



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>





Leges, Volumina ex Bibliotheca nostra commodato accepta, lecturis. Secundum auspicia lata Lictor Lege agito in Legirupionem. Mas vel Fœmina fuas, hac tibi lege, Codicis istius usum, non interdiciamus.

I. **H**unc ne Mancipium ducito. Liber est: ne igitur notis compugito. II. Ne cœsim punctimve ferito: hostis non est. III. Lineolis, intus, forisve, quaquaversum, ducendis abstineto. IV. Folium ne subigito, ne complicato, neve in rugas cogito. V. Ad oram conscribillare caveto. VI. Atramentum ultra primum exesto: mori mavult quam fœdari. VII. Purœ tantum papyri Philuram interserito. VIII. Alteri clanculum palamve ne commodato. IX. Murem, tineam, blattam, muscam, furunculum absterreto. X. Ab aqua, oleo, igne, situ, illuvie arceto. XI. Eodem utitor, non abutitor. XII. Legere, et quævis excerpere, fas esto. XIII. Perlectum, apud te perennare ne sinito. XIV. Sartum tectumq., prout tollis, reddito. XV. Qui faxis, vel ignotus, amicorum albo adscribitor: qui secus, vel nojus eradetor. Has sibi, has aliis præscribit leges in re sua, Ordinis Hyeresolimitani Eques Dux Thomas Vargas Macciucca. Quoi placeas annue, quoi minus, quid tibi nostra tactio est? Facesse.

VIRI QVONDAM ILLVSTRIS

POLYHISTORIS CELEBERRIMI, MEDICINAE AC POLITICES
IN ACADEMIA IVLIA, QVAE HELMSTADII EST,
PROFESSORIS MERITISSIMI,

MVLTORVM REGVM AC PRINCIPVM
CONSILIARII,

TOMVS III.

CVIVS ELENCHVS POST PRAEFATIONEM CONSPICITVR,
CONTINENS

POLITICA,

INPRIMIS

DE

CONIECTANDIS CVIVSQUE MORIBVS
ET ANIMI ADFECTIBVS,

DE PRVDENTIA CIVILI
ET ARISTOTELIS POLITICA,

CVRANTE

COMMENTARIISQVE SVIS HÆC OPERA PASSIM AVGENTE
ET ILLVSTRANTE

IOHANNI WILHELMO GOEBELIO
IN ACADEMIA IVLIA IURECONSVLTO,

REGIÆ SCIENTIARVM SOCIETATIS BEROLINENSIS MEMBRO.

CON GRÆTIÆ PRIVILEGIO SERENISSIMI DVCIS BRVNSVICENSIS
ET LVNEBVRGENSIVM.

BRVNSVIGÆ,

SVMTIBVS FRIDERICI WILHELMI MEYERL MDCCXXX.



PRAEFATIO

ad Tomum III. Operum Conringianorum.

In hoc Tomo primum sibi vindicant locum tres de Politicis scriptoribus dissertationes. Id certum, non levibus eas laborare defectibus, quibus quidem nos mederi allaboravimus, sed typographi festinatione impediti id, quod in votis habebamus, plene exsequi non potuimus. Scriptum de auctoribus politicis, haecenus desideratum, benevole nobiscum a summe Reverendo REIMMANNO, Theologo & Polyhistoro celeberrimo, communicatum, primo in lucem edidit. Ceterum hic in usus vocari possunt, quæ BOECLERVS peculiari de prudentia civili commentatione Tomo IV. Opp. & MORHOFFIVS in Polyhistorie T. III. L. II. recensent: Quo etiam spectant BOSII diatribe isagogica de prudentia civili comparanda; CORNEL ABEVGHEM bibliographia politica & juridica; SARCMASII seu C.S. SCHVRTZFLEISCHII judicia de novissimis prudentiæ civilis scriptoribus, quæ novæ librorum rariorum collectioni Halæ 1710. inserta sunt; JOH. GEORGII JOCHII prodromus bibliothecæ politicæ; CAROLI ARNDII bibliotheca politico-heraldica; CAROLI ARNDII JUN. bibliotheca aulico-politica selecta; GEBHARD THEODORVS MEIER in præfatione, analysi librorum politicorum Aristotelis præmissa. Circa SCIOPPII Padiam politices notandum occurrit, quod in ea apologia pro Machiavello reperitur. Scioppio jungitur NAUDÆI bibliographia politica. Hoc scriptum in gratiam Protonotarii apostolici Jacobi Gaffarellæ concinnatum, per Baronem Frisium, Wittebergam ad Buchnerum est delatum, qui illud in Germania anno 1636. primum publici fecit juris, quam editionem insecuta est Auctoris nostri de anno 1673. Quod ad Naudæum ipsum attinet, eum tanta eruditionis laude inclauiisse, mirum non est, cum Cardinalium Francisci a Balneo, Barberini, Mazarini, & tandem Reginae Sueciæ CHRISTINÆ, Romæ degentis bibliothecæ præfectus fuerit. Aliqui ipsum naturalismi, alii atheismi accusant. De aliis ejus scriptis videndus MORHOFFIVS in Polyhistorie, qui memorat quoque, quid Conringius in eo desideraverit; qui nihilominus in Tractatu de omnibus scriptoribus Politicis eum insigni maectavit elogio. Ob argumenti adfinitatem COLERI epistola de studio politico, Naudæi bibliographiæ subjuncta est. Fateor, in illa epistola futurum politicum probe instrui, non tamen omnia, quæ in eo requirantur, ibi tradi.

Coleri epistolam excipit CLARAMONTIVS de conjectandis latitantibus animi adfectibus. Naudæus ipsum vocat Flaminiae decus æternum. Sed omissis aliorum, quæ de hoc auctore prodita sunt, elogiis, MORHOFFII tantum de libro citato adponamus judicium: *Exstat, inquit, aureus plane liber Claramontii de conjectandis latitantibus animi affectibus. Sed is non tam ad ethicos, quam ad physiognomos pertinet, ad conversationem tamen civilem est accommodatissimus*, Polyhistor. Tom. III. Lib. I. §. II. Non minor hujus libri usus erit in foro juridico, imprimis criminali, ut ostendit STRYCK in Dissert. de Physiognomia. Interim iudex ei non magis, quam par est, tribuere debet. Frons sæpe fallax est. Mala enim indoles, cu-

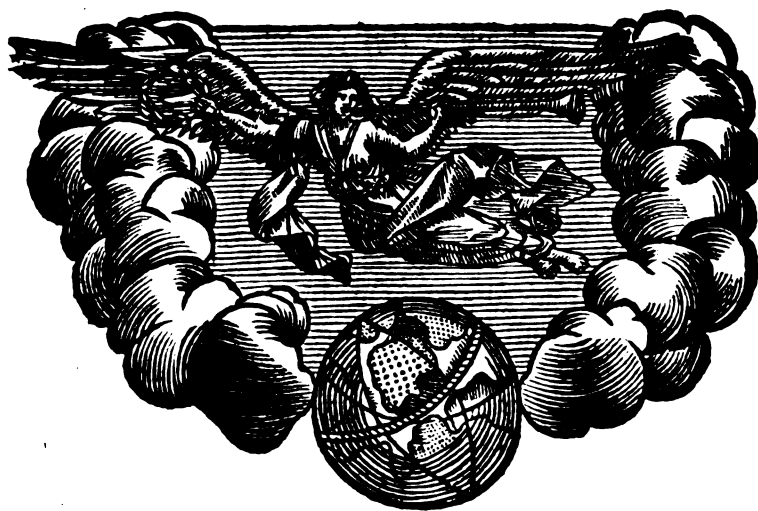
PRAEFATIO.

jus notæ in vultu adparent, bona educatione corrigi potest; & bona indoles, cujus signa in fronte exstant, prava educatione & seculo sæpe corrumpitur.

Præmissis thesibus *de civili prudentia*, librum de hoc argumento subjecimus. Omnium ore ut perfectissimum in hoc genere scriptum celebratur; laudibus illud summis MORHOFFIVS & THOMASIVS, ut alios fileam, quam plurimos efferunt. *Propolitica* a nobis ideo omissa sunt, quia nihil, quam illud, quod in allegato libro latius traditum est, in compendio referunt: quod & MORHOFFIVS diffiteri non potest.

Sequuntur ARISTOTELIS LIBRI POLITICORVM cum iis, quæ CONRINGIVS ad eos commentatus est. Egregium sane est opus: Negari tamen non potest, in illo non una desiderari: Quorum quædam HERTIVS *in elementis prudentiæ civilis* notavit. Inprimis observari meretur, flagitia dominationis, quæ in MACHIAVELLI *Principe* ob oculos posita sunt, pleræque in libro IV. V. & VI. politicorum indicari. Ex illis, qui præter Conringium commentarios in hocce opus conscripserunt, celebriores sunt PICCARTVS, CAMERARIVS, GIFANIVS, PETR. VICTORIVS, SEPVLVEDA, ACCIAIOLVS, MONTECATIVS. Deperditos Aristotelici operis libros supplere conatus est CYRIACVS STRAZZA; sed, iudice BOSIO, non admodum feliciter. Ceterum quæ ad vitam & scripta Philosophi attinent, EXRAPINO & BAGLIO affatim addisci possunt. Quæ in Aristotelis libris politicorum HERTIVS *P. II. Sect. I. §. I.* desiderat, sequentia indicant verba: *Valde in his manca, & brevis est doctrina Aristotelis: Nihil enim de religione; nihil de universitatibus sive collegiis; nihil de importandis & exportandis, & singulatim de annonæ: nihil de ærario; nihil de belli, pacis, & fœderum ratione; nihil de legationibus; pauca de nummo, de munimentis civitatum, de consultationibus, de legibus, de judiciis, similibusque attulit. Cum tamen circa talia civitatibus tantum non omnibus quamplurima instituta soleant esse communia. Quamobrem quod heic deest, ex aliis suppleri debet. De officio majestatis civilis circa sacra, de rei nummaria cura, de judiciorum forma & reliquis causis egit satis accurate H. Conringius pec. dissertationibus. Utinam reliqua argumenta eadem methodo & demonstrandi ratione haberemus explicata. Illud adhuc monendum puto, seculum nostrum ab amore Stagiritæ, quem in Juliæ Professoribus tantopere damnat WERDENHAGEN opere *de rebus publ. Hanseaticis*, quam longe discessisse, ita, ut inter Philosophiæ Doctores reperiantur, qui philosophum ne quidem a limine salutarunt.*

Reliquum hujus Tomi constituunt variæ *disputationes politicae*, quæ cum iis, quas Tomus IV. refert, in optimum coalescere possent systema politicum, si quis esset, qui ei concinnando operam impendere vellet. Facillime enim a Conringio omissa aliunde suppleri possent. Qui autem tale suscipere cogitaret opus, iudicio practico & experientia ad hanc rem instructum esse oporteret.



Elen-

Elenchus Tomi III.

	pag. I
I. Diff. de natura ac optimis auctoribus civilis prudentiæ	17
II. De auctoribus Politicis	33
III. De civili Philosophia ejusque præcipuis scriptoribus	47
IV. <i>Casp. Scioppi</i> Pædia Politices	68
V. <i>Gabr. Naud.</i> et Bibliographia politica	89
VI. <i>Christoph. Coler</i> Epist. de studio politico adornando, & <i>Grotii</i> Epist. ad Morerium	97
VII. <i>Scip. Claramontius</i> de conjectandis cujusque moribus & animi adfectibus	277
VIII. Theses miscell. de civili prudentia	280
IX. De civili prudentia Liber unus	422
X. <i>Aristotelis</i> Politicorum Paratitla	457
XI. Introductio in Politica <i>Aristotelis</i>	491
XII. <i>Aristotelis</i> Politicorum libri superstites	723
XIII. Diff. de cive & civitate in genere	739
XIV. De civitate nova	748
XV. De necessariis civitatis partibus	763
XVI. De republ. in communi	774
XVII. De republica in specie sic dicta	778
XVIII. De Oligarchia	788
XIX. De Democratia	797
XX. De Senatu liberar. Rerumpubl.	816
XXI. De rebuspubl. in genere	823
XXII. De optima republica	839
XXIII. De republica Ebræorum	862
XXIV. De regno & tyrannide	873
XXV. De regno	884
XXVI. De differentiis regnorum	898
XXVII. De majestate imperantium	909
XXVIII. <i>Bensen</i> de summæ potestatis subjecto	955
XXIX. <i>Ioh. Fichlau</i> de imperio absolute & relate considerato	998
XXX. <i>Conringii</i> Epistola ad Senatum Brunsvicensem	1000
XXXI. De dominio eminente summæ potestatis civilis	1027
XXXII. De subjectione & imperio	1034
XXXIII. De mutationibus rerumpubl.	1046
XXXIV. De morbis ac mutationibus rerumpubl.	1057
XXXV. De morbis ac mutationibus oligarchiarum	1067
XXXVI. De ortu ac mutationibus regnorum	1082
XXXVII. De recta in republ. educatione	1099
XXXVIII. De prudentia peregrinandi	III
XXXIX. De boni consilarii in republ. munere	

Her-



TOM. III.
 DISSERTATIONUM POLITICARUM
 HERMANNI CONRINGII
 DISPUTATIO I.
 DE NATURA AC OPTIMIS
 AUCTORIBUS CIVILIS
 PRUDENTIÆ

Ad diem IX. Januarii 1639.

DEFENSA, RESPONDENTE
 FRIDERICO STRUBIO, BOCNEMENSI.

THESIS I.

Civilis doctrinæ naturam explicaturi, non absque re facturi forte sumus, si quot quibusque modis passim politici nomen, usurpetur, præmiserimus: & quis sit revera politicus, adeoque hoc tam augusto sive potius divino nomine dignus judicandus. Neminem enim latere arbitror, quam hæc appellatio multis & variis (a) olim tributa fuerit, hodieque etiam tribuatur, non absque detrimento Reipublicæ. Est enim in omnium fere ore nomen viri politici: cum tamen alii aliud intelligant & significatum velint: plane ut vulgus, qui etiam vocabulum Logici, de contentioso Sophista (b) accipere non erubescit, qui tamen Dialectici partes tueri non possit, nedum Logici.

II. Initio

(a) *Variis olim.*) Vid. BOECLER de notis, resp. T. I. Oper. pag. 53.

(b) *Contentioso sophista.*) Sophistæ, a PLATONE acutissime in *sophista*, elegantissime in *Gorgia*, facete admodum & urbane in *Hippiæ*, scite & argute in *Eutidemo*, artificiose in *Protagora* perstringuntur. Hæc sunt verba HEBENSTREITII in *dialectica appendice de elenchis sophisticis* lib. 3. §. 2. Erant autem sophistæ jactabundi ac gloriosi, nec non temerarii & avari, unde dici solebant

ἑμποροὶ ἢ κἀπῆλοι τῶν μαθημάτων, hoc est, mercatores ac caupones disciplinarum.

Olim Sophista, igitur THOLOSANUS de republ. lib. VI. c. 18. dicebatur *philosophus, sapientia professor*. Transit postea hoc nomen in invidiam, ut sophistæ dicerentur, qui fictam quandam sapientiz speciem jactarent, & qui fallacibus conclusionibus inanem illam sapientiz speciem ostentarent, conf. DIOG. LAERT. in proæmio de *vitis philosophor.* & infra CONRINGII *Propædæutica* cap. 3. ubi fusius de hoc argumento agitur,

II. Initio ergo ad quorum aures vix fama rei, nomen vero hoc neque quidquam fere amplius, permanavit, Latissima significatione politicum nominant eum, in quo plus *aliquantulum sit salis*, (a) quique aliorum moribus facile cedat, five se accommodet: habeatque in communi hominum Consuetudine quod dicat, quod respondeat. Deinde multis illi videntur politici, qui nihilo sunt prioribus illis meliores, sed audaciores multo, nec paulo nequiores. Omnes nimirum *versipelles & astuti*. (b) Præterea, & illi dicuntur politici, qui norunt statum hujus aut alterius Reipublicæ. Ita hodie pro civili prudentia venditur, Cognitio Status - Reipublicæ German. Gallicæ, Hungaricæ, &c. Alii quamvis legum, imprimis Romanarum, peritiam, habent pro civili prudentia. (c) Quum autem leges illæ partim ad publicum regimen pertineant, partim ad forum, sunt, qui in utriusque juris, sunt qui in alterutrius notitia, collocant omnem prudentiam. Nam hodie disputatur de feudorum contractibus, de jure regum ac principum, de urbium privilegiis, eaque diligentia, civilis prudentiæ titulo venditur. Reperiuntur denique qui inter prudentiam civilem, & quam libet aliam non distinguant. Venditantes *prudentiam militarem*, (d) aut domesticam, &c. pro civili prudentia. Inde enim est, quod habemus notas ac discursus politicos, in quibus tamen parum aut nihil est, quod ad civilem usum faciat.

III. Ut

(a) *Aliquantulum sit salis*) Hæc est descriptio hominis, quem aulicum dicunt. Vide BOECLERUM *de elegantia moris civilis & aulici* l. c. p. 475. Quamquam negari nequeat, & huic politici vocabulum tribui. De eo formando solliciti sunt præ aliis BALTH. CASTILIO in *aulico* & BALTHAS. GRATIANUS in libro, quem inscripsit: *El discreto*, quemque AMELOT de LA HOUSAIE sub Aulici titulo, in Gallicam transtulit linguam: sed apparet, ipsum non recte Hispani sensum assecutum esse, aut sua sponte etiam ab eo discessisse. De GRATIANO ipso, vita ejus & scriptis copiose agit CAROL. ARNDIUS in *Biblioth. aulico-politica* p. 85. 86. 87. Non displicebit, descriptionem hominis aulici, quam BOECLER in *Diss. de elegantia moris civilis & aulici* habet, subjungere: *Aulicus*, inquit, *non modo animis hominum, sed oculis, sensibus, affectibus servire debet, ut conservetur ubique, præcipue inter mortales operis dignitas favorque, quibus quasi duobus fulcris omnis administrationis civilis firmata sustentatur*. Hæc omnia paucis verbis TACITUS L. 2. *histor. c. 20*. Mutiani indolem & mores explicans, complectitur: *Omnium*, inquit, *qua diceret atque ageret, arte quadam ostentator*. Interim verus aulicus cum otiosis illis animalculis, quos false ridet BOILEAU, & potius parasitorum assentatorumque, quam aulicorum nomen merentur, non est confundendus. Galli, hosce duos in lingua sua scite distinguere norunt. Verum aulicum, dicunt *l'homme de la Cour*, fucatum autem *l'homme de Cour*, atque sic peritiores arguunt, Amelotum secundum hoc, nomen libro Gratiani, in Gallicum verfo sermonem, præposuisse. Concedo tamen, politicos aulicos, etiam si horum numero non sint, interdum vitæ generi, a severitate morum vulgari alieno, indulgere debere. Forte huc quadrat Salustius, Tiberii secretorum particeps, quem TACITUS *annal. L. 3. c. 30*. sequentem in modum depingit: *Diversus a veterum instituto per cultum & mandatas, copiaque & affluentia, luxu propior. Suberat tamen rigor animi ingentibus negotiis par, eo acrior, quo somnum & inertiam magis ostentabat*. Vide de hoc loco Taciti differentem WALSINGHAMUM *dans les maximes politiques* Chap. 2.

(b) *Versipelles & astuti*) Hujus genii homo, erat Alcibiades. Conducit, BOECLERUM in *notis ad Corn. Nepotem* p. 58. de ejusmodi homine omnium horarum audire: *Hi sunt hodie*, inquit, *qui se politicos vocant, homines sine bona mente, & ad exemplum Callicrasti, sine ulla religione ac fide, callidi interim & ad fraudem acuti; nihil illis nefas, quod questum, nihil infame, quod commoditatem aliquam promittit; calum, jura, leges, fœdera, divina humanaque omnia, nec sancta, nisi ex usu, nec timenda, nisi per simulacrum; Contra parricidia, incestus, injuria, cædes inter artes & speciosa nomina, & sacra tuendi Status jactantur. Ad perversam horum politicorum classem, spectat selectus ille politicus, quem PELLERUS pellit. Referunt huc etiam Machiavellum, de quo vide GRAMONDUM in *hist. gall. p. 5. & 313*. CLARENDON. *T. V. p. 200*. HOFFEMEISTERUM *Polis. p. 6*. Excusant tamen Floren-*

tinum Secretarium, citatus CLARENDONIUS in *commentariis de turbulento Statu, qui Angliam sub Carolo I. adflixit*, & WICQUEFORTIUS in elegantissimo libro: *l'Ambassadeur*. Sed de hoc infra pluribus. Prava Politicorum nequam porismata, fraudum plena depromit HOFFEMEISTERUS l. c. p. 31. sq. & ad PHILIPPUM COMINEUM *de rebus Ludovici XI. L. V. c. 18*. provocat. Peculiare falso ita dictorum politicorum genus adducit THOLOSANUS *de republ. L. 6. c. 18. §. 5. p. 371*.

(c) *Civili prudentia*.) Videtur hic Auctor potissimum ad Taborem similisque generis doctores respicere, qui nihil præter leges Romanas, glossarum & infinitorum commentariorum barbara sæpe nomina & quædam eorum themata crepant. De qua controversia CONRING. *Cap. 2. Propoliticorum & Dissertatione epistolica ad Langenbeckum, de varia & maxime vera jurisprudentia*, fusius & docte agit. Queritur MICHAEL PICCARTUS, quod Bodinus, politicam & architectonicam scientiam de gradu & dignitate sua dejecerit, dum, ad jus Romanum Gallicumque solum, hanc doctrinam restrinxit. *Cujus generis errores, Bodino*, ut judicat BOECLER *Diss. de peregrinatione Germanici T. II. Oper. p. 19. hominis ingeniosissimo, sed confusoris eruditionis, fere solennes sunt: neque immerito, doctorum virorum disputationibus convelluntur. Ac disputare cum iis, qui tam horribiliter eruditi sunt: nemo magis, nemo viros cordatos jussit*. Interim negari nequit, in ipso juris romani Corpore, insignem prudentiæ civilis & æquitatis naturalis thesaurum reconditum latere. Nam olim, jurisprudentia, tam artus cancellis non includebatur, ac hodie in nonnullis locis mos invalefcit. De nexu juris & civilis prudentiæ, agit BOECLER *Diss. de eloquentia viri civilis T. II. Oper. p. 121*. TILMANNIUS in præfat. *discurs. philologes de historiæ delictis*. JOH. ab AFFELEN, in tract. cui titulus: *Vir politicum*, & reperitur in *Consistorio principis p. 368*. JOH. AND. BOSIUS *Diss. isagogica de comparanda prudentia civilis*. §. 123. JOH. BORNITIUS, in discursu *de prudentia politica comparanda: Summo Studio*, inquit, *Studium republica benefaciendi adfectavi, quod, ut legitimo tramite assequeretur, eas disciplinas potissimum excolendas elegi, in quibus summa istius sita esse videretur, Politicæ & juris, eas arbitratus esse cum viderim, neutrum studium ab altero separari, neque unum absque altero perfectum ab usu publico esse*. Et CHRISTOPH. BESOLDUS in præmio *Synoptica politice doctrina: Et sic fere*, inquit, *ut physica medicina, ita ethica & politica jurisprudentia subordinatur*. &c.

(d) *Militarem*) BORNITIUS l. c. Una, inquit, eademque est politica generaliter sumpta, subjecto tamen, in duas quasi partes dispescitur, adeoque, una alteri connexa est, ut prudentia politica perfecta, haberi non possit, nisi, ut militaris civilis & civilis militari inseruat. Versatur autem hæc prudentia, circa modum exercituum commode disponendi, cum in hostem ducendi, & cum eo acie contendendi, urbes & castra hostilia oppugnandi, aut ea defendendi, se prudenter recipiendi, stratagemata caute adhibendi, & ea, quæ bello usui sunt, circum specte

com-

III. Ut autem appareat, quantum illi absint a vera prudentia civili, explicandum, quid civilis prudentiæ vocabulo appellemus. Solet enim passim, hæc nostra doctrina appellari πολιτική, politica latinis, seu civilis prudentia. Est autem prudentia, ut recte docetur lib. VI. Ethicorum ab Aristotele, habitus ille mentis, qui occupatur circa id, quod homini bonum & malum est: Prudentia vero civilis, quæ id tradit, quod ex re est, aut abs re est civili hominum societati. Quo apparet, illum demum esse vere civilis prudentiæ peritum, quicumque non tantum novit, verum etiam, quandocumque poterit, id agit, quod in usum vergit civilis societatis. Potest autem hoc ipsum non uno modo fieri. Consulit enim civitati etiam is, qui partem aliquam confert boni: Consulit item, qui omnibus negotiis civilibus, ut ita loquar, manum applicat: Consulit denique is, qui tamen ipse manum non admoveat, ceu architectus (a) tamen omnibus potest, quid agendum, quid omittendum, imperare. Si itaque civilis prudentiæ significatio ea est, qua quis instructus omne id novit & vult, quod expedit simpliciter omni civitati, manifestum utique est, eam esse veram & perfectam civilem prudentiam, quæ non quid uni tantum urbi, sed quid omnibus profit, aut obsit, noverit, qualis scilicet ἀρχιτεκτονική possit appellari, eumque demum esse exacte politicum, qui architecti in morem, omnium civitatum bona malaque novit gubernare. (b) Quemadmodum is demum perfectus medicus est, non qui oculis tantum mederi potest, verum, qui omnium omnino morborum naturam ac remedia explorata habet.

IV. Hoc autem bono Politico, seu Governatori reipublicæ propositum esse oportere, non solum Plato & Aristoteles cum omni sapientum choro uno ore sunt testati, sed & Cicero, qui etiam ex eorum numero, eleganti quadam, pictura non raro utitur simili, & scite admodum depingit, sive regem nomines, sive politicum, (nam & politica dicitur non immerito regia ars) cujus maximi, illustri sententia est, quam ad Atticum, hominem politicum, ipse deponit e libris suis de republica, ut non possumus illam non hic recitare, ita autem inquit: libr. VIII. Epist. XI. *Tenesne igitur moderatorem illum reipublicæ, quo referre velimus omnia? Nam sic, ut opinor, quinto in libro loquitur Scipio: Ut enim Governatori cursus secundus, medico salus, Imperatori victoria: Sic huic moderatori reipublicæ beata civium vita proposita est: Ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit. Hujus enim operis maxime inter homines atque optimi illum esse effectorem volo. Ita & alibi passim loquitur Cicero, ut lib. I. de Officiis, quo in loco iis, qui reipublicæ præfuturi sunt, Platonis illud præceptum, tenendum esse ait: Ut utilitatem civium sic tueantur, ut quicquid agunt ad eam referant, obliti commodorum suorum. Et mox subjicit: Ut enim tutela, sic procuratio reipublicæ ad utilitatem eorum, qui commissi sunt, non ad eorum, quibus commissæ est, gerenda est.*

V. Ex his igitur facile perspicitur, quanta sit politices dignitas, utpote, quæ non uni alicui privatim, neque singulis tantum recte consulit, neque paucis, i. e. familiæ: Hoc enim *Oeconomices*

comparandi. Prudentiæ huic inserviunt MAILLETTI *discursus militares in Tacitum*, BAUDOLII *parallele de Cesar & de Henri IV.* quas commentariis in Julium Cæsarem præmisit. VEGETIUS *de re militari*, ARIANI *Tactica*, & MAURITII *artis militaris* libr. XII. quos ex versione CHEFFERI latinis habemus. LEONIS *Imp. de bellico apparatu* liber, qui e græco in latine sermonem a JOH. CHECO Cantabrigiensi: versus est, & FRONTINI *Stratagemata*. Forte quis ineptiarum numero esse putet, artem militarem ex libris haurire, præsertim in tanta rei istius, ut apud veteres erat, & prout nostro se habet tempore, differentia. Sed licet circa objecta & modos diversitas sit inducta; Prudentia tamen & artes eadem semper sunt. Fatentur omnes, consummatam Montecucelii in re militari prudentiam magna ex parte diligentem Julii Cæsaris aliorumque de hac re commentatorum lectioni adscribendam esse. *Memorie del General Montecucoli* insignem viri prudentiam ubique spirat. Hujus prudentiæ insignem etiam partem absolvit legislatoria militaris, quorum faciunt *Reglements & Ordonances du Roi (Louis XIV.) pour les gens de guerre*, voluminibus quibusdam comprehensæ. Quarum constitutionum quasdam LUNIGIUS Corpori suo Juris militaris, variorum principum castrenses complectenti leges, inclusit. Conf. quoque THOLOSANUS *de Republica Lib. XI. cap. 6. 7. 8. 9. 10. 11.* Notum est, non una in legibus Romanis esse loca, quibus militum imperitiæ privilegia dantur; id tamen non eo interpretandum est, ac si a milite perspicacia & ingenii vis abesse posset. Nam si qui, prudenti solertia & calliditate opus habent, sunt profecto Martis castra sequentes, inprimis autem ii, quibus totius belli gerendi summa concedita est. Juvat hic adungere elegantem TACITI locum ex vita Agricolaæ socii ejus: *Credunt plerique, inquit, militaribus ingenii subtilitatem deesse, qui a castrensis jurisdictionis securæ & obscuræ, ac plura manu agens*

calliditatem fori non exerceat. Agricola naturaliter prudentia, quamvis inter rogator, facile justaque agens, &c.

(a) *Architectus.* Criminantur nonnulli, in Academiis veteris non reperiri politicos, cum homines scholæ addicti omni rerum usu destituantur, Quot enim homines studia in academiis professi sunt, & adhuc profitentur, qui a Principibus in negotiis maxime arduis in consilium adhibiti sunt. Impense itaque eos falli, experientia constat. Sic UBBO EMMIUS, scholæ emdenis Rector, omnium negotiorum LUDOVICI Nassovii, Westfrisiæ Governatoris particeps, LIPSIUS Professor Iovaniensis, ab Archiduce Belgii hispanici gubernatrice sæpe in consilium vocatus, BAUDIUS item MEURSIUS, & qui primo loco nominandus fuisset, CONRINGIUS, vitæ academicæ addicti, summam in prudentia civili laudem ferunt. Et si istis hominibus, qui verorum politicorum jactantia inflati sunt, non ferrent soppetias, publicæ res haud dubie claudicarent. Homunciones isti similes sunt iis, qui gubernatorem in navigando (uror verbis CICERONIS in *Cat. Maj. de senect. cap. 6.*) agere nihil dicunt, cum alii malos icandant, alii per foros cursent, alii senignam exhauriant, ille autem clavum tenens, quietus sedeat in puppi. Non facit ea, quæ juvenes; at vero multo majora & meliora facit. Absurdum est scriptum, quod in publicum protrusit Christoph. a Pungersdorff sub titulo: *Des naseweisen Hoffschuttsuchischen Doctor Edelmanns Eberhard, Weihe*, qui autem, ut par est, vapulat ab auctore *der Wiederlegunge Pungersdorffischen Erinnerungen*. Doctores academici, sane omnium optime monstrare possunt, quid in republica factu opus.

(b) *Novis gubernare.* Conf. PELLERI *politicos sceleratus impugnatus pag. 22.* ZEWECOTIUS *ad Florum L. I. c. 5.* JAC. BORNITII *discurs. polit. de prudentia politica comparanda.*

mices (a) munus esse dixeris, illud vero philosophiæ moralis; Sed quæ totis civitatibus, populis ac nationibus de longe maximis commodis prospicit, & quod in ipsa est, felices eas ac beatas reddit, tantaque bona eis facta tecta conservare studet.

VI. Ex his itaque perspicuum est, primo illos esse indignos, politici nomine, qui paullo elegantiores mores habent, iisque sunt præditi. Nec enim, qui civiliter est moratus ac urbanus idem administrare rempublicam potest, aut omnibus civitatibus recte consulere. Dicendus igitur quidem talis homo politus est, quia morum venustate, non solum favor populi, sed & regum benevolentia facile conciliatur; at minime politicus dicendus.

VII. Secundo & hoc apparet, eos immerito vocari prudentes, qui callidi sunt, & versipelles licet propius accedant ad politicos quam priores, qui aliquid nempe habent prudentiæ, Et si enim nemo sit politicus, nisi qui noverit omnia scelera hominum, dolos, veritias, &c. Quæ artes latent imprudentes, non tamen earum cognitio penitus eadem est, cum cognitione administrandæ ac constituendæ civitatis; ad hoc enim longe plus requiritur. Quemadmodum scilicet medici est cognoscere vim venenorum, nec tamen est statim medicus, qui naturam, venenorum sic satis habet perspectam, qui partem tantum novit & longe uberior requiritur notitia; ita & quia novit artes illas aut dolos, non statim perfectus est politicus. Quia non omnia habet statim perspecta, sed partem tantum; deinde versipelles illi non norunt, tantum dolos, verum iis gaudent etiam atque utuntur. Verus contra Politicus, debet esse *vir bonus* (b) & prudens, & in hac totus esse, ut bene mereatur de patria, & de civitatibus, qui vero id non facit, & Salutem publicam vita cariorem non habet, is frustra ad nomen politici aspirat. Simile igitur aliquod exemplum hic occurrit, quale in arte medica, Medicus enim, debet nosse naturam venenorum, alias malus est medicus, at iis non debet uti ad necandos homines. Ita & politicus, debet nosse artes Tyrannorum, (c) quibus soleant uti Tyranni, debet enim politico esse notum, quomodo paullatim destruendus status monarchicus, item quibus artibus populus possit decipi in Oligarchia. Sciri autem hæc debent, non vero agi.

VIII. Tertio, & illud manifestum, cognitionem *hujus vel illius rei publicæ*, (d) non esse dicendam prudentiam civilem. Hæc enim, non respicit unius solum status publici salutem, sed omnium omninò in universum rerumpublicarum æqualem curam habet. Versaturque in cognitione universali, uti natura est artium omnium & scientiarum. Ne is quidem verus politicus est, qui tantum scit, quomodo Aristocratiæ instituenda, sive regnum; sed is demum, qui omnes respublicas habet notas, & qui possit præscribere, quomodo seu quid conducibile singulis rebuspublicis. Hæc autem utraque cognitio tanto discrimine distat, quanto medica ars ipsa ab ea cognitione, qua novit medicus, quo morbo Paullus laboret, quidque sanum in Socrate aut invalidum, Quemadmodum igitur non facit medicum, nosse, (e) quo morbo Petrus vel Paullus

(a) *Oeconomices.*) Natura ingenerat, imprimis præcipuum, quendam amorem in eos, qui procreati sunt, impellitque, ut hominum cœtus & celebratiores esse, & se obire velit: ob easque causas studeat parare ea, quæ suppeditent & ad cultum, & ad victum: nec sibi soli, sed conjugi, liberis ceterisque, quos caros habeat, tuerique debeat. Quæ cura exfuscat etiam animos, & majores ad rem gerendam facit. Vid. CICERO de offic. L. I. cap. 4. *Prudentia privata*, inquit, BORNITIUS de *Prudentia politica comparanda: vitam singulorum & eorum, qui in familia degunt, gubernas, præscribendo, quid a parentibus, liberis, viro, uxore, fratribus, cognatis, amicis præstandum. Aristoteles nulla probabilis ratione, Xenophontem secutus, a Politicis æconomica, & civitatem a familia distinxit.* Vid. BODINUS de *republica Lib. I. c. 2. p. 12.*

(b) *Vir bonus.*) Conf. BOECLER. in *Commentar. Plinianis cap. VII. p. 774. T. I. Oper.* item JOH. ab AFFELEM in tractatu, qui inscribitur: *Vir politicus p. 367. 368. 402. in Consist. Princip.*

(c) *Nosse artes tyrannorum.*) Politicus notitiam habeat oportet arcanorum flagitiorumque dominationis, quæ sub ratione status intelligi solent. Huic negotio admodum inserviunt annales Taciti, quos indefesse Cardinale Richelium meditatum esse, docet Auctor de *l'histoire des ouvrages des sçavans de l'année 1698.* Unde factum, ut in Gallia nacti sint nomen *le breviaire d'etat du Cardinal de Richelieu.* Conf. quæ AMELOTUS de la HOUSSAIE traductioni suæ gallicæ annalium Taciti præmisit, & quæ ANTONIUS de VERA in *commentario alegalo* habet p. 207. Hicse JUNGENDI in *Perfetto ablegato* COMINEI de *rebus gestis Ludovici XI.* Memoriam proditum est sequens Catharinæ de Medicis, flagitiorum regnandi peritissimæ Galliarum reginæ, de Comineo judicium: *Catharine de Medices pour faire entendre, qu' il avoit trop decouvert le mystere du gouvernement, disoit ordinaire, qu' il avoit fait au tems d' heretique, que Luther dans la religion.* Le Journal des sça-

vans du Mois de Fevrier de l' an. 1709. p. 319. seq. Nec omittendæ sunt *Epistola* Cardin. OSSATII & PETRI SARPETÆ *historia concilii Trident.* quæ arcana potissimum aulæ Romanæ detegit. Imo MACHIAVELLI Opera, imprimis ejus *Princeps, Dialogi ad Livium & historia Florentina*, quam WICQUEFORTIUS aliis scriptis tam veteribus, quam recentioribus, huic fini inservientibus *lib. I. de legato cap. 7. p. 81.* jungit, sunt evolvenda. De aliis infra moncebimus.

(d) *Hujus vel illius rei publicæ.*) Impingit itaque CALLIERIUS, putans, integram Europæ Statuum notitiam, Galliarum & Hispaniarum cognitione absolvi, cum tamen utile imo necessarium sit politico, & in aliarum rerumpublicarum ortus, incrementa & decreta inquirere.

(e) *Medicum nosse.*) Quo feliciter Conringius noster artem medicam tractavit, eo accuratius hanc cum arte politica conferre, suasque demonstrationes exemplis inde petitis corroborare potuit. Familiare est optimis romanæ ætatis scriptoribus, corpora physica, cum moralibus comparare. Ita TACITUS *Annal. 3. Ne corporis quidem*, inquit, *morbos veteres & diu auctos, nisi per dura & aspera coercas: corruptus simul & corruptor, ager & flagrans animus, haud levioribus remediis restinguendus est, quam libidinibus ardescit.* Admodum elegans judicium de PHILIPPI CAURIANÆ Comment. *sopra i primi cinque libri di Cornel. Tacito* adscribam, quod AMELOTUS de la HOUSSAIE in præfat. Tom. I. traduct. Taciti habet: *Ses raisonnemens, inquit, & ses exemples roulent souvent sur la Medecine, & particulièrement sur les Aforismes d' Hippocrate; Et le raison, qu' il en rend à la fin de son Avis au Lecteur, est assez plausible: Ceux, dit il, qui me critiqueront, pour avoir cité Hippocrate en matiere de gouvernement, & pour m' estre servi de son temoignage a prouver des maximes d' Etat, montreront bien par là, qu' ils ne croyent pas, que les actions vertueuses des hommes aient de la ressemblance aux operations de la nature, où jamais aucun ecrivain n' a penetré plus avant*

Paulius laboret; sed omnium morborum cognitionem habere: Ita & se res habet de politico. Observandum tamen, neminem posse cognoscere rempublicam germanicam, ex. gr. nisi politicus. Quemadmodum & morbum aliquem exacte soli medici dignoscunt. Est igitur aliquid, quod proficitur a politico non vero quod absolvit politicum.

IX. Ubi & alius error venit animadvertendus per hodie familiaris. Sunt enim multi, qui existiment idem esse cognoscere leges publicas alicujus civitatis, ac cognoscere Statum ejus atque constitutionem ac indolem. At vero sæpe respublica est monarchica legibus, usu vero aristocratica, seu democratica, id quod *experientia testatur.* (a) Deinde, multa sæpe in civitate sunt legibus nullis districta, quæ tamen partem reipublicæ constituunt. Igitur Jurispublici notitia, pars quidem est ejus cognitionis, qua status imperii comprehenditur. Integra autem inde *peti non potest.* (b)

X. Quarto & hoc apparet falsum, nec esse politicos, qui periti legum civilium. Ratio est in promptu, quia leges civiles ad unam aut alteram tantum pertinent remp. Neque enim Germaniæ nostræ e. g. jus, extra Germaniam valet: Sicut nec gallico jure nos Germani obligamur. Jam vero cognitio politices se ad omnes resp. extendit; Præterea leges forenses quidem, spectant tantum, seu conducunt ad actiones forenses, adeoque non attingunt summam rei. Potest ergo quis legum civilium esse *callentissimus*, (c) & tamen rudis Consultor publici boni. Quæ vero omnium civilium legum, eadem est & romanarum ratio. Sunt enim illæ accommodatæ tantum isti reipublicæ romanæ. Quare nec, qui istas novit, idem novit omni civitati recte consulere: quum pleræque plurimum ab ejus moribus dissideant. Ne quidem ejus leges in optima republica habent locum: tantum abest, ut possint esse norma condendarum civitatum. Sine dubio tamen legum illarum peritus qui est: idem aptus est politices auditor & valere in republica potest pro illo, qui nullum habet usum rerum: in judiciis porro, ubi illis legibus statur, potest plurimum.

XI. Denique & illarum error facile apparet, qui inter prudentiam civilem & quamlibet aliam, ut militarem aut domesticam non distinguunt. Quum sint scilicet hæc, illius tantum ministræ; illa vero in has imperium habet. Unde eam optimo jure Aristoteles vocat libr. I. Ethic. cap. 2. *κυριακήτην καὶ μάκιστα ἀρχιτεκτονικήν*, i. e. scientiam five facultatem principem (d) & imperium quasi in cæteras obtinentem. Statuit enim hæc scientia non modo quæ artes, disciplinæ ac scientiæ in civitate esse, a quibus & quousque disci ac coli debeant, sed & præterea primariarum ministerio utitur. Quod pluribus persequitur. Arist. loco antea laudato.

XII. Ex his igitur perspicuum, est civilem prudentiam esse talem disciplinam, quæ non agat de aliqua tantum republ. Democratia inquam, aut Monarchia (hoc enim est partem tantum nosse, nec integram naturam politices perspectam habere) sed omnino, de omni republ. tam de Monarchia, quam Democratia, tam Aristocratia, quam Oligarchia aut Tyrannide. Ut omnino quum aliæ scientiæ circa integrum aliquod genus scibile versentur, aliæ partem tantam ejus aliquam sibi capiant, per hanc doctrinam intelligamus scientiam aliquam non hujus, sed illius ordinis. Adeoque absurdum esse, tam excelsum nomen aliis rebus tribuere. Quanquam de nomi-

avant qu' Hippocrate. Et si les Politiques appliquoient ses Axiomes au gouvernement civil; ils connoitroient par experience, que les preceptes sont un très-fidèle itineraire pour la conduite de la vie humaine. En effet le Chancelier de l'Hopital, qui étoit fils de Medecin, & qui selon M. de Thou, fut le plus habile & le plus digne Chancelier, qu'il y eût en depuis plusieurs siècles, ne croioit point des honorer la parole du Roi, en melant dans toutes ses harangues quelque excellent trait de Medecine.

Les états & les Communautés, dit le Tacite dans la vie d' Agricola, ont leurs maladies, comme nos corps; & que la fin de la politique est de prévenir ou de guerir, par le moyen des loix, les maux, qui troublent la vie civile, de même que la medecine a pour objet d'entretenir ou de retablir la santé du corps. Notatu quoque digna sunt, quæ in Præfatione du discours historique de l' Election de l' Empereur & des Electeurs de l' Empire; Vicquefortii legato subjuncti, habentur Il est de la politique comme de la Medecine. Tout le monde s'en mêle, & peu de gens y réussissent. L' une & l' autre ont des corps à conserver, & des maladies à guerir. Toutes deux ont besoin d' Etude & d' experience, & toutes deux ont des Docteurs, qui enseignent & pratiquent selon les regles de l' art. Mais toutes deux ont aussi leurs Empiriques, qui veulent guerir le mal, avant que d'en sçavoir les causes, ny de connoître la constitution du corps. Elegantem quoque comparationem videt in SILHONII discursu 3. lib. I. Ministri Status.

(a) *Experientia testatur.* Conf. Præfat. libelli HIPOLYTHI a LAPIDE, quem alii RUSDORFIUM, alii CHEMNITIUM, alii denique LAMPADIUM dicunt, de ratione Status, domui Austriacæ admodum iniqui.

(b) *Peti non potest.* Dnas enim juspublicum complectitur

partes, legislatoriam eique junctam scientiam leges applicandi, quæ jurisprudentiæ domesticæ est pars; & notitiam status, quam ex historia adsciscunt. Conf. BECMANNI *Meditat. polit. Diss. I. §. 12. p. 19.*

(c) *Esse callentissimus* Vide BODINI præfamen methodo ad faciliorem historiarum cognitionem, præmissum.

(d) *Facultatem principum.* In Politica cognoscitur, inquit CAR. ARNDIUS in Biblioth. politico-politica, discursu prælim. p. 9. prudentia status in genere ac in specie, nempe civilis, & quidem summorum imperantium, legum, judiciorum, præmissorum, penarum; prudentiam status: ministrorum & magistratus inferiorum, arariorum, tributorum, vectigalium, monetarum & commerciorum. Prudentia status belli & pacis, fæderum & legationum, formarum reipubl. ministrorum aulicorum aliorumque subditorum &c. A. GELLIUS philosophiam civilem sequenti ornat encomio, Libr. X. Noët. Attic. cap. 22. Quod sit virtutum omnium disciplina, quaque in publicis simul & privatis officiis excellit, civitatesque & rempublicam, si nihil prohibeat, constanter & fortiter & perite administrat. Audiamus & BOECLERUM de Religione mandati T. II. operum p. 250. ita differentem: Nobilissimam & architectonicam disciplinam, omniumque aliarum, qua ad actiones vultu publica privatimque, in genere πολιτικῶν quocumque nomine pertinent, & ratione humana, non revelatione divina reperta sunt, Matrem, ab imperitorum injuriis defendere, res esse bono publico debita, sed in angustiis hujus loci minime concludenda. Vid. CONRING. in Propolis. Lib. de civili prudentia & Introd. in polit. Aristot. It. SCIOPPIUS in prædia polit. NAUDEUS in bibliographia politica, COLERUS de studio politico. BORNITIUS de prudentia politica comparanda, JOH. ab AFFELN in viro polit. &c.

nomine haud magna lis esse debeat. Apellet enim quisque suam istam publici juris aut rei militaris notitiam, pro lubitu suo, civilis titulo prudentiæ, modo ne fucum faciat aliena hac laude vel civitati suæ vel majorum industriæ ac meritis.

XIII. Exposita hæctenus natura hujus scientiæ porro consequens fuerit, viam, qua ad illam itur, brevibus commonstrare, seu de modo, quo talis regia scientia seu ars possit comparari, (a) quædam tradere, quo pateat clarius ejus univèrsa natura. Ut autem rectissime id fiat, ex ipsis fundamentis Logices revocandum: Omnem scientiam niti quadam probatione, ac principiis ex quibus illa scientia cognoscatur. Nam omnis, cognitio humana aut est principiorum, aut eorum, quæ ex principiis deducuntur.

XIV. Patet ergo & civili quoque huic philosophiæ sua principia esse indemonstrabilia, unde philosophia illa sit haurienda. Quod si vero sine principiorum notitia, nulla doctrina possit recte percipi, uti non potest: etiam hoc manifestum est, quo philosophiam hanc tibi compares, principia ejus ante cognoscenda esse, ut autem *Φαινόμενα* cælestia principia sunt astronomiæ, ita & res civiles in sensus incurrentes, *principia sunt philosophiæ civilis seu politice.* (b) Hæc vero solis sensibus atque experientia addisci possunt, demonstrari certo nequeunt. Quemadmodum nec principia aliarum artium. Unde colligere cum Aristotele licet dicente, X. Nicomachior, hac ipsa de re: *Ἰσοῦς ἐπιπέμεις πρὸς πολιτικὴν εἶδεναι: πρὸς δὲ αἴν, τοῦ κινῆ ἁμπερίας;* Quisquis in re civili intelligens haberi velit, opus ei experientia.

XV. A sensibus videlicet incipere omnem cognitionem manifestum est: (c) Quæcunque enim videmus, audimus, ea addiscimus. Unde talis cognitio sensualis dicitur, quæ nimirum sensibus nobis innotescit. Verum sapius repetita cognitio sensualis dicitur experientia, uti eam egregie definit Arist. I. Metaphys. Cap. I. Quemadmodum enim, qui aliquoties sensit calorem ignis, ille dicitur expertus calorem ignis; Ita & qui aliquoties interfuit distributioni ille dicitur expertus, ex inæquali distributione oriri discordiam.

XVI. Sed sensus semper sentit rem particularem non universalem. Ergo opus aliqua inductione. Etenim vides quidem Johannem, Petrum vel Paullum, &c. Nemo autem videt hominem prout Universale. Ita & quis vinum hoc aut istud gustat, non vero in universum vinum. Unde apparet circa singularia tantum versari experientiam, ex. gr. hoc vinum calefacit, illud vinum &c. Inde vero quis tandem potest colligere omne vinum calefacere, tanquam universale. Ad eundem modum & politicus, Tyrannum male tandem perire, potest tanquam Universale colligere ex istis singularibus, hic tandem male periit, ille, iste, &c.

XVII. Hinc igitur manifestum est, ab experientia (d) rerum civilium, & non aliunde esse petenda civilis prudentiæ principia. Historica ergo cognitio adferenda est, ut quis sibi comparat civilem prudentiam. Est enim idem sive experientiam sive historicam dixeris cognitionem.

(a) *Possit comparari.* CONRINGIUS exemplo Aristotelis, ut ait in *epist. dedicatoria Scioppio & Naudao præmissa*, & consilio tanti viri monitus, nihil unquam in docendo prius habuit, quam doctrinæ cuius suam prædiam præmittere, adjuncta semper exacta recensione omnium hæctenus editorum illius argumenti scriptorum JOH. BORNITIUS de *prudentiali politica comparanda*, ostendit eam dependere, 1. ab arte politica, 2. ab usu artis; qui iterum consistit α) in historiis & relationibus, β) experientia, quæ comparatur. (a) Peregrinationibus. (b) Praxi Imperii, judiciorum, consiliorum, legatione.

(b) *Principia philosophiæ civilis.* Certum est, & politicum suas habere demonstrationes, quod egregie probatum invenit PUFENDORF de J. N. & G. quamquam ratione objecti, in moralibus non tanta sit certitudo, quam in mathematicis, cum res morales circa materiam multis varietatibus ab adjunctis & circumstantiis potissimum pendentibus, obnoxiam versentur. Illustrat hæc illustris quondam SILHONII, Richelieu a secretis, viri multis rebus in toga exerciti, locus dans le *Ministre d'etat discours II. p. II. que l'art de gouverner est douteux & difficile. La raison d'etat, inquit, est si trouble & si ambiguë, & les affaires ont tant de jours qui nous éblouissent; qu'il ne faut point s'étonner, si le plus souvent nous avons de la peine à prendre parti, & si le choix, que nous faisons en cette confusion, est plutôt un coup de hasard & un essai de notre liberté, qu'une éléction raisonnable. Outre cela la plus part des préceptes politiques, qu'on nous a laissez, & qu'on a réduits en forme de science; sont des choses si abstraites, que si la nature ou l'expérience ne donnent l'art de les appliquer, elles réussissent pernicieuses au vaines. Bien souvent au lieu de faire un habile homme, elles ne font qu'un pédant. --- La voye même des exemples est si trompeuse, & le passé juge si mal de l'avenir, qu'on n'en peut conclurre rien de certain. Et comme on ne voit gueres deux visages également beaux, ni deux jours, qui se ressemblent parfaitement de même la condition des affaires est toujours*

drverse: ou la vertu & la fortune de ceux, qui les traitent, ne sont pas égales.

(c) *Manifestum est.* Vide ZEIDLERI *analyt. c. I.* Hinc exoritur axioma: *Nihil est in intellectu, quod non præexistat in sensu:* de quo tamen axiomate dubitant Cartesiani, quoniam duntaxat infensiles, quæ solo intellectu percipiuntur ac discernantur sensusque externos fugiunt, quales sunt, quarum accessu viventia crescunt. Vide ADRIANI HERBORDI *philosoph. naturalem p. 23.*

(d) *Experientia.* Includit enim historia plurimorum seculorum experientias, quæ in dictis factis & consiliis continentur. *Experientia* rem ostendit, *historia* rei contextum; *illa* quæ adsunt, *hæc* quæ insunt, imo vero, quæ subsunt, declarat. *Illa*, quæ existant, *hæc* quæ circumstant; *illa* propinqua, *hæc* remota insuper; *illa* exteriora, *hæc* intima; *illa* alicubi, *hæc* ubique; *illa* aliquando, *hæc* semper demonstrat. Atque hoc est illud, quod intelligit LIVIUS, in exordio sui operis, cum *exempli documenta in illustri posita monumento*, laudat. Vid. BOECLER. in *historia Principum schola T. I.* Operum p. 1122, qui fufius huic argumento inhæret, simul ostendens non sufficere experientiam ad comparandam civilem prudentiam. l. c. p. 1109. Experientia autem politico maxime opus esse, docet inter alios SILHONIUS dans son *ministre d'etat. Liv. I. discours 13.* *Après les dispositions, inquit, que la nature donne, & les biens de la naissance, il y a deux choses, qui aident à acquérir l'art de la politique, & qui lui apporment sa dernière forme, ce sont la science & l'expérience. Nous avons traité de ces choses aux premières discours de ce livre.* Sine hisce enim emolumentis rerum gestarum commentarios evolvere, idem est, ac Amadisi aliasque aniles fabulas pertractare. Spectant huc, quæ JOH. ab AFFELEM in *viropolitico* habet, quando: *Historias, inquit, multi legunt sine ullo fructu, cum mysticum illud vulgo minus obvium, quod in fabulis ἐπιμύδιον vocant, non animadvertant, vere nucem frangentes nucleo carentem.* Conf. MACHIAVELLUM disc. 30. BORNITIUM l. c. §. 38.

nem. Nam fructus historiarum, est experientia, quia historia nihil aliud docet, quam experientiam rerum. Ita historia civilis docet quæcunque incurrunt in sensus, de rebus civilibus, ut physica, quæ de rebus naturalibus. Ut proinde recte dixerit Polybius: Historiam esse philosophiam civilem per exempla. Neque vero ulla datur compendiosior via ad experientiam quam per historiarum lectionem.

XVIII. Quoniam autem duplex est cognitio perfecta, quam ἐπιτημονίαν, & minus perfecta, alias opinio bona, quam δοξασίην apellant: ad perfectam autem requiritur exacta omnium principiorum cognitio, uti ex analyticis constat; patet, quicumque integram hanc scientiam plane cupit perfectam habere, necesse illi esse, teneat non tantum multorum regnorum res gestas, sed omnino & variarum Aristocratiarum, Democratiarum, Oligarchiarum diversas constitutiones, atque mutationes, id est, habeat cognitionem *historicam perfectam*, (a) omnium omnino specierum rerum publicarum. De omnibus enim rerum publicarum statibus philosopho civili agendum, ex præcedentibus constat.

XIX. Ex quibus clarum fit, frustra esse omnes, qui ad civilis philosophiæ apicem aspirant, aut illam sese jam obtinuisse credunt, cum aut nullam, aut raram admodum habeant rerum civilium experientiam. Adeoque multum fallere & falli eos, qui *adolescentibus* (b) audent perfectam prudentiæ civilis cognitionem polliceri: Cum tamen in ætatem illam usus rerum civilium non cadat, uti Aristoteles recte pronuntiavit. I. Nicomach. cap. 2. Ubi inquit: totius politiciες ἐν τῷ δικαίῳ ἀρχοῦντις ἐνός, Quia propter is demum eximius & aptus civilis prudentiæ lector five iudex, qui omnis generis rerum publicarum mores, instituta, fortunam, aut ipsemet usu addidicit, aut vero diligenti Historiarum civilium lectione sibi comparavit; Præterea & hoc accedit, meritoque in eodem ab Aristotele requiritur, ut bene educatus assuefactusque sit amare honesta, turpia autem habere odio; nam Politica non tantum de optimis rebus publicis, sed etiam de pessimis agit, quo pacto non tantum illæ, sed & hæ constituantur ac conserventur, ut Tyrannides & paucorum potentia ac ὀχλοκρατία & id genus aliæ. Igitur, ut quis bono animo accedat ad hanc civilem prudentiam, ejusque aliquem habeat usum, necessarium est.

XX. Sed dicat quis, ergone vel juvenis, vel alius, qui minus peritus rerum civilium, nullum potest fructum capere ex civili prudentia, adeoque inutilis plane auditor talis scientiæ est? Respublicas solidam & exactam notitiam in juvenes non cadere, quia hæ integram sæpe ætatem fugit, aliquam tamen iis nemo potest negare. Nam non statim sequitur, qui non omnem potest habere notitiam, eundem etiam nullam posse. Potest enim & juvenis, nec multum adeo rerum peritus alius, utilitatem hinc accipere fati uberem, & id quidem, si dum judicare ipsi non licet de pronuntiatis hujus prudentiæ, interim loco τῶν ἀστηματῶν habeat principia aut hypotheses, quibus videt optimos quosque, uti donec per ætatem eorum veritatem implet possit experiri.

(a) *Historicam perfectam.* Egregia sunt citati AFFELII verba, quæ eodem libro habet: *Historiam dico, inquit, rerum omnium sedem, testem, judicem. Hac illa est scientia, ex cuius monumentis brevi temporis spatio plura disci cognoscique possunt, quam multa hominum aetates experiendo percipiunt. Hac illa est, qua vita humana varias mutationes, & rerum in ea conversiones, mundi huius comædo-tragedias & imperiorum precipites casus monstrat. Hic Scipio ille, sive quo inclivis nostra respublica erecto incedere licet nemini. LIPS. Libr. 2. Polit. Et quid attinet, in re minus dubia testibus uti non necessariis? Ad historia lectionem tam multi nobis reliquerunt incitamenta. LIVIUS init. L. I. BODINUS in method. hist. GRINÆUS in præfat. Justin. MANUT. in præfat. Cesar. Et qui primo loco merito nominandus, BOECLERUS, in historia Principum schola. Quantum sapius in negotiorum publicorum tractationem proficiscatur detrimentum, si illi, qui inter purpuratos pacis bellicque negotia tractant, insufficientem præteritorum temporum notitiam habeant, id, suo exemplo Ludovicus de Haro, vir ceteroquin subacti iudicii, comprobavit. Cum enim Cardinalis Mazarinius, huic iudicio, non autem astutia inferior, & memoria longe superior, animadverteret, ipsum præteritatum rerum notitia destitui, ad vetusta semper documenta, licet per fallaciam & fictitæ provocabat. Cumque ita Haro, calliditatem Mazarini non sentiens, prius Madritum nuncios mitteret, ut suorum consilia, in negotio præsentis & documenta acciperet, Mazarini inscitia Hispani se armans, multa antecapiebat celeritate, quæ in maximum Hispanorum detrimentum vergebant. FRANCISCUS PETRARCHA Lib. II. de viris illustribus cap. I. non in ultimis Q. Fabii Maximi laudibus ponit, quod ingenti quadam fuerit notitia vetustatis ac memoriæ, de quo est apud Cicronem, quod omnia, non domestica solum, sed etiam externa bella memoriæ tenebat: itaque minime mirum fuisse, quod bello Punico secundo, cui procellæ jam grandævus interfuit, dicta ejus consiliaque, tum in populo, tum inter primores patrum, pro oraculis habeantur.*

(b) *Adolescentibus.* Ipsi Aristoteli, juvenis ineptus politices auditor visus fuit, CICERO tamen Libr. VI. Epist. 15. non inutile esse juveni, talia audire, iudicavit. Id certum, hunc circa prima elementa & theoremata saltim versari, reliqua maturioribus annis seponens. BECMANNUS Diss. I. §. II. de natura Politices: *Politica discenda, inquit, omnes homines, juvenes pariter & senes aequè capaces sunt. Usurpanda, soli senes seu proveciores ætatis homines. Ratio I. Quia juvenes, experientia & rerum usu carent. 2.) Quia iidem, ab affectibus immunes non sunt.* Pergit idem BECMANNUS: *Questionem, in scholis agitatam: An juvenis, sit idoneus auditor politices? verborum paucitas potius, quam rerum ipsarum natura peperit. Οικείος ἀρχοῦντις enim, apud Aristotelem, quod idoneum auditorem reddiderunt, non significat auditorem discendem, sed iudicium maturitate jam imbutum seu utentem. Quemadmodum, simili loquendi modo libros acroamaticos consignavit, qui non pro incipientibus, sed iis essent, qui iudicio pleniori jam uti sciant. Quibus & exotericos opponit, hoc est, non subtiliter adornatos, sed cujusvis etiam incipientium captui accommodatos. Vulgo, distinctione inter juvenem ætate & juvenem moribus, rem expediunt: sed minus solide. Ratio ista enim perpetuo militat de defectu experientia, & excessu affectuum, eoque juvenes ætate pariter ac moribus complectitur. Conf. elegantem ZEIDLERI Introd. in lectionem Aristotelis, qui initio statim de differentia auditorum Aristotelis copiose disserit. Aliquo modo huc spectant, quæ de ætate legati vulgo disputantur, de quibus integro capite videntur acutissimus, WICQUEFORTIUS dans son Ambassadeur Liv. I. Sect. VIII. p. m. 83. Philippe de Comines, inquit, dont j' emprunte volontiers l' autorité, veut qu' en ces occasions les Princes se servent des personnes, qui ne soient, ni trop jeunes, ny trop âgées: parce que, si les uns sont sujets à des emportements, les autres ont leurs foiblesses, qui sont tres dangereuses. Sed hæc, ὡς ἐν παραδείῳ.*

periri. Quem scilicet in modum loquitur, & *Æschines* διὰ τὸ το γὰρ τὰς τῶν παλαιῶν γνώμας παι-
δες ἐκμαντάνομην ἵνα ἀνδρες γενόμενοι αὐταῖς χρῶμεθα. Eam ob causam sententias veterum pueri
ediscimus, ut viri facti iis utamur. Imo hæc via longe est expeditior, adolescenti quidem, ad
civilem prudentiam, quam illa altera, quæ ab historiis pergit ad præcepta, i. e. Ut quis discat
prius civilem prudentiam, prout ab *optimis tradita* (a) Scriptoribus, & deinde pergat ad Le-
ctionem historiarum. Tum enim ad ea poterit attendere, ad quæ antea non item. Qui enim
præceptis ac sententiis prudentiæ est instructus, jam oculum accepit quendam politicum, quo
possit pervidere rerum gestarum causas atque arcana; in quæ non penetraverit, qui se statim in
historiarum mare immerferit.

XXI. Sed de natura & constitutione hujus scientiæ satis fortassis actum est. Nunc tem-
pus monet, addere nonnihil, quomodo & a quibus hæc Philosophia Civilis fuerit
exculpta. Nam & hoc usum insignem habet, non ignorare. Apparebit enim hinc, qui bene,
qui secus eam tractaverint, atque adeo, qui sequendi maxime & credendi, qui vero fugien-
di, iis, qui ad hanc Philosophiam aspirant. Quod scire in rem profecto maxime est Tyronum.
Bene enim Aristoteles: *βει προσέχων τῶν ἐμπειρῶν καὶ πρεσβυτέρων ἢ Φρονιμῶν ἀναποθηκταῖς Φάσει καὶ
δόξαις, ἔχ' ἤξειν τῶν ἀποδείξεων.* Etsi enim cognitio, quæ tali auctoritati innititur unice, non sit
omni ex parte perfecta, tyronibus tamen etiam sufficere potest.

XXII. Quoniam vero supra satis demonstratum est, Politicam seu Civilem prudentiam
circa omnes omnino Respublicas versari, non tantum circa hanc aut illam: Deinde eam quoque
constare principiis ex historia petitis; Facile apparet, quinam censendi sint quam optime Phi-
losophati. Nempe illi partem tantum attigerunt hujus Philosophiæ, qui animum non appule-
runt, ad omnium plane Rerumpublicarum inquisitionem, qui vero non demonstrant, ex Prin-
cipiis vere politicis, ab iis frustra, quis desideret hujus Philosophiæ scientiam. E Contra illi
optimi politici habendi, qui & Rerum Civilium seu rerumpublicarum experientiam sufficien-
tem, & demonstrandi peritiam ad omnium earum inquisitionem appulerunt. Quo canone
posito, non adeo difficile fuerit de omnibus scriptoribus civilis prudentiæ justo judicio judica-
re. In quo tamen, non meum, sed aliorum clarissimorum virorum censuram sequar.

XXIII. Ut autem ab antiquissimis monumentis ordiamur, certe haud pauca ad hanc Phi-
losophiam spectantia, offerunt nobis sacræ paginæ, utpote quæ continent illam omnium opti-
mam atque celeberrimam rempublicam, quæ habet Deum ter Opt. Max. legislatorem & insti-
tutorem. Imo, qui non tantum instituit hanc Rempublicam, verum etiam partim immediate,
partim mediate eam administravit. Nam sæpe immediate, vel ad occultas pœnas rapuit fontes,
vel sententiam in eos Mosen pronuntiare jussit. Uti hoc satis superque ostendunt sacræ literæ.
Ita binos filios Aaronis, peregrinum ignem ad Dominum inferentes, igne Dominus ipse confu-
mit. Levit. 10. Cujus rei varia possent, & quam plurima alia adduci exempla. Ex quibus sane
apparet ex Mosaicis legibus, ne nunc dicam, de Salomonis & Syracidis prorsus divinis libellis,
posse quam plurima depromi ad Civilem Prudentiam, quod iis nihil absolutius aut divinius.
Cæterum, etsi dubium non fit, quin omnia, quæ in *Sacro Codice* (b) scribuntur, longe verissima &
optima

(a) *Optimis tradita.*) Hic ab autore non pauci dissentiunt; viam, per exempla longe faciliorem, cum Seneca: quam per præcepta perveniendi ad aliqualem prudentiæ civilis notitiam, æstimantes. Vide, COMINEUM *de rebus Ludovicis XI. Lib. II. cap. VI.* & BOECLERUM *in historia Principum schola T. I. Operum.*

(b) *Sacro Codice.*) Non dubito, quin a Salomone plures, de arte regnandi potissimum, conscripti sint libri, quanquam eos, ad constituendum sacræ Scripturæ canonem spectasse, asserere nolim. Interim ex iis, qui reliqui sunt, permagnus usum, in moderanda Republica hauriri posse multi viri docti probatum ivere. Horum numero est, *BALTHAS. SCHUPPIUS*, qui in libro: *der Regenten-Spiegel*, potiora politicæ Salomonæ dogmata enucleare studuit. Unliorem adhuc argumento huic impendit operam *JOSEPH. HALL*, qui artem imperandi, ex Salomonis scriptis docere instituit, cujus libri, capita sequentia adscribere lubet. 1.) agit, de divisione in magistratus majores & minores, 2.) 3.) & 4.) virtutes regias continet, 5.) ejus actiones, 6.) ejus consiliarios & doctores, 7.) senatorem & magistratum oppidanum, 8.) Aulicum, 9.) & 10.) Cives seu subditos. Vertit hunc librum, ex Angliano idiomate, in Teutonicum *M. ANDREAS BETERN*, una, cum ejusdem *HALLII œconomia & Ethica Salomonæ.* Lipsiæ, 1714. Insignem quoque locum hic sibi vindicant Anonymi cujusdam *Consilia sapientia*, vel, ut gallicum ejus rubrum est: *Les conseils de la sagesse, ou le recueil des Maximes de Salomon, les plus nécessaires à l'homme pour se conduire sagement, avec des reflexions sur ces maximes*, à Paris 1697. Tom. II. in 12. quæ celeberrimum illum gallicis redivitibus præfectum *NICOL. FOUQUET*, auctorem habere, nonnullis creduntur, quibus calculum suum adjicit, *GOTFR. ZAPFE*, cui germani-

cam hujus libri versionem sub titulo: *Salomons Königl. Anleitung zur wahren Klugheit*, debemus. Conf. *DN. THOMASII Monats-Gespräche* P. I. pag. 684. 689. seq. *STOLLE in der Historie der Gelahrtheit*, L. III c. 5. §. 8. Huc quoque pertinent, universim ex sacra Scriptura prudentiam politicam eruentes, *JOH. STEPH. MENCHIUS* in *hieropolitica*, seu *institutione politica ex S. S. deprompta.* *GEORG NEUMARCK*, in *Davidischen Regenten-Spiegel.* *DANIEL politica sacra, L'idée parfaite du véritable heros, formée sur les maximes des anciens & des modernes & des ecritures saintes &c.* par J. B. de la FAILLE, Amst 1700. *Politique tirée de l'écriture sainte par J. A. Q. BEN. BOSSUET.* Paris 1709. *Josua Arndii, Joab Davidis ad Gustavum Adolphum politicæ philologicæque scriptus*, Gulstrav. 1657. & *THEOD. REINKINGS Biblische Policy*, de qua sequens existat *Dn. Thomasi* judicium: *Continet, hæc axiomata politica de triplici statu republica ecclesiastico, seculari & œconomico, deducta ex dictis & exemplis Biblicis. Non disputandum equidem, multa hic contineri egregia bona, sed tamen etiam passim, deprehendes ibi axiomata ex statu peculiari republica judaica ad republicas christianas, jam a Theologis Pontificiis pro firmando dominatu clericali contorte applicata, & hic repetita.* Confer de hoc meditationum biblicarum genere, *BOSIUM de prudentia civili comparanda* p. 40. Ex quo facile colligi poterit, quam impense *TILEMANNUS* in *præfat. disc. philolog. de historicorum delectu*, hallucinetur, talia edisserens: *Qui sacrum Codicem respiciunt, illi parum attendunt ad moralis atque forensis legis differentias, nec considerant, longe alio sine libris sacros posteritati propagatos esse, non ut inde reipublica.* (Vid. *Alban-Spinasus Libr. I. politismi c. 2.*) *sed anima nostra salutem attrahamus, monito D. Johar*

optima sint: Tamen, quæ hic habentur, illa, & neutiquam integræ hujus Philosophiæ Civilis argumentum attingunt, uti unicuique facile apparet, neque Demonstrationes sunt, sed multa quidem παραγγέλματα, plæraque vero in historia rerum civilium potius sunt censenda. Et sane hac in parte plurimum possunt juvare sacri isti codices hujus Philosophiæ studiosum: narrant enim historiæ sacræ cum alia multa, tum quomodo dependeant mutationes rerum publicarum a providentiâ divinâ, (a) id quod apud reliquos Scriptores videre ita non licet.

XXIV. Verum his omiſſis, statim se nobis offert divinus ille Plato, (b) qui sane primus omnium, quod sciamus, nobis politica scripta reliquit, atque sublimius multo, & majore industria ingenioque argumentum hoc aggressus est, quam quisquam ante illum alius. Quippe qui decem libris eam, quæ in votis tantum est, rempublicam delineavit, quibus duodecim de

Johannis Cap. V. v. 39. & cap. XX. in fine. Rectius faciunt, qui ex ipsissimis politica & jurisprudentia principis legum nostrarum rationabiliter deducunt. PICUS Comes Mirandulæ, postquam volutaverat sese per ambitum omnis scientiæ profanæ, tandem dicebat, residere in portu sacræ Scripturæ, tanquam in qua omnem abyssum prudentiæ solidæ secure speculari queat.

(a) *Providentiâ divinâ.* Impia sunt, quæ MACHIAVELLUS in Principe suo de absoluto fato Cap. 25. philosophatur. Magis Tacito, ut ethnico, condonandum, si L. 6. annal. In incerto, inquit, judicium est, fatone res mortalium & necessitate immutabili, an forte voluntur. - Fatum quidem congruere rebus putant, sed non e vagis stellis, verum apud principia & nexus naturalium causarum; ac tamen electionem vitæ nobis relinquunt: quam ubi elegeris, certum imminentium ordinem. CURTIUS e contra L. 4. c. 14. providentiâ divinâ magis agnoscere videtur: Forsitan, inquit, ita Deorum fata ordinaverunt, ut Persarum imperium, quod secundo cursu per 230. annos ad summum fastigium eueverant, magno motu contulerent magis, quam affligerent; admonerentque nos fragilitatis humanæ, cujus nimis in prosperis rebus oblitio est. Quæ PHILO de providentiâ divinâ philosophatur, & sententiis illustribus & rationum gravitate præcellunt. Neque vel facundissimorum scriptorum commentationibus cedere debent, si quis inter se contendere velit. Vid. BOECLER. T. I. Oper. p. 382. in scheldiasmate in Philonis Judæi legationem ad Cæsum.

(b) *Plato.* Negari nequit, & ex dogmatibus septem sic doctorum Græciæ sapientum, hic utilitatem aliquam hauriri posse: Nam & isti viri regendis rebus publicis operam dederunt. Dicta & dogmata eorum in DIOG. LAERTII Lib. I. de vitis philosophor. & STANLEJI historia philosophica leguntur. Nec desunt alii libri, qui hæc nobis suppeditant fragmenta. Exstat liber gallicus, quem perillustrem quondam FENELONIUM, Epum Cameracensem, habuisse auctorem ferunt, sub titulo, *Abregé de vies de plus anciens philosophes avec un recueil de leurs plus belles maximes. Journal des sçavans du Mois d' Août 1726.* de hoc libro tale refert judicium: *On y voit, comme d' un coup d' œil, la naissance, l' education, le voyage, les aventures, les principes physiques, les maximes tant morales, que politiques, & les beaux mots de tous les anciens philosophes de la Grece.* Studio politice quoque inservient dogmata eorum sapientum, qui inter barbaras, ut vulgo vocantur, gentes eminuerunt, ut CONFUTII Simensium, LOCMANNI Persarum, PILPAI seu Auctoris sapientiæ Indorum veterum, aliorumque, de quibus conf. Dn. STOLLE Historie der Gelahrtheit Lib. III. cap. I. von der Morale überhaupt. *Fabula Æsopi* suum in politicis quoque usum habebunt. ISO-CRATES, qui tempore Platonis apud Athenienses floruit, orationem de regno ad Nicoclem, optimis prudentiæ civilis præceptis refertam, reliquit, quam interpretatus est MARTINUS PHILETICUS, ERASM. ROTERODAMUS, THOMAS NAGCORGUS, HIERONYMUS WOLFIUS, Basil. 1570. PAULUS STEPHANUS, 1604. Vid. Dn. FABRICII biblioth. grac. L. 2. c. 26. §. 5. Cui jungi potest, laudati Isocratis Paraneſis ad Damonium, de qua judicium Clerici & Dion. Halicarnass. affert STOLLE l. c. §. 17. Commendandus est Isocrates, inquit BOECLERUS, nostris hominibus: mire enim patriâ usilia diceret, qui ordinibus imperii suaderet, quæ ipse Atheniensibus suis suadet. Legatur oratio ejus de pace, & observetur, annon apposite illa omnia dici suaderique potuerint, facta pace Monasteriensi. Inprimis autem ex

Græciæ sapientibus ob peculiarem prudentiam rectoriam Solon celebratur PLUTARCHO & MEURSIO in Solone. Hoc scriptum antea Hafaiz typis impressum, thesauri antiquitatum romanarum GRÆVII locupletius insertum est. Recensetur hic liber in der summarischen Nachricht von auserlesenen in der Thomasienschen Bibliothek verbundenen Büchern, vol. II. p. 885. 904. Quod ad ipsum PLATONEM attinet, ex scriptis ejus, quæ ab interitu vindicata, eruditorum manibus feruntur, apparet, ipsum præ omnibus aliis ejus tempora antecedentibus philosophis ad civilem incubuisse prudentiam. Dogmata ejus politica exhibent DIOG. LAERT. de vitis philos. L. 3. & STANLEJUS in hist. philos. P. 4. c. 9. Elogia ejus cumulatit TOBIAS MAGIRUS in eponymolog. critico, cæcante III. EIBENIO, edito. Conf. etiam la. comparation de Platon & d' Aristote par le P. Rapin T. I. p. 280. seq. Sunt tamen multa, quæ in hoc viro a nonnullis desiderantur. Audiamus de eo BOECLERUM de scriptor. græcis & latinis p. 15. loquentem: *In moribus, inquit, & doctrina civili nihil non vidit, & tractando illustravit. De communiore bonorum, uxorum, & liberorum Aristoteles præsertim sententiâ ipsi tribuit peruersam, cui magis, quam oportebat, credidisse sancti patres videntur. Qui studiosus cum legerunt, negant ista, & hoc sensisse Platonem autumant, tum beatam fore civitatem, si civium quisque non se tantum & sua spectet curæque, sed & aliorum civium res æque ac suas salvas cupiat. Quæ sequuntur hic in BOECLERO, pro defensione Platonis maxime faciunt. De auctoribus, qui ipsius censors aut defensores egerunt, ut & qui ipsius vitam illustrarunt, agit JONSIUS in hist. philosoph. L. I. c. 18. & 20. L. III. c. 21. & 36. De Commentatoribus agit NAUDÆUS in bibliographia. Id certum, si libros de legibus excipias, ipsius themata politica magis scholasticis rixis, quam eis, quæ ad vitæ usum faciunt, inservire. Conf. BOSIUM in Diss. isagogicâ de comp. prud. civili §. 14. De reliquo SOCRATES, Platonis præceptor, non videtur hic omittendus fuisse, quippe qui secundum veterum tradita, & hujus prudentiæ non fuit imperitus, tamen nihil ab ipso, ut testes sunt CICERO, PLUTARCHUS, DIO. CHRYSOSTOMUS alique, literis sit mandatum. Interim suspicantur haud pauci, partem aliquam eorum, quæ Platoni tribuuntur, Socrati deberi: cum ipse Plato sibi scripta quædam abjudicaret & Socrati tribuat. Vide STANLEJUM in hist. philos. P. III. c. 18. De vita & dogmatibus Socratis præter Stanlejum tradunt DIOG. LAERT. L. II. PETRARCHA de vitis illustr. & BALSACUS. Vide MORHOFIUM in polyhist. T. II. L. I. c. 3. n. 2. Majori autem jure memorandus fuisset XENOPHON, cujus Cyropædiam veteres, ut prudentiæ civilis nobile specimen, suspiciebant. CICERO L. I. Ep. I. ad Q. Fr. de ea ita judicat: *CTRUS ille a Xenophonte non ad historia fidem scriptus, sed ad effigiem justî imperii: cujus summa gravitas ab illo philosopho cum singulari comitate conjungitur: quos quidem libros non sine causa noster ille Africanus de manibus ponere non solebat: nullum est enim in iis prætermisum officium diligentis & moderati imperii.* Conf. BOECLER. in Diss. posthuma de scriptor. græc. & latinis p. 15. Habemus quoque de Xenophonte rationes reditum, & librum de magisterio equitum, ad filium, quorum tamen argumentum ad statum Græciæ spectat. Libellus ejus de regno vitam Principum cum felicitate privatorum confert, ostenditque, quæ ratione Princeps ἀναγκαστικῶς particeps fieri possit. Vitam ejus & dogmata addiscere licet ex DIOG. LAERT. L. II. STANLEJO P. III. p. 209. sq.*

de Legibus, unum de Supremo civitatis, hominisque bono, cui *Epinomidis* inscriptionem fecit, subjunxit. Atque hic sane de omni republica instituit dicere, multa tamen non attingit, nec iusto ordine usus est. Taceo, multa illum aliena admiscere, in plurimis vero illum non esse veritatem assecutum. Pauca enim, & nisi obscura de consiliis, magistratibus, judiciis, pauca de formis, differentiis, corruptionibus: paucissima de salute cujuslibet status tradit. Ne nunc tangam monstrosa illa, de communi mulierum usu, & inutilem de bonorum possessione disputationem. Quid quod? ipse Plato fateatur. libr. IV. De republica *σε μοθολογηεν την πόλιν*, hoc est fabulose & poetarum more rempublicam formare. Tametsi vero in omnibus non sit assecutus veritatem, & multa possint desiderari in ejus scriptis, aureus hic nihilominus Politices Doctor est. Primum quod exacte multa tradat, quæ alii Scriptores negligunt, cum sint utilissima, deinde quod sua demonstraverit, plerumque sane non male ex eventis actionum humanarum.

XXV. Aristoteles auditor Platonis fuit. Cæterum antequam ad illum pergamus, verbo attingendum, quod e schola Epicuræorum nullum scriptum politicum liceat reperire. Et vero, quid illi de civitate, deque optimo ejus regimine potuerint dicere, quibus venter pro anima, cibus *pro sale fuit?* (a) Sed nec schola Stoicorum quidquam habet, licet illos acute ac spinose de republica legimus disseruisse. Nihil enim ad usum civilem ac popularem, Marco Tullio teste, locuti sunt.

XXVI. Tempus monet, ut & de illo sapientiæ pariter & virtutis ac prudentiæ antistite gravissimo, de *Aristotele* (b) inquam, non nihil dicamus. Atque illum quidem plurimos hujus argumenti libros scripsisse, cum aliunde liquet, tum e catalogo Scriptorum ejus apud Laërtium libr. V. Sunt autem hi fere: *Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων*, α. *Περὶ βασιλείας*, α. *τὰ ἐπιτῶν νόμων πλάτωνος*, α. β. γ. *τὰ ἐκ τῆς πολιτείας*, α. β. *πολιτικῶν*, β. *πολιτικῆς ἀκροάσεως*, ὡς δὲ θεοφράστῃ, α. β. γ. δ. ε. ζ. η. *νόμος συστατικὸς*, α *νόμων*, α. β. γ. δ. *πολιτεία πόλεων ὅσων θεύσαν ἐξήκοντα καὶ ἑκατόν*, καὶ ἰδίαις *δημοκρατικαί, ὀλιγαρχικαί, ἀριστοκρατικαί καὶ τυραννικαί*. Harum vero rerumpublicarum numerum, etsi Diogenes contrahat ad centum quinquaginta octo: Scriptor tamen *ἀνόμος* vitæ Aristotelis ad ducentas quinquaginta extendit, quibus quinque insuper addit Philoponus. Quid autem de hac re sit sentiendum, ut & de omnibus hisce libris, id, quoniam latius explicavit in introductione sua ad politicam Aristotelis, non est, cur hic addamus verbum. Etsi vero tam multa scripta sint ab Aristotele, certum tamen est, nullum scriptum ex his omnibus extare, præter octo libros de gubernanda republica, ut & pauca quædam fragmenta, ex illis ducentis quinquaginta quinque rerumpublicarum constitutionibus, a viro clarissimo Isaaco Casaubono ac aliis collecta. Sine dubio autem eas respublicas respexit Cicero V. de Finibus, ubi ait: Omnium fere civitatum non Græciæ solum, sed etiam Barbariæ, ab Aristotele, mores, instituta, disciplinam, a Theophrasto etiam leges cognovimus.

XXVII. Manifestum vero hinc iterum est unicuivis, fuisse profecto Aristotelem *ισορροπηδωτον*, maximumque habuisse civilium rerum usum. Sed nec id temere quisquam negaverit, fuisse eundem *demonstrandi artis longe peritissimum*, (c) utpote cujus beneficio habemus logicam, qui-

(a) *Pro sale fuit.*) Memoriam proditum est, Epicurum vitæ speculativæ addictum ea, quæ ad negotia reipublicæ curandæ spectant, susque deque habuisse. Vid. Autoris *Propolit.* cap. 15. Sunt, qui ipsum perditissimæ fuisse vitæ ajunt, quorum numero etiam est CICERO, HORATIUS & alii æterum recentiorumque. Causam ejus perorant GASSENDUS in *Comment. ad L. X. Diog. Laërtii*, RONDELLUS, ARNAUDIUS, BONCIARIUS, QUEVEDUS. Vide JONSIUM in *hist. philos.* L. III. c. 31. 33. Quomocumque autem se ejus de voluptate & summo bono habuerit sententiam, certum est, multa a Stoicis, infensissimis Epicuræorum hostibus, ipsi esse adfecta. Conf. STANLEJI *hist. philos.* & PETRARCHA *de viris illust.* L. III. in *vita Epicuri*.

(b) *Aristotele.*) Ad cælum fere usque laudibus Aristotelem extollit Auctor noster. Fateor in ipsius operibus egregia multa reperiri, quæ vix a seculi nostri hominibus expectares, nisi ab illo inventa & exculta essent: Ostendit tamen, se hominem fuisse, sæpeque cœcutisse, ut fieri iis consuevit, qui præmeditatos aliorum labores examinare & sua ad illos conferre nequeunt. Tam in moralibus, quam physicis, quod Carthesianæ philosophiæ additi facti manifestum reddiderunt, multa præclara habet. Summum ejus admiratorem & acerrimum defensorem egit MELCH. ZEIDLER in *praefation. introduit. in lectionem Aristotelis*, præmissa, nec minus ipsum laudibus admodum veneratur citatus RAPPIN pag. 307. seq. & ERTHREUS in *pinacotheca* p. 204. Ridiculum est, quod cardinalis Pallavicini affirmare ausus sit, sine Aristotele orbem Christianum articulum fidei parte destitutum iri. Vid. *l'auteur de l'evangile nouveau du Card. Pallavicini chap. 6. art. 6.* & BAYLE dans le *dictionnaire* sub Article *Aristote*. Non equidem miror, Aristotelem circa pru-

dentiam civilem tradendam, omnes alios fere superasse: non solum enim acerrimo ingenio, subacto judicio & rerumpublicarum historica gaudebat notitia, sed & ipse rebus agendis, si non ope, tamen consilio adfuit. Versatus enim est in magnorum Principum aulis Philippi, Alexandri, cujus juventutem moderatus est, Antipatri & Antiochi. BOSIO teste, opus molitus civilis doctrinæ perfectum, partem generalem in ethicis, præsertim Nicomachicis facili profluentique stilo elaboravit. Politica vero proprie dicta incomparabili gravitate, brevitate & arte conscripsit, ac non tantum nihil eorum omisit, quæ ad integrum imperii corpus faciunt; sed etiam illa docuit, quæ ad singulas partes imperii requiruntur. Absit, ut in Aristotelis politicorum libros injuriam esse velimus; id tamen negari nequit, non pauca esse, quæ Aristotelis politicæ defunt, de quo præter Auctorem nostrum in *Propolitico* conferendus est HERTIUS in *elementis prudentia civilis*. Fragmenta rerumpublicarum ab Aristotele descriptarum, quæ PATRICIUS, CASaubonus, HEINSIUSque collegerunt, nihil fere politicæ observationis continent, quoniam e grammaticorum scriptis desumpta sunt. Vide *Praefat. Auctoris introd. in polit. Aristot.* præmissam. Neque melioris sunt notæ, quæ ex HERACLIDE PONTICO de *politico*, & NIC. DAMASCENI *historia catholica*, CRAGIUS, HEINSIUS & alii exhibent. Vide BOSIUM loc cit. p. 30. Vitam ejus & doctrinas referunt DIOG. LAERTIUS, STANLEJUS, JONSIUS, STOLLIUS aliique. De Commentatoribus ejus vide Auctoris Cap. IX. *Introd. in polit. Aristotel.* MORHOF. Polyhist. Tom. III. L. 2 §. 2. REIMMANN Vol. V. p. 20. *Introd. in histor. litter.* STOLLIUS in *der Historie der Gelehrtheit* p. 702.

(c) *Demonstrandi artis peritissimum.*) Vide ZEIDLERI *Introd.*

quique primus omnium eam scriptis complexus satis feliciter. Unde consequens est, potuisse saltim eundem civilem hanc Philosophiam quam optime excolere. Si potuit autem tam accurate scribere Aristoteles, ergo si & voluit, scripsit ita. Voluit autem omnino in opere nostro politico, quod superest. Esse enim hoc ἀκροαματικὸν scriptum, non autem exotericum, satis luculenter probavi Introd. c. 3. Unde patet etiam, quid de illis libris sit sentiendum; Scilicet per quam accurate illos esse conscriptos, adeoque magnam partem demonstrativos esse, & ab erroribus immunes. Neque enim, quod quædam adhuc desiderantur, factum id Aristotelis culpa, sed temporis injuria. Quod cum dico; Fateor tamen, posse quædam adhuc forte addi, quia hujus scientiæ ambitus unius ingenii limitibus non potest circumscribi. Res interim docet, etiam hæc fragmenta plus solidæ continere prudentiæ, quam in vastis aliis voluminibus reperiatur.

XXVIII. Auditor Aristotelis fuit simulque in Lyceo successor Theophrastus Erefius. Quem itidem ad omnem plane civilis philosophiæ ambitum animum appulisse, vel unus *librorum ejus index*, (a) qui apud Diog. Laërt. est, ostenderit. Adeo enim multa ille civilis prudentiæ argumenti habet, ut possit videri Aristoteles superatus. Certe hunc Theophrastum omnium civitatum non græciæ solum, sed etiam Barbaris leges scripsisse, testem ante produximus Ciceronem V. de Finibus. Quod factum procul dubio illis quatuor & viginti libris legum, ut & epitomes *librorum* decem, quos memorat ante nominatus Laërtius. Verum omnia ejus longe doctissimi viri politica scripta periere ita, ut ne quidem vestigium eorum reliquum sit.

XXIX. Porro permultum etiam hujus Theophrasti condiscipuli in schola Aristotelis, ut *Dicaarchus Messenius*, (b) & *Heraclides Ponticus*, (c) *Demetrius Phaleraus*, (d) aliique in hoc philosophiæ studio laborarunt. Sed illorum etiam, quoniam nihil superat, non est, cur de iis quidquam addamus.

XXX. Et si vero hi fuerint πολιτικῶτατοι in *Stratone tamen Lampfaceno* (e) Philosophia isthæc statim defecit: Imo non multo post interiit inter peripateticos omnes etiam genuina philosophandi ratio, vel quod optimis Aristotelis ac *Theophrasti scriptis*, sub terra (f) delitescentibus, non esset, quo ad solide philosophandum studiosi juvarentur, vel quod aliis studiis meliora occuparentur ingenia. Quid? quod ne quidem sub Cæsaribus, *renata nonnihil peripatetica schola*, (g) manus huic Philosophiæ fuerit admota. Nemo enim Peripateticorum græcorum post tradidit politicam, certe nullum habemus in politica Aristotelis commentarium illorum, in aliis licet diligentissimi fuerint. Imo nullum extat scriptum, quo omnis reipublicæ ratio fuerit tradita post Aristotelem, præter quædam Ciceronis, qui æmulatione ductus, Platonis scripsit libros de republica, ut & de legibus. Cæterum, & illius de republica quidem *opus periiit*. (h) De legibus vero itidem magna parte interiit; Illa tamen, quæ supersunt, sane docta sunt.

XXXI. Hic

Introd. in lectionem Aristot. ejusque Prodomum, nec non libros Analyticorum, in quibus Aristotelem sequitur, & RAPPINII methodum Platonis & Aristotelis p. 315. Acribia methodi ejus potissimum debetur, quod & alias disciplinas methodo mathematica pertractare exorsus sit, cujus illustre exemplum libri ejus Analyticorum exhibent. Unde proficis fuerunt in preiio, & nunc etiam nonnullis ex numero eruditorum sunt. Vide CHRISTOPH. COLE-
RUM de studio politico ordinando.

(a) *Librorum index.*) Reperitur Theophrasti librorum index apud DIOG. LAERT. Lib. V. Hic summa veneratione magistrum Aristotelem prosequatur ejusque vestigiis presse inhærebat, cujus etiam imaginem post mortem templo inferri iussit. Habemus de eo *characteres ethicos* gr. & lat. cum notis CASAUBONI & prælect. JAC. DUPORTI. Vid. *acta erudit. Lips. de anno 1713. p. 394.* Vitam ejus vide apud STANLEJUM in *bist. philos.* pag. 491. seq. & *bibliothèque universelle* Tom. XI. p. 513. seq. MEURSIUS peculiari libro egit de ejus scriptis. JONSIUS L. 3. *bist. philos.* c. 35. Theophrasti opera omnia græce & latine ex edit. DAN. HEINSII prodierunt Lugd. Batav. 1614. in fol.

(b) *Dicaarchus.*) Vide JONSIUM L. 1. c. 16. *bist. philos.* & STANLEJUM in *vita Pythagora.*

(c) *Heraclides Ponticus.*) Non fuit Aristotelis, sed Platonis discipulus, teste DIOG. LAERT. L. 3. Vitam ejus & scripta recenset JONSIUS in *bist. philos.* L. 1. c. 17.

(d) *Demetr. Phaleraus.*) Hic non tam Aristotelis, quam Theophrasti fuit discipulus. JONSIUS loc. cit. cap. 18. De aliis philosophi discipulis agit DIOG. LAERT. STANLEJ. & JONSIUS.

(e) *Stratone Lamp.*) MEIER in *præfat. ad anal. polit. Aristot.* n. 37. hunc vocat genuinum Theophrasti auditorem & in Lyceo successorem. Ejus libri tres de regno, ut & de magistratibus tractatus, accurate procul dubio scripti, non amplius sunt superstites. De vita & scriptis ejus vide DIOG. LAERT. Lib. V. & JONSIUM L. 2. c. 2.

Tom. III.

(f) *Sub terra.*) Aristotelis & Theophrasti scripta acroamatica post obitum NELEI SCEPSII, cui Theophrastus bibliothecam, a magistro primum adornatam, a se vero auctam reliquerat, ad rudes & sordidos pervenerant homines, qui cum perciperent, attalicos Reges de conquirendis libris ad constituendam Pergami bibliothecam sollicitos esse, ea sub terra in fossa quadam occultaverunt. Vide ZEIDLERUM in *prodomo Introduct. in lect. Aristot. præmissio* §. 2. ubi ad PLUTARCHUM in *vita Sylla* & STRABONEM in *geographia* provocat.

(g) *Renata nonnihil peripatet. schola.*) Vide LAUNOJUM de *varia Aristotelis fortuna*, & MORHOFII *Polybistor.* Tom. I. Lib. I. cap. 2. §. 10.

(h) *Opus periiit.*) CICERO L. 2. Ep. 13. ad Q. Fratrem politici operis, quod spissum & operosum ipse vocat, meminit, quod libros de republica deperditos constituisse videtur. In Ciceronis libros de Legibus extat egregius Turnebi commentarius. Nominandi etiam fuissent Taciti annales, licet ad systematicos, sive artis politice juxta regulas methodi scriptores, referri nequeat, salutaria tamen multa non solum reconditoris, sed & communis Politicæ continet præcepta. Quinque priores libros aurei operis Corbeix Saxonum debemus. Reportos autem eos esse, Leonis X. Pontificis, qui donis & indulgentia inventorem cumulare publicaverat, desiderio adscribunt. Vid. BAYL. T. III. p. 2825. dans le Dictionnaire critique. De Commentatoribus ejus, ut & falsariis agit AMELOTUS de la Houssaie in *Præfation. traductionis suæ gallicæ annalium Taciti.* Sed teste Baylio non omnium eorum, qui in eos commentati sunt, mentionem iniecit. Trajunt, celeberrimum illum belli Ducem Spinolam, quem Mauritius Nassovius sibi saltim in re bellica inferiorem putabat, Annales memoratos in vernaculam suam transluisse, sed laborem ejus nunquam publici factum esse juris. Nec Plutarchi opera hic plane sunt spernenda, quæ autem usui huic inserviunt, recenset Celeb. *Stolle in der Historie der Gelahrtheit* p. 702.

B 2

XXXI. Hic igitur deficiunt Scriptores, usque ad *Arabum tempora*, (a) a quibus tamen ipsis etiam nihil quidquam, quod huc faciat, accipere est. Nam illius, qui inter istos familiam ducit, Averroes habemus, quidem quodam huius doctrinæ compendium; Aristotelis tamen libros nunquam is vidit, uti ipse scribit, cum præfatione Paraphraseos platoniorum de republica librorum, tum sub finem Ethicorum. Reliquorum vero Arabum nemo attigit hoc politicum argumentum, uno excepto Abunazare Alpharabio, cujus tamen laboribus infuper caremus.

XXXII. Ad Latinos Scriptores Sec. XII. pervenit quidem Philosophia ad *scholasticos* (b) nimirum, quos vocamus, pauci tamen quicquam ad hanc doctrinam attulerunt. Non tamen est non commendandus S. Thomas Aquinas, ut qui doctissima Commentaria scripserit in Aristotelis politica, etsi nec historiarum, nec literaturæ græcæ fuerit peritus. Tribuuntur huic & duo libri *de regimine* (c) principum, qui docti quidem, Thomæ tamen non sunt. Quod notatum quoque Bellarmino lib. de Scriptor. Eccles. Post illum ad annum usque millesimum quingentesimum, nemo fere civilem prudentiam tradidit, nisi quod Sec. XV. *Leonhardus Aretinus* (d) cœperit vertere politica Aristotelis in latinum: eaque docto commentario illustraverit Don. Acciajolus.

XXXIII. Sub initium demum Seculi XVI. vixit *Nicol. Machiavellus*, (e) qui quidem non scripsit commentaria in Aristotelem, interim quam plurima tradidit spectantia ad civilem prudentiam. Fuit enim earum rerum, quibus male respubiicæ nituntur, satis peritus. Unde hoc vitii habet, ut commendet dolos & scelera, quæ quidem Politicus debet nosse, non vero agere, uti id supra satis demonstratum. Inprimis autem ea attingit Machiavellus, quæ faciunt ad Tyrannidem stabiendam, & quidem in isto libello, cui male fecit titulum principis, cum inscribi Tyrannus debuisset. Cæterum scripsit & discursus politicos, ut de re militari & ad Livium, item historiam florentinam, impius autem! cum sit scriptor, & scelerum laudator, haud aliter legendus est, quam aliquis, qui de venenis scripsit. Unde pretium operæ fuerit adjungere *AntiMachiavellum*, (f) quo libro omnia ista scelera expunguntur.

XXXIV. Post Machiavellum, renata nimirum humaniore literatura, nonnulli ex itolorum doctissimis, quos interest, PETRUS VICTORIUS, (g) ANTONIUS MONTECATINUS; (h) Ex Germanis item OBERTUS GIPHANIUS (i) Jctus, JOACHIMUS CAMERARIUS, (k) ut & MICHAEL PICCARTUS; (l) Multi præclarissimi homines manum huic rei admoventes, doctissima in Aristotelem commentaria scripsere. CHRYSOSTOMUS quoque JAVELLUS, (m) monachus licet, & melioris literaturæ rudis, opus politicum ex Platone & Aristotele sic satis bene collegit atque conscripsit. Novum opus politicum ex proprio ingenio conatus est conscribere JOHANNES BODINUS

(a) *Arabum tempora.* Vid. Joh. Leo Africanus in libro de vitis philosophorum Arabum. Morhof. Polyhist. T. II. L. I. cap. 10. integro: De interpretibus Aristotelis Arabicis.

(b) *Ad scholasticos.* Ineptas Aristotelis versiones scholasticam philosophiam enixas esse, docent. Originem & progressum huius philosophiæ descripsit NAUDÆUS, Conf. Morhof. Polyhist. T. II. Lib. I. c. 13. 14.

(c) *De regimine.* THOMÆ AQUINATIS Libri IV. de regimine, ut ipsi vulgo attribuuntur, Collectioni Elzeyvirianæ de rebus publicis annumerantur, & prodierunt Lugd. Batav. 1643. in 4to. Omisit hos libros inter supposititia Thomæ recensere THEOPHIL. RAYNAUDUS in erotematibus de malis ac bonis libris Parit. I. Erot. X. pag. 157. De Thoma scriptisque ejus plenius agit AMBROS. de Altamura in biblioth. Domin. ad an. 1274. & GUIL. CAVE in chartophylacio ecclesiastico p. 291.

(d) *Leonhardus Aretinus.* Est hic unus ex litterarum in Italia refflorescentium, discussa barbarie, restaurator. Quanto ille desiderio arserit, Quintiliani integrum opus, mediante Poggio, videndi, videre est apud Morhof. Polyhist. T. I. Lib. I. cap. 7. §. 16.

(e) *Machiavellus.* Famulatus est initio viro cuidam docto Marcello Virgilio, cujus opera, linguæ latinæ parum gnarus, selectissimis romanæ ætatis scriptorum testimoniis scripta sua distinxit. Postea Secretarius & dein Historiographus reipublicæ florentinæ, adjuvantibus Medicis factus est. Soderini consiliorum contra Demum Medicam particeps habitus, torturæ subjectus fuisse dicitur; quos tamen cruciatus constanti animo pertulit, nec quicquam ex eo exprimi potuit. Videat, BAYLE dans le dictionair T. II. p. 1958. JOVIUS elog. c. 87. p. 205. Ita infamatus, exinde semper inopis irrisor & Atheus fuisse dicitur, JOVIO loc. cit. & RAYNAUD. de bonis & malis libris n. 46. p. 28. cum blasphemantem evomuisse improbum spiritum scribit. Quod ad ipsius Principem attinet, multi eum ex hoc scripto sceleratissimum hominem arguunt: cum tamen sint, quæ pro ipsius defensione faciunt; quorum potiora momenta recenset AMBLOT. in

præfatione, versioni huius libelli gallicæ, præmissa. BACO de VERULAMIO sequens de eo fert iudicium in libro de aug. scient. L. 7. c. 2. Est quid gratias agamus Machiavello & huiusmodi scriptoribus, qui aperte & indissimulanter proferunt, quid homines facere soleant, non quid debent. Et WICQUEFORT. in legato Lib. I. sect. 7. Il faut supposer, inquit, qu'il dit presque par tout ce que les Princes font, & non ce qu'ils devoient faire. Plura inferius de Florentino hoc afferentur in medium.

(f) *AntiMachiavellum.* Multi contra Machiavelli principia prodierunt libri, ex quibus paucos tantum in medium proferam: Discours d'etat sur le moyen de bien gouverner & maintenir un royaume &c. contre Nic. Machiavell. Leyd. 1609. THOMAS BOZIVS EUGUBINUS de imperio virtutis, sive imperia pendere a veris virtutibus, non assimilatis Lib. II. adversus Machiavellum Colon. 1594. in 8vo. Romæ 1593 fol. De regno adversus Machiavell. L. III. Lugd. 1647.

(g) *Petrus Victorius.* Elogium de hoc viro vide apud MORHOF. in Polyhist. T. I. L. V. c. 1. §. 5.

(h) *Montecatinus.* Fuit Ferrariensis, de cujus Comment. in Lib. 8. naturalium Aristotelis, iudicium MORHOFII vide in Polyhist. T. II. Lib. I. c. II. §. 10. Commentarium ejus in Politica Aristotelis BOSIVS de prudent. civili comparanda §. 16. doctum magis, quam utilem vocat.

(i) *Giphanius.* De huius Comment. in ethica & politica Aristotelis, vide MORHOF. Polyhist. T. II. L. I. cap. 14. §. 70. Impudentiæ a Scaligero & plagii, dum Gellium editioni paratum Fruterio furtipuit, a multis accusatur, MORHOF. l. c. T. I. L. 4. cap. 14. §. 2.

(k) *Camerarius.* Hunc inter Germaniæ heroes litterarios recensendum putat MORHOF. Polyhist. T. I. L. I. cap. 23. §. 54. Vitam Melanchthonis cultissimo stilo descripsit.

(l) *Piccartus.* Fuit Professor Altorfinus, cujus in Aristotelis politicorum libros Commentarii, magnam rerum civilium prudentiam spirant. Prodierunt Lips. 1615. 8.

(m) *Javellus.* De libris ejus seorsim & junctim editis, vide MORHOF. Polyhist. T. 2. L. I. cap. 14. §. 50.

NUS (a) magni nominis Jctus & Politicus. Cujus labores sane nemo non laudaverit. Primo tamen controversias ille rerumpublicarum, & lites sæpe agitat, quod a politica philosophia est alienum, homo ingenio alias acerrimo. Deinde ordinem quoque *ἐπισημονικόν* non observat. Tertio non agit etiam simpliciter de omnibus rebuspublicis vel constituendis, vel conservandis. Denique nec logices videtur fuisse adeo peritus, ut cum Aristotele queat conferri.

XXXV. Post Bodinum politicos libros eleganter scripsit JUST. LIPSIUS, (b) qui tamen ea tantum attigit, quæ ad principatum pertinent, atque adeo partem tantum, uti & ipse titulus præ se fert, non totum persecutus. Collegit autem sententias, seu axiomata politica ex omnibus scriptoribus. Quæ sane duplicem possunt tyronibus usum conferre. Præterquam enim, quod ad latinam linguam, etiam ad civilem prudentiam conducunt. Quemadmodum enim medico opus, uti calleat axiomata medica, ita & politico, ut politica. Scripserunt præterea & THOLOSANUS, (c) & ADAMUS CONTZEN (d) Jesuita, politica, neuter tamen omnia persequi conatus videtur, tum multa miscet, quæ ad cognitionem rerumpublicarum in genere nihil faciunt: Laudem interim suam uterque meretur.

XXXVI. Hic vero nullo modo prætereundum illud quondam hujus Academiae decus HENNINGUS ARNISÆUS, (e) qui multa sane edidit civilis argumenti, ac recentiores plerosque cum diligentia, tum judicio superavit. Verum tamen non omnia persecutum, & illud manifestum est, conferentibus cum iis, quæ habet Plato ac Aristoteles, aut quæ ad omnium omnino civitatum constitutionem atque salutem pertinere, res docet. Tum vero ea præcipue, quæ ad jus publicum germanicum pertinent, plerisque libris tractavit; quantum autem intersit inter publici juris cognitionem & civilis prudentiæ, supra demonstravimus. Huc præterea quoque referendi egregii discursus politici PAULLI PARUTÆ, (f) SCIPIONIS AMIRATI (g) itali, & JANI GRUTERI (h) docti profecto ac peregregii, in quibus tamen similiter quis totam civilem prudentiam frustra quærat, & si locum hunc civilem mirifice illustrent. Sed de Philosophiæ hujus auctoribus, *ὡς ἐν τῷ πῶ*, hæc forte sufficiant.

XXXVII. Porro, si omnes scientiæ atque artes solas *mathematicas*, (i) si exceperis, quas puras vocant, experientia rerum quam maxime indigent; ut naturalis philosophia naturali, astronomia cœlesti, Medica ars Medica, &c. Et sine hac nullum earum licet assequi; Sequitur, & hanc civilem prudentiam, quod & supra est indicatum, *experientia* (k) rerum civilium, indigere. Hanc autem esse cognitionem historicam, ex superioribus itidem manifestum est, utpote quæ divinæ benignitatis obles anima, & ut quidam apud Græcos loquitur, metropolis est prudentiæ. *Historia* (l) enim est quasi Lydius lapis, aut amussis quædam, ad quam omnes leges omniaque præcepta ac pronunciata communia politicis possit, ac debeat explorare.

XXXVIII. De his igitur paucis agere, fortassis non abs re erit: atque indicare, quinam ex illis potissimum faciant ad civilem prudentiam. Jam in confesso est, alios Historicorum esse tantum descriptores rerumpublicarum, alios vero simul & enarratores actorum eorundem. Respublicæ autem maxime olim celebres fuere *Romana* (m) & *Græca*, (n) ex quibus tamen

B 3

valde

(a) *Job. Bodinus.* Vir, qui omnem eruditionis campum fere emensus est, quanquam religionum non adeo tenax fuisse videatur, ut quidam colligunt ex libro ejus *MSto Heptaplomeris*. Gentis suæ coccus admirator, multa contra Germanorum dignitatem protulit. Vide *WERNSDORF. Dissertat. de characteribus gentium* §. 4. Libri ejus *sex de republica, & Methodus ad facilem historiarum cognitionem*, stupendam viti eruditionem in historia tam veteri quam recentiori ostendunt. Vide Præfat. *MEIERI ad analysin suam Polit. Aristotel.* §. 48. Ubi etiam Naudeum summum Bodini adulatorum adducit.

(b) *Justus Lipsius.* Vir omnium judicio inter summos sculi sui litteratos habitus. Optima librorum ejus politicorum editio habetur *Freinsheimiana Argentorat.* 1641. *BOECLER.* in *Diff. de politicis lipsianis*, de navis pariter & prærogativis operis lipsiani veroque ipsius usu egregie disserit. *ANTON. de VERA, & de CUNNIGA dans le parfait ambassadeur* T. I. Liv. 2. §. 71. judicat: *Les ouvrages de Lipsius ont toujours été très bons, excepté cette partie de ses écrits, que l'inquisition a corrigés, hors cela il a été divertissant dans toutes les matières, & principalement dans celles d'Etat.* Majori sanè encomio nemo hunc virum ornare potest, quam factum in Diplomate Rudolphi II. Imperatoris, quo bibliopolæ baravæ de privilegio opuscula Lipsii, aliis exclusis, vendendi, prospicitur, quod subiunctum est *LIPSII Commentar. in Plinii Panegy. Trajano dictum.*

(c) *Tholosanus.* Hunc in suis *de republica* libris XXVI. Juriconsultum magis quam politicum se præstitisse judicat *GEORGH. THEOD. MEIER in præfat. polit. Aristotel. analys.* §. 48.

(d) *Contzen.* Hic decem suis *politicorum libris*, in quibus de perfecta reipublicæ forma egit, plurima immiscet theologica.

(e) *Arnisæus.* Compendium hujus politicum commendat *BOSIUS de prud. civil. comparanda* §. 12. Prodiit Lugd.

Batav. 1643. Duo ejus libri *relectionis politica*, qui Argentorati 1636. typis impressi, non minus solidam viti eruditionem referunt.

(f) *Pauli Paruta.* Hujus egregii *discursus politici*, & *liber de vita politica*, judice *BOSIO* loc. cit. §. 46. satis laudari non possunt. *Historia* ejus *Veneta* anno 1645 in quarto Venetiis recula, & argumentis rerum in margine aucta est.

(g) *Scipion. Amirati.* Hunc etiam commendat *MEIER & BOSIUS* loc. cit. Discorsi del Scipione Ammirato sopra Cornelio Tacito. In Brescia 1699.

(h) *Gruteri.* De *Dissertationibus* ejus in *Livium & Tacitum*, vide *MORHOF. Tom. 3. L. 2. cap. 1. §. 12. Polybistor. litter.*

(i) *Mathematicas.* Legi tamen meretur magni nominis Philosophi *HOBBSII* liber *de principiis & ratiocinatione Geometrarum*, ubi ostenditur, incertitudinem falsitatemque non minorem inesse scriptis eorum, quam scriptis physicorum & ethicorum.

(k) *Experientia.* An experientia sola sufficiat, disquirunt *BOECLER.* in *historia Principum schola* cap. I. T. I. Oper. p. 1109.

(l) *Historia.* De Utilitate, quam vir civilis ex historiarum lectione capere potest, fusius agit *BOECLER.* in *historia Principum schola*. Cui conferendus *COMINEUS de vita & gestis Ludovici XI. Lib. 2. cap. 6. FRANCISCUS P. & TRITIVS DONATUS* in dialogo IX. *de historia utilitate* p. m. 164. *Consistorium principis* p. m. 377.

(m) *Romana.* De romani imperii magnitudine & excellentia vide *PLINIUM* L. 3. c. 4. *SOLIN.* in præfat. *polybistor. vergil. Lib. 1. Aeneid. OVID. Lib. 2. fastor. CLAUDIAN. L. 3. de laud. Stiliconis. COEL. RHOD. L. 18. c. 25.*

(n) *Græca.* De potentia & bene constituta rerumpublicarum græcarum forma, vide *CORNEL. PLUTARCHUM, DION. HALICARNASS.*

valde paucas habemus descriptas a veteribus: quod & pauci id egerint, & qui egerint eorum scripta fere omnia interciderint. Præter enim Aristotelem laudabilem hac in re operam præstiterunt olim DICÆARCHUS MESSENIUS, HERACLIDES PONTICUS, (a) & NICOLAUS DAMASCENUS, (b) sed horum vix fragmenta superant. Tantum extant XENOPHONTIS (c) de republica Atheniensium & Lacedæmoniorum libelli omni profecto laude dignissimi.

XXXIX. Illam autem temporis rapinam egregie nostro seculo nonnulli vindicarunt, quos inter cum primis memorandi veniunt, CAROL. SIGONIUS, (d) NICOL. CRAGIUS, (e) maxime autem UBBO EMMIUS (f) & JOH. MEURSIUS, (g) quorum sane ultimus res atticas diligentissime collegit, cum in aliis multis libris, tum eo, qui Areopagiticus inscribitur: penultimus vero plerasque potiores Græciæ respubl. prudenter non minus ac diserte descripsit. Pertinet huc etiam JOACHIMI STEPHANI (h) liber ille insignis, quem de jurisdictione Romanorum, Atheniensium & Hebræorum inscripsit.

XL. Sed quoniam hic mentio facta reipublicæ Hebræorum, (i) liceat quoque & de ejus scriptoribus pauca dicere, quia divina & omnium celeberrima fuit, ex veteribus neminem habemus ejus descriptorem, præter eas leges & acta, quæ in sacris extant; quæque Flavius Josephus, cum antiq. tum & imprimis quidem duobus libris contra Appionem persequitur, nostro autem tempore similiter pauci hoc argumentum attigerunt: Potissimi omnium sunt Carolus Sigonius, Cornelius Bertramus & Petrus Cunæus, nemo tamen (k) causam & rationem politicam legum illius reipublicæ pro dignitate forte explicavit.

XLI. Sic nec roman. reipublicæ ullum ex veteri ævo habemus descriptorem, ex nostro tamen quam plurimos, inter quos unus pro omnibus tyronibus quidem potest esse ROSINUS: (l) Utpote qui aliorum ea de re scripta satis diligenter in ordinem redegerit, licet impetior non nihil fuerit, quantum apparet civilis prudentiæ.

XLII. Recentiores respubl. (m) a pluribus sunt descriptæ, non æque feliciter tamen ab omni-

(a) Dicæarchus & Heraclides.) De his ad §. 28. quædam adducta.

(b) Nic. Damascenus.) Vixit cum DION. HALICARNASSEO tempore Cæsaris, magnæque prudentiæ laude celebratur. Fragmenta ejus NIC. CRAGIUS & HEINSIUS exhibent.

(c) Xenophontis.) Jam suo tempore PLUTARCH. in libr. de profectu morum T. I. Oper. p. m. 171. præposteram eorum in Xenophontis scriptis legendis industriam notat, qui folius eloquentiæ comparandæ gratia ea volvant, ut illos in quo reniteat artici sedore puritas, similesque ipsos dicit, qui pharmaci odore capiuntur & nitore, sanandi vim & purgandi negligent. Magnam quoque Xenophontis constantiam arguunt, quæ idem PLUTARCH. in orat. consolatoria T. I. p. m. 89. de eo affert, cum filium Gryllum vitam finivisse audivisset. Diu imperatoris officio functus est, prudentia eximius & circumspectus. De duobus ejus libris ab auctore citatis, vide BOSIUM l. c. p. 72.

(d) Sigonius.) Hujus historiam de imperio occidentali, & librum de statu Italiæ, usum suum per omne jus publicum Germanicæ diffundere, testatur MORHOF. Polyhist. liter. T. 3. L. 6. sect. 9. §. 2.

(e) Cragius.) Hic fragmenta HERACLID. PONTICI & NIC. DAMASCENI multo studio collegit.

(f) Ubbo Emmius.) Hic Rector scholæ emdanæ in Fria eruditionis laude florentissimus & vitæ elegantia ornatus, ita se Ludovico Nassovio, Gubernatori in Westfrisia, commendaverat, ut omnium negotiorum suorum cum participem faceret, prudentissimusque ejus consiliis prospero semper successu uteretur. In descriptione rerum publicarum græcarum, omnium nitidissime genuinam earum formam gubernandique modum depinxit.

(g) Meursius.) Hujus descriptæ respubl. tum ob stilitorem, tum ob prudentiam civilem, in pretio sunt habendæ.

(h) Stephani.) Prodiit liber citatus Francofurti 1661. Scripsit etiam *exegeſin Juris Canonici, & expositionem Novel-larum.*

(i) Hebræorum.) Hic conferatur Auctoris peculiaris de reipublica Hebræorum Dissert.

(k) Nemo tamen.) Nisi forte SELDEN. in uxore Hebræa, & GOODWINUS hic aliquo modo satisfaciunt.

(l) Rosinus.) Et post eum in opere splendidissimo GRÆVIUS in thesauro antiquit. romanarum.

(m) Recentiores respubl.) ELZEVIRII Bibliopolæ Amstelodamenses, lucri faciendi causa, respublicas a diversis auctoribus elaboratas, magno studio collegerunt, inter quas præcipue laudem meretur Bohemia a STRANSKIO,

qui in illustranda patria omnem fere vitam consumpsit, descripta: & THOMAS SMITHUS, qui in describendo Angliæ statu politico, laudabilem operam collocavit. De eodem etiam habemus *ſyntagma de Druidum moribus & institutis.* Londini 1668. Pleraque tamen in collectione Elzeviriana sunt minoris momenti. AVITUS e Delphinatu oriundus, vir magni ingenii magnæque prudentiæ existit, omniumque primus ausus est, in rerum publicarum Europæ formam penitus inquirere. Antiquissima tempora cum recentioribus conjunxit, utraque inter se conferendo. Obiit 1656. FRANC. RANCINE laboribus Aviti superaddidit statum Gallicæ, quod Aviti metu perdenæ Regis gratiæ omiserat. ROYALT Historiographus Regis Franciæ, longe auctius opus istud quinque tomis in folio edidit. In quatuor tomis prioribus omnia, quæ majori industria & acutiori ingenio, quam Aviti, perpolivit, quæque progressu temporis mutata fuerunt, contulit. Tomus quintus vero continet AVITI *histoire du monde*, quæ etiam separatim aliquoties prodiit, magnumque usum futuro politico præstat. BERNH. von ZECH Vinariz initio degit, ubi sub nomine Franckenbergs scripsit *Europäiſchen Herold*, quod opus ita plausu exceptum, ut eam ob causam consiliarii intimi munus Dresdæ adeptus sit. Liber hic initio in forma 8va. post in 4ta, denique in folio lucem aspexit. Statum reipublicæ germanicæ imprimis egregie delineavit, & practica imperii nostri e nullo fonte melius haurire licet. Nec minus eruditionis politicæ laude florent *ſtatus Luſitania*, aliique ab illo illustrati. Multa tamen omisit, pleniori reipublicæ cujusdam cognitioni maxime interservientia ex. gr. de mercatura, manufacturis. FUNCII Rectoris Görlicensis Opus de *rebus publicis europæis*, simile est HORNII *orbi imperanti*, cui FELLERUS egregias notas subjunxit. BECMANNI, Profess. Theol. Francofurtani, *Historia Orbis* sibi etiam in hac classe locum vindicat, ubi tamen id desiderandum, quod optimos fontes, quos allegare debuisset, omiserit. In lingua batavica sequens liber Lugd. 1702. prodiit. *Den Politick-Staet von Franckryck, Spanien, Italien, it. Keyſerryck, Schweden &c. door de drie berömede Staets-Bedieners, Richelieu, Mazarin en Colbert openelegt, overrickt met copern Platen.* L'espion Turc des cours de l'Europe, qui sub nomine fictitio ANTON. SAN. Maran prodiit, & cujus auctor Gallus, nec ipsis popularibus suis parat, multa arcana cujusvis reipublicæ detegit. In collectione rerum publicarum Rengeriana sunt mala mixta bonis. GUDIUS, MARQUARDI filius, omnium optimas ad hoc opus contulit. Respublica hungarica, palatina, bavarica & salisburgensis, inter optimas habentur.

omnibus, potiores omnes enarrarunt JACOB. GOTHOFREDUS in *Archontologia Cosmica*, PHILIPPUS HONORIUS, JOANNES BOTERUS & JOHANNES de LAET, seorsim Venerum optime CASPARUS CONTARENUS, & DONATUS JANOTIUS, Helvetium foedus, JOSIAS

bentur. Conf. BOSII *Introd. in notit. rerumpublicarum*. Subjungam in supplementum hujus Dissertationis catalogum, quorundam scriptorum politicorum.

GODOFR. KNICHEN, Opus politicum.

MELCH. GOLDASTI, politica imperialia, ej. Monarchia S. R. I.

CHRISTOPH. GASTELLII, tr. de statu publico Europæ novissimo.

ANDR. FRICIUS MODREVIUS de republica.

ADAM. CONZEN, Politicorum L. X.

Discours des droits morales & politiques du Marth, de GRABI.

NIC. HERTII, Specimen prudentiæ civilis.

NIC. VERMULÆI, Instit. politicæ.

P. BELLUGÆI, Speculum principum cum Commentar. *Borelli*.

JOH. JAC. CHIFLETII, Opera politico-historica.

JOH. FERRARIUS, de republica bene instituenda.

ULR. HUBERUS, de jure civitatis.

LOCENII, de republica libri.

C. LE BREF, de la Souveraineté du Roi.

BESOLDI, Diff. nomico-politicarum Lib. III. ej. Opera politica.

M. HOLTERMANNI, acquæsus belgicus & Princeps Machiavelli refutatus.

J. SCHILDIUS de coalitione populorum ac rerumpublicarum.

Discours van Staate tegens N. Machiavel door *Egidium* van BIXEN.

AZAR STURZII, rerum politicarum præludia.

CHR. LIBENTHAL, Collegium politicum.

Varie disputationes politicæ GIESSENSIUM.

P. RIDABENEIRA, Princeps Christianus contra N. Machiavellum.

Thesoro politico raccolto per CORNIN VENTURA.

PH. HONORII, thesaurus politicus, i. e. selectiores tractatus, monita, acta, relationes & discursus.

SIMANCÆ, rollestanta de republica.

Il perfetto ministro con l' uso della vera politica del FLAV. FIESCHI.

La Monarchie aristodemocratique ou le gouvernement composé de trois formes de legitimes republicues par LOUIS MAJERNE de TURQUET.

Del Governo tirannico e regio di VINCENT. GRAMIGNA.

Delle mutationi de regni da OTTAV. SAMARCO.

JOH. MARIANÆ, Hispani de rege & regis institutione.

Il prencipe del GVILIO CESARE CAPACCIO, tratto de gli emblemi dell' *Aziato*, con ducenti avvertimenti politici e morali.

PHIL. de LEYDEN, de reipubl. cura & forte principatus.

Ragionamenti politici di LORENZO CAPELLONI.

Discorsi politici di FABIO ALBERGATI.

JOH a CHOCKIER, thesaurus aphorismorum politicorum.

NIC. VITO di GOZZI, delli stati delle republiche secondo la mente di Aristot. con essempi moderni e con CCXXII. avvertimenti civili dell' istesse e molto curiosi, che governano stati.

ARN. CLAPMARI, de arcanis rerumpublicarum.

Discorsi di BARTHOL. CAVALCANTI, sopra gli ottimi reggimenti delle republiche antiche e moderne, con un discorso di SEB. ERIZO dei governi civili.

CAR. SCHARSCHMID de republ. monstrata.

Parallelo politico delle republiche antiche e moderne di POMP. CAIMO.

Consideration van staet of politifche Weegschaal.

Consideration en exempelen van staet over de fundamenten van allerley Regeeringen.

JOH. JOACH. BECHERS, politifche discours von den Ursachen des Auf- und Abnehmens der Staete, Lænder und Republikuen.

GEORG. SCHOENBORNER, Polit. Lib. VII.

NIC. VERMULÆI, Diff. politicarum decades duas.

Les fondemens de la politique par *Thom. Hobbes*.

BECMANNI, meditat. polit. cum politicis parallelis, & Diff. de lege regia.

SAM. PUFENDORF, analecra politica.

OTH. CASMANNI, doctrinæ & vitæ politicæ systema cum append. de Principe Pliniano & Agapetiano.

JOACH. STEPHANII, demonstrat. politicorum.

JOH. ALTHUSII politica.

ADRIANI HOUTOUYN, politica contracta generalis, notis illustrata, cum indice errorum Hobbesianorum.

HENR. VELSTENII, Centuria quaestionum politicarum.

JOH. AVENARII, Collegium polit.

Discorsi e osservazioni politiche di TIBER. GAMBARUSI.

Discorso del governo e della ragion vera di stato di G. ANTON. PALLAZZO.

ÆGID. COLUMNÆ, de regimine principum Lib. III. per Hier. Samaritanum, una cum vita auctoris editi.

JOACH. CRAZII, viridarium politicæ seu reipublicæ.

THOM. BOZII EUGUBINI, de ruinis gentium & regnorum adversus impios politicos.

FR. RAGUELLI, leges politicæ, ex sacre jurisprudentiæ fontibus haustæ.

JEAN de MARCOVILLE, maniere de bien politer la republique chretienne.

Discours politiques & militaires du Sieur de *La Noue*.

Les elemens de la politique selon les principes de la nature, par P. FORTIN, de la HOGVETTE.

Massime, regole e precetti di stato e di gueira da FABIO FREZZA.

SEB. CÆS. de MENESES, summa politica.

CHRIST. BESOLDI, Synopsis polit. doctrinæ.

BURGERSDYCKII, idea politica cum notis GEORG. HORNII.

Breviarium politicorum, secundum rubricas mazarinianas.

JOH. RIMERI, centum arcana politica ex omni historia selecta.

FR. WENDELINI, Instit. Polit. L. 3.

CYR. LENTULI, de republ.

DESID. CRESCENTII, artes regendi respublicas & dominandi.

LIBERATI de LIBERATIS, podagra politica.

L'interets des Princes & etats de la Chretieneté.

La politique de la Maison d' Autriche par le sieur de BONNAIR.

Nouveaux interets des princes de l' europe.

Speculi aulicarum & politicarum observationum Lib. 13.

Reflexions, sentences ou maximes politiques traduits de l' espagnol par le P. d' OBEILLA.

Le visioni politiche sopra gli interessi più reconditi di tutti li prencipi della christianità.

Dialoghi politici, ovvero la politica, che usano li Prencipi e le republiche dell' Italia da GREG. LETI.

PAULI de JUANICKE JUANICKI, Institutio politica, Taciti verbis concinnata.

Lettres du Cardinal d' *Offat*. V. Voll.

Oeuvres de St. EVREMONT.

Lettres de RAPIN.

Lettres de FILZ MORIZ.

Lettres de VOITURE.

Histoire secrete des intrigues de *La France*. III. Voll.

BESOLDI Diff. nomico-politicarum Lib. 3.

Les Memoires du Martin du BELLAY.

Les Memoires du LANGEY du BELLAY. Qui duo fratrum libri prodierunt Francofurti conjunctim sub titulo.

Les Memoires du Marchal de MONLUE.

Les Memoires du Cardinal de DENOUVILLE.

Memoires de LOUISE de SAVOYE, Duchesse d' Angoulesme.

- - de BRANTOME.

- - de FIVIER.

- - de CASTELNAU.

- - de la Reine MARGUERITE.

- - de JEANIN.

SIAS SIMLERUS: Gallicum regnum Filius, SESELLIUS alii: Anglicum THOMAS SMITHUS; Germanicum imperium breviter ac nervose JAC. LAMPADIUS, post multos, alii alios descripserunt. Quos enumerare nimis longum foret.

XLIII. Qui alterum genus historiae tractarunt, non omnes eodem modo ad civilem prudentiam comparandam lectorem possunt juvare, sive veteres, sive recentiores videamus. Quae de re plura cum dicta sint in mea praefatione ad Tacitum, suffecerit, nunc adduxisse unum illud Polybii: *Ab Historia, si quis auferant Quare, Quomodo, quo eventu, quodque gestum sit, an ex ratione satiscecciderit, quicquid in eo reliqui, id ludicrum magis erit, quam doctrina.*

XLIV. Qui vero scriptores praeter alios hic valeant, optime expositum est a JUSTO LIPSIUS in notis ad politica, cujus iudicio omnino est standum. Facile autem est de aliis iudicare, quorum ille nullam fecit mentionem, observata illa Polybii regula ante laudata. Nos finem nunc faciemus, si unum hoc monuerimus, ex veteris aevi scriptis plurimum experientiae civilis suppeditare posse *Epistolas Ciceronis, & quae familiares inscribuntur, & quae ad Atticum sunt exaratae*: Utpote quae contineant potissima, quae ad maximam illam reipublicae romanae mutationem pertinent.

- - de VILLEROY.
- - de SULLEY.
- - de MORNAY.
- - de BELLIEURE.
- - de SILLERY.
- - de VILLARS.
- - de NEVERS.
- - de TAVANES.
- - de BESPESES.
- - de SIRI.
- - de BASSOMPIERRE;
- - de RICHELIEU.
- - de MONTRESOR.
- - d'ETREES.
- Memoires de Degeans.*
- - d'ORLEANS.
- - de ROHAN.
- - de ROCHEFORT.
- - d'ARTAGNAN.
- - de MONTBRUN.
- - de PONTIS.
- - de PUSEGUR.
- - de PIROT.
- - de BOUILLON.
- - de VAUCIENNES.
- - de CHAMOS.
- - de ROCHEFAUVAUT.
- - de la CHATRE.
- - de GUISE.
- - de CONDE'.
- - de TERLON.
- - d'ABLANCOURT.
- - de BUSSY.
- - de NAVAILLES.
- - de BEAUVEAU.
- - de LIONNE.
- - de CHAVAGNAC.
- - de la FONTAINE.
- - de VORDAC.
- - de l'HOPITAL.
- - de PRODEZ.
- - de VILLIERS.
- - de MAZARIN.
- - de TOURNEMIN.
- - de MANCINI.

- - de la MARCHE.
- - d'AUBERT.
- - de TEMPLE.
- - de WALSEY.
- - de WALSINGHAM.
- - de DULEY.
- - de WESILOCK.
- - de WARWIC.
- - de CUDLOIR.
- - de WOLWOOD.
- - de BURNET.
- - de LAMBERT.
- - d'AVOR.
- - de BENTIVOGLIO.
- - de Philippaux de ROSSL.
- - de MARTOVELLI.
- - de MONTECUCULI.
- - de CAPRARA.
- - d'AUNOI.
- - de BEAUJEU.
- - de BEAVEAU.
- - d'ESTRADE.
- Testaments politiques de RICHELIEU, & de COLBERT.
- Memoires de DENEVILLE.
- - du Cardinal de RHEZ.
- - du Marquis de MONTBRUN.
- - de *Buspapere.*
- His addi possunt Commentarii (memoires) qui nuper de vita Annæ Austriacæ comparuerunt.
- Le livre des Princes contenant plusieurs notables discours pour l'instruction des Rois, Empereurs, & Monarques par P. de Lancre.
- L'ambassadeur & ses fonctions par Mr. de Wicquefort.
- La politique des conquerans*, ou l'entiere science du gouvernement & principalement toutes les maximes politiques, qu' Aristote a donné au Grand Alexandre, pour serendre le maitre du monde.
- La balance de la religion & politique.
- De l'institution des Royatmes & republicues, recueillie de tous les bons auteurs mise en François par de la Moucheterie.
- L' ambassadeur de WICQUEFORT.
- - de Walsingham.
- Le parfait ambassadeur par Don Antonio de Vera & de Cuniga.

HERMANNI CONRINGII

Differtatio de Autoribus Politicis.

Interest, ut non tantum magistris vivis quis utatur, sed & mutis. Viva vox longe felicius aliquem instituit, quam muta: transit enim in aures & cor. In magna parte felicitatis est ponendum, habere magistrum, qui feliciter & bona viva voce doceat. Sed paucis hoc contigit. 1.) Magistri enim tales, qui sint gnari eorum, quæ docent, sunt rari. 2.) Non etiam quis potest viva voce docentem audire perpetuo. Quapropter, cum adeo sit infrequens, habere magistrum viva voce docentem feliciter, hinc & muti adhibendi sunt, quos diu non etiam non rogatos, possumus consulere. Et hoc est in secunda felicitatis parte discendum positum. Sed hic magnus potest error incidere: Incidas enim sæpe, in ineptum magistrum mutum. Sic igitur probe discendum, ut scias magistros dignoscere. Cujusvis boni magistri est, qui viva voce docet, docere etiam auditores suos, quinam sint boni magistri muti: non debent celare suos magistros mutos, ex quibus surripiunt aliquid, & sic verentur eos monstrare aliquid. Hi enim peccant in auditorum suorum commodum. Nec enim auditor, præsertim tiro, valet eo judicio, ut magistrum bonum a malo discernere possit, & hoc est ejus, qui valet judicio, & quidem non simplici judicio, sed ea in arte.

Quod attinet doctores, sive *Scriptores politicos*, ante omnia laudem meretur liber *Bibliographia politica* GABRIELIS NAUDÆI, qui judicio valet, & multæ lectionis est liber. Hic prodit primum Venetiis, dein in Batavia, & dein Witebergæ, curante Buchnero; quæ editio Witebergensis aptior est ad usum. In hoc libello pene omnes attingit Scriptores, qui ad civilem prudentiam faciunt, & sic satis accurato judicio, quid cuique laudis tribuendum sit, vidit, sed non satis consecutus est omnia. Primum enim memorat *plurima scripta*, (a) quæ proprie ad argumentum politicum non faciunt. Sic de epistolis & historia scribendis &c. auctores ibi memorantur. Omnia enim illa, quæ usum exhibent in vita civili, non sunt politica. Sic enim nihil non scriptorum huc esset trahendum. Sic & ars militaris huc esset trahenda, item architectonica: faciunt enim ad civilem vitam. Dein etiam non satis justo ordine de Scripturibus Naudæus egit: sed tamen est accuratissimum scriptum, & libelli hujus lectio plurimum juvabit. Peritiam enim multorum auctorum exhibet, qui alias in vulgus non sunt cogniti, & censuræ satis sunt accuratæ. Valuit enim vir *judicio*. (b)

Quinam autem sint libri politici, constabit, si revocabimus in memoriam, quid sit politica scientia: *Civilis prudentia, est cognitio quadam universalis administrandi & instituendi omnis generis respublicas, ita, ut nulla species reipublica possit fingi, cujus institutionem & administrationem Politica non doceat.* Sic etiam ars medica est universalis, qua quis scit rationem conservandi & restituendi sanitatem in genere: ibi agitur non in specie de Petri, Pauli &c. sanitate, sed in genere. Sic & politica est universalis ars, quæ perinde versatur circa omnes respublicas, ut ars medica, circa omnem sanitatem.

Sic nec perfectus politicus est, qui habet experientiam, quomodo regnum Daniæ, Galliæ &c. sit gubernandum, sed qui tenet, quomodo omnis generis respublica, qualis illa tandem sit, administranda sit. Interim tamen doctrinam conservandi regni, qui tenet, insignem tenet partem politicæ: quemadmodum partem medicæ tenet, qui novit podagram aut febres curare. Uti autem ad artem medicam, non pertinet notitia singularis, quomodo Petrus & Paulus sit curandus, interim tamen Petri & Pauli sanitas, non potest commode regi, nisi a solo medico. Proficiscitur hæc cognitio singularis ab arte medica, non tamen est *pars artis*. (c) Ars versatur circa universalialia, praxis artis versatur circa singularia. Sic & scientia politica, versatur circa universalialia, praxis politicæ circa singularia, ut circa regnum Daniæ, Galliæ &c. Hæc cognitio singularium, est cognitio distincta ab universali scientia. Nemo autem potest accurate perspicere singulas respublicas, nisi qui universalem noverit peritiam civilem, & sic discernere potest, quid in qualibet republica sit bene aut male constitutum.

Sic facile quis jam potest scire, an habeamus Cæsarem, nec ne: quotnam sint Electores, ubi convenient &c. vulgaria enim hæc sunt. Sed in ejusmodi rebus, non consistit notitia romanæ reipublicæ; perinde ac non est sita cognitio sanitatis in eo, ut quis sciat, quo tempore cœnet aut prandeat aliquis &c. sed observabit, ubi laboret ægrotus, an caput, venter &c. male se habeant,

(*) *Plurima scripta.*) Prout fieri solet ab eruditissimis, qui objecti, quod sibi pertractandum proposuerunt, naturam & proprios limites stricte non sequuntur. Id rei varia habet principia. Aut enim auctori verus objecti complexus non satis est cognitus, aut eruditionis suæ ostentatorem agere vult, aut nimio lectorem erudiendi flagrat ardore. Hoc si impingit Zelo, venia potius, quam reprehensione dignus.

(b) *Judicio.*) Vid. Auctos in *censura Diplom. Lindov. c. 19.* & *Differt. acad. 4.* Tom. III.

(c) *Pars artis.*) Sed artis applicatio. Sæpe disciplinarum probe periti in applicatione titubant. Hoc extrinsece provenire reor, quod rei ad disciplinæ dogmata examinanda & curandæ non sufficientem habeant notitiam, quando scilicet paulo hebetioris sint ingenii, ita ut in singularia, quæ objecto vel subiecto, adsunt, penetrare nequeant. Interdum etiam nimia festinatione aut non accurata contemplatione rei, finis & mediorum, nec pensitato, ut par est, nexu, qui est inter ea, prospero destituuntur eventu.

beant, an in hypochondriis lateat vitium &c. Sic nec rempublicam cognoscere potest, nisi universali arte sit instructus aliquis: fieri enim potest, ut quis teneat artem politicam, & tamen non noverit statum regni Daniæ &c. singularia enim sunt infinita. Quemadmodum medicam artem tenere quis potest, qui tamen non noverit, an Petrus hoc vel illo morbo laboret &c. Si quis tamen praxin velit exercere in medicina, accurate debet inquirere in corpus illud, quod curabit. Sic etiam, si politicus bonum consiliarium agere velit, necesse est, ut accurate teneat istam rempublicam, & quo quis plura de isto statu noverit, eo rectius poterit consulere, quo minus noverit, eo minus recte poterit consulere. Sic, si quis velit laborans nostrum romanum imperium curare, necesse est, ut non tantum sciat jus publicum, hoc est, leges imperii, sed & quomodo ad casus obvenientes sint applicandæ. Multa etiam contra leges fiunt. Etsi igitur teneas jus publicum, non tamen statim tenes omnia, quæ faciunt ad rempublicam. Sæpe enim leges mutandæ veniunt: si igitur tu tantum scias, quid legibus sit constitutum, non poteris statim consilium dare. Inepte ergo quidam putant, se esse satis dignos ad munus consilarii, cum tamen ne jus quidem publicum calleant, quod tamen ne quidem sufficit.

Scripta igitur politica sunt duplicis generis: quædam possunt facere ad civilem prudentiam universalem, quædam scripta faciunt ad praxin politicam. Ad praxin faciunt, quæ faciunt ad singulas respublicas, & quidem eas, quæ adhuc supersunt. Veteres enim respublicas nosse, ad praxin non facit: nec enim hodie quis potest consulere reipublicæ atticæ aut romanæ veteri. Faciunt autem ad praxin ea, quæ faciunt circa respublicas, quæ adhuc supersunt. Si pereant eæ respubl. post aliquot tempora, non amplius ea scripta faciunt ad praxin aliquid, universalem tamen scientiam juvant. Praxis igitur est hujus temporis. Interim tamen novissæ rempublicam romanam veterem, etsi nihil hodie ad praxin faciat, est tamen politica scientia, & juvat ad prudentiam civilem universalem. De iis prius agemus: dein, quæ ad praxin faciunt, paucis adjungemus.

Ut ita, si fortassis admovendus quis reipublicæ, ei scilicet sit ad manus, quomodo eam debeat regere, observ. [1] quod prudentia civilis universalis alia sit accurata & plena, alia minus accurata & minus plena. [2] Ad civilem prudentiam comparandam duo faciunt. α] Experientia, β] Justa ratiocinatio. Uti etiam ad artis medicæ peritiam duo faciunt, experientia & ratio. Experientia est cognitio, quæ fit ope sensuum, ratiocinatio *deinde colligit.* (a) Ad hunc modum se res habet in qualibet scientia, si excipias scientias *mere mathematicas*, (b) eæ enim possunt comparari sine omni experientia. Reliquarum scientiarum cognitionem, sine experientia non potest quis assequi. Hinc Aristoteles, juvenes idoneos artis politicæ auditores esse dixit; sunt enim destituti *experientia*. (c) Hinc apparet, eorum scriptorum, quæ faciunt ad prudentiam civilem, quædam etiam huc pertinere, modo faciant ad experientiam. Hinc scripta, quæ ad universalem scientiam pertinent, alia faciunt ad experientiam & usum, alia faciunt ad scientiam eam, quæ jam exstructa est super experientiam. Præsupponit enim hæc & utitur experientia, & est tamen peculiare aliquid ab experientia. EXPERIENTIA & usus rerum civilium, versantur circa particularia. Hinc ea scripta, quæ faciunt circa singularia negotia rerumpublicarum, ea sunt scripta politica facientia ad experientiam. Talis notitia multarum rerum singularium, est historica cognitio. Hinc ea scripta, quæ versantur circa negotia rerumpublicarum, faciunt ad experientiam rerum civilium. Hinc historia rerum civilium, facit ad experientiam, & sic lectio historiarum, quæ agunt de rebus civilibus, facit ad experientiam. Hinc multi, etiam si non sint usu instructi, quia autem experientiam didicerunt ex historia, sunt apti ad regendam rempublicam. Quia enim historiæ docent, quid actum sit, & quo eventu quid actum sit, quibus de causis hæc respubl. creverit aut decreverit, hinc colligitur: Respublica attica cum sic se gereret, vires capiebat, cum aliter, decreverat. Hinc universale quid colligo: Ita se gerere proderit, aliter nocumento erit reipublicæ.

Duo igitur genera scriptorum hic requiruntur: [1] talia, quæ ad experientiam faciunt, qualis est historia, quæ est compendium rerum contingentium, & [2] talia, quæ rationem nostram juvant. Periculosum autem est, omnia ipsum experiri, quæ in republica contingunt, nec etiam unus aliquis potest. Historia vero ea omnia docet, & sine periculo, & per historiam etiam ea comparantur, & brevi tempore, quæ longo etiam usu non didiceris, & ita historia est compendiosissimus modus comparandi experientiam. Historia autem est maxime varia: res autem, quas describit historia, non omnes sunt *negotia civilia*; (d) datur enim historia medica animalium &c. Hinc plurimum in arte medica versaturum, juvat historia medica: facile enim est pertingere ad medicam scientiam per historias medicas. Vid. Conring. ad Salmuth. de historia medica. Similiter philosophia naturalis: nititur enim historia omnis generis animalium: hinc est, quod adolescens non plenam hujus philosophiæ naturalis cognitionem parare sibi potest: observationes enim rerum cælestium debet habere. Habeat enim necesse est, historiæ cognitionem de fulguribus, tonitribus, sicut & historiæ lapidum, animalium &c. Verum tales historiæ ad politicam scientiam juvant nihil, sed historia actuum humanarum. Sed nec actus omnes humani, pertinent ad civilem scientiam: homines enim possunt varia agere, & hi actus

(a) *Deinde colligit.*) A similibus ad similia, a diversis ad diversa, a pluribus singularibus ad universale per inductionem. Inde oritur prudentia,

(b) *Mere mathematicas.*) Huc etiam spectat mera physica.

(c) *Experientia.*) Possunt tamen aliena niti experien-

tia, & sic non sunt inutiles plane politicæ auditores.

(d) *Negotia civilia.*) BODINI *method. hist. c. I.* Adde BACONIS de VERULAMIO *apborismos de consicienda historia.*

actus proxime non pertinent ad civilem societatem, nec historia rerum omnium humanarum juvat politicum. Vid. *Præfat. ad Tacit. de Mor. Germ.* Quæ enim est maxime jucunda historia, non statim politicum juvat, sed historia actuum humanorum pertinentium ad vitam civilem, maxime juvant politicum. Sic Comment. Julii Cæsaris de bello gallico juvant artem sive prudentiam militarem, civilem prudentiam juvant parum vel nihil.

Historiæ, quæ magis juvant prudentiam civilem, itidem sunt variæ. Aliæ enim sunt fictæ, aliæ sunt veræ. Fictæ minus juvant, non enim habent auctoritatem a se ipsis, sed non plus fidei & auctoritatis, quam qui fingit. Veræ autem historiæ habent auctoritatem non tantum a dicente, sed a re ipsa. Finxerunt homines ingeniosi in usum vitæ civilis tales. Aliæ dein historiæ describunt negotia seu actus humanos, aliæ constitutiones rerum publicarum, quæ admodum sunt dissimiles. Indubiæ vero historiæ rerum publicarum, quæ describunt integras respublicas, eo quæ describunt, quo eventu quid sit gestum, sunt omnium optimæ, & maxime juvant. Quæ vero negotia saltem humana describunt, minus sunt utiles, nec enim describunt, qua fortuna aut eventu quid gestum. Porro aliæ sunt descriptæ ruditer, aliæ præclare. Illæ uno verbo forsitan describunt, quid gestum, & hæ parum juvant. Quæ vero præclare descriptæ sunt, addunt etiam, quo consilio, quare &c. gestum quid sit, & hæ maxime juvant. Hinc POLYBIUS ait: *Ab historiis si auferas Quare? Quomodo? & quibus auxiliis? tum esse ear potius delectamento, quam ut juvent.* Delectus ergo hic observandus. Et hæc in genere dicta sunt.

Quod attinet Scriptores rerum publicarum & earum historias, sunt etiam harum aliquæ fictæ, inter quas THOMÆ MORI (a) [Cancellarii magni Henrici IX. Angliæ Regis] *Utopiam* referas. [fuit vir summo ingenio & omnigena eruditione præditus.] Egregius est is libellus: describit regionem aliquam, quæ nusquam reperitur. Revera tamen hujus libelli quamvis elegantis non magis juvabit, quam veræ reipublicæ cujusdam descriptio. Ejusdem notæ est liber de *Insula Atlantide*. Describitur ibi respublica beata [fit Atlantidis Insulæ mentio apud Platonem & putant, Americæ esse aliquam partem, quod in medio relinquitur] est egregius liber. Auctor putatur esse FRANC. BACO de VERULAMO, (b) magnus itidem Cancellarius regni Angliæ. Ejusdem notæ est liber, qui dicitur: *Mundus alter & idem*. Huc refer THOMÆ CAMPANELLI, celeberrimi & doctissimi monachi, *Reipublicam solis*. Voluit homo ingeniosissimus ibi effingere speciem reipublicæ optime constitutæ, qualem in sole dicit esse. Est elegans liber, sed an omnia assecutus sit, quæ voluit, non disputo jam. Quod veram autem historiam attinet, ARISTOTELES præ aliis laboravit in hoc genere, descripsitque ducentas quinquaginta amplius respublicas, sed periit opus hoc. Et quidem hanc historiam descripsit, antequam manum admoverit politicis libris scribendis. Vid. *Cap. II. Introd. Polit.* Sed periit hoc opus totum: quod vero superest, magis potest juvare Grammaticum, quam Politicum. Habemus tamen in ARISTOTELE L. 2. *Polit.* censuram politicam quarundam rerum publicarum veterum, ut Lacedæmoniorum, Cretensis, Atheniensis reipublicæ &c. Censorem autem ibi agit simul, non nudum historicum. Ex veteri tamen ævo exiguos libellos duos XENOPHONTIS, alterum Lacedæmoniorum, alterum Atheniensium reipublicæ, quos perlegere ex usu sit. Sic & in STRABONE (c) descriptiones sunt veterum rerum publicarum, sed breves. Quam maxime autem juverit, quod de romana republica tradiderunt DIONYSIUS HALICARNASSEUS & POLYBIUS. (d) Optima hi habent de republica romana veteri, inprimis Polybius, qui duo longe rectius, quam LIVIUS (e) possunt juvare, vel quisquis historicorum alius. Præter hos ex veteri ævo non habemus, qui juvare hic nos possit.

Sed nostro ævo præclari Viri orti sunt, qui & veteres & novas respublicas egregie descriperunt, & ita magnum emolumentum adferunt huic studio. Sic respublicas græcas, & inprimis *reipublicam spartanam* NIC. CRAGIUS, homo gallus, exornavit. Habet hic quidem præclara, sed expectationi non satisfaciunt. Nec enim potuit omnia enarrare, quæ præclare gesta ejus reipublicæ sunt, nec potuit judicare etiam de iis, quod etiam in scriptore politico requiritur. CAROLUS SIGONIUS *reipublicam spartanam*, & *reipublicam Hebraeorum* prudentius & præclarius exaravit. Merentur ejus hæc Opera omnino legi, & in numerum præclarorum scriptorum politicorum referri. Longe tamen hunc superavit UBBO EMMIUS, Frisius, qui præclarum opus condidit de rebus publicis Græciæ. Valuit insigni prudentia hic, sed, quod vitio illi datur, omnia enarrat suo stilo, non autem probat testimoniis ex antiquitate petitis, cum tamen inde omnia habeat; est tamen liber, si quisquam legi dignissimus. Seorsim JOH. MEURSIUS, Batavus, cum viveret in Batavia, & dein in Dania, cum primis animum appulit ad exornandam Græciam veterem, & inprimis res attalicas, & sic scripta varia edidit de *republica attalica*. Hæc scripta videm sunt præclara, sed non juvant æque ad prudentiam civilem comparandam, præter tres ipsius libros; 1. Qui dicitur *Areopagus*, hoc est, qui judicii areopagitici formam habet. [fuit hoc judicium accuratissimum, & nosse descriptionem hujus judicii & optime

(a) *Thoma Mori.*) Viri fata legenda se offerunt in BVRNETTI *historia reformat. ecclesiast. anglic.* Tom. I. L. 2. p. 362. edit. gall.

(b) *Franc. Baco de Verulam.*) Vir hic doctissimus, cum judicem ageret, se corrumpti passus, omnibus privatus est honoribus.

Tom. III.

(c) *In Strabone.*) Multa sunt in Strabone, quæ emendatione indigent. Vid. PALMERIUS.

(d) *Polybius.*) Hic de religionibus nefarie scribit.

(e) *Livius.*) Interim & hic sua non est defraudandus laude. Monarchiæ minus addictus fuit. Hinc ab Augusto Pompejanus vocari solitus fuit. In laudibus alienis nimis & superstitioni admodum addictus fuit.

constituti formam nosse.] 2. Libellus est, cui tit. fecit: *Soloni*, hoc est, de vita & institutis Solonis, estque itidem præclarum scriptum. Similiter multum juvabit lectio libelli *de Pisistrato* [Atheniensem tyranno] Artes tyrannicas præclaras ex eo libro didiceris, quomodo quis etiam liberam rempublicam sub jugum mittere possit. Alia ejus scripta de Græcia minus poterunt juvare. Apud veteres Græcos magni nominis fuit fœdus achaicum, ut hodie apud nos fœdus Batavorum [inter septem fœderatas illas Hollandiæ provincias] Hoc fœdus UBBO EMMIUS descripsit; quomodo hoc fuerit dissolutum artibus a Romanis, egregie docetur *Dissertatione* JAC. GOTHOFREDI J. C. *de fœdere Achaico*. Elegantior hac dissertatione est MARTINI SCIOPPII *de republica hac dicta, & Vegentum*, populi Italiæ, qui libellus multum juvat ad prudentiam civilem. Sic & memorabilis est vetus respublica Hebræorum, cujus ipse Deus conditor fuit & Rex, quæ accurate omnino debet expendi. Habemus in Mose adhuc leges, ab ipso Deo propositas. Ut autem verum fatendum sit, non est auctor, qui mereatur laudari in descriptione ejus reipublicæ, hoc est, qui noverit expendere prudentiam hujus summi conditoris Dei in republica hac constituenda. Præclaras tamen & politicas enarrationes legimus ex parte apud JOSEPHUM in libris contra Appionem. Factum etiam hoc est a PHILONE JUDÆO. Hujus Philonis libri, quibus expendit leges Mosaicas, πολιτικὸτατοι sunt. Ex recentioribus præ aliis hic valuit CAROL. SIGONIUS: hoc autem desideres, quod neque leges exposuerit, nec satisfecerit versatus in Codice sacro, ideo impingit interdum. Post illum descripsit eam BERTRAMUS & PETRUS CUNÆUS, (a) qui tamen posterior pauca saltim attigit, sed satis docte: plura, sed minori prudentia attigit Bertramus. Sic JOH. MENDENUS multa de hac republica habet, sed secutus est Rabbinos veteres, qui tamen non fuerunt periti hujus reipublicæ, etsi quam alii Rabbini sunt impudentissime mendaces, ad hæc nulla etiam instructi civili prudentia. Nec veram reipublicæ hujus constitutionem hi habuerunt notam, qualis illa a Deo fuerit condita.

Inter respublicas veteres autem amplissimo imperio & rebus magnis gestis conspicua fuit Romana, & sic ea accurate meretur expendi. Nostra ætate multa sunt a præclarissimis scriptoribus composita, quorum compendium est insigne opus JO. ROSINI (b) *de antiquitate romana*, quæ scripta omnia sunt lectu digna, & faciunt ad monumenta vetera. Sed omnia illa scripta, quæ de romanis rebus exstant, non perinde juvant ad prudentiam civilem, sed pleraque usum grammaticum spectarunt, hoc est, illustrationem scriptorum. Quod autem attinet usum politicum, omnibus aliis anteponenda sunt CAROL. SIGONII scripta, cujus libri, quibus *republicam romanam* illustravit, sunt præclari. Sic & valde præclari sunt libri ejus *de antiquis legibus Italiæ*. Ejusdem quoque notæ est liber JOH. ZAMOSCII *de Senatu roman.* Fuit hic versatus in Italia, usus præceptore Sigonio, unde sunt, qui putant, eum librum esse Sigonii. Fuit dein factus Cancellarius regni Poloniæ, & dein Dux exercitus ejus, & vix parem habuit rebus magnis gestis. Sic nec minorem laudem ob prudentiam habent *Dissertationes* MACHIAVELLI *ad Livium*. Insigni hic fuit prudentia civili vir. Meretur huc referri præclarum scriptum JOH. VALTRAVII *de re militari veterum Romanorum*: quanquam autem doceat militarem artem, docet tamen multa politica. Rem enim militarem componere in usum reipublicæ, hoc est vere politicum. Huc facit quoque NIC. MACHIAVELLI liber *de re militari Romanorum*. Nulla enim gens in toto orbe habuit ita exacte rem militarem compositam, ut Romani, nec ante, nec post Romanos, ut hæc gens tam bene constitutam rem militarem habuit. Illustravit quoque rem militarem Romanorum JUST. LIPSIUS *in Poliorceticis suis ad Polybium*, quæ scripta sunt præclara. Habemus tamen ex veteri ævo FLAVII VEGETII scriptum *de re militari*, quod tamen scriptum potius πολεμικόν, quam politicum est. Egregium tamen hoc est. BARNAB. BRISSONIUS, J. C. Gallus, magni quondam nominis, *republicam Persici regni veteris* descripsit, quæ descriptio valde juvat politicum: non tamen cum Sigonio aliisve, quos diximus, comparari potest.

De republica Atheniensium non male etiam WILHELMUS POSTELLUS scripsit, fuitque homo gallus, notissimus peregrinatione diuturna per universon orientem, simulque varia lectione & eruditione vir fuit, ita, ut cum stupore hebræam linguam Parisiis docuerit, donec ad aniles tandem fabulas delapsus, lapsus mente est, & sic carcere grandævus senex multatus fuit usque ad mortem. Sic sapiit interdum ultra sortem communem, interdum infra aniculas desipuit, & portentoso ita hic fuit vir ingenio, & scripta ejus sunt etiam diversæ notæ. Et hæc de rebuspublicis veteribus.

RESPUBLICAS nostri temporis novisse, duplicem habet usum. Facit enim ad prudentiam universalem primo, quod commune habent cum rerumpublicarum veterum Scriptoribus Scriptores rerumpublicarum recentium, quod juvent cognitionem universalem. Sed & ad praxin juvat, nosse recentium rerumpublicarum formas, quod peculiare habent a veteribus. Nec enim cum laude versare poteris in republica, nisi cognitas habeas respublicas tui ævi. Diccas, sufficere suam nosse rempublicam, quam quis regit; alias vero nosse, nihil referre. Respondeo:

(a) *Petrus Cunaus.*) Ut & HOUTUYN in *monarchia Hebræorum*: sed apparet, & hunc res Judæorum non recte cognitas habuisse. Earum majorem habuisse notitiam videtur BASNAGIUS, cujus *antiquitates judaicas* gallico sermone conscriptas habemus.

(b) *Joh. Rosini.*) Hujus antiquitates romanas annotationibus auxit DEMSTERUS. Has plenas bonæ frugis & doctissimas, Rosini autem opus *skeleton* vocat MORHOFF-

FIUS *in polybistore*. KIPPINGII *antiquitates romana*, nonnisi pauca quædam complectuntur collectanea. MONTISFALCONII *opus antiquitat.* quod nuper in lucem prodit, non tam rerum & antiquitatum romanarum thesauro, quam splendidissimis imaginibus, ut alibi jam tum monui, est notabile. Qui varias antiquitatum Romanarum partes commentariis illustrarunt, enarrantur a MORHOFFIO loc. cit. p. 229. seqq.

spondeo: Requiritur quidem in unoquoque, qui administrare vult rempublicam, ut ne quid eorum ignoret, quæ ad eam rempublicam faciunt; sed & necesse est, ut teneat etiam eas respublicas, quibuscumque reipublicæ tuæ aliquid est commercii. Sic enim nec fœdera, vel societatem, vel bella suscipere cum iis poteris, nisi noveris accurate eas respublicas: alias vehementer falleris. Sunt etiam respublicæ plurimæ, quarum etiam cognitio non requiritur in praxin politicam facturo. Cum hodie res german. multum habeant commercii cum rebus gallicis, hispanicis, danicis, suecicis, hungaricis, turcicis, polonis &c. Hinc facile apparet, quod qui velit idoneus esse ad recte consulendum rebus Germaniæ, debeat etiam nosse has respublicas, nempe Gallicam, Suecicam &c. Certe, qui non habent hanc notitiam, non poterunt recte consulere rebus nostris germanicis. Sunt & nobiles Asiæ quædam respublicæ, cum quibus tamen nobis non est commercium, & sic nec ad praxin faciunt politici cujusdam germanici. Interim, qui est in Batavis, is teneat etiam necesse est magni Mogolis, Sinensem &c. respublicas. Nam Batavis cum iis etiam longe distitis in Indiæ rebuspublicis est commercium. Ante tamen omnia necesse est, ut teneat ea, quæ pertinent ad eam rempublicam, quam quis gubernandam suscipit. Nostro hoc seculo viri præclari laboraverunt non parum in describendis nostri ævi rebuspublicis. Inter hos alii varias descripserunt respublicas. Merito primo loco est ponendus JOH. BOTERUS, (a) Italus. Hic variis *discursibus*, ut vocant Itali, seu *dissertationibus* egit de plerisque & nobilioribus variisque rebus universi orbis, Italice quidem, sed tamen scriptum est versum latine; non est quidem scriptum mole magnum, sed tamen sic satis multa & bona habet. [COLERUS in *Epist. de studio politico*: Boterus, inquit, non tam fallit, quam fallitur aliquando.] Hunc FRANCISCUS SANSOVINUS Italus secutus est, sed libri ejus, quanquam docti, sunt tamen Italice editi. Longe prolixius hoc in genere scripsit homo quidam Gallus, nescio quis; latine vertit id GOTHOFREDUS, & prodiit in Germania sub titulo: *Areostologia cosmica*. Opus est grande & universi orbis respublicas descriptas habet, & est opus præclarum; alicubi tamen fidem, alicubi iudicium desiderabis in eo, lapsus etiam est interdum graviter: interdum lectio est usui. Exstat & opus aliquod titulo: *Theauri politici*, & quidem italice pariter & latine editum, & editio latina italicæ est addita, sub nomine PHILIPPI HONORII; sed nomen fictitium esse videtur. Nam idem opus habemus versum latine a CASPARO ENS, & editum ab eo. Francofurti etiam sub nomine NICOLAI BELLI prodiit hoc opus: pleraque autem ex thesauro politico, de quo dictum, hausit, & multa ibi sunt plane eadem. In hoc opere reperias etiam insignes Dissertationes de variis rebuspublicis nostri ævi. Est opus præclarum & continet multa, ita tamen, ut etiam inter eas Dissertationes sit magnum discrimen. Sunt etiam variorum scriptorum: prout igitur alius magis aut minus valuit prudentia civili, ita aliæ dissertationes magis, aliæ minus præclaræ sunt.

In hoc argumento *Lugduni* (b) in Batavis ante 20. circiter annos præclaræ editæ sunt descriptiones omnium nobilissimarum rerumpublicarum, qui libelli quasi compendium rerumpublicarum esse possunt. Sed non omnia sunt uniusmodi, sed admodum varia. Præ omnibus aliis placet RESPUBLICA VENETA, descripta a CASPARO CONTARENO, & DONATO JANOTTIO, Florentino, qui, perdita libertate patriæ, exsul Patavii degit, & nulla spe lucrî potuit commoveri a Cosmo Medice, Principe Florentino, & reduci in patriam. Non potuit videre, perditam esse rempublicam Florentinam, patriam suam, & libertatem omnibus ereptam. Patavii igitur scripsit nobilissimum hoc opus de republica veneta: dialogi in modum scriptum est, scriptumque, si quod aliud, prudentissimum. Editum est in Batavio cum docto *Commentario* CRASSI, qui obiit nuper grandævus senex. CASPAR CONTARENUS, Patricius venetus, illustri familia, longe autem excellentior præclara doctrina. Valuit & doctrina & virtute in tantum, ut Cardinalis factus & legatus pontificius missus fuerit in Germaniam. Opus est in folio, in quo tanquam stella micat *Opus de veneta republica*. Arguit hoc scriptum hominem prudentissimum. Ejusdem notæ est *descriptio Genuensis reipublicæ*, quæ libera est respublica & florentissima, sita ad mare Tyrrhenum, ut Venetiæ ad mare superum. Perdocte hanc descripsit HUBERTUS FOLIETA, Genuensis, nimis studiosus fuit Gallis. Ita autem temperavit ANDREAS AURIA hanc rempublicam Genuensium, ut, cum antea semper fuerit turbulenta, ut postea semper fuerit tranquilla. Ita eam constituit ille, quod signum est bene compositæ reipublicæ. Hujus descriptionem reipublicæ legere, operæ erit pretium: facit enim ad notitiam bene componendæ reipublicæ talis, quæ non est monarchica. Huc referas de *republica Helvetiorum* librum JOSUÆ SIMLERI, Professoris Gymnasii Tigurini, & Theologi, qui adeo prudenter & accurate fœdus Helvetiorum descripsit, ut omnes omnino superarit, ut merito mireris hominis theologi tantam prudentiam. Sic & merentur accurate legi, quæ de *republica Frisorum* UBBO EMMIUS scripsit. Præclara sane sunt. Sic & GROTII *libellus de antiquitate rerum Batavia*, laudem meretur, quanquam libellus sit potius historicus, quam politicus. Varias respublicas descripsit etiam JOH. de LAET, patria Brabantinus, sed Lugduni vixit. Hic summo studio ex variis scriptoribus collegit, quæ pertinent ad varias respublicas. Descripsit etiam idem ita collectis ex variis historicis hispanicis, quæ ad rempublicam Hispaniæ pertinent, & bene sane. Sic & Galliam & Belgium fœderatum, & Principatus Italiæ, & rempublicam

(a) Boterus.) Editio Helmstadiensis ultima LUNDII annot. ad hunc autorem refert.

(b) Lugduni.) Elzevirianas respublicas 30, numerum exce-

dere puto. Gallicus liber *les etats, empires & principaus des du monde*, non magni pretii est.

cam Turcarum, & Persicam idem descripsit. In universum hi libelli, qui opera JOH. de LAET prodierunt, sunt notæ eximiæ. Nam exacto judicio collegit omnia. Meretur huc referri elegans libellus, qui primum Anonymus prodiit de *fœderato Belgio* MARCI ZVERII BOXHORNII. Liber satis est elegans. Et sic hi libri, qui in Batavia prodierunt, valde hic usui esse possunt. Sic & THOMÆ SMITHII *libellus de republica anglicana*, qui liber arguit, auctorem valuisse prudentia; sed opus hiat lacunis, quod mirum est. Sic huc referendi sunt WILHELMI CAMDENI (a) *descriptio Britannia*, ut & *de republica Turcarum*. WILHELMI POSTELLI liber. Post hos omnes non adeo pridem præcipuas respublicas descripsit etiam DANIEL de LINDA, (b) quod scriptum meretur suam laudem. Multa autem sunt ibi juvenilia & non factis certa: meretur tamen laudem. Est enim homo juvenis adhuc. Ex his talibus auctoribus integra reipublicæ cognitio peti non potest, sed multa & præclara, quæ ad rempublicam faciunt. Sed non omnia habent, quæ ad quamque rempublicam pertinent: in omnibus autem aliquid desideres.

Reipublicæ alicujus notitia versatur in illis quinque, de quibus Aristoteles I. Rhetoric. maxime in republica deliberari solere ait. Si quis ea quinque teneat, tum cognitionem plenam reipublicæ alicujus habet, & si quis scriptor de his quinque habet, tum facit, quod est sui officii in describendo rempublicam. Primum est, quod facit ad bellum & pacem, si sciat, quomodo quælibet respublica sit composita, tum ad pacis, tum ad belli negotia & potentiam. Legatur *Dissert.* quæ CYRIACI TRASYMACHI nomine tum hic, tum alibi prodiit. Ubi narratur potentia reipublicæ polonicæ, ad quem modum omnes respublicæ debent examinari.

Alterum est, si ille sciat, quomodo respublica sit composita circa custodiam regionis, an se ita habeat, ut pacis tempore adversus etiam quemlibet motum sit secura.

Tertium est, quomodo respublica se habeat circa ærarium: quænam sint vires ærarii. Hoc est magnum scire: qui enim non tenet notitiam ærarii, is non perspicit vires ejus reipubl.

Quartum, quomodo respublica sese habeat circa ea, quæ sunt necessaria ad victum, adeoque quænam habeat domi, quænam foris petenda sint.

Quinto, leges etiam, & inprimis publicas, civitatis teneat, & administrationem reipublicæ secundum istas leges: nam leges dant formam reipublicæ, si autem teneas simul administrationem, tum statum nosse. Differunt autem plurimum status monarchici, popularis &c. leges publicæ. Hinc judicari potest de scriptoribus rerumpublicarum singularium: satisfecerunt officio suo, si hæc omnia & plene doceant. Sin non omnia & minus plene, tum etiam non præstiterunt, quod profitebantur. Vide *præfationem* CONRINGII ad *Starovolscii libellum de republica Polonorum*, & *Dissert. ad TACITVM de morib. Germ.* ejusdem.

Jam de historicis, qui negotia rerumpublicarum civilia tradiderunt. Historicorum ingens est differentia: nec enim ex omnibus historicis potest peti prudentiâ civilis. Aliæ etiam conducunt ad prudentiam civilem universalem, aliæ ad praxin. Historiæ, quæ ad civilem prudentiam juvant, sunt, quæ lectorem manuducunt ad id, ut possit ex historia facile petere, quid reipublicæ alicui conducatur, quidve sit noxium. Quæ vero historiæ id non præstant, illæ etiam non juvant ad civilem prudentiam, quo etiam magis minusve juvant ad civilem prudentiam, licet forte sint jucundæ. Primum itaque illæ historiæ, quæ versantur circa genealogiam aut chronologiam, aut topographiam, illæ non juvant civilem prudentiam. Nonnulli topographi, ut STRABO, multa alia etiam docent simul: sed tum Strabo non agit topographum. Sed qui mere tradunt talia, non habent usum politicum, licet alium usum habeant. Similiter rudes annales, quæ dicuntur vulgo chronica, nihil juvant ad civilem prudentiam, si scilicet habeant, quid hoc aut illo anno actum sit, qualia fuerunt primæ historiæ Germanorum, ut & Romanorum primæ. Vid. CONRING, ad Tacit. Alia est ratio *annalium* TACITI, qui non ad eum modum, quo olim *Pontifices Maximi annales* suos scripserunt, sunt scripti, sed hi sunt prudentissimi. Illæ igitur historiæ possunt juvare civilem prudentiam, quæ ita enarrant, ut facile tamen inde colligere possis, quid reipublicæ alicui conducatur, nec ne? Si igitur tales historiæ sunt utiles, apparet, solas illas esse utiles, quæ habue-

(a) *Wilhelmi Camdeni.* In compendium redacta a REGNERO VITELLIO ZIRIZÆO. Libri CHAMBERLAINII & MIEGII gallico etiam idiomate exstantes, ad præsentem rerum in magna Britannia habitum, magis sunt accommodati.

(b) *de Linda.* Hic sua maximam partem debet PIERRE d'AVITY *theatre du monde*. Statum imperii germanici recentioris temporis gallica lingua sibi describendum sumserunt MAYUS & HEUSSIUS. Sed eorum libri, non tam ad statum imperii, quam rerum quarundam, quæ in Germania gesta sunt, notitiam, & aliquam, licet mancam admodum, juris publici notitiam hauriendam faciunt. LUDWIGII etiam liber, qui sub *Giovanni Germania principis* nomine se conspiciendum præbuit, nonnulla, quæ ad quarundam Germaniæ rerumpublicarum notitiam faciunt, habet: Sed liber multis scætet mendis, atque manifestum reddit, historiam eo tempore in auctore suo ad adultam nondum pervenisse ætatem. Pertinent huc, quæ WERDENHAGEN & HAYEMEIER *de rebuspublicis Hanseaticis*, & KNIPSCHILD *de civitatibus imperii*

literis mandarunt. Sed fateri necesse habemus, esse, quæ in his libris desiderantur. Sunt & auctores licet rariores, qui singulares alias Germaniæ respublicas describere aggressi sunt, quorum nomina in HERTII *biblioth. German.* leguntur. Libelli, qui sub Statuum nominibus de quibusdam Germaniæ principatibus ante aliquod prodierunt tempus, admodum imperfecti sunt, & non pauca jejuna satis, & non recte cognita falsaque referunt. Majori sane elogio digna sunt, quæ hujus argumenti *Heroldo* suo *Europæo* vir illustris ZECHIUS inseruit, & quæ in PUFENDORFFIANA *introductione* reperiuntur. Adde GASTELIUM *de statu publico Europæ*: Laudem merentur quoque, quæ de republica Poloniæ HARTKNOCHIUS, & de Silesia ITENELIUS tradiderunt, quanquam sint, quibus silesiographia scholiorum & observationum mole laborare videatur. Optandum profecto, ut celeberrimus GUNDLINGIUS collegio suo Europæ Statuum ultimam admoveret manum, illudque deinde publici fieri sineret juris.

buerunt prudentes scriptores. Præclari critici tres dotes in probò *historico* requirunt, *veritatem, prudentiam & eloquentiam*. Quod attinet eloquentiam, parum juvat usum politicum, si diserte sit scripta. Sic LIVIUS longe eloquentia vincit POLYBIUM: quod vero prudentiam attinet, & HERODOTO & LIVIO præfertur POLYBIUS.

Sic AMMIANUS MARCELLINUS (a) habet multa barbara, sed historia est satis prudenter conscripta, & sic juvat. Sic COMINÆI historia eloquentiam non meretur, fuit enim homo nulla doctrina instructus, juvat tamen ad civilem prudentiam multum. Quod veritatem attinet, veritas historica multum juvat ad usum politicum; sed dos historiarum, quæ quam maxime ad civilem usum facit, est Prudentia. Si hæc absit, tum non est, ut quicquam prudentiæ inde haurire velis. Illæ historiæ prudenter scriptæ, non tantum enarrant, quid gestura sit, & quibus consiliis, auxiliis, quomodo, quo eventu &c. Si igitur tale quid historia non observet, tum non est prudenter scripta. Vid. CONRING, *Præfat. ad Tacit. de Mor. Germ.*

Inter historias autem ita prudenter scriptas, hoc adparet discriminis, quod aliæ sint factæ, aliæ sint veræ. Vera autem longe plus facit ad usum, quam facta: hæc facta enim omnem auctoritatem non dat rei ipsi, sed a prudentia scribentis commendatur. Sunt autem inter factas historias, quædam sic prudenter callidæ ac factæ, ut non parum jurent. Ex ævo veteri est *historia* CYRI MAJORIS, quæ non ex vero est descripta, sed ut exhiberet ideam quandam perfecti ac præclari Regis. Omnes veteres agnoverunt, hanc historiam ex vero non esse, sed omnes agnoverunt, prudentissimam esse, & multum juvare posse. Sed observandum est, non omnia ea esse vera, & quatenus prudenter est scripta, prodesse potest, alias non. Ejusdem notæ est ex veteri ævo APULEJI *Metamorphoseon* liber, vulgo *de asino aureo*: est satis fictus eleganter, sed non pertractat res civiles, & sic non juvat, est tamen, satis prudenter factus. Ex nostro ævo laudem meretur JOH. BARCLAJI *Argenis*: (b) est historia facta, prudenter cumprimis, & quam maxime in usum regni Galliarum. Fuit enim homo prudentissimus, & plene pervidit statum Galliarum. Scopus scriptionis fuit, ut consuleret, quomodo Galliarum posset succurri: est etiam satis eloquens. Idem Barclajus adhuc adolescens *Satyricon* scripsit nomine *Euphormionis*, (c) & sic facile apparet, superasse ætatem: adeo acutato fuit judicio.

Quod autem veram attinet historiam, nota, historias *alias* versari circa integras Respublicas & sic tradere ea, quæ in illa republica gesta sunt, sive ab initio, sive ad tempus. *Alia* versantur circa negotia pauca, eaque vel civilia, vel mere militaria. Et quæ circa mere militaria versantur, ad prudentiam civilem nihil, vel levi ex parte jvant, sed artem militarem. Illæ historiæ, quæ versantur circa integram rempublicam, & susceperunt, omnia negotia reipublicæ tradere, illæ longe magis profunt, quam quæ circa pauca versantur. Inde enim longe rectius possunt peti ea, quæ ad statum reipublicæ pertinent: nec enim ex paucis negotiis petere potes, quæ ad totum statum pertinent.

Inter historicos primum occurrunt historiæ sacræ, quæ quam maxime ad historiam politicam faciunt. Nam quod attinet leges bene constitutæ reipublicæ, notum est, rempublicam Judæorum a Deo O. M. esse institutam, nec temere quis reperire potest leges tam prudenter factas pro captu illius populi & temporis, quam hæc sunt. Legum itaque sacrarum Mosaicarum notio, plurimum facit ad prudentiam. Sapienter latæ & etiam descriptæ sunt, sic satis prudenter. Nullæ omnino leges tam sapienter latæ sunt, ut hæc: quod non ita accipiendum, ac si omnium populorum instituta sint inde petenda, sed forma rerumpublicarum, & populus est considerandus.

Quod ipsam historiam attinet, hoc imprimis habent historiæ sacræ, quod doceant ea, quæ aliunde peti non possunt: nempe quod conservationes & mutationes rerumpublicarum dependeant ex singulari providentia divina. Hinc NICOLAUS MACHIAVELLUS, etsi alienissimus fuerit a christiana religione, & parvus Deorum cultor & infrequens; hic tamen Machiavellus, inquam, in *Dissertationibus suis ad Livium*, coactus fuit fateri, mutationes rerumpublicarum non semper dependere a fortuna aut prudentia, sed a fato [DEUM enim homo nequam in scenam producere noluit] & causas alias esse, quæ permoveant mutationes rerumpublicarum, quæ Dissertatio ejus est lectu digna. [Fuit hic MACHIAVELLUS (d) Secretarius Cæsaris Borgiarum, spurii Alexandri VI. Pontificis Romani. Vixit circa A. C. 1496.] Quanquam autem ex historia liceat petere indicia mutationum rerum, attamen illa sunt obscuriora. Sacræ vero litteræ, luculentissima indicia providentiæ divinæ & conservationum & majorum mutationum rerum exhibent, adeo, ut nihil simile alibi reperiri queat. Sic ex libris prophetici videtur, quod transtulerit DEUS de gente in gentem imperium, & sic merentur accurate legi libri prophetici & accurate expendi leges prophetica. Nemo autem hæc tenus sapientiam legum videtur exposuisse. Fuerunt enim plerique imperiti politici: qui vero gnarus fuerit politici, eum rapient in admirationem & stuporem, quoties legerit. Reflecat ergo oculus *votus datus* ad leges illas a DEO O. M. latas, an suæ sint affines illis, & quatenus, an vero contrariæ. In historiis REGUM & libris CHRONICORUM describitur breviter quidem, satis tamen nervose regnum Judaicum. SALOMON

(a) *Ammianus Marcellinus.*) Dolendum, hunc æque, ac alios optimæ notæ scriptores integros non existare.

(b) *Argenis.*) Hanc Cardinali Richelio in amoribus fuisse dicunt.

(c) *Euphormionis.*) Num poterit filius satyræ istam consensu, vel edidit, ignoramus. Vid. *dissert. in Argenis*

dem. In fictarum historiarum prudentiæ interservientium classe, aliquem merentur locum *histoire de Severambes*, & quæ sub ROBINSONII CRUSII nomine in lucem edita sunt.

(d) *Machiavellus.*) BAYLE *diction. critique tom. II. pag. 1958. seqq.*

SALOMON enim & DAVID plurima constituerunt, prout sibi placuerunt, prudenter tamen satis institutum fuit eorum regnum. Paucis quidem verbis, sed satis prudenter describitur, quomodo fuerit institutum. Amplius enim fuit & potens regnum: invenias ibi plurima, quæ sunt usui. Ex prophetis scriptis insignis usus est prudentiæ studiosis: prædicantur ibi futuræ mutationes rerum publ. & minæ & conservaciones gentium. Non est hodie, qui mentem Dei nobis ostendat, sed ut ibi illos, ita & hodie regit nos Deus, mutatisque saltem personis, eadem agitur fabula.

Porro saltem recensēbimus historicos, qui vel lingua latina vel græca scripserunt, quia etiam si quis velit comparare sibi sive gallica sive italica &c. linguis usos historicos, tum ingens discrimen ratione eloquentiæ & prudentiæ reperi & inter eos, & qui latina lingua usi sunt. Ad usum politicum dotem eloquentiæ posse abesse ab historico diximus, maxime autem requiritur prudentia. Si eloquentiam petas, tum quo quis scriptor est eloquentior aut minus eloquens, tum magis aut minus juvabit. Ita si prudentiam petas ex iis, tum quo quis magis aut minus prudens est, eo magis aut minus juvabit.

Inter græcos scriptores primus est HERODOTUS; (a) hic enim est pater historiæ; ita dictus, quod primus omnium inter græcos historiam scripsit, insigni cum prudentia & eloquentia: (qui enim ante eum scripserunt, non magnopere sunt æstimandi.) Est insignis & eloquentissimus: fides ejus in dubium solet vocari, fit autem ei injuria. Narrat quidem fabulas multas, sed narrat aliena fide, ita dicit, accepi. Vixit enim in locis peregrinis, in Aegypto, Syria &c. Attegit illa dein, quæ sunt certa. Nec temere quis observabit in Herodoto adductam fabulosam historiam, cui is voluerit fidem tribuere. Nemo autem desiderabit temere prudentiam in Herodoto: describit Persarum, Aegyptiorum &c. historiam insigni prudentia. Post Herodotum THUCYDIDES est, scriptor eloquentior Herodoto & fide dignus. Ex Thucydide maxime ea peti possunt, quæ faciunt ad status democratici mutationem, & quæ ad bella faciunt. Describit bellum peloponnesiacum, narrat luculenter mutationes reipubl. illius, quæ tum contigerunt. Eorum, quæ ad regnum constituendum pertinent, ex Thucydide nihil peti potest. Multum tamen potest prodesse. Versus est eleganter ab GEORGIO ACACIO ENENCKEL, libero Barone Imperii, qui & docto Commentario eum illustravit. Argentor. 1614 in octavo. De stilo ejus sane eleganti, vide DIONYS. HALICARNASSEUM, qui singulari libello de Thucydidis eloquentia accuratissime judicavit. Thucydidis historia, eo quam maxime commendatur, quod nobilissimus fuerit Thucydides Atheniensis & ditissimus. Post Thucydidem XENOPHON, Atheniensis itidem, memorandus, cui etiam debemus ipsius Thucydidis libros: potuisset hujus libros, cum in ejus manus primum inciderent, suppressere & pro suis venditare, sed, quæ fuit ejus fides, noluit. Xenophontis hujus, habemus historias varias, primo Regis Persarum, qui devictis gentibus plurimis, reipubl. Persarum condidit; sed poetice magis, quam ex vero descripsit: voluit exemplum præbere Principis præditi exacta prudentia. Licet ibi petere, quomodo Rex vel Princeps educandus, & in spem reipubl. instituendus sit. Patet ibi insignis prudentia, & legendus est ab eo, qui adspirat ad prudentiam regni conservandi. Et parum refert, quod non ex vero descripta sit hæc historia, cum sit prudentissima. Idem describit etiam vitam Cyri Minoris, fratris Artaxerxis infelicis, Hujus exercitum Xenophon duxit. Cæso etiam jam Cyro, reduxit exercitum per mediam Asiam, citra omnem noxam, quod magnam sapit prudentiam. Facit hoc ad prudentiam militarem: quæ si adsit, magno ornamento est homini politico: est enim exemplum prudentiæ militaris, quo usus est in reducendo exercitu. Idem describit historiam rerum græcarum, quæ insignis valde est & multum juvare potest. Facile hi libri, quos diximus hætenus, possunt legi, modo quis valeat judicio politico: nec enim est, quod multum temporis legendis iis quis velit impendere.

Post Xenophontem magnus est hiatus, nec occurrunt facile historici græci, qui usui esse possunt. Meretur tamen huc referri DIODORUS SICULUS: quæ enim supersunt de ejus scriptis, lectu sunt digna, & sunt talia, quæ alibi non reperias. Et vero sic satis judicio valuit; vincunt quidem eum alii judicio, esse tamen potest insigni usui. Hoc ætate posterior est DIONYSIUS HALICARNASSEUS, qui longe prudentior est: scripsit historiam romanam, sed non integer est; sed est elegans & longe accuratissimus. Hinc licet petere multo plura & meliora, quam ex Livio. Hic invenias prudentissima multa. Non dubitandum, illud scriptum inter prima esse recensendum, quæ ad prudentiam faciunt. Dionysio Halicarnasseo antiquior est POLYBIUS. Dionysius Halicarnasseus initia reipubl. romanæ habebat, florem vero reipubl. romanæ & suæ quidem ætatis tempora descripsit POLYBIUS, & sic lectori incipiendum ab Halicarnasseo, & pergendum ad Polybium. Qui Polybius non satis potest commendari, Historiam græcam hic etiam eam, quæ nondum satis valet judicio politico. Habet hic fœdus achaicum, quod magni nominis fuit. Fuit Polybius nobilissimus, habuit patrem directorem, uti vocant hodie, Archivorum, missus fuit ad Romanos legatus etiam, & obses quoque datus, postea pulsus in exilium. Dein Romam ubi advenit, summum locum familiaritatis invenit in familia Scipionum & Aemiliorum, maximis tum hominibus, & interfuit oppugnationi Carthaginis, & admirabili etiam cognitione militari valuit. Longe enim aliter ille describit res militares ac alii, præ omnibus aliis sane in hac re valuit. Talia sunt sane, quæ habet de militia romana, ut superent laudem: hinc LIPSIUS suos libros ad Polybium quasi commentarios scripsit. Si profecto integrum

(a) Herodotus) De his & aliis sequentibus, vide BODIN. in method. histor. c. 4

legrum haberemus Polybium incomparabilem haberemus thesaurum, sed quod superest ex eo, sic satis juvat animum & pectus prudentiæ studiosum. Superest alii, quos etiam legisse operæ pretium est. Ex APPIANO licet petere, quæ ad rem militarem faciunt; descripsit eleganter expeditionem Alexandri: *πολεμικὰ* discas hic. Eiusdem notæ HERODIANUS est, elegans scriptor, & ejus etiam lectio ad regni cognitionem facit. Scripsit historiam sui ævi Romæ, quæ tum sub Regibus, & sic respublica monarchica erat. Neminem legisse pœnitebit etiam hunc. Ex recentioribus Græcis præcipuus est NICETAS. Vixit ante quingentos circiter annos. Magis prudenter, quam diserte descripsit suam historiam, quanquam etiam affectaverit laudem eloquentiæ: & sic satis prudenter est conscripta. Proximam laudem ab hoc meretur ZONARAS; meretur legi ejus historia. Inprimis hucreferri debebat IOH. CANTACUZENI historia: facit hæc ad prudentiam civilem. Tempore Iustiniani qui vixerunt, SOSIMUS, PROCOPIUS, AGATHIAS SCHOLASTICUS, ibidem merentur legi, non tamen propter prudentiam civilem, sed propter notitiam eorum temporum & res militares. Procopii Gothica & Agathias merentur legi propterea. Alios adducere non videtur operæ pretium, hi sufficiunt; inde multum prudentiæ petere potes, aliis legendis tempus impendere, est perdere, siquidem petas prudentiam civilem. De historia enim, si eam ibi velis haurire, jam non dicimus. Duos adhuc scriptores omisimus supra, nempe Iosephum & Plutarchum. IOSEPHI historiam sacram habemus titulo: *Antiquitatum judaicarum*; ejusdem libros *de Bello judaico* & libros *contra Appionem*. Est igitur in libris antiquitatum judaicarum attigit, quæ sunt in sacris litteris, multa tamen habet, quæ non ibi sunt, aut quæ sub excidium Hierosolymarum sunt facta. Hunc, cum fractu studiosus civilis prudentiæ leget. Huc & cum primis facit *historia belli judaici* ejusdem. Multis tum temporis turbis & motibus laboravit respubl. judaica, & præfecti Romani valde ipsam affixerunt. Donec, armis sumtis, voluit se populus judaicus vindicare in libertatem, sed infeliciter, adeo, ut libertatem & totam respubl. perdidit. Non temere reperias historiam, quæ hanc Iosephi eloquentia & prudentia ante eat. Sic & libros scripsit *contra Appionem*. Fuit APPION Grammaticus ægyptius, & in judaicum populum multa convicia dixerat & scripserat. Merentur legi maxime, quæ sunt *L. II. contra Appionem*, ea enim sunt mere politica, valuit autem defendere Iosephus contra hunc Appionem populum suum judaicum. Alter, quem omisimus, est PLUTARCHUS, qui, si aliquis, certe est *πολιτικός*, & haut temere reperias, qui olim eruditione par ipsi ævo suo fuerit: Pleraque perierunt ex ejus libris. Ex historico opere, *vitas* adhuc habemus *parallelas*. Optimos quosque hic conferre voluit ex Græcis & Romanis. Est opus præclarum, si quod aliud: interim mutilum est; potissima enim pars periit; quæ tamen ejus supersunt, omnem prudentiam juvare possunt. Ita differit de his viris, ut prudentia ubique eluceat, & suo ævo propter prudentiam, maximis Regibus & ipsi Trajano fuit consiliis admotus & carissimus.

Qui latina lingua scripserunt historias, eorum olim fuit magnus numerus. Ex iis, qui supersunt, LIVIUS primo loco meretur referri. Describit integræ rei publ. res gestas, & quidem domi forisque, ex qualibus auctoribus prudentiæ plurimum licet discere, & quidem longe rectius, quam ex talibus, qui saltim ea, quæ aut domi contigerint, aut in bellis exteris respubl. egerit. Sed qui ex historia romana prudentiam petere vult, a POLYBIO initium faciat. Interim tamen & hic usui est. Secundo loco Salustius meretur locari. Scripsit varia, sed perierunt; quæ tamen de bello *Catilinario* & *Iugurthino* supersunt, sunt profecto præclara. Polluisse eum insigni judicio, & peritia rerum civilium, luculenter apparet. Legat quis *præfationem historiae Catilinariæ*: videbit, quam ob causam perdidit Romani respubl. scilicet cum mores mutassent, & ex fortibus molles fierent. Minoris momenti sunt, interim tamen juvare possunt VELLEJUS PATERCULUS, & FLORUS, cum primis Paterculi lectio ex his prodest. Eiusdem ordinis est CORNELIUS NEPOS: vitæ enim ejus possunt instruere quemvis adspirantem ad prudentiam. Dum enim legitur vita præclari cujusdam viri, quasi exemplum proponitur, quomodo vitam tuam præclare instituas, & elegans libellus & præclarus, Paris pene notæ sunt *vita Cesarum* SÜETONIUS. Quanquam enim Suetonius non ita ducat lectorem ad civilem prudentiam, accurate tamen instruit. Inter omnes autem illos, qui seculo I. vixerunt, eminent CORNELIUS TACITUS. Hujus libri non adeo fuerunt in magno pretio ante 100 adhuc annos. Primus IUSTUS LIPSIUS orbi terrarum cœpit Tacitum ob prudentiam commendare: ex eo omnibus hodie creditur a multis, seu græcis seu latinis præferendus. Admirandum hoc in TACITO est, quod quotiescunque narrat quid, ingenia hominum & quæ solent fieri in respubl. paucis verbis indicet, quod facit ad prudentiam plurimum. Nam nosse ingenia hominum, & qui successus soleant tales homines excipere, multum juvat, quod ipse optime habet. Juvat quoque Tacitus ad accurate cognoscendam Tyrannidem, quomodo tyranni se gerere soleant. Minus autem facit Tacitus ad usum Principatus alicujus boni, & qui jam longo tui recte est constitutus, cum consensu omnium civium. Et ea in re peccant multum, qui existimant, omnem doctrinam de principatu, posse ex Tacito peti: nam non omnia regna & principatus ita se habent. 2.) Cum duplex sit modus conservandæ tyrannidis (*L. 5. Polit.*) unus asper & alter benignus & regius quasi & mollis; Tacitus exempla præbet tyrannidis asperrime gestæ per Tiberium & Neronem, modum autem conservandæ tyrannidis mollem vix attigit, nisi paucis verbis initio annalium, ubi exsequitur exitum Augusti, qui molliter gesit tyrannidem, verum hæc saltem perstrinxit. Tiberii vero omnia & multa Neronis habet. Aspere multa Tiberius, crudelissime Nero omnia exsecutus est. Claudii etiam, qui medius quasi inter Tiberium & Neronem existi-

tit, multa habet, sed tamen Claudius fuit stolidus. Quoniam autem propter principatus & tyrannides multæ sunt aliæ rerumpublicarum species, Taciti lectio ad peritiam rerumpubl. popularium aristocraticarum, oligarchicarum &c. nihil facit, qua de re sic satis egregie ISAACUS CASAUBONUS in *præfatione ad Tacitum suum* disseruit, quæ non sunt proletaria sane, quæ hæc de re ibi habentur.

Ex sec. II. & III. non habemus scriptorem, qui juvare nos possit: in defectum tamen historiæ Cæsarum a FLAVIO VOPISCO & ÆLIO LAMPRIDIO &c. descriptæ juvare possunt. Ex seculo IV. AMMIANUM MARCELLINUM habemus: nam etsi stylus ejus est scaber, homo enim fuit semigræcus, non multum tamen desiderabis in eo prudentiæ. Meretur sane inter primores numerari historicorum latinorum, qui juvare prudentia possunt. Post hunc est ingens hiatus, nemine comparente, qui latine quid lectu dignum condiderit illi, qui adspirat ad prudentiam civilem.

Seculo V. invaserunt gentes occidentales Europæ orbis florentissimas respublicas & barbaries inducta est. Paulatim vero illæ gentes assuevere linguæ latinæ, ex quo nempe dederunt nomen christianæ religioni. Mos enim erat sacra latina lingua celebrari. Sic cum gentes in oriente græca lingua uterentur in celebratione sacrorum suorum, ex eo per universum orientem græca lingua fuit ipsa. Hac igitur occasione edoctæ linguam latinam gentes illæ sunt. Non potest autem laudari pene quisquam, qui adjumento possit esse hic. Vid. VOSSII *lib. de historia latina*. Ingens quidem numerus est istorum historicorum: nemo tamen ibi est, qui juvare hic possit, nisi LAMBERTUS a SCHAFFNABURG, historicus germanus, qui Henrici IV. tempore vixit: qua tempestate in Germania motus multi fuerunt, ubi immane quantum Germaniæ status mutatus est. Ex hujus lectione Studiosus Politicæ fructum haud levem potest capere. Præmisit hic enim alia, sed ea nulli ufui pene sunt ad prudentiam civilem: hi autem motus legendi sunt in ejus libris,

Seculo XV. renasci cœperunt literæ in Italia & ingens litteraturæ mutatio facta est. Ex illo tempore etiam historia cœpit elaborari a quibusdam, longe aliter, ac intra mille annos & ultra antea fuerat factum. Ex eo tempore historicos eloquentissimos & prudentissimos Europa accepit. Et quidem omnes gentes habent scriptores præclaros, quos monstrare possint. Sic nec Ungaris ipsis deest, qui eorum historiam descripsit. Ex his, qui sunt melioris notæ, recensebimus. Inter hos quidam historiam suam non lingua latina, sed alia condiderunt, versû tamen sunt latine, & sic latinis comparantur.

ITALIA nobis dedit cum alios, tum hos inprimis I. MARCUM ANTONIUM SABELLICUM, (a) qui descripsit *historiam Venetam*, & sic historiam præclarissimæ cujusdam reipubl. condidit: quanquam apud quosdam in non adeo pretio est, commendandus tamen est. Non enim ei defuit prudentia. Ejusdem notæ est NICOLAI MACHIAVELLI *historia florentina*. (b) Eandem enim descripsit latine eleganter quidem ARETINUS, sed longe majorem prudentiam observabis in hist. florent. Machiavelli: Varias hujus reipubl. turbas descripsit Machiavellus, modo prævalente hoc, modo illo ordine. Hos, dico, motus descripsit Machiavellus: Aretinus vero male neglexit. *Historiam Genuensis reipubl.* HUBERTUS FOLIETA (c) præclare descripsit: est elegans scriptum, & plenum prudentiæ. Præ aliis autem maxime commendandus videtur FRANCISCUS GUICCIARDINI, qui tamen italicè est scriptus. Versus latine a COEILIO SECUNDO CURIONE & quidem doctè est scriptus. In hoc scriptore tanta apparet prudentiæ vis, ut mereatur conferri cum quibusvis veteribus, genere fuit nobilissimus. Hunc PAULUS JOVIUS florentissimus scriptor excepit, in quo nec prudentiam, nec eloquentiam desiderabis: tantum videtur aliquibus fides ejus suspecta, & propterea non commendandus est iis, qui veritati student; ad prudentiam tamen valet ejus lectio. Sunt & alii Itali, sed non tum his, quos diximus, possunt contendere. In IOVIO nota, quod non tantum, quæ in Italia gesta erant narrare sibi propositum habuerit, sed integram historiam sui ævi condere: præcipue tamen fuit occupatus circa res Italiæ describendas. JOANNES JOVIUS PONTANUS (d) scripsit res Neapolitanas elegantissime & prudentissime.

Post Italos ad HISPANIÆ rerum scriptores pergimus, quos inter tres eminent. Res Hispaniæ universas & magna cum laude JOANNES MARIANA persecutus est; insigni eloquentia, *passiva* & fide hic scripsit. Minorem quidem, insignem tamen laudem etiam RODERICUS TOLETANUS meretur, qui itidem latine res hispanicas persecutus est. Multi alii res hispanicas, sed hispanice sunt persecuti. Pari prudentia vitam Emanuelis Regis OSORIUS descripsit, qui meretur legi propter res ejus felicissime gestas, etiam in longe peregrinis locis. Præter hos non sunt, (e) qui merentur laudem hic.

Rerum GALLICARUM prudentes scriptores sunt, I. PAULUS ÆMILIUS Italus, Veronensis, sed qui in Gallia magnam ætatis partem degit. Hic & facunde & prudenter persecutus

(a) *Sabellicum.*) Verum ad prudentiam comparandam magis adhuc faciunt, quæ MAUROCENUS, BEMBUS, JUSTINIANI & NANI de hac republica literis consignarunt. Historici Venetorum nuper conjunctim sunt editi. (b) *Florentina.*) Nec negligendi sunt VILLANI, qui pleraque sua debet MALESPINIO, SCIPION. AMMIRATO, POGGIUS, VARCHI, BUONINSEGNIS. Habent enim hoc præcipui scriptores italici, ut propemodum omnes ad prudentiam ducant.

(c) *Folieta.*) Junge huic BIZARRUM.

(d) *Pontanus.*) Sunt tamen, quæ in eo desiderantur, ut alibi monui.

(e) *Non sunt.*) De scriptoribus rerum hispanicarum pluribus actum est ad *Theaurum rerumpublicarum* sub regno Hispaniæ. T. IV. *Conringianorum*. Plures laude dignissimi occurrunt in SCHOTTI *Hispania illustrata*.

tus est res gallicas a primo rerum exordio ad Ludovici XI. tempora. Est prudens scriptum & meretur cum scriptoribus optimis veteris ævi comparari. Hujus historiam ARNOLDUS FERRETIUS, magnus legatus Regis Galliarum per Italiam omnem ulterius persecutus est. Scriptum est prudens & doctum. Si temporis seriem velimus notare, tum videtur, eum excepisse JACOB. AUGUSTUS THUANUS, qui ab anno 1546 incipit, & sic ab excessu Francisci Regis. Si quis alius, & propter fidem & propter prudentiam Thuanus meretur laudari. Persecutus est historiam usque ad excessum Henrici IV. Non exstat ejus historia integra, quod heredes invidiæ vitandæ ergo noluerint integram eam edere. Ejus tamen historia exstat usque ad annum 1607. *Inde non tantum Galliarum, sed universi orbis historiam licet petere, nec quisquam cum Thuanus meretur conferri, adeo, ut qui Thuanum habeat, is florem habeat universi orbis historiarum, & merito Thuanus debet haberi quasi communis thesaurus historia.* Quod singulatim res gallicas attinet, laudatur lectio PHILIPPI COMINÆ; descripsit vitam & gesta Ludovici XI. Regis Galliarum, & Caroli VIII. Regis Galliarum expeditionem Italianam, gallice quidem, sed versus a SLEIDANO & BARTHIO latine. Ipse COMINÆUS doctrina non fuit instructus, valuit tamen prudentia nativa & dexteritate agendi, fuitque primarius consiliarius LUDOVICI, & sic omnium consiliorum particeps. Multum ejus lectio valet ad prudentiam, quippe qui rebus gerendis non interfuit tantum, sed & præfuit. Eiusdem pene notæ est de Henrico IV. historia PETRI MATTHÆI. Eleganter multa persecutus hic est, multa inde licet petere, quæ alibi frustra quæras, minus tamen ab eruditione est instructus. Longe majorem vim prudentiæ attulit GRAMONDUS ad scribendas res gallicas, qui Ludovici XIII. res persecutus est, non autem integra historia est. Odium enim vitans, abstinuit a scribenda historia. Historiam enim sui temporis ex vero scribere, est valde difficile. Usque adeo enim verum est illud Terentii: *Obsequium amicos, veritas odium parit.* Lectio tamen hujus historiæ multum præderit. Non memorabo BELLAJUM, cujus historia prudenter etiam est scripta: non enim est *versa latine.* (a)

Porro in BRITANNIA occurrit regnum Angliæ, cujus historiam veterem omnem facunde conscripsit POLYDORUS VIRGILIUS, Italus. (Primarii enim scriptores Europæ historiæ Italici fuerunt.) Meretur tamen etiam legi MATTHÆI PARIDIS (b) *historia rerum anglicarum*, et si scaber stylus, multum tamen habet prudentiæ pro eo, quo vivebat, ævo. Huc referenda vita Henrici VII. a FRANCISCO BACONE VERULAMIO (c) Cancellario Regis Angliæ descripta. Homo hic adeo præstans fuit ingenio, ut conatus fuerit, universæ scientiæ naturalis novum systema, & prorsus diversum a nostra Philosophia condere. Sed proprio ingenio valuit; antiquæ rei enim & scientiæ non adeo peritus fuit. Multa Rex Henricus egit prudenter. Hic libellus est parvus quidem, sed meretur inter primos numerari. Similiter laude digna est *historia rerum gestarum* ELISABETHÆ, a WILHELMO CAMDENO (d) scripta, est docta historiæ fuit hæc femina prudentissima, & laudem præripuit omnibus reginis universi orbis, quæ unquam fuerunt. Eiusdem CAMDENI exstat *descriptio Hispania*, cui descriptioni multa inspersa sunt valde prudentia. In illa insula Angliæ est & regnum Scoticum. *Historiam rerum Scoticarum* æterna cum laude descripsit BUCHNANUS: (e) quemadmodum enim in libello psalmarum optimum poetam se præstitit, sic & hic se virum præstitit. Multis audit, quasi non favere adeo Regi, sed hoc non prudentiæ ejus, sed fidei derogat. Interim maximi fecit Thuanus fidem Buchnani, adeo ut multa, imo omnia descripserit Thuanus ex Buchnано, ubi licuit. Liber est non adeo magnus, sed qui meretur legi. Persecutus est ab exordio usque ad tempora Jacobi VI. Regis, & sic ad nostra pene tempora pertexuit historiam.

Res DANICAS quod attinet, habemus IOANNEM ISAACIUM PONTANUM, qui eas satis egregie persecutus est, cujus lectio ad res Danicas cognoscendas probe multumque facit. Similiter IOANNIS MEURSI (f) *historia Danica* est præclara. Fuit ille Batavus, sed in Daniam migravit, receptus in forasiam academiam, quæ historia meretur inter primas numerari.

SUECIA *nondum accepit*, (g) qui latine scripserit res ejus cum laude. Exstat tamen ERICI UPSALIENSIS historia non indocta: facundiam quidem desideras, sed satis docta, pro captu ejus temporis est.

POLONI (h) habent insignes etiam scriptores. Inter hos meretur primo loco MARTI NUS CROMERUS laudari: non tantum prudenter, sed & fide & facundia insigni persecutus est res polonicas. Partem historiæ polonicæ decerpit STANISLAUS ORICHOVIUS, *Historia Sigismundi I. Regis* docte & prudenter descripta est ab eo. Annales docte & facunde descripsit hic, sed mole parva. Compendium quasi historiæ CROMERI dedit NEUGEBAUERUS, qui meretur legi, si cui ipse Cromerus non sit ad manus; persecutus est hic ulterius quædam, quæ in Cromero desiderabis. Majorem laudem merentur tres hi sequentes i. STANISLAUS

LU.

(a) *Versa latine.* Miror, auctorem nostrum ignorasse versionem latinam de anno 1574. Adde BELCARIUM, De recentioribus rerum gallicarum ser. alibi dixi.

(b) *Matthæi Paridis.* Monachus S. Albani, Henrico III. charus, tyrannidis pontificiæ commentator egregius.

(c) *Verulamio.* Liber prudentia politica, non styli elegantia illustris.

(d) *Camdeno.* De hoc alibi. vid. *Herm. Dieter. MEIBOMII orat. de scriptor. anglic.*

(e) *Buchmanno.* Hic regis dignitati parum favens, calamum in MARIAM reginam plus juste strinxisse dicitur.

Nec LESLÆUS nec BOETHIUS, ipsum prudentiæ æquant.

(f) *Meursii.* Dani impense laudant HUTFELDI historiam sua lingua conscriptam. De reliquis scriptoribus Danicis vide BARTHOLINI *bibliothecam danicam.*

(g) *Nondum accepit.* Habemus tamen IOH. LOCCENI *historia suecana a primo rege Suecia usque ad Carolum XI. Libros IX.* Vitam Gustavi Adolphi in specie illustravit PUFFENDORFIUS.

(h) *Poloni.* Ad hanc classem etiam refer HEIDENSTEINI *rerum polonicarum Lib. XII.*

LUBINSKI; hic recentissima rerum polonicarum persecutus est, sed prudenter, facunde & fideliter. 2. PAULUS PIASECIUS, insigni prudentia, sed non pari facundia. 3. Meretur quoque legi *historia ULADISLAI PRINCIPIS*, quæ itidem florido stylo & insigni prudentia est scripta, & fide etiam. Cum enim Poloni vivant in libera republica, liberas etiam voces habent. Et certum hoc est, quo gens aliqua magis servitute premitur, eo minori fide res ejus descriptæ sunt. Poloni igitur, cum nimia hæctenus libertate gavisi sint, liberrimè scripserunt. Hodie Poloni dant operam insignem facundia latinæ, cujus etiam ibi in negotiis majoris momenti usus est tantus, quantus nusquam terrarum est alibi, ne quidem in Italia. Facundissimi sane sunt polonici scriptores: nec enim temere reperias Polonum majoris dignitatis, qui sit infcius latinæ linguæ.

Ne quidem HUNGARICIS rebus, deest prudens scriptor. Habent hæc ANTON. BONFINIUM, gente Italum; perdocte persecutus est res hungaricas, post hunc pari laude nemo scripsit res hungaricas.

Quod res nostras GERMANICAS attinet, paucissimi sunt in nostra gente, qui & facundia & prudentia & fidei laudem mereantur. Aliqua ex parte has dotes assecutus est ALB. CRANZIUS, qui ab ævo suo remotissimas historias non descripsit: defuerunt enim ipsi monumenta. Valuisse autem eum prudentia, facile apparet. IOH. AVENTINUS res veteres Germanicæ prudenter, facunde, ex fide etiam persecutus est. Fidem pontificii ei derogant, sed immerito, propterea nimirum, quod multa habeat, quæ ipsi nolint, facta unquam esse. Majorem vero laudem, imo omnem SLEIDANUS meretur. Magnus censor bonæ historiæ THUANUS secutus est Sleidanum, eumque posteritati commendavit, haud nescius, male se auditorum apud suos Iesuitas, quod ipsi fidem dederit. Post Sleidanum, nemo est, qui par sit. In defectu aliorum DAVID. CHYTRÆI (a) *Saxonia* meretur legi: facit ad noscendas res saxonicas, quæ omnibus nobis notæ esse debent.

Res BELGICÆ habuerunt meliores scriptores. Res fricas prudenter UBBO EMMIUS & fide & facundia descripsit. Non autem pertexuit historiam superioris temporis, sed persecutus est ad belli belgici tempora. VIERIUS WINTZHEIMIUS vestigia ejus pressit. Quod bellum belgicum attinet, quo non quicquam diuturnius, periculosius & rebus gestis clarius fuit, varii ejus historiæ descripserunt. Hos inter præcelluerunt NIC. BURGUNDUS. Certe ea facundia & prudentia scripsit, ut non possit satis laudari: persecutus est usque ad Albani tempora. Descripsit etiam Ludovici Bavari historiæ, qua nihil facundius & melius potuit extogitari: non potest aliquis satis mirari ejus viri prudentiam. Historiam belgicam FAMILIANS STRADA, (b) Italus nobilis scripsit, nec quisquam in ea temere quid desideraverit, nisi quod Protestantibus sit iniquior: Sed est prudens & facunda historia. In gratiam Hispanorum Iesuita hic Romæ bellum belgicum scripsit, id sibi negotii dari credens, Philippo ut placerent, quas fecisset fabulas. Hinc mendacissimæ ejus calumniæ passim ingeminant, hæresis, ambitio, Orangius: quibus tribus omnem belli belgici causam & reipubl. originem adscribit. Vid. G. HORNII *Diff. polit. de orig. reip. belgic.* §. 4. Post Stradam meretur laudari historia belli belgici, quam REYDANUS descripsit, & quam eleganter ex belgico sermone VOSSIUS vertit. *Optimus*, inquit HORNIUS *l. c. §. 5. belli belgici scriptor Reidanus.* Huic quarto loco annumeratur *historia belli belgici* ab HUGONE GROTIO descripta, quæ pertingit usque ad pacta belgica. Sed est inferior omnibus illis superioribus, si quid ego judico.

His historicis merito possumus adjungere scripta quædam epistolica, narrantia res memorabiles alicujus reipubl. quæ juvant, si scripta sunt a viris prudentibus, qui sæpe in epistola exponunt animi sententias & arcana narrant. Hujus generis sunt plurimæ *epistola* CICERONIS, tum in Opere *ad Atticum*, tum *ad familiares*. Non temere reperias aliquid simile in omnî ævo: scripsit arcanissima negotia reipublicæ suæ. Possunt autem intelligi, si conferantur cum historia PARICHII Ciceronis, easque legas, serie annorum observata. Profecto ex *Epistolis ad Atticum*, & multis *ad familiares*, multa longe rectius licet discere de mutatione romanæ reipubl. tempore Cæsarum, quam ex nullo alio. Vatis alicujus instar omnia prævidit, ut inde liceat scire, quanta vis prudentiæ sit. Hinc a CORNELIO NEPOTE *in vita Attici*, a prudentia CICERO laudatur. Aliorum Epistolæ licet elegantes sint, non tamen habent usum politicum. Recentiores quidam *πολιτικάταις* epistolas scripserunt, sed peregrinis linguis. Tales OSSATI Cardinalis Epistolæ sunt: narrant ea, quæ ad curiam pontificiam pertinent. Sic & sunt PERRONII gallicè scriptæ. PARUTÆ etiam tales sunt, sed italice scriptæ. Sic etiam Epistolæ Cardinalis BENTIVOGLIO. Raro autem reperiuntur epistolæ latinè exarata. Sunt & HUGONIS Grotii eleganter scriptæ epistolæ, sed hæctenus non *prodierunt*. (c) Ejus notæ sunt variaz Dissertationes de rebuspubl. quales sunt versæ ex italico & gallico compactæ in *Volumine thesauri politici*, quod etiam sub nomine NICOLAI BELLI prodit. Sic & orationes multæ multum juvant, ut sunt orationes generis demonstrativi, ubi laudantur respubl. a viris præclaris, ut sunt ex veteribus orationibus Iſocratis, Demosthenis, Ciceronis etiam ex parte. Ad hunc modum ordo quidam habendus est.

Observandum porro est, ad civilem prudentiam facere quoque cum primis cognitionem variarum legum & consuetudinum, quæ obtinent in variis rebuspubl. & gentibus. Ad *reipubl. Græcorum* enim hæc pertinent. Ipse Aristoteles Lib. I. *Rhetor.* ubi disserit de genere deliberativo

&

(a) Chytræi.) ADDE PUFFENDORFII opera historica ad (b) Famianus Strada.) Adde quæ BENTIVOGLIO de bello Flandrico scripsit.

(c) *Prodierunt.*) Uno volumine jam typis impressæ sunt.

& de iis, de quibus deliberatio fiat, suadet, ad civilem prudentiam facere accuratam lectionem historiarum & lectionem variarum legum & consuetudinum: huc enim facere dicit *πεποδοι* *ν* quod de scriptis pariter gentes iustrantibus & de peregrinantibus etiam intelligitur. Sed nunc peregrinationibus fere non est opus, cum ex scriptis domi discere possimus ea omnia. In univ[er]sum scire leges variarum gentium multum juvat: potes enim inde manu duci aliquo modo, ut ipse leges condere possis. Sic & hic multum conducit, habere cognitionem legum romanarum, etiamsi hodie nihil profint. Sic & leges iustinianeas scire prodest, etiamsi nihil valerent, ut valent. Sic facit huc notitia legum hebraicarum, quas ipse Deus condidit, quibus populum felicem facere voluit. Non tantum autem immorari debemus legibus romanis vel iudaicis, & credere, eas esse omnium optimas, sed & alias scire expedit. Sic & scire expedit, an Deus factionem testamenti, & quatenus de omnibus, an de aliquibus bonis permiserit, quidve de ea obtinuerit apud Spartanos &c. Ponderus autem debent leges illae apud nos habere, quae sunt conditae a rebus publ. sapientioribus: eo enim sapientiores erunt leges. Hinc apparet ante omnia, magnae apud nos auctoritatis esse debere leges hebraicas, quippe quae ab omnium sapientissimo *νομοθετη* Deo profectae sunt. Sic & romanae & atticae leges debent esse in pretio nobis, quippe qui populi sapientes & longe lateque regnantes fuere. Sic & recentes consuetudines Batavorum sunt notandae, quia ii habent optime rempublicam constitutam circa merces. Sic leges militares romanorum scire expedit, quippe qui omnium optime rempubl. militarem constitutam habuere. Iam vero quod porro atticas leges noscendas attinet, SAMUEL PETITUS juvare potest, & CLAUDIUS SALMASIUS, qui uterque *de jure attico* scripsit librum. Possunt & peti talia haud pauca ex doctissimo libro, IOHANNIS MEURSII *Solone*.

Sed ex lectione historiarum & legibus romanis non facile est prudentiam petere. ARISTOTEL. 10. *Eth. c. ult.* observat, Sophistas (qui Sophistae certe mensuram nominis sui non adeo implebant, cum quibus res fuit Socrati inprimis; fuerunt enim & interdum homines inepti) etiam se professos esse magistros civilis prudentiae, non aliter autem eam docuisse, quam propositis legibus variis variarum politicarum. Haec erat ratio docendi politicam (qualiter hodiernum doctores quidam politici inepti faciunt) dicebantque, ex illis posse eligere aliquem, quod optimum est. Sed hoc non est cujusvis, sed ejus, qui aliquo modo valet habitu prudentiae. Perinde ac si Medicus varia remedia proponat, tum non eo ipso docet artem medicam; sed qui docet, in hoc vel illo morbo ita esse procedendum, si sic vel aliter se habet morbus, is vere est medicus. Ad eum modum non est sita prudentia in peritia historiarum & variarum legum: ex historiae lectione potest condi prudentia, quoniam ex variis experimentis potest condi ars. Sed condere artem & prudentiam, est ejus, qui valet peritia demonstrandi, eamque accurate novit. Prudentia est universalium: qui enim prudens est, habet scientiam universalium: prudentiam condere, debet fieri per inductionem scientificam. HIPPOCRATES L. 1. *Aphorism.* dicit: *Vita brevis, ars longa, experientia difficilis.* Vult hoc, esse perdifficile, condere artem ex experientia. 1.) Nam ex historiarum lectione integram prudentiam civilem condere & haurire, velle, est operosum. Sunt enim varia negotia & species rerum publ. 2.) Est etiam admodum difficile: non enim potest hoc fieri, nisi ab eo, qui potest distinguere causas veras ab iis, quae per accidens evenerunt. Sic artifex debet causas eventuum scire, si quidem prudens esse vult, e.g. Musicus aut Medicus potest quidem domum aedificare, & architectus etiam potest, sed Musicus & Medicus per accidens hoc faciunt. Prudentia vero consistit in cognitione causarum per se. Jam qui valet facultate magna iudicii aut naturali, aut artificiali, is potest ita ex experimentis universalium condere. Sic aphorismi Hippocratis sunt collecta universalium ex experimentis. Hippocrates magna ingenii vi valuit, & sic potuit hoc facere. Qui etiam peritus artis demonstrandi, & novit naturam inductionis scientificae, is hoc praestare potest. Hinc sequitur, quod non temere juvenis ex lectione historiarum possit pervenire ad prudentiam: non enim valet tanto iudicio. Etiam si enim quidam juvenis vi magna ingenii valeat, tamen ad eam aetatem iudicium non pervenit: *τις κερτα* enim eorum est *ατρατες*. Praeterea juvenis non tantum habet otii. Multi etiam non valent iudicandi vi: multis deest artificialis vis iudicandi, & hi non possunt universalium discere ex his singularibus, & sic talis non potest justum fructum capere ex historia. Non tamen propterea abstinere debet ab historiae lectione, sed dare debet juvenis operam, ut a praeclearis magistris audiat monita & praecipua universalium, quae jam tum ipsis sunt experta, & sic per lectionem historicam majorem certitudinem habere potest, fidesque eorum praceptorum confirmatur. Si quis ergo juvenis jam instructus fuerit praecipuis civilis prudentiae, & sic pergat ad lectionem historicam, tum insignem capere potest fructum ex historia, & haec via longe melior est, quae procedit a praecipuis politicis & monitis sapientum & sic surgit ad historicam lectionem.

Nunc pergendum ad illos scriptores, qui elaboraverunt prudentiam, et sic universalem artem condiderunt. Dantur tamen monumenta, quae sunt medii ordinis inter scripta, quae tradunt negotia politica singula & universalium. Talia sunt, quae versantur in consiliis datis variis rebus publ. Consilium dare reipubl. est medium quasi inter cognitionem universalem & singularem. Qui enim consilium vult dare, is (1) instructus esse debet cognitione universalium, & dein (2) cognitione singularium. Quemadmodum enim medico, curaturo aliquem, necesse est, afferat cognitionem universalem, & dein cognitionem aegroti, ut sic consilium dare possit. Talia consilia sunt medio loco inter universalium & singularium scripta: applicant enim praecipua universalium singularibus. Talia consilia etiam ex veteri aetate habemus. Tale quid

est libellus XENOPHONTIS *de censibus*. Docet ibi, quemadmodum respubl. Atheniensium possit censum i. e. proventum suum instituere. Magnum est scire, quomodo respubl. rem possit cogere, sine quibus etiam, respublica esse non potest. Et sic etiam hoc pertinet ad prudentiam, ut scias, quomodo opes parari debeant, quæ doctrina est præclara, nec tamen a quoquam accurate tradita, qua de animus est, singulari opera agere. XENOPHONTIS libellus, non agit in genere de hoc argumento, sed quasi generalia præsupponens, de respubl. attica agit, quomodo ea possit cogere divitias. ARISTOT. I. *Rhet.* primoloco ponit deliberationes de proventibus seu ærario, quæ pars magna est deliberationum omnium. Consiliarius nihil horum debet nescius esse, sed accurate scire. Ejusdem notæ est etiam XENOPHONTIS libellus *de præfectura equestri*. Consilium est, quomodo in respubl. attica debeat institui præfectura equestris. Ejusdem notæ sunt nonnullæ orationes ISOCRATIS, cum primis *Panathenæicus*, quæ orationes Isocratis, sunt consilia de respublica instituenda. Certe hic *Panathenæicus* est egregium consilium de respubl. Atheniensium instituenda, qualium consiliorum lectio, facit plurimum ad prudentiam. Tales etiam sunt multæ orationes DEMOSTHENIS *Olynthiaca*, *Philippica*, & aliæ deliberativi generis, quæ nihil sunt aliud, quam consilia. Viri enim prudentes in illa respubl. democratica dabant in publico consilium. Sic & ÆSCHYNIS exstat una & altera oratio generis deliberativi. Hujusmodi orationes LIBANI, quæ Libani in magno pretio esse debent. Fuit LIBANUS Professor in Schola attica Sec. IV. religione paganus, sed in tantum æstimatus, ut non dubitaret Theodosius Imp. audire consilia hujus Libani: adeo sunt præclaræ quædam ejus orationes, ut non possint satis laudari. Similis notæ sunt nonnullæ præfectæ a BASILIO Imp. & CONSTANTINO PORPHYROGONETA Imp. quæ sunt monita ad posteros, de optime instituenda respublica Constantinopolitana sua. Apud Latinos talia reperiuntur apud CICERONEM. Omnes orationes CICERONIS generis deliberativi, sunt consilia de recte instituenda respubl. rom. Multa ibi præclara sunt. Similiter est libellus ejusdem *ad Q. Fratrem*. Erat Q. Tullius in provinciam iturus: instruit eum hoc libello, quomodo eam optime regere possit. Est libellus plenus prudentiæ. Sic & aliquo modo huc pertinent panegyricæ Latinæ veterum, etiam si pertinent ad demonstrativum genus. Dum enim laudant Principes ob facta prudenter, simul judicatur, quod fieri debebat prudenter. Eminent inter illas PLINII SECUNDI *Panegyricus*, quo laudare instituit Trajanum Imp. Ita ab eo laudatur Trajanus, ut quasi perfecti regis exemplar voluerit exhibere Plinius eo ipso, prout etiam a Xenophonte Cyrus laudatur. Post Sec. IV. non licet scriptum latine reperire exaratum, quod mereatur aliquam saltem laudem, seu in genere deliberativo, seu demonstrativo, donec Sec. XV. melius quid cœpit elaborari, & sic mille annorum spatio nihil prodiit. Ex eo tempore varia & præclara scripta edita sunt. In universum omnia scripta generis deliberativi usui esse possunt. Similiter omnia scripta generis demonstrativi, si quædam versentur circa laudationem personarum civilium & principum &c. & rerum publ. huc faciunt. Exstant autem varia talis generis & variis linguis. Quod latina attinet, habemus editum Volumen peregrinorum orationum variarum elaboratarum tum in genere deliberativo, tum imprimis in genere demonstrativo Francofurti, quod præclarum est. Collectæ sunt ibi orationes præclarissimorum scriptorum, & quidem non de rebus vilibus, sed de Principibus & de hominibus magnæ in respubl. auctoritatis, & qui res felicissime gesserunt. Talia etiam passim reperiuntur scripta in usum reipubl. germanicæ, gallicæ &c. quæ omnino in pretio habenda sunt. Perinde ac consilia medica sunt in magno pretio Præcticis. Manu ducimur enim ita, ut universalialia possimus applicare singularibus. Huc pertinent libelli illi, quibus & nostro ævo præclari principes morti proximi, instituerunt suos heredes, de respubl. instituenda. Sic CAROLI V. arcana monita ad PHILIPPUM II. Sic & JACOBI Regis Angliæ ad filium, exstat liber, qui titulo *Βασιλικὸν δάρον* est editus ab ipso Rege. In hoc ordine est etiam non ultimo loco memorandum scriptum THOMÆ CAMPANELLE *de respubl. Hispaniæ* ad condendam universi orbis monarchiam. Hoc scriptum dictavit Regi ad calamum, detentus in carcere Neapoli, suspectus quidem, ac si regnum neapolitanum voluerit turbare. Fuit monachus ordinis prædicatorum. Cum stupore hominis prudentiam hic advertes.

Scripta, quæ universalem tradiderunt scientiam, etiam sunt varia. Primum enim plurima horum scriptorum circa nonnullas particulas prudentiæ civilis versantur, hoc est, non omnia, quæ huc pertinent, conati sunt tradere. Aliis fuit propositum, universim tradere omnia, quæ ad respubl. pertinent. Etiam ratio tractandi est diversa. Alii simpliciter monita quædam politica seu pronunciata saltem habent, nullis additis rationibus. Alii rationes addiderunt, quare hoc vel illud ita fieri debebat. Nonnulli nihil aliud in suis monitis habent, nisi quæ sola experientia nota sunt. Alii his, quæ nota sunt per experientiam, præsuppositis, in dandis consiliis versati sunt. Omnes autem hi scriptores possunt prodesse, magis tamen minusve. (1) Quicumque enim integram prudentiam, & quidem additis rationibus, prodiderunt, omnibus sunt anteferendi. (2) Quicumque scriptores universalialia pronunciata condiderunt, nullis additis rationibus, minus, quam qui addiderunt, profunt: cognitio enim perfecta ex causis consistit. (3) Quicumque simpliciter pronunciarunt, quæ per experientiam noscuntur, minus profunt, quam illi, qui positis experimentis illis docent, quod agendum. Ratio, non enim tantum quid fecit, sed quod fieri debebat, scire in respublica debemus. Inter illos scriptores, qui additis rationibus docent, quo quis eorum scriptorum peritior fuit artis demonstrandi, & ab experientia instructior, eo magis juvat. Si artem demonstrandi attulit, tum prodesse potest:

potest: nam etiam rationari non potest quis sine arte demonstrandi. Duo enim requiruntur ad bene præparandum in Philosophia practica in univèrsum. (1) Cognitio accurata principiorum & (2) Cognitio demonstrandi ex principiis. Inter eos scriptores, qui nude recensent & non probant, maximi sunt facienda ea, quæ sunt profecta a scriptoribus, qui celebres sunt apud prudentes & usurum civilium: quemadmodum libri optimorum medicorum practitorum, etiam si non addiderint rationem, in magno pretio sunt. Quia autem præcepta hæc saltim habent auctoritatem, ideo prout magis ac minus valuit scriptor, eo majori aut minori loco habetur. ARISTOTELES in Ethicis dicit, prudentiam monitis esse obtemperandam, non secus ac demonstrationibus, minus quidem, sed tamen magni ponderis esse debent.

Quod attinet eos, qui præcepta politica sine rationibus dederunt, hujus generis est libellus ad Niroclem ISOCRATIS. Tradit præcepta regnandi, sed sine rationibus. Tales libelli sunt in DIONE CHRYSOSTOMO, similiter AGAPETI ad Justinianum. Tales etiam variaz sententiaz sunt in historicis, poetis &c. Talia præcepta sunt memoriaz mandanda, ut secundum ea actiones nostras civiles instituere possimus. Sic & eximia monita sunt in proverbis SALOMONIS, quæ sunt a sapientissimo Rege profecta. Talia etiam sunt, quam multi aphorismi, qui habentur in SYRACIDIS libro, etiam si morales pleræque sint sententiaz, tamen eximia monita etiam inter eas sunt. Ex recentioribus sic sunt *gnomæ* GUICCIARDINI Itali. Valuit insigni prudentia: hinc familiares ejus in Italia notaverunt has: ipse enim illum sententiarum librum non edidit. Ejus dicta tanquam oracula sunt habita.

Inter eos, qui rationes aliquo modo addiderunt, reperias varios, & quidem cum primis eos, qui de certis nonnullis rebus scripserunt. ARISTOTELES non semel reprehendit sui ævi Politicos, quod nempe tantum de republ. optima egerint, non vero de omnibus speciebus rerum publ. perinde ac docturus artem medicam, sit acturus tantum de exacta sanitate. Ante ARISTOTELEM autem nemo vel conatus fuit tradere integram politicam. PLATO enim egit de republica optima. Sic & fragmenta monumentorum pythagoricorum habemus; sed & Pythagorei ibi voluerunt agere tantum de republ. quam ipsi putarunt optimam. Opus autem Aristotelis est omnium perfectissimum, si methodum spectes & usum: nec enim ante vel post eum quisquam adeo optima methodo egit. Sed integri quatuor libri desiderantur, quibus ARISTOTELES leges reipubl. optime instituendæ persecutus est: quapropter nec ex Aristotele integram doctrinam politicam haurire possumus. Post Aristotelem nemo condere integrum opus politicum conatus est. Superioribus seculis quidam ausi sunt libros suos ita insignire: sed in omnibus iis desiderantur pleraque, quæ ad civilem prudentiam pertinent, & sic frustra omnia ibi sperabis. Etiam omnes, nemine excepto, in eo vehementer laborant, quod sæpe multa aliena tradant, quoniam late differunt de rebus publ. singulis, cum tamen politica doctrina sit univèrsalis, non particularis. Sic SCHOENBORNERUS plurima miscet de republ. german. Sic BODINUS miscet multa de rebus publ. singularibus: non debuisset miscere hæc, sed seorsim tradere. In omnibus etiam methodum desideres. Sic nec methodice aut ordine egit BODINUS, sed *ὄρεται πρῶτον* miscet, & defatigat lectorem. Omnia tamen, quæ sunt in Bodino, sunt peregrina, & lectu nobis digna, nec negligenda. Sic habemus Politicum ALTHUSII; habet hic quædam haud contemnenda, multa tamen magni momenti etiam Althusius neglexit & miscuit. Caputalem errorem habent hæc politicæ ALTHUSII, quod nempe penes populum semper debeat esse summa rei publicæ, quale quidem, nec in toto orbe observatur. Hunc secutus est HOENONIUS, qui eundem fovet errorem. Sic & THOLOSANI habemus politica, sed minus valuit iudicio, sed tamen profuerit ejus lectio, si digeris ea, quæ ordine non sunt tradita. His annumerandus est KECKERMANNUS, sed videtur fuisse nimis occupatus, alias rem magnam potuisset præstare. Dissertationes ejus politicæ sunt præclaræ. Et tunc ejus prudentia scriptis quibusdam. Respublicas aliquot, ut spartanam &c. & alias singulas descripsit. Sed virum multis laboribus occupatum, præmatura mors eripuit.

Qui particulam saltim scientiæ politicæ elaborarunt, multi fuerunt. Inter hos circa regna occupati sunt multi. Hos inter eminent JUSTI LIPSIUS *Politica*, quæ tantum circa principatum occupata sunt. Sed multa tamen, quæ ad principatum pertinent, omisit, nec varias etiam species observavit regnorum, seu Principat. cum tamen alia regna sint simplicia, alia mixta, alia sint composita ad utilitatem regnantium, alia ad utilitatem populi, & sic nec debent eodem modo administrari. LIPSIUS vero differentiata de regno seu principatu, quasi omnia unius generis sint & eodem modo etiam debeant administrari. A Lipsio etiam multa sunt tradita, quæ non ad principatum pertinent saltim, sed sunt reliquis speciebus rerum. comunia. Sed tamen egregia sunt & profunt politica Lipsii. Sic libellus MACHIAVELLI de principatu est, habet tamen egregia, licet etiam suo vitio laboret, quod peculiaribus animadversionibus in eum ostendemus. Huc & pertinent, quæ sunt scripta de institutione Principum. Sic egregius est JOHANNIS MARIANI liber de institutione Principis. Si DEUS vitam ARNISÆO concessisset, integrum Systema politicum potuisset condere. Interim ejus lectio prodest. Culpandum in eo, quod nimius sit in quæstionibus juridicis & moralibus, atque adeo, quæ vere sunt politica, sæpe neglexerit. Ne dolet lectio ejus accuratum iudicium & peritiam philosophiæ, virumq; multa lectione fuisse. Habemus & libros politicos CHRISTOPH. BESOLDI, (a) sed philosophiæ imperitior fuit, quam ARNISÆUS.

Porro

(a) Christoph. Besoldi.) Adde politicam BOXHORNII, BOECLERI cum annotationibus LYNCKERI, & elegantia prudentia crucis HERTII.

Porro Confiliarius, ut jam dictum est, teneat non tantum universalia, sed & particularia. Ita sit exemplum: Quicumque est epilepticus, is est ita, vel ita curandus; Petrus est epilepticus, Ergo. Major traditur in arte medica, minor non habetur in arte. Necessum autem est, ut medicam artem facturus, teneat etiam minorem illam, alias non poterit tandem concludere particularem, nempe practicam propositionem hanc: Ergo Petrus est curandus. Sic & Politicus non universalia teneat tantum, sed & particularia. Sic: Quaecunque respublica est democratica, illa ita, vel ita est regenda. Hæc propositio universalis docetur in arte. Atqui *respublica Brunsvicensis, est democratica*; Hæc non traditur in arte, sed necessum est, ut teneat etiam eam praxin politicam facturus. Non est propositum agere de plena singularium rerum publ. cognitione, sed monstrare, ex quibus monumentis particularis cognitio rerum publ. peti queat. Alia ex his, quæ in republica obtinent, & ad particularem cognitionem pertinent, non sunt litteris tradita, sed sunt quasi arcana, alia sunt litteris tradita. Et sic qui accurate velit rempubl. cognoscere, is partim debet subsidium petere ex iis, quæ sunt litteris tradita, partim aliunde i. e. a viris prudentibus oraliter. Sic subsidia ad particularis reipubl. parandam cognitionem, alia sunt *ἑγγεγραφα*, alia sunt *ἀγγεγραφα*. Hæc, familiaritate contracta cum viro prudente, qui singularis reipublicæ alicujus cognitionem habet, discere aliquis debet: multa hic te docebit, quæ alias non scribuntur. Quod attinet ea, quæ litteris sunt tradita, alia sunt publicata, alia non publicata. Hinc etiam det operam, ut ea quoque sibi comparet, quæ hæctenus non sunt litteris publicata, sed quæ scriptis, non tamen publicatis traduntur. Sic hodie maxime in Galliis laborant aliqui in id, ut colligant omnia ea, quæ faciunt ad singulares respublicas: curant ea describi. Sic laudem maxime meretur Bibliotheca MAZARINI, quam GABRIEL NAUDÆUS instituit. In hac bibliotheca mazarina Naudæi observabis multa. Sic vir aliquis magnus hic locorum plurima habet Volumina, pertinentia ad status singulares. Non sunt talia negligenda: sunt enim instar thesauri.

In præstanti consiliario requiritur (1) cognitio reipubl. illius, quam suscipit curandam, & cognitio reipublicæ illius, cum qua suæ reipubl. est aliquid negotii. Sic si quis toti Germaniæ velit consulere, teneat necessum est statum regni Galliæ, Sueviæ &c. Sic si quis velit Ducatui brunsvicensi consulere, tum quo quis est instructior cognitione hujus ducatus, eo aptior est: sed hoc non sufficit, sed & vicinas cognitias habeat, & universæ Germaniæ statum. Sunt enim hæc membra quasi corporis unius. Plena cognitio rerum publ. aliarum non requiritur in eo, qui præest uni reipubl. sed sufficit, si in tantum habeat cognitionem earum, in quantum negotia requirunt, quæ tuæ reipublicæ cum iis intercedunt. Nec necessario hoc requiritur in Consiliario, sed ad laudem facit, si etiam non necessaria teneat, quæ aliquid utilitatis possunt adferre. Sic bonus consiliarius teneat aliqualem omnis generis rerum publ. notitiam, ut si quando sermo incidat de hac vel illa republica, suam sententiam possit proferre. Ergo in perfecto consiliario requiritur accurata cognitio illius reipublicæ, in qua versatur. Si non totius reipubl. saltim illius partis reipubl. cui præest. Sic, si præsit ærario, omnia ea, unde respublica opes parat, quomodo minuendi non necessarii &c. sciat oportet. (2) Necessario requiritur rerum publ. illarum, quibuscum suæ reipubl. intercedit, cognitio; minus tamen requiritur hoc, quam prius. (3) Requiritur ad existimationem consiliarii, singularium rerum publ. si non omnium, certe nobilissimarum cognitio. Sic Ulysses laudatur, quod viderit varias urbes & gentes. Ideo dividi potest cognitio hæc in necessariam & elegantem. Sic cognitio reipubl. magni Mogolis ad elegantiam perfecti Politici facit. Sic & Maroccanæ reipubl. notitia nobis non est necessaria. Batavis vero & Hispanis est necessaria hæc cognitio, quia illis commercium est cum Maroccanis.

Monumenta, ex quibus potest peti cognitio rerum publicarum singularium, quod attinet, notum, alia in rebus publ. pertinere ad homines, alia ad res. Primæ classis monumenta sunt illa, quæ faciunt ad notitiam rerum. Huc pertinent descriptiones geographicæ. Necessum est ante omnia, ut teneat chorographiam suæ reipubl. alias enim impossibile est, ut possis consulere, nisi situm regionis teneas. Hinc necessarii sunt libri geographicæ & chorographicæ. Ad prudentiam universalem hæc nihil faciunt: faciunt tamen ad praxin. Si enim sit bellum Politico faciendum, sine his Politicus esse non potest. Sint autem tabulæ chorographicæ accuratæ.

Huc & leges seu publicæ seu privatæ singularium rerum publicarum, faciunt consuetudinesque publicæ [ut quæ maxime faciunt ad praxin forensis] & consuetudines privatæ [quæ quam maxime faciunt ad notitiam reipubl.] Colligas ergo leges, statuta singularium rerum publ. sive ea sint publicata, sive non. Sic quoque rerum gestarum memoria in republ. illa comparari debet, adeoque quæ sunt acta in republ. hac tua majoris momenti, scias oportet. Sunt quidem illa conscripta ab hominibus minus peritis, ut inde prudentia peti non possit, sed faciunt tamen ad praxin. Talia sunt chronica, superioribus seculis a monachis collata; faciunt non quidem ad prudentiam, sed ad praxin. Pleraque historiarum germanicæ ita sunt comparatæ, ut inde non quidem prudentiam petere possis, facere tamen possunt ad harum aut illarum rerum publicarum cognitionem accuratam. Ita sunt BUNTINGII, LEZNERI &c. *Chronica*, quæ comparet sibi imperaturus reipubl. Brunsvicensium. Sæpe enim ex illis antiquis monumentis quid petendum est, quod facit ad illam rempubl. Huc faciunt Genealogiæ, cum primis in regnis, principatibus. In universum, quia in republica de omnibus illis agitur, quorum in vita civili usus est; hinc nihil temere negligendum, quod possit facere ad notitiam alicujus rei, quæ

quæ in republ. necessaria est. Talia monumenta sunt necessario non negligenda, & quidem nihil negligas eorum in republica, in qua versaris, & ut aliqualem notitiam ejus reipubl. cum qua tuæ reipublicæ quid est commercii, habeas. In perfecto consiliario non necessarium est, facit tamen ad existimationem ejus, omnium rerum publicarum notitiam habere. Sic & rudem saltem cognitionem historiarum universi orbis debet Politicus habere: facit hoc ad existimationem. Facile talis rudis cognitio potest parari, præsertim a juvene, valente adhuc memoria, imprimis vero Germanorum rerum notitiam habeat.

TANTUM.

Dissert. III.
HERMANNI CONRINGII,
De Civili Philosophia ejusque optimis ac præcipuis Scriptoribus.

Respondente
JUSTO GERHARDO RINCKIO.
M DC LXXIII. d. XI. Januar.

THESIS I.

Quemadmodum universam moralem doctrinam splendido alicui ædificio comparare solemus; ita civilem [paulo strictius sic appellatam] quum longe latius sese extendat, non magnæ alicui domui, sed amplissimæ urbi, memoriæ causa, assimilari posse existimamus.

II. Ædificii morales structuram sic satis excellam, tribus, ut ita loquar, ædificatoribus opus habere, nunc equidem ut operose demonstrarem, non opus esse reor. Nam & dogmatici requiruntur scriptores, qui in locandis fundamentis totius activæ philosophiæ occupentur, & paranetici, qui ad virtutis studium nos incitent potius, quam de eodem disserere doceant aut disputare; & denique ii, qui Deo ipso doctore ductoreque fastigium toti imponant structuræ modumque ostendant, quo non ad hanc tantum civilem seu temporariam, sed alteram etiam illam æternam & interminabilem beatitudinem pertingere cum Deo propitio queamus.

III. Quinam illi sint, vel certe quinam ex illis præcipui, *Bibliographia moralis B. SCHEURLÆI* egregie ostendit. Urbis autem Politicæ [ut in proposita persistam imagine] fundatrix est *prudencia legislatoria*. Curia & Senatui *Prudentia præsidet deliberativa*. In foro *judiciaria*, quam vocant, atque ipsa adeo *facultas interpretandi leges* dominatur. In templis & scholis *oratoria* sive dicendi virtus regnat. Portas, moenia, muros, turres ac propugnacula *Ars bellica* tuetur atque defendit. Denique, ut summatim dicam, omnes cives, [modo cuncta se habeant recte] dant operam, ne quid respublica capiat detrimenti.

IV. Quo majus igitur est damnum, si integra quæ piæ urbs corrumpatur, quam si privati cujusdam quantumvis splendidæ pessundentur ædes; eo gravius quoque delinquent, qui civilem violant prudentiam, quam qui morali non usquequaque conformes instituunt actiones. Tam operosa videlicet res est, esse prudentem circa negotia publica; ut mirum sit, quam plurimos, imo fere omnes illud totum sibi tribuere, cujus vix aliquam possidere videntur partem.

V. De quo errore, mortalibus prope [ut nunc sunt] congenito, quum suo jam tempore summus Aristoteles fuerit conquestus; nos hodie longe potiori jure conquerimur, quando eo deventum est absurditatis, ut non solum politics cum Politica, verum etiam vafrities cum prudentia confundatur. Unde jam vulgo Politici dicuntur omnium horarum ac temporum homines, quos vernaculo sermone *Welt-Kinder* nuncupamus, qui que *πολιτικοί* potius, quam Politici erant nominandi.

VI. Ne de illis jam perfrixtæ frontis mancipiis dicamus, quæ, ut rem faciant & alta conscendant, juramentis utuntur, ut tesseriis, & quia nec Deum, nec homines reverentur, venalia cuncta gerunt. Præclarum est in hanc rem illud Platonis, quod etiam CICERO *lib. 1. de Offic.* laudat, ubi: *Non solum scientia, inquit, quæ est remota a justitia, calliditas potius est appellanda, quam sapientia: verum etiam animus paratus ad periculum, si sua cupiditate, non utilitate communi impellitur, audacia potius nomen habeat, quam fortitudinis.*

VII. Quod si Philosophus augustum Politici nomen Empiricis, Oratoribus atque Sophistis competere negat, ut patet ex *cap. ult. X. Ethic. & 1. Rhet. c. 2.* quid diceret, quæso, si nostro viveret tempore, & scribæ illius Florentini artificium simulandi & dissimulandi pro civili prudentia passim haberi cerneret? Quod hominis monstrum eam his studiis nostris intulit faciem, qua plurimæ, alias florentes respublicæ, dudum conflagarunt.

VIII. Utinam vero vir aliquis pie doctus perniciofa ejusmodi dogmata paulo solidius sibi sumeret refutanda, quam Antimachiavellus ille, quem nobis (si fas est nonnullorum id affirmantium sententiæ accedere) suppresso nomine VALENTINUS GENTILIS, natione Italus

(etsi in epistola dedicatoria pro Gallo se gerat) dedit, excusum Urfellis Anno Christi 1599. Quanquam enim hoc opus quam plurima & erudite satis ac satis pie perscripta contineat; non raro tamen ita se gerit Autor, ut in non paucis ingenio adversarii cedere, atque adeo ipsi vix par esse videatur.

IX. Ceterum relictis sophistarum decipulis, ad genuinæ prudentiæ consultos nos conferimus, Aristotelem præcipue, sapientiæ, virtutis atque prudentiæ antistitem sine dubio longe gravissimum; cujus superstitēs de administranda republica libri, non solum plurimis eruditīs jam tum olim arriserunt, sed summo in pretio etiam iis adhuc sunt, qui in gravissimis reipublicæ negotiis identidem exercentur.

X. Superstitēs notanter dixi. Nam integrum hoc opus non esse, vel inde monstrari evidenter potest; quod *X. Ethic. c. ult.* (ubi ad tradendam Politicē sese parat) ipse Philosophus dicturum sese polliceatur de institutione & officio civium, non solum omnium, sed etiam, ut verba ejus habent, per omnes ætates. Jam vero etiam oculi testantur, postremis, hoc est septimo & octavo libris, ad dolescentiæ seu primæ juventutis ætatem hoc ipsum negotium solummodo fuisse perductum.

XI. Sed & idem ille *lib. 1. Politic. c. 8.* de virtutibus mulierum, ut & alibi de fervorum virtutibus in hoc opere se acturum dicit, cum tamen nusquam in eo tractatio hæc conspiciatur. Unde vetustissimus interpretēs prolixè contestatur, quod reliquas operis laudatissimi partes summo quidem quæsierit studio, sed nusquam tamen quiverit invenire.

XII. PETRUS VICTORIUS, magni CASELII nostri præceptor maximus ad *1. Ethic.* admodum probabiliter ostendit, liberos *X. Politicorum* ab Aristotele fuisse perscriptos. Et CYRIACUS STROZZA ad supplendum operis hujus defectum duos alios, & græcè & latine perscriptos, his octo libris adjecit, & græcos quidem Florentiæ Anno 1562. latinos autem Ann. 1561. in publicam lucem dari curavit.

XIII. Meum non est de hoc, quantumvis laudabili profus conatu, sententiam ferre, sed admirari potius Præceptorem summum, quod in activa philosophia ita se gesserit, ut neminem unquam sibi habuerit similem, nunquam (fremant conjurati Aristotelis hostes ringanturque quantum volent) deinceps fit habiturus.

XIV. Nam & hominibus singulis, & integris familiis, & toti denique civitati quam optime prospexit: Unde *1. Ethic. 2. Oeconomicen, & 3. Politicen* nobis effluisse cernimus. Etenim per *Ethicen*, primo fiunt boni homines singuli. Hi quando connubia contrahunt, familiasque condunt, etiam has ipsas bonas reddunt. E familiis porro bonis civitates itidem redduntur bonæ. Civitates bonæ nihil aliud sunt, quam ipsæ laudabiles respubiicæ. In his postremo & leges, & legum custodes, id est Magistratus nihil aliud spectant, quam ut boni fiant singuli cives.

XV. En egregium & observatu longe dignissimum aristotelicæ prudentiæ circulum. Ex omnibus numeris absolutam philosophiam practicam: quæ minus profecto errorum habet, quam ulla alia secta, & in hunc usque diem apud cultissimas quasque gentes floret, colitur & in pretio habetur. Quo factum est, ut complures viri docti in illustranda hac (præsertim civili) sapientia elaboraverint. Quos nosse quidem operæ pretium est, quum pars sit eruditionis minime minima, notitiam habere bonorum autorum.

XVI. Etenim quum a vivis magistris non omnia expectari queant, maximam certe eruditionis accessionem consequemur, si optima quæque & maxime utilia doctissimorum virorum noverimus scripta.

XVII. Non diffitemur equidem, quod viva doctoris vox plenius pascat, & quæ lingua diserta infixit, altius in animum descendant tenaciusque hæreant. At, quum etiam hanc viam a doctis viris non improbatam legamus, injurii sumus & parum æqui tam pretiosi temporis possessores, si in tam nobili negotio non nostras quærimus delicias.

XVIII. Certe quæ scriptorum monumentis produntur, perpetuitatem quandam induunt, ita ad infinitos permanant, neque perinde memoriæ interitum sentiunt; semel enim elapsa, e libris, mutis quasi magistris, repeti possunt.

XIX. Unde haud scimus, an ridicule absurdos, an perditæ miseros dicamus eos, qui, nescio qua dementia abrepti, amplissimam hanc proficiendi rationem, non eo, quo par erat, probant animo.

XX. Quicquid tamen fit, nullius certe conatus erit tantus, ut in aliam viam nos deducat; quippe cum eam potius vitam veram putemus, quæ laboris amans & quæ molestiarum atque tædiorum victrix.

XXI. Deplorant quidem multi cum Galeno humanæ vitæ brevitatem: (a) At frustra & maligne. Etenim sat longa vita cuique foret, si velit esse frugi parcusque temporis dispensator.

XXII.

(a) *Vitæ brevitatem.* Contrarium sane ostendit sapientiæ doctor CICERO *Cap. 23. de senectute*: *Si quis Deus, inquit, mihi largiatur, ut ex hac ætate repneriscam & incunis vagiam, valde recusem. Nec vero velim, quasi decurso spatio, ad carceres a calce revocari. Quid enim vitæ habet commodi? Quid non po-*

tius laboris? Sed habeat sane: habet certe tamen aut satietatem aut modum: non lubet enim mihi deplorare vitam, quod multi & si docti sape fecerunt. Neque me vixisse poenitet: quoniam ita vixi, ut non frustra me natum existimem.

XXII. Sed quorsum dilabor? Tempus certe me monet, ut in viam redeam, & quod antea perficere meditabar, exsequar.

XXIII. Antequam vero id præstem, significo, tria *τεκμήρια* recteque judicandi instrumenta a Platone constitui, EXPERIENTIAM, PRUDENTIAM ET RATIONEM.

XXIV. Experientiam habeat oportet, qui veri politici munere vult defungi. Illa vero singularium.

XXV. Etenim, quemadmodum medicus experientia destitutus, in densissimis tenebris oberrat; ignorat enim, quomodo, quibusve modis ac mediis, vel præsentem in homine sanitatem conservare, vel amissam restituere sufficiat; ita etiam cum politico sese res habet, quippe qui deficiente *ἐμπειρίᾳ* nescit, quanam pestifera & regnis rebusque publicis sint perniciose præcepta.

XXVI. *Experientia*, inquit doctissimus vir, PETRUS FONSECA in *explanat. ad. c. 1. Met. Arist.* observatur in pluribus individuis inter se. Si quis enim recordetur, hoc vel illud medicamentum huic illive individuo profuisse, & aliis eodem morbo laborantibus, eaque eventa invicem conferat, is consequetur proprie dictam experientiam ejus medicamenti.

XXVII. Qui vero hisce præsidis instructus non est, ut eventa inter se conferre, & quod potissimum est, peccantem e corpore affecto materiam idoneis remediis tollere possit, is proprie dictam experientiam non habebit. Nam asserente ARISTOTELE *l. 1. Metaphys. c. 1. Experti magis, quam illi, qui rationem sine experientia tenent, propositum finem assequuntur.*

XXIX. Ut vero talem experientiae existimationem tibi compares, requirit Philosophus noster in homine vere politico præter experientiam singularium etiam, illam notitiam universalium præceptorum, quæ solo intellectu est parabilis. Quomodo autem intellectualis illa cognitio se habeat, demonstrat ARISTOTELES *l. 1. Metaphys. c. 1. Fit ex memoria*, inquit ibi *experientia hominibus. Multa enim recordationes unius experientia vim perficiunt. Per experientiam autem ars & scientia hominibus proveniunt. Fit vero ars, cum ex multis experientiae notionibus una de similibus existimatio in universum oritur. Etenim compertum habere, Callia hoc morbo laboranti, hoc profuisse, itemque Socrati, ac eodem modo pluribus singularem, qui una specie definiti seu determinati, certo modo laborent, ut iis, qui pituita, aut bile, aut febre ex astu afflicentur, id jam artis est.*

XXIX. Hinc videmus, quod architecti apud Aristotelem in majore pretio habeantur, & artifices sapientiores judicentur, quam operarii. Architecti enim, ut principes in sua arte, causas operis intelligunt, dum ex scientiae habitu operantur, operarii vero sola consuetudine agunt, & nulla in efficiendo utuntur cognitione, eaque efficiunt, quorum causas ignorant. Ex cognitione namque homines judicantur sapientes, non ex actione. Unde error ille, qui in agendo ab experto committitur, ipsi experimento est adscribendus; is vero, qui ab artifice committitur, non arti, quippe quæ ex vera causa format judicium, sed varietati & inconstantiæ rerum singularium, in quibus actio versatur, videtur tribuendus.

XXX. Sed in viam iterum redeamus, ubi ante omnia monemus, quod tempus multa singularia soleat subministrare, quorum primo est sensus, deinde memoria, & denique experientia. Ex multis enim singularibus experimentis, beneficio inductionis, conficitur universale. Quod aut ita evidentem est verum, ut omnes sana ratione præditi, non possint illi suum assensum denegare. Dicitur alias hoc universale *ἀρχή* seu principium, quia omnis intellectualis cognitio ab eo incipit: aut non ita verum, sed veritatem suam ab alia propositione, e qua deducitur, habet, & dicitur *conclusio*. Qui itaque in disciplinis operæ pretium vult facere, is prius beneficio inductionis principia colligat, & ex collectis istis principiis conclusiones deducat; ex quibus deinceps alia atque alia propositiones emergent, & sic tandem ratiocinando integrum corpus politicum efflorescet.

XXXI. Verum in addiscendis civilibus alia ratio habenda. Res enim civiles in duplici sunt differentia, particulares & universales. Particulares constant experientia, universales ratione. Hinc methodus, quam in addiscendis iis sequimur, est duplex; vel enim a particularibus ad universalia, vel ab universalibus ad singularia progredimur. Priorem viam, qui insistant, acre & subtile ingenium, cum accurato judicio temperatum afferant oportet. Posteriorem potius sequamur. Ante omnia vero unius cujusque civitatis prudenter gubernandæ indolem ex Aristotele hauriamus. Deinde ad historiam aditum præparemus, & ea in usum nostrum seponamus, quæ a civilis prudentiæ magistris universaliter fuere pronunciata. Hac ratione perfectam, & omnibus numeris absolutam civilium rerum notitiam consequemur.

XXXII. Quibus pro fundamento positis, reapse deprehendimus, scientiam universalium & experientiam singularium, necessaria civilis Philosophi esse requisita. Ratio itaque & experientia in subsidium veniant, quibus, ceteri mediis, instructus homo politicus, eo facilius in civilis prudentiæ adyta se penetrare poterit.

XXXIII. Ceterum cum rationi multa soleant obijci, quo minus officii sui partes possit explere; hinc certis facultatibus habet opus, a quibus in ratiocinandi munere juvetur. Sunt vero illæ Analytica & Dialectica, quarum hæc probabilem pro fine habet opinionem; illa vero accuratam rei cognitionem & scientiam gignit. Jam vero Politicus prudens non in oculis habet cognitionem *δοξαστικὴν*, sed *ἐπιστημονικὴν*. Analyticam itaque, hoc est exactam illam perve-

stigmata veritatis rationem intendat, hujusque beneficio ex principiis, sensu & experientia cognitis, conclusiones politicas demonstrat, & sic poterit sibi de parta scientia gratulari.

XXXIV. Sed nec prudentia carere potest circumspectus politicus. Etenim cum prudentia Politico pro anima sit data, & prudentis sit, ex memoria præteritorum disponere præsentia & futuris prospicere, certe non possumus aliter, quin eam in strenuo civilium rerum assertore, tanquam pretiosissimum diadema, suspiciamus.

XXXV. Sane Periander apud STOBÆUM *serm. de prudentia*, non alio nomine, quam hoc, tantam laudis adorem promeritus est; quærenti enim, quid in minimo esset maximum; respondit: *Prudentes anima in corpore humano cogitationes.* Egredia certe ac cedris dignissima prudentis viri vox. Utinam & nos hac rerum gerendarum quasi norma, nostras metiremur actiones!

XXXVI. Nec alio titulo superbiebat Scipio Minor. Juvenis enim adhuc, tantam fortitudinis ac prudentiæ opinionem habebat, ut Cato Senior interrogatus de his, qui ad Carthaginem militarent, in quibus & erat Scipio Junior, Homericò versu responderit:

Ille sapit solus, volitant alii velut umbra.

XXXVII. Est autem prudentia civilis, habitus, cum vera ratione activus, versans circa ea, quæ civitati sunt bona vel mala. Ejus species tres reperiuntur, una est *nomothetica*, cujus officium consistit in faciendis salutaribus, & ad felicitatem facientibus legibus, ut homines metu numinis divini, in officio contineantur, ut honestæ artes floreat, ut pax & tranquillitas conservetur.

XXXVIII. Huic serviunt ejusque velut imperium exsequuntur, *consultativa & judicativa*. Illa est, quæ deliberat de iis, quæ ad boni publici conservationem pertinent; hæc est, quæ in dijudicandis controversiis forensibus & obeundis judiciis occupatur.

XXXIX. Solet alias a Moralistis sic definiri. Quærentibus enim, quid sit prudentia; respondent, quod nihil aliud sit, quam rectum de vita judicium, quo non nobis tantum, sed aliis etiam ejusmodi consilia suppeditamus, quæ salutaria maxime sunt & honestissimam pulcherrimamque vitam reddunt.

XL. Et hinc factum fuisse reor, quod cum recta ratione tam arctissimo vinculo ac nexu sit copulata. Cumque recta ratio nihil aliud sit, quam lex naturæ, hæc verò ipsius Dei digitis, mentibus nostris sit inscripta, nullum omnino est dubium, quin omnia, quæ cum honestate seu recta ratione non conspirant; in nequitia potius, quam prudentiæ censum veniant.

XLI. Quin & illud inde deducitur, veram prudentiam adesse non posse, nisi quis rectum & homine Christiano dignum de DEO ferat judicium, nec veram prudentiam consistere posse, nisi Deum respiciat autorem.

XLII. Solet quidem rude vulgus, quod natura potius cum brutis ad partem abiecit, quam honesti ratio ducit, eos, qui calliditate pollent, & omnes fraudum ac scelerum vias exacte callent, magis admirari, quam quos pietas & varia eruditio commendat. Verum cum versutia tanto nomine sit indigna, nec ullum prudentiæ cognomentum mereatur, hinc eos tanta rerum pretia cum vulgo pervertentes, suas sibi res cum eo habere, facile permittimus.

XLIII. Nobis certe potior prudentiæ opinio sedet, quippe qui eum tantum prudentem salutamus, qui salutaria consilia excogitare, excogitata prudenter occultare, & mature consulta celeriter potest expedire.

XLIV. Et sic etiam prudentiæ indolem velut in brevi tabella monstravimus. Restat nunc, ut de Ratione, nobilissimo illo recte judicandi verumque a falso discernendi instrumento, non nihil addamus.

XLV. Illa verò, ut præditus sit civilium rerum sectator, omnino requiritur. Nam cum sola ratione a brutis distinguamur, & præstantissima rationis operatio, sit ratiocinatio, quæ tamen nisi logica eam dirigat ac perficiat, fallitur sapius & hallucinatur; quidni etiam illi suum pretium statuamus, eamque in Politico tanquam necessarium requisitum extolamus.

XLVI. Eviluit quidem, quod sane dolemus, apud multos, a quibus tamen omnia contraria potius expectari debebant, *Philosophia Aristotelica* (a) dignitas. Verum quum ea adhuc hodie apud doctissimos quosque suum retineat splendorem, cur nos alienæ libidinis mancipia existamus, ut tam nobile signum de tanto docendi dicendique artifice tollentibus, assensum nostrum præbeamus. Tantum enim abest, ut eum, cui doctissimus orbis tot retro seculis purpuram eruditionis Philosophicæ submisit, pro Dictatore falli fallereque nescio, agnoscamus, ut potius errores illos, quibus tantus Doctor succubuit, ipsi ex animo condonemus.

XLVII. An forsan adversa acclamatione eum excipiemus, quod in rimandis naturæ arcanis non adeo solertem sese exhibuerit? aut ejus oscitantia adscribemus, quod doctrinam de animæ humanæ immortalitate, de providentia divina non ea, qua par erat, *ἀνεπίβια* attigerit, quod nos nominis nostri probe memores, non aliter, nisi ex divina revelatione, qua is caruit, discimus?

XLVIII. Dum enim Platonis disciplina per annos viginti esset usus, admiranda tamen ingenii

(a) *Philosophia Aristotelica.* De meritis Aristotelis, quæ in artem logicam consulit, omnino videndus RAPINIUS in *la methode de Platon & d'Aristote. Vol. I. p. 338.*

ubi inter alia hæc habet: *La logique de ce philosophe, doit être la règle des autres logiques, par l'art de la démonstration, qui en est le fondement.*

ingenii bonitate deprehendit, Philosophiæ studia a superiorum & sui temporis hominibus *ἀπαιδευτος* (a) fuisse tractata, nec ad exactas methodi leges conformata, ipse certe, quæ ejus erat indagandi felicitas, aliis hoc nomine, haud dubiam præripiens palmam, disciplinas, quas antea non modo perplexis difficultatibus involutas, sed etiam variarum sententiarum corrupte-
lis contaminatas, cernere licebat, nobilissimo ordine redonatas, pristino restituit nitori, ut proinde dubitare liceat, utrum ulla gentium schola tam pretiosas gemmas nobis reliquerit, quam illustre hoc Aristotelis *ἀπομαρτυροῦν*.

XLIX. Sane jam ante Aristotelem, THALETEM MILESIUM, Jonicæ sectæ principem, de principiis rerum naturalium disseruisse, ex Diogene Laertio colligimus, qui postea successores nactus Anaximandrum, Anaximenem, Anaxagoram Clazomenium, Archelaum Atheniensem, quos eandem doctrinam *ἀπαιδευτος* tractatam, ulterius corrupisse, & corruptam posteris reliquisse, ex tot doctissimorum virorum collectis signis nobis non potest esse incognitum. Eleaticæ vero sectæ assertores per eosdem cum primis ascendisse cancellos, ex Aristotele nobis passim innotescit. Hi enim, dimissis aliis subtilioribus contemplationibus, cum Thalete Milesio in pertrahendis rerum naturalium causis erant toti. Fuere vero nominatim hi Xenophanes, Parmenides & Melisus.

L. Nec defuerunt, quibus abjecta theoreticæ philosophiæ cura, potior sententia sedit, quomodo in curriculo practico majora conficerent spatia, unde relicta theoria, ad morum magistrum se contulerunt, quam tamen palmam certatim ambiisse feruntur Pythagoras & Socrates.

LI. Quam infeliciter vero in scrutanda rerum natura versati fuerint *veteres illi physici*, (b) de eo plus vice simplici conqueritur Aristoteles noster.

LII. Certe ex hoc saltim capite non minimam merentur culpam, quod nemo ex illis tanta naturæ secreta certis methodi terminis definire studuerit.

LIII. Nec alteros illos morales philosophiæ doctores, tanti nominis mensuram satis dextre implevisse, ex Aristotele constat. Neque Pythagoras, utut primus de virtute dixerit, a reprehensionis culpa potest abesse, dum virtutes ad numeros retulit: neque Socrates, qui a Cicerone laudatur, quod e caelo philosophiam revocans, in urbes eam introduxerit & oppida, recte docuit, dum virtutes pro scientiis habuit: quin & ipse Plato a recta semita deflexit, dum tractationem de virtutibus cum *εὐνομία* de felicitate civili miserrime confudit.

LIV. Ut adeo turpissimo *ἀπαιδευτος* reatu convicti, omnes *παιδευτος* leges ac partes unus Aristoteles felicissime observasse conspiciatur; quando non solum scientiam & conditiones principiorum, quibus *ἀπαιδευτος* debet constare, in Analyticis egregie & supra quam dici potest, accurate demonstravit; verum etiam singulis disciplinis principia sua attribuit, modos demonstrandi varios ostendit & denique ad meliorem discentium intelligentiam ordinem disposuit; imo methodum, singulas partes syllogisticæ probandi, accurate delineavit.

LV. Quo ipso ostendit, nullibi se divini ingenii opes raramque *ἀνεπιβουαν* luculentius demonstrasse, quam in disponendis singulis singularum disciplinarum partibus. Hac enim ordinis serie effecit, ut ipsos suos in ruborem dederit præceptores.

LVI. Præterea & illud quoque in præceptore nostro admirari licet, quod in obscuris quæstionibus, in quibus propter defectum principiorum, sensus & experientiæ dubitare videtur, id quod recte ab aliis pronunciatum, suo amplexu dignetur; si quid vero sub specie falsi se commendat, rejiciat. In definiendis autem propriis sententiis, eam modestiam probavit, ut virium suarum robur non ostentaret, sed potius, quæ ejus erat modestia, de infirmitate sua ferio doleret.

LVII. Ne vero philosophus noster nimio *verborum* (c) *apparatu* majestati philosophicæ imponeret, nec plus, quam laconica brevitate discentium conatus retardaret, media quasi via incedens, dictioni suæ tales præstituit limites, ut altioris philosophiæ momenta sermonis difficultate obnubilando, partim majorem amplitudinem suis sententiis adderet, partim vehementius inquirendi desiderium in auditoribus suis excitaret.

LVIII. Atque hoc conciso dicendi genere, ferme usus est in *Acroamaticis*, (d) hoc ipso subtile accuratamque, quæ in Acroamaticis requirebatur, demonstrans docendi rationem, qua veritas firmissimis adtruebatur rationibus & ex domesticis principiis exquisitissima erue-
batur

(a) *Ἀπαιδευτος.*) De ipso Platone sequens judicium RAPINIUS fert, dans la methode de Platon & d' Aristote: Platon n'a pas de methode bien certaine, pour expliquer la doctrine: son genie paroit si libre, & son stile est si modé, qu'il semble, qu'il ne s'irvo aucune regle. - - L'esprit de Platon ne peut se contraindre, ny s'assujettir a des regles: sont le distrait dans les matieres memes, ou il est le plus exact: & il y a tant de variété dans ses dialogues, que pic la mirande assure, que ses disciples memes ne conviennent.

(b) *Veteres illi physici.*) Hic meretur conferri sermo celeberrimi BULFINGERI, Prof. Physicæ experimentalis & theoreticæ in illustri academia Petropolitana, quem in primo solenni academiciæ scientiarum conventu 1725,

d. 27. Decemb. habuit, ubi sex scientiarum periodos constituit.

(c) *Verborum apparatus.*) De hoc ita RAPINIUS dans la comparaison de Platon & d' Aristote, judicat: Platon ne pense le plus souvent, qu'à bien dire, & Aristote ne pense, qu'à bien penser, à creuser les matieres, & en rechercher les principes, & de ces principes tirer des consequences infaillibles.

(d) *Acroamaticis.*) Ad disciplinam, quam appellabat *ἀπομαρτυροῦν*, non quinquam temere admittebat, nisi quorum ante ingenium & eruditionis elementa atque in discendo studium laboremque explorasset, testè A. GELI LIO noct. attic. l. 20. c. 5. Conf. ZEIDLERI *introd. in lectio. Aristot. p. 1. § 9.*

batur methodo. In Exotericis vero tam admiranda reliquit specimina, ut etiam ab iis, qui non adeo subtili gaudent interpretatione, possit intelligi.

LIX. Verum cum felicitas humana sæpe numero multis magnisque incommodis soleat temperari: ita etiam fata sua variamque fortunam experiri debuerunt, quæ in æternitatis potius, quam interitus spem concepta erant scripta aristotelica.

LX. Quum enim Aristoteles, referente STRABONE *lib. 13. Geographia sua*, supremum diem sibi imminere videret, Theophrastum Eresium sibi constituit successorem, eique bibliothecam simul suam cum docendi provincia commendavit. Theophrastus vero Neleo Sceptio, Coriscæ Socratici cujusdam filio, suo & Aristotelis auditori, suam & Aristotelis bibliothecam testamento legavit, id quod a Laërtio confirmatum videmus. Accidit tamen postea, ut Neleus totam bibliothecam in patriam suam comportatam, posteris, hominibus imperitis & quos nulla dignitatis cura tangebatur, traderet, qui Aristotelicos libros primum negligenter servarunt; deinde metuentes, ne sibi ab Attalicis Regibus, qui ad extruendam Pergami bibliothecam varia volumina studiosissime undique conquirebant, eriperentur, terræ infossos occulerunt. Postremo situ ac carie deformatos corrososque Appelliconi Tejo magno pretio tradiderunt, qui, ut famæ erat, quam veræ sapientiæ studiosior, corrosionibus inconsulto ac pro arbitrio suppletis, multis mendis respersos dedit. Hinc factum, quod illos libros, quibus profunda minusque cognita philosophia constabat, multo corruptiores e manibus Appelliconis acceperimus. Quo mortuo, & Athenis a Lucio Sylla Dictatore subactis, jussu Syllæ Romam translati a Tyrannione Grammatico ejusque æquali Andronico Rhodio. Vulgatis vero scriptis, doctos ingeniososque Stagiritæ noster nactus est commentatores, qui tamen omnia contaminata ac corrupta ex tanti magistri locis restituere ne utiquam valuerunt.

LXI. In his vero primas merito suo tenet ALEXANDER APHRŒDISIENSIS, qui primus omnium præcipua Aristotelis scripta plenis commentariis illustravit. Nec reliqui etiam interpretes erant oblitterandi, THEMISTIUS videl. AMMONIUS ALEXANDRINUS, SIMPLICIUS, PHILOPONUS, GALENUS Medicus, SEVERINUS BOETIUS, & Doctores illi a subtiliore docendi disputandique genere scholastici dicti, inter quos THOMAS AQUINAS magnam laudem admirationemque doctorum virorum semper meruit. Seculo enim IV. THEMISTIUS, elucubratis doctissimis in Aristotelis Organon, & libros physicos ac metaphysicos commentariis effloruit. Seculo VI. inclarescere cœpit AMMONIUS ALEXANDRINUS, e cujus disciplina ac contubernio postea prodierunt SIMPLICIUS & PHILOPONUS, quorum ille felicissimam operam adhibuit in explicandis scriptis aristotelicis tam organicis, quam physicis; hic vero laudabilem industriam posuit in elucubrandis super eosdem libros commentariis, egregio certe exemplo reapse comprobantes, se non esse ultimos, qui hanc gloriam in philosophia peripatetica usurpent.

LXII. Post illam temporum faciem deliciæ philosophicæ, quæ in Italia ac Græcia a barbarie muhammedanica suppressæ jacebant, apud Arabes & Saracenos iterum surgere cœperunt; ubi præter alia clara capita, AVERROIS & AVICENNÆ industria erat conspicua. Horum monumenta seculo XII. simul cum Stagiritæ nostri scriptis auspiciis Imperatoris Fridrici II. ex Asia in Europam translata, & ex arabica in latinam linguam conversa, adhuc hodie doctissimus miratur orbis. Scilicet sub initium seculi septimi, Saraceni ab ipso Mahomete instigati imperium romanum invaserunt, & cum Hunnis, Gothis, Vandalis orientem cum occidente miserrime depopularunt, ut adeo omnem spem, quæ de philosophiæ peripateticæ cultura merito suscipienda fuisset, barbaries interciperet. Vivebant quidem Seculo IIX. DAMASCENUS, & Seculo X. EUSTRATHIUS, MICHAEL PSELLUS & MICHAEL EPHESIUS. Nec defuerunt seculo a nato Christo primo, viri in doctrina peripatetica versatissimi, NICOLAUS DAMASCENUS, ADRASTAS APRODISEUS, ALEXANDER ÆGEUS & hujus discipulus ASPASIUS: sed nemo ex iis civilis philosophiæ nomine est laudandus.

LXIII. Ex Arabum præcipue doctrina instructus seculum decimum tertium sua eruditione ornavit ALBERTUS, re pariter atque nomine MAGNUS, cujus genuini discipuli fuerunt THOMAS CANTIPRATENSIS & THOMAS AQUINAS. Quorum Cantipratensis pro singulari, qua polluit, græcarum literarum peritia, aristotelicum opus politicum græco idioma te constans, latino ore primus loqui fecit, adeo ut PETRUM VICTORIUM & MONTECATINUM felicissimos in emendationibus suis nactus fuerit admiratores. Quo thesauro per ducentos ferme annos servato, non infeliciter usi sunt multi alii.

LXIV. Sed regrediamur ad lectiones Thomæ Aquinatis, quas in politicam Aristotelis exhibuit. Sane, ut verum fateamur, tanti non sunt, ut eas nobis veluti statuat mercurialem proponamus. Cum enim Aquinas, vitam suam in mera contemplatione consumisset, nec scientiam cum experientia copulasset, imo cum historiæ rerum civilium fuerit plane rudis, non est, quod magnos civilis prudentiæ fructus ab eo expectemus. Tantum abest tamen, artis analyticæ ignarum eum fuisse, ut potius multos civiles locos analytice eum tractasse deprehendere sit. Dictionem ejus quod attinet, incompto stylo cum sui ordinis hominibus incedit. Septem alios *de eruditione principum*, non contemnendos reliquit tractatus, qui tamen non sunt confundendi cum illis, qui *de regimine principum* circumferuntur, quum illi ex BELLARMINI sententia *l. V. de Pontif. c. V.* alium parentem agnoscant.

LXV. Ceterum cum alii etiam civilis prudentiæ scriptores suam hic expectent mercedem, nec adhuc expenderit, quid Plato & Aristoteles in civili præstiterint philosophia, operæ pretium facturos nos putabimus, si exiguis saltim lineis includerimus, quid unus præ altero eximium aut peculiare habeat.

LXVI. Duæ vero Scholæ (ne hoc omittamus) prisco ævo quam maxime fuerunt celebres, academica & peripatetica. Academicam palæstram Platonis industria nobilitavit, quippe qui inter Græcos primus omnium publicum aperuit auditorium politicum. Reliquit autem quinque tractatus, quos adhuc eruditus possidet orbis. Quorum primus *de regno*: secundus *de republica*, qui in decem libros dispertitus extat: tertius *Minos*: quartus *duodecim de legibus* libros exhibet: & denique *Epinomis*. Præter varias rerumpublicarum formas unam, veluti ideam rerumpublicarum, finxisse videtur. Communes rerumpublicarum species, nunc quatuor, nunc quinque, interdum etiam sex constituit. In Dialogo de regno, septem facit rerumpublicarum genera, Monarchiæ duo, regnum & tyrannidem, paucorum imperii itidem duo, Aristocratiam & Oligarchiam; multorum denique imperii itidem duo, sed uno nomine Democratiam justam & injustam. Politiam prorsus omittit, sicut hæc observata sunt ARISTOTELI *l. 4. Polit. c. 8*. Septimam denique prorsus eximiam & a prioribus alienam. In decem de republica libris, in duobus posterioribus de justitia ejusque bonis & malis inter se comparandis disputat. Libris, secundo, tertio, quarto & quinto in mera reipublicæ descriptione hæret. Libro septimo de philosophia ejusque partibus, ut & de ideis agit, quæ tamen non dantur. Libris, octavo & nono de causis mutandarum rerumpublicarum. Libro decimo de justitiæ recteque factorum præmiis, ut & de Poëtis urbe pellendis, pertractat. De animæ humanæ immortalitate pauca sunt, quæ docta Platonis pagina exhibeat. Uxorum communionem, quam in opere de republica introducit, tanquam abominandam & a moribus Christianorum abhorrentem, rejicimus. Interim tamen multa eximium usum in formandis moribus feliciterque gubernandis rebus publicis habentia, exhibet Plato: præsertim in libris *de republica & legibus*, se præstitit artificem, non tamen omnia, quæ ibi pertractantur, integram constituunt scientiam. Adhæc aliqualem *ἐπιπέλας* habuit, non tamen talem, qualem in civili Philosopho merito desideres. Nunquam enim rempublicam tractavit, sed postquam ter pro patria decertasset, Academiæ suam addixit operam. Nec videtur etiam instructus satis fuisse rerumpublicarum variarum historia. Præterea utitur methodo dialogistica. Omnia etiam confuso exhibet ordine: Ethica enim, Politica, Physica ac Metaphysica, juxta methodo haud tractat, nec integrum aliquod corpus, quod Ethices, Politices, Physices ac Metaphysices secreta pandat, reliquit. Quin potius verbosior sæpe existit, quam res patitur. Culpant alias docti Viri in eo 1. *ἀπεριθόλιος* 2. Symbolicam Philosophiam & 3. minus idoneum ad philosophandum stylium.

LXVII. Quos defectus cum plena manu in Aristotele resarcire voluerit benignissima natura, quid prohibebit, si dicamus, eum fuisse consummatissimum primumque omnium methodi magistrum: imo civilis, moralis, naturalis, transnaturalisque scientiæ assertorem gravissimum.

LXVIII. Sane nulla secula tam COELESTE DEPOSITUM raro nobis dederunt, nec imposterum dabunt, quam hoc fuit. Et licet Moyse, Adamus & Salomo Aristotelem nostrum longis spatiis anteverterint, cogitandum tamen, sanctos istos Viros a Deo fuisse edoctos, qua gratiosa revelatione caruit noster Stagiritæ. Absit tamen, ut eum *normam & regulam fidei* (a) nostræ salvificæ, ceu nonnemo somniat, constituamus, ejusque doctrinam pro suprema lege ac veritate veneremur. Amamus eum, quia præ aliis sciens artisque demonstrandi fuit peritissimus. Amamus, quia accurati ordinis fuit observantissimus. Amamus, quia rerum civilium historiam habuit in promptu, quo diademate videlicet caruit Plato, utpote qui non adeo seriam de omni republica suscepit tractationem, multo minus justum docendi ordinem observavit.

LXIX. Ne tamen simpliciter asseruisse videamur, quasi omnium omnino civilium rerum momenta assecutus fuerit Aristoteles noster; multijuga simul polluit *ἐπιπέλας*; licet non diffiteamur, quod multa lineamenta cum Apelle reliquerit inchoata, quæ alii postea addidere. Scilicet latiore historia politica desiderat ambitum, quam ut unius alicujus experientia cancellis possit includi. Hinc, asserente Dn. D. MEIERO, *quinque regnorum, totidemque Democratia, quatuor itidem Oligarchia, totidemque Aristocratia, tres etiam Tyrannidis & aliquæ Politia species tradidit; non ac si plures non essent, sed quia in omni historia non plures observavit. Quia hæc forte est ratio, quod parcius de republica mixta proprie sic dicta meminerit.*

LXX. Adhæc multa civilium rerum capita ab Aristotele sunt prætermissa, nec ea, quæ tractavit, omnibus numeris absoluta ac perfecta exhibentur. Qui tamen plures in civili doctrina locos aggressus fuerit, non occurrit.

LXXI. Sed satis diu in amplexu suo nos vidit Aristoteles: assignemus nunc reliquis etiam suum locum. Inter hos vero non sunt prætereundi, qui Pythagorici exstiterunt. Ast

quam

(a) *Normam & reg. fidei.* BAYLE in *diccionario* sub voc. *Aristote* sequentia hanc in rem profert: *Le Cardinal Pallavicini ne fait point de difficulté d'avouer en quelque façon, que sans, Aristote l'église avoit manqué quelquesuns de ses articles de foi. L'ad-*

cin ch. 6. art. 6. ne manque pas de relever ces paroles du chapitre 19. du 8. livre n. 13. Di cioè dovera in gran parte l'obligazione ad Aristote, il quale se non fosse adoperato in distinguere accuratamente i generi delle ragioni, non mancavano di molti articoli di fede.

quum omnia, quæ de illis afferuntur, lubrica fide stent subnixæ, hinc missa ea facimus, quæ hoc nomine circumferuntur. Scilicet sæculo christiano secundo & tertio ejusmodi multa conficta videntur, ab iis præsertim, qui statores philosophiæ voluerunt videri.

LXXII. Quæ HIPPODAMO tribuuntur a STOBÆO, (qui sæculo christiano octavo exducentis & quinquaginta autoribus in gratiam filii sui Epimii Eclogas suas collegit) haud parum differunt ab iis, quæ in Hippodamum Milesium refert ARIST. 1. 2. *Polit.* nisi quod duo extiterint Hippodami & Stobæanus sit Doricus aliquis, alius ab Aristotelis Milesio. Ut adeo rectissime pronunciata esse agnoscamus ea, quæ Ampliff. Dn. Præses in *Propoliticis* suis c. XV. affert: *Omnia nempe Stobæana Pythagoricorum fragmenta occupari tantum in iis, quæ in optima republica sunt observanda, ac proinde politica scientia promovenda parum conferre.*

LXXIII. De genuino ac γνηίο Aristotelis successore THEOPHRASTO ERESIO non est, cur magnopere simus solliciti. Periere ejus scripta pleraque, tam organica, quam physica & moralia, exceptis incomparabilibus de plantis voluminibus aliisque opusculis nonnullis, quæ DANIELIS FURLANI industria illustravit. Inter quæ eminent *characteres morales*, qui doctissima etiam CASAUBONI manu sunt illustrati. Interea non dissimulamus, eum in civili Philosophia, quantum ex confuso Laërtiano indice apparet, maximum occupasse locum, quod multa ac varia, quibus ipsum Aristotelem vicit, indicant politici argumenti scripta. Ut adeo excellens illud testimonium, quod CICERO 1. III. de *Legibus* producit, *Theophrastum scilicet institutum ab Aristotele, habitasse in eo genere rerum, suam mereatur fidem.*

LXXIV. Quæ de MESSENIO DICÆARCHO & DEMETRIO PHALERÆO affert romanæ eloquentiæ princeps, CICERO, legantur in modo laudato tertio de *Legibus* libello, ubi omnia ad palatum suum inveniet curiosus quisque.

LXXV. HERACLIDÆ PONTICI fragmenta de moribus variisque sui ævi rebus publicis adhuc supersunt; reliqua fatalis temporum iniquitas nobis subtraxit.

LXXVI. Præter hos paucos nemo è Græcorum familia comparet, qui ex cultura civilis philosophiæ singularem laudem admirationemque tulerit. Neque enim Academici ineptam ἀναταλασίαν effugere potuerunt. Ipse genuinus Theophrasti auditor & in peripatetica schola successor, STRATO LAMPSACENUS. Physici cognomen meritus est, quum alii contra civiles Philosophi salutarentur. Libri ejus tres de *regno*, ut & aliquot de *Magistratibus*, interciderunt.

LXXVII. Post hunc Stratonem genuina philosophandi ratio, suum etiam inter Peripateticos splendorem amisit. Quod inde factum fuisse prudenter conjicit STRABO lib. 13. *Geographia sua*, quia Acroamaticis Aristotelis & Theophrasti libris caruerunt & paucos tantum exotericos possedere. Hinc non potuisse analyticè philosophari, sed tantum theses ἀληθῆς. Erat autem θίσις ἀληθῆς, Oratorum more probabiliter differere; seu, ut Clariff. DÜRRIVS in *notis ad Isagogen Piccartianam* explicat, *propositas quæstiones verborum pigmentis ac figuris illustrare.* FERRARIUS, monente Cl. DÜRRIO, dupliciter hanc phrasin exponit 1. ut idem sit, atque propositas quæstiones, quæ opinioni aliorum repugnant, declamare. 2.) posita thesi, hoc est, dialectica quæstione, quam infinitam vocant Rhetores, utramque in partem probabiliter de ea declamare.

LXXVIII. Nec est, quod a Stoica & Epicurea secta hic aliquid expectes. Epicurei enim accuratam reipublicæ curam tanquam felicitati suæ inimicam damnantes, non sunt audiendi. Ut adeo a Theophrasti ætate usque ad disertissimi Ciceronis ævum nulla de statu temporum, periculis reipublicæ, consiliis prudentum, suscepta videatur tractatio, e qua civilium rerum sectator solidum fructum possit referre.

LXXIX. ANDRONICUS RHODICUS, qui decimus ab Aristotele publicam in Schola aristotelica docendi provinciam obivit, laceram Aristotelis tunicam, a blattis ac tineis misere deperditam, ab omnimodo interitu vindicavit. Utrum tamen politica vel ille attigerit, incertum, imo vix est verosimile. Is vero successores quidem postea nactus est græcos, arabes & latinos, nemo tamen etiam ex iis genuina civilis prudentiæ vel lineamenta exhibuit. Donec tandem sæculo christiano decimo tertio e scholasticis doctoribus, quos ipsa Apologia Augustanæ Confessionis *magnos & ingeniosos viros* salutatur, THOMAS AQUINAS hoc aggreditentavit. Sed experientiam rerum civilium, quæ in homine vere politico utramque paginam facit, in eo etiam jure desideramus.

LXXX. Post Platonem ad Aristotelem & Theophrastum atticosque veteres Philosophos, philosophiæ civilis studia iterum ad latinos rediere, inter quos palmam sibi dari meretur CICERO. De quo verum crediderim Ampliffimi nostri Conringii testimonium, in *Propoliticis* c. XV. his verbis adumbratum: *Unus Cicero inter latinos, ad Platonis exemplum, sex de Republica libros & aliud de legibus volumen exaravit. Quorum illi dudum perierunt, nisi quod somnium Scipionis supersit: hujus tres fere libri extant. Itidem vero Cicero de sola optima republica egit utroque in opere: ne utriusque aristotelico more de omni reipublicæ specie: ceu fieri debuerat. Est igitur in libris de Legibus sint quædam haud aspernanda, forte etiam in libris de Republica præclara quædam fuerint tradita, universa tamen civilis doctrina vix eminus fuit a Tullio tacta.*

LXXXI. Ex his facile colligere poterimus, quemnam ex Cicerone colligere possimus fructum, nempe plus prudentiæ, quam scientiæ. Magnam certe prudentiam in Cicerone merito suspicimus. Dum enim romanæ reipublicæ gubernacula ipse rexit, non potuit non evadere prudentissimus. Præter illam prudentiam vero pauca in Ciceronianis scriptis offendimus, quæ accu-

accuratum analyticæ examen sustinere queant. Ex analyticis autem præceptis, recte & accuratè cognitis, nascitur illa *παιδεία* facultas: ut ipsas scientias penetraturi, rerum conditiones ac naturas inter se dignoscere ac disponere queamus. Ceterum, post Thomam Aquinatem ejusque discipulum ÆGIDIUM ROMANUM fuerunt, qui seculo tertio decimo christiano, philosophiam hanc civilem præter solitum excoluerunt.

LXXXII. Seculum decimum quartum, tres iterum tulit Politicos. Quorum primus est IOHANNES de BACCONI, qui *Quæstiones politicas earumque resolutiones*, sed barbare nobis dedit. Secundus est IOHANNES BURIDANUS, cujus quæstiones itidem non eam gratiam afferunt, quam merito debebant habere; cum *ἀνορθωσίη* &, nescio qua barbarie, sint refertæ. Tertius est NICOLAUS ORESMIUS, qui in gratiam Caroli V. Francorum Regis, discipuli sui, non indiligenter politica Aristotelis, in linguam gallicam transtulit.

LXXXIII. Seculum decimum quintum, LEONHARDUS ARETINUS ornavit; qui floruit circa annum 1450. De quo Florentinæ Musæ, in templo S. Crucis tale exhibent epigramma:

*Postquam Leonhardus e vita migravit,
Historia læget, eloquentia muta est,
Ferturque Musas tum Græcas, tum
Latinas, lacrymas tenere non potuisse.*

Fuit alius, ut ex hisce versiculis etiam apparet, vir, varia doctrina excultus, quamvis ab ingenio Aristotelis non raro abeat, nec dexteritatem boni emendatoris suæ exemplo comprobet. Quæ sane ad Ethicæ & Politicæ Aristotelis est commentatus, multis mendis respersa, publicam lucem viderunt. Hic Aretinus, comitem habuit ARGYROPYLUM BYZANTINUM, sed ab eo victus Aretinus, quod felicioris successu Aristotelis operi politico manum medicam adhibuerit. Nactus vero est, gratum discipulum DONATUM ACCIAJOLUM, qui nihil in se desiderari est passus, quod ad complendos defectus facere possit. Meminit Argyropyli illustris, NAUDÆUS in *Bibliographia politica*: quod prælectiones ejus Florentinæ habitas non absque manifesto plagii crimine sibi vendicari DONATUS ACCIAJOLUS. Verum Donatum absolvi poterit ingenua confessio, qua & in Politicis & Ethicis commentariis non dissimulavit Argyropylo magistro sese plurimum debere.

LXXXIV. JACOBI STAPULENSIS labores politici, tanti non sunt, ut iis immorandis tempus inutiliter teramus: parum enim conferunt scientiæ politicæ promovendæ.

LXXXV. Seculo decimo sexto, bonarum literarum cultura & splendor studii politici, magis magisque eluxit. Nullus enim pene Europæus angulus non ad Græcorum Romanorumque veterum sublimitatem assurgere tentavit. Protulit autem ista patrumque aetas varios, qui monumentis suis doctisque notis civilis prudentiæ studia juvare, inque melius promovere, laborarunt. Inter quos, jure suo eminent Machiavellus, ob vasa tamen & improba consilia, apud plerosque vapulat, *Acerrimi alius judicii Politicus*, ex BERNEGGERI sententia, fuit. De illo IUSTUS LIPSIUS in *Præf. ad Politicam suam*, inquit: *Unius Machiavelli ingenium non contemno, acre, subtile, igneum: & qui utinam Principem suum recta duxisset ad templum illud virtutis & bonoris: sed nimis sæpe deflexit, & dum commodi illas semitas intente sequitur, aberravit a regia hac via.* In quam sententiam, inclinare etiam videtur CYRIACUS LENTULUS, in *Præf. Polit. ad Lectorem: Machiavelli*, inquiens, *de Militia & de Historia florentina patrio sermone scripti libelli parum, quod fugillare queas, proferunt. Discursus in Livium, multum promunt acuminis, multum salutaris doctrina, nisi, quod plebeja licentia faventior, nondum expirantem, quamvis affectum Florentia libertatem ante oculos, ut sub Augusto Livius Romanam, habuisse videatur. In PRINCIPE, in diversos plane scopulos abreptus, ab impio in Deum sensu & subiecto tyrannidi fomento, etiam cum excusatur, vix excusatur.* Dixeris, damnatum Machiavelli Principem a Thoma etiam CAMPANELLA. Sic enim libro *de Monarchia hispanica* inquit: *Machiavelli suggestiones & cautela, nil bonæ conscientia in se continent; dissimulant insuper etiam tyrannidem & crudelitatem Principum. Unde satis mirari nequeo, extitisse, qui autorem hunc impium cum suis consiliis, in cælum usque evehant, ac si norma & idea, quadam essent bene ac feliciter regendi.* Sed nos, potius cum Clarissimo beatæ memoriæ BOECLERO miramur, quid callido & ad fraudem acuto Campanellæ venerit in mentem Qui, cum vidisset, Machiavellum ob perniciosa consilia apud plerosque vapulare, ipse velut mango-nio quodam adornata, quæ Machiavellus nuda protulerat, ita denuo *in theatrum induxit*, (a) ut & reprehenderet subinde Machiavellum, & Machiavelli tamen placita sub diversis nominibus teneret.

LXXXVI. Iniquum interim est, illud GENTILETI: *Machiavellum fuisse tenuissimi municipii ac pagi scribam, nec ullum rerum usum assequi potuisse, quoniam nihil ferme sua aetate, nisi forte aliquas civitatum & minorum Italia Principum rixas ac Florentinorum quorundam civium consilia & factiones viderit.* Quicquid sit, constat tamen, Machiavellum a secretissimis consiliis fuisse nobilissimæ & per Italiam potentissimæ Florentinæ reipublicæ, atque ad illius res maximas adnotum: in quam

(a) *In theatrum induxit.* De Campanellæ monarchia hispanica, ex instituto agitur in notis ad thesaurum rerum publicarum, sub regno Hispaniæ. T. IV. Oper. Contrarianorum. OLDENBURGERUS, in notis suis ad hanc

Theaurum, Campanellam vocat: *hominem callidum, sine ulla religione & fide, Machiavelli dogmatum pariter acerrimam reprehensorem, & fustatum Doctorem.*

quam Machiavelli ætatem, horribiles universæ Italiæ conversiones inciderunt. Sicut recte de eo testatur Amplissimus Dn. PRÆSES in *Præfat. ad Machiavelli Principem*. Ut adeo inopis iudicii argumentum prodat ille, qui putaverit MACHIAVELLUM (a) nullum usum nullamque experientiam habuisse.

LXXXVII. Verum hic, legem nobis ponit pietas, quæ Machiavellum non obscura Atheismi semina spargentem non potest non abhorrere. Vir enim ille, impie asserit: religione & pietate republicas & imperia plurimum enervari. Tantum enim abest illa toleranda, ut ne quidem ferri possit illud, quod EDOARDUS BARO HERBERT de CHERBURY, non dubitavit statuere, quasi solum naturæ lumen, exclusa omni divina revelatione, sufficiat ad consequendam vitam æternam. Sed, cum has nugas jam dudum dispulerint doctissimi Viri, imprimis vero; Excellentissimus noster TITIUS, in peculiari disputatione de *insufficiencia religionis mere naturalis ad consequendam vitam post hanc meliorem*, remittimus ad tam copiosam messem candidum lectorem, plura addituri, nisi *μετάβασις ἐς ἄλλο γένος* vereremur.

LXXXVIII. Machiavello recentior paulo fuit IOHANNES GENESIUS SEPULVEDA, Caroli V. Historiographus, cujus versio politici operis apud doctos viros suam meretur laudem. Notas, idem conscripsit per breves, sed tamen, si verum fatendum, parum illæ sapiunt Politicam prudentiam.

LXXXIX. Circa hæc tempora autem & illustre Angliæ fidus, THOMAS MORUS floruit. Hic, quum Henrici Octavi Angliæ Regis post repudium optimæ conjugis, inauspicatas demum nuptias affectantis, nefario voto subscribere recusaret, capite mulctatus est. Eo autem facto, Carolus V. Imperator, dixisse fertur: *Rex Henricus toti Angliæ caput amputavit, dum Morum sustulit*. Consulatur de horrendo hoc crimine DREXELIUS in *Tob. p. 1. c. 12*. Extat ejus Utopia ad platoniciæ reipublicæ exemplar aliquod composita, quæ tamdiu in pretio habebitur, quamdiu eruditioni sua constabunt merita.

XC. Hosce viros præclaros sequuntur alii, quorum quidam Aristotelis opus politicum vel nova versione, vel scriptis ad id notis illustrarunt, vel integrum corpus de suo extruxerunt, vel unum alterumve locum civilem occuparunt. Fuere vero nominatim, MICHAEL TOXITES & COELIUS CALCAGNINUS: quorum ille, notas quasdam scripsit; hic, paraphrasin in primum Politicorum librum exhibuit. Quibus duumviris; jungendi IOACHIMUS PERIONIUS, & LUDOVICUS STROEBOEUS, qui, cum supra laudatis, ad eandem gloriæ metam properare potuissent: nisi dexteritatem suam in emendando Aristotele suspectam fecissent. Sedent tamen cum Apolline in Parnasso, & quæ iusta interpretatione assequi nequeunt, miræ gratia perfundunt.

XCI. Post hos, magna æmulatione idem negotium urserunt PETRUS VICTORIUS & DIONYSIUS LAMBINUS Montroliensis, quorum hic humaniorum litterarum & utriusque linguæ peritia clarus, regiam Lutetiam sua doctrina nobilitavit. Adornavit alias in Aristotelis opus politicum novam versionem, quæ apud doctos tantam laudem invenit, ut non immerito omnibus aliis videatur præferenda.

XCII. VICTORII pene oblitus fueram, cujus insignis in explicandis Politicis Aristotelis eluxit industria. Non enim solum ea latine transfudit, sed insignem etiam Commentarium scripsit, in quo & rerum & verborum curam habuit accuratissimam. Laudandus & eo nomine IOACHIMUS CAMERARIUS, sed elegantiam potius affectavit, quam rerum momenta attingit. Eo tamen nomine effecit, ut omnibus Ciceronianis, non possit esse non summopere gratissimus.

XCIII. THEODORUS ZWINGERUS, Medicus & Philosophus præstantissimus, tabulis suis politicis, turbat & corrumpit potius Lectorem, quam ut in regiam viam eum deducat. Quo referendum esse censeo PETRUM GILKENIUM Ictum, qui tamen tum ab aliis, tum etiam a semetipso Commentatoribus, & quidem, ut titulus libri præ se fert, absolutissimis annumeratur. Quicquid sit, illud videre non possum, cur ad leges civiles romanas Philosophi præcepta politica eorumque veritatem examinet, cum istæ potius ad hæc, utpote in jure naturæ maximam partem fundata, examinanda fuissent. Ut taceam, leges romanas esse scriptas tantum in usum singularis alicujus monarchiæ, si spectes eas, quæ ad statum reipublicæ faciunt.

XCIV. Quod ipsum etiam, ad absolutissimos (ut vocat) in *lib. V. Ethic. Arist. Commentarios* ejusdem Gilkenii monendum esse existimo. Etenim & hic unice hoc agit, ut ostendat, Philosophi doctrinam de justitia recte se habere, quod conformis sit legibus justinianeis, cum tamen ostendere debuisset, has ipsas leges ideo habendas esse in pretio, (ut jure meritoque habentur) quod cum Philosophi præceptis de justitia conspirent.

XCIV. GIFANII labores Politici, suos itidem habent admiratores, nec sine causa dolendum, quod Lipsium popularem suum in mutatione religionis sit imitatus. MONTECATINUS, Vir alias doctissimus, tabulis suis Politicis mentem ac genium Aristotelis involvit potius, quam evolvit.

XCVI. Sunt etiam, qui Quæstiones scripserunt, CHRYSOSTOMUS IAVELLUS, THEOPHILUS GOLIUS & MELCHIOR IUNIUS, qui tamen postremus, promiscuas quæstiones proponit, non autem Philosophi vestigiis, ut ceteri, insistit.

XCVII.

(a) Machiavellum.) BAYLE in dictionario dicit: *Il étoit un homme de beaucoup d'esprit & une très belle plume: il ne savoit, que peu de latin* JOVIUS *elog. c. 87. p. 205. Mais il fut au service d'un sçavant homme*

Marcellus Virgile, qui lui'ayant indiqué plusieurs beaux en droits des anciens auteurs, lui donna lieu de les inserer dans son ouvrage. Il fut Secrétaire lors Historiographie de la Repl. de Florence.

XCVII. Non obliteranda hoc etiam Politico in campo est PHILIPPI SCHERBII, incomparabilis peripatetici memoria. De Dissertationibus tamen ejus politicis hoc ferme pronuncia-veris, quod alii eruditi de iis observant, eas nempe tam docto viro esse indignas. Etsi nulla ipsius viri culpa: quia nec eas complexus est scripto, nec mentem, ut ederentur, habuit. Scilicet hic mos hodie in Academiis serpit, ut ea, quæ privatis alias usibus erant consecrata, non raro infelicissime soleant excipi. Hinc factum, ut hæc quoque Scherbiana non ea facie appareant, qua alias debebant. Successorem Scherbius in cathedra philosophica ut & doctrina post se reliquit MICHAELEM PICCARTUM: qui eruditissimis suis in politicum Aristotelis opus lucubrationibus omnibus doctis & de accurata eruditione non obscura signa tollentibus, se fecit admirabilem. Quibus tamen, si quis DANIELIS HEINSII Paraphrasin addat, non inutilem suscepisse videbitur operam.

XCVIII. Quæ de TARQUINIO GALLUTIO SABINO circumferuntur, non metentur præconium nostrum, cum in Politicis non præstiterit, quod merito debuisset.

XCIX. Quid de iis, qui suoapte Marte civilis philosophiæ studium attigerunt, sit sentiendum, nunc dispiciemus. Laudatur hoc nomine a GABRIELE NAUDÆO, nescio quo affectu erga popularem abrepto, IOHANNES BODINUS. Sed præterquam quod de rebus Germanicis loquens sæpe hallucinetur, & potius gallicanæ, quam aliarum rerum publicarum peritiam attulerit, plurimis de causis, quas enarrare non est necessum, non possumus assurgere Naudæo.

C. Ad hæc PETRUS GREGORIUS THOLOSANUS Ictum potius agit in quam multis, quam Politicum. Neutiquam tamen fraudo illum laude magni Politices magistri. CHRISTOPHORI BESOLDI item labores non acroamatico filo contexti comparent, multa tamen lectione & industria insignem merentur laudem. ARNISÆI *Relectiones politica* inexhaustam industriam magnumque judicium promittunt. In opere ejus *de Jure Majestatis* non pauca emendanda desiderat Clariss. BOECLERUS. ADAMUS CONTZENIUS multa theologica inspergit, & quæ in decem libris de perfecta reipublicæ forma politice erant tractanda, theologice potius exhibet. ALTHUSII & HOENONII pernitiōsa dogmata, seditiōsæ plebis tumultus alentia, a doctis viris jam dudum sunt profligata. Hi scilicet fundamentum doctrinæ suæ collocant in eo, quod summa reipublicæ cujusvis consistat penes solum populum, quod tamen falsissimum, & certissimum civitatibus plerisque solet afferre interitum. Quæ SCHOENBORNERUS & LIEBENTHALIUS afferunt, notitiam potius juris publici germanici, quam civilis prudentiæ sapiunt. Ut adeo post Scholasticorum labores, hoc & superiore seculo adversus imperitorum cavillationes, civilis prudentiæ certitudinem longe nobiliore ratione susceperint vindicandam magna nomina: HUGO GROTIUS, LIPSIUS, MARNIXIUS, BOECLERUS, FELDENUS, RACHELIUS, PUFFENDORFFIUS, & nuper admodum Plur. Reverendus Dn. D. GEBHARDUS THEODORUS MEIERUS.

CI. Sed nec ii sunt prætereundi, qui unum alterumve civilem locum illustrarunt, in quibus primas merito suo tenent CLAPMARI *Arcana rerum publicarum. Elegans, ex suffragio Conringii nostri, & ad omnes reipublicæ species pertinentis bonæ frugis plenissimum est opusculum.* CELLARIUS, CLASENIUS. VV. CC. BOXHORNIUS & KECKERMANNUS Institutionibus & Compendiis suis politicis reapse præstant, quod promittunt. BELLII, DANÆI aliorumve *Aphorismi politici*, non sunt spernendi; nec HEIDMANNI, BOECLERI, FELWINGERI, LOCENII disputationes politicæ ullis aliis ejus argumentis postponendæ. BERNEGGERI FORSTNERI, BOECLERI, COLERI, RÜPERTI & LENTULI Notæ politicæ ad Tacitum, Livium, Florum, Velleium Paterculum & Sallustium in oculis habendæ, cum acutæ elegantia sint plenz & axiomatibus politicis refertæ.

CII. Magnam quoque prudentiam spirant VERULAMII *sermones fideles*, nec non DIDACI SAAVEDRÆ *Symbolica*. Et sic etiam hæctenus dogmaticos scriptores, præcepta universalis legesque communes civilis doctrinæ tradentes vidimus; restat nunc, ut de Historicis, singulares actus eventusque civiles notantibus, paucis agamus.

CIII. Solet alias historia omnis dividi in veram & fictam. Ast cum prudentia circa actus vere civiles versans, certis immotisque nitatur principiis, qualia ex fictis historiis peti nequeunt, scopum certe suum non assequuntur, quæ hoc nomine veniunt fabularum more condita.

CIV. Neque privatæ vitæ historia militariumve rerum narrationes ad politicæ prudentiæ splendorem assurgere possunt. Hinc sola illa historia, quæ actus vere civiles exhibet, nostro scopo inserviet. Accurate tamen dispiciendum, quænam scripta singulares actus eventusque civilium rerum sistant, ut ex iis universalis pronuntiata extrui possint. Certe historicis scriptis civilibus unice hoc agi, ut iis singulares actus eventusque humanarum rerum peragantur, extra controversiam ponimus. Iam vero Apologos fictasque historias inter vetera & recentia deprehendimus elegantes, non tamen ejus monetæ esse putamus, ut firmam inde politicam ratiocinationem extruere valeamus. Hinc historia, quæ statum publicum vel negotia pacis integre & exacte delineat, alteri illi, quæ res gestas alicujus civitatis tantum pertractat, est præferenda. Quæ vero historia *τῶ δῖοι* superat.

CV. Nec historiæ simplices unius forte rei, sua laude carent: quum unicum interdum experimentum aptum natum sit, conclusioni Politicæ materiam subministrare. Multum

abest tamen, ut quaslibet de rebus civilibus dissertationes hac prærogativa dignas judicemus, ut potius ad hanc historiarum classem nullo modo permultas referendas putemus.

CVI. Ceterum, rerumpublicarum scriptores habuit quidem vetus ævum multos, ARISTOTELEM videlicet & HERACLIDEM PONTICUM; COTTAM item Romanum, aliosque complures. Verum, hos omnes fatalis temporum iniquitas nobis subduxit, ut adeo ex veteri ævo, quod hujus argumenti copiam nobis præbeat, habeamus ferme nihil, præter Xenophontis exigua opuscula de *Atheniensium & Lacedæmoniorum republica*.

CVII. Quæ Geographi habent, rerumpublicarum notitiam, ne minima quidem ex parte juvare videntur. Superiore vero nostro seculo, a multis hic locus egregie est excultus, ut antiquos hoc in negotio superatos dixeris. Quo nomine in sacra Hebræorum republica principatum postulant CUNEUS & SIGONIUS, in Græcorum UBBO EMMIUS, in Atticorum MEURSIUS.

CVIII. Qui inter exteros separatim respublicas tradiderunt, fuerunt CASPAR CONTARENUS, qui Venetam, UBERTUS FOLIETA, qui Genuensem, IOSIAS SIMLERUS, qui Helvetiorum, MARTINUS CROMERUS, qui Polonorum, THOMAS SCHMITHUS, qui Anglorum, IOHANNES TILIUS, qui Gallorum, Belgii fœderati BOXHORNIIUS, Hispanorum, Gallorum, Italiæ principatum, Persarum aliarumque civitatum publica instituta IOANNES DE LAET suo merito tradiderunt. Non contemnenda etiam MONTECATINI industria, quam in colligendis fragmentis quinque veterum rerumpublicarum, Hippodamiæ, Laconicæ, Creticæ, Carthaginienfis & Atheniensis adhibuisse laudatur.

CIX. Romana respublica multos nullo tempore non nacta fuit illustratores & historicos. Qui cum sint satis omnibus noti, non est, cur de singulis hic quidquam adferamus.

CX. Præterea, ad comparandam prudentiam politicam est utile, complurium civitatum leges ac consuetudines novisse. Prodierunt vero passimque extant variarum gentium & antiquæ & recentes leges consuetudinesque. Inter quas nullæ magis sunt divinæ, quam Ebræorum, quæ in Mosais libris exhibentur; nemo tamen hæcenus extitit, qui politicam illarum legum prudentiam ostenderit. Omnium aliarum nobilissimæ hodie sunt leges romanæ, Iuris civilis nomine gaudentes, quæ auspiciis IMPERATORIS IUSTINIANI in grande corpus creverunt, & non solum in usum forenses multarum Europæ regionum, sed & prudentiæ legislatoriæ incrementum sunt enatæ.

CXI. Sed & præter Jus Civile etiam CANONICUM PONTIFICIUM civilis argumenti materiam potest sumministrare, præsertim in *Decretalibus*, ubi *dominandi artes* quam plurimæ traduntur; licet in illa interpretum serie paucos reperias, qui *arcana ejus juris* (a) hæcenus exploraverint.

CXII. Porro in historiarum ordine suam utilitatem pollicetur illa, quæ multos civiles actus colligit. Sed cum hæcenus nemo sit repertus, qui hoc in genere suam industriam probarit, relinquimus locum illum negligenter hæcenus tractari solitum.

CXIII. E Græcorum familia, notabilis est HERODOTUS, qui primus Monarchiæ, Oligarchiæ & Democratiæ σύγκρισιν quandam constituit. Quem postea æmulis prope viribus secutus est THUCYDIDES, prudens belli Peloponnesiaci scriptor, iis potissimum utilis consiliarius, qui de bello ac pace deliberant. Victi sunt fortassis tamen ambo a POLYBIO, qui tantus Politicus extitit, ut tota Achaja, civitatum suarum νομοθέτην eum constituerit. Diffusus nempe & magnificus scriptor, hoc habens peculiare, ut geographica exemplo EPHORI & ERATOSTHENIS religione quadam persequatur, sicut de eo testatur CHRISTOPHORUS COLERUS in *epistola de studio politico recte ordinando*.

CXIV. DIONYSIUS HALICARNASSENSIS romanæ historiæ exordia prudentissime pertractavit; in actuum rerum armorumque tractandorum peritia tamen, minus valuit Polybio. Ad primum bellum punicum pervenit. Statum, mores legesque civitatis exposuit, hoc pacto ostendens, se non tam historicum, quam politicum agere.

CXV. Inferior haud multum hoc fuit DIO CASSIUS, qui itidem de rebus romanis agit. Hic sane, si totus exstaret, pauca in romana historia essent desideranda. *Sed accidit illi, quod iis, quibus reliqua membra, violata quidem & truncata sunt, sed intacta & honesta facies permansit. Ita illæsa & inviolata est illa Dionis historia pars, quæ de rebus pulcherrimæ & florentissimæ Roma agit, sicut erudite de eo sentit CHRISTOPHORUS COLERUS in modo laudata Epistola. Σύγγραφοις porro ejus fuit HERODIANUS, non ita pressus vero rerum & sententiarum pondere, quam DIO CASSIUS.*

CXVI. Præter hos romanarum rerum scriptores, duo adhuc græci in prudentia civili sunt memorandi, PLUTARCHUS nempe, nulli veterum Philosophorum secundus in *vitis parallelis*, & FLAVIUS JOSEPHUS in toto commentario de bello judaico & libris contra Appionem.

CXVII. Inter Latinos antiquos TITI LIVII historia est amplissima. Qui enim Romanas res solidius tractarit, non occurrit. Utinam haberemus integrum: *Tanta in eo eloquentia vis est, inquit COLERUS, ut lectorem saepe sistat & obstupesciat. Olim quosdam ita cœperat, ut a Gadibus usque Romam videndi Livii causa properaverint, quo viso eo, unde venerant, statim redirent, quemadmodum S. HIERONYMUS in epistola quadam refert.*

CXVIII. Æque amplius est argumento, sed nonnisi compendio VELLEJUS PATERCULUS,

(a) *Arcana ejus juris.* Quod magna cum laude nostri seculi insignis decus præstitit Illustris THOMASIVS in *Commentario ad Lancelotti Instituta*. & in variis aliis eruditissimis scriptis. Rumpanour ut ilia Codro.

CULUS, qui ubique eleganter & supra vulgi consuetudinem loquitur: & FLORUS, imaginem totius reipublicæ romanæ exprimens, uterque prudens & civilium rerum peritia clarus. Quæ supersunt hodie SALLUSTII, civiles motus & corruptæ reipublicæ mores egregie repræsentant.

CXIX. Quodsi judicium politicum, si exactam tractandi rationem respicias, CORNELIUM TACITUM severissimæ ac profundissimæ prudentiæ autorem, omnibus tam Græcis, quam Latinis præferre non dubitamus. In Tyrannorum, Claudii, Neronis, Galbæ, Othonis Vitellii factis enarrandis alias hæret totus, præter illa, parum exhibet, quod nostri sit fori. Nec enim illos audiendos putamus, qui unum Tacitum omnis prudentiæ fontem constituunt, quod ipsum Cl. noster CONRINGIUS post CASAUBONI *Præfat. ad Polybium*, egregie observavit. Multo minus reliqui Cæsarearum vitarum scriptores sollicitandi. TRANQUILLUM tamen, qui vitas duodecim Cæsaram priorum confecit, sedula manu voluisse, non adeo illaudabile fuerit, licet scribendi ratio momentis negotiorum explicandis non perinde apta videatur. Interim Aulici ac Politici non exiguum fructum ex hoc capient, ingenia enim & mores Principum, liberrimo stylo persequitur.

CXX. Quam utilis vero quondam fuerit TROGUS POMPEJUS, monstrat ex Epitome ejus Iustiniana Ampliiff. CONRINGIUS in *civili Prudentia c. XIV.* Generalem historiam a Nisi temporibus scriptis non sine priscae eloquentiæ laude. Nec fere alia, quam bellicos motus narrat Q. CURTIUS, politico tamen ipsismet Cæsaris commentariis in quam multis commodior. Ætate & stylo omnibus hisce inferior, ne utiquam tamen prudentia, rerum gerendarum quasi anima, AMMIANUS MARCELLINUS.

CXXI. Minorum gentium historici sunt AURELIUS VICTOR, SPARTIANUS, LAMPRIIDIUS, VOPISCUS, CAPITOLINUS, ex quibus magnam rerum verborumque copiam haurire possumus. HERODIANUS & XIPHILINUS non sunt contemnendi historici. Sic AURELIUS VICTOR sua simplicitate diligentioribus studiis potest præludere. NICETAS, magnus civilis prudentiæ magister fuit. CEDRENUS & ZONARAS reipublicæ satis gnari fuerunt. CHONIATES errorum vacuus non est, & dum ab aliis dissentire gestit, Siculis gerris vana comminiscitur. PROCOPIUS (a) de rebus goticis aliisque satis copiose scripsit.

CXXII. Ceterum, ex quo tempore post barbaram tempestatem humanioribus litteris suarum iterum gloria rediit, nulla fere Europæi orbis gens non ad Græcorum Romanorumque gloriam constanter propagandam adspiravit. Ut autem res germanicas cum aliis quibusdam exteris nunctantur tangam, SLEIDANI commentationes *de statu religionis & Reipublica* maxima doctrina ac prudentia sunt refertæ. Nec *historia Concilii Tridentini* PAULI SERVITÆ suo fructu caret. Ingens quoque ad prudentiam parandam afferunt momentum in Belgicis, HUGO GROTIUS & DOMINICUS BAUDIUS: in Helveticis GUILLIMANNUS; in Aufriacis G. de RHOO: in Geldricis PONTANUS: in Bajoaricis JOANNES AVENTINUS & BRUNNERVS: in Frificis WINSEMIUS & UBBO EMMIUS: in Francicis PAULUS EMILIUS VERONENSIS: in Anglicis POLYDORUS VIRGILIUS: in Scoticis BUCHANANUS: in Hispanicis IOANNES MARIANA: in Danicis MEURSIUS & PONTANUS: in Suecicis LOCCENIUS; in Hungaricis STEPHANUS ISTUANFIUS: in Polonicis STANISLAUS LUBIENSKIUS & alii, quorum catalogum nobis in nobilissimo suo de *Civili Prudentia* Acroamatico opere exhibet Ampliiffimus noster Conringius.

CXXIII. Præter historicos, etiam nonnulli scriptis epistolis de maximis ac gravissimis reipublicæ negotiis tractarunt. Tales epistolas multas CICERO ad *Atticum & Familiares* scripsit, quarum tamen nonnullæ virorum tantum curas ex rei familiaris notitia ortas, tangunt; vel civilia & politica de statu temporum, periculis reipublicæ, consiliis prudentum & similibus rebus pertractant; illæ vero ad *Atticum*, *κατακλινατων* opus sunt. Ut adeo cum Clariff. Dn. BOECLERO non videamus, quomodo Ciceronianæ epistolæ, quæ adultioribus profectibus erant servandæ, pueris justo cum fructu possint proponi, utpote quorum captum transcendunt, & præter notitiam reipubl. Romanæ judicium politicum requirunt; qualibus tamen subsidiis caret pueritia. Frustra sane erit, qui in epistolis ad Atticum, quæ iudice HUGONE GROTIO, *interpretem romanæ historiæ peritum magnamque romanarum rerum notitiam requirunt*, de stylo tantum cogitabit, is enim, nisi materia probe fuerit cognita, nunquam potest esse discentibus utilis. Ne tamen illos, quorum conatus adhuc in rudimentis grammaticis hærent, a Tulliana elegantia arcere videamur, non vituperabimus eos cum Clariff. BOECLERO, qui pro pueris ex toto opere ciceroniano jucundas historias, narrationes, locos communes & similes particulas colligunt, quibus animi tenelli ad amorem ciceronianæ dictionis imbuantur. Certe nativa illa styli puritas ac simplicitas inter prima latine proficientium studia poni debet, & nunquam ejus cura deponenda, sed per omne ætatis studiique tempus continuanda. Solus enim stylus est optimus ac præstantissimus dicendi magister, qui per sese judicium acuit, & recte dicendi facultatem parit ac confirmat. Sed in pueris distinguenda est ætas, quæ tantum artificium, quantum in ciceronianis ad Atticum & Familiares epistolis delitescit, nondum assequitur.

CXXIV. Quæ inter latinos veteres extant aliæ epistolæ, a SENECA, PLINIO, SYMMACHO,

F 3

CHO,

(a) *Procopius.*) LEONARDUS ARETINUS historiam goticam Procopii primus edidit latinam, nomenque autoris subdole prætermisit, suum quod habuit proprium substituit, totumque opus tanquam a se pervigili diligentia collectam, Iuliano Cardinali inscripsit, & creditus est au-

tor, usque dum PERSONA ROMANUS fraudem patefecit. TILMANNUS in discursu philol. de histor. delictu. p. 41. Optimam Procopii editionem latinam debemus GROTIO.

46 *Dissertatio III. De civili philosophia ejusque optimis ac præcipuis scriptoribus.*

CHO, CASSIODORO, & SIDONIO APPOLLINARI exaratz, parum aut omnino nihil conferunt doctrinæ politicæ. Nec a Ciceronis usque ætate per complura secula simile quid natum est. Post renatas vero meliores literas hujus notæ epistolas reperire licet non paucas; inter quas suo jure eminent FÖRSTNERI, GROTII, LIPSII, BUSBEQUII, AENEÆ SYLVII, ERASMI, MURETI, MELANCHTHONIS & CAMERARII epistolæ non perinde multum juvant politicam prudentiam, propter rerum gravitatem tamen legendæ.

CXXV. De singularibus negotiis civilibus non est, cur nos in operosum immittamus discursum, paucissimi enim ea attingere. Inter latinos optimus est CICERO, hoc habens peculiare, quod in omni gradu ac genere eloquentiæ excellat, & in orationibus suis semper de aliqua reipublicæ parte tractet. Inter Græcos est DEMOSTHENES. Sane ars oratoria τῆ πρακτικῆς quodammodo est necessaria, non tamen temere dixerimus, quod oratorium enthymema vim ἀποδύζεις πολιτικῆς semper absolvat. Interim illæ orationes sunt feligendæ, quæ sunt generis deliberativi.

CXXVI. Præterea non inutiles ad hunc scopum erunt veterum Tragœdiæ: Monita itidem politica & universalia præcepta non contemnenda, Aphoristica illa, quæ Salomonis & Syracidis nomine in Bibliis exhibentur, suam etiam gratiam habent. Et licet non solam tangant rempublicam, bona tamen ex parte sunt politica, imo ex ipsis prudentiæ visceribus extracta.

CXXVII. Quibus porro gloriosum visum, politica negotia scientifice pertractare, eos in prima dissertationis hujus acie collocavimus; eminent inter illos PLATO & CICERO in optimis *de republica & legibus* operibus. Ast præter ARISTOTELEM neminem offendimus, qui integrum civilis prudentiæ corpus extruxerit. Cetera, quæ in Aristotele eximia habentur, tanti sunt, ut nulla lingua iis extollendis par sit. Sane sicut nullus olim pictorum ea felicitate Veneris effigiem, quæ ab ipso Apelle primum fuerat delineata, potuit absolvere: ita errant illi hodie, qui suæ imitationi tantum subjiciunt doctorem, cujus lineamenta ne quidem assequi valent. Solum enim ARISTOTELES præter accuratam demonstrandi peritiam rerum civilium historiam omnem habuit in promptu. Cujus rei testes afferre possumus longe gravissimos, LAERTIUM videlicet, asserentem, *Aristotelem centum quinquaginta octo politias edidisse.* Imo CICERONEM Lib V. de Finib. docentem, *eum omnium ferme civitatum, non Græcia solum, sed etiam Barbaria mores, instituta ac disciplinas descripsisse.*

CXXVIII. Nec ab hac sententia diversos videas AMMONIUM, qui eum ad Brachmanes usque pervenisse ibique ducentas quinquaginta quinque politias condidisse, etsi inepte, asserit; & VARRONEM, optimum illum latinæ linguæ interpretem, a quo Aristotelis scita Barbarorum citantur. Denique magnum illum eruditorum Phæbum, DANIELEM HEINSIUM, qui orat. *de civili sapientia* dicit: *peregrinari eos in historia omnique antiqua memoria, qui Aristotelem nihil præter umbraticum doctorem fuisse nullamque republica partem attingisse existiment: sibi enim (pergit judiciosissimus vir) non videri verosimile, Aristotelem sub tam vafro Principe, qualis erat Philippus Macedoniae Rex, tanquam stipitem aut fungum sedisse, aut cucurbitas pinxisse, aut nihil præter animalia dissecuisse?*

CXXIX. Atquæ hæc sunt, quæ ex infinito longèque patente campo visum est contrahere. Interim si non omnibus satisfecero, nihil novi mihi accidet, meliora potius ab aliis exspecto, *divergens φροντίδας* mihi reservans. Quum enim dissertatio hæc perfectioris tractationis metam sibi non præstituerit; confido tamen, satis copiosam materiam datam esse iis, qui una nobiscum ingenia exercebunt. Qua fiducia fretus, divinum Numen devota mente precor, ut Germaniam nostram sub onere maximarum calamitatum gementem, inter vera ac solida sapientiæ studia florentem conservet, animosque mortalium a perfunctoria scientia ad solidioris profectus amorem suo numine nutuque traducat. Sic fiet, ut posthabitis hujus mundi næniis veræ sapientiæ rationem habeant, & talentum, quod fidei suæ concreditum sciunt,

Deo creditori olim non sine usuræ accessione restituere possint. Quod cum omnibus

candidis rerum æstimatoribus ex animo voveo & hoc nomine hanc *ευαγγελίον* obfigno.

Differt. IV.
 CASPARIS SCIOPPII
P A E D I A P O L I T I C E S
 ET
 GABRIELIS NAUDÆI
BIBLIOGRAPHIA POLITICA
 UT ET EJUSDEM ARGUMENTIALIA.

Cura H. CONRINGII.

Dedicatio.

VIRO GENEROSO

SVEDERO THEODERICO KLEIHE

Regio Svecico Consiliario & Regiminis Ducatus Bremensis ac Verden-
 sis Præsidi &c.

S. P. D.

HERMAN, CONRINGIUS.

OMnes homines, prius aliquod opus quam aggrediantur, summo utique niti studio decet, quo in-
 stituti operis naturam conditionemque probe exacteque intelligant; quid alienum nempe ab
 illo sit, quid illi proprium atque ad consummatam ejus perfectionem pertineat, quibus mo-
 dis & instrumentis debeat effici, quis ordo denique in agendo sit observandus. Enimvero
 quem horum quidquam fugit, na! ille non multum poterit labi ac decipi, eoque saepenumero oleum, quod
 ajunt, atque operam perdere. Quandoquidem præterea raro contingit, uti sine magistro artem efficiendæ
 alicujus operis assequaris, manifestum hinc est, etiam optimos magistros artis prænovisse, apprime esse uti-
 le, si non necessarium; ac proinde opus aggressuro hoc quoque provide faciendum. Quod in univer-
 sum autem quodvis ad opus probe exequendum exigitur, idem in scientia atque arte qualibet venit usus.
 Qualibet scilicet earum postulat sui aliquam *περὶ τὴν ἐπιστήμην γνῶσιν*: qua haud instructus, si exacte disce-
 re illam tentaveris, perinde ferme fuerit, atque si pedibus destitutus progredi conaberis. Non equidem
 nego, & rudem hominem posse aliqua prodire tenus; ut idem autem non frequenter vel cespitet, vel præ-
 ter propter divagetur, vel hæreat in alienis, vel ignoret, quæ scire parerat, vel incerta pro certis amplex-
 xetur, vel nesciat, qui sectandi sibi sint, cavere haud poterit. Et vero docet utique hoc ipsam omni-
 ne ævi usus. Quod sane tot artes scientiasque amulantium studia, labores, impensa, parum adeo hæ-
 tænus profecerint, quodque ea sit perfectorum undique scriptorum raritas, ingens autem copia seu plana
 ineptorum seu plebejorum, fortassis huic uni imperitiæ haud injuria adscripseris. Perspexit hoc ipsum
 jam olim optimus docendi maximusque magister Aristoteles: ac proinde ad accuratiores quasque *ἀρετὰς*
 admittit neminem, nisi qui præter alias discenti cuique necessarias virtutes & eruditionis attulisset ele-
 menta; ut Gellius quidem vertit illa Græca, *τὰ τῆς παιδείας εὐρεῖα*. Quantumvis enim possit videri,
 id quod placuit doctissimo Nunnesio, illis vocibus intellectas olim liberales artes quæ appellantur,
 quasi illa sint Philosophiæ velut *περὶ φιλοσοφίας*; quandoquidem tamen in superstitiis summi illius
 viri voluminibus, illa ipsa quam diximus peritiæ *παιδεία*, ejusque ignoratio *ἀπαιδεία* audit, & huic
 tot circa scientias ipsas ab aliis commisso errores adscribuntur, illam vero semper prædiscendam esse usque
 adeo sedulo urgetur: cui fiat verosimile, non hanc potissimum præviam peritiæ *παιδείας* nomine Aristo-
 telem postulasse? Ego sane & consilio & exemplo tanti viri monitus, nihil unquam in docendo prius hæ-
 bui: quam doctrina cuiusvis suam prædiam præmittere, adjuncta semper exacta recensione omnium hæ-
 tænus editorum illius argumenti scriptorum; quoniam hoc etiam, cum præscire discantibus necessarium,
 tum prædocere ingenuis fidelisque magistri in officio esse, existimaverim. Quin imo, haud satis habui ore
 hoc agere: illi fini simul & libellos aliquot condidi; nuperque adeo, qui seorsim civili Philosophiæ di-
 scenda inserviant, binos publicavi. His vero & aliorum istius generis opuscula quadam addere, operæ
 fore pretium judicavi: quandoquidem visa illa mihi sunt itidem præ aliis pereximia atque utilia, in
 nonnullis fortasse etiam meis meliora, inventu tamen nostris hominibus rara, quorum debebant in mani-
 bus versari. Sed & ita demum omni illa curâ Prædiæ Politicæ liberari me posse censui: quod im-
 postea

posterum liceat mihi inoffenso pede ad ipsam illam Philosophiam publicis scriptis iusta ἀκριβείᾳ excolendam progredi. Apud eos nimirum, qui non amplius ἀπαίδευτοι sed πεπαιδευμένοι fuerint; quales lectores auditoresque τὰ ἀποσπαστικά quaque, ac proinde ὁ Πολιτικὴ ipsa Philosophia, non vulgi jam more, seu hactenus fere est factum, verum ad accurata scientiæ instar pertractanda, unice exigunt. Caterum tibi quidem potissimum, Generose KLEIHE, hos libellos nunc ego mitto, quandoquidem ipsos eorum auctores, Grotium, Scioppium, & Naudæum cum vivos, familiariter novisti, cum ob ingenii præclara monumenta etiamnum singulari cultu prosequeris. Non possunt quoque non delectare Te multum hæc Πολιτικὰ προπαιδέματα, quoniam ducunt manu ad illam Prudentiam plene exacteque discendam, quam tot jam annos, amplissimis in republica muneribus, pace belloque, domi item ac foris, summa cum nominis laude, & hinc ipsiusmet etiam incomparabilis quondam Regis & vere Herois CAROLI GUSTAVI inusitata benevolentia ac favore conciliato, feliciter exerces. Quinimo ausim equidem sperare, solito etiam gratiora tibi hæc futura, propterea quod a mea manu, omnia infinitis locis sint correctæ atque ad usum optiora reddita, Scioppiana vero simul, quam meruerant, animadversionem acceperint. Neque vero mihi latet, quantum me ames, quamque tu soleas, ut ille olim sui Catulli,

Meas esse aliquid putare nugas.

Ac proinde non equidem dubito, quæ publice nunc mitto publico, te etiam favore dignaturum: idque, ut in publicum quoque prodas illum amicam animum, quo me a multis jam annis in arcano quasi es profectus. Neque vero fas fuerit, ut sacra amicitia nostræ sive tu, sive ego apud quemquam dissimulemus. Equidem Deum veneror, ut diu queas, seu hactenus republicæ prodesse; præsertim in tranquillo illo & summo munere, quod post exantlatis gravissimos labores, quasi in solatium & præmium, prudentissimorum regni procerum iudicio, nunc aggredieris.

HERMAN. CONRINGIUS BENEVOLO LECTORI

S. P. D.

Editis in lucem ὁ Propoliticis ὁ libro de civili Prudentia, potuissem equidem censei, jam satis me fecisse officio, nec abs me amplius circa Pædiam quidem Politicam iure quidquam desiderari. Quandoquidem tamen etiam ab aliis isthoc in argumento egregia navata est opera, quorum libri item civilem Philosophiam amulantibus queunt insigni esse usui, non permittendum censui, illos quasi subductos jam esse manibus, vel certe minus debito versari. Nec enim illo sum animo, ut me solum legi & aestimari velim, reliquos negligi vel contemni: quantumvis forte plus, quam alios in hoc campo me saltim laborasse, [quid enim præstiterim, alii iudicaverint] citra arrogantiam queam profiteri. Ex vero suadeo ego etiam atque etiam, ut non mea duntaxat, sed etiam aliorum παιδευτικά scripta Politices studiosi terant diligenter. Nec enim non & ab aliis opera hic est factum suum aliquod pretium. Hujus enim utique argumenti fere sunt Antonii Quærensi Patavini quinque libri, a Leone etiam Allatio in Apibus Urbanis laudati. Quorum I. inscribitur: De unica totius Politicæ methodo, & Averrois vera sententia in explicatione subjectæ materiæ librorum ad Nicomachum, II. De Platonis, Aristotelis & Polybii politicis in rebus dissensione. III. Quarum artium universalis Politicæ præsertim sit architectonica. IV. De Historiæ pragmaticæ polybianæ triplici fine: unde scriptoris officia vel negligenter vel prave a Luciano tradita, eliciuntur. V. Veterum Historici qua in re differant a Pragmaticis. Pædευτικά etiam sunt Joannis Caselii Propoliticus & qui πολεμολογικὸς vocatur: vel ideo majoris aestimandi, quod primi in Germania vindicaverint hanc Philosophiam a Romani juris peritia, quæ in nomen illud apud nos passim improbo ausu involaverat. Hujus loci quoque sunt & Joannis ab Affelen Vir Politicus & Joannis Bornitii. De Prudentia Politicæ comparanda politicus Discursus. Non alio pertinet & Danielis Heinssii Oratio de civili Prudentia. Quantumvis vero non equidem scripta hæc asperner, sed omnino commendem, illorum tamen omnium novam dare editionem, non duxi ex re fore; idque quandoquidem vel sunt jam in manibus vel non tanti, ut aliis suppetentibus opus sit horum lectione desideria & tempora ad ipsam Politicam scientiam adspirantium remorari. Publicavi igitur duntaxat non nisi hæc, quæ vides opuscula, quandoquidem & rariora sunt visa, & præ aliis habere aliquid eximium.

Dedimus autem primum hoc in ordine locum libello Gasparis Scioppii, non quod præstantior reliquis, sed quod argumentum videretur illum sibi poscere: ipsam nimirum Pædiam illustrare conatus: & hactenus in Germania liber paucis fuerit visus, Romæ duntaxat & Mediolani semel editus. Nec tamen titulo, liber ipse respondet: cum partem duntaxat Pædiæ illius tangat, quam universam titulus pollicetur: seu apparebit facile nostra cum hisce conferentibus. Habet vero liber ille cum primis hoc egregium, quod doceat, minus rectorum quoque rerum publicarum institutionem, a Politicæ doctrina abesse haud oportere: qua in re & olim a scientiæ hujus magistris fuit peccatum, & hodie impingitur passim graviter. Cateroquin recta omni ex parte reliqua haud dixeris. Adeo sane multa, minus proba, edenti mihi occurrerunt, ut veritus incauti lectoris deceptionem, censuerim opus esse meis in quadam loca Animadversionibus: quas proinde sub finem voluminis attextui. Suspicio pene, ut alia, ita etiam hunc librum editum a Scioppio, quo Jesuitis ægre faceret, qui N. Machiavelli scriptis sacrum exilium in romana curia procuraverunt, edita illa, perquam inepta licet, Antonii Posssevini in Machiavellum censura. Olim sane, ipse Scioppius (inter probra) Machiavelli doctrinam, Danieli Eremita objectaverat in sua Oporini Grubini ficto nomine edita Amphotidum Mantissa: nondum plene ardens Jesuitarum odio.

odio. Jam tum enim quidem inter illos minus bene conveniebat, quod hic non dubitasset quadam Jesuitica disciplina, quantum ad humanitatis studia politioemque literaturam attinet, reprehendere, illi vero sua omnibus numeris perfecta & consummata venditantes aquis auribus haud excepissent reprehensunculas: quin ea propter ex injuriis sibi factis Scioppius quidem prope ad gravissimas inimicitias cum quibusdam sociorum jam descenderat: quod Mantissa ipsa docetur. Verum hæc inimicitia non nisi levia fuerunt exordia: quæ tempore creverunt tandem in odia plusquam Vatiana, famosis utrimque publicatis libellis etiam in vulgus haud dissimulata. Etenim veluti Scioppio animus inquietus, elatus, nescius cedere, sagax vitiorum hostilium inquisitor, eorumque in vindictam contumeliosus proditor: sic Jesuitis ex adverso par indoles, at potentia sese suaque tuendi atque vindicandi imo & ladendi longe fuit maxima. Et vero hanc quoque Scioppii Pædiam ad suam injuriam pertinere creditum Jesuitis: eoque & Henricus Wangnereckius Jesuita Dillinganus acrem illi & conviciis resertam censuram opposuit: quamvis in Machiavello insectando potissimum occupetur, & nimis aperte præ se ferat cum iniquum in Scioppium animum, in scirpo quærens nodos, tum civilis Philosophia & ipsiusmet Logices magnam inscitiam. Hic videlicet ille est (quantum ex viris fide dignissimis intellexi) qui etiam Ernesti de Eusebiis ficto nomine, post turbavit adeo Pacis Germanicæ negocia, infano duntaxat religionis prætextu ausus ipsamet humana societatis fundamenta convellere, Theologus inepte superstitiosus; & Politicus indoctissimus. Desuisse autem & Scioppio solidam Politicæ peritiam, produnt præter hunc libellum & Scripta ejus reliqua omnia: in quibus hujus vix aliquod repereris vestigium. Quo factum quoque arbitror, ut denique in, nescio cujus ordinis, vanissimum formatus vatem, non jam Politicus, sed divinus, fata Illustrium quarumque familiarum prædicere sit conatus: quo tempore Jesuitas metuens Patavii quasi in custodiam sese sponte compegerat.

Plenior longe bonæ frugis est Gabrielis Naudæi Politica Bibliographia: quippe qui exhibeat inusitatam copiam politicorum voluminum, idque judicio sic satis exquisito. Nec vero ea in re quisquam illi temere par: ut fuit revera dum viveret βιβλιοθήκη quædam ἐπιτομή, qua laude Dionysium Longinum affectit quondam Eunapius. Nec tamen ego vel illius libri probaverim omnia. Utique enim nimis multus est in iis, quæ ad Philosophiam istam civilem neutiquam faciunt. Qualia sunt, quæ de morali & œconomica doctrina, ad pag. usque 99. a pag. item 73. ad 79. religiosarum controversiarum: pag. 30. de exoticarum rerum: pag. sequente de litium inter aliquot nostri temporis republicas versantium: pag. 84. & 85. de singularium certaminum: pag. 97. ad 100. de artificii epistolici: a pag. 102. ad 107. de cognoscendorum animi latentium affectuum: & pag. 109. de Artis historica, scriptoribus adferuntur. Nihil quidem horum non scitu utile est homini Politico, & in vita civili: verum non id omne ad Philosophiam hujus locum pertinet. Pari sane jure nihil non librorum Politicis annumerandum esset: cum eorum nihil non vita civili inserviat, præsertim, si Practicæ sit argumenti aut Artis alicujus opera illustret. Sunt porro complura scripta ad Philosophiam hanc discendam pertinentia quorum nullam reperias ibi mentionem: ceu facile apparebit saltim ultimum libri mei de civili Prudentia caput conferentibus. Ordo quoque tractandi haud parum est desultorius: non utique formatus ad justos comparanda illius Prudentiæ gradus, exordio scilicet capto ab experientia singulari ad universalia axiomata, & hinc factò progressu ad τὰ ἐπισηµονία, sive particulatim sive totius methodi. Vereor etiam, ut dictionem recte semper sese habere jure dixeris: quamvis plerumque elegans sit & arguta. Nec alienum tamen superesse, nec deesse quidquam necessarium, nihil etiam nisi probe ordinatum & perspicua oratione propositum, inveniri in quovis consummato libro oportere, notum est. Quin ipsemet Naudæus, ut erat vir optimus, agnovit ultro sui hujus libelli non satis exactam ἀκριβειαν in sua ad me Epistola, culpamque est deprecatus. Improbis vero fuerit, qui formosum illud corpus ob exiguos aliquot nævos criminetur. Præsertim cum librorum illa alienorum recensio, politica licet non sit, tamen insigni utilitate non careat. Mihi sane mirifice placuit semper libellus, vario suo quod mihi etiam præbuit commodo. Nec vero non facile ignosco qua etiam parte nonnihil displicet: miror potius hominem a Bibliothecis remotum, eam librorum vim de memoria promere potuisse. Hinc adeo nunquam non laudavi aureum opusculum ex merito: nec detrectavi nunc laborem cum ab infinitis mendis illud liberandi, tum quo ordo nonnihil solito magis pateret, numeris illud margini appositis & literis majusculis distinguendis, subjuncto item indiculo usui multo aptius reddendis. Neque vero non hæc editio omnibus aliis, ipsimet etiam Veneta, longe præstet, sive emendationem spectes sive usum ipsum. Quod haud difficile fuerit perspectu hanc cum aliis justa industria contendentibus.

Hugonis Grotii Epistola, quam ad Benjaminum Auberium scripsit, parva quidem mole est, sæpius etiam edita: veruntamen digna omnino mihi visa, quæ subjungeretur, vindicata simul a mendis, quæ irreperant. Magnum scilicet & acre fuit viri nunquam satis laudandi, ut in aliis, ita etiam in hisce iudicium: quod deinceps longo rerum maximarum usu plurimum est roboratum. Quantum sane ille valuerit in civilibus quoque negotiis æstimandis, luculento sunt testimonio & Historia belgica & quæ hæctenus lucem nondum videre complures Epistola Politicæ. Ut proinde etiam in optimorum scriptorum censura possis secure satis Grotio credere: certe non temere ab illa sit abeundum.

Majore quam ipsa Grotiana studio elaborata est Christophori Coleri Epistola. Elegans etiam est & nitida. Judicat plerumque optime. Ego sane non nisi in paucis ab illa dissenserim. Non tangit tamen, ceu par erat, illa omnia, quæ Politica discenda commoda sunt: ex adverso laudat alia & studio illo aliena. Multo minus autor potuit indicare verum Historiæ usum: non satis gnarus scilicet, quid ab experientia, quid a ratiocinatione Philosophia isthac queat: consequi. Nihilominus meretur isthæc Epistola etiam sæpius repetitam lectionem cujusvis, cui Politica studia cordi sunt. Atque adeo hæc de causa dedimus & illi suum in hac farragine locum, quamvis ultimum.

Ceterum de instituto nostræ hujus editionis satis dictum est. Tu Lector benevole, fave huic, etiam nostro, in commodum publicum impenso labori, eoque utere, fruiere; atque jam impofterum a nobis, ipsammet civilem Philosophiam, saltim per partes, expectata. Nec enim isti etiam tua expectatio- ni defuerimus: modo tu, favere perrexeris; contemptis mecum, cum aliis improbis uoculis, tum illis immanibus convitiis, quæ nuper in me, ille spe & voto hiantem corvum misere deludente, ex inepto au- lico cancellorum inspectore (agnoscis ad hunc thaboricam) in scholasticum ridicule deformatum sycop- hanta, incertum quo dizitho furiose ebrius, ore impuro evomuit. Helmstadii in Academia Julia, Anno M DC LXXIII. Prid. Non. Augusti.

C. V.

CASPARIS SCIOPPII

CÆSARII ET REGII CONSILIARII.

P A E D I A P O L I T I C E S

SIVE

SUPPETIÆ LOGICÆ (a) SCRIPTORIBUS POLITICIS LATÆ.
ADVERSUS ΑΠΑΙΔΕΤΣΙΑΝ ET ACERBITATEM PLEBEIORUM QUORUNDAM
JUDICIORUM. (b)

Cum Notis, & adversionibus Conringii.

Lectoris Admonitio.

¶ I. Quo minus novum aut mirum tibi accidat, Lector benevole, quod multis Politicorum cen-
fori-

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) *Suppetiæ Logicæ.* Propositum scilicet Scioppio est ostendere, immerito Politicos quosdam scriptores, qui docent malas artes regendarum quarundam rerum publicarum, interque eas tyrannici quoque regiminis, a cen- soribus nonnullis coargui, tanquam illa doceant, quæ do- cere est nefas, vel saltim neuti- quam conveniunt civili Philosophiæ. Ille vero conatur ex paidentica Logices doctrina ostendere, etiam prava illa non aliena esse a poli- tica prudentia. Atque illud quidem non male. Ut au- tem post patebit, ita hoc argumentum tractat Scioppius, ut multa simul haud toleranda admisceat.

(b) *Judiciorum.* Wangnereckius Jesuita, præfatione ad Lectorem in Vindicias suas contra hunc Scioppii librum, testatur, romanæ primæ omnium editioni, quæ anno M DC XXIII. ex typographia Andreae Phæi prodit, tituli verbis adjectum esse: *Ad Ludovicum Ludovisium S. R. E. Cardinalem & Camerarium.* Idem adducit nonnulla ex scioppiana ad Cardinalem illum Epistola. Verum Romana illa editio hæcenus non incidit in manus meas. eoque coactus sum exprimere mediolanensem anni sequentis, quæ & Ludovisii nomen libri titulo, & præ- fatoriæ epistolam libro ipsi detraxit, nescio, quo consilio aut qua de causa. Non fuerit tamen abs re etiam hic ad- dere, quæ ex Epistola ista Scioppii Jesuita ille recitat. *Hoc* (inquit) *Scioppius egit, cum in dedicatione ad Cardina- lem Ludovisium scribere ausus est: Se summo Pontifi- ci (Gregorio XV.) patruo ipsius, cum Mediolani super- ioribus annis fungeretur legatione, non semel in fa- miliari sermone demonstravisse, Machiavelli scilicet adversarios, magnam hinc Ecclesia Romana invidiam facere conatos esse, quod pestifera, velut ipsi censent, & regnis rebusque publicis exitiosa Politicorum quo- rundam præcepta, conficio atque annuente Pontifice, Roma primum edita, atque a pluribus deinde Pontifi- cibus tolerata, ingentes in orbem Christianum calami- tates invexerint. Et sub epistola finem jactat, hanc Artis paediam ex ipsius Aristotelis & D. Thoma præ- ceptis & exemplo esse deformatam, & illorum peritiam potissimum, oppositam, qui per latus scriptorum Politi- ces Apostolicam sedem sanciare, & auctoritatem Eccle- sia Romana diluere conantur.* Hæc Wangnereckius ex scioppiana epistola. Recte vero advertit idem ille, pa- tere hinc, quod Scioppius quam maxime studuerit, Ma- chiavelli Politicæ scripta a duris Ecclesiæ Romanæ cen- suris liberata revocare in liberam legentium manus. De Machiavello enim ejusque censoribus agere Scioppium, apertissimum est. Cæterum, non satis prudenter censo- res illos consuluisse existimationi romanorum Pontificum, qui Machiavelli illa initio amplissimis privilegiis & lau-

dibus munita curaverant prodire in lucem, aut qui post- modum satis diu illa tolerarant, ipsemet etiam ego Sciop- pio assenserim. Non etiam censoribus credo, *ingentes calamitates in Christianum orbem Machiavelli illis scriptis inveltam esse.* Et vero de utroque hoc prolixè a me jam tum multa sunt dissertata in Præfatione ad Ma- chiavelli Principem. Non tamen dixerim, eo fuisse animo ipsos illos Romanos censores, ex quorum consilio Machiavellica Romæ proscrip- ta sunt, ut *Romana Eccle- sia invidiam facere conatos sint.* Qui enim suspicit adeo sinistre de viris, magnæ eruditionis pariter & vir- tutis nomine laudatis? Aliis quoque Machiavelli repre- hensoribus, inter quos eminet Innocentius Gentilletus, qui Romanis sacris non fuere addicti, illam quidem crimi- nationem per injuriam impingi, patet utique manifestè ex eorum scriptis: in quibus profecto haud invenias istam Romanæ Ecclesiæ invidiam factam, Machiavello vero ipsi vitio datam perniciosam doctrinam, perinde ut in censura reliquorum. Non item ferendum judico, quod hic non obscure innuit Scioppius: quasi scilicet censores isti per- peram judicaverint, *pestifera & regnis rebusque publi- cis exitiosa esse Machiavelli præcepta.* Ea sane fuisse in sententia Scioppium, recte demonstrat Jesuita, cum ex ejus quibusdam pro Machiavelli innocentia sermonibus, tum ex catalogo operum ejus affectorum typis edito: in quo duo libri promittuntur hoc titulo *Censura in omnia Nicolas Machiavelli opera Politicæ & Historica. Cujus censura usus est, ut nemo nisi volens & sponte sua improbus, librorum machiavellicorum lectione ad ne- quissimam & Pseudopoliticorum imposturas abducere possit.* Item: *Machiavellica, hoc est Apologia duplex. Quarum priore Ecclesia decreta de Machiavelli libris de- fenduntur. Posteriore innocentia ejusdem Machia- velli, adversus Calvinistas præcipue Italici nominis hostes, propugnatur.* Produunt hæc utique favorem Sciop- pii in Machiavellum. At vero, quoniam præcepta solis injustis rebus publicis & tyrannidi convenientia, sine ullo discrimine commendavit omnibus, vere perniciose sevisse dogmata Machiavellum, abunde etiam a nobis est de- monstratum in Animadversionibus. In quibus simul ostendimus, plurima etiam alia consilia rebus gerendis perquam inepta & civili prudentiæ adversa, a Machia- vello suggesta, & neuti- quam illam, quam habet Politicæ scientiæ laudem hominem promeritum. Clarissimæ luci hæc a me ita exposita sunt, ut si aliter Censuram suam instituerit Scioppius (ceu fecisse videtur) operam luse- rit, aut ipse etiam in eundem cum Machiavello impegit lapidem. Quam vanum sane est, quod pollicetur illa duplex Apologia! Si innocens est Machiavellus, quod po-
steriore

loribus Apædeusæ dicam scribo, ipsum Aristotelem Ethicorum Eudem. (a) lib. I. cap. 6, prius a te velim consuli. Ibi enim duo quædam invenies; quæ non in illorum magis temporum æquales, quam in homines ætatis nostræ dicta videantur. Primum ait, quibusdam, qui de Politicis rebus differant, non parum sæpe usu venire, ut in medium afferant ἀλλοτρίους λόγους τῆς πραγματικῆς καὶ κερδῆς, id est, rationes a negotio proposito alienas atque innævas. Deinde, contingere non raro, ut homines usu periti, & in rebus agendis versati, ab aliis disputando vincantur, qui artem ipsam civilem sive Politicam non didicerint, nec rerum civilium usum habeant. Utriusque vero rei causam eorum, qui vincuntur aut aliena afferunt, apædeusæ assignat: quæ quid sit, totidem verbis mox declarat: Ἀπαίδευσις ἐστὶ περὶ ἑκαστῶν πραγμάτων τὸ μὴ δύνασθαι κρίνειν τῆς τῆς ἰδικῆς λόγους τῆς πραγματικῆς, καὶ τῆς ἀποδοτικῆς. Id est, Ignoratio Pædia est, non posse judicare in unaquaque re, qua rationes propria, qua aliena afferantur. Atque hinc intelligi potest, ut quis recte de Politicis differat, nequaquam satis esse, si vel multo studio, vel rerum hominumque usu Politicam didicerit, sed hoc amplius requiri, ut sit πεπαιδευμένος sive Pædia instructus.

§. II. Quod ipsum tertio Politicorum capite septimo vel undecimo in hunc modum affirmat: ἰστέον ὅτι δημαγωγὸς, καὶ ἰσχυροὶ ἰουκῶν, καὶ τρίτος ὁ πεπαιδευμένος περὶ τὴν τέχνην, εἰς γὰρ τοῦτο τοιοῦτον περὶ πάντων, ὡς εἰπὼν, τὰς τέχνας. Ἀποδοτικὸν δὲ τὸ κρίνειν εἶναι ἥτις τῶν πεπαιδευμένων ἢ τοῦ εἰδέναι. In his verbis sæpe interpretes allucinantur, existimantes πεπαιδευμένον περὶ τὴν τέχνην esse usu peritum artis, sive, qui a pueritia expertus sit circa artem, cum revera is sit, qui ex Analytici didicerit, quid in arte recte secusve tradatur, quid proprium sit sive homogeneum, quid heterogeneum sive alienum. Alius nempe Medicinam facit sive exercet, nesciens, quare hoc aut illud faciat, qui est velut opifex, sive usu peritus aut empiricus: alius artem medendi scit, ut causam possit reddere, cur quicque faciendum sit, qui velut Architectus præest operi: alius denique, quamvis nec usum nec scientiam medendi habeat, novit tamen, quid male aut bene ab eo dicatur, qui Medicinam docet vel de illa differit, qui est πεπαιδευμένος in arte Medica, sicut alii in aliis artibus, nonnulli quodammodo in omnibus. Recte igitur princeps Peripateticorum Nunnæsius, (b) in Physicarum institutionum præfatione, ubi accuratissime nec minus eleganter de Pædia differit, sic Aristotelis verba convertit: Medicus est & Faber, & Architectus, & tertius, qui Pædian tenet artis. Sunt enim tales in omni prope arte periti, quibus eam concedimus judicare de artibus, quam iis, qui scientiam tenent.

§. III. Idem ipsum Philosophus de Scientia & Pædia principio libri primi de Partibus animalium docet, sed quid sibi velit, propter locum infeliciter latine a Theodoro Gaza redditum, partem multi percipiunt. Verba ejus sunt: Περὶ πάντων θεωρίαν καὶ μέθοδον, ἰμοίως ταπεινότεραν τε καὶ τιμωτέραν, δύο φαίνονται τρόποι τῆς ἕως ἡμεῶν. ἓν τὴν μὴ ἐπιστήμην τῆς πραγματικῆς καλῶς ἔχει προσαγορεύσειν, τὴν δὲ εἰς παιδείαν τινά. Πεπαιδευμένον γὰρ ἐστὶ πᾶσα τῶν τῆς ἕως ἡμεῶν δύνασθαι κρίνειν ἐν εὐχῆ, τὴν καλῶς ἢ μὴ καλῶς ἀποδοτικὴν ὁ λόγος. Putat Gaza, Pædian esse Peritiam, sive notitiam ex usu: cum sit τρόπος τῆς μεθόδου, velut ipse docet Aristoteles in extremo ejusdem libri primi, id est, ratio, modus, viæque tractandi, ut ibi recte ipse Gaza interpretatur; quam aliter Aristoteles in calce primi Metaphysici minoris τῶν ἐπιστημῶν, id est, scientia modum appellat. Proinde nec πεπαιδευμένος, est probe peritus, ut Gaza vertit, sed Analyticus sive Pædia instructus: qui novit, qua via ac modo artes & disciplinæ tradi debeant. Tandem male Gaza Methodum interpretatur viam & rationem docendi, quasi eadem esset ac Pædia: cum Aristoteli solemne sit, ea voce uti pro cognitione, arte, scientia, quod & interpres ejus Alexander in primo Topicorum testatur. Locum igitur totum rectius sic converterimus: In omni contemplatione & disciplina, eam nobiliori quam ignobiliori, duos esse habitus, apparet, quorum alterum rei scientiam, alterum Pædian quandam, seu

Nota, & animadvertiones Conringii,

steriore probaturum sese promissit Scioppius, qui defendi possint romanæ Ecclesiæ decreta, quæ librorum Machiavelli lectione, pestiferæ doctrinæ nomine, omnes interdixit?

(a) Ethicor. Eudemior.) Bene verba Aristotelis affectus est Scioppius, secus quam a Wangnerecko est factum. Perstrinxit nimirum Aristoteles nonnullos, qui Philosophorum sive sapientum titulo censabantur, quod de rebus civilibus ad mores pertinentibus inepte differuissent, quamvis vulgo propter conciliatum sibi Philosophiæ nomen visi essent præclare docuisse: idque quandoquidem & aliena ab instituto argumento proposuissent & inania, prout ἀπαίδευσις qua laboraverit. Audit nimirum Aristoteli passim Pædia, cognitio scientiæ sive methodi alicujus, qua tenetur non ipsa scientia, sed ejus natura, h. e. quod subjectum, quas affectiones proprias, quem modum probandi quæque vel habeat vel admittat. Quale est argumentum libri nostri de civili Prudentiâ & Propoliticorum.

(b) Nunnæsius.) Quid apud Aristotelem sit παιδεία aut πεπαιδευμένος, non consertunt etiam optimi quique ejus interpretam. Quæ hic, Hispanum Nunnæsiū se-

cutus, docet Scioppius, ea & duo illa magna Aristotelicæ philosophiæ apud Altdorfenses lumina, Philippus Scherbius atque Michaël Piccartus, probaverunt. Hujus Theodorus de Pædia conficiunt Disputationem sextam Philosophiæ altdorfisæ a Cl. Felwingero editæ. Illius in Theodorus Philosophicarum libro Disputatio octava est de Descendi discendi que prudentia h. e. παιδεία. In eadem sententiam docte differuit ex Italis Jacobus Mazonius & Cæsar Cremoninus: uterque ingenio & doctrina præstantissimus. Inseruit etiam nonnulla eruditissimo suo de Sermonibus exotericis libello Octav. Ferrarius. Imo jam ante illos, sunt qui tradant, visâ hic quædam satis acute Jacobo Fabro Stapulensi: cujus tamen ego doctrinam haud legi. Nec fortassis operæ fuerit pretium, post illos usque adeo præclaros auctores, aliorum consensum anxie expectare: quid dudum me traxerit in partes, postquam Aristotelis scripta familiariora mihi reddita sunt. Quæ porro Nunnæsius præfatione illa Physici operis a Scioppio laudata prolixius, illa breviter, sed tamen perquam eleganter, præclarus idem ille Valentinus persecutus est, capite secundo libri, quem de Carriculis Philosophiæ inscripsit.

seu tractandi modum, recte quis appellaverit. Ejus enim, qui Padiam habet, munus est, posse solerter judicare, quid recte, aut quid non recte explicet is, qui dicit.

§. IV. Jam cum Pædiæ sit, rei ad tractandum propositæ δικαία sive sua ac propria, Απαρδευσία vicissim ἀλλότρια sive aliena in medium afferre: non illum modo ἀπαρδευτός, id est, nulla Pædia nulloque delectu differere Aristoteles insimulat, qui ea, quæ Loco, sed etiam qui, quæ Genere aliena sunt, tractat. De iis, quæ Loco aliena sunt, totus liber (a) primus de Partibus animalium argumento fuerit, cum in constituenda ejus tractationis Pædia hoc potissimum consilio occupetur, ne sæpius eadem iterare, sive de iisdem rebus pluribus locis dicere sit necesse. Itaque ut suo quicque loco diceretur, hunc Physiologiae limitem sive terminum, id est, methodi præceptum fixit: ut a generalioribus ad specialiora fiat progressus. Sic enim fit, ut quæ in Generis tractatione diximus, posterius in explicandis ejus formis sive speciebus iterare minime necesse habeamus. Quæ Genere sunt aliena sive alterius generis, vel ad ipsum artis aut disciplinæ subjectum pertinent, vel ad instrumenta, quorum in subjecto quoque tractando usus est.

§. V. Itaque in III. Metaphysic. III. quibusdam Philosophis, ut ignorarent quid Physico, quid primo Philosopho seu Metaphysico subjectum sit, δι' ἀπαρδευσίαν τῶν ἀναλυτικῶν, propter Analyticorum pædia inscitiam usum venisse affirmat: nec minus Rhetoribus, ut se pro Politicis venditarent, in I. Rethor. II quoniam scilicet fines artium Politicæ & Rhetoricæ, sive quid utrique earum proprium quid alienum esset, ex Analyticis judicare non didicerint. Illa enim docent Pædiam, id est, artis cujusque tractandi modum & viam: cujus inter prima præcepta est, ut demonstrationes sint propriæ, non alienæ, neu de genere ad genus fiat transitus. Quod præceptum, a Pythagora neglectum fuisse, in principio Magnorum Moralium queritur, ὅτι τὰς ἀρετὰς εἰς τὰς ἀριθμῶν ἀνάγων, ἐκ οἰκίαν τῶν ἀρετῶν τὴν θεωρίαν ἐποίησατο, quoniam virtutes ad numeros referens, nequaquam ea inquirendi usus fuerit ratione, quæ esset virtuti sua aut propria. Ejusdem culpæ statim reum agit Platonem; partim quod virtutem cum tractatione ejus, quod per se bonum est, miscuerit, partim quod cum de humano bono dicere instituisset, de Deorum bono egerit. Rationem sic reddit: οὐ γὰρ δικαίον, non enim hoc ei disputationi proprium, sed alienum est. οὐδὲν γὰρ τοῦτο κἀμὴν κοινὸν, non enim huic ὅ illi quicquam commune est. ὑπὲρ τούτου καὶ ἄλλος λόγος, καὶ ἀπορία ἢ σκέψις: super illo alterius loci sermo, ὅ aliena ejus est consideratio. Eandem Απαρδευσίαν notam III. Metaphysic. IV. Philosophis illis inurit, qui omnium principia, cum certa sint & probationem habeant nullam, probare nihilominus conantur. ἐστὶν γὰρ ἀπαρδευσία, τὸ μὴ γνώσκων τίνων δὲ ζητῆν ἀπίδειξιν, καὶ τίνων οὐ δὲ. Est enim pædia inscitia nescire, quorum oporteat querere demonstrationem, quorum vero non oporteat.

§. VI. Idem ipsum habet argumenti, quod principio quarti Politicorum, Platonem multa quidem præclara de Optima repub. scribere, ab utilitate tamen aberrare insimulat. Nam Politicæ, est utilitatis publicæ scientia, sive eorum, quibus uti possumus ad condendum tuendumque statum. Quorum ergo nullus eam ad rem usus est, sunt censenda Aliena, neque sine ἀπαρδευσία in schola Politica tractari possunt. Alienæ quoque sunt Politicorum præceptorum rationes, quamvis veræ, quamvis utiles, si ad sublimiores scientias pertineant; neque παρδευμένος, seu Pædia præditus existimabitur, qui eas vel ipse ad disputandum aduocare, vel ab aliis exigere fuerit ausus. Hoc in principio Ethicorum Nicomachiorum Aristoteles his verbis perspicue docet: Παρδευμένος, (id est ejus, qui pædiam didicit) munus est, eatenus ex abtām in unoquoque genere applicationem requirere, quatenus pati rei ipsius natura potest. Simile enim vitium videtur, Mathematicum verisimilibus utentem approbare, ὅ ab Oratore demonstrationes exigere.

§. VII. Atque ex istis Aristotelis auctoritatibus explorato judicari potest, quatenus de Principis pietate in acroasi Politica præcipi debeat. Cum enim pietas justitiæ species sit, justitia vero Philosophiæ morali subjiaciatur, non est dubium, Principi a parentibus & domesticis morum magistris veram pietatem accurate instillari debere. Rursum cum eadem sit inter causas administras sive instrumenta salutis animæ, ejus tractatio ad Theologiam pertinet, adeoque Theologi ejusque, qui verbum Dei prædicat, officium est, Principem ad pietatem inflammare. Politicus & ipse Pietatem ei præscribit, non aliter tamen, quam quia sit ad conservandum statum (b) utilis. Nam Finis artis cujusque vel, disciplinæ, omnium adjumentorum sive instrumentorum (vulgo Mediorum) ad finem idoneorum mensura seu norma est. Quicquid ergo in Politica præcipitur, nisi vim habeat efficiendi Finem ejus, qui est, Status conservatio (c) nequaquam οἰκείον, sive proprium, sed alienum merito perhibetur. Pietas igitur, cum ingentes ad conservandum statum vires habeat, omnino a Politico præcipi debet. Sed cum aliam ejus Utilitatem ex Theologia sive sacris literis, aliam ex Politica vitæque civilis usu notam habeamus, Pædia postulat, ut suam uterque doctor, non alienam Utilitatem commemoret.

§. VIII. Sicut ergo Theologus Principem hortabitur esse pium; ut Deum sibi reddat propitium, eoque pacto & imperium ejus prosperetur & anima salva fiat, quoniam Deus glorificantes se glorificat, I. Reg. 2, & Pietas ad omnia utilis est, promissionem habens vitæ, quæ nunc est, ὅ futura I. Tim. 4. Simi-

(a) Totus liber.) Rectius dixisset, hoc agi, bona libri illius parte. Est enim quidem is totus παρδευτικός: versatur tamen etiam circa alia illius argumenti capita

(b) Conservandum statum.) Ni Status voce Scioppius

solam regiminis formam intellexit, non plene usum Pietatis civilem expressit.

(c) Status conservatio.) Quod paulo ante diximus, etiam hic est repetendum. Nec enim finis unicus Politicis est status conservatio, sed felicitas civilis societatis, qui revera absolvitur exercitio virtutis cum rerum sufficientia conjuncto.

Similiter Politicus Pietatem ante omnia Principi commendabit, quoniam ea hominum animos (a) illi reddat propitios, ut eum cum ament, tum revereantur, quibus duabus rebus imperium conservari palam est. Nam qui Pius est, Deo reddit debitum, adeoque justus est & vir bonus, unde aliorum erga illum exsistit Amor: & cum Deus sit justus, abesse non potest, quin Principem sui amantem & reverentem redamet, & adversus inimicos tueatur, unde eum ab hominibus respectari colique contingit.

Sic, inquam, & Theologus, & Politicus de Pietatis utilitate præcipere, non alter alterius fines debet inuadere: nisi suspicionem movere velint, se cum Rationem nobis a Deo datam, tum Rationis Artem divino beneficio a Philosophis inuentam & traditam, nihili facere, eaque inuita nullo discrimine quidvis quovis loco inculcare velle.

Quis dubitet, quin Morborum omnium causa sint peccata? Neque tamen Medicus *animadversus* imo stoliditatis justam effugerit reprehensionem, si de causis Februm disputans peccati *Originalis* & *Actualis* mentionem inferat, eumque, qui morbis carere velit, peccata fugere jubeat. Ut enim verissima sit ejus disputatio, neque non multiplicem hominibus auferre possit utilitatem; tamen quoniam *in omnibus* non suam, aut propriam, sed alienam & heterogeneam esse constat, ea superfedere, nec in alterius artis fines inuadere debuit.

Similiter igitur Politicus *Paediae* legibus parere, eaque, quæ alterius sunt generis, quamvis verissima sint & utilissima, ab Acroasi sua submovere debet. Cætera *Paediae* ipsius nostræ lectio aperiet. Vale.

(a) Quoniam ea hominum animos.) Imo vero juvat Pietas etiam ad felicitatem civilem divino auxilio & gratia consequendam: quandoquidem, ut ipse Scioppius

paulo post addit, cum Deus sit justus, abesse non potest, quin Principem sui amantem & reverentem redamet & adversus inimicos tueatur.

C. V.
GASPARIS SCIOPPII
PAEDIA POLITICES,
seu
SUPPETIAE LOGICAE.

§. 1.

Cum sine controversia ingens sit plerorumque improbitas & impietas, qui hodie Politici ^{Publicorum} ^{malorum} ^{improbitatem} perhibentur, imprimisque eorum, qui a regibus ac principibus singularis prudentiæ opinionem consecuti, consuli ac sententias rogari solent [horum enim consiliis, si verum querimus, nullo justis & injustis discrimine res geri, religionem, fidem, justitiam proprio emolumento posteriora duci: orbem Christianum dissidiis, turbis, ac bellis infestari: non dubium denique exitium regnis ac provinciis comparari, fatendum est] nullo tamen genere minor complurium videtur iniquitas & acerbitas, qui de optimo quoque & perfectissimo artis ^{impro-mul-} ^{torum de po-} ^{litiis delib-} ^{eribus judicant} Politicæ doctore faciunt judicia. Cum enim Politica in tradendis his tota occupetur, quæ utilia sunt condendo & conservando imperio aut statui publico, vix utilitatem commemorare scriptor Politicus potest, quin nullam justis & honestis rationem ducere ab istius notæ censoribus existimetur.

§. 2. Ut autem alias, similiter hic, tantæ injustitiæ fons & origo est imperitia. Nam ut ait ^{iniquitas} ^{hujus causa} ^{imperitiæ.} Comicus:

*Homine imperito nunquam quicquam injustus.
Qui nisi quod ipse facit, nihil rectum putat.*

Imperitiæ porro causa est, quod Logicam non satis didicere, quæ rationis ars est, adeoque in ^{non de-} ^{ignorantibus} ^{logice} ^{mentis} ^{sine} ^{vicio} ^{uti} ^{nequeunt} ^{judicio} ^{de} ^{subjectis} ^{artium} [&] ^{disciplinarum} ^{scæde} ^{allucinantur}, hoc est, ratione in re maximi momenti sine vicio uti nequeunt.

§. 3. Quamvis autem hoc in primis *παράδοξον*, & incredibile visum iri sciam de hominibus, ^{multi logice} ^{doctores,} ^{quorum} ^{sciam} ^{quod} ^{non} ^{modo} ^{se} ^{curriculum} ^{Philosophiæ} ^{confecisse}, sed etiam artem logicam non minus ^{sciam} ^{quod} ^{non} ^{modo} ^{se} ^{curriculum} ^{Philosophiæ} ^{confecisse}, quam cæteras Philosophiæ partes, aliis præcipere posse gloriantur; non tamen vereor, ne fidem apud eos non inveniam, qui suis ponderibus res examinare sciunt, neque sibi judicium aliena auctoritate extorqueri patiuntur.

§. 4. Ut autem res tota fiat planissima, distinctius de natura Logica (a) quædam monebo: tum quam longe ab ejus præceptis recedant, qui notionem censoriam tam acerbè in Politicis scriptis exercent, quam potero, brevissime demonstrabo.

§. 5.

Nota, & animadversiones Contingit.

(a) *Natura Logica.* Quæ hic insererit Scioppius de natura Logices, parum sani habent; quandoquidem nugis Petri Rami omnia pene sunt infecta. Quod in commune sufficere annotasse. Nam in quælibet animadvertere & operosum nimis fuerit, & ab instituto alienum. Et vero omne hoc debuisset etiam a Scioppio omitti: cum ad rem nihil omnino faciat, sitque alienum, cum genere, tum locis: ut ipsius verbis utamur. Obscu-

vandum vero cumprimis est, credidisse Scioppium, de uno subjecto non nisi unam methodum agere oportere; turpi sane errore, cum vel tyronibus sit notum, unum subjectum multis scientiis commune esse pro diversa ratione considerandi. Est autem hic error Scioppio secunda radix complurium errorum per omnia huc librum sparforum.

§. 5. Logicæ igitur, quemadmodum & reliquarum perfectio in quatuor rebus spectatur, quæ sunt Finis, Materia (aliter subjectum, sive objectum) Officium, & Instrumenta. *Finis* est extremum illud, ad quod omnia præcepta referuntur, cum ipsum alio non referatur; quod in Logica est *Differere*, ex quo, *Ars differendi* definitur, id est, ratione tractandæ cujusvis rei propositæ. *Objectum* est vel internum sive artis, vel externum sive artificis. Internum sunt præcepta, quæ in arte traduntur: ut in Logica inveniendi ac disponendi præcepta. Externum est, in quo cognito artis præcepta exercentur, sive ad rem conferuntur, aut ad usum applicantur. Tale Logicæ Objectum est *Questio* aut *Thema*, sive id, de quo agitur: aut res ad differendum aut tractandum proposita. Eaque vel simplex, vel composita aut conjuncta, ex subjecto nimirum & attributo constans. *Officium* est opus extremum, quod ab artifice præstari oportet, ut sine proposito potiat. Sic in Arte logica, officium est dirigere & rectificare mentis actiones sive operationes, ne quid, dum ratione utimur, vitii faciamus. Artes enim juvandæ naturæ inventæ sunt, ut nimirum caveantur vitia, quæ ab iis admitti observatum est, qui naturalem modo artis usum habent. Sicut iis, qui nullis Logicæ præceptis instructi de rebus differunt, usu venire apparet, ut allucinentur ac velut rationis solæcismum faciant; sive illi simplicia apprehendant, sive componant aut dividant, sive denique argumententur, aut inventa ordinent. Nam quicquid mens agit, istorum aliquid sit oportet.

§. 6. Sicut autem *sermonis vitia*, (a) quæ puritati adversantur, sunt omnino quinque, Barbarismus, Solæcismus, Novatio, Peregrinitas, & Archaismus, sive obsoleti verbi usus: similiter Rationis in universum quinque numerantur vitia, Obscurum, Ambiguum, Falsum, Inconsequens, & Alienum. Nam quicquid ad tractandum de re proposita affertur, aut explicationis, aut demonstrationis gratia adhibetur: ex quo argumentum vel *Exegeticum* sive explicans, vel *Apodicticum*, (b) sive probans, existit. *Explicare* est quæstionis seu rei propositæ naturam declarare per definitionem, distributionem, causas, effecta, subjecta, adjuncta, totum, partes, paria, similia, connexa, majora, minora, dissimilia, antecedentia, consequentia, contraria, relata, quæque istis subjiciuntur. *Probare* est aliquid medium afferre, cujus vi prædicatum de subjecto recte affirmetur aut negetur. Nisi autem intelligatur, quod affertur, nec ad probandum, nec ad explicandum erit idoneum. *Obscuritas* porro causa est, ut plane non intelligatur. *Ambiguitas* vero, ut aliter, atque oportet, intelligatur. Probando vero ineptum est, si sit vel *falsum*, vel *inconsequens*: quorum illud in compositione & divisione, sive in enunciatione, hoc autem in argumentatione spectatur. Quod denique *Alienum* est, nec explicationi, nec probationi est accommodatum. Potest autem dupliciter alienum considerari. Nam aut est prorsus heterogeneous, seu diversi generis. Ut cum quis in Physicis argumenta affert mathematica, & in politicis aut medicis theologica, quod vulgo vocant, *Degenerare in genus transire*. Aut cum sit ejusdem quidem generis, & rem propositam explicandi aut probandi vim habeat, tamen prius aut posterius non præsentis loco afferri debet. Nam methodus doctrinæ sive artis suo quidque loco collocare jubet, ut vitetur confusio, qua veritatis cognitio impeditur. Ista igitur rationis sunt vitia, quæ ars logica corrigere vel cavere docet, obscuris illustrandis, ambiguis distinguendis, falsis refellendis, in consequentibus enervandis, & alienis excludendis. Cui consequens est, ut qui in quacunque disputatione afferri aliena postulat [quod faciunt, qui scriptores Methodi legibus servientes, & aliena circumscriptibentes, reprehendere non dubitant] eos ratione non satis sincere uti, ac propterea in schola logica merito vapulare fateamur.

§. 7. Postremo instrumenta artis ea sunt, quorum adjumento, sive ope, præstat artifex, quæ sui sunt officii. Et Logicæ quidem instrumenta sunt *Inventio* & *Dispositio*, sicut *Rhetorica propria* (c) *Elocutio*, & *Actio*. *Inventio* est ratio excogitandi argumenti ad quæstionem tractandam, id est, vel explicandam, vel probandam. *Dispositio* vero est apta inventorum collocatio. Cujus tres sunt species, (d) *Enunciatio*, sive *Axioma*, *Argumentatio*, & *Methodus*. Cum enim argumentum explicans collocatur cum quæstione, vel themate simplici, vocatur *Enunciatio*, aut *Propositio*: in qua thema simplex est id, de quo argumentum dicitur; argumentum vero explicans est id, quod de themate dicitur. Ut si dicam, *Virtus est habitus*: *Virtus*, est quæstio, sive thema simplex, *Habitus*, est argumentum explicans. Cum vero argumentum probans collocatur cum themate conjuncto, dicitur *Argumentatio*. Ut si dicam, *Virtus est Habitus, cum crebris actionibus acquiratur*. Cum denique certa ratione alia argumenta & argumentationes

prio-

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) *Sermonis vitia.* Etiam hic in enumerandis Sermone pariter & Rationis vitii, multum impegit Scioppius. Primo enim non omnis Novatio aut Peregrinitas semper est in vitio. Deinde, præter illa quinque, & alia sunt dictionis vitia, etsi non omnia, alicujus tamen: perinde ut virtus dictionis alia, est atque alia pro sermonis diversitate: quam varia flagitat tractandi ratio, Oratoria scilicet, Poetica, Philosophica, quarum singulæ itidem variaz sunt. Similiter Obscurum, Ambiguum, & Alienum non sunt vitia propria Rationis, sed sermoni communia. Ad hoc ubi demonstrandum est, etiam Probabile in vitio est: & ubi persuadendum, ipsa Demonstratio subtilior meretur reprehensionem.

(b) *Exegeticum vel Apodicticum.* Atqui, omnis legitima explicatio conficitur probatione; nec omnis pro-

batio est *ἀπόδειξις*, sed sola illa, quæ scientiam parere est idonea.

(c) *Rhetorica propria.* Hæc etiam sapiens ramificas Audomari Thalæi ineptias. Quasi vero non potissimum munus sit Rhetoris, invenire argumenta commoda ad persuadendum & movendos affectus, totamque orationem probe disponere.

(d) *Cujus tres sunt species.* Nemo sanus ita docuit hætenus. Et qui intelligas, Enunciationem vel Axioma esse dispositionem argumenti inventi? Quæ Axioma & Enunciatio sint duæ species, cum omne Axioma sit itidem enunciatio? Verum Scioppius Ramisticè ludic vocabulis: nec hujus est loci in talia pro merito animadvertere.

priore, alia posteriore loco collocantur, dicitur *Methodus*. Verbi gratia. Inveni Virtutis de-
 finitionem, divisionem, causas, effecta, subjecta, adjuncta, partes, consentanea, dissentanea; sed
 aliud horum prius, aliud posterius colloco: quoniam ejus rei certas habeo causas, nimirum aut
 veritatem, ut natura thematis, id est, Virtutis recte cognoscatur [quæ *Methodus doctrina* voca-
 tur) aut personas, tempora, loca, aliasque rerum appendices, sive attributiones, aut circumstan-
 tias, quæ jam *Prudentia* est *Methodus*.

§. 8. Videamus nunc, in quibus artis Politicæ constet perfectio, ut de judicio istorum, qui tam
 inclementer de scriptoribus Politicis statuunt, id quod dixi fiat perspicuum.

§. 9. Finis ergo Politicæ est Beatitudo, seu felicitas civilis. *Qua avaræque definitur*, (a) id est
 copia rerum omnium ad vivendum commode & ex sententia necessariarum. Nam hæc res est,
 quæ homines impellit, ut in societate velint vivere; quoniam mutuis juvamus officiis, nec
 quisquam invenitur, qui solus sibi præstare possit, quæ vitæ usus requirit. *Materia subje-*
cta, (b) vel objectum hujus artis, est status, aut respublica. *Officium*, partim condere aut in-
 stituere, partim conservare, & corrigere rempublicam. *Instrumenta* sunt, utilia & noxia pu-
 blice. Nam conditurus aut conservaturus rempublicam, necesse habet effugere, quæ statui
 nocent; præstare vero, quæ statui conducunt. Ut fiat quod univèrsè Spiritus Sanctus mo-
 net: *Qui vult dies videre bonos* [sive, cui velut finis proposita est felicitas] *declinet a malo, & fa-*
ciat bonum.

§. 10. Dupliciter igitur errant isti Politicorum censores, cum quod in arte nolunt tractari, quæ
 sunt *bona* sive artis propria, tum quod postulant ea tradi, quæ sunt aliena. De priori hinc exi-
 stimari poterit. Proprium artis esse objectum, sive objecti tractationem ad artem pertinere,
 nemo, nisi palam insanus, negaverit. Respublicæ igitur ejusque formæ omnes, sive species,
 quæ Politicæ objectum sunt, a Politico tractari debent; ita ut præcipiat, quæ cuique formæ
 sint utilia, & noxia, sive quæ sint causæ, sive modi instituendi, conservandi, & evertendi
 singulas reipub. species. At enim *isti, vitiosas reipubl. formas*, (c) præcipue vero Tyrannidem,
 ab arte exclusam volunt, quod tyrannidis condendæ aut conservandæ præcepta tradi piaculare
 censeant. In quo, quantum eos ratio fugiat, non modo disputatio, sed & exemplum Aristo-
 telis ac D. Thomæ luculente demonstraverit.

§. 11. Quod ad disputationem eorum attinet, de Politicæ subjecto cum absolute, tum compa-
 rate agunt. *Absolute* quidem, dum demonstrant, Politici esse, non tantum de optima, sed etiam
 de quacunque reip. forma, quamvis deteriori & vitiosa, præcipere. *Compare* autem, dum
 Politico plus de vitiosis, quam de rectis & laudabilibus reipubl. formis, laborandum esse *affir-*
mant. (d) Quod nihil est aliud dicere, quam tyrannidem cæterasque vitiosas formas esse artis
 Politicæ objectum, & quidem magis proprium, quam Regnum aliasque rectas & laudabiles
 formas. De priore inveniet Lector principio quarti Politicorum accuratam Aristotelis, & D.
 Thomæ in ejus libri commentario disputationem: qua, quod veri Politici munus & officium sit,
 quamque parum Plato illud custodierit, operose demonstrant.

§. 12. Quatuor porro partibus id describunt, quarum *Prima* est nosse, quæ reipubl. forma sit
 absolute ac simpliciter optima, maximeq. optabilis: *Alter*a nosse, quæ sit optima pro conditio-
 ne rerum copiarumque præsentium, nam quorundam populorum ingenia ad optimam illam
 minime sunt accommodata. Sicut Asiaticos Agesilaus in servitute bonos, in libertate pessim-
 os esse aiebat: apud alios vero rerum ad commode feliciterque vivendum necessariarum
 inopia optimam reipubl. quæ *avaraque*, id est, rerum illarum copiam requirit, institui non
 patitur. *Tertia* pars est, nosse reipubl. quamcumque sibi oblatam corrigere ad salutem, &
 conservare, quod genus Aristoteles *reipubl. ex hypothesi* vocat. *Postrema*, nosse quæ forma rei-
 publ. sit maxime, communis, & plerisque hominibus accommodata. Ratio hujus sententiæ
 hæc ab illis affertur, quoniam omnes artes, quæ de genere aliquo tractant, omnes etiam ejus
 generis species explicare debent, quod Inductione nonnullarum artium probant, ex quibus est
 Medicina. Nam Medicus cum circa valetudinem, quæ Genus est, occupetur, non unam mo-
 do, sed omnes valetudinis species tractare, adeoque non modo, quæ optima sit valetudo aut
 corporis constitutio, sed etiam quæ minus firma, quæque deterrima, quæcumque denique ipsi
 offeratur, eam nosse, & restituere ac conservare debet. Atqui Politicæ est Ars, quæ de Genere
 tractat, nimirum de reipub. Itaque omnes reipubl. species explicare debet, non modo eam,
 quæ

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) *Qua avaræque definitur.* Nescio, an quis vel gen-
 tilium Philoophorum in copia rerum ejusmodi beatu-
 dinem vitæ civilis collocaverit, si excipias Epicuri aliquot
 affectas. Stoici sane, illam quidem *avaraque*, sive
 rerum illarum sufficientiam, ne quidem in parte felicita-
 tis collocaverunt. Aristoteles, partem esse credit; sed
 minimam: potissimum vero felicitatis illius, absolvi vir-
 tutis exercitio. Idque non in Moralibus duntaxat do-
 cuit, verum etiam in opere Politico; cujus liber septi-
 mus, primis tribus capitibus, eo de argumento præclare dis-
 serit. Hic error Scioppii, multorum aliorum mater est
 perquam secunda: iadigna homine saltem Christiano.
 (b) *Materia subjecta.* Homines, civilem societatem sive
 desiderantes, sive volentes, proprie sילוquaris, objectum
 sunt Politicæ; & Respublica cujusque civitatis est finis

Politicæ internus. Sed hoc, nunc Scioppio condone-
 mus.

(c) *Ist vitiosas reipubl. formas.* Hoc recte docetur
 a Scioppio. Latius tamen longe hoc ipsum a nobis est
 demonstratum, cum in Propoliticis cap. 4. tam Libro de
 civili prudentia cap. 5. Dicta etiam nonnulla, huc perti-
 nentia, a nobis sunt Præfatione ad Machiavelli Principem
 nostræ editionis, alibique.

(d) *Esse affirmant.* Nusquam id affirmatum legas, sive
 ab Aristotele sive ab Thomæ. Nusquam illi itidem vel
 innuerunt: *Tyrannidem cæterasque vitiosas formas*
esse artis Politicæ objectum magis proprium quam Re-
gnum aliasque rectas & laudabiles formas: sed plane
 contrarium. Utpote qui illos status vitiosos indignos
 reipublicæ nomine judicaverint,

quæ simpliciter sit optima (quæ nunquam fortasse nec fuit nec erit) sed etiam, quæ pro conditione rerum sit optima: & quæcunque tandem ipsi offeratur, scire debet, quomodo ea instituta fuerit, quibusque modis corrigi & conservari possit. Itaque Platonem errasse, nec politici munere satis functum insimulant, qui tantum de optimo reipubl. statu præceperit: nullum enim ejus doctrinæ usum esse, quod conditio rerum humanarum non ferat, ut optima reipub. utantur: Politicus vero præcipere debeat ea, quæ hominibus utilitatem afferant.

Aristoteles, & D. Tho. jubent politicum tradere modis conservandi vitiosas reipub. §.13. Verba Aristotelis in Platonem sunt: *Etiamsi cetera præclare dicat, a rebus tamen utilibus aberrat. Non enim videnda est optima tantum reipubl. forma, sed etiam ea, quæ potest esse. Et infra: Oportet Politicum etiam iis, quæ in usu sunt, rebus publicis mederi & opitulari posse. Sed quoniam multi D. Thomæ verba audire malunt, eorum partem appingemus. Politicus (inquit) debet considerare politiam optimam simpliciter, & optimam ex suppositione, & qua pluribus civitatibus congruit. Sicut Medicus non solum considerat sanitatem simpliciter, sed sanitatem, qua competit isti. In hoc autem multi loquentium de Politia defecerunt. Etsi in aliquibus dicunt bene, tamen in iis Politis, quæ non quidem sunt optima, oportuna tamen aliquibus civitatibus, defecerunt. Quia Politicus, non solum debet considerare Politiam simpliciter optimam, sed etiam optimam ex suppositione, & eam, quæ cuique congruit, & qua possibilis est. Similiter, debet Politicus considerare Politiam faciliorem, & communiorem omnibus. Isti autem solum de optima politia determinaverunt, quæ multis indiget, ad quam pauci pertingere possunt. Et ideo solum de illa, quæ vix, aut nunquam esse potest, consideraverunt. Et ideo manifestum est, quod erraverunt.*

Idem voluit politicum magis de vitiosis, quam de rectis, esse sollicitum. §.14. Jam quod vitiosas (a) & imperfectas reipubl. formas plus, quam rectas, ad Politici curam pertinere docuerint, hic Aristotelis locus 6. Polit. 6. argumento esse potest. *Ea (inquit) Olygarchia, quæ Tyrannidi similissima, ut nequissima est, ita majorem curam & cautionem desiderat. Quemadmodum enim corpora bene constituta, & ad bonam valetudinem probe conformata, similiter autem & navigia ad navigationem oportuna bonisque nautis instructa, plura incommoda sine læsione vel interitu sustinent: corpora vero morboſa, ac navigia fatiſcentia malisq. instructa nautis, ne parva quidem incommoda ferre possunt, ita & pessima quæque reipub. forma plurimam cautionem desiderat. Porro D. Thomæ in hujus aristotelici loci explanatione verba sunt: Sicut corpora animalium, quæ bene disposita sunt ad sanitatem, propter bonam ad invicem primorum compositionem vel proportionem: & naves, quæ bene compaginatae sunt, in ordine ad navigationem, possunt sustinere plures errores, ut puta ictus vel passiones ab extrinsecis, ita ut non facile corrumpantur propter illa. Illa autem corpora animalium, quæ male disposita sunt propter malam dispositionem humorum: & naves non bene compaginatae, sed quasi resolutæ, habentes pravos nautas, non possunt sustinere etiam modicos errores: imo corpora animalium talium a modicis passionibus corrumpuntur, naves vero hujusmodi ad modicum impulsu venti vel undæ, vel ad ictum rupis franguntur. Ita est de rebus publicis. Illa, quæ optime ordinatae sunt secundum rationem, multos impulsus & magnos sustinere possunt. Male autem ordinatae a modicis corrumpuntur, & ideo majori indigent cautela.*

Idem exemplum præjucis politici. §.15. Quam denique exemplo etiam suo Aristoteles (b) & D. Thomas, hanc suam de Politicæ subiecto doctrinam stabiliverint, nemini, qui librum quintum Politicorum, in eumque D. Thomæ commentarium legerit, obscurum esse potest. Ibi enim de vitiosis reipub. formis, earumque conservandi modis, accuratissime præcipitur. Et capite quidem undecimo, de modis conservandi regni, seu boni principatus, paucis verbis disputationem absoluunt; sed in præscribendis modis, quibus tyrannis conservari debeat, longe sunt copiosissimi, ita, ut si quis versus numeret, quos in docenda utriusque formæ conservatione expleverunt, duodecies tantum, & eo plus, tyrannidi, quam regno, ab eis impensum esse comperiat.

Iniqui politicorum confuses, volentes ab his tractari aliena. §.16. Et adhuc quidem, satis planum fecisse videor, eos, qui tam iniqui sunt scriptorum Politicorum judices, contra quam ratio ac methodi leges ferunt, in arte politica, ea, quæ artis propria sunt, tradi nolle. *Reliquum est, ut (c) eosdem ad obsequia, sive aliena tractari velle, similiter demonstrem.*

Vituperare tyrannidem, pertinet ad Scholam Ethicam. §.17. Cum igitur supra, aliud Genere, aliud Loco alienum esse, ostenderim, quorum illud semper methodo artis ac doctrinæ, alterum etiam prudentiæ methodo adversatur, utriusque generis alienum ab istis requiri videmus. Primum enim, hoc nomine, Politicos scriptores graviter accusant, quod non occupentur in describenda tyrannidis fœditate seu turpitudine, ut ab ea vel occupanda, vel retinenda hominum animos deterreant. Hoc autem, a schola politica alienissimum esse, & ad Ethicam vel Moralem pertinere, (d) etsi nemini vere Philosopho potest esse dubium,

Nota, & animadversiones. Conringii.

- (a) Jam quod vitiosas. Si de statu regiminis loquaris, vera sunt, quæ hic Scioppius docet; at si & reliquis civitatibus attendas, longe est alia ratio. Certe, qui simpliciter optimam velit instituere civitatem, illi longe est pluribus opus præceptis: idque, quoniam singula quæque accurate ibi sint componenda, quo civitas omni ex parte felix evadat. Loca autem illa Aristotelis pariter & Thomæ, de solo statu regiminis loquuntur: ultra formam regiminis vero multa sunt ad felicitatem civitatis necessaria.
- (b) Exemplo etiam suo Aristoteles. At vero Aristotelem, integros sex libros instituendæ optimæ reipublicæ impendisse, saltim simile vero fecimus Introductionis in Politicam Aristotelis cap. 2. Hodieque superant hujus argumenti liber septimus, & pars octavi.
- (c) Reliquum est, ut. In omni illa, quam nunc aggreditur Scioppius, doctrina minus se se recte gerit.
- (d) Et ad Ethicam vel Moralem pertinere. Vituperari tyrannidem potest & debet, modo non uno: & Moraliter scilicet & Politice. Moraliter, eo quod tyrannis humanæ naturæ adversetur, sive Tyrannum ipsum videas sive eos, qui illius libidini sunt obnoxii. Politice, eo quod hic reipublicæ status, primo, non tendat in usum integræ civitatis, sed solius dominantis tyranni, ac proinde neutiquam possit annumerari bonarum rerum publicarum ordinum, imo ab illo longissime omnium recedat: secundo, quod nec ipsi tyranno conciliet quidquam veræ civilis felicitatis, quicquid autem pariat brevissimi, id sit temporis. Prius vituperium, non est politicum: Posterius vero, unice ad Po-

um, tamen propter alios, quibus disciplinarum fines non æque noti sunt, distinctius probare volo.

§.18. ETHICA seu moralis Philosophia, (a) quæ ars bene vivendi definitur, partim regularis est, (b) Ethica def. partim exemplaris. Et illa quidem vel dogmatica, vel parænetica seu pædagogica: hæc autem vel characteristica, vel historica, vel fabularis. Non minus enim, quam cætera artes, moralis partim regulis, partim exemplis docetur. Regulæ verofunt vel generales, vel speciales. *Illic Dogmata seu Decreta: hæc Præcepta* (c) vocantur vel Paræneses aut Cohortationes. Decreta sunt generales sententiæ, quæ non ad certam aliquam, sed ad omnem vitæ partem diriguntur, & universè hominis animum informant, ac partim in tradendo fine hominis, seu summo bono, partim in iis, quorum adjumento finem consequimur, in eorumque contrariis occupantur. Cujus generis sunt, quæ docent, quid sit felicitas hominis, quid miseria, quid bonum, quid malum, quid virtus, quid vitium, quot sint virtutes, separatæne sint, an connexæ, ut qui unam habeat & cæteras habeat. *Atque hoc fere* (d) librorum moralium Aristotelis argumentum est. Præcepta, singulis vitæ partibus inserviunt, & cum Actiones hominis, quæ Officia vocantur, secundum temporum ac locorum varietatem ordinant ac disponunt, tum Passiones, sive affectus, aut Perturbationes moderari, & vel excludere vel corrigere docent. Ex hac nota sunt, quid facere debeat, qui vitam beatam traducere, (e) qui metu vacare, qui cupiditate, spe, amore, invidia omninoque iis, quæ mala sunt, animum liberare velit: *quid pater filio*, (f) filius patri, vir uxori, uxor viro, servus domino, dominus servo, amicus amico, civis civi præstare debeat. Atque hæc Philosophiæ moralis pars a Cicerone in libris de Officiis (g) & tusculanarum disputationum uberri- me pertractatur, quorum illi regulas Actionum (h) tradunt, hi vero Passionum sive Affectuum regimen,

Nota: Et animadversiones Contrungis.

politicam pertinet, doctrinam, ut sine culpa imperfectæ operæ omitti nequeat. Hinc nec quisquam meliorum politicæ doctrinæ magistrorum hoc agere neglexit. Non Plato certe, non Aristoteles, non hujus paraphrastes Thomas. Tantum abest verum esse, quod hic Scioppius addit: quod vituperare tyrannidem a schola politica alienissimum esse, nemini vere Philosopho possit esse dubium. Etiam hic autem Scioppius prodit pravam illam sententiam, quasi circa unum ideinque objectum non possit nisi una versari methodus: cum tamen certum sit, fieri id posse & debere a diversis, tantum si diversus sit considerandi modus: ceu jam tum animadvertimus.

(a) *Ethica seu moralis Philosophia.* Prolixa quæ sequitur dissertatio de Ethicæ natura & variis speciebus, demumque finitur pag. 59. cum §.23. aliena est ab hoc argumento, atque adeo vitiose inserta. Licet autem sine culpa, tanquam ab instituto remota, isthæc nunc omnia contemneret. Imo vero non licet sine culpa justam eorum examen hic instituere. Non possimus tamen non saltem in quædam maxime enormia animadvertere.

(b) *Partim regularis.* Quæ hic instituuntur partitiones Ethicæ rigidum examen haud ferunt. Quâdantenus tamen tolerari possunt. De Moribus scilicet alia novimus sensu atque experientia, alia ratiocinatione. Posteriora comprehendit Ethica, quæ Scioppio, regularis audit: Priora, quæ eidem exemplaris dicitur.

(c) *Illic Dogmata seu Decreta: hæc Præcepta.* Divisionem illam Ethicæ in dogmaticam & paræneticam, jam dudum Stoici veteres agnoverunt. Cum primis legi merentur, quæ de utraque differuntur a Seneca in Epistolis post nonagesimam quartam & quintam. Stoica illa adhuc juvenis Scioppius produxit in suis *Elementis Philosophiæ Stoicæ moralis* cap. II. hic non nihil aliter fenex pinxit, meliora tamen haud reddidit. Cæterum facile apparet, omnes illos longe diversè vocabula illa accipere atque ab aliis fieri solet. Nec enim alius quisquam solas generales morum instituendorum regulas Decreta, aut speciales Præcepta appellavit: sed utrumque vocabulum de utriusque promiscue usurparunt, boni quique auctores alii, qui discrimen omne utriusque vocabuli collocant in sola diversitate enunciandi. Imperativæ nimirum sit Præceptum, quod Indicativæ est Decretum: ac viceversa. Sic: *Deus est colendus*, Decretum est: *Deum cole*, Præceptum. *Uxor à marito amanda*, est Decretum, quamvis specialis Regula: *Marite ama uxorem*, Præceptum. Rectius divideris moralem doctrinam in eam, quæ nude sciscit, quid agendum omittendumve, & eam, quæ veras causas reddit, quare quid agendum sit aut omittendum. Quarum utramque tamen possis nunc dogmaticam nunc paræneticam dicere: sed posteriorem solam Philosophiæ aut scientiæ moralis nomine dignari, si quidem vere demonstrativis utatur probationibus, Oratoriam vero si rheto-

ricis, hoc est plebi persuadendæ idoneis argumentis duntaxat rem conficiat, cujusmodi solent esse pleraque Parænetica. Hanc diversam Moralia tradandi rationem etiam Epicteto stoico fuisse observatam, liquet ex cap. 76. *Enchiridii*. Posidonio quoque necessariam vitam *conservari inquisitionem*, testatur Seneca *epistola 95*. Quia & ipse Seneca, ita interdum differit in ipsa illa Epistola, quasi dogmaticæ doctrinæ voce illam *ἀπολογία* intellectam velit. Etsi minus constanter ita doceat. Et vero utraque illa Epistola plena est confusionis & multum turbulenta. Ut proinde nec J. Lipsius l. 2. *diff. 13. Manducationis* ab illa stoicæ Philosophiæ scabie cavere sese poterit.

(d) *Atque hoc fere* Imo vero Aristoteles studiose inculcat, in omni vita etiam atque etiam videndum, quid huic aut illi, hoc aut illo loco vel tempore, conveniat, non autem duntaxat *universè hominis omnia informat*. Ad hoc, ut dixeris hoc fere esse argumentum primorum quinque vel sex librorum moralium Aristotelis, in longe aliis tamen versantur libri reliqui.

(e) *Qui vitam beatam traducere.* At vero hoc generale quid est: debet itaque dogmatici esse argumenti.

(f) *Quid pater filio.* Rectius Aristoteles hæc & similia bonam partem ab Ethicis sejunxit, & partim Oeconomicam partim Politicam docenda commisit. Ad Ethicam scilicet, docere tantum pertinet, quid jure naturalis amicitia pater filio, liberi parentibus, & sibi mutuo conjuges & cognati affinesque debeant: in quantum autem & hæc & alia vel domesticæ vel civili societati utilia sint, alterius est operæ.

(g) *In libris de Officiis.* Id quidem haud omnino negaverim. Ipsemet enim Cicero ita, stoice l. 1. *de Officiis* loquitur: *Omnis de officio duplex est questio. Unum genus est, quod pertinet ad finem bonorum: Alterum, quod positum est in Præceptis, quibus in omnes partes usus vita confirmari possit. Superioris generis hujusmodi exempla sunt: omnia ne officia perfecta sint, nunquid officium aliud alio majus sit: Et si qua sunt generis ejusdem. Quorum autem Officiorum Præcepta traduntur, ea quamquam pertineant ad finem bonorum, tamen id minus apparet, quia magis ad institutionem vitæ communis spectare videntur, de quibus est nobis his libris explicandum.* Observandum vero, quod hic ipsemet Cicero fateatur, Officiorum præcepta ista pertinere ad bonorum finem, etsi minus id appareat. Reapse igitur utique hæc etiam doctrina fereat dogmatica dicenda. Similiter vero & illa, quæ ad finem bonorum pertinere ait, reapse sunt Præcepta, quamvis magis communia & generaliora.

(h) *Illic regulas actionum.* Regulæ actionum sane traduntur in libris de Officiis: sed non sensu scioppiano, ut actiones scilicet sint distinctæ a regimine affectuum.

gimen, id est, quomodo vitiosos animi, affectus medicari vel moderari oporteat. Quod quidem *internum officium* distinctionis gratia vocare possumus: sicut *externum* illud, quod Deum & homines spectat. Libri vero de Finibus bonorum & malorum sunt dogmatici, & in tradendis Decretis occupantur. *Plutarchi etiam moralia* (a) opuscula maximam partem præceptis vitam hominis ordinant. Quemadmodum, & Theophrastis, Phocylidis, quæque Pythagoræ vocantur Aurea carmina, & Disticha Catonis nomen præferentia. Seneca Philosophus etiam ipse præceptivam Moralis partem potissimum voluit, planeque in ea regnat: cui proximus est Epictetus Stoicus. Cum autem officium sit vel perfectum, quod κατόρθωμα (b) vocant vel Medium, quod καθήκον perhibetur, quorum illud est actio vel constituens heroicam virtutem vel ab ea proficiens, hoc autem in communi ac velut ordinaria hominum virtute spectatur: apud Gentiles a christiana doctrina remotos (Epicteto & Seneca exceptis) vix ullam perfecti officii regulam inveneris. Itaque, si quis virtutis perfectionem adamet, sacrarum literarum ac librorum vere κατορθωματικῶν lectioni dedere se necesse habet: qui a Theologis prædicis, quorum alii *castræ*, (c) alii *spirituales* vulgo dicuntur, magno numero sunt editi.

*Libri pars
Exemplaris.*

§. 19. *Exemplaris seu paradigmatica* (d) Philosophiæ moralis pars faciendorum fugiendorumque exempla suppeditat. Nec enim tantum quomodo quidque faciendum, sed etiam quomodo non faciendum sit, exemplo rectissime docemur. *Tam hæc cogitanda sunt exempla, quæ vites, quam illa è contrario qua sequaris*, ait Seneca. Sic Ismeniam clari nominis tibicinem Plutarchus auctor est, cum discipulis suis non eos modo, qui bene, sed etiam, qui secus tibiis canerent, ostendisset, monere eos solitum: *Ita canendum est, & ita canendum non est.* Et Horatius l. Satyr. 4. se a patre suo proponendis virtutum ac vitiorum exemplis, quid in vita agenda fugere quidque facere deberet, edoctum fuisse, pereleganter narrat. Quem quidem locum hæc verbis concludit:

*avidos vicinum funus ut aegros
Examinat, mortisque metu sibi parcere cogit:
Sic teneros animos aliena opprobria sæpe
Absterrent vitii.*

Cum autem exempla, vel vera sint vel ficta, & vera vel in genere omnium, vel in specie hujus aut illius, sive singulorum: eo fit, ut pars ista Philosophiæ, quæ exemplis docet, sit partim characteristica, partim historica, partim fabularis. *Characteristica* est, quæ in genere homines virtutibus ac vitiis præditos dictis ac factis suis quotidianis velut signis ac notis quibusdam describit; *quæ res* (ait Seneca) *eandem vim habet, quam præcipere.* Nam, qui præcipit, dicit: *Illam facies, si voles temperans esse: qui describit, ait: Temperans est, qui facit illa, qui illis abstinet.* Similiter qui præcipit: *Illam ne feceris, ait, si non vis esse intemperans, sed qui describit: Intemperans est, qui facit illa, qui non abstinet ab illis.* Sic Zachariæ cap. II. qualem deceat esse bonum Pontificem sive Ecclesiæ Pastorem, Characterem seu notationem Pastoris stulti docemur: *Pastor stultus, sive pastor & idolum, derelinquit gregem, derelicta non visitat, dispersum non quarit, contritum non sanat, id quod stat, non enutrit, sed carnes pinguium comedit, & ungulas eorum dissolvit.* Ista characteristicam seu descriptivam docendi ratio eandem vim, ac si præciperetur, quid fugere Pontifex, quid-

Nota, & animadvertiones Conringii.

(a) *Plutarchi etiam Moralium.* Clarius dixisset & magis ex vero Scioppius: Plutarchum & reliquos istos quorum paulo post meminit, aut simpliciter præceptive, aut additis quidem probationibus, sed præterquam oratoriis Moralium tradidisse: *ἐπισημονικῶς* aut vere *φιλοσοφικῶς* neminem illorum omnium.

(b) *Quod κατόρθωμα.* Vocum illarum græcarum interpretatio isthæc itidem est ex veteri porticu. Nemo tamen veterum affirmavit: *κατόρθωμα esse actionem vel consistentem heroicam virtutem vel ab ea proficiscentem.* Nescio etiam, an quisquam temere probaverit id, quod pronunciat Scioppius: *apud gentiles vix ullam perfecti officii regulam inveniri: nisi sane respexeris ad illud, quod omnia sunt agenda in gloriam Dei & vitæ æternæ causa: quem scopum gentilium præcepta nulla habent, ne Senecæ quidem & Epicteti, quos solos hic excipit Scioppius.* Cæterum videtur, Scioppio jam tum seni adhuc placuisse adolescentiæ suæ illud in Elementis parte I. cap. 74. defensum dogma: *Aristotelis philosophiam totam nullam esse & effeminatam, & sine stulticia philosophia parum prodesse.*

(c) *Castæ.* At profecto non hi solent tantum circa κατόρθωματα, sed etiam τὰ καθήκοντα, & quidem potissimum circa hæc, occupari.

(d) *Exemplaris sive paradigmatica.* Exemplaris morum doctrina aut nude duntaxat in exemplo monstrat virtutum & vitiorum naturam proprietatemque: aut simul, bono an malo eventu gestum aliquid omissumve sit. Illa parum apta est ad docendum: hæc vero suppeditat sæpe numero optimas probationes laudabilium & vituperan-

dorum operum. Sæpe numero inquam. Nec enim semper ex eventu prospero aut adverso, quem narrant historiarum, discere est, quid honestum sit, quid turpe: ut quidem in vita habent sese res mortalium. Quod respiciens Aristoteles dixit, *πλάνην ἔχειν καὶ τὸ ἀγαθόν, διὰ τὸ πολλοῖς συμβάλλειν βλάβας ἀπ' αὐτῶν* & ipsismet S. Apostolus docet, miserimos fore fidelium Christianorum optimos, si hujus vitæ eventibus metienda sit vera felicitas. Quandoquidem vero Philosophiæ nomen meretur denique illa, quæ firmis rationibus subnixæ est rerum cognitio, facile apparet, non promiscue omnem exemplarem morum doctrinam Philosophiæ parandæ esse idoneam. Sic sane characteristicam vulgo parius prodest, quam Philosophiæ moralis sectatori, ut videre est in libello Theophrasti. Fabularis itidem non inservit Philosophiæ: sed communi potius vitæ. Argumenta scilicet philosophica necessum est vera esse: adeoque nihil ficti admittit in probationem Philosophiæ. Multo minus ergo & Mythologia huc facit quicquam. Sola Historia Philosophiam juvat. Ut tamen ante jam diximus, non etiam illa semper firma suppeditat argumenta recti & iniqui; idque quoniam omnis historia versatur tantum in hujus vitæ eventibus & actibus narrandis, cum tamen vera felicitas demum sit expectanda, facta mortuorum corporum resurrectione & æterna cum immortalis anima reduntione, quod nos hætenus docuit omnium optime sola doctrina christiana. Hæc sufficit notasse ad omnia, quæ de exemplari morum doctrina omnibusque ejus partibus hic disserit Scioppius: falso omnem illam doctrinam Philosophiæ nomine dignatus. Neque vero patitur institutum plenius hoc agere, aut in singula pro merito animadvertere.

quidque facere debeat. Hanc porro Philosophiæ partem Theophrastus Aristotelis auditor & successor peculiari libro complexus fuerat, cujus hodie fragmenta extant, quæ *Characteres morum* inscribuntur.

§.20. *Historica* est, quæ vera aliorum exempla sic narrat, ut ex eorum, quæ recte, ac secus facta sunt, eventis, gloria puta & infamia, utilitate ac damno, quid faciendum fugiendumque sit, addisci queat. Nam qui, verbi gratia; ebrietatem Alexandri gloriam ejus obscurasse, ac multorum ei malorum causam fuisse narrat, is Principibus, ut ebrietatem fugiant, præcipere censendus est. Ita, qui Scipioni Africano continentiam, qua in capta virgine illustri sponso suo reddenda usus est, cum gloriosam fuisse, tum animos hostium conciliasse, & Hispaniam ad ejus imperium adjunxisse narrat, eadem opera iis, qui cum imperio sunt, præcipit, ut ipsi se in voluptatibus contineant, animoque imperare velint. Atque hæc causa est, cur historiam Tullius non modo *æstem temporum*, sed etiam *vita magistræ* vocarit. Nimirum non modo quid quoque tempore contigerit narrare; sed etiam recte factis laudem impertiri, sceleribus maculam adspargere; sic denique instituere narrationem debet, ut ex ea vitam suam lectores recte moderari discant.

§.21. *Fabularis* est, quæ fictis exemplis hominum actiones dirigit: sive illa fiat hominum, ut in narrationibus Milesiis, quarum soluta est oratio, ut Apuleii, Heliodori, Bocaccii, tum in poesi epica & scenica: sive belluarum aliarumque rerum, quibus ratio, sensus, & oratio affingitur, ut in Æsopi mythologia. Epica quanta vis sit ad docendam moralem philosophiam, non uno loco Aristoteles, Strabo, Plutarchus, ex professo autem Horatius l. Epist. 2. utriusque homerici poematis exemplo declarant. Nam ex Iliade præcipue militares, ex Odysea vero pacis artes haurire licet. Scenica, præcipue comica, nihil aliud, quam vitæ imaginem velut in speculo exhibet, in quod insipientes discere queant, sibi quid ex usu sit: sicut ex diverso Tragediæ Regum Principumque actiones & affectus ordinat, adeoque inepte & intempestive populo spectante agitur. Mythologia denique sive Apologi & Fabulæ ætopica, quid facere privatim, ac publice, quidque cavere conveniat, ad popularem captum accommodatissime, minimaque cum cujusquam offensa & invidia præmonstrant.

§.22. Ex HIS facile est intellectu, quam sit *Ethica proprium*, (a) & a *Politica* alienum, quod Censoribus isti a Politicis tractari postulant. Nam deterrere hominum animos ab affectanda vel tuenda tyrannide, ad partem Ethicæ paræneticam seu præceptivam pertinet: Tyrannidis vero turpitudinem describere, ad partem dogmaticam, cujus est de Honesto & Turpi disputare, quæ sunt forma, ac velut anima virtutis & vitii. Cum enim, verbi gratia, uterque in alienanda re familiari versetur liberalis & prodigus; sicut vicissim in eadem non alienanda, sed quærenda aut retinenda, frugalis & avarus: honestas & turpitudine facit, ut Liberalitas sit virtus, Prodigia sive Effusio vitium; virtus etiam sit Frugalitas seu parcimonia, vitium vero Avaritia. Nam Liberalis alienat, quoniam honestum est alienare, turpe vero retinere. Prodigus contra alienat, ubi turpe est alienare, honestum vero retinere. Ita frugalis retinet, quia turpe est dare, honestum vero retinere: Avarus contra, seu fordidus, retinet etiam, ubi dare honestum est, turpe vero retinere.

§.23. Neque vero quicquam momenti habet, quod contradici ab istis potest: de tyrannide tractare, politici officium esse, adeoque ab eo de tyrannidis turpitudine, velut Adjuncto, agi debere. Ut enim a *methodi magistris* (b) docemur, omnis quæstio aut disputatio ejus artis propria est, cujus fuerit Prædicatum live Attributum.

§.24. Ut hac quæstio, (c) sit ne Avaritia Liberalitati contraria, non est Ethicæ, sed Dialecticæ. Nam quid sit *Contrarium*, ex Dialectica discitur, quamvis subiecta sint ethica. Docet autem Dialectica, esse contraria illa, quæ sub eodem genere posita, plurimum dissident, iam vero Avaritiam Ethicus sub alio genere ponit, sub alio Liberalitatem. Nam Liberalitas est sub habitu alienandi seu largiendi, Avaritia sub habitu non alienandi, sed acquirendi aut conservandi. Liberalitati ergo contrario nomine opponitur Effusio, Avaritiæ parcimonia. Cum enim Liberalitas & Effusio sint sub eodem genere (sub habitu nempe largiendi,) plurimum inter se diffi-

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) *Quam Ethicæ proprium.* De vero discrimine Ethicæ & Politicæ egimus nos latius l. de Civili Prudentia cap. 6. & in Propoliticis cap. 5. Inde vero manifestum est, de turpitudine quidem morali tyranni agere, non esse proprie Politici; Politici tamen in officio esse, ostendere, quantum a felicitate civili ab sit regimen tyrannicum, quamque adeo miser & corruptus sit reipublicæ ille status. Si docere id negligat Politicus, non profecto officium facit, sed peccat graviter. Ex parte igitur vera sunt, quæ hic docet Scioppius, magna tamen ex parte a vero & recto abeunt plurimum.

(b) *A methodi magistris.* Præter P. Ramum & sectatores ejus, non crediderim quenquam illam quidem ineptam methodum docuisse: utpote quæ, evertat omnem scientiarum limitem apud doctos quosque receptissimum. Non est hujus loci, delirium illud pluribus coguere. Sufficit notare, quod aliz disciplinæ agant de affectione aliqua tantum in abstracto, aliz autem de eadem, sed in concreto. Ut Geomètra de linea in abstracto, de linea in visu posita opticus. De numero in abstracto Arithmeticus, de eodem in sonis Musicus. De communissimis enim affectioni-

bus in abstracto Metaphysicus, de eisdem in concreto omnes reliquæ agunt scientiæ.

(c) *Ut hac Quæstio.* Omnia quæ subiungit Scioppius usque ad §. 28. iterum toto genere esse ab instituto aliena, nemo non videt. Rejicienda hinc igitur merito sunt, & ableganda in suum locum. Et vero satis apparet, adducta huc esse tantum causa ostentandi peritiam aliquam subtilitatum philosophicarum. Quanquam ipso statim in limine, prædat potius Scioppius suam ramificam *ἀπαιδεύσια*, afferens, quid sit *contrarium*, ex Dialecticæ disciplina cum tamen id docere, non Dialecticæ sit sed Metaphysicæ. Cæterum contra ea, quæ subtituliter hic disputata ab se credidit Scioppius, adversus Aristotlem & unanimum penne omnium sententiam, quod nempe ut Horatius etiam cecinit,

Virtus est medium vitiorum utrinque viciatum,

non est, quod a nobis quidquam hic adferatur in medium, ne denuo in vitium rapiamur vicio alieno; ut S. Hilarii verba mutuemur: præsertim, quum nihil habeant, cui resistendo, aliquis ex Lycæo tyro non par sit.

dissident, quoniam illa honesta est, hæc vero turpis. Similiter Avaritia & parcimonia sub eodem habitu non largiendi, sed retinendi, plurimum inter se dissident. Nam parcus non dat, sed retinet, quia turpe est dare, honestum vero retinere: Avarus autem retinet, etiam ubi turpe est retinere, honestum vero largiri.

§.25. Similiter quæstio hæc, sit ne virtus mediocritas, five in medio duorum vitiorum posita, rectius in Logica aut Metaphysica, quam in Ethica, tractatur. Primum enim ex Methaphysicis discimus, unum uni tantum esse contrarium. Aristotelis 10. Metaphys. 4. verba sunt: *Planum est fieri non posse, ut uni plura sint contraria.* Et c. proximo: *Unum uni contrarium est.* Philoponus similiter 3. Physic. 3. *Absurdum est, inquit, ut duo uni eidem sint contraria.* Sed & prius Plato Alcibiad. 2. *Duo uni rei contraria nullo modo esse possunt.* Et in Protagora. *Unicuique contrarium unum solum est contrarium, non multa.* Fortassis autem supervacuum & *επιεργον* fuerit, sententiam hanc auctoritatibus stabilire, cum perspicue Spiritus Sanctus affirmet Ecclesiast. 33. *Contra malum bonum est, & contra mortem vita: sic & contra virum justum peccator.* Et sic intueri in omnia opera Altissimi. *Duo contra duo, & unum contra unum.* Igitur Metaphysicæ doctrinæ consentaneum est: virtutem inter duo vitia nequaquam esse positam. Aliter duo ei vitia essent contraria, cum semper virtus & vitium sint contraria.

§.26. Deinde ex Dialectica discimus, Contraria, ut & reliqua Opposita, dici secundum idem, ad idem, & eodem tempore ac loco; cui consequens est, vitia illa, quæ vulgo defectus perhibentur Virtutum, nequaquam esse Virtutibus contraria, cum secundum idem minime dici satis constet. Exempli causa: Avaritia non est defectus, neque oppositum Liberalitatis, quoniam revera non circa idem internum seu formale, ut sic dicam, objectum versantur. Nam formale & internum Liberalitatis objectum est, alienare rem familiarem, Avaritiæ vero non alienare, sed retinere. Formale voco, ut habitus istos circa rem familiarem materialiter tantum occupari significem; & formam vel formalitatem habitus ab objecti formalitate secerno. Ex eventu tamen, seu per accidens. Liberalitas & Avaritia contraria dici possunt, quoniam ipsa eorum objecta, alienare & non alienare, inter se pugnant.

§.27. Sed eodem modo per accidens vitium in medio duarum virtutum spectatur, velut alterius nimium five excessus, alterius parum seu defectus. Nam Avaritia inter Liberalitatem & Parcimoniam media est, & a modo quidem Liberalitatis deficit, Parcimoniæ vero modum superat. Sic Effusio in earumdem Virtutum medio collocatur, velut Liberalitatis excessus, & defectus Parcimoniæ.

§.28. Sed de his alias: nunc ad propositum ex diverticulo reverti, res monet. Cum Honestum & Turpe ad Ethicam pertineant, fateri oportet de tyrannidis turpitudine non in politica, sed in Ethica tractari oportere, ut pareatur legibus, quas methodus artis ac doctrinæ præscribit.

§.29. Reliquum est, ut de PRUDENTIÆ METHODO videamus, cui non tam veritas, (a) quam certa quædam hominum utilitas, est proposita. Hanc ultro fateor non modo permittere, sed etiam exigere, ut in politica tradenda (b) etiam deformitas seu turpitudine tyrannidis describatur, ad eamque averfandam verba conferantur. Cum enim rerum hominumque usus comprobet, eam in animis plerorumque pravitate esse, ut cum quid ad illud consequendum, quod alioquin eis allubescit, utile esse audiunt, clausis oculis, omnique impetu illuc ferantur: prudentis politici est, providere, ne quid ex doctrina sua, quamvis vera, homines tam corrupti & ad nequitiam proni, detrimenti capiant. Nam sine controversia, omnis politici disputatio non alio consilio veritatem exponit, quam ut multum inde utilitatis ad alios redeat. Ut enim prædixi, politica artis finis est publica felicitas, a publica vero felicitate alienissimum videtur ea præcipere, quæ neque eorum, qui imperant, gloriæ, neque subiectorum utilitatibus conducant. Quod si facere existimantur, qui tyrannidis condendæ & conservandæ vias ac modos subtiliter exsequuntur. Nam neque felix esse potest, qui tyrannidem tenet (quippe qui vi aut dolo utatur, & in perpetuo metu vivere necesse habeat) neque qui sub tyrannide vivunt, cum vix unquam eis desit, quod doleant aut formident.

§.30. Si tamen verum quærimus, ac subtilius rem totam limamus, longe ratio eos fugit, (c) qui dispu-

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) Cui non tam veritas. Prudentiæ est, definire quid expediat homini, quid noxium. Vetat itaque prudentia docere id, quod turpe est; nisi id aliunde jam sit notum, aut ita id fiat, ne ex doctrina illa rerum turpium, vita humana capiat quiddam detrimenti. Reapse igitur, aliud interdum exigit prudentiæ, quam Scioppius hic appellat, methodus, quam Doctrinæ methodus: utpote quum illa doctrinam aliquam interdum plane exesse jubeat ex humana vita. Sic Elephantidis libellos aut Briapejata interpretari, Grammaticæ quidem exegeticæ methodus habet, ne quidquam veteris illius spurcici non aperte doceatur. Vera tamen prudentia & pietas jubet potius, omnino abolere ferro & igne, quicquid illius generis & librorum & doctrinæ est; gnara scilicet, plus valere ignorantiam vitiorum, quam cognitionem virtutis, & vetera illa scelera sine culpa imperitiæ nesciri, vix autem sine morum labe intelligi posse. Ut proinde & ipse Scioppius in Priapeis edendis interpretandisque vehementer in prudentiam morum, cum primis christianam, peccaverit. Perinde

ut & hic non satis recte dixit: Prudentia methodo non tam veritatem, quam certam quandam hominum utilitatem esse propositam: cum utique veritas ipsa definiat illam hominum utilitatem, & nihil hominibus reapse sit utile, quod non idem verum sit.

(b) Ut in politica tradenda. Ut in politicis doceatur, tyrannidem esse pessimam omnium rerum, speciem, & pene indignam reip, nomine, non illa tantum scioppiana prudentiæ, sed etiam doctrinæ methodus exigit. Nec opus est, ut ulterius in politicis quidem turpitudine tyrannidis doceatur. Eoque hocce intra limites substitit ipsemet etiam Aristoteles. Atque adeo prudentiæ & doctrinæ methodus nihil hic diversum postulant.

(c) Longe ratio eos fugit. Ea quibus Scioppius defendit, doceri posse illa, quæ faciunt ad tyrannidem constituendam pariter conservandamque, idemque probant de omnibus simpliciter rerumpublicarum minus rectis speciebus, illa hæc fere sunt. Primum, tamen haud doceantur scripto libro, tamen usu & ingenii nativo acutissime haud difficul-

Unum uni contrarium.

igitur virtus non potest esse se nullius duorum vitiorum.

Stultum vitium, est defectus virtutis, sed accessus.

vitium in medio duarum virtutum.

Prudentia methodus de tyrannidis turpitudine Politicum agere jubet.

Tyrannidis conservanda modis tradendo capitis.

disputationem de tyrannidis conservandæ modis neque ad tyranni, neque ad subjectorum utilitatem quicquam momenti facere persuasum habent. Cum enim duos politici modos tractant, quibus imperium conservare tyrannus possit; quorum priorem D. Thomas *Intensionem* vocat, cum videlicet tyrannus intenditur & augetur, ita ut nihil savitiae & asperitatis in ea fiat, reliquum: alterum *Remissionem*, cum remittitur, & humanitate clementiaque mitigatur: neutrius modi tractatio singulari fructu publico caret. Nam prioris modi tractatio tyrannidem impedit; alterius vero emendat & tolerabiliorem reddit. Nec enim est dubium, impedienda tyrannidis vim habere, quæ quid non modo nihil tyranno suppeditat, quod ei ad votorum summam sit usui, sed aliis etiam simul cum tyrannidis odio notitiam artium tyrannicarum instillat, ut in servitutem a tyranno redigi nec velint, nec facile possint.

§.31. Talia porro sunt, quæ politici de augenda sive intendenda tyrannide præcipiunt: nam partim vim sive crudelitatem, partim fraudem & perfidiam præmonstrant, nullo cuiusquam tyranni usu. Nam qui tyrannidem concupiscit, ei sua sponte, nemine monente, eadem in mentem veniunt. Cujus rei argumento est, quod plerique tyrannorum fuere a literis remotissimi, neque eos politicorum lectio, sed improba regnandi libido modos edocuit, quibus tyrannidem sive consequerentur, sive retinerent. Atque haud scio, an vel indoctissimus maximeque barbarus tyrannus ipsi etiam Aristoteli, Politicorum sine controversia principi, eam in rem præcepta dicere possit. Hoc quidem planum est, philosophos Politicos observatis, quas vel viderant ipsi, vel legendo audiendove cognoverant, tyrannorum actionibus suas de tyrannidis tuendæ modis regulas confecisse.

§.32. Jam eum, qui remittendæ sive emendandæ tyrannidis viam præmonstrat, perspicuum est bene quidem in rem tyranni consulere, sed multo magis subjectorum utilitatem procurare. Si enim tyrannus non palam sit improbus, sed studio habeat dissimulare sua vitia, virtutes autem simulare, & ad boni Principis similitudinem quam proxime accedere, minus eum contemni minusque odio haberi continget. Quanto autem minus contemnitur minusque exosus est Princeps, tanto stabilius ac securius est ejus imperium, cum odium & contemptus, (a) principes imperium evertendi causæ sint. Subditorum porro longe tolerabilior est conditio, si pareant Principi, qui caveat videri improbus, studeat autem videri bonus, quam si sub ejus ditione sint, qui se sceleratum existimari nihili faciat.

§.33. Sic apparet, ne Prudentiæ quidem methodo alienam in politicis judicari posse præceptio nem de modis, quibus tyrannus, similiter autem & reliquæ vitiosæ rerum publicarum formæ, conservari possint, cum tantum inde utilitatis humano generi ostendatur.

§.34. Nihilominus reprehensioni locum esse fateor, si non cavet politicus, ne oratio sua esset lubrica (b) hoc est, ejus notæ, ut ex ea facilis in errorem aut falsam opinionem lapsus sit, ac judicium de faciendis fugiendisque depravetur. Nam a Deo maledictus est, qui ponit offendiculum cæco multo igitur magis, qui præceptis suis efficit, ut homines imperiti in errorem incidant, seque recte facere ac laudem mereri censeant, si modis illis utantur, quibus tyrannidem cæterasque vitiosas Imperiorum formas stabiliri audiunt.

§.35. Verum distinguere oportet lubrica vitio scriptoris, ab iis, quæ culpa lectoris sunt lubrica. Usu enim venire potest, ut quæ politicus dextera præbet, sinistra lector accipiat, & ex bene dictis corruptelam hauriat. Quoniam videlicet aut oscitat aliasque res agit, nec condignam tantis rebus diligentiam adhibet: aut ad politicam acroasin malitiam, in primisque regnandi libidinem domo secum attulit, statimque ea arripit, quæ cupiditati suæ habenas laxare existimat.

§.36. Sed propter hujus generis lubrica, nullo jure Politicus reprehenditur, cum neque Spiritus Sancti doctrina, sacrarum volumine literarum comprehensa, non possit ab iis, qui jam animo corrupti sunt, ad comprobandas impias sententias torqueri. Testatur hoc S. Petrus in verbis

H 3

Nota, & animadversiones Conringii.

ter talia discuntur. Ut proinde quidquid mali a notitia talium nascitur, non possit merito scriptæ doctrinæ attribui: quoniam remoto scripto, tamen isthæc intelligerentur. Neutiquam secundo heriles respublicæ omnes sunt iniquæ: sed nonnullæ summo nituntur jure, non minus ac dominatus herilis in familia domestica justus est. Merentur itaque saltem interdum etiam herilia imperia, ut probe & instituantur & conserventur. Nec proinde iniquum est, ejusmodi quid docere. Et vero in universum id omne, quod haud inique intelligi ab hominibus potest, etiam potest citra iniquitatem doceri. Non possunt serio vitari dominatus aut etiam tyrannides, nisi ab iis demum, qui herilium & tyrannicorum artium sunt gnari. Ut autem optime & plenissime eas intelligas, commodissima utique est doctrina. Fere sane hic usu venit, quod ille in comædia servus palmarium credidit sui facti, cum herilem filium in meretricias zedes astu deduxisset: quod scilicet reperisset, quomodo adolescensulus mores vicium ingenia & mores posse noscere, mature ut cum cognovit, perpetuo aderis: nosse enim omnia hac, salutem esse adolescentibus. Neque vero boni quique, intelligentes simul sunt malarum vitæ civilis artium, quin ex suo ingenio alios æstimantes, sepe decipiuntur & circumveniuntur graviter.

Ut recte autem vitam civilem agas, opus profecto est illo etiam Servatoris nostri aureo monito: ut nempe *simus quidem simplices sicut columba, simul tamen etiam prudentes, voluti serpentes*. Quod vero hac doctrina abuti quis etiam possit ad scelera, negari haud potest. Observandum vero est, hanc fere esse communem naturam omnis scientiæ, præter solam virtutem, utpote quæ sola cedere in abusum nequeat: alias item res plurimas posse ab improbis in pravos usus verti, nec tamen propterea non, ob insignia etiam commoda, solere in magno haberi pretio, & vitam iis carere non posse. Quo ipso & oratoriam doctrinam excusavit Aristoteles.

(a) *Odium & contemptus.* Consentanea hæc sunt aristotelicæ doctrinæ l.v. Polit. cap. 9. Eoque sine causa Wangneckius & ineptel. 2. §. 6. cavillatur.

(b) *Ne oratio sua sit lubrica.* Quæ hic docet Scioppius usque ad §. 38. nullam reprehensionem, me quidem iudice, commoverent. Ut proinde hic etiam lib 2. §. 7. Wangneckius nodum in scirpo quærat, culpans Scioppium, quasi ille de industria S. Petri verba falsaverit, cum facile appareat, voluisse Scioppium illa tantum verba recitare, quæ ad propositum facere visa sunt.

istis: *Frater noster Paulus secundum datam sibi sapientiam scripsit epistolas, in quibus sunt quadam deficiencia intellectu, quæ indocti & instabiles depravant, sicut & ceteras scripturas, ad suam ipsorum perditionem. Vos igitur custodite, ne insipientium errore traducti excidatis a propria firmitate, Si quis jam S. Paulus reprehenderet, quod cum esset debitor factus non solum sapientibus, sed etiam insipientibus, non ita scripsit, ut ne insipientes in verbis ejus intelligendis errare, & alios minus cautos in erroris societatem abducere possent: ei recte responderetur, S. Paulum satis cavisse corruptelam, & insipientibus consuluisse, cum digitum illuc eis intendit, unde veram verborum suorum sententiam discere queant, nimirum ad Ecclesiam, ejusque legitimos pastores & doctores. Nam 1 Tim. 4. Ecclesiam vocat domum Dei, columnam & firmamentum veritatis: & Ephes. 4. docet, Christum ab adscensu suo in cælum usque ad consummationem, dare Ecclesie sue pastores & doctores in opus ministerii, ut ne simus parvuli, qui circumferamur omni vento doctrinae. Si quis ergo jam suo more & modo Pauli verba intelligere, neque veram eorum sententiam ab Ecclesie pastoribus & doctoribus discere velit, labetur ille quidem in errorem, sed sua, non Pauli culpa. Non enim Paulus offendiculum cæco posuit, cum obscurius scripsit, sed superbi isti de industria oculos suos clausurunt, ne videant. Suapte igitur vitio labuntur: neque lubrica sunt Pauli verba, sed ipsi superbi.*

Quid ipse satis corruptelam novit.

§. 37. Similiter nec politicum officio defuisse existimandum est, si homines suoapte ingenio improbi ex doctrina, rationis arti, præcipueque methodi legibus consentanea, corruptelam hauriunt: modo ipse, quod in se est, fecerit, ac ne quis, nisi volens & sciens, doctrina sua depravari possit, sedulo caverit.

Quomodo politicus cavet, ne lectores depravetur. Primum, modo loquendi hypothetico.

§. 38. Cautionis autem duo summa sunt genera. Unum est *Loquendi modus* (a) non absolutus, simplex, aut cathegoricus, sed hypotheticus, sive cum exceptione aut conditione. Verbi gratia:

Tyrannus, si quovis modo imperium retinere velit, debet interficere sapientes, & magno animo præditos.

Tyrannus statum suum conservat, simulanda autem impietate, ceterisque vitiis.

Bonum est ad conservandam tyrannidem alere factiones & dissidia inter cives.

Male sive imprudenter facit tyrannus, qui non interficit homines nobiles & locupletes, quibus invisum est ejus imperium.

§. 39. Ista præcepta omnia sunt hypothetica, & conditionem hanc sive apertam, sive occultam habent: *Si velit retinere, seu conservare tyrannidem.* Si quis jam eas *pro cathegoricis habeat, & recte se, facere* (b) statuatur, occidendis sapientibus, magnanimis, locupletibus & nobiles; simulanda religione aliisque virtutibus: alendis denique factionibus. Nempe culpa vacat politicus, qui modo loquendi hypothetico satis cavet, ne quis nisi sciens, prudens ex verbis ejus in errorem præcipitare possit.

Deinde interpretatio propria.

Directa interpretatio.

§. 40. Alterum cautionis genus est, suæ sententiæ explanatio. Si nimirum ea præstitit politicus, ex quibus, quid revera de bene secusve factis judicavit, homini non oscitanter legenti obscurum esse nequeat. Talis autem explanatio est vel directa & apertior, vel obliqua & occultior. Directa fit aut *hoc agendo*, sive ex professo, videlicet adjunctis tyrannidis declarandis, id est, fatendo eam esse turpem, injustam, & velis remisque fugiendam: aut *aliud agendo*, (c) id est, explicandis causis & effectis tyrannidis, ex quibus eam turpem & fugiendam esse quis statim agnoscat. Causæ porro tyrannidis sunt Vis & Fraus, bellua, non homine digna. Nam Vis leonis est, Fraus vulpeculæ, sicut Jus hominis. Effecta vero sunt infamia perpetua, odium popolare, ejusque comes metus assiduus & sollicitudo. *Si ergo dicat politicus, (d) tyrannum esse semi hominem & semibelluam, ex Leone puta & Vulpe compositum, & vivere in perpetuo metu, ac post obitum æternam ei paratam esse infamiam; censendus est clare satis fateri, turpem esse tyrannidem meritoque fugiendam.*

§. 41.

Nota, & animadversiones Covringii.

(a) *Loquendi modus.* Sive hypothetice sive categorice loquaris, parum ad rem facit. Nec vero etiam categoricæ propositiones de tyrannide conservanda, quidquam habent culpæ, modo prædicatum semper vero subiecto jungatur, h. e. modo illa, quæ de solo tyranno pronuncianda & vera sunt, non referantur promiscue ad Principem quemvis. Æque scilicet vacaveris culpa, si categorice dixeris, exempli causa: *Tyrannus conservandi imperii sui ergo, interficere debet sapientes magnoque animo præditos;* atque si hypothetice formaveris ex præscripto Scioppii sermonem: *Tyrannus, si quovis modo imperium retinere velit, debet interficere sapientes & magno animo præditos.*

(b) *Pro cathegoricis habeat, & recte se facere.* Categoricæ propositiones non simul affirmant, recte illos facere, qui ita sese gerunt. Nec vero categoricæ propositiones quævis moralem attingit rectitudinem.

(c) *Aut aliud agendo.* Non semper hoc satis est, sed tum demum, si facili negotio ex obiter dictis intima scriptoris

mens queat intelligi. Quod profecto non semper fieri potest.

(d) *Si ergo dicat politicus.* Non dubito respicere hic voluisse Scioppiam ad Machiavelli excusationem: quasi scilicet Machiavellus directe turpitudinem tyrannidis indicaverit, adductis primo ejus causis, vi & fraudibus, deinde & effectis, odio nempe populari & infamia perpetua. Et vero, illud de vulpino ac leonino ingenio, legitur cap. 18. *Principis.* De infamia & odio populari in eodem libro passim multa reperias. At profecto hæc quidem est inanis excusatio. Primo enim loquitur Machiavellus non de tyranno, sed de quovis Principe; quo ille ingenio esse debeat, eique spernendam omnem famam sinistra, quæ dominatui officiat. Deinde, nemini temere isthæc quidem legenti in mentem veniat, dicta hæc a Machiavello, ut turpitude tyrannidis innotescat. Quantumvis sane hoc fortasse voluerit Machiavellus, oratio tamen excusari non potest, quin lubrica judicari debeat, vel ejus nota, ut ex ea facilis in errorem aut falsam opinionem lapsus sit.

S. 41. *Oblique sententiam* (a) suam explanat politicus, si promptum habeat suum consilium, five propositum aut intentionem: ita ut conijcere facile sit, quod ejus fuerit in præcipiendo consilium, five quid eum, ut ista doceret, impulerit.

S. 42. Hujusmodi vero intentio aut generalis est, aut specialis. *Generalis* est operis totius scopus, five id, quod opere toto scriptor spectavit. Hoc si honestum esse, & ad utilitatem humani generis dirigi apparet, non est ullo modo credibile, scriptorem ea tradere voluisse, quæ judicium Principis de recte ac male factis depravare queant, quod nihil ea re sit turpius ac magis utilitati publicæ repugnet. Sic apparet, generalem operis intentionem esse velut normam, aut regulam, ad quam *specialis intentio* debeat (b) examinari, ita ut qui explorato scire velit, quæ scriptoris in hoc aut illo loco fuerit sententia, ad totius operis propositum respicere debeat. Illi enim consentire debet, quicquid quacunque operis ejusdem parte scriptum est. Atque hoc examen tum vel maxime requirit diligentiam, si scriptor sibi metum aliquem obstare præ se tulit, quo minus promptum haberet, quod sentiebat. Verbi gratia: *Conatus scriptoris* est, (c) certum aliquem tyrannum patriæ infestum describere, eoque pacto partim populare odium in eum commovere, partim artes ejus detegere, quod est tyrannidem ejus impedire. Hoc autem periculo nequaquam vacare intelligit. Ad huncigitur modum de tyrannide disputat, ut existimari possit tyranni utilitatibus servire velle, cum ei tuendi imperii rationes præmonstrat. Alicubi tamen sibi, quo minus sententiam suam dicat apertius, periculi metum obstare significat. Hic oportet nos ad id respicere, quod opere toto fuit ei propositum, & specialis hujus intentionis rectitudinem ex generali conijcere. *Nam nisi hoc faciamus*, (d) nullo modo ne illi quidem a justissima reprehensione abfuerint, quos politicam rectissime ac sine omni vitio docuisse, non temere quisquam negaverit.

S. 43. NON longe abiero. *Aristoteles* (e) 5. Polit. 9. & D. Thomas in ejusdem capituli explanatione, extrema sectione septima, ubi Oligarchiæ conservandæ modos præcipiunt (id est, ejus status, ubi pauci nobilitate & opibus excellentes ex sua libidine suæque utilitatis causa dominantur) Sophismate politico Oligarchas uti, ac status conservandi causa benevolentiam erga plebejos simulare, eique simulationi jurejurando solenni fidem facere, docent. Aristotelis verba sunt:

S. 44. *Oportet Oligarchas videri semper plebis causam defendere, & aliter jurare, quam nunc solent, Nunc enim in quibusdam Oligarchiis, cum ad imperium admittuntur, ita jurant: Ero plebi inimicus, & quicquid mali potero, faciam. Atqui oportet eos præ se ferre ac simulare contrarium ita conceptis verbis jurantes; Plebem non afficiam injuria.*

S. 45. D. Thomæ quæ sequuntur: *Si debeat salvari Paucorum potentia, oportet eam videri facere pro populo, & facere OPORTET juramenta contraria iis, quæ faciunt. Consueverunt enim Oligarcha, cum in principatu instituuntur, jurando dicere: Juro, quod populum odio habebam, & consilio annitar, ut male habeat. Hoc autem non est faciendum, sed oportet opinari contrarium esse faciendum, & insinuare in juramento oportet, quod Oligarcha non facient injuriam populo.*

S. 46. Si

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) *Oblique sententiam.*) Ista obliqua interpretandi ratio stidem sæpe non sufficit ad labrica doctrinæ culpam diluendam: nisi demum *per facile* sit conjectu bonum scriptoris consilium. Hinc interdum *insensio libri generalis* pravus opinionibus prævertendis neutiquam par est: cum quidem specialis doctrina vitio scribentis non satis generali intentioni respondet.

(b) *Specialis intentio debeat.*) Si omnia recte sese habeant, oportet sane specialem quamque doctrinam generali intentioni convenire. At vero contingit haud raro, ut scribentium vitio minime isthæc sibi sint conformia. Ac proinde non tuto semper de specialis doctrinæ intentione ex generali accipi præjudicium potest.

(c) *Conatus scriptoris est.*) Etiam hæc tanquam pro Machiavello dicta accipi voluisse Scioppium, quamvis publicas pœnas metuens dissimularit, nemo doctior dubitaverit. Et vero hoc, quem ille laudat, animo a Machiavello Principem conscriptum editumque, etiam alii persuadere nituntur: quos interfuit quondam & Albericus Gentilis & Jacobus Gaddus, quorum ego verba protuli in Epistola ad Alvenslevium, editioni meæ præfixa. Quamvis autem nec ego negaverim, vasto & fraudulento consilio Machiavellum illa sua de Principe commentatum esse. (Nec enim usquam, laudatam ab ipso tyrannidem: ex adverso hanc damnatam, cum alibi passim, tum cum primis decimo libri primi capite ejus ad Livium dissertationum. traditis item artes evertendæ tyrannidis servandæque libertatis, legere est. Quin animo a Mediceo Florentiæ patriæ suæ principatu alienum Machiavellum fuisse, doceat vel illud, quod Paulo Jovio teste bis fuerit reus in itæ conspirationis.) Sæptima culpa tamen *labrica* & pestilentis doctrinæ

Machiavello defendendo, neutiquam hæc etiam scioppiana paria sunt. Nec vero vel levissimum reperire indicium fuerit in toto de Principe libro, vel contra animi sententiam, vel ex metu, vel turpium tyrannidis artium defendendarum causa, librum illum, conscriptum esse. Contra ita loqui Machiavellum videas, quasi ad præscriptam a se nequiter normam omnes sine discrimine Principes consilia & res suas debeant instituere. Nullus etiam est justus metus, quo minus tyrannidum malæ artes in lucem produci possint, sine ulla morum labe. Feliciter sane id ab aliis factum est.

(d) *Nam nisi hoc faciamus.*) Nequaquam aliorum istorum exemplo potest excusari Machiavellus. Longe enim aliter improbas artes hic aliter illi docuerunt. Si ad illorum exemplum doctrinam suam composuisset Machiavellus, non minus atque illi a justa reprehensione abesset.

(e) *Aristoteles.*) Non Aristoteles duntaxat & Thomas ante Machiavellum, sed ante ipsum Aristotelem Plato etiam & Xenophon tyrannicas artes prodiderunt: ac proinde etiam hos potuisset Scioppius laudare auctores. Nihil tamen ad Machiavellum excusandum horum omnium vestigia faciunt ategressa. Nemo non illorum simul aperte in iisdem libris docuit, quantum tyrannis abutit a recta & vera republica, ab omni item vera civili felicitate: quorum nihil est a Machiavello factum libro de Principe. Quod porro in margine hic a Scioppio est scriptum: *Aristoteles & D. Thomas status conservandi causa docent simulare & pejerare*: bono quidem sentu scriptum est: quin tamen potuisset & debuisset aliter formari oratio, offendiculi vitandi causa, nemo probus prudensque dubitaverit.

§. 46. Si quis nunc Aristoteli (a) ac D. Thomæ invidiam hinc facere conetur, quod status causa simulationem ac perjurium doceant, nempe iis, quas modo exposui, rationibus: omni eos culpa vacare demonstrabitur. Primum nihil contra docuerunt, quam artis ac doctrinæ methodus postulet. Nam nec falsum, nec genere aut loco alienum est, quod hic præcipiunt. Deinde etiam prudentiæ methodo paruerunt, cum satis caverunt, ne quis nisi aut valde oscitans, aut ab ingenio improbus, hac eorum doctrina depravari possit.

§. 47. Primum enim (b) modus loquendi non absolutus est aut categoricus, sed cum conditione, apud D. Thomam apertissima, apud Aristotelem satis significata: Si debeat salvari Oligarchia, oportet benevolentiam plebem erga simulare ac peierare. Sive, quod eandem vim habet: Simulatio benevolentia erga plebem jurejurando confirmata est causa conservans status paucorum.

§. 48. Atque hoc loco oportune lectorem velim monitum, ut quodcumque effecti alicujus causa traditur, conditionem inesse meminerit. Si enim dicam, Ortus solis diei causa est, peccatum mortis: non aliud audis, quam hypotheses istas, si ortus est sol, dies est: si peccasti, morieris. Quoties igitur Politici causas sive modos tradunt conservandi status, seu boni, seu vitiosi, toties hypothetice loqui censendi sunt.

§. 49. Præterea suam Aristoteles, & D. Thomas sententiam de Oligarchiæ simulatione ac perjurio satis explanarunt, ita ut si quis non oscitanter eos legat, nec sua sponte corruptus sit, nullum ei ex hoc præcepto corruptelæ impendeat periculum. Nam inter vitiosas reipubl. formas & injustas Oligarchiam numerant & tyrannidi proximam faciunt, quo ipso turpem ac fugiendam esse docent.

§. 50. Si quis contradicat, hoc saltem loco nihil de Oligarchiæ injustitia ac turpitudine ab eis afferri, adeoque lubricam eorum esse doctrinam: ei respondebitur, non modo artis, sed neque prudentiæ methodum ea, quæ loco aliena sunt, tolerare. Nam quidvis quocumque loco dicere confusionem parit: idem vero sæpius iterare, tædium. Politicus, etiam cum hominum minus acriter intelligentium utilitati præcipue consulit, alio loco de adjunctis, alio rursus de causis conservantibus Oligarchiæ & Tyrannidis loquitur. Eaque in re methodi leges custodit, ne quod prius dicendum erat, dicat posterius, aut vice versa: neu sæpius eadem dicendo lectoribus sit fastidio. Cum igitur alio loco Aristoteles & D. Thomas adjuncta Oligarchiæ perspicue tradiderint, hoc loco, quo causas, sive modos ejusdem conservandæ exsequuntur, eadem iterare minime debuerunt.

§. 51. Ex quo perspicuum fit, quod supra demonstraturum me receperam: imperitos illos & iniquos Politicorum Aristarchos contra logicæ artis leges non modo, quæ genere, sed etiam, quæ loco aliena sunt, a Politicis tractari velle.

§. 52. Quod si quis hoc amplius generalem & specialem Aristotelis, & D. Thomæ intentionem inspiciat; id est, si consideret, quid eis cum in toto opere politico, tum vero in hac ipsa ejus parte, qua simulationem & perjurium præscribunt, fuerit propositum; nihil eos, quod ipsorum potius, quam lectorum, vitio lubricum, aut depravando de faciendis fugiendisque judicio idoneum existimari debeat, præcepisse reprehendit. Nam quod ad operis totius propositum attinet, eos methodi lege de omnibus reipubl. formis, earumque conservandi rationibus præcipere debuisse comperit, etiam de vitiosis ac depravatis, quas non nisi vitiosis modis conservari posse, sponte sua quis sanus intelligit. Sin autem consilium eorum expendat, quod in hac operis parte secuti sunt, eis utilia ad conservandam Oligarchiam, nulla honestatis ratione habita, præcipere propositum fuisse animadvertit. Atqui eam ad rem utile est simulare & falsum jurare, quod nemo, nisi prorsus rerum imperitissimus, negaverit. Merito igitur hunc quoque conservandæ oligarchiæ modum præscripserunt.

§. 53. Non alia ratione (c) patrociniū iis commodari queat, quæ iidem Aristoteles & D. Thomas tyranno imperium conservare cupienti. Pol. II. præcipiunt, quorum alia sævitia & immanitatis habent plurimum, alia fraudibus & simulatione ac dissimulatione fere absolvuntur.

§. 54. De priore genere hæc D. Thomæ lectione II verba sunt. Ad salvationem tyrannidis expedit excellentes in potentia vel divitiis interficere, quia tales per potentiam, quam habent, possunt insurgere contra tyrannum. Iterum: Expedit interficere sapientes. Tales enim per sapientiam suam possunt invenire vias ad expellendam tyrannidem. Nec scholas, nec alias congregationes, per quas contin-

Nota, & animadversiones Comringii.

(a) Si quis nunc Aristoteli.) Merito de Scioppianis dixeris:

Non defensoribus istis

Tempus eget.

Frustra sane operose adeo Aristotelis & Thomæ patrociniū hoc suscipit Machiavellus, cum nemo sit, qui eos reprehendat, nemini etiam non jam tum liqueat, eos jure reprehendi non posse.

(b) Primum enim.) Modus loquendi Thomæ etsi fuisset categoricus, tamen vacasset culpa. Aristoteles certe hypothetica dictione non est usus. Ipsemet imo Scioppius paulo post agnoscit, sine vitio dici: Simulatio benevolentia erga plebem jurejurando confirmata, est causa conservans status populares. Quæ propositio est categorica.

Reliqua Scioppianæ defensionis, pro Aristotele &

Thoma Oligarchicas artes docentibus heic institutæ, justam reprehensionem hæud merentur. Wangnereckius sane l. 2. cap. I. §. 12. 13. 14. 15. & 16. non nisi vel cavillatur vel calumniatur; nonnunquam, ut §. 15. aperte etiam nugatur.

(c) Non alia ratione.) A loquendi modo hypothetico non potuit Scioppius hic invenire vel Aristoteli vel Thomæ patrociniū: cum uterque usus sit propositionibus categoricis. Quoniam tamen etiam hic omni vitio caret utriusque doctrina, iterum liquet, nihil referre, utrum categorica vel hypothetica fuerit oratio, modo alias se se recte habeat. Ut autem nec sibi opus sit ullo patrociniū, ipsemet illi præclari magistri caverunt. Nec tamen non etiam hic alias rectum est Scioppii patrociniū; quamvis iterum a cavillationibus. §. 17. & 18. non abstinerit Wangnereckius.

git vacare circa sapientiam, habere permittendum est. Sapientes enim ad magna inclinantur, & ideo magnanimi sunt, & tales de facili insurgunt. Ad salvandam tyrannidem OPORTET, quod tyrannus procuret, ut subditi imponant sibi invicem crimina, & turbent seipsos, ut amicus amicis, & populus contra divites, & divites inter se dissentiant. Sic enim minus poterunt insurgere propter eorum divisionem. Oportet etiam subditos facere pauperes. Sic enim minus poterunt insurgere contra Tyrannum. Procuranda sunt vectigalia, hoc est, exactiones multa & magna. Sic enim cito poterunt depauperari subditi. Tyrannus DEBET procurare bella inter subditos, vel etiam ad extraneos, ita ut non possint vacare ad aliquid tractandum contra tyrannum. Regnum salvatur per amicos. Tyrannus autem ad salvandam tyrannidem non debet confidere in amicis.

§. 55. Ad posteriore[m] modum hæc Aristotelis eodem capite verba pertinent: Tyrannus videtur debet supplicia quidem animo paterno constituere, non per contemptum: adolescentium vero congressibus uti ex causa amoris, non ex imperio ac potestate. Hoc est, pueris & adolescentibus ad nefariam libidinem ita uti debet, ut illud eum amoris, non contumeliæ causa, nec pro imperii licentia facere existiment.

§. 56. Et hæc D. Thomæ lectione 12. Expedit tyranno ad salvandam tyrannidem, quod non appareat subditis sævus, seu crudelis. Nam si appareat sævus, reddit se odiosum. Ex hoc autem facilius insurgunt in eum. Sed debet se reddere reverendum propter excellentiam alicujus boni excellentis. Reverentia enim debetur bono excellenti. Et si non habeat illud bonum excellens, DEBET SIMULARE, se habere illud. Tyrannus debet se reddere talem, ut videatur subditis, ipsos excellere in aliquo bono excellenti, in quo ipsi deficiunt, ex quo eum vereantur. Si non habeat virtutes secundum veritatem, faciat, ut opinentur, ipsum habere eas. Tyrannus debet aut moderatus esse circa voluptates & delectationes corporales, aut si non sit, tamen se debet talem exhibere, ut videatur fugere eas &c.

§. 57. Ista si quis ea diligentia & integritate legat, quæ virum bonum & Politica discere partum decet, nullum omnino periculum est, ne in errorem labatur, aut quicquam horum, quæ præcipiuntur, sibi faciendum putet. Nam primum satis cavent modo loquendi hypothetico, velut paulo prius ostendi. Nec enim aliud dicunt, quam si quis velit servare Tyrannidem, debet aut usque eo sævitia in subditos grassari, ut ultra nequeat: aut virtutibus simulandis & dissimulandis vitiis bono Principi similis effici. Dein suam ipsi sententiam sic variis modis exponant, ut nisi quis legendi laborem fugiat, aut alioquin animo ægrotet, sit extra omne depravationis periculum. Primum enim §. Polit. 10. Tyrannidem subiectis populis perniciosissimam esse hoc probant argumento, quoniam ex pessimo tam Oligarchiæ, quam Democratiæ genere fit conflata, & utriusque vitia ac mala in se contineat. Et 4. Politic. 2. hoc afferunt argumentum, quoniam optimæ ac divinissimæ Reipubi[ci] formæ, Regno puta, maxime adverte-

setur. §. 58. D. Thomas præterea hoc ipso capite suam & Aristotelis mentem eodem verbis interpretatur: Ista & similia sunt Tyrannica, & salvant Principatum. Sunt mala secundum se ipsa, bona tamen ad saluationem Tyrannidis. Non sunt facienda simpliciter homini, sed ei, qui voluerit salvare Tyrannidem, quæ secundum se mala est. Et iterum: Quamvis hoc (præceptum de simulanda virtute, quam non habet) non sit in se bonum, ad hoc tamen bonum est, ut Tyrannus non sit facile contemptibilis. Hic satis perspicue docet, istam conservandæ Tyrannidis rationem absolute ac per se malam, sed certo quodam respectu bonam; hoc est, utilem, non honestam esse.

§. 59. Itaque si quis jam Princeps his D. Thomæ verbis ad nequitiam abducatur aut depravetur, non eo contingere id dicendum est, quod Thomæ verba sint lubrica ac legentibus periculosa, sed quoniam talis Princeps animum ad impietatem, voluptates, fraudes, ac dolos propensum domo secum ad lectionem attulerit, & honestate olim valere iussa, ad ea modo, quæ utilia videntur, toto animi impetu feratur.

§. 60. Ad hæc generalem Aristotelis & D. Thomæ in toto libro politico intentionem esse apparent, ut methodi legibus obsecuti rempubl. & omnes ejus formas suis causis efficientibus, conservantibus & evertentibus explicent. Cui proposito conveniens est etiam de Tyrannide disputare, quibusque ea modis durabilis præstari seu conservari debeat, præcipere. Specialis vero intentio est, tradendis Tyranno utilibus, vel impedire Tyrannidem, vel emendare & tolerabiliorem reddere. Quorum utrumque, cum sit ex usu generis humani, non modo nihil eos contra artem sed neque contra prudentiam fecisse, ac propterea sine perspicua imperitia & iniquitate reprehendi nequaquam posse, satis jam omnibus patere arbitror.

§. 61. UT AUTEM USUS EORUM, (a) quæ adhuc disputavi, multo fiat manifestior, qua[m] modo reprehendi debent Politicis monstrabo.

§. 62. Si quis ergo scriptorem politicum reprehendere cupiat, quid is peccarit, planum facere debet. Si peccavit, aut artis seu doctrinæ, aut prudentiæ methodum neglexit. Nam si neutrum fecit, omni culpa vacat. Ut doceas, peccatum ab eo contra methodum artis, necesse est, ut

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) Ut autem usus eorum. - Quasi dicitur quod animorum eorum, quæ antecesserunt instituire hic incipit Scioppius: eoque forte non fuit opus, quidquam nostris animadversionibus addere; quandoquidem scilicet jam tum errores Scioppianos censura nostra simus prosequuti. Et

vero repetuntur hic nonnulla, in quæ tantum animadvertimus: ut proinde non sit opus illorum quidem causa quidquam hic addere. Unum & alterum tamen novum occurrit, quod citra animadversionem præterire non liceat.

ut demonstret, eum aut aliena tractasse, (a) aut Falsa. Si Aliena, aut ea, quæ genere, aut quæ loco aliena sunt, tractavit. Aliena genere vel subjectæ materiæ, vel instrumentorum ratione. Subjectæ materiæ ratione, aliena tractat politicus, si verbi gratia principem, ut Deum sibi reddat propitium, & æterna felicitate potiatur, vere pium ac religiosum esse, non autem pietatem & religionem præ se ferre, id est, id agere jubeat, ut qualis est, pius nimirum & religiosus, talis etiam ab aliis existimetur. Nam hoc nihil est aliud, quam tractare de salute animæ, quo modo scilicet princeps animam suam servare vel salvare possit. At enim anima principis, aut salus animæ, non est subjectum politicæ, sed Theologiæ, cum in politica tractari debeat *salus sive incolumitas status.* (b) Igitur hoc est, quod ajunt, *de genere in genus transire.* Instrumentorum ratione, aliena tractat politicus, si ea conservandi status media seu modos præscribat, quæ ex sublimiori pendent scientia. Ut si dicat, principem debere creberrimo sacramentorum usu, & assiduis orationibus, dandisque elemosynis Deum sibi reddere propitium: sic enim futurum, ut Deus imperium ejus prosperet. Hoc etsi salutare imprimis præceptum ac Principis auribus animoque instillari dignissimum, tamen a Politica Schola alienum; (c) cum propter arearum Dei consilium, temporalium bonorum concessionem ex usu animarum nostrarum moderantis, nobis non explorato certum est. Nam istas Dei propitiandi rationes esse, ex Theologia discimus: simul autem & hoc, Deum non aliter principis, quamvis religiosissimi, imperium prospere, nisi sic ipse & subjectorum ad animæ salutem interesse videat. Josiæ quidem, S. Ludovico, aliisque spectatissimæ pietatis regibus, non aliam ob causam parum prospere plurima evenisse scimus. Non hic nego, utilissime, vel dicam necessario ista principi, tamquam homini & christiano præscribi. Itaque suo loco & tempore id fieri debet. In Theologia (quo & catechismus, seu doctrinæ christianæ institutio pertinet) & in morali philosophia similia præcipi debent: non in politica, nisi contra quam ratio a Deo nobis data dicitur, scientiarum artiumque fines tollere, & apædeusiæ, confusionsi, tandemque obscuritati & ignorantia munire viam velimus. Si quis autem dicat politicus, principem debere usu sacramentorum, orationibus, & similibus pietatis exercitiis religionis famam & opinionem sibi parare; nequaquam aliena docet. Nam opinio seu fama pietatis, conservat imperium, (d) sicut pietas servat animam. Ac propterea sicut in acroasi Theologica princeps, ut animam servet, jubetur esse vere pius, item in politica schola, ut statum servet, docetur existimari pius. *Nobis necessaria est vita nostra, aliis fama nostra,* ait S. Augustinus. Nam pietatis opinio amorem & reverentiam principi conciliat, quæ primariæ conservandi status causæ sunt. Nam libenter ei homines parent, quem amant ac reverentur.

§. 63. Aliena loco tractavit Politicus, si aut eadem sapius, aut quæ prius dicere debuerat, dicat posterius aut vicissim. Reprehensionem igitur meretur, si cum prius dixisset, Tyrannidem esse turpem ac fugiendam, idem postea inculcet, quando non jam de adjunctis Tyrannidibus, sed de causis conservantibus disputationem instituit.

§. 64. Falsa dixisse demonstrabitur, si verbi gratia inter status conservandi causas ea præcipit, quæ statum mutant sive produunt. Nam cum status forma mutatur, quod fuerat status esse desinit. Ita religio ac veræ virtutes non conservant, sed perdunt sive evertunt Tyrannidem. Nam si Tyrannus incipiat esse vir vere bonus, justus ac pius, desinit esse Tyrannus: & vel in privatorum ordinem transit, vel in bonum principem mutatur. Ineptum igitur est & imperiti judicis, politicum reprehendere, quod Tyranno imperium (e) conservare cupienti non veram pietatem ac virtutem, sed simulationem pietatis & virtutis præscripserit. Falsi etiam Politicus accusabitur, si aut bonum principatum reprehendit, aut vitiosum & injustum laudavit; quod id sit falsa principatus adjuncta tradere. Item, si legitimo principatui veras virtutes nocere dixit. Nam hoc est falsum repugnans, sive falsam causam evertentem tradere. Non enim legitimo, sed vitioso tantum principatui vera virtus repugnat.

§. 65

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) *Aut aliena tractasse* In methodum artis (ut sciopiana *Ἡράκλειτος* utamur) peccatur etiam, primo si ea, quæ ad argumentum pertinebant, non sint plene tradita, secundo, si non ex iis, quibus debebat principiis, instituta sit tractatio, tertio si non iusto dictionis caractere doctrina propoita sit. Quorum nihil vel *alieni* vel *falsi* nomine potest accusari. Utrique enim doctrina illa vicio laborat, quæ multum negligit vel officio & instituto suo non satisfacit: non minus atque illa quæ in alienis occupatur. Ad hoc vitium est, probabilibus duntaxat aut oratoriis vel dialecticis ratiunculis uti, cum demonstrationes exigite doctrina: ut vicissim culpa est, *ἀνοδείζεις* producere in medium, cum Oratoriis aut dialecticis persuadendum vulgus esset; id quod & Aristoteli jam est monitum I. *Ethicor. cap. I. & Metaphysicæ minor. cap. ultimo.* Fieri etiam non potest ut artifex commode doceat, nisi apto adhibito scribendi dicendique caractere. Nisi fallor, rectius a nobis, cum alibi tum initio animadversionum in Machiavelli principem, præmonstratæ sunt veræ ejuslibet boni scripti virtutes, & juxta quas censura sit instituenda: quam hic a Scioppio est factum. Sed & ipse Machiavellus jam dixerat, quinque esse rationis vitia; Obscurum,

Ambiguum, Falsum, Inconsequens & Alienum. Non itaque hic debuisset ab ipso censura omnis restringi ad Aliena & Falsa.

(b) *Salus sive incolumitas status.* Agendum sane hoc est, sed non solum. Hinc ipsemet Aristoteles longe altius insurgit formaturus optimam rempublicam. l. 7. & 8.

(c) *Tamen a Politica schola alienum.* Non est alienum a Politico docere, quum a Dei nutu & benevolentia pendeat bonam partem rerumpublicarum vera & diuturna salus, modos, quibus illa parari potest, unice esse observandos. Optima porro & undique beata respublica cum citra pietatem esse nequeat, patet, hic cum primis pietatis usum ostendendum.

(d) *Opinio pietatis conservat imperium.* Aristoteles, quamvis genulis, de tyrannide sola tale quid docuit, nequaquam de omni imperio, l. 5. *Politicor. cap. II.* Quis ferat igitur Scioppium, fama pietatis conservari imperium, simpliciter asserentem?

(e) *Quod tyranno imperium.* Vera hæc sunt de Tyranno: at non simpliciter de principe, quemadmodum doctrinam suam instituit Machiavellus.

§. 66. Alia tamen res erit, si Politicus non de virtute, sed tantum de opinione virtutis loquatur. Sicut enim quorundam virtutum opinio nihil aut nocet aut disconducit salutis principatus: similiter quorundam virtutum opinio nihil prodest, sed potius obest. Quod tamen non nisi ex eventu, seu per accidens usu venire solet; quoniam scilicet homines aut depravatis sunt moribus, aut vitia a virtutibus nesciunt internoscere. Itaque princeps alias nihil curabit, ut opinionem crudelitatis & avaritiae effugiat, alias clementiae & humanitatis famam a se ultro amolietur. Nam imperium five amore, five reverentia aut respectu stabilitur. Amorem vero & reverentiam in animis subditorum efficit non virtus in principe, (a) sed opinio in subditis de principis virtute. Sicut e converso odium & contemptum efficit non vitium in principe, sed opinio, quam de vitio ejus habent subditi. Nam si princeps sit impius, avarus, & crudelis, habeatur autem pro pio, liberali & clemente, sine dubio subditi eum amabunt & respectabunt five reverebuntur. Contra si eum credant esse impium, avarum, & crudelem, etiam si revera pius, liberalis, clemensque sit, odio eum prosequuntur & contemnent. Itaque si politicus praecipit; Liberalitatis & clementiae famam principi nocere, nihil pro temporum conditione dixit falsi, modo ne ipsas virtutes principi fugiendas esse dixerit.

§. 66. Falsum similiter in Politico accusari poterit, si cum de principatu disputat, non qui aut absolute ac simpliciter, aut pro rebus circumstantibus, aut ex hypothesi optimus, sed qui maxime communis (b) & plerisque principum accommodatus sit [nam de his omnibus agere ad Politici officium pertinet, vult supra ex Aristotele & D. Thoma docuimus] tum igitur falsi arguetur, si talem principatum rigida juris & aequi ac fidei servanda religione conservari affirmet. Hoc enim falsissimum esse, usus quotidianus five experientia comprobatur. Nam plerisque principatus, (c) qui jam ducentis circiter annis in orbe Christiano fuerunt, certissimum est, neque simpliciter, neque etiam pro locorum hominumque conditione optimos fuisse; quoniam potestas Principum nimis soluta ac libera erat, nec satis legum vinculis adstricta, ita ut Aristotele iudice, tolerabiliores quaedam tyrannides existimari possint. Hoc tamen constat, non tam jure ac legibus, aut fidei data observantia: quam partim vi aperta, partim dolo & fide violanda conservatos & notabilibus incrementis auctos, atque in posteritatem propagatos fuisse, Deo propter occulta populorum peccata id permittente. Nihil igitur peccat Politicus, si tractet de principatu maxime communi & usitato [nam in hoc subjecto (d) eum occupari convenit] neque si eum non semper juris & aequi, sive honesti cura, sed ubi sit occasio, violentia, astutia ac perfidia servari doceat. Peccat tamen, si talem principatum laudat, quoniam falsum ejus principatum tradit, cum laudabilis haud quaquam sit, sed multis modis injurius & infamis.

§. 67. Jam ut Politicum prudentia methodum neglexisse vincas, necesse habes demonstrare, nihil eum cavisse, ne lectoris iudicium de recte secusve factis depravetur. Hoc autem ut praestes, eum cum vitiosi principatus (e) conservandi modos tradit, categorice, simpliciter & quemadmodum vulgo loquuntur, assertive, non hypothetice, aut cum adjunctione seu conditione loqui, nec ullam excusandi sui rationem suppeditare plerumque facies. Neque sic ea excutias, quae ille alibi de vitiosi principatus, aut etiam causarum ejus & effectorum adjunctis tradidit, neque si vel generalem ejus aut specialem intentionem scribendi ve consilium, eo quo supra ostendi, modo expendas.

§. 68. Si enim appareat, id, quod toto libro habuit propositum, laudem mereri, neque utilitatibus humani generis disconducere, idque quod de vitiosi principatus conservandi modis praecipit, aut impediendi aut emendandi ejusdem principatus vim habere: non magis eum, quam aut Aristotelem aut D. Thomam imprudentiae accusare possis: quando eum istorum cum preceptis, tum exemplo congruenter de rebus disputare, cumulatissime demonstravimus.

Nota, & animadversiones Conringii.

(a) Non virtus in principe.) Machiavelli pravo more Principem vocat heic Scioppius cum, qui reapse est tyrannus aut herilis monarcha,
 (b) Sed qui maxime communis.) Attamen qui simpliciter pollicetur, acturum sese de principe: illi non satis esse debet, agere de principatu maxime communi & plerisque principibus accommodato, sed omnino de singulis principatus speciebus.
 (c) Nam plerisque principatus.) Principatus in Italia intra ducentos annos nati, bonam partem malis artibus & invitibus civibus ceperunt, & multum proinde participaverunt re tyrannica. At alibi in Europa non eadem fuit principatum conditio, plerisque haecenus fuerunt prin-

cipatus legitimi & salva populi libertate, eoque status non simplices, sed mixti.
 (d) Nam in hoc subjecto.) Convenit quidem in hoc subjecto occupari, sed non solo. Et vero cum primis opus fuerit, docere & formam principatus mixti, & rationem, qua ille debeat & possit conservari: cum hac germanicis gentibus per universam Europam diffusis per quamplurima secula unice in usu fuerit, longe continuatior monarchia herili aut tyrannica.
 (e) Cum vitioso principatus.) Multa heic quidem occurrunt minime ferenda: sed quoniam ante jam vularunt, nostra haec censura hic acquiescit.

GABRIELIS NAUDÆI
PARISINI.

BIBLIOGRAPHIA POLITICA

AD

Eruditissimum Virum

JACOBUM GAFFARELLIUM,

Priorem D. Ægidii, in S. T. & Jure Canonico Doctorem, & Prothonotarium Apostolicum.

§. I.

Quæris a me, mi Gaffarelle eruditissime, atque etiam frequentibus litteris vehementius urges, ut pro ea, quam in me non semel deprehendisti diversorum librorum ac scriptorum cognitione, eorum nomenclaturam aut potius œconomiam ad te transmittam, quos instituendis tractandisque cum recta ratione & methodo Politicæ studiis, non inutiles fore censeo. Quandoquidem ipsa tibi in præsentiarum maximore esse necessaria, vel te ipso tacente, ceteri omnes facile intelligunt, quos minime fugit, te unum præ multis, non ut liberalibus modo disciplinis excultum, imbutumque sanctioris linguæ facultate præclarissima, sed tanquam ad reliquas omnes disciplinas factum a natura, & diligenti arte expositum, ab illustrissimo, sapientissimoque viro Domino THULLERIO, Christianissimi Nostri Regis ad Serenissimam Rempublicam Venetam Oratore Excellentissimo, selectum fuisse, quo cum de rebus gravissimis communicare, & subcisivis horis sermones literarios miscere posset. Ego vero, qui me talem non agnosco, qualem me nuper esse voluisti, desiderione dicam istius, quod impense postulas, consequendi; an mutua, quæ semper inter nos extitit, conjunctione ductus, pendeo animi, quo me verum dubius, re ipsa tenuis ac pauper, sed promptus obsequio. Etenim ut verum esset, quod ex flagrantissimo librorum amore, qui me vel a teneris annis exercitum detinuit eorumque investigationi valde propensum; atque etiam ex bibliothecarii munere, quod mihi quidem olim ab æquissimo doctissimoque præfide HENRICO MEMMIO, ac postea demum ab eminentissimo Cardinale eodemque Mæcenate meo munificentissimo JOANNE FRANCISCO ex Comitibus Guidiis a Balneo delatum fuit: levem quandam variorum auctorum cognitionem contraxerim; qui fieri tamen potest, ut biennium jam a Museo meo Parisiensi, & instructissimis clarissimorum Putæanorum, Morzi, Cordæi aliorumque amicorum meorum bibliothecis sejunctus; & ab illis etiam separatus, quæ Romæ frequentes visuntur & copiosæ; tot discrepantium nominum & titulorum recordari possem, quibus memoria complectendis, etiam si quotidie manibus tractarentur, vix quispiam posset, quantumlibet artificialis subsidio munitus, æqualis inveniri. Maxime cum in hac civitate Cerviæ (quæ & Cerevia & Phycocle antiquitus dicta est) atque istic locorum vivamus, ubi magna est non modo librorum & hominum eruditorum, quibus aliqua saltem ex parte sublevari possum in hoc meo conatu, sed rerum omnium præterquam falis inopia. Quod ex aqua per certos canales ex vicino mari in quadratos atveolos ingeniose deducta, & in ipsis per intentissimos solis fervores stagnante, accedente postea modico flatu, uberrima quantitate efficitur, illicitque sua per statum ecclesiasticum distractione incolas, ut huic uni tantum opificio se dedant, posthabita cæterarum artium & disciplinarum reliquis vitæ usibus summopere conducentium cultura. Verum enimvero licet angustiis ejusmodi interclusus, non possum tamen, quoties mihi jucundissimæ tuæ consuetudinis in mentem venit, non me ipsis exsoluere: ne te, cui omnia mea libenter conferrem, vanis promissis lactasse videar, aut expectatione votorum diutius macerasse. Quare veteres Romanos imitatus, qui urbem suam latericiam ædificaverunt, cum lapideam non possent, & pastores illos, qui Mercurium ex marmore luco consecrantes, tabellam juxta cum hac epigraphe suspenderunt:

Si factura gregem suppleverit, aureus esto:

eligam citius videri parum gnarus apud alios, quam apud te parum gratus; exhaustamque thesauros divæ Mnemosynes. Non equidem, quo te vel agris vel positis in sænore nummis ditiores efficiam, sed optimis politicorum scriptorum codicibus; qui tibi, quam voveo, consultissimi sapientissimique hominis famam asserere possint, & honores una, qui qui ipsam solent comitari.

§. 2. QUANDOQUIDEM igitur præcepta civilis vitæ, quam politicam græci vocant, eas philosophiæ moralis partes ex recta scientiarum divisione subsequuntur, quæ passim in scholis & libris philosophorum, vulgatis Ethicæ ac Oeconomicæ nominibus edoceri solent; nec ullum unquam felicibus auspiciis ad publicas res gubernandas accessisse historiarum monumentis proditum sit, qui suas antea quidem apud se & familiam suam non bene compositas exploratasque habuerit: inde est profecto, quod, ne cruda adhuc studia in principum aulas propellantur, & politica disciplina, quæ nihil sublimius est aut magis difficile, hominibus sui impotentibus

bus ac ignavis induatur, rationi valde consentaneum esse existimem, politicas institutiones exordiri ab illa prima philosophiæ moralis parte, quæ velut unica vitæ hominum rectorix ac magistra singulos sui muneris ac officii admonet, voluntatem iracundiæ fluctibus agitatum, voluptatum blanditiis irretitam, fluctuantemque passionum motibus confirmat; quid inter patrem & liberos, quid inter virum & uxorem, quid inter fratres, cognatos, amicos, cives, ac inter omnes homines observari par sit, explicat; Fortitudinis denique, temperantiæ, liberalitatis, justitiæ, cæterarumque virtutum naturam disputationibus suis patefacit, & illustrat; ut accedente demum plenissima rerum, quæ ad politicam spectant instructione, nihil amplius humanæ perfectioni desit, voluntate sic ad boni vel mali dignotionem talibus præceptis confirmata, & intellectu (quod hic nobis omnino præsupponendum fuit) ad veri vel falsi disquisitionem, per dialecticas præcepta, plene ac sufficienter informato.

§. 3. Hac vero MORUM regula, & præstantioris animæ medicina, licet multi ex antiquioribus philosophis æternum incluserint: ut *Socrates* ille, qui se primus felicissimo conatu ex naturæ obscuritate ad morum contemplationem transtulit: & qui ex ejus schola prodire *Xenophon* & *Plato*, non magis eloquentiæ laude, quam pari morum gravitate commendati; *Xenocrates* etiam, de cujus continentia dixit *Phryne*, de frugalitate & contemtionem pecuniæ *Alexander*, de fide & justitia universus populus atheniensis; *Callisthenes* denique, *Epictetus*, *Musonius*, *Plutarchus*, & alii. Nescio tamen, quo casu factum dixerim, ut ipsorum de hac re præceptiones nobis injuria temporum ferme omnes ereptæ fuerint. Ita, ut si unum Aristotelem excipias, nullus antiquorum superfit, a quo vel ipsius disciplinæ systema repetere, vel aliquid ordine atque methodo conscriptum accipere possimus. Neque enim eorum opinioni assentior, qui *Platonem* decem illis libris, quos *Aristoteles*, *Theophrastus*, *Cicero*, *Macrobius* & cæteri politicos vocant, non de republica, sed de justitia disputasse contendunt: atque in ipsis, quæ vis ejus quæque natura sit, & quomodo ex ejus cultu omnia bona & privatim & publice ad homines perveniant, utque mala omnia ab injustitiæ fonte defluant, ostendisse. Sed quidquid ille, quod ad mores privatos pertineret, nobis reliquit, id totum complectuntur *Memnon*, *Eutyphro*, *Philebus* & *Crito*; reliqui siquidem ad politicos referuntur, quales sunt dialogi de legibus, & de republica. *Aristoteles* vero illud omne, quod ad istius doctrinæ perfectionem spectabat, variis operibus complexus est. E quibus ad nos tantum pervenere decem libri *Ethicorum* ad *Nicomachum*, septem ad *Eudemum*, & duo, qui communiter dicuntur *ἠθικά μεγάλα*, hoc est, moralia magna. Quibus summa quorundam hominum ætatis præteritæ in perquirendis antiquorum operibus diligentia, librum de virtutibus succenturiavit; Græce quidem primo editum, & latine etiam postea, sed illustratum commentariis *Justi Velsii* hominis eruditissimi. Omnes vero illi haud pœnitenda accessione cumulari possunt eorum, quæ habent *Theophrastus*, vitiorum pictor simul ac censor egregius: *Seneca*, in omnibus libris commotior; *Plutarchus* in opusculis sedatior & magis compositus: *Alexander Aphrodisæus* in quæstionibus suis, ut *Aristotelis* interpretem decuit, singula majori cum subtilitate & argutia examinans; ac demum *Epictetus* in *Enchiridio*, & auctores illi, qui sub compendio *vita & mortis*, non ita mihi alubescente, simul editi sunt, græco partim, partim etiam latino contextu. Præter quos non mediocri etiam adjumento esse possunt quatuor libri, sola præceptorum, quæ complectuntur, ad mores pertinentium excellentia, inter sacros codices jure merito relati: *Proverbia* scilicet *Salomonis*, *ecclesiastes*, *sapientia*, & *ecclesiasticus*. Quorum sic est universalis doctrina, sic apta & castigata methodus, ut quemadmodum etiam de oratione dominica dicitur, omnium hominum generi utiles esse possint, christianis, ethnicis, philosophis, religiosis, piis, impiis; ac propterea sine flagitio in hoc censu librorum præmitti non debent. Præcipue, cum magnam vim sententiarum suggerant, quorum usu tempestivo, viri gravissimi plurimum sibi tum dicendo, cum scribendo auctoritatis conciliare solent.

§. 4. Ex recentioribus autem licet infiniti ferme de morali doctrina strisperint, paucos nihilominus hic esse laudandos, existimo. Satis mihi siquidem esse duco Hodii alicujus vel Hegemonii instar, digitum ad principales vias intendere. Idque etiam tanto confidentius facio, quod quicumque erit antiquorum auctorum doctrina plene informatus, aliis omnibus, aut carere facili negotio poterit, aut saltem vel absque delectu illo, qui in reliqua studiorum ratione diligenter solet adhiberi. Optimum tamen erit, melioribus se quam primum addicere: ut *Adovardo Gualando*, & *Francisco* atque *Alexandro Piccolomineis*: qui artem integram nobiliori quadam methodo, & majori vi ac copia spirituum tradidere; duo primi latine quidem, & minus ut mihi videtur elato dicendi genere: posterior vero vernacula lingua eleganter suo more, & cum majestate ac imperio. Cui propterea duos nostrates lubens compono illustratissimos antistites, *Vairium* & *Coeffetaum*. *Michael de Montaignes*, ut magis abundat copia sententiarum in suis testamentis, & ad modum *Senecæ* crebrius percutit, sic minus ordine & nitore prævalet. *Petrus Charondas* vel hoc ipso *Socrate* sapientior æstimandus venit, quod sapientiæ ipsius præcepta primus, quod sciam, admirabili prorsus methodo, doctrina judicio in artem reduxerit. Sane ejus liber & *Aristotelem* nobis exhibet & *Senecam* & *Plutarchum*, ac divinius etiam aliquid præ se fert, quam antiquioribus cunctis & recentioribus fuerit concessum. Laudem pariter aliquam meruerunt *Pitardus*, & *Marandæus*: qui non secus ac præcedentes linguæ nostræ divitias ad morales disciplinæ tractationem attulere. Quid autem reliquæ nationes idiomate suo præstiterint, longior essem, si vellem referre. Illud tantum moneo *Sebastia-*

num Foxium Marzilium, Ludovicum Vivem, Erasmm Roterodamum, & Jovianum Pontanum, sedatae ac compositae mentis homines, multa & praecleara de hac facultate dixisse, hominumque generi summopere conducentia. Amicus etiam noster *Thomas Campanella* juxta doctrinam suarum primalitatum Ethicam novam composuit, quae sub epilogismi nomine cum philosophia sua naturali & politica typis commissa fuit a *Tobia Adamo*; stylo quidem non ita compto delineata, ut ciceronianis arridere possit, sed ea nobilitate cogitationum, rationumque subtilitate, ut omnibus sapientiae mystis non possit esse non summopere gratissima. *Pathologiam praeterea animi passionum* germanus aliquis non ita pridem edidit: cujus nomen cum suo libro Parisiis discedens reliquit. Sed eandem materiam prius absolverat *Altissius Lusinus* elegantissimo opusculo de compefcendis animi perturbationibus: & *Justus Lipsius* libello de Constantia, in quo tanquam in Darii scrinio res ipsas, quas habebat pretiosissimas, elegantiam videlicet & omnes ingenii sui ac judicii gemmas, artificiose conclusit. Ante hos omnes, anno videlicet millesimo ducentesimo quinquagesimo quinto, *Vincentius Bellovacensis* speculum morale ediderat, pari equidem verborum copia, sed longe graviori ac solidiori eruditione, quam prius fecisset doctrinale, historicale, ac naturale. Unde accedente ea difficultate, & quasi indissolubili nodo, quod omnia in tali speculo contenta iisdem fere verbis in prima secundae, & secunda secundae divi Thomae inveniantur; minime vero consentaneum sit arbitrari, doctorem Angelicum summae suae partem secundam eamque nobilissimam ex alio auctore deprompsisse: *Bellarminus* huc se tandem convertit, ut existimet speculum illud morale non esse *Vincentii Bellovacensis*, sed alterius junioris auctoris, qui fortassis etiam *Vincentius* diceretur, quique secundam hanc partem divi Thomae nescio qua de causa immutare, ac e fundo ejus proprio abactam in proprium transferre voluerit.

§. 5. Atque hi sunt auctores, quos nunc memini, suis inventis ac Marte proprio, partem illam philosophiae, quae de moribus est, non absque genio & industria excoluisse. Superfunt alii, qui videlicet propriis viribus diffidentes, aut alia ratione permoti, non aliquid ex se proferre ausi sunt, sed, quae ab antiquis scriptoribus prolata fuerant, excolere duntaxat atque intellectu faciliora reddere. Quales fuere, quantum ad praesens attinet institutum, *Simplicius*, & *Arianus*, qui in *Epieteti enchiridion*; & *Justus Velsius*, nec non *Augustinus Mascardus*, qui in *Tabulam Ceбетis*, hic nuperrime & lingua sua Italica, ille vero Latina doctissime simul ac eloquentissime commentarios ediderunt. Verum in ejuscemodi hominum censu illi praecipue considerandi veniunt, qui decem libros *Ethicorum Aristotelis*, suis lucubraticibus illustrandos susceperunt: quos inter primus occurrit *Eustrathius*, graece quidem cum *Aspasio*, & nonnullis aliis editus, ac latine postea a *Bervardo Feliciano* diligenter expressus. Cui se *Danielis Heinssii summi* procul dubio viri diligentia, socium non ita pridem adjunxit *Andronicus Rhodius*, aut potius *Olympiodorus*; talem enim appellationem in posteriori editione consulto sortitus est, cum in priori ab eodem *Heinssio* facta *Lugduni Batavorum*, sub *Anonymi* nomine latens, nulla pastoritia fistula nullaque adversa acclamatione exceptus fuisset, imo vero a cunctis receptus & prolatus. Ab istis duobus graecis, ad *Arabes* deveniendum est, & consulendus *Aben Rois*. Ille siquidem praeter commentarios in *Aristotelem*, libellum etiam de animae beatitudine conscripsit, qui ab *Augustino Nipho*, philosopho Italorum omnium longe celeberrimo, haud paritendis quaestionibus illustratus, etiamnum hodie praecuriosorum manibus habetur. Eodem vero propemodum tempore, cum exorta fuisset scholastica docendi methodus, multi etiam hoc scribendi genere eosdem *Ethicorum* libros explicarunt, aut potius inquinarunt; ut libenter dicerem, si tres mihi ex ipsorum numero excipere liceat, omni laude ac commendatione majores: nempe *Albertum Magnum*, divum *Thomam*, & *Aegidium Romanum*, qui minus paulo, quam caeteri, iniquitate loquuti sunt, judicio vero, doctrina, subtilitate, adeo supra morem & fatum sui seculi excelluerunt, ut si pauca demas ex *Alberti* libro de historia animalium, nihil unquam eos inepte, nihil non docte ac sapienter protulisse, unicuique in eorum lectione versato manifestum esse possit. Et licet quidam postea, ut *Burleus*, *Gerardus Odonus*, *Buridanus*, *Javellus*, & alii eorum vestigia sequi voluerint; istud nihilominus tam inaequali gradu, tam inaequali conatu, adeoque infelici successu praestitere, ut longe a tergo remanserint in barbariei luto & faetore una cum libris ad *Nicomachum* eo usque sepulti, donec renascentibus tandem melioribus literis, & ab expugnatione *constantinopolitana* velut alteram vitam vivere incipientibus, multi etiam floruerunt, qui hanc reliquarum scientiarum felicitatem ad disciplinam morum transfudere; partim librorum *Aristotelis* nova interpretatione; ut *Vatablus*, *Lambinus*, *Perionius*: partim etiam commentatione; ut *Faber Stapulensis* rudior adhuc & nondum plene maturus, & *Argyropylus Byzantinus*, cujus praelectiones *Florentiae* habitas non absque manifesto plagii crimine sibi postea vendicavit *Donatus Acciajolus*. Sequuti sunt ipsos *Joachimus Camerarius*, & *Zwingerus*: a quorum lectione nemo unquam nisi doctior recessit. *Simon Simonus Lucensis* bene & erudite, sed in primum tantummodo librum laboravit. Ac *Petrus demum Victorius*, & *Obertus Giphanius*: qui reliquorum instar jure haberi possent, sed tamen non absque eruditiss scholiis disertissimi oratoris *Marci Antonii Mureti*.

§. 6. Queis omnibus cum nullos meliores aut potiores subnectere possim, reliquum est, ut ad illos, qui de OECONOMIA scripserunt, levi passu me convertam. Totum vero istud negotium longe paucioribus, quam quod de Moribus institutum est, mihi absolvendum esse censeo; cum quia facillimum est ipsi, qui se ad moralis disciplinæ præscripta composuerit, familiæ suæ modum ac regulam ponere; tum etiam, quia res ipsa minus arte valet vigetque, quam experientia & usu, ac hominum legibus, moribus & institutis, circumstantiisque rerum, temporum & actionum particularibus; quas in artem vel methodum vix possibile sit reducere. Maxime, cum viri docti & librorum scriptioni incumbentes, earum ferme omnium ignari deprehendantur; illi vero, qui frequenti exercitatione secreta Oeconomica penitissime callent, ut sunt plerumque patresfamilias, mercatores, institores, avari, senes, ac uno verbo homines, lucro potius quam studiis dediti, minime omnium apti sint quicquam de illis scripto committere. Ut proinde mirum non sit, quod præter Oeconomicum *Xenophonis*, & duos *Aristotelis* libros de domestica doctrina, quibus fimbrias quasdam attexuit Leonardus Aretinus, vix alius ex antiquis quidquam memoria dignum literis consignarit. Nisi forsitan ad *Geoponicos* Auctores provocare velimus, *Catonem*, *Varronem*, *Palladium*, *Columellam*, *Constantinum*, & alios. Sed ipsi partem tantum attingere, non totum; nec ipsam quidem adhuc integre aut absolute. Nam licet Cato, verbi gratia, præceperit, optimum patremfamilias vendacem esse debere, haud emacem; non tamen admonuit, quid & quantum ac quo tempore vendere oporteat, quod erat tamen maximopere scitu necessarium. Unus autem nostro tempore *Ludovicus Septalius* Medicus mediolanensis gloriam omnem retulit, quæ ex ejusmodi tractatione sperari poterat, edito pereleganti libro de Re familiari. In quo ita minute ac diligenter cuncta profequitur, ut telum ferme semper ad intima penetret. Quem admodum etiam fecisse videmus *Hieronymum Cardanum* Medicum item ac *Patricium* mediolanensem, in suo *Proxenetæ*, & libris de Utilitate capienda ex adversis. In quibus non modo occultas artes palam insinuat, quæ hominibus congerendæ pecuniæ studiosis familiares esse solent, sed multa insuper flagitia detegit ac docet, propter quæ satius illi fuisset, huic se Horatii præcepto obsequentem præbuisse;

Non tamen intus

*Digna geri, promes in scenam; multaque tolles
Ex oculis.*

§. 7. POSTQUAM IGITUR AUTORUM EJUSMODI frequenti lectione meditationeque continua, imbutus plene fuerit atque informatus animus moralium & oeconomicarum virtutum documentis, gradum sibi tuto viamque aperire poterit auspiciatissimam, ad politicas dissertationes eorundem, quos jam supra laudavi, *Platonis* & *Aristotelis*. Cum nullos habeamus vetustiores, excepto Legislatore sanctissimo *Mose*, aut qui copiosius & majori arte ac doctrina gubernandæ administrandæque reipublicæ formam nobis reliquerit, librorum monumentis consignatam.

§. 8. Quare ab uno *Platone* statim incipiendum est, qui dialogis suis de legibus & de re publica præclare omnino regnum & rempublicam instituit; adeoque moribus & institutis christianæ fidei convenienter, ut Divus Thomas in Opusculo de Regimine Principum, *Platonismum* in republica desideret. Ab illo vero licet omnia ferme mutuatus fuerit *Aristoteles*; nescio tamen, quomodo sic ista sibi propria fecit, magistri sui rationes præcipuas aut clarius ac facilius proponendo, aut subtiliter & acute refellendo, ut non minus in istis, quam in cæteris operibus suis manifestum fecisse censeatur, quantus ipse Philosophus fuerit, quam elegans scriptor, quam acutus, quam aptus ad docendum, quam copiosus, quam rerum omnium cognitione refertus. Et vero licet communi gravissimorum virorum sententia, multa scripsisse dicatur, partim difficilia atque obscura, partim etiam a nostris temporibus & moribus aliena; nulla tamen mihi videtur esse in eo difficultas aut obscuritas, quæ non improbo labore & acri studio ac crebra lectione pervincatur. Si qua autem a nostra consuetudine in his libris videntur abhorrere, pauca certe ea sunt, & quæ ingeniosus & prudens Lector ad hæc tempora atque ad usum nostræ reipublicæ facili negotio accommodare possit. Modo tamen apud se reputet, non hunc solis modo prudentibus, quemadmodum *Platonem*, sed ceteros etiam atque astutis viris, quales esse debent, qui rerum gubernaculis admoventur, politicam suam scripsisse. Ipsius igitur octo libri sedulo evolvendi sunt, cum duobus *Cyriaci Strozæ*; quibus nobilis ille Florentinus idem in politicis *Aristotelis* conatus est, quod Leonardus Aretinus in Oeconomicis ejusdem, ac *Maphæus Vegius* in *Virgilio*, & *Sulpitius Verulanus* in *Lucano*. Sed quemadmodum nullus pictorum ea felicitate potuit *Veneris* effigiem absolvere, quæ ab ipso *Apelle* incæpta primum fuerat atque delineata: ita profecto immane quantum ipsi ab istis auctoribus distant, quos sibi ad imitandum proposuere. Legendi tamen sunt atque etiam laudandi: quia quantum in ipsis situm fuit, rerum pretiosissimarum jacturam sarcire conati sunt, & desideris nostris cumulum imponere.

§. 9. Jam vero primipilos, & capitales viros plurimi certe ex antiquis sequuti sunt, sed omnes ferme invidiosa vetustate, & Barbarorum insidiis, illacrymabiles urgentur ignotique, excepto uno *Cicerone*. Cujus librorum sex de republica, quos se in secundo de Divinatione composuisse fatetur, jactura æternum nobis lugenda est; utpote cum extincta simul fuerint tot oracula, quæ ab homine eloquentissimo & sapientissimo, qui tam diu reipublicæ romanæ clavum gubernaverat, non nisi verissima certissimaque poterant expectari. Unde si *Aristoteles* ipse met in libris de Cælo ad *Hipparchum* & *Eudoxum* astronomos libenter provocat; si Divus *Augustinus* *Oresium* laudat in *Paganorum* historiis; si *Origenes* ad *Huiliam* Hebræum recurrit in

loci

loci cujusdam Isaiaë explicatione; & summus pontifex Hilarius contentionem de tempore Paschatis celebrandi, uni Victorio Britannico terminandam proponit, ea scilicet lege, quod optimo cuique & in arte sua versatissimo credendum est; unusquisque jam per se satis existimare possit, quantum ab omnibus uni Tullio concedendum fuisset, politicas leges & axiomata dictanti. Cum non equidem, ut Aristoteles & Plato ac cæteri, qui de republica dixerunt, id tantum, quod probabilius esse videtur, & rationi magis consentaneum, sequutus fuerit, sed experientia ipsa edoctus, nobis eleganter præceperit, quid ex doctrina vel usu foret in publica rerum administratione. Minus certe habet ipse *Plutarchus*, quod de temporis edacitate conqueratur: cum ejus præcepta politica ex illo tam insigni bonorum auctorum naufragio enatarint, valde quidem illa sedata ac composita doctrinæ, at genium auctoris gravissimo judicio ac moderatione temperatum præ se ferant. Superfunt quoque *Heraclidis* fragmenta de politiis, & aliorum opuscula quædam: sed vix tanti ea sunt, ut magna ipsorum lectione utilitas sperari debeat.

§. 10. Quare si ordinem temporis sequamur, unus se postea offert *Averroës*: cujus liber de republica editus est una cum *Robortelli* disceptatione, & *Francisci Philelphi* de eadem re libris: qui prisca gravitatis imaginem redolent, nitore styli & argumentorum præstantia. Quod idem judicium ferendum est de republica elegantissimi juxta Oratoris ac Poëtæ *Hieronimi Vida*: nisi quod tanta rerum copia ac varietate non luxuriat, diffusus in quærendo, vitane publica privata sit præstantior; in cæteris sicior ac jejunos. Eodem ferme tempore *Franciscus Patricius Senensis*, farraginem quandam exemplorum sub reipublicæ titulo, puerorum credo usui ac chriarum in scholis compositioni evulgavit: tantum dissimilis alteri *Francisco Patricio Romano*, qui nonnihil pariter de hac re inter opuscula juvenilia protulit, quantum noctua aquilæ, aut anser dispar est olori. *Fritsius* & *Simanca* administrationis christianæ potius, quam civilis formam nobis proposuerunt. Primus quidem sermone castigato, decenti ordine, nec infimo spiritu. Quorum omnium, ac judicii præterea, alter fuit pauperrimus. Neque aliter profecto censendum est de duobus aliis, qui hoc ipsum munus explicandæ politicæ christianæ, vulgari Gallorum lingua susceperunt. *Molinerius* si quidem presbyter Tholosæ, lectorem suum catenulis eloquentiæ, vel nolentem etiam, quocumque vult trahit, ac mulcedine quadam vehementer reficit atque recreat. *Joannes* vero Frater *Lavallensis*, licet mole voluminis grandior, sensus tamen integritate ac verborum ornatu destituitur:

Nec est in tanto corpore mica salis.

Memini etiam, me alias librum quendam evolvisse, Parisiis ni fallor editum, in chartæ forma expansa & majori, in quo vernacula item lingua *Politica Mosis* explicabatur, tanta profecto exactissimi judicii copia ac sententiarum luce, ut quilibet emunctæ naris politicus nunquam melius temporis rationem, quam in ipsius diligente lectione collocare possit. Quo fit, ut silentio lubens præmittam librum sub eodem ferme titulo a *Castalione* editum: quoniam ipse inter auctores refertur damnatæ lectionis, & hoc opus græco ac latino sermone in puerorum tantummodo gratiam se composuisse, primo statim in limine testatur. Ab istis autem omnibus Syndromis, quasi lampadem per manus cum accepisset *Nicolaus Biesius* Medicus Lovaniensis, studium etiam istud decurrere tentavit: sed non eodem profus fato cursum suum absolvit, quo *Antilochus* apud *Homerum*, ὄστρες νῆος πᾶντας ἐνίκα; meliusque sibi consuluisse videri posset, si quemadmodum fecit alter Medicus Tholosæ *Augerius Ferrerius*, sola librorum de republica promissione, non autem editione, politici famam sibi quæsvisset. Morosus siquidem est in hoc non minus certe, quam in operibus medicis: nec præter tædium quidquam in legentis animo relinquit. Copiosior extitit *Gregorius Tholosanus*, ac magis ex arte scribens, quia Jurisperitus. Desiderantur tamen in eo modus, quem sibi præscribere non potuit eruditione vulgari luxurians; & majestas, cui non magis indulgit, quam judicio, dum omnia ingerit, & pauca digerit. Cæterum valde utilis est, & diversa in se continet, propter quæ thesauri instar haberi possit, ubi meliorum auctorum gemmas ac preciosam variæ doctrinæ suppellectilem possis invenire. Verumenimvero licet hi omnes superius enumerati multa conati sint; ac *Paulus* etiam *Paruta*, flos Venetæ nobilitatis, & subactæ decus eruditionis, præclarum lingua sua patria librum ediderit de Vita politica, quem in nostratrem translatum habemus; nullus tamen jaculum extra metam expedit, excepto *Joanne Bodino*, cui uni tantum cæteri concedunt, quicumque unquam de republica libros edidere,

Quantum lenta salix pallenti cedit olivæ.

Nec immerito sane: cum animum inquietum ac vastissimum, quem acceperat a natura, tam pertinaci studio, tam inexhausta doctrina, tam admirabili judicio excultum, ad rerum omnium comprehensionem attulerit, ut superatis linguarum pene omnium ac scientiarum difficultatibus, non modo Naturæ theatrum novis rationibus extruxerit; sed regnorum, quotquot in mundo constituta fuere, species, leges, instituta, arcana denique & virtutes ac vitia, in ordinem sapientissime reducerit, ac velut Phœnix unicus sui seculi, se ipsum tandem consumserit in contemplatione altioris illius sapientiæ, cujus secreta revereri potius ac admirari debuisset, quam ipsa in medium & examen, velut reliqua omnia vocare. Sane quantum ad ejus rempublicam spectat, fatendum est, opus esse elaboratum ingenio, expoliturum industria, perfectum judicio, & ita numeris omnibus absolutum, ut qui ab ipso discesserit, haud dissimilis videri possit nautis illis antiquioribus, qui neglecta vel ignorata cynosuræ præstantia, navigationis suæ cursum ad avicularum quarundam placitum dirigebant, sapiusque per cautes & saxa præcipites ferebantur. Scio equidem *Fabium Albergatum* hominem italicum, & *Serrium* ac *Augerium Ferrerium* Gal-

los,

los, magnis conatibus & libris ad id consequendum editis, periculum illi ac ruinam intentasse: sed eventus docuit, eundem fuisse istius pugnae eventum, quem Pygmaeorum cum Hercule. Ut non jam ad miniatas alicujus Attici aut Hyperattici ceras trepidare debeat, sed ad Ecclesiae solius iudicium. Cujus censurus quontam vehementius urgetur, quam inimicorum argumentis, hinc est, quod ipsius libri evolvi minime debeant, nisi obtenta prius & hunc & quoslibet auctores politicos legendi facultate.

§. 11. Atque hi, sunt ferme omnes, quantum memoria recordari possum, ex quorum libris, cuncta peti debent, quae magis praecise ad rempublicam spectare videntur. Quicquid enim postea vel a *Iusto Lipsio*, vel a *Timplero*, aut *Keckermanno* superadditum est, styli potius, aut facillioris methodi occasione, quam rerum novitate commendatur.

§. 12. Quamvis hoc unum praetermittere non debeat, videlicet quosdam extitisse, qui verae alicujus ac perfectissimae reipublicae formam aut potius ideam nobis exprimere voluerant: ut saltem exemplar aliquod reperiretur ejus, quod in hoc genere optimum est, & ad quod, si res omnes ex aequo & bono procederent, convenientissimum esset publicas regnorum administrationes inter homines componi. Eodem sane voto, quo Galenus sanitatem omnibus numeris absolutam depinxit: Fernelius corporis temperiem aequis ex utraque parte contrariorum perfectissime librata ponderibus: Xenophon Principem: Cicero Oratorem: & Divus Paulus Episcopum. Nimirum ut ipsa verissima & primigenia recti speciei ob oculos continuo posita existente, quicquid in eotypo vitiosum esset, facilius dignosceretur emendaretur. Primus vero, qui talis imaginariae reipublicae formam scriptis consignavit, fuit doctissimus ille ac omnium calculis sapientissimus habitus *Thomas Morus*, Praefectus sacris scriniis, seu Princeps scribarum in Anglia. Cujus Utopia tamdiu vivet & habebitur in pretio per manus hominum, quamdiu iustitia ipsa ac modestia & pietas non omnino in ipsorum animis & affectibus exulabunt. Secundus ab ipso fuit *Thomas Campanella*, ardentis penitus & portentosi vir ingenii. Qui dum in tenebris & paedore carceris vitam traduceret, civitatem solis delineavit: ea cogitationum novitate & sublimitate sensuum, ut praeter philosophicas speculationes, multa etiam contineat, quae reipublicae tutius administrari possent, & homines ipsi meliores evadere. Ultimum vero *Angli* nescio cujus mundus alter & idem, non ita dudum prodiit; aut verius, satyra adversus depravatos praesentis seculi mores; in quo dum singulas stationes singulis vitiis assignat, gentesque illas incolentes ac loca ipsa contorticulatis ingeniose fictisque ex cujusque rei natura vocibus appellat, non inepte meo iudicio Poneropolim instituit, quae ad hilaritatem non minus homines excitare, quam ad virtutem inflammare possit.

§. 13. Licet autem de commentatoribus politicorum *Aristotelis* & *Platonis* nondum quidquam dixerimus, ipsi tamen in eorundem librorum lectione diligenter evolvendi sunt, ut salebrae, si quae in illis reperiantur, festinantibus minus officiant, omniaque facilius & clarius perspiciantur, obscuritatis depulsa caligine. Ex antiquis tamen neminem laudare possum, qui hoc munere defunctus sit; cum praeterquam unius *Divi Thomae*, nullius unquam vetustioris libros praemanibus habuerim. Ipse vero, ut in ceteris operibus *Aristotelis*, sic praesertim in istis more suo fecit; & ex interpretatione neque bona neque vera, bonam tamen & veram sententiam elicuit. Successit illi in eodem opere expoliendo *Nicolaus Oresmius* Archiepiscopus *Bajocensis*: qui illud una cum libris *Ethicorum*, discipuli sui *Caroli quinti*, cognomine sapientis, votis obtemperans, in gallicum sermonem eodem modo transtulit: quae multa nihilominus continent & recondita & liberioris doctrinae. Ambo tamen ipsius libri difficillimi sunt inventu, ac propterea curiosis plurimi nunc aestimantur: quia ante centum & viginti annos *Parisiis* editi fuerunt, characterem *Longobardico*, & rudi prorsus atque incondito sermone. Paulo post etiam *Joannes quidam Buridanus* celeberrimi nominis *Sophista*, suas in libros politicorum quaestiones evulgavit, sed nugaces ac ineptas, ut sunt ejusmodi *Scholasticorum* ferme omnia. Vulgavit & *Faber Stapulensis* Commentarium similem omnino huic alteri, quem ipsum in libros *Ethicorum* composuisse supra diximus. Sed vix ac ne vix quidem ipsorum conatibus quidquam promovebatur, nisi suppetias *Aristoteli* venissent celeberrimi interpretes supra jam assignati, & *Genesius Sepulveda Hispanus*. Cujus versionem atque notas ut quisque erit ingeniosior, ita pluris semper aestimabit. Nec non etiam commentatores praecipui, *Camerarius* & *Giphanius*: qui nihil unquam inepte moliti sunt: a quibus parum discedunt *Antonius Scainus* *Salodiensis*, & *Tarquinius Gallus* *Societatis Jesu* Presbyter eloquentissimus. Qui tam erudite priores quinque libros politicorum interpretatus est, ut polymathia ceteros omnes facile vincat atque exuperet. Sed qui *Danielis Heinsii* paraphrasin una cum editis e regione *Zwingeri* & *Petri Victorii* Commentariis sibi ad discendum & evolvendum proponet, is recte, meo quidem iudicio, & doctrinae facilitati videbitur & studiorum praeterea suorum utilitati consuluisse.

§. 14. Ad *Platonem* vero quod attinet, tres, quos noverim, commentatores solummodo natus est, *Antonium* nempe *Montecatini*, qui libros de republica *Platonis* & *Aristotelis* diexodiceis notis, tabulis, distinctionibus, explicare conatus, nunquam neque sibi neque lectori suo satisfecit: & *Sebastianum Foxium Morzilium*, qui multa paucis; ac *Pompejum Gariglianum*, qui pauca multis complexi sunt. Utriusque vero libros, *Platonis* videlicet & *Aristotelis*, *Ludovicus Regius*, *Henrici Secundi Galliarum Regis* aulicus, graece ac latine eruditissimus, ornate primum in linguam nostram translato apparere fecit: eosdemque demum tanta doctrinae copia, & exemplorum apparatu nobilissimo illustravit, ut licet gravitate ceteris sit inferior, varietate tamen atque uberrimo fructu, qui ex ipsius lectione percipitur, veniat in primis commendandus.

§. 15. ATQUE HÆC EST AUCTORUM PALÆSTRA; hæc Schola, in qua tyrocini-um suum ponere debent, quicunque præfidiis universalibus & maximopere necessariis suffulti, ad penitioris doctrinæ politicæ intelligentiam pervenire student. Omnia siquidem in illis habentur fusc ac distincte pertractata, quæ de fundamentis ac principiis communibus societatis humanæ, de rerum publicarum speciebus legitimis, ac singulis ipsarum depravationibus, de populi, seu Democratix, optimatum, seu Aristocratix, unius, seu Monarchiæ legibus & institutis, de imperiorum ortu, incremento, conversione, interitu, de officio Principis & subditorum de jure belli ac pacis, de magistratuum electione, vectigalium impositione, & rebus denique cæteris, quarum jugi & continua meditatione viam sibi ad reliquas difficultates munire debent, qui serio desiderant in publica rerum administratione versari. Ubi vero istis præceptis plene imbuti atque instructi fuerint politicæ doctrinæ studiosi, debent omnino, si facilius velint reliquas ejus difficultates emetiri, quædam sibi velut summa rerum capita constituere, ad quæ postea cætera omnia referre possint, quæ in tanta diversorum auctorum confusione ac incredibili prope modum quantitate, huc & illuc dispersa continentur: eo quidem fine, ut cum istorum aliquod magis cognitu necessarium se offeret, indicem simul habeant librorum & auctorum, quos plenioris doctrinæ ac informationis gratia, operæ tunc precium erit diligenter consulere. Ejusmodi autem summa capita, vel negotiorum esse possunt, de quibus in administratione politica sæpius pertractatur; vel personarum, quibus illa committuntur; vel tandem auxiliorum, queis singula melius ac facilius perficiuntur. *Negotia ipsa, aut sunt de reipublicæ administratione tam ordinaria, quam extraordinaria; aut de religione; aut de confederationibus; aut de bello & pace; aut de prærogativis & ceremoniis Principum inter se; aut de commercio, vectigalium impositione, civitatum incrementis, & dissidiis, quæ inter nobiles oriuntur, compositione.* Ita enim sunt, quæ potissimum legibus politicis administrantur. Reliqua, vel minus digna censentur consideratione, vel juris prudentibus, aut aliis magistratibus, relinquuntur pertractanda. *Persona vero non possunt esse nisi Principis Consilarii, Legati: aut ejus, qui illis omnibus inservit ab Epistolis secretioribus, quem propterea Scribæ vel Secretarii nomine vulgo appellant. Auxilia demum vel unicuique ejusmodi personarum determinate conveniunt, vel omnibus simul possunt esse utilia.*

§. 16. OMNIS igitur regnorum ac statuum administratio politica (quam *ordinariam* merito dicere possumus, quamdiu ipsa vel æquitatem præ se fert, vel æquitatis ac justitiæ speciem saltem aliquam præterdit, quo facilius Lavernæ instar Horatiæ noctem peccatis, ac fraudibus nubem objiciat) tria sibi proponit, ad quæ cætera omnia ejus placita & statuta, tanquam ex destinato, collineent: nempe *statum* nascentem exorientemque firmare, *stabilitum* conservare, & *labentem* sustinere ac reficere. Queis tribus arte ingenioque absolvendis varii auctores auxilio esse possunt.

§. 17. Ac primo quidem & ultimo, duo nostrates, *Lufingeus & Duretus*; qui proprio idiomate multa & egregia dixerunt de ortu imperiorum, ac eorundem ruinis & interitu; nec non etiam *Ludovicus Regius* in libro suo item Gallico, quo rerum omnium vicissitudines, ac ætatum & regnorum conversiones, jucundissima exemplorum varietate prosequitur. Superioribus quoque annis prodiit Venetiis cujusdam *Itali* liber eadem de re fusc pertractantis: verum quo Genio, aliorum esto judicium, quibus ille notior est, quam mihi. Sed neque contemnendi sunt *Methodius*, qui de ortu & occasu Imperii Romani eleganti libello sapienter admodum differuit. Nec etiam *Lazius*, ac *Bozsius*; quorum hic de ruinis gentium, ille vero de populorum migrationibus, prolixas commentationes edidit; ex quibus diversa simul constitutionis ac destructionis regnorum exempla haberi possunt.

§. 18. Conservandæ autem seu administrandæ reipublicæ præcepta, *Synesius* quidem in oratione ad Arcadium Imperatorem: *Isocrates* in ea, quam scripsit ad Nicoclem; *Agapetus Diaconus* in libello ad Justinianum; *Dio Chrysostomus*, *Herodes Sophista*, *Themistius*, *Aristides* Rhetor, & *Maximus Tyrius*, passim in suis orationibus complexi sunt. Sed omnes tanta fide atque integritate istud præstiterunt, ut eorum monita, Legibus Platonis citius, quam seculi nostri moribus conformia videri possint. Quare rationi magis consentaneum erit, Italos quosdam recentiores consulere, qui libros de Ratione status, ut isthæc illorum verba, *Raggion di Stato* commodius exprimam, non invitis equidem Musis, aut Apolline nullo, composuere. Inter quos, *Joannes Boterus* & ingenio fuit admodum facili, & ad politicas dissertationes nato, rem omnem primus, quod sciam, ordine & methodo præclarissima distinxit. Quam postmodum *Hieronymus Frachetza* nimia sua diligentia ac collectionum mole ferme obruit. Medium vero tenere *Gabriel Zinarius* & *Ludovicus Septalius*; quorum hic, licet professione Medicus, nihil tamen de politica *απορδιόντων* scripsisse jure merito censei potest. Adeo cuncta, quæ dicit, ab exquisito judicio, & absoluta civilis administrationis cognitione, videntur profecta. Quod unum etiam sperandum esse, moneo de politica doctrina, quam nuper accepi *Scipionem Claromontium* typis penes se præparatam habere: quandoquidem homo ipse est solidæ eruditionis, ac magnæ & plerumque pertinacis suis in compositionibus diligentia.

§. 19. Utcunque autem reipublicæ administratio EXTRAORDINARIA totidem pariter capitibus absolvatur; pauci tamen hæctenus reperti sunt, quibus robur & æs triplex circa peccus esset, ut de præceptis ac mediis legitimis, quibus unumquodque illorum ad finem perducat, aliquid memoriæ publicæque hominum luci cum ratione & methodo committerent. Quamvis enim *Clapmarus* libro suo de Arcanis Imperiorum onus istud lubens in se receperit; nihil minus

minus tamen, quam quod ipse promiserat, exequitur; dum folius tantum administrationis ordinariæ leges in medium adducit. Adeo proclive est literarium pelagus emetientibus, in hanc censuram, velutin scyllam ac syrtes periculosissimas, impingere; dum titulo tenus magnifica de se multi jactant & promittunt.

Amphora cæpit

Institui, currente rota cur urceus exit?

Politicus vero *florentinus* licet axiomata ferme omnia istius administrationis, conclusionesque præcipuas, suis in operibus passim disseminari; quia tamen subtiliores Philosophos imitatus est, qui inter disputandum plura supponunt, quam probent; astuti & temerarii famam potius, quam prudentis sibi conciliavit: multorumque adversus suam doctrinam pennas acuit; quarum acumen retundere non ita forsitan incassum. *Caspar Scioppius* proximis annis conatus est, edito Romæ de Pædia politica cultissimo doctissimoque libello. Cui uni plus inesse bonæ mentis ac judicii, quam reliquis ejus operibus, æquissimi certe librorum censores haud immerito existimavere. Quare cum idem prorsus judicium de *Cardani Sapiencia* ferendum sit; neminem profecto laudare possum, qui de hac administratione quidquam rationibus philosophicis innixum, politicisque regnorum ac Principum exemplis illustratum scriptis consignavit, præter *Federicum Bonaventuram* nobilem Urbinatem. Qui nusquam exhaustus, tot ingentium voluminum de Ventis & Octimestri partu compositione, politicam etiam, aut verius publicæ administrationis rationem, typis edendam curavit. In qua, ut nihil dicam de maximo ejus ingenii acumine, & singulari rerum cognitione, quibus inchoatæ scriptio dignitatem mirifice sustinuit. Certe validissimis rationibus ostendere conatus est, rationem illam extraordinariam publicæ administrationis non aliter definiri posse aut debere: quam consilium optimum de rebus ad majorem reipublicæ utilitatem spectantibus, absque alterius rationis consideratione. Ex illa siquidem definitione, quam variis postea argumentis confirmarunt, ejusdem Bonaventuræ nepos meritisimus *Julius Veteranus* in Epistola sua ad Ludovicum Septimum, & *Titus Cornæus*, in politica tractatione (quæ Urbini cum infinitis aliis codicibus manu exaratis studiose conservatur.) Ex hac, inquam, definitione, & auctor ipse campum sibi aperuit amplissimum, ut de variis rebus differeret, quæ ad secretiorem illam politices pædiam spectare videntur; & unusquisque tantum ex illo sumere potest, quantum illi opus erit ad tutius & copiosius philosophandum de veris rerum publicarum arcanis. De quibus & Nos contractionem illam anno superiore accuravimus, quam aliquando politicæ doctrinæ studiosis haud ingratham fore injucundamve confido.

§ 20. PERCEPTIS autem communibus istis cujuslibet Status administrandi legibus, ad illas continuo deveniendum est, quibus Reges ipsi ac Principes terræ, gentes inter ac nationes, quibus imperio præsent, divinitatis cultum aliquem stabilire (& merito quidem) conati sunt. Cum hoc unum ab omni temporis memoria persuasum hominibus fuerit, dominos esse omnium rerum ac moderatores, Deos; & quæ geruntur, eorum geriditione atque numine; eosque optime de genere hominum mereri; & qualis quisque sit, quid agat, quid in se admittat, qua mente, qua pietate colat religionem, intueri, piorumque & impiorum habere rationem. At vero, cum ejusmodi leges, & divinarum rerum constitutiones, variæ semper in variis mundi partibus, & antiquitus quidem extiterint, & nunc etiam non magis, quam olim inter se convenient; non raro etiam accidit, ut zelo ac æmulatione pietatis, dissidia quædam & internecina quæstiones de illis exoriantur.

Dum numina vicinorum

Odit uterque locus; dum solos credit habendos

Esse Deos, quos ipse colit.

Quibus certe compescendis dirigendisque ad finem, religionis christianæ præceptis ac instituto consentaneum, sane haud necesse erit diversas inter se religiones committere. Quemadmodum non sine dispendio veræ pietatis, superioribus annis fecere, *Petrus de Alliaco* Cardinalis & Episcopus cameracensis, in opusculo quodam astrologico de tribus sectis; *Hieronymus Cardanus* in libris suis de Subtilitate; & *Joannes Bodinus* composito, sed nondum edito (atque utinam nunquam edatur) de Rerum sublimium arcanis ingenti volumine, quod equidem, Jesuitam *Possevinum* non perperam de ipso judicium tulisse, argumento esse potest validissimo certe manifestissimoque. Verum oportet religionum omnium principia communia, & singularum inter se persuasiones proprias, apprimè intelligere, ut cum, nostra quibusdam in locis stabilienda aut confirmanda venit, aliarumque cognitio necessaria esse quacunque tandem de causa videtur; habeat in promptu politicus nonnullos auctores, quorum lectione de singulis informatus, omnia postmodum, quæ in tali casu fieri debent, sapientius præscribat; consiliumque sumat rebus ipsis ac intentioni suæ convenientissimum. Tales igitur esse possunt quatuor libri de Orbis terræ concordia *Guillelmi Postelli* Barentonii. In quibus ferme solis, nihil ineptum aut quod ridiculum non esset immiscuit, sed universam religionum omnium informationem instituit; nostramque præferit, rationibus tam propriis, quam ex aliarum confutatione desumptis, valde quidem acute subtiliterque confirmat & stabilis.

§. 21. Idem auctor in tribus libris de republica Turcarum, quos nondum pariter luxata mente composuit, *Religionis mahometicæ* summam, nihil quidquam vel minutissimarum ejus ceremoniarum prætermittens, complexus est. Quemadmodum etiam novissime fecit nobilis quidam Gallus, nomine *Bauderius*, libro ad hoc unum, magno quidem politioris linguæ nostræ ap-

paratu, ac lectionis varietate, peculiariter destinato. Ut ex ipsius ac gemino Postelli volumine, promptum sit omnibus, qui propter ecclesiæ censuras ipsiusmet Muhamedis Alcoranum ac Sunam legere non possunt, quicquid ad ineptas Musulmanorum superstitiones attinet, facili negotio percipere. Quamvis multum præterea juvari possint relationibus epistolicis præclarissimi viri *Augerii Busbequii*, & libellis *Ricoldi* seu *Richardi Monachi*, ac *Joannis* cujusdam *Andreae*; qui propterea in omnes linguas habentur translati: quoniam vel ipsius Postelli judicio cæteris omnibus præferri debent, quicunque conati sunt turcicæ religionis fundamenta validissimis rationibus convellere.

§. 22. *Judaica* vero notitia (quoniam ex veteri testamento diversisque ejus librorum interpretibus nobis abunde suppeditatur) hoc unum solummodo requirit, ut quoties ejus referendæ sese offeret occasio, & antiqui Ecclesiæ Patres (quorum multi præclare admodum in hoc negotio versati sunt) in consilium advocentur, & præter illos *Lyranus*, *Samuel Riccius*, & *Hieronymus de sancta fide*. Qui omnes linguæ sanctæ cognitionem ab incunabilis ac inter Judæos ipsos viventes edocti, diversaque Rabbiorum lectione informati, non mediocrem sane gloriam, licet ex mediocribus libris, retulere. Non secus profecto, quam ex majoribus postea fecerunt *Philippus Mornæus*, auctor alioquin cæteris in operibus lectionis improbatæ; ac *Costus* & *Delfinius*; omniumque ut majori conatu sic etiam feliciori eventu, *Petrus Galatinus* Monachus ex ordine sancti Francisci; aut potius *Raimundus Sebodus* professione medicus, cujus præter libros de theologia naturali, duo insuper volumina ingentia in collegio Fuxensi tholosano etiamnum hodie sub titulo Pugionis fidei conservantur. Ex quibus (si *Josepho Scaligero* fides est habenda) omnia sua hausit & transcripsit Galatinus, dissimulato ipsius Sebodi nomine; non tam propter acerrimum, quod semper extitit inter dominicanam familiam & franciscanam odium, (quemadmodum maligne cavillatur Scaliger, & fortassis etiam imperite) quam ut eruditum istud opus accessione quadam augetet & sibi vindicaret locupletatum ita atque expolitum. Quod equidem, utrum a Galatino factum fuerit, & an ista, aut alia ratione, tuum est omnino statuere, eruditissime Gaffarelle: qui linguæ sanctæ difficultates omnes grillatorio passu superasti, & plures ac meliores in ea libros evolvisi, quam quivis alius eorum, qui nunc sunt, non dicam tantum ætate tibi similes, sed etiam professione.

§. 23. *Judaicæ* vero religioni ac mahometicæ christiana succedit, ætate quidem inter illas media, sed nobilitate dogmatum, ac eorundem certitudine, longe omnium præstantissima, & sola ac unica de cujus veritate dubitare non liceat absque flagitio. Verum enim vero cum infidelibus ac paganis eadem lex lata non fuerit, arbitror ego hanc ipsis non incommode, quoties opus erit, suaderi posse, rationibus, quas habent *Cicero christianus*, seu mavis *Lactantius* in libris divinarum institutionum, *Tertullianus*, in Apologetico, *Minutius Felix* in Octavio, *Arnobius* adversus gentes, *Theodoretus* de Græcicis affectionibus, *Salvianus* in libris vere aureis de Providentia, & Doctor Angelicus *Sanctus Thomas* in summa contra gentes: quæ omnium instar jure merito haberi posset: adeo ferax est sensuum, rationum, subtilitatis, & doctrinæ. Nec minimum quoque auxilium repositum est, in libris de Providentia *Thomæ Bradwardini*. Quoniam in illis pari ferme cum Divo Thoma subtilitate, & rationum pondere procedit; ut etiam in Triumpho Crucis *Hieronymi Savanarolæ*, & in libris de Religione christiana *Marfilii Ficini*, & *Ludovici Vivis*. In quibus licet magis latine, non minus tamen ad rem apposite locuti sunt. Istorum vero labores excepit *Augustinus Steuchus* Eugubinus: qui dum infideles ipsos propriis armis atque auctoritatibus jugulat, plurimum & ipse negotium fidei promovit. Quod similibus doctorum virorum argumentis comprobandum est; non autem observationibus astrologicis *Petri de Alliaco*, aut Naturalibus *Lullii*, & *Sebodi*; aut denique philosophicis *Petri* cujusdam *Montui*. Quandoquidem intempestivæ sunt illæ nugæ, ac futiles argutiæ, cum ea de re tractandum est, quæ merito censetur omnium esse gravissima; atque in hoc delectu maxime se prodit hominis prudentis ac politici judicium.

§. 24. Sed, cum negotii & fastidii vim semper maximam, vel ab ecclesiæ nascentis exordio, *Hæreses* ipsæ, christianæ paci, & tranquillitati e directo contrariæ attulerint, dum civitates ac nationes inter se committendo, ipsas plerumque in manifestum discrimen adducunt, totque calamitates excitant, ut earum incremento totis se quamprimum viribus opponere consultissimum judicetur. Quemadmodum optime a *Ludovico Regio* demonstratum est, in libello, quem patria lingua composuit de dissidiis & bellis maximis propter religionem excitatis. Sane ad hoc unum facilius & commodius exequendum, non mediocriter opinor juvabit, priscorum quidem hæreticorum fraudes, ingenium, ac erronea dogmata, ex Divo *Hilario*, *Philastrio*, *Perpiniano*, & *Alphonso Castrensi* deprehendere; Pelagianorum autem maxime ex *Vossio*, cujus liber appendicis loco esse potest historiæ ecclesiasticæ; & Lutheranorum, ex *Florimundo Raimundo* ac ejus continuatione Parisiis edita, sed absque auctoris nomine; quoniam multum se Raimundo inferiorem exhibuit eloquentia, judicio atque diligentia. Utile etiam *Cassandrum* evolvere, qui tot lites aperte quidem componere tentavit, licet majori pietate, quam ingenio; & *Melchiorem Canum*, qui hoc idem, sed occulte conatus est, ingenio majore, quam pietate, ac propemodum admirabili judicio. Vix enim potes imaginatione consequi, quantum auctorum ejusmodi lectione Politicorum mentes acuantur, excitenturque ad saluberrime de rebus istis consulendum, quibus non unius aut alterius hominis modo, sed universæ plerumque reipublicæ salus, & belli pacisque momenta continentur.

§. 25. MAXIMI quoque habentur in rebus politicis *Confederationes*, junctæque cum vicinis aut potentioribus populis amicitia, quoniam illæ, seu ad hostem propulsandum irruentem, seu ad mercium permutationem, aut quavis alia tandem de causa instituantur, non possunt sane non existimari publicis regnorum ac Principum commodis valde salutare ac necessariz. Quamobrem hoc unum materor, hoc unum doleo, quod auctores illos in numero non habeam, qui forsitan plura de illis & maxime scitu ac cognitione digna librorum monumentis consignavere. Memini tamen, quædam esse inter opuscula *Bruni*, quæ huic negotio plurimum inservire possint: & *Joannis Boteri* libellum inter politicos circumferri, cui ipse titulum fecit *la Lega*; ac *Emericum Crucaum* nostratæ Parisinum, animi potius exercendi gratia, quam quod rem unquam ita fieri posse arbitraretur, conatum fuisse in novo suo *Cynea* modum aperire, quo Principes omnes inter se convenire possent, & pacem universalem stabilire. Quemadmodum etiam eloquentissimi viri *Baudius* & *Puteanus*, cum de induciis belgicis tractant; & *Gajus* quidam, ac *Ferrarius* auctor Catholico-politici, interim dum variis rationibus contendunt, Principes christianos posse cum infidelibus fœdere conjungi, multa & ipsi subministrant: ex quibus, accedente frequenti lectione historicorum, qui diversa Principum fœdera ipsorumque secretiores causas ac leges suis monumentis inserunt, quemadmodum fecere *Polybius*, *Guicciardinus*, *Thuanus*, & alii, non dubium est profecto, quin multa sensim animis illabantur, ad ipsas confederationes melius instituendas plurimum conducentia.

§. 26. Illæ vero quandoquidem aut belli suscipiendi & communis hostis invadendi propulsandive necessitate, aut pacis firmandæ gratia, aut vitæ commodis per mercium commutationem consulendi causa, sæpius concluduntur. *Commerci* quidem ac rerum utilium, & unde illæ, ac quomodo haberi possint, notitia, melius usu ipso ac quotidiana cum expertis communicatione, quam studio, quod in libris ponatur, intelligi potest. Juvatur nihilominus relationibus, diariis ac navigationibus *Hollandorum* & *Hispanorum*; qui nunc fermè soli, varias terrarum partes mercium permutandarum causa, obire, Indiasque tam orientales quam occidentales perlustrare consueverunt. Ut etiam historia naturali rerum exoticarum: qualis est *Josephi Acoſta*, *Cluſii*, *Monardis*, *Garcia ab Horto* & *Principis Casii* mexicana, quam omnes docti graviter & iniquo animo ferunt publicis commodis tamdiu invideri. Sed nec inutilis erit lectio *Georgii Agricola*, *Ferrandi Imperati*, *Gesneri*, *Boëtii a Bohot*, *Luca Pati*, *Cœnalis*, *Garraudi*, & aliorum: qui de mineris, metallis, lapidibus, nummis, variisque mensuris, ponderibus & tariffis, ut vocant Itali, scripserunt: quoniam ejusmodi rebus potissima pars commercii ipsius videtur constare. De quo licet aliqui, nondum vivis exempti, quædam magis determinate suis in consiliis & instructionibus monere conati sint; frigidius tamen istud præstitere, quam ut in ipsorum nomina diligenter inquirere, operæ pretium esse existimem.

§. 27. QUOD VERO ad *Pacem* & *Bellum* spectat, non hic *Erasmi* aut aliorum declamationes laudabo, utpote scholæ magis convenientes, quam aulæ & prudentum consilio; Verum quidquid in illis generatim loquendo considerandum venit, istud commode quidem, sed impetrata prius ab ecclesiasticis censuris immunitate, haberi poterit, in opere doctissimi viri *Hugonis Grotii* de *Jure belli & pacis*. Speciatim vero, si res ipsæ considerentur, & vel de *Turcarum* aut *Hispanorum* Hæreticorumve coercenda potestate, tractandum sit, cum hæc tria præcipuis ac maximis dissensionibus occasionem præbeant, quæ nunc & ante omnes Europæ provincias pessime videntur exercuisse. Sane, cum non quærat de *Turcis* quo jure, sed quantum arte debellari possint, hoc ultimum cogitatione duntaxat affecuti sunt *Augerius Busbequius* germanus, *Lazarus Soranzus* venetus, *Ioannes Boterus* pedemontanus, & *Breevius* ac *Nivæus* Galli. De *Hispanis* autem cum potior sit juris, quam artis difficultas, propterea quod discrepantes sunt hinc & inde de ipsorum antiquis prætensionibus politicorum sententiæ: huic equidem nodo cunei esse possunt, *Balthasaris galli* liber de regnis & provinciis, quæ cum aliquando Gallorum fuissent, nunc injuste ab Hispanis detinentur: cum responsione *Julii Cærii* ad eundem *Balthasaris* librum: itemque varii discursus ultro citroque facti pro eorundem successione in bona omnia Ducis Burgundiæ, regni Navarræ usurpatione: prætensionibus in statum Montisferratensis Marchionatus, & similibus dissidiis, quæ cum aliis principibus habuerunt; ac demum liber politicus fratris *Thomæ Campanella* de propaganda Hispanorum monarchia, italico quidem idiomate ab eodem conscriptus, sed editus postea germanico. Tandem vero, cum utrumque in *Hæreticorum* profligatione desideraretur, multi quidem ex ordine theologorum & politicorum, quid juris esset, declararunt, ut *Claudius de Sanctes*, *Ludovicus Aurelius*, *Caspar Scioppius* & alii; sed qui artem ipsam & modum juris exercendi, ac hæreticos procul a nostris finibus propulsandi declararint, pauci certe hæcenus extitere aut veri nulli.

§. 28. HAS AVTEM DE JURE regnorum & armorum, contentiones proxime sequuntur, quæ de *Prærogativis*, ac *Honoribus* non solum inter Christianissimos Gallia & Catholicos Hispania Reges, sed inter cæteros Europæ Principes, nationesque ipsas & civitates excitantur. Cum omnibus hominibus hoc a natura peculiari studio inditum sit, ut laudis ac honoris studio maxime ducantur, nec sua bona deprehendi posse sibi persuadeant, nisi ipsa, sub quadam specie vanitatis ac gloriæ, ex inanissimis plerumque splendoris insignibus collecta, nobis exhibeantur. Quæ opinor causa fuit, cur celeberrimi duo Jurisconsulti *Chassaneus* & *Tiraquelus* libros illos ediderint de gloria mundi & de nobilitate: in quibus prout illis ex jure videbatur, rebus si non quidem omnibus, at certe præstantissimis, locum uniuscujusque dignitati

convenientissimum assignare conati sunt. Unde postea multi occasionem sumpsere, pro dignitate nationum & imperiorum, majori cum studio & pertinacia scribendi; quibus aut patriæ vinculis, aut obligatione fidei, aut virtutis admiratione, aliove peculiari nexu & affectu conjungebantur arctius, connecebanturque. Quemadmodum fecisse videmus *Valdesium* pro Hispanis, non minus injurioso & impotenti, quam ingenti volumine; & *Vrvaldum*, *Joannem Feraldum*, *Andream a Quercu*, diversosque alios, quibus suum nomen reticere consultius visum est, pro Gallis. Quorum exemplo domus Estensis & Medicea, multa que alia principales familiæ, scriptis pariter in lucem prolatis, quæstionem inter se de præ eminentia ventilant. Ut etiam inter civitates fecere Ticinum & Cremona, Panormus & Messana, ac alia similes. De quibus plura mihi fateor dicenda forent, si obvia & minutissima quæque, non autem utilia tantum ac necessaria consēctarer. Hoc vero non prætermittam, multa videlicet, quæ ad ejusmodi quæstiones pertinent, haberi posse ex *Orationibus contrariis de principatu* inter præcipuas Europæ nationes, constituendo, quæ ab auctore quodam Germano non ita pridem varia cum eruditionis suppellectile publici juris factæ sunt; & ex *ceremonialibus* libris: gallicis quidem, doctissimi *Gotofredi*; italicis vero, *Paridis de Grassis*, & aliorum.

§. 29. SUPERSUNT igitur tantummodo *Incrementa civitatum*, & ipsis e diametro oppositæ *vectigalium* impositiones, ac civium inter se dissensiones, & privatorum inimicitia. De quorum primo *Ioannes Boterus* & *Hippolytus a Collibus*, multa quidem ac præclara omnino & valde utilia loquuti sunt, in libris ad istud negotii peculiariter destinatis.

§. 30. De secundo vero, quoniam res ipsa plerumque a necessitate dependet, aut Principum voluntate, quæ leges non admittunt, inde est, quod pauci admodum reperti sunt, qui de illis politicum quidquam monere voluerint. Quare unicum tantummodo proferam *Scipionem Gramontium*; ex cujus Nummo regio gallice quidem edito, plurima depromi possunt, quæ rem ipsam præclare illustrent, simulque legentium animos, reficiant dulci pabulo variæ lectionis, & gravissima diversarum observationum varietate.

§. 31. AT ENIM, quoniam opiniones hominum ducuntur auctoritate, trahuntur eloquentia, ingenio ac industria mitescunt, & in utramlibet partem, quemadmodum cera, facillime convertuntur; multi propterea de *Honore ac ipsius læsione*, unde privatæ inimicitia nascuntur, singularis certaminis occasiones, ac præterea de ipsius restitutione & reparatione, quæ omnia in opinione consistunt, multa etiam dixere. Inter quos illi primum evolvendi sunt, qui nobilitatis ipsius ac gloriæ & honoris naturam & essentiam monumentis suis exposuerunt; prout egregie omnino mihi fecisse videntur *Flaminius Nobilius*, & *Typotius* eleganti & terso sermone: *Simon Simonius* erudito & peripatetico discursu; ac *Bernardus Mirandulanus*, Episcopus Casertanus, in opere illo undequaque absoluto & perfecto dialogorum de honore, quod sub nomine Joannis Baptistæ Possævini italica primum lingua, mox vero etiam gallica, nescio quo casu, typis commissum fuit. Cujus rationes licet *Ioannes Baptista Susius*, Medicus mantuanus, & *Antonius Massa*, funditus evertere conati sunt; ipse tamen Mirandulanus, edito alio libro de singulari certamine, ita se defendit, ut præter solidissimas responsiones, multa etiam in illo attulerit, quorum gratia famam sibi comparavit inter præstantiores philosophos non modo illustrem, sed nec intermorituram ullo sæculorum aut ætatum decursu.

§. 32. Istis vero auctoribus perlectis, ad leges & condiciones ipsius singularis certaminis ineundi deveniendum est: quæ vel universales sunt a *Petro* quodam *Montuo* Mediolanensi & ab aliis descriptæ; vel unicuique nationi peculiare & propriæ. Quemadmodum galli suas habent ab antiquis regibus constitutas, & in unum collectas ac editas, nescio an a *Savarone*, aut a quopiam alio. Et in Italia multi quidem reperiuntur seu duelli committendi seu pacis tractandæ censes & arbitri; quorum in recensione, primus mihi doctrinæ ac eloquentiæ purioris gratia appellandus venit *Mutius Justinopolitanus*, deinde vero *Baptista Olevanus*, & *Franciscus Biragus*, qui nobilissima subtilissimaque concertatione rem istam præclare explicant. *Fabius* vero *Albergatus* licet teretibus etiam ac purgatis auribus nitore sufficiat, hebitior tamen est in toto suo opere, ac in minutis quibusdam & titivillitiis plerumque morosior. Qui præter ipsos modum illum explicarint, quem Itali dicunt *di far pace in via cavalleresca*, scio equidem extare plures alios: veruntamen quia non ita mihi familiares existunt, nihil propterea de ipsis, ut nec de *Alciato* & *Juris peritis*, mihi dicendum esse existimo.

§. 33. ENUMERATIS igitur illis auctoribus, qui de negotiis, in publica rerum administratione præsertim occurrentibus, varias præceptiones consiliaque diversa ediderunt; aggrendendum nobis est ex instituta serie, ad dicendum de illis, quorum lectione meliores illi ac præstantiores evadere possunt, qui circa rerum ac negotiorum ejusmodi tractationem versari debent.

§. 34. Horum autem commode primi se offerunt REGES ipsi ac PRINCIPES, ex quorum moribus & institutione reliquorum hominum fata pendere adeo verum est, ut tunc illis bene ac fortunate sit, cum ipsi, qui reipublicæ clavum moderantur, non solis modo prætorianorum cohortibus & longo satellitum ordine auctoritatem suam fulciunt; sed labore in negotiis, fortitudine in periculis, industria in agendo, celeritate in conficiendo, ac denique consiliis in providendo dignitatem suam illustrent ac muniunt; secus vero omnia illis contingant, quibus non Reges præficiuntur, sed tyranni. Cujus vocis occasione hic omnino animadvertere necesse est, hanc posterioribus tantum sæculis pro iniquo & flagitioso Principe

pe fuisse usurpatam, quemadmodum optime notavit Suidas in voce *Τύραννος*, & post eum eruditissimus Cardinalis Bessarion adversus calumniatorem Platonis. Constatque auctoritatibus clarissimorum poetarum, Virgilii quidem cujus ille versus in ore omnium & libris reperitur,

Pars mihi pacis erit, dextram tetigisse tyranni.

& Sibi italici, qui de Hierone optimo ac integerrimo Syracusanorum rege hunc alium usurpat,

*Vos etiam tandem Siculi contra arma tyranni
Fuisse egregium.*

Idque eo potissimum spectat, ut quoties nobis Platonem, Aristotelem, vel Xenophontem legentibus aliquid occurrit, quod ab ipsis de tyranni laudibus aut officio dictum sit; non statim arbitremur cum Georgio Trapezuntio, tyrannidem ab illis commendari. Tantum enim abest, ut illis quidquam simile in mentem venerit, ut neminem ex antiquioribus constet, magis quam ipsos, præclare & sapienter de optimo principis munere fuisse loquutus.

§. 35. Sane cum apud Ciceronem Cato, Scipioni & Lælio suadere videantur, multas ad res peritiles esse *Xenophontis* libros, eosque etiam ut studiosè legant, adhortetur; tum vero illa se mirabilem exhibuit, cum Cyrum, regem alioqui improbum atque impium & infelicem, non quidem ad historiarum fidem, sed ad veram justitiam & moderati imperatoris effigiem depinxit, ut non tantum ejus mendacio venia concedenda sit, sed magna insuper commendatio tot saluberrimis admonitionibus tribuenda. Atque cum ingeniosissimus Poeta *Claudianus*, *Porphyrus Optatianus*, *Sidonius*, & omnes *Panegyriste latini* antiquiores, qui simul editi sunt, nihil etiam aliud in votis habuerint, quam optimorum principum naturam, mores, dicta, præclare gesta factaque omnia laudare, ac per hoc posteris velut e specula faces, quas sequerentur, accendere. Multum propterea in illis repositum est ad regiam institutionem momenti; & præsidii ac adjumenti certe non parum. Præsertim vero cum tot exempla præclarissima, tot heroicæ ac pene divinæ virtutes, facillime se in animos dimittant, illorum orationis vehiculo, qui castigatissimo dicendi genere usi sunt, orationemque usurparunt, ut inventionem admirabilem, sic locorum ubertate sententiarumque gravitate venustam, & semper variam, utilem, augustam, naturalem, propriam denique ubique ac perspicuam.

§. 36. Lutulentius stuunt, & romanas aures neglecta dictione radunt, viri duo præclarissimi divus *Thomas*, & *Ægidius Romanus*, in operibus, quæ de regimine principum nobis reliquerunt. Sed in illis tamen minime, ut erat tunc seculi fatum, somniorum monstra aut nebulas pietas sequuti sunt. Imo lectionis diuturna ac sedula meditatione, ingenii rerum optimarum & politicarum copia luxuriantis argumentum exhibuere; quo in concipiendo non magis indulerunt Genio potenti, & ad grandia quæque & difficillima nato, quam principum imperio. Nam ut de Thoma, qui hoc ipsum in operis limine fatetur, nihil dicam; certe ex *Pauli Æmilii* historia constat, *Philippum Pulchrum*, jam inde ab adolescentia peculiari cultu *Ægidium romanum* coluisse, eique auctorem fuisse, ut de regimine principum monumenta, quæ nunc in manibus habentur, conscriberet.

§. 37. Superiori vero ac nostra etiam ætate (de qua merito quis antiquum istud usurpare posset

Sampserunt Artes hac tempestate decorem,

Nullaque non melior, quam prius, ipsa fuit.)

non defuerunt sane, qui eandem de principatu tractationem laboribus suis illustrandam explicandamque susciperent. Ex quibus *Niphus* & *Machiavellus* principes suos effinxerunt, quales ut plurimum esse deprehenduntur: *Erasmus*, *Oserius*, *Foxius*, *Natta*, *Omphalius*, *Wimphelingus*, ut se moraliter gerere deberent: *Mambrinus*, *Roseus*, *Frachetta*, & *Lælius Marettus Senensis*, cujus liber publici juris nondum factus est, ut illis politicæ communis legibus agere conceditur: *Bellarminus* denique *Ribadeneira*, & *Scribanus*, ut se ad christianæ religionis præcepta componere deberent. Quibus omnibus velut coronidem accessisse ferunt *Balsaci*, viri clarissimi, principem Gallica modo pumice diligenter expolitum. Verum enim vero quoniam ipse liber post meum e Gallia discessum typis fuit demandatus, ut propterea nondum in manus meas pervenerit; variaque, ut audio, ac prorsus ancipiti judiciorum alea fuit exceptus; hoc solum de illo pronunciare possum, quod fuit ab antiquis in simili occasione ex formula usurpatum: *Non liquet.*

§. 38. Cum autem personæ illæ politicæ, de quibus sermonem jam habere institui, multum præterea juvari possint variorum librorum lectione, qui ad ipsas arctiori quodam præceptorum nexu spectare videntur: necesse idcirco mihi visum est, ipsorum recensionem, velut suppetias unicuique illarum destinatas, subjungere. Atque ut a PRINCIPIBUS exordiar, nemini dubium esse arbitror paulo diligentius in hanc rem intuenti, quin illis summopere utilia esse possint præcepta vitæ & morum, ac regni etiam administrandi, a principibus viris scriptis consignata. Maxime vero illa, quæ, cum essent morti propinqui, familiaribus, & amicis, ac successoribus etiam, observanda reliquerint. Cum opinio sit non futilis quidem illa aut ridicula, sed omnium ferme gentium ac nationum consensu firmata, animam ipsam cum in prociectu est, ut a corpore discedat, sapienterem longe ac diviniorum fieri. Seu illud contingat, quemadmodum volunt Platonici, quod animus noster, dum tempus mortis instat atque appetit, paulatim incipiat ab ostraceo seu futili & testaceo vehiculo, recipere se in igneam æthereamve; & quo

quo magis appropinquat morti, hoc magis tenuetur, multa que tunc intelligat, quin etiam sæpe divinet ac futura prospiciat: (quemadmodum fecisse dicuntur Patroclus quidem ab Homero, Orodes a Virgilio, & Posidonius a Cicerone) seu potius verior sit medicorum & peripateticorum sententia, istud fieri asserentium, quod in extrema illa dissolutione, occupatis jam ab hoste exterioribus membrorum præfidiis, spiritus, qui in illis morabantur, ad arcem interiorem muniendam propugnandamque tanquam strenui milites confugiant: unde circa cordis medullam, & cerebri regiam, numerosiori exercitu congregati, omnia præclare disponunt, decernuntque de multis sapienter & ingeniose, donec continuam ac recentem morborum impressionem

nec claustra, nec ipsi

Custodes sufferre valent.

Sane undelibet ista vis animo proveniat, certissimum est, ab illa, & extremas morientium voluntates religionem, & grandia illa morituri Catonis ac reliquorum heroum verba æstimationem suam, desumpsisse.

§. 39. Unde neque a politicis, multoque minus a principibus viris, contemni debent præcepta illa, quæ ab expertis & sapientibus viris sapientissime totius vitæ tempore prolata, non nisi saluberrima sapientissimaque esse possunt. Qualia experimur revera esse Monita *Manuelis Palaologi*, *Basilii*, & *Caroli Imperatorum: Ludovici IX. & Philippi secundi* regum Galliarum & Hispaniarum: ac demum *Pauli tertii & Gregorii decimi quinti* summorum pontificum. Quibus pares auctoritate videri quodammodo debent libri illi *Constantini Porphyrogeneta* de administrando imperio: & cæteri, quos de vita propria, aut rebus cum a se, tum ab aliis principibus gestis, principes ipsi scripserunt. Nescio enim quomodo genium potentiorum, quam reliqui auctores, obtinere consueti, libris suis infundunt, majoresque spiritus ac nobiliores ad Musarum cultum afferunt: natura, ut credibile est, præclarissimum istud ac honestissimum liberalis studii cum regali virtute conjugium, lætissimis simul ac felicissimis auspiciis promovente. Hujusmodi vero sunt, quæ de bello gallico non *Julius Celsus Vincentii Bellovacensis* & *Joannes Sarisberienfis* (qui ambo occasionem etiam dubitandi doctissimo Lipsio præbuere) sed *Julius Cæsar*, cujus ductu ac imperio illud confectum est, in commentarios retulit: & quæ optimus Imperator *Antoninus*, non quidem de itineribus ad clariora imperii romani loca (cum Martiani cujusdam potius illa sint, nec quidquam ad præsens institutum faciant) sed de vita sua conscripsit: ac præterea, quæ *Julianus Parabata* de Cæsaribus edidit; & historia de vita & rebus gestis *Basilii Macedonis*, scripta quidem jam olim a *Constantino Porphyrogeneta*, nunc vero e tenebris eruta ac pristino suo nitore restituta, ab eruditissimo eodemque nobis amicissimo viro *Leone Allatio*. Cujus inexhaustam in propriis scetibus absolvendis doctrinam, nescio magisne admirer, an diligentiam in antiquorum laboribus detenebrandis ac illustrandis suspiciam. Atque ut summa illa benevolentia, qua me sibi plurimum devinxit, tali judicio viam mihi omnem ac aditum præcludat; non facilius tamen erit æquissimis rerum æstimatoribus, quidquam de hac controversia statuere; postquam decem ejus volumina variorum antiquorum edita fuerint, quorum divitiis immane quantum respublica ipsa literaria consequetur honoris ac emolumenti. Verum ut illuc, unde paululum digressus videor, me referam; eo demum pertinent *Apophtegmata*, seu dicta memorabilia prudentissimorum regum & principum. Sive ea unius tantum illorum fuerint, ut *Alphonfi*, *Matthie Corvini*, & *Alexandri Medicis*, collecta quidem, ab *Ansonio Panormita*, *Ænea Sylvio*, *Galeotto Martio*, & alio quodam Italo; sive multorum generatim ac per communes titulos distributa, ut memini a doctore quodam Lovaniensi fuisse factum. *Plutarchus* enim *Lycosthenes*, *Erasmus*, dum omnia colligunt, certe a principibus non leguntur, quibus eruditionis compendia sunt in lucro, & similes tantum in exemplo. Quare utilissimum quoque illis fuerit, exercere se graviter in historicorum lectione, qui fortissimorum lectissimorumque Principum vitas monumentis suis consecrarunt. Atque in *Alphonfi Ulloæ* *Carolo quinto* Cæsareæ Majestatis virtutes intueri; in *Philippi Cominai* ac *Petri Matthæi Ludovico XI.* politicas artes ac versutias deprehendere; in *Barletta Schanderbecho* fortitudinis bellicæ triumphos ac honores æmulari; in cæteris denique auctoribus virtutes illas investigare, quarum ad imaginem & velut ideam, suas postea actiones componant, seque tales exhibeant, quales semper extitere, qui ad regnorum fastigia supremasque dignitates fuerunt, non favore & amicorum gratia, sed suo merito sublevati.

§. 40. HACTENUS IGITUR TAM multis de Principe dictum est: quoniam ut ipse fuerit, sic erunt & ejus ministri. De quibus nobis in sequentibus minime dicendum foret, si omnes ab optimo sapientissimoque principe, officiorum suorum dignitate vitæ ac morum integritate rerumque intelligentia pares, eligerentur. Hoc vero quandoquidem rarissime contingit, age, mi *Gaffarelle*: percurras alacriter, quod reliquum est istius Bibliographiæ, ut videas, quibus libris ad dignitatem suam præclare sustinendam informari possint *Hercules* illi politici, qui cum Atlante suo, si non totius mundi, at vastissimorum regnorum pondus humeris suis sustinere debent.

§. 41. Ministri igitur, seu viri a CONSILIIS principum præcipui, cum vel ex illorum ordine sint, quibus se principes infano amore, aut scelerum participatione, totos in utramlibet velint ipsi partem flectendos committunt (quales sunt isti, qui Gallis nostratibus ac Italis ficto ab ingenti favore vocabulo, commune quidem, sed ominosum nomen accepere) vel ex aliorum

aliorum censu deligantur, qui per virtutum gradus ad honores conscendunt, pretiumque suis laboribus in patriæ commodis, & recta hominum de se existimatione constituunt. Sane quod ad priores spectat, nec honestum est consiliis ipsos juvare, nec etiam facile: cum libidine potius trahantur ac impudentibus ausis ad omne nefas præcipitent; nullius consilii, quam istius Horatiani, capaces

Tu, dum tua navis in alto est,

Hoc age, ne mutata retrorsum te ferat aura.

Si tamen Hephæstionis artes potius, quam Sejani, ad aucupandam principum gratiam usurpare velint, ipsarum prima quidem rudimenta graphice delineata conspiciuntur, in libro de minimorum erga potentiores officiis, quem *Joannes Casa* velut appendicem fecit Galatæo. Quibus postquam firmiter aliusque pedem figere, velut infantes serperastris, didicerint; tunc consilere poterunt commentarium italicum *Camilli Baldi*, quem scripsit in epistolam *Antonii Perefii*, qua ipse amicum instruit, quibus se modis in principis alicujus gratia conservare possit; & libros vernacula item lingua de eadem ipsa re tractantes, sed nondum quod sciam editos, *Lalii Maretti* nobilis ensensis, & *Ascanii Philomarinii* præfecti cubiculo, seu aulicorum familiæ doctissimi juxta ac integerrimi simul & eminentissimi Cardinalis Francisci Barberini.

§. 42. De posterioribus autem ministris, qui nihil aliud in votis habent, quam principibus, quæ optima sunt & rectæ rationi consentanea suadere, ferre opem patriæ, succurrere saluti fortunisque communibus; intercludere omnes seditionum vias, ac suam salutem posteriorum salute communi ducere; longe profecto aliter statuendum est. Cum enim duo in illis ad illud præstandum summopere videantur esse requisita, oratio nimirum & sapientia; de oratione nuda quidem, & simplici, quæ in familiaribus etiam colloquiis ac rebus domesticis usurpatur, extant præcepta ejusdem *Camilli Baldi*; de artificiosa vero, quæ in consultationibus de regno & rebus gravissimis usurpari solet, ipse libellum aliquando præ manibus habui, cui auctor lingua sua titulum præfixerat *del parlar Senatorio*: & præter elegantissimum opus *Ludovici Vris* de consultatione, consuli potest etiam aliud *Gabrielis Paleotti* de Consistorio. In quo summus ille vir, dum sparsa colligit, inculta illustrat, confusa certo ordine distinguit, ac omnia singulari profus judicio & diligentia colligit, quæ magis quidem proprie ad Cardinales ipsos spectare videntur; tum vero multa etiam habet, quæ secretioribus regum ac principum ministris, haud merito censeantur esse inutilia, seu linguam ipsi velint rerum copia & dicendi modo instructiorem, seu animam ipsam sapientiæ documentis ornatorem efficere. Cui ultimo fundus esse possunt *Gabriel Zinarus* & *Hippolytus a Collibus*, ambo de Consiliarii officio, quamvis idiomate diverso, scribentes; & *Simon Starovolscius* juvenis polonus: qui librum de consilio edidit: tanta quidem verborum elegantia, & compositionis suavitate, ut non patriæ suæ modo, sed linguæ latinæ maximum decus ac honorem addiderit.

§. 43. Cæterum quoniam non raro contingit, ut purpurati romanæ ecclesiæ principes in eorum etiam numerum adlegantur, quorum fide ac auctoritate interioris aulæ secreta summorumque principum negotia administrantur; propterea non absurdum erit, quod ipsi Cardinales, viam ut sibi faciant ad istud muneris majori cum dignitate sustinendum, temporis aliquid ac studii impendant, in istorum libris evolvendis, qui de Cardinalium officio leges condidere. Mirum est enim, quantum juvari possint, idea illa perfectissimarum virtutum, quam *Andreas ab Auria*, pulcherrimo quidem dicendi genere, sed tanta festinantis calami celeritate complexus est, ut locum etiam reliquerit saluberrimis consiliis *Fabii Albergati*, *Hieronymi Plati*, & ipsorummet Cardinalium *Paleotti* & *Cortefii*. Quanquam posterioris liber sua mole fatiscat, seque difficulter regat, licet ciceronianæ dictionis adjutus præsidio. Omnes vero cogitationum principis periti, gratiam debent habere *Petro Matthæo* certe quam maximam, quod paucissimis versibus *Villaregium Henrici* quarti principalem ministrum adeo vere fideliterque effinxit, ut ad ipsius exemplar, cæteri, qui in eodem dignitatis gradu quam diutissime ac gloriosissime versari desiderant, non modo suas actiones publicas componere debeant, sed omnem insuper vitæ ac morum & consiliorum rationem instituire.

§. 44. Cum autem principes ac eorum ministri non possint inter se de rebus gravissimis, & ad reipublicæ salutem pertinentibus, nisi per internuncios oratores quidquam statueret horumque propterea quam cæterorum ministrorum vita sit illustrior: quippe quæ in oculis potentissimorum populorum atque in media regnorum ac rerumpublicarum luce versari debeat: sane qui a principibus viris in ejusmodi fastigio dignitatis collocantur, pluribus etiam, ut in hoc præclare se gerant, indigere videntur librorum adjumentis. De quibus etiam si nihil est necesse, cur tecum nunc, eruditissime *Gaffarelle*, disserere debeam: qui præcepta omnia quæcunque inquam de legatis ab auctoribus tradita sunt, expressa potes intueri continuo ac confirmata, in excellentissimo regis nostri oratore, ac tuarum virtutum fautore generosissimo, *Domino THULLERIO*; sequar nihilominus, si non utilitatis, at saltem institutæ tractationis gratia, de ipsis dicere. Ac primum quidem inter ipsos non laudabo Cratem aut Phalaræum, quos nunquam mihi legere concessum fuit: sed *Carolus Paschasum*, politioris doctrinæ luminibus illustrem, ordinis ac methodi perspicuitate clarum, soliditate judicii maxime præstantem; ac talem in omnibus, ut eo veluti dictante, non *Villerius Hottomanus* modo, sed quicumque post ipsum de legatis scripsere, loquuti sint. Proximus ab eo, ne *Puteani* labores parum honorifice excipiantur, recensendus venit *Federicus Mairfelarius*. Cui ab elegantia styli, non

autem rerum ubertate ac varietate, recte componentur, *Octavianus Magius*, & auctor quidam anonymus legati pontificii. *Conradus vero Brunus, Joannes Chokier, Anastasius Germonius, Stephanus Doletus, & Motteus Vajerius*, sapientissimi ac eruditissimi Mottei nostri pater, magis ad Jurisconsultos accedunt; ut *Scipio Gentilis* ad philologos, & *Canonherius ac Gaspar Bragaccia* ad politicos. Omnes vero non mediocriter illustrari possunt historiis particularibus, gentium & locorum, in quibus versari debent; & relationibus, quæ in publico consilio fieri solent ab oratoribus, præsertim Venetorum, dum ex aliqua legatione reversi rerum a se in ipsa gestarum, ac populorum, cum quibus ipsis tractandum fuit, mores, ingenium, religionem, divitias, militares copias, arces, regem ipsum ac principales ejus ministros, fidelissimis ac diuturno usu diligenter exploratis observationibus, delineant. Sed nec inutile erit varias principum confæderationes, ministrorumque negociationes, quales in secretioribus historiis plerumque continentur, evolvere. Ex quibus non modo principum inter se prætensiones, ac intentiones, & jura læsionesque, manifeste deprehenduntur; sed facilitas quædam ac dispositio sensim acquiritur, convenienter de ipsis, utque viros decet rerum ipsarum capaces sapientissimosque pertractandi.

§. 45. Verum cum negotia ipsa Politica, non voce tantum, sed propositionibus aut articulis declarationibusque hinc & inde scripto prolatis concludantur; occasionesque indies nascantur, politicas Dissertationes aut epistolas de rebus gravissimis, tam ad principes, quam ipsorum ministros transmittendi, (quod equidem minime usu venit absque illorum industria fieri, qui principibus ipsis, aut reipublicæ, ejusque ministris, a secretioribus epistolis inserviunt: quibus propterea & *Secretariorum* nomen recentiori latinitatis ævo inditum est, cum antiquiori, magis certe eleganter, sed minus officio convenienter ac apposite, *Scriba* vocarentur.) Inde est profecto, ut non nihil etiam in præsentiarum nobis de illorum munere dicendum sit. Quod quidem ut dignitatis ipsius amplitudine præstantissimum est, atque negotiorum & personarum diversitate varium; sic a paucis recte & pro rei majestate atque præstantia fuit expressum. Quandoquidem omnes Itali, qui soli ferme inter cæteras nationes de illo sibi ad dicendum proposuere, nihil præclarum attulerint, aut quod rem ipsam sublimitate præceptorum illustret: sed ingenium prorsus materiæ submiserint; solis epistolarum formulis, veluti Polypus scopulis, continuo addicti alligatique. Verum enim vero quoniam non contemnenda sunt, tanquam parva, sine quibus magna esse non possunt; ipsæque recte pingendi efformandique characteres, & epistolas ex arte dictandi, regulæ, velut fundamenta sunt totius dignitatis ex officio sustinendæ; ea propter utiles erunt huic adipiscendæ facultati, *August. Dathus* qui versibus hexametris, & *Sanjovinus* atque *Ingegnerus* qui stylo & methodo familiari, talia documenta sunt complexi. Elatior est omnino, & a vulgi sensibus remotior *Pamphilus Perficus*; quem unum eruditione, judicio, facilitate, cæteris præferendum, imo vero instar omnium habendum esse existimo. *Baptista Guarinus* rem omnem implicat non explicat, & sophistarum more disputat, non docet. *Zinarus* denique artem laudabili conatu ad politicos usus transtulit.

§. 46. Præter quos etsi neminem alium mihi videre contigerit, qui ex professo quidquam monuerit de illorum officio, quibus innituntur epistolarum secreta; pluribus tamen aliorum libris juvari possunt. Ac illis primum, qui varia epistolarum paradigmata seu exempla & formulas edidere. Qua in re ubi a Latinis discesseris, necesse est omnino, ut ad Italos convertare. Cum cæteræ nationes gloriam illam, quæ epistolarum vernacula quidem, sed compta atque eleganti scriptione comparatur, aut neglexerint omnino, aut nondum in ejus consecutione paria cum Italis fecerint; quidquid *Balsacus, Marcellus, & Lanaus* postremis hæc temporibus apud Gallos sint conati. Quare ut ab ipsis oratorium; sic ab his epistolicum scribendi genus repetendum est: purum quidem & elaboratum a *Bembo*; laxum & molle sed ornatum tamen a *Visdomino*: elegans a *Guidiccione*: acutum a *Bernia*: concisum a *Bonsadio*: floridum a *Guarino*: negotiis valde proprium & accommodatum a *Peranda*: limatum denique, breve, & luminibus ingenii ac orationis floribus, distinctum, a *Cardinale Lanfranco*.

§. 47. A quibus postquam Secretarii compositionis modum atque ornatum desumpserint, divertendum illis erit ad auctores, qui modum ipsius tegendæ obnubilandæque notarum involucris & arte zifferarum docuerunt. Quorum omnium secreta & alphabeta, licet a *Joanne Baptista Porta* neapolitano compilata fuerint, utilissimum tamen erit *Blasium Vigenetium, Jacobum Gobotium, & Erycium Puteanum*, reconditoris doctrinæ gratia evolvere; ac *Abbatem etiam Tritthemium*. Cujus inventa polygraphica cum per se perspicua semper extiterint; sane quod ad Steganographica pertinet, quæ *Carolo Bovillo* doctori parum nasuto, ac ipsius relatione multorum credulitati Magica omnino visa fuerant, ea sic nuper illustravit nobilissimus auctor cryptographiæ *Gustavus Selenus*; ut quicquid in illis obscurum involutumque tamdiu in summa omnium opinione ac veneratione delituerat, non amplius sui desiderium excitet, postquam ab illo reiectum est atque patefactum.

§. 48. Sed utcumque his artibus scribarum industria contineatur, restat tamen alia longe omnium præstantissima nobilissimaque, quæ velut colophonem cæteris omnibus adjiciat, compositionum videlicet politicarum dissertationumque, quæ tractandis principum negotiis frequenter usurpari solent, ac secretariorum industriæ committi. Quamobrem gnæviter ipsi operam ponere debent in lectione diversarum ejusmodi disceptationum & instructionum; quæ latine quidem haberi possunt ab auctore *Theauri politici*; Gallice vero a *Villa-Regio, Per-*

ronio,

ronio, Mornao, Lanao, & variis anonymis, qui a temporibus Francisci primi ad hæc usque avidos rerum novarum animos famosis declarationibus & libellis in suas partes allicere subintentarunt. Ac italice etiam ab eo, qui literas ad principes simul collegit ac in duos tomos digessit. Sed omnium merito censentur utilissimæ dignissimæque, quæ politicorum mentibus atque oculis perpetuo obversentur, *Cardinalis Ossati* epistolæ: utpote quæ gravissimo ac plane fenili cultu exaratae sunt, feracissimoque gravissimarum rerum ac sententiarum ingenio, nusquam laxæ, nusquam molles, semper æquales, semper lectoris animum demulcentes, detinentesque jucundissima rerum ac rationum varietate.

§. 49. POSTQUAM IGITUR DE AUXILIIS PARTICULARIBUS sermonem institui, quæ ad officium uniuscujusque viri Politici magis determinate referri possunt, reliquum est, ut GENERALIA paulatim exequar, quorum doctrina omnibus æque necessaria videtur esse ac utilis. Atque ut ab illo incipiam, quod homines ad urbanioris vitæ rationem morumque elegantiam componit, nec tantummodo proprias cujusque actiones gratia quadam & comitate temperat; sed viam insuper sternit & præparat ad actiones civiles, modumque docet cum singulis hominibus recte & ex officio atque decoro pertractandi; sane ipsum perbelle & eleganter expressisse videtur *Episcopus ille* peramæni virentisque semper ingenii, qui Galateum velut exemplar ingenuæ ac nobilissimæ educationis cæteris adolescentibus tanquam ad imitandum proposuit; & *Marcus Tullius*, ac *Ficinus*, qui libros de officiis ambo quidem, quanquam dispari stylo, & varia docendi methodo, conscripserunt. Quorum lectionem excipere poterunt præcepta vitæ civilis *Stephani Guazii*, *Alexandri Piccolomini*, & *Fabricii Campani*; nec non etiam *Nicolai Caussinii*, *Antonii Guevarra*, & *Reinardi Castorii*. Hi siquidem postremi civiles simul ac christianas leges in una eademque tabula insculpere tentarunt. A quibus tandem, si quis in aulam vocatus fuerit, consulere poterit oracula *Balthasaris Castilionis*, & *Reffugii* nobilis Galli: ut ab illis responsa ferat de principum moribus ac aulicorum technis & artibus, longe certiora, quam ipsa unquam reddiderit.

Pythia, quæ tripode ex Phæbi lauroque profatur.

Præter quos *Canonherius* lapidem etiam in hunc acervum conjecit: nec inutilem, prout mihi quidem videtur, aut frustraneum: quandoquidem multa monet valde scitu necessaria, quæ tamen alii cum graviores videri optarent, sublimiaque tantum atque ardua sequuti, tanquam vilia omnino & abjecta neglexerunt.

§. 50. Secundum vero quod adjumento non mediocri publicis rerum administrationibus esse consuevit, partim ab Historia dependet, partim etiam a philosophia, cum naturali tum morali lucem mutuatur atque accipit. Quæ præeunte, viam illi sibi muniunt ad latentes hominum affectus atque mores, quibuscum tractandi necessitas incumbit, facilius deprehendendos, eorumque latentes sensus, velut e specula prospiciendos. Absque quorum diligenti fidaque exploratione, dubio procul Andabatarum more illis incedendum erit, qui negotia cum hominibus tractant, quibus pectus ex Momi voto fenestratum non est, aut cor, ut antiqui loquebantur, disclupeatum; sed qui omnia cogitationum & affectionum animi secreta, velut atra nube & orci tenebris obvelata gerunt. Ut proinde in hac *Semiotice morali* non secus ac in medica, nihil quidquam tentari aut pronunciarum debeat, non instituta prius signorum Physiognomica syndromæ. Quemadmodum illam efficere non amplius operosum aut difficile censeri debet, postquam *Flaminia* decus æternum *Scipio Claromontius*, methodum ipsius absolvendæ tam eleganter præscripsit, in libro ante quinquennium Venetiis edito, de conjectandis cujusque moribus & latentibus animi affectibus. Quæ doctrina cum ad politicum relata, tria potissimum complectatur sedulo quidem investiganda; nempe mores atque inclinationes populorum, naturas & complexiones individuorum, & gestuum atque actionum significationes, quas non minus, quam linguam secretiores aliquando cogitationes detegere, notavit Polybius. Sane quantum ad illorum omnium investigationem attinet, auctor est Cardanus, illam tuto & cito hauriri posse ex communibus dictariis, & proverbii, quæ in ore vulgi communiter feruntur. Quoniam hæc velut ex adytis sapientiæ prolata, & longa annorum serie confirmata, raro non veritatem præ se ferunt. Unde vellem omnino, ut alicui in mentem venisset, physiognomicum tractatum ex solis ejusmodi veriverbiis contexere. Quoniam ille, præterquam quod altius memoriæ tali pacto rhythmorumque aut versuum concinnitate infingeretur; plus etiam in se veritatis contineret, quam tot alii ex philosophorum placitis instituti. Ecquis enim distichum illud Martialis in ore non habet, tanquam constantissima exemplorum observatione comprobatum?

Crine ruber, niger ore, brevis pedè, lumine luscus;

Rem magnam præstas, Zoile, si bonus es.

Aut quis de sequentium fide, quæ ad Facetum referuntur, & proverbii vicem obtinent, unquam dubitavit?

Inconstans animus, oculus vagus, instabilis pes;

Hæc tria signa viri, de quo mihi nulla boni spes.

Raro breves humiles vidi, ruffosque fideles,

Albos audaces: miror magnos sapientes.

§. 51. Verum ut de superioribus illis pauca figillatim moneam, nationum inclinationes diversasque ex locorum situ & temperamento complexionem, præclaris rationibus demonstrant *Hippocrates* libro de aëre, locis & aquis: *Albertus Magnus* in tractatu de natura locorum: *Joan-*

nes Bodinus in methodo historiae, itemque in republica, & ejusdem defensione; & Federicus Bonaventura in opere illo varia ac diffusa eruditionis de octimestri partu. Mores vero atque qualitates undelibet ascititias & a diversis accidentibus ortum ducentes, fuscè etiam prosequuti sunt auctores Geographici Hodeporicique. Ac Garcias quidam, atque auctor anonymus *fortianarum quaestionum*; quorum ille Hispanorum simul ac Gallorum ingenia minutissime delineavit; hic vero Italorum artes, ac in rebus & urbibus singulis receptas consuetudines tanta diligentia expressit, ut nauseam aliquando & fastidium vel patientissimis lectoribus injiciat. Horum autem ex laboribus & inventis, prodiit tandem, velut aurum ex marchasita, & unio ex matrice concha, Icon animorum *Joannis Barclaii*. Cui ego auctori non modo praestanti facundia, sed omni genere laudis, quæ ex literarum studiis elegantioribus provenire solet, ne ex illis quidem veteribus romanis quinquam antepono.

§. 52. Hujus vero aut istius hominis, seu mavis *individui*, naturam triplici genere signorum consequi posse multi contendunt. Quorum tamen primum solummodo tutum ac philosophicum esse censeo; cum secundum plus vanitatis habeat, quam rationis: ultimum vero ingenii potius in re quadam ludicra ostentandi, quam utilitatis gratia, ab eruditis quibusdam fuerit excogitatum. Ut hic proinde, si mecum omnes consentirent, de priori tantum dicendum foret. Verum quia non ita forsitan tibi aut cæteris videbitur, age, mi Gaffarelle, percurras diligenter libros *Aristotelis*, *Adamantii* & *Polemonis*; quibus solis emergere, ex antiquorum naufragio, qui de Crisi Physiognomica libros scripserunt, fatorum indulgentia concessum fuit. Ac inter recentiores, qui artem ejusmodi scriptis explicarunt, potiores semper habe, *Augustinum Niphum*, & *Camillum Baldum*, eruditissimos Aristotelis commentatores, *Bartholomæumque Coclitem* bononiensem. Cujus integrum librum convasavit ac in suum opus mathematicum transtulit, *Joannes Taisnerus* plagiarius insignis, & imprudentior longe Horatii cornicula, cum præterea tractatum etiam de Magnete a Petro Peregrino Gallo quondam editum, furto sibi vendicavit. Quod equidem velut per transfennam observandum esse duxi, ut suus bene de republica literaria meritis honos asseratur, & ipse Taisnerus.

*Regali conspectus in auro nuper & ostro,
Migret in obscuras furaci mente tabernas.*

Proximus a Coclite locus *Petro Montuo* jure debetur. Cujus librum inter diversos raritate ipsa atque bonitate præstantes, qui Romæ in instructissima bibliotheca eminentissimi Cardinalis Bificia asservantur, ostendit mihi singularis amicus noster, & quem paulo ante dicebam natum esse ad augendum ætatis decus, Leo Allatius: quamvis ipsum postea resciverim typis Mantuanis statim ante urbis ipsius direptionem fuisse demandatum. Sed ultimum tandem in hac arte erudienda explicandaque conatum attulisse videri potest *Joannes Baptista Porta* Neapolitanus; cum *Timplerus*, *Moldenarius*, *Goclenius*, & cæteri recentiores, longe infra limites jam ab ipso prolato constitierint; & si quam inde laudem retulerint, eam profecto methodi potius ac compendiorum facilitate, quam nova rerum accessione obtinere meruerint.

§. 53. Cum autem Physiognomicis disquisitionibus Metoposcopiae & Chiromantiae vanitates, velut appendices quædam ac laciniae, ab hominibus illis, qui non integra mentis possessione gaudent, continuo annectantur; consentaneum esset, ut de *Antiocho Tyberto Cefenate*, *Tricaffo Mantuano*, *Indagine*, *Corvo*, *Samuele Fuchfo*, *Thaddæo Hageccio*, *Cyro Spontone*, *Cardano*, & similibus artis vanissimæ fautoribus, judicium proferrem, eorumque libros & compositiones recenserem. Quemadmodum certe mihi omnino faciendum esset, si vatem aliquem fanaticum, aut circumforaneum nebulonem, cui mulierculæ frontem atque manus inspiciendas præbere solent, fraudibus ac technis instruerem; non autem optimorum librorum lectione politicum efformarem. Cui nec ejusmodi nugis animum advertere honestum est, nec fidem adhibere tutum. Quod unum etiam statuendum est de Gelotoscopia *Prosperi Aldorisi*, & ejusdem *Ideographia*, ac epistolari divinatione *Camilli Baldi*, & libris *Melampi*, *Joannis Baptista Porta*, ac *Ludovici Septalii* de Nævis, aliorumque de maculis unguium & Onychomantia. Quandoquidem isthæc omnia ad ludicras potius, quam conjecturatices scientias esse referenda, & monuimus antea, & ipsæ vel solo nomine tales esse deprehenduntur, ut præter vigilantium somnia nihil quidquam continere possint.

§. 54. Quare ut ad illud denique me conferam, quod in politica signorum syndrome postremum superius assignavi, *gestuum* videlicet atque *actionum significationem*; de hac multa certe habent & egregia omnino, *Nicolaus Caussin*, in parallelis eloquentiæ; & *Cardanus* in libris de sapientia & utilitate capienda ex adversis. Sed artem integram feliciter absolvit auctor quidam *Italus* in prægrandi & curioso volumine, cui appellationem ipse fecit ex operis subjecto atque materia desumptam, *arte de cenni*.

§. 55. Cognitionem hominum excipit proxime *cognitio regnorum*, & *administrationis publicæ statuum omnium*, qui in Europa præsertim ac inter principes christianos propriis se legibus gubernant, libertatemque suam ab aliorum incurfibus & violentia sartam testamque, quantum in ipsis situm est, communibus auxiliis tuentur & defendunt. Hæc autem cognitio, quia partim ab historicis, partim etiam a politicis scriptoribus dependet; tertium idcirco caput inter communes suppetias constituit. De quo multa quidem in genere dixerunt, *Boterus* in relationibus politicis, *Sanseverinus* de gubernatione regnorum, & auctor *Gallus Thefauri* statuum omnium, & regnorum, quæ nunc in mundo stabilita reperiuntur. Quem unum, si paulo plus diligentia atque fidei in ista congerie adhibuisset, reliquorum loco habendum esse minime dubitarem. Sed qui magis determinate de uniuscujusque reipublicæ statu cognoscere desiderat,

rat, is adire poterit, quibus audiui quondam a celeberrimis hominibus summopere commendari, *Ubertum Folietam*, qui de Genuensium, & *Nicolaum Contarenum ac Donatum Janottium*, qui de Venetorum republica præclaras olim lucubrationes edidere. Verum ne tibi forte coronam in mustaceo ambire videar, aut gloriam potius ex ingenti auctorum nomenclatura desiderare, parco illos omnes sigillatim referre, qui nitidissimis *Elzeviriorum* typis simul collecti habentur; ac suis quique locis ac voluminibus tam ingeniosa serie dispositi, ut qui de Italia antiqua & nova, qui de regnis Angliæ, Galliæ, Hispaniæ, Sueciæ & Daniæ, qui de imperio orientali occidentalique, aut de Venetorum Helvetiorumque republica, ac reliquarum gentium administratione scripserunt, totidem velut enchiridiis & manualibus libris includantur. Maxima, certe politicorum hominum utilitate, & doctrinæ ipsius accessione haud proflus futili vel pernitenda.

§. 56. At vero cum ea, quæ hæcenus a nobis adducta sunt, materiam politicæ subministrant, tum vero formam huic addit prudentia: cum virtus ferme unica sit, qua constituuntur augenturque respublicæ. Illa autem ab eventu rerum procedit, & eventus non nisi ab historia, aut ab usu dijudicatur. Quare cum nihil aut parum usi homines ipsi consequantur, (dum inter angustias brevioris vitæ reclusi, citius fere ad metam perveniunt, quam observare oculis potuerint rerum humanarum flexus & reciprocantes periodos) reliquum est, ut historia, non quidem unius ætatis regionisque finibus circumscripta, sed omnium seculorum gentiumque res gestas complexa, prudentiam politicam informet atque instruat. Quanquam enim non certa quadam & immutabili serie res humanæ volvantur, magnaque earum varietas & inconstantia est, ut hoc ipsum, quemadmodum dicebat Agatho, verisimile sit, multa præter id, quod verisimile est, evenire; plerumque tamen a similibus similia existunt: neque ulla certior regula est judicandi, quo quæque res evasura sit, quam inspicere, quem exitum similia in longinquitate temporis sæpius ac frequentius habuerint. Quod equidem præstat abunde historia. Quam non ut testem modo temporum aut magistram vitæ, sicut illam definiebat Tullius, sed velut conglobatam coacervatamque ex omnibus partibus sapientiam, summus Imperator Basilius Leoni filio imperaturo impense propterea commendavit.

§. 57. Sed etiam si maximum in illa subsidium repositum esse videatur, vix tamen istud abunde unquam se prodit atque manifestat, nisi prius auctores illi, tanquam pararii, in consilium advocentur, qui de historicis ordine & methodo conscribendis evolvendisque proprias leges tulerunt. Ex quibus eruditione quidem & iudicio principes audiunt *Joannes Bodinus & Franciscus Patricius*; sed nescio tamen quomodo difficiliore existunt, quam ut omnibus placere possint: non secus profecto ac in philosophia Metaphysici. E contrario vero *Possevinus* nimia quasi facilitate atque neglectu mediocribus tantum ingenii arridere potest. In reliquis *Lucianus & Boccacinus* pro historiarum veritate & nobilitate acerrime depugnant. *Bernartius* iudicium cum eloquentia conjunxit. *Maccius & Benius* aut nihil præter verba dicunt, aut futilia tantum & absurda loquuntur. *Popelinerius* non tam methodum historiarum, quam historicorum nomenclaturam instituit. Cæteri vero, qui simul gemino volumine collecti circumferuntur, velut *Aegyptus Homerica*, & bona multa habent & mala etiam non pauca. Unde cum eruditissimus eloquentiæ professor *Augustinus Mascardus*, suam quoque de historica methodo sententiam scriptis se aliquando declaraturum esse promiserit, fateor, me istius diutina quidem expectatione supra modum torqueri. Quoniam ut ingenio atque natura præstanti nemini concedit: ita multa insuper obtinet variarum lectionis & scientiarum præsidia: queis adjutus, non secus in ejusmodi tractatione, quam in cæteris facere consuevit

quo se quoque possit

Tollere humo, victorque virum volitare per ora.

§. 58. Interim vero Politicorum studiis non alias leges præscribam, nisi ut inter evolendum cujuscunque gentis ac regionis historicos, illis præsertim immorentur & assuescant, qui non tantum rerum eventus, aut acta principum, bellaque hic & alibi gesta; sed omnium latentibus causas subindicant, consilia explicant, iudiciumque de singulis brevi & arguta sententia proferunt, quod velut anima censetur totius susceptæ narrationis. Reficit enim lectorem suum is scribendi modus jucundissimæ pabulo lectionis; asseritque cautionem in agendo, & spiritum in præcavendo. Neque dubium est, quin ex solida aliqua ac succi & sanguinis plena narratione, major utilitas ac uberius longe percipiatur delectatio; quam ex ea, quæ nudes ipsas proponit, jejunas quidem, & ariditate iudicii languentes ac ferme enectas.

§. 59. Hujusce generis verolice apud antiquos plures extiterint; apud quos tempora meliora, cælum benignius, præcipue studia principum & romani imperii majestatem, historiam pariter meliorem effecisse, multorum est opinione confirmatum; habuit tamen & nostra ætas historicos maximi & iudicii & plurimæ certe eruditionis. Neque vero unquam superiori seculo tam pertinaciter iratus fui, quin paria cum majoribus virtutum exempla, in *Paulo Æmylio, Petro Bembo, Leonardo Aretino, Pandulpho Colenutio, Joviano Pontano, Polydoro Virgilio, Paulo Jovio, Thuano, Guicciardino*, & similibus agnoscerem. Uthic de *Philippo Comineo* dicere præmittam: qui eadem libertate Ludovicum suum depinxit, qua ipse vixerat: tantumque sibi exquisito iudicio veræ gloriæ comparavit, quantum ille triumphis & imperio.

§. 60. Verum quoniam antiquorum historia non minus sancta est, quam sanctum dicit esse Horatius *vetus omne poema*, & Juvenalis Homerum propter mille annos; atque iudicia, quæ de illis libere proferuntur, minus invidiæ subjacent; sane græcam *Thucydidis & Polybii*, latinam

namque *Sallustii* & *Titi Livii*, cæteris omnibus præferendam esse censeo. Seu gravitatem in illis ac majestatem operum spectes : seu puritatem styli judiciiue integritatem : seu denique omnes historiæ recte conscribendæ leges requiras. Quas ipsi adeo concinne feliciterque observarunt, ut ne transversum quidem unguem ab illis unquam deflexisse, jure merito arbitrari possint. Quod idem de *Cornelio Tacito* dicere, si cum reliquis promiscue in historici theatri scena conspiceretur. At vero quoniam sedet ipse velut omnium princeps ac imperator in orchestra, aut potius sedem sibi fecit in machina, ex qua cum stupore & admiratione politicas difficultates componit, virtutum suarum majestate omne fastigium humanum excedens ; certe consultius esse mihi persuadeo, non hunc tenui sermone velut hominem, sed eloquenti silentio deitatis instar venerari. Unde, si pueri olim juris civilis studium auspicaturi leges XII. tabularum tanquam carmen necessarium ediscebant ; cur non & Politici reipublicæ clavum gubernaturi hujus auctoris scripta memoriæ penitus commendabunt, a quibus exempla simul atque oracula petant, ipsius reipublicæ bene feliciterque administrandæ ?

§. 61. Pertinet etiam ad Politicos, in isto genere historiarum diligenter versari, quæ nimia sua libertate, ne dicam audacia, proxime ad libellos famosos accedunt. Dum secreta principum, occultasque fraudes & nequitias ministrorum, ac omnia, quæ in politicis regnorum administrationibus velut sacra Eleusinia nocte quadam obscura tegi debent, in apertum proferunt, nudamque & sine veste Dianam unicuique profano conspiciendam præbent. Quemadmodum omnino fecisse existimandi sunt *Procopius*, *Matthaus Paris*, *Theodoricus a Nihem*, *Petrus de Alliaco*, *Clemangis*, *Machiavellus*; & Auctores anonymi tot *Conclavium*, *Historiæ Concilii tridentini*, *Ephemeridis propudiosæ Ludovici XI. Compilationis rerum ad Historiam Caroli IX. & sacram rebellium Gallia unionem pertinentium*, ac alii denique similes libelli ; qui statim in vulgus effundunt, quid *Rex in aurem Regine dixerit*, quid *Juno fabulata sit cum Jove*. Hi autem omnes, quoniam facta plerumque atque infecta canunt, nunciique tam ficti quam veri tenaces existunt, & sacris Ecclesiæ constitutionibus eorum lectione interdicitur ; judicio propterea in omnibus opus erit, & accepta a Magistro Sacri Palatii, aut ipsomet Summo Pontifice, si opus erit, licentia.

§. 62. Ultimas tandem in Historia tenent libri Originum, & Gentium ac Familiarum distributiones, seu Genealogiæ : quoniam minus in se veritatis ac fidei continent, dum suis quisque blanditur principibus, & Familiæ dignitatem ab ipsis redimere contendit. Quorum venalis calamus, & fami tantum, non autem famæ scribens, omnia fusque deque habet ; ut pro adulteratis plerumque antiquioribus monumentis non adulterinos nummos possit expiscari. Adeo nempe rari sunt, qui *Andrea Quercetani*, summi profecto in Familiarum historia magistri, probitatem, judicium, doctrinam, consequi unquam valuerint, ut Principibus viris infervire possint fideliter, ipsisque sine furo vel adulationis ullius suspicione

Majorum pictos a tergo ostendere vultus.

Sed neque tam necessaria videtur esse Politicis Genealogica ipsa Domorum Illustrium series, ut quarundam innocentiam graviter ferre debeant ab *Ammirato* vel *Sansovino* fuisse violatam ; cum *Fulvius Ursinus*, *Antonius Augustinus*, & *Richardus Streinius* illas tantum descripserint, quæ ad eruditam antiquioris ævi Historiam, non autem ad istius temporis civilem pertinent. Supra nominati vero *Sansovinus* & *Ammiratus*, atque *Zazzera*, (qui majori fide onus istud subiit) de familiis quidem Italiæ & illustrissimis & vetustissimis sermonem instituerint ; sed quarum tamen gratia vix quidquam periclitetur, si quid in illarum recensione fuerit ab ipsis auctoribus, aliter quam verum sit, definitum. Quare restant solummodo Stemmata Principum Christianorum, & *Reusneri* ac aliorum in hoc genere lucubrationes. Quæ propter Regum ac Principum inter se negotia, jura, prætensiones, matrimonia, successiones, & id genus alia, diligentior paulo operam requirunt, studiumque Politicum exercent, in ipsarum originum veritate, cum alicujus difficultatis occasio emerferit, sedulo quidem pensitanda investigandaque.

§. 63. Denique cum tot ubique libri semper haberi non possint, difficillimumque sit, quod inquit Comicus, sitis fauces cum urget, puteum fodere ; quantum idcirco ac ultimum generale præsidium in illis auctoribus constituimus, qui varia simul collegerunt, materiamque velut in titulos communes hinc & inde reposuerunt : ex quibus postmodum cæteri in difficillimis aut in præmeditatis actionibus, quicquid animo libuerit, efformare possint.

§. 64. Horum autem nonnulli materiam tantum, ligna, clavos, lapides, trabes, saxaque ipsa & marmorâ præpararunt, ut *Danaus*, *Sansovinus*, *Lottinus*, *Antonius Peregrinus*, & *Guicciardinus*, in suis Axiomatibus nude & simpliciter tantum enunciatis ; *Richterius* in iisdem, sed valde utili & proluxa exemplorum congerie declaratis ; *Joannes a Chokier* in Aphorismis, in quibus eodem pene stylo ac superior ille procedit ; & *Ludovicus Regius* in Monarchiis, Gallico quidem, nec valde ingenti volumine exaratis, sed ingenioso tamen propter parallela quædam politica, quæ vix forsan alibi pari studio collecta reperientur.

§. 65. Alii vero non materiam tantum collegerunt ; sed ipsam in varios Discursus effinxerunt, & titulorum solummodo ac quæstionum varietate prioribus istis debent accenseri, cum cætera docti libros industria atque judicio valde præstantes composuerint. Ut *Paulus Paruta*, Deus in hoc scribendi genere summarius, *Marnixius*, *Frachetta*, *Verulamius*, *Marettus*, *Zuccolus*, qui eodem ferme passu ad gloriam properant ; *Piccartus*, *Junius*, *Scherbius* ac alii diversi, qui non nisi inter Deos minores debent recenseri. *Nuæi* Discursus devium a vera fide & militarem auctoris animum ardore ipso ac libertate dicendi præ se ferunt. *Boccalinus* gratissima styli novitate σύνταξις καὶ σύν-

βολος

¶ cum Apolline in Parnasso sedet, postquam mortalis desuit fieri, nugasque verbis humidis & lapsantibus defluentes, non amplius inter satyricos spargit, sed a suis imitatoribus prolatas gratia ac lepore perfundit.

§. 66. Cæteri denique, ac omnium postremi, vix a superioribus illis dissident, nisi quod non eadem libertate usi auctoris alicujus præcipui ac antesignani placita sibi ad discurrendum proposuerint. Quo genere explicationis, Titum Livium haud mediocriter illustravit *Scriba florentinus*; qui quidem, ut optime notat Albericus Gentilis, in Historiarum lectione non grammatisat, sed philosophatur; & Guicciardinum *Remigius Florentinus*, atque *Calderinus Boterum*. Sed quemadmodum aves illic turmatim advolant, ubi copiosa messis spes affulget, & homines eo sponte feruntur, unde plus honoris ac gloriæ sibi promittunt; sic multo plures commentarios ejusmodi in Tacitum edidere. Ex quibus *Scipio Ammiratus* & *Cauriana* ac *Comes Malvezzius*, palmam sibi merito concedi postulant. *Gruterus* & *Forstnerus* plus eruditionis ad hunc conatum attulere, quam Politicos deceat. *Paschalis* denique, tanquam impiger xenagogus, thesauros istius auctoris non quidem effundit, sed virgula tantum ostendit atque subindicat.

§. 67. QUÆ OMNIA AN ITA SE HABEANT, tuum est modo explorare, literatissime Gaffarelle, qui in famosissima totius mundi Academia, in cœtu doctissimorum virorum, in communi emporio omnis generis librorum, vitam degis utiliter suavissimeque. Ego vero, qui in hoc Flaminia angulo, in ista phycocleni solitudine, inter paludes & pineta Cervia, exilium patior voluntarium; ubi nec librorum præsidia possum invenire, nec doctiorum præterquam unius Slingelandi experiri consilia; possem tibi idem merito scribere, quod Ovidius ad amicum:

Naso Tomitana jam non novus incola terra,

Hoc tibi de Getico littore mittit opus.

Sane ita me provexit tibi satisfaciendi ardor, ut levem hanc narrationem statim expresserit. In qua si quid tumultuaria opera aut festinante calamo dictum est, si quid dictionis illuvie aut neglectu exaratum, Tu, hæc omnia, & si quæ alia inter legendum animadvertes, quæ me fugerint fefellerintve, æqui bonique, ut arbitror, consules; qui mihi tam acres ad istius compositionem stimulos admovisti.

HUGONIS GROTII

AD

BENJAMIN. AUBERIUM MAURERIUM

Christianissimi Regis ad Fæderatas Inferioris Germaniæ provincias
Legatum Ordinarium.

EPISTOLA.

§. 1.

Illustris Domine; dum tempus aucupor, quo ad vos transcurram, præstiturus id, quod in me receperam nuper, effluere dies sentio, aliisque super alia ingruentibus negotiis, quorum cumulum auxit longa mea ab hac urbe absentia, spem quoque ipsam propediem vos videndi magis magisque absumi. Quare tædere me cœpit tam incertæ procrastinationis, & quanquam præsens præsentis, atque conscio etiam, si id daretur, principe ingeniorum Heinio, rectius exponere potuissem omnia consilii mei momenta, measque cogitationes cum vestris conferendo ex iisdem concentum aliquem extruere; tamen committendum mihi non existimavi, ut mea mora aliquod tibi detraheret interusurium temporis, cujus cum maxime servandi causa omnis instituebatur hæc deliberatio. Malui igitur cum alterum necesse esset, minus solvere, quam diutius debere. Literis igitur commisi id, quod sermone potius peragendum fuit; quanquam etsi quid peccaverint literæ, id poterit aliquando sermone emendari. Erat quidem res sollicitè excusanda, Tibi viro tanto ac tali consilium aliquod dare: præsertim in monstranda studiorum ratione; sed hunc mihi laborem tua autoritas condonabit; cui non obedire gravius sit crimen, quam obediendo interdum aliquid aberrare.

§. 2. In hac ergo consultatione tria ego considero, Vir amplissime: ætatem tuam, deinde munus, postremo occupationes. Quibus longa supersunt vitæ spatia, qui negotiorum ipsi sunt arbitri, qui privata vitæ solatium atque ornamentum duntaxat quærunt a literis, hos amœno ambitu per omnia disciplinarum vireta suspensio gradu diduci, nihil prohibet. Tua tam provecta ætas, & in magna dignitate tempus sæpe sub domino, arctiore gyro includunt diligentia tuæ cursus, jubentque te compendia potius itinerum, quam amœna sectari. Sapienter igitur feceris, si sæpe in mentem revoces legatum te esse, eoque dirigas studiorum tuorum rationem; usus potius literis, quam fruiturus.

§. 3. Quare cum Philosophia omnis divisa sit in contemplativam & activam; hanc præcipue curare debes, illam non ultra, quam ut huic ancilletur. Commune utrique instrumentum est Logica, a qua proinde fieri initium, ratio imperat. Hanc nolim te petere ex ipso Aristotele, (esset enim id prolixius, & passim multa occurrunt nullius aut modicæ frugis) sufficere, si

com-

compendium aliquod legeris; quale est Molinæ ac Crellii. Ita tamen, ut studiorum adjutor, cui tanto plus est otii, præstantissimum quemque ejus artis magistrum legat, & si quid scitu dignum repererit, id suo loco meminerit tibi referre. Hoc modo hora una atque altera multo majoris temporis fructum assignabit. Et hoc ipsum non de Logica tantum, sed de aliis quoque artibus & scientiis, imo & de libris singulis, dictum volo. Optimum quemque commentatorem delega, minutatim qui colligat tibi acervo admetienda.

§. 4. Post Logicam Physica sequatur: quam ipsam quoque non opus erit fuisse persequi aristotelica vestigia premendo. Poterit hic quoque satis utilitatis præbere scriptor aliquis brevis & perspicuus. Neque mihi nunc alius succurrit, quem potius commendem, quam Jachæum nostrum. Sicut autem in Logica præcipui sunt usus figuræ syllogismorum & regulæ topicæ; ita in Physicis nihil est præstantius & ad moralem sapientiam conducibilius ea parte, quæ animæ nostræ naturam functionesque persequitur. Quare has partes non perfunctorie, sed exactiore, quam cæteras, diligentia tibi pertractandas censeo.

§. 5. Post Physicam auctor essem tibi, ut Metaphysica quoque, hoc est, primam Philosophiam, delibares. Cujus gustum tibi aliquem præbere potest Timplerus, libro non admodum prolixo aut obscuro.

§. 6. Sed vereor, ne nimis liberalis erogator sim tui temporis. Ad activam ergo philosophiam veniamus; cujus pars prior est moralis, altera civilis. Utramque si quidem non gustare vis, sed haurire penitus, ipse tibi summus docendi artifex legendus Aristoteles erit.

§. 7. Inter Ethica, quæ ipsius nomine circumferuntur, optima sunt Nicomachia. Politicorum unum opus extat. Ad hos libros quicquid scripserunt eruditissimi interpretes, id summam tibi referet tuus anagnostes. Sed præcipue in Ethicis notanda erunt Sectarum discrimina; quid senserit Pythagoras: quid severa Porticus; quid vetus aut nova academia: quid hortulus Epicuri. His enim ignoratis, magna nobis in legendis veterum libris oboritur caligo, & utilitas perit.

§. 8. Ne autem tædium pariat unius Aristotelis nimis exacta & sollicita lectitatio; poterunt interferi interdum libelli aliquot breves, usus maximi, nec modicæ voluptatis. Tales erunt primum, qui ἀφορισμαίς de moribus scripserunt, ut autor Ecclesiastici, & libri Sapientiæ, qui inter apocryphos comparent: Theognis, Phocylides, tum qui aureum carmen scripsit, quod Pythagoræ dicitur, & Enchiridion Epicæti. Ad hos duos libellos, sane exiguos, at veteribus laudatos, multa eximia adferre poterit, si quis legerit, ad aureum quidem Carmen Hieroclem, Epicæti autem fusiorem interpretem Arrianum. Plane autem omittendus non est divinus Theophrastus; qui solus nobis extat in docendi genere, quod veteres χαρακτηριστικὸν vocabant. Nisi eodem referre libeat Poëmata moralia, qualia sunt Euripidis Tragicæ selectiores, Comædiæ Terentii, & Horatii sermones. In quibus scriptis aliud notant adolescentes, aliud viri mirantur. Illis placet linguæ puritas & nitor; hi vitam moresque hominum ibi velut in speculo intuentur. Hæc Ethices condimenta nisi sufficerent, adderem Officia Ciceronis, librum non suo pretio habitum, ideo, quod omnium manibus teritur: Epistolas quoque Senecæ, & Tragicas ejusdem nominis, & Plutarchi libellos optimos & brevissimos.

§. 9. Simili modo politicis quoque Aristotelis adjungam aliquos fructuosæ brevitatis. Cujusmodi sunt Eclogæ Polybii præstantissimæ περὶ τῶν προβίων, Oratio Mæcenatis & Agrippæ ad Augustum apud Dionem: & Sallustii Epistolæ ad Cæsarem. Non alienum sit ex Plutarcho addere eorum vitas, qui civili sapientia pollere sunt crediti, puta Periclis, Catonis, Gracchorum, Demosthenis quoque & Ciceronis. Magna quoque utilitas capi posset ex ejusdem Ciceronis ad Atticum & alios quosdam epistolis, si interpres adsit romanæ historiæ & illorum temporum gnarus. Nullus enim est liber, qui rectius monstret rationem, qua aptare deceat præcepta generalia ad suas ὑποθέσεις.

§. 10. Rhetorica quoque Aristotelis omnino tibi legenda arbitror; sed alio, quam vulgus censet, ordine, post Ethica & Politica. Vidit enim ille omnium scientiarum atque artium consummator, ad persuadendi artificium rivos ex morali ac civili sapientia molliter deducendos. Ut autem præceptorum usus hic quoque appareat, suadeam attente legi orationes quasdam Demosthenis & Ciceronis: non forenses, sed quæ remp. magis spectant. Quales sunt philippicæ utriusque, illius olymthiæ; hujus pro lege manilia & contra agrariam, aliæque nonnullæ.

§. 11. Hoc spatio peractò, nihil est, quod tibi æque commendem atque studium Juris; non illius privati, ex quo Legulei & Rabulæ victitant; sed Gentium ac publici. Quam præstabilem scientiam Cicero vocans, consistere ait in fœderibus, pactioibus, conditionibus populorum, regum, nationum, denique belli jure & pacis. Hujus juris principia quomodo ex morali sapientia petenda sint, monstrare poterunt Platonis & Ciceronis de Legibus libri. Sed Platonis summas aliquas legisse suffecerit. Neque pœnitebit ex scholasticis Thomam Aquinatem, si non perlegere, saltem inspicere, secunda parte secundæ partis libri, quem Summam theologiæ inscripsit: præsertim ubi de Justitia agit ac de legibus. Usus propius monstrabunt Pandectæ libro 1. ac ultimo, & Codex l. 1. & tribus postremis. Nostri temporis Jurisconsulti pauci Juris publici & gentium controversias attingere: eoque magis eminent, qui id fecere, Vasquius, Hotomanus, Gentilis.

§. 12. His ergo disciplinis imbutus bene animus, mirum quos deinde ex historicorum lectione fructus sit consecuturus. Cognitis enim præceptis communibus, atque ipso genere quæstionum, facillimum est exempla suis sedibus collocare, sive ad hoc memoria sufficiat, seu

seu brevis annotationis subsidium desideret. Historiarum autem lectioni omnino prae-
tenda est universalis quaedam, tum orbis terrarum, tum temporum omnium delineatio; &
qui res praecipuas brevius pertractarunt: quales sunt, Justinus, Florus, & Livii summator. Ca-
terum in legendis historiis malim te ductum animi, quam anxias leges sequi. Nullae sunt,
quae non magnas habeant utilitates; & melius haerent; quae libenter legimus. In univer-
sum tamen, incipere non ab antiquissimis, sed ab his, qui nostris nostraeque aetatis rebus propius co-
haerent, ac paulatim deinde in remotiora eniti, magis e re arbitror. In Romana Historia obliviscen-
dum non est, plus ferme frugis e Graecis auctoribus, quam a Romanis hauriri: quia mores omnes
ritusque publicos exteri diligentius observant traduntque.

§. 13. Sed de his colloquendi occasio nobis non deerit: rectiusque hoc filium abrum-
pam, quam ut, nimis operose studia tua figurando, in ipsa studia peccem; quibus nihil fas
est decedere, nisi quod Regis Christianissimi & nostrae reip. negotiis datur. Deus te, Illu-
strissime Domine, utriusque gentis bono incolumem diu servet, & ut generoso proposito tuo pro-
speri adsint successus, duo tibi praestet bonae mentis auxilia, firmam valetudinem & constan-
tem fortunam. Roterodami xlii. Maji, c19 13c xv.

CHRISTOPHORI COLERI DE STUDIO POLITICO

ORDINANDO EPISTOLA

Ad Generos. Juvenem

STANISLAUM ZELENIUM VITELLIUM

DE ZELANKA &c.

S. P. D.

§. 1.

Volo, ut vis, mi STANISLAE; & morem geram desiderio tuo laudatissimo. Cupis
enim ex me cognoscere, qua ratione non tantum eruditior, sed etiam prudentior
fias. Eruditorem fieri te posse variorum auctorum lectione, non est dubium: sed est
dubium, etiam prudentiorem inde evasurum. Assiduitate enim & industriosa medi-
tatione legentis eruditio crescit: Prudentia usu & iudicio constat. USUM aut ipsa experientia
facit, aut eorum, quae alii experti sunt, exacta cognitio; quae quidem ab auditu est, vel lecti-
one. Eorum enim meditatione similia nos aggredimur. Unde bene Vegetius: *Hec ex li-
bris discenda sunt, quae usu antea servabantur.*

§. 2. IUDICIUM plurimum adjumenti habet a natura; caetera auxilia e Philosophia ac-
cerantur. Illud quidem in te satis acere semper cognovi; non semper satis rectum. Sed
hunc defectum aetas tua excusat. Noli vero ita existimare, eos qui acuti sunt, ideo & recte
semper sentire & iudicare. Ut tela nimis famiata magis reflecti, quam penetrare solent: sic
acumina istorum offensione aut flexu prius laeduntur, quam verum penetrant aut tangunt.
Arista nihil acutius, sed nihil aequae fragile. Rectius igitur quomodo iudicium fiet? Ar-
dua est quaestio, & ars longe difficillima. Ipse quidem, duobus illis haecenus pro quadam
norma in iudicando sum usus: *Ratione & Imitatione.*

§. 3. Animadvertis, me non loqui de interna illa ratione, quae divinius pars hominis,
sed de externa quadam loqui, quae interiorem illam non conservat tantum & auget, sed et-
iam dirigit. Nam certa a dubiis, vera a falsis, recta ab obliquis dignoscit, discernit, dirimit.
Veteres ideo *Logicam* appellavere, quod institueret ac dirigeret iudicium rationis. Rhetores,
ea in controversiis ac litibus instrumenti vice usi sunt: quorum ideo dialecticum acumen
proprium esse dixit Cicero. Philosophi, dialecticam idcirco vocarunt, quia haud ferme ali-
ter, quam per dialogos & sermocinationes philosopharentur; ut videmus factitasse in primis
academicos. Hujus logicae studium, sunt, qui sectentur varie & tractent. Aristoteles in pretio
prisca fuit, & nunc etiam rectoribus & cultioribus ingenii. Certe apud Italos & Hispanos,
illibata ejus auctoritas etiamnum floret. In his & illis locis, nuper exorti sunt Ramista &
Philippista, & nescio quid mistum denique: alique, Logici illi quidem ideo dicendi meo
iudicio, non quia *κατὰ τὸν λόγον*, sed quia *κατὰ τὴν λόγους* philosophentur: quorum ego silvam
non caedo. Et tamen gravissimus auctor Plutarchus de talibus ita etiam censuit: *τίτοις φι-
λοσοφίαν τὸν λόγον ἐκ ἔργων δοκεῖ* in libello de Fortitudine Alexandri. Sane nobilissima ars ad-
modum degeneravit, & facta est apud plerosque ludicrum quoddam puerilium quaestiu-
cularum, jam olim a Seneca & aliis gravissimis auctoribus derisarum. Hoc illi principium
& finem omnis doctrinae, omnis sapientiae statuunt. Pulchre & facete Ariston ejusmodi tri-
cones nugatorios similes esse aiebat cancris vescentibus, qui ob minutum alimentum circa non
paucas crustas occupantur. Mihi quidem isti probissimo instrumento, quo ad discendum
& iudicandum uti debebant, nequiter ad cavillandum abuti videntur. Ergo cum hac sup-
pellectile sua dialectica, ambulat, coenant, dormiunt, ut Lucilianus ille, cum sua bulga. E-
thica,

thica, Politica, Physica, Oratoria, Historia, nugæ illis præ sua Logica videntur. Atque utinam hac fini stetit illud malum. Præcepta, quæ lucidissima & brevissima esse debebant, novis insuper præceptiunculis onerant, & mirificis nebulis ac spinis obvelant & involvunt nobilissimam artem. Itaque ipsorum Dialecticam plane cum Clitomacho lunæ similem esse dicas, *ἡ πάντα φθίνουσαν καὶ αὐξομένην*. At tu non a me, sed ab Arcefilao Academico, & perfectissimo dialectico, dictum tibi puta apud Stobæum: *ταύτην διαλεκτικὴν φύγει, συγκυκλᾶ τὰν κάτω*. Pauca præcepta eligenda sunt. Turba illa traducit magis, quam ducit. Nec tu, me Epicurum illum imitari censeas, qui omnem dialecticam contemnebat. Nam & ipse hac arte usus, utcunque sic, uti nunc soleo, judicare didici: sed usus sum non sola, uti jam supra scripsi.

§. 4. Adjunxi enim ei semper quasi comitem ad latus *Imitationem*. Atque haud scio, an majus hic operæ pretium fecerim, quam illic. Hanc ego appello, *ad judicii alieni veluti normam judicii mei conformationem*. Judicii dico, non vulgaris aut ex opinione plurium laudati, sed doctorum & sapientium virorum censura & suffragio comprobati. Talium virorum opiniones, dicta, sententias, auctoritates vocare consuevimus. Quas tu mihi, inquis, auctoritates, quas sententias commemoras? Meministine, apud Ciceronem scriptum esse, non philosophicum esse testibus uti? Memini. Sed aliæ ibi auctoritates quaeruntur, aliæ rationes depromuntur. Verum, ubi ipsi testimonio inest ratio, quid ibi aliud est rationes inquirere, quam cum ratione insanire? Talem ego demum auctoritate ista eminenti dignum existimo scilicet, in quo cum Platone agnoscam *τεκμήρια* illa, *τὴν ἐμπειρίαν τὴν φρόνησιν, τὸν λόγον*. Intelligisne, Philosophum tria recte judicandi instrumenta facere, experientiam, prudentiam, rationem? Intelligis planissime. Primum igitur rei experientiam habeat oportet, cujus ego judicium sequar. Quintiliani illud, tibi notum: *tum demum operæ pretium fieri, cum experientia & præcepta congruant*. An non Hippocratem tu in Medicina, Sulpitium aut Scævolum in Jurisprudencia, in Ethicis & Physicis Platonem & Aristotelem, Demosthenem & Ciceronem in Oratoria, de suis singulos artibus aut scientiis differantes auscultes, cæteros audias tantum? Ita faceres profecto. Horum enim auctoritas, inquis, ipsam, quodam genere, rationem includit, cum optimis lectissimisque rationibus eam sibi sapientiæ existimationem conciliarint. Sed experientiam rei alicujus habere is demum dicitur, qui ex diutina meditatione aut tractatione ejus perfectam habet cognitionem. Cognitionis ea, constat etiam ex memoria, quæ, ubi varia ac multiplex ejusdem rei comparata est, vim ac nomen experientiæ conficit. Eam ob causam Aristoteli (*Metaphys. 1. cap. 3.*) *δοκῶν χερδὸν ἐπιστήμη καὶ τέχνη ὁμοίον εἶναι ἢ ἐμπειρία*. Porro Prudens sit, cujus ego judicio acquiescam. Prudentem isti appellabant, qui cum vera ratione delectum haberet bonorum & malorum. Ejusmodi homines, cum calliditate & consilio polleant, plerumque magis etiam admirari imitarique solemus, quam quos artium ac linguarum varia cognitio commendat, si prudentia careant. Proinde, tu, me auctore, nullum tui judicii ducem facies, qui non insignis illa prudentiæ nota. Denique *λόγον rationem* ille habeat, qui te dirigat: & præeat prius magisterio, qui auctoritate ducturus est. Doctor prius sit, qui ductor esse vult. Id quomodo fiet? Sic credendum auctori tuo, non ut persuadenti, sed ut demonstranti aut docenti: non ut oratori apud judicem, sed ut philosopho in auditorio. Nolim tamen ita timide assentiri te ubique, ut semper hæreas & dubites. Eviluit illa secta, cui dubia omnia & incerta visa. Nos Stoicos omnium maxime probamus, vel Cicerone teste, judicandi peritissimos: & qui certa magis, quam reliqui, magisque constantia docuere. Superbe & fastidiose, immo inepte, nonnulli ita respuunt summorum virorum auctoritatem, ut eam propterea fugiant, quia cum veris & rectis rationibus concurrerit. Perinde, quasi ratio minus tuta, ac munita sit eximie auctoritatis titulo ac præscriptione. Pravum & corruptum & indocile hoc hominum genus, ac sterile semper. Sed illi, si Dis placet, secundi ab Aristotele videri volunt. Proferuntque illud magna voce: *Amicus Plato, amica Veritas. O imitatores stultum pecus!* Age, semper ita sentiant ac loquantur tenebriones isti: quid tandem veri invenient? Saltim isti *δοκησιοφοι* cogitent gradus esse doctorum. Alios in primis agere: alios in secundis consistere: alios denique infimi sui que subsellii esse. Illud te nolo celare, semper me magnorum virorum judicio plus credere, quam diffidere solitum: ea quæ re factum esse, ut dum adsentirem, facile etiam admirarer, dum admirarer, facillime discerem: secundum illud Aristotelis *Ἐν τῷ θαυμάσειν τὸ μαθεῖν ἐστὶ*. Videor, non obscure etiam tibi indicasse, quos & quatenus sequare. De *USU* supervacuum disputare, qui ipse magister esse solet.

§. 5. Atque ita viam tibi ad Prudentiam aperui, tute eam, quæ naturæ tuæ bonitas est, cautius terere ac munire fortius poteris. Sapis autem mea sententia, qui tantopere curas Prudentiam, cum Politicæ studio operatus sis: quod cum præstantissimum esse Plutarchus tibi persuaserit, illud etiam facile sentis, eam ipsam Prudentiam Politico pro anima datam. Magnificum erat profecto *POLITICI* nomen, nec apud veteres ita, uti hodie, in propatulo, & ut ille ait, proculcatum. Nostros enim homines videas, qui mihi ad insaniam usque cum Græculis aut Atticis ineptire videntur. Notat eos manifeste, Cicero quodam loco ad Pomponium suum, quod temere de quovis *πολιτικῷ* nomen usurpaverint. At longe aliter togati illi. Politicum reor illum dicebant, qui reip, administrandæ vias omnes teneret, ejusdemque naturam, ut qui maxime, perfectam haberet, sive is in republica, sive extra, sive circa rempublicam ageret. Ipsam *Πολιτικὴν* Aristoteles non veretur *ἀρχιτεκτονικὴν* reliquarum *ἐπιστημῶν καὶ δυνάμεων* facere. Qui rempublicam ipsi gerebant *Πρακτικοὶ* vulgo dicebantur. De quibus idem Philosophus (*Ethico-*

rum Magnorum lib. I. cap. I.) Δὲ ἀγαθὸς μέγας ἐν τοῖς Πολιτικαῖς πρακτικαῖς εἶναι, τὸ ἴδιον εἶναι συνεδίων, Tales erant ex Senatoribus, quique magistratus gerebant publicisque & amplissimis muneribus fungebantur.

§. 6. Extra rempubl. erant viri Sapientes; quales *Academici* illi, Plato, Criton, Democrates, Simmias: *Peripatetici*, Aristoteles, Theophrastus, Heraclides Ponticus, & multo ille eruditissimus Demetrius Phalereus. Hi omnes ob maximam rerum eximiam scientiam Politici Philosophi palam audiebant. Ut testatur Cicero in Oratore & de Legibus, Dionysius quoque Halicarnassensis diserte lib. 9. Ex eorum doctissimis monumentis tractanda reipublicæ artem, omniumque rerum publicarum genera, addiscabant cognoscebantque ceteri. Quare ejusmodi Philosophi Πολιτικισμῶν Regibus aut Principibus curæ carique fuere: Plato Dionysio, Aristoteles Alexandro, Cyro, Xenophon, Dario Heraclitus, Plutarchus Trajano, nostro seculo Lud. Vives Carolo V. Non te fugit, antiquissimis etiam temporibus Philosophos solos fuisse Legumlatores: ut Solonem, Draconem, Lycurgum, alios. Imperitia itaque aut calumnia potius eorum est, qui tales viros Politicos negant. Audent id hodie non pauci negare, qui se saperdas putant, cum sint copres.

§. 7. Circa rempublicam Politici versabantur, qui erant familiares iis, quos primo loco posui. Ipsi etiam vel reipublicæ aliquando participes fuerant, vel rerum varios casus causasque & eventus callebant: Viri prudentes, docti, acuti. Non dubito talem fuisse illum ipsum Pomponium Atticum, & Caelium, ad quem ita Cicero scribit: Πολιτικώτερον enim te adhuc neminem cognovi: ne illa quidem cum mihi scribas, quæ maximis in rebus reipubl. geruntur quotidie. Et paulo post: Quare ego nec præterita, nec præsentia abs te, sed ut ab homine longe in posterum prospiciente, futura exspecto. Ad eundem ita quandam Epistolam concludit: Καὶ Κριτέρων ἢ φιλοσοφῶν, τὸν Πολιτικὸν τίτον ἀσπάζεται. Inter hoc Politicorum genus plerosque Jurisconsultorum veterum refero. Quidni & Historicos? Cæsar, qui omnia non vulgariter sapiebat, Sallustium & alios hujus appellationis, in gravissimis rebus diligenter auscultavit. Auctoritate pollebat Asinius ille Pollio apud Augustum. Sed Historicos maxime adfisciebat circumducebatque Alexander Severus, Princeps nobilissimus: requirens, quid in talibus causis, quales in disceptatione versabantur, veteres Imperatores vel Romani vel exterarum gentium fecissent, ut narrat Lampridius. Ita quidem Severus ille: Posteriores quidam Principes omnia de consilio Jurisconsultorum ordinabant. Ad exemplum, nisi fallor, Hadriani; qui Julium Celsum, Salvium Julianum, Neratium Priscum, aliosque, quos tamen Senatus probasset, in consilium semper adhibuit, teste Spartiano. Erant enim illius seculi non tantum Juris civilis, sicut nunc plerique, periti, sed eloquentia & rei militaris peritia insignes, adeoque Politici egregii, qui Jurisconsulti audiebant. Hi cum Principibus assiduo adessent, Comites dicti sunt: argumento l. Diem functo, D. de off. adfess. Hæc Comitum nostrorum initia hand dubie fuere. Ad Ciceronis ævum redeo, qui in Bruto L. Torquatum πολιτικὸν fuisse ait, & deinde sic addit: Erant in eo plurima litera, nec ea vulgares, sed interiores quadam & recondita, divina memoria, summa verborum & gravitas & elegantia: atque hæc omnia vita decorabat gravitas & integritas.

§. 8. Lique tne tibi Politici nomine in maximis rebus publ. neminem æstimatum fuisse, nisi qui aut singulari nobilitate, aut sapientia, aut doctrina, aut integritate esset? Nec video, quomodo illi Politici, nomen suum tueantur hodie, qui nec Juris civilis, nec Historiæ nimis gnari, per ora hominum incedunt, & scribunt etiam. Illorum quidem fucus te non latet, quos hoc ævum proventu uberrimo gignit: qui dum Politicos dici se postulant, nihil pensi habent, modo fraudulentum, falsum, improbi sint. Sed idem, dum omnia simulare facile se posse jactitant, animi tamen sui nequitiam non possunt. Nihil nunc moror ista monstra, qui se πολιτικῶς potare, grassari, palam profitentur. Atqui Ciceroni aliter visum, qui ad Atticum scribens: Ut me geram, inquit, πολιτικῶς. Aptè opinor, graviterque vult se gerere Politicus ille togatus. Crito Socraticus, libro cuidam suo titulum fecerat: τὸ ἐπιτηδίων, ἢ πολιτικῶν, quo argumento, nisi quod τὸ ἐπιτηδίων proprium Politico?

§. 9. Memini me jam in principio hujus Epistolæ scripsisse, *Experientiam ab auditu & lectione esse.* Nonne debui etiam oculis aliquid tribuere? Debui certe, vel Ulyssis argumento, qui non mente tantum sed oculis quoque adjuvante prudentiam suam dicitur. Sed doctum te docere non lo. Vidisti Italiam, Germaniam, Galliam: & vidisti non ut advena, sed ut civis. Muros, fossas, alia civitatum opera, oculis & animo contemplatus es. Scilicet externus ille oculorum passus non tantum suavissimus, sed etiam fructuosus est. Nosti quare antiquitas Herculem *μεγάλαν ἐπίσημον ἔργων* appellavit? De qua re quid opus est me quoque scribere?

ἐπίσημον δὲ πολὺς νόμος ἐνθα καὶ ἐνθα,

eorum qui de pergrinationibus præcepta confecere aut colligere. Et quæ auditu profeceris, ipse tibi optimus testis eris. Publicos & clarissimos Italiæ, Galliæ, Germaniæ, doctores auscultasti. Riccobono Patavii etiam privatam dedisti operam. Neapolitanum Portam, Naturalis Philosophiæ nobilissimum auctorem, frequenter accessisti. In eodem celeberrimo loco, Neapoli inquam, magnum illum popularem tuam Stanislaum Rescium, Serenissimi Regis vestri Legatum, hominem, ut ex ipsius scriptis mihi satis constat, exacto judicio & πολιτικώτατον, in oculis habuisti. Ille vero ex uberrimo quodam prudentiæ fonte, quo eruditum illud pectus irrigabatur, agenda excolendaque vitæ præcepta suis Polonis propinare consueverat. Narravit id mihi totius itineris tui comes, aut dux potius, Johannes Blotniti, vir nobilis. Certissima illa & rectissima prudentiæ meta (tu mihi confidenter credito) ad quam doctorem & sapientium virorum conversatio & familiaritas aurigatur. Dic mihi fodes, an pœnitet te familiaritatis & amicitie illius, quam vel hoc anno fecisti & habuisti cum eruditis illis capitibus Germaniæ & Galliæ? Gentilem & Scherbiuum mensæ socios habuisti. Ille Jurisconsultus & Poëta ingeniosissimus est: hic Philosophus gravissimus & acutis-

simus. *Conradus Rittershusius*, nescio an tibi familiaris fuerit. Fuisse vellem. Probus vir est, & præter Jureconsultum, varia eruditione & linguæ Græcæ facundia virum præstat. Quid autem Palatini illi videntur? Nonne Musarum quoddam Palatium egredi videbare, cum isthinc discederes? *Freheri* & *Gotofredi* consuetudinem recordaris quotidie, & meministi, quam grata, jucunda & utilis fuerit. Fieri enim non potest, ut ab his indoctior abiveris. *Melissum* tu ut vatum principem admirabare: ille te non amore tantum, sed etiam carmine abeuntem prosequabatur. Sapiebas autem egregie, cum *Gruterum* non cum multis sapere, diceres. Multum deberes fortasse an oculis & auribus, si *Hippolytus a Collibus* legatione tum in patria tua non abfuisset. Prudentiam & acumen *Jacobi Bongarsii*, Galliarum Regis Legati, satis animadvertisti Francofurti: humanitatem etiam expertus es. Ego tibi Pragæ factum eum talem prædicaveram. Idem de clarissimo *Gisano* dices. Sæpe facito, nobilissime ZELENI, & tales viros, quos aut doctrina, aut prudentia, aut variarum rerum experientia, insignivit, quamvis audacter tibi copula. Nemo tibi ob id ambitionis crimen impegit,

Καὶ μετὰ τοῖσιν πῆν καὶ ἔθιν, καὶ μετὰ τοῖσιν
Ἰζε καὶ ἀνδαν

Quemadmodum a sole varia colorum specie pingi non cernitur iris, sed picta: sic animi nostri tantum conversatione variis sapientiz notis adperlos deprehendimus postea, cum id qua ratione fieret, minus antea animadverterimus. Denique Senecæ illud crede: *Longum iter est per præcepta, breve & efficax per exempla.* Zenonem Cleanthes non expressisset, si eum tantummodo audisset. Vita ejus interfuit, secreta perspexit, observavit illum an ex formula sua viveret. Idem vere & sapienter scribit, *Metrodorum* & *Hermacum* & *Polyzæum*, magnos viros non scholam Epicuri, sed contubernium fecisse.

§. 10. Sed tu potius de **LECTIONE AUCTORUM** nunc vis audire. Recte & necessario. Nihil enim utilius, nihil certius lectione. Ea alitur ingenium, crescit intellectus, augetur scientia. Sed scrupulus iste mihi est profecto. Nam quem tu hic me censeres esse? illum qui censuras gerat sine suffragio? Faciam tamen quod cupis: non quia me decet, sed quia ita fieri vis. Videndum est tibi, cum ad Prudentiam viam adfectes, Quos, & Quo fine quemque legas. Leges tu quidem *Theologos, Poëtas, Jurisconsultos, Philosophos, Historicos, Oratores* & *Miscellos* nonnullos.

§. 11. Omnium studiorum auspicia a *Libris sacris* duci debent, fierique ut veteres Poëtæ canebant in *divis aegri*. His adjungo *Poëtas*, qui antiquissimi sunt. Politicis ideo sane legendi, quia de Monarchia nemo illis divinius tractavit; ne Philosophi quidem. *Philosophi* rerumpublicarum formas ac varietates describere. *Historici* Philosophis de rep. commentantibus argumenta & exempla suppeditare. Nos etiam exemplis mirifice instruere, rerumque vicissitudines edocere solent. Hos igitur legendos tibi censeo, sed cum delectu librorum & ordine.

§. 12. **THEOLOGICI LIBRI** sunt *Biblia*, in quibus *Vetus & Novum Testamentum*. Sunt deinde scripta sanctorum Patrum, quæ commentariorum vicem esse possunt. Nemo Christianus vel doctus videri velit, qui *Biblia* non legerit. Quo minus poterit Politicus Christianus? *Patrum* eruditissimi libri, mihi non tantum in *Bibliis* legendis plurimum profuere, sed in omni reliquo doctrinæ genere miram ubique lucem affuderé. Ita eruditi, eloquentes, gravesque erant. Erant autem fere *Justinus Martyr, Tertullianus, Clemens Alexandrinus, Basilii, Chrysostomus, Theodoretus, Arnobius, Cyprianus, Lactantius, Hieronymus, Augustinus, Ambrosius*. Tuo studio opportunos crediderim, *Hieronymum* in Prophetas, *Augustinum* de Civitate Dei, qui *Varronis & Ciceronis* libros Politicos excerptis.

§. 13. **POETÆ** tibi legendi duo sunt, *Homerus & Virgilius*, uterque princeps & rex cæterorum:

Qui quid sit pulchrum, quid turpe, quid utile, quid non,
Plenus ac melius *Chryippo* & *Crantore* dicunt.

De *Homero* *Strabo* testatur: ὅτι ἔ μόνον ἐν τῇ κατὰ τὴν ποίησιν ἀρετῇ πάντας ὑπερβίβληται τῆς παλαιῆς καὶ τῆς ὑστερῆς, ἀλλ' ἀ χερὸν τὴ κατὰ τὸν βίον ἐμπειρία τῶν πολιτικῶν. Hanc ejus doctrinam Politicam non nemo Philosophorum veterum commentarius illustrare sætegit, ut *Demetrius Phalereus, Antisthenes, Plutarchus*. Regum ac Principum laudabilium semper speculum fuit *Homerus*: non equidem in quo ipsi sibi placerent, sed in quo ad *Achillis* aut *Ulyssis* exemplum se componerent. *Alexander Magnus* hunc Poëtam τῆς στρατιῆς ἐπίδιδον habuit. Crediderim non minus turpe fore homini Politico *Homerum* non legisse, quam fuit illi pædagogo non habuisse, cui propterea colaphum impexit *Alcibiades*. Ad *Virgilii* lectionem quemvis invitare possunt versus illi sesamo ac papavere dulciores. Ejus poematis quanta sit divinitas, nemo rectius monstraverit *Julio Scaligero*. Quo viro nec major Philosophus ab *Aristotelis*, nec major Poëta a *Virgilii*, nec major Medicus ab *Hippocratis*, ævo vixisse videtur. Atqui ille hoc etiam adserit; ad *Ethicam & Politicam* quod spectat, meliores nos doctioresque ex unius *Virgilii* lectione, quam ex omnium Philosophorum præceptis abituros. Tute hoc serio considerabis. Equidem in *Georgicis* illud animadverti, sollertissimum Poëtam, dum de apibus loquitur, alteram quandam *Platonis* Rempub. nobis reddidisse. Non nego, me ex *Eclogis* quoque ipsius nonnunquam petere, quod gravioribus cogitationibus ac studiis impendam. *Pollio* ipsius nonne tota est vaticinium de adventu Christi? Scisque ipse cujusmodi nuper periculum in ea fecerim, post magnum illum *Eusebium*. Quidni etiam *Comicos Poetas* leges, in quibus civitatum mores jucundissima quadam imagine representantur, & in his *Terentium*? *Tragici* procerum motus detonant, & gravissima doctrina pleni sunt: *Sophocles, Euripides, Seneca*. Nec te non plurima doceat mollior *Horatius*, & severior *Juvenalis* *Satyrici*.

tyrici. His addo sapientissimos fabulatores, *Æsopum* & *Pædrum*, qui si non sunt Poëta, Poëtas tamen referunt.

§. 14. JUS CIVILE non cognoscendum est homini Politico, sed etiam illius studio cognatione quadam annexum. Intellego *Jus Civile Romanum*: quod in Imperio omnium maximo, amplissimo, & justissimo, ortum, auctum, atque constitutum. Comprehenditur immenso illo Corpore, quod Justinianicum appellamus. Sed instituto tuo sufficit elegantissimus Institutionum libellus, ejusdem Imperatoris jussu compositus ac divulgatus. Quod si tu mavis *Hotomanni* Partitiones, non repugno. Juris Feudistici doctissima Compendia *Guilhelmus Fornerius*, & *Antonius Contius* scripsere. Edidit nuper ea *Freherus* noster. Suadeo legas loco aliorum. Sed & *Cujacii* Notæ illæ breves admodum & eruditæ sunt, ut omnia illius viri. *Patrium* jus ante omnia fac in promptu tibi sit. Decet hoc hominem nobilem, ut vetus ille prudens monuit.

§. 15. PHILOSOPHORUM veterum Politica nulla supersunt, præter *Platonis* & *Aristotelis*, & fragmenta illa nonnullorum apud *Stobæum*. Quibus tamen quidni addes tu *Κόρυς παιδείαν Xenophontis*? cum totum illud scriptum magis Philosophicum quam Historicum, & primus ille Philosophorum Historiam scripserit, ut ait *Laërtius*. Scripserunt sane Politicos libros plurimi Philosophorum, Academicorum præsertim, *Speusippus*, *Xenocrates*, alii: ut de *Theophrasto*, *Demetrio*, cæterisque Peripateticis taceam. Sed tibi *Platonis* & *Aristotelis* Ethica non minus curæ sint, quam Politica, cum hæc ab illis pendeant. Ad ea multa *Ciceronis* etiam spectant, sed egregie præter cæteros libros de Officiis, quem tu auro contra æstima. Quæso te *Senecæ* Epistolas ad *Lucillum*, sæpe legito. Bonus ille vir est, aiebant *Pythagoræ*, qui bene utramque fortunam ferre potest, addo ego, & bonus Politicus. Tu talis fias ex lectione illarum Epistolarum. Ad *Platonem* & *Aristotelem* redeo. Ille sua Politica in decem libros tributa *ἑξ ἑκάστης* inscripsit, sive de Justo: quia sine fundamento justitiæ nec extrui nec gubernari legitime ulla republ. potest. Ejusdem sunt *Πολιτικός*, sive de Regno, *Νόμος*, sive de Legumlatione. Epistolis ad *Dionis* amicos nihil profecto *ἰδιωτικόν* nihil *πολιτικόν*. *Aristotelis* *Moralia* utraque legenda sunt, sine magna illa Commentariorum aut disputationum mole: quæ te magis intricent, quam expediant. Sine ipsius Politicis male processeris in hoc studio. Posses tamen brevius tibi consuli, haud nego. Multa etiam *πολιτικὰ* ex ejus Rhetoricis excerpas. *Ciceronis* de Rep. libri ab *Augustino* & aliis laudati fuere, & certe fuere. Nec *Varronis* summo studio frui nobis licet, qui rerum Humanarum & Divinarum libros XLI conscripserat.

§. 16. Illorum exemplo ausi etiam nostri homines caput ad tollere, & de Republica commentari: *Andreas Patricius*, *Johannes Bodinus*, *Gregorius Tholosanus*, *Iustus Lipsius*, & ante illos *Nicolaus Machiavellus*. *Patricius* ita quidem, ut facile obtrectatoribus careat. Magis ardua & erudita tractatio *Bodini*. Non caret carptoribus. Mihi quoque nimis se diffundere videtur. Sed facile est, in operoso libro quod reprehendas, invenire. Tu tales eo cautius lege, quo magis ab aliis notari intelliges. De *Machiavelli* Principe in medio est censura *Lipsii*. *Lipsii* inquam, cujus cave tu judicium temere spernas. Mirifice recta linea peragitur. Et tu nunc etiam *Ejus* Politica legis, uti spero, magno tuo bono. Ad istas Notas, quas in fine addidit, identidem mihi respice. Scin quid ante te monuerim de talibus viris? Tu vide: & si qui avocant aut obstringunt, ride, aut refuta. *Tholosanus* varius est & eruditus; sed doctrinæ is tuæ magis contulerit, quam prudentiæ.

§. 17. In HISTORIA legenda ordinem diligenter observabis. Ad seriem ævi cujusque te voco. Rectissima illa via. Res Judaicæ, Ægyptiacæ, Persicæ, Medicæ, Græcorum, Atheniensium, Lacedæmoniorum, Romanorum suos auctores habeant. Isto modo & recentiores constitues, qui Gothorum, Longobardorum, Francorum, Hispanorum, Germanorum, Turcarum, Polonorum, Ungarorum, Britannorum, aliorumque populorum res scripsere. Hi omnes si legi non possunt, comparandi tamen sunt, ut si qua inquirenda, in promptu sint. Sed vetus Historia te præcipue ducat, instruat, dirigat: nova oblectet aut erudiat. Plerique illi præci prudentes sunt, acuti, eloquentes. Nostri plerique, quantum ab illis tribus absint, non ignoro. Cense tu istos veteres *ἰστοριογράφους*, hos novitios *μυθολογιστάς* scripsisse. At nullus veterum est, quem non insigni cum fructu cognoscas. Duplex eorum genus est. Alii gesta in rep., alii extra remp., scripsere. Illorum materia bella sunt: hi etiam mores civitatum & aulæ tangunt.

§. 18. Potissimus illorum est *Thucydides*, & præter *Herodotum* etiam primus. *Thucydides* Historiam consummavit, cum *Herodotus* prior exornasset. Volve, volve, & in sinu gesta magnum illum thesaurum. Bellum Peleponesiacum descripsit, vidit, & partim etiam adigit. Et tu illud apud eum non legere, sed spectare videre. Præterea apud eundem tantum verborum gravissimorum, quantum sententiarum reperias. Res explicat prudenter, severe, graviter. Unde planum fit, quantum homini Politico conferre possit. Qui de bello & pace deliberant, huic artissimo sibi nexu devinciant consiliarium, & omne punctum ferat *Thucydides*.

§. 19. Hoc, ut dixi, prior vixit *Herodotus*: in quo plus demulceat te suaviloquentia, rerumque varietas capiat, quam tractatio doceat. Vitiositas enim Historiæ olim notata fuit. Primus Philosophorum more, Monarchiæ, Oligarchiæ, Democratiæ *ἐπιγνώσκειν* quandam *πειρίαν*, ut loquitur *Plutarchus*.

§. 20. *Xenophontem* magis amplectere. Primus hic Philosophorum in amœnum illum Historiæ campum processit. Facundiæ facilitas non tantum par illi cum *Herodoto*, sed major: inde Attica Musa vel *Apis* dictus. *Thucydidis* monumenta hujus viri beneficio conservata ajunt. Unde de ipsius prudentia non invitus conjecturam facio. Ea certe in ejus scriptis ante cæteras virtutes palmam obtinet. Elucet ex *Cyri* Institutione & Expeditione illa in *Artaxerxen*; in qua etiam

patefecit, quantus ipse imperator esset. Regibus itaque & Principibus ἑσπερον: Imperatoribus, ut Alexandro Homerus, ἑσπερον sit Xenophon. Fuit magno illi Lucullo utrumque; qui cum rudis imperandi contra Mithridatem peritissimum in Asiam profectus esset, tantum Xenophontis lectione profecit, ut cum callidissimo hoste facile æqua, sæpe etiam superiori, manu pugnaverit. Simile in Xenophontis libris studium fuit Cornelio Scipioni Africano. Habebit igitur in illis Politicus quoque sæcundam discendi materiam. Aulico forsitan non parum interfit scire, quæ Xenophon de Re equestri, de Venatione scripsit: quos elegantissimos libellos Latinis versibus prope illustravi nuper.

§. 21. Polybius magnificus & diffusus scriptor: & de eo recte & ordine Lipsius censuit. Sed is hoc etiam habuit peculiare, ut γιωγραφικῶν religione quadam persequeretur, exemplo Ephori & Eratosthenis. Nec mirum. Terras enim & maria omnia permenus fuerat; ut de ipso Epigrammata cantarunt. Sed bona pars ipsius scriptorum, communi illo naufragio pessum ivit. Legito hunc serio, & varia illa prudentiæ documenta imbibe. Tantis ille Politicus fuit, ut tota Achaia civitatum suarum auctorem & νομοθέτην eum habuerit. Tantis, ut secundum ejus consilia secunda omnia gesserit & senserit Africanus ille: contra, sinistra.

§. 22. Alexandri M. res Arrianus Græce, Q. Curtius Latine exposuit. Floridus uterque, sed nitidior Curtius & quovis melle dulcior. Lectorem citius defatigatum quam satiatum dimittat. Sententiæ passim, directæ & obliquæ, quibus mire illustretur vita humana. Videris quomodo illas notes, & excerpas; & alias etiam non pœnitendam messem ex hac segete colligas monitionum aulicarum.

§. 23. Res Romanas, duo præcipui auctores scripsere ad Julium usque & Augustum Cæsares, Sallustius & Livius. Cogita in Sallustio omnia fuisse, quæ in perfectum Historicum cadunt vel antiquorum testimonio: & quæ de Thucydidis verbis ac sententiis jam cognovisti, eadem illa in Sallustio recognosce. Historia ejus tota perit, pessimo generis humani. Cernis, quam pie & industrie ipse nonnunquam istas saltem naufragii tabulas minutas colligam, conferam, conglutinem. Bellum Catilinarium memoriter tenes: sed frustra, nisi consideras profundam illius viri reip. scientiam, quam ille vel breviculo illo libello prodidit. Non minori arte Bellum Jugurthinum confecit. Dux illæ Epistolæ De Rep. ordin. ad Cæsarem, nonne cælo delapsæ videntur?

§. 24. Titi quoque Livii nobilissima & amplissima Historia est. Tanta in eo eloquentiæ vis, tanti verborum ac descriptionum nervi, ut lectorem sæpe sistat & obstupesciat. Olim quosdam ita cœperat, ut a Gadibus usque Romam videndi Livii causa properaverint, quo viso eo, unde venerant, statim redirent; quemadmodum S. Hieronymus in quadam Epistola refert. Res explicat diserite, ornate, & prudenter. Orationes luculentæ sunt: quarum excerpas nonnullas suadeo & edifcas: quemadmodum te de aliquot Sallustianis fecisse memini.

§. 25. Cum Livio, sed diutius opinor, vixit Dionysius Halicarnassæus. Res ille scripsit, an Romanas Antiquitates, septingentorum annorum, id est, ad primum bellum Punicum. Sacra ceremoniasque prisca nemo religiosius indagavit, nemo accuratius descripsit. Inculcat serio χῆμα illud ἱστορικόν. Veritatem ita amavit, ut etiam τὸ δίκαιον necessitatem Historiographis inveheret. Statum, mores, leges civitatis, proponit, considerat, exponit. Quid multa? Ipse aliquoties monet, se tam φιλόσοφον, quam πολιτικὸν τῶν ἑχόντων erudire.

§. 26. Julii Cæsaris Commentaria Cicero in Bruto laudavit, & vere laudavit. Sed mutatos aut corruptos hodie esse non parum, nostri Aristarchi censent. Sunt etiam postrema illa non Cæsaris, sed Oppii an Hirtii, teste Suetonio. Illa de bello Africano cæteris omnibus excellere videntur. Ita non sanguine & colore tantum, sed robore ac nervis ea commentatio præstat. Habent certe Principes & militares viri, quod legant & imitentur, aut mirentur, potius. Quis enim Cæsarem imitetur? Ajunt tamen, id ausum esse Selimum Turcarum Imperatorem: qui Commentaria hæc assiduo circumtulit, versa in vernaculam linguam. Merito quis arguat, inde documenta sumfisse rerum postea felicissime gestarum.

§. 27. In Romana Historia pauca nos fugerent, si Dio Cassius totus extaret. Sed accidit illi, quod iis, quibus reliqua membra violata quidem & truncata sunt, sed intacta & honesta facies permansit. Ita illæsa & inviolata est illa Dionis Historiæ pars, quæ de rebus pulcherrimæ & florentissimæ Romæ agit. Tacitum tu & Suetonium vis rectius intelligere? Dionem obducito. Illud scire te velim, unam illam Mæcenatis Orationem ad Augustum insignem ac Politicam reliquorum omnium instar esse. Est & Agrippæ illa satis splendida. In cæteris rebus ac narrationibus ἰστορικῶν suspicionem non effugit.

§. 28. Sicut nec Appianus Alexandrinus vitio caruit. Libros ille suos non numero, sed ad bellorum discrimina distinxit: ut in capitibus Florus fecit. Ille ordo te ducat & non indelectet. Judicio nec vulgari est, nec recti pravique contemnendus arbitër. Fortuita non Fortunæ, ut cæteri, sed Deo tribuit βλάβονται, ut ipse loquitur τῶν λογισµῶν.

§. 29. Philosophus Plutarchus est, sed quia Vitas illas scripsit merito etiam Historicis acenseatur. Quippeni Historicis? Omnibus numeris inibi leges Historiæ absolvit, magis quam Suetonius aut alius talis. Sicut & Corn. Nepos, & Tacitus in Agricola. In Politicis autem nulli veterum Philosophorum secundus est: imo fortasse major. Nam & πρακτικὸς fuit, & tantæ prudentiæ existimatione, ut in magno Illyrico magistratus & publica officia ab eo decernerentur, posteque ita Trajano. Diffusa fuit illius viri scientia. Libri ipsius CC, amplius in Catalogo nuper vulga-

vulgato citantur. Restant adhuc Ethici, Physici, Politici, Historici, septuaginta & quod excurrit. Pudet me, commendare tibi tantum virum verbosius.

§. 30. *Suetonius Tranquillus* Vitas duodecim Cæsarum priorum confecit. Oratio ejus brevis & nervosa est. Nemo ritus publicos diligentius miscuit. Emendatissimus & candidissimus est, nemini obnoxius. Quis enim ingenia & mores Principum liberius unquam? Aulici & Politici non exiguum fructum ex hoc, & simul exemplum capiant fugiendæ adulationis ab ipso Suetonio.

§. 31. *L. Annai Flori* compendium ne omittas, ita dico, Compendium rerum Romanarum magis, quam Breviarium Liuii. Tabulam enim dixeris haud absurde, in qua imago totius reipub. Romanæ expressa. Ipse hoc nomen tribuit. Nihil me hercule jucundius terribilimum illum libellum legas, quam Apellis tabulas intueare. Ita compositus, ita elegans est. Miror judicium, quod ubique cum subtilitate & brevitate sententiarum in tanto rerum acervo & varietate inserit. Tu ipse colliges, ubi aliquando pellegeris.

§. 32. *Trogus Pompeius* in magna re & fama Historicus fuit. Generalem historiam is non ab Urbe Condita, sed a Nini temporibus scripsit, non sine prisca eloquentiæ laude. Solebant ab eo Rege plerique historici incipere, cum ulterius progredi non possent, ignari divinarum literarum, ut scribit Tertullianus. Omnia autem absolverat XLIV. libris. Sed accidit ipsi, quod Livio, Diono, & aliis. Dum enim compendium ipsius fecisset *Justinus* quidam sub Antonino, res ea dispendio fuit Trogo. Nam ipse quidem præ illo breviario seponi ac negligi cœpit, atque interire tandem. In manibus esto juventutis frequenter. Et satim commodum erit, ita eum lectitare, quemadmodum Gruterus noster præibat?

§. 33. *C. Cornelii Taciti* scripta præ Livio & Cæsare vilia erant nuper. Sed Justus Lipsius, ad excitanda ingenia & studia præclara natus, ita dignitatem pristinam ac splendorem Equiti Romano vindicavit, ut nullam impolitæ notam metuat posthac. Nec uno loco ejus virtutes deprecavit, & nos, ut scis, censuram Lipsii unâ cum Tacito æstimamus. Tu aulam & palatia cogitas, & cogitas serio? Amabo te, disce prius ex Tacito aulicorum fortunam, & ingenia Principum parumper inspice. Si tibi ad latus Cornelius, verus ille Comes Palatinus. Nec est, quod te moveant centauri nonnulli, aut rupicones, qui hæc talia antiqua nimis & nostris moribus aliena cavillantur. Non inquam ita est. Eadem nunc fabula luditur, quæ olim: eadem virtutes & vitia repræsentantur. Tantum personæ mutatae sunt: sed quæ doctum & prudentem spectatorem desiderent. Rationem legendi & intelligendi, addo & fruendi modum, per totum primum Annalem tibi monstravi.

§. 34. Usque ad Nervam scripserat Tacitus, ab eo postea initium scribendi sumit *Ammianus Marcellinus*, & ad Valentis interitum usque perrexit. Sed ejus librorum fatum idem, quod Historiæ Cornelianæ fuit. Rem militarem, ut miles, diligentissime persequitur, & descriptiunculis non raro divertit. Nec raro sententias miscet.

§. 35. Sequuntur minorum quasi gentium Historici: *Aurelius Victor*, *Spartianus*, *Lampridius*, *Vopiscus*, *Capitolinus*. Pauca enim scripsere. Sed ex illis immensam rerum & verborum copiam haurias. Tu periculum fac. Deprehendes me verum. *Herodianus* & *Xiphilinus* non ita quidem pressi rerum ac sententiarum pondere, ut illi, quos paulo ante recensui. Sed *Xiphilinus* in pretio est, quia supplet nobis Dionem. Ille alter jucundus satis, & more cæterorum Græcorum descriptiunculis disertus, & denique Historiæ Augustæ minime contemnendus auctor.

§. 36. Vide, quam facile non allucinetur tantum, sed etiam peccet Epistola. Ecce enim *Jesepum* omisi, quem primo loco aut inter primos Historicos recensitum oportuit. Antiquitates ejus, fax quædam sunt totius sacrae & profanae Historiæ. Profunda viri sapientia; quam ille non, ut cæteri, ex rivulis Philosophiæ hausit, sed, ab ipso ingenuo sacrarum literarum fonte petivit. Neque tamen, vel Academico vel Peripatetico cuiquam opinor cesserit, si de republ. dissertandum sit; & Athenis etiam alius videatur. Tu cogita: cui divinarum rerum cognitio major fuit, quam ulli veterum, humanarum tanta, quanta in bene præparatum pectus cadere potuit; quantum altæ & seriæ doctrinæ ab eo percipi possit. Addo & *πρακτικόν* fuisse. Prudentiæ simul & Pietatis (quod rarum apud alios Historicos) ducem habes. Cæterum, quod ad Historiam attinet, ego hunc Hebræum cum Attico Xenophonte ausim contendere.

§. 37. Illi, qui ab Oriente procedunt, floridum quoddam dicendi genus confectantur, & nimio sæpe mundo studentes, ab immundo propius absunt, ut *Nicetas Gregoras*, *Cedrenus*, *Zonaras*, *Nicetas Choniates*. Gregoras tamen ad prudentiam civilem unicus est, fateor; & sententiarum uber quoddam. Cedrenus & Zonaras reip. satis gnari fuere, ut proficiant ex iis legum studiosi. Choniates ab ineptiis sæpe non abstinet. Pietatem multa, & aliquando de causis malorum publicorum non imprudenter differit. Illud risi, quod reliquos Historicos in præfatione sua tam infesto stylo petit, ipse suorum vitiorum ignarus. Sed non videmus manticiæ quod in tergo est, ut ait ille.

§. 38. De rebus Geticis erudite & copiose satis scripsere *Procopius*, *Agathias* Græce, Latine *Jornandes*: & *Paulus Diaconus* postea de Longobardis. Cujus generis sunt alii quoque, qui non magnopere illum prudentiæ scopum spectarunt. Itaque illos suæ cuidam classi adscribes.

§. 39. Qui post Caroli Magni tempora scripsere, plerique obscuro & incompositi sunt: nec te instruxerint, ipsi rerum inopes. Legendi tamen sunt Historiæ causa. Miror interim *Saxonem Grammaticum*, qui ævo barbarissimo eloquentissime & comptissime scripsit Danicam Historiam. Atque utinam ita diligenter etiam, qui de rebus Germanicis commentati sunt! licet ipse multas fabulas

fabulas miscuerit. Nobis viciniore illi Itali & Galli, *Guicciardinus, Cominaus, Frossardus, Jovius, Æmilius*, facundiæ & prudentiæ fama clari sunt. Nec *Sleidanus* Belga, dicere vel judicare vulgari ter solet.

§. 40. De ORATORIBUS paucis absolvam. Sunt enim paucissimi: sed optimi tamen & antesignani, *Demosthenes, Cicero*. Nemo etiam mediocrium Oratorum ausus fuerit sine Politica scientia rostra ascendere. Quæ enim reip. pars ab illo dicendi munere immunis? Apparet ex Ciceronianis, quarum pleræque omnes de aliqua reip. parte tractant. Idem judicium est de *Demosthene*. Placidior est, & ut ita dicam ἡδυνότερος *Isocrates*, quia umbræ is ac silentio magis amicus fuit, quam foro & clamoribus. Ars etiam oratoria ipsa Politico quodammodo necessaria est, præsertim τῷ πρακτικῷ, ut legisti apud *Plutarchum* in παραγγέλμασι. Nemo fere superest Oratorum illorum, qui sub Cæsaribus florere. Reliquiæ quædam reliquiarum sunt paucula ista *Latini Pacati, Mamertini, Nazarii, Eumenii*, Rhetorum potius quam Oratorum. Sed quantivis pretii est Panegyricus *Plinii* ad Trajanum: quo ille nulli *Demostheni* aut *Ciceroni* cedit, si dispositionem & ornatum spectes. Veri Principis publicæ & privatæ vitæ rationem perfecte ibi descriptam leges: & erit tibi hic *Trajanus* pro *Xenophontis* quodam *Cyro*.

§. 41. Ex Oratorum officina EPISTOLICUS quoque χαρακτηρις prodiit. Ejus virtus præcipua, brevitatis & acumen. Quorum quidem alterum ego nunc non sequor. Hoc libere dico. Nunquam deerit Politicæ studio, quod ex clarorum virorum epistolis discat: De maximis & gravissimis reip. negotiis in iis sæpe communicant, ipsi rerum periti. Tales epistolas multas *Cicero* scripsit ad Familiares, & insigni elegantia illas ad *Atticum*, in quibus præter ἡθος πολιτικὸν mira eruditionis varietas, & nova quædam totius belli civilis commentaria. Tu fac curæ habeas etiam illas ad *Q. Fratrem* & *Octavium*. Plenissimæ etiam bonarum rerum sunt *Symmachi, Plinii, & Cassiodori*, epistolæ.

§. 42. Expectas quid de nostri ævi Oratoribus scribam? Frustra. Tanta hujus sæculi perveritas est, ut nec culpas suas cognoscere, nec laudes aliorum agnoscere velint homines. Doctrina aliquem & eximia virtute virum extollis, admiraris, sequeris? adfectum esse dicunt ab arcana nescio qua causa, aut a religione quæsitum. Quid si aliquando comparatio fiat? invidiosum est, ajunt: contra omnem majorum morem & pene dicam humanum. Brevi erit, ut promiscue ii omnes docti, sapientes, prudentes audiant, qui hodie scribillant (quorum quidem innumerus est numerus) utque illi Platónico scito parum loci futurum sit: aliud esse εἶναι, aliud δοκεῖν. Timide igitur aliquid de novis addo. *Ænea Silvii* & similium aliquot Epistolas propter rerum gravium varietatem, quam subinde miscens, legerim. *Angeli Politiani* nihil politius, *Mahutii* orationes & epistolæ doctæ sunt. *Melanchthonis* candidæ sunt & negotiosæ. *Muretus* vel perorans vel familiariter agens coram *Cicerone* placeat. Gravitate & judicio & verborum rerumque abundantia excellit, ocellus Germaniæ, *Camerarius*. Tria illa ab ejus epistolis audacter expecta. Politicum etiam cum præfiscis illis Philosophis lubens facio, dignum profecto nobili illa umbra Athenarum. Tollant supercilium, qui volunt & nauseant ad tales. Ille *Camerarius* magnis Principibus carus acceptusque & consilio spectatus fuit. *Erasmi* Dialogi eruditi, acuti & prudentes sunt, *Augerii Busbequii* epistolis tanta inest suavitas rerumque experientia, ut iis legendis plures oculos optes. Superest alius adhuc (*Lipsius*) & exornat mire suum ævum, fruiturque etiam vivus gloria posteritatis. Nosti quem dicam. Circumcisus & pressus est. Nec verba nec res desunt, nec in tanta brevitate obscuritas ulla inest. Dictorum & sententiarum gravissimarum affatum. Nulla affectatio, ut vulgo indocto apparet. Soleo de ipso illud *Sidonii* usurpare:

Qua Crispus brevitate placet, quo pondere Varro,
Quo genio Plautus.

De aliis multis nec dixi, nec dicam: & minus peccavero apud istos ὑπερκριτικῶς.

§. 43. Ad MISCELLOS tuos venio. Varium illud & naturæ amulum *Plinii* opus habendum. Vel illa, quæ de mundo & ejus partibus scripsit, quam tibi cognoscenda necessario? Idem de *Strabone* censeo, quo nemo γεωγραφικῶς diligentius scripsit. Cura ei non τίπων tantum, sed etiam τῶν τρέπων. Respubl. varias recenset, Militiam attingit, Historicos ac Poetas perpenfat. Recentiores, qui tabulas confecere, in oculis sunt, *Ortelius, Mercator* & alii: & nuper *Bertius* noster, stylo æque ac radio pulcer.

§. 44. *Valerium Maximum*, scis ubi tibi commendaverim. De militia veteri & recenti, qui scripsere, legendi sunt, *Vegetius, Frontinus, Ælianus, Polyanus, Leo Imperator, Onofander, Michael Montanus, Justus Lipsius*, & peritissimus ille *Gallus De la Nue*. Vide etiam nuper *Hieronymi Catanei, & Lazari Soranzii* erudita commentaria.

§. 45. Itineraria vetera & recentia legenda sunt. *Pausanias* pulcherrime scripsit. Utinam hodie ad eam faciem, qui regionum & urbium spectanda concinnant!

§. 46. In Notitiam Imperii, eruditissime & copiosissime commentatus est *Pancirola* Jureconsultus Patavinus.

§. 47. *Ariani* Epietum, *Theophrasti* Characteres, *Gellium, Macrobius* sæpe usui erit legisse, & Dipnosophistam *Athenæum*. Magno cum fructu eruditionis & judicii leges & *Luciani* Dialogos, *Alberici Gentilis* erudita sunt opuscula, & *Pighii* Hercules Prodicus insignis est.

§. 48. *Machiavellus* in decem libris priores *T. Livii* facundus est, & ut solet, acutus; sed est ibi quoque, ubi ad malum istud ἡθὸς redit. Acuendi igitur tibi sunt oculi, ut navi impietatis & improbitatis appareant. Alias, non tantum te, multis modis acuat, sed veterem Historiam legentem ducat

ducat veluti manu. Scripsit etiam in Livium *Italice Antonius Circarellus*, & ex eadem gente, nescio quis *ἀνάνυμος* in Cæsarem. In Tacitum eleganter & ingeniose *Hetrusco sermone Scipio Admiratus*: & quem non æque admirere, *Annibal Scotus*. *Nicolaus Vitus Di Gozzi* in *Aristotelis Politica Italice commentatus est*.

§. 49. Discursus istos Itolorum, quos ipsi vocant, avide appetis. Laudo sed nonnulli vere discursus sunt verborum. Tumeliores elige. Non nego magnos fructus noscendarum rerum, quæ nunc sunt, ex iis percipi. *Boterus* non tam fallit, quam fallitur aliquando.

§. 50. Gravissimi & utilissimi sunt *Guicciardini* Aphorismi, & similiter *Fr. Sansovini*. Aulicos libellos Itolorum, Gallorum, Germanorum, aut legis aut legisti.

§. 51. HABES sententiam meam de tuo studio, etiam de auctoribus legendis. Quam diu te celavit pudor meus, fateor, expressit tandem amor: sed epistola, an libello? ostensam. Tu cognosce, & ignosce, si infortunio te affeci, dum prodesse volui. Ait enim *Callimachus*, *μέγα βεβλήον ὁμοίον εἶναι τῷ μεγάλῳ κακίῳ*. Quo magis erit ἡ μεγάλη ἐπιστολή! Vale, Generosissime & suavissime ZELENI. Ex tuo prædio Luciniaco cl. Is cl.

Prid. Cal. Novemb.

Differt. V.

SCIPIONIS CLARAMONTII
CÆSENATIS

DE

CONIECTANDIS CUJUSQUE MORIBUS ET LATITANTIBUS ANIMI AFFECTIBUS

LIBRI DECEM.

Cura H. CONRINGII recensitum;

Dedicatio.

Illustriss. & Excellentissimo Domino

MATTHIÆ BIÖRENKLOV

S. Reg. Majestatis Regniq̄ue Sueciæ Senatori &c.

Domino in Elmenboff Vannestad & Tislingen &c.

FELICIA QUÆQUE

precatur

HERMAN. CONRINGIUS

Cum humanæ actiones, perinde ut omnia, quæ mutationibus obnoxia, etiam tempore differant, præsentem quidem ceu nos maxime afficiunt, ita cum primis intelligi a nobis par est; multum tamen refert præteritas quoq; & futuras cognovisse. Et sane in foro de præteritis quæstio pene omnis est, obligantque nos in præsens futurumque facti quondam contractus, ne alios præteritorum notitiæ usus nunc tangamus: futura vero in omni omnino deliberatione animo obversantur. Quandoquidem vero actuum illorum aliquid sensibus obvium est, aliquid abditum latet occultumque, de præsentibus quidem præteritisque non nihil etiam sensibus potest accipi, bona tamen eorum pars non nisi ratiocinatione intelligitur. Enimvero, qui actus opus aliquod externum post se relinquunt, etsi dudum præterierint, tamen ex opere ipso superstite facta quadam collectione, satis certo nonnunquam indicantur: alii & testimonio fide digno sensibus superstruendo innotescunt. Cæterum, cum principium humanorum actuum intus delitescat, nec sensibus appareant animorum occulta, illa autem præcipue nunquam non attendenda veniant, subitane scilicet motu, an deliberato, quo item consilio, aliquid gestum sit geraturque, quod potissimum est in omni actu, id nullo sensu sed ratiocinatione sola posse accipi, manifestum est. Futurorum actuum quantum est, ejus omnis notitia unice ita debetur intellectui, ut sensus nihil hic valeant:

nec enim quæ in actuum illorum præparamenta antecedunt & oculis patent, pars sunt ipsorummet actuum. Atque hæc quidem fere plana sunt. Quod autem perquam multis hodie placet, nihil certi de actibus humanis etiam præteritis & præsentibus, multo minus de futuris, præterea quæ sensibus percipiuntur, posse intelligi, sed omne illud non nisi *verosimili quadam conjectura* (a) cognosci, id vero (de quam multis enim actibus ecquis non idem senserit?) neutiquam hæcenus persuaderi mihi potuit. Primo enim illi quidem, id qui asserunt, omnem fere contractuum humanorum, omnem judiciorum certitudinem subvertunt, ne quid nunc dicam gravius. Ceu enim paulo ante diximus, actuum humanorum in universum omnium momenta maxima non sensibus, sed intellectui sunt conspicua; & tamen judicia & contractus ad hæc demum attendunt, quæ proinde non possunt non incerta esse, si & momenta illa non nisi verosimili conjectura possit assequi mens nostra. Id quod tamen vel cogitare nefas fuerit, multo magis profiteri. Ad hoc utique opera quæ superant, imo & testimonia quædam, vi certa pollent *αποδεικτικῶν* de præteritis actibus, non minus atque certa quædam est *αποδεικτικῶν* quæ necessaria collectione ex effectu ad causas progreditur. Testimonia certe quasi effectus rerum sunt in hominum mentibus, eaque non minorem sæpe fidem merentur atque certissima aliqua demonstratio. Id quod alibi docemus uberius. Futurorum, fateor, minus *explorata certitudo* est, (b) idque propter arbitrii humani libertatem; verum tamen si certum sit, deesse, quæ ad efficiendum opus requiruntur, quidni liceat certo prædicere & actum intermissum iri? Si nihil eorum deficiat, quidni possis, saltem καὶ ὑπέδειξεν, certo actum istum polliceri? Imo quidni tum liceat illum promittere categorice, saltem ea certitudine quæ plerumque obtinet? Enimvero quoniam ad actum quemvis humanum & facultate, ut ita loquar, & Voluntate sit opus, atque illa quidem partim mere naturalibus partim artificialibus constet auxiliis, hæc vero saltem ut plurimum vel corporis temperamentum vel adscititios mores sectetur: Illa utique necessitatem eam habet, qualis solet alias esse in naturalibus pariter & arte factis, hæc rarissime abita solito: ut proinde non possit non esse saltem aliqua futurorum quoque humanorum actuum certitudo. Non alia sane vis est, qua Tu Illustriss. Biorenklovi alique prudentes præfagire soletis eventus rerum, idque cum vulgi stupore: ut non opus sit ad vetera illa Themistoclis & Ciceronis exempla nunc provocare, quibus motus olim Cornelius Nepos, *prudenciam quodammodo esse divinationem*, pronunciauit. Veriores certe longe vestra solent esse prædictiones, quam olim.

Pythia (c) *quas tripode ex ipsa lauroque profata est.* Est vero non alia tam stupendæ virtutis causa, præter istam, quam dixi actuum quoque humanorum necessariam quasi certitudinem: qualis scilicet & alias nascitur ex causarum cum effectibus connexionem. Eoque nec est, cur ad actus humanos præsentis, præteritos & futuros certo dignoscendos, arte alia utamur, quam Demonstratoria; si scilicet ad illam res morales civilesque, & quidem cum universæ, tum singulæ, tanquam ad sciendi unicam normam rite admoveantur. Ita sane in proclivi fuerit, de omnibus singulisque humanis actibus quamplurima sæpe nunc affirmare, nunc negare. Idque demonstratione facta, nunc indirecta, nunc directa, ex effectibus aut causis, cum omnibus quatuor proprietatis, (tot enim sunt moralium civiliumque rerum non minus atque naturalium & artificialium,) tum earum una aliqua, aut vero & ex illis causis, quæ *sine quibus non* a scholis appellantur, quoniam & ex illis certæ *αποδεικτικῶν* possunt confici; uno verbo, ex omnibus quæ inter cum humanis actibus firma quædam necessitudo intercedit; ut simul tollant & ponant sese mutuo, vel saltem aut tollant aut ponant: qualia sunt germana demonstrationum principia. Hæc latius in genere persequemur, si, Deus vires otiumque suggererit, in Apodicticis nostris. Ut speciatim vero omnia, quæ cognoscendis humanis actibus profunt, singulari methodo tradantur, fortassis haud necessum est, modo Apodictica præcepta illa teneat quis, usuque familiaria sibi reddiderit. Sed & est præterea,

(a) *Verosimili quadam conjectura.* Inter veteres philosophos noti sunt Pyrrhonii, a sectæ suæ principe ita dicti, qui & Sceptici vocabantur, quoniam semper quærebant, nunquam inveniebant. Hi non dari verum & falsum, justum & injustum, sed tantum verisimile asserbant. De quibus videatur EUSEBIUS l. 14. *preparat. evangelica* c. 18. DIOG. LAERT. in *vita Pyrrhonis*, & A. GELLIUS l. XI. *Noct. Attic. Cap. V.* Hypothesin eorum falsam esse, demonstrat ZEIDLER in *analytica* l. 1. c. 1. §. 4. Et auctor Scepticismi debellati, qui Cap IV. varias Scepticorum cum veterum, tum recentiorum classes, eorundem origines ac mores enarrat. Idem fovisse dogma videtur Carneades, novæ academix tertix conditor, qui teste GROTIUS in *proleg. lib. de Jure Belli & Pacis*, ad id pervenerat, quod academix suæ summum erat, ut pro falso non minus, quam pro vero vires eloquentiæ potuerit intendere. Vide de eo TOMASII *in hist. philos.* l. 3. cap. 10. Quod autem omnes academix sectatores, imo ipse Plato de omnibus dubitandum esse statuerit, falsum est. Conf. DIOG. LAERT. in *vita Platonis*.

(b) *Explorata certitudo.* Interim dubitari non potest, illa sapissime ex pensatione præsentium & præteritorum conjici posse. Similes enim causæ, similes solent habere effectus, & a singularibus per inductionem concludimus ad universale. Vide SAM. STRYCKII *Diff. de Physogno-*

mia Cap. 1. Vol. 1. *Diff. 17.* Igitur non male ratiocinatur CALLIERES dans *l'art de négotier*, quod futuro politico potissimum ad artem conjectandi, cuius & dantur regulæ, sit incumbendum. Interim fateor, certitudinem hic deesse ob negotiorum humanorum vicissitudines, circumstantiarum varietates, solertiæ humanæ & penetrationis diversitatem & inexpectata sæpe impedimenta causasque improvisas. Huc spectant sequentia SILHONII verba. Dans son *ministre d'Etat Liv I. disc. 2. La voye même des exemples & si trompeuse, & le passé jauge si mal de l'avenir, qu'on n'en peut conclurre rien de certain. Et comme on ne voit guerre deux visages également beaux, ni deux jours, qui se ressemblent parfaitement, de même la condition des affaires est toujours diverse: on la vertu & la fortune de ceux qui les traitent, ne sont pas égales. Et de rechercher comme il n'y a gueres de sujet à délibérer, qu'il n'ait deux faces, n'y de parti à suivre, qui n'ait ses raisons, il n'y en a point aussi, qui n'ait ses exemples, & des événements, qui le favorisent.*

(c) *Pythia.* Et veterum oracula dolis & conjecturis sacerdotum deberi, demonstravit DALIUS in elegantissimo tractatu de hoc argumento conscripto, quem haud ita pridem linguæ gallicæ nitidissimo stylo, academix scientiarum Parisiensis Secretarius FONTENELLUS donavit.

terea eorum, quæ ad Facultatem agendi saltem attinent, pene infinita varietas; ut hac parte in specialem methodum cogere humanorum actuum, omnium quidem, cognoscendorum artem, pene *admirabilem* fuerit. Omnium (inquam) actuum: nam de civilibus solis, aut solis moralibus forte ejusmodi quid si desideretur, nihil vetuerit, quin illi quidem expectationi aliquando satisfiat. Cæterum, voluntatis propensiones sunt quidem & ipsæ variæ, & a variis causis agitantur, minore tamen longe sunt numero iis, quæ facultatem agendi huc illuc torquent; eoque hæcenus illæ quidem in methodum redigi longe queunt facilius. Ex omni tamen etiam veteri ævo, qui vel hoc totum quidem sit exsecutus, nemo hodie unus superest, imo nemo, id qui conatus fuerit, nobis est laudatus. Plura tamen, quam alius quisquam, summus ille in omni doctrina & immensæ subtilitatis vir Aristoteles, nos docuit: sed ipsam duntaxat cum in Physiognomonicis, tum præcipue primo & secundo Rhetoricorum volumine (quæ recte speculum appellaveris morum humanæ vitæ) nec nisi ad suum illud institutum. Sed & apud alios multa, quæ huc faciunt, præclara reperire est; itidem vero sparsim. Qui ex integro id præstiterit, inventus est nemo. Ex nostri temporis hominibus, nemo etiam, quod sciam, tam nobili argumento vel admovit manus, præter unicum *Scipionem Claramontium* (a) Philosophum Italum, & quidem hoc ipso opere: etsi partes hujus methodi alias atque alias, singulatim nonnulli haud infeliciter illustraverint. Non annuero enim quidem illis Metoposcopia & Chiromantia & Gelotoscopia & Onychomantia scriptores, quales sequior hæc ætas, justo plures, edidit: insignia tamen sunt, quæ de gestuum actionumque significatione Causinus Cardanus aliique sunt philosophati, & præclarum est Joannis Baptistæ Porta Physiognomonicum, merenturque laudem Augustini Niphi & Camilli Baldi in Aristotelicum ejusdem argumenti libellum commentarii; insignia denique & elegantia plurima habet *Icon Animorum Barclaji*, (b) qui tamen bonam partem, dum variorum ævi hujus populorum mores depingit, ad hypothesein potius rem deflexit, quam ut *ipsam* exornaverit. Nihil vero horum non duntaxat partem aliquam nobilis integri hujus corporis attigit: unus Claramontius, ad omnia docenda vertit conatus suos. Ea autem simul & industria & accurata tractandi ratione usus est, ut nimiam adhibuisse subtilitatem videri cui potius possit, quam operam luserit. Et vero nihil hic vulgare, nihil plebejum videas; ut proinde non sit liber hic *publici*, ut ille ait, *saporis*. Qui conscius vero est, quantam Philosophia *angustior* exigat, quamque late hoc argumentum pateat, non profecto hoc opus non summis prosequetur laudibus. Ego, fateor, par nihil vidi; imo, nec ausum quemquam simile quid, hæcenus intellexi. Hinc adeo, etsi nec desint, quæ meliora mallem, cum non nisi in Italia semel sit editum opus, & quidem mendosissime, non refugi laborem infinitis locis illud recensendi pariter & denuo publicandi. Movit vero me isthuc, ut agerem commodum publicum cum primis, quod ab illius justo usu non dubito polliceri. Quamvis enim Morali potissimum Philosophiæ inservire voluerit Auctor hoc volumine, ego tamen potius specto fructum, quem Politicus homo

hinc

(a) *Scip. Claramontium*.) Utrum ante hunc auctorem alius hanc molitus sit spartam, mihi jam non succurrit. Et si qui fuerint tale argumentum antea meditati, a justis tamen operis legibus eorum labores haud dubie abhorrent. Nisi dixeris, THEOPHRASTUM huic rei aliquo modo inservire, qui tamen nec ipse in iis, quæ characteres inscripsit, artis formam neglexit. Non inutilem commentationibus suis in hunc auctorem illustrandum impenderunt operam CASAUBONUS, DUPORTUSQUE. Vid. *Acta erud. Lips. de anno 1713. p. 394.* Quem tamen utrumque quoad usum seculi nostri superavit de la BRUYERE, qui sub nominibus fictitiis plurimorum ex popularibus suis mores distinxit. Quam vellem, ut ea, quæ SOCRATES de animorum morbis ac motibus, remediisque & virtutibus, meditatus dicitur, existerent. Vide PETRARCHAM de *viris illust. L. I. c. 2.* Cujus intuitu VALERIUS eum moralis primum artificem, vitæ magistrum aptimum, nominavit. Ex recentioribus huc spectant BOECLERUS in *characteribus Vellejanis* & in *Diff. de politicis Lipsianis*. Quibus adde *les caracteres des passions*, par le Sieur de la CHAMBRE, cujus aurei libelli sequentes sunt partes: I. des caracteres des passions, des vertus & des vices. II. De la nature des animaux, qui peuvent servir à cette science. III. De la beauté des hommes & des femmes, & des inclinations, qui les suivent. IV. de la difference des corps & des mœurs des peuples. V. des temperaments & des effets, qu'ils causent dans l'ame & sur le Corps. VI. De la connexion, que les passions & les habitudes ont entr'elles. VII. Mettez en ordre tous les signes, qui auront été puisés de ces grandes sources, de l'usage & de l'art de connoître les hommes. Ad classem hanc pertinent etiam NEUHUSIUS in *theatro ingenii humani* sive *de cognoscenda hominum indole ex secretis animi motibus*. THOMASII *neue Erfindung anderer Gemüther zu erkennen*, & quæ censori suo TENZELIO respondit in *der neuesten Erläuterung*

durch unterschiedene Exempel des oblungt gehaltenen Vorschlags, wegen der neuen Wissenschaft anderer Leute Gemüther zu erkennen. JUL. BERNH. DE ROHR in *Unterricht von der Kunst, die Menschen Gemüther zu erforschen* & LEUTMANN, in libro germanico, qui inscribitur. *Nosce te ipsum & alios*. Hos & alios auctores, qui de affectibus, temperamentis & characteribus modum tradentes, hanc eruditionis partem egregie adjuverunt, recenset WALCH in *Diff. de artibus aliorum animos cognoscendi*. Miror, hunc virum Claramontii libro omnem propemodum abrogare utilitatem, quoniam, ut sonant ejus verba, *secutus est principia philosophica peripatetica, qua dudum explosa sunt a recentioribus*. Quasi Peripatetici in nullo plane verum attigerint, quod nec ipsi Cartesiani, insensu eorum hostes, asserere ausi sunt. Rectius sane judicat de Claramontio nostro MORHOFIUS in *Polyhist. T. III. Lib. 10 §. 11.* *Exstat Claramontii, inquit, aureus plane liber de conjecturis latentibus animi affectibus, olim in Italia impressus, nunc Helmstadii, cura Conringii, recusatus, cum hujus luculentam illum auctorem præfatione. Sed is non tam ad ethicos, quam ad Physiognomos pertinet, ad conversationem tamen civilem est accommodatissimus.* Sed de Aristotele male sentientibus, forte condonandum, cum pauci hodie sint philosophi, qui Aristotelem ne quidem per transennam inspexerunt, ut sileam, inter paucos illos, qui libros ejus evolvunt, pauciores adhuc esse, qui doctrinas ejus capiunt.

(b) *Icon animorum Barclaji*.) Hunc librum exquisitæ subtilitatis & elegantia, vocat BOECLERUS in *Specim. subtilit. polit. n. 39. 40 sq.* Dispicuit Barclaius personato FRANC. MARINIO in præfatione libri *de scopis publicis polonica*, quod tam acerbè inconditos Polonorum mores perstrinxerit. Verum illos non admodum esse commodos & elegantes, & experientia & polonicorum scriptorum testimonio constat.

hinc maximum capere poterit. Idem & Te, mecum judicaturum, Illustriss. Biorenklovi, non equidem dubito. Si Tu autem præveris, quis doctior paulo, aut in rerum usu versatior auidit dissentire? Maximis scilicet & arduis negotiis inclyti & rebus admiranda virtute gestis ad summum felicitatis fastigium in seculi hujus gloriam evecti patrii Regni, cum foris in Germania, tum domi præclare expeditis, probasti jamdudum plurimis vim ingenii & judicii: ut in Tuam sententiam ultro quilibet jam pridem abierit. Quanto magis vero nunc omnes id hac in re fecerint, cum Illustrissimam Senatoriam dignitatem, Maximi Regis & sapientissimorum Regni Procerum consensu, in virtutis & bene de republica meritorum præmium, majoremque expectationem, nuper sis consecutus? Non potuit certe, in æternam nominis Tui memoriam, splendidius quid constitui, quodque Te, justæ hominum admirationi magis exponeret. Sed Tu quidem maeste sis tantis honoribus: & cedant illi in speratum Regni commodum; (id Deum oro obsecroque, (ego vero nunc quidem hoc tantum desidero, ut Tuus ille splendor Claramontio meo addat auctoritatem. In id sane, Tibi cum primis illum publice nunc offero. Quanquam enim & officii mei sit, monumentum aliquod publicum, ejus, quo Te pridem veneratus sum, affectus constituere, id tamen aliud in tempus, ubi per otium licuerit proprium aliquid dare, differri, haud ægro accipies animo, scio. Qui multo me semper, jam ab eo tempore quo Filium Tuum unicum Joannem (cujus præmaturum obitum juxta Tecum doleo,) domi meæ educari voluisti, favore es profecutus, plurimumque mihi indulxisti, nec de mea gratitudine sequius etiam nunc suspicaris. Et vero non passurum me, quidquam in me desiderari, iterum hic bona fide polliceor. Nunc autem mihi, ceu dixi, hoc tantum peto; ut Tua commendatione Philosophiæ hæc longe in civili vita utilissima pars, a situ & squalore per Claramontium vindicata, in lucem hominum protrahatur; egoque adeo, simul pretium aliquod operæ fecisse videar, si & hoc fas est addidisse. Helmeftadii in Academia Julia, pridie Kalend. Martii. Anno c15. 13. c. LXV.

HERMAN. CONRINGIUS

BENEVOLO LECTORI

S. P. D.

Scipio Claramontius, cujus præclarissimum volumen nunc damus, natus est die XXI. Junii anni MDLXV. quantum colligere est ex fine operis de Universo; Casena, illustri Æmilia quondam ditæ Italia partis, hodie Pontificia ditionis, opido; patre Claramonte Claramontio, quem ab ingenii felicitate filius etiam hic commendat. Perusia sese Philosophiam aliquamdiu docuisse, ipsemet sapius professus est: Si Ricciolo autem credimus, docuit in Academia Pisana, sed forte *μνημονὸν* id *ἀναγνῶσκον* est. Maximam vero ætatis partem in patria urbe degit, ubi nobili erat genere ortus, equestri etiam auctus dignitate. Quatuor ipsi filios natos, qui in Capuccinorum sese disciplinam dederint, liquet ex elogio viri, quod operi de Universo præmissum est. Ipsummet quoque tandem sacerdotem factum esse, testatur Ricciolus *Almagesti Novi* lib. IIX. sect. I, cap. XVI. n. XI. alibi scribens, superfuisse illum adhuc anno Christiano post millesimum sexcentessimum quinquagesimo primo, ætatis annum agentem sextum & octogessimum. Non multo post tamen obiisse, liquet ex editione Opusculorum quinquæ Mathematicorum, qua facta est Bononia anno 1653. Ad illud vero usque ætatis integra satis pervenisse illum valetudine, ostendit luculente, saltem opus de Universitate; quod ab ipso, jam annum agente septuagesimum nonum, est ita ad finem perductum, ut pristini acuminis vigorisque nullum detrimentum sentire sit. Est autem eadem senii rarissimas vires & in aliis circa id tempus ab eo exaratis variis voluminibus exactissima subtilitatis deprehendere. Neque enim dubitavit etiam tum, cum integra ætatis & maximi ingenii viris, super gravissimis Mathematicis controversiis in Philosophicam arenam descendere, suscepta veteris doctrina generosa defensione. Quod ipsi etiam ideo minus difficile fuit, quoniam polluit plane excellenti ingenii & judicii robore, nec tantum illas, qua ab aliis excoli solent, omnigena Philosophia partes feliciter sibi comparavit, sed omnes quoque Mathematicas subtilitates est emensus: quod ante ipsum ex iis, qui Peripatum amant, pari successu fecerat nemo. Et vero eos in Mathematicis fecit progressus, ut propriis ipsorum armis, ipsosmet Astronomorum nostri ævi principes, Aristotelica doctrina superbe insultantes, fere coegerit in ordinem, & aciem Peripati fuga triariorum suorum jam deploratam, tantum non in integrum restituerit: quo canere illi possint *Emmianum illud*, verbo duntaxat mutatum:

Unus homo nobis numerando restituit rem.

Jam triumphabant scilicet Astronomi, evectis supra lunam novis stellis & cometis, de cælestibus generationi non minus atque subcælestia sunt obnoxiiis, de rejectis orbibus cælestibus, de elemento ignis eliminato, & ejusmodi aliis, habebaturque invictum telum, ut est, *παράδεισος*: ille vero hoc ipso telo hostes si non prostravit, saltem dubiam ipsis fecit victoriam. Nec enim veri fines excedit illa Scipionis gloriatio, quam hisce verbis instituit lib. I. de Universo cap. V. Expressi tandem vi rationum mearum confessionem a Keplero, non esse necessarias Tychonis rationes, (a) de novarum stella-

(a) Tychonis rationes.) Librum composuit, quem Antitychonem vocat, in quo Tychonis dicta de sede cometarum cælesti infringere conatur, revocatque, Cometæ a cælo ad regionem elementarem. CABEUS in comment. ad Lib. I. meteorologic. Aristol. textu 37. quæst. I. De hac controversia, ita judicat MORHOFIUS in *Polyhist.*

T. II. L. II. P. II. cap. 24. §. 3. Aristoteles, inquit, sublimares omnes habuit cometas, quod falsum tamen est: quanquam Scipio Claramontius, Mathematicus excellentissimus, Aristotelis partes tæneri non veritus fuerit in libro de Universo, adversus præstantissimos Mathematicos, domesticis pugnant principis.

stellarum & cometarum in caelestibus sede: contra quam Tycho ipse contenderat, qui invicta necessitatis & certitudinis esse jactabat: a Galilæo autem, confessionem falsitatis observationum Tychonis & reliquorum Astronomorum: a Glorioso concessionem incertitudinis hucusque situs ejusmodi phaenomenorum, fuerintne supra lunam an infra. Adeo ut adversarii ipsi expeditionem adductarum objectionum solutionem suggerant, quam Peripatetici ipsi hucusque excogitaverant ad defendendum Aristotelem, supponendo, vere demonstratum a recensitis Astronomis, phaenomena fuisse caelestia. At nos interim sumimus, quod nunc oppugnatores isti postremo concedunt, de situ caelesti phaenomenorum dictorum nihil certi demonstratum. Unde liberum est, negare id, quod ipsimet incertum fateantur. Hæc sine arrogantia Claramontium dixisse, is qui rem hanc omnem & prolixissime simul & accuratissime post alios expendit, judicavit etiam Johannes Baptista Ricciolus: ceu liquet ex sectione I. & II. libri octavi, eximii illius operis, cui *Almagesti Novi* titulum indidit. Etsi enim & is probabiliorē censeat Astronomorum vulgarem sententiam; a Claramontio tamen omnes eorum jactatas demonstrationes luxatas esse, & probabilitatem sola stare multitudine asserentium, facetur; quam verisimilitudinem & ipsam evanescere, evanescente Astronomorum nostri avi ea in re fide & auctoritate, praesertim cum longe majorem copiam omnis ævi veteris opponere ipsis liceat, manifestum est. Non minore autem subtilitate pariter & felicitate Copernicanum, sive Philolaicum malis appellare, mundi systema cum singularibus aliis, tum in suis de Universo voluminibus destruxit: incassum fremtentibus *Vesta* temeratoribus. Et vero Mathematici argumenti libros complures edidit. Quorum plarumque catalogum exhibens Ricciolus, neglexit memorare librum singularem Italicum de Cometa illo magno, qui anno 1618 visendum sese orbi praeavit, & libros insignes binos I. Camillo Glorioso celebri Neapolitano Astronomo oppositos. Prodiere quoque, ceu jam tum diximus, & quatuor posthuma (quintam enim de Altitudine Caucasii jam anno 49 Parisiis viderat lucem, post duntaxat auctum est,) opuscula perquam eximia: De phaenibus lunæ, De horizonte sensibili, De usu speculi pro libella & de tota libratione, Ex inspectione imaginis subiecti per reflexionem ex aqua quiescente in vase, investigare quanta sit semidiameter terræ. Illustratum autem praeterea a Claramontio esse nullum non & reliqua Philosophia locum, significat ipse quidem, passim adductis librorum suorum titulis: fortassis tamen pauci eorum hactenus viderunt lucem. Neque vero Physicum quid, quod equidem sciam, prodiit, praeter opus de Universo, (quod sane est perinsigne,) ut nec Politicum, praeter ea, quae de Ratione status Italicæ scripsit, haud indigna itidem tanta judicii acrimonia. Caterum magnopere cum primis illum laborasse, in Morali Philosophia ultra solitum illustranda, jamque seculi hujus anno vicesimo confecta plane ab illo fuisse varia Philosophia istius volumina, vel solo hujus Semejotices praefatio docuerit; quorum tamen & per partes sparsim fit in eodem hoc opere mentio. Ad Curationum Moralium libros lector etiam libro decimo De Universo cap. IX. remittitur. Utrum tamen aliquid Moralis argumenti praeter hæc Semejotica publici factum sit juris, equidem ignoro. Et vero in universum raro comparent Claramontiana, etiam quae vulgata sunt; plerisque eorum exemplis, itidem tamen paucis, intra Italiam latitantibus; ubi & edita sunt, excepto Supplemento Anti Tychonis de Cometarum sede sublunari, & opere de Universo, quorum alterum Amstelodami, alterum Colonia Agrippina prodiit. Quicquid autem sit, Moralium istorum, ut & aliorum tanti Philosophi scriptorum, vehemens desiderium incendit apud me, quam in aliis omnibus, quae in manus meas pervenerent, deprehendi, inusitata æque & copiosa solidaque eruditio.

Hujus vero Moralis Philosophia partem voluit esse Semejoticum hoc opus Claramontius. Estque sane propositum illi philosophia, mores hominum juxta regulam rectæ rationis temperare. Id quod in rem ipsam deduci non potest, nisi & latentium morum notitiam is, qui hoc curare velit, sibi comparaverit, ut igitur mores quomodo dignosci debeant, non sit ignorandum. Non minus tamen in omni vita, cum primis vero ad civilia negotia feliciter expedienda, hæc notitia omnino est necessaria; Imo & in foro atque concionibus morum cognitio apprime item est utilis: quod proinde praclare Aristoteles primo & secundo incomparabilis sua Rhetorica Artis (a) volumine exegit. Certe sive de praeteritis, sive de futuris hominum actibus res fuerit, occultos mores novisse, perquam commodum est; quoniam ab illis moribus omnes ferme actus proficiscuntur. Quapropter ego quidem Artem illam morum (b) cognoscendorum non ausim Ethica Philosophia ceu partem tribuere; sed singularem potius artem esse dixerim, quae & Ethicus, & Politicus, & Orator, (c) & in communi vita (d) unusquisque in rem suam possit & debeat uti, Si sane non rō ar̄ tantum, sed

(a) Rhetorica artis.) Habemus in hos libros SCHRADERI, celeberrimi quondam in Julia nostra eloquentiae Professoris, Commentarium, qui tamen huic studio parum, aut nihil inservit.

(b) Artem illam morum.) Non scientiam, quæ rem per causam cognoscit. Unde egregie LEIBNITIUS, Vir summus, in *Miscellaneis* §. 101. p. 189. docet: Doctrina de moribus non est scientia, ut doctrina de justo & utili, a quibus differt, ut physica a phoronomica, Mathesis mixta a pura, Theologia revelata a naturali: principia enim ejus ab experientia pendent, at non principia scientiæ, quæ sunt definitiones. Et si scientia appellari potest, erit mixta, qualis optica, musica, physica, medicina. Mores autem sunt observationes de eo, quod homo voluntarie facit. Signa medica sunt observationes de eo, quod homo involuntarie facit. Affectus sunt conatus agendi a sensu orti. Habitus sunt conatus agendi, orti ab assuetudine. Character est id in moralibus, quod temperamentum in medicis, causa omnium actionum. Chara-

cter constat ex hominis habitu mentis (notitia) habitu corporis (assuetudine) & habitu corporis naturali seu potentia naturali (temperamento.)

(c) Et orator.) Vide BOECLERUM in *progymnasmat. rhetoricis*, T. II. Operum p. 408. 409.

(d) Communi vita.) Homini aulico in primis hæc eruditionis pars summe est necessaria. Placet hanc in rem ex WALSINGHAMII *Maximes politiques* Chap. 4. sequentia adducere: *Le courtisan, qui veut être connu & aimé de son Prince, doit bien étudier non seulement son honneur & ses manières, mais aussi l'inclination de ceux de sa suite, en qui il se fie & se repose le plus: comme aussi l'esprit des personnes de la première qualité, & en general tous ceux, qui peuvent lui être de quelque secours. Il est sur tout nécessaire, de connaître à fond l'inclination, & les habitudes du Prince, qui dépendent beaucoup de son tempérament: & quoique les sages Princes s'abient bien les cacher & les adoucir, il arrive rarement, que n' éclatent quelque fois, &*

sed & τὸ διὰ Moralium signorum pernosendum fuerit, (quo demum constat perfectæ rei omnis scientia,) multo magis utique manifestum est, Artem hanc neutiquam vel Ethicæ vel Politicæ vel Oratoriæ partem esse: quoniam omnibus illis satis est, causis ignoratis, tantum mores quales sint & eorum signa, cognovisse, aliunde facta mutatione. A Claramontio autem utrumque est hoc opere præstitum. Diligenter scilicet sapius & in id est inquisitum, quamobrem hisce aliisve indiciis occulti mores significantur & prodantur: quod est ἐπιστημονικόν. Et vero, ut in aliis variæ occupantur methodi & artes circa unum idemque objectum, sed diverso considerandi modo: ita & de affectibus quoque animi, non solius Ethicæ est agere, sed accuratior eorum & verò ἐπιστημονικὴ scrutatio, opus est Naturalis Philosophi. Cujusmodi sunt, quæ in Problematum sectionibus Aristoteli tributis etiamnum superant, alias autem a priscis Peripateticis cum cura esse tradita, liquet vel ex titulis perditorum voluminum.

Quantumvis autem Claramontii labor ille non sit Ethicum quid, ceu ipse voluit esse: est tamen vere incomparabile opus & plane novi argumenti. Nec enim ante illum quisquam, quantum scio, morum conjectandorum rationem in artem redegerat, sed sparsim duntaxat & per partes alia ejus atque alia hætenus fuerant tradita. Multo minus quisquam antehac præstiterat paria. Id quod non de universo tantum opere affirmare haud dubito, sed etiam de partibus ejus singulis, quas jam tum alii illustraverant. Verum autem medixisse & curvis alii poterit haud difficulter liquere, facta saltim Physiognomicorum cum aliis comparatione. Num post quisquam superaverit Claramontium in hoc argumento, vel aquaverit, nec ne, me itidem fugit. Audio enim quidem laudari volumina aliquot talia Gallice scripta a Marino Curæo de la Chambre (a) Christianissimo Francorum Regia sanctioribus Consiliis & Medico ordinario: & nihil vulgare ab illo expectare me facit Specimen novæ methodi pro explanandis Hippocrate & Aristotele: Sed laudata illa volumina hætenus in manus meas non inciderunt; utque nihil cedant doctrina Claramontianis, tamen ob linguæ, minus in docto orbe præ Latina receptæ, angustos cancellos, æque uberes fructus ferre haud idonea fuerint, & saltim temporis dignitate posthabenda. Enimvero præter Philosophicam subtilitatem, observare est in Claramontianis hisce, ex historicorum, (b) oratorum & poetarum veteris nostricæ ævi monumentis depromptam omnigenam humanæ vitæ morum accuratam descriptionem: ut eorum saltim, quæ ad τὸ ὄτι pertinent nihil temere desideraveris. In causarum doctrina plus multo reperire est, quam usum duntaxat spectantibus opus fuerit. Quod enim Plinius de Herophilo pulsuum arterialium rationem docente, ait, propter nimiam subtilitatem fuisse desertum, id haud parum Claramontiano huic operi metuendum venit. Quotusquisque sane est, qui discere velit, quod ex usu non est? Et qui arcanos hominum mores velint intelligere tantum in vitæ usu, illi fere cætera indocti solent esse, parum certe causarum curiosi. Eoque his quidem latis consultum fuerit, si in Epitomen ex hoc opere fuerint contracta, quæ ad τὸ ὄτι faciunt, idque breviter: qualiter Oratorium in usum ingentem illam vim axiomatum moralium congestit Aristoteles, & vulgi etiam verbiis complura circumferuntur. Talia sane pragmatico homini sufficiunt. Alia vero longe est ratio viri Philosophi: hunc enim & discere aliter oportet & docere. Præclare scilicet Aristoteles: In unaquaque doctrina, qui philosophatur, & non τὸ agere solum respicit, illius officium est nihil præter videre, nec quidquam omittere, sed id, quod est verum, aperire de re qualibet. Quod Philosophum igitur egerit hic Claramontius non profecto ipsi vertendum est vitio, sed ponendum in summa laude. Nec quenquam pœnitebit ab illo didicisse aliquid etiam præter usum: quamvis hunc præcipue sceleretur. Ultra certe communis consuetudinis limites nemo ingenuus non sæpe excurrit, & impendit aliquam operam. Me, fateor, usque adeo lectio hujus operis affectit, ut dudum judicaverim, indignum esse tanti thesauri fructum bonis quibusque & accuratioris doctrinæ cultoribus quasi invideri. Et vero ejus hætenus non nisi unicum mihi exemplum visum: imo nec memoria ejus aliqua aliunde, quam ex Politica Naudæi Bibliographia accepta est, quum tamen a prima editione Veneta anni jam quadraginta effluxerint. Naudæana sa-

76

que laissant tomber leur masque, ils ne se montrent tels, qu'ils sont. Tibere lui même s'ont grand Maître, qu'il étoit dans l'art de dissimuler, ne put si bien se cacher, que tous ses artifices ne se découvrirent peu à peu. &c. (a) Curæo de la Chambre.) Liber sub nomine: Les caractères des passions, Amsterdam 1658. impressus & deinceps 1662. recusus, laudatur a MORHOFIO, ut Rhetoricæ, physicæ & ethicæ inserviens, in Polyhist. T. III. lib. I. §. II. Vapulat hic ibidem a WALCHIO CURÆUS, quod Aristotelis additus sit placitis. Sed nescio, quomodo miser Aristoteles huic viro ita stomachum movere potuerit, quem haud dubie nunquam dignatus salutare vel a limine. Commodè huic jungi potest FRANC. SE-NAULTUS, Presbyter oratoricæ, in libro: de l'usage des passions, quem librum non immerito multis extollunt elogiis. Agit in eo de passionum natura & differentia, earumque bono & malo usu. Singulare in hoc autore est, quod unum tantum adfectum, nempe amorem, cum AUGUSTINO, statuat, quod sequentia ejus produnt verba p. 27. *Aussi après avoir bien examiné cette matière, je suis contraint d'embrasser l'opinion de St. Augustin, & de soutenir avec lui, que l'amour est l'unique passion, qui nous agit: Car tous ces mouvements, qui trompent notre ame, ne sont, que des amours déguisez, nos craintes & nos desirs, nos esperances & nos desespoirs, nos plaisirs & nos douleurs sont des visages, que prend l'amour sur vans les bons ou les mauvais succès, qui lui arrivent.*

(b) Historicorum) Faciunt huc verba BOECLERI ex pro-gymnasio restor. Operum Tomo I p. 410. in scribendis characteribus philosophia intimas tibi rationes morum recludat. Eloquentia delectum verborum & circumspectam sententiarum subministrat. Historia judicium circa utramque cognitionem exemplis dirigit, ut congruentia experientiarumque sint vel præcipue, quæ sic scribuntur. Exempli gratia dicam, scribendum est esse characterem hominis oligarchicæ. Abi ante omnia ad Aristotelem, cognosce naturam oligarchicæ & oligarchicæ studia. Perge ad Platonem, qui libro 8. de rep. diligenti philosophia descripsit, qui mores sint hominum oligarchicorum & democraticorum. Propone tibi characterem hominis oligarchicæ a Theophrasto compositum. Inquire posthac in exempla Appiorum & similium, quæ ubertim suppeditat historia. Iam visa erit pedum via, si judicium & eruditio aderit, sine quibus nihil in studiis præclare geritur. Nec omittendum hic est excellentissimum caput V. BODINI method. histor. de retho historicarum judicio. In primis in characteribus animi cognoscendis, studium historicum commendat BACO de VERULAMIO de dign. & augm. scient. L. V. c. 3. exempli loco adducens characteres, quales habentur apud LIVIUM Africani & Catonis Majoris: apud TACITUM Tiberii, Claudii & Neronis, apud HERODIANUM Septimii Severi.

ne laude primum operis desiderium mihi natum: eis paucos demum annos autem ab amico factus sum exemplum mutuo, unde in meos usus curavi describi. Ad alios ex eo tamen propagatum deinceps a me est iustum operis encomium: Nihil scilicet est a moribus meis alienum magis, quam vel togere aliorum præclara scripta in meos duntaxat usus, vel agnito eorum honori per invidiam aliquid detrabere: tantum abest, ut aliena pro meis vendicans, nolim profiteri, per quos profecerim. Eoque ut hætenus semper cande, & procul amore, procul odio, scriptores quam multos sub censuram meam, boni tantum publici causa revocavi, (quamvis haud ignorem, quam illa res pateat calumnia,) ita nec quidquam alienis usibus denegavi, petentibus id nonnullis: quadam nec rogatus in meo quasi penu delitescencia publicavi: adversos mores non tantum ceu non satis bonos notans, sed etiam saltim meditati, non & confecti plagii suspectans. Hoc animo edidi nunc & isthac Claramontiana: nec edidi tantum, sed ab infinitis plane mendis, quibus prior editio fuit fæde conspurcata, hanc meam liberavi, Nam incredibile fere est, quam, ut alia hujus Viri omnia, ita & hoc opus male habitum fuerit prima editione; sive typographi, sive librarii, sive & auctoris ipsiusmet in scriptione incuria. Nec enim auctorem ipsum excusaveris, quoniam & qua Casena, ipso presente, prodierunt, perinde laborant. Sicut autem occupatissimus jam aliis negotiis, non refugit tamen ingratum istum molestumque laborem sustinere, tantum commodi communis causa, sic solabor facile radium & impensas alieno operi horas, modo non falsum me expectatione, Tuo favore, Lector Benevole, fueris testatus. Inglorius enim labor est, fateor, quem obivi; fructum tamen ingentem favor Tuus indicabit. Helmeftadii ex Academia Julia, Kal. Martiis, Anno clb 1o c. LXV.

ELOGIA NONNULLA

SCIPIONIS CLARAMONTII

GABRIEL NAUDÆUS, *Bibliographia Politica* pag. CII. *mea editionis.*

Semejotica morum efficere, non amplius operosum aut difficile cenferi debet: postquam Flaminia decus æternum Scipio Claramontius methodum ipsius absolvendæ tam eleganter præscripsit, in libro ante quinquennium Venetiis edito, de conjectandis cujusque moribus & latitantibus animi affectibus.

JOANNES KEPLERUS in præfatione *Hyperaspistis*: *etsi in opere ipso indignis modis Claramontium insectetur, cui Apologia Anti Tychonis Latina reposita est.*

Ecce ex inopinato oritur vir doctus, Geometriæ peritus, in doctrina triangulorum consummatissimus, in doctrina parallaxium, quæ mei juris fundamenta continet, non ut quondam Antonius Fabricius Montipolitanus pueriliter hallucinatus, sed totam illam doctrinæ sideralis partem, toto operis sui libro primo accuratissime pertractans. Hic inquam tot præjudiciis armatus, tot clientelis pollens, litem mihi intendit, de hac mea possessione me dejecturus.

GALILÆUS DE GALILÆIS *Trutinatoris Italice scripti pag. 24. qui tamen acerrime Claramontium impugnat in suis dialogis de Duobus mundi systematibus, respondente illis Claramontio Apologia altera Anti Tychonis Italice.*

Dico iterum, falsissimum esse a me reprehensos esse sectatores Tychonis: quamvis id jure merito facere potuissem, ut constare tandem poterit ipsius sectatoribus ex Anti Tychone Equitis Claramontii.

J. CAMILLUS GLORIOSUS *Libro III. de Cometis, cap. VII. qui post duobus libellis Claramontium est adortus, totidem a Claramontio exceptus: Claramontii contra Tychonem rationes aut esse satis evidenter & luculenter ostensas.*

JOANNES COTTUNIVS *Lib. I. Meteor. lect. 32.*

Claramontius vir solide doctus, de hoc argumento duplici opere egregie certavit: quorum alteri indidit nomen Anti Tycho: alterum est de Tribus novis stellis, quæ anno 1572, 1600 & 1604, comparuere. In utroque demonstrat, cometas omnes, tum dicta novâ sidera infra Lunam in elementari regione existisse.

BONAVENTURA BELLUTUS *Libro de Cælo & Meteoris disp. IV. q. 2. art. 3. n. 478.*

Ex quo patet, multa argumenta Tychonis, quæ ex parallaxi deducit, non multum concludere. Qui tamen exactam solutionem & subtile examen optarit, consulat Claramontium.

NICOLAUS CABEUS S. I. *Commentario in l. 1. Meteorologicor. Aristotelis textu 37. q. 1.*

Scipio Claramontius vir & nobilitate & ingenio & doctrina insignis, & omni litteratura non leviter aspersus, librum conscripsit, quem Anti Tychonem inscripsit, in quo Tychonis dicta de cometarum sede cælesti infirmare conatur; & non solum ostendere vult, non esse demonstrationes, sed esse errores manifestos: & revocare conatur cometas a cælo ad regionem elementarem. Uterque istorum suos habet asseclas: & pro utroque multi causam dicunt, scribunt, publicant.

J. BAPTISTA RICCIOLUS S. I. *CHRONICI ASTRONOMORUM PARTE II, quod præfixum est parti primæ Almagesti Novi.*

Scipio Claramontius Casenas Eques, & Philosophiæ olim Professor in Academia Pisana, Mathematicarum rerum peritissimus, multa & præclara opera edidit. Quorum præcipua sunt: Anti Tycho pro cometis sublunariibus anno 1621. Apologia pro Anti Tychone edita anno 1626. De tribus novis stellis adversus Tychonem & alios anno 1628. Defensio altera Anti Tychonis Italica anno 1633. Supplementum Anti Tychonis de sede sublunari cometarum anno 1636. Antiphilolaus anno 1643. Defensio ab oppugnationibus Fortunii Liceti anno 1644. & Libri 6 de Universo anno eodem

dem 1644. Vivit adhuc, agens hoc anno 1651 annum ætatis 86; nam anno 1572 septennis erat, ut ipse narrat in præfatione ad librum de novis stellis.

IDEM LIB. IIX ALMAGESTI NOVI SECT. I. CAP. XVI. N. III.

Ostendit se Claramontius Geometriæ ac rerum Astronomicarum valde peritum, necdum Philosophiæ Peripateticæ, suaque Theoremata ac Problemata, una cum calculis ordinatim dispositis, examinanda ingenue cuius exposuit.

Idem n. X.

Claramontii vera laus, non ab observationibus ipsius petenda est, sed in Geometria, & in calculis ex Trigonometria deductis: in quibus fere semper exactior est, quam Tycho in calculis multis tomis II.

Idem cap. XIX. n. III.

Solertissimus Claramontius.

Ibid. n. IX.

Rothmanni varios errores in calculo Geometrico, nec non dissensiones a Tycho, exactioribus calculis & schematicis detexit Claramontius Supplemento Anti Tychonis, nobisque se meliorem Geometram probavit, ut consideranti ejus demonstrationes liquido constabit; sed & egregie confutavit methodum, qua Rothmannus gloriabatur demonstratam a se parallaxeos insensibilitatem.

Idem sect. XII, cap. X. n. I.

Scipio Claramontius non modo Equestri & postea Sacerdotali dignitate, sed ingenio atque eruditione nobilis in primis scriptor, & quod vel invitus nonnullis aperte fatendum est, de parallaxium doctrina optime meritis: ut jam ex dictis sectione I. Libri hujus a capite xvi constare arbitror.

INDEX CAPITUM TOTIUS OPERIS

LIBER PRIMUS.

- | | |
|---|--|
| CAP. I. Propositio & commendatio Operis. | CAP. V. Varia cordis temperamenta & differentia. |
| II. Definitor & describitur signum. | VI. Qui mores sequantur varias cordis differentias. |
| III. Ars tota repræsentatur. | VII. De spiritibus & humoribus, id est, eorum temperamentis ac moribus consequentibus. |
| IV. Repetuntur, quæ antea de morum ex temperamento differentiis dicta sunt, & aliqua latius aliquanto confirmantur. | VIII. De conformatione partium. |

LIBER SECUNDUS.

- | | |
|--|--|
| CAP. I. De climatibus. | penfionibus nationum, agitur ex causis naturalibus, earumque combinatione. |
| II. De triangulis & stellis, & de demonum inspiratione ac afflatu. | CAP. IIX. De ætatum moribus. |
| III. De sole. | IX. De puerorum moribus. |
| IV. De aëre & ventis. | X. De adolescentiæ juvenutisque moribus. |
| V. De situ. | XI. De senectute. |
| VI. De nationum ac gentium moribus, seu propensionibus. | XII. De virilis ætatis moribus. |
| VII. De moribus naturalibus, seu pro- | |

LIBER TERTIUS.

- | | |
|---|--|
| CAP. I. De nobilitate. | CAP. VII. De artibus liberalibus, quæ motu multo utuntur. |
| II. De nobilium moribus. | IIIX. De Musica, practica nempe vocata. |
| III. De moribus divitum. | IX. De saltatione & chorea. |
| IV. De moribus potentum & fortunatorum. | X. De Philosophia. |
| V. De moribus contrariarum conditionum expositis. | XI. De Juris prudentia. |
| VI. Transitur ad vitæ instituta ac studia. | XII. De Rhetoricæ seu Oratoriæ facultatis professione ejusque moribus. |
| | XIII. De disciplina. |

LIBER QUARTUS.

- | | |
|---|--|
| CAP. I. Propositionem continet rerum & methodi, hujusque distinctionem. | CAP. VII. Missionis modi traduntur, quibus contraria morum momenta commiscuntur. |
| II. Primum methodi caput continet. | IIIX. Comparatio composita momentorum, scilicet secundum genera & gradus. |
| III. Subdividitur secundum methodi caput, cum causæ dissident. | IX. Differentia annotatur inter summam momentorum accessoriorum & principalium. |
| IV. Comparationem secundum genera continet. | X. Peroratio primæ partis methodi. |
| V. Comparationes secundum gradus continet. | |
| VI. Quæ propositiones sint inter memorata momenta. | |

LIBER

LIBER QUINTUS.

- CAP. I. Connectit & proponit, quæ agenda sunt.
 II. Quot & quæ partes sint Physiognomiæ.
 III. Signa cordis calidi aggreditur.
 IV. Signa cordis calidi & ficci, id est ex nostra nominatione calidi & duri.
 V. Signa cordis calidi & humidi, & primo cordis humidi per se.
 CAP. VI. Signa cordis frigidi.
 VII. Signa cordis frigidi & humidi, ac frigidi & ficci.
 VIII. De cerebri influxu.
 IX. De hepatis jecorisve influxu, adeoque humorum & spirituum in cor, deque procedentibus inde moribus.
 X. De signis temperamenti, jecoris hepatisve.

LIBER SEXTUS.

- CAP. I. Proponit dicenda, fundamenta repetit, ac tractationem distinguit.
 II. De partibus generationi deservientibus.
 III. De partibus ad cupediam pertinentibus.
 IV. Quæ tractanda restant capita methodi Physiognomiæ memorat.
 V. De capite.
 VI. De fronte.
 CAP. VII. De superciliis.
 VIII. De auribus.
 IX. De oculis eorumque aspectibus.
 X. De oculorum coloribus.
 XI. Reliqua ex oculis signa conjungit.
 XII. De naso.
 XIII. De ore.
 XIV. De facie.
 XV. De vultu.

LIBER SEPTIMUS.

- CAP. I. Repetuntur dicta, & proponuntur dicenda, quæ ad Physiognomiam spectant.
 II. Robur ad Aristotelis mentem distinguitur in robur ingenuum ac servile.
 III. Descriptio partium ad robur ingenuum ac bellicum.
 IV. De singulis partibus infra caput.
 V. De statura corporis.
 CAP. VI. Peroratio de Physiognomia.
 VII. Revocatio horum, quæ de Physiognomia dicta sunt, ad superiorem nostram methodum, applicatioque ad praxin.
 VIII. Non semper actio sequitur propensionis prædominium, quæ idcirco methodo futura actio sit providenda, æstimandaque.

LIBER OCTAVUS.

- CAP. I. Proponit dicenda, & connectit, & indicat, quæ sunt ex superius dictis repetenda.
 II. De voce.
 III. De loquutione.
 IV. De motu corporis totius.
 V. De motu eodem universi corporis cum figura aliqua itidem corporis.
 VI. De motu partis corporis.
 VII. De corporis cultu.
 VIII. Ad primaria signa morum a posteriori transit; primoque de exteriori actione agit, quam & materiale actionis vocat.
 CAP. IX. Exemplo actionis Sejani, & erroris Tiberii confirmatur idem; scilicet non necessario colligi ex materiali exteriori actione morem.
 X. De formali actione, sive formali parte actionis.
 XI. Methodus deprehendendi formale actionis, sive finem ejus, supponendo interim, nullam subesse simulationem fallaciamve.
 XII. Ex interiore actione indago moris.
 XIII. Praxis proximæ methodi adfertur.

LIBER NONUS.

- CAP. I. Partem methodi, cum præcavenda est fictio, aggreditur. Primoque de fictionibus agit simulationibusque.
 II. De simulatione finis, seu de prætextu obtentive.
 III. De simulatione morum.
 IV. Methodus detegendarum fictionum ac simulationum in sua capita distinguitur.
 V. Primum caput continet detegendæ fraudis ex qualitate personæ agentis, cum veterator fuerit.
 VI. Secundum caput detegendæ simulationis ex persona qui cum agitur.
 VII. Tertium caput methodi, scilicet persuasio exponitur.
 CAP. II. Quartum methodi caput. Pœna & quæstiones, quæque ad eas reducuntur.
 III. Quintum methodi caput. Præmia.
 IV. Canones continet.
 V. Sextum methodi caput aggreditur, cum velamentum per se pellucet.
 VI. Sextum idem methodi caput cum erumpit affectus.
 VII. Cum ex effectu subsequente simulatione aperitur.
 VIII. Capita simplicia methodi, & combinata interdum locum habere in proposita simulationis indagine.
 IX. Ad morum indaginem, quæcumque dicta sunt, applicantur.

LIBER DECIMUS.

- CAP. I. Connectit, proponit, dividit, quæ tractanda supersunt.
 CAP. II. De signis affectuum in communi.
 III. Signa affectus voluptatis.
 CAP. IV.

CAP. IV. Signa affectus doloris.

- V. Signa amoris erga rem, sive bonum formale, sive erga finem cuius gratia; qui amor demum est ipsamet cupiditas.
- VI. De signis amoris erga personam, amoris nempe concupiscentiæ, ac Veneri.
- VII. De signis amoris erga personam, ut finem cui, sive amoris amicitia.
- VIII. De signis odii.
- IX. De signis iræ.
- X. De signis timoris.
- XI. De pudoris signis.
- XII. De spe, seu spei signis.
- XIII. Cum plures affectus eorumque signa concurrunt.
- XIV. De signis ex oratione.

CAP. XV. Applicantur dicta de signis affectuum

- propositæ affectuum indagini.
- XVI. Cum signa affectuum supprimuntur, aliqua tamen ex parte erumpunt.
- XVII. Methodus ex causis affectuum, quæ est supplementum præcedentis methodi ex signis.
- XVIII. De facultate cognoscente.
- XIX. De facultate appetente.
- XX. In praxin methodus tradita adducitur.
- XXI. Eandem praxin ad amorem amicitia posse detorqueri, ac reliquos affectus.
- XXII. Galeni praxis adducitur ad detegendum decumbentis mulierculæ amorem.

Illustrissimo & Reverendissimo Principi

CARDINALI AURIÆ,

Panormi Archiepiscopo, Sicilia Proregi ac Generali Capiteano.

Semetipsum nosse, & qui qualisque sit, hominem præclare intelligere, arduum in primis atque difficile apud veteres semper est habitum, Illustrissime & Reverendissime Princeps, verum longe mihi difficiliore negotio eorum versari videtur res, quibus aliorum hominum capere cognitionem animo est propositum. Unus tantum insitus, atque in nobis ingenitus nostri amor, mentis oculos præstringit ac præpedit, quominus in nos intuentes nostri assequi possimus cognitionem: in aliis vero dignoscendis ita multæ passim occurrunt perturbationes, amor, odium, misericordia, ira, & aliæ, quibus quasi ventorum flabris agitati, huc & illuc impellimur; ut a recto rationis cursu, veroque sensu longe abscedere atque aberrare cogamur. Accedit huc, quod hominum animi tot sinus, tot anfractus, tot mæandros ac diverticula habent, ut nulla mentis acies, nulla perspicacis ingenii vis, aut solertia sit tanta, quæ ad eorum perfectam notitiam pervadere ac penetrare queat: quin homines ipsi ita simulationis & dissimulationis artificio sese obtegunt & occulunt; ut nemini (nisi excellentiori quadam sit præditus natura) ad eorum cognitionem liceat adspirare. Infinitæ igitur doctrinæ, *summa difficultatis* (a) ac laboris, aliorum naturam, animorum propensiones, sensus & impetus callere, existimandum est; neque tamen minus eam rem in se utilitatis continere dicemus, quam obscuræ difficultatis. Siquidem quæ posset esse bene educandis, ad rectamque vivendi rationem traducendis liberis parentum cura? quæ magistrorum, ad pueritiam optimis artibus ac disciplinis informandam, bona institutio; quæ summorum Principum populis regendis, in officioque continendis prudens auctoritas; nisi indolis, naturæ, animi propensionis, motuum, morumque adfit cognitio? Quocirca jure quidem, a mortalibus omnibus immortales habendæ sunt gratiæ Scipioni Claramontio Equiti omni virtutis laude præstanti, quod in tanta, ac tam varia corporum, animorum, morumque dissimilitudine, similitudine quadam e multiplici observatione comparata unus quasi præclusus aditus, ad homines cognoscendos primus aperuerit, & rectam certamque viam ac rationem brevi præceptione monstravit: neque vero minor deberi videtur laus Illustrissimo Catanensi Antistiti (quem honoris & religionis causa nomino) Innocentio Maximo, non minus vere morum innocentia vitæque sanctitate, quam gente & nomine Maximo Romano, cujus singulari effectum est liberalitate, ut impressi hi libri in manus hominum prodirent. Hos ego, cui edendi facta est potestas, cum multum frugis atque utilitatis hominum generi allaturos viderim: eximio aliquo, præstantissimoque Principe viro haud indignum munus fore existimavi. Itaque Tibi Princeps & Cardinalis Amplissime, qui omnibus & animi & fortunæ bonis ita abundas, ut non tam clarissimum Patriæ gentisque Tuæ decus, non tam dignitatis, ac personæ Tuæ splendor Te ornet, quam Tu morum integritate, religione, rebus gerendis, prudentia, omnium liberalium artium doctrina, atque omnium virtutum orbe dignitatem ipsam, gentem Tuam, Patriam, atque adeo orbem ornes & illustres universum, hosce libros in Tuo nomine inscriptos mitto, atque una cum animo meo dico, ut perpetuum ad omnes gentes, omnemque posteritatem extent argumentum & testimonium, non minus singularis mei in Te studii, atque observantiæ, quam præstantis ingenii, præclaræ eruditionis, & doctrinæ Scipionis

(a) *Summa difficultatis* Confirmat id iudicium LEIBNIZII in *Miscellaneis* p. 190. *Arte in indaganda aliorum assuefactione vel notitia opus est, & varie tentandi sunt, ita tamen plerumque, ne sentiant. Et artis hic est, pauca principia*

pertentare, unde cetera, constituta jam arte, ratione sequantur. Etiam modus scribendi plerumque, nisi a magistro pendet, habet aliquid naturalis temperamentii, imo etiam cum ab eo pendet.

onis Claramontii, & propensæ Innocentii Maximi Religiosissimi & Doctissimi Episcopi de artibus ingenuis, ingenisque elegantioribus bene merendi voluntatis. Amplitudinis Tuæ manus facras deosculatus, Clementissimum Deum rogo, ut diu incolumis vivas, ut eo Te altissimo dignitatis majestatisque gradu videamus constitutum, quo omnium bonorum desideris es expectatus. Vale. Faventia, Kal. Julii M. DC. XXV.

A. T. R. m. s.

Addit. m. s. Seruus

LUDOVICUS ZUCCOLUS

SCIPIONIS CLARAMONTII

CÆSENATIS

Σ Η Μ Ε Ι Ω Τ Ι Κ Η
MORALIS.

SEU

DE CONJECTANDIS CUJUSQUE MORIBUS

ET

LATITANTIBUS ANIMI AFFECTIBUS

Ad

Illustriss. & Reverendiss. Principem Cardinalem Auriam, Panormi Archiepiscopum, Siciliæ Proregem, ac Generalem Capitaneum.

MARCUS GINAMMUS

Bibliopola Venetus

Benevolo Lectori Felicitatem Pl.

Quod nostri fuit semper instituti, ut (quantum in nobis esset) aliquo novo opere, & industria nostra literatorum hominum studia juvaremus, id nunc prosequimur. Scipionis Claramontii præclaræ Equitis libros de conjectandis Moribus tibi damus nostris Typis excusos; in quibus nulli plane opera, labori, aut diligentia peperimus, ut quam emendatissimi in tuas manus pervenirent. Si quod tamen leve irrepsit mendam, quod nostros effugerit oculos, (nemo enim est, ut ait ille, tam lynceus, qui non offendat) homines nos agnosces: & ignosces non tam nobis quam auctori, eruditissimo viro & de re literaria optime merito, si in loca quadam incideris perversa, perturbata, aut obscuriora. Is enim in describendo aliena, nec tua eadem, sed multorum usus manu, a flagrantibus amicis, quibus diutius hi libri deberi non poterant, exempla ut inspiceret, & sua manu scriptis cum exemplaribus conferret, haud potuit impetrare. Bene vale, & nostram industriam tua benignitate fove.

SCIPIONIS CLARAMONTII

IN

SEMEIOTICA MORALIA

PRÆFATIO.

Cum multa veteres (Benigne Lector) ad recte vivendum prudentissime monuerint, non postremum inter ea locum occupat, quod Seneca notavit: Totam ferme nobis vitam aliud agendo effluere. Nam cum vel unum nostrum negotium, vel maximum, esse debeat animi virtus probitasque ipsa nostra; nos de corpore, & de fortunis prorsus solliciti, de animo ejusque bonis vix cogitare sustinemus. Hinc factum est, ut quæ scientiæ & artes ad corporis fortunarumque tutelam pertinent, plurimum tractentur, luculentisque ac numerosis libris tradantur: at morali, id est nostri ipsorum cognitioni vix sit, qui operam navet; & si forte ad tam præclaram scientiam nos applicemus, brevitaria, compendiaque tantum admittamus; licet in aliis facultatibus proluxa volumina toleremus nedum, sed exigamus. At quanto melius nobis ipsis totis, iis vero, quæ extra nos sunt aliud ferme agendo, vacaremus? Præceptum, quod a primis usque temporibus innotuit, & in divinum authorem refertur, ut nosmetipsos cognoscamus, cognitionem hanc nostri præcipit, non autem tigni inmittendi, aut agarici temperandi; quæ cum ad humanos sane usus cognoscere expediat, quis tamen non sentiat, majore multo studio ea cognoscenda, ad quæ, ut ad finem horum, cognitio & usus dirigitur? Hæc consideratio jamdiu fecit, ut Moralis philosophiæ integritatem summo opere desiderarem, cumque frustra ab aliis expectarim, ipse tandem aggredere-

rer. Rem enim diligentius meditati patuit, non paucioribus ex partibus hanc animorum curam, quam corporum medicinam coalescere. Quinque partes Medicina continet, quæ græcis vocibus dicuntur, *Physiologia*, (a) Hygiina, Pathologia, Simiotica, & Therapeutica. Eas omnes Moralis quoque includit. Primam quidem, dum partes animæ *subjectas moribus*, (b) horumque & affectuum causas considerat. Secundam, dum animorum optimam constitutionem, virtutem scilicet omnem, tradit. Tertiam, dum depravationem animi, vitia nempe ejus, aperit. Quartam, dum signa morum & occultorum interim affectuum, ad animi morbos aut tollendos aut mitigandos affert. Quintam & ultimam, dum curationem jam ejusmodi vitiorum morborumque animi molitur, primo institutione ad virtutem tradita. Harum quinque partium, si vera fateri lubeat, in iis, quæ supersunt antiquorum scriptorum monumentis, solam Hygiinam habemus: cæteras partes, vel nullas, vel adeo tenues, ut non satis esse usui possint. Forte in Curatoriis olim Chryssippi & Posidonii constabant, nec non in libris, qui perierunt, Aristotelis, & sequacium Peripateticorum. At interim jactura resarcienda erat. D. Thomas in 2. part. summ. præclarissima scripsit, verum theologico proposito; adeoque multa circumscripsit, quæ tamen ad Moralem integrandam desiderantur. Ego cum jugi labore in omnibus partibus insudaverim, omnesque pro virili parte absolverim, primo nunc loco hanc Simioticen, seu de signis partem emitto: non quod sit cæteris prior, sed quod in plures, quam reliquæ, usus diffundatur, suaque novitate videatur cæteris factura viam. Verum enim vero me maxime omnium permovit Innocentii Maximi, romani proceris nobilissimi, tumque britonorientis, nunc cataniensis Episcopi auctoritas: qui vir excellenti rerum cognitione acerrimæque judicio præditus, cohortatione nedum, sed propemodum jussione in hanc edendi sententiam adegit: quin imo operis exemplum a me petiit & obtinuit, quod ipse vel sumptu suo (qua est magnificentia) imprimendum curaret. Quadriennio tamen in hæc usque tempora editionem distulit, dum Florentiæ primum apud Magnum Hetruriæ Ducem; postea in Hispania apud maximum illum Regem Oratoris pontificii munus summa cum sui gloria exercuit. Nunc jam prodit liber: ex quo, Benevole Lector, cæteras partes æstimare poteris, quæ (si tu huic judicio faveris) propediem consequentur. Ego quidem mea inventa non laudo; neque enim decet moralem scriptorem a præconibus ludorum gymnicorum, alios non se voce sua victores renunciantium, modestia vinci. At certe *argumenti utilitatem* (c) profiteor & commendo. Neque enim curiosa hæc per se est ac teneraria, alienorum morum & sensuum indago; sed multis erga multos tum honesta, tum necessaria. *Parentes filiorum*, (d) & in universum institutores alumnorum, propensiones & mores, sicunde bonos aut malos contraxerint, multo debent conatu investigare. Nisi domini servos, Principes familiares & ministros exploraverint; illi sibi, hi sibi & reipublicæ magno damno erunt. Quæsitores etiam scelerum, in præcedentes personarum mores inquirere, proque eorum differentia multo secius ex eodem facto procedere debent. Res furtiva penes virum probatum reperta, nullam illi furti suspicionem allinit, neque ulli obnoxium inquisitioni reddit: at contra, si *penes male moratum* (e) hominem reperitur. Baldus, & Imola in lege fin. ff. de heredib. instituend. Hoc idem in communi hominum vita faciendum Comicus monuit,

— — — multa in homine de meo

Signa sunt; ex quibus conjectura facile fit,

Duo cum idem faciunt: sæpe ut possis dicere,

Hoc licet impune facere huic, illi non licet:

Non quod dissimilis res fit, sed quod qui facit.

Cæsar in milite eligendo, militarem eorum inclinationem & aptitudinem ex *Physiognomia* (f) (afferente

(a) *Physiologia.*) Peculiari sensu vocem Physiologiæ accepit DIOG. LAERTIUS in vita Epicuri Lib. X. *Causam eorum*, inquiens, *qua sunt maxime propria, diligenter exponere, Physiologia esse opus. prædandum est, beatitudinemque in scientia de cælestibus rebus huc cecidisse, & in eo, quod natura quadam sunt, qua inspecta secundum hujusmodi meteoræ & qua his affiniæ sunt, ad hujus rei exactam diligentiam conferunt.*

(b) *Subjectas moribus.*) Huc facit egregius locus de la CHAMBRE dans les caracteres des passions Liv. I. Chap. I. *La premiere regle de la Physiognomie, est fondee sur les caracteres, & qu'elles en sert pour decouvrir les inclinations, assurant, que ceux, qui ont naturellement le meme air & la meme contenance, qui accompagnent les actions morales, sont enclins aux memes actions.*

(c) *Argumenti utilitatem.*) Quantum hujus notitiæ sit usus, quantaque necessitas, egregie docet BOECLER Cap. I. in *characteribus Vellej*, & in *Diff. de politicis Lipsianis*, item in *Progymnasmat. rhetoricis* T. I. Operum p. 408. NAUDÆUS in *bibliographia politica* p. 115. de la CHAMBRE dans les caracteres des passions chap. I. L'art de connoitre les hommes par BELLEGARDE. Docet enim de moribus, affectibus & ingeniis hominum dignoscendis, tractatque, qui varii sint hominum mores affectusque pro diversitate patriæ, familiæ, professionis, status, sexus, ætatis aliarumque circumstantiarum, quibusque modis uniuscujusque ingenium & indoles cognosci queat. Hujus docu-

næ utilitatem Leibnitiis quoque sequentibus ostendit: *Qui cum hominibus*, inquit, *negotari vult, ei nosse utilissimum erit temperamentum hominis &c.* Vide *Miscellanea leibnitiana* p. 190. & JOH. a FELDEN *elementa juris universi* P. III. c. 8.

(d) *Parentes filiorum.*) Conf. WALCHII *Diff. de arte aliorum animos cognoscendi* §. 15. 16. ubi de usu artis hujus prolixè.

(e) *Penes male moratum.*) Quod & inculcat Constitutio Criminalis Caroli V. Art. XLIII. Conf. SICHARD ad L. 2. C. de furt.

(f) *Physiognomia.*) Hæc ex membrorum configuratione & proportione de ingenio hominis judicat, ut dicit MORHOF. *Polyhist. T. 2. L. 3. Cap. 1. §. 4.* Pythagoras ab Indis habuit Physiognomiam, cujus singularis propagator fuit, adeo ut discipulos suos ad artis istius regulas primum exploravit, an idonei essent ad disciplinam, nec ne. Vid. PHILOSTRATUS L. 3. c. 5. in *vita Apollonii*, & ZEIDLERUS in *prefat. Introd. in lectiorem Aristotelis*. Atque certe illa doctrina non est de nihilo, quatenus physicis principiis superstructa est, non planetariis, ac mirabilem plane usum habet in vita civili, ut judicat MORHOF. l. c. T. II. L. 2. Cap. 6. §. 6. De artis hujus scriptoribus vid IDEM T. I. L. I. Cap. 15. §. 4. Quibus conferatur solide & ad praxin forensis conscripta *Diff. SAM. STRYCKII de Physiognomia*, quæ primum totum hic occupat locum.

ferente Vegetio) conjectabat. Interdum ex præcedentibus actionibus hominum, virtutem vel contra, moresque, qui præsertim suffragiorum, jus habent in demandandis magistratibus, conjungunt. Eaque ratione Fabius Maximus Otacilium minorem ducem, quam ut Annibali opponi posset, esse judicavit, atque romano Populo suavit. Ars ergo methodusque aliorum propensionum moresque indagandi, quam nunc adornamus, cum ab illis, & in illos adhibetur, a quibus & in quos oportet, utilis & honesta est, interdumque necessaria. Quod si alieno tempore indebitis, que modis usurpata mala ac temeraria evadat, eandem cum reliquis humanis actionibus aleam subit; quæ licet suo pte genere bonæ sint, statim tamen atque a debita circumstantiarum harmonia exciderint, malæ redduntur. Indigos juvare opibus, est ipsa per se actio dignissima laudibus; attamen si ad turpem finem incongruove loco ac tempore efficiatur, in malam, interdumque in scelestam, degenerat. Hæc, antequam ad rem accederem, præfanda duxi.

SCIPIONIS CLARAMONTII

DE

CONJECTANDIS CUJUSQUE MORIBUS, ET LATITANTIBUS ANIMÆ AFFECTIBUS

LIBER PRIMUS

CAPUT PRIMUM

PROPOSITIO ET COMMENDATIO OPERIS.

Juxta præscriptum alibi ordinem, partem, quæ græce σημεῖον, latine de signis dicitur (a) aggredimur. Præstat vero primo Signum describere, deinde distinguere, ut tractatio quoque distingui & ordinari possit. Prospiciemus ita, veluti ex edito loco, subjectum, quod peracti sumus: iter non vulgare illud ac tritum, sed tum novitatis, tum utilitatis, tum jucunditatis, atque dignitatis plenum. Non me latet, cor hominum imperscrutabile, ac soli Deo pervium: tamen conjecturis accedere ad tam grande secretum, est præclara imitatio divinitatis. Hanc modo nos artem aggredimur. Quam si hucusque intractatam dixero, dum integra rei explicatio respiciatur, non equidem mentiar. Solius enim Physiognomiz cura fuit, quæ pars artis est, non tota ars. Præterquam quod ipsa quoque Physiognomia, ut hanc morum cognitionem molitur, eget distinctione & resolutione in sua principia, qua veluti conformetur & constituatur. Neque tamen ejusmodi perfectionem est assequuta; quod spero res ipsa monstrabit. Nos autem, cum prius signum definiemus & distinxerimus, totam deinceps artem representabimus.

Definitur & describitur signum.

CAPUT SECUNDUM.

§. I.

DESCRIBITUR SIGNUM MORUM.

SIGNUM, si exactissime sumatur, est tum sensibile quippiam, tum posterius re indicata. Latentempe est signum partus, non partus lactis, cujus potius est causa. Unde demonstratio signi dicitur, quæ a posteriori procedit: quæ contra, demonstratio causæ, non signi appellatur. Latius tamen sumptum signum ea conditione contentum est, ut sit sensibus obvium, sive prius sit, sive posterius. Aristoteles 2. Priorum Analyt. in hac secunda significatione signum definiit; quo existente est, aut quo factoprius, aut posterius, facta res est. Cum autem posterius facta res est, signum tum non posterius est, sed prius. Medici hanc quoque solam sensibilitatis conditionem exigunt. Definiunt liquidem nonnulli signum, esse sensibile, quod sensui se offerens intellectui aliquid relinquit: & insuper inter signa causas procatarticas vocatas reponunt. Ex illis enim conjecturant Medici internos corpo-

(a) De signis dicitur. Huc illustrando inserviunt, quæ de la CHAMBRE dans les caracteres des passions chap. I. p. 3. habet: Les caracteres des passions, inquit, & des habitudes etant les marques des mouvemens & des desseins de l'ame, ou sont aussi les effets, comme nous avons dit: mais parce qu'il y a deux sortes de ces effets, ceux qui se font en l'ame, & ceux qui se font sur le corps: il y a aussi deux sortes de caracteres; dont les uns sont Moraux & les autres corporels. Car si l'on considere un homme, qui est en cholere, la violence paroît en toutes ses actions, ses paroles sont pleines d'injures & de menaces, il crie, il court, il frappe, la raison & les remontrances l'offensent, & il ne con-

noit plus d'amis, que ceux, qui favorisent sa passion. D'un autre côté son visage s'enflamme, ses yeux étincellent, son front se ride, ses paroles s'entrechoquent, sa voix devient affreuse, son regard farouche, & tout son maintien furieux. Voilà donc deux sortes d'effets, & deux sortes des caracteres, dont les uns consistent aux actions morales, & les autres au changement & en l'alteration du corps. Signa illa vatic distinguuntur in causalia, & non causalia, & hæc iterum in naturalia & moralia. Quamvis alii rejecta divitione in causalia & non causalia, ea tantum in physica & moralia distinguere malint. Vid. WALCHII Diss. rit. 5. 7.

corporis affectus: qui sane pro *temperamentis*, (a) pro *victu*, (b) pro *qualitate regionis* (c) & anni, proque hujusmodi aliis variant. Ego quoque in hac amplitudine *signa nunc morum* (d) accipiam: quæcunque scilicet obvia cum sint sensui, intimos animi mores, vel latentes indicant affectus, five rationem habeant ad illos causæ, five effectus, five aliam ejusmodi quampiam. Ita fit potius descriptum, quam definitum. Signum morum: exacta vero Signi definitio aliunde petatur. Potest vero & aliter describi. Signum nempe est sensibile quippiam, quo existente, vel facto, mos certus subest, vel necessario vel probabili nexu. Dico vero necessario vel probabili nexu; ut a necessitate abstraham, quæ vix unquam in signis morum reperitur.

§. II.

SIGNA DIVIDUNTUR TRIFARIAM: CUM SIGNUM EST CAUSA EFFECTUS, CUM EFFECTUS EST SIGNUM CAUSÆ, CUM EFFECTUS EST SIGNUM EFFECTUS.

Quoniam ergo Signum est, quo existente aut facto, mos subest; considerandum est triplicem esse nexum rerum sese inferentium. Primo enim loco causa infert effectum: ut rationale infert risibilitatem. Secundo effectus infert causam: ut risibilitas rationalitatem. Tertio effectus infert effectum, ut ab eadem causa simul pendent: veluti docilitas scientiarum infert risibilitatem, & vicissim; quippe cum ambæ rationalitatem continuo consequantur. Tria hoc modo erunt signorum genera. Primum, cum causa sensibus ipsis conspicua, signum erit effectus latentis. Secundum, cum effectus contra conspicuus, erit signum causæ latentis. Tertium, cum effectus notus, signum erit conjuncti & latentis effectus. Id vero fit, cum ambo effectus ab eadem causa necessario vel naturali nexu pendent; qui nexus si lateat, is tum emergit tacitus rerum consensus, qui præsertim Sympathia Græcis dicitur. Verum tertium hoc signorum genus rarius est, vel saltem ejus usus rarior est in moribus dijudicandis. Notabimus tamen & præmonēbimus: Signum, quod est causa vel instar causæ se habet, & Signum, quod est effectus vel instar effectus se habet, hic accipi tanquam vera causa & verus effectus; non enim summa acrivia adhibebitur veræ causæ, & veri effectus dignoscendorum.

§. III.

SIGNUM DIVIDITUR, UT SYLLOGISMUS EJUS, QUI IN PRIMAM, AUT SECUNDAM, AUT TERTIAM FIGURAM RESOLVITUR.

Modo vero singula hæc genera triplicem eam suscipient rursus distinctionem signorum, quam memorat Arist. 2. *Priorum Analyt.* cap. penult. Aut enim in primam figuram reducuntur, aut in secundam, aut in tertiam. Cum in primam, efficaciter concludunt; cum in reliquas, efficacem haud conclusionem obtinent, sed probabilem tantum. Rem exemplis moralibus declaremus, quam aliis explicuit Aristoteles. Si quis ergo se pro aliis morti exponit, ut Pylades pro Oreste, est hoc signum veri amoris, & reducitur syllogismus in primam figuram hoc modo;

Omnis, qui se exponit morti præsentis & certæ, pro alterius salute, illum vere amat.

Pylades se exponit morti præsentis & certæ pro salute Orestis.

Ergo Pylades vere amat Orestem.

Unde & penes Euripidem Iphigeneæ exclamat:

& amicis integer amicus.

At cum ex pallore conjicimus aliquem timuisse, in secundam figuram resolvitur syllogismus, inefficaxque est. Ex duabus enim affirmativis resultat hunc in modum:

Omnis, qui timet, palleat.

Hic palleat.

Ergo hic timet,

} Veræ ambæ, at non convertitur major.

Quod

(a) *Pro temperamentis.* Quid animi qualitates & potentie temperamentis debeant, eleganti Dissertatione HOFMANNUS, Hallensium Medicus celeberr. docuit. Cui jungi potest CAMILLUS BALDUS de *humanarum pro-pensionum ex temperamento promotionibus*, nec non Commentatores, qui Galeni librum de temperamentis, commentationibus suis illustrarunt, ut sunt: ACCOROMBONUS, CRATO a KRAFTHEIM aliique, qui recensentur in LIPPENII *Bibliotheca reali medica* pag. 443. 444. Conf. *L'examen des esprits pour la science* par JEAN HUARTE chap. 4. 5. 6. 7.

(b) *Pro victu.* Hic experientia compertum habemus, raro qui durioribus & rusticis nutriuntur cibis & levidenti potu, excellentium ingeniorum numero esse. Nam ex boni succi cibis venit bonus sanguis, & ex bono sanguine bonum temperamentum. Vide RANZOVIVM in libello de *conservanda valetudine*, in privatam liberorum

suorum usum conscripto, cap. 7. & 8. De differentiis alimentorum agit etiam citat. HUARTUS p. 466. seq. Multaque huc spectantes observationes reperiuntur in SANCTORII Aphorismis de *Statica medicina*. Paris, 1725. in 12. 2. Vol. Problema, cur edaciores simus autumnali tempore, quam æstivo, solvit egregie PLUTARCHUS *Probl. Sympof. Decade 2. Probl. 2. T. 1. Oper. edit. Basil. p. 200. n. C.*

(c) *Pro qualitate regionis.* Conf. BODINUS in methodo hist. cap. V. de *recto historiarum judicio*.

(d) *Signa nunc morum.* Est character, inquit BOECLER in *progymnasmat. rhetor. T. 1. Operum* p. 408. nihil aliud, quam descriptio hominis boni aut mali per notas sive per morum actionumque specimina. Auctor librorum ad Herennium reddit latine notationem. De proprio significato characteris, vide WERNSDORFII *Diss. de characteribus gentium*. §. 1.

Quod si ex eo, quod Hector balbus fuit & fortis, colligat quis, omnem balbum fortem esse, in tertiam figuram resolvitur.

Hector est fortis;
Hector est balbus;
Ergo omnis balbus est fortis.

Qui quidem syllogismus expository est, adeoque particularem conclusionem efficaciter concludit, scilicet: ergo aliquis balbus est fortis. At universalem nequaquam; est enim contra regulas figuræ.

§. IV.

UT SIGNA, QUÆ IN SECUNDAM ET TERTIAM FIGURAM RESOLVUNTUR, ROBUR SUSCIPIANT.

At postrema hæc duo genera signorum (scilicet, quæ in secundam & in tertiam figuram resolvuntur) licet necessario non concludant, possunt tamen robur suscipere, si non necessitatis maximæ, tamen probabilitatis, si tertium quid per plura iteretur singularia. Verbi gratia ad colligendam universalem hanc conclusionem: Omnes, qui vocem magnam habent, sunt fortes: quis argumentetur, quod Franciscus Sfortia magnam habuit vocem & fuit fortis, Gottifredus Bullionius itidem (unde Tassus;

Conosce il popol suo P' altera voce.)

Joannes quoque Mediceus Cosmi filius dux & bellator fortis, vocem itidem magnam habuit Ergo omnes magnam vocem habentes, fortes sunt. Probabilitas ita conclusionis augetur; sique tota inductio expleri posset, necessaria evaderet.

Secundum autem genus signorum, quod pluribus est commune, robur suscipit, si aliquod membrum excludatur. Verbi gratia, in eodem exemplo permanendo palloris. Cum sit is communis & timenti, & amanti;

(*Palleat omnis amans*) & frigescenti, & irascenti interdum, ægrotanti præterea; si concludatur ex pallore timor simpliciter absoluteq; neq; necessitatem ullam habet conclusio, neq; probabilitatem, nisi admodum refractam. Quod, si ostendatur, qui palleat non amare, gradus aliquis accedit probabilitatis. Crescit autem, si neque ægrotare monstratur. Quod, si omnia alia membra præterquam timoris tollerentur, argumentum evaderet necessarium ex numeratione sufficienti partium.

Aliunde hoc secundum signorum genus confirmatur: nempe si plura congeramus ejusdem generis signa. Vagari noctu, est signum commune adulterii: sed convenit & aliis, ut furi. Ornatus vestium est signum & ipsum adulterii commune. Singula debilem fidem adulterii faciunt, at simul congesta majorem, quo plura vero conjungimus signa, eo magis intenditur vis rationis. Unde quæsitores scelerum ejusmodi aggerationem signorum pro vehementi indicio peccati ac facinoris reputant interdum, indeque indicia ad torturam usque defumunt. De quibus Aristot. 1. *Rhet. cap. 12.* & Cicero, & Quintilianus. Verbi gratia, apparatus, colloquia, locus, rubor, pallor, titubatio, & cætera ejusmodi perturbationis signa sunt. Ex his autem signis, quæ Rhetores communia vocant, resolvitur syllogismus in secundam figuram.

Ars tota representatur.

CAPUT TERTIUM

§. I.

VIA DOCTRINÆ, ET SECTIO TOTIUS OPERIS IN SUA MEMBRA.

Artem nunc totam representemus, eo facto principio, quod ab initio diximus: nihil corde humano obscurius esse, nihil imperscrutabilius, sacris id afferentibus literis; *Pravum est cor hominis & inscrutabile. Quis cognoscit illud? Ego Dominus scrutans cor, (a) & probans renes.* Sunt tamen probabilia aliqua indicia, (b) quibus mores, nedum naturales propensiones, scilicet conjicere possimus. Quod passim tentant Physiognomi, sed mores jam acquisitos, vel in dispositione adhuc

(a) *Dominus scrutans cor.*) De his egregie profecto loquitur PLUTARCHUS in Libro de sera numinis vindicta, Operum, T. I. edit. Basil. p. 230. n. D. *Perturbationum & affectuum discernere ac præcise similitudines, priusquam aperte passionibus in nefanda erumpant scelera, ac manifeste cornantur, non humana virtutis, sed divina potius sapientia opus esse dignoscitur. Etenim visorum, luporum, ac simiarum castuli confectum adhucque impuberis, a nemine præterquam a natura instincti seu docti, generis referunt ac representant mores. At humana natura, moribus, doctrina & legibus constricta, sapius scelera occultat, ac probitatem honestatemque præ se ferre videtur, ita ut penitus innatam pravitatis maculam delevisse sceleraque fugasse credatur.*
At Deus uniuscujusque affectum &

naturam haud ignorat, utpote qui magis anima, quam corporis scrutator existit.
(b) *Probabilia aliqua indicia.*) Hunc locum fuscè integro paragrapho XII. citatæ Dissertationis illustrat WALCHIUS, ubi inter alia memorat, veritatem, quam quærimus, tantum ex convenientia signorum cum ipsa quadam indolis specie colligi; sed tamen convenientiam hanc haud necessariam esse, adeoque minus certam gignere posse cognitionem. Egregia quoque sunt, quæ BARCLAJUS in *Icone animorum Cap. XII.* hanc in rem adfert: *Ingenium, inquit, ut plurimum multo recessu additum, non usque potest sine longa prudentia sedulitate deprehendi. Ideoque, qui exprimis indicis de hominum moribus ac indole judicare non verentur, ipsi se in longissimos errores plerumque impediunt.*

adhuc, vel habitu. Sunt etiam, quibus tectos & compressos affectus conjectemus. Totam artem hoc ego opere complector. Ut in reliquis autem morum medicina corporum medicinam imitatur, ita in hac quoque de signis parte valde eam exprimit. Duplici via latentes morbos & affectus corporis indagant Medici: duplici pariter via procedet nostra hæc indago. Ex causis scilicet procatartici illi investigant morbos. Sunt autem causa procatartica, cibus, potus, æstus aeris, aut rigor, ejusmodique alia causa morbos præcedentes non necessario intererentes: nam pro victu, exercitationibus, aeris statu, conjiciunt Medici, siue calidus morbus, an frigidus; estque hæc prima eorum indago. Investigant præterea ex affectibus, ac posterioribus signis, ex pulsibus scilicet, urinis, excretionibus, respiratione, & id genus aliis, morbi itidem naturam & ideam; estque hæc secunda, sed præstantior indago; quæ tamen, si cum alia jungatur, majorem fidem assequitur. Simillime ergo morum indago duplex est. Alia procedit ex morum causis ad eos investigandos; alia ex affectibus, & posterioribus signis: quæ divisio quoque in latentium affectuum indagine locum habebit. Sejunctim nos methodi partes; & primam, quæ est ex morum causis, in septem priores libros digessimus; secundam, quæ est ex effectibus posterioribusque signis, in octavum & nonum: at investigationem latentium affectuum decimo & ultimo libro complexi sumus. Hæc est summa divisio operis.

§. II.

SUBDIVISIO PRIMÆ PARTIS METHODI, QUÆ EST EX CAUSIS.

Priorem partem nunc subdivinguamus. Causæ morum in superioribus quoque libris numeratæ, alia sunt naturales: temperamentum, conformatio partium, vel potius causa, ex qua hæc pendet, clima, solum, aer, & venti, situs, ætates: alia adventitiæ, nobilitas, potentia, divitiæ, fortunæ prosperitas, & contraria instituta vitæ ac studia, ut vita otiosa & occupata, artes illiberales & liberales. Primo ergo loco causas ejusmodi singillatim distinctas, qui mores sequuntur, exposuimus. Verbi gratia, temperamento cæci mores (naturales scilicet) innituntur. Est autem temperamentum cordis multiplex, ut antea tradidi, & hic confirmabo. Ipsum distinguo, nedum secundum activas qualitates, caliditatem & frigiditatem, sed secundum mollietatem etiam, & duritiam, nec non crassitiam, densitatem, atque his contrarias: præterea secundum magnitudinem & parvitatem. Deinceps, qui mores singulas artes tum simplices, tum complicatas sequuntur, expono. De conformatione partium pariter in 1. hoc lib. Qui ex reliquis causis naturalibus mores oriantur, in 2. lib. declaro; qui scilicet ex climatibus, solo, aere, ac ventis (proindeque omnium nationum mores describo) nec non etiam, qui ex ætatibus. Ast adventitiarum causarum mores in 3. lib. explico: Nobilitatis, divitiarum, potentia, bonæ fortunæ, & contrariarum conditionum: item artium illiberalium & liberalium; singillatim, venationis, exercitationis ludicæ armorum, musicæ, saltatoriæ, Philosophiæ inspectricis, Philosophiæ activæ, Jurisprudentiæ, Rhetoricæ ac Poeticæ: demum disciplinæ seu educationis publicæ ac privatæ. Ac oportet deinceps conferre tot variarum causarum sequaces mores simul, in unumque componere. Quæ comparatio duplex. Vel enim omnes causæ ad eosdem mores conspirant; verbi gratia, temperamentum, ætas, fortuna, studium, educatio, ad morem venereum: vel in contrarios mores distrahuntur. Prior collatio facilis, seu facile est ex ea morum judicium. At secunda collatio difficillima. Tamen tentavi exhibere lancem, qua contraria causarum momenta, & seorsum perpendi, & inter se librari possent ad mutuam subductionem, ut qui prævalent mores & quoto in gradu, supputari possit. Totam rem & praxin in quartum librum conjeci. Quoniam vero temperamentum, cui mores naturales innituntur, & potissimum cordis, latet, estque ex apertis ac in corpore conspicuis notis eruendum: instinctus itidem ex conformatione partium singillatim describendi, quæ Physiognomia præstat, nos itaq; Physiognomiam in tres libros, quintum, sextum, septimum digessimus. Cum hac distinctione in quinto libro posuimus signa temperamentorum cordis, cerebri & hepatis peculiaria propriaque: ex ipsis scilicet temperamentum consequentes mores eliciuntur. In sexto & septimo, conformationem exteriorum partium, ac mores eam consequentes primario declaravimus: interdum tamen, quod ex apparente decencia vel aliter colliguntur, licet minus efficaci indagine, adjecimus. In sexto quidem libro, quæ partes instrumentariæ ac exteriores moribus concupiscibili facultati infidentibus scaturiginem præstant, primo loco exponuntur, signaque ex illis morum eorundem eliciuntur. Deinde ad alias partes transitur, ad signaque ex illis prodeuntia, initio ducto a capite. Atque in reliqua libri parte caput, & facies, omnesque ejus particula, ac signa ex illis pendentia, pertractantur. In septimo libro omnes infra mentum partes, actusque, & notæ ex illis morum describuntur. In calce vero libri ejusdem, canones Physiognomicos ad methodum naturæ revocamus, in proximæ ducimus: nec non subjicitur præmonitio, quod neque semper actio sequitur morem, qui cæteris in oblato homine præstat.

§. III.

PARS METHODI, QUÆ EX POSTERIORIBUS SIGNIS.

Secundæ modo partis, quæ ex posterioribus signis ducitur, constitutionem præfiguremus. Signa morum a posteriori in duplici sunt discrimine, alia primaria sunt, alia secundaria & annexa. Secundaria, ut ab his exordiamur, sumuntur ex voce, ex motu corporis, ex motu partium, ex corporisque cultu. At signa primaria ex actione ipsa petuntur, tum scilicet exteriori, tum ex interiore appetitus sentientis: ac præterea electio, quæ præsertim est moris indicium. Veruntamen semper in actione distinguere oportet, materiale & formale. Materiale autem non efficaciter morem similem actioni ipsi demonstrat. Hocque ex morali trutina: at ex legali,

si, secus; ex hac enim, qui furatur fur existimabitur, certus & manifestus. Attamen exterior ipsa furandi actio furem penes moralem Philosophum furacemque morem non signant indicio certo. David enim fame, extremaque adeo necessitate compulsus, panes sacros propositionis abstulit, neque tamen fur, neque sacrilegus fuit. Oportet ergo, non sistere indaginem in materiali actionis, sed ad formale conniti. In octavo libro hæc omnia explicantur; primo signa secundaria, & annexa usque ad octavam caput; inde de signis primariis usque per totum librum. Ad calcem, praxis methodi Ciceronis exemplo, ex Epistolis ad Atticum longa serie petito, exponitur. Omnia vero in octavo libro circumscripta, fallaciæ ac simulationis consideratione traduntur. At quoniam fallacia fictiove frequentissima est in homine, ideo de ea in toto nono libro agitur. Ubi primo distinguitur multis modis, interque cætera membra ea est, quæ peculiari nomine obtentus, pretextusve dicitur. Secundo postea loco quot modis detegi possit, vel saltem tentandum sit detegere, in reliqua parte libri differitur. Sunt autem undecim capita methodi, quæ ad retegendam fallaciam conducit, ex persona quæ agit, ex ea, qua cum agitur. Duo hæc sunt. At sex alia pendent ex modis, quibus adduci potest simulator dissimulatoreve ad veritatem aperiendam. Interdum vero is allicitur, interdum impellitur. Tria alia sunt ex velamento ipso fictionis ac fallaciæ; cum scilicet perlucet ipsum perse: cum ex prodeunte affectu disrumpitur: cum ex superveniente scinditur, ac disjicitur. Ita methodus morum indagandorum, atque utraque ejus pars absolvitur. Restat indago affectuum latitantium.

§. IV.

INDAGO LATITANTIUM AFFECTUUM

Postrema pars est methodus detegendi latitantes affectus; interdum enim quis premit amorem, odium, iram, dolorem, voluptatemve, aut affectum alium quempiam. Ita Antiochus premebat amorem erga Stratonicam. Methodus affectuum ejusmodi detegendorum, postremo loco & libro traditur, scilicet decimo, in quo *primum* singulorum affectuum signa describuntur seorsum: *secundo* loco canones præcedentes methodi ad hanc indaginem contrahuntur: *tertio*, ut ex causis affectus ipsi elici ac erui possint, ratio traditur, quæ methodus in supplementum ejus, quæ ex signis est, cedit. Postremo methodus, ac indago tota in praxin exemplo Tiberii ex Tacito adducitur, nec non exemplo Porſenæ ex Livio. Quibus exemplis ac praxibus subjiciuntur ea, quibus Galenus refert, se deprehendisse mulierculam amore correptam, & progressus ejus in examen revocatur.

CAPUT QUARTUM.

Repetuntur, quæ antea de morum ex temperamento differentiis dicta sunt, & aliqua latius aliquanto confirmantur.

§. I.

SIMILITUDO INTER MORES ET AFFECTUS.

Primo itaque loco de *temperamentis* (a) agendum dispiciendumque est, qui mores quod temperamentum sequantur. Idem antea in libris communibus de Affectibus exposuimus, tum de partium solidarum temperamento agendo, tum de temperamento humorum, tum de temperamento spirituum. Quorum illis, quæ de spiritibus, non est quicquam nunc adjiciendum illis, quæ de humoribus, parum quid: at iis, quæ de partibus solidis, distinctio amplior est necessario adjungenda, quam in secunda parte polliciti sumus. Antequam vero eam tradamus, animadvertendum est, in libris de Affectibus in communi, in quibus de temperamentis sanguinis & spirituum egimus, deque consequentibus moribus, nos quidem *causas affectuum, non morum* (b) præcipue quaesivisse, attamen ob nexum rerum, sermonem tum quoque ad mores delapsum.

(a) *Temperamentis.*) Secundum Aristotelicos temperamentum non est simplex aliqua qualitas, a quatuor primis qualitatibus distincta, sed ipsæ primæ qualitates refractæ, aut potius earum conveniens mixtura & complexio. Ast longe aliter de temperamento sentiunt recentiores. Dicunt enim, temperamentum esse distinctam quandam qualitatem ab elementorum qualitatibus. Sic CARTESIUS & REGIUS nullas occultas qualitates agnoscentes, temperamentum nec qualitatem simplicem, nec qualitatum primarum mixturam aut complexionem dicunt; sed illis est particularum insensibilium secundum variam magnitudinem, situm, figuram, motum, quietem, congressus aut confluxus ad partes corporis sensibiles constituendas. Conf. HERBOORT *in philos. naturalis* p. 146 sq. Et de qualitatibus insensibilibus, occultis dici solitis STURMIUS *in physica electrica sive hyposthetica* T. I. cap. 9. p. 443. sq. De elementis autem, & quæ de iis veterum & recentiorum sit opinio, videndus JACOB ROHAULTUS *in tract. physico* cap. 19. 20. 21. AUG. FRID. MULLER, in *Introd. ad Physicam*, germanice nuper edita. Id saltem adhuc memorasse juvat, litem, quæ inter Aristotelicos & Cartesianos de occultis est qualitatibus, nihil quam logomachiam videri, cum occultæ qua-

litates Aristotelicis nihil aliud sunt, quam illæ, quorum nulla per sensus notitia habetur: omnis enim cognitio secundum illos fit medianibus sensibus. Ast quid sunt aliud Cartesianorum qualitates insensibiles, quam quæ in sensus non incurrunt. Sed revertamur ad temperamentum, quod dividunt in æquale & inæquale, item in cholericum, sanguineum, melancholicum & phlegmaticum; cholericis passionem dominantem ambitionem, sanguineis voluptatem, melancholicis avaritiam tribuentes Phlegmaticis vero ob humorum copiam & sanguinis paucitatem, forte dominans non adscribenda erit passio, & si forte alicui præ ceteris magis addicti sunt, id haud dubie avaritia erit. Videntur tamen hi minus, quam par est, ex passionibus habere & sic omnia somnolenter agere, nisi ex alio temperamento notabilis quædam adsit mixtura.

(b) *Causas affectuum, non morum.*) Quamvis experientia constat, corporis naturam ac sanguinis motum, multum ad affectuum gradum & augendum & minuendum conferre, ea tamen, quæ vulgaris doctrina de temperamentorum nexu cum indole animi tradit, quod ista propensiones, quæ nobis per vim habitus insunt, ambitio-

lapsus. Etenim nihil aliud est *mos*, (a) quam vel propensio ad aliquem affectum, qui mos est naturalis, vel dispositio ad affectum aliquem assuetudine contracta, qui est mos moralis & acquisitus. Hoc vero subjunxi, ne cum modo de moribus, tunc de affectibus argumentum fuerit, alieno ex loco eorum, quæ nunc tractantur, causa peti crederetur. Restat, ut quod antea sumpsi, unicaque ratione strictim probavi, latius demonstrarem & confirmem: scilicet ex solo cordis temperamento per se & primo mores naturales procedere, ex ejusque varietate variari; naturales, inquam, quoniam de morali & acquisito more ea semper est retinenda libertatis nostræ hypothetis, quam supra, nedum attestati sumus, sed etiam demonstravimus.

§. II.

SOLIUS CORDIS TEMPERAMENTUM, AD MORES PER SE AC PRIMO SPECTARE.

Solius ergo cordis temperamentum ad mores vere ac per se spectare probatum antea fuit, eo quod *cor* (b) est subiectum affectuum & propensionum ac dispositionum ad effectus, instrumentumque primum. Rationem nunc explico ac dilato. Primo autem repetendum est ex superioribus: temperamentum cordis, quod nunc dicitur, esse secundum partes ejus solidas ac spiritus complantatos; nam secundum ejusmodi partes ac spiritus, erat cor subiectum ac primum sensitivum, instrumentumque appetitus sentientis. Functio autem quæque animalis non perturbatur, nec permutatur ob corporis alterationem, nisi ex variatione summet instrumenti per se ac primo. Quod inductione patet: Non alteratur *sensus visus* (c) ob alterationem corporis ejusque temperamenti per se & primo, nisi ex temperamento oculi mutato, vel quoquo modo sensorio ipso visus alterato: nec sensus auditus, nisi ex auditorii sensoriique permutatione: idem de gustu, odoratu, tactuque (d) dixeris. Non perturbatur autem operatio alicujus sensus ex alterius partis corporisque sensorii perturbatione, nisi ob consensum & secundario: quatenus nempe ex laxatione ejusmodi partis, consensu quopiam, sensorium ipsum vitiat aut læditur. Pariter ergo mores & propensiones non variant ob alterationem corporis, nisi ob alterationem cordis primo & per se: ex accidenti tamen secundarioque aliarum etiam partium temperamentum morum varietatem facit, ut ad cordis alterationem pertingit. Exempli gratia: *thorax carnosus* (e) ad audaciam

nem, voluptatem & avaritiam producant, dubia omnino sunt, nec omni exceptione majora. Quot enim reperiuntur cholericis temperamenti, qui in venerem proclives voluptati sese impendos tradunt. Quis magnanimior Alexandro? Sed ut primum, inquit CURTIUS Lib. VI. c. 2. instantibus curis laxatus est animus, militarum rerum, quam quiescit otiosque patientior, exceperit eum voluptates, & quem arma Persarum non frugerant, vitia vicerunt. Intempestiva convivia, & perpotandi pervigilandique insana dulcedo, ludique & greges pellicum, omnia in externum lapsa sunt morem. Ambitio & avaritia arctissimo sepiissime vinculo conjunctæ esse solent; ut ex egregio Sallustii de Bello Catilinar. Cap. X. loco est videre: Primo pecunia, inquit, dein imperis cupido crevit. Ea quasi materies omnium malorum fuerit. Namque avaritia fidem, probitatem, ceterasque artes bonas subvertit, pro his superbiam, crudelitatem, deos negligere, omnia venalia habere, edocuit. Ambitio multos mortales falsos fieri subegit.

(a) *Mos.* Cum hac definitione accuratissime convenit ea, quam nobis SCHRADERUS in suo Comment. ad Rhetor. Aristotelis Lib. II. Cap. 12. p. 351. sinit: Mores, inquit, hic non significans ipsos virtutum virtutumve habitus, sed quiddam habitum, affectum, atatem & fortunam hominum consequens, cum indolem atque inclinationem istinc ortam secuti nomines, hoc probant in vita, illud damnant, hoc eligunt, illud fugiunt Concilius PLUTARCHUS in libello de virtute morum Oper. T. I. p. 14. Sunt, inquit, mores qualitas animi ratione vacantis.

(b) *Cor.* Comprobat hoc sacra scriptura diversis in locis, in primis in illo: Ex corde proveniunt turpes cogitationes, homicidia, adulteria, scortationes, furta, falsa testimonia, calumnia. Matth. c. 15. v. 19. Cogitationes & appetitus cordis humani perversi sunt ab ineunte aetate. I. Mos. 8. v. 21. Ex quo dicto moderni Philosophi duas animæ facultates, intellectum & voluntatem eruerent allaborant. Voluntates autem humanas nihil aliud esse, quam concupiscentias in corde, docet THOMASIVS in fundament. I. N. & G. L. I. c. I. §. 34. Huc & spectat illud: Cuius cor est plenum, eo os abundat. De admiranda cordis structura vide ROHAULTUM in Physica P. 4. cap. 4. p. 180. ut & HEISTERUM nostratrem experientissimum in Compendio Anatomico Cor autem, primum in omni animali gigni, docet PLINIUS SECUNDUS in historia mundi L. I. cap. 53. p. 254. edit. Francof. de

anno 1599. & L. XI. cap. 37. p. 283. ubi sequentia occurrunt: Cor primum nascensibus formari in utero tradunt: desinde cerebrum, sicut tardissime oculos; Sed hoc primum emori, cor novissime. Hinc precipue calor. Palpitat certe & quasi alternum movetur intra animal praeobli firmoque opertum membrana involucre, munitionem costarum & pectoris muro, ut pariat precipue vicia causam & originem.

Ibi mens habitat. &c.

(c) *Sensus visus.* Experimenta physica & optica de visu occurrunt in ROHAULTI Physica P. I. c. 32. 33. p. 180. & CLAUDII FRANC. Millesi de CHALES mundo mathemat. T. II p. 342. & c.

(d) *Gustu, odoratu tactuque.* Veteres Philosophi unanimes ore quinque sensus statuerunt. Adscribam frequentia ex AULO GELLIO in Noct. Attic. L. VII. c. 6. Ex quinque his sensibus, inquit, quos animalibus natura tribuit, visu, auditu, gustu, tactu, odoratu, quos Græci ὄψιν, ἀκοήν, γέυσιν, ἀφήν, ὀσφρασίαν appellant, quaedam animalia alia alio carent, & aut coeca natura gignuntur, aut inora inauritate. Nullum autem gigni animal Aristoteles dicit, quod aut gustus sensum careat aut tactum. Recentiores quidam omnia ad tactum referunt. Alii sex faciunt sensus, tactu diviso in ordinarium & venereum. Sed hæc proprie ad Physicam spectant, hancque in rem evolvi poterit HERBOORT, qui tam Aristotelicorum, quam Cartesianorum de anima sentiente sensibus dogmata refert in philosophia sua naturalis cap. XI. Memini me in Fontanelli epistolis lepidum quid observasse, quo femina illustris Cartesianum quendam, animam brutorum sensitivam in mechanico motu consistere asserentem, coarguit: dicebat enim, si duo jungerentur horologia, tertium inde non provenire, quod si vero canis masculus cum cane femella venereo copularetur nexu, simile quid tertium inde proficisci, Ceterum de differentia inter sensationes, sensum communem & cogitationes agit Thomas, in fund. I. N. & Gent. L. I. c. I. §. 17. & c.

(e) *Thorax carnosus.* Huc faciunt, quæ HORATIUS Lib. I. Od. c. 3. canit:

Illi robur & æs triplex
Circa pectus erat, qui fragilem truci
Commisit pelago ratem
Primus, nec timuit præcipitem Africum,
& OVIDIUS:
- - - - -
Tua sunt silicis circum præcordia venæ.

ciam inclinat, quatenus caro ejus loci calore suo calorem cordis obauget. At si nihil inde temperamentum cordis permutaretur alterareturque, nullam quoque morum differentiam faceret.

§. III.

VARIORUM ARTUUM (a) TEMPERAMENTUM SÆPE NON SPECTARE AD MORES.

Exposito fundamento, & ex illis, quæ antea quoque diximus, fit, ut temperamentum artuum (de infito loquor, quod conspicuum est) ad mores non spectet, ut plurimum. Etenim neque ad cordis temperamentum pertingit, ut plurimum; cum neque illi plerumque respondeat, & assimiletur; neque enim temperamento respondet influenti, quod ex corde præsertim emanat. Probavimus exemplo, seu expositione Antonii & Dolabellæ: nunc confirmo idem ex Rogerio Normano Apuliæ domino, ex Alphonso Arragonio Rege neapolitano, & Carolo Emanuele (b) nunc Sabaudia Duce: qui disparis longe corporaturæ, permultum tamen sunt similes; omnes enim acuto ingenio benignoque, & fortes, & bellicosi, illi fuerunt, & hic est. Attamen Rogerius fuit alto & crasso corpore, Alphonfus statura mediocri, Carolus Emanuel est infra medioer. tatem, & gibbositate non nihil laborat. Artis ergo suo infito temperamento non pertingunt suapte natura ac reflexa ad cor usque. Quomodo tamen ex illis morum indicium sumatur a Physiognomis, sumique possit (sumi autem a conformatione potius, quam a temperamento intelligemus infra capitulo septimo, quidquid sit conformatio) simul in parte Physiognomica, scilicet libro quinto & sexto hujus quartæ partis, tradam uberius.

§. IV.

QUÆ PARTES SUO TEMPERAMENTO, CORDIS TEMPERAMENTUM EX CONSENSU AFFICIANT.

Ut autem artus non suapte natura ad cordis usque temperamentum pertingunt, ita viscera, cerebrum præsertim & hepar illuc usque influunt refluentve. Hepar (c) quidem, ut sanguinem suo temperamento frigidum calidumve gignit, qui postea influens in cor, ipsum afficit, & materiam quoque spirituum generandorum frigidiorum justo aut calidiorum suppeditat, unde spiritus pariter frigidiores calidioresve facti, cordis aut incendunt calorem aut refrangunt. Coles, coleique magnum cum corde consensum obtinent, ut Aristoteles fatetur de Part. animal. cap. ult. & experientia ipsa docet. Exceffi enim homines (d) valde effæminantur & voce, & ore, & plerisque animo ac moribus. Unde Narsetis virtus eo admirabilior fuit, quo erat Eunuchus.

CAPUT QUINTUM.

Varia cordis temperamenta & differentia.

§. I.

IN CORDE CONSIDERANTUR PRIMÆ, ET SECUNDÆ QUALITATES ET FIGURA.

Temperamenta varia cordis, variamque ejus constitutionem distinguamus, quique mores singillatim eam sequantur varietatem, declaremus, Verum rem antea indicavimus libro secundo

(a) *Variorum artuum.* Licet ex corporis habitu colligamus temperamentum, cholericum inde tamen non semper mentis indolem possumus perspicere. Unde PHÆDRUS apposite admodum dicit: *Non semper ea sunt, quæ videntur.* Prima fronte decipit multos; at rara mens intelligit, quid cara interiori considerit angulo. Unde patet, quam infirmo nitantur talo pervulgata ista proverbialia, a gibbosis, brevibus pedibus, lumine læsis, crine rubris, ore nigris hominibus nobis cavendum esse, quæ signa MARTIALIS Lib. XII. Epigr. 54. conciso versiculo inclusit. Enimvero illi, qui signis quibusdam certitudinem moralem tribuunt, bona aut perversa educatione vitæque habitu, diversitatem aliquam induci posse, tradunt, cum tamen eadem, quæ corpori humano impressa sunt signa, maneat. Vid. THOMASUM in fund. I. N. & G. L. I. c. I. §. 18. Quod autem homines affectus suos sæpe dissimulare possint, experientia constat, atque sic ratiocinatione opus, & penetratione ad dijudicanda signa affectuum genuinorum & simulatorum. Huc spectant, quæ LIVIUS decade I. Lib. I. de Bruto habet: *Juvenis longe alio ingenio, quam cuius simulationem induerat.*

(b) *Carolo Emanuele.* Hic auctori nostro impense laudatus, id quod de gibbosis dicitur, nimirum quod enormi laborent fastu, dolisque sint pleni, suo comprobasse aliquo modo videtur exemplo. Vide P. histoire du regne de Louis XIII. par le Vassor T. I. p. 136.

(c) *Hepar.* Antiquorum sententiam, quod sanguis in jecore generetur, explodit ROHAULTUS in Physica P. IV. c. 21. 22. p. 211 Recentiores vero cordi id adscribunt, quorum

antesignanus GUILIELMUS HARVEUS, qui circulationem sanguinis, teste Morhofio Polyb. T. II. L. II. p. II c. XI. VII. § 4. primus in medium adduxit. Quam sententiam quoque sequitur Cel. HEISTERUS nostras, qui hepar dicit in Comp. anatom. p. 68. *fiscus maximum rubicundum in dextro hypochondrio situm, bilis secretioni destinatum.* Aliam opinionem fovet ROHAULTUS l. c. inquit: *verisimilius est, chylum ruborem contrahere ab immutatione inducta, per ebullitionem & astum cordis, in illius figuram & collocationem partium: eoque pacto, cor ad sanguinis generationem non aliter fere concurrat, quam pistori stipes ad pasta confectionem.* Varia scripta edita sunt tam pro hepate, quam pro corde, a THOMA BARTHOLINO, LUD. BILSIO, & tam pro, quam contra circulationem, quorum historiam recenset MICH. WATSON IUS in unione sapientia.

(d) *Exceffi homines.* His ad stipulatur ALEXANDER APHRODISEUS in quæst. physica n. 97. *Spadones, inquit, acuta sunt voce, quia humiditatis abundantia arteria eis in amplum minime protenditur. Caliditatis enim officium est, meatum in amplum relaxare. Ut erga angustaribus acutum edit sonum, sic & aspera arteria. Idem APHRODISEUS l. c. n. 6. rationem reddit, cur spadones ocyus canescant, quod scilicet semen non edant, sed excrementum, quod semen gigni debuit, per universum corpus una cum sanguine diffundant. Id autem, utpote pituitatis naturam habens, canitiem accelerare. Qui & n. 7. de eo, cur spadones pilis careant, & n. 8. cur iis ut plurimum pedes distorqueantur, evolvendus, Argumenta ipsius Medici sub examen vocent,*

secundo de affectibus: id in præsentia solum exigitur, ut planius separemus, quæ tum conjunctum atque confundimus. In corde ergo considerare primo possumus qualitates primas, præsertim activas, caliditatem & frigiditatem. Hæ autem in duplici sunt discrimine: aliæ enim ex quatuor elementorum commixtione prodeunt, qua scilicet substantia cordis est mixtum quoddam; aliæ ejusmodi mixto superveniunt, ut jam constituitur corpus ac principium animale; estque calor innatus, qui dicitur, præcipuumque ac primum instrumentum est animæ. Secundo loco considerandæ occurrunt qualitates secundæ, densitas, raritas, durities, mollities, crassities, tenuitas. Tertio loco figura ac magnitudo, parvitasque. Hæ enim singulæ differentiæ ac complicatæ differentias varias morum faciunt. Galenus tamen solum primas qualitates proposuit ac consideravit.

§. II.

COR SEMPER CALIDUM, LICET ALIQUANDO FRIGIDUM VOCETUR.

Cordis substantia est caro dura ex multiplicibus fibris conflata, musculis quidem persimilis, at differens tamen perspicuis differentiis. Ita Galenus cap. 8. lib. 6. de usu partium. Est quidem differentia fibrarum, quam ibi prosequitur: at est etiam differentia carnis; minus siquidem rubra videtur, quam caro musculorum. Caro itaque, cum sit substantia cordis, erit temperamenti per se ipsam calidi. Caro enim suapte natura calida, ut asserit Galenus lib. 1. de Temp. cap. ult. Caro, inquit, multi sanguinis, & calida. Hac itaque ratione cor semper est calidum. (a) Unde Galenus in Arte Medic. dicit, cor utcumque fuerit natura frigidissimum, calidior tamen semper temperaturam habere calidissimo cerebro. Nempe cum cor, nunc frigidum, nunc calidum dicitur, non simpliciter id intelligamus, sed collatum cum seipso, atque in genere cordis. Eo modo enim cor est, hoc frigidum, illud calidum, scilicet minus magisve calidum, quam ferat natura cordis. Quorum itaque temperamentum univrsum, adeoque etiam massæ sanguinæ, ab initio conceptus est sanguineum aut biliosum, cordis in illis mixtio, ac crasis erit calidior; nam sanguis aut bilis excelsit in mixtione. Quod si melancholicum, aut pituitosum temperamentum fuerit cordis, tum crasis frigidior; etenim succi illi frigidi mixtionem in suas partes proportionem trahent. Sit ergo hæc prima ex mixtione cordis caliditas, cum substantia cordis ex massa concreverit, in qua sanguis aut bilis præstiterit. Contra vero, cum excefferint pituita & melancholia, item pro humoris eorundem dominio, aut siccum aut humidum cor erit. Secunda caliditas est innata, priori scilicet mixtioni superinducta, quæ major minorve esse potest: si plurima, cor calidum dicitur, si mediocris, cor temperatum, si infra mediocritatem, frigidum vocatur. Hæc caliditas innata, (b) cum in temperamentum ex mixtione calidum incidit, magis intenditur, præsertim si siccum quoque fuerit; cum in frigidum remittitur. Qui de cordis temperamento disputant nonnulli, ut Andreas Laurentius lib. 9. Anatom. cap. 13. non distinguentes temperamentum cordis, qua mixtum est, a temperamento cordis, qua pars animalis imo principium animale est, omnia confundunt.

§. III.

DE QUALITATIBUS SPIRITUS COMPLANTATI.

Secundas cordis qualitates jam enumeravimus, adjiciamus solum qualitates, respectu spiritus complantati; cum enim calor innatus sit vel ille ipse spiritus, vel arctissime jungantur, differentiæ spiritus sunt differentiis partis solidæ subtendendæ. Spiritus ergo vel est perspicuus, vel opacus, densus vel rarus, clarus aut obscurus, purus aut impurus.

§. IV.

DE FIGURA ET MAGNITUDE, PARVITATEQUE CORDIS.

Figura cordis conica (c) est. Rationem Anathomici afferre nituntur, quam tamen non videtur mihi penitus assecutus Galenus. Verum discussio rei non pertinet ad hunc locum. Factum tamen ad continendum calorem nativum ne expiret, credere oportet. Unde & conus vertex densissimus est, veluti etiam oportuit, cum crassities cordis in arctiorem situm contrahatur. Est etiam eadem figura expeditior ad motum, qua tollitur cor & subinde concidit; minus enim laborat pars attollens, cum minus inest ponderis parti sublata. Ita etiam ventriculorum cavitas cogitur, quæ angustia ad majorem cordis caliditatem pertinet; idem enim calor, ut dicit Aristoteles, magis calefacit minorem, quam majorem locum. Et hæc eadem ratio (ut ad magnitudinem cordis & parvitatem transeamus) facit, ut cor majus frigidius sit, & cor minus calidius, ut ex Aristote-

(a) Cor semper calidum.) In calore vitam consistere, coque dissoluto finire, docent Poetæ. Ita LUCRETIVS L. 3. capit:

Est igitur calor & ventus vitalis in ipso Corpore, qui nobis moribundos deserit artus.

IBID. Mors omnia præbet

Vitalem præter sensum calidumque vaporem.

CICERO L. 2. de nat. Deorum: Ex quo intelligi debet, eam caloris naturam, vim in se habere vitalem, per omnem mundum pertinentem.

(b) Caliditas innata.) De spiritu, calido & humido innato tam ex veterum, quam recentiorum mente, agit HERBOORD. l. c. p. 175 seqq.

(c) Cordis conica.) Aliam cordis descriptionem hic affert ROHAULTUS in Physica P. IV. c. 4. p. 180. Cordis interior figura, inquit, inter res motissimas statuitur: imo

ab omni arvo cognitum est, carnem id constituentem, omnium totius corporis solidissimam esse, maxime compactam, ac cujus partes omnium difficillimo disjunguntur. Sed non ita pridem insigni & curioso Anatomico, cum in mentem venisset, cor per elixationem coquendi, quo melius & facilius dispositio illius partium innotesceret, tandem animadvertit, carnis illius fibras, duobus diversis modis dispositas esse, quæ ejusmodi sunt, ut exteriores, cochlea in morem a basi ad mucronem ferantur; interiores vero dissimili dispositione, directius a basi ad mucronem tendant. Celeberrimus HEISTERUS in compendio anatomico p. 102. cor ita definit: Est pars musculoſa pericardio inclusa, in medio thoracis sita, circulationis sanguinis & vita organum primum. Longitudinem ejus dicit sex digitorum, latitudinem quatuor, circumferentiam 13.

Stotele antea retulimus. Ubi etiam pavidiore esse animalia, quæ ex corde magno, audaciora, quæ ex corde parvo (a) constant, vidimus. His ita distinctis, jam singillatim, qui mores sequantur, subijciamus.

CAPUT SEXTUM.

Qui mores sequantur varias cordis differentias.

§. I.

DICTA GALENI.

Tot numeratis in corde differentiis, nunc mores ex illis pendentes consideremus. Galenus solum caliditatem, frigiditatem, humiditatem & siccitatem complexus, mores, eas singulas & complicatas complectentes, prosequutus est in hunc modum. Si cor calidum in genere cordis sit, audacia consequitur & actuositas; quod si multum caliditate excefferit cor, ira precipitatio & furibunda temeritas (b) adsunt. Quibus cor frigidum est, sunt timidi natura & sine audacia & segnes. Cor siccus habet iram, non promptam quidem, sed feram, & quæ non facile sedari queat. Cor humidum proclives ad iram facit, sed qui facile sedantur. Hæc de simplicibus qualitatibus cordis: de complicatis autem hæc subjungit. Quibus cor calidum & siccum est, illi sunt scilicet actuosi, prompti ad agendum, iracundi, celeres, impudentes, & morum tyrannicorum; etenim in iram sunt precipites, nec facile placantur. Quibus cor calidum & humidum, non sunt illi feri, sed in iram tantum proclives. Quibus autem cor frigidum & humidum, non sunt illi audaces, sed timidi & segnes. Quibus cor frigidum & siccum, minime illi apti ac prompti ad iram; at si fuerint coacti, iram retinent & servant.

§. II.

QUID DE EADEM RE QUIDAM EX RECENTIORIBUS DICAT.

Quidam ex recentioribus ita distinguit. Si cordis temperamentum fuerit calidum, in factis est audax, in verbis asper, & in dando tenax, obstinatus, superbus, iracundus, luxuriosus. Si frigidum, homo est quasi piger in factis, in verbis non bene placidus, leviter pavidus, raro luxuriatur, nisi sit per accidens. Si cor humidum, est multum timidus, pavidus, hebes, & debilis in laborando. Si cor siccum & calidum fuerit, cito movetur ad iram, iracundus manet, & obstinatus. Si fuerit humidum & frigidum, non facile irascitur & cito iram remittit.

§. III.

COR ESSE SICCCUM, SI SICCCITATEM SPECTEMUS, QUÆ EST PRIMA QUALITAS, AT ESSE POSSE HUMIDUM RATIONE HUMIDITATIS ALICUJUS, QUÆ SIT SECUNDA QUALITAS QUALIS EST MOLLITIES.

Placet mihi cum Aristotele plures attendere cordis differentias, ac discrimina plura, ex quatuor primarum qualitatum complicatione, ut antea feci de affectu in communi. Verum non totam ibi rem sum prosequutus, nunc itaque plenius pertractemus. Id autem præcedat: in temperatura cordis non posse humiditatem unquam prævalere. (c) Dico humiditatem, quæ est prima qualitas. Etenim definitur humidum ejusmodi, quod facile alieno termino terminatur, difficile suo: at vero cor, ut corpus compactum & terminatum, suam ubique figuram retinet, proindeque siccum ea ratione est. Secundum tamen humidi species, id est, secundas qualitates, quæ ad humiditatem rediguntur, secundum quasdam humidum quidem est semper cor, secundum alias vero est modo siccum, modo humidum. Udum est humidi species, & cor est udum suapte natura ob influentem sanguinem. At est differentia alia duri & mollis, quorum illud est ficci, hoc humidi ex Aristotele. Cor autem durum quidem, si cum aliis carneis partibus conferatur, est atamen illud aliud durius, aliud mollius, ut in genere cordis. Quod ergo cor est mollius, ea ratione est humidum, quod durius, siccum est. Et hanc præsertim siccitatem & humiditatem forsitan respexit Galenus: quas Aristoteles aptissime propriis nominibus durtiem & mollitiem pro communibus vocavit. Quam ego appellationem sequar.

§. IV.

QUI MORES SEQUANTUR CALIDITATEM CORDIS.

Cor calidum, dum calorem ipsum per se consideramus, abstrahendo a qualitatibus passivis, mollitie ac durtie, importat intentionem cupiditatis, ac vehementiam, ut ex illis, quæ de amore antea & cupiditate diximus, constat. Cupiditas vero cum feratur in bonum, seu in id, quod cupiens bonum reputat, (d) pro varietate judicii in varia etiam objecta fertur. Unde temperamentum hujusmodi cordis non determinat animal ad hoc illudve desiderium; sed ad desiderium vehemens tantum. Objecta sane naturalia, quippe quæ bona instinctu ipso naturæ judicantur, desiderantur semper ab hujusmodi hominibus plus minusve: tamen pro in-

(a) Ex corde magno, audaciora, quæ ex parvo. Hæc PLINIUS SECUNDUS hist. nat. Lib. XI. c. 37. p. 284. confirmat: Audacia animalia, quibus parvum hoc est pavida, quibus praevalere. Maximum autem est portione muribus, lepori, asino, cervo, panthera, mustelis, hircinis, & omnibus timidis aut propter metum maleficis.

(b) Ira precipitatio. Vid. SENAULT de l'usage des passions p. 92.

(c) Unquam prævalere. Vide ARISTOTELEM de partibus anim. L. 3. c. 4. §. 4.

(d) Cupiens bonum reputat. Conf. THOMASII fundamenta juris naturæ & gentium Lib. I. c. 1. §. 89. WOLFFII vernünftige Gedanken von Gott &c. cap. 3. p. 439. §. 9.

strumentorum ad ea pertinentium structura & aptitudine majore minoreve. Nempe si instrumenta generationi vehementer sint in eam concitata, calor cordis vehementiam tum cupiditatis veneræ fovet. Si delicatus sensus sit instrumentum comestionis, ejus pariter cupiditatis vehementiam incitabit. At si pro consuetudine & loci disciplina in honores incumbant communiter homines, calor cordis ambitionem (a) promovebit, reddetque vehementem. Si in divitiis ferat disciplina civitatis, ut Januæ nunc & Florentiæ, tum vehementer in earum acquisitionem infudabit acresque vias & modos tentabit: non æque tamen illis parceret, ut frigidum deinceps temperamentum solet. Concludamus itaque: calor cordis vehementiam cupiditatum inducit, ad hujus tamen illiusve cupiditatis vehementiam aliunde determinatur. Secundo loco inducit calor cordis audaciam, non quidem per se primo, sed quatenus operando sensorium ipsum intendit. In tensione vero cordis tonus ac tenor animi, qui spes est & audacia, ut antea declaravimus, consistit. Quod si tanta esset mollitudo cordis, ut calor tensionem nullam ejus operari posset, non etiam adduceret audaciam. Utrum autem tanta esse possit mollitudo cordis, necne, non disputo: at si esset nulla, inductum iri a calore audaciam, assero. Patet vero ex natura audaciæ, quæ est tensio animi ac tenor: nempe tensio, quæ est conjuncti scilicet sensorii, ut animam una cum parte corporea continet. At qui fieri potest, ut sit tensio absque tensione?

§. V.

QUI MORES SEQUANTUR CORDIS CALIDITATEM CUM DURITIE.

Cor vero calidum & durum cupiditates habet vehementes, ratione caliditatis ipsius per se: & ratione præterea, qua in duriore ea cordis substantia magis cogitur adeoque intenditur. Habet quoque permanentes cupiditates, ratione duritiei: nempe calor in ea impensius suum retinet gradum & intensiorem. Minus hic est in blandas ac emollientium voluptatum cupiditates propensus: attamen si quis hujusmodi crasis amore cujuspiam incendatur, diutius & firmiter amorem servat; non is enim in fufum amorem propendet & vagum, sed in unicum & constantem. Non injuria itaque Fabulatores & Poetæ nostri suis Heroibus & erronibus unicum unius scæminæ ac Heroïnæ amorem tribuere, ut Amadifio Orianæ, Rotolando Angelicæ, ut hos ex multis solos memorem. At eadem crasis habet insuper tenorem ac tonum animi infractum; nam durities ipsa per se tonus ac tenor quidam est, unde vix in his animus collabitur maximis & urgentibus periculis. Talem animi habitum repræsentat in Ulyffe Homerus: dum hærens ille ficui, expectavit, quousque Charybdis rursus vomeret absorptam navim.

*Perpetuo autem hærebam, donec evomuit contra
Malum & carinam iterum.*

Ira eidem viro & prompta & pertinax adest. Quam iræ duritiem & pertinaciam objicit penes Homerum Hector Achilli:

Certe enim tibi ferreus intus animus,

Huic crasi immites mores accommodantur & obstinatio.

§. VI.

QUI MORES SEQUANTUR CRASIN EANDEM CALIDI CORDIS ET DURITIE, ACCEDENTE VARIETATE SEQUENTIUM QUALITATUM.

Quod si huic temperamento calidi cordis & duri accesserit densitas cordis crassitiesque & porositas, tum in extremo excessu sunt mores, quos illi tribuimus. Densitas enim accedens duritiei, magis cohibet & continet calorem, ne difflet, quam durities sola; siquidem dura esse possunt porosa, ut multa ligna. Licet vero in animali hæc re non æque se jungantur, suapte tamen natura possunt se jungi: & articulatio ea cordis, cujus meminit Aristot. videtur ad raritatem pertinere, & porositatem in commissuris ipsis, quæ repræsentantur. Verba sunt Philosophi: *Sane articulatio cordis, quæ sensu melius valent, inarticulatoria eorum, quæ sensu hebetiori, ut suum.* Rursus densum cor ac durum potest esse crassum & tenue in parietibus, tum ambiente, tum mediastino cordis. Crassities tamen ad tenorem facit; seipsum enim magis sustinebit quod crassum est ac durum in genere carnis, quam quod durum est & subtile. Facilius hoc interdum collabitur, etiam si densum fuerit. Plus etiam caloris in ampliore mole, qualis crassa est, quam in minore, qualis est tenuis, dispergetur ac radicabitur. Accedit postremo parvitas cordis, scilicet proportione animalis: quæ parvitas in cavitate ventriculorum cordis attenditur. Cum enim conceptaculum ejusmodi est magnum, calor cordis minuitur, eo quod in magno & parvo domicilio, ut dicit Aristoteles, tantumdem ignis non æque calefacit, sed minus in magno. In quo ergo

(a) Calor cordis ambitionem.) Superbiam in corde nasci, tradit PLINIUS *hif. nat. Lib. XI. cap. 37. p. 280.* Tumorem & animi fastum veteres in pulmone collocarunt, unde & Græcis πύλα πύλων, magna spirare, quod JUL. CÆSAR

exprimit *magnos spiritus sibi sumere.* Proverbium: *De pulmone revehere,* denorat, stultam & arrogantem opinionem animo eximere. PERSIUS: *Grande aliquid, quod pulmo anima prælargus anhebet.*

go homine omnes ejusdem conditiones aggerantur, is est audacissimus, *ira fera*, (a) cupiditatum quoque exardentium: suapte tamen natura, mollium voluptatum haud sectator vehementis. Dico non vehementem sectatorem, nam aliquatenus sectari, est natura: & efferatissimæ animantes in Venerem suis temporibus feruntur. In commiserationis affectum non admodum proclivis: at pronus in feritatem, si spiritus complantati turbulentiæ ac impuritas accesserit, de qua postea. Quod si cum calore ac duritie jungatur raritas ac subtilitas parietum cordis, ac amplitudo conceptaculorum, remittentur natum cordis calore, ac tenoris perseverantia, proportionem quoque vehementia cupiditatis & audacia. Cum vero omnia cum calore & duritie conspirant, fit tandem eorum crasis, qui cor hirsutum habent, ut *Simon ille bononiensis*, de quo antea, & *Aristomenes Messenius* ex *Plinio lib. 2. hist. c. 37.*

§. VII.

QUI MORES SEQUANTUR COR CALIDUM ET MOLLE.

Cor calidum & molle sequuntur cupiditates blandæ ac venereæ præsertim; mollis enim est Venus, & mollem exigit animum. Apte *Tibullus* ad amantem amicam:

- - *Nontua sunt duro præcordia ferro
Vineta, nec in tenero stat tibi corde flex.*

Et Veneri omnes aptum accommodatumque temperamentum divinant esse calidum & humidum. (b) Ratio vero etiam in promptu est, eaque non una. Prima autem est, quod cupiditas venerea illi præsertim infidet, qui maxime factus est ad voluptatem eandem percipiendam: at voluptas ea resolvens animum, potissimum percipitur ab habentibus cor molle. Etenim ejusmodi cor præsertim, & maxime resolvitur dilataturque contra quam cor durum. Pro corollario vero ex ea ipsa ratione fit, ut cupiditates quoque cupediosæ eidem temperamento quadrent: nam temperamentum id ipsum maxime percipere natum voluptatem eandem ob rationem eandem. Secunda ratio est, quoniam sperma calidum est & humidum: ad ejus itaque generationem valde conducet temperamentum simile in principio. Qui vero copiosi sunt spermatis, in Venerem etiam proclives sunt per se & impetu naturæ; ex accidenti enim alia temperamenta eadem propensione ferri posse, & ante vidimus, & postea dicemus.

Hoc idem temperamentum in curarum omnium abiectionem (c) propensos reddit. Cum enim cura intensionem sensiterii exigit, mollities cordis intensionem non ipsa per se accommodatur. Cum tamen non fuerit tanta mollitudo ex calore coacta, qui tensionem gignere potest, ut diximus, potest tum hoc temperamentum consequi actuositas, in occasionibus saltem alicujus momenti. Affectus commiserationis eidem temperamento congruit ob mollitiem, ut laxatur in commiseratione animus, atque emollitur usque in lacrymas. Esse vero mores hujus temperamenti, quales descripsimus, suadet similitudo ætatis adolescentiæ. Cum enim sit illa calida & humida, licet non æque humida ac pueritia, in eosdem mores propendet, ut postea intelligemus cum de ætatibus agemus.

*Imberbis juvenis tandem custode remoto
Gaudet equis canibusque, & aprici gramine campi:
Cereus in vitium flecti, monitoribus asper:
Utilium tardus provisor, prodigus aris,
Sublimis, cupidusque, & amata relinquere pernix.*

Aristoteles præterea illud *lib. 3. Ethic. c. II.* de juvene ex *Homero* subjicit; appetere ipsum florensque cubile: & valde concupiscere tribuit, sed & protinus quiescere; habere enim acutas cupiditates, at non consistentes, *2. Rhet. c. de juvenib.* Verum de moribus juvenum infra, cum de ætatibus agetur.

§. VIII.

EJUSDEM TEMPERAMENTI MORES, ACCEDENTIBUS ALIIS QUALITATIBUS CORDIS, ET MAGNITUDE AC PARVITATE EJUSDEM.

Cum accedit autem temperamento eidem cordis raritas & tenuitas, atque magnitudo, id est laxitas, ventriculorum cordis, tum propensio in curarum abiectionem crescit admodum; nam raritas & tenuitas, & amplitudo cum mollitie, ineptius adhuc cor ad intensionem reddunt. Contra crassitudo & densitas & parvitas intensionem deserviunt. Pariter itaque reliqui cordis mollis mores aut crescunt, aut minuuntur. Ex quibus patet, dictum *Galenii* esse distinguendum & declarandum, dum simpliciter dicit, calorem cordis reddere actuosos. Nempe si formaliter loquamur, calor

(a) *Ira fera.*) Vehementissimum esse & in furorem sæpe desinentem passionem, sequentibus tradit *SENAULTUS* l. c. disc. 4. p. 33. La seconde, inquiens, est la cholere, qui n'est autre chose selon sa (Aristotelis) definition, qu'un bouillonnement du sang à l'entour du cœur, ne peut, qu'elle ne soit excessivement violente &c. *HORAT.* l. I. *Epist.* II.

*Iras furor brevis est: animum rege: qui nisi paret
Imperat: hunc frenis, hunc tu compeſce catena.*

Et l. I. *Oda* 16.

- - Non acuta

*Sic geminant Corybantæ ara
Tristes ut ira: quas neque Noricus
Deterret ensis, nec mare naufragum,
Nec sævus ignis, nec tremendo
Jupiter ipse ruens tumultu.*

Coop. LAMBINI *Commentar. ad hæc loca Horatii.* *Omni-*

um optime calorem excandescens in irato homine dēpingit *VIRGILIUS*:

- - *Vario irarum fluctuat æstu.*

(b) *Humidum.*) Abundantiam humorum in causa nimis amoris esse, ostendit *LUCRETIVS* *Lib. 4.*

- - - *Alio convertere mentem,*

*Et jacere humorem collectum in corpora quæque
Nec retinere semel conceptum unius amore
Et servare sibi curiam certumque dolorem.*

(c) *Curarum abiectionem.*) Hoc potissimum dictum esse de illis, qui sanguineo gaudent temperamento: illi enim arduos & concatenatos plerumque fugiunt labores, otio, facetiis, libidinibus & commensationibus inhiant; Atque cum nihil, quam passionibus suis frui in votis habeant, res familiaris parum sunt curiosi, cum illa applicationem quandam, quæ circulos eorum interruptit, requirat, sæpeque ultra id, quam par est, sunt liberales.

lor ipse per se ad agendum disponit: at si, quod re ipsa accidit & usu venit, spectemus, calor cum mollitie cordis junctus ad otiosam voluptuariamque vitam ducit, non ad actuosam.

§. IX.

ANNECTUNTUR SUPERIORI CONSIDERATIONI TEMPERAMENTORUM CALIDORUM CORDIS DIFFERENTIÆ SPIRITUS COMPLANTATI.

Subjicio demum hic calidis temperamentis, quas differentias morum obtrudant differentia spiritus complantati. Non quidem caliditatis & frigiditatis; etenim calor innatus cordis jam consideratus idem est cum calore spiritus hujus, vel est idemmet spiritus: at differentia hic consideranda sunt claritas, obscuritas, puritas, impuritas, turbulentia, nitiditas, crassities, tenuitas. Spiritus obscurus & impurus, species rerum conceptarum, praesertim intentiones, quas vocant non sensatas, detortas, & vitiatas percipit; unde sub inimicitia & contrarietatis representatione potius, quam contra percipit. Clarus & purus, ut amicus & gratus; unde hic ad amorem & caritatem communem hominum disponitur, ille ad odium. Quae in odium propensio, si cordi calido & duro jungatur, Procutis & Scinis indit feritatem; praesertim si crassus spiritus fuerit. Crassus enim spiritus diu retinet speciem infixam, at tenuis brevi. Quocirca, si crassities cum duro & calido temperamento nectatur, & cum obscuritate ac impuritate spirituum, ad feritatem summam disponit. Redditur hic quoque ad rerum cognitionem parum aptus. Contra spiritus clarus & nitidus ad cognitionem parat animum, & rerum honestarum & pulchrarum praesertim; unde *instinctus quoque ad honores* (a) ac dignitates est sedes: qui instinctus, si cum calore & duritie cordis jungatur, non facile parem admittit, & ad tyrannidem adspirat, ac superbiae omnino est fundamentum. *Tarquinius Superbus* (b) (ita credo) ejusmodi erat temperamenti, & uxor ejus Tullia, quae vel *per cadaver patris* (c) ad regnum tetendit. Cum corde calido & molli spirituum claritas & nitiditas ac tenuitas, facit quidem ingenium perspicax & celerum, at intensiois exiguae; ideoque non aptum ad curas & ad negotia. Quod si spiritus fuerit crassus, ob tenaciorem impressionem rerum cogitur homo eas diutius intendere; & hinc quoque fit praes aliis causis, ut verum sit illud Thucydidis *lib. 3. Hebetiores*, (d) *quam acutiores, ut plurimum melius rempublicam administrant*; nam hebetes ex crassitie spirituum, acuti ex tenuitate sunt.

Eadem claritas & nitiditas spiritus cum calore & mollitie cordis, ad liberalitatem inclinatur, cum charitate enim & commiseratione ea jungitur: at cum calore & duritie cordis, ad magnificentiam potius; eminentia enim quaerit. In temperamento molli, major est propensio ad justitiam sui ipsius erga alios, quam in duro: at in duro propensio contra major est ad severiorem custodiam justitiae aliorum erga alios, ad coercenda scilicet aliorum crimina. *Andronicus*, (e) qui fuit injustissimus usurpator ac praedator potius imperii vitaeque nepotis, tamen continebat mirum in modum subjectos & ministros in officio.

§. X.

DE TEMPERAMENTO CORDIS FRIGIDO.

Frigiditas cordis, contra quam caliditas, ipsa per se refrangit cupiditates, licet ex accidenti auget ob sensum egestatis, quem indit. Hanc ob causam senes cupidi sunt divitiarum, & avaritiam auget

(a) *Instinctus quoque ad honores.*) Applicari hic possunt, quae SENAULTUS l. c. p. 33. habet: *Celui qui fait les conquérans, qui inspirent courage aux soldats, qui rend les orateurs éloquens, & les philosophes fuyans.*

(b) *Tarquinius Superbus.*) Nec enim mihi persuadere possum, quod inde tantum superbi cognomen nactus, quia focerum sepultura prohibuit, sed quod in charitate civium nihil spei reponens, metu regnum turandum esse statuerit. Vid. LIVIUS *Decad. I. L. I.* qui deinde addit: *Haud mirum esse, Superbo ei inditum Roma cognomen (jam enim ita clam quidam mustitantes, vulgo tamen eum appellabant) an quicquam superbius esse, quam ludificari sic omne nomen latinum, principibus longe ab domo excitis ipsum, qui concilium indixerit, non adesse.* DIONYS. HALICARNASSEUS *antiquit. rom. L. 4. c. 48.* Superbi cognominis rationem hanc reddit: *Controversias quoque litium non ex jure dirimebat, sed ex suis moribus, unde superbus vulgo cognominatus est: Sed adjiciendum omnino, quod idem auctor de hoc Tarquinio ait: Hic contempta plebe, contemptis etiam patriciis, per quos ad regnum proventus fuerat, confususque legibus ac moribus patriis & omni decore corrupto, quo civitas sub prioribus regibus floruerat, principatum in manifestam vertit tyrannidem.* Haec omnia PLINIUS JUN. *de viris illustribus.* Cap. 8 duobus, ut ajunt, exprimit verbis: *Tarquinius Superbus, cognomen moribus meruit.*

(c) *Per cadaver patris.*) De nefando hoc Tulliae facinore ita loquitur LIVIUS l. I. *Fadum inhumanumque inde traditur scelus, monumentoque locus est. Sceleratum vicum vocant, quo amens agitantibus furis sororis ac viri Tulliae per patris corpus carpentum egisse fertur, partemque sanguinis ac cadis paterna cruento vehiculo, contaminata ipsa respergataque tulisse ad penates suos. Et durities cordis Me-*

garæ hujus mortalis exinde magis adhuc perspici potest, quod, teste eodem Livio, ne quidem illius, qui jumenta agebat, precibus locum dare, & currum a paterno averti cadavere voluerit. Juvat & hic subjungere, quae DION. HALICARNASSEUS *Antiq. rom. L. 4. c. 45.* hanc in rem habet: *Recenti, inquit, cadaveri & adhuc palpitanti supervenit filia: cumque admodum angustus esset vicus, quo carpentum agendum erat, mulisque ad cadaveris conspectum territis, ipse quoque auriga commotus esset; & inhibito ad tam miserabile spectaculum progressu, oculos in dominam reflexisset, illaque sciscitanti quin pergeret, respondisset: Non vides Tullia patrem tuum jacentem mortuum, nec alium nisi per cadaver patere transitum: mulier exacerbata, scabello pedum arrepto, petit aurigam, inclamans Non ages, scelestæ, jumenta vel per mortuum? Ille ad spectaculum magis, quam ad illum ingemiscens, vi mulos per cadaver agit.*

(d) *Hebetiores.*) Modo judicio sint instructi; acutiore enim illa ingenia minutias quasvis rimari solent, & ad dubia movenda, quam ad consilia capienda, sunt aptiora. Hinc Veneti, qui Florentinis acumine ingenii cedunt, sed eos subacto superant judicio, ad rempublicam curandam magis idonei dicuntur. Vide WICFORT *dans l'ambassadeur Liv. I. sect. 8. p. 84.*

(e) *Andronicus.*) Hic imperatori Manueli cognatione conjunctus, dolos miscere callidissimus erat. Hoc suo malo expertus est Alexis Comnenus, Manuelis filius naturalis & in imperio successor, quem imperio & oculis postea, licet eum generum haberet, privavit. Vide NICÆTAN *in hislor. Alexis & Andronici Comnenorum apud COUSINUM dans l'histoire de Constantinople T. V. p. 153.*

auget senectus, (a) quoniam lapsum varium id ætatis magis percipit: cupiditates præterea, quæ ex timore pendent, intenduntur a frigiditate, quippe quæ timorem auget. Item quæ cupiditates sunt in medelam interioris morfus, qualem melancholici experiuntur, suscipiunt ex frigiditate incrementum. Earum meminit cupiditatum Aristoteles 7. *Ethic. c. ult.* in melancholicisque reponit. Cæterum cupiditas ipsa per se & ratione sui motus cum caliditate nequitur; ut antea dictum fuit. Quadrant hæc illis, quæ Aristoteles *lib. 1. de amore c. 15. 2 Rhet. de ætatibus* dicit: juvenes scilicet valde concupiscere, licet non constanter: at senes contra neque valde amare, neque valde odisse, avaros tamen esse & *vita cupidos*, (b) in extremis potissimum diebus; quia cupiditas est rei, quæ abest, & cujus rei indigentes sunt, eam potissimum concupiscunt. Ita ibi Philosophus. Et hæc de cupiditate. At timorem ac timiditatem a frigiditate (c) pendere, nemo est, qui neget. *Facit timor degenerem*; (d) unde in livorem quoque propensam; ceu patet ex iis, quæ antea de *livore invidiaque* (e) diximus.

§. XI.

DE TEMPERAMENTO FRIGIDO COMPLICATO CUM ALIIS DIFFERENTIS.

Si cor fuerit frigidum & molle, tum intenditur *timiditas*. (f) Etenim ob mollitudinem facile cor flaccescit & concidit; maxime vero cum accedit ventriculorum laxitas, augetur enim ea ratione frigiditas & remissio atque laxatio cordis, in qua timoris consistit motus. In commiserationem eadem temperies valde propendet, cum in miserationem ducat alienæ miseræ facilis sensus, cum sibi eam accidere posse credat, ut Aristoteles docet 2. *Rhet.* Qui sensus cordis mollitiei & quæ opinio frigiditati congruit. Laxatur quoque in commiserationem cor, qui motus mollitiei aptatur. Querulum insuper hominem & mœrori obnoxium facit; veluti definit mœrorem Cicero *lib. 4. Tusculanarum agritudinem febilem*; in fletum enim est ea crasis prona. Cupiditates venereas & ambitiosas non admodum acres habet ratione frigoris: & parum constantes ratione mollitiei. In avaritiam propendet ob frigiditatem; licet non adeo tenax fit in dando ob commiserationem. At cor frigidum & durum in avaritiam tenacem inclinat: cupiditates habet permanentiores ob duritiem, non tamen acres admodum ob frigiditatem. Timidos quoque reddit, minus tamen, quam cor molle; quia non adeo flaccescit cor durum atque molle, unde aliquem idcirco tenorem præ illo servat.

At dubitatio occurrit; cum enim in densiore subjecto qualitates intenduntur, cor durum & densum frigidius erit, quam molle, ergo majorem quoque timiditatem concitabit. Respondeo tamen: non esse cordis frigiditatem positivam, sed privativam; scilicet caliditatem minorem, quam ferat exquisitus cordis status: at re ipsa cor semper est calidum; calor scilicet in eo præstat frigori, quantumcumque frigidum ponatur. Subjungo præterea, frigus facere timorem, ratione causæ, non ratione essentia timoris: frigus scilicet facit, ut malum potius, quam bonum expectet homo: at casus & exolutio cordis animique, in quo consistit timor, ex mollitie, non ex frigore per se pendet. Qua ratione fit, ut frigus & mollitudo simul sint causa adæquata propensionis in timiditatem.

Et satis sit, hæc dixisse de temperamentis cordis excedentibus aut deficientibus. Cætera quisque potest ex se deducere non difficili negotio.

§. XII.

TEMPERAMENTUM CORDIS EUCRATON, ET SIMPLICITER, ET SECUNDUM ALTERAM QUALITATEM.

Cum autem cor fuerit in calore, duritie, mollitique; & cæteris qualitatibus & conditionibus, ac differentiis mediocre, & eucraton, est etiam ad optimam morum dispositionem factum & accommodatum. Cum in aliquibus qualitatibus, v. g. in calore excefferit, at in duritie ac mollitie moderatum, ad mores qui ex calore excedentes erit propensus: Sed ad mores, qui ex duritie & mollitie mediocres se bene habebit. Item, qui cor moderati caloris habet, at duritiei excedentis, is mores ex calore profuentes habet moderatos, at procedentes ex duritie in excessu secundum proportionem duritiei. Licet vero soleat ex moderato immoderatum, & ex recto obliquum cognosci, ut dicit Aristoteles, tamen in consequitione affectuum, ut illi amplius elucet in excessu, ita quoque ex temperamentis excedentibus eorum illustrior est nexus & consequutio.

CAP.

(a) *Avaritiam auget senectus.* THOMAS, in *fundam. I. N. c. 3. §. 87.* Mirum tamen est, qui alterum jam tum pedem in cymba charontis habent, de conglomerandis & augendis nummis esse sollicitos. Elegantia sunt, quæ hanc in rem CICERO in *Catone Majore Cap. 18.* protulit verba: *Avaritia vero senilis, iniquis, quid sibi velit, non intelligo; posse enim quicquam esse absurdius, quam quominus viareseat, eo plus viatici querere.*

(b) *Vita cupidos.* Nemo enim est tam senex, qui se annum putet non posse vivere. CICERO in *Cat. Maj. Cap. VII.*

(c) *A frigiditate.* Unde in timentibus pallor oris. HORAT. *Epođ. 7. Ora pallor albus inscit, mentesque percussa stupent.* VIRGIL. *Æn. 4. Hac effata silet, pallor simul occupat ora.*

(d) *Facit timor degenerem.* Hæc VIRGILIUS *L. I. Æn. ita* exprimit:

Degeneres animos timor arguit.

Et CURTIUS *L. 3. c. 8.* simili illustrat: *Delituit inter angustias saltus; ritu ignobilium ferarum, qua strepitu præterentium audito, fixarum lacris se occulerunt.*

Tom. III.

(e) *Livore invidiaque.* De hac LUCRET. *L. 3.* ita egregie canit:

*Macerat invidia, ante oculos illum esse posentem,
illum spectari, claroque incendi honore;
Ipsi se in tenebris volvi canoque queruntur*

Et HORAT. *L. I. Epist. 2.*

*Semper avarus eget: certum voto pete finem,
Invidus alterius macrescit rebus opimis.
Invidia Siculi non invenere tyranni
Majus tormentum*

Id. Sat. *I. L. 1.*

Quodque alina capella gerat distentius uber, tabescat

(f) *Timiditas.* Cum formidolosum quicquam, ait ARISTOTELES *L. 2. de part. animal. cap. 4.* denunciatum est, si habitus iusto frigidior sit, timidum reddet. Iam enim motui aditum patet, & metus ipse refrigerat, ut ex iis constat, qui metus percussis obtremscunt. VIRG.

In exemplo Jeneæ solvantur frigore membra.

CAPUT SEPTIMUM.

De spiritibus & humoribus, id est, eorum temperamentis ac moribus consequentibus.

§. I.

DE SPIRITIBUS.

Spirituum [scilicet influentium] ac humorum crases post temperamentum cordis explicemus. Verum præmonuimus jam, non esse quicquam adjiciendum illis, quæ de spiritibus antea diximus. Id itaque unum est subnotandum; si spiritus in cor influentes respondeant temperamento cordis, mores (naturales scilicet) egregie tales erunt, quales cordis temperamentum suapte natura promittit & indit: at si repugnent, refrangentur mores, & si vis influentium spirituum excesserit efficaciam temperamenti complantatorum & solidæ partis cordis, contrarii erunt mores atque cor inclinatur ipsum per se. Nempe si cor calidum, at spiritus influentes frigidi, adeo ut ipsorum frigiditas caliditatem excedat cordis, homo pro audace erit in timiditatem (a) pronus. Contraque si in cor frigidum spiritus influant calidi. Et idem etiam de reliquis differentiis, quæ cadunt in spiritus, dicendum. At qui fieri potest, ut in cor calidum spiritus influant frigidi, si in corde ipso, in ejusque sinibus spiritus generantur, nempe in sinu sinistro? Respondeo, ex qualitate influentis sanguinis fieri posse, ut licet cor sit calidum, tamen spiritus frigidiores corde generentur ex frigiditate confluxi sanguinis. Pariter si sanguis admodum calidus in cor frigidiusculum fluat, spiritus generabuntur calidiores, quam ferat caliditas ipsa per se cordis. Accedunt spiritus animales, (b) qui ex cerebro refluunt, animales jam facti, in cor: adeo ut ex cerebri frigiditate cor refrigeretur seu temperetur. Ex qualitate etiam inspirati aeris, spirituum in corde generandorum qualitates variæ existunt.

§. II.

DE HUMORIBUS.

De humoribus etiam non est, cur amplius multa differamus ultra ea, quæ antea diximus lib. 2. de Affect. cap. 5. licet enim ibi bilis non meminerimus & pituitæ, attamen sanguis calidus & tenuis biliosum sanguinem significabat, & frigidus & tenuis pituitam. De melancholia (c) postea tot diximus, ut frustra esset sermonem de earepetere. Ut ergo humores (d) ejusmodi in cor influant, mores alterabunt pro alteratione cordis. Nempe si excalefecerint cor, ad mores caloris comites disponunt: & si refrigeraverint pariter inclinabunt ad mores frigoris affectas: sique influentes humores ejusdem fuerint cum corde temperamenti, mores irretracti prodibunt. At si temperamenti contrarii, refrangentur mores, proque excessu aut cordis aut humoris, ipsi quoque vel cordi respondebunt humori. In quibus itaque fuerit cor calidum, ac frigidum hepar, mores non erunt æque audaces, æque cordis caliditas posceret; sed refrangetur audacia pro frigiditate sanguinis ex hepate affluentis. Qui si minus frigidus, sitque calidum cor, præstabit quidem audacia timiditati, tot tamen refracta gradibus, quot inferet influxa frigiditas. At si frigidior sanguis, quam calidum cor, mores pro audacibus erunt timidi; nempe prævalebit timiditas audaciæ refractæ, tamen pro gradibus caloris cordis. Et hæc de temperamento.

Annectitur huic considerationi ea, quæ est de conformatione partium. Licet enim non ingrediatur conformatio causas morum, sed potius spectet ad signa: tamen ex nexu, quem cum instinctu indito habet, est inter causas morum reponenda. Erunt ita clara, quæ antea de hac ipsa conformatione diximus.

CAPUT OCTAVUM.

De Conformatione partium.

§. I.

DIFFERENTIA INTER CONFORMATIONEM PARTIUM, ET EARUM TEMPERAMENTUM.

Conformatio partium eo a temperamento differt, quod temperamentum proprie sit similium partium, conformatio dissimilium. Dum enim ducitur a forma (quæ est scilicet quartæ speciei qualitatis, diciturque ab Aristotele circa unumquodque constans forma) a figura late sumpta pendet; ac ducitur: figura vero ipsa per se partem dissimilarem constituit, ex Aristotelis sententia lib. 2. de part. animal. cap. 1. Ubi cor, cætera simile, ex sola figura dissimilare pronunciat. Hoc ergo nobis in præsentia significet conformatio partium. Scio equidem, a Galeno conformationem hanc latius accipi, lib. de definit. morb. cap. 3. ut etiam extendatur ad compositionem partium simi-

rium

(a) Timiditatem.) Vid. GELLIUS in notis. attic. Lib. XIX. cap. VI.

(b) Spiritus animales.) Conf. ROHAULTI Physica P. IV. c. 17. & HERBOORDI philos. naturalis c. X. p. 175. sq.

(c) Melancholia.) De melancholia existat GALENI tractatus, ex quo ut & ex RUSI & AETII SICANII Voluminibus MELANELII habemus Collectanea, quibus LAURENTII de eodem argumento addendi sunt libri tres. De humore autem melancholico CRATO & MONTANUS differunt. Singulare est, Ciceronem viros divinos vocare,

quibus aliquid melancholici inest. Conf. ZEIDLERI Introd. in lection. Arist. in Præfat.

(d) Humores.) Variorum de humoribus scripta typis mandata sunt; laudem tamen præ aliis merentur HIPPOCRATIS liber de humoribus, & in eum GALENI Commentarius, item CRAPHELII Disput. 2. de humani corporis humoribus, MONTUI epitome de humorum differentiis atque indicis, & SCHELHAMMERI biga dissert. de humani corporis humoribus.

rium ex elementis; at liceat mihi vocem illam in arctiorem hanc significationem cogere, & majore forsan cum proprietate significationis.

Erit itaque in membris temperamentum respectu partium similiarium; ex proportione scilicet, qua elementa simul commiscuntur: at erit conformatio respectu figuræ, magnitudinis, numeri, & situs, positionisve, ut enumerat Galenus, indicato proxime *lib. cap. 6.*

§. II.

NON OMNEM CONFORMATIONEM ÆQUE SEMPER A TEMPERAMENTO ESSE.

Nedum autem conformatio non est eadem cum temperamento partium, sed neque perpetuo a temperamento proficiscitur. Quod agnovit & fassus est Galenus *lib. 2. de temperamentis cap. 6.* Ubi reprehendit eos, qui nasum refinum ex humiditate, aduncum autem ex siccitate deducebant; tum quod non erant ex notæ indicium temperamenti universi corporis, tum, quod virtus formatrix, (ex qua procul dubio conformatio efficitur) videtur longe a temperamento differre. Quod scilicet dato, neque ex temperamento particulari partis nascetur conformatio. Ac cætera quidem pro certo enunciat: de distinctione formatricis virtutis a temperamento sententiam suspendit, licet in id magis propendat, quod distinguatur. In ea siquidem verba concludit: *Rationabile est, hæc esse organa, & formatorem alium.*

At quod Galenus sub dubio admittit, nos simpliciter accipimus; virtutem formatricem a temperamento esse aliam. Quod quidem ex philosophia naturali supponimus, ut ibi ostensum, hic tamen duplici utemur signo satis, ni fallor, efficaci. *Primum*, quia, si cum temperamento idem esset virtus formatrix, non posset major esse differentia inter diversorum animalium conformationem partium, quam inter temperamenta: at multo major est differentia, quam inter temperamentum; ergo virtus formatrix non est idem cum temperamento. Consequentia patet ex permutata proportione inter effectus & causas. Quoniam enim, ut causa quæque ad suum effectum, ita causa alia ad suum: permutatim ergo, ut causa ad causam, ita effectus ad effectum. Assumptum autem ostenditur: quia multa animalia accedunt ad temperamentum mediocre (v. g. vitulus, homo) quæ tamen conformatione plurimum differunt. *Aliud signum est; etenim figura & effigies hominum sunt propemodum infinitæ.* (a) at temperamentorum differentia, etiam si per gradus & semigradus incedamus, multo pauciores. Ergo conformationes non ex temperamento; adeoque neque formatrix virtus eadem cum temperamento. Oporteret enim differentias conformationum singulas ex temperamentorum differentiis nasci. Inditur enim a natura conformationi partium sua propensio refluens ex membro in cor: vel cordi insidens ex membro, in quod influit, indeque reflectitur, variatur & afficitur. Adeo ut par cordis temperamentum in homine, cujus genitales partes sunt exacte in Venerem conformata, multo magis in libidinem concitatum sit eo, cujus partes eadem minus sint factæ ad coitum. Veluti si propenduli admodum testes & strictiora vasa spermatica, laboriosorem faciunt seminis confectionem, & minorem copiam.

§. III.

CONFORMATIO EXTERNORUM MEMBRORUM, QUÆ RATIONE PER SE MORES INDICET.

Quoniam ergo conformatio membrorum ipsa per se temperamentum certum non significat, qua ratione mores indicet, investigemus primo & per se.

Primo autem ex libris de *Partibus animalium* Aristotelis, & ex *lib. de usu partium* a Galeno repetendum est, partes actionis ususque alicujus gratia esse constitutas. Quoniam vero actio non ex solo instrumento esse potest, sed exigitur præterea facultas indita animæ, & propensio ac hærens instinctus ad accommodatam actionem; ideo ex dispositione partis ad actionem usumque aliquem conjectare ac colligere licet facultatem ac propensionem inditam ad congruentem instrumentariæ ejusmodi parti actionem. V. g. alam datam animali alicui videmus: ala vero est instrumentum volandi; idcirco inesse ejusmodi alato animali propensionem & instinctum ad volatum plus minusve, pro alarum robore atque ad reliquum corpus proportione, colligimus. Pariter partes ad pugnandum (b) factæ, animal pugnax indicant, sique robore excellent, pugnacitatem quo-

(a) *Figura & effigies hom. prop. infinitæ.* Huc spectant, quæ PLINIUS *L. VII. Cap. I. list. naturalis p. 146.* habet: *Tam in facie vultuque nostro, cum sint decem aut paulo plura membra, nullas duas in tot milibus hominum indiscretas effigies existere, quod ars nulla in paucis numero præstet assestando.* Quorum & faciunt acuta BARCLAJI verba in *Icone animorum Cap. 2.* *Ille, cujus gratia ceterarum rerum ornatus insitutus est, ille ad divinitatis memoriam specimenque homo compositus, non modo diversos in corporibus habitus sortitus est, sed & animum adeo multis rebus idoneum, ut nulla pictura pluribus coloribus possit, aut lineis delectare intuentes, quam quas in hominibus fata dixerunt.*

(b) *Adpugnandum.* Conf. GROTIUS de *I. B. & P. L. I. c. 2. §. 4.* ubi veterum afferit loca; & SCHRADERUS *Diss. de*

Tom. III.

armis animalium. Innuit hoc imprimis HORATIUS *L. 2. Sat. I.*

- - - *Quo quisque valet, suspectos terreat: usque Imperes hoc natura potens, sic collige mecum.*

Dente lupus, cornu taurus petit. Unde, nisi intus Monstratum? - - mirum

Ut neque calce lupus quenquam, neque dente petit bos.

Et CICERO *L. 2. de natura deor.* *Jam illa cernimus, ut contra metum, & vim suis se armis quaque defendat. Cornibus tauri, apri dentibus, morsu leones, alia fuga, alia occultatione se tutantur.* - - *Multa etiam insectantes odoris intolerabili fæditate repellunt.*

LUCRET. *L. 5.*

Principio genus acre leonum, savæque secla Tutata est virtus, vulpes dolus & fuga ceruus.

quoque excellentem demonstrant. Aristotelem audiamus. *Partes enim, inquit, quæ ad invadendum, aut ad defendendum spectant, quæque a natura iis tribuuntur, quæ aut sola, aut præ cæteris uti possint, & quibus vis utendi præcipua, hæc præcipue armis dotata sunt: ut aculeo, calcari, cornu, dente, & si quid aliud ejusmodi sit, cumque mares robustiores, magisque animosi sint, ideoque aut solis iis, aut melius iis partes ejusmodi data sunt.* Galenus quoque eandem consensionem inter organa corporis & facultates ac propensiones animæ, agnoscit. Dicit enim: *Omnibus vero aptum est corpus anima moribus, & facultatibus; equo quidem fortibus unguis atque juba ornatum atque instructum; est etenim velox & superbum, & generosum animal: leoni autem, utpote animoso & feroci, dentibus & unguibus validum.* Instinctus autem ad operationes inditos animali facultatibusque animæ, respondentibus partibus, indicat observatio illa Galeni: quam quisque tamen per se observare potest. Nempe vitulus adhuc cornibus carens, conatur petere cornibus; & pullus equi calcitrat teneris adhuc unguibus; & aper adhuc perpuffillus, eodem motu genas vibrat, quo postea natum vibrabit exertum dentem; idemque de cæteris; nam fæctus mox ex ovo exclusi avium conatum volatus exprimunt, serpentum serpendi &c.

Concludamus nunc ergo. Conformatio partium indicat instinctum ad operationes, ad quas sunt partes ejusmodi accommodatæ. V. g. manus quidem ipsæ per se aptitudinem ad bellandum significant, verum si præcipuam ad eam rem aptitudinem constructione & robore ostenderit, bellacem in eodem homine animum monstrabunt; idemque de cæteris partibus pronuntiandum, veluti deinceps in singulis explicabimus.

LIBER SECUNDUS.

CAPUT PRIMUM.

De Climatibus.

§. I.

Varia scriptorum de ea re dicta commemorat.

Post temperamentum climata succedunt, in variis enim climatibus (a) variis imbutos moribus nasci homines, observatio ipsa patefacit; aliis enim moribus Æthiopes sunt, aliis Germani. Aristoteles in *Problematibus Sect. 14. problem. 1.* duo in universum tradit; *effertis moribus & asperitibus esse, qui in nimio vel astu vel frigore colunt.* Ex quo dogmate elicitur, in temperatis locis homines temperatorum morum nasci. Quod & ratio, quam ibi dicti sui affert Aristoteles, si expendatur, suadet. Est autem; quoniam ut optima temperies non corpori solum, verum etiam intelligentiæ prodest, ita excessus omnis, corporis nedum, verum etiam mentis temperamentum pervertit. Secundum, quod asserit Philosophus est; *qui loca fervida colunt, timidos esse; qui gelida, fortes.* Vitruvius

Sentit enim vim quidque suam, qua possit abuti; Cornua nota prius vitulo, quam frontibus exstant, Ibis iratus petit atque insensus inarget.
Hæc eadem de **ARISTOTELES** L. 2. de part. animal. c. 9. ita scribit: *Proxime ad ossum naturam, quod ad tactum attinet, accedunt etiam tales partes, verbi gratia, unguis & ungula, cum solida, tum bisulca, & cornua & rostra avium. Omnia autem hæc præsidii gratia habent animantes. Quæ enim ex iis constant &c. verbi causa, ungula tota, & cornu totum ad salutem cuiusque animalis a natura excogitatum & comparatum est. In hoc genere autem etiam dentes numerandi sunt, aliis quidem attributi ad unum munus obeundum, nempe ad cibum conficiendum: aliis ad hoc & ad proelium, viresque expromendas, ut iis animalibus & quibus ferrati & quibus exserti sunt dentes. Eodem fere, pertinent, quæ idem **ARISTOTELES** L. 3. c. 1. & 2. de dentibus illo, de cornibus hoc capite, differit Adscribam adhuc, quæ apud eundem L. 3. c. 2. de Momo affert, naturam reprehendente, quod cornua tauris affinxisset in capite, non in humeris. Sic autem: *Recte etiam, inquit, in eo a natura provisum & consultum est, quod cornua in capite locavit, non ut Momus Æsopi volebat, qui taurum improbat, quod non in humeris cornua habeat, unde plagas incussisset acriores, sed in infirmissima parte capitis. Nam cum hæc reprehendebat, parum videbat. Quemadmodum enim si vel in quavis alia corporis parte cornua innata essent, oneri essent, damnumque importarent, neque quicquam prodesse, multisque operis functionibus impedimento essent; sic & si in humeris essent a natura collocata. Non solum enim videre oportet, unde plaga acriores fiant, sed etiam unde longiores. Idem L. 4. de partibus anim. c. 10. Manum homini ait esse pro hasta, pro ense & pro armis quibuslibet, quia omnia potest sumere ac tenere. **XENOPHON** de armis animalium sequentem in modum scribit: *ὁ τὸ ζῷον ἐπίσταται τὴν αἰσθητικὴν ἐκείνου, ὅθεν πᾶσι τοῖς ἀντικειμένοις***

*τα, ἢ παρὰ τῆς φύσεως, Omnia animantium genera pugnam norunt aliquam, quam non aliunde, quam a natura didicerunt. Conf. **HEBENSTREITII** philof. moralis p. 40. sq.*

(a) *Variis climatibus.* Negari non potest, cæli situm & æris temperiem magnam vim ad formandos & immutandos animos habere, necessitatem tamen non adferunt, ut male opinantur **GALENVS** & **POLYBIVS**. Ad id, quod traditum, haud dubie respicit **PLATO**, quando L. V. de Legibus, scribit: *Alios aliis meliores ac deteriores effici, ex ipsa locorum varietate, quos propterea legibus sæpe contrariis ac repugnantibus moderari necesse est; eam quoque dissimilitudinem ab aquis & atre, tum etiam a ciborum varietate manare.* **BODINVS** in methodo hist. cap. V. Facit enim, inquit **MORHOF**. in Polyhist. T. II. L. III. Cap. I. §. 13. *ad temperamentum hominis loci constitutio, sive is montanus sit, sive in planitie, sive in locis paludosis sive arenosis ac metalliferis. Ex qualitate enim soli, variat natura ciborum, ex natura cibi temperamenta, e temperamentis inclinationes hominum. Hinc in locis montanis solent habitare homines asperi, in locis paludosis homines stupidi, in locis arenosis & calidis ingeniosi.* Egregie hæc omnia persecutus est **BODINVS** l. 2. cui jungi possunt **THOLOSANVS** de republ. L. 4. c. 4. & **J. BOEMVS AVBANUS**, qui ex variis auctoribus de moribus, legibus & ritibus omnium gentium notatu digna collegit. De numero climatum vide **GVIL. BLEAEV** de usu globorum & sphaerarum. Imo illam morum diversitatem iis quoque solennem esse videmus, qui vix una eaque ipsa breviuscula leuca ab se invicem sunt sejuncti. Quod quidem si **HVARTVS** *Scrut. ing. c. 4.* fidem superæ recte putat, quis non cum **Plutarcho** miretur, in una Atheniensium urbe tres aliquando factiones de commutando itatu reipubl. extitisse. Conf. **WERNSDORFII** *Diss. de characteribus gentium* §. 2. p. 6.

trivius hoc idem asserit, cum distinctione tamen. Nempe qui sub septentrione habitant, impavidos adversus vulnera & ferrum, in febribus tamen pavidos; ex abundantia enim sanguinis, quo redundant, vulnera spernunt, at ex novitate fervoris febrilis, quod sint insueti fervori, febrem timent. Contra qui Æquinoctialem versus habitant, ob sanguinis paucitatem timidi in pugna sunt & adversus vulnera, at contra febrem spernunt, quod sint fervori assueti. Avicenna pariter Septentrionalibus hominibus tribuit mores leoninos, ob innati caloris copiam: pariter dicit, habitantes loca calida cor habere timidum, & habitantes loca frigida, fortiores esse & audaciæ majoris. Palæmon quoque, Septentrionalibus iracundiam tribuit; licet dum multidicos facit, in eo & a cæteris & a veritate recedat. Aristoteles enim sapientiores esse dicit locis calidis homines, quam frigidis. Ptolomæus lib. 2. de judic. cap. 2. feros tantum moribus dicit, & qui Australioribus subjecti sunt parallelis, ut Æthiopes, & qui Septentrionalibus (a) subsunt, ut Scythæ; illi quidem propter excedentem æstum, hi propter excedens frigus. Qua in re cum primo Aristotelis dicto ante relato conveniunt, Ptolomæus idem eodem lib. 2. de judic. cap. 2. addit: Orientales esse viriliores, Occidentales autem effeminationes, contra quam res ipsa doceat; Europæos enim viriliores, & Asianos effeminationes historiae satis indicant, & multorum scriptorum autoritas. Aristoteles id dicit 7 Polit. Euftratus, & alii plurimi. At id insuper me in admirationem ducit; nam nobis Orientalis est India, ideoque ex hypothesi Ptolomæi viriliores Indi nobis: at nos Orientales sumus insulæ Cubæ, atque invento a Columbo orbi; proinde viriliores illis sumus: ea regio rursus est Orientalis Indiæ, quare & virilior India: at nos viriliores illis; ergo multo viriliores Indis, qui tamen, ut nobis Orientales sunt, viriliores Indis, qui tamen, ut nobis Orientales sunt, viriliores nobis. Consequitur autem absurditas, quod Orienti effectum tribuimus virilitatis, cum tamen Oriens & Occidens varientur. At ex varia hac narratione in eo demum conveniunt ferme omnes, quod confirmat quoque Aristoteles 7. Polit. quæ gentes incolunt frigidas regiones (b) animo abundare, ingenii vero & artificii parum habere: quæ vero calidas regiones (pro calida tamen regione Asiam ibi dicit Philosophus) ingenio & arte abundare, at animositatem non habere: quæ vero mediam inter has regionem fortitæ sunt, quales Græcos dicit, & animositatem habere & ingenium. Astrologi (c) climata singula suis subjiciunt planetis: consulant illos, qui ejusmodi cognitionem cupiunt.

§. II.

Regionis qualitates ac mores non ex solo climate colligi posse.

Verum id annotare oportet, non ex solo climate, id est, distantia ab æquinoctiali polove, regionis alicujus naturam recte sumi. Nam in eodem, quo Gallia est parallelo, regiones plurimæ sunt longe a Gallia differentes, & qualitatibus aliis, & incolarum moribus. Palæmon eam rationem affert, quod permixtæ sunt invicem gentes, Syri ex. gr. cum Italis, & Thraces cum Lybicis. Verum natura soli & situs locorum maximam in eodem parallelo faciunt differentiam; ut deinde exponemus. Quocirca plurimum differt Goæo & Coccini tractus ob amœnitatem soli, a fabuletis Africæ, quæ sub eodem sunt parallelo. Unde oportet, cum regionis alicujus naturam & mores judicare volumus, cum consideratione climatis, soli & situs conditiones conjungere; quod nos faciemus infra.

§. III.

Opinio, & limitatio hac in re Autoris.

Ut veroratio Climatis non est sola attendenda, ita est attendenda tamen. Nempe ipsa in propensiones seorsum influit, ut temperamentum agit ipsumque alterat. Nunc itaque quærendum,

Q3

(a) *Qui septentrionalibus.* Adjungam hic de Succorum genio & moribus pauca, ex libello Londini 1695. edito, cui tit. *L'etat present de la Suede. La nature du Climat où l'air est fort sain, fort sec, & fort rude, fait que les habitants sont d'une constitution vigoureuse. Tout cela confirmé par une education rustique, par les mechans logemens &c. les rend capables de soutenir toutes les incommodités, qui leur arrivent plus facilement, que ceux, qui sont nez dans un pays plus temperé. &c.*

(b) *Frigidas regiones.* BODINUS l. c. & de Republ. L. V. p. 780. sq. Quod autem aquilonares inhabitantibus regiones parum insit ingenii, ex aëris crassitie nonnulli deducunt. Audiamus hac de re loquentem MAGIUM Angliensem in Commentario ad Cornelium p. 77. *Stupida, inquit, ineptaque eorum fere sunt ingenia, qui crassum inspirant aërem, quod per asperam arteriam attractus in corpus, perque arterias & meatus impulsus, spiritus crassiores, inertiores ignavioresque reddit. Accedit, quod cum sub crasso celo crassiora gignantur alanturque corpora; mens ob crassum domicilium, crassaque instrumenta, quibus utitur, prave & inepte suas obit functiones. Quod & nos, dum id genus loca aliquando incoleremus, verum esse, sumus experti. Confirmat id quoque supra adductus libellus gallicus de l'etat present de la Suede chap. 4. *L'esprit des Suedois n'a que rarement, une grande vivacité ou pénétration.* Notandum tamen, beneficam naturam non plane boreales & occidentales ita despexisse regiones, ut in illis nulli plane ingenio valentes reperiantur. Id saltem dicendum videtur, non tantam acutorum ingeniorum multitudinem, quam orientales & australes terras alere. Com-*

probabunt id, qui legent ALB. BARTHOLINUM de Scriptis Danorum & JOH. SCHEFFERI Sueciam litteratam, quas cum hypomnematis suis in utrumque Scriptorem historico criticis prolixioribus, & Prolegomenis de gentium Borealium in literas meritis, historiaque litteraria & ecclesiastica scriptoribus, junctim publicavit JOH. MOLLERUS in Bibliotheca septentrionis eruditi. Lipsi 1699. Contingere quoque posset, quod australia & orientalia ingenia, borealia & occidentalia acie ingenii superarent. Sic & Asia & Africa corporis robore & fortitudine præstantes aliquando exhibuit, sed non in tanta copia, quam boreas & occidentens.

(c) *Astrologi.* Sed hi, qui astrorum influxum in corpora humana statuunt, difficultatem inveniunt circa determinationem modi, quo iste influxus fiat. Vide tamen Cel. WIDEBURGII Prof. Math. Jenensis Diss. de influxu siderum in corpora humana. Et si largiamur, esse aliquam astrorum in corpus & animum humanum operationes, illud tamen eo non est intelligendum, ac si astrorum influxus de forte humana necessitate quadam stoica disponat. Illustrant hoc A. GELLII contra Chaldæos ex mente Favorini adducta in Noët. Attic. Lib. XIV. c. I. & KOELERUS in solide conscripta Diss. de prognosticorum politicorum vanitate, quæ omnino meretur legi. Conf. STURMII Diss. de influentia siderum & ejus physicam Parte spec. Sc& poster. C. 2. §. 7. Legi quoque merentur, quæ CARLO GARSIA del' Antipatia de' Francesi spagnuoli Cap. XVII. p. 192. hanc in rem adfert. Ridet autem astrorum influxum GUNDLINGIUS in otis, Cap. I. & II. P. II. & ejusmodi conjecturas, asylum ignorantie vocat.

dum, hujus quæ sit vis; postea, ut a reliquis regionis differentiis alteretur, intendaturque, aut remittatur, intelligemus. Non ergo mihi illud simpliciter probatur, quod simpliciter dicitur: climata fervida homines timidos facere, frigida audaces & iracundos. Rei autem veritas hunc in modum colligetur, indagabiturque. Exterior calor ac ambientis ad aliquem usque progressum laxat poros animalis, nunc hominis (de quo uno in præsentia loquimur) indeque internum humorem ac *secum calorem educit*: (a) at cum supra modum excelescit, constringit poros, unde internum humor non potest eliquari. Est hoc dogma Aristotelis 4. *Meteor.* ubi dicit: *assata humidiora esse elixatis, eo quod ob ignis exsiccationem coeunt exteriores meatus, & ideo non potest excerni intus existens humidum.* Hæc ille: & confirmatur etiam ex dictis in *Probl.* 9. Ubi, cur corpora induta magis fudent, quam nuda, cum hæc tamen magis a sole incalescant, eam reddit rationem; quoniam *Sol deurendo nudi corporis foramina comprimit.* Quæ climata ergo calori torrenti subiiciuntur, ea exterius quidem siccant corpora, non interius; unde neque calorem internum absumunt: at calor infra torrentis terminum & efficaciam, potest præstare illum effectum intimum educendi calorem. Crederem ergo fabuleta Africæ homines habere, si quos habent, impense calidos intus, ac iracundos; ut serpentes ibi quoque sævi sunt ac venenosi supra modum. Verum, qua tractus ejusdem paralleli aquosus est, vel palustris vel fluvialis aqua, vel etiam amplis scaturiginibus, ibi calorem elixantem potius, quam torrentem, & laxare poros & cum interiore humore educere calorem, credendum est, hominesque ideo intus frigidos reddere, proindeque timidos.

Nunc dicamus de frigore. Frigus ambientis compingit & densat humiditatem; at eo usque progreditur ejus excessus, ut expulsa omni humiditate pulverulenta reddat corpora. Id videmus in sævis hyemibus; quarum rigore & frigore, si serena fuerint, non secus tellus pulverulenta fit, atque in æstu, & sub cane. In hominibus hoc ipsum proportionem accommodata videmus fieri. Etenim Germani & Dani pingues & carnosissimi: at Gotlandi exsuccati homines dicuntur, exsiccante jam immodico frigore exteriores partes, elisione humiditatis. Externum ergo frigus sua vi penetrat intima corporum ejusmodi carne denudatorum; adeo ut hepatis refringatur calor & refrigeratum *hepar sanguinem frigidum* (b) ex prædominio generet, (hinc luridus color gentis,) sanguis vero in cor influens, ipsum quoque frigidius justo reddit. Quocirca homines timidi sunt. Cui rei suffragatur id, quod *Olaus Magnus* (c) dicit de regione ejusmodi (vocat vero ipse Biarniam.) Dicit enim eam gentem pro armis uti veneficiis & magicis incantationibus: at bellicosi homines armis, non imprecationibus hostes ulciscuntur. Arbitror ergo itaque, quod dicitur, frigidi loci incolas esse audaces, & calidi timidos, verum esse de locis intra latitudinem *temperatæ circiter zonæ.* (d) Quam restrictionem absque dubio suscepit Ptolemæus *lib. 2. de judic. cap. 2. versus finem.* Aristoteles quoque contulit loca frigida cum Asia, non cum locis calidissimis. At Asia, (quæ tum Asiæ nomine ab Aristotele intelligebatur,) non pertingebat ad Tropicos. Nam cultas Asiæ partes sane significasse videtur Aristoteles, cum arte abundare dixerit; non autem squallidas zonæ torridæ calore immodico, quæ agrestes potius sunt, quam artificis instructæ. Si vero calorem etiam torridæ zonæ amplectamur, non illis conveni-

re

(a) *Secum calorem educit.*) Hoc peregre illustrat PLUTARCHUS *Problem. Symposi. dec. II. Problem 2. Cur edaciores simus autumnali tempore, quam æstivo?* T. I. Oper. edit. Basil. p. 200. n. C. Ita autem: *Nativus, inquit, & ingenuus noster calor, quo vivimus natura munere, æstate dissipatur, imbecilliorque redditur & rarior: at prope jam anno cogitur denno, viresque resumit, intro ab externo frigore compulsus, cutisque densitate compressus.*

(b) *Hepar sanguinem*) Veterum sententiam, quod sanguis in jecore generetur, refutat ROHAULTUS *in hyphica P. IV. c. 22.*

(c) *Olaus Magnus.*) Fabulis maxime repletus, ut alii veteres rerum septentrionalium scriptores. Fateri tamen necessum est, & recentiorum itineraria de gentium maxime borealium, magicis artibus adhuc memorare. *Nouveau voyage du Nord p. 78.* Liceat hic apponere locum aliquem ex famoso colloquio BODINI *Heptaplom.* de dæmonum fatidicorum, incantatorum, sagarumque operationibus, multa enarrantis, ubi sub *Friderici* nomine sequentia effatur: *Multa quidem incredibilia putantur, quibus tamen nihil usitatis ad extremas aquilonis oras, homines scilicet quasi volucres mirabilis celeritate in remotissimas regiones abire, ut de Apollonio Thyaneo Philostratus L. 4. scribit: Ab ultima Aethiopia & Nili fontibus Romam brevi transvectum. Idem Plutarchus in Romulo de Romulo, de Ariste Præconeso, de Cleomede, Astipaleo: & Hugo Floriacensis de Comitibus matisonensibus. Plenus est Sprenger, plenus Olaus Magnus, Paulus Grilandus, Silvester Prierias, Molitor, Vierius, consimilium in aere sublimi transvectionem narrationibus, qua non solum Theologorum decretis, sed etiam legibus humanis & divinis confirmantur. Et*

*quidem Plato, cum panas in eosdem decerneret, qui cum sceleratis magorum artibus uterentur, ab his incredibilia fieri scribit, qua tamen ut certissima affirmat Apulejus a sino aureo; ipse magica reus impietatis ac propterea publico judicio postulatus. Minus, inquit, calles, gravissimis opinionibus, ac putari mendacia, qua vel auditu nova, vel visu rudia, vel supra caput cogitationis ardua videntur, qua si paulo accuratius exploraris, non modo compertu evidentia, sed etiam factu facilia sentias. Idem paulo post: Prius, inquit, de jerabo solum illum videntem Deum, me vera & comperta narrare, ne ulterius dubiteris. Ex quibus intelligitur, ea, quæ nec a natura, nec ab humanis viribus proficiscuntur, divina aut dæmonum ope exerceri. Hactenus BODINUS. Ceterum pactum, quod magis & sagis cum diabolo intercedere dicitur, & alia, quæ de suo cum eo blaterantur ejusmodi generis homines commercio, imaginationi adscribunt; illam tamen non manere debere impunitam, sed gravissima coercendam poena, cum audeant. Deo repudium mittere Conf. BAYLE dans le réponse aux questions d'un provincial T. I. chap. 34, 35. & THOMASUS in *Diff. An magis sit crimen.* Quod multi supra vulgi captum sapientes, magis suspecti habiti sunt, docet NAUDÆUS in *Apologia,* eosque ab omni artium istarum suspitione liberat.*

(d) *Temperata circiter Zona.*) De distributione terræ per zonas conf BLEAEU *l. c. cap. 17.* & WERNSDORF. in *Diff. de characteribus gentium* §. 4. p. 7. qui: *Quamlibet, inquit, regionem, quo magis vel ad austrum vel ad septentriones inclinat, eo præstantiores vel animi vel corporis robore producere homines.* Sed & Succis nemo audaciæ & fortitudinis gloriam derogabit, cum tot res a multis jam tum seculis præclare gesserunt, & tamen non sunt sub temperata, sed frigida zona.

re timidiatem, ex illis, quæ de *Brasiliis* (a) hominibus nunc dicuntur, satis redditur apertum. Maffei hæc scribit: *Æque ira, ac libidinis impotentes, ad pugnas & certamina temerarii, præcipitesque ultionis, & humani sanguinis avidissimi.* Ea tamen gens sub Æquatore est, & ultra æquatorem usque ad tropicum Capricorni, maxima ex parte zonæ torridæ subest.

Hæc ita dicta sint; in naturalibus vero libris rem exactius exponemus. Non erit sane canon, ut restrictus a nobis, penes quemquam controversus, scilicet in zona temperata, (nempe intra tropicum & circulum polarem) quæ gentes ad polum magis accedunt, esse audaciores: quæ ad tropicum esse ingeniosiores & timidiores: quæ vero in medio degunt, & ingenio & audacia pollere; minus tamen hæc quam Septentrionales, minus illo, quam Australes; hocque ratione climatis ipsius.

Alias tamen ob causas accidere potest, ut in australiore climate nascatur homo audacissimus; qualis Antæus in fabulis, & *Juba* (b) in historiis; & in septentrionali nascantur summo ingenio homines, (c) ut Joannes Duns, doctor cognomento subtilis, in Scotia; Albertus Magnus in Germania, & Joannes Regiomontanus, & Copernicus in Astronomicis, & alii multi in omnibus scientiis viri acutissimi.

CAPUT SECUNDUM.

De Triangulis & Stellis, & de Demonum inspiratione ac afflatu.

§. I.

Diversa propensiones & mores hominum unde gignantur secundum Ptolemæum.

Astrologi quædam triangula imaginantur respicientia duodecim signa Zodiaci, quæ etiam triplicitates vocantur; ex eorumque diversitate in subjectis regionibus diversas propensiones, ac mores gigni credunt. Quatuor ergo triangula æquilatera in Zodiaco excogitant, quorum singula latera quatuor signa subtendunt. *Primum* ab initio arietis ad initium leonis tendit, indeque ad initium lagittarii, & vocatur a Ptolemæo borrolybicum. *Secundum* triangulum est a tauro ad virginem, indeque ad capricornum: vocat austrifolanum, & nothapelioticon. *Tertium* ab initio geminorum ad initium libræ, indeque ad initium aquarii: dicit aquilonis, & subfolani. *Quartum* ab initio cancri ad initium scorpii, indeque ad initium piscium; vocat notholybicum. Dividit deinde idem Ptolemæus quartam terræ habitabilem, quam scilicet ipse cognovit, in 4 partes ac figuras quadrilateras, æquales duabus lineis, altera ab occidente ad orientem, altera ab austro ad septentrionem. Quartas rursus singulas, ductis diametris, in duo triangula deperdit: quorum alterum cuspide ad circumferentiam pertinet, alterum ad centrum. Trigonum deinde ad circumferentiam quadrantis inter septentrionem & occidentem subjicit triangulo borrolybico, atque Jovi, ut dominatori: (nam tribuit septentrionem Jovi, occidentem Marti, orientem Saturno, austrum Veneri.) Jovem ergo eam ob causam præficit dictæ regioni, cui socium adjungit Martem ratione Africi. Triangulum quadrantis inter septentrionem & orientem tribuit triangulo, triplicitative aquilonis & subfolani, & Saturno ac Jovi, ut socio dictam ob causam. Quadranti rursus inter orientem & austrum, secundum exterius trigonum, ac ad circumferentiam præficit trigonum nothapelioticon, atque ex planetis Venerem & Saturnum, uti socium. Reliquo quadranti secundum itidem exterius triangulum præficit trigonum notholybicum, atque ex planetis Martem, uti primum, & Venerem, uti socium. At triangulis singulorum quadrantum interioribus, & ad centrum, præficit eandem triplicitatem & eosdem planetas, quos & quam præfixit contrarii quadrantis exteriori trigono. Et hæc ita dixisse sufficiat. Quos mores vero singulis ejusmodi plagis tribuat, relego legentem ad Ptolemæum ipsum loco antea dicto. Neque satis tamen cum eo reliqui omnes Astrologi consentiunt. Nempe ars non admodum certis *innixa fundamentis*, (d) non potest etiam admodum constans esse sibi.

§. II.

(a) *De Brasiliis*) Gentem americanam ad crudelitatem proclivem esse, nec animo destitui, probat BODINUS in *methodo histor. cap. V.* Conf. BARCLAJI *Icon animor. cap. 2. in fine.* & WERNSDORF. *Diff. de characteribus gentium* §. 4. p. 8.

(b) *Juba.*) De *Jubæ* fortitudine ex auxiliis Pompejo lætis evolvendi CÆSARIS *Commentariis de Bello Civili, passim.* Pœnorum exercitus sub strenuissimis pariter ac prudentissimis ducibus, Hamilcare, Hasdrubale & Hannibale, res in Hispania, & Italia præclare gessisse, Romanosque sæpe acie, in primis autem decreto ad Cannas pugna vicisse, ex POLYBIO *L. I. III. LIVII decade III.* & PLUTARCHO *in vita Hannibalis*, patet. Celebrantur non minus in historia romana Masinissa & Jugurtha, Numidarum reges. SALLUSTIUS *in bello Jugurthino*, & FLORUS *L. 3. c. 1.*

(c) *Summo ingenio homines.*) De summi ingenii hominibus in regionibus septentrionalibus, Auctores, quos MORHOFIUS *in Polyb. T. I. L. 1. c. 18.* citat, evolvendi sunt.

(d) *Innixa fundamentis.*) Conf. MORHOF. *in Polyb. T. II. L. III. §. 9.* Curiosa sunt, quæ Leibnitii *Miscellanea* p. 187. de iis, qui in uno signo cœlesti nati sunt, deque signo Virginis, in quo salvator mundi lucem

aspexit, ex mente CARDANI, afferunt. Non inutile erit, quædam huc facientia inde transcribere: *Illud notandum, Astrologorum decreta de nullo alio intelligenda esse, nisi de inclinatione homini a natura data & impressa, non de eo, quod futurum sit. Potest enim homo mirifice se mutare in melius vel pejors.* In *Astrologicis egregium & ingenium librum* edidit MARIA KUNITIA, *virgo silesiaca eruditissima & AB- DIUS TREW parvo libro in 4. sed præclaro, non pauca egregia & admiranda notavit. Mihi videtur in rebus, ubi mentes intercurreunt, parum pendere ab astris. Constat enim, unius hominis ingenium aut fortunam potuisse causam esse mutationum magnarum in orbe terrarum, ut patet in Alexandro M. in Cesare. Pone Alexandrum M. non fuisse imbutum scientia militari, Casarem non velocem, rotius orbis alia, quam nunc est, facies fore: Alexandri autem peritiam, Casaris velocitatem cur astris adscribemus? Quamquam fatear, possibile est, ut astrorum motus sint signa rerum in mundo, ut ductus in manu rerum in corpore. Crediderim tamen, naturalium, non moralium, ac nec naturalium in universum, cum valde a moralibus variantur, uti constat e. g. pestem efflorescere molibus ad munidas urbes ortam, & una capsula in Babylonia*

§. II.

Plato quid sensit de varietate regionum.

Inspirationem ac afflatum daemnicum, nec non daemorum custodiam ponit Plato, ut causam maximam varietatis regionum: lib. 6. de LL. in fine. Maxime autem, inquit, loca regionis differunt, in quibus inspiratio quadam divina, & qua daemones sortiti sunt, qui habitantes propitii vel contra suscipiunt. Platonici autem daemones distinguunt in saturninos, joviales, martiales, solares, venereos.

CAPUT TERTIUM.

De Solo.

§. I.

Soli differentias continet.

At soli consideratio naturalior jam est atque constantior. Continet hæc & conditiones telluris, & aquas adjunctas, & irriguas. Dico aquas adjunctas maria, & lacus, stagnaque, ac paludes: irriguas vero fluvios, ac fontes. Terra ipsa per se primo distinguitur a scriptoribus de re agraria in montanam, collinam, & campestem. Subdividuntur deinde singula membra senis differentii: vel enim soluta est terra vel spissa: pinguis vel macra: humida vel sicca. Differentia prior montana, & campestris, (a) collinaeque, etiam ad sermonem de situ pertinet, ut postea intelligemus.

§. II.

Qui mores sequantur varias soli differentias.

Quæ differentia morum dictas soli differentias sequantur, nunc consideremus; ut solum differentias animorum seu propensionum faciat. Primo ergo differentiam facit objecti, ut est fecunda aut sterilis regio. Nam fertilis copia reddit incolas desidiosos; ut qui parvo labore ex abundanti solo victum suscipiant, adeo ut si sponte alimenta fluere, (ut de aurea ætate comminiscuntur Poëta) omnis industria omnisque ars cessaret: ex desidia autem mollities corporis & animi, quam comitatur ignavia. Livius lib. 29. Fertillissimus ager, eoque abundans omnium copia rerum est regio, & imbelles, quod plerumque in ubere agro evenit, barbari sunt. De Emporiis loco Aphricæ loquitur; Superbia quoque ex tanta felicitate gignitur. Contra ex sterilitate regionis industrii homines nascuntur, ex industriaque duri. Cicero licet oratorie hæc expresserit, accommodatissime tamen descripsit. Ligures, inquit, montani, duri atque agrestes: docuit ager ipse nihil ferendo nisi multa cultura & magno labore quaesitum. Campani semper superbi bonitate agrorum & fructuum, magnitudine urbis, salubritate, descriptione & pulchritudine. Verum in his Cicero non ad soli naturam restringit sermonem, ut nos nunc facimus. Recte tamen adjunxit arrogantia ex affluentia rerum luxuriam. Ex hac, inquit, copia, atque omnium rerum affluentia primum illa nata sunt; arrogantia, qua a majoribus nostris alterum Capuæ consulem postulavit; deinde ea luxuries, quæ ipsum Annibalem, armis etiam tum invictum, voluptate vicit. Ex fertilitate ergo & sterilitate regionis nascitur ejusmodi propensio; sed illiciendo & ratione objecti, ac motione morali, ut nunc dicit schola, non ratione subjecti, ac motione physica.

Verum physica motione (b) solum in propensiones agit, per ea quæ emittit. Quæ sunt in duplici differentia. Alia enim sunt conspicua, fruges nempe & fructus & pabula animalium; potus quoque, seu latices sint aquæ sive vina. Alia sensu, visus præsertim haud conspicua, quæ sunt vapores exhalationes; quæ subinde vi solis a terra elevantur aërique immiscentur. Alimenta agunt in mores: ut ab homine sumpta, in sanguinemque conversa, in cor quoque ita conversa influunt. Ex diversis autem cibariis sanguis variae temperaturæ nascitur. Nempe alimenta ejusdem etiam speciei in aliquibus locis flaccidiora gignuntur, minorisq; nutrimenti; alicubi compressiora, at nutrimenti majoris; item calidiora seu frigidiora. Ob quam diversitatem alimentorum alitrix virtus, & concoctrix hepatis, sanguinisq; effectrix, sanguinem calidiorem aut frigidiorum gignit, item aut efficaciorum aut imbecilliorum. At ratione vaporum & exhalationum duplici modo alteratur corpus. Primo modo, ut immixti aëri inspirantur, adeoque ad spirituum generationem, quibus materiam subministrant, faciunt. Alio modo concipere debemus fluvium veluti vaporum (vapores late accipio) nos circumdantem, & in quo perpetuo mergimur. Ejusmodi fluvium interpretatur Aristoteles in antiquorum dictis, Oceanum circa terram circulariter fluentem. Hic ergo fluvius, cum ex vaporibus consistit, qui suapte natura frigidi sunt & humidi, calidi vero ut a sole elevante calefiunt, corpora quoque, quæ ambit, humefacit, atque emollit. At corpora mollia præ ficcis extendi amplius possunt a calore animali, adeoque proceriora fieri; nam ea quoque ætate solum corpora augentur, qua mollitudinem, ac teneritatem conservant, scilicet pueritia & ado-

ne aperta militem romanum circumtulisse contagium per orbem terrarum. Antamen velis, hac Deus signa esse, imo annon peculiare quidam incogniti cursus celi in certa quadam subjecta fuerint, uti nonnunquam is est solis positus, ut incendat sitvas, cum forte in vitium quasi quoddam dioptricum incidit, id affirmari liquido nequis, & ad hac verum arcana despero perveniri posse.

(a) Montana & campestres. Vide BODINUM in methodo

historiarum capite V. WERNSDORFIUM in Diss. de characteribus gentium §. 2. p. 5. 6. BARCLAJUM in Icone animorum cap. 2. & THOLOSANUM de republica L. IV. c. IV. §. 2.

(b) Physica motione. Cyrus Persas cupientes pro sua montana & aspera, planam & mollem regionem occupare, non permisit, dicens, ut plantarum semina, sic hominum vitas regionibus similes fieri. PLUTARCH. in apophtheca p. m. 45.

& adolescentia. Cum vero fluuius idem exhalationibus scatet, calidæ & siccæ quæ sunt, corpora duriora & contractiora ideo fiunt.

§. III.

Digræsiuncula de proceritate Insubrium: Et cur nunc Galli minores, quam antiquitus, corpore sint.

Regiones hinc irriguæ proceriores homines faciunt. Ita Insubria & cætera tota Italia pars quæ Lombardia nunc vulgo dicitur, proceriores, ut plurimum, homines habet, quam Romandiola nostra; nos enim minus multo aquosam regionem habemus. Gallia pariter aquosa & irrigua est, unde *procera antiquitus* (a) corpora gignebat. Quibus ideo Romani & Itali præ exiguitate erant despectui, ut testatur Cæsar. At qui sit nunc, ut breviores multo sint Galli, quam antea? neque enim majores sunt Italici, imo fere minores. Causam ego rejicerem in multum alimentum. Quinquies enim forte in die comedunt; deprimitur autem calor, copia alimenti, ne tollat in altum corpus. Quæcirca Plutarch. in *Lycurgi vita* eam causam afferebat, quam ob rem Lacones proceræ staturæ essent: quod parvo cibo erant contenti. Calor itaque poterat, non oppressus copia alimenti, in altum se & corpus tollere. Atrufci, regionem sicciorem incolunt & minore etiam multo cibo utuntur, ut ideo æquent proceritatem Insubrium, non æque tamen ac illi crassi sunt. Hoc vero in uniuersum asseri potest, aërem humidiorum, in quo & frigiditas præter aliquo pacto caliditati, ad uberiorem nutritionem cibique sumptionem disponere. Ut videmus Insubres, ampliore quam nos uti cibo, & Gallos quam Insubres: ob aërem scilicet humidiorum frigidiorumque simul. Frigidi scilicet balnei vires & effectum imitatur, cujus est excitare famem; ut videmus in pueris se in fluuiis abluentibus. In ciborum ergo cupediam propendunt, qui ejusmodi regionem incolunt. At siccæ regionis incolæ multo minus ea laborabunt propensione, & ad parsimoniam erunt seu ad victus parcitatem aptiores; ut ligures & Tuscos modo videmus, & Hispanos multo magis.

§. IV.

Quæ ratione vapores ad spirituum generationem variam conferant, indeque ad mores.

At præsentius multo & validius in mores agunt vapores, qua inspirati spiritibus generandis variam materiam exhibent. Spiritus sua varietate ad varios inclinare mores antea vidimus; varios autem eleuari vapores ex diverso solo hinc succincte colligamus. Cum terra fuerit humida, sua vel adjuncta humiditate vapores emittit: cum sicca vero, exhalationes. Ex his spiritus sicciiores & calidiores, ex illis, uvidiores ac minus calidi gignuntur. Cum terra est soluta, plures effundit & crassiores; cum spissa, pauciores & subtiliores, pro tenuitate meatuum, per quos materia emittitur. Ex pingui terra pinguiore eleuantur, ex macra tenuiores ac depuratiore. Si ergo & spissa fuerit terra & macra, vapores tenuiores ac depuratiore multo eleuantur; unde etiam spiritus pro materiae qualitate tenuiores & puriores erunt; crassiores ex contrariis differentiis ac obefiores impuriore. Montanis ut plurimum locis & macredo & spissitas terræ inest, & spiritus etiam puriores, sicciore tamen, quam par sit; unde perspicaces quoque incolæ montium sunt & iracundi. An aduertendum tamen est, si nimia sit macredo & densitas soli seu spissitudo, tum posse tam inopem & paucam spirituum materiam subministrari, ut spirituum paucitate laborent incolæ. Quo ex defectu redditur homo in tristitiam pronus, neque admodum potis functionum præstantium animi, ob instrumenti primarij inopiam. Scilicet pinguiore spiritus & crassior ac multi constantes homines, erunt etiam aduersus pericula, non admodum tamen perspicaces ingenio acutique. At quoniam spiritus laudatissimus erat, qui multus sit clarus, subtilis, calidus & humidus moderate, regio etiam ad ejusmodi spirituum materiam subministrandam aptissima erit, quæ temperat contrarias qualitates. Verbi gratia aquosa & spissa, veluti montes aquosi. Humiditas enim ad copiam facit & ad humiditatem spirituum, quantam requirit temperatus spiritus: at spissitudo ad puritatem & subtilitatem. Perusia hac temperie soli gaudet; est enim is mons aquosus: accedit ventorum perspiratio, quæ vapores, agitatione purgatiore reddit. Eadem quoque temperie gaudet locus aquosus & macer, licet campestris, si perspiratus & ipse sit. Mutinensium hæc est conditio, quorum agri macri sunt; Unde (ex Plinio) una cum Parmensibus gaudent lanis optimis; estque ea planities, cum a montibus distet, & a vallibus, leniterque affurgat, admodum perspirata. Est adeo aquosa Mutina, ut quicumque in ea civitate puteum excavare aggreditur, illi fons in futurum perpetuus profuat. Patavini & ipsi gaudent perspiratione, ac pingue habent solum, & minus etiam aquosum; unde ad arma magis, quam ad literas facti videntur. Quod confirmat paucitas virorum in literis illustrium, qui in celeberrimi gymnasii tam præsentis, tamque diuturna occasione floruerunt; in tanta præsertim amplitudine civitatis. At si in pingui solo aliqua commisceatur putredo, ut in Cerviensium civitate, ubi limus multus in æstate putrescit, tetroque odore locum complet. In ejusmodi, inquam, locis spiritus impuri gignuntur ac liyentes, qui & in mores lividos ac malos homines reddunt propensos.

§. V.

(a) *Procera antiquitus.* Romanos olim Gallis ob exiguitatem corporis despectui fuisse, egregio loco AULI GELLII in *Noct. Attic. Lib. IX. cap. XI.* probatur: *Dux interea Gallorum, inquit, vultus & ardua proceritate, armisque auro præfulgentibus, grandia ingrediens & manu seclum reciprocans incedebat: perque contemptum*

& superbiam circumspiciens despiciensque omnia venire jubet & congredi, si quis pugnare secum ex omni romano exercitu aures. Et. Ejusmodi vasti corpora Gallus memoratur eidem GELLIO *L. IX. c. 13.* ubi de pugna Manlii Torquati cum arroganti Gallo, cui & torquem aureum detraxerat, commissa narrat.

§. V.

Qua dixerit de iisdem pene differentiis Hippocrates, remittendo in alium locum, Hippocrates Lib. 1. de are, aquis, & locis, c. ult. easdem differentias tangit, quique eas mores sequantur, exponit; videturque diversa a nostris dicere. Verum, quia conjungit situm & quæpiam alia, ideo sunt in alium locum rejicienda. Rejiciemus itaque post sermonem de situ. cap. 6.

§. VI.

De accolis fluviorum, & lacuum.

Fluviorum accolæ in eorum conditionem incidunt, qui in vaporibus (a) degunt, vaporesque inspirant puriores; eo tamen, quo flumina majora & fluentiora fuerint, quorum aquæ nusquam stagent. Qua enim lentum currit flumen, ibi vapores crassiores sunt. Postquam Padus Rheno vel alio obice impeditus, non fluit Ferrariam, ut antea, crassiores multo vapores ex ejus alveo exhalant. Memini cum Patavio domum redirem, ut in eum locum deveni, unde imminentem Ferrariæ ærem videre poteramus, nebulosum eum ac satis densum apparuisse: dum vero Patavium versus oculos retorquerem, purissimum cælum, ac aerem undique prospexisse. Hoc ipsum adhuc magis accolis lacuum accidit, ut Mantuanos conspicua plerumque nebula, quam ipsi fumanam vocant, occupet. Quæ ergo de vaporibus antea diximus, his præsertim tribuere oportet: nam & illis effectus jam dicti pro majore vaporum copia evidentius inerunt.

§. VII.

De accolis maris.

At maris accolæ aliam conditionem contrahent. Cum aqua enim falsa imbuta sit exhalationibus, illisque combustis, quæ ex mari exhalant, non purus vapor fit, sed exhalatio quoque, sicciore itaque spiritus in illis pro sicciore materia generabuntur; quodque antea finximus balneum, siccius pariter erit. Unde in iram sunt proniores, quam qui in mero degunt vapores. Neque tamen ficca profus erit spirituum materia, cum & vapores adjunctos habeat potius. Ergo in qualitate humiditatis spiritus gignentur ferme temperati. Unde maritimi incolæ, si abfuerint aquæ palustres, & ingenio acumineque mentis & vigore animi satis vigeant. Veneti, (b) Januenses, Anconitanique hoc suo exemplo confirmant. Licet Veneti in æstuariis non in mari sint, at rei & loci propinquitate pro maris accolis habentur, & haberi debent. Tamen quod in æstuaria aliquid prolatur fluvialium aquarum, & ex terra circumdante aliquid afflet, humidiores adhuc spiritus, & mitiores mores Januensibus natura obtinent.

§. VIII.

De accolis paludum.

Paludes autem, ut de harum etiam accolis loquamur, in duplici sunt discrimine, juxta Vitruvii Lib. 1. c. 4. sententiam. Aliæ enim, cum prope mare sunt, illo etiam alteriores sunt; adeo, ut fossis ad mare ductis in illud aquas suas deponant, & maris fluxu marinis repleantur aquis. Aliæ vero paludes inferiores sunt mari, adeoque non habent profuentes exitus. Salubres primæ, pestilentes secundæ. Accolæ primarum idem fere, quod accolæ maris, & præsertim æstuariorum, ut Veneti, patiuntur; eandemque morum ac propensionum conditionem subeunt. At accolæ secundarum ob pestilentiam æris insaluberrimum corporis statum fortiuntur; mores quoque liventes morososque ac degeneres nanciscuntur. Somniculosos quoque esse docet Aristoteles sect. 14. probl. 11.

§. IX.

Additio de cibis & potu.

Inclusimus in solo cibum & potum, (c) utpote qui ab eo promanent: attamen multa potuissent dici seorsum, quem singuli morem vel inferant vel intentent. Ut enim pro suis qualitatibus, caliditate, frigiditate, siccitate, humiditate, in respondente humore apti sunt bilem, sanguinem, pituitam, melancholiam mutare; ad mores ita pertinent, ut humores in cor influentes, in massa sanguinea elati, nostram in mores inclinationem afferant. Quantum tamen & quousque, alibi dicemus; sicuti quantum crasis ciborum & qualitates interdum refrangantur ab hepate. Est alia ciborum differentia, quæ in eorum lentore ac contrario consistit: vocat alicubi substantiam Galenus: de qua nos item infra suo loco. Facit lentor ad robur, cum calor ventriculi tantus est, ut cibum concoquat: at tenuitas ingenii acumen promovet. At cum jam quædam de cibis diximus, & quædam subsequenter libris dicturi sumus, contenti itaque dictis & dicendis, decrevimus nihil nunc aliud subjicere brevitatis causa; eo magis, quod lectores possunt addiscere a Medicis, quos illi cibos bili aut reliquis humoribus gignendis aptos judicent.

CAPUT.

(a) In vaporibus degunt.) Hic apponere liceat GERVASII TILBERIENSIS exortio imperiali, capite de insulis locum: Justa fluenta Rhodani vigent flammæ & homines generantur ventosi, inanes, in constantes & in promissis suis maximo mentientes, qualis est materia, tale materiatum: qualis, aer, talis in humano corpore complexio.

(b) Veneti.) Vide LUCAM de LINDA in descriptione orbis.

(c) Cibum & potum.) Potest etiam dignosci temperamen-

tum ex inclinatione ad cibos, ut judicat LEIBNITIUS in miscellaneis §. 101. p. 191. & WEDELIUS in physiologia medica sect. 2. cap. 10. p. 76. Quantum autem victus ratio in commutandis animis hominum possit, ne Nervii quidem olim aut Suevi, barbaræ alioqui gentes, ignorarent, qui mercatores omni ad se aditu prohibebant & vinum reliquasque res ad effeminandos animos pertinentes importati vetabant. CÆSAR L. 2. cap. 4. de bello gallico.

CAPUT QUARTUM.

De aëre & de ventis.

§. I.

De aëre.

Ex solo, si recte æstimemus, nascuntur aëris qualitates (a) maxima ex parte. Tria enim sunt, quæ aërem mutant, *clima*, cujus ratio communis admodum est, *venti*, quorum ratio extrinseca est, & *vapores* exhalationesque, quæ ex terra elevantur, in aëremque diffunduntur & commiscuntur; quæ jam est intrinseca & propria ac peculiaris ratio. Aer quidem ipse per se unius est crasis, calidus scilicet & humidus, uniusque tenuitatis saltem in distantia æquali a terræ & aquæ superficie: at a commixtis vaporibus sive exhalationibus habet, ut purior impuriorve sit, crassior aut subtilior, & reliquas obtineat memoratas a scriptoribus differentias claritatis, obscuritatis, ac nebulæ habitus. Nulla ergo est magis propria differentia aëris, quam, quæ e solo afflat. Quod vero hic de qualitate aëris dicimus; de consistente ac perseverante crasi ejus loquimur, non de transeunte ac fugaci. Nempe aër nebulosus duobus modis sumi potest: *altero* quidem, quod suapte natura atque ut plurimum nebulosus sit, *altero* modo, quod aliquando non denominatur vere nebulosus, qui interdum nebulas patitur; nam etiam purissimus aër nebulis interdum offuscatur. At nebulosum dicimus, qui suapte natura ut plurimumque nebulas patitur. Hoc itaque modo nunc aëris qualitates accipimus. Ad quas concurrunt etiam venti: nempe ut ventis objicitur, ex salubribus locis aut insalubribus procedentibus, alterari natus est. Ad quem pertingit ventus ex palude pestilenti, is ex ventis pestilentem conditionem acquirit; præstantem contra, si ex odorato loco afflet. Verbi gratia, si ex ingenti citriorum sylva; odoratus enim is afflatus, ac putredini valde contrarius aerem mirum in modum perficit, ac homines in eo degentes, & ipsum inspirantes recreat, purioribus demum spiritibus complet. At de ventis nunc loquamur. Interim Galenus purum aërem describit *lib. I. de san. tuenda cap. II. omnesque ferme causas impuritatis adducit.*

§. II.

De ventis.

Venti (b) igitur *alii* particulares sunt, qui scilicet alicujus regionis aut loci proprii, ejus tractum non excedunt. *Alii* communes, motuque suo plures regiones peragrunt. Illi pro loco materiaque, unde nascuntur, variant naturam, & qualitates: hi vero pro cardinibus, unde fiunt, diversi longe inter se sunt. Utrum scilicet ab Oriente, an ob Occidente, ab Austro, an a Septentrione spirent, an ab aliquo alio interjectorum punctorum horizontis. Qualitates ac virtutes singulorum ventorum traduntur a scriptoribus, præsertim ab Hippocrate *de Aëre aquis & locis, cap. secundo*, ab Avicenna *primi canon, sen. 2. ab Aaly Abb. lib. 5. Theor. Cap. 8.*

§. III.

De ventis septentrionalibus.

Venti septentrionales ergo ex sententia Hippocratis faciunt homines edaces, non bibones, morumque potius ferorum, quam mansuetorum: conjungit autem ipse cum ventis aquas, quæ sunt duræ & frigidæ. Si rem vero exactis principiis deducere lubeat, quoniam venti septentrionales vapores attenuant ac purgant, ideo puriores quoque spiritus ut generentur, efficiunt. Qui ergo mores consequuntur puritatem spirituum, hi ex ventis septentrionalibus per se excitantur. Dico per se, nam ratione loci plerumque impeditur effectus. Verbi gratia, si quæ civitas obversa sit septentrioni & agrum uliginosum habeat, Boreas quidem tenuiores reddet vapores, quam ipsi per se essent, non ad omnimodam tamen puritatem adducet. Pro climatibus præterea effectus ventorum variabuntur; alios enim præstabit Boreas effectus in septentrionali, alios in australi climate. Ad Septentrionem Boreamque proportione quadam cæteri venti ad septentrionem accedentes rediguntur.

§. IV.

De ventis australibus.

Venti australes vapores cogunt potius, aeremque crassiorem reddunt. Unde impuriorum quoque & crassiorum spirituum materiam subministrant: idque suapte natura. Ex accidenti vero, seu ex conditione loci possunt illi laudabiles effectus producere; nempe si regio sicca & frigida nimium fuerit, corrigent illi excessum & ad mediocritatem adducent. Ex doctrina Hippocratis non reddunt homines admodum propensos in cibos & potum.

§. V.

De ventis orientalibus & occidentalibus.

Venti orientales temperatissimi sunt Hippocrati, aquas optimas faciunt, & mores ad intelligentiam & iram præstantiores septentrionalibus. At occidentales ventos aquosissimos dicit, autumnoque similes, & impuro aëre uti ejusmodi incolas, attestatur. Sed si ventos a positu civitatis

(a) *Aëris qualitates.* Conf. ROHAULTUM in *Physica* P. 3. cap. 2. p. 82. sq. STURM, in *physica conciliatrice* p. spec. sect. prior. cap. 2.

(b) *Venti* De ventis differentem, vide Favorinum apud Tom. III.

GELLIUM L. II. cap. XXII. Conf. quoque ROHAULT in *tract. physico* P. III. c. II. p. 139. STURMIUS in *physica conciliatrice* P. spec. sect. I. cap. 3. DuHAMMEL *Physic. P. 2. tr. 2. Dissert. I. cap. 6. & 8.*

tis separemus, ventos occidentales ego non judico malos, ut Hippocrates; neque minus laudabiles orientalibus, ut Avicenna: nam experientia ipsa docet, Zephyrum Favoniumve suavissimum esse ventum, cui florum propagationem merito tribuunt Poetae ac rerum omnium.

*Nam simul ac species patefacta est verna diei,
Et veserata viget genitabilis aura Favoni,
Aëria primum volucres te, Diva, tuumque
Significant initum, percussa corda tua vi. Lucretius*

Est enim auctoritas Aristotelis 26. sect. probl. 57. & antea 43. Ubi dicit, eum serenum, clarum atque gratissimum & temperatissimum; præterea rationem reddit; præfert quoque subsolano Homeri auctoritate, qui dicit per Elysios campos spirare.

Sed zephyri assidue spirant, auraque salubres.

Præterea ratio alia subest; nam occidentales venti excitantur ab oriente sole. Mahe enim Favonius spirat; post meridiem subsolanus; qui ideo a sole vergente ad occidentem excitatur: at effectus orientis solis benigniores & fecundiores sunt, effectibus ejusdem occidentis. At si civitatis & loci aspectum ad orientem conferamus cum aspectu ad occidentem, certe ille hoc multo laudabilior est; ut etiam fatetur in 7. Polit. Aristoteles. Etenim sol matutinus, ac oriens blandius recipitur. Cum enim a frigore noctis ad calorem diurnum sit transitus, aperiuntur & explicantur corpora, & pori animantium, imo & rerum, altiusque influxus caloris solis admittitur, & blandiore tactu. At vespere fit transitus a calore ad frigus, adeoque constipantur corpora, & arctius atque malignius admittitur solaris radius, ejusque efficacia.

CAPUT QUINTUM.

De Situ.

§. I.

Varie distinguitur Situs.

Ad situm jam transeundum. Situs est aspectus loci ad hunc illumve cœli punctum, Orientis scilicet aut Occidentis. Qui ideo potest ita distingui: vel enim omnibus cœli punctis est apertus, vel nulli, vel his quidem apertus, his vero tectus. Apertus omnibus est, veluti cacumen aliquod montis, aut locus campestris, intra cujus sensibilem horizontem nullus mons assurgat. Est nulli apertus, locus concavus aut convallis undique montibus cinctus. In quorum intermedio sunt loci, qui e. g. Orienti patent, at teguntur occidenti, septentrioni & austro; vel patent orienti & septentrioni & austro, & occultuntur Occidenti; vel duobus patent duobusque aliis teguntur; vel nulli cardini patent, at alicui interjecto puncto, ut qui locus obvertitur inter septentrionem & orientem, ex. gr. ut recentes nunc partiuntur horizontem; Græco, aut mediis inter eum ventum & boream subsolanumve ventis, seu ventorum quartis. Verum tanta diligentia divisionis non facit ad hoc institutum: satis est principales aspectus pertractare in præsentia.

§. II.

Duo esse impedimenta, quæ aspectum alicujus cœlestis cardinis occludunt.

Considerare autem primum oportet; duo esse impedimenta, quam ob rem locus alicui vel aliquibus horizontis cardinibus non pateat. Aliud naturale scilicet; Aliud artificiale. Naturale est mons aut collis, & demum assurgens terræ tumulus aliquis. Artificiale vero est ædificium, vel ex ædificii forma nascitur. Præsertim vero ædificatio universæ civitatis aspectus alios claudit. Ut enim via civitatis exporriguntur in aliquem ventum, ac cœli punctum, illi quoque puncto ac vento aperta est civitas; utque fenestræ ac aditus domus, pariter illi dicitur exposita domus. Vitruvius, qui nolebat alicui vento patere civitatem, vias ducebat non secundum diametros, sed secundum chordas horizontis. Potest ergo ædificatio ejusque forma claudere & aperire, cui lubeat vento & aspectui civitatem ac ædificium.

§. III.

De moribus ex situ vario nascentibus.

Situs & ratione ventorum alterat mores, & ratione aspectus ipsius. De ventis jam diximus, quas singuli morum differentias faciunt; id unum subjiciemus de locis undique perspiratis, & de locis nihil omnino perspiratis. Primo ergo, cum omnibus expositi sint ventis, aerem perpetuo agitatedum inspirant incolæ; atque agitatio extenuat potius, atque expurgat, unde puriores ea ratione spiritus obtinebunt. Aristoteles est videndus sect. 14. probl. 7. Præterea mutatio jugis ventorum perpetuam quoque varietatem aëris facit, nunc caliditatem inducendo, nunc frigiditatem, nunc siccitatem, nunc humiditatem: at mutatio (ut Hippocrates tradit de aër. aquis & loc. cap. 12.) animum ad exercitationem excitat: exercitatio vero & labor ad utilitatem ducit. Sicciora præterea corpora & duriora ventorum perpetua illa perspiratio facit; ut alibi quoque dixi. Contra loca undique clausa crassum & stagnantem aërem continent; unde spiritus vitiatos hauriunt incolæ, corpora quoque mollia & desidiosa una cum animis sunt inertia, ac somnolenta. Hippocrates cap. eod. 12. scribit, qui loca concava, prætenfa, & æstuosa habitant, ventosque calidos plus sentiunt, quam frigidos, & aquis utuntur calidis, hi magnos esse non posse. Virilitas autem & tolerantia laboris non æqua ipsis inest. Cæterum autem, quibus ventis expo-

expositos esse præstat, jam patuit ex dictis. Per se scilicet loquendo, ratione tamen alicujus ad-
 juncti præstat excipere potius Austrum, quam Boream; cum scilicet locus fuerit suapte nature
 frigidus, vel ob celsitudinem vel ob clima. Non procul a nobis abest oppidum D. Marini in edi-
 to monte positum, quod totum patet Austro, nihil Boreæ, præter summam arcem; & est locus sa-
 luberrimus, & bene moratus populus, qui inter potentiores & cupidos principatus, servavit & ser-
 vat nunc quoque libertatem. Nempe caliditas venti & situs frigiditatem loci temperat, & ad ju-
 stam mediocritatem adducit. In Borealibus pariter regionibus, habitationes præstat expositas ef-
 se eandem ob causam Austro; quem situm servant nostræ rusticanae domus.

§. IV.

De Aspectibus.

Ex aspectu autem locorum & punctorum horizontis, præclusis ventis, nasci videtur tantum
 major minorque lætitiæ tristitiæve. Equidem lumen & temperies qualitatum, frigoris scilicet &
 caloris, humiditatis & siccitatis, voluptatem ac lætitiæ afferunt: contra luminis exiguitas, & ca-
 loris frigorisve excessus, tristitiæ ingerunt. Quare orientalis aspectus lætissimus est. Nam
 temperatus ex ea parte calor præ septentrionali parte, ex qua vehemens frigus; & meridiana, ex
 qua vehemens calor. Lux quoque gratissima, eo quod ex tenebris cum erumpat, comparatio
 propria obscuritatis gratiorem facit ejus reditum. Occidentalis aspectus est ipse quoque per se
 temperatus: at cum lux tum ad tenebras tendat, ex meridiano fulgore minus grata occurrit. Au-
 stralis aspectus illustris quidem est, fulgentior quinimo reliquis, at calore excedit: unde non
 æque gratus. Septentrionalis minime omnium jucundus, qui lumine deficit, & excedit frigore.
 Et hæc per se loquendo. Nam contra in frigidis suapte natura locis Australis positus summopere
 gratus evadet, calore siquidem suo temperabit frigus, & lumine complebit prospectum. Idem
 monet Vitruvius lib. 6. cap. 1. Contra cum loca fervida fuerint, Septentrionalis positio summopere
 juvabit. Idem Vitruvius eodem loco. Frigore siquidem temperabitur calor; cui temperiei ac
 refrigerationi cum minus lumen deferviat, ea ipsa averfio a luce tum grata erit. Verum quæ per
 se sunt, præferre illis oportet, quæ sunt per accidens.

CAPUT SEXTUM.

De nationum ac gentium moribus, seu propensionibus.

§. I.

Quæ considerentur in investigandis nationum moribus.

Nationum ac gentium (a) civitatumque mores ex præcedentium omnium combinatione colligun-
 tur. Debemus scilicet clima considerare, solum, ac situm; qua etiam in consideratione
 venti & ær continentur. Prudens triangulorum & stellarum rationem Astrologis relinquo, &
 demoniacos afflatus Platonicis. De moribus autem naturalibus, seu de propensionibus loquor.
 Scio enim morales & adventitios non eosdem ejusdem gentis perpetuo esse, pro varia gentis for-
 tuna, atque regimine, demumque disciplina. Hippocrates cum naturalibus causis etiam disci-
 plinam conjunxit in lib. de aëre aquis & locis; Asianos enim dixit esse timidos & imbelles, quod
 regibus subessent, & Scythas desidiosos & inertes, quod in pueritia & priore adolescentia fede-
 rent perpetuo in curribus, illisque veherentur. Sed disciplina alium in hoc opere locum sibi
 vindicat; de naturalibus nunc causis ac moribus agimus.

§. II.

De variis gentibus, quid varii Scriptores dixerint.

Recenseamus primum, quid de variis gentibus varii scriptores dixerint; postea nos ex
 jactis principiis rem æstimabimus. Isidorus ergo in *Ethymologi* dicit, *Afros* (b) esse astutos ac frau-
 dulen-

(a) Nationum.) Conf. THOLOSANUS de republica
 Lib. IV. cap. 13. p. 157. sq. & BARCLAJI Icon animo-
 rum cap. 2. p. 23. & cap. III. in fine. BALTH. GRA-
 CIAN in Critico Parte Tercera crisi IV. p. m. 327. Et
 Europa, inquit, vis tota cara del mundo, grave en
 España, linda en Inglaterra, gallarda en Francia,
 discreta en Italia, fresca en Alemannia, rica en
 Suecia, apacible en Polonia, adamada en Grecia,
 y cenada en Moscorvia. JOACHIMUS CAMERARIUS
 quoque in *Aristhologia*, singulos singularum gentium
 mores nervosa brevitate complexus test, quem
 citat WERNSDORF. *Diff. de character. gentium.*
 p. 15.

(b) Afros.) Huic illustrando egregie inserviunt, quæ
 Hieron. Magius in notis ad Cornel. in vita Lyfandri
 p. 60, habet: *Gens Afrorum*, inquit, *subdola & ad-*

sectas fraudesque proclivis est natura. Jul. au-
tem Firmicus ratione astrorum subdolos esse Afros
cenfuit. Cum Afri passim ab fraudem male audirent,
putat Nonius favuram ab Afri, quasi valde
Afrum dici. Livius quoque fraudis vocem genti
huic inurit, inquit de Hannibale: fraus plus
quam punica. Conf. omnino SALVIANUS L. 7. de
gubern. Dei, pessimos Afrorum mores graviter persectus
Problemata, quæ AFRODISEUS in quæstionibus
physicis adfert, cur Aethiopes febricitantes ut plurimum
extinguantur & lippientes ulcerentur n. 79. & cur
sol nigrum quidem hominem (Aethiopes scil.) liant
vero candidum reddat, ceramque emolliat, limum du-
ret? n. 89. ad aliud forum spectant. Interim lege sis
LUDOLPHUM in Commentario ad historiam æthio-
pica Lib. 1. n. 17.

dulentos, *Græcos* (a) leves, *Romanos* (b) graves, *Italos* (c) feroces acrisque consilii. Vitruvius in communi septentrionibus subiectas gentes adversus vulnera audaces, meticulosas in febribus, ac mente stupentes: contra, quæ sub austro, in febribus securas, adversus ferrum timidas asserit, mente autem expeditas & celeres. At in particulari Italos, ut in medio positos, pollere & consilio & animi robore; adeo, ut consiliis refringant Aquilonarium vires; forti manu meridiano-rum cogitationes. Aristoteles in communi dicit Europæos, quique in frigidis regionibus degunt, abundare animo, at parum ingenio valere & artibus: *Asianos* (d) ingenii & artificii multum habere, sed carere animositate: Græcos vero, ut inter eos medios, & animi robore & ingenii viribus præstare, adeoque orbis imperio aptos, si in unam rempublicam coalescerent. Ut quod Vitruvius Italos & Romanos tribuit, id Græcis tribuat Aristoteles; attamen exitus Vitruvii dicto favit. Quæ Polæmon dicit, adeo implexa sunt & vitiata, ut ea adducere non sit operæ pretium. Ptolemæus ex triangulis & dominantibus stellis singularum gentium mores deducit; verum id negotium nos jam Astrologis reliquimus. At Maternus dicit, *Scythas* (e) esse crudeles, *Indos* (f) regia nobilitate splendescere, Gallos amentes & inconsideratos, Græcos leves, Afros libidine fervere, Siculos acutos, Hispanos tumidos & jactabundos, Ægyptios sapientes, Babylonios prudentes. Sed Hippocrates in communi dixit Asianos (australiorem Asiæ partem intelligit, de septentrionaliore enim seorsum dicet) esse benigniores & operosiores Europæis, at minus viriles minusve audaces, ac laborum arumnarumque minus tolerantés. Neque etiam esse vult in amore constantes ejusdem generis earundemque personarum. Quibuscum jungit Ægyptios & Libyicos, eosdem scilicet mores & his tribuit. At deinceps de illis, qui ad dexteram hyberni solis ortus sunt usque ad Mæotidem paludem differit: verum ego arbitror legendum ad dexteram æstivi solis ortus non hyberni; secus enim comprehenderet hæc circumscriptio omnem Asiam, de qua proxime dixerat. Intelligit autem frigidiores Asiæ regiones. Meminit vero præsertim Macrocephalorum & Phasianorum; quorum tamen mores non exponit, nisi quod seniores ad laborem Phasianos asserit. Cæterum ex principiis Hippocratis, cum eos populos pluribus temporum *mutationibus* (g) subiectos enunciet, oportet viriliores & bellicosiores reliquis Asianis fateri; nam & idem Hippocrates hæc habet verba. *Invenies autem & Asianos ipsos inter se differentes plurimum, generosiores alios, alios degeneres, quorum omnium causa ad temporum mutationes est referenda.* De Scythis longe plura dicit, quam quæ in compendium duci queant.

§. III.

Satius esse, mores nationum ex observatione deprehendere, quam ex causarum combinatione.

Longe satius est, ex observatione præsentés nationum mores eruere, quam indagare ex causarum collatione. In observatione vero etiam disciplina publica continebitur, quæ pro gentis fortuna variat. Ex, gr. cum Romani Italique ex communicatione orbis imperio potirentur, *superbi erant* (h) supra modum. Unde Popilius & circulo cingere Antiochum ausus est, & Antiochus illi superbiam gentis objecit, dum respondit; *Romanum esse, tibi animos facit.* Apulejus in milite adversus otiosem arrogantiam repræsentat magnam; nisi potius militiæ id, quam gentis vitium fuerit. Nunc

Hispa-

(a) *Græcos.*) In Græcia ad nauseam usque prædicant Historiographi, quod ea sit regio generandis hominibus, insigni habilitate instructis, velut apta nata; ac speciatim refert GALENUS, quod Athenis hominem stupidum nasci pro prodigio sit, & CICERO in *libro de fato: Athenis*, inquit, *tenue coelum, ex quo acriores etiam putantur Attici.* De perfidia Græcorum infra monebitur.

(b) *Romanos.*) *Campani superbi bonitate agrorum*, inquit WERNSDORF, *Diff. de characteribus gentium §. 7. p. 21. & fructuum multitudine, urbis salubritate, descriptionum pulchritudine.* Ex hac copia atque rerum omnium affluentia primum illa nata sunt: *Arrogantia - deim luxuria.* Vid. CICERO *pro L. Agraria.*

(c) *ITALOS.*) Hodie non tam feroces, quam subdoli & insidiatores dicendi sunt. Quod ad ingenium eorum attinet, nihil est tam arduum, ad quod Italici acuminis præstantia non tollatur, in omnibus disciplinis ceterisque Musarum deliciis vividas alacresque mentes detinent: nullum laborem servilisque conditionis officia subterfugiunt, dummodo lucrum expectent. Vid. commentatio OTTONIS *de præcipuarum Europa gentium moribus Cap. 8.*

(d) *Asianos.*) Asiaticos ab Europæis virtute bellica multum vinci, comprobatur Darius, qui ex Asia in Europam exercitu trajecto a Scythis: idem ab Atheniensibus in campo Marathonio, Miltiadis; & ad Plateas Pausaniæ ductu devictus est. Xerxes filius ad Salaminem Themistoelis; Artaxerxes in Hermi campis Agefilai: Darius denique ultimus ad Issum & Arbelam Alexandri M. auspiciis superatus est. Vid. NEPOS, JUSTINUS, CURTIUS, DIODORUS SICULUS aliique.

(e) *Scythas.*) Notantur & Scythæ potandi libidine. Leonidas Cleomenis Spartani filius longa cum Scythis consuetudine barbaram potandi libidinem imbibit, eandemque a vicinis Saxonibus Bohemos didicisse DUBRAVIUS asserit *L. I. hist. Bohem.*

(f) *Indos.*) De India ejusque incolis conferendus LUDOLPH in *Commentar. ad Lib. I. historiae aethiopicae n. 19.* Multi Indis inventionem artium scientiarumque adscribunt. E quibus scriptoribus eorum dogmata haurienda, docet MORHOF. *Polyhist. T. II. c. 2. Cap. V. §. 6.*

(g) *Mutationibus.*) Naturales animorum inclinationes, repetitis gentium migrationibus, deductionibus coloniarum, expeditionibus bellicis, atque exinde non raro natis populorum commistionibus, nationum item commercii, & mutata victus ratione, insignes sæpe fiunt mutationes, ex ROERENSEE *praes. publ. prud. rector.* docet WERNSDORF *Diff. de characteribus gentium §. XI. p. 29* qui meretur legi. Quanquam autem nimis audacter BROCHMANDUS *Spec. hist. c. I. p. 39.* asserat, populorum mores hodiernos eosdem esse cum veteribus: maxima tamen ex parte eos sibi invicem respondere, negari nequit.

(h) *Superbi erant.*) Quadrat huc VIRGILII versus:

Romanos rerum dominos belloque superbos.

Ceterum ab aliis Romanorum tam in secunda, quam adversa fortuna moderatio & æquanimitas impense laudatur. Vide LIVIUM passim, & BODINUM *de republ. L. V. n. 493.*

Hispani tumore nos excedunt, (a) quod multis gentibus imperent, Itali imperio exciderint. Galli antiquitus colebant Italos, quibus suberant. Unde Rutilius Gallos felices vocat, qui in Italia essent nati. At post imperii casum, florente Galliarum regno, nos spernebant. Qui spretus occasionem dedit equestri certamini inter Gallos & Italos terdenos, cujus meminit Guicciardinus; *lib. 5. hist.* quo tempore Hispani duce *Consalvo (b)* cum Gallis de neapolitano Regno decertabant: palma autem penes Italos fuit. Si ergo hoc modo nationum & gentium, Europæarum nempe, mores designare placeat; hic videtur catalogus.

§. IV.

Hispanorum mores.

Hispani superbi & elati; cum exteris tamen potius graviter, quam contumeliose se gerunt. Si disciplinam demus, potius honoris zelatores, quam fortes ac contemptores periculorum sunt. Unde tyrones Hispani non admodum præstantes milites habentur, suntque: Verum disciplina militari se dent, invicti evadunt. *Non sunt admodum dediti artibus, (c)* & ad scientias ingenio potius stabili, quam magno, & attento potius, quam florido. Hinc non multum in linguis valent. Ad prudentiam amplius, quam ad speculationem videntur facti. Proni vero in philautiam, Unde sua potius commoditate, quam alieno ex jure deliberationes ineunt: quas tamen obtentu miro semper exortantes approbant minus saltem perspicacibus. Hæc cum dico, de communi gentis nota loquor. Excelluisse enim literis viros summos & justitia singulares, facile est monstrare inducti-
one; præcipue autem *Theologia (d)* nunc ibi floret.

§. V.

Gallorum mores & Germanorum.

Galli procaces sunt & erga externos paulo minus insolentes, artibus & scientiis dediti, acuti plurimum ingenio, at *non aque stabilitate (e)* pollent, *feroces (f)* suapte natura & bellicosi, *ex impetu tamen magis, (g)* quam ex tenore animi. Unde si restinguatur impetus, languent animo ac flaccescunt; reinvent nempè antiquam naturam. In principio plus quam viri, in fine minus quam feminae sunt. Ut aliena ex procacitate & libidine usurpant, ita facile & effundunt. *Providentia non aque ac Hispani valent; (h)* unde non tam diu imperia acquisita ipsi tueri atque Hispani potuerunt. Acrior libido Hispanis, at fusior Gallis.

Ger.

(a) *Tumore nos excedunt.* De Hispanorum maxime elata superbia, testatur Itinerarium hispanicum elegantissimo stylo gallico conscriptum, quod Comiti: Dominæ D' Auno tributur nec non factus eorum potissimum in devotos a TRAJ. BOCCALINI in libello, quem inscribit: *Il paragone di politico, & in litteris politicis p. 151. sq. Parte III. della bilancia politica, false traducitur.* Neque omnittendum hic, autorem ingeniosissimi libri, qui sub nomine *Don Quixoti* exstat, non uno in loco popularium suorum elatum ridere animum. Equidem non ignoro, scriptores hispanicos contrerancorum suorum superbiam, ut gravitatem orbì obtrudere velle.

(b) *Consalvo.* Hujus virtute Gallis a Ludovico XII. reclus, sub Ferdinandi Catholici auspiciis neapolitanum regnum, in cuius partem venerant, eripiebatur. De quo evolvi poterunt JOVIUS *histor. L. VIII. p. 88.* & THUANUS *L. I. p. 3.* Communiter ob res præclare gestas MAGNUS cognominatur, qui titulus Ferdinando Catholico admodum displicuit, ita ut eum regno neapolitano, cujus Proregem antea agebat, abstractum, ad privatam pene redegerit sortem. Facete hic ingratum Ferdinandi versus Consalvum perstringit animum BOCCALINI *ne Raguali di Parnasso p. 129. 130.*

(c) *Non sunt dediti artibus.* Vide quæ PUFENDORF de Hispanorum moribus in fine capituli de Hispania memorat.

(d) *Theologia.* Magnum etiam numerum excellentissimorum, Ictorum Hispaniam produxisse, ex voluminibus eorum, quæ publici facta sunt juris, apparet. In universum de climate Hispanorum, eruditos producendi habili, ita scribit MORHOF. *Polyhist. T. I. L. IV. Cap. 4. §. 18.* *Libri Hispanis, inquit, nec pauci, nec iusta, aut exquisita etiam eruditione destituti, scribuntur: cum ipsa regio, nisi post alios Erythreus refert Pinacoth III. p. 163. magna cæli salubritate, puritateque spirituum, aptos præcipue suos incolæ reddat, ingeneret una laborem, patientiam & sollicitudinem, ut non in Theologia minus, quam bonis artibus excellant. Verum raro admodum ad nos isti libri perveniunt. Theologi supra modum scholastica philosophia additi sunt. Politici & postea laudem merent. Et WERNSDORFIUS *Diff. de characteribus gentium §. 4. p. 8.* *Hispani, inquit, cum fere omnium Europa populorum a Septentrionibus longissime sint remoti, prudentia laudem ac principatum inter eos sibi vendicant PRIOLO teste L. 9. c. 6. H. Gall. idque ingenti suo damno Gallos, quoties in secede-**

rum pastorumque consortia cum Hispanis descendentes, expertos fuisse BODINUS queritur, *L. V. de republ. c. I.*

(e) *Non aque stabilitate.* Jam suo tempore CÆSAR de hoc ita judicavit: *Galli sunt in consiliis capiendis mobiles, & novis plerumque rebus student.* De B. G. L. IV. c. V. §. I. Item: *Mobilitate & levitate animi novis imperiis student.* *Ibid. L. 2. c. I. Conf. Celebr. GUNDLINGIUS in Otis P. I. Cap. II. De antipathia Hispanorum & Gallorum, contra Basilium, ubi plurima huic themati illustrando inservientia occurrunt. Ceterum de antipathia hac videndus BALTHASAR, GRACIANI Criticon Parte Segunda p. 172. edit. hispanica, Madriti 1664. edita.*

(f) *Feroces.* Ferocia, imo crudelitas Gallorum apparet exemplo cædis Conchinii, de qua vide GRAMMONDUM *L. I. hist. gall. & lanienæ Parisiensis, quo tempore datus ad Pontificem Rex litteris, tridui spatio se plus 60000. hominum interfecisse gloriatus est, facinore indigno nomine gallico, & quod Sequana non abluit suis undis, domesticus scriptoris BENJAM, PRIOLI judicio L. I. c. 20. Ut itaque Bodino, Germanis crudelitatem exemplo Grombachii objicenti, jure respondeat WERNSDORF *Diff. de characteribus gentium §. 4. p. 9. Conf. SLEIDANUS L. 25. THUANUS L. 52. PÉREFIXIUS in vita Henrici IV. &c. ÆGID. STRAUCH in contin. Steid. Epit. CONST. ALETOPH. verfolgter Protestanti &c.**

(g) *Impetu tamen magis.* Jam Romanorum de Gallis id iudicium erat, eos impetu valere, ut testatur CÆSAR *L. 3. c. 19. de bello gallico. Ut ad bella, inquit, suscipienda Gallorum alacer ac promptus est animus, sic molis ac minime resistens ad calamitates perferendas mens eorum est. LIVIUS; Galli gens est, inquit, cui natura corpora animosque magna magis, quam firma dedit. In omne cursum plus terroris, quam virum ferunt. Conf. LUCÆ de LINDA descriptionem orbis Lib. IV. p. 322. seq. & Jcon BARCLAJ, qui integro Capite III. de moribus Gallorum egit: nec non GUNDLINGIUM in otis l. c. & WERNSDORFIUM *Diff. sæpe cit. p. 9.**

(h) *Providentia non aque ac Hispani.* Unde plerumque Gallorum res in pacis tractatibus, ubi eis cum Hispanis agendum fuit, inferiores fuisse feruntur. Sic auctor libelli gallici, qui inscribitur: *Preliminaire de traité fait entre le Roi de France & tous les Princes de l' Europe, depuis le regne de Charles VII. AMELOT de la HOUSSAIE p. 203.* Fateri necessum habet, Mazarinum Cardinalem a Ludovico de Haro auctore superatum fuisse.

Germani superbi; (a) sed barbari (b) dicuntur; feroces in bello (c) habilioresque ferocia, quam Galli: minus alieni appetentes, (d) quam reliqui, unde promiores in iustitiam; (e) artibus excellunt: (f) non æque scientiis ac prudentia (g) valent; minus etiam in Venerem effervescent: (h) at cibis & potu sese injurgitant. (i)

Hic videtur esse communis nationum genius: (k) at ab eo plures in contrarias & virtutis & vitii partes abscedere, quis non novit? Albertus Magnus, Jo. Monteregeus, Copernicus, pares primis fuere: ut innumeros alios omittam viros Illustrissimos. Imperatores iidem & Principes optimos ac prudentia insignes plures novimus, quos brevitatis causa omitto. Galli quoque quod flourerunt & literis, & omni virtute præstantissimi. Carolus Magnus (l) potius idæa optimi Principis, quam Princeps optimus dici debet. At in literis nonne ea una laus satis est; ex Academia Parisina (m) tanquam ex equo trojano fluxisse scholasticam doctrinam. Nunc vero cum doctrina solidiore, supra omnem fidem, eruditionem & eloquentiam conjungunt,

§. VI.

Italorum mores & Polonorum.

Itali (n) pro fortuna imperii jam amissi, præterquam ecclesiastici, minus elati sunt, si in universum loquamur. Veneti magnos spiritus retinent; licet multo majores centum ab hinc annis ampliusve habuerint. Benignius igitur Itali erga externos se habent: præterquam quod hospitales etiam in amplitudine imperii fuerunt. Quod de Romanis patet, qui integris nationibus hospitium præbebant, ille Siculis, alius Achæis: & Ptolemæus eandem illis notam tribuit. In laude bellica propiores sunt Hispanis, quam Gallis & Germanis; nempe si disciplinam demas, inferiores his sunt audacia, at si exercentur, præstantissimi milites evadunt. Hinc enim illud animi robur, quod universum debellare valuit; nunc quoque in bello belgico, quod ludus fuit veræ virtutis militaris, nullum militum genus æque ac hispanæ & italæ legiones (tertios dicebant vulgo) exer-

- (a) *Germani superbi.*) Hæc potius pro criminatione Itali sunt habenda: Germani enim hujus vitii nec a Cæsare nec a Tacito insimulantur. Id tamen negare nolo, & inter Germanos esse, præsertim cum jam magna ex parte a majorum virtute desciverint, qui huic vitio sint addicti: obinde tamen gentis vitium non potest vocari.
- (b) *Barbari.*) Notum est, a Romanis & Græcis omnes illas gentes, quæ eorum non sequebantur mores, barbaras dictas. Nostro autem tempore interdum moris est, illos, qui non fallacii & astutiæ indulgent, & fucatos non ostentant mores, hoc, aut simplicium nomine insignire. Legi meretur Dissertatio ZIEROLDI de prerogativa barbarorum populorum præcultioribus. Ceterum barbarorum vocabulum si in proprio sumitur significatu, quatenus feroces & inconditos complectitur mores, Germanis nostris non convenire, ipsa experientia docet, & infra præclarorum virorum testimoniis firmabitur.
- (c) *Feroces in bello.*) Bellica Germanorum virtus passim a Romanorum deprædicatur scriptoribus. Vid. TACITUS in Germania Cap. XIV. ita, ut a Romanis non fortitudine, sed disciplina militari & armis interdum victi sint. Hinc plerumque vetustioribus temporibus eorum res validiores fuerunt ac Gallorum, quanquam D. Julio teste aliquando hoc aliter se habuerit. Tacitus in Germania c. 28. Quod & ad nostra quadrat tempora.
- (d) *Minus alieni appetentes.*) Hoc aliter se habere non potuit in gente, penes quam divitiis nullus erat honor. Et ubi nemo vitia ridebat. Neque majorum moribus ita plane valediximus, ut & apud nos iustitiæ & æquitatis maxima non habeatur ratio.
- (e) *Promiores in iustitiam.*) Ab eis enim, apud quos boni mores plus valent, quam alibi bonæ leges, non ita in injustitiam ruitur. Et si inimici nostri verum fateri volunt, omnino largiri debent, si qua in gente iustitia colatur, hac laude Germanos florere. Ita ut merito effato illi, a Romanis non improbo: Nullos mortalium armis aut fide ante Germanos esse, TACIT. L. 13. annal. c. 54. addendum sit iustitiæ.
- (f) *Artibus excellunt.*) Artium mechanicarum inventionem & cultura Germani omnibus aliis palmam præripiunt. Itinerarium Germaniæ politicum Constantini Germanici sive Oldenburgeri.
- (g) *Scientiis ac prudentia.*) Per multa extant documenta & scientiis & prudentia Germanos nulli alii cedere genti. Astupiditatis & crudelitatis nota eos contra BODINUM absolvit WERNSDORF Diss. de character. gentium §. 4. p. 9. qui hic meretur legi.
- (h) *Minus in Venerem effervescent.*) Veterum Germanorum castitatem jam suo ævo CÆSAR de B. G. L. VI. laudat: Intra annum vere vigesimum semina notitiam habuisse, in turpissimis habentibus rebus. Cujus rei nulla est occul-
- tatio, quod & promiscue in fluminibus perlunantur & pellibus aut parvis rhenonum tegumentis utuntur, magna corporis parte nuda. Et TACITUS de M. G. sera juvenum venus, ideoque inexhausta pubertas, nec festinantur virgines.
- (i) *Potu se injurgitant.*) Hoc nomine jam ab antiquissimis temporibus male audiit Germania nostra, unde tor aculeata in gentem nostram extant dictæria. Interim notum est, singulari recessu imperii vom übermäßigen zutrinken de ao. 1570 nimiam potandi licentiam aliquatenus restrictam cohibitamque esse.
- (k) *Communis nationum genius.*) In genere de moribus Gallorum hodiernis videndus COMINÆUS, THUANUS, BOTEREUS, GRAMMONDUS, FIRMIANUS, PRIOLUS domestici scriptores. Nec non WERNSDORF Diss. de characteribus gentium §. 6. In genere de moribus Germanorum evolendus LUCAS de LINDA, qui in descriptione Orbis Lib. VII. a p. 717. ad 825. omnium Germaniæ regionum & urbium primariarum mores, instituta, & regimen describit, in quibus tamen anilibus sæpe peregrinantium & mercatorum fabulis narrationibusque nimium fidei tribuit, & a maxime particulari ad universalia concludit. Barbaros enim & male feriatos mores Germani dudum deposuerunt, ut recte HENR. MELBOMIUS judicavit: Germaniam ex priori squalore erutam, sui dissimilem, præstantissimarum amulam, nulli terrarum orbis cultu elegantiaque cedere. Et si domesticus testis in propria causa suspectus esset, audiamus Italum MACHIAVELLUM Lib. I. Discursuum polit. de republ. sic. in laudem Germanorum loquentem: Summa corruptela morum est in Italia & in Gallia, item & Hispania, que Italia proxima sunt. In sola Germania existant adhuc antiquæ illius Romanorum virtutis atque bonitatis insignia quadam exempla, quo fit, ut multis in ea urbes libertate fruuntur: bonarum legum enim tam studiosi sunt, ut ea res sola illos conservet, ne servitute opprimantur. Tantum in hisce hominibus antiquæ pietatis & morum bonitatis adhuc inest. Atque hac integritas eo magis admirationi esse debet, quod nostra ætate in sola Germania superesse videatur. Ceterum vid. BARCLAJI Icon animorum toto Cap. V.
- (l) *Carolus M.*) Virtutes eius præter alios rerum francicarum scriptores ab EGINHARDO in vita ejus celebrantur, ita tamen non fuerunt comparatæ, ut nullo vitiorum confinio læsæ sint.
- (m) *Academia Parisina.*) Hujus auctor creditur Carolus M. quod tamen ab aliis in dubium vocatur. Vide la description nouvelle de la ville de Paris T. 2. p. 33. 34.
- (n) *Itali.*) De horum moribus vide LINDAM l. c. p. 481. sq. Lib. VI. ubi omnes illius principatum & emporiorum mores illustrantur. Barclajum l. c. Cap. VI. p. 74. sq. PACIFICI a LAPIDE stricuras in Monzamb. de statu Imp. Germ. §. 3.

exercitæ ac veteranæ enituerunt. Fateri tamen oportet, cum Italia bifariam ab Apennino dividatur, partem septentrionalem ad Scultennam usque nescio quid Gallicum redolere, præ reliqua parte, quæ cum Hispanis amplius convenit. Causa vero infra patebit. In hominis acuminè Hispanos superant, stabilitate Gallos: attentione tamen cedunt Hispanis: in effectione atque in artibus a Germanis superantur (picturam excipio, in qua Itali antistant cæteris) prudentia naturali plurimum valent. Expressit in Romanis Virgilius:

Tu regere imperio populos, Romane, memento.

Cæterum in reliquis moribus medii inter Hispanos Gallosque consistunt.

Poloni, (a) qui Germaniæ multis populis adhærent, liberioribus sunt moribus, quam Germani; qui sunt plurimum suspiciosi generositate etiam morum illis præstant, & splendorem cultus affectant ostentantque: at Italos pro distantia locorum & climatis plurimum accedunt.

§. VII.

Mores Ungharorum, Illyricorum, Græcorum & Aphrorum.

Pannonii inferiores five *Unghari*, (b) & sunt sub mediis Galliarum parallelis, & moribus similes. Bellaces enim ac impetuosus: verum cum minus culti sunt, sunt etiam efferatioris. Galli enim contra disciplinis ac literarum studiis florent.

Illyrii (c) & *Dalmatæ* sub iisdem cum Italia parallelis degunt; asperior tamen regio & nunc absque animarum cultu. Bellaces sunt & durissimi. Si cultus tamen adesset, apti disciplinis. Quod in literis D. Hieronymus patefecit, in disciplina bellica & imperatoria Diocletianus; præclarus, si ethnicismi zelum auferas, Imperator.

Græci (d) sub iisdem cum Hispanis parallelis, nunc absque ullo cultu & disciplina sunt. Christiani autem gravi tyrannide pressi, & animis & opibus carent. Qui in Turcarum religionem cessere, illi jugi armorum disciplina exerciti præclari sunt milites, ac nervus Othomanicæ militiæ facile dici debent. Ex illis enim præcipue cohortes Iannizerorum constant; quæ sunt cohortes prætoriarum nunc Othomanorum.

Aphri (e) (de cultiore Aphrica ejusque in nos obversa ora loquor) acumine ingenii præstant, fervent libidine. Livius lib. 29. sunt ante omnes Barbaros natura humida & effusa in venerem. Non admodum edaces; Europæis bellica virtute minores; industrii quoque. Unde in Hispania cultiora sunt loca, quæ Mauri tenuere, ut in Betica. Refert Andr. Navagerius in relatione legationis suæ ad Carolum Quintum. Et agriculturam ad hæc usque tempora exercebant in Hispania eorum reliquæ; quas proxime Philippus Tertius, nunc regnans, expulit. Ægyptii eorundem morum sunt,

§. VIII.

Anglorum mores.

Angli (f) præstantes sunt, & vigore animi, & ingenio. Cultu artium & disciplinarum florent; benigni quoque in hospites; amoribus & veneri dediti, tum pro sanguineo temperamento, cui submixta est bilis, tum pro objectorum irritamento: pulchritudo enim tam fœminarum, quam virorum est insignis. Quam pulchritudinem admiratus D. Gregorius *Angelos* pro Anglis vocavit, & miseratus tam pulchræ gentis æternam damnationem, quæ tum idolis deserviebat, in insulæ conversionem toto animo incubuit, & voti compos factus est. Querela par nunc locum habet in Calvinismo præsentis.

CAP.

(a) *Poloni.*) Horum mores ex DUGLOSSI *Historia Poloniæ*, eique adjunctis scriptoribus, sarmaticæ historiæ inservientibus, & Cromero non parum elucescunt. In compendio eos exhibet BARCLAJVS l. c. Cap. 8. p. 93. & LINDA l. c. p. 899. sq. qui & p. 917. sq. de moribus Lithuanorum in specie agit.

(b) *Unghari.*) Vide LINDAM p. 805. & BARCLAJUM cap. 8. p. 90. sq.

(c) *Illyrii.*) Vide ICON. BARCLAJI Cap. 8. p. 91.

(d) *Græci.*) De quibusdam veteris Græciæ populis adscribere lubet, quæ MAGIUS ANGLARENSIS in Commentario ad vitam Alcibiadis, edit. Basil. in folio p. m. 65. habet: *Thebani & Boeotii inserviebant magis firmitati corporis, quam ingenii acumini, quia crasso utebantur celo, unde stupidi erant & inepto crassoque ingenio præditi. Eam ob rem Horat. L. 2. Epist.*

Boeotum crasso jurares aere natum.

Cicero Lib. de fato: *Athenis, inquit, tenue celum, ex quo acriores etiam putantur Attici: crassum Thebis, itaque pingues Thebani & valentes.* In universum de moribus

Græcorum vide BARCLAJUM l. c. p. 17. & LINDAM p. 1043. sq.

(e) *Aphri.*) Conferendus SALLUSTIUS in bello Jugurthino, & A. HIRTII bellum Africanum passim. E recentioribus LINDA l. c. p. 1051. sq.

(f) *Angli.*) De horum moribus veteribus vide TACITUM in *vita Agricola*. CÆSAREM de B. G. L. V. De recentioribus BARCLAJUM l. c. Cap. IV. p. 41. LINDAM l. c. p. 379. de Anglis, p. 382. de Scotis, p. 384. de Hibernis, & *Miscellanea Leibnitiana* p. 25. item GUNDLINGIUM in *Otiis* Cap. I. P. I. de temperamento Hispanorum, passim Britannorum neminem esse bonum, suo tempore AUSONIUS EPIGR. 107. memorat. Si autem Bodino credimus, hodie diuturna pace sic colunt humanitatem, ut nihil urbanius aut mitius fieri possit. Intertim Anglos alicujus in reges suos sævitæ non immerito accusare videtur Maria Scotica apud CAMBDENUM P. III. *hist. Elis.* Conf. WERNSDORF *Diff. de character. gent.* p. 23. & OTTO de ingenii, moribus & studiis præcipuarum gentium Europa.

CAPUT SEPTIMUM

De moribus naturalibus, seu propensionibus nationum, agitur ex causis naturalibus earumque combinatione.

§. I.

De Hispanis.

Verum ad præfens institutum redeundo, propensiones naturales nationum aperiamus ex naturalibus causis; dimissa interim disciplina. *Ordiamur ab Hispania:* (a) hæc a grad. 44. circiter latitudinis ad grad. 36. in austrum exporrigitur; adeo ut si medium cum medio, extrema cum extremis conferamus, sit australior Italia, & multo australior Gallia.

Hac itaque ratione minus suapte natura bellicosa. At montosa cum sit, ac asperi plerunque montes, perspirataque ea ratione caliditas climatis a frigiditate soli temperatur; ita Cantabri præsertim bellicosi, qui etiam, æque ac Italiæ medium, boreales sunt. Regio minime in univèrsum aquosa, unde ex præcedentibus densior corporis habitus, ut sicciore balneo tinetur. Rege itaque Manilius:

Asperior solidos Hispania contrahit artus.

Sterile solum Hispaniæ magna ex parte describitur. Unde vapores exhalationesve ex eo puræ elevari, videtur ex præcedentibus. Attamen nescio quid adusti sæpe conjunctum habent; argumentoque est, salvas plerunque aquas, si fodiatur terra, erumpere. Spirituum itaque materia terrestris ex ea parte redditur; & ideo non æque spiritus puri generantur atque in macro solo suapte natura gigni antea diximus. Indeque fit, ut acumen in univèrsum non obtineant tantum; quantum caliditas climatis præ borealibus Italiæ & Galliæ regionibus exposceret. Salaces sunt in venerem ex climate & ex falsedine, quam diximus. Et quoniam duriorum habitum corporis dictam ob causam habent, & sicciorem spiritum inspirant, verisimile est & cordis carnem compressiorem ipsis ac duriorum, quam Gallis esse. Unde cum assvevere periculis, major inerit illis ac pertinacior animi tonus, quam Gallis; quos ex impetu potius, quam ex tenore animi audaces diximus. Situs etiam multarum civitatum Hispaniæ parum perspiratus est; ut Toleti & Burgos, quam civitatem Latini Augustobrigam dixere,

§. II.

De Gallis.

Galli (b) frigidius clima incolunt; a gradu enim circiter 54. latitudinis ad 43. in austrum terra illa extenditur. Regio campestris & aquosa est, at perspirata admodum in vaporibus. Unde molliora corpora Hispanis (c) obtinent & majora quoque, nisi quæ dicta fuit ratio obfisterent. Eandem ob causam edaces, ut supra ostensum, sunt. Verum, quoniam perspirati vapores puri etiam sunt, indeque materia spirituum pura potiuntur, acuti itaque ingenio. Mobilitas autem ingenii acumen comitatur. Quod si audaciam cum mobilitate jungas, impetuosos efficias homines, non autem constantes & pertinaces erga mala urgentia.

§. III.

De Italis.

Itali Apennino borealiores usque ad Scultennam, quæ pars Lombardia nunc dicitur, aquosam Galliæ instar regionem obtinent. Unde ad Gallorum mores accedunt propius. At reliqua Italia, tum quæ ad superum, tum quæ ad inferum mare, minus multo aquosa est. Romæ præ cæteris solum siticulosum erat; estque, si naturam spectemus, arteque ductos aquæ ductus mente auferamus, quos, quot, & quantos ad commodum urbis usum antiqui excogitaverint magistratus ac Principes, & nunc Pontificum cura, apertum est. Attamen in illis ipsis partibus non æque est sitiens Italiæ solum atque Hispaniæ, si univèrsum cum univèrso conferamus. Cæterum enim alicubi Hispaniam copia ubertateque scatere aquarum, scimus; præsertim vero Granatæ urbs irrigua est. Mediocritate itaque gaudet Italia, cumque spirituum materiam sicciorem aliquanto, quam Gallia attrahat, & acumine præstat & stabilitate. Utrumque præstat gradus accedens siccitatis; *splendor enim ficcus*, ut dicebat Heraclitus, *animus sapientissimus*. Est quoque certum, ex siccitate stabilitatem procedere.

Veruntamen hæc licet sit in univèrsum Italarum nota, (d) in hac ipsa tamen illi variis gradibus

(a) *Ordiamur ab Hispania.* Omnino hic legi meretur GVNDLINGIVS in *Otiis* p. 1. c. 1. *de temperamento Hispanorum* §. 18. sq. p. 18.

(b) *Galli.* Præter supra citatos vide BODINVM in *methodo histor.* c. V. & J. BOEMVM AVBANVM *de moribus, legibus & ritibus omnium gentium* L. 3. cap. 22. PHIL. COMINEVM *de reb. gestis Ludov. XI. Lib. V.* versionis Sleidaniæ p. m. 399. THOMÆ LANSII *Consultationes de principatu inter provincias Europa.* in Oratione contra Galliam p. 138. sq. GRAMMONDUM L. I. H. Gall

(c) *Molliora corpora Hispanis.* De antipathia inter Gallos & Hispanos supra dictum est: nunc tantum allegasse hic sufficiant BLONDELLI & CHIFLETII diversimode

actæ controversiæ, & *Antipatia de' Francesi e Spagnuoli del D. Carlo Garzia, tradotta di Spagnuolo in Italiano da Claudio Vilepoggio.* In Milano 1636. MOTHIVS L. 9. *de contrar. humor.* non inepte dixit: *Gallum melius accuratiusque desiniri non posse, quam inversum Hispanum.* Quod & more suo solide ostendit GVNDLING. in *Otiis* P. I. C. 2. ubi utriusque gentis mores sibi invicem magna serie opponit.

(d) *In univèrsum Italarum nota.* Conf. præter supra citatos LANSII *consultationes* citatas, ibique orationem pro Italia p. 681. sq. & contra Italiam p. 754 sq. COMINEVM *de bello Neapolitano* L. I. edit. Sleidani p. m. 614. sq.

dibus consistunt. Nempe australissima pars Calabria, & proxima illi partes, excellunt habilitate ad scientias; borealissima impetu quodam gallico pollent in mortis pericula: media partes prudentia excellunt & aptitudine ad disciplinam bellicam. Medium Italiae Roma obtinet: inter gradum enim trigessimum octavum, qui est australissima partis, scilicet promontorii Leucopetrae, latitudo est graduum 46. quae videtur borealissima latitudo Italiae, media est; etenim gradus 42. ipsa latitudinis habet. Dico autem borealissimam latitudinem Italiae esse graduum 46. proxime; cum enim Venetiae gradum 45. obtineant, certe limes ab illis Italiae integro proxime gradu abest in boream. Qui Italiae populi disciplinam militarem adepti bellicosissimi evaserunt, inter quadragesimum primum & quadragesimum quartum gradum constiterunt.

§. IV.

De reliquorum populorum moribus.

Germani (a) & climate frigidiores utuntur, ideo audaciores suapte natura, & aere minus perspirato, quam Galli (cum montibus & sylvis venti frangantur) unde spiritus minus depuratos obtinent, proindeque a Gallorum acumine absunt. Spirituum tamen crassitudo tenacius retinet impressas rerum efficiendarum imagines; unde & ad efficiendum sunt aptissimi; quocirca artibus & artificijs admodum praestant. Accedit ad haec patientia laboris, quam eadem spirituum crassitudo exhibet. Superbia quoque gentis immodica cohaeret eidem spirituum crassituti; ut jam docuimus.

Poloni, ut magis campestris, aere etiam perspiratior utuntur.

Unghari non ubique aquosam aequae ac Galli regionem incolunt; unde pertinaciores, quam illi, in periculis.

Graeci solum macrum ut plurimum habent, & praesertim Athenae: purissimo itaque spiritu utebantur, unde praestabant ingenio. At in climate erant calidiores; ideoque minus fortes, quam Itali & Galli Hispanique. Magna enim Hispaniae pars & ferocior sub frigidior climate degit; ut Cantabri, Astures & Numantini antiquitus, & quam nunc Castiliam veterem praesertim vocant. Qui etiam ex Hispanis climata calidiora incolunt, ex natura soli acriores spiritus hauriunt.

Anglia solum suapte natura sulphureum habere dicitur, unde arenae ejus albedo, ex qua Albion dicta fuit; proinde calidi vapores, qui inde elevantur climatis rigorem temperant. Ex qua temperie hominum ingenia sunt ad actionem & contemplationem plurimum apta.

Sed tot de re omnino ardua dixisse in universum sufficiat. Exacte enim quoniam in ejusmodi indagine versari velit, ipsum oportet ad singula loca descendere, ut particulatim & solum & situs examinare possit, omnesque eorum differentias investigare & conferre.

CAPUT OCTAVUM.

De aetate moribus.

§. I.

Aetates distinguit.

Aetates restant ex causis naturalibus morum. Earum autem mores describit Aristoteles, qui ad tres redigit; (b) adolescentiam, mediam aetatem, & senectutem. Nempe ad Oratorem respexit, qui cum pueris sermonem non habet; neque enim in illos cadunt publicae deliberationes vel judicia, neque etiam encomiastes ad solos pueros encomia sua effunderet; sed cura moralis debet puerorum quoque mores intelligere, cujus praesertim aetatis institutionem & disciplinam molitur; quippe quae obnoxia disciplinae verae est, ac multo magis, quam reliquae aetates. Unde Aristoteles in 7. Polit. aetatem puerilem ab infantia usque considerat, partiturque in quinque partes, in infantiam ipsam, in aetatem ab infantia usque ad quintum annum, in eam, quae a quinto ad septimum annum pertingit, a septimo ad decimum quartum, a decimo quarto ad vigesimum primum annum: Ratioque distinctionis ejusmodi pendet ex varia cura pueri habenda. In prima enim parte ob teneritudinem, membrorum praecipua cura est, ne distorqueantur; in secunda, ne ab occupatione aliqua mentis aut corporis impediuntur crescere: in tertia jam oportet disciplinam spectare (c) quam addiscere puerum oportet: in quarta autem parte & quinta disciplinam dividere oportet totam. At nostro huic instituto satis erit quatuor aetates considerare; pueritiam, juventutem, vigorem, & senectutem.

§. II.

(a) Germani. Vide binas elegantissimas Orationes LANSII l. c. alteram contra Germaniam p. 853. alteram pro Germaniam p. 907. COMINEUM de gestis Ludov. XI. Lib. 8. in fine.

(b) Ad tres redigit. Eiusdem cum Auctore sententiae est SCHRADERVS in Comment. ad Rhet. Aristot. Lib. 2. c. 12. p. 351. De singulari Servii Tullii aetatum, pueritiae, juventutis, senectutis determinatione vide A. GELLIUM in NoB. Att. L. X. c. 28. Tres tantum aetates quoque doctrinae suae de temperamenti accommodat JOH. a FELDE in elementis juris universi P. 3. c. 8. memb. I. art. 2. p. 532. E contra notio vulgaris quatuor retinet BARCLAJVS in Icone ani-

morum Cap. I. pueritiam scilicet adolescentiam, aetatem virilem & senectutem. Ceterum huic argumento illustrando inservit JOH. MICH. DILHERRI Diss. de moribus aetatum, quae exstat T. II. Diss. acad. n. 8. p. 127. & GERH. JOH. VOSSIVS instit. orator. L. II. p. 292.

(c) Disciplinam spectare. Accius apud GELLIUM NoB. Att. L. XIII. c. 2. recte dixit: Quod in pomis est, itidem ajunt esse in ingeniis: quae dura & acerba nascuntur, post sunt mitia & jucunda. Sed quae gignuntur statim vieta & mollia, atque in principio sunt uvulae, non matura mox sunt sed patria. Relinquendum igitur est visum in ingenio, quod dies atque aetas mitificet.

§. II.

Nedum ex differentiis temperamentorum, sed ex instinctu distingui mores ætatum.

Quoad mores pertinet, (de quibus nunc solis ex instituto agimus) differentiam ætatum reduci ad temperamentorum differentiam, plures facile admittent. Nempe senectus frigidius temperamentum reddit, vigor temperatum, juvenus calidius, quam par sit, pueritia humidius, & similes; ac respondentes mores comitantur. Verum præter temperamenti differentiam pueritia distat a reliquis ætatibus instinctu & *æquæ* ad Venerem; nam ætas pueri non agnoscit eum stimulum experiturve. Si vero ex solo temperamento differentia penderet, minus quidem, aliquid tamen stimuli ejusmodi perciperet puellus quoque. Potius itaque nascitur stimulus ex instrumentorum jam aptitudine, quæ antea inepta erant; proindeque nullus ad eorum functionem instinctus percipiebatur.

CAPUT NONUM,

De puerorum moribus.

A Puerorum moribus exordiando, eos Horatius ita exprimit.

*gestit paribus colludere, & iram
Colligit ac ponit temere, & mutatur in horas.*

Sane puer mobilis est & inconstans, (a) exuberante calore & humiditate. (b) In perpetuo itaque est motu; quod docuit Plato in secundo de Legibus, ubi dicit: *Tenerioris ætatis omnes non posse nec corpore nec voce quiescere, sed moveri semper & loqui velle.* Est præterea cibi appetentissimus (c) puer, tum ob corporis incrementum, tum quia calor humidus ad cibos in ventriculo concoquendos, quæ est elixatio, plurimum imo totum confert; tum ob jugem ætatis ejus motionem: adjuvat vero motio digestionem (d) ciborum. Ob calorem est in iram pronus; (e) ob humiditatem non servat diu. Veneris motus non sentit, neque agnoscit: reliquos tamen voluptatis & doloris sensus illi ni solus, saltem maximus inest. Cum itaque sit voluptatis appetentissimus, acutæque ejus sint admodum cupiditates, inde etiam querulus & morosus ac gemebundus, cum statim non fuerit satisfactum ejus cupiditatibus. Hinc nascuntur ex conditiones, quas puero tribuit Plato. Verba viri sunt, *Est autem puer omni bestia intractabilior; nam cum prudentiæ fontem nondum perfectum habeat, insidiosissimus est, acerrimusque, & petulantissimus omnium bestiarum, Ideo ob vehementiam cupiditatis, (f) quæ est acutissima, est ipse quoque acerrimus & petulantissimus, atque ob rationis participationem supra alias animantes est ad explendas cupiditates insidiosissimus; insidiæ enim ex cupiditate rei, cui insidiamur, & ex aliquo versutiæ gradu nascuntur.*

Hac in universum (g) de moribus, qui ætatem puerilem consequuntur; si scilicet ipsam per se consideremus. Ratione tamen peculiaris temperamenti, (h) hujus vel illius pueri, potest multam diversitatem suscipere. Ex gr. si quis puer longe abundet humiditate supra caloris proportionem, obtusas is cupiditates gestabit, & hebetudinem quoque ingenii patietur: at in succedente juventutis ætate, in qua humor exsiccat multa ex parte, ut fert ætatis crasis, cupiditates tum aperiuntur & acuitur ingenium. Quod Bocaccius fabulatur, contigisse Timoni, alia tamen ex causa. Nos in adagio habemus: majoris plerunque indolis esse pueros, qui diu instar equorum neapolitani Regni dormiunt, scilicet diu ingenium hebes ac rude (i) præ se ferunt. Est vero id, cum multus calor copiosiore humore ab initio obtunditur, quo deinde ad justam mediocritatem ætatis tractu redacto, laudabilissimum temperamentum evadit: ex multo scilicet calore & multo humore inter se temperatis. Quod vero nunc supponimus, pueritiam esse humidiores (k) sequentibus ætatibus, præterquam quod res ipsa indicat, Galenus de temperamentis monstrat.

CAP. DE-

(a) Mobilis est & inconstans.) Vide GEORG. WOLFG. WEDELII *physiologiam medicam* Sect. 2. c. 13. BARCLAJI *Icon. anim. cap. I.*

(b) Calore & humiditate.) Huc faciunt sequentia WEDELII l. c. *Requirebat id necessitas, siquidem incremento egent; hoc vero a calido & humido, sanguine & sero proficiscitur, ut adolescere possint, &c.* Conf. quoque FELDENI *elementa juris universi* l. c. p. 533.

(c) Cibi appetentissimus.) Pueros impuberes compertum est, si plurimo cibo nimioque somno utantur, hebetiores fieri veterini usque aut eluci tarditatem: corporaque eorum improcera fieri minusque adolescere, referente id A. GELLIO in *NoB. attic. L. 4. c. 19.*

(d) Motio digestionem.) Bene monet CICERO in *Catone Maj.* *Utendum est exercitationibus modicis tantum cibi & potus sumendum, ut reficiantur vires, non opprimantur.*

(e) In iram pronus.) TERENT. in *Hecyra*: *Pueri inter sese quam pro levibus noxiis iras gerunt? Quapropter? Quia enim qui eos gubernat, animum infirmum gerunt.*

(f) Vehementiam cupiditatis.) Hinc prudentissime BARCLAJUS monet *Cap. I. Iconis animorum: si procax est aliquis pueritia, nimiaque ferocia exuberat, tunc facessant lenitatis præcepta, tumorque natura vitio enascens, quem sæpe parentum lenitas ad ulceris maturitatem fovet, adhuc crudus & facitæ onoscitur.* HORATIUS *de arte poet. lib.*

exstantem iuventutis calorem dixit: Adhuc florente juvenia fervidus. Et Cicero in *Catone Maj.* *Erat quidam fervor ætatis, qua progrediente omnia sunt etiam indies mitiora.* Itaque juvenes *αισενς* appellantur Græci, quasi *αισενς* *γειωνας*, semper ferventes. Quibus conferri meretur PLUTARCHUS *lib. de virtute morum T. I. Oper. p. 16. n. c.*

(g) *Hac in universum.*) Addendum inter alia fuisset de garrulitate & credulitate puerorum, quod ultimum *Miscellanea Leibnitiana* p. 193. sequentibus confirmant: *Nos omnes quodammodo pueri sumus, qui sæpe audita credunt, atque instar psittaci imitantur.*

(h) *Peculiaris temperamenti.*) De Catonis Uticensis jam in pueritia monstrata prudentia & severitate vide *Icon. BARCLAJI Cap. I. p. 6.* De præcocibus ingenii vide MORHOFII *Polyhist. T. I. L. 2. cap. 8. §. 53. 54. 55.*

(i) *Hebes ac rude.*) Vide BARCLAJI *Icon. Cap. I.*

(k) *Humidiores.*) Pueri non canescunt, quod humidi calidique sunt, inquit, *Aphrodisæus* in *questionibus physicis.* *Piuita autem humida est ac frigida; simplicit quoque habens quasi cutem & rarum, quo superflua excernuntur. Id ætate durecit sitque ossum & densescit. Unde & futurae ei natura postmodum tribuit, per quas supervacui vapores efflantur.* Cur pubescentes pueri circa annum 14. hinc quiant, vide apud eundem l. c. n. 125.

CAPUT DECIMUM

De adolescentiæ juvenutisque moribus.

§. I.

Quæ Aristoteles dixit 2. Rhet. cap. 12. secundum Sigonii sectionem, afferuntur, & exponuntur, interjectis annotatiunculis.

Ad mores adolescentiæ transeamus, quos exactissime describit Aristoteles 2. Rhet. (a) loco antea indicato; illis ego contentus ero. Tantum aliqua ad declarationem, cum opus fuerit, parenthesis modo, interponam: ut quæ inter signa fuerint mea intelligantur, reliqua Aristotelis. Ab Aristotele ergo exordiamur, ejusque verbis. *Juvenes sunt moribus cupidi* (b) & ad ea, quæ concupierint, conficienda parati, (Non enim differunt ea agere quærereve, quæ cupiunt, modo facultas adfit.) *Et ex corporeis cupiditatibus veneris potissimum dediti* (Gaudent quidem conviviiis & computationibus (c) minus tamen, quam veneris) quarum rerum impotentes sunt. Inconstantes autem, & rerum concupitarum fastidiosi (non secundum genus quidem, etenim semper subinde feruntur in Venerem, at in particulari: & præsertim corpora, quibus semel potiti sunt, fastidiunt. Et aliaque & alia exoptant) & valde quidem concupiscunt, sed prodimis conquiescunt (concupita re obtenta; & ratio est) quia acutas habent voluntates, & non magnas, quales sunt agrotantium fitis & fames (Horum enim fitis & fames acutæ & acres: pungunt enim vehementer; at parvæ, quia exiguo cibo & potu satiantur) *Et ad exardescentiam proclives sunt, ad eumque impetum sequendum parati atque ira obnoxii, quia propter honoris desiderium se parvi fieri pati non possunt, verum ægre ferunt, si sibi fieri injuriam arbitrentur* (Quæ causa iræ est, quia calidi juvenes & ficiores, quam pueri; unde majoris & robustioris iræ sunt, eadem que calor ratio eos cupidos facit Fervor in Venerem ex eodem calore procedit & ex abundantia sanguinis, unde semine quoque redundant) *Imo potius victoriæ, quia juvenus excellentiam appetit; victoriæ autem est excellentia quadam* (Dicantur autem magis appetentes victoriæ, quam honoris: quia certo studio quærere honores ac dignitates non est curæ juvenilis, quæ nulli se certo studio obstringit, sed virilis postea. Juveni itaque potius excellentiæ in universum appetentia inest, adeoque etiam victoriæ. Quoniam tamen & excellentia includit honorem, ideo honoris sub ea ratione appetitio (d) non est subtrahenda juveni) *Atque harum rerum ambarum* (scilicet victoriæ & honoris) *quam pecuniarum sunt studiosi. Pecuniarum autem studiosi minime; propterea, quia indigentiam nondum sunt experti, quale est Pittaci dictum in Amphiaräum.* (Quæ causa moralis est: at physica & ex temperamento est calor, qui contrariam frigiditati dispositionem inducit; inducit autem avaritiam frigiditas, ut antea vidimus) *Neque malis moribus præditi sunt, sed bonis, quia nondum multa flagitia cognoverunt* (Malos hic mores intelligit, omnia in deteriorem partem interpretari, ut declarat in capite de senibus; boni itaque mores sunt omnia in bonam partem interpretari) *Et creduli, quia nondum saepe decepti sunt. Et bona spe pleni, quia, ut temulentis, sic juvenes natura calidi sunt* (Spem, causalem nempe, intelligere oportet, scilicet boni expectationem, non autem formalem, quæ est tonus animi; hujusmodi enim tono virilis ætas præstat juvenuti. Secunda autem ratio) *Simul etiam est, quia nondum saepe opinione lapsi sunt, magna que ex parte spe vivunt. Spes enim est futuri, memoria vero præteriti: juvenibus autem futuri est multum, præteriti autem parum. Primis enim diebus nihil se meminisse, sperare vero omnia arbitrantur. Et faciles decipi propter eandem causam, quia facile sperant. Et fortiores, quia iracundi. Ex bona spe pleni; quorum illud efficit ne metuant, hoc, ut confidant: neque enim quisquam, dum irascitur, timet, & sperare boni aliquid fidentiam afferit* (Quæ ratio fortitudinis ex præcedentibus affectibus ac comitantibus ducitur. Sed etiam ex temperamento calido ducere licet; quod audaciam facit, veluti antea dictum est. Juventus autem ipsa per se calore abundat) *Et verecundi, quia nondum honesta esse alia existimant, verum a lege sola sunt instituti* (Sunt, qui duo genera bonorum credant; aliud, quæ publicæ ac palam oporteat laudare, aliud autem clam & re ipsa eligere. Quam distinctionem Aristoteles 1. *sophist. elench.* adducit, & Plato antea. Non cadit in juvenes hæc opinio, qui ea sola bona agnoscunt, quæ palam laudantur. Sunt autem, quæ lex imperat ac monet.) *Et magnanimi, (e) quia nondum a vita depreßi sunt, sed rerum necessariorum rudes sunt. Et seipsum rebus magnis dignum censere magnanimi est: id autem bene sperantis est. Et honesta* (scilicet splendorem obtinentia) *facere, quam utilia malunt, quia moribus potius, quam ratiocinatione vivunt* (Mores hic dicuntur, qui commendantur: qua ratione moratum dicimus, qui bene moratus est. Vivit autem juvenis potius ex præscripto laudum, valgo jactatarum præsertim, in sumptibus faciendis, [f] quam ex utilitatis æstimatione & supputatione

S 3

(a) Aristoteles 2. Rhet.) Vide ad hunc locum Commentarium SCHRADERI p. 351.
 (b) Moribus cupidi.) De moribus juvenum egregie solideque egit integro capite supra laudatus a FELDE p. 532. sq. WEDEL in *physiologia medica* Sect. 2. cap. 13.
 (c) Conviviis & computationibus.) BARCLAJUS l. c. vocat propterea adolescentiam, idoneam deliciis ætatem.
 (d) Honoris appetitio.) *Animus in hoc ætatis flore prima cupidine laudis ardet*, inquit BARCLAJUS l. c. Conf. FELDENUM l. c. Egregius locus PLUTARCHI in *Polit. T. I. Oper. p. 10. n. C.* huc facit: *Ambitio etsi speciosior videri potest, avaritia, nihilo tamen minus mihi videtur perniciose in republica, quippe cui major inest audacia, & qua non de-*

jellis neque ignavis innascitur animis, sed novis, vigentibus & juvenilibus.
 (e) Magnanimi.) Huic convenit, quod GELLIUS L. 9. c. 15. not. attic. dicit: *Adolescens & præfatur arrogantius & elatius, quam ætati ejus decebat.*
 (f) In sumptibus faciendis.) Vid. BARCLAJI *Icon. anim.* Cap. 14. p. 177. ubi: *Hic magnatum, inquit, juvenumque præcipue error est, in paternis succedentium operis, acerbis adhuc ingeniis, & nescientibus frugalitatem. Quorsum & illud Claudii apud GELLIUM L. VII. c. XI. spectat: Adolescens Lucanus, qui apprime summo genere natus est, sed inluxuria & nequitiâ pecuniam magnam consumserat.*

tatione: idipsum autem est, quod sequitur in Aristotele.) Est autem ratiocinatio utilitatis, virtus honestatis. Et amicorum studiosi sodaliumque magis, quam alia ætates, quia convivium gaudent, & nihil utilitate metiuntur; quare neque amicos (Adeo ut sint amicitia jucundæ ipsi non utilis studiosi) Et omnia in majus ac vehementius contra Chilonium præceptum (Chilo enim Lacedæmonius, unus ex septem sapientibus, ne quid nimis, præceperat) delinquunt, quia omnia agunt nimis; siquidem & amant nimis, & odernunt nimis, & reliqua omnia eodem modo; quippe qui & scire se omnia opinantur & asseverant; quæ causa est, ut omnia nimium agant. (Amant vero nimis ob acumen & acredinem, non ob magnitudinem; etenim acutas, non magnas habere voluntates, jam dictum fuit. Acumen (a) vero caloris idipsum acumen desideriorum facit; quæ est causa physica. Moralem autem, quæ est opinio scientiæ, jam diximus.) Et injurias faciunt ad contumeliam, (b) non ad malitiam (Excellentiam enim illi quærunt; contumelias autem inferendo se eminere patientibus credunt; unde aliena interdum usurpant, non ut locupletentur, sed ut emineant. Demumque ex insolentia & procacitate, non ex avaritia ac malignitate.) Et misericordes (c) sunt, quia omnes bonos ac meliores existimant; siquidem sua innocentia alios metiuntur; quare indigna illos pati arbitrantur. Et risu delatantur; itaque faceti: facetia vero erudita contumelia est. (Sunt equidem in jucundam vitam juvenes ex calore & humore proni; nam licet minus, quam pueri humidi sint, humorem tamen copiosum retinent, & ideo in omnem hilaritatem sunt effusi.) Ac juvenum quidem mores ejusmodi sunt. Juventus autem hic significat ætatem, quæ a pubertate ad virilem usque protenditur. Durat plus paulo minusve duobus septenariis: (d) a quatuordecimo scilicet usque ad 28. annum in maribus: licet Aristoteles videatur ad trigefimum extendere; cum dicit, corpus a triginta annis usque ad triginta quinque vigere.)

§. II.

Quæ Horatius eadem de re tradit.

Horatius fere contrahit in pauca, quæ latius Aristoteles differuit. Sunt autem carmina ejus in arte poetica.

Imberbis juvenis, tandem custode remoto,
Gaudet equis canibusque & aprici gramine campi,
Cereus in vitium flecti, monitoribus asper,
Utilium tardus provisor, prodigus aris,
Sublimis, cupidusque, & amata relinquere pernix.

CAPUT UNDECIMUM.

De Senectute.

§. I.

Quæ Aristoteles scribit de moribus senum lib. 2. Rhet. cap. 12.

Debat sermone de juventute proxime sequi sermo de virili ætate: at secutus ordinem Aristotelis, de senectutis moribus ago, prius eodem modo adducendo verba Aristotelis & exponendo. Sed pauca sunt expositionis indiga post explicationem eorum, quæ dicta sunt de juvenibus. Jam afferamus Aristotelis verba: Seniores autem & qui vigorem remiserunt, (e) ex

iis

(a) Acumen.) Hoc acute illustrent *Miscellanea Leibnitiana* §. 53 p. 161. Juvenum voluntates acuta sunt potius, quam magna. Ita sunt quidam in minus validi, subtiles, versatiles, credes ingentia gesturos, sed cum ad majora ventum est, herent, et suis ipsi meditationibus involuntur neque satis certi consiliorum, neque ad egregia animo erecti. Brevis ingenio acuto potius, quam magno. Talis est differentia, quæ inter pileplumbes, aut funda aut nitrato pulvere missæ, illum velocissimum, sed non nisi mollia perfrumpentem, & vim saxi ingentis, catapultæ missi minore celeritate ac vehementia omnia perfringente.

(b) Injurias faciunt ad contumeliam.) Ad hæc SCHRADE-
RUS sequentia commentatus est: Injuria quadam bonorem, quædam commoda aliorum petunt violentaque: primi generis injurias inferre juvenes solent, posterioris senes.

(c) Misericordes.) Conf. *Miscellanea Leibnitiana* §. 52. p. 161.

(d) Duobus septenariis.) Existat apud PHILONEM libro de mundi opificio & apud Cl. ALEXANDRUM in sexto *Stromate*, Solonis elegia, qua ætatum istæ per septenarium mutationes describuntur. Est autem hæc:

Infans septenos postquam compleveris annos,
Vallum oris dentes conspiciere, incipies.
Postquam septem alios Deus huic concesserit annos,
Fit pubes semenque huic genitale datur.
Verum septem aliis postquam annis creverit atas,
Densa seges barba contegit ortu genas.
Additus est illi cum septenarius alter,
Vir tum virtutis fortia signa dabit.
Hinc monet adveniens uxorem docere quintus,

Posteritatis & hunc tum meminisse sus.
Soler ingenium est firma & prudentia sexto,
Stulta nec hoc deinceps facta videre juvat.
Septimus accessit cum septenarius, atque
Octavus lingua pollet & ingenio.
Nono aliquid possunt, sed jam minuantur in illo
Vires, queis peragunt fortia facta viri.
Sed decimus cum alios septem perfecit annos,
Maturam mortem tristitia fata dabunt!

Perpetuis tamen septenariis ætatem hominum metiti, improbat ARISTOTELES VII. *Polit.* XVII. si vera est illius lectio. Conf. SCHRADE-
RUS l. c. p. 357.

(e) Vigorem remiserunt.) PLUTARCHUS de placitis phylol. L. V. Cap. 30 Stoici, inquit, concorditer asserunt, senectutem ob caloris defectum fieri. Qui enim plus caloris habent, diutius viventes amplius senescunt. Asclepiades Aethiopus cito senescere dicit, anno videlicet vicefimo. propterea quod a sole combusta corpora ipsorum superexcalescant. Verum in Britannia homines ad centesimum vicefimum ætatis annum pervenire, propterea quod loci quidem frigidi sint, homines vero calorem in se ipsis constitutum habeant. Etenim Aethiopus corpora rariora sunt, propterea quod a sole sint laxata: septentrionales autem densa corpora habent, & ob id diuturniora. APHRODISEUS in questionibus physicis varia ex humorum in senibus defectu, deducit effecta, e. g. calvitium a siccitate ortum habere, hinc fieri, ut, qui crispo sint capillo, quod siccus caput habeant, citius calvefcant, serius canescant, siccitate consumente excrementa pituitatis. Senes esse vigiles, somnum enim ex humiditate oriri.

§. II.

Quæ Horatius eadem de re. Et quadam dubitatio solvitur.

Horatius autem demum mores hos exprimit senum.

Multa senem circumveniunt incommoda: vel quod

Quærit, & inventis miser abstinet, ac timet uti:

Vel quod res omnes timide gelideque ministrat.

Dilator: spe longus: iners: avidusque futuri:

Difficilis: querulus: laudator temporis acti

Se puero: censor castigatoremque minorum.

Videtur autem Horatius repugnare Aristoteli, dum *spe longum senem* (a) dicit, & futuri avidum; contra quam dicat Aristoteles, qui spem a fene removet. Majoragius solvit distinguendo spem, in spem fortunati exitus negotiorum, quam Aristoteles denegat feni, & in spem producendæ vitæ, quam exponit ipse tributam ab Horatio feni. Nemo enim tam decrepitus est, qui se non putet adhuc *annum posse vivere*. (b) Neque ego dictum viri extra probabilitatem arbitror; attamen credo posse referri ad dilationem, cui conjungitur: *dilator, spe longus, iners*. Ut enim juvenis paratus est ad ea statim præstanda & prosequenda, quæ cupit, ita senex in illis insequendis est tardus ac dilator, speque longus, dum scilicet se alias facturum sperat ac proponit. Cum qua expositione verbum *iners*, quod sequitur, congruit; inertia enim est ea in exequendis rebus lentitudo.

CAPUT DUODECIMUM.

De virilis ætatis moribus.

§. I.

Quæ Aristoteles dicit 2. Rhet. cap. 14.

Ad mores virilis ætatis (c) cum Aristotele transeamus. Cujus hæc verba sunt. Qui vero vigent, perfecte inter hos (senem scilicet & juvenem) interjecti, moribus erant utrorumque, exuperatione detracta; quippe qui neque nimis confidunt, quia audacia tale aliquid est, neque nimium metuunt, sed in utraque re commode se gerunt. Neque omnibus fidem habent, neque omnibus non habent; verum ex veritate potius judicant. Et neque ad solam honestatem (scilicet pulchritudinem & splendorem) vivunt, neque ad utilitatem, sed ad utrumque; & neque ad parsimoniam, neque ad luxuriam, sed ad id, quod convenit. Similiter vero etiam ad excarescentiam, & ad cupiditatem. Et temperantes cum fortitudine, & fortes cum temperantia sunt; quia hæc in juvenibus senibusque partita sunt; siquidem juvenes fortes & intemperantes sunt, seniores autem temperantes & timidi. Ut autem in universum complectar: quacunque commoda juvenis & senectus inter se dividerunt, hæc ambo retinent; in quibus vero exuperant aut deficiunt, eorum quod moderatum est & conveniens. Viget autem corpus a triginta annis usque ad triginta quinque; animus vero circa annum quadragesimum nonum.

§. II.

Confirmantur ex temperamento, quæ dixit Aristoteles.

Hæc Aristoteles. Quæ per se plana, & ideo nullis a nobis subnotationibus, præterquam pauculis interjectis disjuncta. Verum fundamentum temperiei morum hujus ætatis, inter senectutis & juventutis mores, pendent ex temperamento ætatis inter duas illas, contrarias mediocri & temperato. Calor enim excedens juventutis tum temperatur, & frigiditas senectutis abest. Non ideo effertur ut juvenis ad excessum; neque ut senectus est ob frigiditatem lenta & iners; sed medio modo ac temperato se habet ob eandem mediocritatem. Et fortis est; calorem enim retinet. Et temperans; non enim ab excedentibus cupiditatibus incenditur & rapitur. Adjicio autem hanc aliam non negligendam animadversionem: animal ab initio humidius cum sit, semper deinceps in ætatis progressu exficari; adeo ut juvenis ficior sit pueritia, juventute ætas virilis, & hæc senectus. De humore autem

inma-

(a) *Spe longum senem.*) Conf. ad hunc locum LAMBINUM in *Comment. ad Horat.* P. 2. n. 392. Idem Poeta L. I. od. XI. monct:

- - - Spatio brevi

Spem longam refecet: dum loquimur, fugerit in vada
Ætas; carpe diem.

(b) *Annus posse vivere.*) Dum enim vitam fugientem intuentur, redduntur quasi vitæ indigentes. Quæ autem re indigemus, eam vehementer cupimus. Vid. FELDEN. l. c. p. 334.

In universum ad hoc Caput moned, magnam præcis temporibus, imprimis apud Lacedæmonios & Romanos, fuisse erga senes reverentiam, quod pluribus docent PLUTARCHUS in *institutiis Lacedæmonicis* T. I. Oper. p. 65. in tractatu: *Num feni sit gerenda respubl.* Ibid. p. 184. CICERO L. I. Offic. & in *Catone Majore*. GELLIUS L. II. Cap. XV. *Noct. attic.* ex quo sequentia adscribere libet; *Apud antiquissimos Romanorum neque generi neque pecunia præstantior bonos tribui, quam ætati solitis: majoresque natæ a minoribus colebantur, ad Deum prope & parentum vicem. Atque in omni loco*

inque omni specie honoris, priores potioresque habiti. Aconviruo quoque seniores a minoribus domum deducabantur: eumque morem accepisse Romanos a Lacedæmoniiis traditum est, apud quos Lycurgi legibus, major rerum omnium bonos majori ætati habebatur. Sed postquam soboles civitati necessaria visa est, & ad prolem populis frequentandam proemiis atque invitamentis usus fuit, tum antelati quibusdam in rebus, qui uxorem quique liberos haberent, senioribus neque liberos neque uxores habentibus.

(c) *Mores virilis ætatis.*) Hos iterum egregie explicat, dictaque ARISTOTELIS confirmat JOH. a FELDE l. c. p. 536. 537. & SCHRADERUS in *Comment. ad Rhet. Aristot.* p. 356. sq. WEDELIUS in *physiologia medica* Sect. 2. c. 13. p. 89. statuit duos virilis ætatis gradus, alterum ab anno 35. ad 40. alterum ad annum 50. Temperamentum in his aliquamdiu permanere. Calidum & siccum esse, sensim vero calorem imminui & serum aliquo modo vapescere, seu de blanda sua natura remittere, & ad acrem nitrosamque salinum statum devolvere. Conf. BARCLAJI *Iconem animorum* Cap. I. p. 10.

innato (a) loquor; de humore enim adventitio & excrementitio secus est dicendum, siquidem humida hac ratione plurimum est senectus. Cum ergo virilis ætas sicciior sit juventute, corpus etiam siccius erit; unde tonum ac tensionem diutius retinebit; proinde viri constantiores erunt in periculis, quam juvenes, juvenes autem contra impetuosiores. *Fortiores* (b) itaque vere erunt viri juvenibus, ut etiam tenorem infractiorem animi servant. Unde virtus a viro appellata est, ex Cicerone. *L. 2. Tusc.* Virtus etiam pro fortitudine sumebatur; sicuti etiam Græce fortitudo ἀνδρεία ἀνδρῶν τῶν ἀνδρῶν, dicitur, scilicet a viro.

§. III.

Annotatio & subjectio horum, quæ Horatius dicit.

At vero hæc, quæ de ætatibus diximus, eodem modo quo cætera de situ solo climatibusque intelligenda sunt, scilicet per se & seorsum. Nempe virilis ætas, qua talis, eos mores, quos diximus inducit. Verum si temperamentum peculiare personæ, si disciplinam, si reliquas etiam causas morum conjungamus, vel omnes, vel aliquas, maxima tum differentia nascetur. Reperiemus enim & viros & juvenes timidos & fugacissimos, contra senes fortes. Qualis legitur fuisse in extrema ætate Belisarius, qui tum etiam & consilio & virtute militari summovit ab obsidione Constantinopolis hostes. Possunt etiam esse homines tam fervidi temperamenti, ut non nisi in ætate senili nimius calor ad mediocritatem contrahatur, atque ita ex temerariis ipsi fortes evadant; naturali inquam & imperfecta fortitudine. Contra juvenes interdum ignavia laborare, exempla multa testantur, & illud præterea Poëtæ :

Vos etenim juvenes animum geritis muliebrem.

Subjiciamus, quæ Horatius dixit :

*Conversis studiis ætas animusque virilis
Quærit opes & amicitias; inservit honori:
Commisisse cavet, quod mox mutare laboret.*

A caliditate autem habet, ut honori serviat; (c) a moderatione caloris, ut considerando ac prævidendo futura, quarat opes & amicitias. Quæ rursus omnia sunt de naturali propensione accipienda.

§. IV.

Omnes causas naturales dictas ad temperamentum demum conformationemve partium reduci.

At causæ memoratæ naturales externæ ad internas, temperamentum scilicet & conformationem partium, reducuntur. Partim autem ad temperamentum solidarum partium corporis; partim ad temperamentum humorum, ut aquæ, cibi; partim ad temperamentum spirituum, ut vapores & exhalationes; licet etiam cibi ad spirituum (d) generationem pertineant. Ejusmodi ergo causis utemur ad temperamentorum gradus eliciendos. Unde omnes ad momentum morum idem, quod temperamenti, scilicet ad sensorii dispositionem, quod momentum idem est atque naturalis propensio, reducuntur infra in expositione methodi librandi contraria momenta morum. Ætates tamen ad adventitias etiam causas pertinent; ut usum experientiamque rerum important; veluti senectus ætasque virilis.

LIBER TERTIUS

De causis adventitiis morum.

CAPUT PRIMUM.

De Nobilitate.

§. I.

Proponuntur, quæ tractanda.

Causis morum naturalibus explicatis, adventitias aggrediamur. Sunt hæc tum ex conditionibus fortunæ, nobilitate, divitiis, potentia, bona fortuna, & contrariis: tum ex instituto ac studio vitæ, quam quisque elegit; scilicet esse militem, esse philosophum, esse jurisperitum. Quæ fortunæ sunt prosequutus est Aristoteles, quæ studiorum nequaquam: at ad nostrum institutum pertinet, etiam studia considerare. Primo autem loco cum Aristotele a nobilitate exordiamur; & præ cæteris quid ipsa sit, declaremus fusius: de illa postea in parvis Moralibus disputaturi.

§. II.

Vocis significationes.

Nobilitatis nomen, ut hinc exordiamur, non unum & idem significat. Uno enim modo late sumptum, idem quod perfectio ac præstantia importat; dum quærimus, utrum sol cæteris stellis

(a) *De humore innato.* De hoc vide WEDELIUM in *physiologia medica* Sect. 2. c. 5. ubi & ex professo de calido innato agitur.

(b) *Fortiores.* Veram fortitudinem habent castigato impetu, neque extincto, quo ad iram vindictamque adolescentia servebat.

(c) *Honori serviat.* Vide BARCLAJUM l. c. p. 10.

(d) *Cibi ad spirituum.* Sic cibi calidi, aromatici, vinum, spiritus vini, calorem & siccitatem; frigidi, frigidus & humidus temperamentum reddunt. Vide WEDELIUM l. c. sect. 2. cap. 10. p. 76. GUNDLINGIUM in *Ostis P. I. cap. I. §. 8.* qui vegetabilia inter cibos hominum sanitati maxime convenientes refert, quod Patriarchæ longa sua vita comprobaverint.

stellis sit nobilior; utrum scientia de anima reliquis scientiis nobilitate præstet. Intelligimus enim, num perfectior & præstantior sit cæteris. At ad humanam contracta nobilitatem duas adhuc significationes obtinet, aliam genericam, aliam specialem. Ut latina vox sit multiplex. Græci vero duabus vocibus utuntur ad eas duas ac diversas significationes. Nobilem enim in communi significato vocant γνῶριμος, cui in ordine civili opponitur multitudo græce πλῆθος. Ita Aristoteles 4. Polit. cap. 3. & 4. nobilium ita late acceptorum plures facit differentias. Quatuor autem meminit expresse, scilicet divitias, claros natales, virtutem, disciplinam, Græce dicuntur πλοῦτος, εὐγένεια, ἀρετή, παιδεία. Reliquas differentias indicat ea communi dicendi formula: Ὁμοίωσις: quæ dicuntur secundum eandem differentiam. Est itaque hæc prima vocis Nobilitatis ad humanam restrictæ significatio. Alia specialisque est pro claris natalibus, Græce εὐγένεια, scilicet ad verbum bona natiuitas. Nos etiam italice nobiles, *ben nati*, dicimus; & nobilitatem, *buona nascita*; quique nobiles sunt, cum a nobilitate sua aliquid sibi oneris imponi significare volunt, æque dicunt id ipsum *ricer car la sua nascita*. Cum vero hæc duo vox Nobilitatis significata obtineat, cum simpliciter profertur pro εὐγενείᾳ seu claris natalibus accipitur. Unde vulgari nostro idiomate, *nobil' huomo* nisi aliud exprimatur, & *gentil-huomo* idem significant. Sed *gentile, e gentilezza*, significant nobilem, & nobilitatem. Dantes ita usus est voce.

Tale imperò, che gentilezza volse,
Che fosse antica possession d' hauere.

Et Bocaccius; *Che gentilezza non voglio pouertà*, id est, *ab inopia non auferri nobilitatem*.

Hæc de significationibus vocis nobilitatis. Etymologia(a) vero vocis in primo significato accepta est ex cognitione; quod dignus sit qui cognoscatur, suapteque natura sui cognitionem effundat: juxta illud Rodomontis penes Areostum:

Ubique residam,
Lux mea me prodit.

Lucem vero faciunt omnia bona, quæ conspicuitatem obtinent. Ut alere equos & canes, hospitio illustres homines excipere, splendidis uti vestibis ornatoque famulatio, lucem ac celebritatem afferunt. Nobilitatis vero pro eugenia nominalis definitio ex modo dictis aperta est, scilicet claritas quædam majorum, quam adhibuit & supposuit Aristoteles 2. Rhet. cap. 15,

§. III.

A scriptoribus in disputatione de Nobilitate sæpe varias Nobilitatis significationes confundi.

In investiganda Nobilitate ex vocis ambiguitate sæpe multa perturbatio orta est in scriptoribus. Videas enim, qui nobilitatis utramque significationem passim confuderint. Unde multi dubitarunt; utrum *virtus sola sit* (b) nobilitas. Etenim si latior significatio ejus attendatur, certe nobilis, ut græce γνῶριμος dicitur, cum pluribus abundet bonis claritatem facientibus, a virtute præ cæteris veram ac solidam claritatem suscipit; ut honor virtutis præmium dictus fuerit & ita ex nonnullorum opinione definitus. Dum pro præstantia rei, adeoque latissime sumitur nobilitas, certum est, tum quoque hominem nobilem esse ex perfectione ac præstantia humana. At perficitur homo ex virtutibus corporis & animi, ex hisque potissimum. Ut jure in hoc significato Socrates, referente Stobæo, definiert Nobilitatem, *esse animi & corporis bonam temperiem*; & Euripides dixerit; *virum bonum esse nobilem: qui vero malus est, licet a parente meliore, quam Jupiter procedat, ignobilem esse*. Qui definiuerunt Nobilitatem, esse perfectionem formæ, & nobilitatem humanam esse perfectionem formæ ac animæ rationalis, illi hoc latissimo modo nobilitatem tum accepere; licet clam postea in alias deflexerunt significationes, & potissimum in eugeniæ seu clarorum natalium. Nos ergo ad hanc in præsentia sermonem restringimus.

§. IV.

An sit nobilitas,

Sunt, qui juxta logicum quæstionum ordinem, quærant primo loco de Nobilitate, an sit. Piccolomineus Grad. mor. 8. c. 14. adducit Stoicos denegantes, & Socratem & Euripidem &c. Sed vere de Nobilitate, (ut nos modo sumimus, & communiter ac simpliciter sumitur, cum ad hominem referatur) disputari nequit, an sit. Quis enim non videt alios homines ex majoribus claris ortos, alios ex obscuris. Ut differentia ignobilitatis & nobilitatis nullo modo latere queat. Verum id disputatum videmus, utrum Nobilitas, hæc scilicet majorum claritas, sit bonum solidum, an futile. Boëtius futile bonum contendit: Et si vera fateri velimus, dum secundum naturam rem consideramus; claritas ipsa per se majorum nihil in a se descendentes physice, ut ita dicam, imprimat: at secundum opinionem, adeoque in vita civili, quæ opinione non minimum nititur, multum ad posteros pertinet, eosque ornat præcedentium majorumque claritudo. Unde præclare Cicero;

Optima,

(a) *Etymologia.* De etymologia hujus vocis peculiari Capite egit OLIZAROVIVS L. 2. c. 2. §. 4. sect. I. p. 201. de politica hominum societate. Et de ejus homonymia egi paucis in Dissert. mea de statu nobilitatis German. §. I

(b) *Virtus sola.* Hæc egregie illustrat OLIZAROVIVS L. c. sect. 2. de nobilitate philosophica. Antigonus ad adolescentem quempiam, qui prognatus quidem ex elegante viro belli duce, sed ipse ignavus ac mollis, postula-

bat tamen ob id ceteris anteferri: Apud me, inquit, o adolescens, virorum, non parentum virtutibus præmia sunt & referente id PLUTARCHO lib. de viriosa verecundia Oper. T. 1. p. 136. n. d. Et in comparatione Lyfandri Syllaque T. II. Oper. p. 176. n. d. Neque virtus, inquit, a nobilitate, sed ex se honorem vendicat. Cui conf. le parfait Ambassadeur par ANTONIO de VERA Tom. 2. n. 99. p. 290. a Leide 1709.

Optima, inquit, hereditas a patribus traditur liberis; omni patrimonio praestat scilicet gloria virtutum & decor rerum gestarum. Quod si rem ex natura ipsa aestimemus, contra rectissime Boetius:

Quid genus & proavos strepitis?
Si primordia vestra,
Auctoremque Deum spectes,
Nullus degener extat,
Ni vitis pejora fovens
Proprium deserat ortum.

Dixi autem claritatem majorum, ipsam per se nihil in descendentes physice imprimere: ut sejungerem claritatem a fundamento, quod interim est naturale, estque virtus naturalis, propensio, scilicet & aptitudo ad pulchra & honesta; quæ sæpe per traducem in genitos ex genitoribus transit, juxta illud Horatii:

fortes creantur fortibus.

De qua virtute, quæ ob id generis virtus dicitur, mox differemus. Interim ergo dari nobilitatem, esseque bonum secundum civilem aestimationem nullo modo spernendum, accipiamus. Ne tamen tumeant adeo nobiles, ut credant nobilitatis bonum esse cæteris omnibus præferendum; nam & virtus & gloria honorque suus, præstant claritudini, quam quis ex aliena avorum claritate adeptus est. Secundum quam comparisonem verissimum illud Boetii: *Quare splendidum te, si tuam non habes, aliena claritudo non efficit.*

§. V.

Quid sit Nobilitas. Definitio essentialis.

Jam quid Nobilitas hæc sit, (a) de qua nunc loquimur, exponamus. Primo autem definitionem essentialem quaeramus; postea causalem investigabimus. Sunt ex Logicis, qui credunt definitionem accidentis essentialem eandem esse cum definitione ejusdem nominali; quod tamen non esse perpetuum alibi monstravi: interdum tamen id accidit, & frequenter propinquæ sunt. Quod in præsentia evenit: nam nobilitas hæc eugenix, quæ *Nobiles homines*, & ita hæc, *Genti Phumini* dicuntur, est claritas majorum secundum definitionem nominalem: at secundum essentialem non multum ab ea recedit; & si ea nominalis distinguatur ac elaboretur amplius, ad essentialem traducitur. Aristoteles itaque in primo Rhetoricorum hanc ipsam definitionem locupletiolem & explanatiolem reddidit, exigendo legitimam originem ex viris ac mulieribus. Claritatem autem majorum explanavit, si primi clari fuerint, aut virtute, aut divitiis, aut alia rerum earum, quæ in honore sunt; si multi ex gente illustres fuerint, tum viri, tum mulieres, tum adulescentes, tum senes. Quoniam tamen popularius hæc definitio tradita est, ut libris rhetoricis congruebat, quam methodo definitivæ etiam in Moralibus accommodetur, ideo eam hunc in modum contrahamus. *Nobilitas est origo legitima ex viris ac mulieribus, quorum primi & multi clari fuerint, aliqua earum rerum; quæ in honore sunt.* Hæc definitio exactiore methodo ita procedit abstrahendo a specie omni bonorum, ex quibus homines clarescunt. At si rigorem infringere ad majorem & planiorem definitionis intelligentiam libeat, non erit inutile primam bonorum speciem particulatim meminisse: ut etiam facit Aristoteles, dicendo; *Nobilitatem esse legitimam originem ex viris & mulieribus, quorum primi & multi clari fuerint virtute, aut alia earum rerum, quæ in honore sunt.* In quinto Polit. cap. primo conjunxit, dicendo; *Nobiles esse, quorum majores virtute & divitiis præditi sunt.* Dum enim virtutis meminimus, earum etiam rerum aliarum, quæ in honore sunt, nescio quam explicationem afferimus tacitam, quæ scilicet res & quæ bona illa sint.

§. VI.

Declarationem definitionis aggreditur.

Immoremur aliquantisper in definitione adducta declaranda. Animadvertendum autem, dum definitur aliqua earum rerum, quæ intensiorem & remissionem suscipiunt, in gradu eo sumendam esse, in quo absolutam denominationem & simpliciter suscipit, non secundum quid. Nempe albedo vel pura definitur, vel non nisi denominationem suscipiens ex prædominio: qualem & quotum gradum determinavit Aristoteles 6. Phys. tex. 83. Secundo loco id considerandum est, nobilitatem hanc eugenix ac bonæ nativitatis a nobilitate humana generali pendere, secundum quam nobiles *γενειμας* græce appellari diximus; nam autor nobilitatis non potest habere claros natales, at clarus esse debet virtute, aut alio eorum bonorum, quæ in honore sunt. Adeo ut cum in definitione diximus *primos & multos generis claros*, eos *γενειμας* & nobiles generali humana nobilitate significaverimus.

Hisjactis fundamentis, quaerendum primo loco: utrum satis sit ad nobilitatem eugenix, si pater

(a) *Quid nobilitas sit.* OLIZAROVIVS l. c. scæ. 2. ita definit: *Nobilitas philosophica nihil aliud est, quam excellentia; & claritas sola virtute acquisita.* Qui & scæ. IV. p. 209. de nobilitate politica agit. FELDENUS loco sæpe citato *Artic. I. p. 541.* dicit: *Nobilitas*

dignitas quadam est, quam majorum virtus tribuit, & per consequens bonum tale, quod semel fortuna negatum non datur, nisi ex fictione ejus, penes quem jura majestatis sunt.

si pater clarus fuerit: *an avus* (a) etiam requiratur: an neque hi duo sufficiant, sed requiratur præterea proavus clarus & gnorimus, liceat græca voce uti. Illa etiam emergit dubitatio: an virorum solum claritas attendatur, an etiam mulierum.

Quoad primum, si rigorem verborum Aristotelis attendamus, certe tres ad minimum prædecessores claros esse oportet, patrem, avum & proavum; cum enim multos Aristoteles claros requirat, græce numerus multitudinis tres saltem exposcit: duo enim non numerum pluralem apud Græcos, sed dualem subeunt. Aliqui rationem addunt; debet enim nobilitas habere principium, medium & finem: at principium, medium & finis non nisi in tribus consistunt. At militiæ nunc D. Stephani, D. Mauriti ac Lazari, D. Joannis Hierosolymitani, satis habent ad nobilitatem asserendam, si patris & avi civilem claritudinem quis ostendat.

Dicendum itaque, primum nobilitatis autorem, adeoque novum hominem, nullam penitus natalium claritatem habere; filium autem ejus jam aliquid natalitiæ claritudinis obtinere, ex patre enim claro nascitur: at nepos magis adhuc claritate eadem potitur, abnepos adhuc magis. Certum ergo est, statim post novum hominem (b) sed clarum descendentes aliquem bonæ nativitatis gradum nancisci. At ut tot participant gradus, quot ad nobilitatis absolutam denominationem exiguntur, placet mihi ternarius numerus in universum loquendo. Pro usu tamen & loco binarius quoque satis est, ut exemplo recensitarum militiarum patet. At pro tertio gradu præter adducta argumenta facit hæc alia ratio: i. necessarium videtur, ut ex hominum oculis recesserint ad nobilitatem asserendam primi generis sordes: at quoniam aliqui quartam usque vident generationem, fieri potest, ut ad ejus ætatem, qui avum clarum habuit, sed ex obscuro patre natum, perveniat idem ille obscurus avi pater, quo tamen vivente primæ sordes generis in hominum oculis sunt ac perseverant. Quod si proavum usque clarum exigamus, cessat ejusmodi periculum, & nihil non clarum ejus generis possunt vel longævi senes vidisse. Herodianus cum nobilitatem Commodi effert, ea præsertim ratione illum commendat, quod tertio jam gradu imperium nobilitatemque romanam complecteretur.

§. VII.

Eandem definitionis declarationem prosequitur, utrum etiam claritas mulierum exigatur.

Sed utrum etiam mulierum claritas exigatur, an sufficiat claritudo virorum? Jus Civile sola virili claritate contentum est, cum omnem mulierum claritatem obscuritatemve ex maritorum conditione pendere velit. *Lib. 12. C. de dignit. l. mulieres.* Et ratio etiam naturalis suffragari videtur, si ad generationem solum patrem active concurrere, non etiam matrem (quæ est Aristotelis doctrina) suscipiamus. At Aristotelis adducta in Rhetoricis auctoritas contrarium vult: *Lib. 1. de gener. animal. & usus Militiarum dictarum Hierosolymitanæ, D. Stephani, quæ exigunt, ut claritas, nedum paterni, sed etiam materni stemmatis, & utriusque aviæ, paternæ ac maternæ, demonstrantur ad ostensionem nobilitatis.* Respondeo itaque, ad integram nobilitatem & virorum & mulierum claritatem exigi. Cum enim bonum nobilitatis in opinione consistat, ut antea diximus, ipsæ quoque *materna sordes* (c) secundum existimationem contractu suo adjungunt dedecoris nonnihil personæ & generi. Unde Cicero objecit Pisoni nobilissimo homini obscuritatem materni generis. Verumtamen cum nobilitas, nedum integra, sed etiam ex prædominio, absolutam denominationem obtineat (ut proxime diximus) præstet vero claritas virilis longe muliebri claritati & obscuritati; ideo, me judice, claritas virilis satis est ad absolutam denominationem nobilitatis; at non ad integram (d) nobilitatem. Cui conclusioni usus attestatur. Nam si quis ex nobili familia ignobilem fœminam, aut dotis, aut rei alterius gratia ducat in uxorem, ex eaque filios suscipiat, nobiles illi tamen dicentur, etiam si ignobilitas matris imputetur.

§. VIII.

Utrum exigantur legitimi natales.

Quod de muliebri claritate dicimus, de legitimis pariter ac naturalibus dicendum, aliqua tamen cum moderatione. Sine itaque legitimis natalibus non est integra nobilitas; nam *matris turpitude* (e) ac impudicitia, sordes quædam est, ejus qui nascitur. Neque enim sine rubore ita nato objicitur genitorum intemperantia, ut dicit Plutarchus: claritas vero majorum potest tum

exce-

(a) *An avus.*) Usus hujus requisi conspicitur in collegiis capitularium canonicorum ecclesiasticis superioribus, quorum præsul vel Episcopus inter Status Imperii referendus. Vid. NOLDEN *de statu nobilitatis* Cap. II. n. 28. Ita in primatu argentineni in Canonicorum numerum non cooptatur, nisi qui 32. majores prosapiæ illustris docere possit. BEYERI *Specim. Jur. Germ. Lib. I. c. 9.* De voce *Ahn* conf. SCHOTTEL. *von der Teutschen Hauptsprache L. 5. tr. 6. in lexico etymolog. primitivo.*

(b) *Novum hominem.*) Ita se vocat MARIUS apud Sallustium, quod virtute propria demum nobilitatem acquisiverat; cui opponit homines veteris prosapiæ & multarum imaginum.

(c) *Materna sordes.*) Hanc ob causam PLUTARCHUS in *Demosthene* T. II. p. 315. hunc Rhetorem a barbara matre vindicare conatur: *Demosthenis pater, inquit, Demosthenes in primis honestus ac probus vir fuit, cognominatus autem est Macharopæus, ab officina gladiatorum, quam Athenis egregiam multisque artificibus*

servis instructam habebat. Qua vero de matre ejus dixit. Aeschines, ex Cylone quodam ob prodicionem ex Athenis pulso, & barbara muliere natam fuisse, ea vesimas utrum ad veritatem vel ad falsam calumniam orator objecerit. Interim ex jure romano constat, uxorem radiis mariti coruscare, neque ipsius originem dignitati proli, quoad jura, addere quicquam vel detrhere. *L. 8. §. 12. ff. de Senator.*

(d) *Non ad integram.*) Ut quis apud Germanos pro nobili genuino habeatur, & antiquæ nobilitatis privilegii fruatur, certum majorum numerum ex utroque latere per continuas generationes requirunt. Qui majorum numerus alibi ad quatuor, alibi ad octo, aliquando ad fedecim personas adstringitur, de quarum computatione vide BEYERUM in *Delineat. Juris German. L. I. cap. IX. De jure natalium ingenuorum, vulgo von den Ahnen.*

(e) *Matris turpitude.*) Contra illud vulgare brocardicum: *Calamitas matris non debet nocere patri.*

excedere eam generationis turpitudinem; tum excedi ab ea. In genere modicæ claritudinis vincit deformitas, adeo ut qui nascitur, pro ignobili habeatur. Cum contra multa erit generis claritudo, a splendore majorum fœda nativitas occulitur vel offuscatur. Estensi familiæ non imputantur Borfi ac Leonelli natales illegitimi. Venetiis contra *illegitimi* (a) familiarum nobilium non admittuntur ad publicos nobilium honores: penes nos in plebeium ordinem potius recidunt. Hæc de essentiali definitione. Ad causalem transeamus,

§. IX.

De causali definitione; cujus fundamenta præmittuntur.

Causalis definitio non tanta acrvia hic sumitur, quanta in Logicis declaratur; sed laxius aliquanto. Neque enim causa illuc pertinet, cur & qua de causa origo sit ex personis claris; sed cur origo ejusmodi pro bono imputetur, cur nempe alienæ majorum laudes nostræ fiant, cum tamen, ut argumentatur Boëtius, non videatur id accidere debere. Est autem ejus argumentum. Si claritudinem prædicatio facit, illi sint clari necesse est, qui prædicantur; quare splendidum te, si tuam non habes, (b) aliena claritudo non efficit. Quæramus ergo, unde splendor nobis ex majorum nostrorum claritate nascatur.

Repetendum est, nedum ex insidentibus in hærentibusq; sed etiam attingentibus ac propinquis malis, secundum existimatione allini nescio quid mali, personæ & rei. Id proxime diximus, at nunc etiam confirmemus hoc unico exemplo. Si vas vel aureum ad purgamenta corporis suscipienda factum esset, turpique ejusmodi ministerio jam deservisset, etiam si exactissima cura ablutum & absterfum esset, non tamen ex eo potare, vel comedere sustineremus: tantum sola antecedentium sordium excogitatio nos promoveret, Bonorum attingentium & propinquorum ratio etiam comovet; non adeo tamen præsentis & acri sensu, atque malorum. Vase quidem purissimo, & ad pura ministeria deserviente libenter uteremur; at non tantum inde suavitatis acciperet potio, quantum insuavitatis, si ex vase purgamentis destinato etiam si abluto potarem. In rebus etiam naturalibus multi morbi contagio inficiunt, at nunquam ulla sanitas contagio juvat: quod Aristoteles habet, causamque tradit *probl. primo sect. 7*. Hinc fit, ut causa, quamobrem majorum sordes efficiant ignobiles posteros, evidentior sit, quam cur claritas eorundem exornet posteros nobiles. Unde non solum honorum propinquitas hic pro causa adducitur, ut illic sordes ipsamet finitimæ afferuntur, sed aliam præterea causam afferre opus est; quam nunc investigemus.

§. X.

Duo afferuntur dicendi modi, alter Aristotelis, alter Adouardi Gualandi, tertius præterea ex Boëtio adjicitur.

Duo modi dicendi offeruntur, quamobrem claritas majorum in bonum cedat posteriorum. Alter est Aristot. *Lib. 3. Pol. c. 8*. quem etiam tetigit Horatius; nempe consentaneum esse ex melioribus ortos esse meliores, eo quod nobilitas est virtus generis, de qua virtute mox dicemus. Adouardus vero Gualandus causam in eo reponere videtur, quod sit nobilitas parentum, majorque in rempublicam meritorum hereditas: *sicut enim, inquit, aliorum bonorum, qua ad majores nostros cum viverent pertinebant, ita etiam meritorum in rempublicam hæredes sumus*. Sed quid, si tertium modum dicendi ex Boëtio subjiciamus? Necessitatem scilicet non recedendi a majorum vestigiis, quam imponit nobilitas, causam esse, cur majorum claritas vere in bonum posteriorum cedat. Verba viri sunt. *Quod, si quid est in nobilitate bonum, id esse arbitror solum, ut imposta nobilibus necessitudo videatur, ne a majorum virtute degenerent*.

Examinemus nunc dicta. Virtutem autem primo generis declarem. Est sane ejusmodi virtus non more acquisita, sed insita ex temperamento propensio in mores & affectus laudabiles, de qua jam non semel diximus: & quoniam temperamenta plerumque per traducem (c) ex parentibus in filios propagantur, ideo plerumque etiam virtutes naturales pariter in genera ac familias diffunduntur. Aristoteles rem totam similitudine agrorum hunc in modum declaravit: *2. Rhet. c. 13*. *Est enim, inquit, in familiis proventus virorum quidam, perinde ac in iis, qua nascuntur in agris; & nonnunquam si genus bonum sit, viri præstantes exoriuntur, deinde rursus retrofertur. Familia vero, qua subtili ingenio prædita sunt, ad mores insanos deficiunt, ut qui ab Alcibiade & Dionysio superiore profecti sunt: qua vero stabili, ad stoliditatem, ut qui a Cimone Pericle & Socrate*. Hæc ille. Cæterum

(a) *Illegitimi*. Sic illegitimi ab Assessoratu Camera imperialis excluduntur. Ex jure provinciali intuitu feudorum singulare est, quod in Marchia, Electoratu Hannoverano, & Ducatu Magdeburgico, ne quidem per subsequens matrimonium legitimati, ad successionem admittantur. Ubi tamen sermo est de feudis avitiis, & nati ex duobus desponsatis etiam excipiuntur. Vid. ENGELBRECHT ad Pandect. Disp. I. §. 26.

(b) *Si tuam non habes*. Hoc inprimis urget fortissimus ille Romanorum imperator contra Jugurtham Marius, in invektiva sua contra nobilitatem oratione apud Sallustium in *Bello Jugurth. Majores*, inquit, eorum omnia, qualicobat, illis reliquere; divitias, imagines, memoriam sui prælarum, virtutem, non reliquere; neque poterant. Ea sola neque datur dono, neque accipiunt. Hancque rem egregio simili illustrat PLUTARCHUS in *comparatione Lylandri Syllaque* T. 2.

Opet. p. m. 174. dicens: *Quemadmodum venator non canis prolem, sed canem, & equisandi studiosus non equi foetum, sed equum querisat (nam ex equo mulam procreari contingit) ita & administranda civitas; curiosus errabit omnino, si civitatis, principem non quis, sed a quo sit, investigaverit. Nam flagitia cum ipsa etiam generis nobilitate, ignobilis & honoris expertia sunt.*

(c) *Per traducem*. Huc collimant verba Horatii:

*Fortes creantur fortibus & bonis,
Est in juvenis, est in equis patrum
Virtus; nec imbellem ferocem
Progenerant aquila columbam.*

De anima per traducem vide MARTINI SCHOCKII *tractatum de anima belluarum*. Propagationem autem per traducem defendere, difficultate non carere, ostendit MORHOF. *Polybist. T. II. L. 2. cap. 47. §. 6.*

rum autem in virtute generis repositam esse nobilitatem, tum hoc loco 2. *Rhet.*, tum proximo indicato 3. *Polit. cap. 8.* tum aliis præterea loc. doc. *Primo de Hist. animal.* pariter nobile definit, quod est ex bono genere. Non respicit autem in singulis virtus generis totam virtutem, sed in his fortitudinem militarem, ut in familia Gonzagha: in illis prudentiam politicam solidam & præstantem, ut in familia Medicea: in aliis paternam erga subiectos regiamque caritatem, ut in familia Estensi.

§. XI.

Conferuntur modi dicendi.

Restat nunc, ut quam ex his veram sententiam arbitrer, exponam. Sentio itaque, ab Aristotele causam non communionem univoca, sed ex attributione communionem allatam esse, ut in definiendo ejus ferme mos est. Nempe nobilitas est claritas majorum; five origo ex majoribus claris. Claritas autem eorum est vel ex virtute, vel ex divitiis, vel ex alia aliqua re earum, quæ in honore habentur. Cum ergo claritas ex virtute est, virtute generis nititur nobilitas: at cum ex divitiis, vel ex alio ejusmodi splendore fortunæ, virtus generis non habet ibi locum, neque vera neque præsumpta, nisi si forte adeo tenuiter, ut nullius vix momenti existimari debeat. Aristoteles ergo respexit nobilitatem, quæ secundum essentiam est claritas majorum (a) ex virtute, ejusque causam attulit virtutem generis. Nempe ex ejusmodi virtute generis fit, ut virtutem majorum appræsentent posterius ut plurimum; utque in opinione existimationeque hominum claritas illorum his tribuatur, quatenus præsumitur vulgo perpetuo virtutem eandem generis in genere ipso propagari, licet vere non propagetur, ut sapientes agnoscunt. Possimus hinc distinguere; utrum virtus generis vera an præsumpta sit in definitione causali intelligenda. Etenim, dum veram eam continuationem claritatis ex virtute sibi succedentium hominum in eadem familia consideramus, ex qua fit nobilitas, virtus naturalis pro causa exigitur: ut scilicet virtus naturalis causa sit virtutis moralis perfectæ aut imperfectæ. Ut vero integram nobilitatis durationem animo complectamur, tum præsumptam non veram virtutem generis accipere oportet; durat enim nobilitas, postquam etiam obsolevit virtus generis, ut fateatur Aristoteles, & res ipsa docet. Nam florente romano imperio, familia Cornelia (b) nullum edebat virtutis specimen, sed cum aliis antiquis Romanorum familiis alto luxu demersa stertebat: attamen, quis negaret, eam in tanta antiquitate & claritate divitiarum & loci non fuisse adhuc nobilem? Ammianus Marcellinus, suo tempore nobilitatem romanam etiam agnovit & admiratus est, qui scripsit ad usque Valentis exitum: & Chilpericus (c) postremus regum Galliarum ex primo stemmate nobilis ab omnibus asseritur, etiam si omni generis virtute exutus. Tum ergo, cum obsolevit jam virtus generis, non vera sed præsumpta nobilitatem efficit. Hæc itaque de Aristotelis dogmate hac in re; quod & Peripatetici sunt sequuti & ex recentioribus Possevinus, Tafsius, alii.

Adouardi Gualandi dictum, communionem univocam respicit. Nam id vere animis nostris opinionique insidet, ut cæterorum bonorum ac jurium, quæ majores nostri obtinuerunt, hæredes sumus, (d) ita etiam splendoris obscuritatisque hæredes esse. Verum non est, cur id ad merita in rempublicam restringamus. Quicumque enim fuerit splendor, hæredes ex opinione eadem sumus; & quæcunque fuerit ignominia. Quod vero dicit Boëtius, non pertinet ad causam nobilitatis, sed potius ad effectum, consequentemque utilitatem; quam agnoscentes multi principes libentius credunt munitorum locorum custodias viris nobilibus, quam ignobilibus, quod credant pro illorum fide nobilitatem ipsam fidejungere, ut honesta & præclara exempla majorum illis ad imitandum proponit.

Uterque igitur modus dicendi, & Aristotelis & Gualandi, (e) causam exprimunt; sed ille ex

(a) *Claritas majorum.* Ita TACITUS Lib. de mor. Germ. c. 3. *Insignis*, inquit, nobilitas aut magna patrum merita Principis dignationem etiam adolescentulis assignant. Postmodum vero nobilitas apud Germanos frequentius in hereditatem transire cœpit, & Franci ante Carolingos non facile a stirpe discedebant eorum, qui magna in republica obierant munia. Conf. dissertationem nostram de statu nobilitatis Germanica. §. 2. nota b.

(b) *Familia Cornelia.* Quomodo ex libris sibyllinis conclusum, regnum Romæ tribus Cornelii partendi, refert SALLUSTIUS in *Bello Catilin.* cap. 47. De lege Cornelia L. 48. ff. tit. 10. eiusque conditore vide Commentatores ad dictum titulum.

(c) *Chilpericus.* Childericus hic potissimum simplicitatis incusatur, quare etiam regio diademate exutus & in monasterium detrusus est. Argumenta quæ hanc in rem Bellarminus adfert 1) ducta ab eventus felicitate 2) a Regis inertia 3) ab eo, quod regnum non augetur 4) ab eo, quod religio jaceret, bona ecclesiarum a laicis possiderentur, Clerici quinque haberent concubinas; refutavit HENRICUS VAGEDES Prof. Hiltor. & Eloq. Rintel. in *Dissertatione de consuetudine Childerici Cap. IV. §. 2. Operum ejus academicorum.* p. 103. Quibus artibus, exaustrato Childerico, Pipinus regnum adeptus sit, expo-

nunt FAUCHET l. 5. des antiq. Franc. cap. 23. & T. 2. Lib. I. BUSSIER L. 4. hist. franc. n. 5. p. 162. & VAGEDES l. c.

(d) *Hæredes sumus.* Huc facit locus Sallustii ex oratione Marii supra citata: *Non possum, fides causa, imagines neque triumphos, aut consulatus majorum meorum ostentare: at si res postulet, hastas, vexillum, phalaras, alia dona militaria, præterea cicatrices adverso corpore. Ha sunt mea imagines, hac nobilitas, non HEREDITATE RELICTA, ut illis, sed qua ego plurimis meis laboribus & periculis acquisivi.*

(e) *Gualandi.* Fuit hic Adouardus Gualandus, patria Pisanus, Episcopus Cæsariensis. Edidit systema philosophiæ moralis, cui tit. *Moralis philosophia ac totius facultatis civilis vera & absoluta methodus.* Romæ 1604. in fol. Miscuit autem præpostero studio, ut iudicat MORHOF, *Polyhist. T. III. L. I. cap. I §. 4.* morali civilem doctrinam, ac velut unum in conspectum ambas produxit, ad societatum species ac iura in republica omnem hanc philosophiam extendens. Non diffusus est in illis, quæ ad justitiam pertinent & se in theses ac quæstiones jurisprudentiæ dimittit. Libri ejus octavus & nonus, de *justitia, jure & LL. agunt*, in quibus confusiora videntur paululum esse nonnulla & *μικρόλογα.*

ex attributione, hic ex communione univoca. Aristoteles autem præstantissime pro solita methodo, ad declinandum æquivocationis periculum, quod latet etiam in definitionibus, communionem ex attributione amplexus est. At modus Boëtii (a) ad causam non spectat: neque vero est id illi imputandum, quia neque tum in hujus causæ indagine versabatur.

§. XII.

Tassii definitio examinatur.

Torquatus Tassius (b) in Dialogo peculiari, quem Fusinum inscripsit ab interlocutore, de Nobilitate egit; definitionemque ejus tandem collegit hunc in modum: *Nobilitas est virtus generis (c) honorata ob antiquam claritatem.* Declaratque, definitionem ejusmodi constare ex genere & differentiis, adeoque essentialem esse totam significat, nullo pacto causalem. Virtutem itaque pro genere accipit, reliqua pro differentiis. At certe intus agnoscit sensus, dum dicitur *nobilitas est virtus generis*, tum prædicationem causalem, non essentialem effici; non secus ac cum dicimus, eclipsis esse terræ interpositionem, & quadraturam rectanguli ex altera parte longioris esse inventionem mediæ proportionalis, quod est exemplum Aristotelis secundo de Anima. Et res ipsa loquitur; nam genus nunquam potest a re definita avelli, at absque virtute generis posse esse nobilitatem vidimus. V.g. Childericus Rex nobilitatem obtinebat, at nulla in eo virtus generis erat. At nunquam ita genus sejungitur a re, cujus genus est, ut distinguantur subiecto. Alio præterea nomine reprehensione mihi digna videtur; *ly enim (honorata) non est differentia virtutis generis, cum consequatur potius illam, ut commune consequens.* Virtus enim omnis suapte natura est honorata, non autem alia honorata, alia inhonorata est; si honorem pro dignitate honoris accipiamus, vel pro existimatione & opinione virtutis. Quod si pro signo, est extrinsecus virtuti; est enim ejus præmium aut signum, non differentia. Sed quicquid de hæc reprehensione sit, certe prima viget & urget omnino. Et Aristoteles sua in Rhetorica, tum in primo de Animal. hist. genus nobilitatis in origine ponit, non in virtute generis. Definitionem ejus in 1. de Rhet. attulimus. Et in 1. de hist. animal. itidem dicit *nobile esse, quod ortum est ex bono genere*; ut in ortu, tanquam in genere, nobilitatem ponat, non in bonitate aut in virtute generis. Nam si nobile est, quod ortum est ex bono genere, nobilitas erit ortus & origo ex bono genere, non bonitas generis formaliter.

CAPUT SECUNDUM

De nobilium moribus.

§. I.

Quæ dixerit Aristoteles 2. Rhet. cap. 15.

Explicata nobilitatis natura, ejus nunc mores (d) exponamus.

Aristoteles duorum in universum motum nobilitatis meminit. Prior est, cupiditas honoris, (e) eamque rationem reddit; quoniam nobilitas est majorum dignitas. (f) Cum vero omnes

(a) Boëtii.) Integrum ejus nomen est ANICIUS MANLIUS SEVERINUS, fuit Consul romanus sub initium Sec. VI. Vir præter generis munium splendorem, omnidotrinatum genere abundantissime excultus. De auro ipsius libello, quem *Consolationem philosophia* inscripsit, vide judicium MORHOFII in *Polyhist. T. I. L. 4. cap. 14. §. 23.*

(b) Tassius.) TORQUATI TASSI, ac! quanti poetæ, existant *discorsi del poema heroico* Venet. 1587. & Neapoli in 4. impressi: quem librum una cum poematibus Tassii tanti æstimant Italorum plerique, ut & vicisse omnes ante se, & nihil addi a quoquam, nedum ex Aristotele, posse, persuasi sint, prout præter alios e relationibus BOCCALINI liquet Cent. I. rel. 28. Conf. MORHOF. *Polyhist. T. I. L. VII. cap. 1. §. 12.*

(c) Virtus generis.) Melius nobilitatem definit FELDENUS in *elementis juris universi* P. 3. c. 8. memb. 3. art. 1. n. 2. *quod sit dignitas quadam a longe remota & antiqua virtute petita, quam hodierna secula, velut sequiora capere non posse videntur.* Ceterum hæc Tassii definitio, fere coincidit cum ea, quam ARISTOTELES Polit. L. 3. c. 8. tradit, quamque examinat OLIZAROVIVS de *politica hominum societate* Lib. II. cap. 2. sect. 4.

(d) Mores.) Nobilitas insensibilis suos habet oppugnatores, inter quos HENR. CORNEL. AGRIPPA, multis argumentis, etiam ab ipsa mundi origine petitis, stirpitus eam e rerum natura tollere conatur. Quæ accurate refert & examinat OLIZAROVIVS l. c. Sect. V. p. 213. sq. ANDR. TIRAQUELLUS optime alioqui de nobilitate meritis sua nobilibus asserit esse vitia, & ea quidem, inquit, *ut multis placuit innata, genuina, propriaq; ac peculiaria; ut vix nullam reperias, qui his non sit deditissimus.* Scornmata, quæ Boccalinus, notissimus ille Satyricus, in nobilitatem eromuit, nota sunt, quæ ipsi etiam aliqua ex parte miser-

rimum vitæ finem accelerarunt: quanquam liberalior monarchiæ hispanicæ censura & exagitatio hujus tragediæ potissimum causa fuerit. Vid. JOH. DECKHER *comment. de script. adesp. psendepigr. & supposit. Sect. 10. p. 137. sq.* MORHOF. *T. I. L. I. cap. 9. §. II.* Ex antiquioribus Marius potissimum in oratione sua adversus nobilitatem apud SALLUSTIUM, meretur legi, & quæ Aristodemus apud PLUTARCHUM asserit: *Annon existimamus, inquit, omnes, ipsam nobilitatem in opibus, aut gloria, quam longi temporis progressus confirmavit, esse positam? Atqui neutrum horum est in potestate nostræ, sed alterum fortuna temeritate alterum intemperis hominum est obnoxium.* Hæc demum vera nobilitas est, morum similitudo secundum justitiam &c.

(e) Cupiditas honoris.) Hinc FELDENUS l. c. *Tendant, inquit, generosi ad altiora, studentque suorum majorum virtutes superare.* Et BOCCALINI nella lettera XXX. dalla bilancia politica P. 3. p. 272. *Se pretende far valere la sua nobilita con atti imperiosi & alteri, con pompe e fasti, con ambir di sollevarsi à più alti maneggi d'ordinario la nobilita ha sempre l'oggetto al plus ultra* LYCOSTHENES ad *Plinii Secundi de viris illust. c. 66. Genus præclarum, inquit, multarumque scientiarum cognitionem plerumque ambitio, inanis gloria cupiditas, & odiosa coram Deo & hominibus superbia sequitur.*

(f) Majorum dignitas.) Inprimis ortus ac splendor gentis multos in erroneas deducit opiniones, ut putent sibi honores ob majorum merita deberi, quamvis ex ipsorum ingenio & virtute nihil habeant. Nec ipsi solum sic sentiant, sed aliorum idem esse judicium, vident. SENECA de *benefic. L. 4. c. 30. aliquando, inquit, daturum me etiam indignis quadam, non negaverim, in honore*

omnes ea bona, quæ suppetunt, accumulare consueverint, ideo nobiles a vitis honoribus suos & ipsi adungere satagunt. Secundus est, propensio ad contemnendos eos, qui majoribus suis (primis scilicet auctoribus generis) similes sunt; ignobiles enim fuisse eos, id est, obscuros nates obtinuisse, necesse est.

§. II.

Cur possessio bonorum ingerat tumorem possidenti.

Ut dictorum & dicendorum cognitio clarior procedat, est hoc commune fundamentum statuendum; omnis boni possessio *tumorem quempiam* (a) nata est ingerere possidenti, plus minusve, pro qualitate & amplitudine boni, (b) quod obtinetur. Consequens autem est affectui se suspiciendi ob aliquod bonum contemptus eorum, qui eo carent, in eo saltem quo carent. Quocirca Nobiles ignobiles spernunt, divites inopes. Secundo loco id est etiam animadvertendum: sua singulis bona majora semper videri, quam sint. Quem ex philautia (c) errorem & agnovit, & pro causa fundamentoque seditionum omnium in rebus publicis Aristoteles *Lib. V. c. 1. Polit.* statuit. Ut ibi enim exposuit, divites cum in aliquo excellent, scilicet in divitiis, credunt se in omnibus excellere, adeoque reipublicæ munia & dignitates sibi deberi. Nobiles contra ex eadem philautia arbitrantur, sibi omnes reipublicæ dignitates ac solis convenire. Quæ cum ita sint, si tamen cum intima credulitate conjungatur publica concelebratio civitatis ac loci, tumor in immensum crescit. Nunc Venetiis Nobilitas, cum in manu rempublicam habeat, ab omnibus suspicitur & celebratur: tumor etiam ejus nobilitatis maximus est. Tempore etiam Jugurthini belli, antequam Marius eam percelleret, Nobilitas romana, quæ consulatum & summas dignitates sibi per manus tradebat, maxime tumebat. Ut merito in id temporis caderet, quod dixit Sallustius de Metello agens: *Inerat contemptor animus, & superbia; commune nobilitatis malum.*

§. III.

Qua vitia & virtutes consequantur nobilitatem.

Ex his fundamentis patet, & utrum, & quamobrem Nobiles sint ignobilium contemptores, plus tamen minusve pro loci & civitatis instituto. Patet etiam, dum claritatem suorum suspiciunt, quam ipsi ex illis obtinent, inflammari desiderio honorum & dignitatum, quibus suæ nobilitatis bonum augeant, & in posteros auctius transmittant. Florente etiam adhuc vera nobilitate, adeoque virtute generis, cui innititur, par est in familiis militaribus mores bellicosos vivere; in literariis literas & studia; in prudentibus negociandi dexteritatem, &c. At obsolescente jam Nobilitate, retrorsum mores ruere eo modo, quo ex Aristotele declaravimus. De qua familiarum declinatione, non de incremento ac statu vera sunt, quæ Horatius scribit-

*Ætas parentum, pejor avis, tulit
Nos nequiores, mox daturos
Progeniem vitiosorem.*

Habet hoc postremo boni moris nobilitas, ut ipsam pudeat *actionum pravarum*, (d) ac a majori-

rem aliorum; sicut in petendis honoribus quosdam turpissimos nobilitas industris, sed novis prætulit; non sine ratione: sacra est magnarum virtutum memoria; & esse plures bonos honorum jurat, si gratia non cum ipsis cadat. Ciceronem filium qua res consulem fecit, nisi pater? De quo Ciceronis filii exemplo etiam videndus SAMUEL RACHELIUS in exaiciato suo ad Officia Ciceronis Commentario p. 2.

(a) *Tumorem quempiam.* Merentur huc adscribi, quæ BOCCALINI l. c. *Epist. 4. p. 42.* habet, ubi Carolo Fabio Passalacqua ad nobilitatem adspiranti respondet: *Io in tanto non posso immaginarmi, che aggregandosi V. S. nel numero de' nobili napolitani, che voglia anche succiari la naturalezza di questi, che vuol dir la superbia, e l'orgoglio & ancorche sia naturale a tutti questi, che nascono nobili, il disprezzare gli altri, pare ad ogni modo, che questo vizio sia particolare alla nobiltà di Napoli* - *La nobiltà di Roma stimò la plebe, mentre vixisse Tarquinio inbandando, ma appena intese la morte di questo, che si diede ad insultarla non assai ostili e fieri.* De fastu nobilium videndi præterea FELDENUS l. c. p. 54. OLIZAROVIVUS l. c. TIRAQUELLUS de nobilitate cap. 23. AGIDIUS L. I. de regim. princip. part. 3. BENEDICTUS in rep. c. RAYNUTIUS gloss. I. n. 26. Ex veteribus superbiæ instum esse nobilitatis malum, probant SALLUSTIUS, LIVIUS, CICERO, SABELLICUS, JULIUS FIRMICUS, VELLEJUS PATERCULUS, quæ loca ex ordine leguntur in OLIZAROVIVIO l. c. L. 2. cap. 2. Sect. 5. p. 227. Unicum illud SALLUSTII in B. C. adscribam: *Metello, quanquam virtus, gloria atque alia optanda bonis superabant, tamen inerat contemptor animus, & superbia, commune nobilitatis malum.*

(b) *Amplitudine boni.* Divitiarum copia ut omnes homines; ita in primis nobilitatem turgere facit. Interim nobilitas sine opibus vix conservari potest, & non minimum ejus requisitum ab ipso ARISTOTELE censetur *Polit. L. 4. c. 3. Nobilitatis, inquit, differentia sunt secundum opulentiam & magnitudinem census. Sunt enim alii equites, quod munus nemo facilliter supportare potest, nisi sit dives.* Hujus quoque sententiæ fuisse videtur EURIPIDES in *Archelao*:

Ingens vis est divitiarum;

Quas qui nactus est, statim nobilis evadit,
Conf. hic omnino OLIZAROVIVUM l. c. cap. 2. sect. 42 p. 210. qui plurima loca huc spectantia adfert. Aristotelis sententiæ BOCCALINI nella bilancia politica lettera 4. p. 42. sequentibus confirmat: *Trovo, che hà gran ragione Aristotile di stabilire la nobiltà sul pedestal delle ricchezze, e delle virtù, perciò che son due cose, senza le quali un nobile non può conservarsi in credito & in fama &c.*

(c) *Ex philautia.* Omne affectuum principium philautiæ, finem autem superbiæ esse, verissime MAXIMUS dixit.

(d) *Actionum pravarum.* Sunt nobiles distinguendi: alii enim sunt generosi, alii degeneres. Est enim generatio hominum velut proventus agrorum; neque enim bonus ager semper fert fructus bonos, nec ex seminibus bonis semper similes fructus nascuntur. Ut judicat FELDENUS loco sæpe citato. Egregia est adhortatio Aeneæ ad filium suum, quæ ex L. XII. VIRGILII hic meretur apponi:

*Tu facito mox, cum matura adoleveris aetas,
Sis memor; & te animo repentem multa tuorum,
Et pater Aeneas & avunculus excites Hector.*

ioribus degenerantium. Nisi tamen ea vetus depravatio nobilitatem invaserit, ut peccatum aliquod sibi familiare fecerit, veluti impudicitiam Romanæ nobiles, Juvenali teste, sua tempestate

Cujus apud molles parva est jactura cathedras.

Sunt etiam ex educatione in clara domo urbani mores nobilibus, multo saltem magis, quam novis hominibus, qui fortunæ immodico favore ad summa repente creverint. De quibus hominibus verum est illud Claudiani:

Asperius nihil est, humili cum surgit in altum.

Et intelligimus divitum recentium mores multo contumeliosiores esse.

CAPUT TERTIUM.

De moribus divitum.

§. I.

Quæ Aristoteles dicit 2. Rhet. cap. 19.

Ad divitum mores accedamus. Præstat autem ex Aristotele describere, ut mores ætatum fecimus. Sunt (inquit) contumeliosi, (a) & superbi a possessione (b) divitiarum aliquid passi. (nempe eo ipso, quod divites sunt, ejusmodi mores patiuntur) Perinde enim affecti sunt, ac si bonis omnibus affluant; siquidem divitiæ quasi pretium quoddam estimationis aliarum rerum sunt; quocirca venalia omnia ipsarum esse videntur. (quam tamen ratiocinationem plurimum confirmat philautia, quæ facit, veluti proxime vidimus, ut quisque sua bona majora, quam sint, credat, majorisque meriti) Et delicati & arrogantes. Delicati (c) quidem propter delicias (nempe ob eam mollitiem, quam delicias diximus, propter quam scilicet utuntur mollibus vestibus, cibis suavibus, & demum totos se luxui dant) & beatitudinis ostentationem. (hæc est secunda ratio, quam obrem luxu utuntur ad ostentationem beatitudinis; quam ob causam quoque pretiosis utuntur vestibus, amplas domos ædificant, superbeque instruunt; bigis & quadrigis nunc etiam sejugibus utuntur magno pretio emptis, curribus præterea amplis & ornatissimis) Arrogantes autem & elati, quia omnes in iis rebus occupari soliti sunt, quarum ipsi amore atque admiratione ducuntur; & quia alios eadem æmulari opinantur, quæ & ipsi. Non immerito ergo ita animati sunt, quia multi sunt, qui habentium indigent. Unde & illud dictum Simonidis (d) de sapientibus & divitibus ad Hieronis conjugem extat, rogantem: utrum melius esset divitem esse an sapientem? divitem respondisse, sapientes enim, dixit, se divitum scribis hærentes videre. Hoc itaque peccato adjuvatur credulitas divitum, ex communi concelebratione attestatoneque hominum, ex qua valde tumorem animi crescere, atque opinionem de suis bonis, proxime monuimus. Et quia se dignos esse imperio arbitrantur. (in 5. Polit.

(a) Contumeliosi.) Contemptus in hoc consistit, quod putent, se omnia bona, reliquos nihil habere. FELDENUS l. c. Art. 2. p. 542. de moribus divitum & pauperum. Quantam autem viam divitiæ habeant, ex sequenti MENANDRI apud Stobæum, dicto patet:

Epicharmus inquit, quidam Deos esse dicit Ventos, solem, terram, aquam, ignem, stellat. Ego autem niles esse deos arbitror Argentum nostrum & aurum. Nam illos si collocaveris in domum, Pater, quicquid voles, assequeris omnia, Agrum, domos, servos, argentea pocula, Amicos, judices, testes: Largire solum: Sic enim vel ipsos Deos habebis ministros.

Et HORATIUS docet:

Aurum per medios iye satellites, Et percurrere amat saxa, potentius Jætu fulmineo.

Contumelia sane divitum, fastus, ostentatio, jactatio, imperii affectatio latere nequeunt, ut judicat SCHRADERUS in Comment. ad Rhet. Arist. Lib. 2 c. 16 p. 359.

(b) Superbi a possessione.) Hic iterum conferendus FELDENUS l. cit. PLUTARCHUS in oratione consolatoria ad Apollonium: Nonnulli, inquit, ob nimiam imprudentiam usque adeo sunt stolidi ac dementes, ut paululum vel nimia pecuniarum copia vel magistratus magnitudine, vel civilis aliqua gloria honoreque elati, aliis minitentur ac convitiis afficiant, fortuna inconstantiam volubilitatemque minime recordati, nec quod perquam facile, qua sublimia sunt, deprimuntur, quæque humilia sunt, rursus quam celerrimis fortuna mutationibus extolluntur. Egregius character ostentatoris pecuniosi notatur Lib. 4. Rhet. ad Herennium, quem BOECLERUS in progymnasmat. rhetor. Operum T. I. p. 408. ad characterem rhetoricum refert, quia non tamen in simplici commemoratione notarum occupatur, quam per figuras evidentia, cum ornatu quodam, imagi-

nem rei repræsentat. Distinguendum autem est cum BARCLAJO in Icono anim. Cap. 14. p. 178. inter triplicis generis divites. Quidam enim incumulatas a majoribus opes nascuntur. Sensim alios divitiæ atollunt docentque, paulatim esse felices. Horum utriusque nec se mirari solent, nec immodice exultare. Sunt denique, qui repente prodigentiæ felicitatis munere inundantur, uno curriculo viam in cælum e terra emittit. Et hi in assueta dulcedine sui quoque obli-ri, deducuntur in superbium sortis illius, de qua exegere, contentum. Id quod BARCLAJUS egregio & jucundo exemplo duorum, qui una in juventute scholam frequentantes, arctissimam amicitiam coluerant, altero vero ex subitis divitiis in superbiam vel potius stultitiam prolapsi, illustrat. Conf. SCHRADERUS l. c.

(c) Delicati.) PLUTARCHUS refert, Arcefilaum philosophum vehementi verbo usum esse de quodam nimis delicato divite, qui incorruptus tamen & castus & peritinger dicebatur. Nam cum vocem ejus infractam capillumque arte compositum & oculos ludibundos atque illecebræ voluptatisque plenos videret: Nihil interest, inquit, quibus membris cinadi sitis, posterioribus an prioribus. Referente id GELLIO Noct. attic. Lib. 3. cap. 9. Conf. SCHRADERUS l. c. p. 360.

(d) Simonidis.) SIMONIDES e Ceb insula oriundus, Lyricus poëta, de quo vid. PHÆDRI fab. 78. & VOSSIUS de poësis græcis c. IV. Hiero frater & in regno Syracusano successor Gelonis, vixit tempore Xerxis. DIOD SICULUS L. 2. AELIAN. variar. hist. 4. Io. II. Ceterum responsum hoc Simonidis serio, an joco prolatum, reprehendit PLATO L. 6. de Rep. Dionysio & ipsi postea Syracusanorum regi, percontanti, cur philosophi divitum limina terant, divites philosophorum domos raro aut nunquam visant, Aristippus Socratis auditor, argute respondit: Sapientes sciunt, quibus indigent, at divites nesciunt. Vide SCHRADERUS l. c. p. 361.

lit. cap. 1. & 3. Pol. c. 8. *Atque ut summatim dicam; dementis beati morum divitia sunt. Linitatus est hunc dicendi ex parte modum Horatius, dum dixit;*

Stultitiam patiuntur opes;

Nec minus ille;

Fortuna, quem nimium fovet, stultum facit.)

Differunt (a) autem mores eorum, qui novis fruuntur divitiis, & eorum, qui antiquis: quia omnibus malis iisque gravioribus cumulati sunt magis, quam novis; nam novas divitias possidere, est quasi rudem divitiarum esse. (contumeliosiores scilicet, & superbiore erunt, qui novis, quam qui antiquis; item delicatiores, & arrogatiores, & dementiores demum) Et injurias inferunt, non malitia; (non fraudis scilicet ad circumveniendum, & ad lucrum) sed partim contumelia, partim incontinentia plenas, ut in verberationem, (quæ contumeliae sunt) & adulterium (quæ sunt incontinentiæ.)

§. II.

Dubitationes quadam afferuntur & solvuntur, contra dicta Aristotelis,

At contra hæc Aristotelis dicta, duæ præsertim dubitationes nascuntur, non dissimulanda.

Prima quidem contra differentiam antiquorum & recentium divitum. Nam contra, novi divites minus sumtuosi sunt, magisque, parant divitiis quam antiqui, ut idem Aristoteles significat, & tradit lib. 9. Ethic. c. 8. Respondeo: non accipi hic ab Aristotele divitem novum, qui ipse peperit divitias, & antiquum, qui ab aliis acceperit, sed novum, qui repente & insperato alieno beneficio factus fit dives: antiquum vero, qui a parentibus & majoribus acceperit; adeoque ab initio fit in domo divite nutritus, quocirca non fit usus divitiarum rudis. In hac civitate quidam ex agnati morte insperatam, hereditatem assequutus, profusis sumptibus (b) totam celeriter effudit, illustriore & celebratiore exemplo. Idem fecit Antonius (c) in Pompeji Magni bona intrusus.

Aliud dictum, quod in dubitationem adducitur, est, divites esse delicatos; nam avari potius esse videntur, non sumptuosi: & Aristoteles fatetur lib. 4. Ethic. cap. 1. liberales non esse divites, eo quod non parant sumptibus. Qui ergo, convertendo, divites sunt, parant sumptibus, non sunt delicati, neque luxuriosi. Respondeo; si consideremus divitias ipsas per se, abstrahendo tum a virtute liberalitatis, tum avaritia, quia potest esse absque alterutro habitu, & in homine neque vitio avaritiæ, neque prodigalitatis laborante, neque etiam virtute liberalitatis insignito. At pro facultate faciendorum sumptuum, proque innata cupiditate deliciarum, ad eas ducere atque inclinare saltem. Unde jure merito Aristoteles, dum loquitur de divitiarum per se moribus, divites in deliciis propendere asserit. Quoad Aristotelis auctoritatem ex lib. 4. Ethic. cap. 1. dicendum est: comparative ipsam intelligendam, nempe qui non parat sumptibus, non æque erit dives, atque is, qui parat & perpetuæ corrogationi pecuniarum incumbit; adeo, ut non possit esse per antonomasiam in civitate dives liberalis aut sumptuosus homo, qualis erit, qui redditus quotannis in sortem corrogat. Cæterum liberalis, qui amplum patrimonium a majoribus acceperit, dives semper esse perseverabit; quia non ex sorte, sed ex redditibus solum sumptus facit; ut ex Aristotele ipso antea docuimus.

CAPUT QUARTUM.

De moribus potentum & fortunatorum.

§. I.

Qui potentes sint,

Ad potentum mores transeamus. Primo autem explicemus, qui sint potentes, Græce δυνατοί ab Aristotele vocati & δυναμεις quoque.

Potentes (d) ergo sunt, qui in magistratibus, præsertim primis, sunt; potentia enim ea publica est: primo quidem si perpetuus sit, ut dynastis ac regulis contingit: deinde, si successorem recipiat, ut in liberis civitatibus ut plurimum accidit. Venetiis enim solus Dux est perpetuus; reliqui omnes magistratus mutantur. Sunt etiam potentes gratiosi homines in republica; sive Monarchia ea sit, sive Polyarchia. Dicuntur vero gratiosi, qui grati sunt dominanti, aut Concilio aut Principi; quorumque idcirco sententia libenter suscipitur. Demagogi quoque, quorum meminit Aristoteles, in rebus publicis Popularibus ejusmodi erant, & in Senatu romano quondam Cicero, & plurimum Pompejus. Potentia etiam nascitur ex multis clientelis, quarum ope quis potest pro arbitrio multa facere. Germanorum hæc erat, referente Tacito, potentia. Hæc dignitas, (inquit) hæc vires; magno semper electorum juvenum globo circumdari, in pace

(a) *Differunt.* Hoc paulo ante ex BARCLAJO notatum.

(b) *Profusis sumptibus.* Quantæ liberalitatis Marcus Livius Drusus fuerit, vel ex eo patet, quod ipse professus sit, nemini se ad largiendum præter cælum & cænum reliquisse. Quod testantur FLORUS L. 3. c. 17. & PLINIUS SECUNDUS de viris illustribus Cap. 66.

(c) *Antonius.* De hoc ita scribit PLUTARCHUS in lib. de discrimine adulteris & amici Oper. T. I. p. 113. n. d.

Et res Romanorum mores tam integros ad nihilam redegit, ac sustulit, quod Antonii delicias, libidines ac viscerationes ita blandientes extenuarent, ac humanitatem & hilaritatem vocarent indulgente illi potentia fortunaque.

(d) *Potentes.* Potentum novem classes constituit BODINUS de republ. L. I, Cap. 20. Vide etiam SCHRAEDERUM in Commentar. ad Rhæt. Aristot. Lib. 2. c. 17. p. 363.

pace decus, in bello praesidium. Paucis ab hinc annis in Italia factionum *Guelpha ac Ghibellina* (a) principes ac duces magna hujus generis potentia praestabant; etenim divisus ubique populus partim hunc, partim illum sequebatur. Nunc etiam magnates ac proceres civitatum aliquas clientelas habent. Comites & Marchiones, qui sunt alicujus civitatis partes, in ditionibus suis dynastæ ac reguli sunt: in civitatibus vero, quarum proceres existunt, ut omni in illis ditione carent, ita potentes sunt ob numerum subditorum, quorum ceu clientela nixi possunt plurima, si lubeat praestare. Columnii, Ursini, Sabelli, cæterique romani Barones hanc in Urbe rationem subeunt; licet nunc, pro ecclesiastici imperii amplitudine & severitate, minus multo; quam antea possint, quando dicebantur Pontificum compedes.

§. II.

Qui mores potentum sint ex Aristotele 2. Rhet. cap. 20.

Nunc qui sint potentum mores, ex Aristotele intelligamus, ut in reliquis fecimus. *Potentes* (inquit) *partim eisdem* (b) *moribus præditi sunt ac divites, partim vero etiam melioribus. Sunt enim potentes honoris avidiores* (versantur siquidem in honoribus aut magistratibus, sive gratia sive clientelis præsent: ac quisque bona ipsa sua retinere studet) *& moribus viriores, quam divites, quia ea affectant negocia, quæ ipsis administrare propter potentiam licet:* (Sive magistratuum enim potentiam respiciamus, maxima negotia tractant; sive gratiam, in maximis consulationibus, ac suasionibus versantur, sive clientelas, eas quoque tueri, ac clientes protegere, & juvare magnum est negotium) *& studio magis dediti, quia in sedulitate sunt toti, quod, quæ ad potentiam pertinent, considerare coguntur.* (Studiosos autem hic vocat industrios ac diligentes deditosque negotiis homines, qualis sedulitas necessaria est res magnas tractantibus: ac qui clientelis inhiant, officiosos præterea esse oportet) *Et grandiores, quam graviores, quia conspicuos eos dignitas reddit.* Itaque moderate se gerunt. *Granditas autem mollis, & elegans gravitas est.* (Graviores sunt, qui obstipo vultu, erecto, ac quasi inflexibili collo incedunt: grandiores autem, ac granditas magis vultu aridet; solutiore etiam capitis nutu salutantibus respondet, interim & voce. Neque enim potens veretur, ne ex ea facilitate contemnatur, ex eo quod dignitas conspicuum & venerandum reddit. Non cessat tamen granditas esse gravitas, quoniam grandis in facilitate retinet dignitatem, seque majorem repræsentat illis, quibuscum agit, si minores fuerint cæteris autem magnum) *Et si injuriam faciunt, non parvam, sed magnam faciunt* (cum enim non exigua illi lucra captent, aut parvulos honores negent, nec facile ac leviter a cæteris provocentur; timentur enim. Quare non nisi vehementer provocati, aut ad magnum incrementum, non injuriantur.)

§. III.

Quo in sensu sint accipienda ea, quæ dixit Aristoteles.

Hæc autem, quæ nunc ex Aristotele excerpimus, intelligenda accipiendaque per se sunt, scilicet de potentibus ipsis per se, non ut huic illive vitio annectuntur. Potentes autem per se studium potentia includunt, quod studium descripti mores consequuntur. At si intelligamus *tyrannicum habitum*, (c) aut propensionem injunctam alicui potenti, longe is alios inducit mores multoque sæviores. Et quoniam sub potentibus etiam Reges supremique Principes continentur, dicit Homerus, quod non semel retulimus, & rationem adduximus:

Divorum Regum iram (d) *esse magnam,*

Quem affectum cæteri etiam potentes ex proportione subeunt.

Delicias Regum describit in Persarum regibus Plato in Alcibiade. Primo enim uxori regis in singula ornamenta, crepidas, zonam &c. integræ provinciam destinabantur. Et historici res gestas Alexandri magni narrantes, delicias Darii, quæ post ejus debellationem in Alexandri manus devenere, miras describunt. Principum vero factum, tumoremque animi, quo se suspiciunt, cum præsertim in antiquos succedunt principatus, quis describeret? se ut deos habent, & divinos propemodum honores ambiunt: non nisi adulationes admittunt: vix liberam

(a) *Guelpha & Ghibellina.* Has factiones potissimum curia romana Sec. XIII. excitavit aluitque; quæ totam Italiam per aliquot secula funestis turbis distraxerunt. Tum temporis quoque Pontificum nutu viri principes in cæsareis Italiz urbibus earum imperium invadebant, Scaligeri Veronæ, Estenses Ferrariæ, Mantuæ Gonzagæ confederunt favente Benedicto XII. ut eorum contra Imperatorem parata haberet auxilia. Scriptores rerum italicarum, quos BURMANNUS magno studio colligere sagit, calamitatem istorum temporum, ex his factionibus redundantem satis conqueri non possunt. E recentioribus audiamus THEODOR. GRASWINCKELIUM de libertate veneta Cap. 24. *Nihil aliud, inquit, ista conjurationis rabie actum fuit, quam ut Guelphorum Ghibellinorumque funesta secessio, acto profunde sulco larem apud Venetos defigeret. Illa, quam dixi, factio, tanquam ferale sidus eorum mentes afflaverat egeratque transverfas. Hujus præstigiis sideratis, quavis & facere & pati prosum fuit.*

(b) *Partim eisdem.* Conf. FELDENUM in elementis ju-

ris universi P. III. c. 8. *Artic. 2. membro 3 de moribus potentum.* & SCHRADERUM loco jam cit.

(c) *Tyrannicum habitum.* Hujus characteris in TACITO plena sunt omnia, & merentur legi, quæ habet SENNAULT de l'usage des passions traité 4. discours 2. p. 147. 19. CORNELIUS mores tyranni his verbis silit: *Dionysius. Prior & manu fortis & belli peritus fuit: & id, quod in tyranno non facile reperitur, minime libidinosus, non luxuriosus, non avarus, nullius rei denique cupidus, nisi singularis perpetuæ imperis, ob eamque rem crudelis. Nam dum ad studium munire, nullius pepercis vira, quem ejus insidiarum pararet.*

(d) *Regum iram.* Nota tamen sunt ista OVIDII: *Quo quisque est major, magis est placabilis ira, Et faciles motus mens generosa capis. Aspicias ut leo Pugna suam finem, cum jaces hostis, habes. At lupus & turpes onstant morientibus urfi, Et quacumque minor nobilitate fera est.*

ram vocem tolerant. Imperatores Turcarum (a) neque recto aspici sustinent. Adulationibus corrupti se omnia scire, vel saltem, modo animadvertant, scire posse credunt; licet, ut plurimum, scientias & habitus contemplandi spernant, & nihili aestiment. Regalem luxum in omnibus adhibent, partim ob delicias & ad ostentationem beatitudinis; partim ad præfringendos oculos & animos subditorum, ut debitam reverentiam exhibeant, quod consilium in Cyro & representavit & laudavit Xenophon, *Lib. de Cyropædia* 8. cum præsertim primam illam regiam & *splendidissimam egressionem* (b) describit. Et demum, quos Potentes habent mores, eos in summo habent Principes. Potentes autem mores divitum habere dicti sunt, qui se suspiciunt, sunt elati atque arrogantes, &c. Quocirca tales quoque potentes, & potissimum Principes ac Reges magni.

§. IV.

De moribus fortunatorum Aristot. 2. Rhet. cap. 18.

De fortunatorum nunc moribus dicamus. Fortunati (c) homines dicuntur, quibus quorumque actionibus & desideriis fortuna adspirat, adeo ut quicquid aggrediuntur voto, felici cursu assequantur. Bene scilicet fortunatos intelligimus, cum fortunatos dicimus. Cæsar se fortunatum agnovit & prædicavit; unde nauæ timenti procellam; ne timeret, dixit, quod fortunam Cæsar's veheret. Sylla pariter se fortunatum inscripsit, & in attestationem idolum fortunæ pro amuleto perpetuo gestabat sinu.

Partes bonæ fortunæ sunt, divitiæ, potentia, nobilitas, sed præterea multitudo & probitas liberorum, & bona corporis. Adjiciamus, quod ab initio diximus, adspirationem fortunæ actionibus & cæptis omnibus. Quid vero, & quæ sit fortuna, (d) utrum providentia ipsa divina, ut ad effectus nobis incognitos refertur, vel ut concursum nobis incognitum causarum jungit, an causa omnino per accidens, an cælestis aspectus, non est hujus loci inquirere & determinare. Qui veram simpliciter sententiam nosse desiderat, Theologos adeat: nos physice rem peculiari tractatione discussimus.

Mores nunc fortunatorum describamus. Aristoteles ergo his tribuit mores superiorum: scilicet nobilium, divitum & potentum, cum inter fortunatos illi sint. Dicit præterea esse superiores, ac inconsideratiores: tantum enim fortunæ suæ confidunt, ut nullo vel suo consilio omnia se assequuturos sperent. Cæsar's fiduciam exposuimus, cujus maximum argumentum fuit, cum obvium Cassium cum decem rostratis ipse cum unica exspectavit, & spe veniæ propofita, ad suas partes invitavit: in cujus tamen manu erat ipsum invadere, & forsan capere. Hoc sibi voluit penes Livium Annibal ad Scipionem. *Tuam adolescentiam, & perpetuam felicitatem, ferociora utraque, quam quietis opus est consiliis, meo.* Tribuit præterea idem Aristoteles Fortunatis Deorum cultum, & quod erga Deos aliquo modo affecti sunt, fidem habentes propter ea bona, quæ a fortuna suppeditantur. Sunt etiam negligentis fortunati, etenim spes facit negligentes, ut T. Liv. dicit lib. 27. in principio. *Negligentiam (inquit) insitam ingenio ducis, augebat spes.*

§. V.

Utrum fortunæ prosperitas reddat homines pios erga Deos.

At videtur potius fortunæ prosperitas a Deo avertere in multa homines peccata rapiens. Unde etiam in sacris literis: *impinguatus, incrassatus.* Respondeo in vera religione, in qua peccata prohibentur, & in qua verus Dei cultus est, vitæ puritas & sanctitas, prosperitatem fortunæ a Deo abducere potius, ob irritamenta peccandi. Unde id monent sacræ literæ; *Quos Deus diligit, eos corrigere;* & ibidem dicitur: *Vexationem dare intellectum.* At in pseudo religione, in qua solus exterior cultus attenditur, cæterum licentia permittitur vivendi, prosperitas devotionem in Deos conciliat, ut in Ethnicorum religione erat; in qua etiam peccata sacrificiis redimebantur absque proposito non peccandi amplius: ut ex Platone in secundo de Justo colligitur. Cum itaque nul-

(a) *Imp. Turcarum.*) Turcæ Imperatori suo supplices solent vel ex stramine, vel ex charta, aut alia materia arida, quasdam velut vitas capiti imponere, atque ita e regione palatii procurrere. Ignis isti nocturno tempore per fenestras Sultanum advertunt, ut nisi plane stupidus & immisericors esse velit, afflictos respicere iisque remedium afferre cogatur: referente id, citatis auctoribus LUDOLPHO in *Commentar. ad histor. suam aethiopicam* L. 2. n. 64. Cruelitatis Sultanorum exemplum est, quod fratres suos metu futuræ rebellionis gratis occidunt. Videatur LUDOLPH. l. c. L. 2. c. 6. n. 33. p. 243.

(b) *Splendidissimam egressionem.*) Qualis aulæ splendor & magnificentia Principi conveniat, docet PLUTARCHUS in *Polit. T. I. Oper. p. 11.* & BOECLERUS in *Commentar. Plinianis* Cap. 6. §. 11. 12. 13. *T. I. Operum* p. 757. Merentur hic adscribi, quæ *histoire secrète des intrigues de la France* Tom. I. p. 145, refert. *Rome n'a rien fait de grand & de merveilleux, que dans le tems, qu'elle faisoit briller sa magnificence & l'on peut dire, que la figure d'un état contribue souvent beaucoup à sa fortune. Il est vray, que l'épargne & l'économie sont absolument nécessaires à un état naissant & qui n'est pas encore bien formé. Mais lors qu'un état est, pour ainsi dire, dans un âge parfait; comme l'apparence gouverne presque toutes choses, la pompe & la splendeur d'une cour, donnent une haute idée de sa grande-*

ur & de sa puissance, tant au dedans qu'au dehors; & il est est du public, comme des particuliers; Celui qui n'a pas l'air aisé, passe toujours pour pauvre.

(c) *Fortunati.*) Hic conf. FELDEN, l. c. & SCHRADERUS l. c.

(d) *Quæ sit fortunæ.*) De fortuna Regum præclara assert BOECLER in *Diff. de auspicio regio* T. I. Oper. p. 155. seq. Fortunam Græci *αυτοματιαν* vocasse videntur, quod ex ea res sua sponte evenit: quemadmodum & machinas quasdam, quæ arte mechanica, nulla exteriori aut apparente causâ moventur, *αυτοματα*, ut POLITIANUS in *miscellaneis* testatur, quasi sua sponte moveantur, appellarunt. De templo *αυτοματιαν* a Timoleone locato videndus PLUTARCHUS in *Timoleone* & in *Politiciis*; & CORNELIUS NEPOS in vita ejus. Fortunæ autem plures ædes apud Romanos collocatas esse & diversis nominibus appellatas, testantur PLINIUS L. 34. c. 8. Lib. 36. c. 22. & 25. lib. 3. c. 48. lib. 36. c. 5. lib. 2. c. 7. MARLIAN. lib. 2. c. 5. lib. 4. c. 7. & 12. lib. 5. c. 8. ALEX. ab ALEXAND. lib. 1. c. 13. COELIUS lib. 18. c. 34. lib. 13. c. 12. lib. 18. c. 14. In Fortunæ muliebri templo semper calendis Decembris, qua die bellum fuerat solutum, post reges exactos a. 18. rite sacrificabant, ad perpetuam hujus facti memoriam. Videatur LYCOSTHENES in *Comment. ad Plinii II. de viris illustribus* lib. 2. cap. 19.

la emendationis obligatio peccantem teneat, licentiaque permittatur vivendi, solus sacrificiorum cultus ac pompa requiratur, eam facile præstant fortunati, & tam faciles ac sibi propitios Deos diligunt & colunt.

CAPUT QUINTVM.

De moribus contrariarum conditionum expositis.

Contrariarum autem conditionum ac fortunatarum mores ex dictis contrario modo colliguntur; scilicet mores ignobilium, pauperum, (a) plebeiorum, ac infimorum hominum, & infortunatorum. Nempe ignobiles contrarios nobilibus obtinent mores; pauperes divitibus: plebei & infimi homines potentibus: infortunati fortunatis.

Ex. gr. Nobiles sunt honorum appetentes ac dignitatum; ignobiles, si utilitatem (b) ab honoribus ac dignitatibus separe, nullo earum desiderio tenentur. Ut enim dicit Aristoteles lib. 6. Pol. cap. 4. *Multitudo magis lucrum appetit, quam honorem;* Et ad Oligarchiam tuendam monet 5. Polit. cap. 8. ne ex magistratibus emolumenta capiantur; quiescit enim populus a magistratibus exclusus, cum nullam ex illis utilitatem nasci videt. Divites sunt delicati; at pauperes *duri*, & *parci* (c) eo, quod inopia a sumptibus prohibeantur. Potentes granditate utuntur; *infimi* & *abjecti*, (d) ac subiecti homines pusillitate; splendore siquidem occurfantium perfringuntur, & *reverentia immodica* (e) premuntur, cum eos adire & compellere coguntur; unde titubatio sæpe & tremor vocis & aliquando suppressio. Fortunati sunt sperabundi & confidentes: at infortunati desperabundi, cum sæpius jam votis suis exitum adversari experti sint. Fortunati *bene erga Deos affecti*: (f) at infortunati plerunque blasphemii in Deum & pendentes: quales etiam aleatores, cum alea adversa ceciderit, videmus.

Hæc ita exempli gratia collata ex contrario sint. Idem autem est in cæteris faciendum. Cum vero nunc diximus lib. de virt. circa hon. c. 9. ignobiles non esse honoris cupidos, non intelleximus honorem innatum, quem multi vocant, & de quo antea dictum fuit in secunda parte; neque etiam dum cupidos negamus, omnem penitus honoris sensum & stimulum negamus, sed acrem & qui sit alicujus momenti. Aliquam autem, sed exiguam in illis honoris cupidinem agnovit Aristoteles lib. 6. Polit. cap. 4. *Qua cupido, inquit, honorum illis inest, facile adimpletur* &c. Placet etiam pro moribus minus fortunatorum hominum exscribere versus Terentii in Adelphis sub persona Hegionis. Sc. 3. Act. 4. Sunt autem:

*Omnes, quibus res sunt minus secunda, magis sunt, nescio quomodo,
Suspiciosi: ad contumeliam omnia accipiunt magis
Propter suam impotentiam: se semper credunt negligi.*

CAPUT SEXTVM.

Transitur ad vitæ instituta ac studia.

§. I.

Dividuntur artes & exercitationes.

Transeamus ad instituta ac studia vitæ. Est autem illud primo distinguendum; utrum sint *artes sedentariae*, (g) an contra plurium exercitationum & motuum exercitationes: si quidem motus & corpus robustum, & animum ferocem reddunt, ut antea vidimus Platoni & Aristoteli probatum. Venatores, Gymnicorum aut equestrium certaminum sectatores, plurimo utuntur motu: Luctatores itidem, & id genus alii. Contra, aleatores, ociosique, qui eam colunt vitam, quam celebrat penes Homerum Ulysses: Lib. 9. Odyss.

*Convivæ autem in adibus audiunt cantorem,
Sedentes ex ordine; juxta autem implentur mensæ
Panis & carniùm, merum autem ex cratere exhauriens*

Pin.

(a) *Pauperum.*) Epaminondas paupertatem adeo facile per-
pessus dicitur CORNELIO, ut de republica nihil, præter
gloriam, ceperit. Et FRONTINUS lib. 4. *Stratag. c. 3.* in
supellestili sua ahenum & veru & nihil præterea habuisse
scribit. Conf. ATHENEUS lib. 10. c. 3. JUSTINUS
lib. 6. Frugalitatis sane contentusque divitiarum memo-
rabile exemplum, quo docemur, nullis nisi invidis & recu-
santibus gravem esse & indecoram paupertatem. Vid.
VAL. MAXIM. lib. 4. SABELL. lib. 8. c. 5. FULGOS.
lib. 4. n. 4. *rerum memorabilium.* De variis pauperum
generibus vide ICON BARCLAJI Cap. 14. in fine.

(b) *Si utilitatem.*) Huc pertinet illud OVIDII:
Sequitur fortuna lamina vulgus,

Et:

Vulgus amicitias utilitate probat.

(c) *Duri & parci.*) Unde apud Comicum: *Duriter & parce
vitam institueret, tela & lana vicium querere.*

(d) *Infimi & abjecti.*) Conf. FELDENUM l. c. p. 544. Nam

qui nihil potentia habent, nihil magni aggredi student, de
paucis cogitant, nec sedulitatem & diligentiam adhibent.

(e) *Reverentia immodica.*) Hujus rei occurrit exemplum in
Sylygambi apud CURTIUM, ad pedes Alexandri provolu-
ta.

(f) *Bene erga Deos affecti.*) Bene monet PLUTARCHUS
in Polit. ut viri principes venerentur Deos, & per pietatem
in honorem eorum opibus suis usantur. *Magnopere enim
affici multitudo solet, & in opinionem adduci colendos ve-
nerandosque esse immortales Deos, quando pietatem eo-
rum conspiciunt, quos ipsi maximi ducunt, tam magnifice
& alacriser divina prosequentium atque tot sumtus baud
gravate impendentium.* Quorsum & tendunt consilia
MACHIAVELLI, sed quo animo ille id poscat, jam non
disputo.

(g) *Artes sedentariae.*) Hic metetur legi MORHOF. in *Pol-
tybist. T. I. L. I. Cap. I.*

Pincerna fert, & infundit poculis.

Hoc mihi optimum in animo videtur.

Inter eos autem, qui vitam laudabilem ducunt, literati ac studiis dediti sedentariam vitam omnes degunt. Quæ vita corporis robur ac vigorem remittit ac laxat; animum quoque emollit ea ipsa ratione quietis, per se ac seorsum considerata, unde celebre est illud Gothi ad populares dictum. Qui tempore Claudii captis Athenis, ac coacervatis in foro ad comburendum libris, dissuasit illam librorum cladem; quod dum græci homines illis studiosius incumbere, minus ad bella idonei fierent. Dico autem *ratione quietis ipsius per se*: nam ratione cognitionis, quam suppe- ditat, contrarium operari poterit, interimque operabitur.

§. II.

Corollarium de artibus artificibusque illiberalibus.

Pendet ex dictis, ut artes (de illiberalibus loquor) sedentariæ minus aptos ac cordatos milites exhibeant, quam *que motibus* (a) abundant, præsertim validis & robustis. Penes Romanos ex rusticana plebe, quam ex urbana milites potius seligebantur. Auctor Vegetius. Unde Horatius:

Sed rusticorum mascula militum

Proles, Sabellis docta ligonibus

Versare glebas.

Imo & nobiles agriculturam exercebant, ut de Cincinnato constat. Aristoteles quoque laudatos ex agricolis milites seligi asserit; postea ex pastoribus. Verba sunt. *Lib. 6. Polit. cap. 4. In multis vero hæc pastoralis vita cum agricultura convenientiam habet. Utrique enim corporibus exercitati ad bellicas expeditiones utilissimi sunt, ac potentes sub dio consistere.* Omnes autem artes liberales, quæstum prospiciunt; ad quærendum enim victum exercentur ab artificibus, unde quæstus quoque cupidos faciunt. Ac quorum majores sunt & ampliores quæstus, illi magis ad eos rapiuntur. Ejusmodi sunt *mercatorum quæstus*. (b) Magnorum enim mercatorum sunt ampli & magni: at minorum, qui inquam merces ac res in summa emptas minutim vendunt, frequentes, & ex frequentia demum magni ipsi quoque evadunt. Cum vero mercaturam inter artes illiberales conjicio, intelligo illiberales, quæcunque infra dignitatem nobilis hominis sunt. Talis autem est mercatura ipsa per se, nisi *usus civitatis* (c) & loci aliud perscripserit; ut Florentiæ, Venetiis, & Januæ videmus. Sed alicubi etiam cauponaria a nobilibus usurpatur. Nempe emunt frumenta reliquasque segetes æstate, triturationis tempore, quas ibidem postea hyeme aut vere sequente carius vendant. At certe *mercatura tenuis* (d) ubique est fordida.

CAPUT SEPTIMUM.

De artibus liberalibus, quæ motu multo utuntur.

§. I.

De venatione.

De artibus nunc liberalibus, agamus; & primo de illis, *quæ motibus utuntur multis*. (e) Occurrit autem venatio. Multiplex ipsa est, cum & terrestrium, aquatilium animantium, præterea & volucrum indaginem complectatur: sed & hominum captura, venatus quidam est, ut Plato & Aristoteles dicunt.

De toto hoc genere id dicamus in universum, (cætera enim hujus loci non sunt) venationes aliquas & cum motu corporis valido & cum periculo esse, ut quæ adversus animantes terrestres ac feras sunt, apros, ursos &c. aliquas & sine motu valido corporis & sine periculo, ut aucupatio, quæ visco peragitur; sedentes enim ex insidiis aviculas aucupantur. Piscatus quoque, qui succorum permixtione fit vel hamo, absque tum periculo, tum labore est. Alia venatio media inter dictas est; motu utitur plurimo, sed periculo caret; veluti quæ lepores insequitur, & pavidas ejusmodi animantes. Quæ venatio & periculum & motum includit, *ad robur* (f) tum corporis, tum animi utilis est. Quæ vero neutrum continet, inutilis est. At quæ periculo caret, motu vero peragitur, robur operatur, sed minus multo saltem animi, quam primum venationis genus. Huc respexit Plato, cum solam pedestriam venationem laudavit, non autem dormientium, quæ nocturna dicitur & ocioforum hominum est. Neque etiam, quæ in laboris remissione fit, & retibus, laqueisque feras domat, non constantes animi viribus; sed illam, quæ canibus, & equis, & corporis viribus agitur. Voluit nempe vir sapientissimus eam solam venationem exerceri, quæ ad animosita-
tem

(a) *Quæ motibus.* Huc facit locus PLUTARCHI de liberis educandis T. I Oper. p. 42. n. d. *Corporis certamina, inquit, ut contemnantur, ne digna quidem existant: sed ad ejus rei præceptores, ut ad ipsa, quantum sat erit, elaborent, pueri dimittentur, quo & apta quædam membrorum compositio simul & robur acquiratur. - - Bellam educatam in umbra corporis habitudinem repudiat.*

(b) *Mercatorum quæstus.* Hinc HORATIUS:
*Impiger extremos currit mercator ad Indos,
Per mare pauperiem fugiens &c.*

(c) *Ni usus civitatis.* Omnino hic conferendus BARCLAJUS in *Kone animi*. Cap. 3. p. 30 & ELIZAROVIVS tr. 12-

pe citato *Lib. 2. c. 2. Sect. II. Utrum nobilitas per mercaturam amittatur.*

(d) *Mercatura tenuis.* Hic conferendi ICII ad tit. Pandect. de emtione venditione.

(e) *Motibus utuntur multis.* Ad motus refert ORIZOUIVS de politica hominum societate *Lib. I. Cap. 10. §. 6.* artem gymnasticam, deambulationem, cursum, saltum, natationem; qui hic omnino meretur conferri.

(f) *Ad robur.* Huc facit locus HORATII *L. I. Od. I. Mænet venator sub Iove frigido, teneris conjugis immemor, seu Marsus teretas rupis aper plagas, seu cernis catulis vasa fidelibus.*

tem conduceret. Piscatum vero *Plato Lib. 3. de Justo. vix admisit*; (a) quoniam piscium in cibis usum non admodum probabat.

§. II.

De exercitatione armorum; & primo de vita militari.

Succedit exercitatio armorum. Triplex enim ejusmodi exercitatio distingui potest. Alia, quæ in bellis ipsis peragitur; quomodo *veterani* (b) milites vere exercitati dicuntur. Alia est exercitatio hæc ludicra & umbratilis, de qua nunc dicimus. Alia media est, quæ cum periculo peragitur & sanguine, interdum etiam (sed raro) morte; cujusmodi erat *Perusii* olim, quam describit exacte & commendat summopere *Campanus*, scriptor gestorum *Bracchii*. Quamquam ejusmodi periculis plenam exercitationem jubet *Plato*. Exercitatio, quæ in bellis ipsis fit, vitam militarem constituit, quæ suapte natura animositatem affert; pro licentia quoque & potentia rapacitatem & insolentiam, (c) nisi severa disciplina coërceatur. Etenim qui potentiores sunt, agrestibus facile se dominis similes præbent, (ut *Plato* dicit *lib. 3. de Justo*) nisi disciplina (d) cohibeantur. Evadunt etiam proni in stupra & in libidinem, tum ob eandem potentiam & licentiam; tum quod bellicosi homines *veneri* (e) quoque, unde *Martem Veneri junxere Poëta*, ut refert ac recipit *Aristoteles Lib. 2. Polit. cap. 7.*

§. III.

De ludicra exercitatione armorum.

Exercitatio armorum media ad disciplinam partiamque spectat, non ad hunc locum. Restat itaque exercitatio ludicra, (f) & equestris, & pedestris, Nos hanc, præsertim pedestrem, italicè vocamus *la scherma*, & *schermadore*, qui eam exercet. Oritur vero dubitatio; utrum ad fortitudinem ipsa conferat, an contra obsit. Vulgo enim dicunt magistris ejusmodi artis, qui in ea quam plurimum profecerunt, ignavos esse ac timidos, si in veram pugnam veraque pericula inciderint; idemque antiquitus penes *Platonem* *Laches*. Verba sunt. *Quasi enim dedita opera nullus unquam in bello illustris evasit eorum, qui his ludis incubuerunt; quamvis in cæteris omnibus proficiant maxime, qui se frequenter exercent, soli tamen hi præter cæteros ad hoc voti impotes sunt; usque adeo infortunati videntur.* Dicendum tamen: conferre studium, & exercitationem ad fortitudinem, & animositatem, primo ratione motus ipsius, & exercitationis corporis, quæ, ut vidimus, ad robur tum corporis: tum animi facit, cum præsertim partes exerceantur superiores, unde & spiritales, & viscera incalescunt, adeoque & humores. Quocirca in cor quoque calidior sanguis infuit. Ratione item peritiæ confert. Ex peritiâ vero adjuvari fortitudinem argumento est militaris fortitudo, quæ secundum *Arist. 1. Ethic. c. 8.* ex peritiâ nascitur. Vidimus etiam viros certaminum ejusmodi peritissimos fuisse, animositate insignes. *Sylvius Piccolomineus* celeberrimus tota Italia, qui peritiâ hac certandi fuit fortis admodum, etiam ex pluribus *duellis veris*, (g) non umbratilibus, gloriam reportavit: sed in publicis quoque bellis militari nedum, sed imperatoria quoque laude floruit. *Pandolphus Spranius*, civis noster ex nobili familia, stabili quadam animositate fuit insignis, inque periculis ac pugnis multis specimen præclaræ virtutis exhibuit. Erat idem certandi ac degladiandi

(a) *Vix admisit.*) Hinc *PLUTARCHUS* in libello de *industria animalium* Oper. T. I. p. 147. 148. scribit: *Iterum iterumque Plato legibus edicit, imo magis adeo votis flagitat, venatus maritimi studium juvenum animos ne unquam incesceret, in quo virum exercitatio nulla, nullum sapientia studium, nec eorum, quæ vel roboris vel pernicitatis vel agilitatis paranda gratia tolerant homines, in isto cum lupis, congris, scaris congressu quicquam reperitur.* &c.

(b) *Veterani.*) Hos vocat *HORAT.* multo jam fractos membra labore milites. Insolentes autem plerumque solent esse, ut patet ex *CORNELIO* in *vita Eumenis*: *Namque illa, inquit, phalanx Alexandri M. quæ Asiam peragraverat deviceratque Persas, inveterata tum gloria, tum etiam licentia, non parere se duobus, sed imperare postulabat, ut nunc veterani faciunt nostri.* Conf. *JUSTINUS* L. 14. *Horum* Alexandrij veteranorum multi annos nati septuaginta, nullus autem sexagenario minor, teste *PLUTARCHO* in *Eumene*.

(c) *Rapacitatem & insolentiam.*) Hinc *CÆSAR* de bello *Africano* Lib. Cap. 87. dicit, multos e proelio se recepisse, ne a militibus, qui ex victoria sibi licentiam immoderate peccandi assumissent, impunitate propter maximas res gestas, interficerentur. Conf. *Sallustium* in bello *Catilinario*.

(d) *Disciplina.*) Prudentia *Cassii Longini* in remittenda disciplina militari laudem meretur, de quo *CÆSAR* in bello *Alexandr.* Cap. 48. scribit: *Multa & magna proemia singulis concessit, quæ speciosum reddebant presentem exercitus amorem: paulatim tamen & occulte militarem disciplinam severitatemque minuebant.* Idem *CÆSAR* L. c. c. 65. ex *Suria* ut Romam se conferret, allatis nunciis, se coactum vidit, quod ambitione atque indulgentia tribunorum militum, multa contra morem consuetudinemque militarem fierent, quæ dissolvendæ disciplinæ severitatisque essent.

(e) *Veneri.*) Laudatur tamen Alexandri M. abstinentia apud

CVRTIVM Lib. 3. cap. 12. *Ita se gessit, inquit, ut omnes ante eum Reges & continentia & clementia vincerentur: virgines & reginas excellentis formæ tam sancte habuit, quam si eodem, quo ipse, parente genita essent. Conjugem ejusdem, quam nulla ætatis sua pulchritudine corporis vicit, adeo ipse non violavit &c.* Notandum, Romanos haud fere quenquam minorem 17. annis aut 46. majorem, militiæ aut tyrocinio adscribi voluisse, quod circa eam ætatem aut supra, velut immaturus aut prædurus & effrenos, militiæ rudimentis minime idoneos putarent. Vid. *BLONDVS* L. 6. *Rom. triumph.* *ALEX.* ab *ALEX.* L. I. c. 20. *COEL. RHODIN.* L. II. c. 1.

(f) *Exercitatio ludicra.*) Apud Romanos adolescentes, alii equin otio marcescentes, disciplina militari instruebantur, quorum nomina ex juniorum tabulis excipiuntur, ab anno 17. ad 26. primo pro patria, certis datis custodibus & militiæ magistris, dimicare cogebantur. Qui si militiæ se non obtulissent, publice, ut tertæ inutilia pondera, damnabantur, & hinc *LIVIVS* Lib. 17. scriptum reliquit, omnes adolescentes 17. annos natos ærarios esse factos, eo quod militare nolissent. Conf. *BLOND.* L. 6. *rom triumph.* *ALEX.* ab *ALEX.* L. I. c. 20. Et *SENECA* ad *Lucil.* Ep. 88. scribit: *Inventum majores nostri vestram exercitaverunt, hastilia jacere, sudem torquere, equum agitare, arma trahere. Nihil liberis suis docebant, quod discendum esset jacentibus.*

(g) *Duellis.*) De duellis vide *RACHELIVM*, *VISCH. PAUL. VOETIVM*, *MAVRITIVM* peculiaribus Dissertationibus, & quos allegat *GERHARD* Diss. de duellis, item *MADERVS* de duellis, *DATTIVSQVE* in indice verbo: *Duellum.* L. V. tit. 14. de clericis pugnantibus in duello. Egregia duelli descriptio occurrit apud *CVRTIVM* L. 9. c. 7. in fine, ubi *Horrata* & *Dioxippus* congregiantur. Et nisi poetica displicent, apud *VIRGILIVM* L. XII. *Aeneidos*, ubi *Turni cum Aenea monomachia* vivis quasi coloribus depingitur,

andi peritissimus. Corbis penes Livium libro 28. peritia ejusmodi videtur superasse Orsuam, idque expressisse Livius illis verbis: *Major Corbis usu armorum & astu, facile stolidas vires minoris superavit.* Quo ad opinionem vulgarem, quam & Laches expressit penes Platonem, fateri oportet, non sufficere hanc solam exercitationem ad comparandam animositatem. Aliud est enim conferre, aliud sufficere ad quippiam acquirendum; unde, qui nunquam *ex umbratili ad veram* (a) pugnam transferunt, hi certe, si in veram pugnam inciderint, ex ea sola exercitatione non veram virtutem repræsentabunt; nisi suapte natura & naturali fortitudine fortes fuerint. Ex hac causa nascitur interdum exercitationis hujus infamia, cum in hominem natura timidum cadit. Nascitur etiam ex alio capite. Nam cum peritiam pugnandi afferat, adeoque quandam ex peritia fortitudinem, si incidat exercitatus in adversarium, quem suspicetur æque vel magis peritum, timore opprimitur: ut de militari fortitudine dicebat Aristoteles accidere. Novitas præterea perturbat hominem. Exemplo rem declaremus. Porcius Latro declamator, ut Quintilianus refert, cum in serium iudicium ex ficto descendisset, offensus novitate loci, adeoque intuitum non inveniens orationis, petiit, ut subsellia ex dio in basilicam transferentur. Major autem est novitas ex nullo in proximum mortis periculum venire. Unde etiam si non fugiant, hærebunt tamen & torpescunt ab initio exercitati, quod illis vitio vertetur ab inspectantibus. Hæ sunt causæ, quamobrem exercitatio armorum umbratilis male audit, at immerito; nam non ex peritia procedit hæsitatio, quinimo imperiti & inexercitati multo magis hærebunt si fuerint, in exteris pares: verum non æque in illis attenditur & reprehenditur timor atque in exercitatis; a quibus vulgus propter peritiam requirit veram & absolutam fortitudinem, quam nulla pacis exercitatio exhibet. Prudentissime enim Theodoricus Rex penes Cassiodorum lib. 3. Variarum prima epist. *Ferocia corda longa pace mollescunt.* (b) *Cavete subito in aleam mittere, quos constat tantis temporibus exercitia non habere. Terribilis est hominibus consilius, si non sit assiduus.*

CAPVT OCTAVVM.

De Musica, Practica nempe vocata.

§. I.

Tria in Musica contineri, quietem corporis, voluptatem, figuram.

Inter sedentarias vero artes liberales primo occurrit *Musica*, (c) utpote quæ a politicis *Gymnasticæ* ex altera parte in disciplina ac pædia opponatur.

Tria ipsa continet, corporis quietem, vel lenem omnino motum, voluptatem & figuram. Quietem dico lenemve motum ipsius Musici. Nam in fonis instrumentorum ex nervis artificiosa solum motione manuum utitur; in cantu vocis ac vocalium instrumentorum motu; in tibus & id genus instrumentis, motione itidem spiritalium organorum, vehementiore tamen. Qui omnes motus præ motu, qui ad animositatem requiritur, quietis loco haberi jure possint.

Voluptas, (d) quæ secundo loco numerabatur, est, quam, tum qui canit, tum qui audit, ex concentu percipit. Quoniam vero voluptas remissionem animi cum cordis dilatatione efficit, ideo

Musica

(a) *Ex umbratili ad veram.* Huc primos ludorum torneamentariorum conditores respexerunt, de quibus vide RIXNERI librum de torneamentis, quamvis innumeris erroribus scateat, a BVRGEMEISTERO in bibliotheca equestri, noviter editum, & quos citavi in Diss. mea de statu nobilitatis germanicæ. Quibus omnino conferatur elegantissima Dissertatio BVRC. GOTHELF. STRUVII, præside GEORG. SCHVBART Jenæ 1689. habita: *deludis equestribus, von Thurnier- und Ritter-Spielen.* Quondam omnia Torneamenta a Papis & Conciliis prohibita erant, dein excepta sunt torneamenta, quæ fiunt ad exercitium & præparationem ad bellum sacrum per Ioh. XXII. Vide extrav. *Johannis un. tit. de torneamentis.* De distinctione inter torneamenta noxia & innoxia vide GONZALEZVM n. 6. ad tit. *Decretal. de torneamentis.* Qua eadem distinctione quoque usi sunt Papæ circa concertationem taurorum in Hispania. WAGENRECK ad dict. titulum.

(b) *Pace mollescunt.* Ita TACITVS de Germanis scribit: *Si civitas, in qua orti sunt, longa pace & otio sorpeat: plerique nobilium adolescentium petunt ultro eas nationes, quantum bellum aliquod gerunt.* Et bene Menedidi respondit Epaminondas: *Fallis, inquiens, verbo cives tuos, quod hos a bello evocas. Otii enim nomine servitutem concilias, nam paritur pax bello. Itaque qui ea diutina volunt frui, bello exercitati esse debent.* Vide CORNELIVM in vita Epaminonda.

(c) *Musica.* Ad hoc Caput omnino evolvendus PLVTARCHVS in libello de Musica T. II. Oper. p. 20. sq. qui Musicæ tres facit partes d. l. p. 24. diatonum, chroma & harmoniam: CAROLVS VALGVLIVS autem in *Plutarchi Musicam* l. c. p. 269. partes musicæ facit harmoniam, rhythmicam, metricam, organicam, poëticam, saltationem: quarum partium artifices omnes Musici appellarentur, sed poëtas & poëticam per excellentiam. Magnam

quoque lucem huic capiti illustrando scenerabitur OLIZAROVIVS de *polit. hom. societate* Lib. I. Cap. 10. §. 7. qui de Musica agit. Musicam apud gentes potissimum sacrificiis adhibitam esse constat; unde HOBBS in *Leviathane* P. 2. de civitate Cap. 31. dicit: *Quod gentes imagines pro Deo coluerunt, fecerunt absurde; Sed quod carminibus & Musica, tum vocali tum organica id fecerint, laudabile erat.* Veteres Græci Geometriam & gnomonicam, Musicam ceterasque item disciplinas altiores *µαθηµατικα* appellaverunt, teste A. GELLIO in *noct. att.* L. I. c. 9. p. 17 Miranda quoque narrat idem GELLIVS L. 4. cap. 13. de modulistibiarum, eos viperarum moribus mederi exquisitissimosque dolores mollire. *Tanta, inquit, est assuitas corporibus hominum mentibusque, & propterea quoque vitis aut medelis animorum & corporum.* Apponamus & locum LEIBNITII ex *miscellaneis* ejus §. 69. p. 171. *Militaribus tibus ad contemnendam mortem animantur milites, & omnes affectus arte musica moveri possunt.*

(d) *Voluptas.* Itaque Agis apud PLVTARCHVM in *ejus vita* T. II. Oper. p. 146. Leonidæ optimo jure respondit: *Quoniam pacto vituperare nos audeo, qui mollitie atque luxuria, tum superbia atque cupiditate purgare Spartam studiose conamur? quasi illi non ob hanc causam sermo paulo ante est, Lycurgum Ephorum duas ex novem chordis, quas in cithara Musicus Phronides habebat, dolabra abscondisse in musicis cantibus licentiam ac voluptatem nimiam compefcere voluerint, ne ab hujusmodi cantibus delinuti civium animi, ad eos mores vitæque prolaberentur, qua pessimam sibi ipsi atque discordem civitatem efficeret.* Imo quendam Musicum arte sua homines in furorem agere potuisse, narrat OLIZAROVIVS l. c. comprobaturque ipsius Daniæ Regis Erici exemplo, quod meretur legi.

Musica omnis remittit animum, (a) facitque homines ei perpetuo vacantes Animo (ut dicit Comicus) omisso.

Tertio loco est figura seu figuratio spirituum; quam operantur harmonia & rithmus pro variis sui figuris. Figuræ enim Musicorum concentuum variæ sunt; aliæ querulæ, aliæ vinolentæ ac molles, aliæ constantes & fortes, aliæ moderatæ ac temperatæ. Ita Plato in secundo de Justo querulas dicit & Lydias mistas, & Lydias acutas: vinolentas & molles vocat *Lydias, & Ionicas*: (b) fortes *Phrygias*: (c) moderatas ac temperatas Doricas. Reprehendit divisionem Aristoteles: at in præsentia non est, cur discrepantiam tantorum virorum considerem: sat est mihi id, in quo conveniunt, plures esse figuras concentuum, quæ singulæ in spiritus sui similitudinem imprimunt. Spirituum enim tenuis materia ac spiritalis, a spiritali Musicæ motu agitur & figuratur. Et nondum in hominibus, sed in equis (d) quoque, quid soni possint, tuba demonstrat. *Infantes cantu* (e) sedantur. Nos ipsos tubæ & tympana in arma accendunt. Memini me in adolescentia meditationem quondam monomachiam, sono barbiti per hypates confirmatum & accensum. Quæ de Pythagora scribit Cicero, & post eum Boëtius, de Music. c.1. qui & alia subjungit, idem demonstrant. Statuatur hoc itaque: *figurari vario modo spiritus* (f) nostros ab harmonia, pro varia ipsius figura. Quæ etiam propositio ad rithmos ac numeros extendatur. Musicæ figuras, & ex illis animi nostri figuratorem, tanti fecit Plato, ut mutationem Musicæ absque mutatione reipublicæ fieri non posse crediderit.

§. II.

Mores ex musica.

Musicæ ergo, qui se totos dederint, ex corporis quiete, & ex jugi instillatione voluptatis, mores remissos ac desides contrahunt, imbellesque ac ignavi efficiuntur; præsertimque si figuræ harmoniarum & rithmorum molles fuerint & remissæ. Audiamus Platonem. *Quicumque, inquit, permittit, ut Musica animum suum assidue circumsonans occupet & demulceat, per quem aures veluti per infundibula harmonias infundat, quas supra commemoravimus, blandas, suaves, molles, ac flebiles, atque atatem suam in modulis animum delinientibus consumit, is primum quidem, si quid iracundum habebat, tanquam ferrum demollit, & utile ex inutili duroque efficit. Quando autem incumbit diutius, magis demulcet: post hoc magis jam liquefacit animum & resolvit; donec destillando exhauriat animositatem omnem, excidatque tanquam nervos ex animo; ex quo animum quasi segnem militem efficit.* Hæc ille. At quid, si totam vitam ponat in Musica, sed in modis virilibus & bellicosis, Doricis, v. g. ac Phrygiis sive quicumque illi sint? Respondeo: modos ipsos per se in bellicosum affectum ducere: verum ratione quietis corporis, & voluptatis jugis, quam infundit in animum musica, resolvere demum animum, & imbellem reddere hominem. Et rationi attestatur inductio, seu communis hominum quædam æstimatio. Neque enim crederet quispiam, hominem perpetuo Musicæ vacantem, etiamsi Phrygiæ, & cessantem ab omni bellica exercitatione, ab omni robusta corporis motione, & marcescentem otio, nisi illiberali saltém inmodico, fortem & in periculis constantem evasurum. Et ut ignavus homo ac miles ex tubæ sonitu non incenditur ad pericula, sed frigidus manet in præcordiis animus: ita demum innutriti ejusmodi hominis animus nullam ex figuris harmoniæ bellicam figuram, quæ sit ullius momenti, suscipiet. At contra, in animoso per se homine plurimum efficient bellicosi modi. Alexandrum Magnum ad arma usque rapienda commoverunt: non æque impulissent Demosthenem. Concludamus. Musica eos, qui se totos illi tradunt, quicumque modi exerceantur, enervatos animo ac molles imbellesque reddit; eos autem, qui pro occasione Musicam audiunt, pro variis modis ac figuris varie disponit. Licet autem Musica, qui perpetuo illi vacant, molles omnes ac effeminatos reddat, facilius tamen & expeditius enervat eos, qui molles modos sectantur. Proindeque eorum præsertim meminit in exscriptis paulo prius verbis Plato.

§. III.

(a) *Remittit animum.* THUCYDIDES, Lacedæmonios summos bellatores, non cornuum tubarumve signis, sed tibiæ modulibus, in proeliis usos esse, refert, ut animi moderatiores modulatioresque fierent, quod tibiæ numeris temperaretur. Nihil adeo in congregandis hostibus atque in principiis proeliorum ad virtutem salutemque aptum rati, quam si permulsi sonis mitioribus non immodice ferocirent. Quæ fufius enarrat A. GELLIVS in *noct. attic. l. I. Cap. II.*

(b) *Lydias & Ionicas.* De his figurarum modis videndus PLUTARCHUS l. c. libello de musica. Damonem Lydiam harmoniam excogitasse, multis citatis auctoribus, docet MAGIVS in *Comment. ad vitam Epaminonda Cornelii p. m. 117.*

(c) *Phrygias.* Plato, referente id PLUTARCHO in *Politicis*, modulationem & cantum tum Lydium, tum vero Phrygium adimi adolescentibus oportere, quos liberaliter institutos velis, dixit, quod alter luctu atque conquestionibus deiecit atque affligit animum, alter ad libidinem & luxuriam irritat & præcipitem agit.

(d) *In equis.* Conf. OLIZAROVIVM l. c. *Lib. I. c. 10. §. 9. p. 92.* Hinc VIRGILIUS l. III. *Georg. canit;*
Sin ad bella magis studium, turmasque feroces;
Primus equi labor est, animos atque arma videre
Bellantum, lituosque pati.

(e) *Infantes cantu.* APHRODISÆUS in *quæstion. physicis* n. 121. de hoc ita scribit: *Infantes nutrices cantum audientes, vagitam fistunt, mox etiam dormiunt: quia substantia Musicæ, quemadmodum & scientiæ artesque ceteræ animo sit insita, quemadmodum & igni calor est insitus; quomodo & PLATO ait: Reminisci animum nostrum scientiæ, non discere. Audiens igitur animus hujusmodi discitur, quæ quidem reminiscitur, quiescere infantes cogit; quæ vero obletatur, in somnum allicit. Mox autem nutrices infantes, cum iis somnum alliciunt, ut huiusmodi motu fusi cerebrum moveant. Idem tamen tolerare non possunt adulti.*

(f) *Figurari spiritus.* Hoc illustrat incomparabilis de Musica locus apud BALTH. CASTILIONEM in *aulico Libro* 2. p. m. 107. ubi de musicæ varietate, & quatenus conveniat aulico, agit.

§. III.

Additio de animosis natura.

Refert etiam plurimum, quales sint homines naturali virtute aut vitio, ad id, ut facile difficileve a Musica disponantur. Audiamus, quid de animosis suapte natura dixerit Plato loco paulo antea indicato. *At si a principio (inquit,) hominem nata sit (Musica nempe perpetua) natura sive animi robore, cito hoc perficit: sin autem animosum, vires animi frangens, ad iram reddit precipitem, ut nimis quibusque offensivunculis irriteretur, ac facile iterum effervescat, unde ex animosis iracundi atque morosi effecti sunt, molestia & fastidio pleni.*

CAPVT NONVM.

De saltatione & chorea.

§. I.

Premittuntur quadam de rithmo & harmonia.

Ex his corollarii loco de saltatione dicere & decernere licet. Erat ipsa inter motiones reponenda, ut vere motio est. At quoniam sonum etiam includit, & interdum cantum (seu melius dicamus, includere ipsam semper rithmum, numerumve, interdum & harmoniam) ideo non nisi post hunc locum decernere de ipsa licuit. *Saltatio ergo (a) alia absque ordine ullo (b) est & numero: alia ordinata & numeris astricta, quæ vere saltatio dicitur, nosque italice (ballo) vocamus. De hac in præsentia loquimur. Quoniam autem rithmus aliqua conspicua ratione repræsentari debet, sono id fit, Quod si sono jungatur cantus, tum chorea est: quam ideo Plato, *Secundæ de Arist. in princ. ex harmonia & rithmo, exque tripudio & concentu, constare voluit. Antiquitus etiam nostri jungebant rithmum & cantum illarum odarum, quas ob id ballate, italica voce dixere; quas & sono eguisse asserit Dantes; nempe eas aliquo sonante saltabant simulque cantabant. Quid sit rithmus, quid harmonia, alibi diximus. De rithmis in Rhetorica nostra, & latius in tractatione seorsum de hoc ipso argumento. De harmonia in Musicis nostris. Ex eis locis petantur. Interim satis sit dicere: rithmum latine pedem esse, ex proportionem grata, tardi & velocis, harmoniam autem ex proportionem grata, gravis & acuti. In cantu utraque proportio includitur. Tarditatem autem & velocitatem varietate notarum nostri exprimunt; quarum aliæ maximæ, aliæ longæ, aliæ breves, aliæ semibreves, aliæ minime, aliæ semiminimæ, aliæ chromæ, aliæ semichromæ dicuntur. Acumen & gravitas ex situ earundem; ut sunt in altiore aut humiliore linea, spatiove. Instrumenta, quorum unica semel chorda tangitur, singula potius rithmos continent, quam harmoniam: at quorum plures simul pulsantur chordæ, illa & rithmos & harmoniam includunt. Quod si sonis cantus jungatur, multo fit evidentior rithmorum & harmoniæ commixtio: in quarum commixtione & conjunctione posuit Plato choream, & in definiendis rithmo ac harmonia, pro grata proportionem ordinem dixit, at pro tardo ac veloci motum adhibuit. Ordinem enim, qui in motu rithmum definiuit: & Harmoniam, ordinem in acuto & gravi temperato in voce. Ubi vocem ad instrumenta etiam musica nedum ad cantum extendere oportet, secus non completeretur definitio totum definitum. Verum de his alibi, ut dixi. Nunc autem de saltatione cum sono, sive jungatur cantus, sive non, loquamur. Qua in consideratione rithmus præsertim attendendus: de quo alibi late egi.**

§. II.

Quæ sint saltationis partes

Quæritur ergo: saltatio, ita sumpta, quos mores suggerat. Primo vero distinguendi sunt rithmi. Alii enim aliam morum figuram præ se ferunt; hi morem gravem & temperatum, hi bellicosum, hi mollem, hi lascivum & petulantem. Ejusmodi erat saltatio Ionica, de qua Horatius:

*Motus doceri gaudet Ionicos
Matura virgo, & fingitur artibus.*

Verum confusius doctrina procederet, quam par sit, nisi partes saltationis amplius distinguerentur. Tres sunt ex Plutarcho: *In quæst. convival. Phora, Schema, Dixis*; quæ græce voces latine reddentur; *Motio, Figura, Demonstratio. Motio* rithmis constat, qui plures sunt. Totidem enim quot pedes

III

(a) *Saltatio.* De saltationum modis, speciebus, figuris & nominibus vide ATHENÆUM L. 14. PLATONEM de legibus Lib. VII. LUCIANUM in Capite *περὶ ὀρχήσεως*, & JUL. POLLUCEM Lib. IV. GALEOTUS MARTIUS de doctrina promiscua c. 14. in Deorum honorem excogitatum fuisse saltationem, scribit: *Omnes enim planetæ, inquit, retrocedunt aliquando, excepto sole, ut ideo apud OVIDIUM:*

*Nitar in adversum, nec me, qui cetera, vincit
Impetus, & rapido contrarius exhor orbi;*

Planeta igitur ceteri progrediuntur ac regrediuntur & aliquando subsistunt, & hinc inventa est saltatio & chorea. Nam cum antiquitas spiritus illos seu angelos, ut Theologi dicunt, qui orbem planetarum rotant, coleret ut Deos,

excogitavit quendam corporis nostri motum in honorem Deorum per imitationem: nam saltantes in chorea progrediuntur duobus passibus, deinde regrediuntur per unum, & postea subsistunt cum quodam gestu corporis: quod ad illorum imitationem saltarunt. Sed credat Judæus Apella. Pertinuisse autem olim saltationem ad Deorum sacrificia, inter alios ostendit HIER. MAGIUS ICtus, in notis ad Bucolica Virgilii. Ipse Davides apud Hebræos ante arcam foederis in Dei M. honorem saltasse & lussisse dicitur. Sam. 2. cap. 6. Paralit. L. I. c. 15. 15. Verum Michal Saulis filia hunc graviter saltantem & ludentem prospiciens despexit, ut cit. cap. 15 & 16. legitur.

(b) *Absque ordine ullo.* Hoc Horatius effert: *in morem saltationis.*

in arte metrica; qui usque ad quadrifyllabos sunt 28. bifyllabi quatuor, trifyllabi octo, quadrifyllabi sexdecim. Quorum Pyrrichius pes facit saltationem Pyrrichiam, Trocheus chordacem. *Figura autem est ex gestibus (a)* in saltando corporis; qui gestus & ipsi rithmis iisdem, qui pedibus saltantur, peragi debent. Qui certant armis, ut Pyrrichium saltantes, concertatio illa est figura. Vidi ego histrionem rithmis canentem: erat ea figura saltationis. Pariter, si foemina saltando crissaretur, seu crissantem imitaretur, figura tum quoque esset crissationis representatio. *Demonstratio* autem dicitur significatio personae, quam saltator representat: utrum Venerem scilicet, an Palladem, an Junonem, an Paridem referat. Quae representatio veste & ornatu corporis, comitatu praeterea, indicabatur. Paris pastoralis ornatu; Mercurius caduceo alis & virga; Minerva galea & oliginea corona, ut penes Apulejum, de asino aureo lib. 10. Pedes ergo, seu rythmi, alii concitati, ut pyrrichii; alii graves, ut spondae; alii ludibundi, ut trochaei. Attamen non ex solis illis turpitudinem honestatemve saltatio sumit, sed ex figura praesertim, ex qua idem pes lascivus esse potest & militaris. Anapaestus, si quis veneream impressionem imitetur, lascivus omnino est turpisque: contra si militare impressionem, est bellicosus. Unde Lacedaemonii neque ullam militarem hortationem adhibebant absque anapaestis pedibus. Pyrrichio pede armatas saltationes peragebant, ut concitato pede & ad percutiendum apto. Attamen, si quis eum in aliam figuram abduceret, (abduci autem potest) continuo alium morem representaret. Turpitudine integra ergo honestasque saltationis ex rythmo & figura nascitur. Demonstratio dixisse adjuvant, non faciunt honestatem aut turpitudinem. Dum nudus cevebat inter saltandum Heliogabalus, nuditas foeditatem augebat saltationis turpissimae. Distinguamus ergo saltationes ex partibus ejusmodi. Alias honestas evadere; quarum haec temperatae sunt, haec bellicosae. Alias turpes; quarum haec lascivae & molles, haec insolentes ac feroces, haec vinolentae & petulantes sunt, aliquae ludibundae; quae *pro loco & personis, (b)* & permitti possunt, & vituperari debent. Ita distinctis saltationibus, in praesentia quaeramus nunc mores. Interim varias saltationum figuras legere qui potest penes Athenzum lib. 14. c. 11.

§. III.

Qui mores ex saltatorio studio.

Saltationes sane pro motibus corporis, magis ad robur corporis & animi firmitatem faciunt, quam Musica; & si figura concitata & bellicosa saltationis accesserit, multo magis. Attamen cum voluptuaria demum *vita ejusmodi saltatorum (c)* sit, haec est statuenda conclusio. Qui se totos saltationibus darent, tandem in desidem, ac imbellem animi habitum reciderent. Ratio vero est: quoniam jugis ea voluptas animum laxando, in habitum ejusmodi remissum tandem eos redigeret. Minor tamen ejus esset, quam Musicorum remissio ob corporis motum adeoque robur, ac spirituum ex motu calorem. Secundo deinde loco dicendum, qui pro occasione saltationibus uteretur bellicosus, ex illis ad animositatem excitatum iri. Unde anapaesto utebantur in impressione Lacedaemones. Id significant Ciceronis *Lib. 2. Tuscul.* proxime indicata verba; *Militiam vero nostram dico Spartiatarum; quorum procedit ad modum, ad tibiam, nec adhibetur ulla sine anapaestis pedibus hortatio.* Pro Figuris pariter aliis ad alios mores disponderentur; ut Ionica saltatio ad venereos disponit. Retinenda est tamen ea animadversio, quam antea cap. 7. §. 3. ex Cassiodori verbis posuimus.

CAPVT DECIMVM.

De Philosophia.

§. I.

Communia prae mittit.

Iam ad literarias vitas transeamus, primoque occurrit Philosophia. At illa praeter ceteris statuenda, quae sunt communia omni literario studio vitaeque. Sunt autem: *primum*: otium studiorum pro quiete, quam exigit, enervare corpus, & animum remittere, quod antea dictum fuit. *Secundum*: studia eadem, pro dogmatibus, quae inserunt, movere ac disponere animum. Ut si quae ars suadet lucro jugem operam esse navandam, qui arti incumbit ita suadenti ad lucrum disponitur: si lectio commendat gloriam, in eam lectionem longo studio intentus gloriae cupidus evadit: idemque de ceteris dixeris. *Tertium* demum est: voluptatem, quae ex studiis percipitur, solidiorem esse, quam quae ex Musica & saltatione per sensus hauritur, minusque adeo ex ipsa remitti animum: attamen pro tenore, qui in bellicis periculis requiritur, amplius quam par sit, remitti.

§. II.

(a) *Ex gestibus.* ARISTOTELES in *Probl. & in Poët.* causam affert, cur histriones omnes ferme sint improbis moribus. Et hoc ipsis usu venire ait, quod turpes actus imitentur. Exigua sane imitatione habitus confatur & inolefcit, qui mores representatos histrionibus conciliat.

(b) *Pro loco & personis.* Ita Cicero Gabinio viro consulari non saltationem simpliciter, sed saltandi peritiam immodicam, qua sibi nimium placebat seseque efferebat, exprobravit: tamen idem in oratione pro *Muræna* sic loquitur: *Nemo saltat sobrius, nisi forte insaniat, neque in solitudine, neque in convivio moderato. Intempestivi convi-*

vii immoderati joci comes est ista saltatio. Saltatio non improbat ab ARISTOTELE in *poët.* & PLATO *L. 3. de legibus*, duo saltationis honestae genera ponit, unum quidem bellicum, quod Pyrrichien: alterum pacatum, quod Emmeliam appellaverunt. Hic omnino conferendus MAGIUS ANGLARENSIS *ICtus in Commentario ad Praefat. Cornelii.*

(c) *Vita saltatorum.* AUGUSTINUS dixit: *Praestat arare vel fodere die dominico, quam choreas ducere.* An seni & aulico saltare conveniat, de eo vide BALTHAS. CASTILIONEM in *aulico suo L. 2. p. 108.*

§. II.

De Philosophia inspectricis moribus.

His communibus præmissis, ad Philosophiam deveniamus, primoque ad inspectricem. Hæc ergo pro suavissima & purissima voluptate, qua subinde perfundit animum, ab illecebris sensibilibus voluptatum ac intemperatarum abducit; item ab amore divitiarum, quibus contemplator parum eget, ut Aristoteles perhibuit quoque 10. Eth. cap. 7. Ratione objecti vel dogmatis, non ipsa per se componit & temperat animum: (non enim ad mores extenditur:) attamen Plato lib. 6. de Iusto, ex causali cognitione quadam exemplarique in mores influere vult, & Averroes In proemio 1. physicorum, Alexandrum sequutus.

Plato ergo exemplari quidem modo cognoscere idæalem justitiam & honestatem, eamque deinceps in moribus hominum ac legibus pingere & colorare dicit lib. 6. paulo post medium. Et eodem libro in principio, a pusillanimitate longe recedere Philosophiam vult; eo quod, cui inest cognitionis magnificentia, & totius temporis totiusque substantiæ contemplatio, humana vita magnum quid videri non potest. Quocirca neque mortem timebit. Vult esse veraces præterea Philosophos, & temperatos, & liberales; at non ex cognitione id illi distribuit, sed ex concitato ad rerum cognitionem ac veritatem impulsu, ardenteque veritatis universæ cupiditate.

At Averroes Alexandrum, ut perhibet, sequutus, aptiusque & clarius eandem Alexandri sententiam afferens Themistius in Physicorum prohemio (vel quod saltem Themistio adscribitur) dicunt, esse justum Philosophum, eo quod elementa & reliquas partes universi sibi invicem cedere, & suum amare quamque ordinem æquabilitatemque servare geometricam videt: inde etiam ab avaritia removeri: esse temperatum eo (a) quod cognoscit, voluptatem non esse accidens suapte natura bonum, sed posterius quippiam & subsequens, idque unde conciliatur multa præter naturam turpitudine esse commixtum & coinquinatum: esse fortem, quod cognoscit hominem exiguum esse portionem universi, hominis ætatem ad totum tempus esse puncti instar, ut paucis annis aut prolatare vitam aut anticipare fatum nullius sit momenti: demum vitam humanam, cum in ipsa nihil videat esse magnum, despiciere: unde & fortem & magnanimum futurum: ad prudentiam præterea cognitionem animæ rationalis, quam ipse a contemplatione de anima consequitur, conferre: item cognitionem divinorum ad Dei amorem ducere. Hæc, hisque similia habet Themistius, cui omnino consentit Averroes.

Fateri tamen oportet, remotas moralium dispositionum causas potius, quam propinquas esse, quæ dictæ sunt: cognitio præsertim animæ a prudentia, quæ in particularibus versatur, plurimum abest. Ad Dei admirationem & amorem & observantiam proxime rapit: at quæ DEUS prohibeat jubeatque, attentione ad mores humanos, non aperit inspectrix Philosophia, nisi ut in principiis. Naturalis Philosophia nobiliorem esse rationem concupiscibili & irascibili monstrat, unde illam magis, quam has colendam, & exercendas has quoque non extirpandas admittet, cum nihil natura frustra faciat; quousque vero & quantum, non est a contemplativa petendum.

§. III.

De Philosophia activa moribus.

At Philosophia activa ad mores jam ipsos descendit, & qui recti ac probi, qui pravi sint, monstrat: suadet etiam bonos, damnat malos. Unde apertum est, ratione dogmatis probos ipsam instillare mores: & experimur omnes, ex moralium librorum lectione animatiores nos ad probitatem exurgere. Horatius Epist. 1.

*Laudis amore tumes? Sunt certa piacula, quæ te
Ter pure lecto poterunt recreare libello.
Invidus, iracundus, iners, vinosus, amator,
Nemo adeo ferus est, ut non mitescere possit,
Si modo cultura patientem commodet aurem.*

Prudentiam secundum communia principia subministrat, at imperfectam, & ad agendum insufficientem, nisi usus & experientia accesserit; unde qui ex otioso studio morali ad agendum transit, nisi ipse se sustineat & peritiam interim quærat, offendere graviter interdum poterit.

§. IV.

Dicta hucusque formaliter esse accipienda, non absolute.

Repetenda est hic non semel facta jam protestatio; loqui me nunc formaliter, & per se; nempe qui mores sequantur Philosophiam inspectricem aut activam, ipsam per se sumptam, & qua talis est, non absolute. Cum aliæ multæ contrariæ causæ obsistere queant; temperamentum, educatio publica, interim privata, & causæ reliquæ. Et quoad aliquam virtutem, puta fortitudinem, Philosophiæ ipsius moralis studium jure & perenne, ob longam quietem, & robori corporis & animositati præjudicio est.

§. V.

Causa quamobrem, & tempore Platonis & Averrois, & nostro, Philosophi morum infamia laboraverint, laborentque.

Plato fatetur, & affirmat Averroes, nos quoque videmus, Philosophiæ professores ut plurimum

(a) *Esse temperatum.* Hinc apud DIOG. LAERTIUM Lib. VII. Zeno Antigonio philosopho ita scripsit: *Qui philosophia amore ac studio tenetur, declinatque colorem illam &*

vulgarem voluptatem, qua quorundam adolescentulorum mores effeminat, eum non natura modo nobilitatem tuam, verum quidem virtutis insulento quoque manifestum est.

num ad *agendum ineptos*, (a) & morum etiam inquinatorum esse. Fatetur penes Platonem Socrates *Lib. 6. de Justo*. qui se totos Philosophiæ tradiderint, eos ut plurimum absurdos, a rebus hominum alienos, & prope iniquissimos evadere. Et Averroes in *proœmio Pbilicorum* quoque, cum prius ostenderit, Philosophiam reddere snapte natura homines virtutibus præditos, fatetur tamen sua tempestate contrario modo se habere ejus professores. Plato vero causam rejicit in id, quod ingenia solum spuria Philosophiam aggrediantur; cum homines ad eam facti & nati alio impellantur ab illis causis, quas ipse doctissima & eloquentissima oratione enarrat; ad quem locum ablego legentem. Averroes in *leges* causam refert; ex quibus ansam suo tempore capiebant multi carpenti Philosophos, ut civili vitæ profusius ineptos. Nostro autem seculo causa platonica præsertim obtinet; cum enim Philosophia inepta ut plurimum reputetur ad civilia munia tractanda, præstantes nobilitate & ingenio homines, ut sunt honorum cupidi, & primorum in republica locorum, contemptam & rejectam a dignitatibus disciplinam & ipsi spernunt. In Italia jurisprudentia frequentes se tradunt; humiliores homines & quæstuarii Philosophiam aggrediuntur seu lace-rant potius; in gratiam enim Medicinæ, aut alterius scientiæ attingunt, ut inde lucra sibi parent; & ita rem sanctam ac venerandam degeneres homines turpi sine aggrediuntur, prophanoque usu deturpant.

Procul, o procul, esse prophani.

Additur præterea, quod Philosophiam moralem *Pseudophilosophi* (b) ejusmodi neque de limine salutarunt unquam; quod tamen plurimum exagitavit Cicero, eum se Philosophum appellare, qui de finibus bonorum & malorum, id est, de ultimo vitæ fine statuendo nihil omnino noverit. Verum, qui se penitus totum vitæ contemplativæ dederit, non injuria a muneribus civilibus alienus dicitur; eo modo tamen, quo antea diximus, cum de felicitate ibique de vita contemplativa disseruimus. At qui & ingenio est philosophico, & moralem inspectricemque Philosophiam pulchre tenet, facile, si ad munia civilia descendat, non magna que experientia, aptissimus evadet illis exercendis, pro cognitione principiorum atque universalium canonum, quam ex studiis habet jam suis. Id illi accidit, quod in re militari Lucullo contigit; de quo Cicero: *Itaque, cum totum iter atque navigationem consumpsisset, partim in percontando a peritis, partim rebus gestis legendis, (c) in Asiam factus imperator venit, cum esset Roma profectus rei militaris rudis.* Postremum periculum serio Philosophantium illud est, quod tetigit Plato, *lib. 7. de Justo*. in præpostere tamen philosophantibus, seque tempore incongruo, Dialecticæ scilicet, aut Metaphysicæ applicantibus. Periculum vero est, si qui ingenio philosophico, & studio, præ summa veritatis cupiditate, nimis acuminis, seu vento actus, in scepticam opinionem delabatur: tum enim, cum spe ceciderit cognoscendæ veritatis, quem sibi finem statuerat, puramque ideo voluptatem intelligendi desperet, in sensibiles voluptates senex recidet, quas juvenis vitaverat; *absque enim voluptate (d) aliqua nemo vivere sustinet.* Sic Phavorinus in vigente ætate pudicus, in senectute vitam in obscenam prolapsus est.

CAPUT UNDECIMUM.

De Jurisprudentia.

Ad Jurisprudentiam transeamus. Hæc quoque quietem corporis exigit, non tantam tamen, quantam Philosophia pro multitudine librorum versandorum: non ea tamen exercitatio est corporis, quæ ipsius robur servet. Emollitur itaque in eo quoque studio corpus, & animus redditur imbellis: voluptas vero ex suavitate studiorum minor multo est, quam Philosophiæ. At pro dogmate, si Pandectas ipsas spectemus ac Codicem, demumque legum collectionem ac congeriem, hæc Jurisprudentia delictorum punitionem proponit, exteriorum tamen, perturbantiumque civilem societatem; habituum non multam gerit curam: in universalibus solum principis, honeste vivere, neminem lædere, jus suum unicuique tribuere jubet. *D. Th. l. 2. q. 96. art. 2.* Verum ut honores publicos studiosis proponit, spemque obtinendorum exhibet, cupiditatem honorum promovet: dum interpretes autem consideramus, lucri cupiditatem illi excitant; nam plurimos videas, primæque sortis, qui jactent, lucrum magnum a se factum in materia fidei commissorum, vel in alia materia: quorum auctoritate incitantur studentes ad eandem, quæ in divitiis, gloriam. Baldus.

§. I.

(a) *Ad agendum ineptos.* Hinc Eonianus Neoptolemus apud A. GELLIUM in *noB. att. Lib. V. c. 16.* degustandum ex philosophia censet, non in eam ingurgitandum. Et CIGERO sine dubio de istis philosophis loquitur, cum dicit, esse homines quosdam, qui se ita litteris abdiderint, ut nihil ex his, quæ didicerint, in lucem & ad communem asserre utilitatem possint. Senatus consultum, quod Philosophi & rhetores Roma pulsi sunt, vide apud A. GELLIUM *L. 15. c. II. noB. att.* Innocentiam tamen philosophorum ostendit TACITUS in *vita Agricola: Expulsis,* inquit, *insuper sapientia professoribus atque omni bona arte in exilium acta, ne quid unquam honestum occurreret. neque in ipso modo auctores, sed in libros quoque eorum saviam, delegato triumviris ministerio, ut monumenta clarissimorum ingeniorum in comitio ac foro urerentur.*

(b) *Pseudophilosophi.* Qui sunt philosophi veri & falsi, ex

Epicæti sententia, affert AUL. GELLIUS *noB. att. l. I. cap. 2.* Quibus verbis Herodes Atticus philosophi nomen cultu habituque mentientem notaverit, vide apud Eundem *Lib. 9. c. 2.* Meretur quoque legi character egregius jactabundi philosophi, qui multa atque immodica de philosophiæ doctrinis intempestive atque insubide disse-rebat, & syllogismorum captionumque dialecticarum laqueis, (ut sonant verba) strepebat, apud eundem *L. c. l. I. c. 2.*

(c) *Rebus gestis legendis.* Hoc tamen ipsi experientiæ bellicæ longe postponit Marius apud SALLVSTIVM: *Quæ illi audire, inquit, & legere solent, eorum partem vidi, alia ægomet gesti: quæ illi litteris, ea ego militando didici.*

(d) *Absque voluptate.* Hic utile lectu erit vita Epicuri apud DIOG. LAERTIVM in *vitis philosophorum.*

§. I.

Mores alii ex Jurisprudencia.

Alii præterea mores sequuntur ex sophismate secundum quid, & simpliciter. Cum enim Jurisprudencia, qualis in collectione nunc legum traditur, ad judicandi usum & munus spectet, quæ est functio quædam prudentiæ politicæ, Jurisconsulti arbitratur, *se ad totius politicæ (a) prudentiæ usum factos & aptos esse.* Ex qua ignorantia non simplici tumor multus nascitur se suspicientium, & reliquas facultates, licet aptiores, qualis est politica, despicientium. Contentiolus etiam mos nascitur ex contendendi frequentia vel voce vel saltem scriptis. Advocati enim scriptis concertant ubique, ac alicubi etiam, ut penes nos, voce. Bononiæ & Romæ scriptis solum: voce enim qui disputant, Procuratores vocantur. Neque contentio solum disputativa est, sed negotiosa; nam de alicujus semper damno agitur.

§. II.

De moribus consequentibus peritiam legum, cum legumlatio perfecta est.

Quod si legumlatio perfecta sit, nempe universalem justitiam adeoque omnes virtutes & disciplinam ad eas complectatur, ejus sane studium integram exhibet virtutem, sive ad eam confert. Hac de causa Plato studium legum una cum earum prohemiis ideo commendabat. Verba sunt sapientissimi Philosophi de optima republica, & de legumlatione perfecta una cum prohemiis: *Non est præstantis virtute civis perfecta laus, qua dicitur eum bonum esse civem, qui legibus quamoptime ministravit, & quammaxime paruit: sed perfectior illa est, eum esse talem, qui legumlatoris, leges ferentis, & laudantis, vituperantisque scriptis, omnino per totam vitam paruit. Hæc est civis perfecta laus. Nempe oportet, ut legis conditor leges non solum conscribat, sed etiam declarationem his adjungat, qua quæ honesta turpiave sibi videntur, significet.* Studium ergo legum ac prohemiiorum maxime injungit Plato civibus, ut uberem virtutis perfectæ fontem. Nec Aristoteles, qui universalem justitiam præfert reliquis virtutibus, in hoc dissentire potest. Qui enim fiet, ut perfectam legum observantiam civis obtineat, qui legum studium non sit amplexus?

CAPVT DVODECIMVM

De rhetoricæ, seu oratoriæ facultatis professione ejusque moribus.

§. I.

Mores oratoria antiquitus continet.

Ad oratoriam facultatem rhetoricamve transeamus. Hæc antiquitus patrocinebatur (b) & litigantibus & reis, ut nunc Jurisperiti; sed in consultationes etiam & conciones descendebat, unde *magno gerebat spiritus, (c)* plurimumque tumebat. Penes Platonem Georgias asserit, Rhetoricam omnes sub se vires, ac facultates completi: contra quam opinionem disputat ibi Plato sub persona Socratis: & Aristoteles in Rhetorica damnat, dum Rhetoricam esse propaginam Dialecticæ & Politicæ, non autem Politicam integram cognitionem includere asserit; simulque dicit, plura tunc temporis esse illi tributa, quam propria contemplatio ferat. Nunc alicubi eadem fere, quæ antiquitus, munia Orator exercet, ut Venetiis & in ditione ut plurimum veneta. Unde multum quoque ea ipsa facultas sibi sumit; iidemque mores tribuendi sunt ei, quos tribuimus proxime Jurisprudentiæ.

§. II.

Mores ejus his temporibus, una & Poëtica, & reliqua eruditionis.

At his temporibus, (excepta fere ditione veneta, & sacra functione concionatorum, de quibus non loquor) in eruditionis solam laudem concessit una cum Poësi & finitimis ornamentis, cognitione scilicet antiquitatis. & his similibus. Quæ facultates, earumque studia in hos videntur ipsa per se mores inclinare. *Affectus valide incendunt (d)* & commovent; nam tum poësis in affectionibus excitandis plurimum laborant, eamque ob causam de optima republica summovit tragediam Plato. Boëtius hanc præsertim labem affectuum excitandorum tri-

(a) *Se ad totius politicæ.* Quomodo Jurisprudencia a civili philosophia differat, docet ex instituto CONRINGIUS noster in *Propoliticis*, & libro: *De civili prudentia*. Ceterum hic prolixum esse, superfedeo, quod hæc argumenta a Doctoribus Juris Naturæ & Civilis satis pertractata sunt, ad quos B. L. ablego.

(b) *Patrocinebatur.* Vide GELLIVM in *noët. attic. Lib. V. cap. 10. & L. 9. c. 15.* Et SVETONIVM libro *de claris rhetoribus*. Quo & respicit OVIDIVS:

*Discitur innocuas ut agat facundia causas,
Protegit hæc fontes innocuosque premit.*

(c) *Magno gerebat spiritus.* De tumore rhetorum seu Sophistarum, vulgus decipientium vide egregia apud PHILOSTRATVM in *vitis Sophistarum*.

(d) *Affectus valide incendunt.* Conf. A. GELLIVM in *noët. attic. Lib. V. cap. 1.* Nervose admodum de hoc argumento judicat SENAULT de l'usage des passions *Traité III. Discours I.* *Après la valeur des conquérans on ne voit rien de plus illustre que l'éloquence des orateurs, elle gouverne les états sans violence, elle regit les peuples sans armes, elle force leurs volontés avec douceur, elle donne des combats, & gagne des victoires sans effusion de sang. Mais pour arriver à ce suprême pouvoir, il faut vaincre mille difficultés, accorder l'art avec la nature, concevoir de fortes pensées, les exprimer avec des belles paroles, étudier les humeurs des peuples, apprendre le secret de contraindre leurs libertés & d'acquiescer leurs affections.*

tribuit Musis: Lib. 1. *conf. profa*. Philosophia enim sic penes illum: Quæ (Musæ) dolores ejus non modo nullis feverunt remediis, verum dulcibus insuper alevant venenis. Hæ sunt enim, quæ infructuosos affectuum spinis uberem fructibus rationis segetem necant.

At præsertim amores Poësis alit, non tam ratione dogmatis, quam ratione representationis. Ubique enim amores repræsentant Poëtæ, tum græci, tum latini, tum itali; ac latini & græci turpes masculorum, (a) a quibus nostri abstinent. Quæ fortassis causa etiam fuit, cur laboraverint ea infamia aliquando Poëtæ, quam Areostus in Satyris, (vulgi ejusmodi sententiam significando) expressit:

Ride il volgo se sente un, c' habbia vena

Di poëfia.

Certe lectio assidua turpitudinum irritamentum est in eandem turpitudinem. Aristoteles lectionem & inspectionem turpitudinis ab adolescentibus & pueris præsertim removit. Quocirca commendo eorum pietatem, qui rescaverunt a Martiali, (b) & Catullo, & id genus poëtis, omnia obscæna. Eadem ratio, sed præterea consuetudo & imperium, Grammaticos aliquos seduxit ad illam turpitudinem, de qua Juvenalis:

Quot discipulos inclinet Amillus.

Optimum fuisset, si eloquentissimi homines non nisi proba & sancta scripserint. Imbibissent certe eloquentiæ quoque candidati uberes castimoniam & sanctitatis stillas.

Reliquos mores ex iis, quæ dicta sunt de quiete corporis deducere licet. Ad disciplinam transeamus.

CAPUT DECIMUM TERTIUM.

De Disciplina.

§. I.

Disciplina distinguitur in publicam & privatam.

Disciplina restat, sive educatio. Quam ergo duplicem facio, aliam publicam, aliam privatam. Verum, non id mihi in præsentia sonat hæc distinctio, quod sonat Aristoteli in politicis libris, & quomodo ego sumam in sequenti parte. Nunc itaque pro disciplina privata intelligo cultum & assuetudinem ipsiusmet personæ: pro publica accipio civitatis, locique vitam & demum exemplum publicum, quod interdum ex reipublicæ forma pendet, interdum ex alia causa. Pendet ex forma reipubl. mos avaritiæ in Oligarchia. Cum enim in ea ex censu (c) dignitates tribuantur, rapiuntur quoque cives in admirationem & amorem divitiarum, Nunc utrumque disciplinæ membrum consideremus.

§. II.

De disciplina privata educationeve.

Disciplina, quam nunc privatam appello, postea dividetur pro cura; ex qua pendebit in publicam, & in privatam. Erit publica quidem, si a cura publica civitatis sit: privata vero, si a cura patris familiæ ac domestica procedat. Disciplina educatione ejusmodi, græce pædia vocata a Platone & ab Aristotele, definitur a Platone; *Educatio puerorum, qua ad eam vivendi rationem perducit, quam lex rectam esse dicit, & juris aequitate præstantes & seniores usu rerum sicut rectam vere comprobant.* Verum definitio hæc, sit ne solius disciplinæ a publica cura descendens, an omnis, disputabo in 5. parte, ubi Therapeutice explicabitur. Interim satis fit, hic disciplinam significare, educationem ac assuetudinem personæ: cujus vires, quæ & quantæ sint, jam aperuimus in 2. parte. Lib. 2. *de affectib. in comm.* Quocirca nihil aliud hic subjiciam. Nam quam & qualem esse oporteat, ad sequentem partem spectabit, ibique late tradetur.

§. III.

De publica disciplina, id est, publico exemplo.

Publica disciplina (ut nunc sumitur pro publico exemplo) vim & ipsa magnam habet, licet minorem, quam privata: publico enim vivitur ut plurimum exemplo. Qui in deliciis Bajarum Canopive nec non licentia omnium voluptatum vivebant, ad idem & ipsi exemplum toti profluebant luxu & voluptatibus. Unde jubetea loca vitare Seneca: *Epist. 7.* qui & rationem affert, quamobrem publicum exemplum adeo promoveat. Verba sunt: *Unum exemplum aut luxuria aut avaritia multum materiale facit. Convictor delicatus (d) palatim enervat & emollit. Vicinus di-*

ves

(a) *Turpes masculorum.* De nefando hoc crimine pleni sunt omnes gentilium scriptores, PLATO, XENOPHON, HORATIUS, alique: Quod & CICERO Lib. 7. *Tuscul. quæst.* & CORNELIUS in *Alcibiade* testantur. PLATO in *Symposio*, inquit, *Parentes pedagogis filios commendare solitos, qui pueros amatos cum amasis loqui prohiberent.* An SOCRATES hujus criminis iure argui possit, vide apud DIOG. LAERTIUM in *vita ejus*. Conf. MAGIUM Anglarensem in *Comment. ad Præfat. Cornelii* p. 6.

(b) *Resecarunt a Martiali.* Hunc in finem castratus etiam est Comicus, sub titulo: *Terentius christianus*, auctore SCHONÆO, de quo vide MORHOFIUM *Polybist. T. 1. L. 2. Cap. 3. §. 15.*

(c) *Ex censu.* OVIDIUS L. III. *amor.*

Curia pauperibus clausa est, dat census honores, Inde gravis iudex, inde severus eques.

(d) *Convictor delicatus.* Præclare SENECA L. 3. *de ira* Cap. 8. *Sumuntur*, inquit, *a conversantibus mores: Et ut quædam in contractos corporis virus transiunt, ita animus mala sua proximo tradit; ebriosus convictore in amorem vini trahit: impudicorum cæcus sortem quodque, & si liceat, virum emollit, avaritia in proximo virus suum transulit.* Conf. WALCHIUM *Diss. de arte aliorum animo cognoscendi* §. 14. p. 66. De conversatione cum eruditis atque exinde capienda utilitate, vide MORHOFIUM *Polybist. T. 1. L. 1. c. 15.*

ves cupiditatem irrat. Malignus comes quamvis candido & simplici rubiginem suam affricat. Quid tu accidere his credis, in quos publice factus est impetus? Certe ubi luxuria & libidinis undique exempla occurrunt, rarum & admirandum erit, si quis castus conspiciatur. Itaque Plato quoque dixit, vere probum esse Atheniensem probum: cum contra irritamenta licentiæ illius popularis per se probitatem amplecteretur. Hinc est, cur Principum exempla adeo permoveant; nam publica ea sunt. Ut enim *Princeps* (a) gentem totam potestate & jurisdictione repræsentat, ita vita ejus totius gentis vitæ instar est. Tantam idcirco vim exemplum obtinet Principis, ut Plato existimaverit, rempublicam illam suam idæalem, in libris de Justo confictam, unius Principis exemplo (b) posse induci. Causa vero efficacitæ exempli refertur in objectum; cujus potestatem antea exposuimus tertia parte *Lib. 2. c. 8.* harum curatoriarum.

LIBER QUARTUS.

Propositio rerum & methodi, hujusque distinctio

CAPUT PRIMUM.

§. I.

Qua dicenda sunt, proponuntur.

Causæ morum expostitæ sunt, ex quarum combinatione mores dijudicari possunt. Estque id primum signorum genus, quod ducitur ex procatarticiis causis. Ad cujus signi absolutionem duo requiruntur. *Primum* est applicatio dictorum ad indaginem propositam, scilicet methodus indagandi ex dictis mores. *Secundum* est inquisitio temperamentum. Cum enim temperamentum, præsertim cordis, ex quo mores profluunt, sit occultum sensibus, oportet ex notis atque signis in sensum incurrentibus, illud dijudicare, ut mores ex temperamento (c) proficiscentes conjiciamus. Signa vero, quæ temperamentum indicant, sunt, quæ in Physiognomia magna ex parte traduntur. Dico magna ex parte; quoniam præter ejusmodi temperamentorum signa alia quædam Physiognomia includit, ut suo loco intelligemus. Verum Physiognomiam postea, nunc applicationem aggrediamur, ac methodum deducendorum signorum primi generis, scilicet ex causis.

§. II.

Methodi capita duo sunt.

Methodi autem propositæ duo sunt capita.

Vel enim omnes causæ in eundem morem conspirant. v. g. Omnes in morem venereum, tum naturales, tum adventitiæ. Vel aliæ in eum morem, aliæ in contrarium ducunt. Exemplo rem declaremus. Temperamentum sit sanguineum, ætas juvenilis, regio calida, educatio in voluptuaria civitate; quæque scateat occasionibus illecebrisque venereis, ut quondam Bajæ & Canopus: item institutio in familia ac domo intemperante: sodales obscæni: fortuna ampla, ac deliciis affluens: vita otiosa; aut studia voluptuaria, ut Musica, modorum præsertim mollium. Omnes hæ morum causæ ad Venerem ducunt ac venereum morem. Hoc est primum caput.

Secundum est: cum aliæ causæ in Venerem, aliæ in Veneris odium inclinant. Verbi gratia: temperamentum, regio, ætas in Venerem; educatio vero aut publica disciplina studiumque in temperantiam, vel contra illæ in temperantiam, hæ in Venerem. Et demum cum aliquæ causæ aut causa aliqua in Venerem, aliquæ aut aliqua in contrarium morem ducunt. Est secundum hoc caput methodi. Cujus jam applicatio difficilior est. Oportet enim contrariæ momenta librare, & minus ex majore subducere, ut gradus prævalentis demum moris supputare liceat.

CAPUT SECUNDUM.

Primum methodi caput continet, cum omnes causæ conspirant.

Dum causæ omnes conspirant, facilis est methodus. Nam morem eum certo conjicimus, quem singulæ & conjunctæ causæ exhibent. Nempe in exemplo proximi capitis morem vene-

(a) *Princeps.*) Sapienter itaque fecit Chabrias, dum non libenter ante oculos civium suorum esse, quod & vivebat laute, & indulgebat sibi liberalius, quam ut invidiam vulgi posset effugere, ut CORNELIUS de eo scribit.

(b) *Exemplo.*) Merentur hic ex PLUTARCHI *politiceis* sequentia adscribi: *Julius Drusus Publicola hand immerito clarus, quod domus ejus ex pluribus partibus vicinis conspicua cum pateret, & quinque eam salentorum omnino sumtu faber quidam aversurum atque commodius directurum reciperet: Decem, inquit, dabo, si totam ista componas conspicuam, ut universi vicini, perspicere queant, qua domi mea ratione vivatur.*

- - - *Vulgus igitur mores, vitam, actiones, consilia omnia eorum, qui reipubl. præsumo curiosissime rimari atque introspicere solet, etiamsi hoc alie admodum obtegas & tanquam velamenti obnubas & abdas.*

(c) *Mores ex temperamento.*) Ex temperamento, inquit LEIBNITIUS in *miscellaneis* §. 101. p. 189. pendet sagacitas naturalis, celeritas, tarditas, durabilitas affectuum etiam, & quid non? Mentis enim omnium æquales sunt. Quomodo autem ex variis temperamentis varii affectuum gradus sequantur, explicare magis artificii, sed & difficultatis est.

venereum pronuntiabimus. Certius autem est de more iudicium, quam de actione. Nam actionis etiam post habitum contractum sumus domini, ut docet Aristoteles 3. *Ethic. cap. 5.* & nos supra: at *moris & habitus* (a) non semper domini sumus. Unde qui Sardanapali vitam longo tempore vixerit, Sardanapali mores sane is contraxerit: in singulis tamen operandi ex ea vita occasionibus se sustinere poterit pro libertate arbitrii: at deponere intemperantiæ habitum non æque illi facile. Verum antea quoque rem totam explicuimus. Exemplum, cum omnes causæ ad fortitudinem conspiraverunt, est Georgii Castriotæ *Scanderbech* (b) turcico nomine vocati. Temperamentum ejus ad animositatem factum; conformatio etiam membrorum, procerus enim fuit & roboris incredibilis; natus est in regione bellicosa, scilicet in Epiro; educatus autem in militari disciplina: adhuc ephebus veras pugnas gessit, qua nunquam dimisit, perpetuo enim fuit bellandi occasionibus circumdatus; nobilitas etiam ad animositatem ducebat, nam ex familia bellica virtute præstante natus est. Nobiles autem virtutes avitas ac avitos honores æmulantur. Ulysses ad Telemachum penes Homerum;

*Ne quid vitupera majorum genus, qui antea
Fortitudine ornati fuimus omnem in terram:*

& Telemachus contra;

*Videbis, si volueris, pater dilecte, hoc in animo
Non vituperantem tuum genus, sicut dicis.*

CAPUT TERTIUM

Secundum methodi caput continet.

§. I.

Causa morum enumerantur & examinantur.

Ad secundum nunc methodi caput transeundum, quod cum multos contineat anfractus, prolixiore quoque orationem exigit. Quoniam ergo in hoc miscentur contraria momenta, ad mores prænoscentes oportet, ut misceantur utque librentur. Et primo, quænam hujusmodi momenta sint, repetamus: hinc autem deducemus.

Mos, ut ex superioribus patet, est dispositio quædam appetitus, & in ejusmodi dispositione mos formaliter residet. Quoniam vero dispositio ea ex *actibus* (c) præviis comparatur; ideo mos immediate est ex disciplina, ut ex effeçtrice causâ; ut ex formali vero, ex habitu aut dispositione laudabili aut vituperabili. Habitus ergo virtutis aut vitii est mos. Rursus, quoniam appetitus sentiens sensorium suum habet, cujus dispositio varie etiam ad mores inclinatur, ut docuimus antea: Temperamentum, ex quo sensorii præsertim dispositio pendet, in mores insluit, momentumque ad eos habet. At præterea eadem sensorii dispositio ex partium conformatione intenditur vel refrangitur. Etenim instinctus ex ea ipsa partium conformatione nascens, in primum sensorium refuit; sique similis sit inclinationi ex temperamento eam auget, si dissimilis imminuit. Integer itaque mos naturalis integraque propensio ex temperamento primi sensorii & ex refluxu instinctus, in conformatione partium residentis, componitur. Quem integrum morem naturalem ego brevitatis causa infra momentum ex temperamento ut plurimum dicam; licet non totus ex temperamento sit. Quod præmoneo, ne quis me recedere a mea doctrina reputet, qui non ex solo temperamento mores naturales propensione sua nasci docui ac doceo.

Ad alia transeamus. Alterant temperamentum, saltem ad tempus, clima, solum, situs, regio; ætates quoque, & sexus, exercitatio, & cibi. Et horum aliqua partium quoque conformationem alterant, ideo habent momentum singula ad mores. Appetitum præterea a facultate cognoscente excitari vidimus; unde *imbibita de agendis opiniones* (d) & maximæ habent ipsæ quoque ad mores momentum. Disciplina publica sive exemplum publicum ad hoc caput spectat, & nobilitas, potentia, & divitiæ, contrariæque fortunæ. Omnes enim ejusmodi fortunæ conditiones, primo in cognitionem & opinionem influunt, inde in appetitum. Studia autem tum ob cognitionem ad mores momenta obtinent, tum etiam ob aliqualem temperamenti corporis mutationem; ob quietem, motumve, & motuum rationem; veluti proxime indicavimus.

§. II.

(a) *Moris & habitus.* Hinc in proverbio est: Naturam expellas furca, tamen usque recurret.

(b) *Scanderbech* Antequam Turcarum religioni se addidit, quod factum anno ætatis octavo, vocatus fuit Georgius. Postea Scanderbeg vocatus; Beg significat Dominum, Scander idem est ac Alexander. De heroica ejus indole ac magnis rebus gestis vide *Memorie istoriche de' Monarchi Ottomanni* di GIOV. SAGREDO Venetia 1673. ad annum 1444. p. 61. sq. Et *historia uniuersale dell' origine, guerre & imperio de' Turchi da M. FRANCESCO SANSOVINO* p. 196. In Venetia 1654.

(c) *Ex actibus.* Hic conferendus WALCHIUS in Diss. citata §. II. 12.

(d) *Imbibita de agendis opiniones.* Huc spectat illud HORATII:

*Quo semel est imbuta recens servabit odorem
Testa diu.*

Quantam autem vim in dijudicandis rebus opinio habeat, vide apud PLUTARCHUM in libello *de exilio* T. I. Oper. p. 90. 91. Bene iudicat VAGEDES Diss. *de consensu Chiliderici* §. 1. *Opusc. acad.* p. 91. Quando *Quisque suis*, inquit, *quas semel imbibit, opinionibus Deum ita attemperat, ut majorem in eas a Deo, quam a seipso servorem expectet, & saepe etiam enigat.*

S. II.

Tres esse comparationes momentorum, duas simplices, & unam compositam.

Momenta nunc declarata conferamus.

Id autem primo considerandum est, duobus modis simplicibus collationem ejusmodi fieri posse. Secundum genus scilicet, & secundum gradus. Secundum genus quidem, si conferamus momentum disciplinæ & assuetudinis cum momento dispositionis sensorii interioris, aut cum momento cognitionis: & vicissim. Secundum gradus autem; si conferamus disciplinam intensiorem cum remissione, temperamentum calidius & magis ad iracundiam factum cum temperamento minus calido & minus facto ad iracundiam. At tertio modo & composita fiet collatio, si diversorum generum diversi gradus conferantur. Nempe, ut exemplo rem declaremus: si disciplina ut quatuor graduum cum temperamento ut octo comparetur; utque se habeant inter se momenta ad mores, quærat.

CAPUT QUARTUM.

Comparationem secundum genera continet.

S. I.

Comparat disciplina & temperamenti momenta.

Genera nunc primum comparemus. Tria illa summa erant: momentum assuetudinis ac disciplinæ; momentum dispositionis & affectionis primi sensorii ex temperamento; & momentum, cognitionis. Quorum assuetudinis & disciplinæ momentum, & immediatius & formalius morem attingit, cum constituat appetitum ipsum, cujus dispositio est mos. Dispositio vero & affectio sensorii primi materialiter se habet ad mores, ideoque non æque immediata nec formalis mori; attamen ut pendet ex temperamento, pertinacior illa est, dispositione ipsa appetitus ex assuetudine. Spiritualiora enim in nobis fluidiora sunt, crassiora autem & materiata consistentiora.

At oportet dilucidius rem hanc ipsam explicare. Cum ergo morem hic dicimus, non præsentem affectum significamus iræ aut cupiditatis, sed impressam appetitui dispositionem ad irascendum, ad concupiscendumve, cum sese obtulerit objectum aut occasio. Affectio autem sensorii ac dispositio ex temperamento in actu primo semper inest, quousque temperamentum durat; in actu secundo non æque. Ex. gr. Cui cor est durum & calidum, tale semper habet secundum temperamenti sui gradum: at quod exardeat accensa cordis caliditate, non habet nisi pro occasione irascendi, vel ex incensis humoribus cor penetrantibus, vel ex alia ejusmodi causa. Cor calidum & durum, ut ad exardescendum pronum est, ita etiam ad iram habet momentum: ut accensio cordis proxima est materia iræ. Attamen si contraria assuetudo vicerit, comprimit virtus mansuetudinis cor vel incensum, & ab affectu iræ, saltem immodico & rationem proturbante, vindicat: verum restat adhuc temperamentum semper pronum ad materialia illa iræ primordia excitanda, ut interdum, si fuerit occasio irascendi acris & magna, & ratio aliorum distracta minus attendat initia motus, possit magnus iræ excitari æstus, in viro quoque probo, qui tamen sese continebit.

Concludamus comparationem. Dispositio cordis ad iræ materialia primordia tenacius hæret cordi: cum temperamento ipsi hæreat, quam dispositio ex assuetudine comparata appetitui: cum sit hæc adventitium quoddam accidens; & licet plurimum obtineat firmitatis ex eo, quod *longa consuetudo* (a) imitetur naturam, dicaturque transire in naturam, ipsa tamen natura erit adhuc firmior & constantior, ex ea maxima; *propter quod unumquodque tale & illud magis tale*: at validior & efficacior contractus habitus.

S. II.

Comparat cognitionem cum assuetudine ac disciplina.

At comparationem nunc cognitionis cum assuetudine ac disciplina transeamus. Quid cognitio actu operetur in appetitum sentientem, exposuimus antea in libris de affectibus: *Lib. 2. c. 16. & 20.* modo vero cognitionem in habitu vel dispositione comparemus cum dispositione appetitus.

Esto enim, quis credat honestatem esse præferendam voluptati habituali cognitione, & cum occasio se obtulerit actuali. At idem appetitum habeat in voluptatem pronum, illique cedentem cum commoditas & præsens illecebra occurrerit, ejusmodique cedendi dispositionem contraxerit; est sane *dispositio appetitus validior* (b) cognitione. Quæ conclusio ex incontinentium statu operationeque patet. Multo autem clarior est conclusio de intemperantibus, si qui forte ex illis cognoverint Philosophiam moralem, eamque admiserint: (Quo tamen modo admitti ab intemperante possit & improbo homine, antea declaravimus) Ejusmodi enim homines in operando non cognitionem sed appetitus dispositionem sequentur. In summa ergo: cum ex disci-

(a) *Consuetudo.* Quanta sit consuetudinis vis, docet FLUTARCHUS de liberorum educatione T. I. Oper. p. 41. & BARCLAJUS in *Icone animorum* Cap. XII.

(b) *Dispositio appetitus validior.* Voluntatem impellere posse intellectum reginamque esse, probatur sequentibus argumentis. 1) Quod intellectus sæpius bonum malumque dijudicare possit, voluntas autem malum sequatur, secundum illud: *Video meliora proboque, deterio-*

ra sequor. (2) Quod homo affectuum plenus longe aliter judicat, quam si sibi constet. (3) Quod alius ex temperamento diverso hoc ut bonum appetat, alius contra idem, ut malum, fugiat. (4) Quod homo præjudiciis auctoritatis & præcipitantiæ per totam vitam ducitur. (5) Quod in nostris vitiis sumus talpis coeciores, in alienis vero lynceis perspicaciores.

disciplina dispositio appetitus immediate descendat, quæ mos ipse est, plus momenti assuetudo disciplinæ ad morem, quam cognitio habebit.

Verum, repetenda est distinctio cognitionis agendorum antea tradita; quod alia sit rationis & mentis practicæ, alia interiorum sensuum. Nos unius *phantasia* nomine in hoc morali negotio omnes complexi sumus: ut antea non semel protestati fuimus. Cognitio vero *phantasia* alia in phantasmate primo sistitur; alia ad phantasma secundum excurrit. Conclusio proxima de primi phantasmatis cognitione accipienda est, non de cognitione etiam secundi. Cum hæc enim cognitio appetitus commotionem includat, non potest in habitu ipso concipi, quin in appetitu etiam sentiente similis aliqua dispositio statuatur. At id est contra positionem; ponimus enim dispositionem appetitus repugnare cognitioni, non autem similem esse. Nisi tamen, ut in continente contingit, interpretemur cognitionem habitu esse in mente practicæ, & in *phantasia* secundum primum phantasma: attamen ad secundum etiam phantasma extendi, cum nondum ingruerit peccandi occasio & titillatio: tum vero obscurari & expirare demum phantasma secundum, restareque solum cognitionem obumbratam. Qualem antea incontinentium cognitionem in actu peccandi descripsimus.

§. III.

Dubitationes contra dicta ac solutiones.

Sed contra conclusionem allatam dubitatio oritur. Videtur enim contra cognitio præstare appetitus dispositioni. Plato in 7. de Justo speciem hanc educationis affert. *Adolescent recte institutus in honestis justisque actionibus & officiis, qui etiam veras de honestis opiniones imbuerit, scilicet honesta esse, quæ lex præcipit, vi captivum ab aliquo disputatore & perversore seducatur a vera sententia in falsam, ut quod lex præcepit non magis esse honestum, quam turpe, deinceps credat; seductus juvenis in vitam turpem præceptis ibit.* Ita ibi Plato. Et tamen appetitum jam ad legitimas actiones dispositum habebat, verum ex sola cognitione mutata in contrariam vitam abit; ergo cognitio prævalet dispositioni appetitus, proindeque assuetudini. Idem docet & recte Ovidius, amorem extinguere, si turpis detegatur mulier intime conspecta & pertractata, quam antea ut pulchram deperibamus.

*Proderit & subito, cum se non finxerit ulli,
Ad dominam celeres mane tulisse gradus.
Ausferimur cultu; gemmis auroque reguntur
Omnia; pars minima est ipsa puella sui.
Sape ubi fit, quod ames, inter tam multa requiras;
Decipit hac oculos agide dives Amor.
Improvvisus ades, deprandas tutus inermem,
Infelix vitæ excidet ipsa suis.*

Adest ergo appetitus dispositio jam, attamen a succedente cognitione turpitudinis vincitur & tollitur.

Respondeo ergo dubitationibus adductis, idque genus aliis, hoc facto fundamento. Dispositio appetitus æstimari debet censerique ex objecto formali, non materiali, quod antea quoque non semel traditum est. In propositis itaque argumentis dispositio ad materiale objectum, non ad formale mutatur. Verbi gratia in argumento Platonis, dispositio juvenis erat ad honestum, & ea dispositio durat etiam post seductionem; fugit enim legitimas actiones eo, quod honestas amplius non credit, non quod alienatus sit formaliter ab honestate. In secundo pariter argumento mutatur post detectam turpitudinem amator erga subjectam mulierem, quæ est materiale objectum, at non erga simulachrum, & effigiem pulchritudinis, sub qua eam sibi representabat amabatque: eandem enim formam, sicubi videret, perdit amaret.

Hinc pro corollario deducitur; eum, qui facile opinione mutatur, etiam si appetitus dispositionem pertinacem habeat, facile posse mutari erga materialia objecta, nempe erga personas, & etiam res formali a seque dilecto objecto subjectas. Est avarus, qui omnia ad utilitatem refert: amat is hominem, quem sibi utilem expertus est, & credit: at si facilis sit ad mutandam sententiam, persuadeat illi, hominem, quem utilem credit, esse fraudulentum, & alios esse, qui multo magis usui illi erunt, modo eos admittat & primum rejiciat. Mutabit is amorem, etiam si dispositio appetitus ad formale objectum eadem perseveret. Aulici hoc modo grassantur adversus competitores. Adulantur, & applaudunt amori formalis objecti suorum Principum: at amorem materialis, scilicet personarum, demoliuntur. Maxima itaque pars hujus artis est nosse formale objectum amoris Principum.

§. IV.

Comparatur cognitio cum temperamento sensorii primi.

Tertia comparatio restat: quæ est cognitionis cum temperamento sensorii primi. Et quoniam hic abstrahimus a gradibus, ideo debemus intelligere, utrumque membrum in eodem gradu sumptum, v. g. summo. Ex dogmate enim Platonis, consideratio & collatio rerum in summa sui paritate esse debet.

Hic in comparatione, primo sese offert sententia Platonis; qui cognitioni primas desert: cujus sententiæ meminit Aristoteles in 7. *Ethic.* ut supra etiam, cum de incontinentia egimus, diximus. Contraria sententia est Galeni in libro, *quod animi mores sequantur temperaturam corporis*; ex eo enim dogmate temperamentum cognitione efficacius erit. Verum ut simpliciter procedam,

cedam, media sententia est meo iudicio verior. Est autem media sententia, in qua Platonem exposuimus. 3. part. libro 7. cap. 9. §. 5. Diximus vero, sententiam perfectam & integram intelligi posse, cognitionem claram, suo phantasmate nedum primo, sed etiam secundo fultam; ejusmodique cognitionem esse prævalidam: nunc quoque repetimus; ipsam validiorem esse momento ad mores, sive propensione naturali ex temperamento, primi sensorii. Ex illis, quæ tum diximus, patet etiam conclusionis nunc propositæ veritas.

At si cognitionem sumamus cum solo phantasmate primo, dico, tum validiorem esse propensionem ex temperamento, quam cognitionis momentum ad mores, dum per se primoque loquimur. Probo vero conclusionem. Quia momentum ex temperamento, sive propensio ipsa per se accedente objecto, effundit cupiditatem sentientis appetitus, quæ ad operandum rapit: at cognitio absque phantasmate secundo, ipsa per se minus multo apta est movere voluntatem, ut mundum integra cognitio neque integre objectum bonum repræsentans. Erit autem summa rationis: Quod absoluto & expedito ac concitato motu movet appetitum sentientem, plus momenti ad mores habet, quam quod leviter debiliterque movet voluntatem; quoniam appetitus ipse valde concitatus, valide etiam movet voluntatem, in qua habitus non supponatur, ut nunc: at propensio ex temperamento sensorii absoluto & expedito concitatoque motu appetitum sentientem movet. Cognitio absque phantasmate secundo, debiliter movet voluntatem; ergo propensio ex temperamento plus momenti habet ad mores, quam cognitio absque phantasmate secundo. Adjanxi tamen particulam *per se & primo*, quoniam voluntas dum non directe in objectum fertur, sed supra seipsam reflectitur, vultque experiri libertatem suam, satis habet ex cognitione etiam sine phantasmate secundo, unde resistat motioni appetitus sensuum: Ut in prima parte horum aperitur.

CAPUT QUINTUM.

§. I.

Comparationes secundum gradus continet.

Succedit comparatio secundum gradus, quæ brevi examine peragitur. Nam certum est, temperamentum calidum & humidum cordis, quod est venereum, quo tale magis fuerit, eo majus momentum ad mores venereos habere. Idemque de temperamento cordis calido & duro, cujus est iracundia pertinax. Quo corerit calidius & durius, eo majus inerit homini momentum ad iracundiam magnam & diuturnam pertinacemque. Idemque de cæteris. Cognitio quoque, quo clarior & stabilior defixiorque, eo majus habebit momentum ad morem, in quem propendit. Appetitus dispositio pariter, quo major erit & intensior, eo majus inferet momentum ad mores.

§. II.

De collatione appetitus sensuum cum voluntate, & cognitionis intellectus cum cognitione sensuum.

Appetitus tamen dispositio, aliam quandam N. comparisonem secundum gradus differentiam continet. Estque, quod appetitus alius sit sensuum alius sit rationis, scilicet voluntas; (a) potestque conferri dispositio voluntatis cum dispositione appetitus sensuum, utra majus momentum habet. Verum quoniam satis hanc collationem præstitimus supra, ideo supersedeo nunc.

Possit etiam conferri cognitio mentis practicæ cum cognitione interiorum sensuum; at quoniam de hac quoque collatione egimus antea, potestque ex dictis non difficili negotio deduci, ideo illuc rejicio lectorem. Præterquam quod ad collationem, quam nunc intendimus, conjungi hæc debent, non sejungi; non enim assuecit appetitus sensuum reali ipsa operatione, quin assuecat quoque voluntas, conspirando imo jubendo ipsam operationem.

CAPUT SEXTUM.

Quæ proportionales sint inter memorata momenta.

§. I.

Proportionem exponit inter momentum ex dispositione appetitus, & momentum ex temperamento.

Non posset tamen ex dictis collatio fieri, nisi, ut Astrologi planetarum dignitates in numeris assignant, ita & nos vim enumeratorum ad mores momentorum numeris distingueremus. Ista enim *mixtionis ratio* (b) poterit demum colligi. Rem vero hunc in modum probabiliter deducemus.

Dispo-

(a) *Voluntas.* Aristotelicum id dogma est, voluntatem & appetitum sensitivum substantialiter differe, voluntatemque, ut reginam, quasi duos habere satellites, appetitum sensitivum scilicet & intellectum, quorum hic voluntatem ad bona & honesta, ille vero ad mala & turpia impellat. Sententiæ suæ robur in eo quærunt, quod, nisi voluntas & appetitus sensitivus sint distincti, sequeretur, bruta etiam voluntatem habere. Sed responderetur; si concupiscentiæ & affectus naturales cum ratiocinio non sunt conjuncti, vocamus appetitum sensitivum; si secus, appellamus voluntatem.

(b) *Mixtionis ratio.* Hic conferenda Diss. WALCHII de arte aliorum animos cognoscendi §. 5. Accurate observat ANDREAS RUDIGERUS *philos. pragmat. P. III p. 137* triplicem esse indolem voluntatis, ac primam dicit *solitariam* si una maxime propensio sive sit ambitio, sive voluptas, sive avaritia reliquas duas, etiam conjunctas vi sua superet: secundam *binariam*, quando duæ propensiones æqualem fere inter se habent facultatem; tertia vero hæc duabus multo est inferior. Ac tertiam *ternariam*, si in singulis tribus æqualis fere vis inest. Sic infinitæ prope oriuntur indoles, quarum principes tamen decem recte numerat RUDIGERUS, quem vide.

Dispositio appetitus, quæ ex assuetudine, cum totum appetitum afficiat (scilicet & animæ facultatem, & sensorium) si conferatur cum temperamento sensorii, adeoque momentum cum momento ad mores, duplici ratione excedit. Primo, ut forma excedit materiam, parsq; formalis excedit materialem. Secundo, ut totum excedit partē. Quatenus enim dispositio ex assuetudine afficit facultatem animæ, quæ est pars formalis, ac temperamentum sensorii afficit per se sensorium solum, quæ est pars materialis, eatenus assuetudo excedit temperamentum excessu formæ supra materiam. Secundo autem loco, cum totus appetitus, quem afficit assuetudo, & partem formalem & materialem occupet, totius rationem habet ad temperamentum, quod afficit solam partem materialem. Quoniam itaq; forma continet materiam totam, quam actuat, & perficit: continere autem totam, & non solum per partes, ad minimum duplam requirit proportionem. Esto itaque dispositio facultatis ut duo, ad dispositionem sensorii, quæ sit itaque ut unum. Rursus vero, cum hanc etiam dispositionem sensorii complectatur dispositio appetitus ab assuetudine, ideo dispositio integra appetitus ad dispositionem sensorii solius, quæ ex temperamento, erit ut tria ad unum, adeoque triplam proportionem obtinebit. Est nunc vero collatio dispositionis ex assuetudine in summo, ad dispositionem sensorii ex temperamento in summo. Sit itaque figura:

<i>Dispositio appetitus ex assuetudine, ejusque momentum ad mores</i>	-	3
<i>Dispositio sensorii ex temperamento, ejusque momentum ad mores</i>	-	1

§. II.

Proportio inter dispositionem appetitus ex assuetudine, & cognitionem absque phantasmate secundo.

At proportio inter momentum dispositionis appetitus ex assuetudine, & momentum ex cognitione absque phantasmate secundo, ex hoc capite colligetur.

Cognitio cum phantasmate secundo superat propensionem ex temperamento, ut vidimus: at cognitio absque phantasmate secundo a propensione vincitur: cum vero cognitio hæc agendorum absque secundo phantasmate a cognitione eorundem cum phantasmate secundo proficiatur, integreturque, videtur saltem alteras tantas vires addere cognitio secundi phantasmatis ad agendum. Si nos ipsi conferamus interiore examine, quanta luminis ad cognoscendum & momenti ad agendum accessio fiat ex cognitione secundi phantasmatis, certè non minorem altera tanta ipsam existimabimus. Faciamus ergo sex unitatum cognitionem secundi usque phantasmatis, & trium cognitionem tantum phantasmatis primi. Quoniam vero efficacior erat cognitione hac propensio ex temperamento; eademque minus efficax, (quoniam cognitio phantasmatis secundi,) in medio eam harmonico statuamus; scilicet in numero quaternario. Ut cognitio secundi usque phantasmatis ejusque momentum sit sex unitatum; momentum ex temperamento sit quatuor: cognitio primi solum phantasmatis momentumque ejus ad mores sit trium. Sitque figura.

<i>Cognitio practica secundam usque phantasma includens, ejusque momentum</i>	-	6
<i>Propensio, ac momentum ex sensorii temperamento</i>	-	4
<i>Cognitio practica ad primum solum phantasma proveniens</i>	-	3

§. III.

Confirmatio probabilis superiorum ex consonantiis emergentibus, quæque exponuntur.

Confirmantur nunc dicta probabili ratiocinio hunc in modum.

Quoniam dispositio appetitus ex assuetudine, ejusque momentum ad mores (appetitus uterque & rationis & sensuum conjungitur) quarum partium est trium, earum est dispositio sensorii ex temperamento unius: quarum ergo dispositio appetitus ejusque momentum est 12, earundem est dispositio sensorii 4. & quarum hæc 4. earum est cognitio practica cum phantasmate secundo 6, & sine phantasmate secundo trium. Appetitus dispositio ergo ad cognitionem cum primo solum phantasmate habet proportionem 12. ad 3. i. e. quadruplam; ad cognitionem cum phantasmate secundo habet proportionem 12. ad 6. id est duplam: ad propensionem ex temperamento triplam. Cognitio vero cum secundo phantasmate ad propensionem ex temperamento sesquialteram; quam scilicet 6. ad 4. at propensio ex temperamento ad cognitionem cum primo solum phantasmate sesquiterciam, 4. ad 3. Quas proportiones, si ad harmonias referamus, sunt harmonicæ omnes, ut par erat in suavissima morum harmonia molitam esse naturam. In proportione enim quadrupla consistit harmonia disdiapason, quæ totum systema musicum ex Ptolemæo continet. Ejusmodique ergo est consonantia inter dispositionem ex assuetudine appetitus, & cognitionem practicam imperfectam primi solum phantasmatis. In proportione tripla est consonantia composita diapason diapente; ejusmodique est inter dispositionem appetitus & sensorii dispositionem ex temperamento. In proportione dupla consistit consonantia diapason; hæc ergo est inter dispositionem appetitus & cognitionem cum secundo usque phantasmate. In proportione sesquialtera consistit consonantia diapente; ejusmodique est inter cognitionem secundi usque phantasmatis, & propensionem ex temperamento. Postremo in proportione sesquitercia consonantia diatesaron; ipsaque idcirco intercedit inter propensionem ex temperamento, seu dispositionem sensorii ex temperamento, & cognitionem imperfectam primi tantum phantasmatis.

TABELLA.		Proportio.	Consonantia.
Inter	Dispositionem appetitus & cognitionem primi solum phantasmatis.	Quadrupla. 4. ad 1.	Disdiapason.
	Dispositionem appetitus & propensionem ex temperamento.	Tripla. 3. ad 1.	Diapason.
	Dispositionem appetitus & cognitionem secundi etiam phantasmatis.	Dupla. 2. ad 1.	Diapason.
	Cognitionem secundi etiam phantasmatis & cognitionem primi solum phantasmatis.	Dupla. 2. ad 1.	Diapason.
	Cognitionem secundi etiam phantasmatis & propensionem ex temperamento.	Sesquialtera. 3. ad 2.	Diapente.
	Propensionem ex temperamento & cognitionem primi solum phantasmatis.	Sesquitercia. 4. ad 3.	Diateffaron.

CAPUT SEPTIMUM.

Mixtionis modi traduntur, quibus contraria morum momenta commiscentur.

§. I.

Fundamentum præmittitur.

Antequam vero ulterius progrediemur, videamus, quot modis contraria momenta morum miscentur. Considerandum itaque est; momenta morum ex contrario usu ac institutione interdum excindi, & radicitus tolli, interdum obrundi quidem, restare tamen. V. g. tumor animi ex divitiis potest interdum penitus tolli, aut disciplinæ vi, *altrove contemptu* (a) fortunæ bonorum, aut ex eventu, si divitiæ exciderint. Potest etiam idem tumor retundi, & interdum etiam sopiri, ut non amplius aliquod sui indicium præbeat, restet tamen occulte; sique vehemens occasiose obtulerit, ac præiens objectum irriter magnopere, erumpat. Testimonium insigne rei à Cicerone de seipso habemus: *Lib. 1. famil. Ep. 9.* placet vero ejus ipsius verbis exscribere. *Ego, inquit, cum mihi cum illo (Crasso) magna jam gratia esset, (quod ejus omnes gravissimas injurias, communis concordia causa, voluntaria quadam oblivione contriveram,) repentinam ejus defensionem Gabinii, quem proximis superioribus diebus acerrime oppugnasset, tamen si sine ulla mea contumelia suscepisset, tulissem: sed, cum me dispucantem, non laceissentem, laesisset, exarsi; non solum præsentem, credo, iracundiam, (nam ea tam vehemens fortasse non fuisset,) sed cum inclusum illud odium multarum ejus in me injuriarum, quod ego effudisse me omne arbitrabar, residuum tamen insciente me fuisset, omne repente apparuit.*

§. II.

Duo sunt mixtionis modi, privativus, & positivus.

Ex fundamento jacto, jam mixtionis modos colligamus. Duo itaque illi erunt. Alter, cum nihil contrarii momenti restat; vocabo autem mixtionem privativam. Alter, cum restat contrarium momentum radixve ejus; & vocabo mixtionem positivam. Scio equidem priorem, ac privativam vocatam, mixtionem minus proprie dici; etenim in mixtione miscibilia servari oportet; non enim mixta sunt nullatenus existentia. *Arist. 1. de gen. & corr. tex. ult.* Verum tamen, ut ad morale hoc negotium pertinet, nihil prohibet mixtionem vocare, cum aliquam ex ipsa mores refractionem & miscellam suscipiant, quam nunc exponemus.

§. III.

Mixtio utraque exponitur.

Mixtio privativa morum in eo consistit, quod dum necesse fuit debellare contrarium momentum, minus potuit propagari & intendi id, quod resistebat. Nempe humilitas animi minores progressus fecit, dum necesse fuit cum tumore ex divitiis pugnare, quam si, eo obice carens, potuisset animus in humilitatis studium & incrementum se totum effundere. Pariter qui ex mala consuetudine aliquam Veneris infectionem contraxit, etiamsi eam postea jugi cura eluerit, attamen eo minus in temperantia profecit, quo partem illam temporis in exuendo vitio pro virtute confirmanda augendaque posuit. At mixtio positiva utrumque momentum retinet; licet alterum retusum ac refractum. Interdum autem sopitum ex temperamento momentum (ut arbitror ego) solum hanc mixtionem disciplina suscipit; proindeque communes & naturales voluptates nunquam penitus moriuntur. Quocirca tutissimum est consilium, nunquam se tutum ab earum impetu arbitrari. Legimus sanctissimos Anachoretas omnes aufugisse Vene-

reo-

(a) *Altrove consensu.* Quomodo Lycurgus Spartanos suos divitiarum contemptum docere aggressus sit, vide

apud PLUTARCHUM in *apophregmas. Lacon. T. Oper. p. 62.*

reorum objectorum vel *leves occasiones*. (a) Quod facere, in Lege Christiana, in qua fomitem perdurare semper constat, est necessarium.

CAPUT OCTAVUM.

Comparatio composita momentorum: scilicet secundum genera & gradus.

§. I.

Momenta morum singula, & integra in octo gradus distinguuntur.

His ita præmissis, jam ad *Comparisonem Tertiam* momentorum, quæ scilicet secundum genera & secundum gradus est, transeamus. In qua exercenda comparatione hæc esse methodus debet. Oportet singula genera momentorum in gradus distinguere certos ac numeratos. V. g. Philosophi naturales singulas qualitates in octo gradus distribuunt: Medici in quatuor. Nos quoque momenta hæc ad mores aliquo certo numero graduum partiri debemus. Numerum itaque octonarium a naturalibus Philosophis mutuemur; intelligamusque, illud momentum quod ex temperamento est integrum esse graduum octo, refractum autem usque ad unicum gradum minus, nempe ad octavam sui partem. Si ad duos gradus refrangatur, quartam solum suæ integritatis partem retinebit; si ad quatuor dimidiam tantum. Si octo integros gradus retinuerit, erit in summo. Idemque de reliquis gradibus concipiamus, & eodem modo momenta divisa intelligamus, & appetitus dispositionis, & propensionis ex temperamento, & cognitionis.

§. II.

Praxis comparationis exemplo illustratur.

Distinctis ita gradibus, comparatio generum diversorum simulque graduum hunc in modum peragetur. Exemplo res clarior erit. Sit momentum ex temperamento octo graduum, scilicet in summo: momentum autem ex disciplina quatuor graduum, scilicet dimidium integri ex disciplina momenti. Quarum ergo partium integrum disciplinæ momentum est duodecim, earum erit momentum nunc summum quatuor graduum, partim sex. Verum quarum partium est momentum integrum & summum disciplinæ duodecim, earundem est momentum ex temperamento quatuor, ut vidimus proximo capite. Ergo quarum partium momentum quatuor graduum disciplinæ est sex, earundem est momentum temperamenti in summo quatuor. Quæ circa momentum quatuor graduum disciplinæ momento integri temperamenti est majus, validiusque sesquialtera proportione.

§. III.

Unde graduum numerus singulorum momentorum æstimari queat.

Sed quæretur jureque merito, unde æstimare possimus gradus momentorum; sintne octo, an quatuor, an duo, an alii demum interjecti aliqui. Cui satisfaciamus nos quæstioni pro virili.

Exordiamur autem ex temperamenti momento. Momentum itaque ejus ex temperamento ipso æstimabimus: ut si temperamentum calidum & acre sit octo graduum, totidem afferatur graduum momentum ad iracundiam. At gradus temperamenti ex signis physiognomicis deprehenduntur censenturque, (quæ signa infra afferemus) gradus vero disciplinæ ex integræ & exactæ disciplinæ cognitione deprehenduntur censenturque. Ut, si octo vel plures conditiones ad exactam ejus rationem requirantur, pro numero & qualitate earum quæ deficiunt, æstimemus quot illi gradus ad integritatem desint. De disciplina vero in sequenti ac quinta hujus operis curatorii parte, cognitionis pariter gradus colligemus ex comparatione ejus cum integra exactaque cognitione, & quoad firmitatem fidei ac credulitatis, & quoad luciditatem notionum ac ea subministrantium phantasmatum. Cognitionis enim obscura recedit a clara, adeoque a gradibus octo integræ cognitionis: item cognitio dubia plus aut minus recedit pro majore minoreve dubietate, ac majore minoreve obscuritate. Ex ejusmodi itaque collatione, accedente judicii non hebetis æqua æstimatione, gradus colligentur momentorum.

§. IV.

De reliquis morum causis antea memoratis, quæ ad tria momenta dicta reducuntur, quomodo adhibenda sint ad propositam praxin.

Ad totam tamen comparationem facilius absolvendam præstitisset, videre ac æstimare momenta singularum antea relatarum causarum moris, eruta inter ejusmodi causarum & disciplinæ integræ & exactæ momenta proportione, eaque in numeros redacta: scilicet climatum, regionum, situs, ventorum, aquarum, ciborum, ætatum, nobilitatis, potentia, divitiarum, fortunæ secundæ, & contrariarum conditionum, studiorum itidem.

Verum priores causæ ad temperamentum, ut illud variant, rediguntur. Conditiones autem fortunæ ut plurimum ad cognitionem reducuntur, ideo non possunt ejusmodi causæ censerī, nisi ut accessiones alicujus ex tribus momentis, quæ jam retulimus. V. g. cum judicio

phy-

(b) *Leves occasiones.* Bene ex Pindaro PLUTARCHUS in libello: *Nam sensu gerenda sit respublica* T. I. Oper. p. 176. dixit: *Occasione versatorem in summas tenebras*

dejecit. Et versiculus notus est: *Quid facies, facies Veneris cum veneris ante, Ne sedeas, sed eas, ne porneas per eas.*

phyfiognomico temperamenti, conjungere etiam oportebit *climatis, regionis, (a)* situs & reliquorum considerationem. *Ætates* præsertim ad temperamentum spectant, sed etiam ad cognitionem; veluti senectus multa propter experientiam facit. Nobilitas & potentia ad cognitionem fere pertinent, ad appetitus dispositionem parum quid. Et hæc itaque omnes adventitiæ causæ, ut accessiones vel cognitionis vel appetitus assimari debent. V. g. cum cognitionis momentum ejusque gradus quænaverimus, oportebit interponere considerationem nobilitatis & potentia, videreque quantum ex ea cognitioni accedat vel detrahatur opinioni: quod si sit navanda honoribus & magistratibus opera, fiet ex nobilitatis sensu accessio. At contra ex eadem detrahetur opinioni, quod præstet dimissis honoribus in secessu aliquo vivere. Sunt vero ipsæ quoque in gradus distinguendæ. Ut ex. gr. Alia nobilitas sit *octo graduum, (b)* sive in summo; qualis regia nobilitas, imperialisve, veluti Austriaca, Valesia &c. Alia refracta, vel sex graduum, vel quatuor &c. Nobilitas enim in summo effectum consequentem in summo habet, refracta refractum: idem de potentia & de cæteris dixeris.

§. V.

Nobilitas.

Nobilitas honoris aviti cognitionem cum phantasmate secundo exhibet, ut honoris proprii non nisi cum phantasmate primo eo tamen satis claro. Quocirca, si sit temperamentum frigidum & deses ex eo animus, ab honoribusque publicis abhorrens, at nobilitas jungatur, erit ex dictis temperamenti momentum ut quatuor, nobilitatis momentum ut tria. Superabit itaque in homine cessationis ab honoribus propositum, remurmurante tamen adhuc honorum desiderio ob exiguum vincens momenti excessum. Nempe si misceantur mente duo momenta, alterum ut quatuor, alterum ut tria, tota mixtio erit ut septem, in qua pars prævalens septima tantum parte totius excedet: at disciplina contraria quantum præstet, patet ex superioribus.

§. VI.

Potentia.

Potentia phantasma nedum primum, sed etiam secundum honorum & dignitatum exhibet, potentia juxta superiorem divisionem respondentium. Quocirca momentum ejus ad honores ad temperamenti momentum est, ut sex ad quatuor, id est proportionem sesquialteram habet. Si itaque temperamentum repugnet honorum desiderio in potente, in eo tamen desiderium honorum præstabit, refracte licet, ut ex mixtione contrarii momenti. Si misceantur enim contraria in ea momenta, mixtio tota erit quinque, in qua pars præpollens excedet alteram quinta tantum parte totius. Non considero hic, si accesserit domestica disciplina respondens nobilitati ac potentia; hæc enim si accesserit, debet librari ipsa quoque, proque gradibus, quos obtinuerit supputari in collatione.

§. VII.

Fortuna secunda.

Fortuna secunda bene fortunatis hominibus phantasma, nedum primum, sed secundum quoque boni felicitisque eventus affert. Præterea & idem phantasma exhibet reliquorum fortunæ bonorum. Hinc & fortunati ad ea bona momentum est, ut sex ad quatuor, ad momentum ex temperamento. Quocirca, si quis sit ex temperamento in dissidentiam & desperationem pronus at bene fortunatus, hic tandem sperando excedet quinta parte totius mixtionis. In amorem quoque eorum bonorum valde pronus, ut facile ex eorum subita omissione obstupescat. Ut contigit Sejano, in quo cum bona fortuna maxima potentia jungebatur; is ergo jussionem Laconis Consulis, ut ad eum iret, etiam si repetitam, vix ut sibi indictam intellexit.

§. VIII.

Divitia.

Divitiæ, ut in usum descendunt & commoditatis ac deliciarum, utrumque phantasma exhibent, & honorum etiam. Nam divites qui splendore utuntur, præsertim si munifici sint, honorantur (c) immo quandam in civitate potentiam contrahunt ex clientelis. Eandem itaque fere retinent proportionem, quam potentia ad momentum ex temperamento. Quod si divitiæ non descendant in usum, (d) sed in habitu tantum sint, exploditur potius dives, quam honoretur, estque illud Horatii.

- - -
Populus me sibilat, at mihi plaudo
Ipse domi, simul ac nummos contemplor in arca:

Neque etiam ullam experientiam commoditatum vitæ assequitur. Recte Horatius.

Nescis

(a) *Climatis, regionis.*) Conf. GVNDLINGIVM in *Otiis P. I. Cap. I. de temperamento Hispanorum: & BARCLAJVM in icone animorum Cap. 2.*

(b) *Octo graduum.*) De variis nobilitatis gradibus egi in *Diff. de statu nobilitatis germanica.*

(c) *Honorantur.*) Merentur hic legi, quæ habet PLVTARCHVS lib. *de discrimine adulatoris & amici.* T. I. Oper. p. 114 n. d.

(d) *Non descendant in usum.*) Hinc Horatius canit:

*Nullus argenti color est, avaris
Abditæ terris inimice lamina,
Crispes allusti, nisi temperato
Splendet usu.*

Et Dionysius Senior, cum quendam e civibus accepisset aurum domi defossum habere, ad se deferri jussit. Sed cum is exigua parte subtracta in alienam migrasset urbem, agrumque emisisset, illum ad se accessit, totumque accipere jussit, utpote qui divitiis uti didicisset, neque utile inutile redderet: Ut refert PLVTARCHVS in *Apophthegmat.* T. I. Oper. p. 46.

*Nescis quid valeat nummus, quem praebeat usum?
Panis ematur, olus; vini sextarius: addo,
Quae humana sibi doleat natura negatis.*

§. IX.

Instituta ac studia, ac primo Philosophia & Jurisprudentia.

Philosophia moralis (a) exhibet phantasma tantum primum ipsa per se honestatis; pariter Jurisprudentia, qua ex parte illam edocet: unde inferior est ipsa temperamento.

At studium Poëtarum (b) librorumque aliorum, qui obscenitates includunt, nedum phantasma primum earum rerum, quas graphice excubunt, sed secundum quoque exhibent, vel medium aliquid inter primum & secundum. Nam res obscenae descriptae nedum cognoscentem facultatem afficiunt, sed ex refluxu turgeat pariter natura, commovent appetitum vel adhuc virginitatem. Est enim is sal pruriens, de quo antea ex Martiali diximus. Superat itaque ejusmodi cognitio temperamenti momentum si contrarium fuerit; vel certe aequat.

§. X.

De motu & quiete.

Motum corporis (c) exercitationemque; calefacere humores ac spiritus, demumque vegetare calorem, ni tantus sit, ut colliquet, vidimus: quietem contra refrigerare. Flaccescunt etiam quiete partes solidae corporis, motu roborantur. Adjuvat ergo demum motus temperamentum ad mores audaces & actuosos, ad contrarios quies. Qua vero proportione? Difficile est explicatu. Attamen in octo gradus momento ex temperamento ad audaciam diviso, vix unum ex illis assignarem motui. Considero enim, influxum calidiorum humorum & spirituum non aequae ad mores posse atque temperamentum ipsum cordis secundum solidas partes & spiritus complantatos, ut si influenti demus tres gradus, non pauciores justo assignemus: verum caliditas ex motu & ad influentes solum humores spiritusque pertingit, & si conferatur cum horum caliditate, quae plurimum ad audaciam ducit, (scilicet cum irae caliditate) non excedit tertiam ejus partem. Coniulamur hac de re experientiam. Utrum qui iratus vere sit, triplo audacior sit eo, qui multo motu vel venationis vel pugillationis exercitus sit, cum ambo illi homines ejusdem ipsi per se dispositionis ad audaciam ante accessionem calorum eorum influentium fuerint.

§. XI.

De Causis naturalibus climatibus.

Clima ad temperamenti constitutionem operatur potius, quam ad alterationem constituti. Unde feroces homines ferociam in omnibus regionibus & climatibus suam retinent. Caesar non minus in Aegypto fortis, quam in Germania, Britanniaque. In constitutione quoque non facit, ut nasci non possit temperamentum summæ fortitudinis naturalis in calida & humida regione, licet minus frequenter multo in ea nascatur. Anteus in Africa natus est, & Annibal, & Juba, & Massinissa, qui fortissimi viri fuerunt. Plures tamen in Italia & septentrionalibus regionibus fuerunt. Unde ex climate conjecturam ducimus temperamenti, quando contrarium ex aliis signis non constat. Idem de naturali situ habituque regionis asserendum.

§. XII.

De cibus, & potu.

Cibi vero, & praesertim potus, temperamentum alterant. De potu id aperte constat, cum ebrii magnam mutationem (d) praese ferant: in primaque praecipue tentatione ebrietatis audaces plurimum ac petulantes fiunt. Animadvertendum tamen est, longe interesse hac in parte, utrum de moribus aut utrum de affectibus loquamur. Ebrii in affectum audacia (e) deveniunt: at ebriosi contra non mores audaces sed remissos ac in voluptatem eam bibacem fufos contrahunt. Bibones nostri haud multum armorum specimen dedere unquam. Verum ita distinguamus. Bibaces homines, qui ad ebrietatem non adducuntur, sed vinum optime concoquunt, ad calidos ex ea remores (f) disponuntur ob vini caliditatem. Et eam ob causam in sacris literis in vino abundare luxuriam dicitur. Juvenalis credit ab ebrietate quoque accendi Venerem.

Quid enim Venus ebria curat?

Et de ebrietate id ego quoque faterer; at de ebriositate non aequae; obstupefcunt enim demum nervi, non urgent, ut in Venere exigitur. Eatenus itaque; cibi & potus (g) morum momenta mu-

(a) *Philosophia moralis.* Conf. PUFFENDORFIVM de I.N. & G. cum commentatoribus WEBERO & WERNHERO, & MORHOVIUM in *Polybist.* T. III. Lib. I. Cap. I.

(b) *Studium poetarum.* De veterum sacerdotum Zelo, quod poetas Graecorum, obscenae continentis, combusserint, vide MORHOVIUM T. I. lib. VII. cap. II. §. XI.

(c) *Motum corporis.* Hinc PLVTARCHVS *convivialium problematum sexta decadis Probl.* T. I. Oper. p. 210. *Exercitium,* inquit, *voriferatio & quacunq; tandem motio calorem augent, suavis studiosusque vesct faciunt.*

(d) *Ebrii magnam mutationem.* Imo multi vinolentia examinati sunt, quia vini copia naturalem vivificamque virtutem caliditate suffocat. Praecipue vero hoc iis accidit, qui insitum calorem exiguum & imbecillum possident. Quando enim & plurimum est & validum, reati magis

possunt, spatioque temporis copiam concoquit: quemadmodum & flammæ copia, majorem quoque olei insulionem tolerat.

(e) *Audacia.* HORATIVVS de hoc ita canit:

*Quid non ebrietas designat? opera recitavit,
Spes jubet esse ratas, improbia trudit inermem.*

(f) *Calidos mores.* Merentur hic legi, quae TACITVS de computationibus Germanorum, & GELLIVS *nostr. attib. car. Lib. 15. c. 2.* De inepto quodam ex insula Creta asfert; qui fomitem esse quendam dicebat & incitabulum ingenii virtutisque, si mens & corpus hominis vino flagret. Ubi & Platonis de ebrietate sententia explicatur.

(g) *Cibi & potus.* Hic videndus JEAN HVARTE *dans l'examen des esprits Cap. XV. §. 3. p. 462. sq.*

mutant, quatenus temperamentum alterant, vel cordis vel partium actioni destinatarum. Veluti cibi flatuosi proritando seminalia membra in Venerem incitant.

At quænam proportio? Consideremus, cum temperamentum profus alienum est nihil facere cibos. Frigidi vel natura vel ætate homines non promoventur in Venerem auxilio ciborum: contra homines incensi ætate & temperamento ægre jejuno franguntur, quin æstuent. Cibus ergo adjuvat, non facit propensionem. Est ergo proportio, ut adminiculi ad agens, cibi ad temperamentum. At quod adminiculum? Remotum quidem. Primo enim *cibus in ventriculo* (a) infringitur, adque temperamentum ejus membri plurimum sua crasis deponit; deinde ab hepate mutatur, ipsumque vicissim alterat. Qua ratione, ut sanguis ex qualitate cibi & alterato hepate in cor fluens aliquam suscepit varietatem, eatenus ad mores cibus facit. Primo ergo facit ut influens; quod jam, non plures tribus gradibus ex octo temperamenti ad morum momentum facere, vidimus: deinde ad totum influens, cum rationem habeat non agentis, sed reagentis; suapte enim natura chylus ab hepate in sanguinem mutatur, a natura ac vi hepatis t contra vero reagit ipse pro suis qualitatibus in hepar; unde vim habet majorem hepar non æqualem chylo. Quocirca amplius est in ea comparatione hepar, quam sesquigradus, & chylus minor, quam sesquigradus. Rursus cum cibus minorum sit virium ad mores, quam chylus, quia est jam in ventriculo mutatus & refractus ad summum, quoad momentum morum habebit cibus unicum gradum eorum, quos temperamentum habet octo.

§. XIII.

De Ætatibus.

Ætates partim ad temperamentum spectant, eaque ratione inter causas naturales morum reponendæ sunt; partim ratione cognitionis concurrunt, eaque ratione ad cognitionis momentum reducuntur, & ad causam adventitiam, ad experientiam nempe. *Senectam ergo refrigerare* (b) jam consistit, adeoque momenta ad calidos mores infringere, dicendum. At qua proportione? Primo sane sanguis refrigerat, adeoque frigidus, quam ut ad audaciam conferat, efficitur; si totus refrigerat ponatur, ex octo gradibus momenti ad calidos mores tres in contrarium cesserint. Ejusmodi crasin in seipso descripsisse videtur penes Virgilium Entellus,

-- -- *Non laudis amor, nec gloria cessit
Pulsa metu; sed enim gelidus, tardante senecta,
Sanguis hebet, frigentque effæta in corpore vires.*

Solidum cordis temperamentum cum in summo fuerit, *constare usque ad extremam* (c) *senectam* videtur. Ut in Massinissa, & Belisario; qui decrepitus jam repulit hostes a Constantinopoli. At in minus firmis temperamenti fatiscere etiam partem solidam, & refrigerare credendum, ut mores contrarii prævaleant, residente tamen & resistente more pristino, interdum etiam in antiquum affectum & actu magno ex irritamento prodeunte. Ut in Priamo exprimit Virgilius.

*Arma diu senior desueta tremantibus ævo
Circumdant nequicquam humeris, & inutile ferrum
Cingitur, & densos fertur moriturus in hostes.*

CAPUT NONUM.

Differentia momentorum accessoriorum a principalibus.

Id demum notandum est de accessoriis momentis; ad tria primaria non posse illa, quocunque & quocunque modo multiplicentur, unquam excedere momentum sui principalis una etiam cum eo aggregata. Ex. gr. nobilitas & potentia ad cognitionis momentum reducuntur; potentia autem habet integros ejus gradus octo, nobilitas quatuor, qui simul juncti, duodecim gradus componerent, si numerum ipsum spectemus. Attamen si quis ipse per se studio & usu optime calleat, honorem esse præferendum utilitati, sitque idem potens, ut ex potentia id ipsum cognoscat, sit nobilis ut rursus aggeratur ex eo quoque capite eadem cognitio, tamen in ejusmodi homine momentum cognitionis non erit viginti graduum, sed octo solum. Hæcque est differentia inter principalia & accessoria momenta, quod illa summam augent, ut ipsa crescunt, at hæc intra gradus octo semper consistunt. Simile hoc est, atque in divisione continui in partes proportionales; quæ divisæ partes, si rursus jungantur, etiam si numero immensæ (ad infinitum enim non pervenit divisio) tamen nunquam ad eam perveniunt magnitudinem, cujus partes sunt. Hinc ipsam Aristoteles 3. *Phys. text.* 59. & 67. vocat appositionem divisioni respondentem, eamque non pertransire finitam magnitudinem asserit. Vocant practici italici ejusmodi operationem *insilzare* alii *ineffare*, quæ nunquam ad integram unitatem producit: est autem summa minutarum minutiarum se subinde excipientium; ut summa $\frac{2}{3}e \frac{3}{4}e \frac{4}{5}e \frac{5}{6}e$ &c. Sed nimium de re alterius scientiæ contra propositum ac morem meum,

CAP.

(a) *Cibus in ventriculo.*) Hic metetur conferri JAC. ROHAWLTI *tract. physicus P. IV. Cap. XX. de concoctione alimentorum seu prima digestionem.* Et Caput XXI. de motu chyli.

(b) *Refrigerare.*) Conf. APHRODISEVS in *Quæst. physicis, passim.*

(c) *Constare usque ad extremam.*) Hæc in Cæcæne exci-

dise videtur, de quo FRANCISCVS PETRARCHA *de viris illustr.* L. I. p. m. 427. scribit, quod græcas litteras senio gravis attigerit, cum maxime fugere solet animus mortali: tunc vero acrius exardescens cupiditate discendi scripserit libros rerum variarum ac multarum eloquentiæ vetusta Conf. CICERONEM *de Senectute.*

CAPUT DECIMUM.

Peroratio primæ partis methodi.

Posuimus hinc primam methodi partem, quæ ex causis morum earumque combinatione emanavit, in summam contrahere atque in epilogum. Licet enim adhuc exigantur ad ejus integritatem signa temperamentorum ad conjicienda temperamenti momenta, tamen quatenus ad methodi praxin pertinet, tota ea contrahi potest: interim relegando Lectorem pro indagando temperamento ad ea, quæ sequentur.

LIBER QUINTUS.

CAPVT PRIMVM.

Connectit & proponit, quæ agenda sunt:

In proxima ac prima methodi parte supposuimus temperamenti gradus notos, indeque momentum ex eis in mores conspicuum, quod postea cum contrariis conferretur momentis. Verum cum temperamentum sit sensibus occultum, nisi argumenta exhibeamus ipsam indagandi ex signis aliquibus sensu conspicuis, vanus erit insumptus huc usque labor in elapsa methodi parte explicanda.

Signa autem temperamenti tradere Physiognomix cura est. Aliqui credunt nullum præterea aliud munus Physiognomix esse. Ita sentit *Baptista Porta*, (a) arbitratus *Lib. I. Phys. c. 23.* omnia Physiognomica signa ad temperamentum reduci. Eandem quoque sententiam præsert *Johannes Ingenerius Episcopus Justinopolitanus*, qui omnia signa Physiognomica ad temperamentum redegit. Alii vix temperamenti meminere, inter quos est *Aristoteles*. *Adamantius* in conformatione membrorum vel totum vel plurimum ponit. At opinionum diversitatem hanc ex superioribus tum judicare possumus, tum patulo post ego examinabo, Interim ad absolvendam methodum præcedentem propono hic signa temperamentorum subsectorum nec non conformationis partium; tum signa, quæ ex parte occulta sânt, tum significationes. Præstat vero, cum integram prius Physiognomix artem proposuero, eam hic partem pertractare, quæ ad hunc locum spectat, reliquam in sequentem partem methodi rejicere.

CAPVT SECVNDVM.

De Physiognomia.

§ I.

Tria capita, tresve partes Physiognomix esse.

Physiognomia (b) est naturæ cognitio, ut vox ipsa significat. Natura vero non est hic accipienda pro forma ac substantia animalis sive hominis, sed pro passionibus ac moribus naturalibus ejus. *Aristoteles* in postremo capite secundi priorum Analyticorum indaginem naturalium motuum, iræ scilicet & cupiditatis &c. tribuit huic facultati, idemque dicit *lib. de Physiogn. cap. 3.* & licet addat aliquas adventitias passiones, tamen quomodo id sit intelligendum, alias exponemus: interim fatetur, eas quoque cum corporis mutatione esse, non secus ac naturales. Hoc ergo hic ex *Aristotele* ac physiognomorum reliquorum consensu firmemus dogma: *Physiognomiam indaginem esse morum aliquam corpoream mutationem importantium.*

Verum enimvero circa corporeas mutationes duo genera considerari in universum possunt: substantia ipsa corpulenta partesque ejus, & motus ipse corporeus, ad quem & actiones corporis ac passiones reducuntur. Mutatio ergo corporea, vel erit mutatio corporis partiumve ejus, vel passionum actionumve corporis. Partes corporis humani, de quo nunc agimus, aliæ solidæ, aliæ fluidæ. Et utraq; rursus bifariam distinguuntur; solidæ n. aliæ similes, in quibus præsertim temperamentum consistit, aliæ dissimiles, in quibus conformatio præcipue attenditur. Fluidæ aliæ humores sunt, aliæ spiritus. Motus vero hic alterationis est, ut pallescere vel rubescere: hic localis est, quo attenduntur differentix tarditatis & velocitatis & id genus aliæ.

Ut

(a) *Baptista Porta.* De hoc ita judicat *MORHOIVS Polybist. T. II. Lib. III. §. 4.* Est elegans opus Physiognomicum *Job. Bapt. Porta*, in quo præcipue curiosa est vultuum humanorum cum animalium vultibus coælatio, quorum aliquam harmoniam deprehendet facile, qui diligentius examinabit. Id vero notandum est, editionem italicam longe esse locupletiozem, quam est latina, *Hanovia 1543. in 8vo impressa.* Scripsit etiam idem *PORTA Physiognomica*, in quibus de extremis plantarum figuris agit, e quibus iudicium de viribus plantæ ferunt medici. Qui liber 1591 *Francosuræ* in 8vo excusus.

(b) *Physiognomia.* Strictè sic dicta Physiognomia corporis partium motum, magnitudinem, colorem, figuram atque harmoniam speciatim faciei, oculorum, nasi, oris, vocis, ac pronunciationis rationem veluti signa laudat. *Chironomantia* sive rectius *chiroscopia* est divinatio ex inspectione linearum in manu, in quibus arcanas temperamenti significationes inesse putant; *metoposcopia* vero signa, quæ fronti ejusque lineis a natura impressa creduntur, exhibet. Ut ista definit *WALCHIVS* in *Diss. de arte aliorum animos cognoscendi §. 8.*

Ut tria in universum (a) Physiognomiae capita sint. Primum temperamenta inquirat, eorumque varietate morum varietatem. Secundum conformationes partium, ex illisque itidem elicit mores. Tertium motus corporis considerat, & ex illis, rursus mores investigare annititur.

§. II.

Ejusdem tripartita divisionis confirmatio ex superioribus.

Hæc eadem tripartita divisio ex superioribus dictis confirmatur. Vidimus enim indita momenta ad mores duo esse. Aliud ex temperamento; aliud ex conformatione partium. Ut duo priora artis capita ex illis pariter descendant pateantque. Tertium vero, quod est motus, pariter ex prioribus potest deduci. Vidimus enim, mores cum ex causis aliquibus intrinsicis pendere, tum effectus aliquos corporeos pendere ex illis. At effectus ex moribus pendentes, in corpore conspicui sunt motus, alii locales, alii alterationis. Sub alterationibus autem & motibus reponendus est mos apparens, cujus non semel meminit Aristoteles. Estque mos apparens; (b) is vultus ea corporis dispositio, quæ consequi solet affectum aliquem vehementem, præsertim cum confirmata est. Senec. lib. 1. de Ira c. 1. Ex, gr. iram vehementem consequitur rubor toto ore multus, flagrantæ & micantes oculi, pariter concussi dentes, horrentesque & subrigentes capilli, sermo præruptus, & parum explanatis vocibus. Si habitus hic oris ac corporis in aliquibus conformetur, ut etiam extra insultum iræ illum retineant, dicetur mos apparens iracundiæ: non enim ut effectus iræ signum accipitur, sed ut moris iracundi indicium.

§. III.

Non recte omnia signa Physiognomica in temperamentum reduct.

Falluntur ergo, qui omnia signa physiognomica in temperamentum, ut in causam reducunt. Nam conformationem partium a temperamento non pendere satis monstravimus. Unde Portæ sententia rejicienda est ob demonstrationes eo loco adductas. Sed alio etiam nomine reprehendenda est, si ad usum spectare esset viri opinio: nempe si moneret in temperamentum signum omne re ipsa reducendum esse. Etenim verum est, mores pendere omnes (c) a temperamento, signa tamen morum proxime a temperamento pendere, non est necesse, sed a more ipso, ut phantasiam indeque partem motricem afficit. Quarum deinceps facultatum notæ in faciem atque exteriorem corporis partem erumpunt, demumque eam insident. Unde motus & habitus oris, qui irato convenit, cum constitit, non est signum temperamenti per illudque moris, sed moris proxime temperamenti autem remote solum. Adeo, ut foret incassus labor Physiognomi, si ex apparente more temperamentum primo eliceret, deinde morem: cum mos ex eo immediate & proxime censeretur, & debeat ad effugiendum inutilem circuitum. Aristoteles aperte aliquos non omnes mores in temperamentum rejiciendos ostendit l. de Physiogn. c. 7. cum dicit, quasdam alias proprietates, mores scilicet, à caliditatibus & frigiditatibus fieri. Non omnes ergo fiunt, si aliqua tantum fiunt a caliditatibus & frigiditatibus, scilicet a temperamento.

§. IV.

Non dissentire ab hac tripartita divisione quam Aristoteles, affert, divisionem novenariam, qua exponitur.

Neque vero, quam Aristoteles affert divisionem, ab hac dissentit, licet novenaria sit. 1. Ex motibus, inquit, physiognomizant, & 2. ex figuris, & 3. ex coloribus, & 4. ex moribus in facie apparentibus, & 5. ex lenitate, & 6. ex voce, & 7. ex carne, & 8. ex partibus, & 9. ex figura corporis totius. Omnia enim ad tria capita, ut in fundamenta rediguntur. Motus scilicet & mores apparentes & vox spectant ad tertium motus caput: figuræ partium & figura totius corporis & partes ad conformationem partium: colores lenitas caro ad temperamentum: partes etiam, licet ad conformationem ut plurimum spectent, aliqua tamen interdum ratione ad temperamentum reducuntur: colores quoque & temperamentum significant, & quandoque ad mores apparentes pertinent, ut rubor oculorum iram significare dicitur. Fontes ergo signorum enumerati ab Aristotele ad tria capita posita a nobis reducuntur omnia.

§. V.

Dubitatio contradicta, ex duobus aliis subjunctis ab Aristotele modis, qui afferuntur.

At dubitatio urget ex subjunctis duobus aliis ab Aristotele, modis physiognomonizandi. Alter est, ex moribus duobus aut pluribus indagatis alium deducere. Alter est, ex loco a contrario signa alia comparare morum. Neuter autem horum ad aliquod enumeratorum trium capitum pertinere videtur. Audiamus utrumque modum; ut elarior evadat, tum dubitatio, tum ejus solutio. Est, inquit Aristoteles Lib. Physiogn. c. 5. alius etiam modus, secundum quem aliquis physiognomonizet: nullus tamen aggressus est. Ut si necesse sit iracundum & tristem & parvum

secun-

(a) Tria in universum.) ARISTOTELES novem ejusmodi commemorat signa, ac physiognomos aliquid colligere dicit ex moribus, figuris, coloribus, motibus in facie apparentibus, lenitate, voce, carne, partibus ac corporis figura. Conf. WALCHIVS l. c. Quid autem Physiologia sub se complectatur, vide WEDELIVM in physiologia medica Sect. I. Cap. X. P. 28. §. 2.

(b) Mos apparens.) De Distinctione inter temperamentum nativum & ascitium, vide WEDELIVM l. c. p. 69.

(c) Mores pendere omnes.) Doctrina de temperamentis ab Helmontio & aliis recentioribus omnino vilis dicitur.

quod nempe non sint nisi modus superadditus rei, nec quicquam ad intimiorem corporis energiam efficiant. Quod tamen solidissimis rationibus refutat WEDELIVS l. c. LEIBNITII hæc in rem verba sunt sequentia in Miscellaneis §. 101. p. 190. Qui cum hominibus negotiari vult, ei nosse utilissimum erit temperamentum hominis. - - Utinam hæc doctrina tradita esset, quæ certe incredibilis momenti est. Hujus enim ope possumus fere cuilibet quilibet persuadere. Item possumus scire, quid ab alio sperare aut timere debeamus.

secundum morem, scilicet pusilli animi esse invidum, colligere erit hominem ejusmodi invidum esse, etiamsi nullum ad se sensibile signum invidia. Alius modus ex loco a contrario est hujusmodi. Si iratus con-
suevit intendere vocem, ergo segni remittit, & si fortia animalia gravem vocem habent, timida aciem
habebunt. Idemque in aliis. Neutra autem harum indaginum videtur reduci ad capita memo-
rata; deque primo sane certum est. Qua enim ratione illa a temperamento aut conformatione
partium, aut motu pendet?

Respondeo objectioni. Omnem indaginem physiognomicam in aliquod demum signum
sensibile, ut in primum fontem reduci, & omne ejusmodi signum ad aliquod trium memorato-
rum capitum reduci, ut ego exposui: at vero nihil impedire, quo minus rationis interioris vi
ex deductis primo loco a sensibilibus signis alia deducantur; illa tamen indagines ad aliquod
sensibile signum demum reducentur: & ita se habent duae subjunctae ab Aristotele methodi.
Immediate illae a ratione proficiuntur, at mediate, utque a primis fontibus, ab aliquo trium
memoratorum procedunt. Ut autem in exemplis propositis immoremur. Deductio invidi-
moris ex iracundia tristitia & pusillanimitate est immediate a ratione, at mediate ex signis ira-
cundiae tristitiae & pusillanimitatis procedit. Idem de illatione ex contrario dicendum. Sum-
ma solutionis est. Ad tria capita dicta reducitur omnis indago physiognomica, ut ad prima &
summa principia, non ut ad ultima & propinqua.

CAPVT TERTIVM.

Signa cordis calidi aggreditur.

§. I.

Proponit, qua dicenda.

Ad temperamenti signa accedamus. At temperamentum ad mores pertinens, ac morum na-
turalium propensionumve causa, erat temperamentum cordis; Hac 4. part. cap. 4. lib. 1. re-
liquarum solidarum partium temperamentum ad mores non pertinebat, nisi si forte ad cor per-
tingebat ex aliquo refluxu. Erat deinde temperamentum sanguinis, qui in cor influit. Ter-
tio spirituum, qui & ipsi in cor penetrant. Primo autem temperamenti vel temperamentorum
cordis signa perquiramus. Quot autem temperamenta cordis sint, quotque & quibus qualita-
tibus distinguantur, satis explicuimus supra, Lib. eod. cap. 5. quique mores singula eorum conse-
quantur. Quoniam autem primo loco calida temperamenta antea distinximus, primo etiam
loco nunc eorum signa investigare tentemus.

§. II.

Signa cordis calidi afferuntur ex Galeno.

Calidum cordis temperamentum, vel cum duritie & mollitie consideratur & cum reliquis
differentiis, vel ipsum per se, ut ab aliis abstrahit differentiis omnibus; quo nunc modo pri-
mum consideramus accipimusque. Calidi ergo in universum cordis signa haec a Galeno
Art. medic. cap. 29. habentur:

1. Sig. Magnitudo respirationis.
2. Sig. Pulsus velocitas & frequentia.
3. Sig. Thorax hispidus, & praesertim pectus, & quaecunque partes hypochondriis propinquiores sunt.
4. Sig. Latitudo thoracis cum parvitate capitis.
5. Sig. Ex moribus quoque signum deducit temperamenti cordis.
6. Sig. Corpus totum calidum, nisi hepar frigidum obsiterit, calor totius corporis calorem cordis conse-
quitur.

§. III.

Signa ejusdem ex Rasi & aliis.

Rasis signa cordis calidi facit pulsum ac respirationem velocem, pectus multis crassisque
pilis refertum tactuque calidum; item esse audacem, iracundam, obstinatum.

Idem fere sentit recentior ille, qui sic scripsit. Cordis complexio, si fuerit calida, pulsus est
velox, pectus aliquantulum est pilosum, ultra aetatem adolescentiae in carne est calidus, est boni appetitus,
in factis audax, in verbis asper, in dando tenax, obstinatus, superbus, iracundus, luxuriosus.

Haly Abbas haec cordis calidi signa refert. Lib. theor. 1. Ex actionibus quidem si respiratio vehe-
mens sit, & pulsus idem, fitque homo audax, iracundus, magnanimus, membrifus. Si pectus sit ta-
tum cum parvitate capitis & spondilium, significat calorem cordis; caloris enim est dilatare; arctare au-
tem frigoris &c. Quod si latitudo pectoris sit cum magnitudine capitis & magnitudine spondilium, non
est caloris cordis argumentum. Cum autem latitudo pectoris est cum spondilium magnitudine & capitis.
Si respiratio sit, aequalis pulsui, cor calidum erit: contra, si velocior ac densior respiratio, quam pulsus. Si
pili sint multi & nigri in anterioribus corporis & his, quae eis subsunt in ventre, calorem cordis manife-
stant. Si fuerint pectus & circumvicina tactu calida, significant calorem temperamen-
ti cordis.

Averroës calidi cordis signa & ipse eadem fere adducit. Videlicet. Si pulsus fuerit fortis
velox aut spissus, excessum caloris in corde significat.

Excipit tamen; nisi contingeret is pulsus ob angustiam naturalem arteriarum; etsi ejus-
modi angustia raro accidat in complexione calida, quia natura caloris est aperire & extendere
partes, nisi extensioni resisterent ob siccitatem.

2. Si anhelitus exuberet, signum est caloris cordis, dummodo non is accidat ob arētitudinem pectoris, aut pulmonis, sive earum venarum.

3. Si pili fuerint multi, signum est caliditatis cordis.

A. Si corpus erit tactu calidum, ejusdem caloris cordis signum est.

Etenim calorem cordis sequitur calor omnium membrorum, nisi sit resistentia accidentaria a membris dominium habentibus in corpore; scilicet ab hepate & cerebro.

§. IV.

Sententia authoris de signis adductis incipit exponi primoque de pilis.

Horum virorum sententias & dicta collegisse satis sit. Nunc adducta signa expendamus. Primo autem signa ex moribus ducta.

Hæc igitur in proposito hoc nostro deservire nequeunt; secus enim petitio principii admitteretur. Nam hic ad mores eliciendos annitimur, mores autem ex temperamento conjicimus. Quod si temperamentum ex moribus conjectaverimus, a primo ad ultimum mores ex moribus colligeremus, quæ est petitio principii. Equidem fateor, posse nos ex more aliquo conspicuo temperamentum querere, & ex temperamento conjicere morem occultum; at in universum ejusmodi progressus petitione principii laborat.

Omnes in eo signo conveniunt: Si pili sint in pectore (a) & subjectis partibus multi, & præsertim duri ac crassi, significari calorem multum cordis, & vulgo etiam idem partim creditur. Primo autem notandum, in doctrina quoque Galeni non esse signum convertibile, adeo ut etiam si cor calidum sit, pectus continuo sit hirsutum ac hispidum. Verba Galeni sunt lib. 2. de temperament. Gallis enim, inquit, & Germanis, & omni thracio & scythico generi frigida humidaque cutis est, ideoque etiam mollis alba, & pili nuda: omnis vero naturalis calor in viscera una cum sanguine his confugit, ubi dum agitur & premitur & fervet, animosi, audaces & præcipitis consilii redduntur. En ergo, ut alii calidi cordis glabri sunt in pectore ex doctrina Galeni; quæ firmissimo sane nititur fundamento.

At videamus nunc, num sit universale signum caloris excedentis cordis pectus hirsutum, crassis præsertim ac duris pilis, utque Haly Abbas addit nigris. Lib. 2. de general. anim. cap. 5. Aristoteles pilos ex cute oriri facit, cum humor ex ea evaporat atque exhalat. Est autem vapor alius pinguis, alius aquosus. Nascuntur crassi pili ex cute crassa, præsertim si rara sit, adeoque poros habeat magnos. Ex fumida exhalatione pilos oriri dicit, cum crispi fiunt, ex eaque causa crispitudinem derivat. At vero, si hæc doctrina accipiatur, multitudo & crassities pilorum cutem pectoris crassam & raram, & humore aquoso aut ad summum pingui imbutam significabit; cujusmodi cutis nullo modo est necessarium signum caliditatis cordis. Imo contra cutis crassa & humore aquoso imbuta frigiditatem potius, non necessario licet, probabiliter tamen significaret. Galenus Lib. 2. de temper. c. 5. tribuit cuti sicca & calida copiosam pilorum generationem, materiam vero ponit vaporem fuliginosum, crassum ac terreum. Ex quo dogmate, nec est hirsutum pectus necessarium caliditatis cordis signum; non enim est cutis pectoris & cordis ipsius simile temperamentum; cum proxime ex Galeno viderimus, cutem in borealibus hominibus esse frigidam, at cor calidum. Copia etiam vaporis fuliginosi, crassi ac terrei non indicat excedentem calorem; imo interdum subdebilem. Nam fumi major copia elevatur, cum calor nondum prævalet materia ustibili, quam cum jam eam obtinuit; ideoque multo major fumi copia excitatur, si ignis paleæ udæ subjiciatur, quam si aridæ. Accedit huic examini, quod ex cute capitis plures & crassiores pili oriuntur, neque tamen subjecta pars est calidissima, imo contra frigida, frigidissimum enim cerebrum ex Aristotele, & ex Galeno est frigidius cerebrum, partibus carnosis & sanguineis.

Concludo itaque, signum nedum non converti, sed neque necessarium ac universale esse. Ut probabile tamen suscipi potest; quoddam enim caloris argumentum est, & ex calida cute vicini cordis calorem conjectare item probabiliter licet.

§. V.

Censura signorum ex pectoris latitudine.

Latitudo pectoris ipsa (b) quoque per se non est signum necessarium caloris cordis. Neque ratio, quod caloris est dilatate, satis est efficax; quin contrarium potest non minus significare id signum; quoniam idem calor in ampliore loco minus calefacit, quam in angusto, proindeque cor parvum calidius esse, quam magnum suapte natura, antea ex Aristotele vidimus. Ad rationem autem contrariam distingui debet propositio: Caloris est dilatate. (c) Si enim loquamur de conceptaculo jam genito & constituto, in quo calor ipse continetur, ampliatur id magis a magno calore, quam a parvo; unde si corda duo æque magna fuerint, ab inæqualibus autem caloribus informata, calidius cor attolletur, & dilatabitur amplius altero. Idem de arteriis dixeris. Verum si loquamur de rei generatione, cum calor major, majus etiam alimentum seu plus materię attrahat, crassiora torosioraque potius, quam ampliora conceptacula pro proportionem facit. Sit hæc prior instantia. At alia etiam efficacior. Quoniam calor instrumentum facultatis altricis

(a) Si pili sint. Memorabile est, quod PLINIVS H. N. Lib. XI. Cap. 37. memorat, dari homines corde hirsuto, quibus insignem fortitudinem adscribit, adducto in exemplum Aristomenc Messenio, qui 300. Lacedæmonios occidit. Simile quid de Leonida, Lacedæmoniorum fortissimo contra Xerxem duce, memorat PLUTARCHVS in parallelis m. 7. T. I. Oper. p. 36.

(b) Latitudo pectoris. PLINIVS l. c. p. 286. foli homini pectus latum adscribit, reliquis carinatum, volueribus magis, & inter eas aquaticis maxime; ubi & de sapientia Creatoris in fabricando pectore agit.

(c) Caloris est dilatate. Conf. ROHAVLTI tract. physicum per Th. BONETVM latinitati donatum P. I. cap. 22. de calore & frigore, & MULLERI Prof. Lipsiensis Elementa ætæna edicam.

ac vegetantis: cujus est etiam molem majorem minoremve corporis facere & nutrire & augere, & calor animalis cordis, ex quo mores & propensiones ad mores procedunt, non idem sunt, vel saltem non eodem gradu procedunt. Videmus enim majora multo animalia minoribus ignavia esse. Ut anserem & olorem accipitribus, illis præsertim, quos smerlinos dicunt, qui & minimo corpore & audacissimo animo sunt. Inter homines etiam multi ingenti corpore & in valido animo sunt. Vidi ego Patavii hominem ignavia infamem, qui prostituere usque uxorem, italiceque *Il gran Becco* vocabatur, procero corpore & magno, bonique habitus. Non infulse Areostus Regem Orani describit, mole corporis insignem, at timiditate despectabilem. Est igitur probabile, non necessarium signum. Erat Patavii inter Scholares, dum studiorum ego causa ibi morabar, juvenis Taurinus, qui pectus altitudinis conspicua habebat; attamen neminquam a periculis & ab armis alienior: suam ipse timiditatem simpliciter fatebatur; ut Aristotelis de magnitudine conceptaculi dogma ad amissum in eo agnosceretur. Adde vero, quod cavitas magna pectoris magnum etiam *pulmonem*, (a) quo repleatur, exigit; at magnus pulmo ob majorem aëris vim, quam attrahit, magis etiam cor refrigerat; adeoque calorem ejus refrangit. Alia vero ratione latitudinem pectoris mores significare, ex capite conformationis intelligemus infra.

§. VI.

Censura signi ex caliditate tactus occurrente.

Aliud erat signum ex tactu; cum scilicet calidum occurrit tangentibus corporis, præsertim pectus & quæ circa pectus: at non est convertibile signum, neque etiam universale necessarium, quæ. Hoc ex Galeno ipso patet, dum fatetur Germanis Gallisque, Thracibus & Scythis cutem esse frigidam, at cor calidissimum. Si cutis itaque frigida, non erunt illi tangentibus calidi, & tamen corde fervent. Non convertitur itaque signum. At neque necessarium ac universale. Si enim frigida cutis non indicat cor frigidum, neque etiam calida cutis indicabit cor calidum necessario; præterquam quod ex fundamento ibi Galeni contrarie prætensio idem deducitur. Ut enim frigiditas ambientis in borealibus hominibus frigidam cutem reddit, indeque calor repercutitur ad cor, ubi incenditur; pariter caliditas aëris in regionibus calidis cutem calefaciet ac rarefaciet, ut interior calor ad exteriorem partem ferri, indeque *extrorsum elabi* (b) possit, relicto consequenter corde frigido, id est, minus calido, quam par sit.

§. VII.

Efficacissimum signum ex pulsu & ex respiratione haberi, qui pulsus & qua respiratio signum sit caloris in corde excedentis.

Efficacissimum signum caliditatis cordis ex pulsu & respiratione ducitur. Ex respiratione quidem, si sit magna, tum in inspirando tum in expirando. Si quis in statu quieto corporis & animi instar irati efflaret, calidissimum in eo cofateri necesse esset. In equo, animali audacissimo, Virgilius,

Collectumque premens volvit sub naribus ignem.

Pulsus itidem, si altus, is præsertim qui in pectore sentitur cordis, ac magnus, proque proportionè altitudinis frequens. Dico autem pro altitudinis proportionè; quia certum est ex altitudine pulsus frequentiam imminui, sicut ex depressione intenditur. Cum enim non semel tantum aëris in depresso pulsu attrahatur, quantum sufficit, iterare oportet attractionem, ut frequentia repetitionis suppleatur singularium inspirationum defectus.

§. VIII.

Alia adminicula ad eundem caloris significationem.

Verum dictorum *pulsus & respirationis*, (c) ad significandum calorem in corde magnum, valida adminicula erunt. Primo quidem latitudo & amplitudo pectoris. Nam si cavitas pectoris magna, proindeque etiam pulmones magni, & tamen calor cordis tantus adhuc est, ut respirationem magnam præstet, & pulsum magnum; oportet ergo ipsum valde excedere, quem duo refrigerantia, conceptaculi magnitudo & pulmonum refrigeratio, non temperent. Aliud adminiculum ejusdem significationis erit, si pectus fuerit hirsutum; scilicet majorem caloris gradum significabit: cum etenim jam *ex calore pilos* (d) tum nasci constet, is caloris prædominantis gradus, qui multum fumum eleve, non nisi exurendo portionem terream elevare poterit; terrea portio usta acrimoniam vehementem caloris assequitur, quæ acrimonia in radicem usque elevantis caloris refunditur. Videmus enim, si fumum extinctum occursum superioris flammæ accendat, accensionem usque ad fumi radicem descendere; ut hinc constet vim & acrimoniam fumi in subiectum usque & excitantem calorem secundum aliquam participationem relabi.

§. IX.

De moribus, qui temperamentum cordis calidum sequantur.

Qui mores temperamentum cordis calidum sequantur, diximus *lib. 1. hujus partis cap. 6. §. 4.*

CAP.

(a) *Pulmonem.* De hoc ita scribit PLINIVS l. c. p. 284. *Sub corde pulmo est spirandique officina, attrahens ac reddens animam, idcirco spongiosus, ac fistulis inanibus cavus.* &c. Conf. ROHAVLTVM l. c. P. IV. Cap. 8.

(b) *Extrorsum elabi.* Hanc causam reddit APHRODISEVS in *Quæst. phys. n. 79. cur Aethiopes febricitantes ut plurimum extinguantur.*

(c) *Pulsus & respirationis.* Conf. ROHAVLTVM l. c. P. 4. c. 13. *de pulsu aut pulsatione cordis & arteriarum.*

(d) *Ex calore pilos.* Ex cuius defectu APHRODISEVS l. c. n. 7. causam demonstrat, cur feminae & spadones pilis careant: quod scilicet sint frigidissima natura, densosque habeant corporis meatus.

CAPUT QUARTUM.

Signa cordis calidi & ficci.

§. I.

Afferuntur primo signa cordis ficci, abstrahendo a qualitatibus aëtriciis.

Galenus cordis ficci signa affert, pulsus duriores, iram non promptam sed feram nec facile placabilem, corpus univèrsùm magna ex parte ficcius, nisi hepar obtulerit. Haly Abbas eadem, Averroës maciem pectoris & ficitatem corporis. Michaël Scotus pulsus duros, corpus musculosum in carnis macredine, venas manifestas, pilos crassos ac breves. Rafis duros & ipse pulsus, univèrsùm corpus musculosum, pectus nigrum, macrum & hirsutum, venas manifestas, cutem duram crassamque. Ego pulsus duros signum apertissimum ficitatis arbitror ex ratione, quam infra hoc eod. cap. adducam.

§. II.

Signa Galeni artis med. c. 33.

Galenus signa cordis calidi & ficci hæc refert; *Pulsus duros magnos, veloces & frequentes, respirationes magnas veloces & frequentes, & quæ multo magis ad velocitatem & frequentiam vergant, thorace non aucto eadem proportione, qua cor caliditate, scilicet auctum est: pectus præ cunctis maxime hirsutum & hypochondria.* Dicit præterea esse promptos ad actiones, iracundos, celères, & impudentes, & mores tyrannicos habentes; etenim sunt in iram præcipites, non facile vero placabiles.

Signa, quæ Haly Abbas affert 1. Th. cap. 12. *Si pulsus vehemens erit velox & continuus, respiratioque itidem, ira celeritatis multæ, & homo velox, sollicitus, & tumultuosus, ejus significatur cordis calida & ficca complexio.*

Signa, quæ Averroës lib. 4. Coll. cap. 2. affert. *Ira permanens, macies pectoris, & ficitas corporis.*

Signa, quæ Rafis. *Pulsus durus, velox, frequens, respiratio magna & frequens, corpus tactu calidum, torosum, venæ magnæ & conspicuæ, iracundia ac pertinacia.*

Eadem fere signa Michael Scotus affert. *Sunt autem pulsus velox, durus & fortis, pectus aliquantulum pilosum pilis tortis, anhelitus magnus, tactus in carne calidus: cito movetur ad iram, iracundus manet & obstinatus.*

§. III.

Signa ex Authoris sententia.

Ego id primum statuo. *Cum arteria ex corde oriantur, (a) eandem in duritie & mollitie cum corde crasin habituras; unde durities pulsus duritiem cordis mihi aptissime significat, Cum itaque cum pulsibus duris significationes caliditatis junguntur, cor calidum & durum pronunciarum debet. Pulsus itaque magnus (b) & velox, & proportione altitudinis frequens, item respiratio magna cum duritie pulsus, cor calidum & durum patefaciunt.* Proindeque in illos mores erit homo propensus, quos ex corde duro & calido antea nasci ostendi. Cumque altitudo pulsus jungitur duritie, significatur major adhuc in corde gradus calor; quoniam ad attollendam duriores membranam, major calor requiritur, ut recte conjecit Galenus *Lib. 1. de caus. puls. cap. 3.* Licet non recte sentiat, dum duras arterias nunquam posse multum attolli a quacunque facultate, docere videtur. Pectoris macies, quam in ficitate cordis in univèrsùm exigit Averroës, non est assignanda cordi calido & sicco; pectus enim contra torosum calor majoris est signum, ut ipsum sua caliditate corroborat & ne difflet, cohibet: macies contra aperit poros difflatui. Equus, animosum animal ac generosum, torosum pectus obtinet. Ut enim Virgilius:

Luxuriatque toris animosum pectus.

Neque vero, dum cor siccum dicitur, significatur extrita humiditate omni evanidum, sed compressum & durum, ut antea declaratum fuit. Adeo si pro similitudine principii velit Averroës reliquas partes constitui ad similitudinem cordis, erit torosum, non exsuccum pectus. Si vero actionem caliditatis sicca quispiam respexerit in ira dicendo; caliditas ficci cordis poterit pinguedinem forte eliquare, at carnosum & torosum habitum nequaquam, imo potius eum efficit & conservat. Ut exemplo animalium calidissimi & ficci cordis constat, Equi & Leonis; hujus præfertim corpus toris ubique abundat.

§. IV.

Qui mores sequantur calidum & siccum cor.

Qui mores sequantur hanc cordis temperiem, diximus supra *lib. 1. hujus 4. partis cap. 6. §. 5. & sexto.* Sequuntur autem illi in excessum cor pilosum; quoniam pili cordis significant extremam etiam duritiem cum calore conjunctam.

CAP.

(a) *Arteria ex corde.* De hoc PLINIVS H. N. L. XI. Cap. 37. ita scribit: *Ex hoc fonte (corde) duæ grandes vena in priora & terga discurrunt sparsaque ramorum serie per alias minores omnibus membris vitalem sanguinem rigant.*

(b) *Pulsus magnus.* Quam necessarium sit Medico, pulsuum

investigare, de eo vide PLVTARCHVM in libro de bona valetudine tuenda T. I. Oper. p. 128. Quatuor circa pulmonem morus fieri, asserit idem PLVTARCHVS Lib. 4. de placitis philosophorum p. 260.

CAPVT QUINTUM.

Signa cordis calidi, & humidius per se.

§. I.

Cordis humidi signa tradit, abstrahendo a qualitatibus activis.

Galenus hæc affert, *pulsus molles, mores in iram proclives, sed quæ facile sedari possit, & univ-
sum corpus humidius, nisi hepar obstiterit.* Haly Abbas; *pulsus teneros ac molles, iram velocem, at ci-
to cessantem; paviditatem præterea.* Rasis addit, *pectus leve carnem mollem ac delicatam.* Averro-
ës; *mollitiem pulsus.* Michael Scotus adducit pro signis, *capillorum abundantiam prolixitatemque eo-
rum & reftitudinem, qui colorem album aut blandum, ut ipse vocat, scilicet flavum, habent: multis
præterea pilis, excepto pectore, caro tactu mollis, colore autem alba aut fusca, pinguis aliquantulum.* Di-
cit item, hominem ejusmodi satis timidum, pavidum & hebetem, atque debilem in laborando.

§. II.

Judicium Authoris.

Ego admitto inter signa humiditatis cordis timiditatem, ut verum signum. Nam molliti-
es contra tenorem ejus facit. Mollia siquidem facile concidunt & collabuntur. Suapte ergo
natura mollia corda in timorem proclivia sunt, nisi a calore postea tendantur. Qua ratione cor
calidum & humidum in audaciam potius, quam in timiditatem propendet. Ex superioribus
hæc patent. Interim tamen licet sit verum signum, non tamen est accommodatum nostro in-
stituto ob petitionem principii, quam includit, veluti proxime monuimus. Signum ergo mol-
litiei cordis est mollities *arteriarum ac pulsuum, (a)* ob eandem rationem, quam in siccitate attu-
limus. Glabrum autem pectus, quod pro signo mollitiei ejusdem affert Rasis & sequitur Mi-
chael Scotus, non facile admitterem, sed potius mollibus vestitum pilis crederem, probabili ta-
men, non necessario nexu, quoniam si calor adsit, jam est agens quod vapores elevare possit ac
fumos, & est copiosa materia, quæ elevetur; in qua humiditatem par est abundare, humidior
autem materia pilos etiam molliores facit. Respiratio ob calorem magna, & ob mollitiem minus
concitata, præsertimque exspiratio blandior, quod minus effervescat attractus aer in molli,
quam in duro corde; quia & calor in densiore subjecto acrior est, & nisi plurium graduum
majoris tamen potentia, ut distinguunt Philosophi naturales. Acriores ergo fuligines ex fini-
stro cordis ventriculo per arteriam venosam in pulmonem emittuntur, indeque exspirantur,
cum cor calidum & siccum fuerit, quam cum fuerit calidum & humidum.

§. III.

Signa cordis calidi, & humidius, id est mollis simul, quæ Galenus & ceteri afferunt.

Cordis vero calidi simul & humidius Galenus *Art. Med. c. 34.* hæc affert signa: *Minus sunt hirsuti,
quam calidi & sicci cordis: 2. prompti tamen ad actiones: 3. animus non ferus, sed ad iram tantum procli-
vis. 4. Pulsus magni ac molles, veloces & frequentes existunt. 5. Respiratio, cum thorax fuerit cordi proportio-
nalis ejusdem cum pulsu tenoris; Si vero thorax minor fuerit, quam ut proportionalis
sit cordis calori, tanto respiratio erit pulsibus velocior & frequentior, quanto thorax minor fuerit.
6. Expirationes majores sunt inspirationibus, & arteria submissio seu systole in pulsibus velox. 8. Quan-
do maxima fuerit in hac complexione everfio, præsertimque in humiditate, contingent ex putredine morbi
bis, qui in ipsis fuerint humoribus corruptis & putrefactis.*

Haly Abbas lib. 1. Theor. cap. 12. *Si pulsus fuerit vehemens, ac temperatus in celeritate & tar-
ditate mollisque, & spiritus similis, & ira ejus velox placatioque ejus celer, calorem significat complexio-
nis cordis & humiditatem.* Differt is a Galeno in celeritate & tarditate.

Averroës dicto lib. 4. Coll. cap. 2. *Mollities, pulsus & fortitudo cordis, significant cor calidum
& humidum: Item magnitudo pectoris & aliorum membrorum.* Et ideo inquit: *animalia, quum sunt
calida & humida, sunt majoris cordis ceteris, veluti animalia nascentia in locis humidis.*

§. IV.

Censura doctorum.

Altitudo pulsus & mollities suscipiendæ sane sunt, ut signum certum cordis calidi & humidius,
sive mollis, dum ambæ junguntur. Quo in signo videmus convenire omnes: & coherent cum
dictis superius. At in velocitate & frequentia potius adhæreo Haly Abbati, quam Galeno; a quo
pariter in velocitate systolis recedo. Ratio autem sumitur ex nervis chordisque fidium; quæ cum
intenduntur, seu tentæ sunt, velocius multo percussæ ad suum locum redeunt, quam cum remis-
sæ, sunt. Pariter ergo arteriæ molles, ut chordæ remissæ, restituntur tardius, ac recidunt
percussæ ac sublata, quam arteriæ duræ. Velocitas ergo multo magis duris convenit, quam
mollibus pulsibus arteriisque. Quoad velocitatem quoque cum non tam ferveat cor calidum
& molle, quam calidum & durum, neque etiam eadem velocitate egebit illius pulsus, at-
que hujus. Satius itaque est ponere ipsum temperamentum in velocitate & tarditate & frequen-
tia, quam excedentem. Altiores vero pulsus huic crasi cordis, quam calidæ & siccæ dandum
arbitror; etenim magis attollitur arteria mollis, quam dura; sicut etiam chorda fidium remissa,
quam intenta. Altitudine ergo & magnitudine pulsuum vincit calida, & humida temperies, at
velocitate & frequentia cedit.

§. V.

*Qui mores sequantur calidum & humidum cor.*Qui mores sequantur cor calidum, & humidum antea diximus *Lib. I. cap. 6. §. 7. & 8.*

CAP.

(a) *Arteriarum ac pulsuum.* Conf. ROHAVLTVM in *trakt. physico P. IV. Cap. 13. p. 197.*

CAPUT SEXTUM.

Signa cordis frigidi.

§. I.

Quæ Galenus & cæteri dicant.

Cordis frigidi signum sunt pulsus minores, quam modo naturæ conveniat; non tamen necessario tardiores vel rariores. Respiratio itidem parva & respondens pulsibus, si tanto minor thorax, quanto frigidius cor. Quod si thorax major, quam pro modo frigiditatis cordis, respiratio & minor erit, quam pulsus, & rarior etiam ac tardior. Signa etiam cordis frigidi sunt timiditas, segnities, & pectus glabrum, thorax etiam parvus, & caput magnum, & corpus totum frigidum, nisi hepar calidum obstiterit.

Haly Abbas. Respiratio & pulsus tardi & singultuosi, timiditas item & segnities, & ira exigua esse, signa cordis frigidi; item totius corporis frigiditas, consequitur hæc enim cordis frigiditatem, nisi hepar calidum obstiterit; arctitudo item pectoris, cum caput non fuerit parvum, nec parvi spondiles, ejusdem frigiditatis signum est, & glabrum pectus ac tactu frigidum.

Quidam hæc habet. Si cor fuerit frigida complexionis, pulsus est ei tardus, pectus nudum a pilis, tactus carnis frigidus, duri appetitus, debilis fortitudinis, anhelitus arctus, vox subtilis & debilis, quasi piger in factis, in verbis non bene placidus, leviter pavidus, non bene comedit, & raro bibit, & raro luxuriatur, nisi per accidens.

§. II.

Censura.

Signorum horum censura ex superioribus facile deducitur. Pulsuum & respirationis parvitas signum adæquatam exhibent frigiditatis cordis; at cum ea conjungi potest, tum velocitas & frequentia pulsuum, tum raritas & tarditas; ut dicit Galenus & intelligemus infra. Pectus glabrum per se non est signum certum, ut antea diximus, & nunc subjungo. Scio ego Mazatorium nobilem romanum, equitatus Pontificis in hac Provincia Præfectum, virum fortitudinis & audaciæ insignis, & in bellis gallicis exercitatus, qui glabrum prorsus pectus habebat. At nuditas pectorum cum reliquis conjuncta signis, majorem facit significationem frigiditatis. De parvitate quoque thoracis quid sentiendum, jam dixi item de corpore in exteriori parte frigido. Inter signa Scoti exponenda est paviditas illa leviter, quam dicit pro paviditate non levi ac parva, sed pro paviditate, quæ nascitur ex levibus causis. De voce subtili postea, cum de voce ac signis agemus

§. III.

Qui mores sequantur frigidam cordis temperiem.

Qui mores sequantur cordis frigidam temperiem, jam vidimus d. lib. 1. & cap. 6. §. 15.

CAPUT SEPTIMUM

Signa cordis frigidi & humidi, ac frigidi & sicci.

§. I.

Signa cordis frigidi & humidi. Quæ Galenus & cæteri habent.

Galenus signa hæc humidi & frigidi cordis affert. Pulsus molles sunt, ipsique moribus non audaces, sed timidi & segnes: iram minime retinent, neque etiam ad iram admodum prompti sunt. Pectus glabrum habent, tactus frigidi & molles, nisi hepar caliditate obstiterit: Thorax sumptis natura parvus potius, quam magnus, ad capitis proportionem.

Quidam ex recentioribus hæc habet. Pulsus tardus & debilis, pectus nudum a pilis, anhelitus parvus & tardus, tactus in carne mollis & frigidus, non facile irascitur & facile iram remittit.

§. II.

Sententia Authoris

Pulsus sane molles sunt humiditatis, id est mollitiæ, cordis signum, parvitas autem ipsorum frigiditatis. Quoniam tamen magis ac facilius extenditur in his arteria, quam in siccitate, ideo altior est illis pulsus, quam qui cordis frigidi & sicci signum est. Rursus minus velox est iisdem systole; quoniam lentius descendit ac restituitur, mollis arteria instar remissæ chordæ; respiratio parva.

§. III.

De signis cordis frigidi & sicci.

Cordis vero frigidi & sicci signum erit pulsus parvus ac durus: velocior autem his systole, quam cordi humido & frigido; pariterque etiam frequentior pulsus: respiratio parva, ut superiori crasi proxima.

§. IV.

Subjunguntur Galeni & reliquorum signa.

Galenus dictæ cordis crasi hæc affert signa: Pulsus duos & parvos, respirationem moderatam, si thorax parvitatem proportionalem cordis frigiditati habuerit: at raram et tardam, si thorax major proportionem sit, quam rigiditas cordis: minime omnium prompti ad iram, at coacti irasci, retinent iram: pectus glabrum habent.

Aver-

Averroes pulsus parvos affert pro signo, raros, tardos, duros respirationem similem, tactum pectoris frigidum.

CAPVT OCTAVVM.

De cerebri influxu.

§. I.

Qua ex Aristotele dicenda sunt, et videtur suffragari Galenus.

Hæc signa sunt, quæ adduximus temperamentorum cordi inditorum. At diximus etiam distinguere in eo posse temperamentum influens; ut scilicet ex influxu humorum alteratur, & ex influxu præterea cerebri, nam influxus hepatis una cum humorum influxu confunditur. Nunc itaque de temperamento hujusmodi influente agamus, primoque de cerebri influxu. Aristoteles arbitratur, cerebrum (a) ad temperandum fervorem cordis sua frigiditate pertinere ac facere. Quo suscepto dogmate, quo cerebrum amplius ac majus fuerit, eo magis temperabit cor, quo vero minus, eo intensior permanebit cordis fervor. Nihil aliud itaque oportebit hac ratione de cerebro observare, quam magnitudinem ejus & parvitatem, seu multitudinem & copiam; hosque ponere Canones. Cum multum fuerit cerebrum, temperamentum ex eo in cor influens remittere cordis calorem; cum paucum relinquere calorem cordis intensum & irrefractum, vel parum omnino refractum; Illo enim modo mores cordis calidi remittuntur, hoc modo in suo vigore permanent. Hoc erit, quod Galenus dicit; Caput ex proportionem magnum ad cordis frigiditatem spectare, & parvum ad caliditatem. Dico ex proportionem magnum, cum magnitudinem capitis, quæ reliquo corpori conveniret, excedit: parvum contra, cum ab ea deficit. Non me tamen latet, alias Galenum *Lib. 10. Anat. c. 4.* non adeo consentire attemperacioni cordis ex cerebri frigiditate, adeoque sequaces Galeni Aristoteli repugnare; inter quos Andreas Laurentius, qui etiam pro se contra Aristotelem adducit Albertum *lib. 12. animal. cum tamen Albertus ibi cap. 4. tract. 2.* in principio cum Aristotele fateatur, calorem cordis & hepatis a frigore cerebri imperari.

§. II.

Qua Haly Abbas lib. 1. Theoric. cap. 10. habet.

Haly Abbas ex crasi cerebri, nedum secundum activas, sed etiam secundum passivas qualitates, & simplices & compositas, mores singillatim deducit, non secus atque ex cordis temperamentis.

Cerebri ergo calidi homines, impigri sunt ac celeres ad omnes actiones, non sunt admodum constantes in eodem sensu, sunt pauci somni & multorum verborum.

Qui cerebri frigidi sunt, pigri & tardi sunt, constantes ac tardi motus.

Qui cerebri humidi sunt, tardi, hebetes, obliviosi, multo somno dediti.

Qui cerebri ficci sunt, celeris motus sunt, leves, multum vigilantes, parum dormientes, ac memores.

Qui cerebri calidi & ficci, sunt celeres, temerarii, parum constantes in eodem sensu judiciove, rapaces, vaniloqui, parvi somni.

Qui cerebri calidi et humidi, sunt multorum somniorum, ac multi somni, mediique inter tarditatem ac velocitatem.

Qui cerebri frigidi et humidi, sunt hebetes, parvi intellectus, obliviosi, tardi ad intelligendum, tardi ad agendum, multi somni.

Qui cerebri frigidi et ficci, sunt pigri et tardi, sunt constantes, suntque exigui somni.

§. III.

Censura eorum, quæ superius allata sunt.

Temperamentum cerebri ad mores ex dictis non pertinet, nisi aut ratione corporis & partis organicae, ut in cor refluit ejusque temperamentum alterat; aut ratione cognitionis, ut ad cognitionem. Immediate quidem cerebri crasis non pertingit ad mores, at mediante cognitione; quæ cognitionis varietas morum varietatem aliquam afferre potest. At non adeo cognitionis quæque differentia mores variat, ut continuo cohæreant crasis cerebri & crasis cordis, in moribus ex se ferendis. Nempe siccitas cerebri ac caliditas tenacitatem quidem memoriæ & opinionis affert adversus rationes contrarias; at non constantiam in proposito adversus pericula & timores, quod facit siccitas ac durities cordis cum caliditate. Cum vero Haly facit calidi & ficci cerebri homines temerarios, rapaces, vaniloquos, transfert ea, quæ sunt crasis cordis, ad crasim cerebri; quasi ambæ idem in moribus efficiant. At cum cerebri temperamento calido & sicco longe aliud temperamentum cordis conjunctum esse potest, ut fatetur etiam Galenus. Quo in casu, quis negabit, mores esse, quales crasis cordis importat, non quales importat crasis cerebri? Neque etiam qualitates passivæ cerebri in cor ex tanta distantia influunt, ut activæ faciunt; quarum activitatis sphaera longe est sine dubio major; ut in re naturali Philosophiæ naturalis terminis utar. Præterea quod dicit, ex humiditate cerebri hebitudinem nasci, non est usque quaque verum: si plurimum excefferit, verum est dictum; at si a temperamento cerebri eucrato in humiditatem potius, quam in siccitatem crasis deflexerit, erit homo acutior & docilior, & contra, qui in siccitatem tardior.

(a) Cerebrum.) De structura cerebri vide ROHAVLTVM in LIVS in *physiologia medica* Sect. III. Cap. 14. p. 177. sq.

or. Neque vero usquequaque vera doctrina Galeni, qui libro, quod animi mores sequantur temper. cap. 4. arbitratus est summam siccitatem summæ prudentiæ causam esse; ideoque astra sola esse prudentissima inter animalia, quoniam sola omnem excludunt humiditatem; at reliqua animalia, cum humiditatem aliquam participant, tantum etiam dementiæ habere, quantum humiditatis. Ducit vero ex Platone dogma. Plato enim dicit, pueros ex fluxu & influxu magno nutrimenti perturbari mente; at cum parcius jam ejusmodi influit flumen, tum subinde tranquilliorum habitum mentis reddi, & ad intelligentiam aptiorem. Prius dixerat, animam nostram, cum primum in corpus descendit, amentem ex eo contactu fieri. Ex his ducit Galenus, humiditatem in temperamento existentem, causam esse totius amentis. At certe injuria. Si enim primum dictum attendamus, quod anima in corpus descendens amens efficiatur, non comparat tum Plato humiditatem cum siccitate corporea, sed corpus, quod vocant ostraceum Platonicum; nempe corpus hoc terrenum, cum anima pura ac secreta a corpore, vel si placet vehiculo tantum inducta. Si vero secundum respiciamus dictum, in eo non est mentio humiditatis, quæ in temperamento, sed humiditatis alimentalis, quæ in pueris abundat, cum largo illi alimento perfundantur. Quod si veram Platonis hac de re sententiam perquiramus, ex Theæteto patet; ubi ceram illam interiorem, quam describit conceptaculum specierum, scilicet sensibilem, cum dura fuerit, aptam ad retinendum, at non ad facile recipiendum dicitur; cum vero mollis fuerit, aptam ad recipiendum, quæ est docilitas, at non ad retinendum, quæ est memoria, pronunciat. Verum si mollis & recte subacta ac multa, tum aptissimam & ad recipiendum præ molliæ & ad retinendum præ profunditate asserit; quæ excellentissima crasis non in excessu siccitatis consistit, sed in copia non exigua humiditatis. Aristoteles quoque humiditatem circa primum sensitivum exigit ad reminiscendum, quæ præclarorum ingeniorum est. *Maxime autem reminiscuntur, inquit, quibus humiditas fuerit circa locum sensitivum.* Et res ipsa ad idem dicendum cogit; cum enim ex motu reminiscenda fiat, non sicca materia, sed humida mobilis est: quocirca sicca ad memoriam, at humida ad reminiscendum adeoque ad ingenium requiritur. Dictum tamen Galeni, dum de prudentia loquitur, propius a veritate recedit, quam si de sapientia ageret.

Alia est objectio adversus dicta Haly Abbatis, quam nunc in mea sententia exponenda subijciam.

§. IV.

Sententia Authoris

Ego igitur in ea sententia persisto, quam in primo §. innui. Verum nunc distinguo, repetita distinctione, quam proxime posui. Cerebrum ad mores concurrat, qua ad cognitionem immediate deleruit, & qua in cor influendo temperamentum ejus attemperat. Primo modo, ut clariorem veritatis cognitionem asserit, ad mores etiam probos magis disponit ac honestos: at clariorem cognitionem & penitentiorem asperio aliqua melancholiæ exhibet, ut supra ostendimus: & hac ratione paulo frigidior habitus cerebri, quam frigiditatem ex melancholiæ leni afflatu consequitur, & paulo humidior ex sua ipsius crasi, ad mores generosos & audaces ex vi cognitionis intimioris & intentionis disponit. Repetatur declaratio ex indicato superiore loco. At ratione temperamenti, quod in cor influit, cerebrum frigidum ad timiditatem & remissionem majorem minoremve, pro frigoris influxi gradibus, suapte natura inclinatur. Duplex tamen hic declaratio exigitur. *Prima* quidem, quod frigiditas cerebri major duobus modis nascitur. Altera ex quantitate cerebri; quo enim majus, eo magis refrigerat; nam ut major ignis magis, quam minor calefacit, & major nivis moles, quam minor refrigerat amplius, ita majus cerebrum magis refrigerat, quam minus, etiam si ejusdem inter se crasis fuerint. Alter autem modus est ex qualitate; licet enim cerebrum in omni homine frigidum sit, cum corde & cæteris visceribus ac carne comparatum, attamen nihil prohibet in hoc homine frigidius, in illo minus frigidum ex temperamento esse. *Secunda* declaratio est; cerebrum cum in cor influit vel longe prævalere, estque, cum cerebrum mole & qualitate frigidissimum in cor non admodum calidum in genere suo agit; vel contra cor admodum prævalere cerebro, cum scilicet cor calidissimum, cerebrumque & qualitate & paucitate parum frigidum fuerit; vel moderationem quandam ex contrariis actionibus eorum inter se conciliari. Primum si fuerit, ex temperamento cerebri possumus de moribus simpliciter pronunciare, scilicet hominem in timorem propensum etc. Si secundum nulla ex cerebro nascitur justa morum æstimatio. Si tertium, temperatos mores in timore & audacia conjiciemus; ex qualitatibus autem passivis cerebri temperamentum cordis non mutatur, nisi ut illius frigiditatem aut intendunt aut remittunt: at non multum ex ea re incrementi suscipit, quoniam in cerebro demum humiditas semper præstat siccitati ob molliem, ac ficcius dicitur cerebrum, ut minus est molle. Cum ergo siccitas non possit unquam prædominari humiditati, non potest ex differentia passivarum ejusmodi qualitatum frigiditas cerebri maximam differentiam suscipere intensiōis & remissionis.

Hæc ratione temperamenti in cor influit. At ratione cognitionis magis possunt ex differentia alterare mores; siccitas enim diuturniorem retentionem phantasmatum operatur; unde pertinaciam opinionum quoque, & perseverantiam odii amorisque: at mollietates penitentiorem & lucidiorem cognitionem præstabit, nisi multum excesserit, unde honestatis quoque aviditatem majorem ingeret, & in multis pro honestate honoris & gloriæ. Cæsaris hæc crasis videtur fuisse. At expositis fundamentis morum ex cerebro, nunc ad signa ejus temperamenti accedamus.

§. V.

Signa temperamentorum cerebri.

Varia asseruntur signa temperamentorum cerebri. Quæ de re Galenus in *Art. med. cap. 1.*

13. 14. usque ad 20. Haly Abbas 1. Th. cap. 10. Averroës lib. 4. coll. c. 3. Rasis in contin. lib. 1. c. 4. Sunt autem ex somno & vigilia, ex sensibus & functionibus sensuum, interiorum præsertim, ex colore, & ex pilis; præterea ex magnitudine capitis. Non recensbo, quæ singuli dixerunt, ne prolixior iusto fiam; at ex fundamentis ego breviter deducam, & primo ex somno & vigilia.

Quoniam ergo somnus fit, cum alimentalis vapor ex cerebri frigiditate concrevit instar generationis nubes & aquæ in aëre, frigidum cerebrum suapte natura ad somnum propensus reddit, ut tamen vapores ad ipsum alimentales accedant. Quod si præ frigiditate cerebri angusti ad illud ductus essent, ut exiguus vapor elevaretur, minus in somnum propensus homo esset. Arbitror ego itaque, frigiditatem cerebri ex mole, non ex qualitate. Ut, qui plus habent cerebri & vasa ad ipsum tendentia latiora, somniosiores; quam, qui contra cerebrum ex crasi frigidum habent. Patet ex pueris & senibus. Pueri cerebrum multum habent, ac calidius, quam senes, quibus jam refriguit; somnolenti itaque pueri, infomes senes. Josephus & Bonifacius Martinelli fratres, & nobiles nostræ civitatis, homines strenui ambo, & hic literatissimus, multi somni ille fuit, hic est, qui adhuc vivit; & tamen multum calorem in omnibus illi partibus, ex pilis, ex colore rubro & suffusco, ex habitu carnis torosæ, præ se tulere. Sit ergo Canon.

Somno abundans (a) primo, qui cerebrum frigidum habent; non ex qualitate, sed ex multitudine; qualitate autem potius habent calidum & humidum, si latæ sint viæ & multus vaporum illuc confluxus.

Secundo loco abundant somno, qui frigidum qualitate habent: at qui neutro habent modo frigidum, illi infomes sunt, hoc est brevis somni.

Humiditas autem cerebri ipsius per se, id est quæ temperamentum ejus ingreditur, non facit somnum; sed humiditas adventitia in somno quidem naturali alimentalis, in somno præternaturali morbosa. Videntur autem multi hac in re ex æquivoco lapsi; ut Galenus *Art. med. c. 17.* & Galenum sequuti fere omnes.

Excellentia functionum interiorum sensuum pendet ex temperamento vel crasi cerebri, in quo illæ elaborantur; licet principatum in ea quoque re cor retineat, ut in disputationibus de anima declaravi. At si excesserint aliqua qualitates, ex eo excessu vitii aliquid pro gradu exuperantia contrahunt: dispari tamen modo. Nempe si excesserit siccitas, duri ad apprehendendum homines redduntur, at retinent diu. Si contra humiditas & mollities præstiterit, recipiunt facile, at cito etiam dimittunt. Nimia demum siccitas ad id devenire posse videtur, ut impervium reddat ferme animum cognitioni; contraque immodica mollities ad id, ut sub ipso apprehensionis initio species distorqueatur & evanescat. Verum omnes operationes animales a calore animali, ut a primo instrumento procedunt; in quibus ergo is diminutus est, diminuta quoque sunt omnes operationes interiores, de quibus nunc dicimus. Quam ob causam ex longo morbo convalescentes, neque contemplari, neque reminisci valent. Memini Jacobum Mazonium conterraneum meum, & immortalis gloriæ hominem, cum in eam ægritudinem tenderet, ex qua demum mortuus est, male de se ominatum, quod memoria, qua plurimum valuerat, deficeret. Sit Canon

Tarditas ad apprehendendum & memoriæ tenacitas siccitatem cerebri ostendunt excedentem. Facilitas apprehendendi & habilis memoria humiditatem ejusdem significant excedentem. Facilitas contemplationis & enerve acumen ingenii frigiditatem seu debilitatem caloris significant.

Ex calore faciei albo, frigiditatem cerebri argumentantur passim scriptores: contra ex rubore caliditatem. At cutem non usque quaque interiori crasi respondere, visum est. Non egreditur itaque signum ejusmodi probabilitatem, satis etiam remotam. Cæsar fuit albidus coloris in facie; & tamen operationes ingenii acutissimi & solertissimi, & memoris, caloris absque dubio copiam, & nobile reliquarum qualitatum temperamentum adfuisse, demonstrant. Sed de colore cutis infra in universum agemus, pariterque de pilis, præter ea, quæ antea cum de corde locuti sumus diximus. Neque vero prorsus recipienda sunt, quæ dicuntur de signis temperamenti cerebri ex pilis; scilicet pilos nigros & crispas significare cerebri calorem & siccitatem, promissos vero & rufos frigiditatem & humiditatem. Ex illis, quæ de corde diximus patere instantia potest, sed uberius infra suo loco.

Caput magnum indicat cerebri copiam, si præsertim sit recte conformatum; de qua conformatione postea. Unde, frigiditatem quoque ejus ex copia significat, non necessario autem ex qualitate. Sed cum in humano cerebro demum semper frigiditas prævaleat plus minusve, ideo copia cerebri magna frigiditatem certa significatione demonstrat. Dico autem magnam proportionem reliqui corporis attendere. Nam potest esse caput magnum, si cum capitibus communis notæ hominum conferatur; attamen si cum corpore reliquo suo comparetur parvum, cum scilicet corpus mole excedit consuetam hominum mensuram. Sed rursus, cum ex conformatione signa petemus. Parvum contra caput caliditatem hoc est minorem cerebri frigiditatem, quam quæ ad cor temperandum requiratur, ostendit; unde actuosiores illi sunt, quam sapientiores.

CAP.

(a) *Somno abundans.* Conf. WEDELIVSI, c. *Señ. IV. Cap. 14.* de somno & vigiliis. Varias veterum de causa somni opi-

niones adfert PLUTARCHUS *Lib. V. de placitis philosophor. T. I. Oper. p. 262.*

CAPUT NONUM

De hepatis jecorisve influxu adeoque humorum & spirituum in cor, deque procedentibus inde moribus.

§. I.

Fundamenta statuuntur.

In cor rursus influit hepar jecurve, temperamentumque ejus alterat; at quoniam non influit, nisi per humores, qui per cavam venam ab hepate cor petunt, ideo idem est de influxu hoc hepatis in cor agere, atque de influxu sanguinis & humorum in cor, deque alteratione, quam ex eo influxu cor recipit. Influxus spirituum partim ex humoribus pendet, ut ex materia; partim ex cerebro, ut spiritus inde animales refluent; partim ex aëre, qui inspiratur. Ut ex cerebro, pertinet consideratio ad influxum cerebri, de quo proxime. Ut ex aëre, pertinet ad aëris in mores actionem, qua de re supra inter causas externas. *lib. 1. cap. 6.* Nunc itaque temperamentum hepatis, tales ejusque signa consideremus. Quale enim temperamentum hepatis, arbitramur humores, ut plurimum. Dico autem, *ut plurimum*; quoniam aliqua sunt exceptiones ratione partium præparantium hepatis materiam, ventriculi præfertim. Ex. gr. si jecur calidum fuerit at ventriculus frigidus, jecur quidem suapte natura sanguinem calidum efficit, at refrangitur actio ejus a frigiditate materiæ, quam suggerit ventriculus. Pariter si idem materiæ crudæ ac frigidæ vitium nascatur, non ex ventriculi intemperie, sed ex immodica crapula, exuperante vires etiam si justas ventriculi. At supponamus primo nullum in materia vitium, saltem grave; levia enim vitia ipsummet hepar corrigit, eruntque canones.

§. II.

Canones ponuntur ad morum ex hepatis temperamento, & influxu.

1. Si hepar (a) sit calidum & siccum, sanguinem etiam calidum & siccum gignet, quem biliosum dicimus. Qua ratione cor calefaciet influxu ejusmodi sanguinis ratione caliditatis. At ratione acrimoniæ (calida enim & sicca acrimoniam obtinent) extimulabit, punget, adeoque in iram facile disponet ac amarulentiam.

2. Si hepar sit calidum & humidum, sanguinem quoque ejusmodi gignet: qui cor ingrediens, scilicet dextrum ejus ventriculum, indeque in sinistrum penetrans, ipsum ratione caliditatis suæ calefaciet, ac ratione caloris conjuncti humiditati blando fovebit contactu, quasi titillatione quadam, adeoque in blandam vitam atque voluptuariam reddet propensum.

3. Si hepar jecurque sit frigidum & siccum, sanguinem ejusdem crasis conficiet, qui in cor influens refrigerabit, adeoque ad mores ex frigiditate pendentes disponet, & ratione siccitatis acriore sensu.

4. Si hepar sit frigidum & humidum, sanguinem ejusdem crasis elaborabit, qui cor quoque refrigerabit, adeoque ad mores frigidos disponet, sed ratione humiditatis obrusore ac hebetiore sensu.

§. III.

De spirituum influxu.

Quæ de humoribus diximus, possunt ad spiritus traduci, ratione materiæ ipsorum.

§. IV.

Annotatio de librando influxu hepatis cum indito temperamento cordis.

Verum, quæ hic diximus de hepatis humorumque in cor influxu, deque vi ac efficacia ipsius, sunt formaliter, non simpliciter intelligenda. Ac ipsa distinctionem antea attuli & explicui. Nempe sanguis calidus & siccus suapte natura, & quia talis effectus memoratos in corde operatur. Verum si realem ipsum effectum queramus, interdum cor contrariæ erit temperaturæ, adeoque efficacia, ut vincat ac rejiciat sanguinis influentis actionem. Cum autem actio sanguinis non mutabit mores cordis frigidi, sed retundet paulisper, nisi tanta demum sit contraria in corde qualitas, ut ratione anthiperistasis intendatur. Sint ergo Canones,

1. Si hepatis & sanguinis in cor influentis temperamentum cum cordis temperamento convenierit, tum intendentur ex influxu cordis qualitates, ac mores pariter naturales.

2. Si ergo cor calidum & siccum, & hepar calidum & siccum, adeoque sanguis calidus & siccus infuat in cor, mores tum erunt admodum iracundi; mores inquam naturales. Pariter de aliis crasibus dicendum.

3. Si dissentiant cordis temperamentum, & sanguinis hepatisque temperamentum, librare oportet, utrum utri præstet. Sane suapte natura temperamentum cordis inditum prævalet adventitiis; attamen tanta potest esse adventitiis intentio ut inditum superet; raro tamen id erit, adeo ut potius refrangat mores inditos, quam contrarios ingerat. Quod si tamen tantus esset qualitatum excessus in adventitiis, ut superaret prorsus inditum, tum quoque mores obtunderentur adventitiis temperamento, respondentes indito.

CAPUT DECIMUM.

De signis temperamenti jecoris hepatisve.

§. I.

Signa calidi hepatis; & primo secundum Galenum in Arte med. cap. 37.

Signa calidi hepatis hæc a Galeno afferuntur. *Venarum latitudo, flavabilis abundantior, in consistenti vero aetate etiam acris, calidior ipse sanguis, atque eadem ratione corpus universon, nisi obstitit cor. His venient & hypochondria hirsuta.*

Haly

(a) Si hepar.) Conf. ROHAVLTYM l. c. Cap. 9.

Haly Abbas venarum latitudinem & ipse inter signa accipit, & crassitiem, item generationem bilis in juventute; bilis enim copia significat fervorem caloris: item pilorum circa ventrem multitudinem. Ponit quoque tactum ventris calidum: item caloris flavitiem, quod is color significet bilis multitudinem.

Averroës duo signa ex relatis solum meminit; generationem scilicet multæ bilis vocat cum Haly Abbate, choleram rubram, & colorem ad citrinum declinantem.

Secundum quendam vero ex recentioribus: *Amplitudo venarum, naturalis hominis fortitudo, facies colorata, copia bilis, & multitudo pilorum sub hypochondriis.*

Censura; Generatio bilis est signum quidem caloris hepatis, at non convertibile. Nam cum hepar est calidum & humidum, generat sanguinem, non bilem. Verum tamen quodcumque generat bilem copiosam, est calidum. Amplitudo venarum est signum suapte natura convertibile ac reciprocum. Dico *suapte natura*: quoniam ex repugnantia cordis aut pinguedinis, venæ interdum vel non sunt latæ, vel non apparent. Caliditas sanguinis esset signum evidens, si ipse manu tangi posset; at quoniam non nisi per cutem, nihil prohibet sanguinem intus esse calidum, at cutem exterius frigidam, ut antea ex Galeno ipso vidimus. Hirsutum ventrem & hypochondria inter signa probabilia, non autem necessaria reponere oportet. De colore infra suo loco. Interim ego credo, colorem cutis magis significare hepatis crasim, quam reliquorum viscerum. Differentia vero intercedit inter Haly Abbatem Averroëmque ex altera parte, & Michaëlem Scotum ex altera: illi colorem in flavum propendentem caloris signum faciunt, hic rubicundum colorem: id enim sibi vult colorata facies. Ego potius in Scoti sententiam concedo: qua ratione autem, infra suo loco intelligemus.

§. II.

Signa frigidi hepatis secundum Galenum.

Signa frigidi hepatis sunt: *angustia venarum, pituita abundantior, sanguinis totiusque corporis habitus frigidior, nisi cor obstiterit, hypochondria glabra.*

At Haly Abbas pro pituita copiam melancholiæ affert, albedinem præterea coloris subjicit.

Averroës præterea & Michael Scotus eadem signa subjiciunt.

Angustia venarum signum efficax est frigiditatis hepatis. Generatio abundantior pituitæ est signum non convertibile; sicut etiam generatio melancholiæ. Quodcumque sane copia pituitæ gignitur, indicium est frigiditatis hepatis, at non convertitur; nam frigidum hepar potest etiam generare melancholiam. Quodcumque item gignitur copia melancholiæ, signum est frigiditatis hepatis, at non convertitur; nam potest etiam generare pituitam frigidum hepar. Glabrities quod signum sit antea non semel annotavimus.

§. III.

Signa ficci hepatis, nec non & hepatis humidi.

Signa ficci hepatis a Galeno Cap. 39. 40. & a reliquis ponuntur, durities venarum, & reliqui corporis habitus ficcior. Subjungit etiam Galenus, sanguinem crassiorem, & minime abundantem. Contra hepatis humidi pro signo adducuntur mollities venarum, sanguis abundantior & humidior, item totius corporis habitus mollior.

Durities & mollities venarum nullum signum hepatis duritiei mollietive habebitur, ab illis, qui venas ab hepate oriri non existimant; in quorum numero sunt, nedum Aristotelici, sed etiam Medici aliqui. Distinguunt enim principium originis, & principium radicationis, & principium dispensationis. *Andr. Laur. lib. 4. anath.* Negant hepar esse principium originis venarum. Est autem principium originis, ex cuius substantia substantiam haurit res procedens. Unde ex substantia venarum non licebit secundum hos arguere substantiam hepatis, etiam si hepar ponatur sanguinis officina, ut ego etiam pono, & jam suscepi. Qua tamen distinctione, alibi declaravi; interim satis sit dictu, me accedere proxime ad sententiam Averroës.

§. IV.

Signa hepatis calidi & ficci. Galenus cap. 41.

Signa calidi & ficci hepatis sunt hypochondria hispidissima, sanguis crassior & ficcior, flava bilis plurima & procedente ærate plurima quoque atra bilis, venarum latitudo & durities, habitus quoque corporis universi calidus & ficcus, nisi cor obstiterit.

Haly Abb. cap. eodem 13. *Vena lata, crassa & dura significant hepatis caliditatem & ficcitatatem, pili in hypochondriis multi & asperi, tactus corporis calidus & ficcus.*

Averroës cap. eodem 4. *Pili in hypochondriis crassi, tortuosi & nigri significant caliditatem & ficcitatatem hepatis, vena media inter latas & angustas; angusta autem frigiditatem significant, lata & crassa caliditatem & humiditatem.*

§. V.

Signa hepatis calidi & humidi. Galenus cap. 42.

Plurimum sanguinis, vena ampla, habitus totius corporis calidus & humidus; is enim crasim ejusmodi hepatis sequitur, nisi cor obstiterit: hypochondria hispida quidem, minus tamen, quam cum hepar ficcum & calidum fuerit,

Haly Abb. cap. eodem. *Vena ampla & molles, plurimum sanguinis, pili non permulti & lenes, tactus ventris & circumjacentium partium calidus absque ficcitate tamen, rubor cum albedine admixtus.*

Aver-

Averroës. *Vena lata & ampla, plurimum sanguinis, & humiditatis, & pili multi in hypochondriis, sed subtiles & plani.*

§. VI.

Signa hepatis frigidi & ficci. Galenus cap. 44.

Parum sanguinis, angustia venarum, corpus frigidum tactu, & hypochondria, glabra, nisi cor obstiterit.

Haly Abb. cap. eodem. *Vena arcta & dura, generatio & multiplicatio atra bilis cum ad statum juventutis pervenit, tumque sanguinis incrassatio & nigrescentia, venter & subjunctæ partes glabræ ac ficcæ, non lenes, tactu autem corpus frigidum & asperum, color lividus aut plumbeus dectivisve in nigredinem.*

Averroës cap. eodem. *Generatio atra bilis non naturalis, venter glaber atque durus, venarum angustia.*

§. VII.

Signa hepatis frigidi & humididi. Galenus cap. 43.

Hypochondria glabra, sanguis pituosior, venarum angustia; (Debemus autem subintelligere molliem ex cap. 40. Galeni ipsius.) habitus totius corporis frigidus & humidus; nisi enim cor obstiterit, sequitur hepatis crasin.

Haly Abbas. *Vena arcta & molles, venter glaber & lenis, idem tactu frigidus & mollis, albedo gypsea, sunt scilicet signa hepatis frigidi & humididi.*

Averroës. *Generatio pituitæ ac sanguinis crudi, glaber venter & mollis, albedo adeo magna, ut in gypseam transeat.*

LIBER SEXTUS

CAPUT PRIMUM.

Proponit dicenda, fundamenta repetit, ac tractionem distinguit.

Ad secundam methodi partem, quæ ex conformatione partium procedit, transimus. Fundamentum pragmatæ ac negociationis hujus est, quod pro habilitate membri cujusque ad munus suum inditus est *instinctus animalis* (a) ad illam ipsam operationem. Rem antea explicuimus. In homine autem & in negotio hoc nostro præsertim instinctus arguitur & colligitur; cum pars peculiarem, nedum communem, obtinuerit ad functionem eam habitudinem; irritamenta & impetus concupiscibilis facultatis illi (quos emendat temperantia) ex conformatione hujusmodi genitalium partium & gulæ ac ventriculi præsertim nascuntur, ac speciatim; fundamentum enim commune ac primum, quod est cupiditas, in corde ipso desidet, veluti antea declaravimus. At ferri cupiditatem in Venerem, aut ferri in cibum & cupediam, est ex partium ad eas functiones aptitudine. Quocirca puelli, cum nondum partes ullo modo in Venerem turgent, nihil etiam de Venere laborant animo, nullumque cupiditatis ejusmodi æstus experiuntur. Distinguere autem oportet communem illum sensum Veneris, quem omnes patimur; & peculiarem ac concitatum, ex quo venerei ac libidinosi naturali propensione aliqui denominantur. Exordiamur ex conformatione hujusmodi membrorum, ex quibus scaturigines morum ac propensionum adeo eminentium pendent: postea, si quæ aliæ partes conformatione sua instinctum ad mores fundant, percurreremus.

CAPUT SECUNDUM.

De partibus generationi deservientibus.

Membrorum generationi deservientium, tum in mare, tum in sæmina, constructio, ut etiam reliquorum, membrorum admiranda est. Late rem prosequitur Galenus & in *lib. 14. de usu partium, & in primis capitibus lib. 15.* In aliquibus tamen hominibus communem speciei aptitudinem peculiari dispositione superat, qui etiam in Venerem sunt peculiariter propensi. Consideremus nunc, quibus ex rebus nascatur exquisita ejusmodi ad Venerem habilitas, atque in eam singulare irritamentum. Nascitur ergo tum ex solida parte ejusque figura, tum ex partibus influentibus. Utrumque genus seorsum consideremus.

§. I.

Solida partes virilis pudendi, & primo de trunco, quod græce dicunt γαυγὼν.

Pudendum virile, (b) ut ab hoc exordiamur, & ipsum per se constat ex trunco & glande; & habet testes annexos cum vasis adjunctis utrinque; & aptitudinem & incensionem suam obtinet. Ex suo ergo ipsius corpore in Venerem rapitur, quod fungosæ substantiæ cum sit, in eos poros ac meatus ex subingredientibus vasis status quidam influunt, unde turgit membrum, & ex turgore pruritus. Hinc fit, ut quibus fungosior substantia ea est, & inspersa vasa latiora ac plus flatuosæ substantiæ suggerentia, illi ex hoc capite acrius rapiantur in Venerem. Unde oritur, ut quibus penis extra irritamentum Veneris magis concidit, sint illi in Venerem propensiores, quam quibus penis propior tensioni perseverat; nempe porosior illi & fungosior substantia, huic minores & arctiores meatus.

§. II.

(a) *Instinctus animalis.* Hic conferendum *Caput III. Sect. Prior. Parisiæ specialissima physica concisatricis JOH. CHRIST. STURMII,*

(b) *Pudendum virile.* Ut hoc Caput penitus intelligatur,

ablego B. L. ad WENDELII *Physiologiam medicam scæ. 3. c. 28. de generatione humana, & ad reliquam Medicorum scholam.*

§. II.

De glande græce Bāravos.

Glans exquisitoris est sensus, & ejus præsertim fricatione voluptas venerea paratur. Obducentis pelliculæ tenuitas, qua glans ipsa tegitur, ad sensus in ea parte acumen facit. Dico autem intimam ac continuam ipsi glandi cutem, non exteriorem illam, qua & denudari potest, quam vocant Latini præputium. Quocirca, quibus glans aspectu nitescit ac splendescit, atque plurimum rubet, magnam ea ratione voluptatem in coeundo experiuntur; tenuitas enim & puritas cutis ejusmodi atque subjectæ substantiæ sensationem exactam faciunt; quam major quoque voluptas ex objecto suavi consequitur.

§. III.

De vasis spermaticis ac de testibus.

At majus procul dubio irritamentum ad Venerem ex testibus ac vasis spermaticis, cum semine distenduntur, oritur. Non hic disputo, utrum testes sint ad generationem necessarii, ut asserit Galenus, negat Aristoteles; neque utrum semini sint testes pervii, an deserviant solum ad vasorum distensionem, tanquam texturicum pondera, quæ est sententia Aristotelis: sed disputationes naturales non sunt huc congerendæ: satis est, cum vasa sunt distenta semine & testes, (si testes semen suscipiant,) urgeri hominem in Venerem. Distenduntur vero illis testes, quibus major vis seminis gignitur, atque ex meatuum laxitate in ea loca confluit. Vel aptius dicamus rem aliquanto altius repetentes. Ex cava vena vasa spermatica discedunt, ad dextrum quidem testem ex vena ipsa cava infra renem, at ad sinistram testem ex vena cava, sed per emulgentem. Quibus ergo major sanguinis copia, major est in vasa spermatica confluxus, in illisque & in testibus cum conficiatur semen calore partium, quibus sunt calidiores testes ac partes illæ, in quoque semine amplius affluunt: at sanguinis copia ex hepatis caliditate & humiditate præsertim nascitur. At de sanguine & partibus influentibus postea: interim de testibus, ac vasis spermaticis seu seminariis dictum hoc sit: Quo calidiores fuerint, eo magis & plenius elaborare semen adeoque & magis in Venerem reddere propensum hominem. Alia ratio, ut ex testibus reddamur priores in eandem voluptatem, est; cum testes magis annexi ventri sunt, adeo ut cum intus prouert, veluti avibus, ea animalia paratiora sint ad coitum, quem celerrime expediunt; ut Aristoteles asserit *i. de gener. animal. cap. 4.* Et ratio suffragatur: calidior enim loco positi sunt testes, qui intra, quam extra penduli. Præterea, quo per longiores ductus semen est ducendum, eo laboriosior est ejus confectio & transmissio. Præterea, cum in coeundo testes sursum retrahantur, quo longius illi pendunt, eo laboriosior eorum erit retractio. Laxatur itaque amplius majore ex labore animal, diutiorque frictione & concussionem eget ad semen excernendum, ut etiam minus possit iterare Venerem: at qui testes minus pendulos habent, minore labore negotium conficiunt, ac facilius semen reparant, ut facile etiam instaurare ac iterare coitum possint. Ut Ovidius, qui novies se intra noctis unius curriculum Venerem exercuisse asserit.

Exigere a nobis angusta nocte Corinnam,

Et memini numeros sustinuisse novem.

Fœminæ quippe, quæ testes intus habent, paratiores quoque ad replicandam Venerem, quam mares sunt.

§. IV.

De partibus influentibus.

Influentes partes sunt sanguis, qui in semen deinceps alteratur, & spiritus. Sanguis ex venis in spermatica vasa confluit, spiritus ex arteriis, quæ demum in substantiam ipsam & corpus penis desinunt; per eas enim, & ex earum osculis spiritus in fungosam penis substantiam influit, unde erigitur ac turget. Ita Galenus; cui subscribere in præsentia par est. Quibus ergo latiores venæ, ut sanguis per eas abundantius fluat, & hepar calidum & humidum ac perspiratum, nullaque obstructione impeditum, ut copiosior generetur sanguis, sunt illi hac ratione in Venerem proniores ob materiæ copiam. Quibus pariter arteriæ latiores, ac principium arteriarum, nempe cor calidius, illis penes amplius erigi ac frequentius potest. Arbitratur tamen Aristoteles *Sect. 25. probl. 31.* melancholicis, quippe quibus sanguis magis inflatus distillari queat, erectionem etiam penis esse promptam & frequentem, ac turgorem in Venerem concitatum: libidinosi enim melancholici sunt.

§. V.

Ex dictis gradus varii propensionis in Venerem distinguuntur.

Qui ergo cor calidum habent, hepar calidum & humidum, vasa ampla, calidos testes & annexos, non admodum pendulos, penem fungosum, glandem rubicundam & pellucens, hi penitus in Venerem propensi sunt. Ex calore cordis acriter cupiunt; ex copia sanguinis indeque seminis, facile Venerem ac frequenter reparant: prætereaque ex testium retractione. Sicuti ex copia spirituum in penem influentium turget penis, & irritatur ad excernendum id, ex quo prurit. Quod si non consentiant hæc omnia, minuitur impetus in Venerem; qui, quantum restet, libris contrariis hinc inde momentis, investigandum erit. Verbi gratia, si cor calidum ac frigidi testes, & si calidi testes & frigidum cor, ambo hi minus multo feruntur in Venerem, quam cum utrumque principium calore fervet. Tamen libido amplior in illis, quibus testes calidi & cor frigidum, quam contra; quod proximum in illis principium ad Venerem propendet in his principium remotum tantum. Quod si calidi testes & calidum cor, at hepar frigidum, aut ficcum adeo, ut parum suggerat sanguinis, vel angustia vasorum & meatuum

prohibeat confuxum sanguinis ad testes & vasa spermatica, feruntur illi desiderio, at impotes sunt reparandæ Veneris; cito enim laxantur & fatescunt. Ex his diminutis gradibus reliquis prætulim eum, qui hepar calidum & humidum obtinet ac testes calidos, licet cor frigidum habeat: & principium enim proximum illi accommodatum, & materiæ copiam parata.

§. VI.

Gradus ejusdem in Venerem propensionis ex Galeno describuntur.

Gradus propensionis ejusdem in Venerem ex testium temperamentis deducit præsertim Galenus. *Art. medica c. 45. & seq.* Dicit autem temperamentum testiculorum calidum ad Venerem proclive esse & fœcundum: frigidam crasim contrarium efficere: humidam multo & humido semine abundare; siccam paucum & modice crasum semen gignere. In temperamentis autem compositis calidam & siccam temperaturam semen habere crassissimum & fœcundissimum, & celerrime ab initio ad coitum excitare animal. Petulcam demum & ad libidinem pronam esse hujusmodi temperaturam; statim tamen satiari, & si cogatur, offendi. At calidam, & humidam temperaturam plus dicit semine abundare, non tamen plus cæteris appetere, & minori detrimento præter modum venereis indulgere. Quod si tamen caliditas & humiditas magis creverunt, non sine detrimento a venereis abstinet. Frigida & humida temperatura semine aquoso & tenui abundat infœcundoque (ut pro frigiditate parum feratur in Venerem, pro copia tamen seminis minus ab exercitio ejus lædatur) frigida & sicca temperatura crassius semen & omnino paucum gignit; ut scilicet pro frigiditate parum sit in Venerem propensa, pro paucitate seminis & statim satiatur, & si cogatur lædatur.

§. VII.

Censura dictorum Galeni.

Verum non possum ego accipere, quæ Galenus differit. Nam siccitas testiculorum calidorum, dum hepar sit calidum & humidum, adeoque sanguinis copiam vasis seminalibus suggerat, non impedit, quo minus semen copiosum elaboretur ac reparatur ad novam Venerem. Quinimo cum concoctio sit caloris, & calor siccitati conjunctus, magis & validius operetur, quam conjunctus humiditati, testes calidi & sicci, modo copiosa materia præsto semper sit, expeditius in semen eam alterabunt & concoquent, quam testes calidi & humidi. *Arist. Physiogn. c. 9.* Suffragantur meæ sententiæ multa, quæ ex observatione dicuntur. Scilicet quibus gracilia & nervosa crura sunt, libidinosiores esse; ea vero crurum crasis similem indicat in testibus crasim potius, quam humidam. Gracilitas quoque, quam de seipso attestatur Propertius, potius, siccitatem potius, quam humiditatem significat; & tamen in agone venereo fortem se prædicat.

*Sed tibi si exiles videor tenuatus in artus,
Falleris; haud unquam est culta labore venus.
Percontere licet, saepe est experta puella
Officium tota nocte valere meum.*

§. VIII.

Declaratio quadam subjicitur.

Suppleo quæ hic dixi de partibus influentibus. Dixi autem, cum copiosus est sanguis, adeoque cum hepar est calidum & humidum, hominem ex copia materiæ in venerem incendi. At alibi etiam dixi, cum sanguis acris est, (est autem acris, cum hepar calidum & siccum sanguinem biliosorem generat,) ex mordacitate seminis inde geniti irritari in venerem animal, quod & hic repeto: Verum blandus sanguis & copiosus ex humido & calido hepate procedens, venerem iterabiliorem facit; at biliosus humor acrius quidem extimulat, at satiatur quoque genitus ex eo appetitus; neque adeo prompte reparatur, quod & alias dixi.

CAPUT TERTIUM.

De partibus ad cupediam pertinentibus.

§. I.

Res tota remissive peragitur.

Partes ad cupediam pertinentes, quæ sint, & unde irriterentur, jam nunc dicendum esset, nisi satis antea dixissemus in 3. parte lib. 8. cap. 2. §. 3. quibus nihil est, quod in præsentia adjiciamus. Diximus etiam de partibus Veneri deservientibus, deque earum irritamentis, at non pari copia & plenitudine; ut justum fuerit totam rem a principio repetitam exactius explicare, ut in præcedenti capite fecimus.

§. II.

Quæ signa demonstrent hominem veneri vel gula addictum.

Duo sunt jam explicati fontes proximi concupiscibilis; quæ ex parte a vera & ab exacta temperantia corrigitur, nempe fontes concupiscentiæ veneræ & concupiscentiæ cupediofæ. Primum tamen principium esse cor (a) antea vidimus, & nunc repetimus. Quæ vero exteriora signa significant crasim ventriculi dictam, ac palati, tum partium generationi famulantium, ea concupiscentiæ, vel veneris, vel gulæ mancipatum hominem ostendunt. Secundum naturalem inquam propensionem.

CAPUT

(a) *Esse cor.* PLUTARCHUS de virtute morum l. c. p. 16, concupiscentiæ fontem facit jecur, de quo tamen jam supra actum.

CAPUT QUARTUM.

Que tractanda restant capita methodi physiognomica memorat.

Ad reliquas nunc corporis partes transeamus; si quæ exhibeant inchoamenta ac rudimenta morum, perscrutantes methodus eadem erit, nempe considerare, quæ membra, ad quæ munia facta sint & quam bene & apte ad ea ipsa sint fabricata. Verum physiognomi plures ad idem methodos invexerunt, quæ non æque ex propriis sunt. *Alter*a procedit ex similitudine animalium. *Alter*a ex representatione masculini aut femini generis. *Alter*a ex similitudine nationum, qui scilicet similes sint Æthiopicis, qui Germanis. *Quarta*, quam adhibent ex apparentibus moribus, magis ex propriis est; at ad secundam methodi partem, quæ ex effectibus ad causas procedit, pertinere potius videtur. Fatendum est tres illas methodos non excedere probabilitatem admodum, ut alibi declarabimus; nunc autem cum physiognomiam non ipsam per se, sed alterius facultatis occasione tractemus, par est ab evidentioribus ejus principiis non recedere, atque circumcidere alienamini, quam urgentia. Consistemus itaque in consideratione fabricæ, *conformationisve membrorum*, (a) ut ad sua munia sint illa apta. Adhibebitur quoque consideratio apparentium morum in iisdem, in quibus scilicet apparere possunt, membris. Quæ methodi capita restant ex tribus antea propositis, *Cap. 2. lib. 5.* absoluto eo, quod ex temperamento pendet. Quæ signa ex moribus apparentibus desumuntur, pertinent vere ad secundam methodi partem; attamen, ut in partibus stabili modo figuntur in fronte, in oculis, in facie, possunt ad hanc primam partem pertinere; ut in capite mox de fronte explicabo.

CAPUT QUINTUM.

De Capite.

§. I.

De magnitudine & parvitate capitis.

Caput (b) id totum est, quod collo imponitur. Attamen duo de capite in universum considerantur, quæ infra frontem non descendunt: magnitudo scilicet & figura. Sunt postea partes singulæ subjæctæ faciei, & quæ ex illis demum exurgit effigies.

Canon 1. Ex superioribus patet, parvitatem capitis paucitate cerebri conferre ad calorem cordis, ut ejus fervorem non refrangat.

Canon 2. Contra, magnitudinem ad cordis frigus, ut ob multitudinem cerebri valde ipsum refrigeret, pertinere. Hæc ergo impulsum vel suppeditat vel adjuvat ad mores ex frigido cordis temperamento prodeuntes; illa ad contrarios. Animalia quoque bruta capite magno inertia sunt & pigra. Boves & asini suapte natura tales. Neque in illis magna capita detestamur, quod pigros mores etiam admittamus: at in equis, cum strenui illi esse debeant, caput magnum reprehendimus, parvum exigimus; unde de equo egregie facto Virgilius;

Argutumque caput.

Canon 3. Cum magnitudo non multum excesserit, ingenio homo abundat. Jacobus Mazonius capite fuit magno; verum crasso etiam adeo corpore, ut non facile dixerim caput proportionem corporis excessisse. Ingenio certe polluit, atque memoria præsertim excelluit. Hæc tamen crasis potius ad inspectricem, quam ad agibilem cognitionem aptos reddit.

Canon 4. Quod si excessus demum magnitudinis fuerit immodicus, cessat ingenium & succedit stupor. Adeo enim retunditur calor a corde promanans, tantaque etiam est locorum capacitas & amplitudo, ut non possint fatis incallescere, proindeque actiones animales, quæ ipsæ quoque calore, licet puro, egent, cessent, aut imminuanur, vitienturve. Hinc fit, ut bubo, atque otis, quæ valde capitata animalia sunt, stuporem præ se ferant, inter piscesque barbæ, mugil, qui & capito ac Græce dicitur κεφαλλος, ut italicæ cesalo.

Canon 5. Caput parvum non multum a mediocritate recedens, ad actionem & ad cognitionem rerum agibilem disponit, adeoque ad prudentiam; cum præceptivum esse oporteat prudentem. Recte itaque Aristoteles capiti parvo prudentiam tribuit, at non tribuisset sapientiam. Verum aliqui confundentes activam & inspectricem cognitionem laborant in tuenda veritate dicti aristotelici, cujus tamen planus est & obvius sensus. Si parvitas immodica fuerit, in feritatem & ratione perturbati judicii, dum spiritus ex angustia confunduntur, & ratione caloris irrefracti cordis.

Canon 6. Caput mediocre omnia bona conjungit natura, & cordis calorem temperat, sed moderate. Unde quod ad ipsum attinet in mediocritate inter audaciam & timorem constituit, & ingenium perspicax, atque aptissimum ad omnem cognitionem reddit. Albertus timiditatem illi tribuit; quod ejus dictum, si conferatur cum parvo capite, atque cum audacibus natura hominibus, recte se habet. Nam mediocre si conferatur cum excessu, defectus rationem subit: at simpliciter & per se non est verum ex dictis. Quæ Galenus de magnitudine ac parvitate capitis philosophatur ex multitudine materiæ, aut robore virtutis, penes ipsum videantur *de art. med. cap. II.*

Ego

(a) *Conformationis membrorum.* CICERO *L. I. Offic. Principio*, inquit, *corporis nostri magnam natura ipsa videtur habuisse rationem, qua formam nostram reliquam figuram, in qua esset species honesta, eam posuit in promptu.* Ad quæ & sequentia verba conferendus Commentarius RACHELII p. 212. lq.

(b) *Caput.* PLUTARCHUS in libro *de exilio*. T. I. Oper. Tom. III.

p. 91. Caput hominis tanquam corporis totius radicem considerat, ex sententia Platonis, qui hominem plantæ similem esse dixit. Varias circa caput observationes phisicas invenies in PLINII *hisp. nar. Lib. XI. cap. 37. p. m. 278. sq.* Quoad reliqua Medicorum filii satisfaciens, quod ad nostrum non spectant forum.

Ego sum hac in re sequutus Aristotelis doctrinam. Arbitratus nempe, ut plurimum, magnum caput plurimum cerebri obtinere, & parvum caput, parum. Quod si interdum moles processerit ex copia ossaceæ materiæ aut id genus alterius, quæ Galenus differit, vera sunt; cum enim copiosior affluerit corpulenta & terrena ejusmodi materia, oppressionem significat spirituum, eorumque etiam naturam ex commixtione impuriorem; unde rudem hominem & stupidum portendit.

Addit. ad 5. Canon. Aristoteles tribuit capiti parvo prudentiam *sect. 30. problem. 3. at in libro Physiognom. cap. 9.* capiti parvo stupiditatem tribuit. Verba sunt; *qui vero parvum caput scilicet habent, insensati, referuntur ad afinos.* At jure merito interpretes mendum in litera suspicantur, neque enim afini parvum caput habent. Secus si parvum immodice caput accipiamus, possumus & debemus concedere futurum esse hominem insensatum, judicii scilicet perturbati admodum. Avicenna capiti parvo tribuit infidum esse, iræ velocis, & in omnibus rebus dubium. D. Thomas *lib. de sensu & sensibili lect. 5.* patrocinaur dicto meo; cum enim cerebrum oppositum cordi dixisset, ut ejus fervorem temperet, hæc subjungit verba; *Et inde est, quod illi, qui habent parvum caput secundum proportionem cæterorum membrorum, impetiosi sunt, tanquam calore cordis non sufficienter reflexo per cerebrum.*

§. II.

De Figura Capitis.

Galenus figuram capitis naturalem esse vult sphaeræ instar; *Lib. 1. de offibus, cap. 1. lib. 9. c. 17. de usu part.* utrinque scilicet a temporibus leviter depressam; ex qua depressione etiam assequitur in anteriore posterioreque capitis parte prominentiam aliquantulo majorem, quam foret sphaerica ipsa curvitas. Figuras non naturales idem Galenus quatuor enumerat. *Primam* cum eminentia anterior deperit salva posteriore. *Secundam* cum eminentia posterior desit salva anteriore. *Tertiam* cum periit utraque. *Quartam* cum tempora eminent depressis occipite & sincipite. Quam postremam figuram excogitari posse, verum non dari, idem Galenus dicit; licet Vesalius a se viam Venetiis in puero bardo & amente etiamque Bononiæ profiteatur.

Canon 1. Non habet figura capitis instinctum immediate ad actionem, sed ad cognitionem pertinet, per eamque ad actionem.

Canon 2. Figura naturalis a Galeno judicata, quam proxime exposuimus, probabilissimum est signum accommodatæ ad intelligendum dispositionis, non convertibile tamen. Prima assertionis pars multa inductione constat. Claromontes Claramontius pater meus exquisite figuram ejusmodi obtinuit, & acutissimo ingenio ac solida in scientiis doctrina fuit, pariterque magno in rebus agendis judicio. Jacobus Mazonius in litterarum universitate magnus ac celeberrimus, figura eadem fuit. Per alios præterea multos inductio duci posset. At secunda assertionis pars exemplis quoque aliquibus confirmatur. Pericles acuminato fuit capite, & sæcundissimo ingenio, ac summa prudentia. Januenses hac nunc figura delectantur, & acumine ingenii saltem in rebus agendis pollent. Cui rei ratio suffragatur; figura enim ejusmodi turbinata parvitas cujuspiam vicem subit; ideoque minus ex ea calor cordis refrangitur, unde actuosior homo redditur.

Canon 3. Prominentia posterior capitis, seu prominentia occipitis, ejusve depressio, propensionem ad actionem ipsæ per se, vel inferunt vel vitiant. Ita sensit Galenus. Estque ratio, quoniam ex nervis pendet motus voluntarius, quorum principium est cerebellum; ideoque in occipite residet principium voluntarii motus instrumentarium, ut pro ejus varia constitutione varie etiam ad motum sit homo dispositus. Cum itaque justa prominentia calorem significet, depressio contra frigiditatem potius, inde ex protuberantia moderata robur facultatis motricis, ex depressione imbecillitas arguitur. *Galenus de arte medica cap. 11.* Et augetur conjectura roboris, si cum prominentia ejusmodi jungatur cervix crassa & rubicunda; nam ea quoque signum est caloris, ut cervix gracilis & pallida vel subalbida frigoris est indicium. Attamen si hæc omnia ex Galeni doctrina suscipiantur, adhuc non erit signum moralis alicujus actionis seu propensionis proximum; nam robur voluntarii motus aliud est ad ferviles actiones, aliud ad civiles. Et distinctim Aristotelis *lib. 1. Polit. cap. 3.* verba sunt; *Vult autem natura & differentia facit corpora liberorum & servorum; alia quidem robusta ad necessarios usus; alia vero recta, & inutilia ad tales operationes, verum utilia ad civilem vitam: hæc autem divisa est in belli oportunitates & pacis.*

CAPUT SEXTUM.

De Fronte.

Frons imaginem (a) animi multam continet, & exceptis oculis, omnium corporis partium maximam. Plinius *lib. 11. Cap. 37.* *Frons homini tristitia, hilaritatis, clementiæ, se veritatis index.* Cicero ad fratrem de Petitione Consultus *animi januam* appellat. Quæ dicta, idque genus alia affectus præsentis vere significant. Interiores enim animi affectus ac passionis in oculos & in frontem erumpunt; ira, metus, cupiditas, odium, amor: attamen si cui is sit natura oris habitus, qualis est irascensibus, conjiciunt ejusmodi hominem esse natura in iræ affectum propensum. Vocat hos mores apparentes Aristoteles *lib. Physiogn. cap. 2.*

Fugacia illa affectuum in fronte oculis & ore signa ad secundam methodi hujus partem spectant: at stabilia hæc, quæ nunc dicimus, ad hanc partem pertinere possunt. Licet enim cau-

(a) *Frons imaginem.* Testimonia hujus argumenti plura collegit GERH. JOH. VOSSIIUS *instit. orat. L. 6. c. 11. p. 529.* nec solum profanos, sed & factos accersunt testes, quod vultus sit index mentis, quos vide in Diss. WALCHII sæpe citata §. 8. p. 39. Pythagoram ex vultu totiusque corporis habitu discipulorum indolem perspexisse testantur

GELLIUS *Noct. attic. L. 1. c. 9.* JAMBlichus *in vita Pythag. t. XVII.* PORPHYRIUS *in vita Pythag. sect. 13.* Interim illud PHÆDRI nobiscum reputemus: *Non semper ea sunt, quæ videntur, prima frons decipit multos, ut rara menti intelligis, quid cura interiori condideris angulo.*

~~se non sunt~~ morum, causis tamen annectuntur. Quasi enim natura eas notas imprimat ad interiorum propensionum significationem, nexum quendam cum causa finali continent; sive melius dicamus: quoniam dispositio ad operationem pendentem ex se, ut ad finem dirigitur, cum operatione adeoque cum causa finali mutatio oris ejusque habitus conjungitur, ut ad id signorum genus reducatur hoc, quod ab effectu ad effectum sumitur, cum ab eadem causa pendent. Ob nexum autem & hæc & illa ex moribus apparentibus multa signa donemus in hac parte; aliqua tamen tertiæ parti reservabimus. Eandem methodum usurpavit Aristoteles in *præd. de qualitate*.

Cæterum frons conformatione sua *nullum per se præbet* (a) ad mores instinctum, cum neque morum sit sedes: ad cognitionem amplius pertinet. Quoniam ergo caput sphericum exacte non oportet esse, sed leniter utrinque compressum, frontis quoque perit ex ea compressione sphericitas exacte; ejusque vice nascitur figura, quam quadratam vocant, in qua anterior pars frontis cum temporibus non conjungitur in orbem, sed illa assurgit, hæc desident. Illius itaque extrema aliquantulum prominent, ut cum devexitate temporum conferuntur, concava illa frontis dici possent: at certe prominentiæ debent vocari. Ab oculis quoque ad capillos deficit exacta sphericitas.

Canon 1. Figura quadrata frontis, signum est præstantis ingenii ac judicii, nascitur enim ex figura naturali capitis in anteriore, cujus parte judicium peragitur. Conferunt quoque ad prudentiam, & ad agibilibus cognitionem disponit, rectumque earum judicium. Multi homines præclari frontis ejusmodi figuram obtinuerunt.

Canon 2. Si figuræ capitis, non naturales vocatæ a Galeno, judicii & ingenii vitium semper importarent, frontes etiam a quadrata recedentes earundem facultatum vitium indicarent. At cum necessarium non sint illæ figuræ argumentum ejusmodi vitii, neque etiam recessus a quadrata fronte est index certus judicii depravati, aut dispositionis ad cognitionem vitiatæ. Ex similitudine tamen animalium Physiognomi conjiciunt, rotunditatem frontis a capillis ad oculos indicare stupiditatem; ea enim est figura afininæ frontis. Rotunditas autem a tempore ad tempus dicunt signum iræ. Sed jam egredior ex statutis mihi limitibus.

Canon 3. Magna est frons humana, si etiam intra mediocritatem humanæ mensuræ contineatur, ejusmodique magnitudo ad distinctam & dilucidam cognitionem confert. Ratioque est, quoniam ad cognitionem ejusmodi sincerior sanguis exigitur; qualis non est sanguis calidior: quamobrem cognitio elaboratur in cerebro, etiam si principium ejus sit cor. Hæc omnia ex Aristotelis *lib. 2. de part. animal. cap. 10.* Frons autem magna, ut detecta, efficit, ut confluentes in anteriorem cerebri partem humores & spiritus perfrigeratores sint, adeoque etiam ad distinctionem & lucidiorum cognitionem conferant.

Quod si magnitudo frontis excedat, perfrigerantur plus justo spiritus iidem. Unde tardi ad cognoscendum, ac judicandum, segnesque ideo homines redduntur. Refert Aristoteles ad boves.

At si frons parva, *Ex Arist. distim. c. 10. lib. 2. de part. animal.* spiritus ob tegumentum capillorum, & humores in anteriore parte minus perfrigerantur, quam par sit, calor autem celeritatem judicii facit, & ob agitationem sentiendi & judicandi puritatem intercipit, atque refringit. Refert Philosophus ad Sues in Physiognomicis. Mobiles vocat in Historia animalium. Et congruit assertio ob celeritatem judicii.

Canon 4. In capillorum a fronte ad tempora flexu, vel angulus efficitur, isque conspicuus: vel angulus quidem, sed non admodum insignis; vel orbis absque angulis resultat. Hic capillorum habitus fuit in Philippo Burgundiæ Duce: ex ejus icone. Angulos conspicuos & eminentes Ferrantes Gonzaghius, Prosper Columnius, & proxime Henricus III. Rex Galliarum: ex togatis ac literatis hominibus Jacobus Zabarella, Claramontes Pater meus, memoria mea habuere. Judicium anguli ejusmodi indicant, nisi enormes fuerint. Tenuius enim est ea in parte calvæ os, quam frontis, adeoque cum est ibi detectum, magis patent perfrigerationi spiritus anteriorum ventriculorum, sincerioresque ideo redduntur atque sincerius judicium efficiunt.

Canon 5. Qui frontem rugosam habent, cogitabundi, dum enim cogitamus, in rugas eam contrahimus; qui tristem, mæsti; qui nebulosam, audaces; qui austeram, severi. Demissa lamentabundum; exporrecta hilarem significat; unde illud Comici; *Exporrige frontem*. Cum rugæ in altitudinem frontis protenduntur, non in longitudinem, iracundum significant; in ira enim eo modo contrahitur, & corrugatur frons. *Arist. in Physiogn. cap. 9.* Polæmo in figura acerbi tribuit illi rugas.

Canon 6. Frons aspera denotat prius impudentiam. Quod si adhuc major sit, indicat usque feritatem. Nam homini ob animæ ejus nobilitatem natura dedit, ut magis multo dominaretur corpori, quam animæ brutorum. Sensa itaque animi in ore effulgent, præsertim in oculis & in fronte. Quod si ea sit cutis & subjæctæ carnis durities, ut non præstent fulgori ejusmodi animi adiutum; si quidem parum præstent, impudentiæ signum id est, cui frontem duram, & calybeam tribuimus, unde illud:

Non os
Est tibi vel duro durius est calybe.

At

(a) *Nudum per se.* Unde patet, quam infirma Metoposcopiæ ars sit, de cujus scriptoribus vide MORHOFIUM *Polihist. Tom. II., Lib. 3. §. 6.*

At si nullum demum præstet aditum, ab humana, ut ita dicam, tenuitate, in belluinam crassitiam, terrenamque ferarum impuritatem transiisse videtur. Polæmo & ipse fero homini frontem asperam assignavit. Conjungo autem ipse duritiam cum asperitate; quoniam durities cutis non videtur absolvi ab impuritate, adeoque ab inæqualitate ea, quæ cum duritie conjuncta facit asperitatem. Adamantius doloso homini tribuit, interdum furioso.

Canon 7. *Frons inæqualis, quæ scilicet fossulas quasdam ac monticulos habet, argumentum præbet hominis impostoris, ac fraudulentæ.* Ita Adamantius. Ratio vero ea est; quoniam ejusmodi inæqualitas non est ex osse frontis, sed ex musculorum toris procedere videtur, qui tori robur eorundem musculorum significant. At muscoli frontis id munus habent, ut varias figuras fronti pro arbitrio tribuant, nunc eam contrahendo, nunc explicando. Sed variare frontem pro arbitrio, est versipellis hominis. Ut hoc signum cuidam innitatur instinctui, quod ferme singulare est in signis frontis.

CAPUT SEPTIMUM.

De Superciliis.

Canones ex moribus apparentibus.

Supercilia arcuata hominem superbum (a) indicant; etenim arcuantur supercilia in elatione superbientis animi. Achilli Philostratus, Andronico Niceta ea tribuere. Contra ergo cum in rectum porriguntur, mollem animum significant. *Aristot. in cap. 9. 1. de Hist. animal.*

Cum juxta nasam inflectuntur, *austum significans, (b) & acerbum.* *Ibidem Aristot.* Ratio forte & hæc ex apparente more emergit; etenim cum irascimur, ex corrugatione frontis supercilia conjungimus,

Cum juxta tempora inflectuntur, derisorem, dissimulatoremque indicant. *Ibidem Aristoteles.* Ratio occulta, si signum sit perpetuum.

Supercilia demissa, scilicet versus palpebras cadentia, invidum hominem significant apud Aristotelem.

CAPUT OCTAVUM.

De Auribus.

Aures ad actionem non habent ordinem per se ullum, sed *ad auditum (c) solum.* Ex conformatione ergo earum non licet instinctum ad mores, neque etiam ad cognitionem interiorum sensuum elicere per se, ac primo. Ea una conjectura suggeritur; quod si grandiores existant, quam par sit, corpulentæ materiæ copiam redundantem indicant. Ex qua copia opprimi facultates animales conjectamus, cum spiritaliorem illæ materiam exigant, & per spiritus, ut per primum ac verum instrumentum, absolvantur. Est itaque Canon.

Canon 1. Aures si magnitudine excedant, hebetem hominem, ac obtusum ingenium significant. *Aristoteles in Physiogn.* ubi afininas eas vocat. Et in lib. de Hist. animal. cap. 11. hæc habet: *Notam morum optimorum habent aures, quæ mediocres sunt; ac quæ magnæ arrectæque ultramodum, stultitia indices sunt, aut loquacitatis.* Hæc ille.

Canon 2. & 3. Mediocres ergo aures ex Aristotele laudabiles, & optimos mores indicant; parvæ autem admodum pravos mores, & fallaces atque dolosos homines significant. Qui canones tamen parvam ex dictis obtinent necessitatem. Probabilitatem tribuit similitudo simiæ, & multo magis auctoritas summorum virorum; Aristotelis *ad Alexand.* Galeni *quod mor. seq. temp. corp.* Polæmonis & Adamantii. Et omnes fere consentiunt Physiognomi.

Canon 4. Vix ullus videtur esse affectum in aures reflexus, quibusdam tamen in ira rubeſcunt, aliquibus in angore, & timore Balthassari Tiberto in arce nostra detento, cum ad arctiorem custodiam traduceretur, indeque suspicaretur morte se damnatum iri, ut vere damnatus fuit, aurium summitates erubuisse observatum fuit. Pudori tribuit Aristoteles aurium summitatis erubescentiam.

CAPUT NONUM.

De Oculis eorumque aspectibus.

§. I.

Duobus modis Oculi mores indicant.

Oculi nullum habent ad actionem impulsum, at sunt veluti *animi fenestra. (d)* In illis enim mirum in modum affectus elucet, nisi comprimantur. Caput ergo ex apparentibus moribus præcipuum in illis locum obtinet. At etiam sunt cerebri temperamenti indicia, ut ea quoque ratione mores indicent, quomodo ex cerebri temperamento licet mores naturales, seu propensiones ad illos elicere: satis remote nempe. Præstat itaque ex moribus apparentibus exordiri. Primum autem apparentes affectus in oculis ipsis distinguere & designare tentemus.

§. II.

(a) *Superbum.*) Unde notum est illud; *Demo supercilium, frangit Deus omne superbum.*

(b) *Austum.*) Ob quod Damon ab Nisa sine dubio spreus VIRGIL. Ecl. 8.

Dumque tibi est odio mea fistula, dumque capellæ, Hirsutumque supercilium, proluxaque barba.

(c) *Ad auditum.*) Hic omnino meretur conferri WEDELIUS in *physiologia medica Sect. 4. c. 3. de auditu.* Epicuri de auditu opinionem vide apud DIOG. LAERTIUM in *vita ejus Lib. X.*

(d) *Animi fenestra.*) Damascius in Isidori philosophi vita

apud PHOTIUM cod. 242. dicit: *Ἀγάματα ἴσαν ὀφθαλμοὶ τῆς ψυχῆς ἀκρίβη,* oculi erant perfecta animi simulacra. Et CONRADUS LYCOSTHENES *ad Cap. 49. Plinii secundi de viris illustribus:* In oculis, inquit, non exiguam naturam posuit motuum declarationem: quamobrem ab eorum motionibus omnis est abjicienda levitas & impudentia, & cum nulla corporis pars vacare debeat continentia, oculos maxime homines oportet habere continentis: quos Seneca de remediis fortiorum visiorum, omnium irritamenta & scelerum duces vocat.

§. II.

Obtutum distinctio, ac aspectuum,

Aspectuum ac obtutum differentia plurimæ. Verum ex his præsertim capitibus deducuntur omnes. Ex projectione quadam radiorum & retractione. Ex oculi quadam explicatione ac contractione. Declarabo differentiam. Non est autem explicatio hæc, quæ ex palpebra fit, sed in pupilla ipsa ejusque obtutu consideratur. Tertium ex situ pupillæ ejusdem, ut vel recta aspicit, vel ex obliquo; qui aspectus limis oculis fieri dicitur. Quartum ex motu & quiete oculi. Est vero motus duplex, alter per se oculi, alter ob palpebras. Ut, illæ alterno ac cito motu nunc pupillam aperiunt, nunc claudunt: oculus vero a se habet, ut vel defixus & immotus spectet, vel huc illuc volvatur, & modo in hanc, modo in illam partem respiciat. Postremum erit ex humiditate quadam & siccitate aspectus. Singula repetamus & declaremus. Projectio ergo radiorum a me nunc usurpatur, non pro ea projectione, de qua est inter Opticos ac Philosophos antiquiores & posteriores controversia; *visio ne fiat extra mittendo (a)* an intus suscipiendo. Ego cum Aristotele & recentioribus Opticis, Alhazeno & sequentibus sum. Sed radios nunc appello efficaciam quandam spiritalem, quæ ex adverso prospicientium oculos & animos penetrat. Est hic ferventis cupiditatis aspectus. Ovid. in Epist. Helenæ ad Paridem:

*Tu modo me spectas oculis lascivæ protervis,
Quos vix instantes lumina nostra ferunt.*

Hanc ego projectionem voco, quam Ovidius *instantiam* vocat & me iudice appositissime; ut ego quoque oculos *instantes*, qui ita respiciunt, appellaturus sim. In ira idem est aspectus, sed instantia perturbatior, & visus torvus; ut ex animo ultionem querente, non voluptatem ejus, qui aspicitur, procedat. Minaces itaque oculi vix & ipsi feruntur; curiose quoque, & anxie aliquid queritantes, eadem instantia respiciunt.

In his vero omnibus cupiditas. Etenim ira quoque cupiditas quædam est; ut hac ratione petulcos oculos ad hos etiam redigere possimus. Contrarium aspectum *retractum* voco. Retrahitur enim vis, quæ in contrario aspectu emittitur, in modestis hominibus erga eos, quos reverentur; in pudibundis adolescentibus adversus fœminas. Erga quoque res invisas, dum ultionis desiderium non subest, eodem aspectu retracto utimur, cum non licet alio oculos avertere. Stupentes usque oculi redduntur atque attoniti, ad ejusmodi rerum invisarum præsentiam. Rei convicti coram Principé, aut magistratu ita aspiciunt, si eos cogantur aspiceré. Contemplatores quoque homines, & alia etiam ex causa cogitabundi, ita obvias res respiciunt, ut vel interdum non animadvertant, neque agnoscant.

Quandoque contrarii ejusmodi aspectus ex contrariis affectibus commiscuntur. Verbi gratia, si quis ardentè amet, & etiam pudore magno detineatur, pudor retrahit aspectum, at concitat amor. In ea perturbatione aspectus quoque perturbatur & nutat; vel enim limis aspicit, si commoditas adfit, vel instar solis per raram aliqua ex parte nubem erumpentis instans interdum aspectus aperitur, interdum obducitur. Hecubæ mixtus ejusmodi aspectus erga Polymnestorem in Hecuba tribuitur ab Euripide; ex odio enim intueri non poterat, at ex simulatione debebat. In obliquum ergo aspectum contrariæ ipsam rationes adducebant, quem aspectum ipsamet excusat, falsam scilicet causam adducens.

*Pudeat te intueri ex adverso,
Polymnestor, in hujusmodi constituta malis.*

Ad secundum par differentiarum transeamus. *Explicationem* oculi ego voco, cum oculus, ut dicit Quintilianus, hilaritate enitescit: *contrahi* vero dico, cum tristitia quoddam ducit nubilum. *Contractionem* autem & *retractionem* differenter statuo. In retractione in profundum recedit representatio ferme animi; in contractione cogitur in semet ipsum animus. Inter has contrarias dispositiones, est medius constantiæ habitus, cum nempe oculus neque hinc, neque cogitur. In hoc gradu gravitas aspectus reponitur.

Alia differentia erat ex recto aspectu, aut obliquo. Aspectus *obliquus*, qui & limus nuncupatur, vel limis fieri oculis dicitur, ex cupiditate nascitur, cum vel pudore impeditur, vel pudorem præterdit. Femellæ hoc aspectu amatores plerunque irretiunt. Nos vulgo *oculo cauda respicere* dicimus. At invisos etiam homines, quibusque irascimur, ita quoque interdum respicimus. Dido penes Virgilium, seu Didonis umbra Aeneam eo modo intuebatur.

*Talibus Aeneas ardentem, & torva tuentem
Lenibat dictis animum, lacrymasque ciebat:
Illa solo fixos oculos averfa tenebat.*

Et torvus aspectus plerunque ex torvo intuitu dicitur.

Quarta differentia ex motu, oculos mobiles, & contra fixos distinguit; nam si huc illucque vertantur oculi, mobiles sunt; si in eodem obtutu perseveret, fixi, & defixi dicuntur. Hic est motus ipse per se oculi; at ex palpebra, cum aperta ipsa manet, intenti & rigentes oculi, conven-

(a) *Visio ne fiat extra.* Stoici causas esse videndi dicebant, radiorum ex oculis in ea, quæ videri queunt emissionem, aërisque simul intentionem. Epicurus autem asserere semper ex omnibus corporibus simulacra quædam corporum ipsorum, eaque sese in oculos inferre, atque ita fieri sensum videndi putat. Plato existimavit genus quoddam ignis lucisque de oculis exire, idque conjunctum con-

tinuatumque vel cum luce solis vel cum alterius ignis lumine, sua vi & externa nixum, efficere, ut quæcunque offenderit illustraveritque cernamus. Quas adductas opiniones recenset A. GELLIIUS *Noct. Attic. Lib. V. c. XVI.* Quibus meretur conferri WEDELIUS in *physiologia medica Sect. IV. c. 2. §. II.* ubi & Aristotelis Gassendique, & Cartesii hac de re opiniones adducuntur.

ventes contra cum clauditur: cum alternat autem vices claudendo & aperiendo oculos, nutare dicuntur. Possunt vero & modice nutare, & immodice. Aristoteles differentiam expressit in cap. 10. 1. de histor. animal. Et aut nimium convulsent, aut rigidi, intentique constant, aut modice nutant.

Postremum par differentiarum est humiditas & siccitas oculorum. Humidi oculi aperte sunt, cum lacrymis suffunduntur. At vero ante exitum lacrymarum oculi in affectibus animam emollientibus imbuuntur humore quodam non erumpente, qui tamen reddat oculos interna humiditate uvidiores. Siccitas contra omnem ejusmodi humiditatem ab oculis excludit.

Hæ omnes differentia si combinentur in magnum numerum excrescent; ad harumque aliquas reducuntur omnes, quæcunque memorantur ab authoribus. Arguti, acuti, protervi, cupidi, impudici, instantes, pollicentes, minaces, asperi ad primam differentiam pertinent, sicut & contrarii torpentes, stupidi. Læti, ridentes, tristes, mæsti, graves, ad secundam differentiam reducuntur. Vagi, mobiles, fixi, rigidi quoque, ac rigentes, ad quartam. Recti, limi, & transversi, vel ex transverso ad tertiam. Ad quintam turgidi, uvidi, suffusi, molles. Duri, rigentes ad hanc quoque differentiam, sed & alio in sensu pertinent.

His ita distinctis, subjiciamus Canones.

§. III.

Canones continet ex moribus apparentibus.

Canon 1. Oculi instantes, sive quorum aspectus instantes suapte natura sunt, cupidum quoque suapte natura hominem significant.

Annot. 1. Cum instantes oculi minaces sunt, iram certe significant, & hominem iracundum. Torvus aspectus is quoque dicitur, licet cætera rectus sit; asperitas enim & sævities eminens torvitatem præ se fert.

Annot. 2. Non æque aspectus retractus significat desideriorum cessationem; nam potest alius affectus vel timoris vel pudoris cogere desiderii significationem; quod tamen vehemens sit, & sublato comprimente affectu, sit insigni modo erupturum. Si quis horum Pluti galea, vel anulo Gygis induatur, non minus a cupiditate raptabitur, quam, qui cupiditatem suam liberius indicabant. Potest etiam ex contemplationis habitu retractus ejusmodi aspectus nasci, etiam si vigeant cupiditates.

Canon. 2. Aspectus limi, ac furtivi, incerti quoque, (a) ac vicissitudine quadam projectionis & retractionis agitati, cupidum hominem; & vicissim vel timidum, (b) vel in universum obnoxium cohibenti alicui affectui indicant. Timiditatem sumo in universum, ut etiam pudorem continet, qui est timor infamiae, utque etiam ad timorem reverentiae extenditur. Qui vero sit timor ac affectus cohibens, ex aliis est conjecturis investigandum.

Canon 3. Hilaris ac ridens suapte natura aspectus significat hominem simplicem ac bonum; bonitate nempe illa, quæ non bene audit, ut recte notat Plato: est autem cum bonitate ac imprudentia quadam conjuncta. Nam in tam frequenti contrariarum rerum occurso lætum continere affectum, quem ridentes oculi præ se ferunt, vel ab altissima est virtute animi, quam nemo natura obtinet, vel a judicii levitate (c) pendet. Marcus Antonius Brigantius oculos ridentes natura obtinet, & vir sic bonus est, non tamen bardus; nam & litteris operam navavit non usquequaque infelicem. Polæmo & Adamantius improbitatis signum statuunt. Adjungunt etiam splendorem; a quo potius, quam ab hilaritate, ac risu improbitas arguatur: nam splendor is, si ab igneo calore nascatur, siccus & calidus esse cerebrum multo, quam par est, indicat, quæ est felium temperatura, feritatemque præ se fert; cum cordis calor irrefractus persistat, & calor etiam immodicus cerebri ex superius dictis cognitionem perturbatam reddat. Sed hoc ad oculi crasim potius, quam ad aspectum, ac aspectuum species pertinet.

Annot. At si oculi, nedum ridentes, sed instantes etiam, ac præcaces sint, indicant cupiditatem, & bonitatem proxime dictam, quæ tamen a cupiditate refrangatur, & aliquantulum eidem acrimoniam addatur.

Canon 4. Oculi mobiles huc illuc, scilicet volubiles, inconstantem ac inquietum animi habitum (d) significant. Cum palpebræ rigent, audaciæ sunt indices, penes Polæmonem; nec male, calorem enim commonstrant.

Annot. At nutantes oculi ex alternatione palpebrarum (e) frequente: sunt indicium contrariorum affectuum. Aristoteles timiditatis notam asserit in Physiognomico.

Canon 5. Defixi, (f) & intenti oculi, & præsertim palpebris quoque rigentes, aut stupiditatis,

(a) Incerti quoque.) Puellæ flagrans oculus, ut auctor est Aeschylus, quæ sui aliquando copiam fecit, facile nutibus deprehenditur. Vid. PLUTARCH. de profectu morum. T. 1. Oper. p. m. 172.

(b) Vel timidum.) Hinc PLINIUS H. N. Lib. XI. cap. 37. scribit; Plerisque hominibus naturale, ut nutare non cessent, quos pavidiore accepimus.

(c) A judicii levitate.) Huc spectat, quod HOBBS cap. VI. de homine dicit, multum risum signum esse pusillanimitatis, cujus causam ibidem vide.

(d) Inquietum animi habitum.) Quo animo inquieto laborabat Dido, de qua VIRGILIUS L. IV. Aeneid. canit: Talia dicentem jam dudum aversa tuerur, Huc illic volvens oculos, totumque perrerat. Luminibus tacitis & sic accensa profatur.

(e) Palpebrarum.) Hic omnino conferendus WEDELIUS in physiologia medica sect. IV. cap. 2. §. 5. ubi & causa asseritur, cur Artillio Regulo, a Carthaginensibus palpebris privato, mori inevitabile fuerit.

(f) Defixi.) Oculi defixi significant etiam tristitiam & desperationem, ut patet ex VIRGILIO l. c.

Tum vero infelix fati exterrita Dido Mortem orat; tædet cæli convexa tueri.

Et in fine dicti libri:

Ille graves oculos conata astollere, rursus Defixis: infixum fridet sub pectore vulnus.

Cur autem verentes oculos dejiciant, sequentem rationem reddit APHRODISEUS in quæst. phys. n. 71. Quia, inquit, animi speculum sunt oculi. Nam & animi affectus per oculos cernimus, ut dolorem, iram, pudorem: quo-

tatis, aut impudentiæ notæ sunt. At cum ad mediocritatem accedit intentio illa aspectus, si in mediocritate consistat exacte, est homo prudens, & placidus, & laudabilium morum, ac laudabilis constantiæ. Si a mediocritate aliquantum in rigorem deflectat, est gravitatis nota: sique magis intendatur, superbiæ. Huc pertinet illud Senecæ; *grave supercilium.*

Canon. 6. Oculi ficci durum hominis animum significant, crudelem & ferum; contraria enim humiditas affectus emollientes animum indicat. Polæmoni pessimos & flagitiosos homines monstrant. Non abhorrent hæc a nostris.

Canon 7. Oculi humidi affectum mollem, & emollientem animum significant. Voluptas, & venerea præsertim, mollis est affectus, animumque laxat, & emollit. Unde cum re ipsa, vel anticipatione ex aspectu, aut alia ejusmodi causa infidet animo, oculi tum maxime diluti sunt, ac se ipsos inundantes, etiam Polæmoni. Anacreon humidum oculum veneri tribuit.

Tassius noster affectu ac prope voluptate veneris affecto homini oculum tribuit, *tremulo, & lascivo.* Prior Ovidius de Arte amandi lib. 2.

Aspicias oculos tremulo fulgore micantes

Ut Sol in liquida sæpe refulget aqua.

Commisserator quoque & misericors homo humidus habet oculos. Unde propensi in liberalitatem ac beneficentiam, idque genus alii, humidus oculos obtinent; avari, malevoli, sævi, aliique ejusmodi, siccos.

Quoniam inter cæteros affectus animum laxantes est timiditas, quæ laxat nedum, sed interdum solvit, timidi etiam oculos humidus habent. At cum timiditate potest esse conjuncta nocendi occulta voluntas; ut sæpe etiam conjungitur; sitque illa maleficentia ex insidiis, quæ proditoribus inest. Humidi ergo ejusmodi oculi, & eorum lacrymæ sunt profus cavendæ. Sunt enim crocodili lacrymæ.

CAPUT DECIMUM. De oculorum coloribus.

§. I.

Colores distinguuntur: opinionum varietas affertur.

Ad colores oculorum transeamus; ex quibus tamen multo pauciores Canones, quam ex aspectibus nascuntur. Id autem primo de illis præmitto. De colorum hujus nobilissima pars causa duas capitales extare opiniones: altera, quæ est Aristotelis & Galeni, causam rejicit in humores: (a) altera, quæ est posteriorum Anatomicorum, præsertim Vesalii, rejicit in uvæ, quæ deprimitur, tincturam, quam nunc flavam, nunc cæsiam, nunc nigram dicunt, proque ejusmodi varietate etiam iris oculorum varie tincta inspicitur. Verum ante alia hæc distinguere oportet. Tres sunt colorum in oculis sedes: *pupilla*, (b) quæ est in medio oculi, estque omnium colorum minimus: iris, quæ ipsam circumdat: & tunica alba, vel adhærens, barbaris conjunctiva, quæ reliquam oculi ab iride partem obducit. Pupillæ color in omnibus est niger; adhærentis tunicæ albus: at iridis varius; hujusque varietatis ac colorum causa quæritur. Vesalius ergo tincturam uvæ in depressa sui parte iridis colorum causam statuit, ut diximus; & Realdus Columbus eandem sententiam sequitur. Varietatem ejus colorationis admittit quoque Andreas Laurentius recentissimus Anatomicus. Galenus in *Arte medica*, & Galenum sequutus Avicenna in *Canonicis*, tribunt humoribus varietatem hujusmodi colorum oculi. Tribuit glaucedinem quatuor causis, aut scilicet magnitudini, aut splendori humoris chrySTALLINI, aut fitui prominenti ejusdem scilicet chrySTALLINI; (Cum propior pupillæ est, contrario modo se habet, quam cum magis in profundo conditur;) aut paucitati ac puritati aquei humoris in pupilla existentis; quibus causis omnibus concurrentibus fit, inquit ille, glaucissimus oculus. *Niger contra oculus* (c) fit vel ob parvitatem chrySTALLINI humoris, aut propter profundum situm, vel quoniam splendidus & fulgidus exquisite non est, vel quoniam humor aqueus aut superabundat, aut est impurus. Sin- gulæ causæ oculum, seu iridem nigram faciunt, omnes nigerrimum. Aristoteles absolute nigritiem multitudini humoris, glaucedinem paucitati tribuit. *§. de gen. anim. cap. 1.*

§. II.

Opiniones relata expenduntur.

Galeni opinio nunquam mihi probari potuit, quæ in parte chrySTALLINUM humorem intra pupillam admiscet. Nam si chrySTALLINUS colorem oculi aliquem produceret, non nisi in pupilla ac oculi medio producere eum posset, quæ pervius est oculus chrySTALLINO. Pars autem uvæ, in qua iris effingitur, est opaca, & nullum præbet ad chrySTALLINUM vel a chrySTALLINO aditum. Quomodo ergo potest a chrySTALLINO tingi, aut ab humore intra chrySTALLINUM & uveam contento? Opinio ita

quoniam vero non sustinet animus contra id, quod sit honore dignum, intueri conscientia quadam, ideo aliquando oculorum musculos demitti cogit, idque uelut sese aperiens efficit. Quid iudex ex oculorum habitu conijcere possit, patet ex CICERONE L. 3. Catil. At mihi quidem, inquit, cum illa certissima visa sunt argumenta atque indicia sceleris, tabella, signa, manus, denique unius cujusque confessio; tum multo certiora illa, color, oculi, vultus, tactus, & cetera; sic enim conspicerant, sic terram intuebantur, sic furtim inter se

nonnunquam conspiciebant, ut non ab aliis judicarent, sed ipsa a se viderentur.
(a) *In humoros.* De humoribus oculorum vide WEDELIIUM in *physiol. med. sect. 4. c. 2. §. 9.*
(b) *Pupilla.* De duplici pupillæ motu, dilatatorio & contractorio vide WEDELIIUM in *physiol. medica sect. IV. cap. 2. §. 10.*
(c) *Niger contra oculus.* WEDELIIUS l. c. §. 7. etiam causam nigredinis affert, quod scilicet tunica choroides dicta nigredine, quæ imbuta est, in homine nigram pupillam efficiat.

itaque Vesalii & sequentium Anatomicorum multo probabilior, imo si dissectio respondet, ut ipsi profitentur, certa & necessaria est. At quid de Aristotelis opinione? Est ipsa quoque cum laudata Anatomicorum conjungenda; nempe faciamus uveam in parte iridis (de hac nunc agimus) esse cæsiam ac glaucam; si *humor aqueus*, (a) qui inter uveam & corneam cum multo tamen spiritu commixtus intercedit, sit multus, obscuriorem colorem ea ipsa uveæ tinctura exhibet; si paucus humor, glauciorem; ex Aristotelis ratione. Et experientia suffragatur; si cæruleo colori superponamus chartam oleo unctam, proindeque diaphanam, obscurior apparebit subiectus color, quam sine charta. At si primæ chartæ aliam itidem inunctam superposuerimus, obscurior apparebit color, quam cum una superponebatur tantum. Ut pateat, ex diaphano altiore obscuriorem colorem reddi, quam ex minus alto. Ut si tinctura fuerit cæsia uveæ, & humor multus, color oculi pro cæcio niger sit appariturus. Hoc autem de humore inter corneam & uveam est accipiendum: neque audiendus Simon Portius, qui nihil aquei humoris inter uveam & corneam reponit. Unde sententiam hauserit, nescio: certe Galenus reponit in principio *cap. 6. lib. 10. de usu partium*, & reliqui Anatomici, & res ipsa clamat.

§. III.

Fundamentum ponitur ad Canones eliciendos.

Ex cognitione ergo causarum tincturæ variæ uveæ, indagandi sunt Canones morum, si qui ex ipsis nascantur. Qui ergo in humores rejiciunt colorum causas, Canones etiam expeditos afferent. Nempe flavities secundum ipsos ex bile nascitur, rubedo ex sanguine, cæruleus color ac albus ex pituita, niger ex melancholia. At vero has causas non esse recipiendas, antea ostendimus. Ex observatione quoque patet; nam *Germani cæsi* (b) sunt, & sanguine, non pituita abundant. Horatius Germanos cæruleos ob id vocat. In tanta ergo incertitudine causæ, quomodo certos inde licet elicere Canones? præsertim cum temperamentum vel notum oculorum satis sit a cordis temperamento remotum; in quo, ex superiore doctrina, mores, naturales scilicet, consistunt. Ego, quæ sequuntur, probabilia iudico.

Natura vult obscuram uveam tingere, tum intus, tum extra ad specierum visibilium distinctiorem perceptionem; obscuritate autem plurimum ipsa adjuvatur; unde prospicientes per tubos, vel ex puteis, quique oculos magis conditos habent, distinctiorem utuntur visione. Ut Arist. tradit *5. lib. de gen. animal. cap. 1. Vesalius lib. 7. cap. 14.* scribit: *Uvea namque tota superficie, quæ dura tunica proxime succingitur, perpetuo nigra est, & modice humecta, in anteriore autem sua compressionis sede variè tingitur.* Reliqui Anatomici sequuntur; licet Galenus cæruleam potius dixerit *lib. 10. de usu part. cap. 4.* Natura ergo in id propendit, ut tunica uvea sit nigra, idque ratio visionis distinctioris exposcit.

Verum utilitatis nedum, sed dignitatis rationem Natura habet, ut in distinguendis & aptandis coloribus florum, in tingendis avium pennis, & quadrupedum pilis, curam præ se ferat omni arte superiorem. Multa alia argumenta adduci possent ad hoc ipsum demonstrandum, quantam scilicet curam Natura parens pulchritudinis habeat in rebus efformandis. Quoniam ergo, si iris penitus obscura ac nigra esset, multa oculi gratia deperiret. Confunderetur enim ejus color cum pupillæ colore, atque pro tribus coloribus duo tantum essent. Temperans itaque Natura utilitatem cum dignitate, obscuriorem colorem, ni impediatur, inducit eorum, qui iridem tamen a pupillæ colore distinguant. Est hic medius is color, quem Aristoteles charopum vocat. Qui ergo ab hoc colore in claritatem declinant, veluti glauci & albi, imbecillitatem formatricis virtutis arguunt. Assentit Aristoteles *lib. 5. de gen. animal. cap. 1.* *Cæcitas, inquit, imbecillitas est; non enim Natura pertingit ad eam usque coloris saturitatem, quæ ad distinctam visionem requiritur. Cum vero eam plus justo assequitur, validam, sed inordinatam naturam indicat.* At sunt colores aliqui, qui non nisi a subincensione quadam nascuntur; ut rubeus præsertim, ac ignitus, & flavus quoque saturus in rubedinem vergens, qualis hyacinthi gemmæ: calorem itaque ipsi arguunt. His ita probabiliter positis fundamentis, Canones subjiciamus.

§. IV.

Canones continet.

Canon 1. Oculus charopus optimorum morum indicium exhibet; etenim naturam in tota sui integritate significat. Aristoteles *in Physiogn.* ingeniosis illos tribuit, & fortibus.

Canon 2. Oculus cæruleus, qualis scilicet saphiri gemmæ, est is autem glaucus color, sed admodum saturus, præstantiam & ipse naturæ significat, in mediocritate obscuritatis & claritatis consistit. Porta probæ indolis notam illis tribuit ex Polæmone, & Adamantio, Aristoteleque ad Alexandrum. Certe hos interpretari debemus oculos Minervæ glaucos, penes Poetas & præsertim Homerum.

Canon 3. Glauci oculi & albi: est horum dilutus non saturus color, ut in proxime superioribus; notæ sunt timiditatis. *Arist. in Physiognom.* Imbecillitatem enim naturæ arguunt. Ejusmodi oculos habuit Nero, qui timidus fuit.

Canon 4. Oculi nigri cum excessu validam naturam, sed inordinatam indicant, mores etiam injurios & pravos. Longe aliter Ingenerius *in Physiognom.* timiditatis, & ingenii notam. Sed non distin-

(a) *Humor aqueus.* Aliis dicitur albugineus, fluxilis, alienis continetur terminis, situs enim est ante crystallinum & totum spatium inter hunc & corneum adimplet vitreo minor, crystallino copiosior.

(b) *Germani cæsi.* At Tacitus de M. G. cap. 4. scribit: *Truces & cærulei oculi, rutila coma.*

distinguit iridem ac pupillam; & nigredinem albedinemque pupillæ tribuit, cum tamen ipsa semper nigra sit, ut jam diximus, & res ipsa indicat.

Canon 5. Oculi rubicundi & igniti iracundum hominem, & ferocem significant. *Aristot. in Physiognom. cap. 10.* Idem etiam indicant oculi flavi satiri, licet non æque. Etenim calorem uterque color indicat excedentem, ut in præcedente paragrapho, at majorem rubeus, & ignitus. *Virgilius de Charonte:*

Stant lumina flamma.

Quæ. locum imitatus Dantes noster vertit, *Charon Demonio congl. ocohi di bragia.* Rubedo etiam in albo oculi, scilicet in adhærente tunica, vel conjunctiva vulgo medicis, eosdem mores significat; ex copia enim sanguinis in venas ejus membranæ confluentis rubedo ea nascitur, unde calorem significat. At præterea ex alio capite dicti mores ex rubore oculorum eliciuntur, scilicet capite apparentium morum; nam *iratis oculi (a)* incenduntur. *Homerus de Achille irato, oculos ejus ardere flammis dixit, & alibi oculos instar ignis resplenduisse. Seneca lib. 1. de Ira, c. 1. flagrant & micant oculi: multus ore toto rubor.*

Canon hic, quæ ex parte a moribus apparentibus pendet, multo magis ad necessitatem accedit, quam ex temperamento elicitur, quamque ex solo temperamento, seu ex temperamenti argumento petuntur.

Colores Iridis aliaratione evariant. In aliquibus enim sunt grana quædam, veluti grana melli, diversi coloris a reliqua iride; Græci ceneros vocant. Ejusmodi grana his sanguinea, his cærulea, his aliorum colorum sunt. Aliquibus grana non sunt, sed plures circuli, v. gr. interdum iris ab albo sejungitur circulo diversi coloris, tum ab iride, tum ab albo, & a pupilla alio rursus circulo disjungitur alterius ab omnibus coloris. Multa ex ejusmodi varietate Physiognomi de moribus enunciant: at quanta id necessitate, cæteri viderint.

CAPUT UNDECIMUM.

Reliqua ex oculis signa conjungit.

Præter hæc signa ex aspectibus, ex moribusque apparentibus, & ex coloribus oculorum ducta, alia præterea ducuntur, ex magnitudine eorundem & parvitate, ex prominentia & cavitate, ex aliisque id genus oculorum affectionibus. Sed nisi recte intelligantur, non satis respondent qui afferuntur Canones experientiæ, neque efficaci nituntur ratione.

Aristoteles in Physiognomia oculos eminentes fatuis tribuit. Quicumque, inquit, habent oculos eminentes, fatui; referuntur ad apparentem decentiam, & afinos. At Cæsar ego novi Josephum Nazum Comitum, literatissimum hominem & disertissimum, oculis multum prominentibus: neque minor prominentia Tranquillo Venturellio nobili itidem Cæsenati, cujus in agendis rebus magna fuit solertia, & maximam in literis expectationem sui concitaverat, at ob acerrimas inimicitias renunciavit adhuc adolescens. Sylla Vicedominus maximo juvenis ingenio, & mathematicis scientiis aptissimus, præsertim mechanicis, prominentes & ipse habet oculos; sicut filius meus olim Gregorius ad literarum universitatem natus, at nunc in austerâ exemplarique Capucinorum familia sanctiori philosophiæ operam dat. Ut Canon idcirco ex prominentia ductus multas patiat instantias. Inter quas subjungo, Bonifacium Cajetanum Cardinalem, ac hujus Provinciæ usque ad annum 1612. Legatum; cui acerrimum fuit, tum in actione, tum in cognitione in genium, oculos tamen prominentes habuisse. Rem ergo nos ex principiis hunc in modum deducamus.

Canones duo, primus & secundus. Mediocres oculi inter magnitudinem & parvitem, inter prominentiam & cavitatem sunt optimi, atque a natura intenti; unde integræ naturæ sunt nota, proindeque morum etiam, ac probæ indolis argumentum præbent, ut fatetur ubique Aristoteles. *In Phys. & in 1. de hist. anim.* Cum vero cerebrum magnitudine & humiditate mediocritatem excedit, oculos quoque majores prominentioresve justo exhibet. Qui excessus humiditatis, ac magnitudinis cerebri, cum parum a mediocritate recesserit, in contemplationem magis disponit: cum vero plus multo excesserit, ad stupiditatem adducit; immodica enim humiditas stuporem ex Galeno facit. *Lib. quædam mores seq. temp. corp.* Canon itaque Aristotelis, hoc modo, de quo hoc excessu accipi debet. *Experientia de modico excessu procedit.*

Canon 3. de parvis & cavis oculis Cum cerebrum siccitate, atque parvitate a mediocritate deficit, oculos justo minores, atque profundius fitos exhibet.

Canon 4. Cum recessus cerebri in eas condiciones fuerit modicus, ad actionem homo, & cæliditatem promptior redditur ob superius dicta; at cum excessus fuerit immodicus, feritas quædam morum indicatur.

Et hæc dixisse satis sit. Cupidos prolixioris tractationis ad Physiognomos allego: quibus tamen omnibus non est ubique fides absque justo examine adhibenda.

CAPUT DUODECIMUM.

De Naso.

§. I.

Signa describit nasi.

Nasus non habet ad actionem impulsus; exhibet tamen indicia morum ex moribus apparentibus,

(a) *Iratis oculi.* Inde Virgilius canit: *Oculis hostilibus ardet*

bus, vel potius ex fine naturæ in instrumento conformando. Verbi gratia, quibus exæstuant præcordia ad respirationem sufficientem, *nares aperta, (a)* sunt accommodata. Unde si nares apertas videamus, conjiciemus homini exæstuantia præcordia esse, proindeque esse iracundum, quem & Aristoteles Canonem in Physiognom. exhibet his verbis: *Quibus nares aperta sunt, sunt iracundi; referuntur ad passionem, qua fit in ira.* Huc vero illud *Virgil. lib. 3. Georg.* pertinet:

Collectumque premens volvit sub naribus ignem.

Alio ex capite nasus significare creditur mores, ob tacitam cum pene sympathiam. Creditur enim nasatos homines etiam abunde mentulatos esse; ut legamus nasatos, pro large mentulatis, penes multos auctores. Lampridius in Heliogabali vita passim. Naresque amplæ significare dicuntur testes crassos, amplosque. Quidam recentior sic de naso scribit; *Viro nasus longus & grossus significat praputium magnum, & e converso: & super hoc dixit quidam bene,*

Ad formam nasi dignoscitur hasta bajardi.

Et de Naribus; *Nares nasi significant testiculos hoc modo, quia grossa & lata significant grossos & latos testiculos, subtiles vero strictos & parvos in omni.* Hæc ille. Quia vero ampli testes crassique semen plurimum gignunt, in Venerem propensum videntur hominem reddere. Non æque amplus penis Venerem propensionem demonstrat; quippe qui difficilius intendatur ex Aristotele in *probl. 24. sect. 4.*

Hæc, quæ de nasi ac penis, deque narium ac testium consensu & sympathia diximus, in id relabuntur signorum genus, cum ab effectu ad effectum tendimus, quorum uterque ab eadem causa necessario nexu vel saltem naturali dependent. Rem antea distinximus *lib. 1. hujus 4. partis, cap. 2. §. 2.*

§. II.

Cætera signa conjungit ex crassitie & cæset.

Signa vero, quæ ex crassitie nasi *(b)* ac subtilitate, *(c)* in extremitate ejus præsertim, ducuntur, & ex acumine ac hebetudine cæterisque ejusmodi affectionibus, a me prætermittuntur; peruntur enim ex animalium similitudine, de qua argumentatione jam differui.

Interim ablego lectorem ejus cognitionis cupidum ad Physiognomix scriptores. Hoc unum subnoto de naso aquilino, ex quo cætera æstimari poterunt. Rostrum incurvum *aquila robur (d)* ejus & ad pugnandum aptitudinem ostendit; ea enim parte etiam ad pugnam utitur, & figura ea *ad divellendum, (e)* quæ apprehendit, est accommodatissima. At in homine cum nasus ad nullam pugnam sit factus, sed solum *ad odorandum & respirandum, (f)* ecquod simile argumentum præbere similis figura potest? Imo potius mole ea exuberante, cum redundantiam materiæ significet, acumen mentis indicare videtur non usquequaque insigne. Et ego sane hoc observavi in duobus, alioquin egregiis hominibus & litteratis, qui non admodum acuti erant, sed tenaces potius suæ sententiæ. Fridericus tamen Montefeltrius primus Urbini Dux ingenio & prudentia polluit, *nasumque aquilinum (g)* habuit.

§. III.

Ex moribus apparentibus.

Cum spernimus (h) vel subsannamus aliquem contrahimus sursum nares & nasum, qui ad latera dilatatur corrugaturque. Hunc nasi habitum aduncum vocavit Poëta:

Naso suspendis adunco. (i)

Cum etiam ceu nauseabundi respicimus aliquid, eandem ferme figuram nasus sumit.

Canon 1. Qui ergo natura nasum ejusmodi obtinet, contemptor & subsannator esse videtur, cuique facile alienæ res & actiones nauseam moveant: nos italicè *schiso* vocamus in activa significatione accepta voce, qui ejusmodi sit. Cum vero quippiam detestamur indignabundi, nares ad sinistram aut dextram partem detorqueamus; quocirca possumus hunc subjicere Canonem.

Canon 2. Quibus nares detortæ ad dextram sinistramve partem, suapte natura propensi

vi-

(a) *Nares aperta.*) Hinc Poëta de solis equis, alto gurgite se tollentibus canit:

Ignem elatis naribus efflant.

(b) *Crassitie nasi.*) Dicimus homines stupidos, homines obestæ naris. Obestæ nares autem ad odorandum ineptiores esse constat

(c) *Subtilitate.*) HORATIUS L. I. Sat. 3. homines acutis naribus vocat, qui sagacissime aliorum mores odorantur, vitiaque vel levissima urbane insectantur. Ad quem locum conferendus LAMBINI *Commentar. T. II. p. 40.* Qui autem acutis naribus sunt, ingeniosiores habentur, quos & vocare solemus homines emunctæ naris.

(d) *Aquila robur.*) Non displicebit, sequentem aquilæ aves minores persequentis descriptionem ex VIRGILII L. 12. *Aeneid.* legere:

Volans rubra fulvus Jovis ales in ætra,

Littoreas agitabat aves, turbamque sonantem.

Agminis aligeri: subito cum lapsus ad undas

Cyenum excellentem pedibus rapit improbus uncis.

(e) *Ad divellendum.*) Hinc PLINIUS H. N. Lib. XI. Cap. 37

dicit: *Cornea & acuta volucris rostra; eadem raptis ventibus adunca.*

(f) *Ad odorandum & respirandum.*) Conf. WEDELIIUM l. c. *Señ. III. c. 24. §. 3.*

(g) *Nasumque aquilinum.*) Perfas homines unco naso & amasse & pulchritudine præditos existimasse, in honorem Cyri, qui ejusmodi naso fuisse traditur, auctor est PLUTARCHUS in *Polit. T. I. Oper. p. II.* & in *regum imperatorumque Apophsegmatibus l. c. p. 45.* Quo & sine dubio respexit PLATO, amantem, quoniam adulator sit iis, quos amat, eum, qui nimis est naribus, amabilem appellare; qui naso sit adunco regalem; qui nigri sint viriles; qui candidi, Deorum filios. PLUTARCHUS de *discrimine adulatoris & amici T. I. Oper. p. II. 4.* & libro de *auditoris officio l. c. p. 176. n. d.*

(h) *Cum spernimus.*) HORATIUS L. I. Ep. 19. dicit: *Naribus uti formido,* quod est, non audeo inflexis naribus ea, quæ ille mecum loquitur, irridere. PERSIUS: *Nimis uncis naribus indulges:* quod Græci dicunt *μυκτηρισμῶν,*

(i) *Adunco.*) Lib. I. Sat. VI, Et L. 2. Sat. VIII. *Balastro suspendens omnia naso.*

videntur ad detestationem aliorum, cum indignatione. Hos italice homines dicimus, *dispettofo*.
 Coniunxit vero Dantes, *dispettofo è torto in Capaneo*.

 Egiace *dispettofo, è torto*.

Sequutus est Tassius in Argante:

E più che prima dispettofo, e torto.

CAPUT DECIMUM TERTIUM

De Ore.

§. I.

Canones ex hiatu oris & dentibus.

Ad os transeamus. In ore sunt labia, *dentes*, (a) lingua, hiatus. Ex quo hiatu os dicitur; estque vel angustum, vel latum, amplumque, & in aliquibus usque refoffum: alii addunt differentiam prominentiæ & cavitatis. Os cavum nos, *bocca cava* vocamus, sicuti os prominens, *bocca in fuori*. Ex singulis vero differentiis Canones ipsi promunt & proponunt: verum plurimam partem ex animalium similitudine deducunt.

Canon 1. Ex conformatione nascuntur solum, qui ex hiatu & dentibus ducuntur. Nempe ad respirandum, & comedendum homini datum est os: quibus ergo magnum est, ac validis constans dentibus, ii voraciores etiam suapte natura ex ea constitutione videntur esse. Latitudo præterea oris & amplitudo ad magnam aëris copiam inspirandam pertinet.

Canon 2. Quod si cum ea amplitudine oris conjuncta sint signa cordis frigidiusculi, necesse erit, hominem ejusmodi præcordia valde perfrigerata habere ob intimum caloris defectum, & ob advenientem inspirati aëris perfrigerationem.

Canon 3. At vero si calidi cordis indicia extant in corpore ac homine quadrato recteque constituto, poterimus ex amplo ore majorem adhuc caloris gradum conjectare; quasi natura ad ejus moderandam incensionem amplius subsidium parandum pro majore incendio judicaverit.

§. II.

Reprehensio nonnullorum.

Qui vero ex amplo ore, & dentibus magnis robustis ac spissis fortitudinem hominis pronuntiandam docent, errant. Non enim ad pugnam datum est os homini, ut *cani & leoni* (b) & id genus animalibus, ut ex simili ore similes mores conjicere liceat. Neque etiam ex eo, quod ossa aliqua magna & valida sint, audaciam, nempe cordis caliditatem, conjicere licet. Ut ex dictis antea patere potest, & patebit etiam ex iis, quæ infra de brachiis ac manibus dicemus.

§. III.

Reliqua signa conjungit, quæ sunt ex prominentia oris, ex dentibusque.

Ex ore prominente & depresso signa morum gravia ducit Polæmo, ex similitudine scilicet animalium. Os enim (c) prominens sues refert; unde mores quoque suilles arguit. Os depressum invidum malignum & impudicum hominem significare asserit. At argumenta sunt parum efficacia. Recessus sane a naturali situ quandam demonstrat formatricis virtutis imperfectionem; quæ tamen imperfectio non semper morum imperfectionem importat, cum non cadit in partes moribus destinatas, ut in cor.

Ex labiis præterea signa hauriunt si gracilia sint, aut tumida, crassave, si labrum superius promineat inferiori, aut contra inferius sit prominentius superiore. At ex similitudine animalium omnia petuntur. *Aristot. in Physiogn. cap. 9.*

§. IV.

Ex moribus apparentibus.

Canon 1. Dum irascimur, *comprimimus dentes*. (d) Quæ ergo dentes suapte natura compressos retinent, iracundi videri possunt.

Canon 2. Qui subsannant hominem aliquem, exerto inferiore labro id faciunt. Qui ergo eum oris habitum suapte natura obtinent, subsannatores videntur esse ex apparente more. Unde prominentia inferioris labri, cum ad eum habitum accedat, subsannatorem etiam indicare videtur magis, quam labrum sublime & deorsum tendens. Quod maledicentiæ signum asserit Polæmo in signis maledici; *quia, inquit, referuntur ad canes*. At canes non sunt maledici, licet latrēt, ut arceant a finibus, quos custodiunt, viatores.

Canon

(a) *Dentes.*) Faciunt dentes primario ad masticationem, quæ comminutio est ciborum: ad loquelam. Vid. EUSTACHIUS lib. de dentibus cap. 28. p. 91. ad ornatum; & ad inhiibendam garrulitatem, ceu vallum linguæ obditum, qui usus tamen potius ad moralem spectat. Vid. WEDEL l. c. Sect. 3. c. 6. §. I.
 (b) *Cani & leoni.*) Cur ursus incidens in casses eos minime dentibus arrodatur, vide diversas opiniones apud PLUTARCHUM lib. de causis naturalibus p. m. 266.
 (c) *Or.*) Oris considerationem, ejusque a brutorum vultu differentiam vide apud PLINIUM in hist. nat. l. XI. c. 37.
 (d) *Comprimimus dentes.*) Quod & libidinosorum signum, unde HORATIUS Lib. I. Oda 13. *Impressit memorem dentibus labris notam.* CATULLUS: *Quem basiabis? cui la-*

bella mordebis? CICERO Verr. 6. *Ne cicatrices populus rom. aspiciat ex mulierum morfu vestigia libidinis atque nequitia.* PLAUT. in Pseud. *Teneris labellis molles morfiuncula papillarum horridularum.* LUCRETIUS l. 4. *Quod petiere, premunt arde, faciuntque dolorem Corporis, & dentes illidunt sape labellis.* TIBULL. l. I. El. 6. *Tunc succos herbasque dedi, quæ livor abires, Quem facit impresso mutua dente Venus.* Eodem pertinet id, quod narrat PLUTARCHUS in Pomp. T. II. Oper. p. m. 240. Floram meretricem jamjam senescentem grate atque pie semper meminisse consuetudinis, quam cum Pompejo habuerat, dicentem, quod ab ejus concubitu nunquam sine morfu abierit.

Canon 3. In proliis veneris ad exciēda oscula lasciva fit labiorum ac *linguæ lambentis* (a) frequens mutuusque congressus. Quibus ergo is suapte natura linguæ inter labia motus & vicissitudo, lascivi videri possunt & Veneri. Et vulgo etiam ita habent. Præsertim in puellis is motus observatur, ut pruritus in Venerem indicium.

CAPUT DECIMUM QUARTUM.

De Facie.

§. I.

Quas partes contineat facies.

Facies est. (b) quæ inter calvam & collum continetur. Id significat Aristotelis definitio, etiam si aliis prolata verbis. Sunt autem: *Faciem eam partem nominamus, duntaxat in homine, quæ calvæ subiecta est.* Verum subintelligere oportet vocem capitis, ut sit tota definitio Aristotel. *Facies est ea pars capitis, quæ calvæ subiecta est, in homine solo;* nam reliqua animalia faciei nuncupatione non honestamus, ut Philosophus ipsemet asserit. Et sane aristotelica est exacta faciei descriptio. Forma enim ac species cuiusque (seu figuram dicere malimus) ex facie potissimum, vel solum elicitur. Hanc unam pictores sculptoresve effigiant ad repræsentandam absentibus & posteris hominis formam. Vultus qui sit, antea in 2. parte harum lib. 12. de amore diximus.

In facie primum continentur partes, ex quibus resultat. Scilicet frons, tempora, aures, oculi, nasus, genæ, os, mentum. Secundo loco magnitudo aut parvitas; ut aliqua facies magna est, alia parva. Tertio loco figura, & quæ ex omnibus emergit forma; humana autem species, ac forma, præsertim, vel solum, ex facie elicitur. Quarto loco continet vultum, qui in eo præsertim a reliquis tribus differt, quod ipse adventitius est, & subinde pro variis animi affectibus mutatur, at reliqua tria permanentia sunt & insita, non adventitia. De facie ergo ex his singulis contentis canones afferuntur. Inter reliquas vero partes genæ a nobis omiſſæ præsertim faciem alterant, & colore & habitu, quatenus carnosæ sunt aut macilentæ.

§. II.

De carnosâ facie & macilentâ.

Proferuntur ergo hi Canones. Facies carnosâ segnitiam significat; refertur ad boves; præterea timiditatem, refertur ad asinos, & cervos. *Aristor. in Physogn.* At facies macilentâ hominem accuratum demonstrat. Polæmo maxillas carnosâs mollitiæ & violentiæ signum asserit: macilentas valde malitiæ & fraudis.

Non æque carnosæ genæ, atque carnosâ frons carnosâque tempora, nimiam cerebri caliditatem, seu minorem ab eo caloris cordis refractionem significant. Magis enim caleſcit a frontis carnosæ temporumque carnosorum caliditate cerebrum ob propinquitatem majorem, quam a caliditate genarum. Quæ naturæ consilio mediocriter extolluntur ac turgent ad dignitatem oris, & ad robur musculorum faciei, quibus in mandendo maxillarum motus expeditur.

Canon 1. Unde si naturalem habitum spectemus, carnosæ genæ validiorem naturam, quam macilentæ significant, adeoque & meliorem.

Canon 2. At quoniam studia & curæ emaciant, ideo macilentæ eadem genæ ex adventitio habitu, curis hominem mancipatum vel studiis deditum indicant. Franciscus Piccolomineus celeberrimus nostra ætate Philosophus faciem summa macie confectam ex longo studio contraxerat. Fridericus Pendasius magnus & ipse Philosophus carnosorem servaverat.

Concludo: *maciem genarum* (c) naturalem significare vel siccitatem excedentem, vel frigiditatem exuberantem; ob quam non probe attrahatur conviciaturque alimentum. Unde mores frigidos, timiditatem, invidiam, vel austeros significat: tristitiam scilicet ac severitatem seu morositatem. Macies adventitia nisi fuerit ex ægritudine, accuratum hominem, exercitatum negotiis, aut studiis demonstrat. At si naturalis fuerit macies siue adventitia accuratum significat. Mediocris tamen habitus est expetibilior. Cujus fuisse videtur ex icone D. Thomas Aquinas. Verum enim vero pro diversa hominum temperie, & macies faciei, & carnosus habitus magnam ingenii vim comitatur. Clemens octavus Pontifex prudentissimus ac literatissimus, carnosâ fuit facie. Innocentius nonus, Urbanus septimus Pontifices, & ipsi laudatissimi, etiam si vix Pontificatum gustaverint, fuerunt contra macilentâ.

§. III.

De facie magna ac parva.

Canon. Cum magnitudine excedit facies, materiæ abundantiam demonstrat, quam comitari solet ingenii hebetudo.

Cum

(a) *Lingua lambentis.* De veneris his gestibus audiamus TIBULLUM Lib. 1. El. 8.

*Es dare anbelanti pugnantis humida linguis
Oscula, & in collo figere dente notas.*

Et LUCRETIIUM L. 4.

*Affugunt avidæ corpus, junguntque salivas
Oris, & inspirant pressantes dentibus ora.*

Nequicquam, quoniam nil inde abraderè possunt.

(b) *Facies est.* GELLIUS Noſt. att. L. 13. c. 29. *Quidam,* inquit, *faciem esse hominis putant ostentum & oculos & genas, quod Græci πρὸς ὄρον dicunt: quando facies sit forma omnis & modus & factura quadam corporis totius, a fa-*

ciendo dicta, ut ab aspectu species & a fingendo figura. Ita Pacuvius faciem dixit hominis pro corporis longitudine. Nec non Plautus. Ipsa testimonia vide in Auctor. Dicitur autem facies & de aliis rebus, ut multis scelerum facies, apud VIRGILIUM, L. 3. Georg. *Ut bina regum facies, ita corpora gentis,* apud EUND. L. 4. Georg. *Facies civitatis,* apud CICERONEM, pro Flacco: *Facies senatus, Philipp. 8.*

(c) *Maciem* Cum quidam Cæsarem hortarentur, ut sibi ab Antonio Dolabellaque caveret; *Non hoc,* inquit, *pingues & unctos timendos esse, verum illos pallidos & macilentos, Brutum & Cassium indicans.* Vid PLUTARCHI *Apophthegmata* T. I. Oper. p. 56.

Cum vero parvitate multum deficit a mediocritate iusta ac proportione debita, cerebrum quoque minus iusto arguit; unde calorem quoque cordis minus refractum, & cerebrum ipsum magis excalesfactum, proindeque magis exsiccatum, quam par sit, indicat: præceps iudicium, inconstans animus, cumque magis excefferit, feri usque mores eam crasim sequuntur. Nectuntur enim illis, quæ antea de parvitate capitis dicta sunt. Aristoteles pusillanimis faciem parvam tribuit *Physiogn. c. 6.*

Hæc tibi bone Lector pro probabilibus assigno, non pro necessariis vendito.

§. IV.

De figura Faciei.

Figura faciei (a) in universum videtur his distingui differentiis. Utrum oblonga sit, an rotunda, an lata; angusta enim, quæ lata opponitur ad oblongam reducitur. Ita vero hæc differentiæ deducuntur. Vel facies æque secundum altitudinem atque secundum latitudinem extenditur; & rotunda est ob semidiametrorum æqualitatem. Aut secundum longitudinem seu altitudinem magis, quam secundum latitudinem extenditur; estque oblonga facies. Vel magis secundum latitudinem exporrigitur quam secundum longitudinem; & facies lata vocabitur. Facile vero intellectu est, longitudinem, quam & altitudinem voco, a fronte ad mentum sumi: latitudinem contra a gena ad genam. Aliqui, ut Porta, aliam faciei rotunditatem invehiunt: estque, cum turget & prominet in anteriorem partem; cui rotunditati cavam ex adverso statuit, quæ scilicet depressa est. Aliter dicamus, faciem hoc modo rotundam esse, quæ in anteriore parte convexa est; cavam, quæ in eadem parte est concava.

§. V.

De Forma.

Distinguo formam a figura, licet Aristoteles in animalibus confundat, & iure. Attamen ob penuriam nominum distingo ego in præsentia voces, ut res, licet propinquas, differentes tamen, distinguam clarius. Præter ergo communem dictam figuram, alia componitur ex singularum faciei partium figura, ex earumque inter se nexu ac respectu; quam formam dico. Verbi gratia, si nasus simus, depressa frons, os cavum, genæ demissæ seu macilentæ, oculi cavi, aures acutæ & magnæ, est forma quædam. Si nasus simus, frons rotunda, os cavum, genæ macilentæ, oculi adhuc cavi, est alia forma. At si reliqua servantur, variantur soli oculi, vel solum os, vel sola genæ; alia est forma. Multo vero magis variantur formæ, si pluries variantur partes. Quoniam vero singulæ partes pluribus variantur modis (frons sola plus, quam 576. ex superius scriptis) & in singulis modis pluribus gradibus inter seque variis complicationibus referuntur: nascitur inde illa infinita propemodum formarum humanarum varietas, quæ numerum immensum hominum superat potius, quam æquet. Vix enim duo in tanto numero reperiantur, qui prorsus sint facie similes; nedum præsentium, sed etiam præteritorum hominum. Effigiatore cum singulas partes observent, earumque differentias repræsentatione ipsarum effigiem simillimam personæ, quam imitantur, reddunt.

§. VI.

De pulchritudine, & deformitate.

Pulchritudo (b) in forma residet. Si enim singulæ partes fuerint recte formatae, atque sibi invicem recte responderint, erit pulchra facies; accedente nempe colore grato. Possunt autem singulæ partes esse pulchræ ac sibi non respondere. V. gr. oculi nedum amygdalinæ formæ pulchri esse possunt, si affabre delineati fuerint, sed etiam rotundiores. Pariter nasi tum recti, tum aquilini, cum graphice fuerint constituti, pulchri esse possunt. Idem de reliquis partibus dixeris. At nasus aquilinus pulcher cum gena turgidiore pulchra convenit potius, quam cum graciliore pulchra; & contra, gena pulchra, sed gracilior amat potius nasum rectum, quam aquilinum, idemque est in reliquis partibus conferendis distinguendum. Zeuxis itaque componendo diversarum fœminarum formosarum pulchriores partes ad Venerem effigendam non recte fecisset; nisi potis fuisset, quæ cui congrueret, cognoscere. Turpitudine ergo ex contrariis nascitur: ex turpitudine scilicet singularum partium; at multo magis, cum turpes illæ partes inter se pugnaverint; cum præsertim turpis etiam color accesserit.

§. VII.

Canones ex figura & forma.

Multi sunt Canones ex figura & forma, quos passim Physiognomi afferunt, Aristoteles, Polæmo, Adamantius, Michaël Scotus, Porta, Ingenerius; ad quos ablego lectorem. Non multam illi necessitatem continere mihi videntur; & jactis ante principii cohærens est, non esse necessarios; non enim temperamentum ex ea cordis satis efficaciter concluditur, & nullum habet ad actionem instinctum. Dicunt ipsi tamen:

Faciem

(a) *Figura faciei.* Admiranda est hominum faciei structura, ut nec duo inveniantur, qui eadem in vultu signa expriment. Apposite PLINIUS H. N. Lib. VII. c. I. Jam in facie, inquit, vultuque nostro cum sint decem aut paulo plura membra, nullus duas in tot millibus hominum indifferens effigies existere, quod ars nulla in paucis numero præbet affigenda. Quod autem ad vitæ socialis gravissima mala vitanda, necessarium fuisse, docet, BUDDÆUS, Theologus mericissimus, in thesibus de Atheismo & superstit.

(b) *Pulchritudo.* ARISTOTELES L. 3 Rhet. & in libro de politica dicit, pulchritudinem, tum in omni animali, tum in quacunque re ex aliquibus composita, ordine & congruenti magnitudine constare. PLATO quoque non semel in Symposio, corporis pulchritudinem dicit, esse quandam *εὐμετρίαν*, cum quadam colorum suavitate conjunctum, & Cupidinem apte compositum ac nitidum esse testatur.

Faciem oblongam esse hominis injurii. Aristoteles ad Alexandrum, Rafis, Conciliator Ingenierius dicit esse superbi.

Faciem rotundam esse impudentis. Aristoteles in Physiogn. c. 6. Ingenierius dicit esse notum iudicii exigui.

Faciem deformem, esse iliberalis hominis. Aristoteles lib. eod. c. 9. Porta & Ingenierius hominis mali dicunt, & prior Rafis. Aristoteles in apparentem convenientiam refert.

Faciem pulchram optimorum morum indicem, Physiognomi passim dicunt. *Lib. 4. c. 11.* Idem fatetur Porta, qui tamen ex observatione historica multos pulchros corpore fuisse improbis moribus colligit; idemque plerumque observamus in juvenibus hominibus: (a) in mulieribus vero formam non satis fidam pudicitiae custodem credimus:

Lis est cum forma (b) magna pudicitia.

Sed forsitan ob occasionem potius, quam ob propensionem peccandi.

CAPUT DECIMUM QUINTUM.

De vultu.

Vultus qui sit, antea explicui. Quisque autem affectus suum vultum habet. Est iratus vultus, tristis, lenis, hilaris, petulans, modestus, contumax, obsequiosus, pudibundus, impudens. Non est autem, qui ex vultu animi affectus (c) vehementes non agnoscat; & facilius intelliguntur, quam explicentur: attamen infra in secunda methodi parte tentabo delineare singulos vultus, ne hæc interim pars plus justo excrescat. Sit autem hic Canon.

Qui suapte natura vultum alicujus affectus indicem retinet, est in eundem affectum propensus natura.

Nisi affectus alius obumbret. Ex. gr. Pudoris affectus in pudibundis hominibus cum fuerint in loco publico, aut coram persona, quam revereantur, obumbrat affectum iræ. Pariter in his hominibus cum in publicum procedunt, pudoris notæ modestiam ac lenitatem præ se ferunt; qui tamen in privatis locis, & cum personis, in quas jus habent, sunt morosissimi & infensi. Experientia est frequens. Novi ego duas adhuc viventes mulieres pudibundas in publico; intra domesticos vero lares graves maritis & familiae.

Fallit (d) præterea Canon cum hypocrisis valet, & demum exterioris compositionis propositum. Tum enim sub dolo vultu verus tegitur, & plerumque mitis facies immanem (e) sævitiam occultit. Ut de Caligula Tacitus: *Lib. 6. Annal.*

Immanem animum subdola modestia tegens,

Marius fuit vultu tetrico, & aspero, ut dicit Plutarchus in ejus vita; fuitque etiam animo bellicoso & aspero.

LIBER SEPTIMUS.

Repetuntur dicta, & proponuntur dicenda, quæ ad Physiognomiam spectant.

CAPUT PRIMUM.

Afundamentorum superius statutorum rigore deflexi in proximo libro; nam plura ex partium temperamento de moribus philosophatus sum, quam antea posse ex illis colligi pronunciareram. Attamen & probabilitatem sum professus, non necessitatem; & a cæterorum Scriptorum vestigiis prorsus recedere, superbiam redolet, & abundantior doctrina reprehendi non solet. Nunc tamen absoluta facie, in eo, quod restat corporis, orbitam ab initio propositam pressius calcabo. Potius scilicet conformationis instinctum, quam temperamentum tractabo artuum. Pectoris vero, & dorsi temperamentum, ex eoque argumenta morum antea exposui; hic solum summam revocabo in mentem locum, cum fuerit opus aut mentio inci-

(a) In juvenibus.) Exemplo sit Alcibiades, de quo CORNELIUS memorat, quod ætatis suæ formosissimus fuerit, & PLUTARCHUS in ejus vita, nec non ATHENÆUS L. 12. 17. eum comam per plures annos nutritivisse, calceosque varios gestasse: ac cum exercitus etiam Dux esset, pulchritudinem præ se ferre studuisse. Quibus CORNELIUS addit, cum ineunte adolescentia amatum esse a multis more Græcorum, in eis a Socrate, Pergit: *Postquam robustior esset, non minus multos amavit. In quorum amore, quoad licitum est, odiosa multa, delicate jocosque fecit.* M. Coelii adversarii atque obtrahatores, teste CICERONE in Orat. pro eo habita, formam ejus & faciem in suspicionem impudicitiae accerserant; & HOMERUS Hæctorem facit incessentem Paridem tanquam pulcherrimum & effeminatum. Apud CORNELIUM in vita Timoleonis occurrit tamen exemplum concordiae inter formam & virtutem in Artaxerxe Machrochire, qui præcipuam habuit laudem amplissimæ pulcherrimæque corporis formæ, quam incredibile ornavit virtute belli. Juvenibus formosis interim dictum esto illud PHÆDRUS: *Tu vide, ne formam corrumpas nequitia malis.* Et illud VIRGILIUS:

O formosæ puer, nimium ne crede colori,

Alba ligustra cadunt, vaccinia nigra leguntur.

(b) Lis est cum forma.) Hic meretur conferri Gellius in nob. attic. Lib. 5. c. 11. ubi Ennius dicit: *Eas ferè feminas incolumi pudicitia esse, quæ STATA forma forent.* Quæ autem sit stata forma, paulo ante explicat GELLIUS l. c.

(c) Ex vultu animi affectus.) Pythagoras mores naturasque hominum, conjectatione quadam de oris & vultus ingenio, deque totius corporis filo atque habitu, sciscitabat: qui exploratus ab eo idoneusque fuerat, recipi in disciplinam statim jubebat & tempus certum tacere. Quod pluribus refert GELLIUS in nob. attic. Lib. l. c. 9.

(d) Fallit.) Recte itaque judicat WALCHIVS Diss. cit. §. 2. Vultus, inquiens, conformatio nullo natura iudicis dicitur fundamento, cum tota impressioni debeatur mater. Et CICERO L. I. Ep. I. ad Qu. fr. *Quasi velis, inquit, quibusdam obtenditur uniuscujusque natura; frons, oculi, vultus per sepe mentiuntur.*

(e) Mitis facies immanem.) Sic & de Carilina scribit SALVSTIVS Cap. 10. quod magis vultum, quam ingenium bonum habuerit.

inciderit. In praesentia autem repetitis, quae diximus, proponemus, quae dicenda restant eorum, quae ad Physiognomiam pertinent.

Primo ergo loco demonstravimus, solum cordis temperamentum per se ad mores spectare, eorumque varietatem inducere; artuum autem temperamentum nequaquam. *Primo libro cap. quinto & sexto.* Temperamenta ergo cordis Secundo loco distinximus, includendo etiam qualitates cordis secundas, & figuram ejus ac quantitatem. Quique mores, singulas cordis crases sequantur, Tertio loco subjecimus. Quarto loco in conformatione aliquarum partium impulsus & instinctum ad actiones ac perturbationes residere monstravimus. Quinto postea loco, novo facto principio, Physiognomiae officium, ac partes enumeravimus. Sexto signa temperamentorum cordis attulimus tum insitorem, tum influentium, tum ex cerebro, tum ex hepate. Inde ad conformationem partium transivimus, & ad emergentium inde morum argumenta; primoque instinctus concupiscibilis facultatis sedes & loca aperuimus atque irritamenta: erant autem ventriculus & venter, & partes genitales: deinde ad singulas partes transivimus, facta a capite initio, cujus hucusque singulas particulas earumque notas percurrimus.

Capitis magnitudinem & figuram	} Cap.	V.
Frontem.		VI.
Supercilia.		VII.
Aures.		VIII.
Oculos.		IX, X, XI.
Nasum.		XII.
Os.		XIII.
Faciem ipsam		XIV.
Et Vultum.		XV.

Restant itaque partes infra caput, quarum, cum pectus jam & partes genitales tractaverimus, supersunt foli propemodum artus; quorum munus est motus aliquis, aut incessus pedum & crurum, aut tractus pulsusve sublationis depressionisve seu collisionis brachiorum ac manuum, per quos intercedentes motus expeditur pugna cum aliis animalibus, & cum ipsis hominibus. Quamobrem artuum omnium conformatio solum ad motus instinctum exhibere videtur. Quorum motuum, qui ad pugnandum spectant, mores audaces & bellaces indicant. Nempe conformatio ad expeditos pugnae motus accommodata indicat hominem pugnacem ac bellicosum; & fere nullum aliud morum argumentum ex artubus elicitor. Nos hoc primum argumentum pertractabimus; deinde caetera ad integritatem artis breviter percurremus.

CAPVT SECVNDVM.

Robur ad Aristotelis mentem distinguitur, in robur ingenuum ac servile.

Necessesse autem est ad errorem evitandum distinguere robur corporis, ut Aristoteles egregie distinxit *primo lib. Polit. Cap. tertio.* Robur enim aliud est ad necessarios usus ac servilia scilicet opera; aliud ad ejusmodi opera & usus ineptum, & ad civiles usus accommodatum, ad oportunitates scilicet belli & pacis. Haec autem corpora recta esse dicit, nempe teretia ac apte soluta; significans illa esse compressa potius ac colligata. Ex quo fundamento fit, ut non omne robur bellicosum & fortem hominem significet; non enim servile robur id moris indicat, sed solum civile robur, adque civilia munia accommodatum. Robur itaque ad gestanda onera, quale est bajulorum, cum servile opus respiciat, non est argumentum fortis ac animosi hominis. *Dorsum ergo firmum (a)* & validum non recte pro nota fortitudinis & audaciae adducitur. Videmus etiam dossuaria jumenta non admodum generosa. Qui quoque brachia habent crassa & colligata, pariter crassas manus ac breves, ad extollenda pondera ac sustinenda robusti sunt; at ad vibranda tela, ad rotandum ensem, minime apti.

Distinguendum est ergo, quae qualesque esse debeant singulae partes ad obtinendum robur hoc civile & ingenuum. Si enim tales ipsae fuerint, argumentum exhibebunt animi quoque bellicosi & audacis; ex superiore fundamento, quod singulis partibus suis fit inditus instinctus; aptissime autem constructis maximus. Ut summatim autem rem perstringamus, robur bellicum hujusmodi potissimum structurae corporis inniti videtur.

CAPVT TERTIVM.

Descriptio partium ad robur ingenuum ac bellicum.

Ossa (b) pro humano modo solida; non magnam itaque medullam habebunt. Leonis ossa prorsus exiguam obtinent, ex Aristotele, propter soliditatem. Debent tamen *musculi (c)* suo robore ossium pondus excedere, ut scilicet pro arbitrio animus, qui musculis voluntarium motum exercet, ea movere, qua velocitate & quo impetu libeat, possit. Non ergo valde *crassa & magna ossa (d)* esse debent, secus enim, si musculi juxta eam proportionem excrescerent, corpus in nimiam

(a) *Dorsum firmum.* Non semper proceros robustosque homines virtute bellica valere, testatur sequentibus CORNELIVS in *vita Eumenis*, ubi de eo dicit, quod dignitate fuerit honesta, & viribus ad laborem ferendum firmis, neque tam magno corpore, quam figura venusta.
 (b) *Ossa.* De generatione ossium vide WEDELIVM in *physiologia medica Sect. III. Cap. 30. §. 15.*

(c) *Musculi.* De musculorum partibus & usu vide WEDELIVM *l. c. Sect. 4. c. 8. §. 6. seq.*
 (d) *Crassa & magna ossa.* Duas hujus rei afferit rationes acutissimus GVNDLINGIVS *Cap. 4. in ossis P. I. ad locum Seneca L. 2. de benef. Cap. 29.* quas lingua vernacula, quas sunt concepta, adscribendas censo. *Wahrhaftig es ist nichts in uns, an uns und bey uns, das nicht eine übermässige*

inolem excreceret. At bellicum civileque robur adeo materiatum corpus non libenter patitur. Nam cum prudentia (a) iudicioque juncta esse debet fortitudo civilis ac virtus quæque: verum in tanta materia mole vix prudentia locum habet; ut in adagium cesserit: *Homo longus raro ingeniosus*. Longitudo tamen ossium ad robur facit. Major enim ictus percutiens; extremitas siquidem longius a centro, circa quod revolvitur, abest: nam & motus ejus velocior est, cum eodem tempore majus spatium, nempe majorem circulum, vel majorem arcum transeat. Teretem autem conformationem ratio hæc exigit. Musculi robusti esse debent, unde pleni. Præter ipsos autem alia caro non exigitur, saltem non multa: si quidem & ponderi & membro, & facile in sudorem dilabatur, ac lassitudini exposita est. Musculosum ergo corpus, & torosi musculi, qualis est leonum quoque habitudo. Ossa vero ubi connectuntur, nec astricta, nec laxa minimum colligatione esse debent, laxitas enim debilitatem motus efficit, cum mutet versionis centrum: contra, astrictio versionem impedit, saltem minuit, at ex recessu in contrarium membrum majorem deinde impetum dat. In saltu etiam recedimus, ut ex majore excursu longius saltemus. Manus longa, cum digitis scilicet longis, & musculis validis, qui tamen cum in manu satis sint subtilis, potius nervearum appellationem manibus tribuunt, quam musculosarum: longitudo ad ampliorem apprehensionem facit: soliditas ossium ad motuum & ictuum validitatem. Sunt qui digitorum ictu, mallei instar, frangant nuges: aliqui soleas equinas compressione vel distractione frangunt, soliditas ossium præsertim ad ictuum vehementiam conducit. Humeri lati ad brachiorum motum validum pertinent: brachia enim tum humeris ac spatulis nituntur, ut parti immobili, quæ exigitur in motu: ex Aristotele lib. de motu animal. at valido motui non nisi valida pars resistit. Præterquam quod musculi in motu brachii conspirantes, in ea amplitudine majores & robustiores esse possunt: quoniamque non sine impressione pugnamus & motu aut nixu pedum & crurum, oportet crura esse robusta, ut eadem esse debeat eorum structura, quæ brachiorum: pes itidem solidorum ossium & nerveus, concavaque planta; quæ omnia ad impressionem exiguntur. Contra autem carnosa planta, pulvino ceu quopiam carnis mollem innitum præbet, non validum & robustum.

Hic fit character corporis ad robur bellicum facti; ex quo fundamento, quid de partibus singillatim dicendum sit, patet.

CAPUT QUARTUM.

De singulis partibus infra Caput.

§. I.

De Collo.

Collum (b) forte, non vehementer carnosum, musculosum scilicet, fortitudinem indicat; ad motum enim brachiorum ob connexionem & ipsum concurrat. Hoc ipsum Aristoteles in *Physiogn.* collum forte, non vehementer carnosum, in character fortis reponit: simile etiam collum laudat Polæmo. Collum carnosum, præsertimque carnosa cervix, si potissimum habent junctum dorsum carnosum, *servile potius robur*, (c) quale bajulorum, indicat. Collum gracile & imbecille motuum imbecillitatem significat; principium enim vertebrarum ac nervorum motorum continet, quos sua nuditate nequaquam fovet.

§. II.

De Jugulis.

Sub gula & in gula confusio jugula. Ex quibus & illud Zopyri Physiognomi de Socrate iudicium, quod refert Cicero in libro de Fato his verbis: *Stupidum esse Socratem dixit & bardum, quod jugula concava non haberet: Obstructas eas partes, & obturatas esse dicebat: addidit etiam mullosum; In quo Alcibiades cachinnum dicitur sustulisse.* Licet sit canon Aristotelis in Physiognomia: *bene solubilibus existentibus iis, qua circa clavem facile motuum sensuum excipiunt: quibus vero, qua circa clavem conclusa sunt, insensibiles.*

§. III.

De humeris.

Humeri lati, (d) & valde distantes, nec valde colligati, nec omnino dissoluti, fortitudinem indicant. Patet ex fundamento jacto. Aristoteles quoque sua auctoritate firmat, & iisdem prorsus verbis in *Physiognom. cap. sexto*, in character fortis. *Homerus in Ulyssæ Odyss. 18.* describendo dicit;

— — Apparuerunt autem ei lati humeri,
Pectoraque, fortiaque brachia.

§. IV.

liche Weisheit vorstellig machte. Man bedencke doch nur die KNOCHEN, welche das geringste Theil zu seyn scheinen, sie sind deswegen hohl und mit Marck angefüllt, damit sie nicht wie andre durre und trockene Dinge so geschwinde zerbrechen können. Sie sind nicht massiv oder alabastrern, damit sie nicht den Menschen zu schwer werden, sondern mit der übrigen Machine können fortgeschleppt werden.

(a) *Prudentia.*) Monet itaque apposite SALLVSTIVS C. I. *Belli Catilinar.* *Diu, inquit, magnum inter mortales certamen fuit, ut ne corporis, an virtute animi, res militaris magis procederet.*

(b) *Collum.*) Inprimis jumenta in collo magnum robur habe-

re, constat, quippe quo maxima onera & sustentant & vident. VIRGIL.

Suspensi collo referunt aratra juvenci.

(c) *Servile robur.*) Sic Tyrii obtesti, Alexandri militibus exprobrabant, illos, armis inclitos, dorso, sicut jumenta, onera gestare, cum in aggere moliendo occupati essent. CVRTIVS L. IV. Cap. II.

(d) *Humeri lati.*) Notandi hic veniunt versus ex VIRGILIO L. 2. *Aeneid.* ubi Aeneam patrem suum humeris e mediis flammis & hostibus portaturum, sic loquentem facit:

Ergo age, care pater, cervici imponere nostras:

Ipse subito humeris: nec me labor iste gravabit:

Hæc factus, latos humeros, subjectaque colla

est super, fulvique infernor pelle leonis,

Succedoque oneri.) &c.

§. IV.

De Dorso.

Dorsum musculofum & amplum ad bellicum robur pertinet, ut ex proximo capite; carnosum, ut diximus, ad fervile robur potius. Aristoteles metaphrenum, quod est dorsi pars, bene carnosum fortitudinis indicium facit: bene carnosum autem significat apte carnosum, scilicet musculofum. In aliquo etiam codice, non carnosum legitur. Utraque lectio verum sensum potest obtinere. Adimantius abundans carne dorsum insensati viri signum dicit, quod suffragatur dicto nostro.

§. V.

De Pectore.

Pectus latum, item pilosum, glabrumve, quod cordis temperamentum significet, antea dixi lib. quinto, Item quid pectus augustum &c. inde repetatur.

§. VI.

De Ventre.

Venter contractus, cavus scilicet, ad robur spectat; ut contra prominens & adiposus quieti aptiorem, quam motui diuturno & vehementi hominem significat. Aristoteles forti tribuit ventrem & ipse contractum: at de amplitudine ventris in Physiognom. ad Alexandrum signum esse scribit hominis stupidi, superbi, & lascivi. In Physiognom. tamen eum tribuit forti: *venter, inquit, amplus, & contractus ad se fortis corporis signa.* Dicerem ego: forti inesse ventrem magnum, ex consequentia reliquorum membrorum; etenim necessarium est, cum dorsum amplum obtineat, & pectus magnum, ventrem etiam subesse magnum. Præterea robur non sine *sufficienti cibo* (a) conservatur: unde validum ventrem exposcit, hac enim de causa fortis & robustus homo. Non est magnus tamen ex proportionem reliquorum membrorum: nempe cum illis collatus est potius parvus, nam contractus est & cavus; prætereaque in loco cinctus restringitur homo civili & bellico robore præditus.

Contra: venter ex proportionem magnus voracem significat. Ad id enim munus venter factus est, ut cum valde polleat, valde etiam sit in id muneris propensus. Aristoteles in Physiognomonicis voraces dicit, quibus id, quod est ab umbilico ad pectus, est majus, quam quod inde usque ad collum.

Venter pinguis, & prominens hebetudinis, & præterea in temperantiz signum a Physiognomis statuitur.

§. VII.

De Genitalibus.

Jam dictum est supra libro 5. Inderepetatur.

§. VIII.

De Lumbis.

Placet de lumbis adjungere. Quibus illi sunt carnosus & molles in lasciviam propendere; etenim feminaria illis vasa aperta esse oportet ex calore, ut feminis effluvium sit facile paratu. Contra, qui lumbos duros habent, ad venerem reparandam saltem, minus idonei: hinc illud Catulli.

— — Qui duros nequeunt movere lumbos.

§. IX.

De Brachiis.

Brachia oblonga solidis ex ossibus, & musculosa, indicium esse animi bellicosi, & quamobrem vidimus in eodem proximo superiore capite. Palæmo longa brachia & ipse fortibus tribuit imo usque ad genua pervenientia manuum extremitatibus. Michael etiam Scotus audaciæ signum brachia ejusmodi longa usque ad genua asserit, at etiam si ad genua nequaquam pertigerint ex fundamento nostro sunt indicia fortitudinis, juxta præscriptum canonem. Sed canonem non respondent, quæ Michael Scotus ipsemet post adductum ejus canonem subjungit: *Cujus brachia, inquit, sunt valde curta, respectu statura corporis, significant hominem bellicosum, ingratum, audacem, invidum, superbum, factiosum, & tenacem.* Hæc ille. At certe brachiorum brevitatis, si cum crassitie jungatur, potius robur fervile, quam civile & bellicum indicant: Albertus Magnus brachiorum usque ad genua longitudinem liberalitatis argumentum scribit; at leve est indicium liberalis donationis longa brachiorum exporrectio. Aristoteles justo brevior cubitum tribuit talorum amatoribus, ex convenientia, ut arbitror apparente; jactus enim talorum ita promptius expeditur, quam convenientiam forte sequutus. Albertus ad profundendum pecuniam, brachiorum longitudinem proposuit. At forte aptior erat larga manus ad largitatem distributionis, quam brachium prolixum.

§. X.

(a) *Sufficienti cibo.* Memorabilis est oratio Menenii Agrippæ ad populum rom. cum a patribus extra urbem secessisset, nec revocari posset, quo tributum & militiam toleraret. Ita autem: *Olim, inquit, humani artus cum ventrem otiosum cernerent, ab eo discordarunt, & summi illi ministerium negaverunt. Cum eo pacto & ipsi desicerent,*

intellexerunt, ventrem acceptos cibos per omnia membra digerere, & cum eo in gratiam redierunt. Sic Senatus & populus quasi unum corpus discordia pereunt, concordia valent. Hac fabula populus regressus est. Vide PLINII SECUNDUM de viris illustribus Cap. XVIII. Exstat & hæc fabula inter apologos ÆSOPI.

§. X.

De Manibus.

Manus soliditate ossium præstans, ac nervea oblonga quoque ad bellicam virtutem aptior est, proindeque est ejus argumentum ex fundamento eodem nostro. Aristoteles forti magnas extremitates tribuit, magnas nempe manus, ut oportet esse descriptas a nobis, si enim oblongæ cum proportione fuerint, oportet quoque magnas esse. Johannes Baptista Porta asserit, Sfortiam magnas habuisse manus, & longas, adeoque firmos digitos, ut soleam equi ferream frangeret; manum etiam similem Selimo Turcarum Imperatori Baizethi filio tribuit; uterque fuit homo bellicosissimus.

Manus breves, crassæ, & robustæ, ad robur servile pertinent potius, unde non injuria, ut ignum ingenii hebetis habentur a Polæmone, & Adimantio, præsertimque, si inarticulatæ.

Manus articulata ad industriam aliquam operationem effectioremque conducunt: ad robustiorem quidem, si robustiores ipsæ fuerint: ad molliorem, si imbecilliores. In delicatis itaque scæminis, quarum opus acu expeditur & ad summum colo, manus oblongas & molles laudamus. Unde teretes & articulata manus ingeniosum hominem significant, quod & Aristoteles ad Alexandrum scribit.

Reliquos de manibus Canones, qui multi sunt & a Porta colliguntur, relinquo. Hoc unum ex Realdo Columbo Anatomico celebri refero, non quidem Physiognomicum cum sit oculis occultum, in vivente homine, sed scitu dignum, & si respondeat semper, admirandum. Dicit itaque Realdus: in nonnullis illustribus furibus, quos secuit, defuisse primum musculus internorum manus. Succingit is musculus volam, tendo ibi factus; unde secundum nonnullos fit, ut vola fit depilis. Ex quo pro corollario dici potest: Si cui vola pilosa esset, indicium id furacis hominis futurum; deesset siquidem istendo, & musculus, ex quo depilis efficitur.

§. XI.

De Cruribus.

Crura musculosa, ex ossibus solidis, debitamque & ad reliquum corpus proportionem obtinentia, fortis & bellicosi animi signum esse, ex fundamento jam statuto constat. Aristoteles hoc totum confirmat in *Physiogn.* De femoribus in versione vulgata hæc scribit: *Qui habent coxas osses & nervosas, fortes sunt; referuntur ad masculinum.* Et de Tibiis. *Quicumque habent crura articulata, & nervosa, & robusta, fortes secundum animum; referuntur ad masculinum.*

Crura brevia & crassa robur servilem indicant. Polæmo Tibiarum & calcaneorum crassitudinid tribuit. *Tibiarum, inquit, & calcaneorum crassitudo servilem virum, & hebetem significat.*

Crura gracilia & nervosa Aristoteli significant lascivum ac venereum hominem; refertque ad aves. Conciliator naturalem causam eam asserit; quoniam alimentum, quod in crura, si crassiora essent, abiret, in semen convertitur. Quæ eadem ratio asseritur de claudis, cur sint in Venerem propensi, ab Aristotele 4. *sect. probl.* 32.

§. XII.

De Pedibus.

Aristoteles in *Physiogn.* c. 9. hunc profert canonem: *Quibuscumque pedes bene formati, & magni, & articulati & nervosi, fortes sunt secundum ea, quæ sunt in anima: reducuntur ad masculinum genus.* Hæc ille, quibus procul dubio respondent, quæ ex nostro illo fundamento dicere oportet. De magnitudine tamen res est recte intelligenda, ac justa cum æstimatione sumenda; secus enim large pedati homines deridentur. Ut inde forsitan Poëta aliquis celebrato Heroi pedem parvum tribuerit. Non ergo tantum pedem homini esse oportet, quantum calcitrosis animalibus, ac ea parte pugnantibus; in quorum tamen genere quoque generosiores equi, veluti asturcones, minores multo pedes habent illis, quos Frisones vulgo dicimus, & multo sunt inferiores audacia, ac bellica virtute. Oportet tamen magnitudine potius excedere, quam deficere; eo quod ad corpus sustentandum, & ad compressionem faciendam; cum articulati præterea fuerint, ita sunt accommodatiores pedes.

Fœminæ, quæ non id roboris exigunt, minores pedes natura sortiuntur. *Plinius lib. 11. c. 55.* qui etiam ad pulchritudinem magis faciunt. Aristoteles in *Physiogn.* *Quicumque autem pedes, inquit, parvos strictos inarticulatos habent, delectabiliores autem visu, quam fortiores, molles sunt.* Areostus hinc noster laudando & describendo Alciam, tribuit illi pedem brevem, tenuem, atque aliquatenus rotundum.

Is breve asciutto, e ritendetto piede.

Aliqui autem *sympathiam* (a) fati occultam pedis cum fœmineo genitili testantur. Hi sunt canones ipsorum referente, ac probante Michaële Scoto, de *Physiognom.* 2. part. c. 23. cujus verba excipio. *Si pes fuerit longus, strictus, & macer, significat vulvam longam, strictam, & macram; & è converso. Item mensura medii pedis nudi, est mensura longitudinis vulvæ totius unicuique; unde dixit quidam: ad formam pedis tu nascas vas mulieris.* Hæc ille.

§. 13.

(a) *Sympathiam.* De Sympathia & antipathia meretur legi WEDEL in *physiologia medica Sect. IV. Cap. IX. §. 6.* Obiter hic observo, offensiones pedum in faulti semper ominis fuisse ac portenti, cujus rei multa exempla collegit ALEX. ab ALEXANDRO L. 2. c. 26. De Cajo Graccho, qui

dum a templo Dianæ desiliit, talum intorsit, vide PLINIUM II. de *viris illustr.* Cap. 65. Et forsitan HORATIUS ad id respexit, ubi in aliqua epistola ita in fine scribit: *Vade, vale, cave, ne TITUBES, mandataque serva.*

§. XIII.

De contrariis membrorum dispositionibus; deque contrariis signis, quid dicendum.

Qualia esse oporteat membra infra caput, ad fortitudinem animi naturalem, scilicet significandam, vidimus: contraria ergo contrariam propensionem, nempe animi mollitiem & paviditatem indicare videntur. Atque ita semper argumentatur Aristoteles in *Physiognom.* supponendo scilicet contrariorum morum esse signa contrarias corporis dispositiones. Verum, ut priora signa non sunt necessaria, quod impedimentum suscipere possit, hæc multo minus sunt necessaria. Licet enim robusta membra suapte natura magis deferviant ad arma tractanda & ad pugnandum; tanta tamen est vis animi, ut debilia membra tensione ipsa (modo inluxus a corde sit validus) robusta reddat, vivido illo animi impetu durante. In iratis hominibus quid roboris infuat in membra & artus animus, videmus. Aliud ejusdem rei argumentum phrænetici exhibent; nam phrænetica muliercula in furiis illis suis a pluribus robustis hominibus vix interdum detineri, ac cohiberi potest: tantum virium impetus prævalidus animi mollibus etiam membris indere potest. Contra, si remittatur animus, ut in timore, validissima ac robustissima membra torpent, & omni robore privantur: quibus vere illud Virgilio accommodatur.

== -- *Non corpore nota
Sufficiunt vires, nec vox, aut verba sequuntur.*

Ut hinc intelligamus, temperamentum cordis præstare conformationi artuum in negotio hoc morum, ac moralem habitum præstare omnibus.

§. XIV.

Cum signa non sunt uniformia.

Aristoteles monuit in *Physiognomia* id, quod est hic quoque memorandum, non ex unico signo *Physiognomico* de moribus pronuntiandum, sed omnia, vel plura saltem, conferenda simul atque libranda. Si ergo manus & brachia fortitudinem indicent, crura & pedes timiditatem, vel pectus & dorsum, demum cum contra indicent membra, debemus considerare, utram in partem potiora vel numero vel virtute inclinant, ex illisque pronuntiandum de more, cum quadam refractione & remissione tamen. Verbi gratia, si plura aut pauciora fortitudinem significant, at pauciora aut imbecilliora timiditatem, fortem eum virum dicere debemus; at refractiore fortitudine, quam si ad fortitudinem quoque commonstrandam reliqua signa conspirassent. Virtute vero & qualitate, quæ membra superent, seu signa ex illis sumpta, declarat Aristoteles in calce *Physiognomiæ*. Verba refero. *In omni autem electione, inquit, singulorum alia aliis signis magis declarant manifeste subjectum: manifestissima autem, quæ in principalibus locis fiunt. Principalis autem locus est, qui circa oculos & frontem, & caput & faciem. Secundus autem est, qui est circa pectus & humeros. (a) Consequenter circa crura, & pedes. Qui autem circa ventrem, minimus. Omnino autem, ut sic dicam, ista loca manifestissima signa præbent, in quibus & prudentia plurimæ decor inest.* Hæc Philosophus.

CAPVT QUINTVM.

De statura corporis.

§. I.

Quæ considerentur in statura.

Percurramus hucusque membra particularia, quæque inde desumantur *Physiognomica* signa aperuimus. At est præterea universa hominis statura, ex qua *Physiognomi* morum signa eliciunt. In statura vero dico præsertim considerantur; magnitudo, magna ne sint corpora, an parva: & commensuratio, commensurata ne sint, an incommensurata. Magnitudo vero in longum, altumque est, & in latum, ac profundum. Secundum illam longa atque corpora dicimus, secundum hanc crassa vocamus. Consideramus in hac: Utrum pingua sint corpora, carnosave, an macra & exilia. Colores etiam adjungit Aristoteles huic staturæ considerationi; sint ne acres, qui calorem indicent, an hebetiores, qui frigiditatem. Nunc canones Aristotelis subjiciamus, quibus interim contenti erimus.

§. II.

De magnis, scilicet altis, corporibus.

Canon I. Qui magno & alto (a) sunt corpore, tardi mente. Latione enim sanguinis in magno loco existente, tardus fit motus, qui ad cognitionem deservit.

Can. 2.

(a) Et humeros.) Demosthenes cum humerum exercendo indecore moveret, obelisco, vel, ut nonnullis videtur, gladiolo claquearibus suspensio coerceretur, ut timore ab ea deformitate cessaret. Quod refert PLUTARCHUS in vitis Decem Oratorum T. I. Oper. p. m. 192.

(b) Magno & alto.) Huc faciunt verba APHRODISEI in *Quæst. physicis* n. 27. dicentis: *Brevi statura homines proceris ut plurimum sunt prudentiores, quoniam conspiciuntur atque compacta illis est anima in universo corpore: proceris*

vero in longitudinem distenta resolvitur. Quapropter Homerus Ulyssæm brevem ac prudentem: Ajaxem vero procerum ac stolidiorem describit. Quod & CASTILIO in *aulico* suo Lib. I. p. 43. comprobatur: Præterquam, inquit, quod vastis corporibus obtusum plerumque ingenium inest, in nullo prorsus exercitio prompta atque agilia sunt: quod nostro *aulico* vitium nusquam permittimus. Et. De enormi statura Herculis, ejusque pedis planta, qua stadium dimensus est, vide GELLIVM not. attic. Lib. I. C. I.

Canon 2. Qui magno & alto sunt corpore, & humidis carnibus, aut coloribus frigiditatem indicantibus, sunt multo *maxime tardi corpore*, (a) & mente. Et enim ad corporis molem accedunt alia quoque tarditatis ob frigiditatem causa.

Canon 3. At qui magno sunt corpore, sed siccis carnibus, & coloribus acris, caliditatem nempe significantibus, hi recte se habent ad motus mentis, atque ad sapientiam. Etenim contraria momenta hominem ad justam mediocritatem adducunt. Siquidem tarditas ex alto corpore a caliditate, quam sicca carnes & acres colores significant, temperatur.

§. III.

De parvo Corpore.

Canon 1. Qui sunt parvo corpore, celeres sunt mente. Cum enim latio corporis sit in parvo loco, celeriter expeditur.

Canon 2. Qui parvo sunt corpore, *siccis carnibus*, (b) coloribusve acris, caliditatem scilicet significantibus, nihil perficiunt: nempe ad sapientiam rectamque cognitionem non pertinent. Quoniam tanta est eorum motuum velocitas, omnibus causis in eam conspirantibus, ut in eodem iudicio nunquam permaneant.

Canon 3. Qui parvo sunt corpore, at carnibus humidis, & coloribus hebetibus, ac frigiditatem indicantibus, recte se habent ad motus mentis, & ad cognitionem. Velocitas enim motus ex parvo corpore a contraria humiditate & frigiditate temperatur, consistentiorque redditur.

§. IV.

De justa statura.

Canon. Qui *justa ac mediocri* (c) sunt statura, optime se habent ad sensus. Neque enim motus sunt magni, ut tardius, quam par sit, expediantur; neque motus parvi, ut sint velociores justo. Ut idcirco mediocritas ejusmodi se perfectissime habeat ad motus mentis.

§. V.

De statura incommensurata, & commensurata; scilicet debitam proportionem habente, aut non.

Canon. Incommensurati sunt astuti. Commensurati vero sunt iusti, & fortes. Rationem eam affert Aristoteles, quod incommensurati *ad feminam* (d) referuntur, commensurati ad marem: masculus autem est foemina justior, & fortior, utque in universon dicatur melior. Praeterquam quod commensuratio tum corporis dexteritatem, bonamque ejus mobilitatem indicat, tum generationem bonam. Recte scilicet & ex laudabilibus primordiis genitum demonstrat, harum utramque morum quoque dispositionem laudabilem significat: illa (scilicet dexteritas motionum) in genere signi: haec (nempe bona generatio) in genere causa procatartica.

CAPUT SEXTUM.

Peroratio de Physiognomia.

Satis superque fit haec in alieno propemodum opere de Physiognomia differuisse. Cujus facultatis duo solennia esse & apta fundamenta vidimus, ac tertium annecti suapte natura incognitum solaque observatione deprehensibile. *Primum* est cordis temperamentum. *Secundum* est conformatio membrorum propensionem habentium ad actionem. Haec dico fundamenta sunt nota; quia effectus scilicet eorum in mores sunt conspicui. *Tertium* fundamentum est, cum ab eadem causa duo effectus pendent, qui ideo sese consequuntur, eorumque nexus patet, sed causa non constat. Veluti cum dicitur virile pudendum & nasum magnitudine sibi mutuo respondere. Haec inquam tria sunt Physiognomiae fundamenta a priori. Nempe, quae procedunt a causa ad effectum, saltem ejusmodi processum includunt, ut tertium fundamentum. At a posteriori, cum ab effectibus morum sensui subjectis ad mores progredimur. *Quartum* est fundamentum, quod in secunda methodi hujus nostrae parte tractabimus, licet partem ejus aliquam tetigerimus in oculorum supra motibus variisque aspectibus. Qui plura cupit, Physiognomicos scriptores adeat. Intelligo autem nunc, sub praelo esse commentaria exquisita ac plenissima in Aristotelis Physiognomiam Camilli Baldi bononiensis, praclarissimi & ex praclarissimo Philosopho nati Philosophi. Non dubito, quin homo doctissimus, & in versando atque exponendo Aristotele consummatissimus, punctum totius hujus scientiae tangat.

CAPUT

(a) *Maxime tardi.*) Cujusmodi naturae fuisse videtur Iphicrates, de quo CORNELIUS scribit, quod fuerit & animo magno & corpore imperatoriaeque forma, ut ipso aspectu cuiusvis injiceret admirationem sui; Sed in labore remissus nimis parumque patiens.

(b) *Siccis carnibus.*) Qui plerumque macri esse solent, de quibus PLUTARCHUS libro de bona valetudine tenenda scribit: *Corpora gracilia minimeque obesa, semper esse salubriora.*

(c) *Justa ac mediocri.*) Cujusmodi characterem nobis sistit PLUTARCHUS in Eumene, cuius aspectus fuerit perquam suavis, non ut hominis bellicosi & plurimum armis attriti, at perpolitus & juvenili decore insignis, universa statura membris ac proportione sane mirifica, perinde ac singula-

ri artis diligentia comparatis. Quibus confer CORNELIUM in *vita Eumenis*. De justa aulici statura ita scribit CASTILIO l. c. *Bene cum illo agi existimo, si neque in imo gradu humilis neque in summo procerus sit: bonum enim utrumque cum consensu omnes tanquam portentum admirari solent.*

(d) *Ad feminam.*) *Dignissimum est*, inquit, PLUTARCHUS de liberis educandis p. m. 40. *eam animi magnitudinem colaudare Lacedaemoniorum, qui idcirco regem Archidamum paucis mulieribus, quoniam paucis corporis mulierem matrimonio capere passus erat, subinde dicentes, quod ille non reges, sed reginas esse edere cogitasset.*

CAPUT SEPTIMUM.

Revocatio horum, quae de Physiognomia dicta sunt, ad superiorem nostram methodum, applicatioque ad praxin.

§. I.

Repetuntur superius dicta.

Restat, ut quae de Physiognomia digredientes diximus, ad methodum superiorem nostram revocemus, illique applicemus. Monebamus ergo in ea methodo, ut mores ex sensorii dispositione, scilicet mores & inclinationes naturales cum assuetudinis & cognitionis momenti, consetremus, & vel conjungerentur momenta, si uniformia essent, vel detraherentur, si essent difformia. Verum, quae Physiognomia tradit, ad solos mores naturales indagandos pertinent: Ut etiam omnia, quae longo sermone differuimus, in solum caput morum naturalium perducant. Mos vero naturalis integer ex temperamento cordis primo, & ex conformatione membrorum secundo resurgit; nam instinctus, qui in conformatione membrorum residet, in cor ipsum refluit, & morem ibi naturalem, sive propensionem integram conficit. Verbi gratia, Qui cor habet calidum & humidum, hepar nitidum tale & perspiratum, vasa ampla, at testes praeterea & penem, quales descripsimus supra lib. 6. cap. 2. §. 5. is propensionem in Venerem obinet in summo; estque is mos veneris naturalis, quem supra cum dispositione appetitus ex assuetudine, & habitu secundum proportionem subtriplem contulimus. In eo tamen libro, ut plurimum, totam naturalem sensorii dispositionem ex temperamento vocavimus, nulla conformationis partium habita mentione. Declaro autem modo, me in ea inclusisse quoque instinctum ex conformatione partium: quippe qui in primum ipsum sensorium refluit, quod antea quoque cap. 3. lib. 6. praemonueram.

§. II.

Applicationis primi Canonis.

Applicatio nunc Physiognomiae traditae ad methodum nostram haec est. Si temperamentum cordis cum conformatione partium in eundem morem penitus propendeat, tum is mos, naturalis nempe, ut unum eorum, quorum habitus moralis tria importat, accipiendus est, & quatuor eorum, quorum cognitio primi solum phantasmatis est, tria juxta distributionem positam antea lib. 6. cap. 6. At oportet, tum temperamentum cordis in summo gradu in eum morem propendere, tum conformationem partium, sive instinctum ex partium conformatione pullulantem; ut mos naturalis jam dictus unum ponatur eorum, quorum moralis habitus est tria. Intellegimus vero temperamentum cordis integrum conspirare in morem oblatum, cum omnia signa conspirabunt ad temperamentum unum & idem significandum. Verbi gratia, si cor calidum & humidum significetur, nedum ex pulsibus mollibus & magnis respirationibus, sed ex venis latis, colore carnis roseo, praesertim faciei, carnoso habitu & adipe consperso, oculis humidis, pilis itidem mollibus, statura corporis ampla, & partes &c. Quod si aliqua sint signa humidi & calidi cordis, aliqua frigidi & humidi, aut frigidi & sicci, aut calidi & sicci; tum pro signorum repugnantium gravitate de temperamento & cordis refractione est pronuntiandum; adeoque de more naturali temperamentum ejusmodi consequente.

Qua in libratione signorum ea primatum obtinere debent, quae propius cordis temperamentum indicant; quae sint autem ea, jam declaravimus lib. 5. c. 5. At faciamus, temperamentum cordis irrefractum ab omnium signo conspiratione significari. Si tum conformatio membrorum repugnet, mos adhuc naturalis integer non erit; sive naturalis propensio non erit integra, sed refracta. Praevalebit nempe propensio ex temperamento. Ex ea enim detrahendus erit instinctus ex conformatione, supereritque propensio ac mos naturalis in eo homine praevalens.

§. III.

Applicationis secundi Canonis.

Detraeto itaque gradu, qui superest, moris, seu propensionis naturalis, facienda est tum comparatio ejus cum reliquis duobus momentis, scilicet cum cognitionis momento, atque momento dispositionis appetitus, venietque idcirco mos tum naturalis in comparisonem cum reliquis momentis, non ut integrum momentum, sed ut refractum. Reliquum itaque est pensare alia duo momenta, dijudicareque num integra sint, an refracta, absolvereque tum propositam momentorum *comparationem*, (a) vel aggregatione vel subtractione juxta traditam supra meth. l. 4.

Quam adhuc in proposito hoc themate subjuncta praxi illustrabimus. Sit gradus naturalis moris, qui facta supputatione restat, partes duae tertiae integri momenti, in Venerem: at cognitio sit integra, secundum phantasma tamen primum turpitudinis adulterii oblata, erat ejus momentum ut tria, quorum momentum integrum naturalis moris est quatuor, & momentum dispositionis appetitus sit quidem contra Venerem, non tamen integrum, sed refractum, ut sola pars ejus nova praepolleat; ita calculum subducemus. Ex his omnibus datis ad eandem scilicet denominationem omnia reducemus hunc in modum. Quoniam quatuor non habet partes tertiae, per tria multiplicabimus, & duodecim proveniet, quarum partium intelligemus primo integrum moris naturalis momentum; at in praesentia duae ejus tertiae solum partes superant. Exit ergo, in praesentia momentum in Venerem solum, ut octo earundem partium: at momentum integrum

(a) *Comparationem.* Varia signa diligenter sunt notanda ac conjungenda, ut consequentia vere probabilis possit

formari, quae quo pluribus nititur notis, eo major reddatur ac firmior. Vid. WALCHII Diss. saepe citatam §. 14. p. 68.

tegrum cognitionis erit earundem 9. Etenim ad ipsum 12. eandem obtinet proportionem, quam 4. ad tria. Nunc ergo superabit cognitio momentum moris naturalis octava ejus parte, nempe erit ad eam subsesquioctavum. At procedamus. Momentum integrum dispositionis appetitus ad momentum integrum moris naturalis habet triplam proportionem, quarum ergo partium est momentum moris naturalis 12. earum est momentum dispositionis appetitus 36. at pars nona 36. est 4. in presenti itaque collatione erit momentum dispositionis appetitus, ut 4. cognitionis ut 9. quæ duo momenta sunt conjungenda; etenim ambo sunt contra Venerem: at momentum contrarium naturalis propensionis est 8. superat itaque momentum prævalens contra Venerem momentum in Venerem quinque partibus.

At cujus denominationis? Rem ita intelligemus. Si omnia momenta conspirassent in distributione, ac divisione facta, esset momentum ex illis integrum partium 57. nam momentum dispositionis appetitus ponitur 36. momentum propensionis naturalis 12. momentum cognitionis 9. tota summa 57. sunt ergo partes excessus 57. quinquagesimarum septimarum totius, atque perfectæ propensionis in castitatem & temperantiam; non ergo magna utrinque propensio, neque magnus excessus propensionum in lata collatione.

Ex hoc praxis exemplo, quid in quoque casu faciendum sit, intelligimus.

CAPUT OCTAVUM.

Non semper actio sequitur propensionis prædominium.

§. I.

Qua methodo futura actio sit providenda, æstimandaque.

Ex his non difficile est intelligere, quid de futura hominis actione sit in datis occasionibus prælagiendum.

Tradita hucusque methodus ad gradus propensionis prævalentis intelligendos nos ducit. Nempe in proximo casu ac themate propendit is homo in abstinentiam ab illicita venere potius, quam in Venerem quinque partibus, quinquagesimarum septimarum integræ & absolutæ propensiones. Dico absolutam propensionem, dum in eundem amorem & naturalis propensio, & assuetudo, & cognitio, judiciumque conspirant. At repetendum est id, quod in tertia parte diximus; morbum & paroxysmum morbi differre in moralibus quoque; nedum autem morbi quiescunt interdum absque ullo paroxysmo, sed etiam nullo morbi habitu affectos aliquando instar ephemerarum febrium paroxysmi invadunt. Mitem natura hominem, vel non iracundum, si quis eum turpissima injuria afficiat, magna ira inflammabit, quæ nisi habitum virtutis ponas, mediocritatem rationis excedet: erit itaque paroxysmus, nullus tamen habitus neque vitii, neque mediæ dispositionis malæ.

Hoc ita repetito fundamento, sit eadem, quæ proxime animi humani crasis: quiescentis itaque animi ea est, quam diximus, propensio, verum accendatur ex vehemente objecto, præsentem occasione, aliisque ejusmodi irritamentis, aut cibi, (a) aut lectionis (b) præcedentis pruritus Veneris: potest æstus ejusmodi tantus esse, tamque subitus, tamque imparato evenisse, ut magis ipse surperet actiones, ac motiones contrarias, quam contra propensiones contrariæ hanc in Venerem superarent. Hinc fit, ut interdum temperans homo, naturali inquam temperantia, & morali imperfecta, ex vehemente occasione intemperanter agat, & homo mitis iracunde & impatienter. Ut sanctissimum hac quoque ratione appareat christianum præceptum, (c) quo jubemur vitare occasionem peccandi. Compositum animum sæpe turba hominum affectus excitando perturbat. Unde illud Senecæ: *Nunquam inter homines fui, quin minor homo redirem, vel re, vel verbis: dum suas quisque perturbationes prodit, alienas excitat. Quis absque pruritu furta Veneris vel legit, vel sentit? Quis stupentium honores hominum vel admirationem, vel laudes, quibus illos extollunt absque ullo ambitionis sensu videt, vel audit?*

§. II.

Canones continet.

Quoniam itaque valida objecta affectus excitant in animis etiam non corruptis, qui vult de futura actione vere providere & pronunciare, oportet ipsum posse conjectare animo, quot usque gradus affectus datum objectum sit in oblato homine excitaturum. Canon. I. Nam si vehementissimum affectum ex oblato objecto excitatum iri crediderimus, par est in eam propendere sententiam, quod sequetur homo affectum. Nam affectus vehementissimus (d) secundum phantasma intrudendo cognitionem contrariam obscurat & opprimit; prætereaque dispositionem

(a) *Cibi.* Moris olim fuit, ut qui castimoniam colant, leguminibus abstinerent, quod sunt maxime ventosa & ea gignunt, quæ, cum super flua sint, multæ purgationis indigent, & ad res venereas maxime incidunt. De quo vide PLUTARCHUM in *Problem. romanis* n. 95. p. m. 78. Conf. JEAN HUARTE *l' examen des esprits* Chap. XV. §. 3.

(b) *Lectionis.* Hic omnino conferri meretur liber solide scriptus THEOPHILI RAYNAUDI *de malis ac bonis libris* Pars. I. *Errorem VII* ubi damna e lectione obscenorum librorum, deque iis eliminandis variz Christianorum, Platonis aliorumque philosophorum adducuntur sententiæ.

(c) *Christianum præceptum.* Quid Christianum? Imo & ab ETHNICO PLUTARCHO in libro *de profectu morum*, inculcatum. *Oportet*, inquit, *etiam mali suspensionem de nobis vel tenuissimam execrari & fugere. Qui enim verum peccatum magis detestatur, quam sinistram hominum de se opinionem, famam rem omnium præclarissimam negligit, vitam etiam honestam infamia contaminans.*

(d) *Affectus vehementissimus.* Appetitum sensitivum in suas partes intellectum posse trahere, supra aliquot rationibus demonstratum.

nem appetitus præcedentem contraria tum motione obtundit; ut facile hominem, instar incontinentium, etiam contra præcedentem propensionem, in suas partes trahat, quæ tamen post peccata redi viva cum perturbationes intra consuetos limites manserint, actiones sequentes dirigit.

Canon 2. At secundus erit canon. Cum excitatus affectus majore proportionem superat rationis tum monitum & appetitus contrarium usum, quam contra superet propensio; actio sequitur affectum potius, quam propensionem superantem.

Rem exemplo declaremus. In Cæsare Dictatore fuit usus & assuetudo indulgendi præpotens, ut nisi summæ indulgentiæ assequutus sit apicem, prope saltem accesserit. Faciuntus (distributa summa mansuetudine in partes octo) sex earum ipsi saltem adfuisse: cognitio itidem, qua judicabat, præclarum esse, *veniam dare hostibus*, (a) fuit prævalida, ut duas saltem tertias partes integri ejus momenti obtinuerit. At naturalis propensio ad ulciscendum inextitit. Cum fuerit iracundus, & ultus sit Bibulum Consulē acrimo, & piratas, a quibus captus fuerat, suspendio necaverit. Ut naturalem propensionem ad ultionem in ipso prædominatam esse, licet retractam, sit concedendum. Fuerit ea itaque quinque suorum graduum. Multo ergo excessu superabat propensio indulgendi. Attamen contra Cæcinnam fuit durus: ratio autem, quoniam homo gloriæ avidissimus ægerrime passus est, existimationem suam ab eo libro criminossimo fugillatam: unde non æque se illi, ac armatis hostibus facilem præbuit, ut in Familiaribus Ciceronis Epistolis legimus; quo in volumine Cæcinnæ ipse dolet exilio multari errorem suum styli. Sed iudicium ea in re Cæcinnæ non processit debita methodo. Oportebat considerare, quantum iræ excitatura fuerit in cupidissimo gloriæ homine maledicentia eloquentissima, perennisque (ut credere poterat Cæsar) vitæ. Nempe plus inde iræ Cæsar capturus erat, quam ex divitiarum læsione, ac etiam invasione corporis. Superavit ergo affectus excitatus proportionem cognitionis & usus impulsus magis, quam contra propensionum contrariarum momenta naturalem in iram propensionem exceßerint.

§. III.

Corollarium.

Pro corollario hinc nascitur illud, quod adagio fertur: *Furor sit læsa (b) sapius patientia*; Nempe iterata iræ irritamenta tantam demum suscitant iram, ut homo mitis longe contra propensionem tuam operetur. Iterata quoque lenocinia demum maximum in Venerem æstum concitant;

Quid magis est durum saxo? quid mollius unda?

Dura tamen molli saxa cavantur aqua.

Penelopem ipsam, perstes modo, tempore vinces. Ovid. de arte amandi.

SECUNDO PARS
METHODI.
LIBER OCTAVUS.
CAPUT PRIMUM.

Proponit dicenda, & connectit, & indicat, quæ sunt ex superius dictis repetenda.

Ad secundam nunc Methodi partem transeamus, in qua mores ex effectibus conjiciuntur, Signa vero ex effectibus ducta in duo genera prius distinximus; alia primaria diximus; alia secundaria, & annexa: annexa sunt veluti inter cæterea, quæ mores apparentes in parte physiognomica vocavimus, multa que ex parte tractavimus. Subjiciemus nunc, quæ ex eo genere restant.

Notandum autem, signa ipsa morum apparentium subtilem suscipere distinctionem; nam vel ex eadem causa pendent propensio interna vera, mosque naturalis, & exterius signum; & ea modo ad primam Methodi partem spectant; vel ex interno ipso more sequitur exterius signum ob iteratum gestum in actione ipsa moris, & pertinent ad hanc partem. V. gr. Deflexa esse cervice, oculis contractis, quæ ponuntur ab Aristotele signa cynadi, vel pendent ex crasi & conformatione, unde etiam mollis & turpis mos naturalis ortum ducit, vel exturpi consuetudine, *mollis etenim gestus (c)* contraxit homo turpissimus; hocque modo esset exterioris mos apparens interioris effectus; illo modo uterque ab eadem causa procedit: at licet distinctio hæc intercedat, in usu tamen ipso antea signa confudi, & nunc confundam.

Quoniam itaque apparentes mores in fronte, superciliis, in oculis, auribus, naso, & naribus, ore, facie, præsertimque in ea ex vultu antea diximus, non repetam. Subjungam tantum, quæ

tum

(a) *Veniam dare hostibus.* Quæ hic de Cæsaris clementia afferuntur, fusiis a CICERONE in *Orat. pro Mario Marcello* laudibus extolluntur; ut tandem concludat: *Hæc qui faciat, non ego istum cum hominibus comparandum, sed simillimum DEO esse judico.* Sed hæc maximam partem ex simulatione & adulatione dicta. Contraria audiamus ex *L. 2 offic. cap. 24.* *At vero, inquit, hic nunc visor, tum quidem visus, qua cogitarat, ea perfecit, cum ejus jam nihil interseret. Tanta in eo peccandi libido fuit, ut hoc ipsum eum delectaret peccare, etiam si*

caussa non esset &c. Et *Lib. I Off. cap. 8.* dicit: *Declaravit, id modo remeritas Cæsaris, omnia iura divina & humana pervertit, propter eum, quem sibi ipse opinionis errore finxerat, principatum.*

(b) *Furor sit læsa.* Hæc habet SENECA in *proverbiis*, quæ ipsi vulgo attribuuntur, & ex eo citat FRANC. PETRARCHA de *viris illustribus Lib 3 p. m. 503.*

(c) *Mollis gestus.* ARISTOTELES in *problem* & *poët.* ex hoc deducit, cur histiones omnes fere sint improbis moribus.

tum omisi; sunt vero signa ex voce; ex corporis locali motu, qui & universi corporis est & partium, ut gesticulationes manuum, jactatio brachiorum, & ejusmodi; & ex cultu præterea corporis. Quibus expediens ad primaria deinde signa hujus secundæ partis transibo.

CAPUT SECUNDUM.

De Voce.

§. I.

Continet varias vocis differentias.

A voce (a) ergo exordiamur. Vocis plures sunt differentia, quas refert Aristoteles 5. de gen. animal. cap. 7. & exactius in fragmento libri de audibilibus, Ptolomæus in primo Harmonicorum cap. 3. & alii Scriptores non pauci. Sunt autem gravitas & acumen; magnitudo, & parvitas; asperitas & lenitas; ac multoties obscuritas & splendor, seu claritas; flexibilitas, & rigiditas. Sunt præterea figuræ vocum diversissimæ; hæc humana, hæc bovis, hæc avis, aliæque aliorum animalium: (b) quas diversas voces sunt ex hominibus, qui ore ipsomet humano mire imitentur. At non omnes hæc differentia ad rem nostram pertinent. Pertinent vero præsertim acumen & gravitas; magnitudo & parvitas; flexibilitas & rigiditas; asperitas ac mollities.

§. II.

De Acumine & gravitate fundamenta.

Gravitas ex tarditate motus fit, acumen ex velocitate. Aristoteles in 5. de gen. cap. 7. & sect. 11^a probl. Fit ex his, ut in nervis crassiores nervi gravius sonent, quam tenues, quoniam tardius a suo situ dimoventur, tum redeunt: pariter minus tensi nervi gravius sonant, quam tensiores, quod illi longius abducantur a primo situ tardiusque ad illum remeant: hi brevius abducuntur, & celerius remeant ob tensionem eandem, singulis inquam vicibus; alioquin enim iteratio motuum diutior est intensiore nervo, quam in remissione, diutiusque perseverat tinnitus in illo, quam in hoc. Ex eadem causa pendet, cur in fistulis crassior vocem graviorem reddat, quam angustior & longior, pariter quam brevior. Nempe per crassam fistulam plus æris fluit; per angustam minus; at plus æris, quam minus æris tardius propellitur: item per longam fistulam cursus expulsi æris tardius absolvitur, quam per brevem. In tintinnabulis rursus, quo amplius fuerit tintinnabulum reliquis permanentibus iisdem, gravior est sonus. Ob orbis enim amplitudinem percussa lamina amplius cedit; & ideo etiam tardius ad pristinam rectitudinem remeat, quam cum orbis fuerit minor, ideoque magis in se contractus; minus enim tremor & tinnitus a rectitudine pristina recedit. Eandem ob causam, si reliquis existentibus iisdem vel æqualibus, alterius fuerit tintinnabili lamina crassior, alterius tenuior, hujus gravior erit sonus, illius acutior. Etenim tremor tenuioris amplior est, & magis a quiescentis rectitudine diductus, ut tardior idcirco sit ejus tinnitus, unde gravior quoque est; contra, crassioris acutior ob contrariam causam. At ad præsens hoc negotium sola fistulæ consideratio spectat; nam & trachea sive aspera arteria, per quam vox absolvitur, fistula est inversa.

§. III.

Canones continet.

Cæteris itaque paribus, quorum arteria fuerit crassior ampliorve, vox est gravior; & contra, quorum fuerit angustior, (c) est acutior vox. Item cæteris paribus, quorum arteria fuerit longior, eorum gravior vox; quorum brevior, vox acutior. In eodem pariter homine, quo magis dilatat arteriam asperam, eo gravius loquitur, vel cantat; quo magis cogit restringitque, eo acutius loquitur cantatve. Cum cantamus *Netem*, (d) & arctiorem tum nos facere tracheam, & minorem æris portionem egredi, fatendum est: contra, cum cantamus *Hypatem*, (e) magisque cum Proslambanomenon & dilatare tracheam, & multam æris egredi portionem. Pariter cum concitator est æris ex pulmone propulsio, vox est acutior; nam motum reliquis paribus oportet tum esse celeriore; at quoniam concitator est is motus in intensione animi, remissior in remissione, ideo in cupiditate, in ira vox est acutior, in remissis affectibus, ut in voluptate, in delitiis vox est gravior. Aristoteles etiam in problematibus quærit: cur *qui rident*, (f) vocem emittant graviorem,

(a) *A voce.* Curiosa sunt, quæ A. GELLIUS *Noct. attic. Lib. V. Cap. 7.* de origine vocabuli *persona*, ex mente Gabii Bassi affert, a personando id dictum. Nam *caput*, inquit, & *os cooperimento personæ teærum, undique tantum vocis emittenda via pervium, quoniam non vaga neque diffusa est, in unum tantum modo exitum collectam, coactamque vocem, & magis claras canorosque sonitus facit. Quoniam igitur sudamentum illud oris alarescere & resonare vocem facit: ob eam causam persona dicta est, o, littera, propter vocabuli formam, productione.*

(b) *Animalium.* ARISTOTELES *L. I. Pol. Cap. 2. Orationis*, inquit, tantum homo ex omni genere animalium participat. Vox igitur tristis res ac jucunda nota est. Quare cæteris quoque animalibus data est. Hucusque enim natura earum pervenit, ut sentiant, quod molestum est ac jucundum, & hac significant sibi ipsis. Oratio autem inventa est ad declarandum, quod prodest aut obest.

(c) *Quorum fuerit angustior.* Mulieres, spadones & infan-

tes acuta sunt voce, quia humiditatis abundantia arteriis in amplum minime protenditur. Caliditatis enim officium est, meatus in amplum relaxare. Ut ergo angusta tibia acutum edat sonum, sic & aspera arteria. Dicunt autem nonnulli, mulieres acuta esse voce, quia conferat clamare ad pariendi facilitatem, quod autem falsum. Demosthenes cum angusto esset spiritu, fertur Neoptolemo histriõni mille drachmas dedisse, ut integras periodos forti ac virili spiritu enunciaret. Quod refert PLUTARCHUS *in vitis decem oratorum T. I. Oper. p. 193.*

(d) *Netem.* De hoc tono vide PLUTARCHUM *in Musica T. I. Oper. p. 21. 22. 23.*

(e) *Hypatem.* Vide PLUTARCHUM *l. c.*

(f) *Qui rident.* Multi olim risum e liene oriri putarunt; quod tamen ex accidenti fieri posse, asserit APHRODISIUS *l. c. n. 136* Nam si valeat lien, trahere ex jecore fecosum omnem & melancholicum humorem; quo fit, ut cum purus defecatusque sanguis, cum per universum corpus, tum in cerebrum permeet, naturam simul animamque oblectet, atque ita risus ab eorumveatur.

rem, qui flent, acutiorem? Vox ergo acuta esse potest tum ex concitatione motus, estque ita *indici-um vigoris*; (a) vel quia homo in loquendo parum aëris aggrediatur; estque id ex imbecillitate. Et hac de causa voces ægrorum sunt acuta. Si quo in homine concitatus est motus, & tamen vox gravis, signum id est amplitudinis arteriæ, concitatiue desiderii, & quod homo multum aggrediatur aëris: quæ sunt caloris signa. Hincque gravis vox & magna, fortem hominem indicat: qualis fuit vox Francisci Sfortiæ, Joannis Medicei, & quorum antea diximus. Si vox autem acuta, sed concitata & intensa, arctam arteriam significat, at calidos animi affectus, adeoque calorem cordis, & vigorem, irati ita resonant. Si contra, vox gravis & remissa, amplam arteriam, & multum aëris propulsum, ac remissum affectum & animum. Quod vel a natura esse potest, remissumque natura hominem significat & segetum; vel a disciplina & virtute moderatrice olim affectuum, & significat hominem res externas spernentem, adeoque magnanimum. Si vox sit acuta, & remissa, vel hominem ægrum significat, vel si sanus sit, indicat frigidi eum habitus, frigidorumque affectuum, adeoque pavidum. Aristoteles in *Physiogn. cap. 7. in fin.* assentitur his canonibus: dicit enim, *gravem & intensam vocem, fortem significare: acutam & remissam, timidum.* Et alibi dicit, *qui acute & fortiter vocant, esse iracundos: referri ad capras.* Cap. 10. in *Physiogn.*

§. IV.

Annotatio de voce ex more prodeunte.

At propositi canones non sunt de effectibus morum, sed ab eadem causa ambo effectus pertinent. Verum effectus morum erit aulicum institutum summisse loquendi; non facile enim altam vocem in aula exaudies. Pariter notam illam ex voce Cinædorum, quam affert Aristoteles, effectum morum juste quis dixerit: *Quicumque, inquit, vocibus acutis, mollibus ac ruptis loquuntur Cinædi*; nam mollis mos animi, & lenociniorum in turpibus congressibus usus; eam loquendi formam inducere videtur.

In voce autem duo præsertim attendimus, & significationem & sonum. At significatio, alia est vocis articulata, & ab impositione, alia est vocis inarticulata, & a natura; prior significatio ad loquutionem spectat; secunda ad vocem. (b) Voces, quæ naturaliter affectum aliquem significant, sunt præsertim; Risus, Fletus, Suspiria, Oscitatio, & Gannitus is venereus, quem in Apula saltante Batillo Lædam, describit Juvenalis.

Chironomon Lædam molli saltante Batillo,

Apula gannit,

Sicut in amplexu, subitum & miserabile.

Quæque ejusmodi vox frequens in aliquo homine morem eum, ex quo nascitur, sive ex cujus affectu nascitur, indicat. Sint canones.

Risus frequens indicat morem hilarem, & latum. Cum ergo risus excedit, (c) & in cachinnum præsertim erumpit, excedentem hilaritatem, & profusum in lætitiâ animum significat. Quæ profusio parum est negotiis, & studiis, demumque curis ullis accommodata. Unde jure merito dicitur; *risum abundare in ore stultorum.* Huc etiam pertinet, quod de oculis ridentibus antea diximus.

Fletus moestum (d) significat hominem. Cum itaque frequens est fletus, ærumnosum hominem (e) & sibi cæterisque gravem; lividum idcirco, & pusillanimum significat. Non adeo vero frequens fletus misericordem (f) animum significat; præsertimque cum lachrymæ non in ejulationum prorumpunt. Talis fuit Jason Pasolinus, nobilis hujus civitatis.

Suspiria sunt amplior quædam inspiratio & exspiratio, quæ quidem nascuntur ex præcedente cessatione officii ejus, hujusmodi exspirandi & inspirandi, ut suppleatur ad cordis refrigerationem, & fuliginum expulsionem, id quod ob eam cessationem defuit. Cum itaque animus aliquo affectu detentus, in aliquamque curam defixus officii ejusmodi obliviscitur, nascuntur ad reparationem defectus suspiria. Quocirca dolor, amorque præsertim suspiria concitant; (g) ira quoque, etenim

(a) *Indici-um vigoris.* Quam vocem corporis habitum CICERO in *Catonem, c. LX.* in oratore desiderat, *Orator, inquit, metuo, ne languescat senectute. Est enim munus ejus non ingenii solum, sed laterum etiam & virium. Omnino canorum illud in voce splendet, etiam, nescio quo pacto, in senectute: quod equidem adhuc non amisi, & videtis annos: sed tamen est decorus sermo senis, quietus & remissus: facitque persape ipsa sibi audientiam disertis senis comæ & missi oratio.*

(b) *Ad vocem.* Plato vocem definiit spiritum per os a mente ductum, & plagam ab aëre per aures & cerebrum ac sanguinem usque ad animam distributam. Proprie autem vox articulata est, Græcis velut mente conceptum illuminans appellata, ut judicat PLUTARCHUS L. IV. de *placitis philosoph. T. I. Oper. p. 259.* ubi & Epicuri Democritique de voce sententia afferuntur.

(c) *Risus excedit.* Qui gaudium vehemens indicat, quod nonnunquam homines exanimavit, cujus causam APHRODISEUS esse vult, quod vitalis virtus & insitus calor, cum immodice extrinsecus fertur, egetatur atque resolvatur. Unde & sudent & rubeant, quoniam sanguis adfit A. GELLIUS *not. attic. L. 3. c. 2.* plura affert exempla

repentino gaudio mortuorum. De natura & effectibus risus peculiari Capite agit WEDEL in *physiol. medica Sect. IV. Cap. X.* quod hic meretur legi.

(d) *Fletus moestum.* Dolentes lacrimantur, ex opinione APHRODISEI in *Problem. phys. n. 32.* quod meatuum, qui sunt in oculis, spiritudine humiditatem expriment.

(e) *Ærumnosum hominem.* Qualem videmus OVIDIUM: *exfulem in libris tristissimum,* qui fletus gemitusque pleni sunt.

(f) *Misericordem.* Quo illud Virgilio de Aenea in arce Carthaginis picturas perlustrante, spectat: *Sunt lacrima rerum & mentem mortalia tangunt.* Nec ipse Cæsar, cum ipsi caput Pompeji offerretur, lacrimis misericordia subortis abstinuisse dicitur. Vide PLINIUM SECUNDUM de *viris illustr. Cap. 77.*

(g) *Concitant.* Eorum, quæ hic de dolore, amore & ira dicuntur, APHRODISEUS l. c. n. 22. rationem reddit, quod *intensa anima ad id, quo movetur, negligat & quodammodo obliviscatur, motivam pectoris masculis virtutem prabere. Cor itaque ipsum, neque pectoris dilatatione aërem accipiens, ideoque neque per flatum atque refrigeratum, neque item contractione excer-*

etenim utrunque eorum affectum participat. Suispiria dolorem consequentia sunt cum gemitu: at suspiria, quæ amorem consequuntur, æstuosiora ac ferme incensa. Talia quoque iræ suspiria comitantur.

Oscitatio quid sit, (a) unde fiat, longior est contemplatio, quam ut in hunc locum cogi possit. Sat in præsentia sit haberi eam pro torpentis tum animi, vel fastidientis locum, ubi degit, signo. Unde pro contemptu habent illi, quibuscum degimus, nisi ex somno, vel fame proveniat. Spontanea ergo oscitatio *torpentis tum animi signum (b)* est. Torpet autem etiam animus, cum aliquam aliquorum consuetudinem fastidit, absque alio tamen pungentiore affectu, vel odii, vel iræ, vel timoris. Unde frequens oscitandi mos torpidum morem indicat.

§. V.

De Asperitate & Mollitie.

In tertio §. gravitatem & magnitudinem conjunximus. Cum enim multus est aër, & concitatus motus, fit vox magna; ut non necesse sit canones alios subjungere ab iis, quos ibi protulimus. De asperitate itaque & mollitie dicamus.

Nascitur asperitas ex asperæ arteriæ inæqualitate. Unde cum in eam pituita distillat, raucedo & vocis asperitas gignitur. (c) Lenis contra vox & mollis ex levitate loci, ac partis ejus. Hæc est causa instrumentaria: verum nascitur etiam, quæcunque fuerit instrumenti dispositio, ex causa effectrice. Rem ita intelligemus; pro arbitrio quivis potest stridulam vocem emittere, & qui suaapte natura habet sonoram. Est vero id ob inconditum aëris motum, ejusque propulsiorem in arteriam: inconditus vero is motus, & ex imitatione nasci potest, & ex natura, pro animi ipsius inconditis motibus. Aëris vero inconditi motus, cum inter se præsertim inæquales fuerint, asperitatem faciunt vocis. Ut vox aspera, cum ex hac procedit causa, inconditos ac rudes animi motus demonstret: *Mollis contra vox (d)* morem suavem, ac cultum.

Canon. Qui aurem assueverit, & adverterit animum, distinguet facile inter asperitatem ex instrumento, & asperitatem ex incondito aëris motu ac impulsu. Cum ex instrumento nascitur, vix nanciscimur indicium aliquod morum: at cum ex causa effectrice; rudem hominem & agrestem asperitas significat; civilem mollities, si tamen hæc excesserit, effæminatum indicat. Unde Aristoteles mollem inter cætera vocem Cinædo tribuit. Obssequioso itaque etiam homini congruet.

§. VI.

De Flexibilitate & Rigiditate.

Rigiditas vocis ex rigiditate præsertim & inflexibilitate tracheæ nascitur: at inflexibilitas ac rigiditas tracheæ & membri ex frigore ortum ducit. Unde inflexibilitas vocis, cum ex causa instrumentaria nascitur, frigiditatem ejus partis indicat. Quæ cum sit adeo conjuncta partibus spiritalibus, pulmone scilicet, & propinqua cordi, non videtur esse posse frigida absque aliquo frigiditatis gradu in corde. Rigida ergo & inflexibilis vox, cum ex instrumento procedit, frigidissimum cor monstrat. Unde timidum hominem quoque indicat.

At nasci etiam potest ex tenore inflexibili animi; ut ex eo tenore procedat quoque par & æqualis aëris in tracheam influxus propulsiouque, indeque nunquam deflexa vox.

Sit itaque canon. Cum ex causa effectrice nascitur inflexibilitas vocis, contumacis animi est signum: flexibilitas contra, placidi. Discernemus vero, utra ex causa procedat inflexibilitas: ex efficientene, an ex instrumento, reliqua conferendo indicia. Si enim nusquam alibi contumacia morum appareat, frigidum intelligemus hominem; si contumacem morem deprehenderit in reliquis, ex hoc ipso signo contumacia ejus confirmabitur.

CAPUT TERTIUM.

De Loquutione.

§. I.

Quæ nunc in loquutione considerentur.

In loquutione tum ea includuntur, quæ de voce jam diximus, tum præterea propria quædam, significatio scilicet & character, sive idea.

Verum de significatione hoc præmitto: eam, quæ principia electionis nostræ indicat, pertinere ad primaria signa animi nostri, ac morum nostrorum, non ad secundaria & annexa, quæ modo tradimus. Nunc ergo significationem ipsam per se orationis accipimus; verbi gratia, si quis

mens singulistica excrementa, quæ de sanguinis exsione gignuntur, dum suffocationem metuit, animam cogit, ut quamplurimum musculis motum præbeat, majoremque inspirationem atque expirationem efficiat. &c.

(a) *Oscitatio.* Oscitationem in nixu letalem esse, sicut sternuisse a coitu abortivum, ex PLINII SECUNDI Lib. VII. H. N. tradit GELLIUS L. 3. cap. 16. notæ, atticar.

(b) *Torpentis animi signum.* GELLIUS l. c. L. IV. cap. 20. ad severitatem sæcæ disciplinæque censorum refert, quod deliberatum fuerit de nota ejus, qui ad censores ab amico advocatus est, & in jure stans clare nimis ac sonore oscitavit: *tanquam illud indicium vagi animi foris & allucinantis. & fluxa atque aperta securitatis*

(c) *Asperitas gignitur.* Singulare artificium vocem red-

dendi asperam de Germanis memorat TACITUS Cap. 3. de moribus Germ. *Affectatur*, inquit, *præcipue asperitas soni, & fractum murmur, objectis ad os scutis, quo plentior & gravior vox repercussu intrumescat.*

(d) *Mollis vox.* Bene de oratoris voce observat CICERO L. 1. Offic. Cap. 37. *Cum*, inquit, *orationis indicem vocem habeamus; in voce autem dno sequamur, ut clara sit & suavis, utrumque omnino a natura petendum est. Verum alterum exercitatio auget, alterum imitatio presse loquentium & leniter.*

Sit igitur hic sermo, in quo socratici maxime excellunt, lenis minimeque pertinax, insit in eo lepos. Oratoris autem circa vocem moderandam officium egregie exponit judiciosissimus BALTHASAR CASTILIO in *aulico* Lib. 1. p. m. 60. qui locus omnino legi meretur.

quis dixerit, se in fornicem iturum, ad explendam Venerem, significat principia electionis suæ; at si quis Priapeja carmina volutet ore, & demum turpiloquio gaudeat frequenti, est ea orationis significatio ipsa per se obscœna, absque expressione alicujus electionis principive agendi: quæ significatio ad hunc locum attinet.

Character, sive idea continet nunc mihi quæcunque in oratione a Rhetoribus considerantur; ex illis enim nascitur; nempe ex simplicibus partibus, nominibus scilicet eorumque virtutibus, & ex compositæ jam ac continuatæ orationis virtutibus, quæ præsertim in emendatione, in colloca-tione, & in figuris consistunt. Mollis ex colloca-tione, figuris, & nominibus oratio character erit, qui significabit etiam animum dicentis mollem. Ut de Mæcenate ex mollitie ejus orationis judi-catum legimus. Alia est in usu nominum differentia, dum vel nomina in sua integritate adhiben-tur, vel invertuntur ad delitias. Mulierculæ interdum ita desipiunt; vel blæsa pronunciantes nomina, vel contracta, & immutata. Verbi gratia amasium puppum vocant & corculum & pas-ferculum.

§. II.

Canones continet.

Canon. Materia orationis, qua quis frequenter delectatur, consimilem morem in ejus animo (a) signifi-cat. Nempe lascivum animum præ se fert, qui lasciva oratione gaudet; & qui semper de re, & de lucro loquitur, avarum; qui non nisi in truculentorum factorum commemoratione versatur, totosque in ea re dies ponit, truculentos mores in animo suo residere demonstrat. Vera enim sunt illa:

Navita de ventis, de tauris narrat arator.

Et

Tractant fabrilia fabri.

Canon 2. Si rem ipsam per se spectemus, quali orationis idæa quispiam ad alterum utitur, eundem etiam affectum & morem præ se fert; nempe, qui lasciva idæa, lascivum animum, qui modesta modestum. De lasciva est illud Juvenalis:

Non est hic sermo pudicus

In vetula, quoties lascivum intervenit illud:

Ὠν ἔσθ' ὀφρῶν. Modo sub lodice relictis

Uteris in turba?

Compellationes scilicet ejusmodi lascivæ, quibus quispiam in turba utatur, vocando quos-que vitam & animam (Græce autem tum) animum lascivum significant, ex Poëta & recte. Pariter, qui modesti utitur compellationibus, & figura demum, modestum. Huc pertinent loquutio sta-bilis, quam tribuit Aristoteles magnanimo; celer, quam tribuit circa parva satagentibus. Item il-la Terentii indicant lascivientem, & prurientem hominem:

Inversa verba, (b) eversas cervices tuas,

Gemitus, screatus, tusses, risus.

§. III.

Annotationem continet.

Hæc ita dicuntur, cum simulationem cessare supponitur. At simulatio pervertit significatio-nem, cum advenit. Nempe modesta oratio tegit immodestum animum. Ut erat mihi colonus, quo nemo in excipiendis mandatis ac imperiis meis, coram me lenior, reverentior, ac promptior; & contra, ubi libere loqui poterat, nemo acrius conquerebatur, nemo magis gravia jussa dicebat, nemo ægrius perficiebat.

Ex hac consideratione duxit Michael Scotus canonem: scilicet, modestam orationem esse ar-gumentum hominis dolosi. At vera est conversæ: dolosum scilicet hominem uti modesta oratio-ne; non convertitur autem, modestam orationem esse dolosi hominis, est enim etiam modesti. Quod si immodestum aliis in rebus modesta videamus uti oratione, tum dolosum, & insidiosum judicare oportet.

CAPUT QUARTUM.

De motu corporis totius.

§. I.

De Longitudine gressuum.

In motu corporis primum totius corporis motum consideremus. Est autem ingressus, & saltus, & cursus totius corporis motus. Ingressum præsertim considerare oportet. In quo duo conside-rat Aristoteles in Physiogn. longitudinem brevitateve gressuum, & tarditatem velocitateve eorundem.

Longitudo gressuum non simpliciter accipienda, sed respectu corporis: fecus solum alti

(a) Morem in ejus animo.) Hinc & illud SOCRATIS, apud APULEJ. Lib. XI, flor. p. 122, qui judicabat; opri-num animi indicem esse orationem, notissimum est: Lo-quere, ut te videam. CICERO autem L. V. Tuscul. Quæst. c. 47. docet: Qualis cujusque animi affectus esset, ta-lem esse hominem; qualis autem ipse homo esset, talem esse ejus orationem: orationi autem facta similia, fa-

ctis vitam. Plura hujus rei testimonia vide apud WAL-CHIUM Diff. sæpe cit. §. 10.

(b) Inversa verba.) Quod HORATIUS L. 4. Oda 1. ex-primat:

*Cur facunda parum decore
Inter verba cadit lingua silentio?*

corporis, & longorum crurium gressus longi esse possent. Verum unusquisque pro corpore suo, (a) & longos & breves gressus habere potest. Atque ita sumpta longitudo significat robur facultatis moventis, & sustinentis corpus. Dum enim movemur, corpus unico quiescentis cruris fulcro sustinetur; quod difficilius est, quam duobus cruribus sustineri, duobusque ideo fulcris: quo vero longius alterum crus projicitur, eo amplius crescit difficultas, ut robustiore ad id potentia opus sit. Fit hinc, ut *seniores brevioribus* (b) multo gradibus utantur. Matthæus Merenda civis noster valde senex brevissimis utebatur proxime gressibus. Pariter infirmi eadem utuntur brevitate. Brevitas itaque gressuum imbecillitatem quandam significat. Ex qua imbecillitate Aristoteles licet causam suppresserit, in Physiognomico deduxit: *brevis gressus homines minime perfectivos esse*. Scilicet non adducere ad finem, & ad perfectionem, absolutionemque opera; nempe ex imbecillitate virtutis motricis, arguit imbecillitatem exequentis.

§. II.

De celeritate gressuum, ac tarditate.

At *celeritas motus* (c) ac gressuum concitatum spirituum impulsum, proindeque concitatum animum significat. Unde vehementis hominem desiderii indicat, seseque illi permittentis. Exigitur præterea membrorum expedita ad motum conditio. Crassi & pingues homines, quibusque turgent mole membra, minus sunt ad motum expediti, quam sicciore & nervosi: calidi itaque & sicci, celeres sunt utramque ob causam. Tarditas contra nascitur ex contrariis causis: nempe ex desiderio remisso. Quæ remissio vel nascitur ex rerum contemptu, estque magnanimi hominis, cui idcirco Aristoteles motum tardum tribuit; vel ex animi frigiditate, estque locordis, & pigri.

Ex celeritate Aristoteles arguit hominem aptum ad negocia absolvenda. Et jure; celeritas enim actuosos reddit, & celeritas ipsa aptissima est ad rem absolvendam; nisi tamen tanta herit, ut se ipsam perturbet, instar aquæ exire properantis ex angusto vase. Videmus enim pariter aliquos esse homines mira festinatione, *huc illuc discurrentes*, (d) nec tamen quicquam absolventes: alios contra plurima agere, quiescentium instar, & actu otiosis simillimos. De Pisone Paternulus lib. 2. *Nemo magis, quæ agenda sunt, exit sine ulla ostentatione agendi.*

§. III.

Canones continet Aristotelis in Physiognomico cap: 10.

Canon 1. Aristoteles ergo hos canones subjicit. *Qui longi sunt ac tardi gressus, sunt tarditate molesti, & perfectivi*. Scilicet absolventes opera. Ratio vero est; quoniam longitudo gressuum est efficax, tarditas vero cunctabundum, diuque deliberantem reddit hominem.

Canon 2. *Qui brevis & tardi gressus, tarditate molestus, non perfectivus*. Etenim breviter tardeque ingredi, minime efficax est ad perficienda opera.

Canon 3. *Qui longi & celeris gressus, non molestus tarditate, perfectivusque est*. Quoniam celeritas perfectiva, & longitudo non inefficax.

Canon 4. *Qui brevis & celeris gressus, non molestus tarditate, & non perfectivus*. Præfero nempe lectionem negativam affirmativæ, quæ quidem in codice græco aliquo reperitur, at asterisco etiam notatur, eique altera substituitur.

§. IV.

Ex fundamentis positis Canones deducuntur.

A canonibus Aristotelis non recedunt jacta fundamenta. Ex quibus itidem sumitur, eos, qui longorum sunt gressuum ac tardorum, esse actionum suarum perfectiores, & diuturnæ etiam deliberationis; at cum procedit tarditas ex contemptu rerum, esse magnanimos. Remissæ cupiditates non satis habent locum cum longitudine gressuum. Nempe hæc robur poscit, adeoque calorem; illæ vero frigida temperiei innituntur. Celeritas & longitudo gressuum cum validis cupiditatibus, validitatem quoque facultatis exequentis ac robur significat. Ut actuosum hominem adducentemque ad finem suas operationes indicet. Magis nempe exequentem, non tamen æque deliberantem, ac æquali maturitate atque longorum & tardorum gressuum homo. Celeritas motuum & brevitatis gressuum acutis cupiditates, at imbecillitatem virtutis significat. Unde ob celeritatem non mature deliberat, ob imbecillitatem exequentis virtutis ad finem non perducit actiones cœptas. Alexander Mantufellius ejusmodi incessu ingrediebatur, & a moribus significatis non abhorruit. Pigri hominis præsertim videntur esse gressus parvi & tardi: nam pigrities cum naturali propensione innititur, frigiditatem temperamenti exposcit, adeoque imbecillitatem virtutis. Modesti, ut qui refractas habent cupiditates, tardorum gressuum sunt, ut Aristoteles dicit *Physiogn.* cap. 6. longorum autem, eo quod ad exitum potentes sint cœpta adducere.

§. V.

(a) Pro corpore suo.) De stadio ad gressus Herculis emenso, supra ex GELLIO quædam adducta sunt.

(b) Seniores brevioribus.) Hinc OVIDIUS de senecæ canit: *Nec pes officium, quod fuit ante, facit.*

(c) Celeritas motus.) APHRODISEUS in problem. physic. n. 28. *Minus prudentes, inquit, cum ingredimur, sese quasi suspendunt, quia ut invalidus gubernator haud in rectum navem agit, ita marcidior anima corporis. Gressum celerem adscribit VIRGILIUS semper dea-*

bus, ut patet ex *Aen.* I. ubi de Venere sic canit:

*Virginis os habitaque gerens, & virginis arma
Spartana: vel qualis equos Threissa fatigas
Harpalice, volucrumque fuga prævertitur He-*
brum.

(d) Huc illuc discurrentes.) Cujusmodi sunt ardeliones, quorum egregium characterem nobis sinit PHOEDRUS initio *Libri III. fabularum.*

§. V.

De motione inaequali.

Aliqui *inaequali motu* (a) gradiuntur, nunc scilicet velociore, nunc tardiore. Quae motuum inaequalitas argumentum est instabilitatis morum. Instabilitas autem saepe comes est vitii, vel dispositionis pravae ex Aristotele 9. *Ethic. cap. 4.* qui improbis tribuit dissensionem a seipsis, & pugnam in animo pugnam. Non injuria in Catilina exprimit Salustius inaequalem incessum, ut indicem ejus improbitatis. Verba sunt: *Igitur color ei exanguis, fœdi oculi, citus modo, modo tardus incessus; prorsus in facie vultuque vecordia inerat.* Sit ergo Canon.

Inaequalitas incessus, qui scilicet modo citus est, modo tardus, semper instabilitatem morum significat, ut plurimum autem improbitatem etiam.

Declarandus vero & accipiendus canon, cum inaequalitas ejusmodi de more inest, non ex electione, & proposito. Dico ex electione & proposito: si quis exempli gratia ad sui exercitiationem celeriter ambulat, deinde pro gravitate sua in reliqua ambulatione tarde incedat,

CAPUT QUINTUM.

De motu eodem universi corporis cum figura aliqua itidem corporis.

§. I.

De incessu cum erecta cervice.

Incessus cum erecta cervice *superbiam* (b) significat. Unde Niceta Choniates Latinos, quos superbos afferebat, erecta incedere cervice describit. Horum, qui erecta cervice longis & tardis gressibus ingrediuntur, summa sunt superbia: at qui celeriter ambulant, refractam superbiam significant; at qui brevium sunt gressuum, superbiam & ipsi suam obtinent, sed parum efficacem.

§. II.

De incessu cum inflexa cervice.

Canon 1. Incedentes cervice inflexa, in anteriorem partem cogitabundum habitum praeseferunt.

Canon 2. At si cervix inflexa fuerit in partem dexteram, argumentum id Cinædorum, scribit Aristoteles.

Canon 3. Incessus autem inflexa cervice ad sinistram Thraasonum habitus videtur esse. Is enim gestus aptissimus ad educendum enses. Unde qui vocari amant, *manu ad enses*, ut vocabatur Aurelianus postea Imperator, optime se in ea corporis figura componunt. Quoniam vero fortis extra occasionem mitis est, ut dicit Aristoteles, qui perpetuo se in pugnandi habitu componunt, simulare potius fortitudinem, quam exercere & habere videntur. At si naturalis fuerit habitus corporis, fortitudinem naturalem significat. Quod confirmatur, quia ex Plutarcho Alexander Magnus ita ad sinistram parum perflexam cervicem habebat. Adamantius vero dicit esse ignotantes, & Albertus stultos, qui ita inflexa cervice incedunt. Si ex imitatione & fictione contracta sit ea figura, recte se habent Canones Alberti, & Adamantii. Thraasones enim inepti sunt homines. Unde de Thraasone, quem in Eunuchis adducit Terentius, Gnatho dicit:

Fatuus est, insulsus, tardus.

At si sit ex naturali habitu, non recte dicuntur; neque etiam Alexander fuit fatuus, &c.

§. III.

De incessu cum gestu, figurave corporis actioni alicui accommodata.

Qui incedunt cum gestu aliquo actioni cuiuspiam conveniente, indicant se ipsos in eam actionem propensos. Verbi gratia mulier, quae in morem crissantis movetur, ambulatque: vir, qui in morem ceventis. Neque vero Persius sine amarulentia in Romanos proceres, dum laudabant & admirabantur carmina publice decantata (a Nerone forte) protulit illud:

An Romule ceves?

Licet cum illi tum incederent, sed starent, pertineat potius ad sequens caput.

Ex hoc forte Canone pendet illud Aristotelis: *Qui pedibus, & cruribus inverfis ambulant, effeminati.* Ea enim figura ad Veneris exercitium apta est. In idza autem cynædi flexibilem gnavi ipsum dicit. Quod signum ex eodem pendet fundamento.

CAPUT SEXTUM.

De motu partis corporis.

§. I.

De motibus brachiorum & manuum. Canones ea de re Aristotelis.

Aliqui inter loquendum manus & brachia jactant, (c) motitantve. De quorum motibus Aristot. canonem hunc protulit: *Idem de eorum motu dicendum, quod de gressibus, deque ingressu dicitur.* Quocirca, qui brevi motu ac celeri manum brachiumve jactat, instar ejus erit, qui gressibus brevibus

(a) *Inaqualis motu.* A quo gressu nos & dehortatur CERVO L. I. Offic. Cap. 36. *Carvendum est, inquit, ne aut tarditatibus utamur ingressu mollioribus, ut pomparum ferculis similes esse videamur, aut in festinationibus suscipiamus nimias celeritates: quae cum sunt, abbe-*
litis moveretur, vultus mutatur, ora torquentur: ex
quibus magna significatio fit, non adesse constantiam.

(b) *Superbiam.* Vide WALCHII Diss. § 8. p. 40. Hoc & praeteritum Caput egregie quoque illustrabit JOH. GOTLIB HEINECCIUS Diss. de incessu animi indice.

(c) *Manus & brachia.* Cujusmodi exemplum vide apud GELLIIUM noct. att. L. I. Cap. 5. Et spectat huc illud VIRGILII:

Sic oculos, sic ille manus, sic ora gerebat.

vibus ac celeribus utitur; qui longius jactat ac celeriter, instar gradientis longis gressibus, & celeribus. Idemque est de his atque de illis judicium faciendum. Quod pariter de reliquis est asserendum.

§. II.

Canones alii ex authoris sententia additi.

Motiones inter loquendum brachiorum manuumque, cum valida fuerint, demonstrant magnum imperium facultatis significatricis in corpus: cum nedum in vocalia instrumenta influat, sed in brachia, & manus; & eo usque res procedit, ut quidam rotent caput. Suppliones pedum sunt oratori frequentiores, vel erant antiquitus, ut apud antiquos Rhetores legimus. Immodice autem aperire sua sensa, simplicis & levis est hominis: at immodice tegere, est occulti & latentis. Ad *Herenn. Cic. in Bruto Quintil.*

Canon 1. Qui itaque immodica celeritate, ac minutis motibus manus digitosve jactant ac brachia, leves, ac simplices se demonstrant. Hortensius orator gestulator fuit, & levem etiam se praeibit hominem.

Canon 2. Qui earundem partium motibus longis ac majoribus utuntur, verum non celeribus, apertos quidem se, at graves tamen significant.

Canon 3. Qui ab omni motu abstinet, tectum se praefert, vel frigidum & segnem. Ab alterutra vero causa procedat effectus, est ex aliis signis & conjecturis dijudicandum.

§. III.

Exceptio traditur.

Verum excipere oportet, nisi ex vitæ instituto, assuetudineque in eum se morem aliquis composuerit. Constantius Imperator ob affectatam gravitatem immotus adeo perstabat, ut pro homine vivente simulachrum viventis credi posset. *Hispani nunc (a)* in similem sese gravitatem componunt, ut non facile sit in illis gestulationes manuum videre. Si qui ergo ex instituto exteriori compositionem sequantur, non licet ex motibus, eorumve cessatione interiori animi cultum in ipsis arguere.

§. IV.

De motibus reliquarum partium.

Movere autem inter loquendum reliquas partes, significat earundem partium multam exercitationem. Ut suspicari jure possimus de illis, qui inter loquendum cevent (veluti proximo capite ex Persio de Romanis diximus) ne sint illi motui longa & turpi exercitatione assueti.

CAPUT SEPTIMUM

De corporis cultu.

§. I.

Quae causa cultus corporis & contraria omissionis.

Cultus corporis non ab unica pendet causa neque etiam contraria omissionis. Cultus enim esse potest ex libidine; ut formosior scilicet ex ornatu appareat, unde spectatores, aut spectatrices facilius in sui amorem alliciat. Potest etiam ex superbia, ambitioneve procedere, ut sit admirationi ceteris excellentia vestium.

Contraria autem ommissio ex tribus praefertim causis pendere potest. Ex contemptu exterioris ejusmodi cultus, qui contemptus, vel ex spreto vulgaris honoris oritur, ut in magnanimis: vel ex cultus interioris amore, ut in contemplationi deditis: vel demum ex distractione in potiore curam. Secundo loco pendere potest ex avaritia. Tertio ex pigritia & fœcordia. Qui ex pigritia cultum omittunt, sordibus usque corporis fœdantur. Eodem enim vitio impediuntur, ne se lavent, comantque, & eum demum laborem in sui cura ponant, qui ad civilem corporis cultum exigitur. Sint jam canones.

§. II.

Canones ex cultu corporis.

Canon 1. Cultus corporis in vestibus sumptuosus absque mollietate, significat hominem superbum, (b) ambitiosumve, cum excefferit conditionem ejus, intra vero status sui limites hominem magnificum, (c) aut saltem honoris studiosum. *Cæsar (d)* in Commentariis scribit, ad-

(a) *Hispani nunc.* Vide GUNDLINGIUM in *otii* P. I. c. I. quod totum de temperamento Hispanorum agit.

(b) *Hominem superbum.* Imo vero splendor vestium non semper superbiam coarguit, sed saepe in splendida pretiosaque purpura animus latuit demissus & humilis, contraque sub pannoso sordidoque pallio vasta mens & elata, ut recte judicat WILM. INSULANUS MENAPIVS in dialogo de aula, Castilioni subiecta p. m. 393.

(c) *Hominem magnificum.* Vestes triumphales apud Romanos olim pretiosissimæ erant, purpura scilicet & auro contextæ, quam purpuram LIVIVS L. I. Belli macedonici vestem pictam appellat. De quo FESTVS POMPEJVS dicit: Ea vestis, quæ nunc picta toga dicitur, antea purpurea vocata est, eratque sine pictura. De veste palmata, itidem victoriæ signa, vide ALEXANDRVM ab ALEXANDRO Lib. V. c. 8. *Genial. dier.* Alii *scutulatam, Phrygiatam, Surculatam, Ungulatam, & Cleuacem* inter

triumphales vestes annotarunt. Colorum in vestibus splendorem triumphis aptiorem esse, docet etiam BALTH. CASTILIO in *aulico* L. 2. p. m. 125. Vestitum magnificum Principibus competere, adducto Trajani & Alexandri M. exemplo, ostendit BOECLER in *Comment. Plinian.* Cap. 2. §. 14. T. I. *Oper.* p. 683. Nos in præsentia VIRGILII Aen. I. verbis dabimus magnificum cultum Didonis

*At domus interior regali splendida luxu
Infruitur, mediisque parant convivio tellis,
Arte laborata vestes ostroque superbo:
Ingens argentum mensis celataque in auro
Fortia facta patrum.*

(d) *Cæsar.* Quæ hic de vestitu Cæsaris dicuntur, existant L. VII. de B. Gall. Cap. 28. §. 1. De vestitu Alexandri M. vide PLVTARCHVM de fortuna aut virtute Alexandri L. I. p. m. 104. quem, quod vestes subinde mutaveris, epici-

ventum suum ex colore vestitus cognitum, quo insigni in praeliis uti consueverat. Cyrus ex Xenophonte Lib. 8. *Cyrop. Plin. lib. 9. hist. c. 35.* augustissimum habitum sumpsit, cum primum post adeptum imperium palam solemniter prodiiit. Cum quadrigentis sestertium ornatu sese comebat Lollia; & dignitatis, ac formæ honorem quærebat.

Canon 2. Cultus vestium, cum mollitiæ præsertim corporis, lasciviam (a) indicat tum in feminis, tum maxime in maribus. Vestes illæ translucentæ, quibus non magis tegebantur feminae in via adulteris, quam in cubili, impudicitiam sane monstrabant. At cultu corporis molli (b) præsertim accedente, impudiciam arguitur. Veluti si juvenem purpurisso infectum quis viderit, crinibus ferro in cincinnos contortis, evulsis crurium & brachiorum pilis, præsertimque podicis; ut illud Satyrici, *Podice levi.* Quis inquam ejusmodi juvenem non turpiter lascivum crediderit?

Canon 3. Si quis non admodum pretiosis (c) vestibus, & illis non ordinate admodum & concinne dispositis utatur, judicari debet in majorem, quam corporis cultus curam distractus. Ita Cæsar male præcinctus incedebat: ut recte in eo Sylla conjecerit animum magna molientem, vel moliturum, idque monuerit Pompejum. *Cave tibi a puero malè præcincto.* Meliusve multo judicavit, quam Cicero, qui ex eodem cinctu molli Cæsarem esse imbecilli animo crediderat.

Canon 4. Si quis vestibus utatur vilis pretii, at illis diligenter accommodatis, & refartis; si pauper fuerit, politum; si dives, avarum hominem se præbet. Nam cultus studio tenetur: at sumptus parcat (d) infra dignitatem suam & facultates: quod est avaritiæ.

Canon 5. Si quis vestibus non vilibus, at immundis utatur, & multis sordibus præterea corporis ac squalore inficiatur, se focordem & pigrum significat, non avarum.

Canon 6. Si quis, & vilibus vestibus, & protritris & immundis utatur, sese ad extremum avarum significat. Nam extrema avaritia adeo in curam rei diffrahit animum, ut nulli alii negotio, ac curæ vacare possit. Videmus nunc N, hominem ditissimum vestimentorum pusillitate, ac immundicia, corporisque illuvie (e) despicabilem omnibus se præbere.

Canon 7. Utrum autem ex pigritia, an ex occupatione aliarum curarum quis sit sordidus, dijudicandum est, considerando, num in aliqua re sit is diligens. Si enim in aliqua diligens erit, ex occupatione, non ex focordia. Idem, quem modo diximus, assidet summa cum diligentia frumentorum mensuræ; neque pulvere deterretur; pauloque vegetior olim ætate prædia sua circumibat; quæ diligentiam significant, non pigritiam; ex divitiarum ergo cura sordes.

Canon 8. Utrum vilis pretii vestis usus ex avaritia sit, an ex contemptu cultus exterioris, ob aliquam interiorum curam, ex reliqua hominis vita æstimari potest. Si enim videamus hominem studiis occupatum literarum, (f) vel militia, (g) vel alicujus artis, atque in eo non multam accumulandi curam ex reliqua vita colligamus, certi erimus, non ex avaritia exiguitate vestium uti. Philopomenes toto animo in militaribus meditationibus occupatus, vestitus ornatum spernebat. Gottofredus Bullionius ex magnanimitate gregario amictu induebatur, ut vel herbæ sacco insidens Ægyptios oratores exceperit; qui tamen in tam exiguo cultu virtutis illius majestatem agnoverunt, & reveriti sunt.

CAP.

crisi eleganti notat BOECLER *Comment. Plinianar. C. VI. §. 17. T. I. Oper. p. 763.* MICHAELIVS LÆTVS L. 2. *rer. danic.* de vestium luxu & varietate fusus tractat, Germano quoque orbi per Maximiliani primum bella infusum id genus mali autumat.

(a) *Lasciviam.* Qualem indicat HORATIVVS Lib. 4. Oda 9. Non sola comitos arsit adulteri Crines, & aurum vestibus illitum Mirata, regalesque cultus, Et comites, Helene LACONA. Merentur huic illustrando adscribi, quæ habet PLUTARCHVS in *apophthegm. lacon.* T. I. Oper. p. 63. Sermo Geradate cujusdam Spartiatæ antiquissimi memoratur, qui ab hospite rogatus, quid adulteri Spartzæ patienter, nam se nullam videre legem super hoc a Lycurgo latam. *Nullus, o hospes,* inquit, *adulter apud nos est. Sed illo subiciente, si igitur fieret? Idem Geradatas: Quoniam,* inquit, *modo adulter Sparta fiat, ubi & divitiæ & delicia & corporis ornamenta in nullo sunt honore, pudicitia autem ac modestia ac magistratuum observantia magno æstimantur.*

(b) *Cultus corporis molli.* Bene monet Poeta quidam: *Absint a nobis juvenes, ut femina comiti, Fines coli medico, forma virilis amat.*

Quo & respiciunt verba CICERONIS L. I. *Offic. Cap. 36.* *Cum pulchritudinis,* inquit *duo sunt genera, quorum in altero venustas sit, in altero dignitas; venustatem multam ducere debemus, dignitatem virilem. Ergo & a forma remoueat omnis viro non dignus ornatus: & huic simile vitium in gestu motuque caveatur.* Nec minus egregie hanc in rem philosophatur BALTHASAR CASTILIO in *anlico Lib. III. p. m. 207.* Vestibus ratio nec nimis dissoluta sit, quod est rusticitatis, nec nimium mollis, quod est inconstantia & levitatis. Sed quoniam mulieribus a na-

tura conceditur majorem in forma operam collocare quam viris, quoniam ipsius quoque formæ diversa ratio est, summo judicio perpendendum erit, quæ vestimenti formula cum primis deceat. &c. Hætenus CASTILIO.

(c) *Non admodum pretiosis.* Bene monet CICERO L. I. *Offic. Cap. 36.* *Adbibenda est,* inquit, *præterea munditia non odiosa neque ex quæsitâ nimis; tantum qua fugiat agraftem & in humanam negligentiam. Eadem ratio est habenda vestitus, in quo sicut in plerisque rebus, mediocritas, optima est.*

(d) *Sumptus parcat.* Qualem Umidium depingit HORATIUS Lib. I. *Sat. I.*

Dives

Ut metiretur nummos: ita sordidus, ut se Non unquam seruo melius vestiret. &c.

(e) *Corporis illuvie.* Abdolonymum non ex avaritia, sed paupertate & vitæ genere illuvie hac laborasse, notum est, de quo CURTIUS Lib. IV. *Cap. I.* scribit: *Habitus hic, quem cernis in meis manibus (sunt verba legati) cum isto squalore permutandus tibi est. Ablue corpus illuvie æternisque sordibus squalidum &c.*

(f) *Occupatum litterarum.* Ut exemplo SCHURZFLEISCHII, viri magnæ eruditionis & celebritatis constat.

(g) *Militia.* Agefilaus cum propter vestis tenuitatem indigenis contemptui foret, (expectabant enim Spartzæ regem, ut Perfarum, decenter ac sumtuose ornatum videre) eoque male de ipso sentirent, brevi declaravit Agefilaus, magnificentiam & dignitatem prudentia ac sorditudine parari oportere. De quo vide PLUTARCHUM in *Apophthegm. laconicis T. I. Oper. p. m. 57. 58.* Et forti viro digna sunt verba Marii apud SALLUST. de *Bello Jugurth.* *Munditias mulieribus, viris laborem convenire.*

CAPVT OCTAVVM.

Ad primaria signa morum a posteriori transit. Primo enim de exteriori actione agit, quam & materiale actionis vocat.

§. I.

Fundamenta dicendorum aperit.

Hæc de secundariis minusque principalibus signis morum a posteriori dicta sint; ad primaria nunc transeamus. Sunt vero hæc actionis ipsorummet habituum, quorum alia sunt interna, alia externa. Primo loco de externis agamus; postea de internis, ut de sensu obviis. In quibus, tum id, quod materiale est, occurrit, tum formale. Id ipsum quod sit, materiale est; nempe pugnare adversus hostem audacter. Formale autem sumitur a fine, ut si pugnet quis ob honestatem actionis fortis, ex fortitudine vere operetur: si ob *charitatem patriæ*, (a) ex virtute propriæ charitatis agat: si ob lucrum, præmiumque promissum a principe, & expectatum (ut cum direptio urbis obsessæ militibus promittitur) ex studio lucri & ex avaritia descendit operatio: si vero ad dignitates militares obtinendas & demum ad honores, quæ erant civilis fortitudo Aristotelis, ex studio honoris vere homo tum agit. Antea rem pertractavimus, ac vidimus, ex Aristotele, qui furatur ob adulterium, esse potius adulterum, quam furem *lib. 3. partis 2. cap. 22.* Materiale ergo semper est idem pugnare pro patria; at formale est, vel fortitudinis, vel charitatis, vel avaritiæ, vel ambitionis &c. Et quoniam formale vere morem significat, non materiale actionis; hinc fit, ut actio ipsa per se non indicet exacte morem: cum ex longe diversis moribus, & habitibus possit eadem proficisci. Sint itaque Canones.

§. II.

Canones continet.

Canon 1. *Ex materiali ipsa actione (b) exteriori morem non licet deprehendere argumento necessario, sive tecmirio. Ex dictis jam satis patet canonis veritas; non enim ex audaci & forti pugna licet arguere hominem fortem; cum ex ambitione vel ex avaritia possit fortiter pugnasse.*

Canon 2. *Ex materiali tamen eadem actione frequenti nascitur probabilis admodum conjectura moris respondentis. Scilicet ex pugna frequente, conjectura fortitudinis; ex frequente elargitione bonorum, conjectura liberalitatis.*

Confirmatur canon; tum ex eo, quod effectum, nisi contrarium appareat, in causam per se reducimus; tum etiam ex communi hominum sensu, & ex Oratorum usu, ac Rhetorum monitis. Monet Aristoteles in 1. *Rhet.* tam facta esse habitus signa, tum plurimum conferre ut laudatus homo ex habitu fecisse credatur, si sapius fecisse demonstratur. Oratores autem ad præstantiam virtutis celebratorum hominum exaggerandam, eorum accumulunt exteriores actiones. Cicero pro lege Manilia, summam, imo summas virtutes in Pompejo demonstravit ex iis, quæ gesserat. Italiam liberaverat; Siciliam multis cinctam periculis explicaverat; Africam pacaverat; Galliam Romanis exercitibus ferro aperuerat; in Hispania hostes plurimos profligaverat; Servile bellum & demum Piraticum confecerat. Legislatores pariter ac Judices æstimationem ejusmodi, ac conjecturam interioris habitus ex actione exteriori, frequente præsertim, pro necessaria habent, & evidente; vocantque præsumptionem juris, & de jure; contra quam nullam defensionem & tergiversationem admittunt. Ut qui furatur ex electione, atque iterum tertio, pro fure habetur atque punitur. Qui eodem modo dicit *heresim*, (c) aut hæreticale factum perpetrat, habetur hæreticus, atque ut hæreticus punitur. Hæc præsumptio violenta a Jurisconsultis; ejusque exemplum, non tamen nomen, habetur. *Extra de heret. in 6. cap. accusatus, §. ille quoque.*

CAPUT NONVM.

Exemplo actionis Sejani, & erroris Tiberii confirmatur idem; scilicet non necessario colligi ex materiali exteriorique actione morem.

Non esse autem ex materiali ipsa oratione ad morem & habitum necessariam illationem, præter ea, quæ diximus, placet repetito sermone confirmare. Esto vero exemplum illud Sejani, quod plurimum decepit Tiberium, versutum alioquin & astutum Principem. Placet totum verbis Taciti (d) describere. *At forte illis diebus oblatum Casari anceps periculum auxit vana rumoris: præbuitque ipsi materiam, cur amicitia constantiaque Sejani magis fideret. Vescebantur in villa, cui vocabulum spelunca, mare Anuelanum inter Fundanosque montes, nativo in specu. Ejus os lapsis repente saxis obruit quosdam ministros; hinc metus in omnes, & fuga eorum, qui convivium celebrabant.*

(a) *Ob charitatem patriæ.* Quæ elucet ex sequentibus Marii verbis apud SALLUST. de B. I. *Quo universa res publica pluris est, quam consulatus aut prætura, eo majore cura illa administrari, quam hæc peti debet.*

Quamobrem vos, quibus militaris ætas est, admittimini mecum & capeßite rempubl. neque quenquam ex calamitate aliorum aut imperatorum superbia metus ceperit. et profecto omnia matura sunt, victoria, præda, laus; quasi dubia aut procul essent, tamen omnes bonos respublica subvenire decet.

(b) *Ex materiali actione.* Hæc exemplo voluptuosi, ambitiosi & avari illustrat WALCHIUS Diss. de arte aliorum animos cognoßendi. §. II. p. 55. 56.

(c) *Heret. Conf. Diss. THOMASII: An heresis sit crimen?*

(d) *Verbis Taciti.* Annalium Lib. IV. in cujus principio vis quasi coloribus character ejus depingitur: *Mox Tiberium variis artibus devinxit Sejanus adeo, ut obscurum adversum alios, sibi uni in cautum in lectumque efficeret: Corpus illi laborum tolerans, animus audax, sui obtegens, in altis criminator, juxta adulatione & superbia, palam edmissus pudor, intus summa apiscendi libido ejusque causa modo largitio & luxus, sapius industria ac vigilantia, hand minus noxia, quotiens patando regno finguntur.*

hanc. Sejanus genu, vultuque, & manibus super Casarem suspensus opposuit sese incidentibus; atque habitu tali repertus est a militibus, qui subsidio venerant. Major ex eo, & quamquam exitiosa suaderet, ut non sui anxius cum fide audiebatur. Ex hac itaque actione fidem maximam in Sejano, argumentatus est Tiberius, at argumento non necessario, ut patefacta postea conspiratio detexit. Verum Sejanus, moriente tum Tiberio improvisa ea morte agnoscebat se perditum iri; imperium enim in Germanici domum recidebat, cui ipse infensissimus erat. Non ergo charitate Tiberii, sed amore sui Tiberium fovit, totisque viribus vitæ ejus consulit. At cum aliter crediderit Tiberius, eoque auctoritatem ejus promovit, ut paulo minus ipse oppressus deinceps fuerit ab immodica infidi hominis, & ad imperium adspirantis potentia.

CAPVT DECIMVM.

De formali actione, sive formali parte actionis.

§. I.

Num electio sit signum habitus, affirmantium opinio.

Ad formalem jam actionis partem accedamus. Hæc quæ sit vidimus: nunc repetatur, & unde deprehendatur & quomodo, dispiciamus. Aristoteles videtur electionem ut habitus signum asserere. In *Rhetor. ad Theod. lib. 1. c. 4.* dicit, proprium esse ejus, qui habitu jam virtutis (a) potitur ex electione agere; & *lib. 3. Ethic. c. 2.* in principio dicit; electionem esse virtuti, id est habitui affinem, & magis indicare mores, quam indicet actio; & *lib. 5. Eth. ad Nic. c. 8.* idem disertè tradit, ubi actiones trifariam distinguit: in factas ex errore, in factas ex affectu, in factas ex electione. (b) Solum hæc postremæ habitum significant. Sunt hæc inter cætera Aristotelis verba: *Qui in his naturalibus affectibus, & necessariis lædunt & peccant, injuste quidem agunt; suntque injuste facta, nondum tamen injusti ob hæc, neque pravi ipsi homines habentur, quippe cum læsio ipsa ex pravitate minime evenerit: Nam cum ex electione læserit quispiam, tum demum injustus & pravius est.* Hæc ibi Philosophus. Ex quo dogmate illud pro canone pendere videtur. Ut qui non ex impetu affectus, sed ex electione adulterium (c) perpetraverit, sit intemperans habitu, scilicet, illo vitio sit imbutus. Hoc idem Legumlatores aliqui interpretati sunt, præsertimque Veneti, penes quos, qui ex affectu perpetrant homicidium, dicunt illi a caso puro, mitius puniuntur; at qui ex electione, dicunt a caso pensato, pœna mortis plectuntur; quasi scilicet hi pravi sunt, & ex habitu peccent, adeoque ut deploratæ pravitatis sint ex viventium numero tollendi; illi peccent ex affectu, & possit emendari.

§. II.

Pro negativa opinione.

At contra facit, quoniam eadem materialis actio ex electione plurimum habituum esse potest, proindeque electio non significat certam significationem habitum, respondentem primo ac per se materiali actioni. Nempe qui vetulam divitem inhiant ad lucrum faciendam, penes Juvenalem. *Sar. 1.*

*Noctibus in cælum, quos evehit optima summi
Nunc via processus, vetula vesica beata.
Unciolam Proculejus habet, sed Gillo deuncem:
Partes quisque suas ad mensuram inguinis.*

Hi inquam ex electione peccant, at non propter voluptatem, sed propter quæstum, ut actio intemperantiæ materialis ex avaritia formale suum haberet; neque usquequaque recte ex electione actionis intemperantis intemperantem in illis hominibus habitum liceat arguere; credendum est enim, eos illo peccasse animo, quem in seipso exprimit in pari agone Horatius in Ode illa 8. *Epodon.*

*Rogare longo putidam te seculo,
Vires quid enervet meas.
Cum sit tibi deus ater, &c.*

Nauseabundi scilicet in eos complexus descendebant, at a desiderio habendi impellebantur; Aristoteles ipse, *Lib. 5. Eth. cap. 2.* ut non semel retulimus, disertis verbis idem testatur. Iterum repetamus verba. Adde, quod si alius, lucrandi gratia, adulterium committat, pecuniasque accipiat; alius tribuat, damnoque afficiatur ob cupiditatem; hic intemperans magis esse videbitur, quam pluris usurpator: ille injustus & non intemperans, perspicuum scilicet, propterea quod lucrandi causa (d) id facit. Hæc ille. At ratio præterea idem suadet. Nam formale actionis consistit in fine, seu ex fine pendet; at electio est mediorum non finis, quocirca electio formale actioni non tribuit.

§. III.

Veritas aperitur; nempe in fine vel ex fine est formale actionis.

Veritatem nunc aperiamus. Formale ergo actionis in fine consistit, vel in actionis ab eo nexu, ut antea diximus, nuncque repetimus. Quocirca ex principio, quod assertur in consultati-

onis

(a) Habitu jam virtutis. Marius apud SALLUST. l. c. de se gloriatur: *illis difficile est in potestatibus temperare, qui per ambitionem sese probos simulaverunt; mihi, qui omnem avaritatem in optimis artibus egi, bene facere jam ex consuetudine in naturam vertit.*

(b) Ex errore, affectu, electione. Conf. PUFENDORF. de O. H. & C. Cap. I. de actione humana. Et GUNDLINGIUM in Princip. Juris Naturæ Cas. IV. de applicatione legis

Tom. III.

ad factum, nec non CONRINGIUM elegantè Capite XXI libri de finibus imper. german.

(c) Adulterium. Hic ablego B. L. ad Commentatores Juris civilis & Constitutionis criminalis Caroli V.

(d) Lucrandi causa. De meretricibus seu prostibulis memorabile est dictum UPLIANI L. 4. §. 3. de condi. ob turp. causam: Meretricem turpiter facere, quod sit meretrix non turpiter accipere, cum sit meretrix.

F f 2.

onis syllogismo, sive in ratione actionis, elicitur. De principiis autem ejusmodi actionum nostrarum satis jam antea. *Lib. 2. de Prud. c. 3.* Si quis ergo puellis donet, ne inopia pressa pudicitiam vendant; formale actionis erit is ipse finis, qui charitatis est. At si quis eisdem daret ad eas stuprandas; formale tum erit intemperantium finis. Principium enim prioris actionis, ejusque rationis, quod idem est, finis est, ne puellæ pudicitiam vendant: at secundæ est stupri irrogatio. In inferendo Patriæ bello Cæsar libidine tyrannidis arripiendæ movebatur; hic erat ejus finis; idque formale actionis, ac deliberationis suæ. At militum in obsequendo tum Cæsari in eadem actione erat defendere injurias Imperatoris sui, & Tribunorum Plebis. Ita in *Commentariis De bell. civil. lib. 1.* legimus: *conclamant legionis decimæ tertiæ, quæ aderat, milites, sese paratos esse, Imperatoris sui, Tribunorumque injurias defendere.* quem etiam finem prætendebat Cæsar, occultans ejus obtentu finem verum. Ex fine vero formale actionis nasci secundum Aristotelem quoque, ejusque hoc esse dogma patet ex *2. cap. 5. Ethic.* loco proxime adducto de eo, qui lucrandi causa adulterium committit.

§. IV.

Quomodo electio significet habitum, conciliantur contraria sententia §. primi, & secundi.

Ut vero intelligamus, utrum formale actionis significet habitum nec ne, est enodanda difficultas, utrum electio sit signum habitus.

Sit itaque conclusio. Qui ex electione operatur, ex aliquo habitu operatur, sive recte operetur, sive male. Ex partium enumeratione constat. Si enim male, & mala eligit, jam voluntas cedit affectibus ipsa per se; nam si ex impetu affectuum protraheretur, ut in incontinentibus, non esset ea electio. Jam ergo insedit in ratione principium depravatum peccandi, quod habitum supponit vitii; solum enim vitium principia agendi pervertit, ut antea vidimus. Cum autem recta atque proba ex electione agimus, vel affectus repugnant & vincuntur, estque habitus continentia; vel affectus obsecundant rationi, estque habitus virtutis.

Sit secunda conclusio, quæ est declaratio quoque præcedentis. Ex electione operari, indicat quidem habitum aliquem, at non necessario illum, ad quem pertinet primo actio. Verbi gratia furari ex electione arguit habitum non necessario furandi; potest enim esse ex habitu intemperantia, si quis furetur, ut adulteretur, vel fornicetur; Veluti filii familias inducti in Comædiis expilabant patres ad amicas comparandas. Qui ad redimendum patrem furari eligeret, ea electio non furandi, sed charitatis habitum indicaret.

Sit tertia conclusio. Electio, ut sumitur una cum ratione operandi, seu cum consultatorio syllogismo, indicat nedum habitum in universum, sed certum habitum, & determinatum; nempe habitum illum, ad quem principium agendi, quodque idem est finis operationis spectat. Verbi gratia, si intelligam quempiam elegisse furari, ut patrem captivum redimeret, cognosco in eo habitum charitatis erga patrem. Hæc ipsa per se conclusio constat.

Quarta conclusio. Electio non quævis proba declarat virtutis habitum, sed quæ ad actionem usque perstat. Hæc conclusio declaratur; & probatur ex eo, quod in continenti accidit; is enim ante occasionem præsentem peccandi recte & recta eligit, at ingruente occasione deficit. Recta itaque ejus electio nequaquam in eo virtutis habitum indicat; & conclusiones præcedentes, quoad virtutem habitus spectant, cum hujusmodi declaratione sunt accipiendæ.

§. V.

Formale actionis, an & quando significet habitum.

Formale actionis significare morem, satis jam constat. At cum moris triplex sit gradus, ipsa scilicet propensio, quæ aliter mos naturalis dicitur, dispositio accedens, & tertio ac postremo loco habitus contractus: Vtrum dicendum, est, formale actionis semper significare habitum contractum? Et negative respondendum est. Nam & qui ex naturali more operatur, & qui ex dispositione, nedum qui ex habitu, ad finem aliquem agit: juxta axioma Aristotelis *Omnis actio, omnis electio bonum expetit.* Erit itaque prior conclusio: formale actionis significat semper morem, at non semper habitum. At secunda sit conclusio: Quando formale actionis cum electione jungitur, jam habitum significat. Patet ex præcedente proximo §.

§. VI.

Exceptio conclusionis secunda §. quarti.

Conclusio secunda §. quarti exceptionem & restrictionem supra cap. 9. §. secundi, patitur ut sit accipienda secundum moralem veritatem, non secundum præsumptionem juris. Secus enim est juris præsumptio, & de jure, (a) ut qui ex electione furatur, sit fur. Qui dicit ex electione & sedato animo hæresin, sit hæreticus: adeo, ut qui hæresin eo modo protulerit, aut aliud hæreticale factum fecerit, & jam si postea neget intentionem & opinionem hæreticam, attamen ut hæreticus punietur. Dicitur autem præsumptio violenta a Jurisconsultis; ut supra annotato loco diximus.

CAP.

(a) Præsumptio & de jure.) Conf. Doctores ad Tit. ff. de probationibus & præsumtionibus Lib. XXII. Tit. III.

CAPUT UNDECIMUM.

Methodus deprehendendi formale actionis, sive fidem ejus, supponendo interim, nullam subesse simulationem fallaciamve.

§. I.

Methodus in duo capita secatur.

Annitatur nunc methodum tradere deprehendendi, quem ob finem quispiam operetur, operatusve sit. Duplex vero est methodi caput; Alterum, cum simpliciter agitur & absque fallacia: Alterum, cum fallacia subest, vel eam subesse suspicamur. Oportet itaque eam detegere. Primo nunc loco primum caput pertractemus. Supponamus scilicet, qui agit, & qui loquitur, aperte, & candide agere, ac loqui.

§. II.

Primum caput methodi, praecepta inveniendi finis traduntur.

Quoniam ergo animi nostri sensuum & notionum signa sunt voces, & harum scripta, sit ut venari ex vocibus praesentis, & scriptura absentis debeamus finem, ob quem quisque operatur. Apertissima vero significatio est, cum quis disertis verbis, expliciteque finem operationis suae protestatur: si nempe dixerit, hunc ego ob finem, vel ad finem sum operatus. Si Caesar & Pompejus de se ipsis ea dixissent, quae de eisdem Cicero dicit: *Lib. 8. epist. II. ad Atticum. Sed neu-ri, inquit, exoritur est ille, ut nos beati simus; uterque regnare vult.* (a) Interdum finis voce suppressa tamen exprimitur; cum enim dicimus aliquid nos fecisse, vel facere, vel moliri, ut quippiam aliud consequamur, vel alicujus rei gratia, vel causa, finem significamus. Item quoniam finis est quidem in intentione primus, at in executione postremus; utque ipse causa est in genere finalis causa, ita est effectus in genere causa effectricis; ideo quod aliqua effectione obtinere molimur, id ipsum actionis propositae finis est. Schemata orationum, quibus finis exprimitur, afferamus.

1. *Exemplum penes Terent. Heaut. act. 5, Sc. I. MEN. Quin ego vero quamobrem id facias nescio, CH. Ego ne; ut illius animum, qui nunc luxuria & lascivia diffuit, retundam, redigamve; ut quo se vertat, nescias.* Intelligimus ex his, finem fuisse Chremetis retundere, ac reprimere animum lascivientis filii.

2. *Exemplum penes Cicer. de finibus. Ut aut voluptates omittantur majorum voluptatum adipiscendarum causa: aut dolore suscipiantur majorum dolorum effugiendorum gratia.* In quo exemplo & vox causa significat finem, & vox gratia; ut hac ratione adeptio majorum voluptatum proponatur, ut finis, nec non majorum dolorum effugium.

3. *Exemplum Caesaris Oppio, & Cornelio penes Cic. libr. 9. ad Att. epist. 8. Quod mea sponte facere constitueram, ut quam lenissimumque praeberem & Pompejum darem operam, ut reconciliarem. Tentemus hoc modo, si possumus omnium voluntates recuperare, & diuturna victoria uti.* Finis lenitatis Caesaris erat diuturnae victoriae usus. Id est diuturna dominatio; quem finem alio modo dicendi expressit, & clario- re post pauca verba. *Hac nova fit ratio vincendi, ut misericordia, & liberalitate nos muniamus.* Sit canon.

Semper effectus rationem finis habet ad causam suam effectricem, vel finis proximi, vel re- moti.

Quo finis autem remotior est, ac ulterior, eo est dignior & verior finis. Patet ex superioribus. Nempe lenitatis Caesaris finis proximior erat recuperare voluntates hominum. Hujusmodi au- tem recuperationis finis erat diuturnae victoriae usus, sive securae dominatio. Verior itaque finis erat dominatio, quam voluntatum reconciliatio: nam & ulterior.

§. III.

Quibus ex locis finis sit eruendus.

Ex verbis vero & scriptura vidimus finem erui posse. Inter scripturas autem epistola praeser- tim animum aperit: cum ad familiarem intimum ac fidum scribitur. Ex loquutione subita & improvvisa sincerius, quam meditata finem aperit. Subdola enim est magis, quam longa medita- tione teximus.

CAPUT DVODECIMUM

Ex interiore actione indago moris.

§. I.

Actiones interna distinguuntur.

Interior actio alia est appetitus sentientis commotio, id est perturbatio, & affectus; alia est superi- oris appetitus, scilicet voluntatis, (b) nempe electio. Cognitionem nunc non nisi, ut cum his conjungitur, considerabimus. Satis antea distinximus, cum oportebat; praesertimque in tertia parte lib. Sexti,

§. II.

Ex electione, adeoque voluntatis actione indago morum.

De electione non est, quod aliud dicamus praeter dicta cap. 10. proxime; nisi quod inquiren- dum

(a) *Uterque regnare vult.* Unde inter Caesarem & Pompe- jum belli flamma exarserit, de eo vide APPIANUM L. 2. *Beh. civil. LUCANUM in pharsaliis Lib. I. PLUTAR- CHUM in vita Caesaris & Pompeji. OROSIVM L. 6. c. 15. GELLIVM lib. 15. c. 18. PLINIVM lib. 7. c. 25. 26. Impri- mis LVCANVS lib. I. v. 125. sq. utriusque characterem egregie sistit:*

Nec quenquam jam ferre potest Caesaris priorem,

Pompejusve parem. Quis justior induit arma, Scire nefas; magno se judice quisque tuetur.

(b) *Voluntatis.* Notum est dogma Aristotelicorum, qui vo- luntatem etiam intellectu aliquo gaudere, statuunt, quod simulac natura nos ad aliquid perpetrandum impellat, nos ei morem geramus. Sed paucis respondetur, voluntatem citissime impellere intellectum, ut spiritum subuliasimum, idque ex praedominio suo.

dum est, num electio eadem perseveret in eadem occasione, ac re. Nam si diversa electio, in homine morem inconstantem oportebit judicare: si eadem & frequens, probabilissimum erit reperire in homine morem electioni respondentem.

Repetamus tamen; argumentum non esse necessarium, licet apicem obtineat probabilitatis. Hoc ex superioribus constat; at præterea probo exemplo militis illius *Antigoni*, (a) qui ulcere ac fistula laborans præ tædio vitæ fortissime pugnabat. Eligebat is pericula pugnae, idque pro occasione semper, neque tamen fortis erat; ut cum cura Regis convaluit re ipsa ostendit, pericula declinando, & pugnae aleam deinceps detrectando. Verum ille semper canon retineatur.

Canon. Cum electio una cum ejus principio cognoscitur (est autem principium electionis, finis) mos etiam cognoscitur. Ut antea declaravimus cap. 10. §. 4. concl. tertia.

Curio penes Ciceronem *lib. 10. ad Att. Epist. 4.* dicit: Cæsarem elegisse clementiam, non quod natura aut habitu in eam propenderet, sed quod popularem eam reputaret, scilicet accommodatam populari gratiæ conciliandæ ac retinendæ. Finis ergo hominis erat studio & amore plebis fulcire dominationem suam; ut ex hoc quoque capite mos in eo tyrannicus prodiret.

§. III.

Ex affectibus morem quando liceat investigare.

Ex affectibus, ut colligi queat mos, nunc annitamur indagare. Vel ergo solum affectus constat; nempe dolere hominem, aut irasci. Vel constat etiam causa. Verbi gratia propter quid irascatur. Si affectus & causa constet pro quantitate affectus, & validitate objecti, mos deprehendi potest vel per modum habitus, vel per modum dispositionis, vel ob naturalem proclivitatem inexistentem. Quod si affectus solus constet, non licet conjicere morem. Non enim si temere, vel frequenter, noverim hominem: dum non constet, an timeat infamiam, an paupertatem, an mortem, an amicæ abalienationem. Ut Clinia penes Comicum *Heaut. act. 2. Scen. 1. O Clitipho timeo*; Non possum de more quicquam judicare.

§. IV.

Ex affectu & causa ejus cognitis, morem indagare licet.

Si itaque affectus constet, & causa ejus, moris indaginem aggredi licet. Cum enim subjectum virtutis ac vitii, mediarumque dispositionum sit appetitus sentiens, pro dispositionis qualitate, mensuraque ex datis objectis movetur, atque pro motuum ratione, & qualitate dispositionis ejus, vicissim qualitas & quantitas arguitur. Nempe si quis ex levi jactura rerum suarum vehementer doleat, vel avaritiæ habitu laborat, vel in avaritiam dispositus est plus minusve pro doloris quantitate: non ex unica tamen observatione licet de re tota pronunciare; sed solum ut tunc. Quamobrem iterare hominis observationes oportet, easque conferre, ut si in eodem affectu constantia reperiatur ex eadem causa, vel habitum in homine respondentem arguamus, vel dispositionem ad habitum reddentem. At nisi ex eadem causa idem semper exsurgat affectus, inconstantem dispositionem in homine interpretemur. Ut autem ex affectus vehementia rectum judicium procedat, oportet anniti, ut si fieri possit, *corporis dispositionem* (b) & exteriores fortunæ eventus in singulis observationibus teneamus. Nam æger homo, si ex levi causa irascatur, non æque mirum est; atque si homo sanus ex ea irascatur causa. Pariter ærumnosus homo in iram promptior, quam fortunatus; ea tamen exceptione, eoque modo, quo antea diximus, ac distinximus. Sint ergo Canones.

§. V.

Canones continet.

Canon I. Quicumque affectum patitur ex aliqua data causa, si affectus fuerit *intra limites* (c) mediocritatis, obtinet vel habitum virtutis; vel dispositionem laudabilem ad virtutem, quæ respicit ejusmodi affectum ex data causa: at si affectus vel superaverit mediocritatem, vel infra illam fuerit, vitium, vel dispositionem vitii obtinebit, ad quod is affectus ab ea causa cum defectu vel excessu attinet.

Verbi gratia. Videmus hominem dolere ex accepta injuria, si supra, quam par fit, & non semel, intelligemus iracundiæ ipsum vel habitum vel dispositionem premi. Si moderate, habitu potiri, vel dispositione mansuetudinis. Si vero infra mediocritatem irascatur, lentum hominem pronunciabimus. Item si desiderium ultionis ob servemus majus aut minus aut mediocre, eundem habitum conjectabimus, vel eandem dispositionem. At si affectus pertinuerit ad avaritiam; ejus habitum, vel dispositionem conjectabimus; si in excessu nempe fuerit affectus, vel desiderium divitiarum, vel timor paupertatis, vel dolor ex paupertate. Quod si in defectu fuerit, contrarium vitium, aut dispositionem arguit. Si vero in mediocritate, liberalitatem. Idem de aliis dicendum est affectibus. Qui ad quos singuli habitus pertineant virtutum ac vitiorum, in secunda parte horum lib. diximus.

Ca-

(a) *Antigoni.*) De hoc vide PLUTARCHUM L. II. de fortuna aut virtute Alexandri T. I. Oper. p. m. 107.

(b) *Corporis dispositionem.*) Appetitus nempe naturales in corporis mutationibus vehementius concitantur vel remittuntur. Vide PLUTARCHUM in præcept. connub. T. I. Oper. p. 16. n. c.

(c) *Intra limites.*) Affectus more Stoicorum plane non exstirpandos, sed intra limites coercendos esse, docet egregie PLUTARCHUS loco modo citato. *Ingenitum affe-*

ctus principium non ex toto exstirpandum est, sed cultu & præceptore indigens. Unde nec Thracium nec Lycurgum rationis munus est, una cum pernicioso exscindere simulque iterimere, quæ in affectibus sunt utilia, verum tanquam factor bonus & urbanus agrestia & luxuriantia amputare ac refecare, deinde colere & ad utilitatem constituere. Conf. WEDEL in physiol. medica Seb. IV. c. IX. de motibus animi §. 2.

Canon 2. Si constans fuerit affectus ex eadem causa, eundemque tenorem servaverit, habitum arguemus affectui respondentem; si varius, & inconstans, varium quoque, & inconstantem dispositionem pronuntiabimus.

Verbi gratia. Nunc vehementer hominem irasci, nunc lenem esse, si conspexerimus; neutrius partis obtinebit habitum, sed nutantem dispositionem, si par tamen sit in utroque affectu vacillatio. At si jugis in altero perseverantia, alterque interdum solum ex gravitate ipsa vitii insidentis erumpat, habitum contrarii affectus ac perseverantis, non rari, & interdum solum erumpentis ponemus; sed hujus actum passionemque solum. Verbi gratia, in Alphio, quem representat Horatius, habitum fœneratoris ponere oportet, non contemptoris divitiarum, vel vitam amantis semotam a turbis civilibus. Unde recte concludit Horatius, fœneratorem eum vocando.

Hac ubi locutus fœnerator Alphius,

Jam jam futurus rusticus,

Omnem redegit Idibus pecuniam:

Quarit Calendis ponere.

At variatio in singulis affectibus par, quam in juvene describit Horatius, dispositionem secundum utrumque affectum nutantem indicat.

— — Et amata relinquere pernix,

Conversis studiis.

Canon 3. Cum intelligimus ad explendum aliquem affectum, ut ad finem hominem operatum esse, in eoque explendo ut in fine constituisse, credere oportet laborare ipsum vitio, vel dispositione ad eum effectum spectante. Scilicet, si ad ultionem, ut ad finem tum ultimum tetenderit quis, intelligemus esse hominem iracundum: nam ut vidimus, finis formalis virtutis est honestas, non expletio affectus, quæ solum materialis finis potest esse. Ex secunda parte hæc repetantur.

CAPUT DECIMUM TERTIUM

Praxis proxima methodi affertur.

§. I.

Loca & dicta Ciceronis afferuntur.

At præstat methodum traditam aliquo proposito exemplo ad praxin adducere.

Quæramus ergo morem Ciceronis ex illis, quæ ad Atticum scribit pluribus in locis de sequendo Pompejo contra Cæsarem. Exordiamur a primis. Libro itaque septimo epistola prima ut rem certam pronunciat, si dissensio eorum in arma erumpat, sibi sequendum esse Pompejum. Inquit ergo: *Si enim castris res geretur, video cum altero, Pompejo, vinci satius esse, quam cum altero, Cæsare, vincere.* At Epistola 12. ingruente jam bello, inter pudorem interque officium civis & amici ex altera parte; & inter misericordiam filiorum atque indignationem imprudentiæ Pompeji in rebus tum gerendis ex altera, nutabat. Scribit autem. *Ac quiesco enim, & tuas volo elicere literas, maximeque consilium; quid agam, aut quo me pacto geram; demittamne me penitus in causam (non deterreor periculo, sed disrumpor dolore. Tamne nullo consilio, aut contra meum consilium gesta esse omnia?) an caventer, ac tergiverser, & iis me dem, qui tenent, qui potentiuntur audiam te quæ; Nec solum civis, sed etiam amici officio revocor; etsi frangor sæpe misericordia puerorum.* In Epist. 18. in eadem dubitatione, ac præsertim Epist. 19. literis Cæsaris ad pacem hortantis excitatus; nec non literis Cæli attestantis ipsum satisfacere Cæsari; & segnitie Pompeji & Consulum permotus. Scribit ergo. *Alira me a patria torquet. Juva me consilio, si poter.* in Epist. 1. lib. 8. epistola Pompeji revocatus, ad eum se aggregat. At Epist. sequente in contrariam deliberationem mutatus videtur, ut respondeat Attico scribenti, cedendum Italia, si Pompejus cesserit. *Ut etiam si, Italia ille cesserit, putas cedendum; quod ego nec Reipublica puto esse utile, nec liberis meis; prætereaque neque rectum, neque honestum.* Aliaque subjungit in eandem sententiam. At in Epistola succedente, estque tertii libri, rem rursus totam in deliberationem revocat, hinc inde rationum momenta afferens. Et animo sedato adhuc Epistola, 16. & Epistola 22. labere consilium suum aperte fatetur: causam autem, quamobrem moveatur ad sese conjungendum cum Pompejo, modo in unum Pompejum rejicit. *Sed me movet* (inquit Epist. quæ ante penultimam antecedit libri octavi) *unus vir cujus fugientis comes tempore recuperantis socius videor esse debere.* At in Epist. ultima ejusdem lib. negat se a Pompejo duci, sed a sermone hominum. *Nec vero inquit, ille me ducit, qui videtur: quem ego hominem ἀποδτικωτατον jam ante cognoram, nunc vero etiam ἀσφατηνικωτατον.* Non me is igitur ducit, sed sermo hominum, qui ad me a Philotimo scribitur. Et lib. nono, Epist. secunda, rursus. *Eundem igitur est, nec tam ut belli, quam ut fuga focii simus. Nec enim ferre potero sermones istorum, quicumque sunt. Non sunt enim certe, ut appellantur boni.* At vero cum audivit Pompejum Italia celsisse tum miro affectuum æstu perturbatus est; & longe aliud fuit, quam prius rerum judicium. Epist. col. itaque quarta, lib. 9. hæc habet, cum primum intellexit Pompejum mare transiisse, scribit ergo. *Ante sollicitus eram, & angebar, sicut res scilicet ipsa cogebat, cum consilio explicare nihil possem. Nunc autem postquam Pompejus, & Coss. ex Italia exierunt, non angor, sed ardeo dolore, ἰδίμοι ἱρος ἔκπεδον ἀνδραδολύτημαι.* Nan sum inquam (mibi crede) mentis compos: tantum mihi dedecoris admisisse videor: *Me non primum cum Pompejo qualicumque consilio usum deinde cum bonis esse, quamvis causa temere insticta præsertim cum ii ipsi, quorum ego causa timidus me fortuna committebam, uxor, filia, Ciceronis pueri, me illuc sequi mallent, hoc turpe & me indignum putarent?* Epist. rursus 12. lib. eodem, de eodem dolore scribit. *Sed cum me ægritudo non solum somno privaret, verum ne vigilare quidem sine summo dolore pateretur; tecum, ut quasi loquerer (in quo uno acquiesco) hoc nescio quid, nullo argumento scrib-*

re institui. *Amens mihi fuisse videor a principio; & me hac una res torquet, quod non omnibus in rebus labentem, vel potius ruentem Pompejum, tanquam unus manipularis, sequutus sim.* Et post pauca subiungit *Sic me illius, Pompeji, fuga, negligentiaque deformitas avertit ab amore: nihil enim dignum faciebat, quare ejus fuga comitem me adjungerem.* Nunc emergit amor; nunc desiderium ferre non possum: nunc mihi nihil libri, mihi litera, nihil doctrina prodest. Itaque dies & noctes, tanquam avis illa, mare prospecto, evolare cupio. &c. Postremo demum loco eorum, quos exscribo, Epist. scilicet. 14. scribit. *Cum mihi epistola affertur, a Lepa circumvallatum esse Pompejum, ratibus etiam exitus portus teneri. Non medius fidius pro lacrimis possum reliqua nec cogitare, nec scribere. Misi ad te exemplum. Miseros nos, cur non omnes fatum illius una exequuti sumus? - Torqueor infelix; ut jam illum Mutianum exitum exoptem. Populi Ro. exercitus Cn. Pompejum obsidet, fossa & vallo septum tenet, fuga prohibet. Nos vivimus, & stat urbs ista? Pratores jus dicunt! Aediles ludos parant! Viri boni usuras praescribunt! Ego ipse sedeo! Coner illuc ire ut insanus! Implorare fidem municipiorum! Boni non sequentur; leves irridebunt: rerum novarum cupidi, victores praesertim & armati, vim & manus afferent. Quid censes igitur? & quidnam est tui consilii ad fines hujus miserrimae vitae? Nunc doleo, nunc torqueor. &c.*

§. II.

Indago morum peragitur.

Indaginem jam morum ex descriptis locis aggrediamur. Primo itaque occurrit ex locis postremo loco observatis, dolorem, & angorem Ciceronis, ex eo quod Pompejum non sit secutus in excessu magno fuisse: cum & somnum prohiberet; & vigilantem in summo mœrore detineret. Præterea exclamationes illæ & fere ecstasies idipsum demonstrant. At ad quos habitus affectus is excedens pertinet? Certe ad habitum charitatis, beneficentiæve. Circumjacentesve habitus, ut amicitia particularis & peculiaris, ad eam ipsam charitatem reducit, qua de re supra in secunda parte, in libro de Beneficentia. At peccabat habitu vel dispositione in excessu amoris erga Pompejum, qui amor ex Pompeji periculis & damnis magis pungebat, cum coactus Italiam reliquit prius quam obsidionem passus est Brundusii. Qua occasione magis sentire amorem non est inconstantia, sed naturalis quædam amoris auctio: nam boni desiderium ex indigentia crescit, ut antea vidimus. Verum inconstantia fuit in eo, quod nunc Pompejum enixe amavit, nunc parum, ut profitetur Epist. ultima, lib. 8. & Epist. 12. lib. 9. afferit se a deformitate fugæ, vel negligentia ejusdem aversum ab amore. Quæ variatio animi non nisi cum inconstantia fuit: ea enim cadit potius in amatorem, quam in amicum.

Mos ergo primus in Cicerone colligitur *amoris in Pompejum* majoris quam oportuerit; inconstanter tamen, quæ inconstantia actum amoris eripiebat interdum, at non amorem. Quæ quidem radix adeo alta fuit, ut præ reverentia erga eundem Pompejum idem non esset dicturus, quod sensurus de petitionibus Cæsaris exaudiendis. lib. enim septimo ad Atticum Epistola sexta scribit. *Dices, quid tu igitur sensurus es? Non idem quod dicturus. Sententiam enim omnia facienda, ne armis deceretur. Dicam idem quod Pompejus.* Et lib. 8. Epist. II. fatetur Pompejum ad Sullanum regnum adspirare: tamen eum sibi sequendum proponit. Nonne est is excedentis amoris affectus: Senatorem gravem amico ad tyrannidem suffragari?

Secundus mos est *ambitionis*. Excedentem enim honoris amorem, vel ignominia timorem præ se fert, cum se sermonem hominum ferre non posse, etiam in honesto & stabilito jam proposito patefacit. At vir probus, ut ipsemet Cicero ex Ennio laudat, imitatur Fabium Maximum, qui

Non ponebat enim rumores ante salutem.

Neque vero dicta illa hominum, ac ex illis ignominia metus in honestatis veræ finem recurrebat. Nam sequi Pompejum ejusque adjuvare victoriam, erat tyrannidem futuram promovere. Verissimum enim fuit ejusdem Ciceronis præsagium epist. quinta lib. septimo, itid. ad Atticum: *Ex victoria, inquit, tum multa mala, tum certe tyrannis existet.* Alteruter enim vinceret, tyrannus futurus erat.

Tertio loco in Cicerone ex eadem observatione deprehendimus, *non fuisse habitum virtutum moralium*. Cum enim iudicium earundem rerum pro affectibus insurgentibus variaret, non erant in ipso solidæ virtutes; quæ principia prudentiæ semper imperturbata, saltem persistentia, conservant, ut ex superioribus constat.

Pro corollario pendet; ut neque in eo vera prudentia, & exacta esset ad amissim morales definitionis. Prudentiam tamen naturalem & moralem imperfectam, in multis rebus, non est negandum illi adfuisse. At est ne tribuenda in affectibus nunc dictis continentia, an incontinentia? vitium enim a viro abfuisse ultro fateri oportet. Habitus, vel dispositio in eo elucet media inter continentiam, & incontinentiam, nempe maximis urgentibus objectis affectuum vincebant illi, & deturbabant rationem. At contra; affectus infra summum gradum, & ex objectis non summis exorientes cedebant rationi, ab eaque ducebantur, & hinc frequens in homine de officio deliberatio.

Quarto demum loco *mollem* in ipso suapte natura animum conjicimus. Qualis etiam crasis solet excellentibus ingeniis esse familiaris. Deducitur autem, quod ex iisdem epistolis observamus, ut literis nunc Cæsaris Cæsarianorumque, nunc Pompeji ac Pompejanorum interpellabatur, in eorundem partes deflecti solitum; præterquam quod fluentes lacrymæ, quas plerumque describit, eandem mollitiem significant. Fuit itaque corde molli non duro.

Hæc satis sit pro praxis exemplo dixisse. Plura consulta omitto ad nimiam effugiendam prolixitatem, quæ possent ex adductis locis deduci.

§. III.

Corollarium continet.

Constat ex his, quam rarum sit veram virtutem, & ex morali præscriptione absolutam (a) in hominibus reperiri: cum in tanto viro, quantus Cicero fuit, non reperiatur, sed vel duobus gradibus ab ea abfuerit. Ea tamen est præstantia virtutis, ut prope constituisse sit gloriosum. Arripiamus Horatii monitum, quicumque non possumus ad summum apicem aspirare.

Restat, ut his ego me ipse regam solerque elementis.

Non possis oculo quantum contendere Lynceus:

Non tamen idcirco contemnas lippus inungi.

Nec, quia desperes invicti membra Glyconis:

Nodosa corpus noli prohibere podagra,

Est quodam prodire tenus, si non datur ultra.

LIBER NONUS.

CAPUT PRIMUM.

Partem methodi, cum præcavenda est fictio, aggreditur. Primoque de fictionibus agit simulationibusque.

§. I.

Fictiones fallaciaeque distinguuntur.

Secundam methodi partem aggredimur, cum jam fictio & simulatio dissimulatioque præcaventur.

Vel ergo fictio super actionem cadit, scilicet actionem simulamus aut dissimulamus, vel actio ipsa aperta aut finis obumbratur. Actio vero, ut jam diximus, alia externa est, alia interna. Actio exterior tegitur, ut adulterium a muliere impudica. Duplex vero est obumbratio: Alia privativa. Alia contraria. Hæc simulatio, illa dissimulatio est. Nempe tenebris se tegere, ut nemini adulterium pateat, est occultatio privativa & dissimulatio: at actionibus contrariis pudicitiam prætere, est occultatio contraria. Actio interior, quæ difficilius fingitur, præsertim est motus sentientis appetitus. Affectus scilicet, quem simulabant vel dissimulabant convivæ Domitiani, quorum filios vel fratres vel parentes eadem die morti tradiderat. Sed etiam opiniones finguntur, ut hæretici variis artibus interdum fingunt suas coram iudicibus fidei. At cadit super finem fictio, cum finis falsus prætenditur. Cæsar arma inferens patriæ, (b) finem ulciscendi injurias tum suas, tum Tribunorum Plebis prætendebat; at verus finis erat Dominatio, quam quærebat.

Singula hæc membra repetamus.

§. II.

Fictio actionis exterioris ejusve occultatio.

Actio exterior (c) fictionem occultationemve triplicem patitur; præcedentem, comitantem, seu simul cum ea consistentem, & consequentem. Præcedens occultatio est cum tecte ad amicam adulter comeat. Consistens occultatio est, qua actus ipse adulterii tegitur. Cujus generis occultatio solertissima est, quam comminiscitur in puella (Flammet tam vocat) Areotus; quæ in medio duorum cubans tertium admittit; cujus concubitum utrique ea ratione occultum futurum credit, quod speraret ambos socium illum non tertium fuisse reputaturos. Consequens occultatio est, qua præcedens jam & consummatus actus occultatur, si præsertim vestigia remaneant, quæ sint tollenda. Ad subitum mariti peregre reditum adulter effugerat, at pallium reliquerat: quærenti ergo marito, ecquod illud pallium esset, respondit uxor, a se illud ipsi paratum, cum sciret pallio egere novo. Fuit ea occultatio adulterii transacti, at aperti ejusdem indicii. Lachrymis adulteram tegere sua adulteria, monet Juvenalis: simulat scilicet ea se præ Zelotypia flere, vel cinædi, vel pellicis.

Cum simulat gemitus occulti conscia facti;

Aut odit pueros, aut ficta pellice plorat,

Uberibus semper lachrymis.

§. III.

Occultatio affectus.

Ex interioribus autem actionibus difficilius affectus tegitur, quando vehemens fuerit; nam refluit is in ora usque, & in exteriora membra. In timore nedum ore pallefcimus, sed etiam tremimus toto corpore. Componere ergo in illiusmodi affectibus vultum, difficile est. Ut illud possit Comici huc detorqueri. Heaut. act. 5. scen. 1.

Vultus quoque hominum fingit scelus.

Ejus-

(a) Absolutam.) Egregie hac de re canit CLAUDIANVS:

- - Nunquam sincera bonorum

Sors ulli concessa viro, quem vultus honestat,

Dedecorant mors: animus quem pulchrior ornat,

Destituit corpus.

Quod HORATIVVS vel tribus includit:

Nibil est ab omni Parte beatum.

(b) Arma inferens patriæ.) Hic liber primus Lucani pharsal. meretur legi.

(c) Actio exterior.) Virtutes & vitia, & quicumque alii motus ipsis animi recessibus inhærent, possunt a nobis non multum operosa simulatione effingi, quia adeo ingentibus latebris reconduntur nostri sensus, ut vix ullus deprehendat, veris an extemporaneis affectibus deducamur. BAR-CLAJI Icon 6. p. 3. m. 28.

Ejusmodi vero occultatio erat penes eundem Terentium, veteratoris Phormionis; *Phorm.* act. 5. sc. 6.

Nunc gestus mihi, volutusque capiendus est novus.

Compositio autem vultus, (a) dum affectum tegimus triplex esse videtur; reprimens, quam & mediam vocare possumus, contraria, & diversa. Reprimentem ac mediam voco, quæ continet affectum, ne erumpat, & in eo sistitur. Is fuit penes Homerum *Lib. 19.* habitus Ulyssis Penelopi assidentis.

Ut Ulysses

Animo quidem lugentem suam miserabatur uxorem :

Oculi autem tanquam cornua stabant, vel ferrum

Tacite in palpebris: dolo autem hic lacrymas occultabat.

Contraria est compositio, cum qui tristitia opprimitur, lætitiâ vultu præterdit; & qui odit, præ se fert amorem. Si non penes Virgilium odium in Græcos, amorem in Troas & verbis & ore profitebatur: at contrarium affectum in animo condebat.

Fas mihi Græcorum sacrata resolvere jura :

Fas odisse viros.

Multi vero contrarium affectum præferunt, ut verus facilius occultatur; etenim, ut Aristoteles in simili dicit. *Atque in contrarium nos ipsos abstrahendo. Nam si procul a peccando nos ipsas removerimus, ad medium deveniemus. Id quod, qui ligna distorta dirigunt, facere consueverunt. Ut hinc, qui impensius summaque arte amorem nobis significant, sit illis minus credendum. Contrarium representabat penes Tacitum Augustus, Annal. 1. ibi: Specie recusantis flagrantissime cupiebat*

At diversum vultum præterdit, qui non contrarium affectum vero, sed diversum simulat. Nempe qui timent, non audacem vultum fingant, sed lætum, vel misericordem. In diversum affectum composuit vultum Terentianns Chremes, cum ad reprimendam lætitiâ, quam vice Menedemi ex reditu Clinix cæperat, admonitoris severitatem sumpsit. *Heaut. act. 1. sec. 2.* Qui affectus non erat contrarius, sed diversus.

CH. *Ille ne? sed reprimam me; nam in metu esse hunc, illi est utile.*

CLIT. *Quid tute tecum?* CH. *Dicam: ut ut erat, mansum tamen oportuit, &c.*

Occultationum harum privativa dissimulatio est: duæ reliquæ simulationes. Licet ego in præsentia confundam simulationem, & dissimulationem brevitate causa, quas suo loco distinxim.

§. IV.

Occultatio reliquarum interiorum actionum.

Reliquarum actionum interiorum occultatio facilius est. Sunt actiones ejusmodi: electio, & opinio, credulitasve.

Electio nempe dissimulant, qui, quod ex insidiis faciunt, ut repentino animi motu factum præ se ferunt. Ad effugiendam pœnam sicarii interdum ejuscemodi simulatione se tegunt. Cicero in oratione pro Milone tuetur: Clodium ab eo occisum ex improvisa occasione, immo necessaria defensione: at Clodii fautores contendebant occisum esse ex insidiis, atque ex electione. Quod scilicet Milo præmeditatus eum fuerit adortus. Atque in eandem sententiam Judices judicaverunt.

Credulitatem præsertim simulat, qui alienam religionem metu pœnarum profitentur. Ut proxime Maurorum reliquæ in Hispania, quas demum Philippus III. nunc regnans ab illis expulit regnis.

§. V.

Alia distinctio fictionum, seu fallaciarum, quæ est Justii Lipsii.

Justus Lipsius *Lib. 6. c. 12.* in Politico suo centone distinguit fictiones & fallacias (vocat ipse fraudes) trifariam; in leves, in medias, & in magnas.

Definit primo fraudem; (b) *Argutum consilium a virtute, aut legibus devium, Regis regni quoque bono.* Ut intelligamus arctius ab ipso definitam fraudem & fallaciam, quam a nobis sumatur: at tamen divisio eadem accommodabitur. Est ergo Lipsio fraus levis: *quæ hanc longe a virtute abit, malitia rure leviter aspersa.* Hanc dividit in diffidentiam, & dissimulationem. Diffidentia autem in eo consistit, ne facile credat: credere tamen ostendat; re inquam paucis credat, at specie omnibus. Dissimulatio vero est, de qua dicitur: *Nescit regnare, qui nescit dissimulare.* Mediam fraudem definit, *quæ ab eadem virtute stætit longius, & ad vitii consinia venit.* Hanc distinguit in Conciliationem, verius corruptionem, & deceptionem. Conciliationem corruptionemve definit his verbis. *Cum callide inclinas, & allicis ad te eorum animos, operasque, qui alieni juris.* Cicero in eundem sensum statuit: proprium esse prudentiæ conciliare sibi animos hominum, & ad suos usus (c) adjungere. Deceptio vero est (ut subjungit) *cum inducis alium in tua commoda, errore, aut mendacio objecto.* Jam Magnam fraudem definit, *quæ non a virtute solum, sed legibus etiam recedit malitiâ jam robusta & perfecta.* Hanc distinguit in perfidiam & injustitiam. *Est perfidia, cum per cavillos, &*

(a) *Compositio vultus.* BOECLER in *Diss. de elegantia moris crv.* & aliter dicit: *Propone tibi Tiberium aliquem: videbis consilia ejus varie & subtiliter implicata & explicata; neque tamen statim apparebis, quæ vinculo adstrictis aut laxatis; unde incipiant quorū se condant occulti nexūs. Hoc erit veluti magicum simulacrum principalis secreti, quod in variat*

formas versis aut sub uno vultu multa schemata tegere consuevit.

(b) *Fraudem.* Quæcum dolo bono Jctorum convenire videtur.

(c) *Ad suos usus.* Ut supra de Sciano, Tiberii animum variis fallacis sibi devincente, vidimus.

argutiolas fœdera eludimus, aut pacta. Injustitia est, cum contra jura & leges se, & sua improbe potius, quam callide audent.

Hanc ego viri doctrinam retuli: nullam interpono censuram, sed ex jam dictis deducendam relinquo.

§. VI.

Alia, ac tertia distinctio.

Alia est fallaciarum, quas nunc tractamus, distinctio, valdeque ad rem nostram pertinens; quæ ex instrumentis sumitur, quibus simulamus. Vel enim simulamus verbis, vel vultu, vel factis, Cicero ad Q. Fratrem duorum priorum meminit: *Nimis multis simulationum involucris regitur, & quasi velis quibusdam obtenditur frons; oculi vultus per sæpe mentiuntur: oratio vero sapissime.*

Promptissimum & efficax simulandi instrumentum est Oratio asseverans; quæ vel nuda est, vel vallata juramento. Confidens mendacium, id est fidenter & audacter prolatum pro vero se vendicat; unde penes Comicum ob ejusmodi confidentiam Geta,

Ni nossem causam, crederem vera hunc loqui. Phorm. act. 1. sc. 5.

Et Ovidius audaciam hanc in mendacio significans, & monens amatorem dixit, *Nec timide promitte;* perjuriam miscet amatores præsertim, quibus etiam id suadet Ovidius,

Pollicitis testes quoslibet adde Deos.

Jupiter ex alto perjuriam ridet amantum.

Secundum instrumentum est vultus, Cicero *Ad Lentul. epist. 9.* frontem distinxit. *Fronte, inquit, & vultu, quibus simulatio facillime sustinetur.* At mihi nunc vultus omnia complectitur. Qua de vultus compositione satis jam supra §. tertio. In vultu vero lachrymæ quoque continentur.

Tertia est simulatio factis. *Qui vestibus ementiuntur (a)* sexum factis simulant. Martanus penus Areostum, qui armis Griphonis sese certaminis victorem repræsentavit, finxit factio.

Hæc est distinctio simplicium instrumentorum. At cum componuntur illa, quatuor alia membra resultant. Vel enim universa tria conjunguntur: cum simulatur oratione, vultu, & factis; vel duo tantum, tresque nascuntur combinationes: alia orationis & vultus; alia orationis & factorum: alia vultus & factorum.

Septem ergo genera simulationum ex instrumentis erunt; tria simplicia, quatuor composita; nempe ex binis tria, ex omnibus unum.

CAPUT SECUNDUM.

De simulatione finis, seu de prætextu obtentive.

§. I.

Quibus ex partibus constat prætextus.

Cum vero actio manifesta est, vel ultro eam fatemur, at finis alius a vero (b) prætextitur, prætextus obtentive nascitur. Expressit & vocem, & rem in Augusto Tacitus *Annal. 1.* *Dicebatur contra pietatem erga parentem, & tempora reipublica obtentivi sumpta; ceterum cupidine dominantem corruptos per largitionem veteranos, &c.* Placet rem hanc in humanam vitam late sese diffundentem distinguere, & exponere. Nomen autem prætextus ex Suetonio (c) mutuabor, eoque utar; interdum etiam nomen obtentus ex Tacito permiscebo.

Aristoteles vocat Græce πρῆξιον, *Lib. 4. Polit. c. 13.* quem Latine reddit prætextum Petrus Victorius.

Prætextus itaque seu publicus, seu privatus, cum integer est, quatuor ferme ex partibus coalescit: ex actione ipsa, quæ fit: ex fine falso, qui prætextitur, qui unus interdum sibi prætextus nomen vindicat: ex fine vero proximo: ex fine vero ulteriore.

Rem exemplo ab Aristotele eodem cap. 13. sumpto declaremus. Reipublicæ itaque, ut ibi dicitur, Oligarchiæ de armorum tractatione leges permittunt, pauperes impune abstinere ab armis, & eorum exercitatione: at divites cogunt pœnis etiam impositis arma habere & tractare. Actio ergo est lex ipsa. *Finis, qui obtenditur, (d)* est, ut pauperes possint liberius opificiis suis victum sibi

quæ-

(a) *Vestibus ementiuntur.* VIRGILIUS *L. 2. Aen. de* Coroëbo arma mutaturo, ut Græcos falleret, ita canit: *Museus chryseos, Danaumque insignia nobis Apræmus; datus an virtus quis in hoste requirat? Arma dabunt ipsi. Sic factus, deinde comantem Androgei galeam, chrysi que insigne decorum Induitur; laterique argivum accommodat enses. Hoc Ripheus, hoc ipse Dymas, omnisque juvenis Lata facit: spoliis sequisque recentibus armis.*

(b) *Finis alius a vero.* Quod & apparet ex iis, quæ TACITUS *L. 1. annal. c. 2.* memorat: *Nobiles romani sine Augusti & in istis Tiberis vultu composito, ne lati excessu Principis non tristiores primordio viderentur; lacrimas, gaudium, quebus adulatione miscebant. Ad totum hoc Caput conferendus §. XI. dissertationis Walchiana.*

(c) *Ex Suetonio.* Qui dicit: *Omnium inimicis hoc prætextu ad vos deferentur.* De prætextu Statistarum eleganter egit PELZHOFFER *arcanorum status L. 1. c. 1. n. 30. p. 12.*

(d) *Finis, qui obtenditur.* Ratio legis scilicet vel est adæquata, vel inadæquata. Hæc colores seu prætextus legis latæ continet; e. g. Milites in castris solennia testamenta facere non tenentur. Ratio politica & simulata traditur ruditas militum. Vera causa autem est, ne apicibus juris observatis a periculis subeundis deterreantur. Aliud exemplum occurrit in *L. 12. Cod. qui pot. in pign.* habentur, ubi dicitur, uxores prioritatem in pignore habere, quia partus dolores sustineant. Vera autem ratio hic subest, ut dotes uxoribus conserventur.

quærere, adeoque assimilatio charitatis in egenos: at verus finis est, ut divites legis jussu coacti, armorum exercitatione, periti militiæ, & bellicosi evadant; pauperes contra libertati suæ relictæ ab illis abstinendo sint imbelles. Finis ulterior est, ut divites ita facilius imperium retineant; egeni minus repugnare possint.

§. II.

Exempla privati prætextus.

Prætextus privati exemplum est illud Pamphili in Andria penes Comicum, & Davimontoris, cum respondet patri; se uxorem ducturum. Hæc est actio, nempe promissio acceptandæ uxoris; finis, qui prætextitur, obedire patri; finis verus; ut negligentem patrem ea responsione reddat. Id monet Davus.

Sed si aquo animo ferre accipiet, negligentem feceris.

Finis ulterior; ut demum possit Pamphilus uxorem ducere Glycerium suam.

Penes Salustium autem C. Cornelius Eques, & L. Varguntejus Senator introire debebant noctu ad Ciceronem. Hæc erat actio scilicet introitus; ipse finis obtentus, ut ipsum salutarent; finis verus, ut confoderent imparatum; (a) finis verus ulterior, ut ita Roma potirentur, Consule sublato, conjurati.

Cum voluptuarius est finis, ut in amatoriiis, unicus finis dari videtur verus: nempe voluptas quæ sita, quæ est proximus finis, non habet finem ulteriorem: attamen in illis quoque sæpe finis proximus ab ulteriore distinguitur; cum simulat sumere aquam mulier, ut scribat Ovid. 3. lib. de arte amandi.

*Scilicet obstabit custos, ne scribere possis,
Sumenda detur cum tibi tempus aqua.*

Finis verus proximus est scribere amatori; finis ulterior est voluntas ex eo Veneris: at cum actio proxime concubitum antecedit, ut specie mulieris admittere adulterum, tum finis proximus atque ulterior idem sunt.

§. III.

De dissimulatione finis.

Dissimulatio præterea finis quoque datur. Ea est, cum aliquid facimus, quo vero fine oculimus: nullum siquidem prætextimus finem. Juvat autem interdum, suspensos alios esse de consilio nostro. Cum quidam Princeps magnas copias comparavit & instruxit paulo prius, quam moreretur, quo fine eas collegerit, non aperuit; ut ipso improvise morte sublato, adhuc incerti ea de re simus. Magni interdum Reges exercitus cogunt; (b) cur vero non aperiunt, ut finitimi Principes minorum virium metuentes sibi arma parare cogantur, atque ita exhauriantur sumptibus. Dedita itaque illi opera quærunt suspensos esse finitimos Principes de fine, quam obrem milites conscribant. Mæcenatem latebat, quam obrem Horatius sacrificaret Kalend. Martiis, ut idcirco coactus fuerit causam significare.

Martiis cælebs quid agam Kalendis.

Ejusmodi ergo est finis dissimulatio, cum non falsum prætextimus (quæ est simulatio) sed nullum apperimus, omnemque tegimus.

CAPUT TERTIUM.

De simulatione morum.

Notioribus ad occultiora pergentes, ad simulationem morum a simulatione actionum transformamus.

Est *simulatio morum* (c) difficilior, quæ deprehendatur, proindeque ignotior simulatione actionis. Nam cum absumus ab occasione operandi liberum est morem quemlibet simulare. Ignavissimus quisque homo se pro forti venditare potest, cum nulla est occasio pugnandi. Thraiones multi in Comædiis inducuntur; sed in communi etiam vita multos tales novimus, qui gestatione armorum, incessu, & oris habitu Martem ementiantur; at sint mulierculis pavidiore. Novi etiam, qui se purissimum & castissimum simularet, atre ipsa inventus est fædus, & intemperantiæ perditæ. Hypocritæ ejusmodi morum simulatione passim utuntur; quos idcirco sacræ literæ sepulchris exterius dealbatis assimilant, intus vero luridis & fetidis.

§. UNICUS.

Inter ceteras morum simulationes, quæ simplicitatem simulat, summopere decipere.

At sunt, qui simulationes, (d) dissimulationesque suas mirifice tegant, libertatis ac simplicitatis

(a) *Ut confoderent imparatum.* Similem finem habuit Callicrates, homo & callidus & ad fraudem acutus, sine ulla religione & fide, in Dione interficiendo, de quo CORNELIUS NEPOS in *vita Dionis* sequentia narrat; *Callicrates suorum e numero Lacedæmonios adolescentæ quosdam elegit cum audacissimos, tam viribus maximis: hisque dat negotium, ut ad Dionem eans inermes, sicut conveniendi gratia viderentur venire. Hi propter notitiam sunt intronissi. At illi ut limen ejus intrarant, foribus obsecratis, in lecto cubantem invadunt, colligant: sit strepitus adeo, ut exaudiri possit foris.*

(b) *Exercitus cogunt.* Quod hac ipsa tempestate, quo hæc scribo, potissimum in Rege Borussia conspicitur, qui

maximum lectissimorum militum numerum conscripsit, quo sine, id altioris indaginis, nec nostrum est, inquirere. Venulari hic posset quæstio, an quis ob metum crescentis potentie bellum vicino inferre possit; hæc autem ad Jus Gentium spectant.

(c) *Simulatio morum.* De calliditate consiliariorum vel in demerenda principis fortuna, vel in exornandis suis inventis, vel in prætextendis affectibus, vel in destruendis, æmulatorum sententiis vide BOECLERUM in *Diff. de elegancia moris cælestis & aulici.*

(d) *Simulationes.* De Catilina scribit SALLUSTIUS *Cap. V. Animus audax, subdolanus, varius, cujuslibet rei simulator & dissimulator.*

is simulatione. Conantur se pro aperti sensus & liberi sermonis hominibus venditare; cum sint summopere tecti & occulti. Quoniam itaque incedentes taciturni, ac demisso vultu, cogitabundique, pro tectis, & occulti consilii habentur.

Demissos animo, & tacitos vitare memento.

Qua tacitum est flumen, forsan latet altius unda.

Illi contra multa blaterant, & interdum dedita opera aliquid desipientiae allinunt dicacitati suae, ut omnem astutiam atque calliditatem a se procul abesse suadeant: interim vero, quae in alios evomunt, ut vera accipiuntur, non conficta; proindeque altum existimationi demorsorum hominum vulnus infligunt. Novi quendam, qui cum libere admodum de aliis, & in alios diceret specie dicacis quidem, at simplicis, aperti que hominis; a prudentibus tamen aliquibus viris pro callido, tecto que homine habebatur; & id obtentum simplicitatis accipiebant. Deducamus hinc, proponamulque canonem.

Canon. *Summopere cavendam esse infidiosam simplicitatem, quam dari vidimus.*

CAPUT QUARTUM.

Methodus detegendarum fictionum, ac simulationum, in sua capita distinguitur.

§. I.

Enumerat capita universalia.

Aggrediamur nunc ad fallacias, ac simulationes, dissimulationesque tegendas. Id praenotando, soli divino oculo esse (a) eas vere & clare apertas: a nobis autem conjici, & probabiliter tantum conjectura posse indagari. Qua vero via humana conjectura in occulta adeo veritate investiganda procedat, distinguamus.

Cum sit itaque simulatio, ac fictio, de qua nunc agimus, velamentum quoddam obtegens vera animi sensa; vel velamentum ipsum aliqua ex parte perlucet acutis mentium oculis; & hoc est primum simulationis detegendae caput. Vel adducitur ipsemet, qui fingit, ut animum suum detecta simulatione aperiat: estque secundum caput methodi. Vel neutra via inceditur; sed ex qualitate personae agentis, & ejus quicum agitur, conjectura sumitur. Nempe si veterator sit, qui agit, ac loquitur; nosque alias eum pro veteratore agnovimus, facile credemus, tum etiam fingere, praesertim si simulatio tum usui possit illi esse. Pariter cum persona quicum agitur, sit aliqua magna potestas, Princeps scilicet, aut summus Magistratus, aut id genus homo, qui plurimum obesse & prodesse possit; conjectabimus aliquam facile immisceri simulationem ad promerendum ejus amorem.

Tria ergo sunt methodi capita, quae subdividuntur, ut nunc subdividemus. At quod tertio loco numeravimus, nunc primum caput & quod primum postremum facientes.

§. II.

Subdividitur primum caput methodi.

Primum ergo caput ex qualitate personae in duas partes secatur, prout duplex est persona; quae agit, de cujus simulatione ambigitur: & ea, cum qua agitur. Persona, quae agit, & quae dicit, vel fallaciis uti creditur ex communi aliqua conditione, vel ex peculiari. Ex communi; veluti nunc *aulicos simulatione* (b) uti credimus. Servi penes Comicum in eadem sunt navi, *Andr.* act. 3. sc. 4.

SIM. *Ego dudum non nil veritas sum, Davi, abs te, ne faceres idem,*

Quod vulgus servorum solet; dolis, ut me deluderet.

Peculiaris vero conditio personae, ex qua fictionem ac simulationem praesumimus, est, si veterator (c) a nobis sit alias deprehensus, ex propensione vel adscititio more. Simo idem penes Comicum, Davum credebatur ex habitu, fallaciis uti.

Simul sceleratus Davus, si quid consilii

Habet, consumat nunc; cum nihil obest doli.

Ratione vero personae, quicum agitur, nedum cum principibus, magnisque potestatibus simulant homines; sed etiam cum perditis amatis; atque cum illis, in quorum manu sunt, quae vehementer desiderant. Inops adulatur (d) diviti; amator amata; idemque de aliis.

§. III.

Subdividitur secundum Caput methodi.

Secundum caput est, cum adducitur idem, qui fingebat ad veritatem detegendam. Adducuntur vero homines ad indicandam veritatem: vel suasionem, ad quam blanditiae rediguntur; vel poenis, ut quaestionibus & tormentis quaesitores criminum exprimere nituntur a reis peccatorum confessionem: ad haec reducuntur minae: vel praemiis, ad quae pollicitationes rediguntur.

Mutius penes Livium *Lib. 2.* videtur beneficio victus revelasse Poenae conjurationem. Tum Mutius, inquit, quasi remunerans meritum. Quandoquidem, inquit, est apud te virtuti bonus, ut

(a) *Divino oculo.* PLUTARCHUS de sera numinis vindicta T. I. Oper. p. m. 230. Deus, inquit, animusque affectum ac naturam haud ignorat, utpote qui magis anima, quam corporis scrutator existit.

(b) *Aulicos simulatione.* Sic TACITUS de Egnatio recte scribit, quod fuerit habitu & ore ad exprimendam imaginem honesti exercitus, ceterum animo perfidiosus & subdolos, libidinem & avaritiam occultaverit. Vide BOE-

CLERUM in *Comment. Plin. Cap. VII. T. I. Oper. p. 753.* & BALTH. GRACIANUM in *aulico suo Lib. III. p. m. 268.*

(c) *Si veterator.* Illis dictum esto illud Phaedri: *Qui semel sarpi fraude immoratur, etiamsi postea verum dicit, amittit fidem.*

(d) *Adulatur.* Hic meretur omnino conferri liber BLUTARCHI de *desertissimo adulatore & amicitia.*

ut beneficio tuleris a me, quod minis nequifsi: trecenti conjuravimus principes juventutis romana, ut in te hac via grassaremur. Mea prima fors fuit. Cateri, ut cuique ceciderit primo quo ad te oportunitate fortuna dederit, suo quisque tempore aderit. Solorum cruciatus (a) & præmii in hoc ipso proposito Tacitus meminit. In conjurationis enim adversus Neronem detectione dicit; cruciatus ac præmio omnia esse pervia.

Postremo loco vino (b) & ebrietate victi verum aperiunt animi sensum. Horatius:

*Dicuntur Reges multis urgere culullis,
Et torquere mero, quem pertentare laborant,
An sit amicitia dignus.*

Et Theocritus in vino veritatem esse dicit. Dædila a Sampsonē expressit arcanum fortitudinis suæ non blanditiis, sed molestia perpetua gannitus & garritus ad aures. Sacra Scriptura rem aperte designat lib. Judic. cap. 16. verba sunt. *Cumque molesta esset ei, & permultos dies jugiter adhereret, spatium ad quietem non tribuens, defecit anima ejus, & ad mortem usque lassata est. Tunc aperiens veritatem ei, dixit ad eam &c.*

§. IV.

Divisa membra in sua principia reducuntur.

Si vero placet quatuor ejusmodi modos philosophandi in sua principia referre, ita procedemus.

Ut secretum prodatur duo faciunt: impetus animi ad sensa sua aperienda, & imbecillitas virtutis ac facultatis sese cohibendi.

Impetu magno erumpere velle, quæ intus in animo condimus, quisque interdum in se ipso experitur. Ut non injuria ille Terentianus ephēbus, *Eun. act. 3. sc. 5.*

Jamne erumpere hoc licet mihi gaudium?

At prudentes gravesque homines se ipsos cohibent.

Quod si vis sese cohibendi sit imbecilla, vel imbecilla reddatur, tum ex hoc quoque capite secreta produnt animi.

Impetus erumpendi præsertim inest in calefcente animo. Scilicet incalcescente primo sensorio. Ut affectus calidi aperti sint; ira vehemens, cupiditas, & id genus alii. At laxatur vis cohibendi animum ab affectibus frigidis, timore & dolore; hac itaque ratione tormenta & minæ ad secreta detegenda conferunt. At præmia, beneficiaque, & pollicitationes ex prima causa Voluptas & calefacit & laxat, ut utraque ratione arcana animi prodant. Ebrietas pariter tum calefacit, tum dissolvit vim omnem animi sese cohibendi. At suasio altius principium petit, nempe rationem & voluntatem, quæ velit sese aperire.

§. V.

Subdiviso tertii capitis methodi.

Caput tertium erat, cum velamen fictionis perlucet. Distinguitur autem. Vel enim totum velamentum perlucet; vel cum sit suapte natura impervium, aliqua in parte dirumpitur. Perlucet vero vel ratione tenuitatis, vel ratione contrarietatis. Dirumpitur autem, vel erumpente affectu, vel accidente, aut subsequente affectu. Singulas partes subfiguremus.

§. VI.

Cum velum ex tenuitate perlucet.

Quoniam ergo velamentum fictionis triplex est, (vel enim consistit in vultu, vel in oratione, vel in facto) singula percurramus.

Velamentum vultus tenue est. Cum mæsti v. g. *latitiam simulant vultu*, (c) sed leviter adeo, ut mæstitia facile subluceat. Perlucebat timor & conscientia peccati Antiphonis in primo & secundo ejus vultu, licet non æque in secundo, at in tertio occulebatur.

ANT. *Vultum contemplantini, hæm,*

Satin' sic est? GE. Non. ANT. Quid si sic. GE. Propemodum.

ANT. *Quid si sic. GE. Sat est. Phorm. act. 1. sc. 4.*

Velamentum autem orationis tenue est, cum frigida est, remissive verborum asseveratio, vel negantis, vel asserentis aliquid. Frigide narranti se a quopiam verberatum, nullam fidem adhibebat, vel se adhibere simulabat Demosthenes: at concitatus jam & impensius injuriam suam attestanti, se tum credere dixit. Remissa quoque petitio docet negationem, ut dicitur. At perplexa oratio multo magis detegit simulationem, penes Comicum, *Eunuch. act. 5. sc. 1.*

THA. *Pergin' scelesti mecum perplexe loqui?*

Scio, nescio, abiit, audiui, ego non affui.

Non istuc mihi dictura aperte es quicquid est?

Penes aliquos Juris consultos vacillans oratio pro indicio ad torturam habetur, ut refert Emer

(a) *Cruciatus.* Apud Romanos servos tormentis ad erudendam veritatem subjectos esse constat. TACITUS *annal. L. 3.* scribit; *Tormensis servorum patefacta sunt flagitia.*

(b) *Vino.* His, quæ auctor ex HORATIO *de arte poet.* affert, consentanea sunt, ista THEOGNIDIS: *In igni quidem homines scientes aurum & argentum explorant & spectant: hominis autem mens vino cognoscitur & declaratur, quantumvis prudens, si supra modum in-*

biberit: ita ut qui antea sapientia laude florebas, is dedecore maculaque afficiatur. Et HORAT. *L. 3. Oda 21.* amphoram ita alloquitur:

Tu lene tormentum ingenio admoveas

Plerumque duro: tu sapientium

Curas & arcanum jocofo

Consilium retegis Lyao.

(c) *Latitiam simulans vultu.* Huc spectat illud VIRGILII: *Spem vultu simulat, premit altum corde dolorem,*

Emer in *Direct. Inquisit.* 3. p. q. 61. & Clarus in *prax. criminal. quest.* 31. n. 27. at certe est indicium ad capiendum atque ad servandum in carcere *extr. pe pœnis, cap. super his.* Penes quoque Q. Curtium lib. 7. ex trepidatione, reputavit reum Lyncestem Alexander. *Nulli, inquit, erat dubium, quin trepidatio conscientia indicium esset, non memoria vitium.* Cum vero in factō consistit velamentum, perlucet ipsum quoque interdum ex tenuitate. Veluti, quos memorat Juvenalis, sub adulteri adventum solitos esse subito se correptos somno simulare, utque is dicit;

Vigilanti stertere naso,

Ut coram se uxores liberius contrectarent. Ratione contrarietatis; cum velamentum fictionis nimis artificiosum & affectatio eluceat. Tale quippiam est illud Horatianum de mendaci laudatore.

*Clamabit enim, pulchre, bene, recte.
Palescet super his etiam; stillabit amicis
Ex oculis rorem: saliet, tundet pede terram.
Ut qui conducti plorent in funere, dicunt
Et faciunt prope plura dolentibus ex animo. Sic
Derisor vero plus laudatore moveetur.*

§. VII.

Cum dirumpitur velum.

Dirumpitur autem velum, vel erumpente affectu, ut diximus, vel accidente, vel subsequente affectu.

Cum affectus erumpit majoris diligentiz, & attentionis eget, cum in eodem instrumento, quod affectum aliquem simulat, contrarius verusque erumpit; & non adeo erumpit, ut totam simulationem auferat. Si enim perseverante adhuc velo simulati affectus, verus per partem emergat, sagaci opus est oculo & instructo, ut inter simulationis nubes veritatis radius dijudicetur. Dico autem; veluti si affectus amoris simuletur vultu, at in eundem vultum erumpat odii radius inter simulationem adhuc persistentem amoris; aut simuletur affectus oratione, & oratione eadem interim contrarius elucescat affectus. Pariter si factō simuletur, & factō eodem aperiat; opus in singulis his casibus est multa attentione, & perspicacia. Facilius dignoscitur simulatio, cum oratio & vultus aperte pugnant, vel oratio & factum, vel vultus & factum. Nam si veritatis significatio per transennam elucescat, par est cum superiore difficultas.

Pugnabat vultus cum oratione Chremetis penes Terentium, qui cum se audacem verbis profiteretur. *Eunuch. act. 4. sc. 5.*

Ego formidolosus? nemo est hominum, qui visvat minus.

At vultu præ se ferebat timorem.

TH. *At tolle pallium.*

Perii, huic ipsi est opus patrono, quem defensorem paro.

Pugnabat, iudice Elysa, Oratio Æneæ, fugam adornantis, & vultus. Cum enim oratione iam amorem profiteretur.

*Nec me meminisse pigebit Elysa,
Dum memor ipse mei, dum spiritus hos veget artus.*

At nec ingemuit fletu Elysa, nec flexit oculos, nec lachrymas dedit: ut illa ipsa objecit.

*Num fletu ingemuit nostro? Num lumina flexit?
Num lachrymas victus dedit?*

Interpretabatur itaque vultum pugnare cum oratione. At pugnabat factum cum oratione ex sententia Philenii Plautinæ, cum Argyrippus amator *Afinar. act. 3. sc. 5.* salvere eam juberet, & abiret.

PHIL. *Salvere me jubes; quoi tu abiens affers morbum?*

Sed certe pugnabat oratio Ezelini Romani cum factis. Dicebat is se Patavium expurgare velle, & optimos quosque cives occidebat. Pugnarent vultus, & factum, si contracta fronte, & averso vultu quis arte hominem amplexaretur: factum siquidem magnam significaret dilectionem, at vultus animi alienationem.

Hæc itaque cum palam repugnant significationes affectuum: at cum tecte, & per transennam significatio vera erumpit, intelligemus suo postea loco, interim brevitatis causa suppressimus.

§. VIII.

Cum dirumpitur aperiturque simulatio ex affectu subsequente.

At simulatio aperitur ex affectu subsequente interdum. Ut velamen satis per se densum, & opacum dirumpatur. Simulatio Lodovici Sfortiæ, dum prætendebat administrationem ditionis mediolanensis in gratiam nepotum ex fratre arripere, detecta fuit cum illis exclusis, eam sibi, & filiis suis ab Imperatore petiit, & impetravit. Proditorum simulationes ad exitum adductæ omnes hac ratione aperiuntur. Simon finxit equum a Græcis relictum, donum esse fatale Minervæ, & sequenti nocte exitus fraudem detexit.

*Arduus armatos mediis in mœnibus astant
Fundit equus; victorque Simon incendia miscet.*

CAPUT QUINTUM.

Primum caput continet detegenda fraudis ex qualitate personæ agentis, cum veterator fuerit.

§. I.

Veteratoris distinctio, & canon,

Singula jam capita, quæ hucusque distinximus detegendæ simulationis, dissimulationisve prosequamur, suos cuique canones assignaturi. Primum itaque erat ex qualitate personæ agentis, cum homo veterator fuerit. Veterator alius apertior est, qui scilicet interdum jactat fallaciam suam, & in universum dolosam vivendi rationem commendat. Alius tectus, qui specie simplicis ac veracis decipit pro utilitate sua. Adhuc secundum veteratorem detegendum multa scribit dignissima scitu Plutarchus in lib. de adul. & am. discrim. Exemplum primi veteratoris exprimitur in Memnone, a Xenophonte in lib. 2. de Cyri expeditione in calce. Verba sunt inter alia, *Memnon jactabat posse se omnes fallere, falsum suadere, & amicos illudere.* Ludovicus Sfortia dictus Morus ex horum numero fuisse videtur; qui dum prudentiam ipse suam interdum celebraret, dare se posse verba cunctis profiteretur. Simulatore jam, ac veteratore diviso communis canon statuatur.

Canon. Hominis simulatoris ac veteratoris dicta & facta interpretari debemus ex utilitate ejus, non ex verborum factorumve significatione. Totam rem unico exemplo declaremus.

Germanicus eo redegerat germanorum vires, ut unius adhuc anni bello eos debellare posset. Tacitus lib. 2. annal. At Tiberius, cui tanta gloria Germanici suspecta erat, multa obtendit, ut a bello ipsum abstraheret, primum monitu quietiorum consiliorum, deinde oblatione Consulatus; demum rogando, ut aliquid materiæ relinqueret ad Imperatoriam lauream Druso. At Germanicus simulationem Tiberii novit; nam, ut tradit Tacitus, *Haud, inquit, contatus est ultro Germanicus; quamquam fingi ea, seque per invidiam parto jam dedecori abstrahi, intelligeret.*

§. II.

Usus canonis seculo hoc exponitur, & reprehenditur.

Hoc seculo canon hic, aliorum dicta ac facta interpretandi ex eorum utilitate, adeo invaluit, ut quasi omnes sint simulatores; quasi omnes ex electione agant & consultatione, non autem sæpe ex affectu, & perturbatione, & demum quasi omnes, quod sibi utilius est, exacte cognoscant, interpretamur omne dictum & factum ex utilitate dicentis & facientis, ut ex fine, nulla etiam habita honestatis ratione. Sumo autem utilitatem proprie, ut tertium est membrum boni in communi, quod trifariam dividitur, in honestum, utile, jucundum, quomodo etiam in Rhetoricis sumpsit Aristoteles, cum illam statuit finem generis deliberativi. Hæc est ea interpretatio ex regula corrupta dominandi, quam Itali vocamus, *Ragion di Stato*; (a) quam nunc nedum Principes & civiles homines, sed stratores usque tractant Ipsam definivit sub alio tamen nomine appositissime Plato: 1. 1. de Justo. *Utilitatem potentioris.* Unamquamque ergo actionem interpretantur ex utilitate, quam affert, factam tanquam ex fine.

Canon. Non est itaque ejusmodi interpretatio adhibenda, nisi cum factum dictumve hominis simulatoris, & callide scilicet veteratoris censemus. Ut enim simulator fingit, ut callidus: non subito affectu, sed provisa ratione utilitatis suæ ducitur.

Unde si homo simplex & apertus fuerit, non est tanquam ex simulatione accipienda ejus actio. Si etiam constet ex affectu impulsus egisse, non est interpretanda quasi ex provisione utilitatis processerit. Pariter si sit imprudens. Quis enim imprudenti homini tribuat sagacem cognitionem utilitatis majoris? At si vir optimus & sanctus, ex honestate, non ex utilitate ab honestate sejuncta, est exponendum factum, dictumve ejus.

Cum tamen causa simulationis tantum excesserit personæ simplicitatem, ut vix ulla sit inter illas proportio, homo apertus simulat, vel quin simulet dubitare licet. Marius videtur ex sui natura potius fuisse apertus, quam veterator. Attamen tantum in eo potuit potentiæ desiderium, ut cum visa illi sit potentiæ ratio id exigere, turpiter omnes deceperit. Veluti in negotio Saturnini, legisque ejus nobiles ac Senatam, demum etiam Saturninum fefellit. *Plutarch. in vita ejus.*

CAPUT SEXTUM.

Secundum detegenda simulationis caput ex persona, qui cum agitur.

§. I.

Qui maxime timetur, enixe honoratur.

Secundum caput erat ex persona, qui cum agitur. Hæc sane cum postetatem magnam (b) obtinuerit, præsertimque si valde timeatur, semper cum simulatione eam adimus, laudando, honoresque, ac reverentiæ signa multo majora exhibendo, quam sit vere sensus noster. Romani

pell-

(a) *Ragion di Stato*) De hoc argumento peculiari Dissertatione egit CONRINGIUS. Cui conferatur BOECLER in Diss. cui tit. *Historia Principum schola*, §. 25, T. I. Oper. p. m. 32.

(b) *Postetatem magnam.*) Tiberius tamen adulatores acriter infestus, actus aut verba, quibus ullum adulatio-

nis vestigium inesset, execrabatur atque oderat. Consularem virum ad genua procumbentem indignatus effugit, tanto impetu, ut illum in assurgendo resupinum sterneret. Vid. FRANC. PETRARCHA de *vitis illust.* L. IV. Cap. 10.

peſſimos Imperatores; quippe quos maxime formidarent, divinis uſque honoribus viventes colere; at optimos Principes honoribus humanis. Verum eſt illud Plinii: *In Paneg. Traj. diſto. Ingenioſior eſt enim ad excogitandum (honores & laudes) ſimulatio veritate, ſervitus libertate, metus amore.* Domitiano ſtatuas aureas inter Deorum ſtatuas tanquam Deo poſuerunt. Trajano æreas inter ſtatuas hominum dicavere; ſed has duraturas, illas brevi excindendas. Sit itaque canon:

Canon. Quæ ad honorem dicimus aut facimus potentiorum hominum, quos præſertim valde timemus, vel quorum odium maxime præcavemus, aliquem ſimulationis gradum majorem minoremve includunt: majora enim ſunt, quam quæ dicenda aut facienda pro eorum meritis credamus. Interdumque nedum minora merita honoratorum hominum, ſed nulla credimus: immo vel maximis opprobriis, & pœnis dignos reputamus. Cum ponebant ſtatuas aureas in Templis Domitiano, credebant tum Romani inquam cultum Deorum. *Totaque ærea (inquit Plinius) hinc auro, hinc argento relucebat; ſed potius polluebatur, cum inceſti Principis ſtatuis permixta Deorum ſimulacra ſorderent.* Vel ergo debemus credere, contra quam ſignificetur ſentiri & reputari; vel factam multo minus.

§. II.

Præxin continet.

Canonem non admodum difficilem, brevi tamen præxi illuſtrems. Cicero *Lib. 9. ad Att. epist. 13.* Cæſarem obſecrat, expulſo jam Pompejo ex Italia, ut ejus tamen dignitatem tueri poſſet ea ratione, quod eos duos delegerit, quos præcipue coleret, quibusque eſſet amiçiſſimus. Verba ſunt: *Sed, ut eo tempore non modo ipſe auctor dignitatis tua fui, verum etiam cæteris auctor ad te adjuvandum; ſic me nunc Pompeji dignitas vehementer movet. Aliquot enim ſunt anni, cum vos duos delegeri, quos præcipue colerem, & quibus eſſem, uti ſum, amiçiſſimus.* His verbis parem erga utrumque amorem, & obſervantiam profitetur. Verum ex canone, cum epistoſa ſcripta ſit ad Cæſarem armam tenentem, & victorem, interpretari debemus, minus Cæſarem a Cicerone obſervatum, quam Pompejum. Quam interpretationem res ipſa demonſtrat. In iisdem enim ad Atticum Epistoſis non ſemel declarat ſe Pompejanum; ut dixerit etiam, malle ſe cum Pompejo vinci, quam cum Cæſare vincere. At de excedente ſtudio in Pompejum ſupra dixi: interim addo *Epist. 9. lib. 8.* itidem ad Atticum, cum de Pompejo dixerit. *Et me hercule, quamvis amemus Cneum noſtrum, ut & facimus & debemus, &c.* De Cæſare ſubiicit. *Sed hoc reſeas horribili vigilantia, celeritate, diligentia eſt.* Monſtrum ſcilicet ipſum vocat.

Veterator autem alius apertior eſt, qui ſcilicet interdum jaçtat fallaciam ſuam, & in univerſum dolofam vivendi rationem commendat; alius tectus, qui ſpecie ſimplicis ac veracis decipit pro utilitate ſua.

Ad hunc ſecundum veteratorem detegendum multa ſcribit digniſſima ſcitu Plutarchus in *lib. de Adulatore & Amico diſcrim.*

Exemplum primi veteratoris exprimitur in Memnone a Xenophonte in *lib. 4. de Cyri expeditione* in calce. Verba ſunt: *Memnon jaçtabat, poſſe ſe omnes fallere, falſum ſuadere, & amiçis illudere.* Ludovicus Morus (u) ex horum numero fuiſſe videtur, qui dum prudentiam ipſe ſuam interdum celebraret, dare ſe poſſe verba cunctis profitebatur. *Guic. lib. 1.*

CAPUT SEPTIMUM.

Tertium caput Methodi, ſcilicet perſuaſio exponitur.

Accedamus ad eam methodi partem, quæ annitur ſimulationem ipſam adducere ad vera animi ſenſa aperienda.

Quatuor erant ejuſmodi partis membra, quorum primum perſuaſio. Hæc autem cum ſemper ex bono ducatur, (ea enim ratione quamque rem perſuademus, dum bonam oſtendimus) vel ex honeſto procedit, vel ex jucundo, vel ex utili. Ex honeſto quidem, ut cum judices reos ad veritatem detegendam hortantur, eo quod jus id, faſque poſcit. Hac etiam uteretur ſuaſione, ſi quis theologicum id dogma adhiberet, quod penes D. Thomam legimus: 2, 2, q. 69. art. 1. *Eſt ideo ſi conſiteri noluit veritatem, quam dicere tenetur, vel ſi eam mendaciter negaverit, mortaliter peccat.*

Ex jucundo autem; veluti ſi cui ea ratione ſuadeatur, gravem aliquem affectum prodere, ut angor levetur animi.

At ex utili; ſi occulti deſiderii ac voti ad conſequutionem ſe quis operaturum, modo illud moverit, atteſtetur. Interdum non aliena oratione, ſed interiore meditatione ac conſultatione perſuaſio procedit. Legati Allobrogum ſua ipſi conſultatione utiliora conſilia ſequuti, conjurationem Catilinæ detexere. Saluſtius ita rem deſcribit: *In altera parte erat as alienum, ſtudium belli, magna merces in ſpe victoria: at in altera majores opes, tuta conſilia, pro incerta ſpe certa præmia.* *Hæc illis volventibus, vicit fortuna reipublica.* Itaque Q. Fabio Sanga, cujus patrociniò plurimum civitas utebatur, rem omnem, uti cognoverant, aperiunt. Canonem proponamus,

Canon.

(u) Ludovicus Morus.) Cognomento alio SFORTIA, quod ab aliquo majorum Mutio Avendolo, violentis corporis viribus prædito, huic ſtirpi inditum. De hujus vita & rebus geſtis vide ANTON. MARIAM GRATIA-

NUM de caſibus virorum illuſtrium p. 43. ſq. qui liber tum ob ſtili nitorem, tum ob ardua rerum momenta magno opere commendandus.

Canon. Persuadere cuiquam, ut arcana prodant, (a) ex locis persuadendi pendet, qui penes Rhetores habentur. Summa vero est, ut vel honestum id tum, vel jucundum, vel utile futurum monstratur; ut aptius erit ad movendum hominem, cui persuadere velimus.

Nutrix penes Euripidem Phedræ persuadebat arcanam aperire animi afflictionem ex honestate:

Itaque enarrans honestior videberis.

Et prius ex utilitate.

*Et siquidem agrotas quodam arcanorum malorum,
Mulieres hæ promptæ sunt ad curandum morbum:
Si vero proferenda tibi calamitas ad viros,
Dic, ut res Medicis designetur hæc.*

CAPUT OCTAVUM.

Quartum Methodi caput. Pæne & quæstiones quæque adeas reducuntur.

§. I.

Comminatio pæne subit locum quæstionis.

Succedunt pæne & quæstiones. Sumo autem hic pænas in ordine ad eruendam veritatem, ut in idem cum quæstionibus nunc recidant. Quæstio (b) enim a Jurisconsulto l. item ap. Labconem §. quæstionem ff. de Injur. definitur; Tormenta, & dolor corporis ad eruendam veritatem. Subjicit etiam, quæstionem extendi ad eam, quam Græci malam mansionem vocant, sub qua carcerem, & famem reponit Glossa, cum ad eruendam veritatem itidem usurpatur. Verum non solum pæna, cum fuerit instans comminatio, & pæne, & quæstionis locum subit. Timorem siquidem excitat magnum; qui affectus non secus ac dolor laxat animum, vimque continendi secretum atque arcanum animi exolvit, ut antea c. 4. §. 4. diximus. Quam quidem causam esse, quamobrem animum aperiant homines quæstionibus subiecti suum, præterea, quæ nos adduximus, significat sacra historia, ubi de Samsonem loquitur loco antea adducto cap. 4. §. 3. Ibi: Defecit anima ejus, & ad mortem usque lassata est: tunc aperiens veritatem, &c. Pæne itaque eatenus ad veritatem eruendam suffragantur, quatenus animum lassant. (c) Quem eundem effectum præstant minæ instantes & urgentes, timorem validum incutendo. Timorem hujusmodi, prævalidum præsertim, incutiebant tormenta exposita coram reo ad ipsum terrendum; exponebant enim fiduculas, equuleos, ignes, laminas, & ad singula membra excogitata singillatim tormenta, ut ea specie territi rei faterentur, quæ judices exquirebant. Curtius idem coram Philota factum asserit. Lib. 6. Tortores in conspectu Philota omnia crudelitatis instrumenta proponunt. At aspectui ipse non succubuit; succubere vero penes Tacitum in conjuratione Neronis, Scevinus & Antonius Natalis: Et tormentorum, inquit, Annal. lib. 15. aspectum, & minas non tolere.

§. II.

Non esse satis certam confessionem, quæ tormentis exprimitur.

At licet pæne, & quæstiones, ut lassent animum ad detegendam veritatem, conferant; attamen sævitia interdum sua adducunt impares dolori homines ad fatenda crimina, quæ nunquam perpetrare, ut morte saltem se ab ea miseria liberent. Curtius de Philota. Lib. 7. Quia Philotas ultimis cruciatibus victus, verane dixerit, qua facta probari non poterant, an falsis tormentorum perierit finem, re quoque recenti, cum magis posset liquere, dibutatam est. Sed Legislatoribus quoque suspecta est quæstionum fides; unde ff. de quæstionibus, l. prima, legimus hæc ab Ulpiano dicta: Non esse a tormentis incipiendum, D. Augustus constituit, neque adeo fidem quæstioni adhibendam. Hæc ibi. Proindeque inter Jurisconsultos id communi voto obtinuit: tormenta esse probationem subsidiariam. (d) Nempe non esse ad ea deveniendum, nisi in subsidium, cum aliæ probationes cessant. Clarus in pract. crimin. quæst. 64. num. 5. qui post Conradum eam esse communem doctorum sententiam refert.

§. III.

Hoc quæstionum caput per se parum esse accommodatum politico homini, per reductionem tamen quandam posse utile esse.

Verum nedum parum certa est fides quæstionum, sed etiam methodus, quæ per illas transigitur, parum accommodata politico homini. Ad quæsitores siquidem, ac judices criminum potius pertinet, & demum ad illos, qui jurisdictione uti possunt adversus eum; cujus vera sensa quærent. Heri in servos exercere poterant. Patribus quoque in filios aliqua ex parte patet pro jure casti-

(a) Arcana prodant. Quomodo Trojani Sinonis arcana, quæ fingebat, elucuerint, vide apud VIRGILIUM L. 2. Aeneid.

(b) Quæstio. Sunt quæstiones modus extraordinarius, quo suspitione gravatus idonea per varios cruciatus adigitur, ut confiteatur cum omnibus circumstantiis delictum illud, quod ad minimum meretur pænam corporis adstrictivam. Multi torturam e foro Christianorum eliminandam statuunt, quibus hoc patrocinari videtur, quod in L. I. §. 23. de Quæstionibus ff. res fragilis, periculosa, & quæ veritatem fallere possit, dicatur. Vide Diss. THOMASII de tortura ex foris Christianorum proscribenda. Et

CLASENIUM ad Const. Criminal. Caroli V. Artic. 45. §. 9.

(c) Animum lassant. Prohibentur tamen quidam torqueri ob corporis infirmitatem vel aliam conditionem, ut prægnantes L. 3. de penis, decrepiti & alii valetudinarii. Ita enim reus torquendus, ut salvus vel innocentiz vel supplicio servetur. L. 7. de penis. Conf. DD. ad Art. 58. Const. Crim. Caroli V.

(d) Subsidiariam. L. 1. ff. pr. L. 8. de quæstion. L. 12. C. eod. Si enim aliter convictus sit, reus ulterius non est torquendus, licet delictum pertinaciter neget, sed statim condemnandus. Art. 22. §. 69. 78. l. 16. C. de penis. ZOES. h. n. 15.

investigationis, quod in eos habent. Verum per reductionem in alios quoque nobis non subiectos quoquo pacto datur; modo sint aliqua de causa nobis obnoxii. Sampson erat amore Dæilila obnoxius; potuit itaque illa jugi molestia exprimere ab illo causam fortitudinis, quam omnibus tegebat. Idem erit si ob utilitatem, vel honoris studium, vel ob aliud demum bonum fuerit quis obnoxius nobis. Sint Canones.

§. IV.

Canones continet.

Canon 1. Quemcumque aliquis obnoxium habet aliqua in re, potest hominem adducere ad detegenda secreta animi. Dum eum incommodet ea in re, in qua habet obnoxium, non dando, scilicet eam, vel exigue dando usque quo veritatem dicat. Canon patet ex iis, quæ de Dæilila diximus. Pariter si dives & beneficus inopi, quem sublevare solebat, subtrahat liberalitatis suæ adjumenta. Item si potens homo, ac studiis multorum cultus, subtrahat cuiuspiam colentium amoris pristina signa, & interiores admissiones, ut ea ratione compellat hominem veritatem detegere, omni summotâ fictione. Nam hæc acriter pungunt sequacium animos.

— — — *Quid das? ut Costum aliquando salutes,
Ut te respiciat clauso Vejento labello?
Ille metit barbam; crinem hic deponit; amati
Plena domus libis venalibus. Juvenalis.*

Quodque de his desideratis bonis dixi de aliis omnibus dictum quisque reputet.

Canon 2. Si quis pariter quempiam obnoxium in re aliqua habeat, minus subtrahendi bonum concupitum, adigere eum potest ad aperienda vera animi sensa. Ut prior scilicet canon dolore, hic timore procedit. Amata hoc modo mulieres amatores sibi detectos reddere possunt, &c. Et Principes aulicos suos in terminatione alioquin gratiæ suæ.

Non tamen est prorsus necessaria methodus. Ut enim constantia nonnullorum tormenta vincit, (a) ita etiam vincere, & multo magis, potest minus violentas expressiones, quales sunt, quas proxime memoravimus; tum quæ ex dolore, tum quæ ex timore procedunt.

§. V.

Importunas sollicitationes ad hoc quoque caput reduci.

Importuna (b) sollicitatio, & repetita interrogatio secreti molestia demum sua potis est exprimere secretum animo. Quisque secum reputet, inveniet sæpe animi secreta non semel denegata, repetita demum, & instante petitione expressisse. Dæilila vere videtur ejusmodi importunitate vicisse Sampsonem, licet incommodatio in amore neceretur. Chremes penes Terentium, *Heaut. act. 1. sc. 1.* repetita interrogatione Menedemum inclinavit ad aperiendam causam æramnæ suæ; verum alio etiam subjecto methodi capite arcanum demum expressit. Quid possit iterata & demum importuna petitio, ex factò Blasii cum Dasio penes Livium patet. *Lib. 2.* Et si enim non pertinet exemplum ad aperiendum animi secretum, tamen maximam vim ipsius ostendit, dum Blasius æmulum suum, & studiosum punici imperii, importunitate sollicitationis ad partem Romanorum trahit. Concludit eam narrationem Livius. *Nec Blasius ante abstitit tam audaci incepto, quam idem obtundendo, docendoque, quam ea res ipsis patriæque salutaris esset, pervisit, ut præsidium punicum (hi autem Numidæ erant) Salapiaque traderetur Marcello.*

§. VI.

Judices, & quæstiones criminum hac uti arte, &c.

Judices & quæstiones scelerum importunitate ejusmodi interrogationum fatigant reos. Eaque una sæpe ad confitendum adducunt. Nam *multitudine interrogationum* (c) homines onerant; eorumque responsiones contrarias & perplexas contendunt; inde fatigati, qui interrogantur, & irretiti, cum sese explicare nequeant, sæpe non habent quid respondeant, & obmutescunt. Sæpe veritatem fatentur victi iudiciis, quæ extorsit interrogando iudex. Sunt aliqui in interrogandi arte adeo excellentes, ut reos solis interrogationibus ad confitendum adigant. Nonnullosque ejusmodi a se cognitos, refert Tranquillus Ambrosinus *de processu informativo libro 1. cap. 2. num. 5.* Molestia nempe anguntur & franguntur rei; interdum etiam timore pœnæ animo provisa. Timore penes Plautum defecit Tyndarus, ob indicium Aristophontis contrarium enixe asseverantis, & ob interrogationes Hegionis heri. Aperit timorem suum Tyndarus.

— — — TYND. *Pereo probè.*

*Quin tu quiescis deierectum cor meum, ac suspende te,
Tu sussultas, ego miser vix asto præ formidine.*

§. VII.

Non esse prorsus tutam modo enarratam artem.

Verum neque prorsus certa fides adhiberi potest ejusmodi interrogandi peritiæ; ut scilicet, quicquid illa ex reis exprimit, omnino verum reputetur. Si quidem videmus disputandi peritos redarguere verissima quæque dicta minus peritorum, quos etiam (modo lubeat) in repugnantiam dictorum adducunt.

Quia-

(a) *Tormenta vincit.* Quam constantiam in perferendis tormentis de NICOLAO MACHIAVELLO, factionis contra Domum Mediceam suspecto, memorat BAYLE in *ditionar.*

(b) *Importuna.* Quæ neminem quasi in portu conquiscescere

finit. Importunum ait esse FESTUS, in quo nullum auxilium est, velut esse solet porcus navigantibus. (c) *Multitudine rogationum* Caveat tamen sibi iudex a suggestionibus & quæstionibus impertinentibus. *L.I. §. 23 ff. de quæst. Art. 56. Const. Crim. Carol.* Confessio autem ad suggestionem elicitâ non gravat inquisitum.

Quinque sunt, quæ *sophista sibi* (a) proponunt, & nisi recte, & scite occurratur, præstant. Redargutio, Falsum, Inopinabile, *Soloecismus*; (b) & Nugatio. *Aristot. 1. Sophist. Elench. cap. 3.* Solertem ergo & acutum quæsitorem adducere hominem, etiamsi veridicum & insontem, in repugnantias & contrarietates, ecquod mirum? Consequens vero est, ut irretitus ejusmodi homo conturbetur atque conticescat; deindeque tormentorum metu, ad quæ jam indicia sua perplexitate præbuit judici, fateatur delictum, quod nunquam perpetraverit.

Certe si qua in re mediocritatem sequi oportet (in omnibus autem oportet sequi, nam omnis virtus omnisque actio ex virtute in mediocritate est,) in hac præsertim functione, quæ vitam necemque hominum objectam habet; immo subjectam, est ea retinenda. Velle ergo ex subtilitate nimia nominis celebritatem comparare, ad sævitæ excessum tendit: negligentius contra, quam par sit, procedere, est criminorum hominum malitiam alere. Arripiat ergo judex, ac sibi proponat illud Cleobuli; *ἄριστον μέτρον*, scilicet optimum esse modum; nec non Horatii monitum.

*Rectius vives, Licini, neque altum
Semper urgendo, neque dum procellas
Cautus horrescis, nimium premendo
Littus iniquum,*

CAPUT NONUM

Quintum Methodi caput. Præmia.

§. I.

Præmiorum tripartita divisio.

Quintum methodi caput sequitur, nempe præmia, quæque ad præmia rediguntur. Exemplo antea Scævola rem illustravimus; nunc distinguamus amplius.

Præmia ergo vel data sunt, vel sperata; vel promissa. Aut aliter: præmia alia data, alia sperata: quæ vero sperata, alia ex promissione sperata, alia sine promissione sperata. Quæ sine promissione sperantur, ego absolute sperata vocabo; alia pollicita simpliciter nuncupabo. Atque hoc modo prior distinctio tripartita redibit. Præmiorum datorum, speratorum, promissorum. Ob datum præmium revelavit secretum conjurationis Porfenzæ Mutius & Vultureius penes Salustium, præmio impunitatis suscepto, conjurationem Catilinæ detexit. *Post ubi fide publica dicere jussus est, omnia ut gesta erant, aperuit.* Ob speratum Milichius Neroni. Qua de re Tacitus. *Nam cum secum servilis animus (Milichius) præmia perfidia reputavit, simulque immensa pecunia & potentia obversabant, cessit fas & salus patroni, & accepta libertatis memoria.* Tamen & ipsum movit timor, quem ei ingessit uxor, cujus etiam consilium assumpserat, ut subjungit idem Tacitus. Præmium promissum locum habet, cum detecto principio, vel conjurationis, vel alicujus occulti delicti, ad reliquum indagandum præmia proponuntur revelantibus. Hanc præmiorum pollicitationem respiciunt illa verba Taciti in conjuratione Neronis jam sublucente. *Cruciatu, aut præmio cuncta pervia esse.* Hac eadem arte, pollicitatione nempe præmiorum, si quis exulem aut traderet, aut occideret, addita etiam impunitate (si qui occidebat, aut tradebat foret exul), *Sixtus V. (c)* maximam exulum manum, totam ecclesiasticam ditionem perturbantium, disjecit ac perdidit. Cicero, ut Salustius refert, multa pollicendo per Fulviam, effecerat, ut Q. Curtius, de quo paulo ante memoravi, consilia Catilinæ sibi proderet.

§. II.

De præmiis datis, & quæ ad ea reducuntur.

Antea præmiorum tum ad secreta detegenda, in affectus, ut in causas redegimus; nunc pariter jungamus eorum considerationem.

Præmia itaque data voluptatem afferunt; cujus ratione emollitus animus facile aperitur, suaque effundit. Ex eodem hoc fonte fit, ut Veneris commercia reddant concubitores sibi mutuo apertos: exhibita ergo ea voluptas inter data præmia reponenda est; est enim bonum quoddam, scilicet jucundum, exhibitum, & animum suscipientium summopere emollit. Dymnus hac de causa Nicomacho exoleto conjurationem in Alexandrum detexit. *Curt. lib. 6.* Curius conjurationem & consilia Catilinæ Fulviæ, quicum erat ei vetus stupri consuetudo. Blanditiæ præsertim muliebres multum & ipsæ possunt ob voluptatem, quam exhibent, quaque labascit animus. Multas mulierculas solis blanditiis ab amatoribus intima animi sensa extorsisse, certum est; nam & in majora impulere. Audiamus Livium de præfecto præsidii Tarenti pro Pænis. *Blanditiis, inquit, muliebribus perpulit eum præfectum ad proditionem custodiæ loci.* Multo magis ergo possunt animi arcana elicere.

Blan-

(a) *Sophista.*) Conf. EMANUELIS THESAURI *ideam arguta & ingeniosa dictionis* Cap. XVIII. p. 490. sq.

(b) *Soloecismus.*) Soloecismus imparilitas olim & stribligo dictus, a versura videlicet & pravitate tortuosæ orationis, est impar & inconveniens compositura partium orationis. De quo vide GELLIUM *not. attic. Lib. V. cap. 20.*

(c) *Sixtus V.*) Hic calliditate & versutia omnes Pontifices, sece anteivit, & exemplum absolutissimi politici præbet,

cujus vitam conscripsit GREGORIUS LETI, quæ sub hoc titulo prodiit: *Vita di Sisto V. scritta da Gelsio Rogeri all' istanza di Gregor. Leti (veramente dal istesso Leti) Lonsanna 1669. 2. Volum, in 12.* Hic Pontifex de se dixisse fertur, quod, si Reginz Angliæ Elisabethæ maritaretur, consummatissimum politicum, qualem orbis nunquam vidisset, ex ea geniturus esset.

Blanditiæ quoque *potentiorum*, (a) & præsertim Principum, magnam vim habent ad commovendos aperiendosque sibi animos. Nam loco magni honoris, proindeque boni præstantis habentur blandæ a Principe appellationes, nedum a levibus hominibus, sed etiam a gravioribus. In aula plures reperies primarios homines, quos si benigne Princeps aspexerit, id ipsi pro maximo honore summoque fortunæ beneficio computent. Memini potiente rerum Clemente Octavo, adeoque Petro Cardinale Aldobrandino ejus ex fratre Nepote, urgere se proceres ecclesiasticos, ut ab ipso in egressibus, regressibusve conspicerentur. Sed quid? Repetamus illud Taciti de Sejano dictum. *Libertis quoque, ac janitoribus ejus notescere, pro magnifico accipiebatur.* Agnoscit hanc blanditiarum vim Plutarchus in *lib. de immod. verecundia*; ut multi, dum laudantur & extolluntur, labascant animo, seque submittant blandientibus. Blanditiæ ergo laxant ac remittunt animum, ut multi idcirco blandientibus sese totos aperiant. Hac arte Latinius Latiaris circumvenit penes Tacitum Titum Sabinum, *Annal. lib. 4. versus finem*, laudando enim ejus constantiam, arcanum ejus in Sejanum odium totum exprompsit.

§. III.

Mirandum exponitur, etiam dolorem voluptatis hac in re interdum naturam subire, & lachrymas premii dati.

Mirandum est prima fronte, quod nunc exponam; etiam dolorem interdum voluptatis naturam & vim suscipere. Repetendum autem est ex Aristotele i. *Rhetor. cap. de jucundis*, fletum, ac lachrymas voluptatis sensum includere, quod autoritate Homeri confirmavit.

Sic fatus, stans cunctis immisit amorem.

Ratio vero ea est, quod flendo ac lachrymando dolorem fere effundimus, adeoque animum oppressum levamus. Si afflictum hominem *commemoratione malorum* (b) in lachrymas conjiciamus, vix fieri poterit, ut non intimum aperiat animi sui. Confirmantur hæc exemplo Latiaris, quod proximo §. tetigimus: placet nunc verba Taciti subjicere. *Latiaris, inquit, jacere fortuitos primum sermones, mox laudare constantiam, quod non ut cæteri florentis domus amicus adflitam deseruisset; simul honora de Germanico, Agrippinam miserans diserebat. Et postquam Sabinus, ut sunt molles in calamitate mortalium animi, effudit lachrymas, vincit quæstus, audentius jam onerat Sejanum; sævitiam, superbiam, spes ejus: ne in Tyberium quidem convitio abstinet. Hæc ibi; at post nonnulla hæc alia subjungit. Eadem ille Sabinus, & diutius: quando mæsta, ubi semel prorupere, difficilius retinentur.*

§. IV.

Premia sperata.

Premia sperata ac promissa aggrediamur, duo hæc capita nunc in unum conjungentes. Ex affectu autem, quem ejusmodi sperata præmia excitant, intelligemus, quæcunque ad ipsa reducuntur, inter ipsaque reponi debeant, in hoc præsertim negotio. At quis in dubium revocet: quin cupiditatem suscitent? bonum enim nondum habitum desiderium incutit, quem affectum spes acuit. Primo ergo loco amplæ dignitates & summæ divitiæ, quæ bona a Principe speremus aut a republica, sperati boni apicem occuparet. Ab ejusmodi præmiis motus Milichius detexit conjurationem adversus Neronem, ut vidimus, lisdem moti sunt Legati Allobrogum ad conjurationem Catilinæ detegendam; quæ enim ipsos diu deliberantes in hanc demum partem traxerunt, *fuertunt*, ut inquit Salustius, *maiores opes, certa consilia, pro incerta spe certa præmia.* At quæcunque etiam speramus, & desideramus a privatis, eandem vim, majorem minoremve pro desiderii intentione, habent. Si amata pro conditione amoris posceret, ut amator penitissimum animi arcanum proderet, vix credo amatorem futurum, qui non detegeret quæcunque commissa forent fidei suæ. Inops item, si eadem conditione offerret ei dives multas divitias, facile denudaret arcana animi. Inops item consilii aut consolationis, aut opis si ea offerantur, aperiet, quæ prius celabat. Penes Terentium *Heaut act. 1. sc. 1.* Chremes Menedemum adduxit ad aperiendam causam ægritudinis suæ, post instantem ac repetitam interrogationem, pollicendo illi consilium, consolationem, & opem suam.

*- - - Atque istuc, quicquid est, fac me ut sciam,
Ne retice, ne verere; crede, inquam mihi,
Aut consolando, aut consilio, aut re juvero.*

§. V.

Iram etiam, & quæ iram concitant, animum denudare ex eodem fundamento præmiis sperati.

Ut suavis est ultio, (c) ita boni sperati rationem subit, cum speratur. Hanc ob causam ad

ex.

(a) *Potentiorum.*) Solenne est imperantibus, inquit BOECLER *Diff. de religione mandati T. 1. Oper. p. 245. ad promptiora obsequia homines, etiam proemissis propositis invitare.* - - *Idem de precibus nonnullis imperantium licet dicere, cum per figuram quandam civilitatis formula precandi utuntur in iis, quæ vim jubendi habent. His enim precum blanditiis, quin mina potestatis insint, nequit dubitari. Unde quando simulationis potius callide, quam civilitatis causa adhibentur, non sine irrisu audientium accipiuntur ejusmodi preces, notante iterum TACITO 3. Ann. 29. 1. & 2.*

(b) *Commemoratione malorum.*) VIRGIL. *L. 2. Aen.*

*Quis talia fando
Temperet a lacrimis?*

(c) *Est ultio.*) Hoc potissimum pravæ corruptæque naturæ humanæ indicium est, ut ob levem sæpe injuriam alium odio plus, quam vatiniano prosequamur, & quovis modo damnum illatum ulciscamur. Agesilaus cum vidisset murem trahi de fenestra & conversam pueri detinentis manum momordisse ac fugisse, iis qui aderant re ostensa: *Quando minimum, inquit, animal se injuria afficientes sic ulciscitur, quid viris faciendum sit, considerate.* Vide PLUTARCH. in *apophthemat. laconicis T. 1. Oper. p. m.*

56. n. d.

explendam iram (a) arcanum revelant multi, cum ex ea ultionem expectant. At affectus prætereairæ apertus est; veluti antea quoque diximus, ut ipsa per se aperiat animi sensa magis etiam, quam cupiditas. Hujus effectus exemplum penes Tacitum habemus, ubi Scevinus Fennium Rufum detexit iratus, quod, cum inter conjuratos ipse quoque esset, in eos tamen acerrimus iudex foret, utque Tacitus *Lib. 4. Annal.* dicit, *atrox adversus socios, quo fidem inscitia pararet; proderunt ergo illum ex ira, & ob ultionem.* Rem ex Taciti narratione intelligamus. *Ceterum, inquit, militaris quoque conspiratio non ultra sefellit; accensis indicibus ad prodendum Fennium Rufum, quem eundem conscium & inquisitorem non tolerabant.* Ergo instanti minitantiqve veniens Scevinus, neminem ait plura scire, quam ipsum: hortatusque, ultro redderet tam bono Principi vicem. Nunc etiam, qui artem tradunt interrogandorum reorum, monent, ut reus ad iram adducatur.

§. VI.

Spes quoque gloria interdum secreta aperit ex eodem fundamento.

Inter cætera bona gloria (b) etiam, cum speratur ex occultæ veritatis enarratione, aperit animi sensa. Exemplum in Subrio Flavio penes Tacitum habetur; de quo hæc scribit in conjuratione itidem adversus Neronem. *Deinde postquam urgebatur, confessionis gloriam amplexus, interrogatusque a Nerone, quibus causis ad oblivionem sacramenti processisset. Oderam te, inquit; nec quisquam tibi fidelior militum fuit, dum amari meruisti: odisse cæpi, postquam parricida matris & uxoris, auriga, histrio, & incendiarius extitisti.* Affectus autem tum animum denudans est cupiditas gloriæ, vel sana, vel insana & ambitiosa. Quæsitores nunc criminum pronos in ambitionem animos in eundem affectum promovent, ad eliciendam veritatem, qua de re infra in canonibus.

§. VII.

Ebrietas.

Ebrietas (c) quarto loco numerabatur inter argumenta recludendi animum. Qua de re, præter ea, quæ diximus, *Supra c. 4. §. 3.* Horatius habet,

Quid non ebrietas designat? aperta recludit.

At prior Plato, in *primo de legibus.* Vinum largius epotum in eam libertatem, & audaciam hominem adducere dicit, ut intrepide faciat, & dicat quicquid vult. Exemplum vero præter alia multahabemus penes Senecam de Rufo viro ordinis senatorii. *lib. 3. de benefic. c. 17.* Verba sunt: *Sub Divo Augusto nondum hominibus verba sua periculosa erant, jam molesta. Rufus vir ordinis senatorii inter cænam optaverat, ne Casar salvus rediret ex ea peregrinatione, quam parabat; & adjecerat, idem omnes tauros & vitulos optare. Fugerunt qui illa diligenter audirent. Ut primum diluxit serous, qui cænantia ad pedes steterat, narrat, quæ inter cænam ebrius dixisset; hortatur eum, ut Casarem occupet, atque ipse se deferat.* En ergo effectus ebrietatis. Quem effectum cum optime callerent delatores tempore Tyberii, sermonem ebriorum servabant. Verba ejusdem Senecæ *Lib. eod. 3. de benef. c. 26.* profero. *Sub Tyberio, inquit, principe fuit accusandi frequens, & pene publicarabes; quæ omni civili bello gravius togatam civitatem confecit. Excipiebatur ebriorum sermo.*

CAPUT DECIMUM.

Canones continet.

Ad canones transeamus, qui ex præcedentis capituli dogmatibus pendent. Sit itaque primus canon.

Canon 1. Præsentis bono hominem afficere, sive utile bonum fuerit, sive jucundum, ipsum per se emollit animum accipientis, & ad sese aperiendum disponit; modo instet, qui dedit, ad arcanum aliquod animi intelligendum.

Debet tamen, qui arcanum animi captat, ita dare, & ita querere, ut non ideo dedisse videatur, nullaque alia de causa, quam ut accipientis animum detegeret. Ars enim provisiva perit; & qui accipit (si homo præsertim cordatus sit) se circumveniri, non beneficio affici credit; unde obduratur potius animus, quam ut emollescat, potiusque occluditur, quam ut aperiatur.

Collatio boni id quod nunc canon exprimit, magis operatur, cum bonum fuerit magis expetitur. Nempe divitiæ homini egeno & cupido gratæ admodum: divitiæ & liberali non admodum: immo neque is forsitan accipiet. Amatori blanditiæ mulieris amatæ pro felicitate erunt: at alteri potius despectæ & molestæ. Non ineptum figmentum Reginaldi & Angelicæ; quæ pulcherrima cum esset, & a multis summopere expetita, a Reginaldo aliquando despiciebatur, imo fastidiebatur. Nascitur ex ampliatione canon.

Canon 2. In tribuendo bono ad denudandum accipientis secretum, oportet conjicere, quid ipse præsertim desideret, (d) idque tribuere: nunquam autem dare, quæ fastidiat & contemnat. Frustra Messalla blanditias credebat Sulpitiaz suas gratas esse, quas intime fastidiebat, *Tibullus.*

Jane

(a) *Explendam iram.*) Ultionem tamen non bene per iram exerceri, docet PLUTARCHUS *lib. de cobibenda iracundia T. I. Oper. p. 140.*

(b) *Gloria.*) Quantam cupido gloriæ in animis hominum habeat vim, vel patet ex loco CICERONIS *L. I. Off. Cap. 8.* *Maxime, inquit, adducuntur plerique, ut eos justitiæ capiat oblivio, cum in imperiorum, honorum, gloriæque cupiditatem inciderunt.*

(c) *Ebrietas.*) De vini natura & ebrietatis comitibus vide fuis agentem COELIUM RHODIGINUM *L. 38. c. 28. & 30. 31. sq.*

(d) *Præsertim desideret.*) Hoc artificio usus etiam Cæsar ad

conciandos sibi animos, de quo TACITUS *annal. I. C. I.* scribit: *Ubi militem donis, populum annonæ, cunctos dulcedine otii pellexit, insurgere paulatim, munia senatorum, magistratum, legum in se trahere, nullo aversante, cum ferocissimi per acies aut proscriptione cecidissent.* Nec minus id deprehenditur in Catilina, de quo SALLUSTIUS *C. 14.* memorat: *Maxime adolescentium familiaritates appetebat. Eorum animi molles & atate fluxi, dotis haud difficulter capiebantur: Nam uti cujusque studium ex atate flagrabat, aliis scorta præbere, aliis canes atque equos mercari, postremo neque sumtus neque modestia sua parcere, dum illos obnoxios, fidosque sibi faceret.*

*Jam nimium Messalla mei studiose quiescas;
Non tempestiva saepe propinque via.*

Neque ergo militi libros tribuere, doctori arma, convenit; sed quæ quemque ornant ac decet.

Hinc desidiosum hominem conjicere in otia & lusus & suavem hujusmodi vitam, confert ad retegendum secretum; & amatorem, si amica aggrediatur blanditiis; ambitiosum, si Princeps aut homo potens blandis appellationibus, dignationibus honoribusque ejusmodi afficiat.

Commovent potissimum bona tributa, si ab amato aut observato datore processerint. Verbi gratia si a Principe donentur, magis movent, quam si a privato; & si ab homine, quem suspicimus, quam si a despecto; & si ab amata amator, vel si ab amatore amata, quam si ab aliis quibuscunque acceperint. Sit ergo canon.

Canon 3. Cum dantur bona magna homini valde expetenti, ab homineque erga quem magna sit reverentia, vel magnus amor accipientis ejusmodi donum, ut magna voluptate afficit, ita, animum laxat ac remittit ad aperienda sensa intima sua.

Canon ex ampliationibus ducitur, & ampliationes ex antea dictis in capite præcedente.

Canon 4. Ad intimos & tectos dolores cujuspiam eruendos confert, si eorundem commemoratione malorum recrudescat dolor, ut in lachrymas usque erumpat. Pariter enim per os & vocem dolor idem erumpere nititur. Patet ex capite antecedente §. 3.

Canon 5. Injuriam acceptam, vel opiniones acceptarum injuriarum, quas condimus animo, facile detegentur ac erumpent, si earum commemoratione in præsentem iram, præsertim magnam, conjiciamus. Patet canon ex capite antecedente §. 5.

Canon 6. Vino grassari ad denudandos animos est via efficax, modo liceat. Ex §. 7. capitis antecedentis.

Hæc est praxis a Platone laudata sub fine lib. I. de Legibus, detegendorum morum, eorum præsertim, qui petulantiam impudentiamque sunt affines. Verba apponamus. ATH. In iis igitur, qua perpeffi confidentes audacesque maxime fieri natura solemus, cogitandum videtur, ut quam minime impudentes & audaces simus, sed contra formidolosi ad dicendum, aut patiendum, aut agendum quicquam turpe. CLIN. Ita videtur. ATH. Nonne hæc ita sunt, in quibus tales sumus, ira, amor, petulantia, inscitia, avaritia, socordia; & ad hæc illa divitiæ, forma, vires, & quæcunque voluptatis ebrietate quadam homines amentes faciunt? Ad horum omnium leve & innocuum periculum faciendum, inducendamque exercitationem, nullam habemus voluptatem commodiorem ea, qua potione mores examinat, si modo prudens quadam cautio adhibeatur. Videamus enim. Duri & agrestis animi, unde injuria mille pultulant, ubi experimentum capere tutius sit: in commercii sine, qua vel maxime ingemum declarare videntur, an Dionysii spectaculis, aut venera in re animo succumbente, ut mores alicujus in periculum, vel filia, vel filii, vel uxoris pudicitia exposita, probes? Equidem, si infinita commemorares, nunquam invenies in quo per jocum sine omni prorsus periculo spectare ingenia, sicut in vino licet. Qua de re neque Cretenfes, neque alios hominum ullos dubitatuos unquam putamus, quin hujusmodi morum examinatio conveniens sit, ac præ cæteris facilis, tuta, brevis.

CAPUT UNDECIMUM.

Sextum Methodi caput aggreditur, cum velamentum per se perlucet.

Nunc sextum methodi caput aggrediamur, cum velamentum perlucet. Duas hoc partes continebat; cum totum suapte natura perlucet, & cum suapte natura impervium aliqua in parte dirumpitur. Primam partem repetentes, nihil est, quod superius dictis cap. 4. §. 5. adjiciamus, præter canones.

Canon 1. Remissa ac frigida significatio moris aut affectus, quem prætendimus, sive oratione significetur, sive vultu, sive facto, fictionem simulationemve sapit. Canonis declaratio, ac ratio ex dicto cap. 4. §. 5. patet.

Excipere tamen debemus, nisi remissa significatio ex hominis natura moreve fuerit. Verbi gratia vir gravis brevi oratione, immotoque plerumque vultu, quæ facturus est, significat. Rotolandus penes Areostum paucis verbis operam suam pollicitus est Olympiæ.

In parole con lei non si diffuse,

Che di natura non ne usava troppe.

Socrates eodem vultu secunda & adversa pertulit; immo calicem veneni hilariter & aspectu eodem, quo cætera accepit. Plato his confirmat verbis, in Phæd. Socrates vero hilariter admodum, & Echecrates, accepit; nihil omnino commotus, neque colore neque vultu mutato, sed quemadmodum consueverat, illum taurine aspiciens. In natura ergo admodum remissa, aut in summa gravitate magna nimitateve canon non usquequaque retinendus.

Canon 2. Nimium artificiosa affectataque significatio affectus aut moris, fictionis ac simulationis est argumentum. Canonis declaratio, & confirmatio ex §. eodem §. cap. 4. habetur.

At excipitur canon, cum mos communis gentis, vel peculiaris personæ in eam affectationem suapte natura descendit. Verbi gratia; nunc Neapolitani vehementi conatu, & vocis, & vultus, & manuum, ac reliqui corporis, ad exprimenda sensa sua utuntur: ex eò usu fit, ut quæ affectata significatio in aliis esset, in ipsis nequaquam fit. Sunt etiam personæ aliquæ, quæ eandem expressionis affectationem (a) ex more contraxerunt. In ejusmodi ergo hominibus immodicus significationis conatus, non præsentem fictionem, sed potius propensionem ad fingendum indicat. Canonem ergo restringamus.

Cum

(a) Affectationem. De affectatione vide BALTH. CASTI LIONEM in judicio L. I. p. 50.

Cum homo, qui neque ex communi more, neque ex suo est in significandi conatu immodicus, nimis artificiosa ac affectata significatione affectum moremque prætenderet, justam simulationis suspensionem affert.

Affectationem ejusmodi indicant illa Persii in prima Satyra, in admiratione versuum a Nerone forsitan prolatorum.

*Et natalitia tandem cum sardonyche albus,
Sede legens celsa, liquido cum plasmate guttur
Mobile colluerit, patranti fractus ocello.
Hic neque more probo videas, neque voce serena
Ingentes trepidare Titos, cum carmina lumbum
Intrant, & tremulo scalpuntur ubi intima versu.*

Et postea:

Laudatur: bellum hoc! hoc bellum! An Romule ceves?

Declarandus vero est canon; nedum enim affectatio consistit in exteriori pronuntiatione, atque in gestibus, sed in significatione orationis, atque in actione ipsa. Nempe cum omnia facta dictaque socii laudat quis ac suspicit, affectatio illa est, & fictum ac simulatum amorem, non verum significat: nemo enim est, qui non in aliqua re offendat. Qui omnia item amici desideria approbat; omnia ejus dicta, factaque tum admittit, tum imitatur, affectate se gerit; estque ea affectata oratio actioque, simulque idcirco signum amoris non veri, & adulatoris, non amici, ut Plutarchus docet, *de adulatoris & amici discrimine*.

Qui tamen canon accipiendus pro vero, ut plurimum. Secus enim posse interdum eousque progredi amorem, ut excæcet prorsus amantem erga amatum, omniaque ejus dicta & facta pro rectis repræsentet, fateri oportet, & patet etiam ex jam dictis, & infra dicendis. *Lib. seq. c. 14. §. 3.* Est tamen is amor rarissimus, præterquam in furore amatorio, venereoque. Cæterum enim etiamsi adagio feratur, *Suum cuique pulchrum, & suus rex regina placet*; tamen non eousque id procedit, ut non etiam in liberis peccata agnoscamus, & castigemus interdum. Ut dogma Plutarchi jure possit passim in hoc conjecturali negotio accipi.

CAPUT DUODECIMUM.

Sextum idem methodi caput cum erumpit affectus.

Pars alia ejusdem sexti capitis methodi erat, cum affectus erumpit. Erumpit vero is vel voce, vel vultu, vel facto. Erupit affectus pudoris vultu Æschini *Adelph. act. 4. sc. 5.* penes Terentium, fugienti se fores non pulsasse. Unde ibi Mitio:

Erubuit (inquit) salva res est.

At dolor amissæ ut credebat Pamphilæ, erupit vultu & lachrymis. Mitio ibidem:

— — *Quid lachrymas?*

Comprimebat tamen eum dolorem Æschinus: at erupit idem dolor voce, dum se perijisse invictus exclamat.

MIT. *Hæc virgo orba est patre:*

Hic meus amicus illi genere est proximus:

Huic leges cogunt nubere hanc. ÆS. Perii. M. Quid est?

ÆS. Nil. Rectè: perge.

At multo magis in illis verbis emicuit dolor ejus & iracundia.

ÆS. Factum à vobis duriter,

Immisericorditerque, atque etiam (si est, pater,

Dicendum magis apertè) illiberaliter.

Ea oratio tam acris denotat hominis angorem & iracundiam; quanta non esset nata ex alieno, & de alieno negotio, ut ipse tum simulabat.

At Clitiphontis amor in Bacchidem erupit factis, quæ illi objecit Chremes pater.

CH. *Vidin' ego te modo manum in sinum huic meretrici inserere.*

§. I.

Canones continet.

Canon 1. Verius est indicium animi, nota erumpentis affectus, quam significatio contraria, qua ex proposito observatus homo utitur. Nempe immissio manus Clitiphontis in sinum Bacchidis verior fuit significatio amoris ejus erga ipsam, quam simulatio, quod esset illa amica Clinia. Exemplum penes Tacitum lib. 1. Annalium. Tiberius imperium *specie ac oratione (a)* recusabat. Asinius Gallus improvisa interrogatione ipsum offendit; oratione tamen dissimulavit offensionem Tiberius; verum ex vultu erupit, & vera ea nota fuit; nam semper invisus fuit is deinde Tiberio, & demum damnatus periit. Verba sunt Taciti rem narrantis. *Tum Asinius Gallus, interrogo, inquit Caesar, quam partem reipublica mandari tibi velis. Percussus improvisa interrogatione, paulatim reticuit; dein collecto animo respondit; nequaquam decorum pudori suo, legere aliquid, aut evitare ex eo, cui in universum excusari mallet. Rursus Gallus; (etenim vultu offensionem conjectaverat) non idcirco interrogatum ait, &c.*

Alia est eruptio affectus, alia est expressio consilii; etiam cum voce erumpit affectus.

Placet

(a) *Specie ac oratione.* Plus in oratione tali dignitatis, inquit TACITUS L. 1. Annal. erat, quam fidei; Tiberioque etiam in rebus, quas non occuberet, seu natura, sive assuetudine suspensa semper & obscura verba: tunc vero nitentius sensus suos penitus abderet, in incertum & ambiguum magis implicabatur.

tudine suspensa semper & obscura verba: tunc vero nitentius sensus suos penitus abderet, in incertum & ambiguum magis implicabatur.

Placet exemplo declarare canonem, ac inter duas dictas res differentiam. Sumamus ergo illud Cæsaris ad Oppium & Balbum penes Ciceronem ad Atticum. *Et hoc, inquit, libentius, quod mea sponte facere constitueram, ut quam lenissimum me praberem, & Pompeium darem operam, ut reconciliarem.* In reliqua postea epistola de lenitate eadem sua agit, ut illa verba: *ut Pompejum darem operam, ut reconciliarem:* quasi inserta sint, at non sunt nota affectus erumpentis, sed consilii, ac deliberationis, ut ex forma ipsa dicendi constat.

Hinc fit, ut ea verba, quæ si affectum emergentem exprimerent, essent vera animi nota, nunc cum consilium significant, sint subdola. Ad imponendum enim Oppio & Balbo pacem cupientibus dicta sunt, non quod Cæsar Pompeium sibi reconciliare studeret; nam ad victoriam, & ad diuturnam victoriam, cum aspiraret, ut ibidem fatetur, qua ratione poterat vincere vellet Pompeium, & cum eodem inire pacem? Resque ipsa Cæsaris animum indicavit, quam placet ex Cicerone exscribere: *Omnia misera; sed hoc nil miserius. Pompeius Cn. Magium de pace misit; & tamen oppugnatur, quod ego non credebam.* Oportet itaque sejungere expressionem erumpentis affectus ab expressione consilii & deliberationis.

§. II.

Differtur indago erumpentium affectuum ad secundam partem hujus voluminis.

Indago jam erumpentium affectuum, methodusque eorum investigandorumque, ad sequentem partem spectat, quæ est de latitantium affectuum dignotione; illuc ergo rejiciatur; interim vero, quæ diximus, in præsentia sufficiant.

§. III.

Quando contrarius simulationi affectus apertè constat.

Interdum affectus contrarius simulationi non erumpit, quasique per transennam elucet; sed aperte constat. Tum vero facilius multo simulatio detegitur, ut cuique, vel rudi eam agnoscere liceat. Veluti si Princeps paternum in subiectos amorem verbis profiteatur; at factis odium expilandique studium (a) demonstrat: ut Ezelinus in Patavinos. (b)

CAPVT DECIMVM TERTIVM.

Cum ex effectu subsequente simulatio aperitur.

§. I.

Continet exempla.

At affectus subsequens simulationem præsertim aperit, & patenter. Nam omnes, vel rudes, ex

Eventu rerum, stolido didicere magistro.

Effectus tamen subsequens apertius detegit fictionem morum, quam interiorum actionum, sive sentientis appetitus, sive voluntatis fuerint. Cum voluntas enim humana mutetur, nil mirum, si præsentis deliberationi postea contrariam deliberationem ineamus. Unde non semper, qui profitebatur amorem, & postea odium certum opere ipso repræsentat, simulabat antea amare, poterat enim vere tum amare, at mutatus deinde odisse. Sfortia & Braccius amicissimi primum & contubernales fuere, deinde æmuli & inimici. Penes Tacitum, Subrius Flavius Lib. 15. *Annal.* professus est se fidelissimum primum Neroni fuisse, dum is amari meruit, at deinde odisse, cum parricida & auriga evasit. Conspiratio itaque ejus in Neronem odium quidem adversus Imperatorem, quo tempore conspirabat, ostendit: at non erat necessaria significatio simulati antea amoris.

Moris vero simulationem præfert contraria actio; at cum aliqua distinctione tamen. Si quis enim se virtutis habitu confirmatum profiteatur, & deinde in contrariam operationem deflectat, simulasse antea habitum demonstrat. Accipiamus exemplum Egnatii penes Tacitum, qui Baream Soranum prodidit. Verba sunt Taciti lib. 16. *annal. prope finem.* *Tantum ira P. Egnatius testis concivit. Clientis hic Sorani, & tunc emptus ad opprimendum amicum, auctoritatem stoica secta præferebat, habitu & ore ad exprimendam imaginem honesti, & exerciti; caterum animo perfidiosus & subdolos, avaritiam ac libidinem occultans. Quæ postquam pecunia reclusa sunt, dedit exemplum præcauendi, quomodo fraudibus involutos, aut flagitiis commaculatos, sic specie bonarum artium falsos, & amicitia fallaces.* Hæc ille. Certe autem proditio scelerosa amici innocentis demonstrat, nunquam habitu virtutis, quam profitebatur, ipsum ornatum. At cum profitetur quis morem; sed non ex habitu, contraria actio, quæ deinde sequitur, non statim declarat, morem contrarium, quem is ab initio præferebat, fuisse simulatum: datur enim mutationi locus.

§. II.

Canones continet.

Subjiciamus canones. Sit ergo primus canon.

Canon I. Si quis profiteatur aliquam virtutem, ut fortitudinem, aut temperantiam, dum postea

(a) Expilandique studium.) De quibus idem dici potest, quod CÆSAR L. III. de bello civili Cap. 32. refert: *Acerbissima imperata pecunia tota provincia exigebantur. Multa præterea generatim ad avaritiam excogitabantur. In capita singula servorum ac liberorum tributum imponebatur. Columnaria, offiaria, frumentum, milites, remiges, arma, tormenta, vectura imperabantur: Discribant enim se omnibus necessariis egere rebus,*

ut honesta præscriptione rem turpissimam tegerent. (b) Ezelinus in Pat.) Hujus vita peculiari libello comprehensa prostat sub tit: *Histoire de la vie & faits d' Ezelin III. surnommé da Romano, Tyran de Padoue, sous la tyrannie du quel perirent du mort violente plus de douze mil Padouans composés en Italien par PIETRO GERARDO. A Paris 1644.*

postea contrariam virtuti actionem operatur, ostendit se simulasse virtutem, non vere habuisse.

Declaratio & confirmatio canonis ex proxime dictis patet. Nempe proditio Barea demonstravit Egnatium simulavisse virtutem fidei, atque φιλοκαλίαν; etenim se falsum prodidit, & amicitiae fallacem, ut Tacitus ait. Juvenalis vocavit ejusmodi factum facinus majoris abollae, scilicet palmarium.

-- -- *Atque audi facinus majoris abollae;
Stoicus occidit Baram, delator amicum.*

Thraones, qui habitu, & oratione profitentur se invictae fortitudinis, cum postea ignave fugiunt ac timent, simulationem virtutis suam manifestant. Idemque de aliis.

Cum Andronicus Imperator ab initio summam in Alexium Nepotem ex fratre charitatem demonstravit, quem deinde nulla provocatus injuria imperio & vita spoliavit certe se simulasse in principio charitatem manifestavit. Idem de Ludovico Sfortia, quem *Itali Moro vocaverunt*, (a) erga itidem fratris filium Joannem Galeatium, haeredem paterni imperii dicendum; quem veneno, ut creditur, sustulit, imperiumque ejus in se transtulit ac liberos suos.

Etiam cum vitium praetenditur, contraria actio simulationem demonstrat. Ut quae Brutus adversus (b) Tarquinium pro romana libertate fecit, aperte indicant, stultitiam praecedentem fuisse simulatam.

Canon 2. Cum in ejusdem negotii progressu posteriores actiones principio repugnant, vel proposito ac fini tum asserto, credendum est finem obtentui sumptum, non verum fuisse; cum nova causa praesertim non supervenerit, quamobrem consequens fuerit mutare praecedens consilium.

Caesar ab initio belli civilis professus est, se pacem velle atque concordiam cum Pompejo. Verum cum in obsidione Brundisii remiserit sine fructu Magium, quem de pace internumcium illi miserat Pompejus, declaravit desiderium concordiae, quod ab initio profitebatur, fallax fuisse ac simulatum. Cicero eousque credidit desiderium ejusmodi in Caesare pacis, quod tum agnovit falsum; ut etiam mutatus opinione reputaverit, ab initio nihil aliud, quam Pompeji occisionem illi propositam. *Lib. 9. ad Atticum epist. 4.* Verba repono. *Intelligo serius, inquit, quam vellem, propter epistolas sermonesque Balbis, sed video plane, nihil actum ab initio, quam ut hunc occideret.* Item cum Polyperchon invitavit specie amicitiae. Herculem Alexandri ex Barsina filium ad cenam, quem in convivio eo ipso strangulaverunt convivae, quis dubitet, quin amicitia fuerit simulata ex sequuta morte?

Canon 3. At cum posterior actio ad idem negotium cum prima non pertinet, vel pertinet quidem, at causa mutandae voluntatis intercesserit, non necesse est fictionem & simulationem ab initio fuisse, etiamsi posterior actio priori repugnet, sed mutata voluntas ejusmodi diversitatis ac contrarietatis actionum causa esse potest.

Verbi gratia. Romani usque ad tempora Polybii in subjectis provinciis regendis summa abstinentia, vel etiam liberalitate utebantur: at postea (veluti Jugurthae tempestate) non minorem avaritiam praese tulere. Non erat prior simulatio virtutis, sed vere virtus, quae in vitium deinceps, corruptis moribus, degeneravit. Totam rem Sallustius descripsit. *Qui labores, inquit, pericula, dubias atque asperas res facile toleraverant, iis otium divitiarumque, optanda aliis, oneri miseriaeque fuere. Igitur primo pecunia, deinde imperii cupido crevit; ea quasi materies omnium malorum fuere. Namque avaritia fidem, probitatem ceterasque bonas artes subvertit. Pro his superbiam, crudelitatem, Deos negligere, omnia venalia habere, docuit, &c.*

Item Alexander civili imperio ab initio rexit, at postea tyrannico. Non fuit prior simulatio, at posterior fuit mutatio animi ac morum, in quam ob amplitudinem parti imperii ac rerum gestarum, & ob adulationem devictarum gentium, deflexit. Causa ergo mutationis voluntatis, quae intercessit, fuit amplitudo imperii obaucti, & quae incrementa imperii consequuntur superbia & luxus.

Excipiendum tamen est, cum causam mutandae voluntatis ipsemet, qui agit, molitus sit. Nam colligitur, effectum etiam ab eo provisum, & cupitum, cujus causam operatus est.

Antonius (ut exceptionem exemplo declarem, & confirmem) perempto Caesare, convocato Senatu in aedem Telluris, fundamenta libertatis jecit. Nam Senatusconsultum oblivionis ex sententia Ciceronis confectum ipse fovit, ultroque Dictaturam funditus ex republica sustulit. Quibus, & aliis praeterea multis praclarum libertatis studium ostendit. Ut nedum historici, sed Cicero ipse in prima Philippica fatetur. At postea libertatem oppugnavit, & imperium quaesivit. Fuitne simulatio ab initio, an postea voluntatis mutatio? Dion simulationem fuisse ab initio arbitratur, & ego assentio. Verba sunt Dionis. *Ad pacificationem utrinque concessum est maxime Antonii opera; quanquam is longe aliud animo suo conceptum habebat.* Cur vero assentiam Dioni, haec est ratio. Cum populus romanus adversus percursores Caesaris exarsit, in eosque impetum fecit, tum animos sumpsit Antonius, proque timore induit audaciam. Antea vero timore adductus, foverat conjuratos atque libertatis amatores. At populum ipsemet, testamenti publicatione,

con-

(a) *Itali Moro vocaverunt.* Sive a fuscidine oris, sive ab arbore, quam ipse per ambages, maturi cautique sui ingenii naturam indicans, pro singulari insigni atque ornamento gestavit, quod Mori eam vim cautionemque esse fecerunt, ut nunquam nisi exacta hieme veluti ex tuto fructet. De quo vide pluribus ANTON. MARIAM GRATIANUM de casibus virorum illustrium p. 68.

(b) *Brutus.* Huc respicit OVIDIUS L. 2. *fast.* *Brutus erat stulti sapiens imitator, ut esset Tutus ab insidiis (dixit superbe) tuis.*

Ceterum vide LIVIUM L. I. dec. I. DIONYS. L. 4. FLOR. L. I. c. 9. OROSIUM L. 2. c. 5. EUTROP. L. I. c. II. PLINEIUM lib. 36. c. 15.

concione habita, & veste Caesaris explicata, concitavit. Causæ ergo posterioris actionis auctor ipsemet fuit, unde ab initio quoque eam propositam habuit, non autem postea mutatus elegit.

CAPUT DECIMUM QUARTUM.

Capita simplicia Methodi, & combinata, interdum locum habere in proposita simulationis indagine.

§. I.

Methodi capita in epilogum contrahuntur.

Detegendæ simulationis artem hucusque in capita octo distinximus, quæ singula percurrimus, in subjectasque partes subdivisimus. Erat autem, personæ agentis qualitas: Secunda qualitas personæ, quicum agitur: Tertia persuasio: Quarta pœna seu cruciatus: Quinta præmium: Sexta ebrietas: Septima velum perlucens fictionis: Octava velum idem cum dirumpitur. At quartum caput subdividebatur in cruciatum præsentem, qui dolore oppugnat animum, & in proxime futurum, cum qui potest minatur cruciatum, animus enim tum oppugnatur timore. Quintum quoque dividitur in bonum ac præmium præsens, in bonum, ac præmium futurum, cum scilicet promittitur ac speratur. Octavum demum caput distinguitur; vel enim dirumpitur velamentum fictionis ex erumpente affectu, vel ex accedente effectu. Hoc itaque modo capita omnia methodi undecim evadent.

1. Qualitas hominis agentis, si fuerit veterator aut simplex.
2. Qualitas hominis, cum quo agitur, si fuerit potens aut despectus.
3. Persuasio, qua homo adducitur ad retegendam simulationem.
4. Pœna ac cruciatus præsens, ut tormenta.
5. Pœnæ & cruciatus futuræ minæ.
6. Præmium præsens.
7. Præmium promissum ac speratum.
8. Ebrietas.
9. Velamentum fictionis perlucens.
10. Cum velamentum fictionis ex erumpente affectu dirumpitur.
11. Cum velamentum fictionis ex effectu superveniente dirumpitur.

§. II.

Interdum capita plura complicari.

Singula ejusmodi capita, ut singillatim adhibeantur, vidimus. At complicantur etiam interdum, ut plura simul fictionem simulationemque manifestent. Verbi gratia, quandoque qualitas personæ fictionem ac simulationem intercedere significabit; & velamentum fictionis perlucens; & effectus deinde sequutus idem monstrabunt: & erit in nostra manu vel cruciatu vel præmio elicere ex homine veritatem. Tum itaque tutius erit per omnia, quæ dantur, capita procedere; quodque de his capitibus, de cæteris pariter dicendum erit cum plura concurrunt. Sit itaque Canon.

Canon. Cum plura methodi capita ad eandem fictionem deprehendendam conspiraverint, præstat per omnia ad ejus indaginem procedere.

§. III.

Ex combinatione interdum aliquam mutationem capita ipsa methodi suscipere.

Illud est præterea considerandum, ex combinatione interea mutationem aliquam suscipere capita ipsa methodi. Verbi gratia; si qualitatem ipsam personarum spectemus, magis falsi sunt ignobiles & feryiles homines, quam nobiles: attamen si combinemus personam cum qua agitur, interdum illustriores homines (a) ea ratione magis falsi erunt. Rem ex Tacito demonstramus. Sub excessu ergo Augusti hæc scribit: *Anna. lib. I. As Roma ruere in servitium Consules, Patres, Equites. Quanto quis illustrior, tanto magis falsi, ac festinantes, vultuque composito, ne læti excessu Principis, neu tristiores primordio, lachrymas, gaudium, questus, adulationes miscebant.* Hæc ille. Ratio vero est diversitatis, quod a Principe magis observantur proceres, (b) quam vulgus; imo hoc ne aspicitur quidem, illi accuratissime inspiciuntur.

Aliud est exemplum dictæ diversitatis, dum tormentis immiscentur voluptates. Hæ enim subeunt tum rationem majoris cruciatus, non autem remissionis aut lenimenti. Hac arte christiani olim martyres (c) inter iterata tormenta lenissime tractabantur, ut altius sequentes cruciatus

per-

(a) Illustriores homines.) Hic meretur conferri BALTH. CASTILIO in *atlico lib. I. p. 36. sq.* ubi inter alia: *Negare non possum, inquit, quin in humillima sortis viro eadem pleraque virtutes esse possint, quæ generosis insunt.*

(b) Observantur proceres.) Hac de re egregie philosophatur PLUTARCHUS in *Politico T. I. Oper. p. 2.* *Eorum præsertim, inquit, qui res publ. præsumt, non modo singula verba, nec res tantum publicitatis gesta animadverti notarique solent, sed virtus quoque joci simul & seria quaque domus, ipsa familia, uxor, cubile, curiosus conquiruntur.*

Quemadmodum enim indignius ferris majorique haberi solent de decori verruca fuscusque in facie, quam nota, navi atque mutilationes in reliquo corpore; sic etiam ob eam, qua plerisque turpes de principatu atque civitibus magistratus tenet, opinionem, utpote de re magna atque dignis-

simâ, qua omni factiore atque temeritate vacare debeat, minima quaque errata notantur & pro magnis habentur.

(c) Martyres.) De his LEIBNIZIUS in *Miscellanea §. 69. p. 169.* ita judicat: *Constat martyres cruciatus exquisitissimos sustinuisse non alia ratione, quam fortis imaginatione futura voluptatis: nam alioqui dolori aut voluptati obistere nobis impossibile est, nisi contrariis oppositis. Sapientis erit semel in unum sibi firmiter imprimere pulchritudinem futura vita, id est DEI, in quo consistit & amor Dei seu beatitudinis rerum. Hac imaginatio in optima republica ab infantia usque omni artificiorum apparatus hominibus sine discrimine, sapientibus non minus, quam vulgo, imprimi deberet. &c.* Conf. KORTHOLTUS & MASSULUS de persecut. ecclesia. nec non ANTONIUS GALONIUS de cruciatibus martyrum christi.

perferrent, haurirentque. Meretrices contra voluptatibus, quas exhibent, dolores immiscunt: ut voluptates ipsæ majores evadant, magisque sentiantur; ut antea diximus. Dolores ergo ejusmodi stimuli voluptatis, quam intendunt, vicem subeunt. Quæ diversitas ex combinatione nascitur. Secus enim dolores per se cruciatuum rationem subirent, & voluptates præmiorum ac bonorum exhibitorum.

CAPUT DECIMUM QUINTUM.

Ad morum indaginem, quæcunque dicta sunt, applicantur.

§. I.

Ut quæ affectus detegunt, ad morum etiam indaginem ducant.

Cum in prima hucusque parte quarti hujus voluminis verseremur, in qua parte de morum indagine non affectuum latitantium agimus, necesse est, quæ de fictionibus, & simulationibus, detegendis hucusque diximus, ea omnia ad mores eruendos applicare.

Aliqua ergo dogmata & canones ad mores eliciendos recta pertinent, de quibus non est, ut quicquam adjiciamus. At alii canones ad affectus detegendos ducunt, quos ad morum usque indaginem extendere oportet. Verum ut ex notis affectibus in morum cognitionem deveniamus, satis diximus in præcedente *lib. cap. 12. §. 3. 4. 5.* Ad eum locum rejicio legentem, qui ex eo ducat, unde suppleat indaginem morum propositam.

§. II.

Ex occasione operandi affectuumque mores elici.

Quoniam vero diximus, extra operandi occasionem, proculque ab urgentibus objectis, facile mores occuli, necessum itaque ad mores detegendos est adducere hominem in occasionem (a) præsentem actionis, inque præsentiam objecti affectum irritantis, (b) qui ad morem pertinet, cuius indaginem molimur. Nempe si sit in animo investigare: utrum sit homo audax, an pavidus: conjiciendo in periculum aliquod ipsum, investigare poterimus, ex actione & affectu, quem in eo dispiciemus, utrius sit moris. In pace non facile dijudicabimus ferociam Turni ab ignavia Biancis: at pugnandi sese offerat occasio, tum huic;

Frigida bello

Dextera

At ille.

*Iliaco tumidum qui crescere Tibrim
Sanguine. &c.*

Urgente pariter occasione venereæ voluptatis, deprehendemus, quæ sit hominis ad temperantiam intemperantiamque dispositio. Hinc ludi (c) & iracundiam, & avaritiam detegunt ludentium. Ovidius *Lib. 3. de Arte Amandi.*

*Ira subit, deforme malum, lucrique cupido,
Furgiaque & rixa, sollicitusque dolor.
Crimina dicuntur, resonat clamoribus æther,
Invocat iratos (d) & sibi quisque Deos.*

§. III.

Canones subjiciuntur.

Canones ex dictis eliciamus. Sit itaque canon primus.

Canon I. Ad detegendum cujuspiam morem, in præsentem operandi occasionem adducamus hominem, in præsensque irritamentum affectus, quem mos indagatus respicit.

Declaratio patet ex dictis. Nempe si morem hominis in temperantiæ ac intemperantiæ genere explorare lubeat, in occasionem eum adducamus exercendi virtutem eam vitiaive (e) opposita. Objectum nempe offeramus irritans cupiditatem Veneris aut ciborum. Si lubeat explorare fortitudinem, aut ignaviam audaciamve dispositionesve medias, in pugnae occasionem periculaque adducere hominem oportet. Multi magnates satellites suos, quos pro machærophoris deligunt, experiuntur; immisissis clam aliis, qui armis eos invadant; prout enim audacter resisterint, aut ignave se gesserint, de animis & moribus hominum judicant. Si vero sit animus explorare justitiam injustitiamve magistratus demandemus. Hinc itaque illud Aristotelis: *Magistratus virum ostendit.* Idemque de aliis virtutibus ac vitiis dicendum penitus.

Plato confirmat canonem in calce primi de Legibus, ubi animi duri & agreffis in injurias proxi experimentum ex commercis sumi: animi intemperantis ex objectis venereis, dicit. Licet tutius,

(a) *In occasionem.* Sic Alexander alias continentia nobilitatis pudicitia frena solvit, cum ipsi occasio Thaidis potius dæ esset. CURTIUS *L. 7. c. 7.*

(b) *Affectum.* Quando enim mens ipsa per se sine affectu movetur, corpus agit quietem & sibi constat. PLUTARCHVS *lib. de virtute morum T. I. Oper. p. 16. n. d.*

(c) *Ludi.* Obiter hic observo, LEIBNITIVM optasse, ut aliquis omnis generis ludos mathematice tractaret, & tam regularum seu legum rationem redderet, quam artificia primaria traderet. Dicit enim non posse, quam multa ad artem inveniendi utilia lateant in ludis. Cujus rei ratio est, quod homines in jocosis ingeniosiores, quam in seriis

esse solent, cum magis nobis succedant, quæ cum detestatione peragimus. *Vid. ejus Miscellanea §. 57. p. 165.*

(d) *Invocat iratos.* Au & quatenus aulico ludere permissum, non pigebit in testimonium vocare BALTH. CASTILIONEM in aulico *Lib. II. p. 130.* qui id permittit, nisi illis forte tantum temporis atque opera impendat, ut majora negligat, aut sordidum ex illis quæstum speret, aut contubernales dolo malo fallat, aut ita pecunias profundat, ut os distorqueat iracundia, & execrationibus perjuris que omnia diris deoveat. &c.

(e) *Virtutem vitiaive.* Huc spectat fabula de bivio Herculæ.

tutus, non tamen evidentius experimentum ex computatione larga & hilarari (a) capi asserat. At manifestior est, quam ut auctoritate cuiuspiam confirmari debeat. Verba Platonis antea retulimus cap. 10. ad canonem sextum.

Procedit vero canon & methodus; nisi tamen sentiat is, a quo experimentum capitur se ad examen perduci. Tum enim se ipsum componit, & tegit sensa sua omni conatu, cum praesertim a potentiore affectu ad sese tegendos adducantur homines, quam ad sese aperiendos. Convivæ Domitiani, ad validissimum licet examen adducti, cohibebant tamen seipsum, cum agnoscerent se ab Imperatore attentissime observari, sique affectus doloris vel minimum erumperet, morte significationem luituros. Aliquos etiam videas, qui in convivium a Principibus viris adhibiti, modestissime comedant: at si libero in loco conviventur, ubi suoapte nutu ac suo more edant, liguriunt, miramque ingluviem praeseferunt. Oportet ergo, vel non agnoscere examen qui ei subijciuntur, vel magis multo pollere in iis affectum, a quo deteguntur quam a quo cohibentur. Verbi gratia, qui pugnae obruditur, sitque ignavus, etiamsi agnoscat se in illam ob experimentum conjici, adeoque a desiderio honoris vel a studio gratiae potentis hominis adducatur ad peritendum in periculo; quoniam tamen timor mortis potentior est, ab eo abripitur & impellitur ad ignaviam suam manifestandam. Certe Irus cupiebat penes Homerum *Odyss. lib. 18.* gratiam procorum, eorumque in cibis largiendis liberalem manum: attamen nisi famuli procorum duxissent, nunquam ipse in pugnam cum Ulysse concessisset, postquam robur ejus ac audaciam conjectavit.

Iro autem malus motus est animus.

*Sed & sic famuli duxerunt cingentes necessitate
Timentem. Carnes autem circum tremebant membra.*

Ex hac exceptione itaque duo canones emergunt sequentem in modum.

Canon 2. Cum experimentum morum alicujus sumere intendimus, oportet anniti, ut hominem lateat, se tum in examen adduci. Unde improvisam illi occasionem offerre satius est, quam provisam.

Canon 3. Quod si id consequi non liceat, ut lateat hominem examen, contendendum est, ut affectus, quem in examine irritamus ad denudandum animum, sit multo potior affectu animum ipsum cohibente ac obducente.

Uterque canon ex dictis elucescit.

Canon 4. Cum ex effectu simulatio morum detegitur, oportet affectum, actionemque eam eisdem examinare regulis ad verum morem eliciendum, quas attulimus supra.

LIBER DECIMUS.

Secundam Partem operis continet,
quæ est

De affectuum latitantium indagine.

CAPVT PRIMVM.

Connectit, proponit, dividit, quæ tractanda supersunt.

Absolvimus hucusque indaginem morum, quæ erat prima pars Semiotices; hujus scilicet contemplationis de signis. Superest investigatio latitantium affectuum, (b) quæ erat secunda Operis pars, quam nunc aggredimur.

Huic indagini ea, quæ de fictionibus & simulationibus diximus, pleraque fere omnia communia sunt; ut eisdem ferme canonibus sit procedendum, quibus in indagandis moribus processimus, præter supremum supplementum methodi, quoad mores indagandos contrahitur. Rem clarius aperio. Methodus detegendorum morum inter cætera affectus conjicit, & ex illis postea mores investigat *lib. præced. cap. 15. §. 1.* Prior ergo pars progressus ad propositam nunc praxim investigandi latitantes affectus pertinet. Imo ea ipsa est. Ut nihil aliud restet, quam ipsam perficere. Etenim inter cætera tum methodum investigandi erumpentes affectus, in hunc locum rejiciemus, quam ita subjicere oportet, & quicquid aliud ad secundam hujus indaginis integritatem exigitur. *cap. 12. §. 3.* Hæc vero erit dicendorum distributio, & series.

Primo. Signa affectuum exponemus, ut promptum sit illa, cum erumpunt, dignoscere usque ad cap. 15.

Secundo. Contrahemus præcedentis methodi canones, applicabimusque huic, de qua agimus, materiam cap. 15. & 16.

Tertio. Methodum ex causis methodo ex signis, ad ejus supplementum subjungemus cap. 17. & duobus seqq.

Quarto. In praxim methodum indaginemque totam adducemus reliquis tribus capitibus.

CAP.

(a) *Hilari*) Sermones jucundos in mensa habendos, nec animum variis subtilitatibus fatigandum esse, docet GELLII *US noß. attic. l. XIII. Cap. XI. & l. VI. Cap. 13.*

(b) *Affectuum.*) Definitionem affectus vide in RICHTERI *Dissertatione de morum humanorum ortu & progressu §. 3.* 4. JOH. FRISH *Diss. de affectibus*, Jenæ 1707 habita. *Affectus sensuales BUDDÆUS in phlos. practica P. I. t. 2.*

scilicet 2. definit: commotiones voluntatis, ex representatione objectorum, cum relatione quadam ad nos spectatorum, subviatione grati aut ingrati, & hinc spirituum animalium excitata agitatione ortas, & iterum spirituum animalium sanguinisque, motum extraordinarium efficientes, ad hominis conservationem comparatas.

CAPUT SECUNDUM.

De signis affectuum in communi.

§. I.

Signa distinguuntur trifariam.

Affectuum itaque signa primo loco ponenda. Sunt vero signa affectuum, (a) alia communia, alia propria. Communia dico, quæ pluribus affectibus conveniunt. Propria, quæ uni. Hæc autem, quæ propria sunt, alia sunt simplicia, alia coacervata. Simplicia dico, veluti truces oculos in ira. Videntur enim illi forsan foli iræ convenire. At coacervata erunt, quæ simul sumpta unico affectui conveniunt. Veluti in ira congeries (b) illa Senecæ de Ira lib. I. cap. I. *Flagrant & micant oculi; multos ore toto rubor, exaspuante ab imis præcordiis sanguine: labia quatuntur: dentes comprimuntur: horrent & subjiciuntur capilli: spiritus coactus ac stridens: articularum seipos torquentium sonus; gemitus mugitusque: & parum explanatis vocibus sermo præruptus; & complosa sapius manus: & pulsata humus pedibus: & totum concitum corpus, magnasque minas agens: facta visus & horrenda facies depravantium se atque intumescantium.* Congeriem hanc signorum dicamus signum coacervatum; singula signa cum convertuntur, dicamus signa propria simplicia. Præterea itaque signorum genera sejungamus; signa communia; signa propria coacervata: signa propria simplicia.

§. II.

Signorum tractatio & usus.

Signa vero quomodo tractanda sint, in usumque adhibenda, secundum divisa genera breviter edisseramus.

Signorum priorum usus conspicuus est; ex signis (c) enim in certam affectuum cognitionem ducimur, cum simulata non fuerint. Utrum vero simulata sint ex canonibus detegendarum simulationum dignoscimus.

At communia signa, etiamsi sincera sint, & absque fallacia, in certum tamen affectum nequaquam ducunt. Verbi gratia, ore pallefcere, timori & iræ in quibusdam commune est. Dijudicandum ergo, uter affectus afficiat animum: ex objecto autem, & occasione, & circumstantiis ejusmodi aliis facile erit dijudicare distinctos affectus, & longe inter se dissidentes. Difficilius distinguuntur affectus propiores.

§. III.

Cum cohibentur affectus, & occultantur.

At cum affectus occultantur, veluti in præsentî negotio, ubi quarimus latitantes affectus non apertos ac manifestos, tum signa propria coacervata in integritate sua non dantur. Imo interdum neque singula integra. Ut magna idcirco solertia plurimoque acumine sit opus ad ea conjicienda & distinguenda. Illud, quod de rebus naturalibus dicebat Empedocles, semiboves & semihomines in confusione rerum prius apparuisse, de his signis apposite dici potest semisigna, non integra signa, plerumque apparere, ex quibus arguto oculo judicioque sunt affectus eruendi.

§. IV.

De signis ex oratione.

At nulla est evidentior declaratio animi nostri, abditarumque in eo passionum ac rerum, quam oratio ipsa (d) nostra. Ut enim Aristoteles dicit; *voces sunt earum, quæ in anima passionum notæ.* Enunciatio ergo affectuum, & sensuum nostrorum (dum simulatio absit) est evidentissimum signum eorum. Verum interdum non enunciamus apertis verbis animum nostrum. Nempe cum irascor, non dico me conceptis verbis irasci: sed tamen dico, quæ iram arguunt necessaria propemodum consequitione. Hæc ex oratione signa in postremum locum rejiciemus.

CAPUT TERTIUM.

Signa affectus voluptatis.

§. I.

De quo genere voluptatis fit sermo.

Jam signa singulorum affectuum singillatim aggrediamur. Juxta vero ordinem librorum de Affectibus, primo signa voluptatis afferremus: deinde doloris: tertio cupiditatis & amoris: quarto abominationis & odii: quinto iræ: sexto timoris: septimo spei: immutantes aliquantisper ordinem superiorem, dum iram ex postremo loco in quintum transferimus; & timorem spei præponi-

(a) Signa affectuum.) Hic conferendum Caput VI. HOBESII de homine, quod de principiis internis passionum agit.

(b) In ira congeries.) Similis descriptio signorum iræ occurrit in libro de la CHAMBRE dans les caracteres des passions Chap. I. p. m. 3.

(c) Ex signis.) Hic omnino conferri debet SAM. STRYCKII Diff. de physiognomia Cap. I. Volumine V. Diff. XIII. pag. 1063.

(d) Oratio ipsa.) Multis hoc allatis testimoniis comprobatur

WALCHIUS in Diff. de arte aliorum animos cognoscendi §. X. PLUTARCHUS in præceptis convivialibus T. I. Oper. p. 18 n. c. *Affectus & mores, inquit, ac dispositio animi in sermone vehementer conspicitur.* Socrates cum vidisset adolescentem insignem vultu atque habitu, sed tacitum: Loquere, inquit, ut te videam; quoniam, ut dicit FRANC. PETRARCHA de viris illust. Lib. III. *non vultus aut corpus, sed animus cuiusque is est, cuius quodammodo facies sermone reclusatur, ut videri possit, qui invisibilis est natura.*

ponimus. Inchoemus ergo a voluptate, (a) non quæ consequitur omnes affectus alternatim cum dolore, sed quæ distinctus est ab aliis affectus.

Hæc vero vel junctam habet exteriorem voluptatem, vel absque exteriore voluptate ipsa per se manet. Cum junctam habet exteriorem voluptatem, junctam etiam habet causam voluptuariam, seu jucundum ipsum. Ex quo voluptatem interiorem conjicimus; plus minusve, deinde signorum adminiculo. Nempe voluptas exterior cupediæ, non nisi ex sumptione præsentis cibi nascitur; cum videmus autem hominem sponte comedentem, intelligimus aliqua ipsum voluptate affici, utrum vero magna vel parva, ex signis conjicitur; gustus enim comedentis ex ipso comedendi modo elucet.

Major vero conjuncti difficultas est in voluptate interiore, quam nulla exterior voluptas comitatur: tota enim est ex signis deducenda.

§. II.

Cum voluptas exterior conjungitur, signa majoris, vel minoris voluptatis.

Cum voluptas exterior conjungitur, eo majorem intelligemus esse interiorem; quo partes ipsæ exteriori deservientes magis intenduntur. Non enim remittuntur illæ & laxantur, nisi expleto opere; sed in opere intentæ perdurant, sive voluptas ea venerca fuerit, sive cupediola. Ut enim vidimus antea, *In 2. p. lib. 1. de voluptate, c. 17.* constringuntur partes circa susceptum jucundum, ut illud aktius exfugant. Qui intentiore vultu comedunt, majoreque & crepitantiore suctu (b) ciborum, eos majorem ex cibis gustum capere intelligimus, ac majore intus voluptate affici.

§. III.

Cum voluptas interior ab exteriore disjungitur.

At cum voluptas interior (c) ab exteriore disjungitur nempe ea præsentis non fit, in duo adhuc membra distinguitur. Alia enim ab exteriore tamen voluptate recens percepta, vel quæ non multo post suscipietur, proficitur; Alia ex sola interiore meditatione nascitur; vel scilicet objecti jucundi graphice propositi, vel ex contemplatione ipsa, quæ est contemplatoris hominis voluptas. Prioris voluptatis exemplam est illud Chærez gaudium penes Terentium *Eun. act. 3. scen. 5.* Erat enim ex voluptate tum percepta.

Jam ne erumpere hoc licet mihi gaudium? proh. Jupiter!

Nunc tempus profecto est, cum perpeti me possum interfici:

Ne vita aliqua hoc gaudium contaminet ægritudine.

Interioris voluptatis, & ex sola meditatione nascentis meminimus antea *in 2. p. lib. 1. de volupt. c. 17.* Et vidimus, tum, non effundi extrorsum spiritus; ut obducto potius vultu homo in ea constitutus existat, quam hilari & explicato, immotoque corpore non moto. Scite itaque admodum de gaudio viri probi, quod est species voluptatis ejusmodi interioris, dictum est a Seneca: *Severa res est verum gaudium.* At in voluptate interiore innixa exteriori, vel præsentis vel propinquæ, effunduntur (veluti ex superioribus constat) spiritus.

§. IV.

Canones continet ex vultu.

Ad Canones accedamus. Sit itaque canon.

Canon. i. Oculi hilares, frons exporrecta: genæ colore & habitu vivida: os ridens; voluptatis interioris signa sunt. Hæc scilicet vultum lætitiæ conformant.

Oculi hilares.) Qui sunt, per se patet, & antea declaravimus, quantum res exigebat.

Frons exporrecta.) (d) Contractæ opponitur quæ præsertim cum in rugas cogitur, contracta nomen obtinet: estque tristiæ signum, sicut contraria lætitiæ. Cum frons vero exporrigitur & extenditur, confluent illuc spiritus partesve spirituosæ; quamobrem nescio quid, cum extensione claritatis & nitore, inde frons acquirit, ex quo nitore frons læta præsertim dicitur.

Genæ colore & habitu (e) vivida.) Genæ quoque ex spirituum effusione explicantur, atque eandem ob causam coloratiores redduntur. Id est quod diximus, vividas genas colore & habitu fieri. Attamen non æque in lætitiæ genæ atque frons exporriguntur. Nam os ridens, vel renidens, rugas quibusdam in genis excitat, aliis fossulas quasdam. Quem gentilitium morem maxima cum gratia obtinuit Laura filia mea, quæ præstantissimæ indolis, & summi ingenii octennis obiit.

O.

(a) A voluptate.) Diversas veterum philosophorum sententias de genere ac natura voluptatis recenset A. GELLIUS *noct. attic. Lib. IX. Cap. V.*

(b) Crepitantior suctu.) Exempli loco adduco Cyclopem, quosdam Hænez socios devorantem, de quo VIRGILIUS *L. III. Aeneid. ex persona Aeneæ canit:*

Vidi atra cum membra fluentia rabe

Manderet, & repidi tremere sub dentibus arma.

(c) Voluptas interior.) Voluptas alia est animi, alia corporis, quarum tamen illa longe præstantior, de quo vide PLUTARCHUM *lib. num. seni sit gerenda respublica T. I. Oper. p. 179. 180.* WALCHIUS *Diff. saepe citata §. XI. p. 50.* voluptatem corporis, quæ nobis cum bellis communis est, rursus distinguit in bacchicam, venercam &

delicatam. Voluptatem autem animi, quæ humana est & sensibus internis delectatur, in curiosam, pharisaicam & amicam. Hic omnino conferri meretur *Caput XXXVII. L. III. offic. CICERONIS.* & ad illud *Commentarius P. ACHILLI.*

(d) Frons exporrecta.) Hujus rei causam genuinam reddit JOH. FRISE in *Diff. citata de affectibus §. 33.*

(e) Genæ colore & habitu.) Quod egregie HORATIUS *Lib. I. Od. 13.* describit:

Nec mens mihi, nec color

Certa sede manent: humor & in genas

Furtim labitur arguens,

Quam tentis, venius mæceret ignibus.

Os ridens.) Est risus (a) voluptatis & lætitiæ signum, præsertim risus solutus; nam subridere interdum afflictissimis contingit & iratis, ut Annibali in carthaginensi Senatu.

Nisi fictio tamen & simulatio intercesserit. Nam in componendo vultu multi sunt excellentes. Ad detegendam autem simulationem superiore methodo utendum est.

Canon 2. Cum in composito aliter vultu hilaritas oculorum, exporrectio nitorque frontis aut risus in ore eruperint, rursusque cohibeantur, latitantis lætitiæ sunt signa. Clarius autem signum, si omnes simul notæ apparuerint, obscurius, si singulæ: medio modo, si plures ex canone cap. 2. hujus lib. §. 1.

Excipiendus tamen est risus in ore, cum derisionem significat. Tum enim potius amarorem animi, quam vere lætitiæ demonstrat. Fuit derisionis, non lætitiæ risus Saræ, cum anus existens audivit, se parituram. Quæ risit occulte dicens: *Postquam consensui, & dominus meus vetulus est, voluptati operam dabo?* Gen. c. 18.

Signa vero, quæ diximus non converti cum significata re, satis ex dictis constat, quod sint idcirco signa particularia. Nempe si oculorum hilaritas adsit, exporrectio frontis, genarumque, &c. os ridens; lætitiæ animi arguitur. Verum non, si lætitiæ adest animi, statim ea signa consequuntur; cum lætitiæ aliqua frontem & vultum contractum patiat, oculosque retractos; ut diximus.

Interdum præterea cum magna voluptate *lachryma conjunguntur* (b) & fletus. Ut in agnitionibus carorum post diuturnum tempus. Non injuria itaque Homerus de Ulyssæ & Telemacho post mutuam agnitionem lib. 16. *Odyss.*

Telemachus autem

*Circumfusus patrem bonum lugebat, lachrymas fundens,
Ambobus autem his desiderium obortum est luctus.*

*Flebant autem stridule abundantius, quam aves
Aquila, vel vultures curva unguibus, quibus filios
Rustici excipiunt, antequam volatiles fierent.*

Sic hi miserabiliter sub superciliis lachrymas fundebant.

§. V.

Canones continet ex pulsibus.

Ex pulsu (c) etiam sumi possunt signa lætitiæ; nam suus lætitiæ pulsus tribuitur. Lib. 4. de *caus. puls.* capit. 3. Galenus tribuit pulsus magnum rarum & tardum, at nullam in vehementiæ differentiam suscipientem lætitiæ non excedentis: nam si excefferit, tum exolvitur virtus ad mortem usque interdum, ut pulsus idcirco exolvantur ipsi quoque, contrarii saltem fiant memoratis. Hæc Galeni doctrina congruit superioribus meis dogmatibus. Vidimus enim in lætitiæ cor primogenia alteratione calore augeri, eoque blando & moderato. Vidimus quoque ex spiritu moderato effluxu ex corde calorem itidem intendi; motus siquidem a materia, moderatus tamen, ignem auget, ut in lætitiæ idcirco non immodica pulsus ob auctum calorem augeri debeat, ut dicit Galenus. Cum blandus tamen sit calor ejusmodi, minus fuliginum, illæque minus acres excitantur; unde minus quoque irritatur virtus ad eas expellendas. Ut frequentia pulsus a lætitiæ non augeatur; quod idem Galenus tradit. Eademque ratione non augetur vehementia. Cum enim virtus non irritetur, non etiam acrius insurgit ad percutiendum; unde vehementia, quæ in ea percussione consistit, non augetur. Prorsus ergo respondent Galeni doctrinæ hæc, quæ exactis olim principiis deducimus. Sint nunc Canones.

Canon. 1. Pulsus magnus, rarus, tardus, at non vehemens, lætitiæ est index. Patet ex dictis.

Canon. 2. Si manu cujuscumque pulsui admota sentiamus, ad cujuscumque personæ, aut rei commemorationem vel præsentiam, pulsus magnitudine augeri, at non celeritate, aut vehementia, intelligemus hominem ea re lætari. Ut scilicet tum innotescat affectus lætitiæ, unaque causa ejus.

Multa tamen diligentia opus est in hac ex pulsibus indagine affectuum. Nam videndum est, ne contrectatio ipsa pulsus, pro qualitate personæ, quæ tangitur, & ejus, quæ tangit, pro scilicet intercedente amore, vel odio, vel reverentia, vel contemptu, vel alio ejusmodi affectu erga contrectantem, varietur pulsus. Ita enim interdum affectus ex præsentia, vel commemoratione objecti, occultetur.

§. VI.

Canones continet ex reliquis corporis motibus.

Plato in secundo de Legibus asserit: dum lætamur, nos quiescere non valere. Quod res ipsa indicat, cum ea tamen exceptione, nisi voluptas ex sola commentatione & meditatione nascatur. Tum enim immoti potius consistunt: sique profunda fuerit, quasi extatici. Veruntamen non posse consistere, non est signum cum lætitiæ convertibile; nam & *anxii quiescere neque-*

(a) *Risus.* De risu HOBBIUS l. c. ita judicat, quod habeat pro causa vel subitam aliquam actionem propriam, in qua, qui eam fecit, sibi placet, vel conceptum turpitudinis vel facti alieni indecori, comparatione cuius subito sibi met ipsi commendatur. Conf. FRISIUM Diss. *modo citata* §. 33. p. 27.

(b) *Lachryma conjunguntur.* Quod etiam sæpius in vo-

luptate venerea accidit, unde HORATIUS *Od. I. Lib. 4.* dicit:

Sed cur hæc, Ligrine, cur

Manas rara meas lacrima per genas?

(c) *Ex pulsu.* De hoc vide JOH. FRISIUM Diss. *de affectibus* §. 12. p. 9.

queunt, (a) sed susque deque feruntur. Trepidantis hominis, & coram iudicibus constituti speciem describit Apulejus. *Tunc pedes incertis alterationibus commovere, modo hanc, modo illam partem scalpere capitis, & ore semiclauso balbutiens, nescio quas affanias, effutire.* Motus ergo & loci huc illuc variatio non est signum peculiare lætitiæ, sed commune etiam anxietatis. Verum si motus sit gestiens, & cum exultatione, veluti cum saltatione & lusu, signum est lætitiæ. Sit itaque canones

Can. 1. Motus gestiens & cum exultatione, cum saltatione nempe & lusu, signum est lætitiæ. Dico, cum sponte sua sit. Nam aliqui interdum ex occasione saltant, qui variis, & acribus curis premuntur. Item qui saltant ex officio, ut olim Saliarum, Fidicinæ, Chorauli, non rapiiebantur concitabanturque a lætitiâ ad saltum, sed ex officio studioque quæstus.

Canon 2. Cum ad signa lætitiæ ex vultu accedunt motiones corporis non consistentes in eodem loco, efficacius tum argumentum lætitiæ nascitur, & habetur. Patet ex dictis.

Non convertitur tamen signum. Lætitiæ enim ex meditatione & commentatione interiore solum corpus potius a motu prohibet, quam uoed in motum concttet. Quod superioribus coherens est.

§. VII.

Canones ex vocis sono continet. Ubi de risu.

Vox, quæ lætitiâ significat, est præsertim risus, (b) sicut fletus dolorem. At risus non unius est generis. Nam & irridere, & subridere dantur, quæ sunt risus quædam species. Aliæ præterea sunt risus species. Est enim cachinnus, id est risus solutus. Est risus sine cachinno. De quibus Cicero ait: *Ut si ridere concessum sit, vituperetur tamen cachinnatio.* At forte exactior erit divisio, si dicamus, risum vel in sola figura oris consistere, vel figuræ ejus sonum adungere. Sonus autem vel reddit vocalem A, vel vocalem E, vel vocalem I, vel vocalem O, vel vocalem V. Apertior & solutior, qui A reddit. Huic proximus qui sonat O. Depressior qui E. At hoc depressior qui resonat I. Qui vero V. reddit, non ore sonat, sed naribus. In singulis tamen ejusmodi differentiis est sonus, & vehementior & lenior. Cum sonus est vehementior cachinnus est, & præsertim cum A & O. resonat. Cum nullus sonus, vel cum lenis est sonus, a cachinno abest, & præsertim cum vocales summissiores E, I, V, resonat. Verum risus V eo magis abest a cachinno, quod ore non sonet, ut nihil hiet os. Cachinnus vero sine hiato aliquo esse nequit. Canones nunc subjiciamus.

Canon 1. Risus vehementior, qui præsertim vocales A, O, resonet concitatiorem ac solutiorem voluptatem significat.

Canon 2. Risus lenior non æque concitatum, blandiorem tamen voluptatem indicat. Unde illud Lucretii;

Suave ridens Venus.

Hic autem risus est merum voluptatis signum. At risus superior & cachinnus potest præterea signum esse derisionis.

Canon 3. Risus, qui sonat V. remissorem voluptatem, vel magis tectam significat. Neque enim risus ex ore, nisi figura prodit, non etiam sono.

Non convertitur autem signum. Nam lætitiâ ex mediatione graphicaque rerum jucundarum descriptione taciturna est, & absque risu ut plurimum.

Canon 4. Vox gravior facta lætitiâ animi novam, vel obauctam significat. Ex doctrina Aristotelis *probl. 15.* Vult enim ex remissione corporis, quæ in voluptate fit, gravitatem gigni vocis. Utea doctrina, nedum ad risum, qui ibi exprimitur, sed ad reliquam etiam vocem pertineat.

Verum gravitas ipsa aucta vocis, non est per se signum lætitiæ. Nam aliis etiam ex causis vox gravecere potest. Sed si aliis lætitiæ signis, accedat etiam gravitas vocis obaucta, argumentum lætitiæ intenditur. Sicut contra acumen tristitiæ. Unde Lydia acuta & *Mixolydia* (c) harmoniæ, quæ acuta erant, mœstæ habebantur, mœstisque cantibus accommodabantur, ac querulis. Plato in 3^o de Republ. *Quoniam igitur querula harmoniæ sunt, dic mihi. Tu enim musicus es. Lydia mixta, Lydiaque acuta, cateraque hujusmodi.* Hæc Plato. At idem voluptuarias ac molles harmonias remissas ac relaxas asserit, adeoque graviore, nam ex remissione gravitas. Audiamus Platonem. *Quoniam igitur molles, & temulentæ harmoniæ. Quæcumque χαρμῆαι vocantur? Vocem autem χαρμῆαι Ficius tribus vocibus exprimit, scilicet remissa, relaxa ac resoluta. Homerus & ipse acumen mœstis vocibus tribuit. Nam sientibus Ulyssi & Telemacho, acumen tribuit, ut paulo prius vidimus.*

Flebant autem stridule abundantius, quam aves Aquila, vel vultures &c.

CAPVT

(a) *Anxii quiescere nequeunt.* Quod demonstrat exemplum Didonis præ amore furibundæ, apud VIRGILIUM Aen. IV.

(b) *Præsertim risus.* Hæc admodum nervose exprimit FRISIUS l.c. *Sequitur, inquit, quando querisus, si lætissimæ fuerit tensior, qui nil est nisi vultus quadam hilaritas, ex contractione quorundam musculorum, & quorundam relaxatione producta ab anima, gaudium suum in externa facie representante. Sin mediocri, pectoris motus notabilis & sonora aliqua, sed interrupta ac nulla consensu articulata æteris commotis acco-*

dis, quia tunc musculi pectorales spiribus plurimæ instantur, & sæpe ob gaudium blandere presentatum ita instillantur, ut motu tremulo affecti comprehensum in pulmonibus aërem ita quæssent, ut instabant ac undulans per laryngem & fauces, qua simul afficiuntur, nunc magis, nunc minus dilatât & prorumpat, ac sonum inarticulatum causetur, quem vocare solemus risum. (c) *Mixolydia.* De natura hujus soni vide PEUTARCHUM in musicis, qui omnia ad artem hanc spectantia, quorum Auctor noster mentionem passim facit, illustrabit.

CAPUT QUARTUM.

Signa affectus doloris.

Signa affectus doloris, (a) ex proxime dictis, loco a contrario deduci possunt. Unde non oportet latius digredi.

Pro risu ergo erit *fletus*: (b) pro voce graviore erit vox acutior; pro motu erit quies corporis immoti. Ut scita sit commentatio, qua Niobe extremo victa dolore in saxum mutata traditur, ut indolore immotus habitus corporis significetur, &c. *Ovid lib. 6. Metamor.*

*Dirigitque malis; nullo movet aura capillos;
In vultu color est sine sanguine: lumina mæstis
Stant immota genis: nihil est in imagine vivum?
Ipsa quoque interius cum duro lingua palato
Congelat, & vena desistunt posse moveri,
Nec flecti cervix, nec brachia reddere gestus,
Nec pes ire potest.*

Excipitur tamen, si cum dolore misceatur trepidatio aut anxietas; tum enim est in agitatione & corporis motu animal.

Pulsus est, (c) teste Galeno, parvus, languidus, tardus, & rarus. Oculi item *tristes*, (d) contracta frons, demissa genæ, os gemebundum vel compressum saltem. Suspiria accedunt reliquis doloris signis. Quæ, quo profundiora fuerint, quoque difficiliora eo majorem significant dolorem; majorem enim indicant cordis angustiam & compressionem, ob immodicum scilicet in ipsum confluxum caloris spirituumque.

CAPUT QUINTUM.

Signa amoris erga rem, sive bonum formale, sive erga finem, cujus gratia; qui amor demum est ipsamet cupiditas.

Amoris signa sunt nunc adducenda. Verum amor ut vidimus, *alius* est erga finem, cujus gratia vocavit D. Thomas, aliter bonum formale; *alius* est erga finem cui, sive personam, cui bonum desideramus. Primus amor idem cum cupiditate est; quocirca primum exponamus signa cupiditatis.

Cupiditas itaque (e) in intentione cordis consistere, cumque calore ac fervore ejusdem videmus. Unde ea signa prodibunt in corpus, quæ ex cordis fervore ac intentione, seu contentione procedunt. Scilicet motus inquietus corporis, oculi instantes & procaces, dum præsens ardet cupiditas. *Virgilius*

*Uritur infelix Dido, totaque vagatur
Urbe furens.*

Hæc quidem a cupiditate in universum signa procedunt. At si cupiditates peculiare lubeat distinguere, signa ipsarum peculiarium apponere oportet. Cupiditas ergo peculiaris quæque signa quædam in instrumenta, quibus exercetur, effundit; in eaque primo, ac secundo in conspirantes quoque partes. Verbi gratia, cupiditas Venerea in partes Veneri destinatas refundit effectus aliquos sensibiles, qui eam ipsam cupiditatem significant. Unde nisi pudor eas partes velaret, facile ingruentem cupiditatem Veneream agnosceremus. Catullo ejusmodi signum inerat.

*Nam pransus jaceo, & satur, supinus:
Perrundo tunicamque, palliumque.*

Verum cum conspirant oculi & os, peculiare quodpiam signum in iis etiam partibus describitur. Sunt enim oculi arguti, & natantes in Venerea cupiditate: Vocat ejusmodi aspectum tremulum ac lascivum *Tallius*. Vicissitudinem linguæ inter labra antea quoque signum Venereæ cupiditatis diximus. At salivam in labia usque refluere, æstuante cupiditate Veneris, scribit *Juvenalis Sat. 9.*

*Nil faciet longi mensura incognita nervi,
Quamvis te nudum spumanti Virro labello
Viderit.*

In cupiditate ciborum, os plerumque signa exhibet. In magno enim cibi cujuscumque deside-

rio

(a) *Doloris.* Epicurei perturbationes esse duas dicebant, voluptatem & dolorem, quæ in omne animal cadant. Ex his alteram propriam, alteram esse perque eas judicandi electiones & evitationes. Vid. *DIOG. LAERT. de vitiis philosoph. L. X.* & ad eum *GASSENDI Commentarium* auro cedroque dignum.

(b) *Fletus.* Audiamus hic rursus *HOBBIUM*. c. *Demisso animi subita passio est, qua producit Fletum, cujus causa sunt accidentia illa, qua magnam spem aliquam, vel potentiam suam statum aliquod subito destruit. Fletus autem subiecti sunt illi, qui auxiliis externis maxime indigent, quales sunt femina & pueri. - Semper autem tum risus, tum fletus motus sunt subiti & consuetudine minuantur. Nemo enim aut veteres jocos ridit, aut calamitates desinet veteres.* *OVIDII*

tamen illud ex plurimis exemplis probatum videmus:

Expletur lacrimis egeriturque dolor.

(c) *Pulsus est.* Hic conf. *FRISIUM Diss. de affectibus* §. 34.

(d) *Tristes.* Facies palliat atque forma, oculi obscuri, immobiles & sicci ob spirituum animalium & sanguinis absentiam, quia istis recedentibus musculi non tument, sed facidi & rugosi sunt.

(e) *Cupiditas.* *HOBBIUS in Leviat hanc cap. 6.* distinguit ita inter cupere & amare, ut in cupidine objectum semper ab esse intelligatur, in amore autem pierumque & proprie adesse. Quibus confer *SENAULTUM de l'usage des passions* P. I. disc. 4. p. 28. sq. & P. II. disc. 1. p. 213. qui agit de natura, proprietatibus & effectibus amoris.

no videmus quosdam deglutire pro cibo salivam. Labiorum ariditas, difficultas desuendi, sitim significant evidenter admodum. At id est signum cujusque rei appetitionis evidens, argutis & petacibus oculis rem ipsam inspicere. Qui ita inspexerit mulierem, illam cupit: qui cibos, cibos: qui nummos, nummos optat. Tale quippiam illud: *Ovid. lib. 3. Amor. el. 2. Sat. 4.*

Tu cursum spectes, ego te: spectemus uterque,

Quod iuvas, atque oculos pascat uterque suos.

Perfius pallorem aspectui adjunxit ad cupiditatem significandam.

Viso, si palleas improbe, nuno.

Verum ex cupiditate pallor vix esse potest, nisi alius admisceatur affectus, ut *invidia* (a) in alienis conspiciendis divitiis. Si tamen in ira ad ultionem aggrediendam spiritus in externas partes, brachia & manus ultionisque alia instrumenta ingruant, & a superioribus partibus, praesertim a genis avertantur, ita cupiditas ad executionem festinet; potest interdum oriri pallor. At quod plurimum est, ac suapte natura os rubicundum ex cupiditate fit. Memini me videre obvios sibi amatorem & amasiam, qui, cum se instantibus oculis aspexerunt, facie ambo, circiter oculos praesertim, fronte & genis erubere; licet amor quoquo pacto tectus esset; tum vir, tum femina enim alieno erant innodati matrimonio.

Cupiditas etiam anguitur, cum ex carentia rei maestitia oboritur; praesertim vero, si suspicia, lachrymae, & fletus succedant. Unde puellorum ac infantium cupiditates ex fletu praesertim conijcimus. Galenus *lib. 1. de sanit. tuenda cap. 8. ex fletu infantis* (b) coniecit immunditiae laedi, adeoque munditiam cupere; nam ablutis sordibus, & mundis pannis involutus, quievit. Qui ex discessu amici flet, intelligimus eum hominis praesentiam cupere. Maximam certe viri sui cupiditatem praeserebat Ovidii uxor; dum *Lib. 1. de tristibus.*

Se modo desertam, modo deplorasse penates,

Nomen & admissa saepe vocasse viri.

At inquiet quis, fuisse illum dolorem, non ergo cupiditatem, sed vidimus antea 3. part. l. 4. cap. 5. affectus eodem tempore plures insidere posse animo.

Verum quoniam indagare affectum ex affectu est commune omnibus affectibus, differemus in locum posteriorem, cum prius singulorum affectuum signa exposuerimus. Signa ergo cupiditatis ex pulsu (c) utrum dentur, non videtur inter scriptores constare. Galenus enim negat pulsum amatorium *lib. de praecogn. ad Posthum. cap. 6. in fine dicens. Nuga sunt igitur quod ajunt aliqui, pulsum amatorie moveri eorum, qui vel nesciunt amoris pulsum nullum esse, vel putant re quapiam animo perturbato pulsum non immutari; sed in eandem aequalitatem, & ordinem eum perseverare.* At Avicenna pulsum suum amori dare videtur, pulsum nempe diversum, & prorsus inordinatum. *Lib. 3. Can. Fen. 1. tract. 4. cap. 23.* At quicquid sit, de diversitate sententiarum horum in re Medica principum virorum; attamen certum est de amore ipsos in personam aliquam loqui, non in rem, aut formale bonum: adeoque non agere de cupiditate, de qua nunc agimus.

Cupiditatis autem pulsus, instar irae pulsus est, cum & ira cupiditas sit quaedam. *Ira pulsus* (d) tribuit altum magnum, vehementem, celerem, crebrum. Intensa cupiditatis idem videtur pulsus; nam calor tum primigenius, tum influens magnus astat in corde, ut inde pulsus, & altum, & magnum esse oporteat. Cedit tamen vehementia, celeritate, & crebritate irae. Licet enim eas qualitates etiam cupiditas aggreget, non aequae tamen; quia neque est adeo concitatus affectus ac subitus; ut re ipsa experimur, & Aristoteles etiam indicat *lib. 7. Ethic. cap. 6.* At ratio praeterea idem suadet, quam antea attulimus *lib. de Ira cap. 8.* Modo ex praemissis canones deducamus.

§. VNICUS.

Signa seponuntur.

1. Sign. Rem aliquam instantibus (e) ac procacibus oculis inspicere, praesentem ejus rei cupiditatem indicat, sive res venerea, sive cupediola, sive pecuniaria fuerit. Exemplum penes Plutarchum in vita Pyrrhi Oplaci Ferentani; qui diu intentissimis oculis cum inspexisset Pyrrhum, ipsum quoque hasta invasit; ut invasurum ex eo ipso defixo obtutu conjecerat, Regique praedixerat Leonatus. Non convertitur tamen canon: ut quicumque cupit, procacibus oculis m-

sp i.

(a) *Invidia.* Elegantiſſimam hujus aegritudinis descriptionem, vide apud OVIDIUM *L. 2. metam.*

Pallor in ore sedes, maciae in corpore toto &c.

(b) *Ex fletu infantis.* Curiosa sunt, quae APHRODISEUS in *Problem. phys. n. 64.* hanc in rem afferit: *Infantes, inquit, ut primum edantur, flent, quia sensus vorum atque natura veluti peregrinatur. Nam v. calido mollique ipsius matricis corpore in aera frigidum exant. Fortasse tamen & a lumine enterrentur. Non (ut quidam ajunt) quod anima caelestium regionum extorris, serrenum corpus inhabitat, atque ideo flere infantem cogantur.* Quibus conferri meretur elegantissimus locus de miseria humanae ab infantia conditione apud PLUTARCHUM *de amore parentum erga liberat T. L. Oper.*

p. 186. Quem locum sane nemo sine aliquo vitae melioris fructu leget, & qui imprimis turgidam multorum statum aliquo modo sedabit.

(c) *Cupiditatis ex pulsu.* Hic iterum videnda FRISII *Disq. de affectibus* §. 35. p. 30.

(d) *Ira pulsus.* De hoc infra Cap. IX, pluribus agetur.

(e) *Instantibus.* Cujusmodi oculi & in Didone, amore Aeneae capta, occurrunt, quod VIRGILIUS *L. IV. Aen.* ita exprimit:

*At regina gravi jam dudum saucia vultu
Vultus abis venis, & haec carpitur igni:
Multa viri virtus animo, multaque recursae
Genis homo: habent infixi pectore vultus,
Verbaque, nec placidam membris dat cura quietem.*

spiciat, atque instantibus. Pudor sæpe retinet, præsertim puellas. Nam, ut dicit Ovidius de fœmina :

Vir male dissimulat; tectius illa cupit.

& modesti demum homines cohibent se, nec cupiditates suas aperte indicant.

2. Sign. Si præter oculorum instantiam etiam rubor in ore accendatur, argumentum intenditur cupiditatis inspectæ rei. Ex dictis patet.

3. Sign. Si instantibus oculis, vel persona, vel instrumentum Veneri aptum aspiciatur, *ruborque* (a) præterea accendatur in ore, & labellum spumet, ut dicit Juvenalis, est præsentissimum libidinis signum. Quod si oculi, tum instantes, tum natantes sint, confirmatur multo magis signum incensæ venereæ cupiditatis. Augetur adhuc, si *viciissitudo linguæ* (b) inter labra accedat.

4. Sign. Si oculi lubrici & natantes sint, rubor in ore, discursus vagus & varius, labrum spumans, in absentia etiam objecti Veneri, cupiditatem tamen Veneream significat; præsertim si agitatio illa linguæ inter labella accesserit. De qua supra non semel.

5. Sign. Ad ciborum præsentiam vel commemorationem salivam deglutire, argumentum cupiditatis illiusmodi ciborum.

6. Sign. Admota pulsui manu, si sentiatur ad præsentiam vel commemorationem cujuspiam rei pulsus acutus magnitudine, altitudine, vehementia, celeritate, crebritate, & non appareant iracundiæ signa, intelligitur hominem incensum esse cupiditate rei oblata vel memorata.

CAPUT SEXTUM.

De signis amoris erga personam; amoris nempe concupiscentiæ ac Veneri.

§. I.

Amor distinguitur.

Ad amorem erga personam (c) transeamus, qui duplex in superioribus libris distinguebatur. Alter erat amor finis cui, adeoque amicitia veræ; Alter potius a quo, seu causæ effectricis utilitatis, aut voluptatis nostræ. Amor, ex quo amatores dicimur, Italiceque *inamorati*, est hujus postremi generis; de eoque; nunc dicamus. Nam ideo amant homines amicas, quod voluptatem ex eis veneream cupiant & expectent.

Ferventis itaque ejusmodi amoris, ac *furiosi ferme*, (d) signa adducamus. Distinguere tamen primum oportet amorem, ut habitum significat, utque significat præsentem actum; Nam amator dicitur, non qui nunc solum amat, sed qui radicato amore amavit, & amabit etiam post præsentem actum amoris. Rem quoque antea distinximus: in præsentem vero negotio confunditur uterque amor, imo verius pro amore habitu sumitur. Ejusmodi enim amorem in Antiocho Erasistratus, in muliercula Galenus detexerunt. *Ad Postb.* Ita sumpti amoris signa adducamus, vel potius ex superioribus repetamus.

§. II.

Repetuntur ex superioribus signa amoris.

Vidimus supra effectus amoris, tum in animum, tum in corpus. *Lib. 3. de amore.* Quicumque ex illis observationi nostræ patent, signa evadunt amoris. In corpore ergo (cum amor jam ad summum evaserat) erat *macies*, (e) in omnibusque ejus membris, præterquam in oculis; qui quidem profundi sunt, attamen magni, & turgidi, quoniam fit multa in ejusmodi affectu evaporatio ad caput propter suspiria frequentia. Ita tum ex Avicenna *Lib. eod. 3. cap. 7.* diximus. *Pallor* (f) quoque consequitur amorem, noctes insomnes, in appetentia cibi, suspiria, & gemitus frequentes. Ovidius, cujus etiam supra attulimus carmina:

Fugerat ore color, maciesque adduxerat artus,

Sumebant minimos ora coacta cibor:

Nec somni faciles, & nox erat annua nobis.

At placet rursus ex fundamentis, succincte tamen, signa deducere.

§. III.

(a) *Ruborque.* Vide FRISII Diss. l. c. Ruborem hunc vis coloribus sistit VIRGILIUS L. XII. *Aeneid.*

*Accepit vocem, lacrimis, Lavinia, matris
Flagrantes perfusa genas, cui plurimus ignem
Subjecit rubor & calesceta per ora cucurrit.
Indam sanguineo veluti violaverit ostro.
Si quis ebur, vel mista rubent ubi lilia multa
Alba rosar sales virgo dabat ore colores.*

(b) *Viciissitudo linguæ.* Quod Horatius L. IV. Oda I. ita exprimit:

*Cur facunda parum decoro
Inter verba cadit lingua silentio?*

(c) *Amorem erga personam.* Huc facient, quæ in *Miscellaneous Leibnizianis P. I. n. 44.* ex epistola quadam, magni hujus viri afferuntur: *Amoris conceptus optime habetur ex germanico. Germani amare exprimunt gerne sehen; odisse nicht gerne sehen. Hinc amare est contemplatio alicujus rei delectari. Jam quanto profundior cognitio, tanto major delectatio. - Ergo qui Deum vult super omnia amare, cognoscat ejus pulchritudinem præ aliis rebus, necesse est.*

(d) *Furiosi ferme.* Qualis amor in Didone occurrit, quem graphice depingit VIRGILIUS L. IV. *Aeneid.* Qui plura de furore amoris venerei legere cupit, adeat PLUTARCHI *amatorias narrationes*, quæ lectu sunt jucundissimæ. T. I. *Oper. p. m. 109.* Quorum & in Odis Horatianis omnia plena sunt.

(e) *Macies.* Hoc de nimio amore intelligendum, qui externa membra nimis corrumpit, ut sæpius homines ob succum nutritium deficientem, qui membra nimis contracta difficilius intrare potuit, exarescant ac contabescant. Ventriculi vigor deficit, ac a nimio calore & cibo, quem externis membris male se habentibus suppeditare largitus vult, quam ferre potest, exsiccat, reliquaque membra consumuntur, quibus debitus humor ac succus nutritius deest. Vide FRISII Diss. de *affectibus* §. 35. p. 30.

(f) *Pallor.* Qualis præsumtio oriatur contra juvenes vel virgines, qui solitum vultus ruborem cum insolito pallore commutant, de eo vide SAM. STRYCKII Diss. de *Phylognomia* Cap. 3. T. V. Diss. p. 1083.

§. III.

Reponuntur fundamenta.

Repetamus ergo amorem hunc ferventem, de quo nunc dicimus in cupiditate ferventi esse. Cupiditas vero ejusmodi omnis ob sensum egestatis boni ferventer expetiti dolorem, punctio- nemque experitur insignem. Cui dolori tamen admiscetur voluptas passiva ex objecto amato, pro bonoque apprehenso. Quod, si spes potiundi adfit, multo major voluptas immiscetur. At rursus tamen, qui potitus est, vel potiundo imminet, timore angitur, ne cadat a gratia amati, neve alius intrudatur, quæ est Zelotypia. Ut spes potiundi sævo timoris, ac Zelo- typiæ morsu interim laceretur. Quod si cupiditas spæ destituatur, tum tenus voluptas, quæ ex objecti oblatione nascitur, multa mœroris mole opprimitur. Fit ex his, ut amor habitu melle & felle redundet, quod antea diximus. Utque apparet, semper vel ut plurimum fel exsuperat. Cum tristitia ergo, & mœror abundat, macies corporis consequitur. Tristitia enim exsiccat ossa. Cum inflammat cupiditas, effectus cupiditatis patitur, quos proxi- me diximus: Præsertim vero, si spes videndæ aut potiundæ amicæ jungatur, nullis retinetur aut temporum, aut itineris impedimentis, quibus subito advolet. Mare sæviens procellis non retinuit Leandrum, quo minus Heram adiret. Interdum voluptate gestit, si spes potiundæ brevi amicæ adfit, vel & maxime si potiat. Pro divinitate enim id reputat Propertius. Lib. 2.

Si dabit hac mulctur, siam immortalis in illis.

Nocte una quivis vel Deus esse potest,

Tum ergo voluptatis effectus patitur, at quos statim succedens timor ac Zelotypia (a) permutet ac perturbet. At cum nulla spæ videndæ aut potiundæ amatæ excitatur, tum sese ejus cogitatione inani patitur; idque præsertim, cum ad ecstasim patiendam devenit, vel prope accedit. Tum vero solitudinem querit, (b) ut minus ab ea cogitatione prohibeatur, in eaque plerumque multum tem- poris detinetur. Sese ergo oblectat ea meditatione amator; at cum ab ecstasi experrectus, tam suavi, tam amata re carere se intelligit, tum in suspiria, lachrymas, & fletus erumpit: inde cavitas oculorum & magnitudo oritur.

Ex hac itaque serie inordinata affectuum fit, ut amator nulli certæ periodo signorum subji- ciatur, sed variæ omnino & incertæ; præstet tamen tempore ac duratione, sæpe etiam intentio- ne, tristitia, atque tristitiæ signa. Qui ergo tribuunt amori pulsus, (c) qualis tristitiæ convenit, si intelligunt, ut plurimum esse talem, recte dicunt: at si semper, male. Cum enim in profunda ecstasicaque cogitatione detinentur, pulsus est contractus, qualis cogitabundorum, & contem- plantium: cum exardet cupiditas magnus & altus &c. Cum timor opprimit longe diversus. Ad præsentiam vero amatæ personæ variis simul affectus insurgunt: cupiditas, pudor, & reverentia, & ceu stupor quidam, spes, timor, pro aspectu amicæ, ut benigna fuerit, vel aspera. Unde pul- sus tum quoque nulla certa periodo ac modo procedit. Id solum est illi perpetuum, ut ad subitum adventum (tumque præsertim) vel subitam commemorationem amatæ personæ vehemen- ter alteretur. Ut de Antiocho dicitur sub cura Erasistrati ad Stratonicæ adventum; Ad Posth. de præcogn. c. 6. & Galenus asserit de muliere, quam ipse curabat ad commemorationem Pyladis. Loquuntur etiam libenter de amata re amatores, ut sæpius de aliqua persona loqui, indicium sit amoris in illam. Qui recte amant specie aversantis nominant, ut amoris suspicionem vitent, & interim de grata materia ac persona loquantur.

§. IV.

Signa seponuntur.

1. Signi. Si quem cogitabundum observemus, ac in ea cogitatione licet defixum, attamen non mœstum aspiciamus, verum cum excitatur, in suspiria erumpat, multo magis si erumpat in la- chrymas & fletus; argumentum id reputeamus ac signum amoris æstuosi ac confirmati. Multo evidentius signum est, si inter cogitandum aliquis lætitiæ radius effulgeat. Ratio pendet ex di- ctis. Nam dum amator amatam defixe cogitat, voluptatem ex ea re capit, at intimam & recondi- tam, ut non erumpat facile. Attamen eousque potest permovere animum, ut aliquid ejus ex ore vel ex oculis subluceat. At cum expergiscitur ex cogitatione amator, tum falsam agnoscens, quam sibi prius repræsentaverat amatæ præsentiam, in suspiria & lachrymas procedit, instar somniantium divitias ac felicitatem, qui experrecti vacuos se ab omni bono inveniunt & Ingemi- scunt. Paulus Aegineta, amantibus tribuit oculos concavos, qui non illachrymant, sed tanquam voluptate pleni apparent lib. 3. cap. 17.

Annot. Difficile est distinguere habitum vultus cogitabundi, læti interiore & obducta læ- titia, atque cogitabundi, mœsti interiore mœstitia. Uterque enim vultus est obductus. Attamen distingui potest. Ille enim vultus serenitatem aliquam, licet abditam, præ se fert, interdumque ali-

(a) Zelotypia. PLUTARCHUS lib. de profectu morum T. I. Oper. p. 77. *Næque, inquit, amor ille venerens ve- nus est & alienas momentis, sine Zelotypia.* De infelici Zelotypiæ exitu de Acemilio quodam & ejus uxore, vide eund. PLUTARCH. in Parætel. p. 38.

(b) Solitudinem querit. Hoc exemplum Didonis iterum illustrabit, de qua VIRGIL. L. 4. *Aen.* canit:

*Sola domo moeret vacua, stratisque relictis
Incubat: illum absentem absentemque videtque,
Aut gremio Afcanium, genitoris imagine captus,
Desinet, infandam si fallere posse amorem.*

Similia de Corydone, Alexis amore capto, VIRGILIUS in *Ecloga 2* refert:

*Tantum inter densas, umbrosæ Eucumina, fagos
Assidue veniebat: ibi hac incondita solus
Montibus & silvis studio jactabat inani:
O crudelis Alexi, nihil mea carmina curas,
Nil nostri miserere; mori me denique coges.*

(c) Amori pulsus. Vide PRISILLUM Diss. de affectibus §. 35.

aliquos ceu radios latitiæ aperit, (hoc tamen non semper) hic autem tetricam contractionem continet, & depreffionem obductionem. Quoad usum autem, ab observatione frequenti solum potest acquiri prudentia agnoscendarum ejusmodi differentiarum.

2. Sign. Si misceri in quopiam intelligamus *suspiria* (a) & latitiã, credendum est ipsum amore cujuspiam teneri & affici.

Asserit hoc Marsilius Ficinus in *Conviv. Platon. c. 6. orat. 2.* Verba sunt: *Amore illoqueanti vicissim suspirant, & gaudent.* Pendet vero ex dictis. Nam amor melle, & felle fecundior est.

Annot. Cum amor jam desperatione abundat, adeoque mœstitia, non amplius gaudio fovetur, nisi ecstasica consideratione, ac commentatione amati objecti. Non est vicissitudo post suspiria gaudii. Talis fuit Rotolandi penes Areostum habitus post agnitum Angelicæ ac Medori amorem. Non ergo signum convertitur. Scilicet non omnis qui amat, vicissim suspirat & gaudet. Sed num omnis qui vicissim suspirat & gaudet, est amator? Et non videtur; nam quicumque inter spem ac metum degit, versatur pariter inter lætitiã & mœstitiã; unde vicissim lætari, & suspirare potest. Dicendum est ergo, non esse veram in universum propositionem: qui vicissim suspirat & gaudet, est amator; ut sit signum hoc commune, non τὸ κοινόν. Eget idcirco aliis adminiculis ad certio rem conjecturam.

3. Sign. Frequens mentio alicujus personæ, quicum nullum sit negotium, ex quo nascatur occasio frequentis commemorationis, probabile est signum amoris.

Dico probabile. Nam etiam odium potest esse causa commemorationis frequentis personæ exorsæ ad ultionis spem, vel perditionis ejus. Sæpe etiam ob timorem. Quocirca Nero, postquam descivit Vindex, sæpe illud inculcabat: *si per Vindicem licebit*:

Augetur & roboratur signum, si odium nullum subesse, aut iram, aut timorem, conjiciatur.

At confirmatur adhuc magis, si suspiria vicissim & lætitiã commisceantur. Tum enim certum evadit timoris signum etiam si recte mentionem faciat. Nam interdum, quos pudet memorare personam, memorant exercitia ejus, ut hominis ita sibi obversetur, clam aliis, simulachrum. Ita penes Euripidem in Hippolyto, Phædra venatum & equestrem exercitationem loquebatur, ut sibi referret Hippolytum.

Mitte me in montem: abeo ad sylvam.

Ex ad pinus, ubi fericida

Canes lustrant,

Variis cervis appropinquantes.

Per Deos cupio canes infremere. Et,

Præses Sancta o Diana Limna,

Ex Gymnasiorum pulsatorum ab aquis,

Utinam essem in sua area,

Equos venetos domans.

Vel in mentione odium simuletur. Quippiam tale est penes Ovidium dum Cypasum ancillam Corinthe re ipsa *Lib. 2. de amorib. eleg. 8.* amat, at dicto spernit & abhorret. *Eleg. 7.*

Dii melius, quam sic mihi sit peccasse libido;

Sordida contempta sortis amica juvet.

Quis Veneris famula connubia libet inire,

Tergaque complecti verberata velit?

4. Sign. *Inordinatus vita habitus*, (b) ut modo scilicet fit lætus, modo absque apparente causa mœstus; modo immotus, modo inquietus, modo audax, modo timidus, modo pudibundus, erga scilicet peculiarem personam, modo impudens erga alios, amoris incensionem significat.

Patet ex dictis. At signum evidentius redditur, si homo suapte natura non inconstans in ejusmodi inconstantiam transeat atque inordinationem. Penes Euripidem in eodem loco Phædra non eundem corporis situm retinebat nec habitum: & modo detegere sibi caput, modo operire famulabus jubebat.

5. Sign. Si admota manu pulsui, cujuspiam sentiamus pulsus sub adventum alicujus personæ vehementer alterari, ac inordinate, idque non semel observemus, idemque accidat ad ejusdem personæ factam commemorationem; credendum est, hominem, cujus pulsus alteratur, amore teneri personæ, quæ accedit, vel cujus mentio incidit.

(a) *Suspiria.* FRISIUS l. c. putat, suspiria ferme nunquam ab amore edi, nisi cum tristitia juncta sit. Conf. APHRODISEUM in *problem. physic. n. 21.*

(b) *Inordinatus vita habitus.* Plutarchus in Demetrio narrat, Erasistratum medicum ex his amoris affectibus & indiciis non solum collegisse ac deprehendisse Antiochi morbum, qui ex amore natus erat; sed etiam cuius amore captus esset, cognovisse. PLUTARCHI verba sunt hæc latine reddita: *Stratonica autem* (hæc erat Antiochi noverca, quam ille amabat) *et sola et cum Selenco sæpe ad Antiochum euntes, existebant in eo omnia illa, quæ Sappho ponit, amoris indicia: vocis compressio et hastantia lingua; rabor igneus, oculi in terram defixi, sudores acres et celeret, inæqualitas et perturbatio in*

pulsibus, ad extremam animo oppresso et succumbente, consilii inopia et stupor et pavor. Simile illud est Simeithæ apud THEOCRITUM, Daphnidis amore capta, ejusque aspectu perturbata & percussa, quorum versuum hæc fere est sententia: *Tota quidem nive frigidior effecta sum; ex fronte autem sudor multus manabat, rovis australis instat. Neque quicquam eloqui, imo ne vocem quidem emittere poteram, ne tantam quidem, quantum pueri dormientes ad matrem optatam, quasi gannientes, edere solent: sed obrui toto corpore et congelatus, ut glacies.* LUCIANUS quoque in eo dialogo, qui ζῆλος τραγυδός inscribitur, & APOLLONIUS l. 3. argon. de Medea, nec non AUL. GELLIIUS l. 19. c. 9. ex Valerio Aedituo, veteri poeta, similia referunt.

Erasistratus hoc modo amorem Antiochi deprehendisse dicitur, & Galenus afferit, se deprehendisse amorem mulierculæ quam in visibat, cujus historia infra in praxi reponetur.

§. V.

Cum amor jam apertior est.

At interdum amor non tegitur, sed palam aperitur, vel aspectu cupido & instante, vel voce confessione ac protestatione. Tum itaque solum, aut despiciendum, num subsit fictio, aut gradus amoris inquirendus. Quorum primum ex superioribus regulis deprehendetur, secundum ex signis nunc traditis, pro intensione eorum atque aggregatione.

CAPUT SEPTIMUM.

De signis amoris erga personam; ut finem cui, sive amoris amicitia.

Amor amicitia, (a) licet ipse quoque affectus sit (in partem enim sentientem refunditur) attamen, cum præsertim in appetitu rationis voluntateque resideat, ideo indago ejusmodi amoris, ut in parte sentiente non æque eminentis, potius ad morum indaginem redigi debet, ex ejusque procedere principiis, quam vel ad indaginem affectuum, exque principiis hujus. Id autem præcipuum in amore amicitia videtur, ut eum nemo dissimulet. Unde contra simulationem potius, quam contra dissimulationem præmunire inquisitionem & indaginem oportet. Procedendum nempe est ex consideratione actionum, quæ amicitia veræ conveniunt. Ex si absint, intelligemus, amorem amicitia non adesse. Si adsint autem, despiciendum est, num omnis absit fictio ac simulatio. Ea enim nisi suberit, verum amicitia amorem inesse, credi jure merito poterit. Ad excludendum verum amicitia amorem satis erit; si causa turpis amorem conglutinaverit. Non enim turpi fundamento, adeoque instabili potest solida amicitia honestas superstrui. Qua ratione adductus Aristoteles, solam amicitiam honestam permanere pronuntiavit, eo quod virtus, cui innitur, stabilis est. *Lib. 8. Ethic. cap. 3.*

CAPUT OCTAVUM.

De signis odii.

§. I.

Non eadem methodo odium omne indagari,

Exponamus nunc odii signa; tum ut cupiditati opponitur, tum ut amori erga personas adversatur. Odium personarum confirmatum occultissimum est, (b) ut & ipsum potius indagine morum, quam indagine affectuum sit inquirendum. Odium abominationis dictum, scilicet cupiditati contrarium, & odium personarum recens, evidentior cum sit affectus, inquisitione affectuum inquiri potest ac debet.

§. II.

Odii signum ex aspectu primum.

Aversio aspectus (c) signum est odii. Itaque penes Euripidem Hecuba non sustinebat aspicere Polymnestorem; excusabat vero, falsa scilicet, ne id ipse odio tribueret.

*Neque quam intueri te rectis oculis,
Sed hoc ipsum ne malevolentiam existimes tui.*

Et Virgilius de Didone in inferno Æneam perosa.

Ille solo affixos oculos averfa tenebat.

Annot. Non est signum convertibile tamen; nam & pudor, & timor urgentes ab aspiciendo avertunt. Verum si pudorem & timorem non inesse conjiciamus, qui affectus evidentes sunt, tum ex eo signo odium arguere licebit.

§. III.

Signum ex aspectu secundum.

Aspectus retractus signum est odii, saltem offensionis; cum nempe necesse est aspicere, neque licet avertere oculos. Eo aspectu patibulum jam præfens respiciunt damnati, non instante scilicet & procaci, sed (uti voce ipse) retracto.

Annot. Non tamen convertitur signum, cum & timor, ac pudor, ac reverentia aspectum ejusmodi possint efficere; ut antea diximus. Si ergo argumenta habeamus excludendi ejusmodi alios effectus, odium potest ex eo aspectu inferri.

§. IV.

Signum ex aspectu tertium.

Aspectus torvus (d) signum est odii. Virgilius de Didone adversus Æneam.

Talibus Æneas ardentem & torva tuentem.

Annot. Torvus aspectus signum est vel odii, vel iræ. At in ira aspectus torvitas, cum majore

(a) Amor amicitia. Hic ablego B. L. ad PLUTARCHUM lib. de discrimine adulatoris & amici, & ad L. CICERONIS.

(b) Occultissimum est. Ita legimus apud CORNELIUM in vita Datami sequentia: *Mithridates, ne quam suspicionem Datami præberet insidiarum, neque colloquium ejus petivit nequam in conspectum venire studuit. Sic absens amicitiam gerebat, ut non beneficiis mutuis, sed odio communi, quod erga Regem susceperant, cō-*

tineri viderentur. Conf. SENAULTUM l. c. de l'usage des passions: & librum PLUTARCHI de odio & invidia.

(c) *Aversio aspectus.* Vide FRISII Diff. l. c. § 36.
(d) *Aspectus torvus.* Nares & alia mox attolluntur, mox extenduntur, prout spiritus vel revocantur, vel ad pristinas sedes redeunt, aut impetunt, repetunt ad ingratum depellendum. Oculi præsertim istam animi fugam ostendunt, qui sese avertunt ac malum intueri recusant.

re corporis commotione, & alteratione conjungitur, quam in odio. Ut utrius affectus sit signum, non difficile sit dignoscere.

§. V.

Signum quartum ex dictis.

Maledicta, detractionesque præterea etiam dicta minacia odium indicant, vel iram. Si ex impetu nempe, iram; si sedate, odium significant. Sed suadere etiam cuiquam sermone, ut alium perimat vel lædat, est odii signum.

Erat Numani in Teucros odii signum cum illis maledicebat

O vere Phrygia, neque enim Phryges.

Minacia Pandari dicta odium in Turnum præ se ferebant;

Castra inimica vides, nulla hinc exire potestas.

Cum Sejanus ea in Agrippinam, & Neronem, ac Drusum ferebat, quibus demum exarsit in eorum cædes Tiberius, erat id penitissimum odii signum.

Significant vero odium, cum sedate dicuntur: iram cum ex animi impetu.

§. VI.

Signum quintum ex factis.

Facta contra dignitatem, aut utilitatem, aut salutem cuiuspiam, odium in illum significant, aut iram. Si subito nempe, & ex impetu, iram monstrant; si sedate & meditato, odium.

Annot. Oportet tamen fictionem præcavere. Nam interdum aliqui simulant odium & inimicitiam in quempiam, ut alium, qui illum vere oderit, sibi obnoxium reddant. Latiaris pen. Tacit. dum amorem in Germanici domum, odium in Sejanum simularet. Tit. Sabinum pervertit. Dum Syrus, alia licet de causa, odium vel iram simulans in Ctesiphonem, decipit Demeam in Adelph.

Non puduisse verberare hominem senem,

Quem ego modo puerum tantillum in manibus gestavi meis.

Ex regulis itaque superioribus fictio est detegenda, vel ad id saltem annitendum.

CAPUT NONUM.

De signis Iræ.

Signa iræ (a) jam cum signis odii conjunximus. Suntque hæc semper manifestiora illis. Non est itaque cur in his prolixiores simus. Noto, quæ de pulsu scribit Galenus.

Dicit ergo, iræ pulsum esse altum, magnum, vehementem, celerem, crebrum. Quæ congruunt illis etiam, quæ nos antea de ira scripsimus lib. de Ira cap. 19. ubi etiam vidimus rubescere corpus, spirationem vehementem reddi, tremere labium inferius, & quibusdam totum corpus. At nonnulli sunt, qui pallent. Sermonem quoque parum explanatis vocibus præruptum; interdum etiam silentium sequi intelleximus. Alios præterea iræ effectus, nec non & causam ipsorum ex eodem loco petere potest lector, brevitatis causa; cum præsertim potiora nunc signa attulerimus.

CAPUT DECIMUM.

De signis Timoris.

§. I.

Qui timoris effectus sint ejus signa.

Ad timoris signa transeamus. Hujus perturbationis effectus in corpus antea retulimus in lib. de timore c. 31. 32. qui præsertim signa ejusdem evadunt. Effectus etiam in animam sentientem signa esse possunt timoris, etsi multo minus conspicua quam qui in corpus cadunt. Erant ergo tum effectus, nunc signa.

§. II.

Signa ex tremore, & perfrigeratione corporis.

1. Sign. Tremor (b) labii inferioris, & reliqui corporis.

Gelidusque per ima cucurrit

Ossa tremor

Præcipuum autem est signum timoris, cum genua labant, ut dicit Virgilius. Nam tremor inferioris labii, & reliqui corporis est signum commune etiam iræ; & dentium crepitus signum timoris manifestarium est.

2. Sign.

(a) Signa iræ.) Hic iterum videndus SENAULT de l'usage des passions P. V. disc. 1. § 2. p. 445. sq. & FRISIUS Diss. de affectibus §. 40. qui elegantissimus est. De quaestione, an sapiens irascatur? vide A. GELLIUM not. attic. Lib. I. c. 26. & SENECA de ira, ex quo potiora iræ signa Lib. I Cap. 1. comprehensa, adscribere lubet: Irascentium, inquit, eadem signa sunt, flagrant & micant oculi, multas ore toto rubor, exasstant ab imis præcordiis sanguine, labia qualitantur, dentes comprimuntur, borrent ac subriguntur capilli, spiritus coarctus ac frigidus, articularum se ipsos torquentium

sonus, gemitus mugitusque & parum explanatis vocibus sermo præruptus, & complexa sapiens manus, & totum concitatum corpus, magnasque misas agens. (b) Tremor.) De hoc APHRODISEUS in problem. phys. ita dicit: Timentes tremunt, quoniam animalis verrens consensu natura nervos delinquit, quos prius servabat: si vero corporis partes tremoris expertes ferunt. Hinc fit, ut & venter is solvatur, & mingant de improviso. Nam qui musculi excrementorum meatus obstruunt, nunc imbecilles facti, supervacanea remittunt.

2. Sign. Sunt item signa: Corporis refrigeratio, & rigor pallorque, interdumque arreata, coma. Quæ Poëta quoque agnoverunt.

— — — Dirigere metu. Et Lucanus
 — — — Concrevit frigore sanguis. Et Virgilius
*Illi membra novus solvit formidine sanguis,
 Arreataque horrore coma.*

Galenus, ut vidimus, omnia conjungit. Sub eo & color abit, & perfrigerantur, & rigent, tremuntque ac pulsu sunt parvo, Lib. 2, de caus. Sympt. cap. 5.

§. III.

Signa ex voce.

3. Sign. Tremor vocis, interdum vero & suppressio signum timoris est. De tremore vocis agimus supra. De suppressione est illud Virgili.

Arreataque horrore coma, & vox faucibus hæsit.

Sunt autem in voce ob timorem tres gradus alterationis.

1. Tremor. 2. Oratio non sese explicans. 3. Oratio suppressa. Secundus gradus est, quem describit Apulejus in scelesto servo, quem Medicus in concione veneficii attentati accusabat. *Trepidans enim is ad iudicia vehementia, ore semiclauso, balbutiens, nescio quas affanias* (Apulejus dicit) *effudit.* At oratio suppressa est postremus gradus timoris. Cum perfrigeratione enim vehementi vocalis virtus concidit, seu cum principium vocem efficiens perfrigeratum emarcuit, vocem tum nullam potest reddere.

§. IV.

Signa ex pulsu, & ex cordis factu.

4. Sign. Pulsus parvus (a) & depressus immo minimus, & maxime imbecillus, ut ex Galeno proxime diximus, & nunc quoque. Ratio vero patet ex actis principii; cum cordis calor ferme exsolvatur, corque ipsum flaccescat & concidat.

5. Sign. Palpitatio cordis magna (b) (non morbosa scilicet) timoris est signum præsentissimum. Scitum illud Plauti de Tyndaro cum ob indicium Aristophontis jam fallacia ejus detecta ferme esset:

*Quin quiesce decretum cor meum, & suspende te.
 Tu sussultas, ego miser vix asto præ formidine.*

Diximus lib. de timore cap. 10. de hoc cordis motu, ejusque causam attulimus.

6. Sign. Timor interdum & excrementa ejicit, (c) ut antea diximus, causamque ex Aristotele attulimus lib. de timore cap. 32.

§. V.

Signa ex aspectu, & vultu.

In magno timore stupet vultus, stupentque oculi. Nempe, retractus est aspectus & defixus. Virgilius de Androgeo, cum sensit se in medios Trojanos delapsum.

Obstupuit retroque pedem cum voce repressit.

Vulgo nos dicimus, quempiam habere oculos exterritos; cum scilicet stupentis instar eos defixos alicubi tenet, ac retractos.

CAPVT VNDECIMVM.

De pudoris signis.

Timoris signa percurramus; erat tamen is timor mali naturæ, quem timorem simpliciter dicimus. Restat timor infamiae, scilicet Pudor: (d) cujus signa sunt; erubescere (e) ore, oculorum demissio. Virgilius de Didone,

Tum breuiter Dido, vultum demissa, profatur.

Vocem orationemque perturbari ac impediri. Ita plerunque adeuntes Principes ac Potestates summas vox destituit: saltem oratio illis deficit, antea præmeditata. Multa sunt exempla eorum, qui hanc ob causam defecerunt in dicendo.

CAP:

(a) Pulsus parvus.) Vide FRISII eruditam Diss. §. 39. p. 32. sq.

(b) Palpitatio.) Licet autem cor subinde novas vires repetat, & sæpius iterato conatu in pristinum se statim affectu tenet, nihil tamen efficere potest quam ut motus sanguinis eo inæqualior reddatur, majorque virium sequatur jactura. Nonnullos proinde metu extinctos legimus, cum scilicet insitus vivificusque calor, qui propter cor gignitur, suffocatus est. Hac enim ipsa ratione & oleum, cum plurimum ac subito in lucernæ flammam inditur, eam extinguunt. Habet autem sanguis, qui est in corde, proportionem ad lucernæ flammam. Vide APHRODISEVM in problem. phys. n. 16.

(c) Excrementa.) De hoc timoris effectu vide PLUTARCHVM in lib. de causis naturalibus T. I. p. 265. Antequam ab hoc Capite discedamus, moneo adhuc, ARISTOTELEM in Rhetoricis timori adscribere consultationis causam, consultationem vero sapientiæ. At SALLUSTIUM in bello Jugurthino consilium ex providentiâ timo-

rem parere testatur: *At sane, inquit, quod difficilimum imprimis est, in proelio strenuus erat Ingurtha & bonus consilio: quorum alterum ex providentiâ timorem, alterum ex audaciâ temeritatem plerumque asserre solet.*

(d) Pudor.) De hoc HOBBIUS in Leviathane Cap. VI. ita judicat: *Dolor, ille qui oritur ab eo, quod in decorum aliquod nostrum admissum putamus, Pudor dicitur, ostenditurque per erubescentiâ. Passio hæc in adolescentibus laudatur, ut signum cupientis nihil facere, nisi quod sit laudabile. In senibus non laudatur, propterea quod minus digni sunt venia senes.*

(e) Erubescere.) Vide APHRODISEVM in problem. physicis n. 15. Ruborem tamen hunc bonæ indolis signum esse constat. Unde Timotheus Græcos in Persia adhortatus: *Veneramini pudorem, virtuti bellica suppetias afferentem.* PLUTARCH. lib. de audienda poetica T. I. Oper. p. 168. Conf. BALTH. CASTILIONEM in aulico Lib. III. p. 238. sq.

CAPVT DVODECIMVM

De spe, seu spei signis.

§. I.

Signa spei per se sumpta.

Spes, si per se ipsam consideretur, non admodum evidentia (a) signa ac erumpentia obtinet. Cum enim in tenore contineat ipsa tantum animum & sensorium, exteriores proinde partes, ut aspectus & color immoti permanent. Quem habitum, expressit in Mezentio Virgilius Æneam operiente.

— — Manet imperterritus ille,
Hostem magnanimum operiens; & mole sua stat;
Atque oculis spatium emensus. &c.

Hic est tenor, ac animorum stabilitas, quam in viro forti describit Plato in 6. de Justo; ut supra memoravimus. In lib. de fortit. cap. 7. Cum itaque erga bonum operosum & difficile perstare hominem in tono videmus tum aspectus, tum vocis, spem in eo vigere agnoscimus; & cum adversus malum imminens eandem retinet constantiam, spem tum quoque in eo arguimus, quam tamen peculiari nomine dicimus Audaciam. (b) Sit ergo summa.

Constantia, aspectus, & vocis, & orationis, calor quoque, erga bonum operosum ac difficile; item adversus malum imminens, signum est spei; quam, cum adversus malum imminens est, audaciam peculiari nomine dicimus.

§. II.

Signa ejusdem affectus, cum desiderium irave adjungitur.

At cum spei adversus bonum desiderium (c) jungitur, tum fervor & acumen cupiditatis signorumque ejus supervenit, atque adjungitur constantia signorum spei. Quam constantiam & idcirco alterat, in suasque partes aliquo modo trahit. Nempe signa cupiditatis adfunt, sed explicatiora & lætiora. Ut spes voluptatem affert, in lætitiæque animum continet. Cum vero audaciæ, desiderium pugnae adjungitur atque invasionis motus, etiam signa iræ illi plus minusve annectuntur, quæ ex lib. de Spe supra c. 9. in solutione 2. dubitationis patent. Sunt vero signa iræ & cupiditatis pugnae tum lætiora & alacriora: nam spes semper voluptatem adhibet.

CAPUT DECIMUM TERTIUM.

Cum plures affectus, eorumque signa concurrunt.

Hæc itaque diximus, sua cuique affectui per se ac seorsum signa tribuentes. At, nunc id in mentem revocamus, quod antea docuimus, plures eodem tempore (d) affectus plerumque occupare animum. Qua ratione, & quomodo id fiat, antea distinximus, 3. part. lib. 4. cap. 5. Sunt vero affectus aliqui plurimum connexi, v. g. timori dolor, (e) nedum ille passivus ac præcedens, sed vitalis. Nam sæpe qui timet præoccupans malum, quasi illud acciderit, si præsentat, & mira vicissitudine doloris & timoris torquentur. Spes desiderio, & audacia iræ ac desiderio pugnandi junguntur: & demum alii affectus inter se connexi, quorum aliquos memoramus etiam infra c. seq. §. 2.

Sed ex objectorum occurfu etiam contrarii affectus interdum simul animum agitant. Interdum vero actio physica affectum in intimas corporis partes alios affectus gignit. Nempe timor sæpe in ventriculum melancholicum succum ex liene refundit, qui gravat eam sensilissimam partem; dolor itaque corporeus gravativus (ut vocant aliqui Medici) gignitur, ex quo in primo sensorio affectus doloris ac tristitiæ excitatur. Pariter dum ex dolore lacrymæ ciuntur, vapor tum absumitur, qui prægravabat interiores partes (is enim in lacrymas vertitur) at ex partes levata voluptatem corpoream percipiunt, & interiorum in primo sensorio excitant.

Cum tot ergo de causis plures interdum affectus simul animum occupent, signa quoque affectuum non pura, sed permixta occurrunt. Aliquando autem illa confunduntur; aliquando mira velocitate se subinde excipiunt. In servo illo Apuleji venenatio, de quo proxime diximus, priora illa signa timorem præsentant purum scilicet. *Et invicem humani coloris succedit pallor infernus, perque universa membra frigidus sudor emanabat.* At, quæ sequuntur mixtum timori desiderium sese defendendi, & aliquem spei gradum, qui postea invaluit, monstrant, *Tunc pedes incertis alternationibus commovere; modo hanc, modo illam partem scalpere capitis, & ore semiclauso*

(a) Non admodum evidentia.) Motus, qui in spe paulo est celerior & tamen æqualis, calorem aliquem excitat in pe-
store, sed gratum, qui leviter afficit pectus, in remotioribus autem partibus adeo exilis est, ut paulum sentiat.
Ejusmodi motum interiorum a spe profectum VIRGILIVS L. I. tribuit Æneæ, cum primum Didonem vidisset:
Tacitum pertentant gaudia pectus.

(b) Audaciam.) Hæc juxta SPEVSIPPVM est securitas, qua quis malum neque futurum, neque præsens horrescit. Quo morbo qui laborat, in quanta pericula incurrat, copiose exponit PONTANVS L. I. cap. 16. de heroica fortitudine.

(c) Desiderium.) Conf. Joh. FRISII Diss. de affectibus §. 38. p. 32. & SENAULT de l'usage des passions Traite III. disc. I. p. 340. sq.

(d) Plures eodem tempore.) Concurfus variorum affectuum apparet in servo illo apud A. GELLIVM L. 2. cap. 23. not.

astic. *Cum pro fortibus, inquit, domus staret, gemitumque & ploratum audit puella in puerperio enitens; timet, irascitur, suspicatur, misereatur, dolet. Hi omnes motus ejus affectionesque animi.*

(e) Timori dolor.) PLVTARCHVS in libro de odio & invidia timori odium affine esse dicit, rem simili illustrans. *Credibile est, inquit, maximum illud, tam leonis in gallum, quam elephantis in aprum odium, ex timore natum esse. Quod enim timet, facile oderunt omnes.* De quo CICERO L. I. Offic. Cap. VII. ita philosophatur: *illa quidem injuria, qua nocendi causa de industria inferuntur, sæpe a metu proficiuntur, cum is, qui nocere alteri cogitat, timet, ne nisi id fecerit, ipse aliquo afficiatur incommodo.* De pluribus conjunctis affectibus vide WEDELIVM in physiol. medica sect. 4. Cap. 9. §. 7. p. 307.

clausa balbutiens, nescio quas affarias effutire. At demum signa spei, & audaciae jam prope pura emergunt. *Constantissime negare, & accersere mendacii Medicum non desinit.* Neque ego in Apulejo veritatem historiae, sed verisimilitudinem commenti considero. Dum amatores & ardere se & algere sentiunt vicissitudinem cupiditatis, ex qua ardent, & timoris, ex quo algent, experiantur. In observatione ergo signorum affectuum, & in affectibus ex illis dijudicandis, debet commixtio ejusmodi diligenter animadverti: utrum subsit, necne, & quae, qualisque subsit. Nam si signum commixtum pro puro interpretabimur, in alium affectum judicandum conjectura nos ducet, quam qui vere afficit.

CAPVT DECIMVM QVARTVM.

De signis ex oratione.

§. I.

Cum apertissimis verbis affectus enunciatur.

Ad orationem nunc veniamus, signaque affectuum ex ea petita. Si itaque oratio (a) ipsissimis verbis affectum aliquem profiteatur, non est, cur (si simulatio absit) aliud signum queramus. Cicero ad Q. Fratrem scribit, lib. 3. se Caesaris amore, quem ad ipsum perscripsit, unice delectari. Intelligimus voluptatem Ciceronis, qua tum ex eo amore afficiebatur. Solum autem est dispendium, num ratio subsit, cur tum mentitus sit fratri, alioquin amatissimo, cuique plurimum fidebat. Ars itaque ac methodus simulationis *praevenienda* (b) est adhibenda. Caeterum nihil.

§. II.

Cum affectus aperte non exprimitur, at consequentia quadam ex dictis elicitur.

Interdum affectus non aperitur verbis explicitis, elicitur tamen consequentia quadam. V. gr. qui dicit, se dolere alicujus absentia, indicat se amare hominem, ejus scilicet praesentiam desiderare; in quo consistit differentia amoris ex Aristotele. *Lib. 9. Ethic.* Scilicet affectus aliqui sese supponunt, ac consequuntur. Ut dolor ob malum aliquod, voluptatem ex contrario bono; item desiderium boni ejusdem, scilicet dolor ob paupertatem consequitur voluptatem ex divitiis & desiderium divitiarum; vicissimque dolorem ob paupertatem voluptas ex divitiis, & desiderium divitiarum consequuntur. Voluptatem item ex divitiis earundem desiderium comitantur. Qui igitur aliquem ex his affectibus explicite fatetur, alios consequentes implicite sibi inesse indicat.

Rursum quoniam ex objecto pro cognitione nostra affectus nascuntur, nempe ex objecto, ut bono a nobis judicato, voluptas si praesens, *desiderium* (c) si absens vel non habitum sit. Ex contrario autem dolor, & odium, abominatione. Ideo, dum intelligimus quippiam ab aliquo judicatum malum; ex eo, si acciderit, dolorem accepisse plus minusve arbitrandum est: si non vero acciderit, aut timorem, aut abominationem excitatam. Cicero ad Q. Fratrem *Lib. 3.* sentit, abolutionem Gabinii fuisse perniciosam, fuisse injustissimam. Usurpat enim de iudiciis illud Homeri:

*Qui violentia in foro obliquas judicant justitias;
Justitiam autem expellunt, Deorum religionem non curantes.*

Arbitrantur demum legem esse impunitatis. Ergo necesse habuit aegre ferre, modo Zelo reipublicae teneretur. Dum autem fatetur lenissime tulisse, ostendit torpuisse Zelum, quo prius acriter pungebatur. Quam nostram conjecturam aperte postea fatetur ipsemet. Verba refero. *Exitum iudicii fœdum, & perniciosum lenissime tuli. Quod quidem bonum mihi nunc denique redundet, ut his malis reipublicae, licentiaque audacium; qua ante rumpebar, nunc ne movear quidem.* In canones contrahamus dicta.

§. III.

Canones continet.

Canon I. Ex iudicio de objecto coniciamus affectum animi. Nempe si bonum iudicemus amorem, vel si potius voluptatem: ex contrario iudicio contrarios affectus.

Vere apud Terentium ex laudibus, quibus Charea extollebat Pamphilae formam, coniecit ipsum incensum amore, Parmeno; deque amore loqui, licet de pulchritudine diceret, & amorem nusquam meminisset.

CHER. *O faciem pulchram! deleo omnes dehinc ex animo mulieres.
Tadet quotidianarum harum formarum.* PARM. *Ecce autem alterum.
De amore, nescio quid, loquitur.*

Ex commendatione is itaque formae de amore agi interpretatur.

Verum iudicium hoc affectus clarius & inoffensius procedet, si cum iudicio de objecto hominis iudicantis dispositionem agnoverimus. Certe enim, si quicquam injuste factum, atque reipublicae perniciosum homo reipublicae Zelator iudicaverit, intelligemus ipsum ea re torque-

ri:

(a) Oratio.) Democritus actionis umbram existere orationem dicebat. PLUTARCH. *de liberis educand. T. I. Op. p. 43.* In quantum vero confessio extrajudicialis in criminalibus gravet, de eo videndi *Commentatores ad Art. 32. Confis. Criminalis Caroli V.* In primis videndum, an persona, quae aliquid effutit, ad tale facinus patrandum sit habilis e. g. si facinus audaciam, astutiam requirat, inculpatus autem sit homo hardus, stupidus, vecors.

(b) Praevenienda.) Quod si Trojani fecissent, nec perfidi Si nonis narrationi fidem tribuissent, in tantas calamitates se injectos non vidissent. Si tamen historia vera acciderit.

(c) Desiderium.) De natura & motu desiderii vide FRISII *Diss. de affectibus. §. 37.*

ri: at si malus civis, & sibi non reipublicæ consulens, quicquam injustum judicet, non necesse est ea re angi, immo ut plurimum, si sit id suis utile; gaudebit.

Augetur efficacia signi dicti, cum res immodice suspicitur & laudatur. Nam pulchriorem videri mulierem (a) quam sit, & meliorem arguit immodicum amorem. Unde rudes illi, sed veri versus,

Si quis amat ranam, ranam putat esse Dianam.

Omnis amans cæcus: non est amans arbiter æquus.

Canon 2. Affectus connexi alter alterum significat. Nempe si explicite aliquem cognoscimus affectum, connexos (b) etiam implicite arguimus. Patet ex dictis ac declaratis.

Simo penes eundem Terentium *Andr. Act. 1. Scen. 1.* conjecit amorem mutuum Pamphili & Glycerii: ex timore magno Pamphili, ne imprudentius illa in ignem rueret.

— — — *Interea hæc soror,*

Quam dixi, ad flammam accessit imprudentius,

Satis cum periculo. Ibi tum exanimatus Pamphilus,

Bene dissimulatum amorem & celatum indicat:

Accurrit: mediam mulierem complectitur;

Mea Glycerium, inquit, quid agis? cur te is perditum?

At ex fiducia mulieris erga Pamphilum ejusdem in ipsum amorem agnovit,

Tum illa, ut consuetum facile amorem cernebas,

Rejecit se in eum flens quam familiariter.

CAPVT DECIMVM QVINTVM.

Amplicantur dicta de signis affectuum proposita affectuum indagini.

§. I.

Enumerat gradus quatuor affectuum.

Tot jam dictis de affectuum signis, nunc enitatur proposito nostro traditam doctrinam applicare. Propositum vero est latitantes affectus eruere. (c)

Si ergo fuerint aperti affectus, vix hac methodo egent. Distinguamus gradus apertorum & tectorum affectuum; qui quatuor esse videntur.

Primus cum aperte oratione (d) ipsa affectum nostrum profiteatur. Ita penes Euripidem Hippolytus odium in Phœdræ & nutricem palam professus est.

Abominor; nemo injustus est mihi amicus.

Secundus gradus est, cum cætera signa libera permittuntur; oratio & confessio supprimitur. Signa Paridis amoris erga Helenam, quæ commemorat Helena penes Ovidium in Epistolis ad hunc gradum pertinebant. Illud quoque lib. 3. Elegia 2. Amorum huc spectat:

Risit, & argutis quiddam promisit ocellis.

Hoc satis est; alio cætera redde loco.

Tertius gradus est, cum signa affectus supprimuntur, erumpunt tamen quadam ex parte illa. Tiberius penes Tacitum dissimulabat, & comprimebat signa desiderii imperii, & iræ etiam in Gallum, qui ea in re ipsum offendit: attamen erupit nota iræ, quam sagaciter Gallus conjectavit. Etenim (inquit Tacitus) *vultu offensionem conjectaverat.*

Postremus gradus est, cum cohibentur omnia signa latentis affectus, ut nullum eorum erumpat. Hunc gradum expressit Seneca in Pastore splendido equite; Lib. 2. de ira cap. 33. qui eadem die accersitus ad convivium a Caligula fuit, qua filium ejus duci jusserat. Imposuerat vero custodem ad explorandum, si quod doloris signum vel minimum daret. Is ergo, ut Seneca utar verbis. *Cum interim non lachrymas emisit, nec dolorem aliquo signo erumpere passus est.*

§. II.

In primo casu, cum enunciantur affectus.

Cum affectus nostros ipsimet fatemur, non sunt aliqua arte eruendi; non enim latitant: solum autem est præcavendum fictio ac simulatio (e) ne qua subsit.

§. III.

In quarto casu, cum nullum erumpit signum.

At in quarto casu cum nullum erumpit signum, nullus quoque est huic ex signis methodo locus. Oportet tum alia progredi methodo; quam in hujus ipsius supplementum proxime subiciemus, ex causis ductam.

§. IV.

In secundo casu, cum affectus diversi concurrunt.

Cum vero suppressa enunciatione atque confessione affectus, cætera tamen signa erumpere permittuntur, tum facile affectus conjicitur; nisi duo obsint, simulatio scilicet, fallaciave, & plurium affectuum concursus, atque commistio. Quorum primo methodo deprehendendæ simu-

(a) *Pulchriorem videri mulierem.* An pulchritudo in jure sit libidinis indicium, de eo fufius tractat SAM. STRYCK in eleganti Diss. de Physiognomia Cap. II. §. 14. sq.

(b) *Connexos.* Sic juvenem ad matrimonium consummandum conventum condemnari posse, si inspectis litteris amatoris, in quibus de promissione nuptiarum facta agitur, erubescat, docet ZASIVS L. I. conf. 9. Plurima connexiois affectuum exempla afferit STRYCK L. cit.

(c) *Affectus eruere.* Hic merentur legi binæ Dissert. WV. CHERERII de affectuum remediis præservativo- & sanantibus.

(d) *Aperte oratione.* Sicuti Marius apud SALLUSTIVM odium suum in nobilitatem aperte profitebatur.

(e) *Simulatio.* Hic inculco illud: Cavendum nobis esse ab amico reconciliato, quippe qui dissimulando, data occasione, vindictam querere satagit.

Simulationis occurritur: secundo autem impedimento hac alia via obviamitur; quam in canones contrahemus.

Canon 1. Cum signa diversorum affectuum sese integra excipiunt, tum pronuntiandum, ab omnibus illis affectibus vicissim animum occupari.

Videmus eos, qui magnum aliquem Principem ac Praesentem adituri locum expectant; vario in ea expectatione colore tingi, nunc scilicet timentium, nunc cupientium. Antonius Cajetanus nunc Archiepiscopus capuanus, potente olim rerum Clemente VIII. adeoque Petro Aldobrandino ejus ex fratre nepote, felse observabat ejusmodi motus variationesque vultuum in turba consuetum ad Cardinalem, publice omnes auscultantem; indicabatque Paulo Sabellio Principi nunc Alba, qui mihi postea retulit. Utergo alicui jam patere incipiebat aditus, is nunc quasi cupiditate incensus erubescibat, timore & reverentia oppressus pallebat, nunc ut accessurus ingredi parabat, nunc rursus consistebat.

Canon 2. At cum ex confusione affectuum eorundem signa permiscantur, neque sunt pura, nisi attendita indagine concedatur demum signum praevalentis affectus dijudicare ab aliis quae commiscantur, non licet ex hac methodo affectum dignoscere. At oportebit supplere indaginem methodo, quam subjiciemus, & jam me subjicturum sum pollicitus ex causis.

Declaro canonem exemplo Helenae penes Ovidium in epist. Helen. ad Parid. Affectus ridendi in ipsa ingruerat, & una affectus respondendi marito, pollicendique operam suam in illis, quae iusserat; praesertim in cura hospitis Troici, a qua etiam, ut ipsa fatetur, non abhorrebat; quinimo hominem, licet dissimulanter, amabat. Ex pugna autem contrariorum affectuum, dum risum comperere luctabatur, impedita est, quo minus responderet, praeterquam unum verbum, *Erit*. Brevis adeo responsio tum abituro marito, vel monstrabat ingruentem luctum, a quo ne plura loqueretur, impediabatur; vel ipsam gravato animo facturam, quae imperabat. Certe duos veros affectus nemo ex eo curtae responsionis signo conjecisset.

Omne latatus, dedit oscula, resque domusque;

Et tibi sit cura Troicus hospes, ait.

Vix tenui risum; quem dum comperere luctor,

Nil illi potui dicere praeter: Erit.

Oportebit itaque moliri ex subjicienda mox methodo indaginem.

CAPVT DECIMVM SEXTVM.

Cum signa affectuum supprimuntur, aliqua tamen ex parte erumpunt.

Supereft tertium divisionis membrum, cum supprimuntur affectuum signa, & illa tamen aliqua ex parte erumpunt. Tum vero est is communis canon repetendus, quem supra statuimus lib. praeced. cap. 12. §. 2. nempe *affectus erumpens* (a) verius indicat animum, quam quod contra oratione & habitu homo profitetur. Rem tum declaravimus, atque etiam §. 1. ejusdem capituli declaraveramus. At placet subjungere alia exempla.

Plutarchus de Mario Romam cum Cinna post victoriam redeunte, dicit; *Cum vellet is se humilem representare, ac commiseratione dignum, & habitu & incessu; transluxisse tamen in eo iracundiam, & savitiam, quam statim factis expressit.*

Memini, me cum peterem ab homine, in quem non vulgaria mea merita erant, nescio quod mutuum, in multa sed inani verborum benignitate observasse in ejus oculis illiberalem quandam retractionem. Ex qua conjectavi, quod res ipsa postea monstravit, deponendam esse, siquam antea habuissem in eo fiduciam.

Canon 1. Sunt ergo observanda, quae erumpunt signa, & affectui suo singula applicanda. Signa amoris amoris, signa odii odio, idemque de aliis. Nempe, si profitenti amorem erumpat odii signum, eum credamus praesenti odio, non amore teneri. Signa ergo affectuum proxime exposita habere in promptu oportet; ut obvium sit occurrentia agnoscere.

Canon 2. Etiam si signa non integra adsint affectus, vel si integra sint, at sint fugacia, tamen idem est judicandum. Patet ex dictis.

At si plura signa ejusdem affectus imperfecta, vel fugacia concurrerint, multo magis affectus is praesumi debet ac interpretari.

Difficilis est in ejusmodi erumpentibus signis simulatio. Effet enim simulatio in simulatione. Verum & illud addo: etiam si accidere possit, tamen multum in hoc casu posse peritum oculum distinguere, quod verbis non aequè exprimi potest. Idem quod in distinguendis coloribus ac dijudicandis, similitudine quadam evenit in his affectuum signis censendis. Nempe illi, alieno lumine, & situ, & intervallo, alii apparent, quam sint; at apposite collocati illuminatione suam ad amulsum speciem referunt. At collocatio accommodata, & par illuminatio non nisi a sensui ipsi nostro insita notitia dignoscitur. Ut enim Cicero dicit. *Acad. quaest. lib. 2. Lumen saepe mutari volumus & situs earum, verum quas intuemur; & intervalla aut contrahimus, aut diducimus, multaque facimus usque eo, dum aspectus ipse fidem faciat iudicii sui.* Simillime omnino, sint ne, quae apparent erumpentium vere affectuum signa, an simulentur, praeter id, quod complexi possumus canonibus, sensuum diligens & perita observatio plurimum exhibebit. Ut corollarit loco

(a) *Affectus erumpens.* Quem Senatores romani in Catilina deprehendebant, licet, ut erat paratus ad dissimulandum omnia, demisso vultu, voce supplicis postulare a pa-

tribus, ne quid de se temere crederent: ea familia ortum, ita ab adolescentia vitam instituisse, ut omnia bona in se haberet. &c. Vide SALLYSTIVM in bello Catil.

loco pendeat hinc: Oportere hanc artem nedum sibi ex lectione comparare, sed etiam usu exercitationeque (a) confirmare, atque familiarem sibi reddere & expeditam.

Sed subjiciendum quoque est, suppleri hanc ipsam methodum, nuncque adhibitos canones, ea, quæ subjicietur, methodo. Quæ, ut hæc ex signis, ipsa procedet ex causis. Nempe, si intelligamus, eum, qui amorem simulat, causam habere odii; & videamus signum odii erumpens, multo tum certius odii affectum conjectare poterimus. Quod idem de aliis affectibus erit dicendum.

CAPVT DECIMVM SEPTIMVM.

Methodus ex causis affectuum, quæ est supplementum precedentis methodi ex signis.

§. I.

Causa affectuum repetuntur.

Jam vero subjiciamus promissam methodum in supplementum proximæ. Erat illa ex signis; erit hæc ex causis affectuum. Summaque ejus in hoc consistet: Si cuiquam homini aderunt omnes alicujus affectus causa, judicandum erit in ipso affectum eundem reperiri. Affectuum causæ sunt ex superioribus libris repetendæ, scilicet ex libris de affectibus. Lib. 2. Erant autem causæ aliæ primariæ, aliæ secundariæ; & hæc aliæ instrumentariæ, aliæ præparantes ac disponentes. Quæ rursus aut naturales sunt, aut adventitiæ; & naturales, aliæ intrinsecæ, aliæ extrinsecæ.

Has singulas causas secundarias in hac quarta parte prosequuti sumus: quid scilicet singulæ possint, & ad quos mores disponant. Disponunt autem ad respondentes affectus; immo, ut ad affectus disponunt, eatenus ad mores etiam inclinant. Nempe ad fortitudinem inclinat causa aliqua, ut ad affectum audaciæ ad tenoremve animi ducit: ad ignaviam contra reddit propensum, ut ad timorem inclinat. Quæ ergo tum diximus, nunc quisque ex eo loco repetat ad usum hujus methodi. In quos scilicet affectus reddat hominem propensum temperamentum, tum cordis, tum hepatis & cerebri, sanguinisque & spirituum. Pariter in quos conformatio partium: item clima, regio, situs, ætates, status, conditionesque fortunæ, præterea instituta & studia vitæ. Ejusmodi autem causæ ad affectus disponunt, non ipsæ per se eos actu inducunt. At cognoscere propensionem hominis ac dispositionem, plurimi refert ad effectus (b) actu inexistentes deprehendendos. Interdum autem causæ omnes in eundem affectum conspiciunt: interdum ad contrarios. Tum vero contraria momenta sunt libranda ea lance, quam supra Lib. 4. cap. 3. & seq. exhibuimus.

§. II.

Causa primaria repetuntur.

Causæ deinde primariæ considerandæ, primoque objectum.

Erant illæ tres; objectum, facultas cognoscens, & facultas appetens. Primo de objecto agamus.

Quodnam sit singulorum affectuum objectum, ex superioribus de affectibus libris patuit. Sed etiam per se constat. In affectibus enim ad bonum est illud, ad quod obtinendum affectus adspirat. Ut honor in ambitione; voluptas venerea in ea cupiditate; persona pulchra in amore amatorio; divitiæ in earum cupiditate; idemque de aliis. At in affectibus ex malo, odio, abominatione, ira, objectum est malum; ad cujus depulsionem adspirat animus: in ira, injuria, aut parvifactio; qua de re supra. Prima parte lib. de Ira c. 12. In odio personæ persona mala: velut mala apprehensa, cujus perditionem optat. In odio rei, sive in abominatione, malum ipsum formale, quod detestatur animus. Sed hæc demum omnia supra ex suis locis repetantur. Id vero præsertim; objectum interdum incomplexum sumi, ut in ira, injuria illata; interdum complexum, ut in eodem affectu persona, quæ injuriam intulit.

§. III.

Canones ex objecto continet.

Canon' 1. Cum objectum alicujus affectus adest vel præfens vel recens, jure merito credi potest, inesse etiam animo affectum ejusmodi, etiamsi nullum ejus signum appareat.

Ampliatum, cum etiam objectum sit antiquum, si fuerit magnum. Confirmatur ampliatio exemplo Harpago in Astyagem Regem. Justin. lib. 1. A quo, cum multis antea annis injuriam magnam suscepisset, (filium enim ejus Rex occidi jusserat, patrique epulandum tradiderat) dissimulatam iram tandem servavit, quamdiu ultionis occasionem Rex ipse illi præstitit, mandato exercitus in Cyrum imperio: ad Cyrum enim descivit, copiasque ad illum traduxit. Quo facto Rex demum & Regnum in Cyri manus cessere.

Augetur conjecturæ evidentia, cum homo fuerit tenax memoria. Melancholicus ejusmodi est; Unde diu is retinet species læsionum præsertim & malorum. Talis, ni fallor, fuit is Turca, qui occidit Mahometem summum Imperii turcici ministrum, ob injuriam non gravissimam, post-

(a) *Usu exercitationeque.* Sic & multa, quæ certis regulis includi nequeunt, prudenti judicis arbitrio permittuntur, & Medicus potiora ex ipsa praxi, dum ægroti habitum morbiq; vicissitudines inspicit, & per noctem varia in ægroti syntomata observat, arti suæ proficua addiscit.

(b) *Ad effectus.* Conf. WEDELIVS in physiol. medica Sect. IV. Cap. 9.

postquam stipe quotidiana fuerat ab eodem quadraginta forte annis donatus: occidit tamen certus & ipse moriendi. Sed hæc additio pertinet etiam ad caput facultatis cognoscentis.

Augetur demum conjectura, cum homo fuerit suapte natura in eum affectum pronus. Unde propensus in Venerem, si præsentem habet sceminam, præsertim pulchram, etiam si nullum cupiditatis signum exhibeat, potest tamen credi, cupiditate ejusmodi ipsum vel teneri vel tentari. Ovidius de se fatetur, *Lib. 2. amor. eleg. 4.* quæcunque occurreret puella, eam sibi placuisse.

Non est certa meos quæ forma irruet amores.

Centum sunt causa, cur ego semper amem. &c.

Item iracundus, si quis sit injuriamque acceperit, par est credere ipsum irasci, licet iram contineat, si præfens sit, qui læsit, vel præfens ejus aliqua ex causa memoria. Idemque de omnibus aliis affectibus dicendum. Dico autem præfente memoria, cum vel commemoratio læsionis aut personæ lædentis inciderit, vel aliquod earum simulachrum aut vestigium. Themistoclem incendebant conspecta trophæa Miltiadis; & *Alexandrum Magnum* (a) gloria Achillis excitavit, quæ illi ex aspectu sepulchri Achillis in memoriam post tantum temporis, tanquam præfens, venit. Cæsari etiam in Hispania simulachrum Alexandri Magni tot post annos æmulationem ejus gloriæ indidit, & lachrymas usque excivit. *Plutarchus invita Alexandri & Cæs.*

CAPVT DECIMVM OCTAVVM.

De facultate cognoscente.

Consideremus nunc *facultatem cognoscentem.* (b) Hæc vero quæ sit, & quomodo operetur resistatve affectibus, antea luculentè declaravimus *lib. 2. de affect. c. 12.* In præsentia autem tria sunt de hac facultate consideranda, sitne perspicax; & utrum sit tenax: & quibus principiis in judicio bonorum, malorumve; in eo præsertim genere, de quo tum agitur, utatur.

Ex primo capite intelligimus, quicquid boni aut mali illi factum sit ab ipso agnosci, si perspicax fuerit: contra vero latere posse, si sit hebes. Aliqui sunt, quos impune deludere licet; si prætendamus palam observantiam, at clam lædamus, ob eorum hebetudinem. Narcissus plura hoc modo cum Claudio faciebat; ut usque Messalinam occidi jusserit, Claudioque postea, ita ab ipso statutum, asserere auserit, isque crediderit, & verba sibi dari non agnoverit. At cum Tibero nihil tale ne Sejanus quidem ausus esset. Perspicaces itaque homines vel minimam injuriam læsionemve agnoscunt, etiam si forte interdum dissimulantes videre, juxta illud Senecæ monitum. *Lib. 2. de ira c. 33. Sape satius fuit dissimulare, quam ulcisci.*

§. I.

Sitne tenax memoria.

Secunda consideratio est; sitne memoria. (c) Qui enim tales diu retinent injurias & beneficia. Melancholici homines tenaces sunt præsertim malorum ob temperiem in tristitiam & mœstitiam ducentem. Unde etiam acerbi redduntur. At sunt etiam tenaces amoris; simulachrum enim amatæ mulieris diutissime servant, cum fuerit impressum. Exemplum tenacitatis ejusmodi est, is Turca, quem proxime retulimus. *Cap. præc. §. 3. add. 1.*

At si contra se habeat, possumus credere oblitum hominem injuriæ, vel objecti alterius affectus, cum antiquum id fuerit, scilicet multo antea tempore inciderit. Licet facilius beneficiis vulgo excidant, quam injuriæ. Sitque illud usu satis confirmatum.

Lædens in pulvere, læsus in marmore scribit.

§. II.

Quæ principia sint in facultate cognoscente recondita, seu quibus ea utatur principii.

Tertio loco, ut discernamus sensum injuriæ aut beneficii, necesse est cognoscere principia, quibus in illis dijudicandis homo, de quo judicamus, utatur.

Ea vero ex duobus præsertim intelligemus; ex publicis opinionibus, quæ eo in loco eoque tempore vagantur, & ex hominis studio ac vita. Exempli gratia; tempore Juvenalis, si matronæ præpotenti objecisset quispiam adulterium, vix injuriæ loco accepisset; præsertim si illud Stulpitiæ locum habuisset.

Cum digno digna fuisse ferat.

At ab antiquioribus Romanis, & nunc ab integris civitatibus, & non ab aula magnæ vitis corruptis, infame reputaretur. Detrectasse singulare certamen civem cum cive, in romana republica nedum probri loco habitum fuisset, sed pro laude; cum neque adversus provocantem absque Dictatoris venia processerit Manlius: *Tit. Liv. lib. 7.* at inter plurimos Europæos nunc, & præsertim Gallas, (d) vituperabile esset. Quæ judiciorum differentia ex sola diversitate principiorum facultatis cognoscentis procedit. Expediit ergo homini prudenti, atque in hac indagine versaturo, communes gentium opiniones in genere hoc agibili novisse, quæ supra etiam erat prudentia pari *lib. de prud.*

Privata quoque studia ac vitæ instituta diversa longe aliis ut plurimum principiiis utuntur.

Mer.

(a) *Alexandrum M.* De quo vide CICERONEM in Orat. pro Archia poeta.

(b) *Facultatem cognoscentem.* Fundamenti loco hic legi meretur WEDELII *physiologia medica Sect. 3. Cap. I. de facultatibus animæ.*

(c) *Tenax memoria.* Huc pertinet illud Virgillii:

Manet alta mente repositum

Judicium Paridis spresque injuria forma.

CONF. PLUTARCHI librum de *sera numinis vindicta.*

(d) *Gallos.* Apud Gallos tamen severis edictis cautum esse, ne quis privatus duello congrediatur, constat, CONF. VA- GEDES Diss. de reputatione.

Mercatores enim & Doctores, & Milites non iisdem innituntur regulis in eligendo atque vivendo. Mercatores, saltem viliores, illud Sannionis penes Terentium sequuntur:

— — — *Eum questum occiperis.*

Accipiendum & mustanda injuria adolescentium est.

Miles contra, modo ulciscatur injuriam, mortem spernit. Achilles penes Homerum, *Iliad.* 18.

Nunc autem vado, ut dilecti capitis perditorem inveniam

Hectora; mortem autem ego tunc suscipiam, quando jam

Juppiter vult perficere, & immortales Dei alii.

Fit ex his, ut si Militi ignavia exprobetur, pro maxima ipse injuria accipiat. At Doctori contra, si objiciatur ignorantia scientiæ, quam profitetur, & mercatori, si decoxisse quis dixerit, majorem contumeliam arbitrentur. Sed præter hoc etiam ætates, & fortunæ conditiones, aliquam principiorum varietatem suggerunt. Quam varietatem ex superioribus *Lib. 3. hujus 4. partis.* facile est colligere: illuc ergo ablego lectorem.

CAPUT DECIMUM NONUM.

De facultate appetente.

Restat postremo loco *facultas appetens.* (a) Quam quidem supra satis explicavimus; in præsentia vero id unum inquirendum est, quo habitu, aut dispositione teneatur ex assuetudine. Cæteras enim ex temperamento ac naturalibus causis, aut ex conditionibus fortunæ ac studiis, propensiones esse notas ex cognitione causarum præparantium ac instrumentarum, jam supponitur.

Ex assuetudine mollis vitæ ac tripudiis deditæ, arguit timiditatem in Trojanis, penes Virgilium Remulus.

O vere Phrygia (neque enim Phryges) ite per alta

Dindyma; ubi assuetis biforem dat tibia cantum.

Tympana vos buxusque vocat Berecynthia matris

Idea Sinite arma viris, & cedite ferro.

Erit itaque canon. Si noverimus hominem irasci solitum ex objecto iracundiæ, scilicet ex injuria vel spretu, intus irasci, etiamsi dissimulet. Item vagæ Veneri assuetum, ad conspectum mulieris cupiditate incendi, etiamsi eam tegat. Pariterque de aliis affectibus dicendum & judicandum, probabili tamen conjectura: is enim potest pro arbitrii libertate resistere. At tamen nisi affectui cesserit, ab eo tamen pertentari dicendum erit, cum habitus, ut plurimum in actus erumpat similes. Et si ratio resistit affectibus, ne eam rapiant & proturbent, non resistit tamen pro arbitrio, ne incendantur. Cum, ut sæpe vidimus, invita ratione suscitentur & æstuent. Non enim potest eos ratio pro imperio sopire ac extinguere. Rem declaravimus in tertia parte.

CAPUT VIGESIMUM.

In praxin methodus tradita adducitur.

Restat demum pro hujus partis columine, ut in praxin traditam methodum detegendi latitantes affectus ducamus rem ab initio repetentes. Propono autem indaginem affectus habitus, interim tamen & affectus actu elucebit; & seorsum, etiam alio proposito exemplo, affectus indaginem actu repræsentabimus.

§. I.

Exemplum Tiberii erga Germanicum proponitur.

Propono ergo pro exemplo, Tiberii ergo Germanicum affectum inquirendum. Tacitus odio illum fuisse asserit; *Sed anxius, inquit, patrum, & avia in se odiis, quorum causa acriores, quia iniqua.* Verum nos nolumus affectum quæsitum ex Tacito intelligere, sed nostra methodo indagare. Procedamus ergo primo ex causis; quodque ex illis deducetur cum signis postea conferemus.

§. II.

Causa præparantes, ac secundaria.

Causæ in Tiberio præparantes erant, temperamentum in bilem atram propendens. Ex quo is ingenio pollebat, & in superbiam ac iracundiam, immo sævitiam pronus. Verum & suspicax ob annexam frigiditatem reddebatur. Quæ frigiditas ab ætate jam ingravescente augebatur; nam annorum quinquaginta quinque imperium iniiit. Nobilis fuit: ex Claudia enim familia ortus, in qua superbia quædam, ceu nativa, observata fuit; ut hac etiam ratione in superbiam propenderet. Vita ejus per summos honores traducta alebat honorum desiderium. At etiam perturbatus & depressus vixit, ut multos oderit, odioque & iracundia animum imbuerit & excreverit. Satis sit hæc de causis præparantibus inquisivisse. *Sævitiam* (b) hujus Principis testantur ubique Historici; Suetonius, & Tacitus late. Suspiciosum declarant iidem. Tacitus *Suspiciacem animum perstrinxere.*

§. III.

(a) *Facultas appetens.* Conf. PVFENDORF. de O. H. & C. Cap. V §. 4. seq.

(b) *Sævitiam.* De sævitia Tiberii in eos, qui Sciani partibus javebant, vide PLVTARCVVM de amicis multorum

T. I. p. 160. De toto charactere Tiberii meretur legi BOECLER in *Diff. ad Tac. annal.* 4. c. 38. quam inscripserunt *Votum imperatorium.* T. I. Oper. p. 1037.

§. III.

De objecto.

Succedit inquisitio, quodnam objectum esset *Germanicus* (a) *Tiberio*. Videtur quidem primo aspectu carus fuisse & gratus, ob sanguinis nexum, ob adoptionem, ob virtutem ejus, ac singularia corporis & fortunæ ornamenta, quæ omnia singulari modestia, atque erga *Tiberium* cultu summo induebat. At ex *Tiberii* fine contrarium penitus deducetur. Nam is toto animo incumbere in imperium integrum atque plenissimum, sibi viventi tuendum, & filiis post mortem relinquendum. Solus autem *Germanicus* impedimento esse poterat utrique ejus desiderio. Cum enim in ejus manu essent legiones germanicæ, nempe imperii romani robur, summaque in eo esset bellica virtus, omnesque eum maximo amore prosequerentur, potuisset etiam potius habere imperium, quam expectare. Quæ suspicio augebat *Tiberium*, ut *Tacitus* etiam refert. *Lib. 1. Annal.* Cujus hæc verba: *Causa præcipua ex formidine, ne Germanicus, in cujus manu tot legiones, immensa sociorum auxilia, mirus apud populum favor, habere imperium quam expectare mallet.* At multo magis eadem *Germanici* virtus & auctoritas, nixa numerosa filiorum sobole, obstabat, ne imperium post mortem *Tiberii* in *Drusum* filium ejus proveniret, sed in *Germanico* restaret, ejusque domo. Necesse ergo erat *Germanicum* odiosum esse *Tiberio*, non carum. Quem etiam statim, ut *Agrippam*, & pari ratione extinxisset, si eadem facilitate potuisset.

§. IV.

Ad facultatem cognoscentem transeundo, erat ipse multæ sagacitatis & calliditatis. Prudentiam vulgo dixerint: nam is inter prudentissimos Principes reponitur. In longumque providebat rerum momenta. Ex quibus certum redditur, ipsum præclare cognovisse, quantum periculi a *Germanico* suæ securitati & filii amplitudini immineret. Ex melancholiæ etiam nigrore propensus erat ad judicandum in deteriorem partem.

§. V.

De facultate appetente.

Et habitu & usu, nedum propensione, superbus erat, & cupidissimus imperii. Cujus arrogantiam & sævitiam vulgo etiam cognoscebant. Unde *Tacitus* dicit, sub excessu *Augusti* a nonnullis jactitatum, ideo ab *Augusto* successorem relictum, quod arrogantiam sævitiamque ejus cum introspexerit, comparatione deterrima sibi gloriam quæstiverit.

Præterea constat, ipsum utilia sibi consilia sequutum, non speciosa, & amicitias præsertim ex utilitate, non honestate censuisse. Ut dubium hinc non fuerit, ipsum ex virtutibus *Germanici* minime allectum; sed contra odio habuisse, quæ ex earum magnitudine imminere possent pericula vel sibi, vel filio.

§. VI.

Signa percurruntur.

Omnes ergo causæ conspirant secundum rationes potiores in id, quod *Tiberius* oderit *Germanicum*; ejusque depressionem exoptaverit; utque tuto potuerit, molitus fuerit. Consideremus nunc signa.

Primum autem fuit Proconsulare imperium, quod illi a Senatu impetravit. *Tacitus lib. 1. Ann.* At *Germanico* *Cæsari* proconsulare imperium petivit; missique legati, qui deferrent, simul maestitiam ejus ob excessum *Augusti* solarentur.

Secundum fuit, cum retulit de *Germanici* victoria, rebusque ab eo gestis, easque laudavit. Idem *Tacitus lib. eod. 1.* Retulit tamen ad Senatum de rebus gestis; multaque de virtute ejus memoravit, magis in speciem verbis adornata, quam ut penitus sentire crederetur.

Tertium signum fuit decretus *Germanico* triumphus, nondum finito bello. Idem *Tacitus lib. eod. Druso* *Cæsare, C. Norbano* *Coss. decrevit Germanico triumphum, manente bello.* Sunt hæc omnia signa amoris. At multo leviora, quam contrariæ causæ. Ut simulationes amoris verius, quam amoris signa credi debeant. Præsertim hoc tertium, quod erat veluti illicitum, sed & ansa retrahendi *Germanicum* ab administratione belli, & ductu legionum devinctissimarum. Qua de re mox.

Quartum signum jam iracundiæ & odii, dum in deterius traxit pietatem *Germanici* erga manes & ossa legionum insepultarum *Vari*. Item cum *Agrippinæ* in legiones auctoritatem, ipsamque ausam legionibus gratias agere & juvisse pecunia, acriter sensit, atque reprehendit. Si tamen aperuit ea *Tiberius*, non autem fidis tantum & intimis est detestatus. In malam autem partem facta interpretari est odii signum. Huc pertinent, quæ *Suetonius* dicit: *Germanico* usque adeo obrectavisse, ut præclara facta ejus pro supervacuis elevaret, & gloriosissimas ejus victorias ceu damnosas populo romano increparet. Quod vero *Alexandriam*, propter immensam & repentinam famam inconsulto se adisset, questus est in Senatu.

Quin-

(a) *Germanicus.* Virtutes magni hujus belli Ducis exponit BOEGLER. *Diff. de peregrinatione Germanici. T. 1. Opus.*

Quintum signum. At certum quintum fuit apertum odii signum, licet invidia sit interpretatus cum Germanico Tacitus. Nempe cum a legionibus germanicis abstraxit, a bellicis adversus Germanos administratione. Tacitus lib. 2. *Tiberius monebat, rediret ad decretum triumphum; satis jam eventuum.* Et nonnullis interjectis, subiungit. *Precaute Germanico annuum efficiendis ceptis, acrius modestiam ejus aggreditur, alterum consulatum offerendo, cujus munia praesens obiret.* Demum ergo: *Haud conctatus est ulterius Germanicus; quanquam fingi ea, seque per invidiam parto jam decori abstrahi, intelligeret.*

Verum fuit metus, & odii signum verius, quam invidia. Veluti enim ab arce quadam, in qua nullis erat insidiis obnoxius, in planum deduxit, ubi expositus jam esse incipiebat multis dolis ac periculis. Interim ipse aliis minus multo formidolosus; non amplius enim fido militum fultus pro arbitrio poterat imperium invadere immo usurpare. Quod idem Tacitus antea fassus fuerat; ut ea specie Germanicum fuetis legionibus abstraheret, novisque principis impositum, dolo simul, & casibus objectaret.

At sextum signum, & odii significantissimum, cum specie honoris in Orientem missus, ad ignotas scilicet ferme legiones; at immisso etiam Pisone, qui Syriae legiones praecuparet & perverteret, ut fecit; demum omnia Germanici facta oppugnaret. Ut secretiora etiam mandata illi ac Plancinae data, tollendi hominis veneficiis, quae passim tum credita sunt, credi jure possunt. Interim efficiebatur aperta ea inimicitiae professione, ut quicquid in Germanicum molitus fuisset Pisoni & conjunx, Pisoni totum imputaretur, non Tiberio, saltem id ipse credere potuit.

Septimum signum fuit frigidissima ultio ejusdem Germanici mortis, cum & Plancinam ipse Senatus cognitioni subtraxerit. Tacitus. *Pro Plancina cum pudore, & flagitio differuit, matris preces obtendens; in quam optimi cujusque secreti quaestus magis ardebant.*

§. VII.

Judicium percipitur.

Cum ergo cum causis vehementissimi odii conspirant signa urgentia, leviorque tantum signa adferantur, credendum est, invisum summopere fuisse Germanicum Tiberio. Quod ductum ex nostra methodo judicium Tacitus & Svetonius passim confirmant. Fuitque tum temporis communis Romanorum sententia, ut multi noctu circa Tiberii palatium exauditi fuerint, clamantes; *Redde nobis Germanicum.*

Dixi exemplum pertinere ad affectum habitum, ut vere pertinet. At interim etiam de affectu actu judicium constitutum. Constituit vero in affectu, quo Tiberius Germanicum a bello germanico ab illisque legionibus abstraxit, invidiam reputavit Germanicus, & assensisse visus est Tacitus. Ego cum metu odium censui. Obrectatio quoque Tiberii praesentis affectus & odii actu praesens signum erat.

At pro exemplo ac praxi eliciendi affectus praesentis propono Personam; cum Mutius, post occisum scribam pro Rege manum accenso foculo injecit, summaque constantia combussit. Livius stuporem tum Regi tribuit, ac timorem; ut quae subiungit verba indicant; dum legatos Romam pro pace missos dicit; timore enim adductum ad id Regem dicit, & transacti periculi & imminentis. At ego admirationem virtutis Mutii, & caritatem erga tantam virtutem atque urbem matricem egregiorum adeo civium, credo. Moveor autem; nam facta Porfenae a Livio ipso narrata magnanimum hominem Porfenam ostendunt. Pacem cum Romanis fecit; at imperatis & receptis obsidibus, aufugit Clælia, in terminatione belli repetiit; at receptam libere remisit, donis etiam ornatam. Fortis ergo animus, & adversus contumaces acer; at placidus erga obnoxios, & virtutis admirator. In ejusmodi ergo hominem cadit admiratio virtutis, ac ejus amor potius, quam timor. Neque ei timor consulisset dimittere Mutium, cum incertitudine adhuc futurae pacis; nam ea indulgentia, permanente bello, animatiores reddidisset conjuratos ad ipsum adoriendum. Quod Rex prudens & sui compos facile agnoscere potuit. Et quod contra supplicium de Mutio sumptum exterruisset aggressores; qui praesertim certo scirent Regem acriore custodia deinde septum, & minus expositum iri insidiis.

CAPVT VIGESIMVM PRIMVM,

Eandem praxin ad amorem amicitiae posse detorqueri, ac reliquos affectus.

§. I.

 Applicatio fit a simili.

Eadem praxis norma ex contrario potest applicari affectui amoris amicitiae inquirendo. Causas scilicet oportet primo considerare omnes: deinde signa: tertio conferre haec cum illis. Ac aliis affectibus potest applicari a simili.

§. II.

Caput est investigare objectum gratum, cujus rei methodus traditur.

Quoniam autem caput est hominis, cujus affectum quaerimus, fines cognoscere; fines ideo inquirere oportet. Objectum ita gratum & ingratum constabit; at fines, cum ex moribus constet.

met, methodus amoris & odii præcedenti methodo mores indagandi (a) nititur; ut antea quoque protestatus sum. Si ergo honestas cupiam fit finis; (ut viro probo ob veram virtutem moralem,) vel ex naturali constitutione saltem probe propensa, persona proba illi & virtutibus prædita erit gratum objectum. Si vero finis sit utilitas, persona utilis erit objectum gratum. Contra, si voluptas finis, persona voluptuaria carum objectum & amatum erit, contrariæ vero personæ erunt invisæ. Cum autem quis & voluptatem & utilitatem quærit, tum voluptuarii homines, tum utiles (b) grati erunt. Uter autem magis, cognoscemus, si constiterit uter finis magis expetitus.

Exemplum ex Nerone mutuemus. Is in voluptates omnes propensus erat: at in imperii dominatusque conservationem propensior. Pro cuius acquisitione & conservatione patrem, adoptivus licet, veneno sustulit, matrem interfecit, fratrem, præceptorem, proceres summos. Ministri ergo ad imperium retinendum gratiores, quam voluptuarii. Hinc Tigellinus apud eum potior Petronio, quem ideo perdere potuit. Tacitus lib. 16. *Annal. Inter paucos Petronius familiarium Neronis, assumptus est elegantie arbiter; dum nil amœnum & molle affluentia putat, nisi quod ei Petronius approbavisset. Unde invidia Tigellini, quasi adversus amulum & scientia voluptatum potiores. Ergo crudelitatem Principis, cui cetera libidines cedebant, aggreditur; amicitiam Sevini Petronio objecit, corrupto ad iudicium servo, ademptaque defensione, & maiore parte familia in vincula rapta.*

§. III.

Annotationem continet.

Volui hæc de objecti grati invisique indagine dicere. De reliquis causis nihil subjicio: ex præcedente exemplo protensione ex contrario indagentur, quæ indaganda tum vidimus. At annotandum est, id præterea esse considerandum, num constans homo sit in suis affectibus; ut etiam constet, num quem præcedentia signa indicaverunt amorem, persistere adhuc credendum sit. Secus enim Nero ante criminationem Tigellini Petronium diligebat; at ea audita statim odit. Sæpe enim illud contingit.

*Qui nunc te fruitur credulus aurea,
Qui semper vacuum, semper amabilem
Sperat, nescius aura*

Fallacis,

etiam extra venereum amorem.

Quæ de his duobus affectibus pro praxi dixi, pariter de aliis affectibus dici a simili debent, eodemque modo tractanda praxis.

CAPUT VIGESIMUM SECUNDUM.

Galeri praxis adducitur ad detegendum decumbentis mulierculæ amorem.

§. I.

Continet verba Galeni libro de Præcognitione.

Subjicere placet modum ac methodum, qua Galenus scribit a se detectum amorem cuiuspiam mulierculæ. Est autem cap. 6. lib. de præcognitione ad Posthumum. Sunt ergo hæc ejus verba. *Vocatus, ut inspicerem feminam noctu vigilantem, & ex una jacendi figura in aliam crebro se transferentem, ut ipsam sine febre reperi, percontatus sum, quacunque singillatim illi contigisse poterant, ob qua vigilias evenire scimus. Illa autem vix, & interdum nihil respondebat; perinde atque frustra se interrogari, significaret. Demum aversa, stragulis adductis se totam operuit, & quodam parvo velo supra caput adducto in modum eorum, qui dormire volunt, cubare cepit. Id videns discessi; duorum alterum mecum ipse colligens, vel atra bilis vitio mulierem animi dejectionem pati, vel rei, quam fateri nollet, mæstitia laborare. Quam ob rem postero die cuncta diligentius observare decrevi. Cum itaque accessissem, ex ancilla, qua ipsi assistebat, comperi, fieri non posse, ut tunc agram dominam viserem. Abii igitur, & deinde rediens idem denuo comperi. Tertio reversus sum: sed & tum ancilla renunciantem, ut discederem (nolle enim tum heram vexari, nam simul, atque secundo recessissem, abluisse se illam, & solitum cibum sumpsisse) discessi; & sequenti die rediens solum cum ancilla de variis rebus diu collocutus, aperte mæstitia quapiam dominam laborare cognovi. Quam casu postea reperi opinor, quomodo Erasistrato quoque obtigit. Nam cum prius noscerem nulla corporis parte mulierem affligari, verum animi molestia tantum quapiam perturbari, contigit, ut quo tempore feminam inspicerem, istud ipsum, quod esse suspicabar, mihi confirmaret. Nam quidam è theatro cum venisset, narrassetque Py-*
ladem

(a) *Mores indagandi.* Inde veteres dicebant, multos modos falsis comedendos esse, antequam munus amicitie expietum sit. Nostra autem magnopere refert, aliorum animos cognitos atque exploratos habere, sine quo nulla constans amicitia miri poterit. Hic omnino legi meretur
Laliv. CICERONIS.

(b) *Utiles.* Qui autem merz utilitatis gratia amicitias ambiunt, fortuna amici evanescente, etiam illas facile dissolunt. *Ovidius* de ejusmodi sine amicitias contrahendi canit, quod: *Vulgus amicitias utilitate probas.*

ladem saltantem se vidisse, statim mulieris vultus & faciei color immutatus est, quod cum viderem, brachio manum statim admovi, pulsusque subito variis modis agitatam inveni; id quod animi perturbati indicium est; talem enim pulsus et qui de re aliqua certant, habere soliti sunt. Quocirca sequenti die cuiusdam ex eis, qui me sequebantur, precepi, ut cum ad mulierem venissem, me parum post subsequeretur, & nunciaret Morphum eo die saltasse; quod cum fecisset nullam in pulsu mutationem observavi. Sequenti die quoque, cum iussissem ut idem annunciarer, histrionem, qui ex tribus reliquis erat, saltasse, similiter pulsus se non mutavit. Quarto die cum ad multam noctem de industria expectassem, ubi renunciatum esset Pyladem saltasse, diligenter annotavi, pulsus variis modis subsultasse; atque ita mulierem Pyladis amore captam deprehendi. Quod sequutis etiam diebus attentius observatum, me in opinione adhuc magis confirmavit. Hæc Galenus.

§. II.

Examem dictorum Galeni.

Fateri oportet multo plus diligentia adhiberi potuisse a Galeno, quam quæ adhibita est, vel expressa. Nam mutatio pulsus cum & ex odio iracundiaque procedere potuerit, poterat is facile discernere, quis eorum affectuum perturbaret mulierem multis modis: nempe ferendo de Pylade sermones in laudem vel in vituperationem; prout enim mulier vel voce, vel vultu, aut ex laude lætitiâ, aut ex vituperatione iracundiam præ se tulisset, dignovisset, utrum Pyladis odio, an amore teneretur. Et quoniam forte zelotypia mulier torquebatur, si amorem in quampiam aliam Pyladis quispiam experimenti gratia asseruisset, erupisset tum affectus zelotypiæ manifestis signis; ex quo etiam amorem arguisset illatione necessaria. Fateor tamen & ipse, probabilius ex ea observatione amorem mulieris in Pyladem, quam alium affectum conjectum esse. Facile autem tum mulieres, utpote theatris & ludis assuetæ, amore capiebantur excellentium histrionum & myrmillonum, idque genus hominum. Illud enim spectari ab omnibus cum laude, in opere præsertim voluptuario & grato, amorem facile necit. Juvenalis: Satyr. 6.

*Accipis uxorem, de qua citharædus Echion,
Aut Glaphyrus fiat pater, Ambrosiusque choraules.
Longa per augustos figamus pulpita vicos:
Ornentur postes & grandi janua lauro,
Ut testudineo tibi, Lentule, conopeo
Nobilis Euryalum myrmillanem exprimat infans,
Nupta Senatori comitata est Hippia ludum.
Ad Pharon & Nilum famosaque mænia Lagi.*

Hac ergo ex causa argumentum poterat conjungere Galenus. Confirmaremque ipsum, si mulier eorum spectaculorum curiosa fuisset ac frequens.

Hæc ita subjicere volui de observatione & iudicio Galeni: cætera, quæ ex eadem nostra methodo adiici poterant, quisque potest per se facile negotio deducere.

Interim nos finem imponamus huic quartæ Curatorum parti, quæ græce Symiotice nobis de signis dicitur. In duo membra secatur: Primum inquit mores: Secundum latitantes affectus. Indago procedit tum ex causis, tum ex affectibus consequentibus; quos signa dicamus peculiariter sumpto signi nomine. At si ex causis, & signis progressus jungantur, certior investigatio evadit.

Anno 1620. Die tertia Octobris.

VI.
THESES MISCELLANÆ
DE
CIVILI PRUDENTIA
HERMANNI CONRINGII

addiem 2. Martii 1650. defensæ

Respondente
HENRICO OTTENDORFF
Lubecensi.

T H E S I S I.

Vox Prudentiæ civilis, idem quid notat ac vox Politicæ.

- 2) Vere Politicus est, qui Politica est imbutus.
- 3) Politici officium maxime occupatur in regenda quavis republica, eaque vel instituenda, vel corrigenda vel conservanda.
- 4) Homines urbani, & cultis moribus, qui antecedunt reliquos, non sunt vere Politici.
- 5) Civitas morum reipublicæ administrandæ per sese nihil prodest.
- 6) Civilis, recte quidem Politi [ἀστικός] Politici autem nequaquam sunt, nec audire debent.
- 7) Homo agrestis reipublicæ nonnunquam prodesse potest plurimum. Urbanitas tamen vitam civilem comprimis decet atque ornat.
- 8) Assentatores, Politici cognomentum non merentur.
- 9) Imo ne boni quidem viri dicendi.
- 10) Omnes promiscue, qui in negotiis reipublicæ occupati sunt, Politici non sunt appellandi nisi laxa nimis significatione.
- 11) Politicorum nomen per summam injuriam illis impietatis patronis tribuitur, qui, modo sibi sit bene, Dei & honesti nullam habent rationem.
- 12) Sunt tales hodie omnes versuti & callidi inque omnem partem mobiles, & tanquam Polypi mutantem colorem dummodo sibi caveant.
- 13) Citra honestatis & numinis cultum vera aliqua prudentia non invenitur.
- 14) Nulla Civitas prudenter administrari potest, neglecta justitia & in Deum religione;
- 15) Vix est, ut respublicas rectas tuearis, nisi interdum dolo aut calliditate, honesta tamen ac laudabili admittas.
- 16) Malæ respublicæ per solas bonas artes servari ac institui non possunt.
- 17) Utræque tam rectæ, quam depravatæ magna ex parte bonis artibus conservantur.
- 18) Exactus adamus sim politicus omnium fraudum humanarum gnarus esse debet, non tamen probare eas.
- 19) Quod multis persuasum est, solos ICtos esse politicos ex definitione vocabulorum Jurisperiti, & Jurisconsulti apparet, vero non esse consentaneum.
- 20) Jurisperitia vulgo sic dicta, quæ est cognitio quælibet Juris illius, quod vel olim uni romano populo, vel simpliciter uni alicui civitati est proprium, alibi minus, alibi magis operosa est, & difficilis.
- 21) Dividitur in Jurispublici & privati peritiam.
- 22) Juris privati periti apud Romanos κατ' ἑξῆς, ἢ ICti audiebant.
- 23) Finis ejus Juris est legitimæ atque usitatæ, in rebus causisq; civium æqualitatis conservatio.
- 24) Reapse aliud est peritum esse juris forensis, & idoneum respondere de factis & negotiis hominum secundum Jura.
- 25) Uterque hic Jurisperitus differt, ut in proble. Arist. Philosophus ab Oratore distinguitur.
- 26) Jus cujuslibet civitatis vel nude tantum scitur vel accurate; priore modo scitur nihil aliud, quam quales leges in republica obtineant; posteriore, quem in usum singulæ leges sint latæ, & quid commodi aut incommodi publice adferant.
- 27) Nuda etiam cognitio vulgo Jurisperitia vocatur, accurata Jurisperitiæ limites excedere creditur; multum tamen nudæ illi anteferenda est.
- 28) Jurisperitiæ & prudentiæ nomen, si vim vocum spectemus, illa vere & proprie demum meretur, qua tenemus quæ leges cuivis reipublicæ speciei conveniunt.
- 29) Hæc cognitio sola majestatem nominis adimplet.
- 30) Male Jurisperitia a multis politica, & Jurisperiti Politici censentur.
- 31) Non legum tuæ civitatis cognitione, sed alia quadam prudentia (quæ est politica) civitati tuæ confules.

- 32) Juris privati forensis cognitio a civili prudentia multum abest.
- 33) Illa juris peritia quæ caret notitia rationis & æquitatis, utilitatisque legum, adhuc remotius a civili prudentia abest.
- 34) Imo ne artis quidem aut prudentiæ aliquod nomen tueri potest.
- 35) Hæc peritia optimo jure peritia historica dicenda.
- 36) In juris romani veteris peritia historica illius cognitionis natura maxime conspicua est.
- 37) Ita posse leges humanis negotiis aptare, ut sive ipsemet tibi, sive aliis secundum eas possis cavere, prudentiæ est.
- 38) Non tamen civilis, sed ex parte judiciariæ.
- 39) Qui in foro valent, si non illius rei publicæ eo ipso sunt apti, quam juvent consilio, aut servant a lapsu, aut collapsam restituant.
- 40) Secundum Platonem tabulæ forenses in beata republica ne tolerandi quidem.
- 41) Magnæ prudentiæ est peroscere simul, num id, quod lege constitutum est, rei publicæ utile sit nec ne, & in quantum sit utile.
- 42) De utilitate & æquitate legum latorum nemo judicare potest nisi norit 1) quid in sese æquum & rei publicæ conveniens sit.
- 43) 2) Illius populi, & illius rei publicæ, cujus sunt, leges, indolem, mores atque instituta.
- 44) Hoc intelligere est politicæ prudentiæ. Quaproinde instructus esse debet juris prudens, quo de nunc agimus.
- 45) Ad rei publicæ gubernationem multa pertinent, quæ legibus certis definiri nequeunt.
- 46) Qui vulgo singulariter dicta juris prudentia sunt imbuti, minime sunt politici.
- 47) Et licet agant passim id, quod vere est politicum, non suæ Jurisperitiæ habitu, sed vel *ovibus* quadam naturali, vel acquisita aliunde prudentia agunt.
- 48) Male a quam multis creditur, civilem prudentiam non ex libris, aut a Doctoribus singulari opera petendam, sed sufficere ad eam nativam quandam solertiam.
- 49) Rhetores quod sibi politicorum nomen olim tribuerunt, factum est partim per arrogantiam, partim per ignorantiam, partim ob alias causas.
- 50) Inter Rhetoricam & civilem prudentiam ingens est discrimen.
- 51) Qui longo usu peritiam aliquam rerum civilium sibi comparaverunt, ita ut cum laude in republica versentur, audiunt quidem haud injuria aliquo modo politici, exacte tamen tales non sunt.
- 52) Subjectum politices est civitas.
- 53) Quæ ruditer descripta, est liber aliquis & sui juris & perfectus, multorum hominum cætus benevivendi causa coalitus.
- 54) Peritia rei publicæ ex voto optime in vita parum est utilis, certe magis ex re est cognitio reliquarum rei publicæ specierum.
- 55) Qui illam optimam aut singularem aliquam, sive veterem, sive novam, politicæ subjectum esse volunt, multum errant.
- 56) Civitas ac respublica tanquam genus multas ac varias species comprehendunt.
- 57) Integri illius generis omniumque ejus specierum una aliqua doctrina, unaque scientia est, eaque quam maxime perfectæ.
- 58) Ea, quæ circa unius alicujus rei publicæ speciem occupatur, nomen civilis scientiæ simpliciter non meretur.
- 59) Quam maxime sciendum Politico, quemadmodum qualibet omnino respublica cum ab initio constituitur, tum constituta conservari possit.
- 60) Ea propter tenendæ illi omnium omnino rerum publicarum species, nulla vel minima neglecta.
- 61) Politicæ scientiæ est per omnes respublicas curam diffundere, non tamen ad singulas descendere.
- 62) Politicus tamen circa singulas etiam respublicas versari potest.
- 63) Ad civilem prudentiam pertinent ex solæ affectiones, quæ de civitate primo ac per se prædicantur.
- 64) Quæ vero rei publicæ primo ac per se non insunt, a Politica scientia aliena sunt.
- 65) Male nonnulli moralem, æconomicam, pecuniariam, militarem, judiciariam prudentiam ad politicam referunt.
- 66) Hæc quidem civitati administrandæ inserviunt, nequaquam vero sunt partes politicæ.
- 67) Politicæ quidem est, de omnibus dispicere, tamen eatenus duntaxat, quatenus illa rei publicæ utilia vel noxia sunt.
- 68) Usurpat tunc *πολιτική τὰ κοινὰ ἰδίως*.
- 69) Nulla universalis rerum civilium cognitio est empirica.
- 70) Eorum, quæ in rebus civilibus contingunt, certæ sunt causæ.
- 71) Quo quis prudentior, eo magis perspectas habet rerum civilium causas.
- 72) Ad res feliciter gerendas per est necessaria & utilis causarum notitia.
- 73) Qui experientia duntaxat instructus est, etsi ad quædam opera peragenda sufficiat, simpliciter toti rei publicæ curandæ non par est.
- 74) Ad res agendas multum interest inter experientiam & artem.

- 75) Qui res præclare gerunt in republica, non revera usu solo & experientia, sed ingenii beneficio, aliquid ejus, quantum ad res gerendas satis sit, didicerunt.
- 76) Ingenio qui valent eoque recte utuntur, artes & scientias proprio Marte condere idonei sunt.
- 77) Empirici in paucis, iisque usitatis negotiis, ætate jam senili demum valent.
- 78) Artifices vero ad quævis reipublicæ negotia apti sunt, idque ætate adhuc integra.
- 79) Rerum civilium exacta scientia, non solo usu, sed mentis ratione comparatur.
- 80) Qui doctorum officio funguntur, non oratoris declamationibus, sed demonstrationibus politicam doctrinam expedire debent.
- 81) Qui demonstrationes huic methodo circa res agendas occupatæ abjudicant, male agunt.
- 82) Ab Aristotele quinque mentis nostræ habitus numerantur, qui certam rerum veritatem percipiant sapientia, scientia, prudentia, ars, & quem græci *ἡγεμονία* appellant.
- 83) Nos politicam vere & proprie dictam scientiam esse affirmamus.
- 84) Potest etiam prudentia censerī, in quantum videlicet hac scientia imbutus quis redditur aptus reipublicæ gerendæ.
- 85) Sapientiæ nomen ei non convenit.
- 86) Neque etiam proprie artis nomen.
- 87) Illæ prudentiæ civilis species, quæ fraudibus ac sceleribus potissimum student, haut omnino perperam artis nomen merentur.
- 88) Politica, inter Philosophiæ partes merito recensenda.
- 89) Respectu etiam civilis societatis, non simpliciter tamen, ut nonnulli existimant, est architectonica omnium scientiarum.
- 90) Experientia civilis in omnibus omnino reipublicæ speciebus earumque casibus, eventis, moribus, institutis occupata esse debet.
- 91) Experientia alia propria, alia aliena est.
- 92) Propria minus juvat, quoniam raro ad omnia pertingit.
- 93) Alienæ cum primis innititur civilis scientia.
- 94) Historia est locupletissimum compendium alienæ experientiæ.
- 95) Historia, quæ in civilium rerum narratione versatur, hic maxime requiritur.
- 96) Historiarum civilium illæ, quæ eventuum civilium causas haut negligunt, quam maxime sunt utiles.
- 97) Ex vel veræ sunt, vel fictæ.
- 98) Fabulæ non nisi per accidens conducunt ad civilem scientiam comparandam.
- 99) Ex fabulis nihil certæ experientiæ possumus consequi.
- 100) Apologi multo minus per se quidem ad parandam scientiam civilem faciunt.
- 101) Ad usum civilem plurimum facit, si tenens, quid apud varias gentes aut civitates, vel legibus sit cautum, vel receptum consuetudine, quantumque commodi, instituta illa singulis civitatibus adferre soleant.
- 102) Epistolarum & orationum nonnullarum deliberativi, interdum & demonstrativi generis lectio ad civilem scientiam acquirendam multum juvat.
- 103) In omnibus his scriptis non est, cur simpliciter vetera novis quidem, aut veteribus nova anteponamus.
- 104) Ut civilem prudentiam ex omnibus his consequaris, necessum est, ut summa quæque attentione perpendas, deinde omnia firmiter memoriæ imprimas sapiusque repetas.
- 105) Ad civilem prudentiam, perinde ut ad reliquas eruditionis partes, quatuor adminicula requiruntur 1) φιλοσοφία, 2) φιλαλήθεια, 3) ἐνθία quædam ingenii, 4) λογικὴ περὶ τὰ πολιτικά.
- 106) Præter hæc quatuor nihil superest experientiæ civili instructo, quod necessum sit ad politicam addiscendam.
- 107) Ut recte sese hæc habeant accedat necessum est educatio.
- 108) Respublicæ non possunt commode administrari, nisi ad Leoninam generositatem, vulpinae quid artis acceperit.
- 109) Exempla ex historiis aut usu desumpta, nihil valent ad res gerendas, nisi ex illis universalem aliquam assertionem extruxeris.
- 110) Opus tamen hic cautela, ne vera pro falsis accipias.
- 111) Quod explorari tripliciter potest 1) si inquiras, in auctoritatem illorum, a quibus politica *γνώμη* profecta.
- 112) Si examines 2) ipsam *γνώμη* ad experimenta sive usu proprio comperta, sive in historicis scriptis memorata.
- 113) 3) Si in causam pronunciati inquisiveris.
- 114) Universalia nata proxime ex civilibus experimentis, sunt principia scientiæ civilis.
- 115) Singularum rerum publicarum scopus exacte nobis cognitus esse debet.
- 116) Subiectum præcipuum in politicis est, humana natura, in quantum ea civilium bonorum capax est.
- 117) Secundarium vero sunt ipsamet bona civilia.
- 118) Adolefcens non est idoneus auditor politiciæ scientiæ.
- 119) Potest tamen *δὲξαι* aliquam sive opinionem exquisitam, sibi comparare, si incidat in commodum magistrum.
- 120) Puer adhuc multo minus huic scientiæ addiscendæ aptus est.

- 121) Qui non partem scientiæ civilis, sed quod ejus integrum est, animo comprehendit, optime omnium reipublicæ consulere potest.
- 122) Qui unam aliquam reipublicæ alteramque speciem plene addiscit, proximo loco censendus.
- 123) Ad reipublicæ administrationem particularem requiritur porro accurata cognitio, cum personarum, tum rerum omnium singularium, circa quas & cum quibus ex præscripto politices aliquid agendum venit.
- 124) In eundem usum non domestica tantum, sed etiam peregrina cognoscenda, quorum alia præsentia sunt, alia præterita.
- 125) Eidem fini historia rerum publicarum aut civilium negotiorum nostri proximi temporis præ veteribus singulari cura & studiovolvenda.
- 126) Ut commodè administrēs aliquam rempublicam, omnia quæ civitatis & propriæ & vicinarum sunt redditus publicos, bellum & pacem, custodiam regionis, quæ importantur & exportantur, leges denique concernunt, accurate addiscenda habet.
- 127) Hoc nequit fieri sine sedula in rebus civilibus cujuscunque generis exercitatione.

VII.

HERMANNI CONRINGII

DE

CIVILI PRUDENTIA
LIBER UNUS.

Quo Prudentiæ Politicæ, cum Universalis Philosophicæ, tum Singularis pragmaticæ, omnis Propædia acroamaticè traditur.

Δὴ παιδεύεται πῶς ἕκαστα ἀποδεικνύει

Dedicatio.

SERENISSIMO PRINCIPI

AC DOMINO

AUGUSTO

Duci Brunsvicensium & Lyneburgensium

Domino Meo Clementissimo.

Ea est in usitata Vita Tua, AUGUSTE Princeps, felicitas, ea diuturnitas, ut quandoquidem vix fidem inventura forte est apud posteritatem, maxima sit opera danda, quo certum ejus aliquod nunquam non ad posteros exstet monumentum. Annus scilicet vitæ jam tum agitur Tibi quartus post octuagesimum: quem mortalium paucissimi attingunt, qui attingunt autem, fere morbis & senio confecti non habent, quod latentur, in dispendium potius, quam augmentum felicitatis superstitēs. Tibi vero, AUGUSTE, (liceat repetere mea ex gratulatoria natalis Tui nuperi) corporis robur, quale ab aliquot annis. In victu nihil novi. In labore idem, qui ante hac, vigor. Ingenium promptum. Judicium exquisitum. Memoria non recentium minus, (quod senectuti insolens) quam veterum tenacissima. Pristina sciendi omnia curiositas: & agendi omnia, publica, privata, indefessa industria. Non alia, quam antehac, in Deum pietas, erga necessitudines caritas, humanitas erga omnes. Morum idem lepor: nihil ex senio tetrici aut morosi. Eadem, quæ antehac semper, inter negotia quamvis gravissima, otii & recreationis vice, perpetua librorum cura: Unde & Bibliothecæ Augustæ dudum jam incomparabili, perpetuum incrementum. Nihil ejusmodi temere privatæ fortis homini contingit. In Principe mirum est eo magis, quo plerumque is ordo minus est longævus. Nemini scilicet majorum Tuorum, Serenissime DUX, hæctenus id obtigit. Germaniæ Principes quotquot sunt cedunt huic Tuæ felicitati. Num quis eorum antehac ita floruerit, haud me legere memini. Præter Masinissas, Hierones, Agesilaos, ne prisca quidem ætas dedit temere quenquam, dignum qui in contentionem venire mereatur. Taceo nunc, quæ alia Tibi pene indies eveniunt in novæ felicitatis magnitudinem: & tamen nihil non horum etiam, *θεοφιλέστατε* AUGUSTE, quoties res Tuas volvo animo (nunquam autem illæ animo excidunt) me rapit in admirationem, impellitque ad benignissimo Numini agendas immortales gratias. Et vero in meæ quoque felicitatis non levi parte colloco, quod non favore duntaxat dignum Tantus Princeps me judicaveris, sed etiam cum sis sapientissimus a consiliis esse jufferis. Eapropter desidero equidem memoriam aliquam ad posteros transferre, si possim, meæ quoque hujus fortunæ, quam Tuæ voluisti esse quasi ap-
pen-

pendicem: vereor duntaxat, ne libris meis inepte ausim illam promittere diuturnitatem. Gratulabitur scilicet aliquando hic orbis nostro ævo, de Te inusitata felicitatis ac doctrinæ princeps; me vero etiam æstimabit, quod Tanto Heroi potuerim non displicere. Quod si non renueris, PRINCEPS OPTIME, hic ipse liber, cum aliud jam nihil ad manum, tentabit, num possit speratam hanc memoriam conservare. Etsi enim fortassis ipsa tractandi ratio levior sit, argumenti tamen ea est bonitas, ut desiderium aliquod sui audeat polliceri. Si autem hæc spes decollet, pium affectum saltem haud dubito a nemine improbatum iri. Ego interim non desinam precari Tibi, AUGUSTE Princeps, Vitam longam, Valetudinem firmam, & perpetuam Felicitatem.

*Serenissimæ Celsitudini Tuæ
ad consilia & obsequia
devotissimus.*

Ex Acad. Julia M DCLXII.
XIV, Kal. Sept.

H. CONRINGIUS.

BENEVOLO LECTORI

S. P. D.

Nullius voluminis atque hujus morosa mihi & plena tædii conscriptio fuit hætenus. Annus videlicet undecimus hodie agitur, quum prioribus capitibus septem typis justo calore editis, ad alia plane abreptus sum. Neque integro quadriennio reverti ad hasce curas licuit. Illo autem elapso, cæpi quidem iterum horis succisivis isti operi manum admovere, simul vero octavarum & nonum caput fuit additum, coactus denuo fui calamum ponere. Triennio post ad intermissa reversum eadem excepit fortuna. Ubi enim decimum undecimum atq; duodecimum caput absolvissem, præter omnem expectationem, tertia vice negotia complura alia ita me occupaverunt, ut non semel (fateor) constituerim nunquam telam illam, nescio qui infelicem, perextere. Et vero cum meus scribendi mos fere sit extemporaneus, paulatim excidebant animo, quæ subinde meditatæ fueram, τὰ προαδεικνύα, nec patiebantur quamplurimæ enascentes subinde occupationes talia quidem in memoriam revocare, quæ ab ipsomet rerum actu remotiora sunt. Nec tamen unquam abjicere proفسus consilium permisit, partim typographus jus aliquod suum urgens, partim probe mihi nota magna utilitas Philosophiæ civilis rectius solito impostero excollenda, partim denique perpetua flagitatio, cum acri insectatione interdum conjuncta, multorum præstantium virorum, quorum in manus plagula edita pervenerant. Ita quartum superiore tamen, maxime autem hoc demum anno, ad abruptam sapius operam aggressus, ægre illam denique inter plurimos labores absolvi. Utinam vero non fallat desiderium opus jam editum! Vereor equidem ne expectaverint nonnulli ipsammet Politicam scientiam, dolituri jam pro thesauro quod ajunt oblatum sibi carbonem, Non dubito, fore qui ægre laturo sint, ea prolixitate, atque illo studio actum esse de argumento fortasse ponderis reapse non adeo magni, nec adeo necessarii, imo nullius singularis ad vitam usus. Verum enim vero priores quidem illi non poterunt jure de me conqueri. Titulus enim ipsemet libri satis prodidit, non scientiam ipsam politicam doceri, sed de scientia sive de prudentia civili. Quæ inter, revera ingens est differentia. Quod si quem igitur fefellerit sua expectatio, habet, quod sese accuset, non me autem; qui ultra id, quod egi, nihil sum pollicitus. Si legere tamen etiam hæc gravatus haud fuerit, certe si intellexerit, quamvis spe exciderit, non carbonem tamen repperit, spondeo. Enimvero ita censeo, ad recte parandam quamlibet scientiam, nihil magis utile, imo nihil magis esse necessarium, quam cujusq; scientiæ προαδεικνύα, priusquam ad scientiam ipsam facies accessum, didicisse: vulgo etiam, non alia æq; de causa, parum sæpe operæ pretii præstari, a magistris pariter & discipulis, quam culpa ἀναδεικνύα, non illius tantum omnibus scientiis & artibus communis, sed etiam ejus, quæ cuilibet scientiæ est propria & quasi domestica. Qui videlicet justos queas profectus facere, si ignores limites scientiæ, quidnam isthuc pertineat, quid alienum sit: si ignores qualibus rationibus probari quæque debeant, & quibusnam quæque nitantur: si ordinis in docendo discendoque observandi sis imperitus, & ὄρεον προερεον progrediare: si denique nescias, quibusnam adminiculis instructo accedendum tibi sit ad scientiam aliquam capeßendam, atque ita imparatus advenias? Isthæc vero omnia docere, est προαδεικνύα officium. Id quod alibi demonstratur. Omnibus constat præterea, quoniam bona pariter, itionis, a mutis est magistris petenda, magni ad parandam scientiam quamvis esse commodi, novisse per quos proficere possis: nec cujusvis esse, facta justa omnium censura, optimos seligere. Quamvis autem hæc opera olim non fuerit accensita παιδείας functionibus, revera tamen isthuc potissimum facit: eoque hætenus, in docenda προαδεικνύα scientiæ aut artis alicujus, semper eam adjungere sum solitus, idque frustrante nunquam expectationem successu. Atqui hæc illa sunt, quæ hoc volumine docui, de Civili scientia aut Prudentia universali. Docui vero & integro capite duodecimo de Prudentia singularium rerum civilium, & seorsim omnium, & integræ alicujus civitatis. Quæ cuncta num utilia sint, aut etiam necessaria, iis qui Politicos præstare se cupiunt, non jam amplius incertum esse, existimo. Inusitata vero prolixitate omnia isthæc me prosequutum, non equidem diffiteor: nec tamen in eo culpam agnosco commissam, sed potius laudem & gratias me promeritum. Enim vero gravissimis erroribus sensi teneri passim homines, etiam doctos, qui se magistros hujus Philosophiæ profitentur, circa Politicam omnem prudentiam: & fere eo remiliius scientiæ de venisse, qui fuit priusquam a Sophistarum corruptelis eam olim Socrates, Plato, & Aristoteles vindicarunt. Quemadmodum igitur magnis illis viris cum Sophistis multiplex fuit contentio, quod Platonis scripta quam maxime produunt; ita sine aliqua prolixiore disputatione nec a me in integrum restitui utilissima illa & amplissima Philosophia potuit. Sed & de Prudentia singulari, & cognitione rerum publicarum singularium, a nemine fere quidquam hætenus fuerat dictum. Nec censura

scriptorum Philosophia huic utilium, tanto in numero, potuit angustos intra cancellos compingi. Bene Galeus: Non oportet intueri multitudinem librorum, sed multitudinem & magnitudinem rerum propositarum: & considerare, num possit de illis dici brevius aliquid, sed ita ne eorum, quæ necessaria sunt, quid omittatur. Ego vero non diffiteor, capite nono nonnulla abs me disputata, quæ tibi jam tractanda fuerant, de Experientia item & Demonstratione quadam allata ἀδέρεια, Sed excusabit me spero, quod suo loco talia a magistris aut omissa aut perperam fuerint tradita. Ut proinde quæ ad rem faciebant ex vero doceri abs me haud potuerint, nisi alieno quamvis tempore bene jactis eorum fundamentis. Ut, ut fit vero in eo aliquid culpa, compensabit tamen, eam spero, quæ ex illis quamvis peregrinis, multiplex potest utilitas accipi. Hisce vero exceptis, nego equidem brevius hoc argumentum sine dispendio expediri potuisse. Cum utique ἀκροαματικῶς circa hanc methodum philosophari propositum mihi fuerit: cui opera οὐκ ἔστιν ἐστὶ, τὸ μὴ παροῦν, μηδὲ τι καταλείπειν, ἀλλὰ δὴ τὴν περὶ ἑκάστον ἀλήθειαν; ut præclare loquitur Aristoteles. Nec equidem diffiteor, cuilibet ad res civiles agendas, atque adeo ad rerum illarum soli actui inservientem noticiam, tam accurata προπαίδεια non esse opus: nec me fugit, quam sit λυπηρὸν τὸ ἀκριβὲς iis, qui exquisita ac limata doctrina non assueverint. Verum nec illis hæc scripsi: ne tamen etiam illis desim, alio ejusdem quidem argumenti populariore tamen & ἑξωτερικότερον scripto, jam consului. Non licuit tamen in gratiam rudiorum ab omni hac accuratiore doctrina abstinere. Qui potest capere, capiat. Qui non, ipsemet quidem altero illo libello fit contentus, aliis tamen haud invideat doctiora & magis expolita. Iniquum sane fuerit, leges quasque scribendi ab solo imperitorum captu accipere. Ego vero haud dubito, ut hæc tyronibus omnibus non perinde conveniant, aliis tamen utilissima futura, si non statim, saltim ad posteritatem. Spero tamen, etiam dum vivo adhuc, huic mea fiducia felicem successum responsurum. Id sane uti contingat, quoniam publice expedit, Deum obsecro. Tu vero, Lector, Vale & porro Fave. Helmstadii in Acad. Julia clō. 16. c. LXII. XIV. Kal. Septemb.

HERMANNI CONRINGII

DE

CIVILI PRUDENTIA LIBER UNUS.

CAPUT I.

Politica sive civilem prudentiam, non esse peritiam civilitatis morum, aut facultatem blandiendi & sese conformandi omnibus.

§. 1.

Civilis prudentia, quæ & qualis sit, unde quibusve modis & possit & debeat comparari, quis ordo in docendo sit observandus, si illam integram tradere collibuerit, quodnam denique in docenda illa pretium operæ fecerint omnis ævi scriptores, interque eos, qui maxime præstent cæteris, qui secundum vel tertium locum commenerint, adeoque omnem ejus προπαίδειαν quam veteres dixerunt, accuratius non nihil tradituris, ante omnia vocis ipsius recta significatio & verus usus venit eruendus. Exigit sane id ipsum cum alias semper justa docendi ratio, tum hic maxime est necessarium: quoniam illius rei neglectu compertum est pene fieri, ut dum alia atque alia isthoc prudentiæ nomine venditantur, veram & germanam vulgo amiserimus.

§. 2. Igitur idem quid illo civilis prudentiæ vocabulo notari atque voce politices, certum quidem est; cæterum & hoc nomen *ambigui est usus.* (a) Et vero quum Politicus si is, qui politica est imbutus, si vulgus quidem audias, politicus aut homo civilis est quisquis morum aliqua urbanitate & cultu (b) valet præ reliquis; in quo scilicet plus non nihil est falis, quam in aliquo de vulgo, quique adeo in communi vita elegantius sese gerit, qua incessu, qua sermone, qua gestu. Ut proinde πολιτικὴ fuerit peritia cultioris illius vitæ, morumque omnium elegantiorum.

§. 3. Verum enim vero, est quidem & illa peritia prudentiæ ac virtutis ejusdem nomine haud indigna, eoque suis quoque constat legibus, quas proinde & scripto viri aliquot præclari comprehenderunt: nec qui eam non tenet vere & ἀπλῶς prudens est. Ad civilem quoque congressum & societatem non utilis tantum, sed & quadamtenus necessaria est elegantia isthæc, utpote, quum morosum, difficilem & agrestem hominem, ad res gerendas minus aptum esse, omnibus sit exploratum. Proinde non potest neque debet in politico aut civili homine desiderari hoc quicquid est virtutis ac prudentiæ. Præclare enim Seneca: *Esto sermone affabilis accessuque facilis; vultu, qui maxime populos demeretur, amabilis: aquis desiderii propensus, nec iniquis acerbus.* Multum tamen abest, ut illud mereatur politicæ artis latudem & cognomentum, aut uti is, qui hac valet, eo ipso vere sit Politicus. In confesso nimirum est, politici officium maxime occupari in regenda

qua-

(a) *Ambigui est usus.* HORNIUS de civitate Prodem. Cap. I. §. 14. Ingent, inquit, abusus angusti nominis est, quoties desperatissima malitia homines, qui honestatem, fidem, religionem, Deum juxta æstant, tam sublimi titulo indignissime vulgo insigniuntur. Quam sententiam Gramondi aliorumque testimonio comprobatur. Conf. Compendium Politicum CLASENII in prolegomenis, GOEBEL.

(b) *Urbanitate & cultu.* SAM. STRYCKIUS in Diss. de civilitate nociva Cap. III. §. I. Tom. V. Dissert. VII. dicit, hodie fere illos tantum vocari politicos, qui omnium hominum ingenio semet accommodare, omnium gratiam moribus commodis & variis sibi conciliare sciunt, quos ideo dicamus homines omnium horarum, GOEBEL.

quavis republ. eaque vel primum instituenda vel corrigenda vel conservanda: hæc sane agere, omnes credunt politicorum esse. At profecto peritia isthac elegantioris vitæ quidquam horum minime omnium effeceris. Imo ut sis agrestior & incultior, fieri tamen potest, ut, etsi non omni, magna tamen ex parte reip. profis plurimum. Quemadmodum C. Marius, homo plebeji ordinis Romanæ reipubl. plus commodi profecto attulit, quam ex nobilitate elegantes illi, etsi quod exprobrabant ipsi vulgo *serdidam illum esse & insulis moribus, & parum scite convivium exornare, negare* haud potuerit, in excusationem afferens, *manditias mulieribus, viris laborem* convenire: quod refert Salustius lib. de bello Jugurth.

§. 4. Sane omnis illa civitas morumque cultura, tantum id unum spectat, quo nemini sis eorum, quibuscum versaris, molestus, sed jucundus potius, ceu recte observatum est Aristoteli l. 4. *Ethic. Nicomach. c. 6. & seqq.* id ipsum autem, a reipubl. vitæque humanæ negotiis potissimum multum est diversum. Hinc etiam, quicquid illius est *δμολητικόν*, longe infra naturam reliquarum est virtutum, ac proinde haud male vulgo semivirtutum titulo solet nuncupari. Politici itaque, sunt quidem elegantes illi, & civiles, & urbani, utque Græci loquuntur *ἀσίοι*: vere politici autem hoc suo schemate nequaquam sunt, nec audire debent.

§. 5. Si hæc autem ita sese habent, ut profecto sese habere negari temere nequit, manifestum etiam est, non mereri politicorum cognomentum eos, qui *blandiri duntaxat* (a) norunt omnibus aut adfentari: quod tamen itidem vulgo solet haud paucis videri. Ad hunc ordinem vero retuleris etiam illos, qui in omnes sese formas commutant commodi privati causa. Quo nomine laudatus olim ipsimet Homero Ulysses, *πολύτροπος* hinc & *πολύμητις* passim illi dictus. Laudatus ab aliis, ab aliis vero exagitatus eadem de causa olim & Theramenes, is, qui cum inter quadringentos tyrannos, primum fuisset Athenis, inde verso consilio, populi partes tutatus est. Et vero virum bonum fuisse credideris potius Xenophonti, quam vituperanti cum Lyfiæ. De illo autem in Ranis Aristophanes, ut Latine tantum ejus verba nunc exprimam: *Sapientis est, inquit, & ejus, qui multa passim maria navigavit, seipsum potius ad parietem feliciorē convertere, quam stare ut pictam imaginem eadem specie: verum se flectere ad mollius dextri viri est, & præditi ingenio Theramenis.* Cum primis vero famam, hoc versatili ingenio meruit Alcibiades, de quo Cornelius Nepos in *Alcib.* Idem, cum tempus posceret laboriosus, *paciens, liberalis, splendidus non minus in vita, quam victu, affabilis, blandus, temporibus callidissime inserviens: Idem simul ac se remiserat, nec causa suberat, quare animi laborem perferret, luxuriosus, dissolutus, libidinosus, intemperans reperiebatur: ut omnes admirarentur in uno homine tantam inesse dissimilitudinem, tamque diversam naturam.* De eodem Alcibiade Theopompus & Timæus, historici veteres Græci, prædicarunt *apud Nepot. l. cit.* etiam hoc amplius: *omni Athenis splendidissima civitate, natus esset, omnes Athenenses splendore ac dignitate vita superasse: postquam inde expulsus Thebas venerit, adeo studii eorum inservisse, ut nemo eum labore corporisque viribus posset equiparare: omnes enim Boæti, magis firmitati corporis quam ingenii acumini inserviunt: Eundem apud Lacedæmonios, quorum moribus summa virtus in patientia ponebatur, sic duritia se dedisse, ut parsimonia vitæ atque cultus omnes Lacedæmonios vinceret: Fuisse apud Thracas homines violentos, rebusque Veneris deditos, hos quoque in his rebus antecessisse: Venisse ad Persas, apud quos summa laus esset, fortiter venari, luxuriose vivere: horum sic imitatum consuetudinem, ut illi ipsi cum in his rebus maxime admirarentur e quibus rebus effecisse, ut apud quoscunque esset, princeps poneretur, habereturque carissimus.*

§. 6. Quantumvis vero & illi olim ita fuerint laudati, & hodiernum qui isthoc sunt ingenio, maxime politici existimentur & audiant, tamen ut prudentiæ aut potius versutiæ & calliditatis nomen illi rei non detrahas, procul abest a civili prudentia, utpote quum isthac proprie & per se munia regendæ reipublicæ ne attingat quidem. Ne laudaveris quidem illam recte, quum ne boni quidem viri sit, ita sese gerere. Quamvis, ut ille parasitus in Comædia inquit, *hic questus in vita multo sit aberrimus.* Etenim, *si vel non honestum ipsi fuerit vel damnosum etiam obsequi, id minime facies vir bonus, sed gravate se geret, potiusque molestus esse volet: si item obsequium facienti aut dedecus atque id non parvum, aut damnum, adversario autem dolorem parvum allatura sit, non admittet, sed egresse ut ac roquidiabit:* prout recte docet Aristoteles lib. 4. *Ethic. cap. 6.* Atqui ab honesti viri numero excludere politicum, aut extra honestas artes politicam collocare, nefas omnino videtur. Bene quidem igitur Seneca: *faciet sapiens (licet hoc nomine Politicum hic designare) etiam qua non probabit, sed ut ad majora transiunt inveniat: nec relinquet bonos mores, sed tempori aptabit: & quibus alii utuntur in gloriam aut voluptatem, utitur agendam rei causa.* Hactenus etiam sese gerere omnino cogitur qui reipublicæ præest, ut nunc sunt hominum mores. Tamen multum profecto abest, ut hoc ipsum absolvas civilis prudentiæ ambitum. Id quod ex iis, quæ sequuntur, longe fiet clarissimum.

CAPUT

(a) *Blandiri duntaxat.* Hoc imprimis aulicis adulatoribus dictum est, de quibus vide PLUTARCHUM in politicis & BALTH CASTILIONEM in *antico* l. II. p. m. 123. BOILEAU postquam descripsit Pedantem, *Satyr. IV.* egrege etiam politicum fucatum depingit. *D' autre part un galant, de quoi sont le metier est de couvrir le jour de quartier, en quartier, & d' aller à l'abri d'une perne blonde de ses froids douceurs fatiguer le beau monde, condamne, la science, & blâmant sous écrit, crois qu'en lui l'ignorance est un titre d'esprit, que*

c'est de gens de cour le plus beau privilege, & renvoye un savant dans le fond d'un college. Hic meretur conferri BOECLER *Comment. Plinianarum* Cap. VI. §. 8. *9. T. I. Opor. p. 755.* Et quis dubitaret, hunc vocari posse Pedantem, ut ajunt, aulicum, inutile terræ pondus, ineprulum fruges consumere natum. De adulatoribus, pessimo mortalium genere, inspicendus THEOPHRASTUS & ad eum BRUYERIUS in *notis.* Confer, quoque *instruction pour un jeune seigneur part.* II. p. 27. GOEBEL.

CAPUT II.

Perperam Politicos censeri numinis & honesti omnis contemptores. Sed & per injuriam multos ita infamari.

§. 1.

Invaluit hodie tetra quædam & horribilis acceptio vocis politici, qua is demum ita audit, qui ad commodum reipublicæ unice omnia sic dirigit, ut pietatem divinamque (a) cultum huic postponat, imo habet insuper. Qua acceptione Politicus omnis est ætios, & politica est peritia præ utilitate reipublicæ Deum religionemque omnem aspernandi. Non diu vero est, ex quo tali sensu vox hæc usurpari cœpit. Illustre illud Galliæ fidus & in historia sui temporis princeps, Iacobus Augustus Thuanus, superioris seculi anno sexagesimo octavo a factionis henoticæ sociis ita dictos notat, qui majorum religionem amplectebantur, sed a turbis & factionibus, ac proinde a Lotharingorum partibus, erat alieni. *Tunc primum, inquit, l. 44. hist. Spond. in Annal. ad ann. 68. n. 15. Politici nomen in odium tractum in monumentis veterum nostrarum video, in quod postea concionatores, grassante licentia, supra modum debacchati sunt: optimates, pacis quæ religio & publica securitas continentur studiosos, eo notantes.* Et vero tantum in speciem curari religionem majorum ab optimatibus illis, quum reapse essent athei, finxerunt henotici illi. Ut proinde hæc ipsa sit origo inusitata illius & novæ significationis.

§. 2. Per affinis huic altera acceptio est: qua Politicus audit five solus five quam maxime is, qui ad rationem status, quam vocant, omnia exigens, fas omne & nefas una illa metitur, adeoque id demum censet agendum, quod ratio status expostulat. Est autem & ille vocis usus forte post Machiavelli ætatem (b) noviter exortus: quod hoc magistro eam doctrinam cœpisse, ipse vero politicorum antesignanus existimetur. Neque vero qui perinde id aperte docuerit, quisquam plurimis seculis est inventus.

§. 3. Quamvis vero utroque hoc modo politicus curatione reipublicæ censeatur, atque sic politica sit quædam ars regendi civitatem, adeoque hæctenus a vero non abluat usus, minime tamen eorum quisquam est tolerandus. Ac primo quidem, argumentum falsi exhibet ipsamet illa significationum novitas: cum politici tamen & politicæ & civilis prudentiæ vocabula, jam antiquissimis fuerint temporibus recepta, & quidem sensu plane alio. Indignus porro est politici nomine is, qui religionis curam non accurate & pie in civitate censet observandam. Nec profecto ulla civitas absque hoc vinculo vel ad breve tempus sibi constiterit. In quam sententiam omnes utique gentes hæctenus consenserunt experimentis certis inductæ. Optimi quoque legumlatores non apud Judæos, nec apud barbaros tantum, quos ita olim appellabant, sed & apud Græcos ipsos Zaleucus, Lycurgus, Minos, Theseus, ut & apud Romanos Numa, religionem pro fundamento habuerunt suarum legum. Si qui de divina providentia minus pie sentire, vulgo tamen in republ. aliter credi unice necessarium existimaverunt. Ne in Machiavelli quidem scriptis ἀθεϊστικὸν commendari, fortassis usquam legeris, si credimus ejus occulto defensori Scioppio l. de Pædia Pol. etsi christianæ fidei haud fuisse eo, quo par est, animo addictum, sic satis appareat. Caterum hanc rem latius alias persequuti sumus in Exercit. de Majest. civ. auct. circa sacra: neque hujus est loci religionis in republ. necessitatem summam ostendere. Vel ex hisce paucis tamen jam est manifestum, nullos veros politicos pietatem ac religionem ceu inutilem spernere aut flocci facere: tantum abest, si qui ejus sint impietatis, κατ' ἐξοχήν illos mereri politicorum cognomentum.

§. 4. Per gravissimam porro calumniam illi, in quos novo isthoc significatu politicorum nomen in Gallia tractum est, aut qui alibi ejusdem censentur ordinis, tanquam ἀθεϊστικὸν sive manifesti sive suspecti, per vulgi ora sunt traducti. Multorum sane illius notæ pietas haud fucata etiam toti orbi innotuit. Sed & Martinus Becanus, vehemens Politicorum istorum, quos notari volunt, & acris reprehensor, accurate quidem recenset omnia, quæ ab illis disputari solent, negatque tamen vel etiam in dubium vocatæ providentiæ divinæ accusat illorum neminem. *Qua ab ipfis disputantur, ait in præf. in lib. V. Manual. controversiar. hæc sere & similia sunt. 1. An quilibet in sua fide salvari possit? 2. An aliquando liceat negare fidem Christi, præsertim ad vitandam mortem? 3. An aliquando liceat tacere aut dissimulare fidem Christi ob eandem causam? 4. An aliquando liceat simulare alienam fidem & religionem? & speciatim. 5. An per simulationem liceat cum gentilibus idola colere? 6. An cum hæreticis publice orare? 7. An conciones illorum audire? 8. An sacramenta cum iis participare? 9. An illos ad sepulturam comitari? 10. An carnes cum illis comedere diebus ab Ecclesia prohibitis? 11. An cum illis de fide disputare? 12. An libros illorum legere? 13. An matrimonia cum illis contrahere? 14. An in aliis rebus cum illis pacisci? 15. An si paciscaris cum illis, fides servanda sit? 16. An Princeps Catholici-*

(a) Pietatem divinamque cultum.) Testimonia & exempla huc spectantia afferunt HORNIIUS de civitate proæm. Cap. 1. Adscribam tamen quædam ex THOLO-SANO de republica Lib. VI. Cap. 18. Nunc quoque sunt quidam, inquit, qui politicos vocent catholicos christianos, quod studeant potius civili gubernationi, quam religioni, in opprobrium obtinentes hoc nomen, quo tamen nullum in republica præstantius esse possit. Verum quia putant, præponi administrationem publicam cura religionis, hoc nomen decant esse exasum, quorum

tamen quidam non intelligunt, quid sit esse politicum &c. Talem politicum proponit autor libelli, quem PELLERUS refutavit. GOEBEL.

(b) Post Machiavelli ætatem.) Conf. REIMARI Diss. de Machiavellismo ante Machiavellum, quæ totum hoc Caput egregie illustrat. Lectu dignus quoque est liber gallicus, cui titulus: L'Alcorande Louis XIV. ou le testament politique du Cardinal Mazarin, cujus editionem in Hollandia inique admodum tulisse Galliæ regem, ex ESTRADII commentariis constat. GOEBEL.

quis possit tolerare hereticos in sua provincia? 17. An possit illos poena capitis afficere propter heresim? 18. An possit Iudeos tolerare? 19. An Reges aut Principes habeant primatum Ecclesie? 20. An in aliquo casu liceat mentiri? 21. An equivocatione uti? 22. An qui juravit se permanens in Lutheranism, teneatur prestare? Haecenus Becanus. Qui simul ingenue fatetur, non ab omnibus in universum ita dictis Polit. etiam haec affirmari, sed ab aliis haec, ab aliis illa. Recte autem quaedam horum asseri, et secundum Christi placita, jam tum alibi coepimus probare, majori id ipsum industria iterum alias facturi. Etiam sic vero patet, quanta cum injuria Politici illi atheismi insimulantur, cum nemo hujus criminis notam mereatur, nisi qui aut Deum negat esse, aut quod in actibus reipublicae est perinde, praemiis & suppliciis, bonis item ac malis, pro merito hominem a Deo negat affici. Inepte sane & contra vim atque usum vocabuli alios illi atheos fingere, ac in variis horum ordinibus etiam eos, qui symbolum fidei Christianae Apostolicum animo omni amplexantur, numerare haud erubescunt.

§. 5. Quid de secunda illa Politicorum specie sit sentiendum, aequae facile est dictu. Scilicet perperam illos etiam Politicos haberi, & summa injuria *fraudentem versutiam* (a) civilis prudentiae titulum consequutam esse. Meretur tamen res accuratorem non nihil explicationem, ne sine ratione ita pronunciaffe videamur. Initio vero exponendum est *πολυτροπικον* illud *Ratio status*, quo omnia ab isthoc hominum genere tanquam cynosura dirigi audivimus, quem habeat significatum. Est enim latinis auribus, prisca quidem, insolens haec loquutio, nec adeo pridem demum ex Italico verbotenus translata. In ea vero definienda multum reperire est diffensionis, etiam inter eruditos. Videntur vero primum illi omnes longe a vi vocabulorum nativa discedere, quibus *Ratio status* prudentiae aut peritiae alicujus nomine definitur. Ut enim objectum sive materiam aliquam (ceu loquuntur scholae) circa quam occupetur prudentia ac peritia quaedam, *rationem status* esse merito concesseris, peritia tamen ipsa aut prudentia isthac voce non indicatur. Inique etiam interpretantur hanc vocem, quotquot illam non accipiunt, nisi de re ab honesti limitibus abeunte. Certe, si vim & originem ejus apud Italos ipsos quaeras, est illa *μωρη*, ac nec virtutis quidquam nec vitii indicat: quamvis abuti illa vulgus soleat in pejus. Optime expresseris illam Latine per reipublicae rationem, aut per commodum publicum civitatis vel reipublicae cum primis qualis ea in praesenti est. Quicquid enim usus reipublicae alicujus exigit, id ipsum est, quod *ratio status* postulat: neque aliud est ad rationem status dirigere consilia, quam pro scopo actuum habere salutem illam publicam. Adeoque haecenus quidem nihil in illa voce latet culpae: quod vero hujus praetextu flagitia dominationis exerceantur, extra vocis innoxiam est significationem.

§. 6. Hinc vero consequens est, cum non una, sed multiplex admodum reipublicae sit natura, *rationem quoque status per esse variam*. (b) Adeoque cum in aliis perinde omnium, in aliis dominantium praecipue (sive ille unus sit, sive pauci, sive plerique de vulgo) utilitas quaeratur; etiam *rationem status* flagitare, ut nunc quidem omnibus ex aequo sit bene, nunc vero maxime, ut dominantium commodis sit prospectum. Nec tamen id ulla ratione admitti debet, quod video nonnullis persuasum esse, omnem rationem dominantium status injustam esse. Si enim dominium aliquod privatam in mancipium, & jure gentium & divino naturalique permixtum imo constitutum est; nihil etiam ab aequo discedit, si integer populus aut magna aliqua multitudo serviat, cum primis si non serviat mancipii vilitate: id quod per omnem terrarum orbem, ex quo bella coeperunt, usque ad haec tempora, indubitati ac recepti juris semper est visum. Ejusmodi civitatem minus exacte mereri civilis societatis cognomentum, nec omnibus ex voto bene in illa esse, haud diffiteor: at vero hinc non efficitur, eandem injustam esse aut omnino nulli hominum ordini convenire. Imo fieri potest, ut respublica omnium spectans commodum, vere injusta sit, quando nimirum per injuriam populus in libertatem sese asseruit, novo illo statu condito. In hac vero statuum differentia, necessum est, multis quoque modis inter sese differre *rationem status*, ut & ea, quae ad sui tutelam ac salutem isthac exigit. Praeterquam enim, quod alia ad heriles respublicas faciant, alia ad illas magis exoptentur, quae communis commodi ergo instituuntur: singulae rerumpublicarum species seorsum suis quaeque principiis ac remediis nituntur.

§. 7. Horum vero cum honestate affinitatem quod attinet, primum non profecto probare possumus, quae praclarissimum illud par eruditorum, Septalius & Claramontius docuerunt, tanquam *ratio status* omnis herilis, sive ejus, qui regentium usui maxime est destinatus, mala sit & iniqua. Si enim ipsa ejusmodi respublica ex sese & semper iniqua non est (non esse autem, jam ante diximus) necessum est nec media, quibus conservari debet, iniquitate semper laborare. Sane ut dominatum in subdito populo integrum serves, (quod utique licet, imo par est, si quando populus ille jure subditus est) id fieri non potest, nisi rationem herilis status tanquam cynosuram consiliorum regendae reipublicae observes unice. Alienum autem a veri est similitudine, justum scopum numquam nisi injustis auxiliis obtineri posse.

§. 8. Deinde haud injuria affirmaveris, nihil vere conducere statui alicui justo, quod non etiam

(a) *Fraudentem versutiam*. Conf. *Compend. Polit. CLASENII Lib. VI. Cap. 18. §. 7. GOEBEL.*

(b) *Rationem status variam*. Hoc argumentum egregie pertractat citatus CLASENIUS integro Capite XIX. *de ratione status*; Conf. TRAJAN. BOCCALINI *Cons. 2. Relat. 87.* & BOECLERI *Orat. de ratione*

status, in quo pertractando egregie etiam versantur SEPTALIUS & DE JENA. Arcana status, quorum nulla scire sunt in Clapmario, quando vergunt in salutem reipublicae, nec obsunt praecipis divinis, merito sane laudanda, GOEBEL.

etiam honestum fit. Vere inquam conducere. Quoniam multa nobis imponunt specie utilitatis, cum utilia non sint, & paulo post majore damno laesam ad breve tempus honestatem quasi vindicent. Honestum autem appello nunc id omne, quod nihil habet in sese inhonesti, non autem quod ipsa honestatis vi est præditum, etsi hoc maxime dignum sit honesti nomine. Quo sensu si Stoici olim dixissent, nihil utile esse nisi quod & honestum, probanda merito eorum oratio fuisset. At vero illi quidem aliud voluerunt: quasi videlicet id solum utile sit, quod honesti rationem intime continet: quemadmodum iidem, quod solum bonum honestum, pronunciarunt. Ac proinde hanc illorum sententiam, antiquorum Peripateticorum exemplo, nequaquam excusaverimus: utpote cum in humanis rebus usum aliquem plurima præstent, atque ad vitam commode agendam sint necessaria, quæ honesti naturam non participant: (a) cujusmodi sunt præterea, alia opes omnes, cum quas naturales, tum quas artificiales nuncupamus. Nihil autem esse vere utile reip. justæ, quod turpe est atque inhonestum, non fert institutum, uti hoc loco probemus. Est autem hoc alias probatu facillimum, utpote cum jam tum a viris præclarissimis ostensum etiam sit, in universum nihil in vita omni esse utilius atque in opinione esse virtutis. Hanc autem nemo temere adsequitur, nisi is sit, qualis haberi velit. Recte enim Tullis *lib. 2. de Offic. Quod si qui simulatione & inani ostentatione, ficto non modo sermone, sed etiam vultu stabilem se gloriam consequi posse videntur, vehementer errant: vera gloria radices agit, atque etiam propagatur: ficta omnia celeriter tanquam flosculi decidunt, nec simulatum quidquam potest esse diuturnum.* Taceo nunc in omnem injustitiam, etiam ipsarummet rerum publicarum, Deum acriter, etsi non ipso statim delicti momento, (b) animadvertere *Ecclesiastici cap. 10. v. 8. & transferri regna de gente in gentem propter injustitiam.* Haud negaverim, nonnunquam etiam turpe facinus, præstare civitati emolumentum aliquid posse. Si probe tamen rem æstimes, momentaneum est commodum illud, & majore malo statim nocet, non dicam nunc de naturæ humanæ inflicta labe, aut comitante divina pæna, sed bonæ famæ saltem detrimento. Qua in omni vita, etiam rebus publicis & potentissimis regibus, ad res augendas, imo & firmandas, nihil est utilius: quoniam hæc maxime conciliat animos hominum & ad usus nostros adjungit: absque benevolentia vero nihil in vita præclarum aut stabile potest effici.

§. 9. Alia est ratio rerum publicarum inique & per vim institutarum, cujuscunque etiam fuerint formæ. Quemadmodum enim origo earum injusta est, ita non est, ut solis bonis artibus eas tuearis; quamdiu quidem nondum in illas a populo sit consensus, tum enim naturam justarum sibi jam comparaverunt. Et vero in hisce habet locum illud *Jasonis (c) apud Plutarch. in Pol. ως ἀναγκάων ἀδικεῖν τὰ μικρὰ τὰς βυλομένης τὰ μεγάλα δικαιοπραγεῖν.* Nec de alio regno dictum est illud ab Euripide in Phœnissis, quod in ore semper habuit Julius Cæsar, Cicero autem *l. 3. de Offic.* non incondite vertit ex Græco:

Nam si violandum est jus regnandi gratia

Violandum est; aliis rebus pietatem colas,

Non alibi etiam locum quem inveniunt dominationis, quæ Tacito *l. 14. Annal. c. 11.* dicuntur, flagitia, aut scelera regnandi. Par ratio vero est & aliarum rerum publicarum violenter ac per injuriam exortarum. Nec enim malæ artes soli unius tyrannidi conveniunt; ceu multi perperam arbitrantur. Etiam in hisce tamen rebus publicis honesta & moderata quam maximo sunt usui, & longe præferenda illis turpibus: imo ab his abstinendum est omni studio, si salvas ejusmodi etiam res publicas velis. Et vero cum duo sint, quæ populum in officio continent, caritas ac metus: (d) constat ex *Cicerone l. 2. de Offic.* utique *malum custodem diuturnitatis metum, contra benevolentiam fidelem esse vel ad perpetuitatem.* Injustis vero & turpibus consiliis metum quidem, amorem autem populi nunquam comparaveris. Hinc & Aristoteles *lib. 5. Pol. c. 11.* sapienter ostendit, tyrannidis illam administrationem, quæ regiam moderationem imitatur, longe esse securiorem, illa altera violenta: idemque & in oligarchiis & ochlocratiis usu venire, præclare observavit. Confirmant id ipsum omnium gentium seculorumque historiarum. Quamquam possit pro exemplis omnibus sufficere solum illud diversum Augusti & Tiberii unius ejusdemque per vim parti imperii regimen: felix illius & securum eoque cum populo, tum ipsi suave; (e) hujus vero plane contraria omnia, quo de, ne dubitemus vetat Tiberii ad Senatum epistola, & illud Taciti *lib. 6. c. 6.* *Tiberium non fortuna, non solitudines protegebant, quin tormenta pectoris suasque ipse pœnas fateretur.* Usque adeo sane illud eventu omnium temporum manifestum est, ut ipsemet Machiavellus in *Princip. c. 8.* eos, qui scelere ad Principatum sunt evicti, non nisi semel sævitia defungi velit, inde vero omnia in populi utilitatem vertenda esse.

§. 10. Porro usu reipublicæ, adeoque *ratione status*, metienda esse civilium actuum momenta, non ex omni parte reprehensionem meretur. Certe quæ sunt mere positiva adeoque ex constitutu-

(a) *Non participant.* In moralibus autem, quod rationabiliter utile, illud etiam honestum. GOEBEL.

(b) *Non ipso statim delicti momento.* De quo PLUTARCHUS legi meretur in libro; *De sera numinis vindicta.* GOEBEL.

(c) *Jasonis.* Præclari illius Theffalorum ducis, cujus magna adeo laus superest in sexto Historiarum Xenophontæ libro: CONRING.

(d) *Metus.* Qui solo metu imperium retinere student, in invidiam atque odium hominum incurrunt, ut CORNELIUS NEPOS exemplo Dionis probat, docetque,

quam invisa sit singularis potentia & miseranda vita, qui se metui, quam amari malunt. Conf. CICERONEM *l. 1. Offic.* Tyrannica illa vox: *oderint, dum metuant,* haud solet esse diuturna. GOEBEL.

(e) *Suave.* Posito triumvirum nomine, consulens se ferens & adjuvandum plebem tribunitio jure contentum, ubi militem donis, populum anona, cunctos demercedine otii pellexit, insurgere paulatim, munia Senatibus, magistratuum legum in se trahere nullo adversante. TACITUS *lib. 1. Annal. c. 2.* GOEBEL.

stituto arbitrario valent, non aliunde sive laudem sive vituperium commerentur. Sunt autem ejus generis civilia pleraque. Præter hæc tamen sunt fateor & alia, quæ honesta nuncupamus, iidem quidem pro fine ac scopo habentia utilitatem (ut proinde etiam ita sit verum illud: *utilitas justis prope mater & æqui*) non civilis tamen societatis, sed simpliciter humanæ naturæ.

§. 11. Verum hæc & similia latius persequi alterius est instituti. Hisce vero probe intellectis, jam amplius haud est difficile pronuntiatio, num illi, qui in universum omnia exigunt ad rationem cujuscunque status, atque adeo, qui ex emolumento reipublicæ cujuslibet quamvis injustæ suspendunt omnem etiam honesti vim, ut illud demum sit justum, quod præsentis statui expedit; num inquam illi præ aliis Politici audire, vel num veris Politicis omnibus ejusmodi sententiæ adscribi debeant. Utique enim omnium consensu ii maxime nomen illud commerentur, qui optimæ consulunt reipublicæ, ac humano generi. Ex adverso illi, dum enervant honesti vim, naturæ humanæ & communis omnium societatis leges subvertunt. Rebus publicis quoque justæ partis, non possunt non illi nocere quam maxime, quando iniquas & turpes artes suggerunt iis conservandis, h. e. venenum propinant in salutem. Numquam etiam ab orbe condito, in gentibus moratoribus vere prudentes gubernandæ reipublicæ, aut politici, id genus magistri sunt habiti: nec gentes ipsæ artem regendæ civitatis in ejusmodi placitis posuerunt. Non defuere quidem & antehac, qui ita censuerint. Nam & Plato *lib. 1. de republ.* Thrasymachum introducit justitiam definientem τὸ κρείττονι συμφέρον, ipsam autem virtutem generosæ stultitiæ titulo deridentem: & ante illum Euphemus Atheniensium legatus non dubitavit publice pronuntiare: *Viro principi & urbi imperium tenenti nihil inconveniens esse, dum utile, (a) nihil amicum, nisi fidum.* Quin tales sententiæ isthac tempestate Atheniensibus nonnullis familiares debito fuere: unde & Socrates apud Platonem *l. 2. de legib.* conqueritur, multis civium suorum injustitiam videri justitia potioem. (b) Non rectius Epicurum etiam de justitiæ natura sensisse merito dixeris, expensis ejus sermonibus, quos Diogenes Laërtius in *Epicuro* recitavit, ut quid dixerit ex sola illam conventionem venire, neque durare ulterius, quam duret utilitas, abstinendum autem ab injuria solo pœnæ (nequaquam tamen æternæ, quam homo impius non agnovit) metu. (c) Jam vero & mundus hic semper habuit, perinde ut nunc habet & habiturus est semper, non unum suum. (d) Callicratem h. e. hominem & callidum & ad fraudem acutum, sine ulla religione ac fide, qualem illum posteritati depinxit Cornelius Nepos in *Dione*. Hactenus tamen semper ab optimis & laudatissimis civilis prudentiæ magistris, & sententiæ ejusmodi sunt damnatæ, & earum auctores ex consortio virorum bonorum exclusi. Nec vero repertus est ante Machiavellum, (e) qui ejusmodi malas artes tanquam leges prudentiæ, & rationes bene gerendæ justæ alicujus reipublicæ, scriptis tradere & orbi commendare sustinuerit. Ab omni vero est ratione alienissimum, uni illi homini nupero politici aut prudentis nomen tribuere, & omni præcæ sapientiæ laudem hanc detrahere. Quo merito vero laudaveris a prudentia Machiavellum, qui suis illis artibus & sese & suum Cæsarem Borgiam, cui uni a consiliis fuit, florentem rebus & potentia, pessumdedit? *vid. Jovium in elogiis.*

§. 12. Igitur quum justæ quidem reipublicæ ad sui salutem nihil exigant, quod ab honesto dissentiat, sed illa sola iis profint maxime, quæ virtuti congruunt, habebit quidem verus Politicus pro scopo consiliorum rationem status, & salutem publicam supremam legem (f) judicabit, hisce tamen civitatibus nihil commendabit, quod sit turpe aut ab honesti limitibus discedat. Qui fecus fecerit, non magis illo ipso agit Politicum, quam medicinam professus, medicum se præbet, dum pro pharmaco miscet toxicum. Idem verus Politicus fraudum & scelerum vias, quæ calcandæ veniunt iis, qui per injuriam dominatus aliasque respublicas parant, exacte quidem callet: non laudat tamen in numero bonarum artium, prætextu rationis status aut publici emolumenti: quinimo ab iis quam ocyssime abstinendum esse suadet, & quidem cum quoniam honestas ita jubeat, tum quia rationi status conveniens sit. Quandoquidem porro nihil illum ignorare par est eorum, quæ respublicas corrumpunt, aut quo minus constituentur, impediunt: accurate idem noverit necessum est, quantum omne genus scelerum ad respublicas possint labefactandas, quantaque versutia soleant exerceri. Tenet vero perinde atque medicus venena. Uti nempe & cavere illa doceat, & a jam grassantibus rempublicam tueri, quoad conceditur.

§. 13. Saltum hactenus itaque per injuriam veris Politicis turpes artes adscribuntur, aut prudentia

(a) *Dum utile.*) Vide tamen CICERONIS *Offic. l. III. cap. XXI.* GOEBEL.

(b) *Potioem.*) Hac de causa ipsemet Aristides Atheniensis, quamvis justis cognomentum adeptus, in regimine tamen reipublicæ atticæ, more aliorum civium suorum, jus utilitate definire non dubitavit: ceu discimus ex Plutarcho. Similia quam multa legere est in libello Xenophontis de republica atticæ. Scribit vero & de Lacedæmonis in Agefilao Plutarchus: *Ius nec aliud discunt, nec norunt, quam unde existiment Sparta magnitudinem & incrementum promoveri posse.* CONRING.

(c) *Metu.*) Quo pertinet illud Senecæ in Epistola nonagesima septima: *Illic dissentiemus tum Epicuro, qui dicit nihil justum esse natura, & crimina esse vitanda, quia vitari metus non possit.* CONR.

(d) *Non unum suum.*) Menonem Thessalum, quem accurate posteritati depinxit Xenophon *l. 3. Expeditionis Cyri*: vel CONRING.

(e) *Anti Machiavel.*) Et in Aristot. perverse regentium reperiuntur Sophismata. GOEBEL.

(f) *Salutem publicam supremam legem.*) Merentur hic adscribi quæ *L'histoire secrète des intrigues de France Vol. I. p. 52.* hanc in rem prudenter dixerit: *Il faut avouer, ibi dicitur, que la condition d'un etat est bien triste, lorsque celui, qui est à la tête des affaires, ne peut pas accorder son intérêt avec celui de sa patrie, & qu'il est obligé de se soutenir dans son emploi, par les mêmes voies, qui lui ont fraie le chemin pour y parvenir. & par conséquent, s'attirer de plus en plus la haine du public. - - - Cependant un ministre d'etat, qui sait, qu'il n'a rien à se reprocher, & qu'il a toujours préféré le bien public à son intérêt particulier, ne doit jamais avoir ces sortes de craintes. L'innocence va toujours la tête levée & le véritable mérite est au dessus de l'envie & de la malice, lorsqu'il n'y entre ni corruption, ni esprit de parti.* GOEBEL.

dentia omnis civilis in ejusmodi scelerum exercitio collocatur: sicut & immerito Politici audiunt illi flagitiorum vafri artifices, & politicæ prudentiæ nomen turpis vafrities mentitur. Fortassis tamen nec ita quidem satis quæstioni huic factum est, aut Politicæ & veri Politici fama vindicata. Videntur enim etiam opimi quique rerum publicarum rectores non abstinere a malis artibus, nec rempublicam ullam absque iis posse vel haberi vel parari. 1) Primo enim omnibus commune est, celare consilia, & magna quæque vel ardua negotia non nisi arcanis & in vulgus incognitis modis expedire, utque id præstent summa vi contendere. Videtur autem id ipsum haud esse liberalis aut generosi animi, eoque non laudem, sed vituperium merito mereri. 2) Commune itidem omnibus est, multa in vita civili dissimulare contra animi sententiam, idque cum in sermone, tum in aliis actionibus. 3) Huc referas & illud, quod omnibus itidem in more positum est, tolerare nonnunquam, quæ aperte sunt mala, imo ad scelera identidem connivere. 4) A dolis quoque neminem videas omni ex parte integrum, sed & simulare multa, & mentiri sic satis frequenter: imo ita alios circumvenire suis fraudibus, in laude prudentiæ collocare. *Verbum autem mendax odio habet justus* sive vir bonus, ut sacra habet *παραπομπία* Proverb. XIII. 5. 5) Fœdera quoque & contractus, ea qua par erat sanctimonia raro servant, eaque violantes ne erubescunt quidem, sed & sæpe gloriantur. 6) Leges quoque civitatis tantum abest eos semper observare, ut & frequenter eas mutant, & pro aliis abrogatis novas instituunt, non sine civilium rerum turbatione. 7) Privatorum quoque civium non bona tantum, sed & vitam in usum reipublicæ exigere, familiare itidem est Politicis ac rectoribus civitatum, etiam illis, qui creduntur optimi. 8) Idem id sibi negotii existimant maxime datum esse, ut rempublicam suam opibus locupletem, copiis firmam, & gloria amplam reddant: quo ipso tamen aliis vicinis multum plærumque detrahitur, aliæ ad incitas rediguntur. Quid? quod 9) interdum aperte invadant aliena, prætextu tantum emolumentum suæ reipublicæ, occupantes scilicet loca soli alieni, eaque suum in usum munientes, quo hostilem vim aliaque incommoda a sese arceant. Hæc & similia quum recepti sint moris apud omnes Politicos, omnia tamen ab honesto & recto multum abeant, soleant vero non nisi specie commodi publici excusari, videntur utique sine discrimine Politici omnes malarum artium magistri, quique jus & fas ratione status metiuntur merito haberi, qui ab iis autem studiis sese temperant in Politicorum censum admittendos non esse.

§. 14. Verum enim vero haud negaverim, ita comparatum esse cum rebus civilibus, ut hæc & similia committenda Politico subinde veniant, quamvis optimo. Omnino etiam fateor, absque ejusmodi facinoribus nullam rerum publicarum sive institui, sive teneri posse. Horum vero quidquam omni ex parte esse injustum, id vero pernego. Imo iniquum fore pronuncio, si cum exigit salus publica horum aliquid negligatur. Eleganter Tullius *lib. 3. de Offic. videntur quædam honesta, quæ honesta non sunt: multa, quæ natura honesta videntur esse, temporibus fiunt non honesta: sæpe tempore fit, ut quod plærumque turpe haberi solet, inveniatur non esse turpe.* Ejus generis autem esse illa, quæ sunt in medium adducta, haud difficile adeo fuerit & rationibus & consentiente optimorum divini humanique juris interpretum testimonio comprobare: modo id ab argumento atque instituto nostro nimis alienum non esset, neque interea, dum in eo laboramus, videremur actum agere. Et vero 1) qui non sit liberalis animi *consilia quædam occultare*, (a) quum ipsemet Deus non nisi sensum sua de salute humani generis arcana decreta orbi patefecerit, & æternæ vitæ *μυστήρια* etiamnum abscondat? Omnia sane sine discrimine omnibus proderent, non liberalitas fuerit, sed quædam prodigalitas; quoniam & inutile id esset, cum non ab omnibus omnia capiantur, & summe noxium ut nunc quidem est humanum ingenium. 2) Pari stultitia inculpaveris omnem dissimulationem: quippe quæ ex societate humana plane iisdem de causis tolli nequeat. Quod usque adeo liquet, ut Augustino rigido veritatis exactori, eopse loco, quo mendacium omne damnavit, expressum sit *L. contra mendac. c. 10. licet veritatem occultare prudenter sub aliqua dissimulatione.* Et vero etiam hic præeuntem sequimur ipsummet Deum, qui futura raro aliter, quam verbis suspensis & obscuris per vates suos solet prædicere. 3) Idem benefacit etiam improbis, nec animadvertit hodie in omnia delicta. Ut solo hoc exemplo pateat, posse tolerari nonnunquam mala, & connivere ad scelera; non probando quidem aut juvando, sed quod tolli aut puniri illa nequeant sine magno incommodo, adeoque duorum malorum id, quod est minimum, permittendum necessario veniat. Dolum porro 4) omnem promiscue nemo sapiens unquam damnavit: sed aliquem ceu licitum non duntaxat admiserunt omnes, sed etiam laudaverunt. *vid. Grot. l. 3. de jure belli c. 1. Fictionem, quæ in sermone committitur, nemo itidem fortassis ante Augustinum promiscue reprehendit.* Certe non philosophi tantum, sed & Sancti Ecclesiæ Patres falsiloquium aliquod omni culpa absolverunt. Multo minus crediderunt, omnem ambigui significatus sermonem in vitio ponendum; cum vix alio populum suum arcana venturi Christi officia per Prophetas ipsemet Deus doceri fecerit. Satis est scilicet, ne quem sive simulatis actionibus, sive suspensio sermone,

five

(a) *Consilia occultare.*) Q. Cæcilius Metellus cum omnia proprio & subito consilio ageret, amico cuidam quid acturus esset, interroganti: *Tunicam, inquit, meam exurere, si eam consilium meum scire existimarem.* PLINIUS SECUNDUS *de viris illustr. Cap. LXI.* Taciturnitatis insigne exemplum, quo monemur, consilii nostri rationes & præsertim in rebus arduis non cuivis aperendas esse. Simile fere Antigoni responsum apud PLUTARCHUM in *Regum & Imperat. apophthegm.* legimus, qui Philippo filio multis præsentibus percontanti, quando castra

motorus esset: *Ecquid times, inquit, ne solus tubam non audias.* Notans adolescentis imperitiam, qui hoc percontaretur, ceteris audientibus, cum in bello celanda sint consilia Principum. Sit tamen modus in rebus, & artificiosa quædam, non autem affectata & coacta adhibeatur varietas. Nimia & intempestiva obscuritati verborum Tiberius indulgebat TACITVS *lib. I. Annal. c. 7.* sequentia tradit: *Tiberioque etiam in rebus, quas non occurrerit, seu natura, sive ad consuetudinem, suspensa semper & obscura verba.* GOEBEL.

sive denique falsiloquio injuria afficias, Igitur & in hostem licet tale quid Politico, utpote quem lædere sine injuria possis. Vacant quoque culpa *σοφισματα* quæ dicuntur, & *συνποικίλους* & simulachra imperii; modo utatur iis Politicus ad continendum populum in illo officio, in quo optimo jure debebat contineri. Neque vero his ipsis aliqua populo fit injuria, quum in emolumentum ejus cedant; eoque ut sapit, malit utique sic decipi, quam perire non deceptus, imo amabit deceptorem: perinde ut medici decipulis ægrotus recuperata valetudine solet gaudere. Et vero hæc est illa καλή καὶ ἐκαστῆ πανουργία S. Blasii, qua sine humana hæc vita constare sibi non potest. Non aliud autem mendacium Deus odit, quam quod cum injuria est conjunctum: nec alias, quam malas & in perniciem innocentum excogitatas fraudes averfatur: eoque in sacris literis mendacium (a) quando prohibetur, solet addi *adversus proximum*. 5) Contractus & fœdera justissimis de causis rescindi interdum, cum nemo dubitet prudentum juris, inique profecto acculantur hoc nomine Politici, si nonnunquam idem *agi velint*. (b) Ne quidem id temere probaveris, omnem in integrum restitutionem jure civili niti. Accurate certe rem illam omnem introsipienti liquet, jura quædam civilia romana in hoc negotio ex alterius æterni juris fonte profuxisse: atque ita etiam inter illos, quos jura romana non obligant, quandam in integrum restitutionem lege naturæ constitutam esse. 6) Quidni liceat præterea mutare leges (eas dico, quæ non nisi ex constituto summæ potestatis valent in qualibet republica) si ita exigat usus publicus, quum uno hoc constet legum illarum justitia? Nec profecto Politicus temerariam & facilem quamque legum mutationem laudabit, sed eam duntaxat, quam exigit lex suprema, salus publica. Stultum vero fuerit rempublicam ad leges semper componere, & non potius leges ad rempublicam. Est autem hæc non unius semper vultus, sed mobilis huc illuc, ut humanæ res omnes. Præclare Cicero *Orat. pro Cn. Plancio* *Stare omnes debemus tanquam in orbe aliquo reipublica: qui quoniam versatur, eam diligere partem, ad quam nos illius utilitas salusque converterit.* Alibi *l. i. epist. fam. 9.* item non minus pulchre: *Nunquam præstantibus in republ. gubernanda viris, laudata est in una sententia perpetua mansio. Sed ut in navigando tempestatibus obsequi artis est, etiamsi portum tenere non queas: cum vero id possis mutata velificatione assequi, stultum est eum tenere cum periculo cursum, quem cæperis, potius quam eo commutato, quo velis tandem pervenire.* 7) Quoniam porro in civili societate, quæ omnium utique est absolutissima, commodo publico unusquisque civium sese ac sua obstrinxerit, servi itidem salutem dominorum tueri teneantur, nihil utique vitii habet, si privati nonnulli, flagitante id extrema necessitate, cogantur opes & sanguinem suum reipublicæ ergo profundere. Nec ulla fit injuria alteri populo, si quis rerum suarum magis solito satagens lucrum ab aliis hæcenus præceptum ipse vertat in rem suam. Scite ex Chrysippo Tullius *lib. 3. de Offic.* *Qui stadium, inquit, currit, eniti & contendere debet, quam maxime possit, ut vincat, supplantare eum, qui cum certat aut manu depellere, nullo modo debet: sic in vita sibi quemque petere, quod pertineat ad usum, non iniquum est, alteri surripere jus non est.* Denique propria rerum possessio non ita excludit communionem omnem, ut non, exigente id summa necessitate, aliqua parte debeant illæ aliorum usibus cedere. Deficiente cibo in commune conferendum esse, quod singulis superfluum est, & ædificiam vicini recte a me dirui, quo tuear mea ab incendio certissimo, recepti utique in vulgus est juris. *Vide Grot. l. 2. de jure belli c. 2. n. 6. & 7.* Inevitable itaque periculum quidni liceat Politico a civitate avertere alienæ rei non magnæ tamen damno multo minore? quis vitio vertet merito, si non nisi ad tempus, quamdiu durat justus periculi metus, etiam in alieno solo sibi caveat, de cætero nihil sibi petens?

§. 15. Non est, quemadmodum ante diximus, hujus argumenti, ab hisce & quæ sunt hujus notæ alia abstergere proluxa quadam opera maculam iniquitatis, fallacibus vulgi judiciis contractam. Nec diffiteri tamen animus est, præ abusu & facili & frequente turpia hæc videri, & quidem usque adeo, ut ab hoc cognomento ne ipsi quidem auctores abstineant. Licet enim fortassis in benignum hunc sensum trahere illud Iasonis: *ὡς ἀναγκαῖον ἀδικεῖν τὰ μικρὰ τῶν βυλομένων τὰ μεγάλα δικαιωπραγεῖν*, ut & illud Cassii *apud Tacit. lib. 14. Annal.* *habet aliquid ex iniquo omne magnum exemplum, quod contra singulos utilitate publica rependitur.* Possesse vero ejusmodi multa agi absque honestatis omni læsione vel ex iis paucis, quæ a nobis sunt allata, patere arbitramur. Hinc vero consequens est, summa cum injuria Politicis vulgo omnibus animum *injustum* (c) exprobrari, propterea quod, reliqua licet pi, qualia commemoravimus, in commodum reipublicæ nonnunquam committant.

CAP.

(a) Mendacium.) PVFFENDORF *de offic. hom. & civis. Cap. X. §. 9.* mendacii notam haut quicquam contrahere affirmat, qui alii fictum sermonem bono fine adhibens, quem plano assequi non licebit, puta, si innocens protegendus, iratus placandus, moestus demulcendus, mediculosus animus addendus, fastidiosus ad medicamenta capienda movendus, pertinacia alicujus frangenda, aut malum propositum alterius intervertendum, aut si arcana reipubl. & consilia, quæ interest aliorum notitia subtrahi, scilicet rumoribus velut obvelanda & aliorum importuna curiositas sit amolienda. De hac re ex professo agit GROTIUS *de I. B. & P. lib. I. c. 3.* GOEB.

(b) Agi velint.) Bene Tullius *l. de Officiis primo: Si constitueris, te cupiam advocatum in rem præsentem esse venturum, atque interim graviter filius ægrotare caperit.*

non est contra officium, non facere, quod dixeris. Adhuc elegantius Seneca quarto de Beneficiis libro c. 35. *Tunc fidem fallam, tunc inconstantia crimen audiam, si cum omnia eadem sint, quæ erant promittente me, non præstitero promissum: alioquin quicquid mutatur libertatem facit de integro consulendi, & meam fidem liberat.* CONR.

(c) Injustum.) *L'histoire secrete des intrigues de France Vol. I. p. 105.* contrarium in vero politico desiderat: *La bonne politique doit toujours être accompagnée de l'honneur & de l'équité. Un ministre d'état, qui emploie l'intrigue, la ruse & le mystère, ne se sert de ces mauvais devoirs, que parce que ses vices ne peuvent pas supporter la lumière, & que ses oeuvres ne sont que des oeuvres de ténèbres.* GOEB.

CAPVT III.

Juris peritia species alias multum, quandam propius abesse a prudentia civili, nullam tamen idem quid cum hac esse; eoque perperam Jurisconsultos credi Politicos.

§. 1.

Antiquior quidem priore, tamen non nisi proximis aliquot seculis ortus est mos alius, folis iis, qui Juris sunt consulti, Politices scientiam attribuendi: quasi illi soli vere sint Politiici, & tanquam juris peritia sit illa ab omnibus commendata *civilis prudentia*. (a) Hinc sane factum est aliquantulum, cum alibi passim, tum per Germaniam maxime, ut vel solum consulti juris, vel iis potissimum reipubl. curatio fuerit commissa, perinde atque alius nemo huic negotio sit aptior, & is, qui in foro valet, idem in senatu etiam aut consilio reliquis præstet omnibus. Is mos quando & qua cœperit occasione, deinceps apparebit. Ut autem initio constet, num isthæc persuasio sit veritati consentanea nec ne, necessum est ante omnia definiamus jurisconsultum jurisque peritiam; quoniam & illa vocabula a variis varie accipiuntur.

§. 2. Primum 1) itaque vulgo a quamplurimis usque seculis, juris peritia dicta fuit quælibet cognitio juris illius, quod uni alicui est civitati proprium. Ita Romæ periti & consulti juris audierunt, qui civile romanum jus calluere: & Iudæis *νομοδιδάσκαλοι, γραμματεῖς & νομομαχοὶ* fuerunt olim, qui duntaxat circa leges Hebræorum occupabantur. Sed & ejusmodi juris peritos quælibet civitas proprios aliquos habet. Et vero quantumvis peritia isthæc minus operosa sit & difficilis, ubicunque sunt leges planæ & paucæ; alibi tamen in immensum sæpe adolescit, cum per numerum tum per repugnantium sibi legum dissidia, ut scite loquitur Ammianus Marcellinus. L. 30. c. 13.

§. 3. Porro cum jus civile 2) cuiuslibet civitatis aliud publicum, aliud privatum sit, Romæ quidem olim ICTi dicti, non tam qui illius, quam qui hujus sibi peritiam comparaverant. Hinc Antonius apud Ciceronem lib. 1. de oratore: *Si quaeretur, inquit, quisnam Jurisconsultus vere nominaretur, cum dicerem, qui legum & consuetudinis ejus, qua privati in civitate uterentur, & ad respondendum & ad agendum & ad cavendum peritus esset.* Finem quoque, juris civilis ponit ibidem ipsemet Crassus ex Scævola ICTi mente: *legitima atque usitata in rebus causisque civium equalitatis conservationem.* Antonius vero eodem loci non dubitat affirmare: *Jurisconsultum ipsum per se nihil esse, nisi legulejum quandam cautum & acutum, præconem actionum, cautores formularum, aucupem sylabarum.* Cicero ipsemet lib. 1. de LL. dicit, *qui tum jus civile populo interpretari & respondere soliti, summo viros, magna professo in parvis esse versatos:* ideoque Q. Fratris ad juris civilis scriptionem se adhortanti respondet: *Quo me vocas? aut quid hortaris? ut libellos conficiam de stillicidiorum ac de parietum jure? aut ut stipulationum & judiciorum formulas componam?* Nec vero Ciceronis (b) tantum ævo, intra hosce limites continuit sese Romæ civilis juris professio, sed multis etiam seculis sequentibus. Quamvis enim in ICTorum ordine etiam tum quædam erectiores animæ (c) fuerint circa jus ipsum publicum occupatæ, quemadmodum Attejus Capito, Gellio *noct. Attic. l. X. cap. 20.* audit *publici privatique juris (d) peritissimus:* attamen nunquam non plerique illius familiaria ad solum jus privatum animam appulerunt, & nihilominus ICTi titulum sunt commeriti. Id quod a nostri quoque temporis (e) moribus alienum non esse, nemini est ignotum. Qua in re nostros prævitit quasi ipsemet *Tribonianus;* (f) cum in juris romani Institutionibus vix semel fecerit publici juris mentionem, Pandectis autem & Codici pauca inseruerit, quæ juris sunt publici, quæ ad privatum vero pertinent, in grande volumen diffuderit.

§. 4. Quoniam porro jam dudum inolevit, ut *κατ' ἐξοχήν* jus civile nuncupetur, non id, quod in quaque civitate obtinet, sed solum romanum, & quidem illud, quod Triboniani cura Iustinianus

(a) *Civilis.* Olim nullis plerumque nisi Jure consultis publici privatique juris peritis gubernanda credebatur respublica. Et hi in locis illis, ubi musarum erant sedes, a negotiis practicis vacui, veram & non affectatam docebant philosophiam. Vid. GOVEAN. *lect. jur. lib. 1. c. 18.* GOEB.

(b) *Ciceronis.* Notum est Ciceronis in Jure consultos odium, cum ille unice eloquentiæ, tanquam deæ, omnem litaret honorem. Vide ALBERICI GENTILIS *dialog.* qui inscribitur *Scævola* apud HOFMANNUM p. 547. Sæpe Iureconsulti confunduntur cum lejulciis, rabulis, causidicis, formularum magistris & si qui sunt alii hujus furfuris. Conf. FRANCISCI POLLETI *historia fori Romani lib. II. c. 2. 3.* Nec a Iureconsultis, qui erant in præfidiatibus, non nisi juris civilis cognitio requirebatur. Ad quos itaque, quæ fictitius ANTONIUS aut potius CICERO sub hac larva profert, pertinent. Durabant inter oratores & causidicos continuæ lites. Illi mentiebantur, se gratis perorare causas, quia determinatum causis non constituebant pretium, ut causidici. TACITUS *Annal. c. 42. 43.* GOEB.

(c) *Erectiores anima.* Et tales saltim Iureconsultorum i. e. rerum divinarum & humanarum notitia & publici privatique juris scientia imbutorum notitiae di-

gni fuerunt. Nec enim ad stillicidiorum & parietum iura, stipulationumque formulas relegari potuerunt, cujus domus, ipso CICERONE in libello *de oratore* teste, totius civitatis oraculum fuit. GOEBEL.

(d) *Publici privatique juris.* Eodem tempore florebat AN-TISTIVS LABEO, iisdem artibus præcellens. TACITUS *lib. 3. Annal. c. 75.* TUBERO doctissimus habitus & juris publici, & privati. Vid. *tit. de origine juris.* GOEB.

(e) *Nostri temporis.* Autor noster odium, quod in Taborem alebat, & in alios effudit Ictos. Interim negari nequit, & tunc, & hodie Ictorum nomine superbire, qui non nisi compendiarum juris scientiam & fori trituram delibarent. Miraculi propemodum instar est, ipsos juris romani fontes evoluisse. GOEB.

(f) *Tribonianus.* Et hunc ad spartam, quam suscepit circa jurisprudentiam, in idoneum fuisse, cum HOT-TOMANNO plures alii viri docti indicarunt. Parcæ juris publici in libris, qui de jure romano proditi sunt, factam esse mentionem, & hæc forte fuit causa, quod maxima pars illorum, qui ad compilanda juris volumina adhibebantur, ex causidicorum numero erant. Vid. BAL-DUIN. *in Justiniano.* Id omnino certum, & ex autoris nostri sententia jus publicum jurisprudentiæ partem constituere, cum illis neglectum ejus exprobrat. GOEB.

nus Cæsar quondam digessit, cujus multa tamen pars in iis, quæ hodie florent rebusp. locum non accipit: hinc passim usu venit hodieque, ut periti juris civilis habeantur & usurpentur, non tam qui jura aut leges suarum civitatum, quam qui jus illud vetus romanum percassent. Quæ peritia tamen, quantum ab illa altera usirati in republica juris scientia differat, in aperto est.

§. 5. Potest præterea esse juris vere civilis sive publici, sive privati peritia quædam sine concomitante aptitudine cavendi, aut ad factum propositum leges applicandi. (a) Certe quamvis posteriori qui potest, vere idem prius valeat agere; tamen reapse aliud esse, peritum esse juris forensis, & idoneum respondere de factis & negotiis hominum secundum jura, vel ex eo patet, quod is, qui applicat jus ad factum, legibus utatur tanquam principiis, & pronunciet non tam quid juris, quam quid juri consentaneum: secus quam facit is, qui juris peritia tantum est instructus, ignorans modum conferendi leges cum causa. Eo sane discrimine differt uterque hic juris peritus, quemadmodum philosophus ab oratore. (b) distinguitur in opere illo problematum, quod Aristoteli vulgo, perperam tamen, adscribitur; ut nempe alter quid justitia, alter quis sit justus attendat. Verborum ipsorummet auctoris illius sect. xviii. probl. 5. hæc fere est interpretatio: *Quomodo hominem philosophum differre ab oratore putemus? An quod alter quidnam justitia sit cogitet, alter qui injustus sit spectet: & alter quidnam tyrannus, alter quis sit tyrannus doceat?* Observare sane est haud paucos, ita quidem juris peritos, uti quid sit lege constitutum norint optime, non tamen ut eadem & cavere (c) aut causas (d) agere sint idonei. Ut proinde manifestum sit, multum utramque hanc juris peritiam a sese invicem dissidere.

§. 6. Jus porro cujuslibet civitatis vel nude tantum scitur, ignorata omni juris illius cum utilitate, tum ratione: vel ita accurate intelligitur, ut non tantum pernoscas legis latæ mentem, sed simul etiam quam illa sit vel naturali juri atque æquitati consentanea nec ne, vel reipubl. usibus commoda & adversa. Quamvis autem prior illa cognitio multum altera illa sit rudior, tamen & illa vulgo jurisperitia appellatur: imo posterior a quam multis creditur jurisperitiæ limites excedere. In quam sententiam iuisse & Tribonianum dixeris, utpote quo auctore hæc Iuliani: *Non omnium, quæ a majoribus constituta sunt, ratio reddi potest;* (e) & illa Neratii: *Ideo rationes eorum, quæ constituntur, inquiri non oportet, alioquin multa ex his, quæ certa sunt, subverterentur:* in legum Pandectas translata sunt. L. 20. §. 21. ff. de Legib. Certum tamen nec minus in propatulo est, si commoda, incommoda, rationesque legum sive privatarum, sive publicarum, una cum earum sensu intelligantur, longe eam notitiam jurisperitiæ prudentiæque titulo esse digniorem, quam est illa rudior; & huic, istam multum anteferendam.

§. 7. Si postremo vim vocum spectemus, juris & peritia & prudentia, eoque ars boni & æqui, divinarum item humanarumque rerum scientia dicenda maximo merito videtur non tam legum unius aut alterius civitatis scientia, quam in universum illa, qua tenemus, quæ leges omnium reipublicæ speciei convenient, cum publicæ, tum privatæ, quemadmodum illæ ferendæ, aliæ autem sint abrogandæ. Quæ cognitio ab omnibus illis, quas hæcenus enumeravimus, jurisperitiæ speciebus immane quantum differt. Nec vero, quæ talis est, meretur duntaxat titulum peritiæ juris, sed & præ aliis meretur, utpote quæ sola mensuram nominis expleat: fere etiam ita vulgo comparatum est, ut quæ huic uni debetur gloria, illis ante enumeratis speciebus per errorem a quam multis tribuatur.

§. 8. Quum adeo multiplex & varia autem doctrina uno eodemque juris peritiæ prudentiæque nomine significetur, non potest in universum pronunciar, quantum illa cum vera civili prudentia habeat nec ne affinitatis: omnes quippe illæ peritiæ juris nomine duntaxat idem, reapse tamen plurimum sunt diversæ. Eapropter uti appareat, quo merito jurisperitia a quam multis Politicæ ipsa, & jurisperiti Politici censeantur, distinctum agendum, & per singulas quasque species est eundem, eæque ordine cum civili prudentia sunt contendendæ. Verum illud haud commode a nobis præstari poterit, nisi in antecessum impetremus, uti jam tum nobis concedatur, Politicam esse artem regendæ (f) cujuslibet civitatis sive reipublicæ, & Politicos quam maxime esse illos, qui integra arte isthac sunt præditi, qui autem partem ejus tantum tenent, minus proprie isthoc nomen promereri.

§. 9. Primum igitur quum vere Politicus sit aptus omnibus omnino rebuspubl. administrandis, teneatque in universum omnium earum naturam, & sive conservandi, sive mutandi, sive instituendi rationem; nemo autem eorum, qui jura callet unius duntaxat cujusdam civitatis, utut illa exactissime calleat, eaque non privata duntaxat, sed publica etiam omnia, eo ipso tamen plus, quam uni illi civitati regendæ aliquo modo fiat idoneus: illam vere politicam prudentiam, a qualibet prudentia juris, ejus quod in una alteraque civitate obtinet, plurimum diversam esse, manifestum est. Fieri porro non potest, ut omnia, quorum in republ. usus est, legibus sint definita; imo identidem præter & contra leges in rebuspubl. multa committuntur; eoque Politico in singulis

(a) *Applicandi.* Ad hoc requiritur judicium practicum, quod non omnibus datum. GOEB.

(b) *Oratore.* Perfectum oratorem delineat CICERO in libro, qui sub *Oratoris* titulo inter opera ejus comparet. GOEBEL.

(c) *Cavere.* Non infima jurisprudentiæ civilis pars consistit in cautelis, de quibus CÆPOLLA, STRYKIUS, THOMASIVS aliique commentati sunt. GOEBEL.

(d) *Causas.* Sunt, qui optima de perorandis in

foro causis præcepta suppeditare valent, ad ipsam tamen pugnam forensalem minus sunt idonei. Exemplum habuimus in BRUNNEMANNO, & BACHOVIO, quem ultimum tamen defendere conatur GUNDLINGIUS in *Oriis* P. I. c. 5. GOEBEL.

(e) *Ratio reddi potest.* Vid. SCHILT. in *meth. interpretandi leges.* GOEB.

(f) *Regendæ.* Conf. BOECLERI *Dissert. de notitia rei-publicæ.* GOEBEL.

gulis etiam rebus publ. plurima & maximi momenti in deliberationem veniunt, & agenda sunt, & magna quidem cum prudentia, ad quæ a legibus nullum potest subsidium peti. Quamvis igitur nihil te lateat legum tuæ civitatis, & omne ejus publicum privatumque jus teneas, non tamen hoc unico sufficis ad omnia consilia & negotia vel unius tuæ civitatis, tantum abest, ut omnibus par sis; sed alia quædam prudentia erit in auxilium advocanda: ea autem ipsa est, quam Politicam nuncupamus. Quid quod ipsæ leges sæpe abrogandæ veniunt & cudendæ novæ? Ad quam rem, itidem latarum legum cognitio non nisi parum quid confert. Et vero plane hoc ipsum in causa est, cur multi etiam legum minus gnari antecellant nonnunquam in consilio dando iis, qui legum omnium longe sunt peritissimi: sive quod suam rempublicam norint rectius, sive quod illa senatoria facultate præ aliis istis sint instructi.

§. 10. Quod si vero peritia cum publici, tum privati juris illius, quod in civitatibus singulis obtinet, adeo multum a civili differt prudentia, manifestum utique secundo est, adhuc remotius ab illa abesse juris privati forensis cognitionem. Enimvero, quæ ad publicum jus pertinent negotia, majoris longe in republ. sunt usus & momenti, (a) quam illa, quæ privatim in foris solent decidi. Imo vero hæc statum ipsum reipubl. levissime omnium attingunt. Negari quidem haud potest, privatam quoque illud jus expediri non posse, nisi aliquid prudentiæ civilis teneas, ceu alias demonstrabitur. Cæterum integræ illius civilis artis non nisi partem id attingit; & præterea non qui gnarus est juris privati unius aut alterius civitatis, is eo ipso peritus est simpliciter omnis privati juris, ita ut secundum illud, prout postulat salus publica, in singulis rebus publ. causas omnes queat instituire.

§. 11. Illa tertio peritia juris, quæ destituitur notitia rationis & æquitatis utilitatisque legum, ut & earundem in usum transferendi facultate, tantum abest a civili prudentia, ut ne ullum quidem prudentiæ titulum jure videatur mereri. (b) Vere prudens enim is demum est, qui norit id, quod homini in vita utile est & inutile: similiter prudentia, peritia quædam est eorum, quæ homini obsunt & conducunt. At vero is qui nihil aliud novit, quam quid lege sit constitutum, eo ipso haud intelligit, quid expediat nec ne, nec eo ipso aptus est expediendis humanis negotiis, adeoque eo ipso non est prudens, nec peritia illa, est prudentiæ quædam species. Ne artis quidem aut scientiæ nomen potest isthæc peritia tueri, utpote quum & vera ars recta cum ratione omnia efficiat, & scientia nulla sit sine certa ejus, quod scitur approbatione, eaque potissimum ex causis rerum deducta. Certe de hac jurisperitia verum est id, quod Iacobus Zabarella lib. de natural. scient. constituit, cap. 33. & Angelus Thius in præcogn. Logic. aliique simpliciter de omni juris scientia minus circumspicte sunt professi, eam esse simplicem quandam peritiam, (c) qua nec scientia, nec prudentia, nec ars appellari mereatur. Quemadmodum videlicet Plato in Gorgia disserit de nonnullis, ut ipse loquitur, adulatoriis disciplinis. Videtur autem peritia isthæc, merito historica legum cognitio dici. Non quod ex historiis vulgo ita appellatis petenda sit, aut quasi ejus, qui vulgo historicus audit, non autem jurisperiti in officio sit, illam tradere. (d) Sed quoniam scire, quid lege latum sit, perinde se habeat, atque scire, quid dictum, gestum, factum alias sit, quæ utique historica est cognitio: quoniam item docere, quænam leges sint constitutæ aut abrogatæ, simile sit, quasi historiam narres. Nec vero ad peritiam illam juris utut accurate consequendam aliis est opus adminiculis, quam quæ requiruntur ad intelligentiam alicujus historiæ. Præter communia nimirum interpretandi præcepta satis est, si teneas, vocabulorum usum, & locorum temporumque habeas rationem. Etsi enim scire leges, non est verba earum tenere, sed vim ac potestatem, ut recte inquit Ictus Celsus l. 17. ff. de legib. hanc tamen, qua de nunc agimus, legum vim ac potestatem percipere in facili est, paucis duntaxat illis adminiculis suffulto. Quemadmodum igitur antiquis grammaticis, illa grammatica species, (e) quæ circa interpretationem oratorum ac poetarum occupabatur, isopiæ fuit dicta: ita hanc jurisperitiæ speciem haud incommode historicam appellaveris.

§. 12. Quam maxime porro conspicua est (quod quarto loco venit notandum) historica istius cognitionis natura in juris romani peritia illa, quæ itidem omni caret notitia ejus, quod natura justum est aut reipublicæ utile. Quemadmodum videlicet illius juris permulta in foro hodie usum (f) non habent, ita omnia illa casca & obsoleta perinde a nobis sciuntur atque solent intelligi antiquæ quædam historiæ. Certe quid Athenis, quid Spartz, quid alibi fuerit constitutum, quidque adeo olim in republ. & judiciis obtinuerit scire, historicum esse fatentur omnes. Nihil autem refert, sive atticam legem sive romanam noscas, si utraque usum amiserit. Nec vero hac ipsa romani juris peritia æque instructos videas alios, quam qui antiquitatum linguarumque studium sectantur, quales sunt philologi. Certe hi maxime hoc in loco aliis præstant; ceu de Alciato, Budæo, Cujacio, fratribus & Pithœis & Fabris, aliisque viris clarissimis est notissimum. Ideoque nec abs omni ratione est Grammaticorum & Humanistarum nomen, quod in maximos hujus ordinis

(a) *Usus & momenti.* Cum ad totius reipublicæ utilitatem & conservationem spectant: jus privatum autem, tantum singulorum commoda concernit. GOEBEL.

(b) *Mereri.* Quod Antonio etiam Fabro præfatione, ad libros de erroribus Pragmaticorum est annotatum. CONRING.

(c) *Peritiam.* Et hæc est legisperitorum peritia, quæ, cum rationum & æquitatis parum sit curiosa, non immerito a Cicerone memoriæ adscribitur. GOEB.

(d) *Illam tradere.* Nam & medicarum rerum hi-

storiam Medicus, & naturalium Physicus, & scorsim celestem Astronomus, aliam alii sibi vindicant. CONR.

(e) *Grammatica.* Grammatici vocabulum late olim sumebatur, ita ut etiam Historiarum peritum involveret. Vid. CICERONEM de oratore & GELLIUM. GOEB.

(f) *In foro usum.* Conf. quæ circa hoc caput THOMASIIUS meditat. Major tamen adhuc in foris Germaniæ juris romani est usus, quam ab uno aut altero notatore, creditur. GOEBEL.

ius juris peritos per convitium a pragmaticis nonnullis solet torqueri, quasi nimirum non tam juris sint consulti, quam grammatici: ceu ipsemet Franciscus Hotomannus agnoscit, Antitriboniani sui *cap. XV.* qui etiam *cap. VII.* ejusdem aurei libelli Franciscum Duarenum & Antonium Goveanum de jure accrescendi grammaticè tantum commentatos esse, ingenue confitetur.

§. 13. Quamvis quinto ista ejusmodi juris etiam recepti peritia nihil habeat prudentiæ, tamen posse ea uti ad adjudicandas hominum actiones, est prudentiæ non levis: quoniam utique hac ratione intelligitur quodammodo id, quod in vita rectum, justum aut utile est, tale enim est, quod cum legibus consentit. Prudentiæ quoque eximiæ est ita leges negotiis humanis aptare posse, ut sive ipsimet tibi, sive aliis secundum eas possis cavere. Id quod maxime elucet tum, quando in civitate obtinent leges obscuræ & intellectu difficiles, aut formulis multis intricatæ. Quales quum olim essent romanæ, hinc prudentium cognomentum præ aliis tum meruerunt illa cavendi peritia præditi. Quapropter de C. Aquilio Icto Cicero ipsemet pronunciat *Orat. pro Cæcinn.* *Ejus prudentiam populus romanus in cavendo, non in decipiendo perspexit.* Iamdudum ante de C. Ælio Sexto Ennius:

Egredie cordatus homo Cajus Ælius Sextus.

§. 14. Anteaquam vero definiamus, prudentia hæc quam sit affinis Politicæ, aut quam ab illa sit remota, observandum primò est, non illam omni ex parte absolvi solius juris peritia, nec deinde quamlibet peritiam juris huc facere. Duo scilicet requiruntur ad id, ut leges componas cum causis, sive negotiis humanis, & legum scilicet & causarum exacta cognitio. Alterutrum certe, si absit iudicium, institui nullum potest. Etsi vero non æque sit operosa ratio facti naturam discernendi atque leges ipsas, revera tamen etiam hoc artis est: cum sæpe in obscuro sit, non tantum num quid sit factum, sed etiam sponte ne, an invite, & si sponte, num deliberato consilio, an repentino animi motu, si invite, an per ignorantiam & qualem illam, vincibilem scil. an invincibilem quid acciderit. Quæ omnia tamen accurate pernoscas necessum est, si leges ad factum velis applicare. Quo possis porro id præstare, opus quidem est, uti in promptu sint leges civiles, ad quas exigendæ veniunt causæ, cum primis tamen requiritur, uti teneas modum ipsum interpretandi (a) leges sive veram & genuinam earum sententiam investigandi, easque explicatione commoda nunc dilatandi nunc restringendi. Est autem hoc itidem artis singularis, & quidem occupata non circa interpretationem romanarum tantum legum ex. gr. sed simpliciter omnium omnino, quæ in civitate aliqua solent ferri. Perinde atque artis cujusdam communis itidem est, posse quodammodo in cujuslibet facti propositi arcanam vim penetrare. Tametsi enim hæctenus neutra illarum sit literis tradita, reapse tamen inveniuntur, & fortassis haud difficile fuerit illas componere, id quod ex iis, quæ infra disputabimus, fiet clarissimum. Imo harum *rationum* quoniam instructi sunt, qui aliis cavere norunt, & facta secundum leges judicare, hinc illi prudentes & cauti nuncupantur, non tam vero ob legum ipsarummet civilium notitiam, quæ tamen ipsa, ut sis *peritus*, ad sit itidem necessum est.

§. 15. Hisce ad hunc modum præmissis, principio fatemur utique & nos prudentiam hanc juris dignam esse prudentiæ cognomento. Fatemur deinde, absque illa nec civitatem aliquam feliciter administrari posse. Hæc scilicet illa est, quæ iudicem litium forensium quasi absolvit, adeoque ipsamet est prudentia judiciaria sive *δικαστική*. Etsi enim non omnis, qui ita respondet, de jure sit in rep. constitutus iudex, reapse tamen eo ipso, dum respondet, iudicis quasi officio defungitur. Iam vero prudentia isthæc judiciaria portio quædam est ejus integræ prudentiæ, quæ rempublicam administrat, perinde ut iudicia pars sunt administrationis civitatum publicæ. Hæctenus igitur politicum quid continet *prudentia isthæc species*, (b) eoque pars quædam est politicæ sive civilis prudentiæ integræ: quod Aristoteli quoque est observatum *lib. 6. Eth. c. 8.*

§. 16. Revera autem non nisi minima ejus pars est, atque ita nequaquam digna, quæ simpliciter civilis prudentia audiat. Infimum scilicet locum inter civilia negotia habent controversiæ privatæ civium: longe autem sunt majoris momenti, quæ de ipsis legibus ferendis, usque non privatis tantum, sed etiam publicis, de bello item ac pace, de fœderibus & societatibus, de motibus aut cavendis aut fopiendis, de vectigalibus, de exportandis & importandis, aliisque parvis momenti agenda veniunt. Multo maximum est dignoscere quemadmodum & hæc omnia & congenera alia in omnibus omnino rebus publicis habere sese debeant. Nihil vero ad omnia isthæc adjuvamenti adfert fori illa prudentia, sed plane alterius illa est generis ab ea, quæ circa magna hæc & gravia occupatur. Hinc adeo fit, ut juris quidem illius consultissimus interdum, ad reliqua tamen omnia perinde ut ad vitam prudenter instituendam, sit plane ineptus. Quomodo Javolenum Priscum, qui *jus civile* magna nominis existimatione *olim respondit, dubiæ sanitatis fuisse* refert Plinius *lib. 6. ep. 15.* ea ab illo facta narrans, quæ profecto ridicula sunt & infra numeris dignitatem. Omnino geminum vero Javoleno dixeris magnum illum Ictum, quem memorat Hotomannus *Antitrib. c. 14.* qui *animadvertens montem obstare, quo minus sol emergens è schola possit conspici, Præripem suam adiit docens, quantum inde detrimenti acciperet Universitas, postulansque ut aut mons subverteretur, aut si id non obtinisset, sibi abeundi licentia daretur.* Quid? quod multi eo ad reipublicæ difficillima negotia fiant ineptiores, quo in causis agendis magis toti hæfere. Nec vero mirum contendendi litigandique libidinem quandam quali in mores ita abire. Ea autem infecti, fieri

vix

(a) Interpretandi.) Volendum est, quod pars heremeneutica jurisprudentiæ hæctenus pene manserit inculta. Pauca sunt & imperfecta, sæpe etiam inutilia, quæ de legum interpretatione exstant. GOEBEL.

(b) Prudentiæ isthæc species.) Olim tam late sumta est jurisprudentia, ut iustum, honestum & decorum sub se comprehenderit. GOEBEL.

vix potest, quin difficiles etiam sint in reipublicæ negotiis, servandaque concordia, summo *civitas malo*. (a) Pertinet huc quod de Ioanne Victorio Iurisconsulto celebri refert Paulus Iovius, illum morosis cautelis suis Florentiam patriam in summum discrimen adduxisse. *Sed cum hæc impendentia scil. mala, inquit historicus l. 2. de vita Leon. X. una maxime pecunia facile possent expediri. Victorius scientia juris & æqui potius, quam his artibus instructus, quæ ad tractandas res gravissimas necessaria existimantur, totam spem rei componendæ fæde corrumpit. Quum dubitanti avaroque animo tenacius, quam oporteret, pecuniis parcendum arbitraretur, nec externis & militaribus eorum ingentis, propter lubricam eorum fidem, uti cautus Iureconsultus, vel data pecunia consideret, Itaque dimisso conventu Florentini hostes judicantur.* Illa certe fori ipsiusmet incommoda, quæ litibus perinde atque hircines cruore faginantur, quorumve classes aliquot graphice jam olim depinxit Ammianus Marcellinus lib. 30. hist. tantum abest reipublicæ gubernandæ esse idonea, ut in beata republica ne toleranda quidem sint, quemadmodum prudentissima Platonis sententia lib. 2. de republ. ante hos bis mille annos jam definitum est. Absit tamen uti propterea neget, posse quem simul & foro bene consulere & curiæ. Utraque enim prudentia plurimos valere, usu sane quotidiano nemini non compertum est. Nempe si ad ingenii vires utriusque institutio accedat, id quod haud difficile factum est. Nec tamen diffitemur, nonnullos hujus ordinis non tam accurata quadam civili doctrina, quam nativa *σοφία* aut *ἰσχυρία* aliqua rempublicam gubernare, atque ita multum sæpe vinci ab hominibus etiam illiteratis, certe nulla illos parte in reipublicæ arduis consiliis antestare. Sed de illa peritia juris, quæ simul negocia & causas secundum leges expendit, fortasse nimis multa adferimus.

§. 17. Longe majoris vero adhuc prudentiæ est, (id quod sexto est loco observandum) si non teneas tantum quid lege sit constitutum, sed simul etiam pernoscas, num quod ita constitutum est, utile sit vel simpliciter humano generi vel civitati tuæ nec ne, aut in quantum sit utile. Et vero intelligi utique hoc potest, si vel privatum vel publicum jus spectes: estque in illa intelligentia plurimum profecto collocatum. Etsi enim originem legum omnium reipubl. tuæ, quæve earum ferendarum fuerit occasio, non liceat semper assequi, adeoque hæctenus, *omnium, quæ a maioribus constituta sunt, ratio reddi nequeat*: tamen æquitas & utilitas legum omnium ab homine prudente facile dignoscitur. Similiter non oportet quidem in rationes legum latarum ita inquire, ut si illæ fortassis laborent aliqua parte, vitia earum in publico cum tumultu quodam traducas; nec si tu haud possis rationem earum adsequi præjudicii hebetudine, statim fas est leges illas rejicere, aut vocare in dubium: ita enim sane *multa ex his, quæ certa sunt, subvertentur*, ut recte dixit Neratius, simulque reipubl. salus periclitabitur. Attamen qui vere est juris prudens, non potest non simul in legum æquitatem & usum animadvertere. Expediit quoque reipubl. ut nonnulli tales reperiantur: quo laborantibus quidem legibus rite succurri possit nova legislatione, quæ autem bene sese habent jura queant conservari. Quid quod nemo ex dignitate possit *judiciis præesse*, (b) nisi hac quoque instructus peritia? Nec vero quisquam poterit aut per *inimicam* legem corrigere, aut eandem ad alia dilatare, nisi sententia ejus intume perspecta: qui autem perspexeris sententiam legis, nisi noris, quæ rationes legislatorem permoverint ita constituere? Facile autem apparet de æquitate & usu legum latarum judicare, non esse nisi ejus, qui novit primo quid simpliciter humanæ naturæ societati que ut & cuilibet reipubl. conveniat; qui deinde tenet illius populi illiusque reipubl. cujus sunt leges, indolem, mores, atque instituta. Perinde nimirum atque medicus judicaturus de ægroti alicujus statu omni, necessum est teneat & medicam artem ipsam & præterea ægroti sui constitutionem. Iam vero quid humanæ naturæ communique omnium societati, ut & quid cuilibet reipubl. expediat, illud moralis & civilis est veræ ac non fucatæ philosophiæ intelligere, ceu mox patebit: ideoque quo de nunc agimus, jurisprudens philosophia isthac atque adeo politices cognitione oportet sit instructus. Attamen quum singularum legum notitia non sit prudentiæ civilis ejus, quæ generatim prospicit rebuspubl. perinde atque in arte medica de singulis ægrotis non agitur) singularis autem reipubl. suæ instituta intelligat hic jurisprudens noster; consequens est hanc singularis juris prudentiam sibi teneat quidem potiori ex parte ex civili morali philosophia, non omnino tamen idem quid cum illa, sed aliquam ad singularem quandam reipubl. restrictam esse prudentiam. Etsi porro utilitatem æquitatemve privati juris non ex aliis, quam civilis philosophiæ fontibus liceat haurire, facile tamen apparet, si nihil aliud teneas, quam privati juris rationes, publicarum legum usu ignorato, longius te a civili prudentiæ ambitu abesse: ut pote quum leges publicæ multum privatis antecellant, & hæc demum reipubl. statum atque salutem omnem potissimum contineant.

§. 18. Qua de ultimo loco diximus juris peritia, pene ipsissima est prudentia civilis; ceu ex iis, quæ imposterum differemus, erit manifestius. Penè inquam: revera enim non omni ex parte amplitudinem civilis prudentiæ etiam hæc exæquat: utpote quum ad reipubl. gubernationem multa pertineant, quæ legibus certis definiri nequeunt, adeoque consultatio identidem de longe aliis plurimis instituenda veniat. Pars igitur quidem juris hæc prudentia est Politices, & quidem pars nobilis: non tamen omnino ipsamet illa est. Ceterum solet ejusmodi peritia juris haud venire vulgo jurisprudentiæ vocabulo. Sane qui jurisprudentes vulgo audiunt, minime omnium tale quid solent profiteri, sed in multo diversissimis versantur, circa forenses nempe

(a) *Civitas malo.*) Usque sane adeo hoc verum est, ut post Alciatum ipsemet Antonius Thesaurus, summo utique nomine Consultus Iuris, in præfatione *Decision. Sab.* observaverit, eos, qui perpetua advocacione sunt usi, minus etiam iudiciis idoneos esse: idiplum Palladæ Græci potest sententia ista confirmans, quod venali lingua servire

causis assueti raro sincerum aliquid ac defecatum pronunciant. *CONR.*

(b) *Iud. præest.*) Ut quidem illa nunc sese passim habent: ac enim expediat tantam vim iudicibus in republica concedere, nec ne, non est huius institui disputare. *CONR.*

potissimum & leges & lites civium tantum non toti occupati. Nec reperias temese librum ullum in omni terrarum orbe, qui titulo jurisprudentiæ hanc, qua de nunc agimus, civilem doctrinam *pertractet*. (a) Nec quisquam ex vulgo prudentium juris, propter civilem hanc scientiam primum in republica locum sibi temere vindicat, sed prætextu potius illius forensis alterius. Quod cum sit notissimum non etiam est fortasse, quamobrem scrupulose hanc quidem jurisperitiam cum Politica ulterius contendamus.

§. 19. Cæterum iis, quæ a nobis sunt in medium allata, videtur haud parum ob stare, primum auctoritas adversæ sententiæ multis seculis jam roborata & quidem per florentissimas Europæ regiones, Italiam, Germaniam, Galliam & Hispaniam omnem: deinde usus quotidianus. Nam hic quidem docet a romani juris peritis rebus publicis passim terrarum optime consuli, easque feliciter gubernari, etsi illi aliam prudentiæ speciem præter istam juris haud didicerint. Palam vero est & consensus illa summorum regum, pontificum aliorumque maximorum hominum imo & populorum, solis jureconsultis gubernacula reipublicæ concedendi, nulli autem alteri doctorum ordini, quasi reliqui omnes illi rei inutiles, soli autem isti spem conceptam queant explere. Ad hoc juris illa scientia *divinarum humanarumque* (b) rerum notitia definiente Ulpiano *leg. 10. §. 2. ff. de justit. & jur. ars item boni est & æqui*. Hæc autem si teneas, non videtur magnopere ad rem publicam gerendam aliud quidquam postulari.

§. 20. Verum enim vero ut retrogrado ordine ad singula hæc respondeamus, nisi Ulpiani quidem illa verba benigne interpreteris, nihil illis est falsius: habueritque etiam hic locum illud Tullii: *magna professor in exitibus versari*. Ridicula sane est Accursii gloriatio in *gloss. ad L. 10. §. 2. ff. de just. & jur.* nihil opus esse theologiæ studio ad cognoscenda divina, ut quæ ex legum romanarum libris affatim queat peti. Verum non alia est mens Ulpiani, quam id, quod de divinis humanisque rebus legibus est romanis constitutum, illud omne a prudente illius romani juris intelligi, quoad negotia civium omnia ad illas leges possunt exigi. In omnibus nimirum rebus publicis bene constitutis de divinis pariter humanisque rebus nonnullæ leges feruntur: quas scire par est eum, cui iudicis præsidere in officio est. Nec vero ipsemet Ulpianus res illas taliter habuit cognitatas, iniquus cæteroquin saltem circa sacra *legislator futurus*. (c) Hic enim ille est, quem petunt iusta illa spicula dolentis Lactantii *Lib. V. de instit. c. XI. Quin etiam sceleratissimi homicidæ contra pios jura impia condiderunt: nam & constitutiones sacrilegæ, & disputationes jurisperitorum leguntur injustæ*. Domitius de *Officio Proconsulis libro septimo rescripta Principum nefaria collegit, ut doceret quibus panis affici oporteret eos, qui se cultores Dei confiterentur. Qui iis facias, qui jus vocant carnificinas veterum tyrannorum adversus innocentes rabide servientium?* Et vero quæ ille Ulpianus aliter senserit *L. 12. ff. qui & a quibus manum*, si illi omnis lex lata, quamvis iniqua, fuit pro amissa? Alibi sane cum iniquum quid retulisset de manumissione, fervorum, subjungit ipse hæc verba: *quod quidem perquam durum est, sed ita lex scripta est*. Certe qui tanti facit leges quaslibet, aut qui *erbescit sine lege loqui*, quod a Iustiniano injunctum jureconsultis *Novell. de triente & semiss. cap. consid.* vulgo multi (perperam tamen) credunt, is majorem ea quam nos ab Ulpiano intelligi diximus, divinarum humanarumque rerum peritiam, imo nec aliam *justi aut injusti scientiam*, quam quæ itidem legibus latis unius alicujus civitatis tota nititur, potest habere. Eundem vero *artem boni & æqui* habere, non perinde liquet. Et vero qui duritiem legis scriptæ existimat haud licite molliri, ille quemadmodum æqui sive *τῆς ἐπιεικείας* artem teneat sane non video. Et tamen etiam Celsus ille, quem sequitur Ulpianus *L. 1. §. 1. ff. de just. & jur.* non simpliciter de æquo & bono omni est loquutus, sed tantum eo, quod romanis legibus fuit quasi proprium.

§. 21. Alterum quod attinet, profecto usu ipso docemur, qui præter illam juris scientiam nihil ulterioris prudentiæ sibi comparavere, infeliciter admodum arduis negotiis & ubi legum adminicula amplius non valent, admoveri. Imo pene usu venit, eos, qui juris illo studio, prout hodie sane illud sese habet & est amplissimum, quam maxime eminent, ad consilia reipublicæ difficiliora minus aptos esse rudioribus. Quotquot vero ejus ordinis etiam in republ. gubernanda egregios sese præstituerunt (ut sane præstituerunt sese hodieque præstant perquam multi) ii omnes, etsi non ex scriptis eorum, qui maxime potuissent juvare, civilem hauserint prudentiam, tamen vel ingenii nativa solertia, vel longo quodam rerum usu & experientia, vel lectione historicorum aliorumque optima quæque momentum (quæ omnia quantam vim habeant, alias ostendimus) id didicere, quod etsi non ad omnem, ad suam tamen, in qua vixerunt, rempublicam recte gubernandam, si non omni, saltem potiore ex parte, fuit satis.

§. 22. Ut ad primum denique redeamus: non sane diu adeo est, quando illa opinio cæpit invalescere: nec tamen usquam terrarum hæctenus quidem in totum obtinuit. Ut proinde neque a temporum vetustate, neque a late diffusis terrarum spaciis, sententia isthæc magnum aliquod robur accipiat. Antiquitatem videlicet si spectes, vix ante seculum decimum tertium

in

(a) *Pertractet.*) Nisi fortassis existimes, eximendum I. Hopperi opus de Vera jurisprudentia inscriptum: cujus tamen non nisi prima pars agit *περί νομοθεσίας*. *CONR.*

(b) *Divinarum humanarumque.*) Provit sub justum vel injustum cadunt; versatur enim jurisprudentia circa cultum divinum externum ordinandum, & circa leges de rebus sacris & ecclesiasticis ferendas, easque ad casus obvenientes applicare docet. *GOEBEL.*

(c) *Legislator futurus.*) Circa sacra inquam. Absit enim,

ut simpliciter id affirmem, de viro in forensi utique Romanorum prudentia magno, & quem Zosimus l. I. *Historiæ* non dubitavit ita laudare: *Και νομοθέτης ἦν ἀριστος, καὶ τὸ παρὸν ἐνδιαθεῖναι, καὶ τὸ μέλλον ἐνὸς ἑσθῆτος ἐπινοεῖν δυνατός*. Circa sacra vero futurum illum fuisse minus bonum legislatorem, quamvis latarum de iis romanarum legum perinde ut aliarum peritissimus fuerit, negari non potest. *CONR.*

in ipsa Italia observare est, potissimum jureconsultos solere ad munia reipublicæ alia, quam ad judicia. Florentibus sane Romanorum rebus, haud legas peritiæ illius ergo quemquam admotum ad gravia quæque negotia, aut ad honores ascendisse. Nec enim tum quidem *munivit ad consulatum viam*, dicente Tullio. Sub Cæsaribus nonnulli eorum ad majora ascendebunt & frequentius quidem solito, non tamen prærogativa quadam majoris prudentiæ civilis: neque vel tum hoc nomine præcipua aliqua vel in opinione fuerunt præ aliis vel dignitate. Qui princeps inter Cæsares solito frequentius eos in comitatu suo aluit Hadrianus, ad judicia eorum consiliis est usus. Diserte enim Spartianus *in vita Hadrian. cap. 18. Cum judicaret, in consilio habuit non amicos suos aut comites solum, sed jurisconsultos & præcipue Julium Celsum, Salvium Julianum, Neratium Priscum, aliosque.* Usus iisdem & Antonius Pius, *sed cum de jure sanciret, ut loquitur Julius Capitolinus in vita Anton. cap. 12.* Hujus successor Marcus *usus est Scævola præcipue jurisperito, sed cum jura distaret, ceu idem Capitolinus refert in vita Marci Cæs. cap. 11.* Alexandro Severo, nemo Cæsarum ex pluribus & melioribus jurisperitis collegium instituit. De illo autem Lampridius *in Alexandro cap. 16. neque ullam constitutionem sacravit sine viginti jurisperitis, & doctissimis ac sapientibus viris iisdemque disertissimis, non minus quinquaginta.* Item: *Fuit præterea illi consuetudo, ut si de jure aut de negotiis tractaret solos doctos & disertos adhiberet; si vero de re militari milites veteres & senes ac bene meritos, & locorum peritos & bellorum ac castrorum, & omnes literatos, & maxime eos, qui historiam norant, requirens quid in talibus causis, quales in disceptatione versabantur, veteres imperatores vel romani vel exterarum gentium fecissent.* Hactenus Lampridius. Non est quod reliquorum Cæsarum res moveam: vel ex hisce enim manifestum est, non tam ad ardua quælibet reipublicæ negocia peritos juris tum vocatos, quam ad judicia & ferendas privati juris constitutiones, & ne sic quidem solos illos consultos esse. Jam vero post renata Juris Romani studia, videre quidem est paulatim illuc tractos cæsarii aut pontificii juris peritos, verum alibi quidem atque alibi sic satis fero. In Germania sane haud observaveris id contigisse ante seculum decimum quintum. Nusquam vero etiam ex eo videtur creditum aut populo alicui aut regibus ac pontificibus, quasi soli illi periti juris consiliis de republica dandis sint idonei. Ubivis enim omni tempore etiam aliis compluribus ad honores maximos patuit accessus. Imo nonnusquam pene cum ignominia a præcipuis reipubl. muneribus lege exclusi sunt. *Vid. Besold. in templo just. n. 91.* Ita in Italia Genuæ ferunt prohiberi hodie omnem doctorem juris a prætorio munere, quod tamen maxime illi est proprium *vid. libr. nostr. de Orig. jur. Germ. c. 32.* Ante hos ducentos annos in Germaniæ nostræ publicis comitiis actum est de iis non a consilio tantum, sed etiam a judiciis removendis. *Vid. Besold. de stud. & magistr. p. 125.* Quod etsi alibi caruerit effectu, alibi tamen hodieque in tantum valet, ut etiamnum a senatu per legem latam excludantur. *Walther. de privileg. doctor. c. 18.* Non probamus hæc statuta (iniqua enim sunt & rectæ rationi adverfantur) tantum in id eorum hic meminimus, uti pateat etiam post admissas romanas leges, non solis jurisconsultis in Germania rempublicam concedi solere.

§. 23. Nec vero abs omni ratione jurisperitis potius, quam ulli eruditorum alteri ordini commissa est multis in locis ipsa etiam reipublicæ cura. Primo enim ipsa illorum (de iis loquor, qui iudiciis præesse idonei sunt, non autem de aliis) propria professio, quæ circa leges cum civiles tum gentium & naturæ occupantur, eximiam partem negotiorum reipublicæ sibi vindicat: cum medicorum & qualis hodie vulgo censetur philosophorum doctrina non nisi leviter illa attingat, theologorum paulo amplius quidem itidem tamen minus, philologorum vero aut aliorum id genus huc faciat nihil. Quoniam igitur in consiliis non tantum quid utile aut inutile, sed & quid legibus sit consentaneum (hoc autem, ex quo operosa illa cæpit jurisperitia, nulli alii etiam eruditorum ordini potuit notum esse) veniat attendendum, saltim hactenus merito ad consilia præ aliis hi sunt admissi. Jam vero qui ita versantur quotidie in rebus humanis (modo quidem instructi ab ingenio sint) usu illo etiam quod reliquum est civilium negotiorum paulatim aliqua ex parte addiscunt. Certe ut usu addiscant in promptu illis magis est, quam alii alicui doctorum familiæ. Hactenus vero aliquamdiu pene ubivis obtinuit, ut regendæ reipublicæ peritia non nisi usu addisceretur. Ideoque hactenus etiam inter literis quidem deditos hi maxime non potuerunt non prudentia quoque vere civili aliis præstare: si sane ἀρχινοίας aliquam πολιτικὴν, ut ita loquar, simul attulere, alias enim fateor iudiciorum usum parum ad reliqua illa facere. Ad hoc dum pacata quidem est respublica (solent autem belli tempora esse omnium rarissima in rebus publicis permultis) magnam partem in iudiciis plæræque solent versari; adeoque ad id, quod superest gubernandum par est pene quilibet. Quidni ergo & ille, qui controversiis civium iudicandis sufficit? Igitur ut sumptibus, qui in magistratus forte sunt faciendi, parcat, ex re etiam esse videtur, ut quibus judicia illis & consilia, curiæ committantur. Certe ut alii judicia, alii consilia tractent, civitates tenuiores non ferunt præ indigentia. Etsi enim longe sit verissimum illud Aristotelis *1. Polit. c. 2. naturam facere ἐν πρῶτῳ ἔν: & optime habere sese instrumentum quodlibet καὶ πολλοῖς ἔργοις ἀπὸ ἐνὶ δυνάμειον*: tamen civitatum omnium conditio tantæ perfectionis non est capax, sed cogitur idemtidem unius opera ad diversissima uti, perinde ac statuarii olim suo gladio Delphico per inopiam. Accedit denique, quod inter eos, qui civilium sunt munerum capaces, præ ruditate temporum, soli aliquamdiu jureconsulti occasione causarum agendarum non nihil eloquentiæ sibi comparaverint (nam etsi & illi, quibus verba ad populum in sacris concionibus dare incumbit, itidem ejus aliquid usu sibi soleant parare, tamen vitæ instituto a republica capeffenda sunt remoti) non possit autem respublica facile carere viro diserto, etiam hac ratione patuit meri-

to illis jureconsultis magis, quam aliis ad reipublicæ administrationem via. Hisce fere de causis prælatos illos esse hæcenus aliis, nec immerito prælatos, argumento est, quod ubi & eloquentia & vera prudentia civilis etiam ab aliis cœpit studiosius excoli, ibi & alii non minus ad rempublicam sunt admissi, alibi etiam majorem existimationem impetraverint. Hac ratione sane factum est, ut Florentiæ, in ipsamet Italia, jam tum olim ante hosce ducentos amplius annos, ipsummet magnum cancellarii munus Leonardo Aretino, ac deinceps similibus nonnullis fuerit potius concreditum.

CAPUT IV.

Rhetoricen perperam olim creditam eandem esse cum Politice : nunc etiam male a nonnullis, vel singularis alicujus reipublicæ notitiam, vel omnis generis prudentiam Politicam existimari.

§. I.

Antea ad propositum nobis argumentum propius quam accedamus, tres adhuc errores eximendi veniunt, quorum primus nunc quidem amplius non multum negotii facessit, ast olim tamen per fuit receptus, & facile iterum possit vim pristinam recuperare. Alter hodie sic satis est frequens, cum primis per Germaniam nostram, alibi tamen non item. Tertius alibi terrarum magis, quam apud nos videtur obtinere. Neutrius tamen eorum in antiquis monumentis vestigia temere invenias. Ita autem omnes illi sese habent, ut absque operosa confutatione hoc quidem labore queamus defungi.

§. 2. Quemadmodum scilicet nostra ætate jurisperitia, ita Socratis præcipue, & deinceps Platonis atque Aristotelis ævo, rhetorice sive oratoria facultas Politicæ speciem assumpsit, Sophistis qui tum appellabantur utrumque (perinde tamen inepte) *proficientibus*. (a) Excellebant vero, socratica quidem ætate, isthoc superbo titulo præ aliis, Protagoras, Prodicus, Gorgias, Hippias, Polus, & Thrasymachus, insigni homines animi insolentia & prætextu doctrinæ intolerabili fastu, eoque multis nominibus vulgo magna in existimatione, donec princeps Socrates incitiam illorum quasi in arenam & lucem produxit; cujus disputationes in platonice dialogis & scriptis quibusdam Xenophontis hodieque superant. Protagoras igitur ipsemet apud Platonem in *Protagora* pronunciat de sua doctrina: τὸ δὲ μάθημα ἐστὶν ἐὺθυμία περὶ τὰ τῶν δικαίων, ὅπως ἂν ἀρίστα τὴν αὐτῶν δικαίων διοικῶν ἢ περὶ τῶν τῆς πόλεως ἄλλων τὰ τῆς πόλεως δυνατότατος ἂν εἴη καὶ πρᾶξιον ἢ λέγων. *Disciplina (mea scilicet) est prudens consultatio & de rebus domesticis, quemadmodum domum tuam optime gubernaveris, & de rebus, quæ ad civitatem pertinent, quæ quis ratione illas possit & agendo & dicendo instituere.* Quibus verbis, cum Socrates dixisset; videri sibi artem politicam significari, respondet ille: αὐτὸ μὴν τὸ ἔσθαι τὸ ἐπαγγελίαν ἢ ἐπαγγέλλομαι. Gorgias etiam Leontinus profitetur apud eundem Platonem in *Gorgia*, sese docere id, quod bonum est maximum, adeoque causâ ut tum libertatem homines retineant, tum minusque imperium & potestatem in civitate in suos retineat. Id autem esse, posse verbis persuadere & in judicio iudicibus, & in senatu senatoribus & in concione auditoribus, atque in alia qualibet congregatione civili. Dixerat vero jam tum ante idem: *rhetoricam in quibus dicendi, in eisdem & intelligendi vim præbere.* (b) De hac Sophistarum politicæ scientiæ ostentatione passim multa alia habet Plato, quæ referre non attinet. Et vero plus satis ex Aristotele est manifestum, quid sibi illi hac in re arrogaverint. Solos enim, vel præ aliis certe, isthac tempestate apud Græcos Sophistas, politices scientiam venditasse, non obscure significat. In aliis enim artibus quidem eosdem, qui exercent & docere illas solere, τὰ δὲ πολιτικά, inquit *Arist. l. X. Ethic. c. ult. ἐπαγγέλλονται μὲν διδάσκειν δι σοφισαί, πρᾶξι δὲ αὐτῶν ἕδαι.* Negat vero ab illis vel id satis fuisse cognitum, qualisnam sit politice & circa quæ versetur. εἰ γὰρ ἂν, αἰτ, τὴν αὐτὴν τῆ ρητορικῆ ἕδαι χεῖρω ἐπίθεσαν. Pertinet huc quod idem Aristoteles in *Rhetoricis l. I. c. 2.* affirmat: ὑποδύεται ὑπὸ τὸ χῆμα τὸ τῆς πολιτικῆς ἢ ρητορικῆ: *rhetorice sibi politices personam induit: nec alii quam Sophistæ sunt δι ἀντιποιμῆνοι ταύτης: quos partim per ignorantiam, partim per arrogantiam, partim alias ob causas & venditare se politicos & vulgo existimari, dixit quidem indubie Aristoteles, non legimus tamen hoc loco, quod verba quædam exciderint & hiet oratio.*

§. 3. Videtur vero non destitui aliqua similitudine veri isthæc rhetorum ostentatio, quodque rhetorices omnino saltim aliqua sit pars politice. Docet nimirum rhetorice quemadmodum in concione sive curia, adeoque ubi deliberandum est de republica, institui oratio debeat, quo obtineat consilium optimum. Qui deliberaveris autem de reipublicæ omnibus negotiis, nisi civili sis prudentia instructus? Similiter rhetorice versatur circa omnes fori controversias, adeoque necessum utique est, uti rhetor gnarus quoque sit omnium eorum, quæ ad judicia pertinent. Jam vero in iudiciis & consultationibus, sive in concione aut curia & foro, occupata maxime est omnis rei-

(a) *Proficientibus.* Etiam diu post idem professos Rhetores athenienses, colligere est ex eo, quod cathedram suam appellaverint *ἑρῶν πολιτικῶν*: ceu in non uno loco libri, quem de Vitis Sophistarum Philostratus conscripsit, videre est. Cicero certe in dialogis suis de Oratore, hanc sententiam propugnantem non dubitavit producere ipsum Crassum. Aperte vero etiam Quintilianus: *Vir ille vere civilis, & publicarum privatarumque rerum administrationi accommodatus, qui regere consilium urbet,*

fundare legibus, emendare judiciis possit, non alius profecto est, quam Orator. CONRING.

(b) *Præbere.* Isthac sane Gorgiæ professione videtur quondam fuisse illectus etiam ille Xenophonti *l. 2. Expedis.* Cyri laudatus Proxenus Bæorius; ut qui, cum a prima ætate in eum virum evadere cupiebat, qui magnis rebus gerendis idoneus esset, Gorgiæ Leontino mercedem dederit, ejusque consuetudine sit usus CONRING.

reipublicæ curatio. Ut proinde a rhetore nihil sit alienum, quod vero πολιτικὸν possit censerī, saltem in iis rebus publicis, quæ jam tum in corpus aliquod, ut ita dicam, coierunt. Quæ autem præer oratoriam *vis alia* (utor verbis Crassi prudentia non minus ac dignitate magni olim apud Romanos, quam eloquentia viri vid. Ciceron. l. l. de Oratore) potuit etiam aut dispersos homines unum in locum congregare, aut a fera agrestique vita ad hunc humanum cultum civilemque deducere, aut jam constitutis civitatibus leges, judicia, jura describere? Quamvis vero hodie non ea amplius expectari soleant ab oratore, nec pene quisquam hodie sit orator ea qui possit, & oratoria exercitia in ludicrum aliquod pulveris scholastici cesserint: tamen non etiam nunc & præstare eadem quis possit, si, uti par est, facultate isthac fuerit instructus: qui sane aliquid vulgo præstant eximii, id agunt facultate dicendi, etsi ipsi minus agnoscant, qua vi scopum suum assequantur. Jurisconsulti sc. occuparunt simul eam rhetoricæ partem, quæ causas & controversias tractat in foro. Et in consiliis hodieque multum aliis antecellunt, qui diserta oratione flectere possunt animos audientium in assensum.

§. 4. Quamvis vero hæc & similia multa possint aliquam politices opinionem oratoriæ apud imperitos comparare, & olim hac ratione Sophistæ illi in vulgo cognomentum politicorum impetraverint, longissimo tamen intervallo oratoria & politice distant, ac Sophistæ illi civilis prudentiæ fuere imperitissimi. Primo enim unice utique est propositum oratori persuadere posse, & in hoc versantur rhetoricæ artis omnia, uti te aptum reddant, quo dicendo possis assensionem consequi: prudentiæ autem civilis est scire, quod expedit aut nocet reipublicæ. Hoc vero parari profecto potest, etiam si nescias quemadmodum id aliis liceat persuadere; & usu venit, uti sententiam possis persuadere, quæ tamen num vere sit commoda reipublicæ nec ne, ignores. Nec vero ipsam rationem recte deliberandi docet rhetorica, nec illam uti teneat a rhetore exigitur; sed tantum illa quidem hoc agit, ut possis, quod in deliberationem venit, aliis persuadere, & si hic id valeat, satis officio suæ artis fecit. Sic non docet etiam rhetorice rationem ipsam judicandi de controversiis forensibus, nec ejus peritia necessum est, ut rhetor sit instructus, modo noverit, quod pro actore & reo possit in judicio verosimiliter in medium adferri. Uno verbo, rhetor omnia dirigit ad id, ut trahat in partes suas judicem: qui autem prudentiam civilem sectatur non respicit assensum alicujus hominis, sed nude pro scopo habet emolumentum civitatis, eoque & secreto nonnunquam deliberat & apud sese sciscit, quid expediat.

§. 5. Primum itaque rhetorice & civilis prudentia ipso sibi proposito sine multum inter sese differunt. Liqueat 2) porro utriusque discrimen ex eo etiam, quod Politice omnia agat adminiculo certæ & non fallacis rationis: rhetorice autem ejusmodi auxilia nequaquam suppeditet Prudentiæ scilicet interest non falli, sed id, quod verum est assequi. Quibus autem rhetor utitur, aut quæ suggeruntur ab oratoria arte, illorum alia nihil plane huc faciunt; alia, oratorio quidem modo usurpata, plurimum obsunt, tantum abest, ut prudentiæ inserviant; quod reliquum illius est veritati cognoscendæ, non nisi leviter potest opitulari & tanquam ex accidente. Nec vero quidquam juvat universum illud, quod faciat ad dictionem, omneque adeo artificium tessellatæ & comptæ orationis. Non juvat *ὑποκρίσις*, quam tamen primum, secundum & tertium oratoris auxilium ipsemet Demosthenes censuit. Dispositionis quoque ars prudentiæ plane est inutilis. Potest nimirum prudentia comparari etiam absque omni sermonis usu, & ab homine muto. Et si consilium a prudentia suggestum aut prudens alia sententia fuerit docenda, non profecto opus est cultu sermonis oratorio. Imo quemadmodum alias semper in docendo solus ille tenuis dictionis character invenit locum, ita & hic singularis aliquis ornatus sine vitio adhiberi non potest: & tamen nemo ferat illa duntaxat sermonis forma utentem oratorem. Non etiam rhetoris est definire, quæ dictio conveniat vero ac non fucato prudentiæ civilis magistro: perinde atque a rhetore non accipit poëta modum & leges suæ orationis, sed ab ipso poëticæ suæ artis doctore. Omnem certe sermonis curam perperam rhetori adscribi, majori vero ex parte competere illam singulari cuidam artificio, ita ut rhetoris proprie nihil aliud sit, quam sumere congruam officio suo dicendi formam, alibi ostenditur. Multo minus vero actionis artificium prodesse ad sapientiam civilem, haud indiget, arbitror, probatione. Neque dispositio illa, quæ oratori utilis est sive ad inveniendum, sive ad dicendum, prudentiæ consulto potest prodesse: sed potius ista, quæ in omni demonstratione & doctrina veritatis venit observanda: id quod cum alias est manifestum tum infra nonnihil prolixius explicandum venit. Jam vero quæ faciunt animo judicium perturbando, illa profecto prudentiæ civilis magistro quemadmodum conveniant, cum ne in foro quidem bene constitutæ reipublicæ ferenda sint? *Arist. l. l. rhet. c. l.* Pessimo sane more iis locus quondam fuit datus Athenis atque alibi in Græcia, ut & post Romæ atque in romani imperii provinciis. Nihil certe magis veritatis professioni & rectæ docendi rationi obstat illis, quibus oratores uti solent artibus ad effectus animi concitandos: cum serenanda potius mens sit, & judicii acies, quantum fieri ejus potest, eliminanda. Haud diffiteor, illa quæ ab optimo non rhetorum minus quam philosophorum Aristotele, secundo rhetoricæ volumine, de animi moribus variisque hominum moribus differuntur, apprimè in vita omni utilia esse, atque ad prudentiam plurimum adferre commodi posse. Homines quippe nos ita pene instituerè vitam actionesque nostras solemus, perinde atque affectibus animi & illis, qui aut a sexu aut ab ætate, aut ab opibus natalibus & potentia, aut a virtute denique & vitio nascuntur, moribus huc illuc trahimur: magnum vero prudentiæ momentum est humanarum actionum rationem & principia exacte novisse, quum sic demum liceat aut impellere eas, aut declinare aut remorari, prout usus exigit. Cæterum, non in illum finem adferuntur isthæc in rhetoricis; eoque hic eorum in vita usus alius plane est, & ex rhetoricis petitur

titur *λίαν κατὰ συμβεβηκός*. Illa postremo argumenta, quibus quam maxime orator utitur ad persuadendum, veluti nituntur tantum vulgi consensu, ita etiam a vero saepe multum sunt aliena, non minus atque illa, quæ dialecticæ sunt propria. Nec enim usu solet venire, ut id, quod verum & rectum vulgo placeat, sed & solet vulgus de iisdem rebus multum inter sese sententiis scindi. Vide Scherbie. *Thes. philos.* 2. § 4. Hinc vero patet, ad exactam utique prudentiam civilem comparandam æque illa esse inidonea atque sunt ad primam philosophiam argumenta dialectica. Non nihil enim etsi juverint, non tamen aliud ejus auxilium est, quam quale philosophus accipit a dialectico. Prælidium scilicet aliquod civili prudentiæ præstare apta est rhetorice, ut philosophiæ primæ dialecticæ: quam proinde Aristoteles *l. 4. Metaphys.* eleganter dixit *ποιρατικὴν πρὸς τὴν φιλοσοφίαν ἐστὶ γνωσκτική*: quoniam in utramque partem quæstionis per τὰ ἔνδοξα ventilatio munit quasi viam ad veri scientiam, & qui in promptu habere de re quapiam varias sive vulgi sive doctorum sententias, facilius, rigido factò examine, statuere potest, quid sit vero consentaneum.

§. 6. Multum porro 3) differt rhetorice a civili prudentia, ipsomet etiam, circa quod ars utraque versatur, objecto. Etenim, si rhetoris est tantum circa definitas versari quæstiones, (id quod multis visum est rhetorum iisque præstantissimis, quorum partibus accedens eruditissimus ille Topicorum Aristotelis interpret Græcus, qui Alexander vulgo creditur, scribit *l. 1. Top. de rebus singularibus magis dicit orator, de his enim sunt judicia & consultationes & encomia*) ingens sane discrimen est utriusque, quoniam politica scientia (quæ maxime digna est Politices nomine) ad singularia non dimittat sese, sed nullis temporum, locorum hominumque singularium circumstantiis limitatas consultationes instituat. Quod si & infinitam materiam dederis rhetori (quam illi non denegandam censeo, cum nec finitam quæstionem possit recte expedire orator, nisi subinde in communia excurrat, & ex locis rhetoricis depromi possit quo ad vulgi mentem æque differas de indefinitis illis atque de aliis, ac idcirco ab Aristotele fuerit olim theses dicendi ad eloquentiam parandam instituta exercitatio) propius quidem ad civiles res omnes accedit orator, utpote quum nihil pene occurrat in Politicis, quo de non possit ille ornate dicere ex vulgi sententia. Nec tamen vel ita omni ex parte in objecto convenit utraque ars, quandoquidem quæ demonstrativi sunt generis, a politico in quantum est talis soleant negligi. Igitur quod orationes rhetorum πολιτικοὶ λόγοι audiant ipsimet Aristoteli, & auctori *Rhetoricor. ad Alexandrum c. 1.* ipsa rhetorice appelletur μέθοδος τῶν πολιτικῶν λόγων, quodque Hermogeni *civiles quæstiones sola*, ut *rhetoric. ad Herennium l. 1. cap. 2.* scriptori *res ad usum civilem moribus ac legibus constituta materia oratoris esse visæ sint*: id vero ita accipiendum est, quod in ejusmodi argumento præcipue & cum maxime orator versetur, nec vel laudationes ac criminationes plærumque in alium quam, in civilem usum solèant institui. Si verum foret id, quod Gorgias olim rhetorum antiquissimus & post illum alii, quorum sententiam Crassus apud Ciceronem *lib. 1. § 3. de Orat.* defendendam suscipit, sunt professi, immensam quandam & infinitam materiam oratoriæ arti subijci, ita ut omnibus de rebus orator possit optime dicere; multo maximum esset civilis scientiæ & oratoriæ artis discrimen. Verum quoniam de rebus a populi conscientia remotis nullæ ferantur in vulgus receptæ sententiæ, ex quibus tamen suas solet rhetor instituire argumentationes, adeoque si de iis differere velit orator, deficiant ipsum sui loci, quibus alias unice utitur: manifestum est, inanem esse & hanc Gorgiæ ostentationem. Sed & quicquid ejusmodi de rebus accommodate ad vulgi captum dici potest, id vel nihili est, vel pertenuè eoque inanis operæ. De illis autem subtilius dicere atque supra aures populi, non amplius potest esse ejusdem artificis, qui popularem assensum unice quærit: id quod tamen rhetoris in officio esse, omnes consentiant: sed plane diversi & longe majoris.

§. 7. Longe potius 4) videre est, quantum a civili prudentia absit oratoria professio in eo etiam, quod simpliciter absque Politica nulla possit respublica vel institui vel gubernari, rhetorice autem non nisi ideo sit necessaria, quoniam optima prudentissimaque consilia apud populum aut quem alium iniquiorem imperitiosumque auditorem non semper inveniunt locum, nisi popularibus argumentis fides illis concilietur. Par est de judiciis ratio: non enim etiam heic opus est oratore, si iudex & prudens satis sit & justus. Vere Columella *lib. 1. de re rustic. præfat. sine causidicis olim satis felices fuere futuraeque sunt urbes*. Nusquam etiam laboraverunt magis judicia, quam ubi oratoribus permittitur vim artis suæ exferere, in Græcia primum, inde Romæ, & serpente contagio passim in provinciis. Ægyptiorum judicia, quod rhetores non admitterent, ipsimet Diodorus Siculus homo Græcus prudenti oratione, quasi ex Ægyptiorum tamen sententia, commendat *lib. 1. cap. 36.* Certe & hodie sunt & fuere semper olim plurimis in civitatibus sine rhetoribus judicia florentissima. Ubi concilium eorum, qui de republ. deliberant, ex solis prudentibus & perspicacis judicii viris constat, itidem satius videtur esse rem solidis argumentis probare quam rhetorum oculos excutere. Ipsi rhetores agnoscunt in *senatu minore apparatu agenda omnia esse: quod sapiens sit consilium. Cic. l. 2. de orat.* Et vero *concio maxime capit omnem vim orationis & gravitatem veritatemque desiderat*; quoniam ex rudium hominum cœtu conflata est Uno verbo: rhetorice utilis est reipublicæ non nisi ex accidente, politice autem per sese summe est necessaria.

§. 8. Signum denique 5) haud exiguum ejus, quod inter utramque artem est differentiæ, merito dixeris, quod politice nunquam non reipublicæ sit salutaris, rhetorice autem, etiam quando maxime, uti ita dicam, robusta est & artificio suo munita, magnum saepe damnum dare soleat. Non est quod per exempla posterius hoc demonstretur, ut nec quod verbo probemus prius. Pro argumento satis est unius Tullii ingenua confessio. *Sæpe* (inquit ille *lib. 1. de Invent.*) *& multum hoc mecum cogitavi, boni ne an mali plus attu-*

lerit hominibus & civitatibus copia dicendi ac summum eloquentia studium. Nam & cum nostræ reipublicæ detrimenta considero, & maximarum civitatum veteres animo calamitates colligo, non minimam video per disertissimos homines invecam esse partem incommodorum. Paulo post affirmat, diu cogitantem ratione ipsa in hanc potissimum sententiam ductum, ut existimaret, sapientiam sine eloquentia parum prodesse civitatibus, eloquentiam vero sine sapientia nimium obesse plerumque prodesse nunquam. Cujus sententiæ pars ultima iterum novum quasi testimonium nobis præbet ejus, quod diximus, etiam tum, quando quam maxime viribus suis utitur eloquentia sæpe numero perniciosam illam esse reipublicæ; nec in officio contineri aliter, quam per sapientiam civilem. Hanc autem non parum, quemadmodum Tullio est visum, sed multum prodesse civitatibus posse, licet nullis eloquentiæ adminiculis fultam, jam tum paulo ante ita est a nobis ostensum, ut addere verbum, fuerit operam ludere.

§. 9. Hisce omnibus probe perspectis, nullo negotio tollere licet, quæ pro rhetorum arrogantia in medium vel a nobis leviter, vel ab aliis prolixius & cum aliqua orationis pompa sunt adducta. Fatemur scilicet & nos, porrigere sese rhetorices vim ad omnem Politici materiam, ac de omnibus iis suppetere docto oratori dicendi copiam: fatemur quoque & in foro & in consilio magnam esse eloquentiæ facultatem. Hinc vero nequaquam est consequens ipsam recte deliberandi, & judicandi, ut & rempublicam quamvis regendi scientiam, vel per enthymemata oratoria posse accipi, vel rhetorice esse ipsammet scientiam illam. Multum videlicet etiam inter hæc duo interest. Perinde enim atque ad analyticam artem non omne pertinet, quod demonstrando licet assequi, aut ad dialecticam ipsam id, quod probabili argumentatione addiscitur, ita nec artis rhetoricæ est illud omne, quod per eam efficitur. Instrumentales nimirum doctrinæ sunt analyticæ, dialecticæ, rhetoricæ, poetice, grammaticæ: quarum proinde opera ab artibus ipsis sunt distinctæ naturæ. Reapse ergo (ceu recte docet Aristoteles lib. 1. rhet. c. 1. quicquid cavillettur Quintilianus lib. 2. cap. 16.) rhetorices in eo sita est facultas, quod secundum eam possis perspicere, quid in quaque re excogitari potest idoneum ad persuadendum: & rhetoricæ artis doctrina non res ipsas suppediat, de quibus aliquid persuadere nititur rhetor, sed rationem duntaxat inveniendi omne illud, quod ad persuadendum faciat. Ipsarum autem rerum illam, quæ sibi utilis est, scientiam, ac proinde & civilium rerum, necessum est aliunde sibi mutuerur. Non posse præterea argumentis rhetorum parari certam aliquam civitatis regendæ, aut deliberationis instituendæ, aut judicandi scientiam, ex iis, quæ adduximus, jam tum est manifestum. Et vero quis ignorat certæ scientiæ parandæ, certa etiam argumenta esse oportere? Apud vulgus autem fidem quidem mereri illa, quibus utitur orator, reapse autem incerta quædam eorum & a veritate esse aliena constat, adeoque in scientiæ usum assumi non posse, prius quam examine facto veritatem illorum accurate inquisiveris. Crassi oratio non est, quod quenquam moveat, ut enim taceam incertum esse, num ille id senserit, quod propugnantem eum in scenam quasi introduxit Cicero (notum quippe omnia ejusmodi ficta a Tullio, non vero aut dicta esse aut facta) haud profecto ea est viri auctoritas, ut Gorgiæ partes agenti statim accedamus. Cicero sane ipsemet non assensit: ceu liquet cum ex aliis, tum ex opere de Inventionem lib. 1. ubi propriam personam non dissimulans, sententiam suam nude ac plane depromit. Non assensit Scævola, non Antonius, non Catulus summi viri, quos Crasso objicit quasi Tullius. Quod vero dictum est a Crasso, civitates constitutas primum esse ab Oratore, illud fortasse satis est, si verbis Scævola confutemus, qualia illa finxit idem Cicero l. 2. de Orator. Quis tibi hoc concesserit, inquit Q. Mutius, aut ab initio genus hominum in montibus ac sylvis dissipatum, non prudentium consiliis compulsum potius, quam disertorum oratione delinitum, se oppidis mœnibusque sepsisse: aut vero reliquas utilitates, aut instituendis, aut conservandis civitatibus, non a sapientibus & fortibus viris, sed a disertis & ornate dicentibus esse constitutas. An vero tibi Romulus ille, aut pastores, & convenas congregasse, aut Sabinorum connubia conjunxisse, aut finitimorum vim represisse eloquentia videtur, non consilio & sapientia singulari? Quid in Numa Pompilio? quid in Servio Tullio? quid in cæteris regibus, quorum multa sunt eximia ad constituendam rempubl. num quod eloquentia vestigium apparet? Quid? exactis regibus, (tametsi ipsam exactiorem mente, non lingua perfectam L. Bruti esse cernimus) sed deinceps omnia, nonne plena consiliorum, inania verborum videmus? His inquam Scævola liceret fortassis uti. At non dissimulabo, non quia non ornate & diserte loquuti fuissent, qui homines potissimum ad constituendam rempubl. non quia non ornate & diserte loquentis fuisse usos. Igitur malumus potius fateri, non omnes quidem civitatum auctores (quosdam enim armis potius usos certum est) multos tamen dicendi vim adhibuisse; at hinc non oportuit colligere, constitutionem primam civitatum eloquentiæ potissimum deberi. Scilicet ut debeat hoc eloquentiæ, non primario tamen illi ferendum hoc acceptum est, sed prudentiæ, quæ ministerium eloquentiæ in id usurpaverit, ut nonnunquam & gladium. Haud negamus denique etiam nos, jurisconsultos nostros, qui causas agunt, rhetoricis auxiliis sæpe plus debere, quam suæ juris peritiæ, etsi ex genuinis rhetorum monumentis illa non acceperint, sed aut bonitate ingenii paraverint, aut ad aliorum causis patrocinantium exemplum. In consiliis quoque perquam multis, ubi auditores a prudentia non satis instructi sunt, aut affectibus præpediti, flexanimam dicentis artem permultum valere, itidem minime omnium negamus. At hinc probare non licet, prudentiam ipsam five judicariam five *συμβουλευτικήν* rhetoricam comprehendere, & ex ejus loculis petendam esse.

§. 10. Breviter res hunc in modum sese habet. Magna in civitate & vis est & utilitas eloquentiæ, ceu quæ sese pene ad omnia exporrigat, & ad movendos animos hominum alioquin flecti nescios

scios vel etiam refractarios valeat plurimum: nequāquam tamen apta illa est regendæ civitati, sed opus porro est prudentia civili, quæ si absit ingens reipublicæ damnum concipiat potius, quam ut aliquid ferat commodi. Plane quemadmodum & ars militaris multum in omnem partem potest: aut nisi sapienter in reipubl. usum temperetur, noxia est. Instrumentaria igitur ars quidem est rhetorice, & quidem fortassis una ex præcipuis earum, quæ civili serviunt prudentiæ, ipsamet tamen illa non est: nec docet recte sapere, aut civitatem instituire, sed duntaxat quemadmodum possis ea quæ in civitate agenda veniunt, minus prudentibus aut amore vel odio vel metu præpeditis aliis persuadere.

§. 11. Verum in illo veterum quorundam errore confutando fortasse nimis diu versamur, præsertim quoniam a Platone jam olim in *Gorgia* & alibi in illum graviter est animadvertum: quapropter jam ad reliquos duos itidem aggrediamur, paucis tamen. Et vero is, quem secundo loco commemoravimus, nec magnos viros invenit, nec multos, qui tuerentur. Quanquam enim occasionem errandi forte dederit Johannes Bodinus, qui princeps varias de rebus publicis singularibus & prolixas dissertationes doctrinæ politicæ inseruit, non tamen vel ille eo prolapsus est, ut crederet unius Imperii Romano-Germanici notitia ipsam civilem scientiam comprehendere. Nec invenias temere in Gallis, Italis aut Hispanis nostræ ætatis scriptoribus hujus quidem erroris luculentā vestigia. Inter Germanos nostros itidem non nisi paucos deprehendere est, nec alios quam qui publicum imperii jus a patrum usque memoria excolendum sibi sumpserunt. Hujus duntaxat ordinis nonnullos politicæ scientiæ artem professos, videas occupari in germanicæ reipubl. rebus, nec omnibus quidem, sed paucis & exiguis exponendis, atque illam suam doctrinam politicæ scientiæ titulo quasi venumdare.

§. 12. Primum vero merito utique ab illis doctoribus rationem exigas, quamobrem germanicarum rerum peritia præ aliarum rerum publicarum veterum ac recentium, notitia Politices nomen mereatur; imo quare huc pertineant potius res nostri ævi, quam majorum, quum & illis sua fuerit respublica, & forte rectius constituta, quam est hæc nostra. Inter omnes porro paulo eruditiores constat, (adeoque non debuissent hoc saltem ignorare etiam scriptores illi) nullam scientiam nullamque artem (ita recte dictam) circa materiam singularem versari, sed circa genera ac species, vel objectum universale, mentis agitatione a singularium rerum conditione abstractum. Nec vero necessum est, ut ad singula quæque individua sese ars aut scientia dimittat: quandoquidem cognitio universalium etsi non actu, virtualiter tamen, ut ita loquar, singularium quoque notitiam ambitu suo quasi complectatur: ac proinde singularium illa notitia ipsi quidem scientiæ vel arti sit superflua. Infinitæ præterea numero sunt res quidem singulares & individua, infinitum autem quod est, illud humani intellectus viribus comprehendere non potest: adeoque nulla scientia nullaque ars reperiretur, si quælibet quidem earum singularia omnia sui objecti, circa quod versatur, individua deberet assequi. Nullam autem scientiam reperiri, dictu est absurdum. Nec vero est quod dicas, non omnium individuum, aliquorum tamen notitiam artibus aut scientiis inesse. Nulla quippe est ratio, quamobrem tanto in numero alterum præ altero locum in scientia vel arte occupet. Si non in universum omnium ergo singularium cognitio isthuc pertinet, (non pertinere autem modo demonstravimus) manifestum est, nullum non individuum artis aut scientiæ alicujus limitibus excludi. Longe alia videlicet ratio est ipsarummet artium, alia artificum artibus instructorum. Hi enim jam versantur & occupati sunt circa singularia, iis artium suarum præcepta adhibentes: eoque ipsi quidem ad id, ut opus aliquod exercent, necessum est, uti sint instructi non arte tantum, sed notitia etiam singularis sui objecti. Sic ex. gr. ars quidem medica simpliciter agit de febricitantibus aut epilepticis, quemadmodum illi recte dignosci aut curari possint: medicus vero Petrum, Paulum, Joannem febricitantem aut epilepticum curandum suscipit: idque uti præstet, ab arte medica quidem accipit, qua ratione febricitans aliquis five epilepticus sit sanandus, aliunde autem intelligit Petrum, Paulum, Joannem febre aut caduco morbo laborare. Non alia vero est natura veræ Politices atque artium scientiarumque aliarum omnium: eoque nec illa singulares quasque respublicas, multo minus figillatim germanicam, sumit sibi illustrandas, sed in communi circa civitatem ejusque species omnes tota est occupata. Politicus igitur scientia isthac civili imbutus, singularibus rebus publicis manum admovet, ab ipsa tamen illa scientia isthac curatio aliena est. Vidisse ex parte dixeris hoc ipsum nos illos, sed valde rudes, civilis doctrinæ magistrum, quoniam universalia quædam scientiæ hujus præcepta reliquæ suæ doctrinæ admiscunt. Vere tamen illos ne faciem quidem istius scientiæ perspexisse, ex iis, quæ attulimus, est perspicuum. Ut nunc taceam ne quidem scivisse illos, quid requiratur ad singularis reipublicæ adeoque germanicæ accuratam notitiam. Nam ne hoc quidem notum fuisse illis, indicat profecto id, quod ea, quæ momenti sunt maximi, ne attingere quidem soleant.

§. 13. Evellendus jam est & error tertius, is quem diximus non tam in Germania, quam alibi animos hominum occupasse. Existimant nimirum haud pauci, quamvis prudentiam Politicen & esse & merito ita appellandam. Qua opinione ducti præclari quidam scriptores sententias politicas nuncupant eas omnes, quæ non nihil ejus continent, quod homini in vita utile est, ut proinde hoc nomine ipsam quoque militarem scientiam comprehendant. Nec alia de causa libris politicis videas accenseri cum vulgo, tum etiam a doctissimis bibliothecarum politicarum conditoribus omne librorum genus, quod aliquem in republica usum potest adferre. Videtur verò non destitui hic error suo sic satis valido fundamento. Quoniam scilicet ad artem medicam per-

tinere illud omne, quod ad sanitatem humani corporis sive conservandam sive restituendam facit, quidni pari ratione & civilis scientiæ fuerit omnia illa novisse, quæ emolumentum aliquid queunt parere?

§. 14. Cæterum hoc quidem argumenti genus quæ in re præcipue fallat, quæve illa sint demum, quæ veræ politicæ scientiæ sunt domestica, iterum infra erit accuratius excutiendum, eo-que nunc quidem non tentabimus illud solvere. Unum illud jam urgebimus, quod admissa illa quidem ratiocinatione, dicendum veniat, omnes omnino artes & scientias Politices partes esse: quod nescio, an illi ipsi, qui ita ratiocinantur, velint concedere. Est autem plana nostra hæc argumentatio. Nulla scilicet non artium & scientiarum aliquid commodi largitur civili vitæ. Quod si omnia ergo, quæ utilia sunt civitati, ad materiam Politices pertinent, necessum profecto fuerit, omnes scientias omnesque in universum artes politica doctrina comprehendere. Sed, ut diximus, quoniam iterum hac de re erit nobis differendum, hic quidem nolumus amplius errori huic convellendo immorari.

CAPVT V.

Politicen proprie ita dictam versari circa omnes omnino civitates sive respublicas, & quæ ad eas primo ac per sese pertinent.

§. I.

Posteaquam exposuimus varias & Politicæ & Politici vocum significationes, in vulgo quidem usitatas, ab eo tamen, quod nobis describere est propositum, abeuntes; consequens est, ut subjungamus tandem, quid nosmet ipsi vocabulis illis intellectum velimus, adeoque quid sit Politice illa, qua de nobis sermo est, quis Politicus, quem nos isthoc titulo honoramus. Hoc ipsum autem ordine fiet, si initio circa quod subjectum, deinde quas circa subjecti sui affectiones, versetur Politice isthæc doceamus. Omnis quippe doctrina materiam aliquam certam certasque affectiones habet, in quibus occupetur; quandoquidem hoc ipso maxime altera ab altera distinguitur.

§. 2. Ac subjectum quidem quod attinet, id quidem videtur ipsa vi vocum statim indicari, Politicen scilicet sive civilem doctrinam circa civitatem seu rempubl. versari. Est autem proprie quidem civitas (ut rudi eam stilo nunc describamus) *plenus* aliquis & sui juris multorum hominum cætus bene vivendi causa coalitus: minus proprie, similis aliquis cætus, sed qui non tam commune spectat bonum, quam eorum, qui præsent. Eodem sensu licet accipere nunc reipubl. sive πολιται vocem: licet vero illam accipere etiam pro regimine & constitutione civitatis cujusque, prout vulgo accipi suevit. Hactenus itaque extra controversiam est, politicæ seu civilis doctrinæ quodnam sit subjectum, nempe civitas sive civilis societas. Observandum autem porro est, civitatis vocem modo universalius accipi, modo magis singularit. Nunc scilicet civitas dicitur de uno aliquo individuo ejusmodi hominum cætu; interdum vero civitas ut & respublica genus quoddam significat varias diversasque species ambitu suo comprehendens. Eo fit, ut Politice dicatur & illa, quæ in communi circa omnem omnino rempublicam civitatemque occupatur, & quæ particulatim magis agit de negotiis certæ alicujus ac singularis, Germanicæ exempli causa aut Gallicæ aut Anglicæ. Et quidem si popularem usum spectes vocis, videtur olim apud Græcos quidem πολιτικὴν maxime audivisse eam, quæ circa *singularem rempublicam* (a) versatur. Quod ipsum olim ab Aristotele quoque est proditum *l. 6. Ethic. c. 8.* Illam enim prudentiam, quæ circa singularia negotia aut, ut ipse ait, τα καθ' ἑκαστα laborat alicujus civitatis adeoque actu ipso πρακτικὴ magis est, commune πολιτικῆς nomen sibi adscribere: & id qui agunt, solos credi in republica versari. διὸ (ait ipse) πολιτεύεσθαι τῆς τῶν μόνων λέγει μῆνοι γὰρ πράττειν ἅτοι ὡς περ δι χειροτέχναι.

§. 3. Cæterum nos quidem non invidemus politices nomen illi singulari, ut ita loquar, civili prudentiæ, neque hactenus cum vulgo litigabimus. Quod autem politices vocem non ulterius extenderint, id vero imperitiæ eorum est adscribendum: ut qui animo non conceperint prudentiæ illius veram naturam. Et vero certum utique est, magis diffuse & uberius posse aliquid de civitate & republica cognoscere, quam licet accipere de singulari aliqua civitate. Ad hoc nec singulari alicui civitati recte poteris consulere, nisi innitaris universaliori cuiusdam civilium rerum scientiæ. Perinde atque non curaverit recte ægrotum medicus, nisi adjunxerit ad singulari isthac prudentia paulo prolixius differemus, reddetur longe clarissimum. Non tantum vero Politices nomen non soli illi singulari prudentiæ convenit, sed minori etiam jure convenit, quam illi alteri universaliori. Magis enim utique meretur hoc nomen, quæ & perfectius cognita habet civitatis omnia, & rectius illi hominum cætui potest consulere. Indubie vero perfectior est notitia omnis generis civitatum, & reddit illa te aptiorem regendæ reipublicæ, utpote quum prior illa instructus non nisi uni loco prospicere sis idoneus, altera autem hac & illi loco & præterea aliis compluribus, modo pauca adjunxeris eorum, quæ sunt καθ' ἑκαστα.

§. 4. Illa ergo vera demum Politice aut civilis scientia est, quæ non in singulari aliqua detinetur republica, sed in universum occupatur circa plures. Certe singularis illa indigna est scientiæ quidem aut artis nomine. Quemadmodum enim jam dum superiore capite a nobis est dictum, omnes scientiæ omnesque artes circa universalem aliquam materiam laborant, & res considerant

(a) *Singularem rempublicam.*) Hert. elem. prudent. civil. pæd. §. 3. GOEB.

siderant μετ' ἀφαιρέσεως τῶν καθ' ἑκάστην, imo vero illa demum perfecta est Politice, & nominis sui mensuram plene adimplet, quæ omne civitatum genus, & sub eo genere comprehensas species, intra limites suæ scientiæ continet. Artium nimirum ac scientiarum aliz integrum aliquod genus complectuntur, aliz non nisi particulam quasi abscindunt. Perfectæ vero & numeris suis omnibus absolutæ sunt illæ demum, hæ non item, sed quasi laciniz tantum sunt integrarum. Nec vero demonstrationes recte sese habent, nisi de adæquato subjecto instituantur: demonstrandarum autem affectionum aliz de toto genere, aliz de speciebus demonstrandæ veniunt. Perinde igitur, atque integra & perfecta naturalis philosophia est demum illa, quæ circa omne omnino naturale corpus versatur, doctrina autem de metallis, de plantis aut animalibus non nisi ejus sunt partes: & quemadmodum ita optime procedit illa philosophia, si separatim quæ toti generi naturalium corporum, deinde scorsim, quæ singulis speciebus conveniunt, speculeris: ad eundem modum, perfecta civilis ars omne civitatum genus omnesque earum species, nulla exclusa, habet cognitæ, & tum demum omni ex parte sibi constat, quando quid omnibus sit commune, quid singulis speciebus proprium, accurate perspicit. Quapropter hæc etiam maxime est digna, quæ Politice audiat: utpote cui uni nihil desit, quod ad amplitudinem tanti nominis queat desiderari.

§. 5. Verum hæc, quæ diximus, fortassis haud sine causa quis in dubium vocaverit. Ut enim largiaris 1) scientiam politicam non in singulari republica occupari, tamen dixeris non esse politicæ omnium omnino rerumpublicarum contemplationem aggredi: nec enim tam diffusam cognitionem unius scientiæ videri, quoniam respublicæ omnes non conveniunt in uno quodam communi genere *συνωνύμῳ*, sed nomen quidem participant, reapse tamen toto genere ita sunt inter se diversæ, ut communis naturæ nihil habeant. Planum vero est, eorum, quæ *διδασκαλίαι* sunt, non esse unam scientiam. Eam vero esse differentiam rerumpublicarum, videtur patere primum ex diverso fine, quoniam in aliis spectatur utilitas perinde omnium, in aliis vero quaritur duntaxat emolumentum eorum, qui imperant; ex mediis deinde ad finem propositum facientibus, quandoquidem in aliis ea adhibentur, quæ justitiæ & honestati sunt consentanea, in aliis iniqua omnia & scelerata. Inter has vero quædam civitates indignæ sunt nomine civitatum, ipsomet Aristotele iudice *lib. 3. Polit. c. 6.* cui *παρεμβάσεις* audiunt: civitas quippe societas est hominum liberorum, heriles autem quædam harum sunt, & imperant servis. Quod usque adeo a veræ civitatis ratione abhorret, ut apud Græcos quidem olim *δύλων πόλις* in proverbium de re, quæ fieri nequeat, tracta sit, & Anaxandrides dixit it:

ὡς ἐστὶ δύλων ἀγαθὴ δῆμα πόλις,

Non servitium est civitas usquam o bone.

Omnium porro rerumpublicarum notitiam sub unam scientiam cogere, dixeris 2) cum injuria civilis prudentiæ conjunctum esse. Utpote, quum nonnullarum rerumpublicarum ea sit prava natura, ut bonis artibus teneri non possunt. Politicæ ergo, non videtur earum quidem cura incumbere: sicut a medendi arte veneficia aliena sunt. Frustra denique 3) videtur exigi omnium rerumpublicarum notitia, quum ad usum satis sit, novisse unius optimæ naturam atque instituta. Quod ipsum plerisque politicæ rei scriptoribus esse creditum, argumento sunt, veterum & recentium scripta. Nam & Plato, & hujus vestigia secutus Tullius, unius optimæ curam susceperunt. Et in Pythagoricorum fragmentis, pene haud aliud hodie legas. Par ratio est, nostræ ætatis scriptorum complurium eorumque haud e vulgo. Ut proinde saltim non careat applausu isthæc sententia.

§. 6. Hæc speciosa, haud immerito, videri; non equidem negaverim: vero tamen nequaquam sunt congrua. Principio enim 1) observandum, non ea tantum ad unam scientiam pertinere, quæ genere conveniunt prorsus *συνωνύμῳ*, sed etiam illa, quæ Aristoteli olim *πρὸς ἑν* five *ἀφ' ἑνός*, nunc vulgo in scholis, minus tamen proprie, *ἀνάλογα* secundum attributionem nuncupantur. Igitur haud negamus quidem heriles illas & liberæ respublicas unum genus vere *συνωνύμων* non participare, nec herilibus illis primario civitatis aut reipublicæ nomen competere; sed solis illis ubi commune omnium emolumentum ex pari quaritur. Attamen voces illæ, de hisce societatum generibus non prorsus *ὁμωνύμῳ* loquuntur, sed ad ordinem pertinent *τῶν πρὸς ἑν*: ita ut primo quidem & maxime proprie liberæ illæ societates civiles & sint & mereantur dici civitates ac respublicæ, quadamtenus tamen & secundo, quoniam haud leviter primarum istarum naturam æmulantur, jure hæc nomina etiam aliis illis sint tribuendæ. Nec vero in alium sensum accipienda est aristotelica civitatis definitio, aut Græcorum vetus illud proverbium, aut dictum Anaxandridæ. Nec omnis *παρεμβάσις* universam recti naturam perdit: perinde atque nasus sic satis deformis, eo ipso tamen nasus omnino esse non desinit. Ad eundem modum abeunt quidem a recto heriles illæ, ita tamen, ut non omnem exuant civilis societatis conditionem. Et vero inter eos, qui non ex æquo participant societatis bona, societas tamen quædam est, modo ex parte eorum fiant participes. Et natura cernimus quædam ita inter sese communicare, ut alterum præstet alteri, atque id, quod ita præstat, alterius quasi ministerio utatur, uti tamen simul etiam hæc communio cedat vilioris commodo. Sic animæ, pro servitio corpus est, & ex utriusque unione plus quidem accipit boni anima, tamen & corpori inde usque adeo est bene, ut illud, anima privatum, computrescat. Par ratio est hominis erga multa animalia; cujusmodi ex. gr. sunt oves, quæ tueri sese & commodiuscule nequeunt vivere sine opilionis cura, etsi inde utilitatem maximam is potius capiat. Sunt autem integri populi interdum nati ea ingenii ruditate, ut sibimet ipsis nequeant consulere, & habeant sese erga rectores, perinde ut corpus erga animam. Alii vel intestinis discordiis vel vi hostili eo rediguntur, ut salutis eorum unice intersit aliorum imperio

con.

contineri, etsi imperantium conditio multo hinc fiat melior, & in illorum commodum cum maxime hinc veniat laborandum. Nec enim qui herili dominatui paret populus, infamam omnium servitutem servit: multi hujus sunt gradus, & vix usquam videas omnem subiectum populum mancipiorum ritu haberi. Ipsamet perfectissima omnium subiecto suo commodo non caret, dum de victu securum servum reddit: quod sane tanti est, ut sola vitæ spe contineri nonnunquam civilem societatem, Aristoteli quoque l. 9. Polit. c. 6. sit animadversum. Unde ille quondam, servus græcus quantum conjicere est:

ὡς κρεῖττον ἐστὶ δεσπότης χρηστὴν τύχην

ἢ ζῆν ταπεινῶς καὶ κακῶς ἐλευθέρων.

Quam melius est herum benignum perpeti,

Ac liberum misere & maligne vivere!

Et vero interea dum sibi consulit dominus, necessum est det operam, ne servo saltim fit male. Re-
cte enim Aristoteles: ἔ γάρ ἐνδέχεται φθειρομένη τῷ δούλῳ σάξασθαι τὴν δεσποσίαν. Adeoque, etsi in talibus societatibus potissimum commodum sit dominorum, & illud primario spectetur, non tamen unice quæritur, sed vel illius gratia curanda est etiam servorum salus. Quid? quod hæc usque adeo veniat dominantis etiam in usum sollicitæ quærenda, ut omnis boni civilis quadamtenus participem reddere servum hac de causa oporteat. Nec enim nisi is & vivat, & sit sanus, & a victu & amictu sit instructus, & nonnihil in bonis habeat, & sit tutus ab injuria cum externa, tum domestica, ministerio ejus frui dominus poterit Amare porro dominum suum debet, & iram ejus metuere. A pietate quoque ac virtutibus moribus non oportet illum alienum esse, aut omni prudentia destitui: imo, si artificiorum fuerit gnarus, eo majus hinc domino lucrum nascitur. Talis vero esse non potest aut solet servus, nisi accedat sedula domini cura. Ut proinde servus, ex hac servili quoque societate non leve percipiat emolumentum in omni vita. Jam si integer populus ita sive serviat perfecte, sive mitiore ratione sit subditus, uti hæc omnia procureret is, qui imperat, necessum est, nihil eorum negligat, quæ ad civitatem liberorum hominum instituendam servandamque pertinent, etsi non eodem modo omnia dirigi debeant: eoque & judicia, & magistratus, & arma, ac alia id genus oportet adsint. Etiam sic ergo aliquid simile nascitur illi societati, quam primario civitatem nuncupamus: cui, licet non sit pro scopo perfecta vitæ felicitas, aliquid tamen ejus. Verum hæc, pro dignitate persequi non est hujus loci. Vex hinc tamen jam est planum redditum id, quod ante diximus, civitates illas, heriles quas dicunt, non quidem primi ordinis, civitates tamen esse; propterea, quod cum primariis illis legum morumque instituto plurimum habeant cognationis, & natura non adeo multum differant, ut non merito dixeris, eandem quadamtenus rationem participare. Multo minus vero fas est, civitatum numero excludere eas, quæ iniqui aliquid flagitant ad id, ut conserventur. Sunt enim ejus generis (quemadmodum ante jam est dictum) solæ illæ, quæ (a) per vim & injuriam inceperunt, sive omnino sive magna ex parte. Primo enim, etiam illæ salutem suam potissimum collocatam habent in artibus bonis. Nulla sane respublica potest per mera scelera vel ad breve tempus conservari. Itaque etiam illæ respublicæ saltim potiore sui parte naturam referunt earum civitatum, quæ jure nituntur, & ob *παρὰ βίβασιν*, qua laborant, non debent excludi censu rerum publicarum. Deinde, etsi iniquis consiliis haud fas sit, aut possit id, quod vere bonum est, assequi, (*nec enim facienda mala, ut boni quid eveniat*) tamen licet hoc ipso comparare tibi, quod speciem habeat boni. Ac proinde etsi vera civilis societas, non sit illa, quæ nullis recti fundamentis insidit (talis autem reperitur nulla) tamen saltim propter speciem, quam gerit; possit mereri: ut uno communi genere quadamtenus contineatur.

§. 7. Primæ itaque objectioni (nisi admodum fallor) abunde est satisfactum. Altera multo est levior. Non enim in dedecus cedit artis, si quid teneat minus boni, modo absit nocendi *πρὸς αἰσῆς*. Vide de dial. & rethor. Aristot. l. I. rhet. cap. I. Et vero omnino est medicæ artis venenorum naturam omnem pernovisse: non, ut cuiquam noceat tamen, sed ut caveat, aut jam adhibita percuret. Ita exigit officium Politici, etiam ejus, qui in solis laudabilibus civitatum negotiis versatur, nihil ignorasse scelerum, quibus respublicæ illæ solent & possunt subverti. Nec vera Politice dederit unquam sceleratis consiliis locum, nisi interdum, in civitatibus (b) inique partis. Etiam hoc vero scire, vacat ignominia. Imo & agere illud, quanquam viri boni non sit, civis tamen boni illius minus justæ respublicæ possit esse: quum civis & viri boni non semper idem sit officium, quod jam dudum Aristoteli est traditum lib. 3. Pol. c. 4.

§. 8. Quod tertio loco fuit allatum multo maxime a ratione est alienum. Nec vero medicus, idoneus est omnibus sanandis, si exactissimam tantum teneat sanitatis rationem. Nec architectus omnis generis ædibus struendis, licet noverit, quemadmodum regia domus sit ædificanda. Nec sartor vestimentum cui libet aptum confecerit, si reginæ fortassis quæ convenit vestem sarcire duntaxat didicerit. Par est ratio artificum omnium: quoniam multum est discriminis inter opus cujuslibet artis optimum & quævis alia. Et tamen non semper id, quod est optimum itidem convenientissimum est: sed congrua sunt alia aliis, & viliora sæpe idonea magis sunt, quam præstantia. Is vero demum in suo quisque genere absolutus est artifex, qui ad omnia artis suæ opera perinde promptus est. Igitur ridiculum profecto est in notitia unius optimæ civitatis plenam civilem prudentiam collocare, quasi illam qui teneat idem omnibus jam possit consulere. Nec unica est ratio optimæ respublicæ. vid. Aristot. l. 4. Polit. c. II. & 12. Est enim quadam omnibus

(a) Quæ. Vel scopum minus rectum sibi propositum habent, vel CONR. (b) Civitatibus. Aut minus laudabili scopo utentibus CONR.

bas numeris optima, exactam civium omnium virtutem & rerum quarumlibet copiam, gloriaeque amplitudinem, verbo uno omnia integræ felicitatis bona postulans. Quædam huic proxima & minus perfecta quidem, facilius tamen comparatu, & qualis vulgo est hominum vita, comparabilibus civitatibus idonea. Ac priorem quidem vix est ut assequaris, quod multis adeo indigeat, quæ optaveris citius, quam paraveris: certe hæcenus quantum equidem novi, nusquam reperita est. Itaque tanquam Phidiaz aliquod signum habere illam licet quidem: ejus tamen cognitio in vita minus est utilis, tantum abest ut absolvat omne illud, quod ad civitatem quamque administrandam est necessarium. Ne secundi quidem illam ordinis semper datur instituire. Imo cum democratiarum & oligarchiarum aliarumque reipublicæ formarum altera alteri multum præbet, ne harum quidem optima semper locum invenit: sed oportet nonnunquam contentum esse statu minus laudabili. Est autem Politici nulli non posse manum admovere, in quantum res patitur cujuslibet civitatis. Hoc autem non præstiteris, si duntaxat noris omnium optimum. Adeoque omnium omnino rerumpublicarum, quotquot earum formæ dari possunt, naturam, differentiam & vim omnem teneat necessum est Politicus. Plane, quemadmodum prudens medicus non propositam semper habet omnibus numeris perfectam sanitatem, sed frequenter mediocrem, quam neutram vocant, sæpe contentus est servasse illam, quæ non omnino est pessima: quem proinde itidem necessum est tenere universam prorsus sanitatis morborumque rationem, quantumvis ingens horum omnium sit diversitas. Non tanti vero est five veterum quorundam five nostri ævi Politices magistrorum auctoritas, ut illa nos a plana veritatis via deducat. Sed & Aristoteles longe aliter sua instituit, & præclare cum alibi, tum in primis initio quarti politici voluminis (ut quidem hodie numeramus) pene iisdem, quibus nos usi sumus, argumentis morem sui ævi minus rectum improbat. Tutius autem est vestigia premere Philosophi sine exemplo accurati, quam aliorum popularis ordinis, vel certe subtilitatis longe minoris.

§. 9. Esto igitur quasi constitutum, eam demum omnibus numeris absolutam esse Politicem, quæ omnes omnino respublicas a summo genere earum usque ad species infimas seu specialissimas quas appellant, accurate habet cognitatas. Adhuc tamen superest aliquid haud facile fortassis expeditu. Quum enim civitas omnium humanarum societatum sit perfectissima, imo omnis generis societates quasi sinu usu comprehendat, necessum utique est, quidquid potest homini in commodum vel aliquatenus cedere, (cedunt autem pene infinita) id omne ad civilem societatem pertinere. Aut ergo in universum omne illud politicæ quoque cognitionis est: aut horum nihil, aut postremo aliquid horum; & si aliquid, videndum fuerit, quidnam ergo tandem vere sit domesticum civili huic prudentiæ. Nihil illorum huc pertinere nemo sanæ mentis dixerit. Qui enim perpexeris rem aliquam, si nihil cognoveris eorum, quæ ad rem istam faciunt? Hinc sane observare est tantum duas mutuo sibi adversantes sententias. Harum vero altera quidem omne illud, quod quocumque modo juvat civitatem plene pernosci vult a Politica, idque propterea, quoniam salutem reipublicæ nemo Politicus curaverit, nisi norit omnia, quæ ad emolumentum civitatis opitulantur. Altera non tantum non omnia isthuc vult pertinere, sed intra perangustos limites omnem Politices ambitum restringit. Communiora enim quæque civitatum duntaxat ad Politices munus pertinere: specialiora autem omnia aliarum artium esse, atque ita ad jurisprudentiam tanquam singularem aliquam & a Politica distinctam disciplinam pertinere omne legum negotium, quandoquidem leges jam definiunt speciatim magis, quod in republica sit agendum omittendumve. Quod verosimile reddideris non nihil cum eo, quod alias haud appareat discrimen inter civilem & juris prudentiam: tum isto etiam, quod saltim leges privatæ nihil faciant ad civitatum regimen sive τῆς πολιτικῆς, utpote quum eadem privatæ leges in variis rerumpublicarum speciebus possint observari, & tamen politici potissimum sit πρὸς τῆς πολιτικῆς agere, aut civitatem quamlibet regendi, rationem præscribere.

§. 10. Cæterum uti & hac in re id, quod rectum est, firmis fundamentis constituatur, ponendum ante omnia id, quod in Analyticis ostenditur; ad scientiam quamvis ea demum pertinere, quæ propria sunt, hoc est, quæ per sese, non autem per accidens, item quæ ἢ ἀπὸ cum scientiæ subiecto coherent: quæ ad hunc modum autem domestica non sunt, illa aliena esse ab isto quidem loco, ideoque alibi tractanda. Sunt autem ejus generis primum illa, quæ subiecti essentiam quasi intime constituunt, aut ad ejus bene esse faciunt, illa secundo, quæ prioribus istis ita insunt, ut intelligi recte nequeant, nisi animo simul volvas subiecti illius potissimi naturam. In universum autem, illa ipsa καθὰς πρώτον inesse oportet; quod perinde est, ac si tu dicas, inesse oportere in quantum in considerationem jam veniunt. Quoniam hæc vero percipi probe nequeant, nisi & quæ hisce contraria sunt cognoscas, (nec enim si duo quædam existant mutuo sibi adversantia, alterum absque altero plene intelligas) itaque illa simul eidem scientiæ speculanda veniunt, μὴ γὰρ ἐπιστήμη τῶν ἐναντίων, seu Aristoteles loqui solet. Hæc vero omnia tum demum plene & perfecte datur cognoscere, quando omne causarum genus mente fueris assequutus. Ut proinde in causas horum omnium inquirere, præcipuum sit cujuslibet scientiæ officium.

§. 11. Hisce constitutis non amplius forte est difficile dictu, quænam intra politicæ disciplinæ terminos veniant demum includenda. Primum igitur removenda sunt non tantum, quæ nihil omnino faciunt ad civilem societatem, quæque adeo neque præsentunt illi, neque obsunt, verum etiam quæ non primo isthuc faciunt, sed & extra civilem societatem aut esse aut agi commode poterunt. Observandum tamen est, quædam ita esse comparata, ut ipsa quidem citra societatem illam possint esse, societas tamen illa civilis absque illis institui nequeat. Quapropter nec simpliciter illa sunt aliena a politica scientia, nec omnino tamen huc pertinent, sed aliquatenus tantum

hujus loci sunt, aliquatenus nequaquam. In tantum scilicet solummodo politici sunt fori, in quantum faciunt ad civilem societatem: quod reliquum ejus est, alienae est considerationis. Ceterum quae unice atque adeo tota (ut ita loquar) ad civilem societatem composita sunt, illa etiam tota hujus unius sunt scientiae. Est autem inter illa primario ipsa πολιτεία. Quamobrem de hac solius etiam est Politices agere. Imo quoniam πολιτεία potissimum civitatis essentiam quasi constituat, proinde hanc cognoscere, princeps est Politicæ officium, & in ejus natura omni ac differentiis explicandis cum maxime par est sit occupata. Necessum tamen est, ut & reliqua civitatis principia, causas & differentias explicet, quoniam non sola πολιτεία omnem civilem societatis naturam absolvit, sed præter eam alia quoque ad civilem societatem cum omnem in universum, tum quamque ejus speciem instituendam requiruntur, adeoque civitati sunt essentialia. Instituendam inquam: nam & instituere civitatem prudentiæ est: non vero illa duntaxat circa eam, quæ jam est instituta, occupatur. Pertinent huc præterea quæcumque conservant omnem omnino civitatem, omnesque ejus species ab interitu tuentur. Interest enim essentiae civitatum non conservatio minus, quam ipsamet prima earum institutio: eoque nihil illorum, quæ salutem rerum publicarum aut civitatem defendunt in politica doctrina debet negligi. Quocirca & morbi omnes cum qui communes sunt civitatibus omnibus, tum qui domestici magis speciebus singulis, morborumque illorum causæ veniunt indicandæ. Sed & remedia par est suggerat Politice, quibus vel cavere possis morbis, vel jam tum illis enatis mederi, quoad licet. Uno verbo, omne quod ad civitatum naturam pertinet, sive salutem spectes sive mutationes & corruptiones, id omne politicæ doctrinæ expediendum est. Nihil quippe non horum primo, per sese (idque aut per sese primo aut secundo) & καθ' αὐτὸ cum civitatis natura atque essentia intime cohaerescit.

§. 12. Hinc manifestum est, aliqua quidem parte veram esse, aliqua tamen non esse eam, quam primo omnium produximus sententiam. Quæcumque scilicet vel profunt civitati vel obfunt, politicæ scientiæ sunt, non omnino tamen, sed in quantum hoc ipsum præstant, h. e. aut juvant aut nocent. Et vero simpliciter omnia illa non pertinere ad Politicam, indicatur eo argumento, quod jam tum supra c. 4. sub fin. attulimus, nempe quod alias dicendum veniat, omnes omnino artes & scientias ad Politicam pertinere, ejusque partes esse: quo nihil dictu est absurdus. Nulla scilicet non artium & scientiarum aliquem in republ. habet usum; si omnia ergo quæ commodi nonnihil aut incommodi reipubl. præstant, politici sunt argumenti, omnes utique scientiæ & artes omnes Politicæ partes fuerint. Igitur ceu modo diximus, est quidem Politicæ de omnibus omnino despicere, non tamen ulterius, quam quatenus illa reipubl. vel utilia vel noxia sunt; reliqua omnis rerum quarumlibet consideratio scientiarum & artium quarumvis propria est. Eoque hæctenus artium scientiarumque omnium quasi architectonica & princeps est Politica quidem, (quippe quum ea sit, ut recte dixit Aristoteles l. 2. Ethic. Nicom. c. 4. qua quæstionem esse in civitatibus scientias oporteat, tum quæ quemque discere & quousque constituat; non tamen ipsamet illa omnia omnino simpliciter necessum est teneat. Multum vero interest, usumne duntaxat civilem rei alicujus intelligas, an vero integram ejus habeas scientiam. Nec vero architecti alicujus est plenam habere peritiam omnium, quæ ad ædium structuram faciunt operum; satis est si noverit, quantum eorum unum quodque ad propositum scopum possit conducere, nam & ita poterit omnia sic satis recte imperare.

§. 13. Alteram sententiam multum a vero abesse, itidem ex iis, quæ in medium allata sunt, jam tum liquet. Non solum enim communiora quæque, vel quæ ad πολιτικὴν sive regimen publicum faciunt, ad civitatum essentiam, sive ad earum institutionem conservationemque pertinent, sed multa etiam alia & specialiora, adeoque etiam, quæ legibus privatis definiri, in civitate solent aut possunt. (a) Ac proinde non tantum jus publicum, sed etiam civile privatum hujus disciplinæ est. Quod ipsum Platoni quoque & M. Tullio hujus sectatori olim visum fuisse, perspicere est ex utriusque integro de Legibus opere. Non aliter vero & Aristoteli placuisse, cum ex eo manifestum est, quod simpliciter (b) hæc scientia passim ipsi audiat νομοθετικὴ, quo nomine indigna sane esset, si privatum jus ad eam non pertineret: tum vel ex iis paucis, quæ superflite nobis parte politici voluminis de optima republ. adferuntur circa connubia, primam nativitatem & educationem liberorum. (c) Alios auctores idem nobiscum sentientes non est operæ pretium in testimonium adducere. Et vero non est, quod nos moretur amplius jurisperitiæ & civilis doctrinæ discrimen: postquam prolixè is locus omnis a nobis integro capite tertio est expeditus. Falsum porro etiam est, jura omnia privata nihil mutare ἐν τῇ πολιτείᾳ. Etsi enim de multis id haud negaveris, tamen quædam non nisi in optima republica locum inveniunt, alibi non admittuntur, quædam democratiis, quædam regnis, quædam oligarchiis, convenientiora sunt. (d)

CAP.

(a) *Possunt.*) Legum sane quarumlibet ferendarum cura atque auctoritas, inter præcipua munia ejus, qui rempublicam aliquam administrat, ab omnibus semper est prudentibus habita, perinde, ut ipsa legislatio potissimum est ejusdem actus. CONR.

(b) *Simpliciter.*) Lex quidem ἐργον πολιτικὴν l. x. Eth. cap. ult. CONR.

(c) *Liberorum.*) Usque adeo vero id sapienti antiquitati fuit cognitum: ut non dubitaverint Græci quidem, Ceteram Legiferam & sacra Ceteris Θεομορφία appellare;

quoniam videlicet credebatur, ab ejus consilio agrorum divisionem (quæ privati juris censetur) profectam, hinc vero demum nata esse civilia jura: quod etiam Servio est ad quartum Æneidos notatum. CONR.

(d) *Convenientiora sunt.*) Nemini sane paulo rerum peritiori non constat: omnes leges privatas convenire statui publico, & longe aliter, circa res pariter & personas, in civitatibus usum publicum ex æquo spectantibus, aliter in herilibus, habere eas oportere. CONR.

CAPUT VI.

*Non quomodo prudentiam, nec artem militarem, nec Oeconomiam, nec Χρηματιστικην,
nec Ethicam partes esse Politica.*

§. I.

Fortasse jam defuncti suus officio nostro in constituendis limitibus civilis scientiæ. Et vero, probe perceptis iis, quæ adduximus, haud crediderim aliquid superesse, quod singularem operamentum requirat. Est tamen est auctoritas nonnullorum, qui secus sentiunt, ut de quibusdam cogamur seorsim aliquid differere; de quavis scilicet prudentia, de arte militari, de oeconomica, de pecuniaria arte, quam *Χρηματιστικην* Græci appellant, & denique de morali: quæ omnes a viris præclarissimis consentaneè Politicæ partes esse, propter usum, quem civili præstant societati.

§. 2. Verum enimvero omnes quidem illæ civitati administrandæ per sunt utiles; hinc tamen haud debet colligi, aut omnes illas aut aliquas earum Politicæ partes esse. Ex adverso harum nullam ad Politicam pertinere, firmo argumento est, quod nihil eorum, circa quæ illæ versantur, primo & per sese ad civilem vitam faciat, sed extra etiam illam locum quæque suum commode inveniat. Iam tam constat a nimirum, nihil vere esse politici argumenti, nisi quod primo ac per sese ad civitatem pertinet: imo, quæ politicæ doctrinæ conveniunt, non aliter illi conveniunt, quam in quantum civili vitæ sive profunt, sive nocent. Iam vero ea, quæ enarravimus, ad vitam quidem humanam faciunt, sive hanc, sive illam, non simpliciter tamen & primo ad civilem vitam, cui uni prospicit Politicæ. Variæ scilicet humanæ vitæ ratio est: & ea, quam civilem nuncupamus, non nisi una est ejus quasi species.

§. 3. Fortasse tamen nondum vel ita satis constituta est sententia illa nostra. Vita enim civilis possit videri non aliqua species vitæ humanæ reliquis quasi e latere apposita, sed una inter omnes vere perfecta vitæ, & absoluta usque adeo societas; ut reliquæ, natura quasi propter illam civilem sint, ceu partes natura sunt propter totum. Et vero in hunc modum ipsemet Aristoteles differuit initio politici sui operis *l. I. c. 2.* argumentis robustis ostendens, hominem natura animal civile esse, & civitatem perfectissimam omnium societatum esse imo omnium quasi finem ultimum, quæque ita habeat sese ad reliquas societates, quemadmodum totum erga partes. Aristotelem autem secuti sunt præclarissimi quique Politicæ scriptorum: ut solent magistri sententiis, discipuli subscribere. Hoc posito autem, consequens videtur, ut omnia, quæ societatibus conveniunt, pertineant etiam ad civitatem; perinde ut partium affectiones toti sunt communes.

§. 4. Cæterum non diffitemur quidem & nos, ex Aristotelis multorumque aliorum sententia, hominis naturalem felicitatem, non nisi in civitate obtineri posse, atque ita hominem natura compositum esse ad vitam civilem. Quod tamen pace maximi doctoris liceat profiteri, nec rationes, quibus illam suam opinionem vel ipse conatus fuit adstruere, vel alii post illum sunt nisi, videntur eam sic satis firmiter probare, nec desunt, quibus aliud plane demonstraveris. Satis est attendere nunc unicum illud, id quod vere vim habet *αποδείξιας*. Nempe quod & virtutem liceat exercere, & habere quantum ad vitam est satis nonnunquam, si vivas etiam extra civilem societatem; adeoque liceat feliciter vivere, etiam si non sis particeps ullius civitatis. Id quod si est verum, non utique natura constitutum est, ut homo in civitate degat, cum natura non feratur nisi ad id, quod ad suam felicitatem pertinet. Virtutem videlicet omnis generis, invenire locum in quo sese exercent, etiam si procul a civili absis societate, modo in aliqua vivas, pene est usque adeo notum, ut non egeat probatione. Ut nunc taceam, non interesse humanæ beatitudinis, ut omne omnino virtutis negotium semper peragas, modo sis paratus, quacunque data occasione, ejus nihil intermittere. Non est vero etiam quod cogitemus, quasi vitæ necessitatis citra civitatem expleri nequeant. Parvo scilicet contenta est intra recti fines coercita cupiditas, & paucis vita indiget, id quod ipsemet Aristoteles professus est *lib. X. Ethic. c. 8. t. 76.* Nec vero quod nunc adeo multis videamur indigere, id tam naturali egestati, quam opinioni hominum, pefectam quam elegantiam imo luxuriam sectantium, est adscribenda. Quod animo volvens Salomon *Dans*, inquit *Eccles. VII. 30. creavit hominem rectum*, h. e. simplicem & parvo contentum, *sed ipsi quæsi fuerunt sibi cogitationes multas.* Iam vero illi quidem naturali, ut ita loquar, indigentia per exiguam quampiam acrioremque societatem potest succurri, certe in id prolixo aliquo civili coelo non est opus. Id quod usque est adeo verum, ut a plarisque sapientibus unanimi semper id fuerit consensu confirmatum: & hodieque possit exemplo non uno probari. Et vero primorum hominum vitam, fuisse ignaram luxuriæ nostræ, eodem item ac simplicem, in ætate tamen auro & beatissima, constans est omnium prudentium sententia, perinde atque omnes fatentur, nondum illo seculo in civilem societatem homines coivisse. Sparsum sane antiquitus habitatum, & quemque domui suæ tum imperasse, etiam Aristoteles *l. I. Polit. cap. 2.* fatetur, ne id ex sacrae historiarum monumentis probare sit necessum. Certe, si ad veram vitæ hujus felicitatem requireretur omnium rerum quamvis luxuriosa abundantia, nulla civilis societas, etiam latissime patens, queat esse felix, utpote quum nulla civitas, imo nulla regio (*non enim omnis fert omnia tellus*) luxuriæ explendæ par sit. Quid? quod nec universus orbis id præstiterit, etiam si in unam civitatem illé robat, (quod tamen factum est *ἀδύνατον*) quum in infinitum quasi sese porrigat insana cupiditas illa. Cæterum non est hujus loci late ostendere, quam feliciter homo vitam suam possit etiam extra civitatem agere. Eoque non etiam est, quare hic multis ostendamus, infirmitatem ejus dissertationis, qua hominem natura *λογικόν* animal esse, probare nisus est Aristoteles. Quamvis for-

te non sit opus, hoc multis agere; quum attendenti haud difficulter primo statim momento possit apparere, haud effici illius argumentis aliud, quam omnem quidem hominem natura societatem aliquam desiderare ceu partem aliquam vitae feliciter in hisce terris degendae; aliquibus porro (quae hodie est infelix mortalium conditio) civilem quidem societatem convenire, non per se tamen, sed ex accidente, posteaquam scilicet ab antiqua & naturali sanctimonia mores ita discesse, ut tuto aut bene extra civitatem non possis degere.

§. 5. Cæterum, si ponas vitam humanam beatam, eandem quoque civilem esse, societatesque omnes partes esse naturales cætus civilis; non tamen etiam hinc consequens est, quæ singulis societatibus ac vitae generibus propria sunt, illa omnino ad politicam doctrinam pertinere. Nec enim unius scientiæ, quæ circa genus aliquod universale occupatur, est, simpliciter omnia, quæ speciebus illius generis insunt, intelligere. Ita sane Metaphysice versaretur simpliciter circa omnia, & unica illa adeo pateret late, ut scientias omnes sinu suo comprehenderet, quippe quæ sola contemplatur *τὸ ὅν* & species ejus & specierum species. Nemo tamen hactenus est reperiendus, qui tale quid tribuerit Metaphysicæ, præter unum Antonium Bernhardum Mirandulanum ab sapientum ordine hac in re explosum *l. 13, evers. singular. certamin. sect. 6. & 7.* Ea nimirum demum ad unam pertinent scientiam, quæ eadem formalis ratio considerandi complectitur: in speciebus autem sub genere aliquo contentis multa inveniuntur, quæ non unam, sed multiplicem considerandi rationem patiuntur. Sic ad Metaphysicum quidem pertinet de ente & omnibus entis speciebus agere, non aliter tamen, nisi in quantum sunt entia, adeoque entis universalem naturam diversimode participant. Ad Physicam pertinent omnia corpora naturalia: etsi vero nusquam nisi in corporibus illis reperiatur quantitas, tamen quoniam illa quadamtenus intelligi potest absque motu, quo corpora naturalia sunt vere naturalia, idque per abstractionem quandam mentis; hinc quantitatis illius abstractæ (ut ita loquar) sua est propria scientia a Physica plane distincta, neque hæc omnia omnino sine discrimine quæ corporibus insunt naturalibus sumit sibi contemplanda. Igitur ut ut omnes societates humanæ ex naturæ instituto fuerint partes civilis vitæ, (non esse autem jam ante affirmavimus) tamen quoniam multa illarum intelligi possunt nullo habito ad civilem vitam respectu, adeoque non sine discrimine omnia illa intra politicam cogenda esse; quantum illa talis est, patet utique non sine discrimine omnia illa intra politicam cogenda esse; sed id demum in omnibus illis politicæ esse scientiæ, quod recte cognosci non potest, nisi mens simul flectat sese ad civilem vitam, atque adeo ita inest civili societati ut quantum ejus est omne istud referatur; cujusmodi sunt sola illa, quæ primo & per sese inesse dicuntur.

§. 6. Quamobrem recte quidem a nobis positos esse politicæ doctrinæ limites iterum ex iis, quæ modo attulimus, est manifestum. Seorsim nunc addendum est, de iis artibus, quæ a nonnullis magno nomine scriptoribus intra Politicæ cancellos vi quadam facta compingi voluere.

§. 7. Primum igitur cum Prudentia sese extendat ad omnia humanæ vitæ bona adeoque ad omnem etiam vitam humanam, patet profecto non simpliciter omnem prudentiam esse Politicæ accensendam. Nec vero factim universalior illa prudentia, cujus sunt scita maxime communia & ad omne vitæ genus utilia, potest domestica videri uni civili scientiæ, utpote quum & reapse locum inveniat etiam extra civitatem, & cognosci accuratissime possit, civitatis licet naturam ignores. Possunt quidem communis illius prudentiæ præcepta pleraque in civilem usum transferri, atque ita quasi transcribi in Politicorum scitorum censum: verum ita non manent illa, quod erant ante, sed ad civilem materiam restricta amittunt, ut ita loquar, suam universalitatem, atque ex communibus, fiunt particularia. Usurpat videlicet Politicæ illa *novæ idios*, ceu fieri recte solet in omnibus scientiis circa definitum magis argumentum occupatis. Vide Arist. *l. 24, l. 1. Analyt. Posterior. & l. XI. Metaph. c. 4.* Specialiorum quamvis prudentiam itidem, quum & exerceri & cognosci illa possit circa civilem societatem, etsi itidem nulla forte earum beata civitas queat carere, non minus patet ad Politicæ proprie non pertinere, sed sui ordinis esse. In quantum igitur quævis illarum possit civitati prodesse, hoc unum dispicere est Politicæ quidem, & reliqua earum omnia ab illa sunt aliena. Iam vero prudentia quadam opus esse in omni etiam non civili vita, manifestum est; eoque non profecto omnis prudentia unice inservit civitati; ac proinde non omnis etiam Politicæ est accensenda. Potest quidem Politicæ, imo debet in usum suum addiscere omnigenæ prudentiæ munera, (nec enim absque iis civitati recte consulere) at tamen id quando fit, tum communia præcepta non amplius communia permanent, sed ad civilem materiam restricta, sunt Politicæ domestica; id quod in omni doctrinæ genere recte fieri posse, imo merito fieri, ex Analyticis discimus.

§. 8. Similiter & *Artem militarem* non unice pertinere ad civilem societatem, patet, quoniam illa uti possunt etiam, qui civilem societatem non colunt. Dirigit igitur quidem militiam suam in usum civitatis Politicæ, arte etiam militari subinde utitur tanquam ministra, attamen ipsa met arte illam non facit suam. De illo in militarem artem Politicæ imperio memoratæ digna sunt verba Paraphrastæ Græci operis Ethici ad Nicomachum *lib. 1. Eth. c. 2*, qui Andronicus Rhodius vulgo, perperam tamen, usurpatur. *Civilis scientia (inquit) nec eum, qui imperare potest aut servare rempublicam, coriarium esse finit: nec eum, qui melius inter milites versatur, ad imperatorium munus vocat. Sed & tempora maxime exercendis idonea artibus designat: ne quis ex. gr. quum præstat quiescere, ducat exercitum, Etenim & quum opus est imperatorem mittere, mittet eum Politicus: & quum præstabit quiescere, hoc quoque imperabit. Quamvis enim non raro ipse sibi tempus præscribat imperator, non tamen id facit arte sua militari. Omnes enim artis alicujus regula artis illius finem duntaxat spectant: qua vero vel in contrarium vel in aliud aliquod fertur, non est artis illius regula.* Sic

imperator considerans, quando bellum oporteat gerere, & ea propter interdum quiescens & pacis causa legatos mittens, manifeste non amplius ex regula imperatoris artis agit, sed alterius alicujus artis majoris & superioris, quae est ipsa Politica. Hæc ille. Est autem hoc politicæ & militaris artis discrimen usque adeo clarum, ut a doctissimis plerisque sit animadvertitum; qui proinde vulgo militarem artem politicæ ministris commendant.

§. 5. Iure vero idem censendum est & de Oeconomica. Nec enim domesticum omne tota natura sua ad civilem spectat societatem, etiam si domus ejus pars sit. Perinde scilicet ut simplicia corpora, quæ elementa appellamus, partes etiam sunt compositorum, & tamen circa omnem compositionem quoque recte sibi constant. Alia nimirum ita in partium sunt numero, ut a toto composito se juncta perdant statim omnem essentiam suam, suntque illa tota natura sua facta ad totius alicujus integritatem, de quibus verum est Aristotelis illud *lib. 1. Pol. cap. 3.* τὸ μέρος ἐ μέρων ἀδικεῖ ἐν μέρει, ἀλλὰ καὶ ὅλος ἀδικεῖ. Alia quadam tenus quidem comparata sunt ad integrandum totum aliquod, ex parte tamen quæpiam eaque non levi ita sese habent, ut solitaria etiam tueantur vim propriæ naturæ suæ. Cujus posterioris ordinis esse domesticam societatem, ut alia nunc taceam, satis ostendit (cui jam ante etiam est dictum) vita primorum hominum, per domos duntaxat, absque civitate, nec infeliciter tamen, (ipso quippe auctore Deo) instituta: nec enim fieri id possit, si domus quanta quanta est salutem suam unice debeat civitati. Quum ad hunc modum vero domus se habeat, manifestum est, illam non omni ex parte primo & per sese ad civilem societatem pertinere, ac proinde nec œconomicam omnem artem Politicæ portionem censendam esse.

§. 10. Cæterum Oeconomicam partem vel appendicem esse Politicæ, non desunt tamen viri præclari, Averroem in *paraph. Pol. Plat.* secuti, qui profiteantur. Quin possit videri haud immerito facere cum iis & Aristoteles *l. 7. & 8. Polit.* Ea enim passim Politicæ adscribit de rebus domesticis tractanda, quæ singularem Oeconomicam doctrinam tollunt *e medio*, (a) Fortassis tamen haud adeo liquet hac in re Aristotelis sententia. Primo enim diversa parte certum est, nusquam ab illo discretis verbis œconomicam dictam esse Politicæ partem. Superest deinde hodieque Aristotelis nomine singularis & a politico opere separatur liber œconomicus; imo in ejus limine *l. 1. œcon. c. 1.* statim legitur, utramque doctrinam cum alias, tum eo etiam inter sese differre, quod Politicæ subiectum civitas sit, Oeconomicæ domus, hanc etiam illa origine esse priorem, perinde ut opus ejus prius est, quàm pars urbis sit domus. Sed ille liber num sit aristotelicus, merito dubites: eoque nihil certi docet hoc quidem testimonium. Majoris postmodum dixeris, quod initio statim Nicomachiorum *Ethicorum l. 1. c. 2.* adforatur, finem Oeconomicæ divitias esse, qui finis utique non est Politicæ. Verum, ita quidem & Xenophon discretis initio Oeconomici sui: fortassis tamen & ille Aristotelis locus est mendosus, legendumque ibi *χηματιστικὸς* vocabulum. Enimvero hujus demum scopum divitias & pecuniam esse, domesticam autem societatem ne desiderare quidem simpliciter divitias, sed nonnihil tantum opum, quantum ad usum sufficit quotidianum, nec Oeconomicum tam laborare debere, ut vel mediocres illas divitias acquirat, quam potius ut recte jam æquitas disponat & usurpet, præclare Aristoteles docet *l. 1. Polit. c. 5. 8. & 10.* Magis extra controversiam est Aristotelica esse, quæ *lib. VI. Eth. cap. 8.* & passim *lib. 1. Pol.* docentur, ubi ἡ διοικητικὴ ἢ διοικητικὴ distinctim collocatur non minus a legislatoria siue vera civili Philosophia, quam a Politicæ speciali siue consultatoria, Politicus item & Oeconomicus tanquam duo distincti artifices numerantur: quod minus recte fieri, si vel pars vel appendix Politicæ Oeconomicæ si habenda manifestum est. Difficile tamen est definita, quidnam secundum Aristotelem Oeconomici proprium, si a Politico distinctum. Nec enim Aristoteli est consentaneum id, quod nonnulli ajunt, Oeconomicam versari circa rationem divitiarum acquirendarum, ceu jam tum est dictum. De conjunctione vero & consuetudine omni domesticæ maris & feminae, de educatione item liberorum, de rei familiaris usu, quæ Oeconomica maxime videntur, agere ille Politicum jubet. Diserte enim ita loquitur *l. 1. Polit. c. ult.* *De femina autem & viri, de liberorum & parentum singulis convenienti virtute, deque ea, qua in inter illos est consuetudine, quid rectum quid prævum sit, & quemadmodum rectum quidem persequi oporteat, quod prævum fugere, in iis qua de republ. necessario sunt explicanda.* Addit rationem: *Quoniam enim omnis quidem domus pars est civitatis, hæc autem domus, partis autem virtutem ad totius virtutem spectare oportet, necessario in civitatem intuentes institueri debent & liberos & uxores; si quidem interest adhuc, ut civitas sit bona, liberos quoque esse bonos & uxores bonas: interesse autem necessarium est, nam femina quidem pars dimidia sunt liberorum capitum, & liberis autem participes civitatis oriuntur.* Hæc Aristoteles. Idem VII. & VIII. libro adeo accurate differere incipit de maris & feminae conjunctione, ut & de educatione liberorum, ut quid ejus tandem œconomici maneat argumenti, vix appareat. Certe melior pars eorum, quæ in libro œconomico leguntur, rectius in Politicis & accuratius pertractatur. Et vero si domus talis est pars civitatis, qualem esse vult Aristoteles, h. e. quæ tota natura sua ad civitatem feratur, nihil utique ad salutem & conservationem ejus pertinet, quod non omnino Politicæ debeat, adeoque ex præscripto Politicæ administrandum sit.

§. 11. Quæcunque vero fuerit Aristotelis sententia, id sane est falsum, ea quæ ad domus salutem pertinent primo & per sese ad civitatem facere. Interesse civitatis, ut recte & pro usu rei publ. domus

(a) *E medio.* Diserte quoque ita scribit in Aristotelis vita Diogenes Laërtius: βιάζεται δὲ διττὸν εἶναι τὸν κατὰ φιλοσοφίαν λόγον, τὸν μὲν πρακτικὸν, τὸν δὲ θεωρητικὸν. καὶ ἡ πρακτικὴ τὰς τιμὰς ἐξ ἀπορίας, ἡ τὸ

τε περὶ πάλιν, ἢ τὰ περὶ δικῶν ἀπογέγραφομαι. Sed Diogenem non injuria quis censcat inidoneum, qui de Aristotelicis sententiis ferat testimonium. *CONR.*

domus sese habeat, partem item civitatis esse domum, adeoque in Politices officio esse, definire quemadmodum non in beata tantum republ. sed in aliis quoque rerum publ. speciebus domestica omnia habere sese debeant, præclare ab Aristotele est observatum & monitum. At vero partes quoque civitatis sunt omnis generis artifices, nec minus refert publice plurimum, recte an perperam illorum opera exercentur; non tamen quæ ad artes pertinent omnia Politici est præscribere. Scilicet quum partium alia atque alia sit natura, non ita domus est civitatis pars, ut tota ad civitatem spectet: ne quidem verum est, domesticæ societati, aut in universum homini, extra civilem vitam felicitatem obtingere non posse. Et tamen hæc adversæ sententiæ sunt fundamenta: quibus subtritis etiam ipsa jam eversa est. Igitur id quidem est Politices definire, num omnia, quæ ad domesticæ societatis salutem requirit Oeconomice, sint in beata aut alia qua republ. observanda, necne; & si sint, num præter hæc etiam alia veniant in vita ista domestica commodi publici ergo agenda, an non; præterea num in aliis omnibus rebus publ. illa beata domus præcepta locum inveniant, necne: & quæ alia sunt hujusmodi ad republ. usum spectantia. Simpliciter tamen de felici domus statu, quis ille sit, quibusque mediis comparetur, tractare non Politicæ sed Oeconomicæ est disciplinæ. Hinc in Politicis non etiam est, cur operose agas deratione feliciter instituendæ domus qua est talis; ne quidem est, quare vel ad Aristotelis exemplum in istis te diffundas; sed sufficit, si in solis iis occuperis, quæ a domo in usum republ. possunt conferri. Et vero multa simpliciter domui profunt, quæ in omni republica locum non inveniant. Ita tyrannidis inter est γυναικοκρατία τὴν περὶ τὰς οὐσίας, καὶ δούλον ἀνεσις: quæ nequaquam in bene constituta domo merentur laudem. Vid. Aristot. l. 5. Pol. c. 11. Educatio quoque juventutis pro diversitate reipublicæ alia atque alia esse debet. Qua in re tantum est momenti situm, ut Aristotele quidem iudice l. 5. Pol. c. 9. nihil perinde ad republ. conservationem pertineat, quam καὶ δεικναι περὶ τὰς πολιτείας. Domus autem qua talis illam diversam educandi rationem non exigit. Multa quoque de matrimonio sciscit Politice, quæ nihil per sese ad domus facit felicitatem. Ita ut ἐπίκληροι puellæ nubant contribulibus juris fuit civilis apud Ebræos, & quidem optime statutum, quod non curat Oeconomicus. Par ratio est de servis, de mercenariis & omni re domestica: quod infinitis exemplis ostendi potest.

§. 12. Cæterum ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΙΚΗΝ non esse partem Politices, in promptu est colligere iis rationibus, quibus Aristoteles l. 1. Pol. c. 6. & 9. probat non esse eam partem Oeconomicas. Primo enim ἡ χρηματιστικὴ cum pro scopo habeat opes, quælibet autem ars quasi in infinitum quærat finem suum, opes quoque hæc sine fine & modo studet acquirere: respublica vero non in alium usum opes desiderat, quam ut sint instrumenta agendarum rerum, atque ita neutiquam pro scopo eas habet, sed expetit eas ut instrumenta: id quod autem toto sine abiat a fine Politices, & republ. desiderii, id Politices esse pars nequit. Deinde quamcunque artem acquirendarum opum respexeris, (sunt enim multæ species τῆς χρηματιστικῆς, aliæ naturales magis, ut rusticæ & metallicæ: aliæ magis artificiales, ut omnis generis mercatoriarum & usurariarum: aliæ mercenariarum, in quibus operæ locantur, quarum aliæ iterum sunt liberaliores, aliæ fordibus dehonestantur, ubi corporis labores pro mercede prostant) habet illarum quæque locum suum etiam extra civitatem; adeoque nulla etiam species τῆς χρηματιστικῆς primo ac per sese reipublicæ est domestica. Hinc sane fit, quare multi, quo expeditius rem faciant, nolint ulli civitati nomen dare: quasi lucro obstet civilis societatis vinculum. Ad hoc, nonnullæ artes χρηματιστικαὶ vel optimæ republ. vel aliquibus republ. aliis speciebus potius obesse videntur, quam prodesse: itaque saltem hæc non fuerint partes Politicæ, & per consequens ἡ χρηματιστικὴ in universum pars ejus censeri non debet. Fieri tamen non potest, ut republ. sit salva sine opibus, eoque nec sine artibus opum quærendarum. Omnino igitur Politices etiam est scire, quantum quæque illarum artium republ. vel omni vel alicui possit inservire, ac proinde præscribere, quænam illarum cum publice, tum privatim sit usurpanda: ipsas artes uti teneat Politicus, necessum non est, & si teneat, fit illud per accidens. Et vero (ut Aristotelis verba faciam mea) *dubitaverit quis, cur ars quidem rei quærenda pars sit Politicæ, ars vero medendi non sit pars; atqui eos, qui in civitate degunt, oportet valere non minus, quam vivere, certe magis ex re est, ut sani sint cives, quam in re lauta. Quia vero aliquo modo quidem est Politici aut republ. præfelli videre quoque de sanitate, aliquo autem modo non, sed medici: sic opes curare est quidem quadamtenus Politicæ, est etiam quadamtenus non, sed artis administra.* Administra igitur Politices est ἡ χρηματιστικὴ. Quum vero non sit una natura ministrantium artium, uti recte monet Aristoteles l. 1. Pol. c. 5. nam arti textoriæ ex. gr. ministrat & illa, quæ instrumenta textoria conficit, & quæ præparat lanam unde pannum artifex texat) haud difficile porro intellectu est, ἡ χρηματιστικὴ omnis cujus generis administra sit: nempe non ejus, quæ circa ipsam materiem civitatis (homines enim ipsi materiæ sunt loco) sed quæ in comparandis vitæ civilis instrumentis occupantur.

§. 13. ETHICEN postremo five moralem doctrinam ab Aristotele esse accensitam Politicæ, clarius videtur, quam ut possit vocari in dubium. Primum enim disertis verbis non semel id ab illo est pronunciatum. Primi Ethicorum libri cap. 1. ἡ μὲν ἐν μέθοδῳ τῶν τέτων ἐφίεται πολιτικὴ τῆ ἔρα. Statim Magnor. Moral. initio: *Pars igitur est uti videtur & principium Politices illa, qua de moribus est tractatio, & in totum jure mihi videtur omnis hæc disputatio non Ethica, sed Politicæ appellanda.* Similiter 1. Rhetor. cap. 4. Ethica nuncupatur ἡ περὶ τὰ ἤθη πολιτικὴ. Huc spectat, quod auditorem moralis doctrinæ appellet ἀπροαίτην τῆς πολιτικῆς. Non tantum vero ita loquitur Aristoteles l. Ethic. c. 2. sed hanc ipsam sententiam conatus est rationibus ostendere. Ex professo enim 1. Nicom. cap. 1. quæstionem hanc in medium proponit, cujusnam sit scientiæ ac facultatis de

de summo hominis bono agere, respondetque: *Videtur ejus esse, quæ maxime principalis maximeque est architectonica, cujusmodi manifestum est Politica.* Similiter in limine *Magnor. Moral.* proposita quaestione, cujus sit de moribus agere, quum addidisset: *Ut summam dicam, videtur non alterius, quam Politica pars esse;* mox subjungit rationem, qua id creditur effici posse. Non alia de causa, jam absoluta omni de virtutibus & felicitate humana disputatione, negat tamen *lib. X. Ethic. cap. 10.* finem adhuc operi esse impositum, eoque Politica cum Ethicis plane connectit. Ea porro de felicitate humana ab Aristotele sunt affirmata, unde necessario consequitur, omnem ejus doctrinam unice ad Politicam pertinere. Sane si homini non obtingit felicitas sua nisi in civitate & per civilia instituta, id quod passim ille docet, utique primo & per sese omne istud ad civitatem facit, adeoque & tractatio isthæc Politicæ profus est domestica. Fatemur igitur omnino, rectius longe ab Averroë in *præf. ad Platon. de republ.* perceptam esse Aristotelis sententiam, quam ab interpretibus græcis & latinis plerisque; ac proinde clarissimos viros Franciscum Piccolominium *Introduct. in civil. philos. cap. IIX. & IX.*, Felicem Accorombonum in *Commentar. Ethicor.* Jacobum Mazonium *Prælorior. Aristotel. & Platon. philosoph. sect. VI. cap. 2.*, Michaëlem Piccartum *Delineat. Aristotel. philos. cap. XII.*, Conradum Hornetum nostrum *lib. 1. Ethic. cap. 2.* & alios, qui Ethicam faciunt Politicam partem, ab Aristotelis quidem placitis non discedere: a Montecatino autem *præf. in Polit.* inique hoc nomine Averroë perstringi. Nec tamen convenire satis aristotelicæ menti videtur, id quod Averroës ille docuit initio *Paraphras. libb. Platon. de republ.*, quasi in Ethicis tradantur *ἑταυρισμένα*, in Politicis ea, quæ *πρακτικότερα* sunt, ac respondere Ethicam doctrinam de sanitate & ægrotudine illi, quam medici instituunt, Politicam vero istam, quæ docet modum sanitatis vel tuendæ vel restituendæ in integrum. Etenim illa de sanitate & morbis doctrina non est proprie medicæ artis, sed naturalis philosophiæ, ceu alias ostenditur, medico acceptante in usum suum quæ a Philosopho sunt demonstrata. Nec apparet quæ illa, quæ ad omne genus virtutum pertinent *ἑταυρισμένα* sint iis, quæ ad regimen faciunt civitatis, cum beatitudo hominis non in habitu aut possessione, multo minus in scientia virtutum, sed in earum exercitio tota consistat. Rectius sane & propius ad Aristotelis mentem dixeris, in Ethicis agi de summa hominis felicitate simpliciter, in Politicis de adminiculis, quæ ad obtinendum summum illud bonum ex civitatis administratione & possunt & necessario debent proficisci.

§. 14. Quamvis autem ea sit Aristotelis sententia, non possumus tamen non cum plerisque ejus interpretibus aliisque viris maximis, moralem philosophiam tanquam specie diversam disciplinam a civili sejungere, nisi eo argumento, (nec enim nunc urgebo, quod intelligi moralia isthæc possint citra civilium rerum notitiam) quod felicitas humana a civili societate non nisi per accidens dependeat, utpote quam detur adsequi non quidem extra omnem societatem (neque enim homini commodum est solitarium vivere) citra tamen societatem civilem: id quod exemplo vitæ ab ipso Deo prima humani generis ætate institutæ jam tum ostendimus. Et vero quibus probare nititur Aristoteles, hominem natura politicum animal esse, illas rationes non tam hoc, quam natum esse hominem societati & benevolentiam mutam, evincere, si in vim earum inquisiveris, itidem jam monuimus. Coisse autem primum homines in civilem cœtum, sive per potentiam aliis inferendæ, sive arcendæ aliorum potentium injuriæ ergo, & historiæ nos docent, & dudum jam olim observatum est Platoni *l. 3. de leg.* Sed & usus docet, iis maxime de causis homines hodieque in civili societate contineri. Igitur quæ primo per se adeoque simpliciter faciunt ad felicitatem humanam vitæ, illa proprie non sunt Politica, sed unius Ethicæ: sola autem, quæ per accidens beneficio cœtus civilis eodem pertinent, politici sunt argumenti. Est nimirum quadamtenus quidem unus idemque finis propositus & simpliciter humanæ vitæ & vere beatæ civitati, quadamtenus tamen diversus. Quo simul fit, ut civis boni alia sit virtus seu perfectio, alia viri boni, quod & Aristoteles præclare docuit *III. Polit. c. 3.* Et vero est, ubi vir bonus non sit bonus civis: imo, in nulla republica, nisi quæ veram beatitudinem affectat, vir bonus præstiterit bonum civem: in aberrantibus a recto rebus publicis longe est utriusque diversa ratio. Ad hoc, effi quid vere sit honestum & naturæ consentaneum, accipiat Politicus a morali philosopho, proprie tamen ejus est scire tantum, quemadmodum honesta quæ sunt civitati profint, inque ea debeant & possint cum pœnis, tum præmiis propositis exerceri, & num interdum & quando ad vitia oporteat connivere. Similiter rectam colendi numinis divini rationem, in quantum illa naturaliter nota est, Ethicus quidem præscribit, atque ab eo mutuatur Politicus; hic tamen porro inquirat, num interdum ab isthac vera religione liceat nonnihil abire, num una religio tantum toleranda, num & hæreticæ sententiæ queant admitti, num muhammedana aut pagana sacra omnia sint removenda simpliciter, idque omne respiciens usum aut noxam civitatis. Ut proinde quando Ethicus & Politicus circa idem occupantur argumentum, alia tamen atque alia agant. Uno verbo scilicet. Quid juris sit naturalis universi humani generis definit Ethicus: idque partem juris civilis quidem Politicus facit, attendens tamen non nisi unius civilis societatis usum & noxam. Quo fit, ut sæpenumero ad multa juris naturæ illius præcepta nullis præmiis cives invitentur, aut ab iis, quæ illi sunt adversa, pœnis arceantur: quoniam rigidam illius observantiam sola quæ ex voto optima est respublica admittat: in aliis autem omnibus plus minusve peccatis civium sit indulgendum. De omni igitur virtute & vitio videt quidem etiam Politicus, at non perinde uti Ethicus: sed examinat omnia ad amissum diversam hic & ille. Hic scilicet, ad felicitatem, quæ homini qua est homo convenit, ille ad felicitatem societatis civilis. Qua de re latius disputare, non est hujus loci.

§. 15. NON sunt porro soluta difficilia argumenta, quibus Aristoteles Ethicam Politicæ conjunxit.

junxit. Nam in Magnis quidem Moralibus non alia, quam hæc collectio reperitur: In civili societate opus est virtute, ergo quæ de virtute agit doctrina, Politicæ pars est. Atqui in civili societate etiam sanitas, etiam opes necessariæ sunt; fuerint igitur & medica ars & χρηματιστικῆ partes Politicæ, si firma est consequentia. Revera autem nihil probat aliud syllogismus ille, quam Politicæ incumbere aliquam virtutis curam. Et sane incumbit illi, ut in bona quidem republ. curet per leges & instituta civilia cum roborare quod in Ethicis est traditum, tum vitiorum occasiones, quas civilis vita suggerit magno numero, quoad fieri licet e medio tollere; quas virtutes alia admittat respubl. nec ne, itidem ipsi videndum est, neque enim ubivis par virtuti locus conceditur. In Nicomachiis Politicæ adscribitur doctrina de summo hominis bono, prætextu sumto, quoniam Politicæ est architectonica aliarum artium, ad maxime architectonicam autem spectet agere de supremo omnium fine. Ast vero Politicæ est quidem architectonica artium omnium, attamen non nisi respectu usus civilis: simpliciter autem dignitatem hanc potius ad Ethicem pertinere, infra probabimus.

§. 16. NON tantum vero in facili est ab Aristotele adductas illas rationes ita dissolvere: videtur etiam ipsemet magno illi viro confessionem vis veritatis nonnunquam expressisse. Sic septimo Politicorum libro c. 2. cum duo proposuisset, quæ in controversiam venirent, alterum utra sit vita magis expetenda, ea ne quæ in societate regendæ civitatis occupatur, an vero ξενική illa a civilibus negotiis remota: alterum quænam sit optima reipublicæ constitutio: priorem quidem quæstionem a politico foro removens solam posteriorem admittit, id quæ ratione quadam eaque insigni addita. Verba ejus sunt: ἐπεὶ δὲ τῆς πολιτικῆς διανοίας καὶ θεωρίας τῶν ἔστω ἔργων, αἰσθ' ἔ τὸ περὶ ἑκάστον αἰρετὸν, ἡμῶς δὲ ταύτην προσηήματα τῶν τῆν ἐπέψιν, ἐκείνο μὲν παρέργον ἂν ἴη, τῆτο δὲ ἔργον τῆς μεθόδου ταύτης. Quod liquet, ipso Aristotele fatente non esse πολιτικῆς θεωρίας τὸ περὶ ἑκάστον αἰρετὸν: indubie autem illud ad Ethicem pertinet. Ut proinde etiam ita utriusque discrimen appareat. Similiter Ethicorum sexto libro c. 8. affirmat quidem πολιτικὴν καὶ τὴν φρόνησιν eundem esse habitum, adjungit tamen: τὸ μὲν τοῖς ἴσται ἢ τὸ αὐτὸ αὐταῖς. Est autem φρόνησις illa, quam heic innuit ipsa Ethice, ceu recte observavit doctissimus ille Græcus Paraphrastes, qui vulgo Andronicus Rhodius audit l. 6. c. 8. n. 3. eodemque significato cum alibi, tum etiam l. 1. Eudemior. cap. ult. accipitur ubi Politicæ & Oeconomica quæsi a latere adjungitur ἢ φρόνησις

CAPVT VII.

Politice non esse peritiam aliquam mere εμπειρικὴν: neque solam εμπειρικὴν sive ad scientiam, sive ad usum rerum civilium satis esse.

§. I.

Proxime limites definivimus Politicæ, ultra quos citrave quicquid est, id ab hac methodo est alienum: consequens est, uti investigemus, quæ & qualis cognitio eorum, quæ Politicæ diximus esse propria, queat comparari. Multiplex videlicet est humanæ cognitionis varietas; & quidem alia non nisi sensu & experientia, alia beneficio ratiocinationis acquiritur, cujus iterum alia certa est omnem erroris metum excludens, alia incertior, constans duntaxat quadam verisimilitudine; porro alia tantum quid sit res, alia simul & propter quid perspectum habet. Est vero haud leve sententiarum dissidium, cujus generis sit civilium rerum peritia. Multum quoque refert accurate isthæc cognoscere: ne vel frustra adspires ad subtilem quandam doctrinæ acrimoniam, vel inutiliter hæreas in crasso rudimento. Et vero illud ad προπαιδείαν Politicæ facit unice. Qui enim vel naturam Politicæ, vel quæ ad eam ducit viam doceas, nisi iis probe cognitis? Utrumque vero ad προπαιδείαν pertinet. Eoque ab instituto nostro hæc sane tractatio nequaquam aliena est.

§. 2. Principio igitur videndum, an omnis peritia civilis, sola experientia comparetur, sitque adeo non nisi εμπειρικὴ quædam cognitio nec ne. Quæritur inquam, utrum omnis civilium rerum peritia sit ejusmodi. Aliquid enim ejus hujus esse generis certum est: & infra latius docebimus, magnum ad scientiam hanc cum parandam, tum faciendam ab experientia & usu administriculi conferri. Verum in hac quæstione prius videtur in vulgo quidem plerisque probari. Etenim vulgo respubl. fere committitur iis, qui experientia aliqua duntaxat valent rerum civilium: cum velint autem omnes indubie iis, qui periti censentur, respubl. committere, apparet utique videri plerisque Politicæ esse empiricam aliquam scientiam. Non videntur autem & in eruditorum ordine nonnulli multum dissentire. Quotquot sane prudentiam civilem usu & memoria duntaxat parari existimant, dissentire non debent, si suam velint θεωρητικὴν. Usus enim definiunt notitiam humanarum rerum ex visu vel tractatu: memoriam notitiam similem ex auditu vel lectu vid. Lips. Polit. lib. 1. c. 8. Sed & in hanc sententiam concedere omnino debent cuncti illi, qui ad comparandam prudentiam unice commendant præter usum, historiarum lectionem. Fit autem hoc ipsum a non paucis nec indoctis. Est vero utraque notitia mere empirica; tantum quod illa propriæ, hæc alienæ experientiæ innitatur. Quum placeat vero 1) isthæc sententia & plerisque vulgo & doctis quam multis, jam tum manifestum est, eam si non veram, saltem per esse verisimilem: plerisque enim vulgi & doctorum multis placere, id vero est esse verisimile. 2) Videtur autem eadem confirmari etiam experimento quotidiano omnium gentium & seculorum. Homines enim usu tantum & experientia instructos videre est optime consulere respubl.: quod tamen non facerent nisi iidem civilium rerum tenerent scientiam. Nec vero aliter edocti sunt, etiam qui inter Græcos & Romanos olim prudentiæ dotibus inclaruere.

ruere. Sane non Themistoclis, non Miltiadis, non aliorum magistros, unde illi prudentiam suam sunt hæc, laudant historia, haud temere tacituræ tantum boni auctores. Imo sola hac empirica eos notitia fuisse imbutos, ipsæmet Aristoteles sine operis Nicomachii probat illo signo, quod prudentiam ad alios docendo transmittere non potuerint; docturi scilicet indubie alios, saltem, amicos & liberos suos, si potuissent; quum in nullo alio par beneficium, & vere acquisita scientiæ signum sit, posse id, quod tenes, alios docere. Ipsæmet Aristotelis verba sunt: Οἱ πολιτευόμενοι δέξονται ἂν δυνάμει τινὶ τῦτο πράττειν, καὶ ἐμπειρίᾳ μάλλον ἢ διανοίᾳ. ἔτε γὰρ γράφοντες, ἔτε λέγοντες περὶ τῶν τοιούτων φαίνονται, καὶ τοι καὶ διὸν ἢ ἴσως, ἢ λόγῳ δικαιῶς τε καὶ δημογοικῶς. ἔδ' ἂν πολιτικῶς πεποιθότες τῶς σφετέρῃς ὕψις ἢ τινὰς ἄλλους τῶν φίλων, εὐλογοῖν δὲ ἢ ὑπερῷ ἰδύνατο. ἔτε γὰρ ταῖς πέλειν ἀμεινον ἔδεν κατὰ τὸν αἶν. ἔδ' αὐτοῖς ὑπάρχειν πρόβουλον ἂν μάλλον τῆς τοιαύτης δυνάμεως, ἔδὲ δὴ τοῦ φιλάτου. Hæc Aristoteles. Iam tum vero monuerat Socrates pene idem, eoque Theagem, cum civilis esset prudentiæ studiosus, in hanc fere sententiam loquentem cum Socrate introducit Plato: *in Theage, Audivi Socrates sermones quosdam, quos tuos asserunt: civilium virorum (τῶν πολιτικῶν ἀνδρῶν) liberos nihil meliores, quam cerdonum esse. Et mea quidem sententia verum dicitis. Inspiciens ergo sum ego, qui de illorum numero esse possim, si mihi persuadeam, aliquem istorum, suam mihi sapientiam traditurum, qui quidem suos ipsorum filios minime erudire queant, putemque eos vel mihi vel ulli mortalium hanc rem posse prodesse.* Hæc item Plato. (a) Quæ omnia longe esse verissima, idque per omnia retro secula, etiam hodieque, nemini paulum in mores hominum intuenti non potest non probari. Ostendit denique omnium temporum usus, illorum quam multos, qui aliam aliquam præter hanc empiricam prudentiam sibi visi sunt acquisivisse, alios ad rempublicam gerendam ineptos, alios nihil empiricis illis præstare, haud paucos publici otii turbatores esse & civitatum eversores potius, quam solertes rerum administratos. Quod videtur esse argumento, quam isti existimant prudentiam, non nisi ejus simulacrum aliquod esse, jure autem solam illam empiricam nomen illud augustum promereri. Iam tum olim autem ita sese rem habuisse, argumento utique est primum illud, quod jam Socratis ævo reipublicæ gerendæ minus apti habitus sint Philosophi ipsi Græcorum, ceu liquet ex Platonis *Theæteto* & ea, quam idem pro Socrate scripsit *Apologia*; qui Plato perinde atque Socrates ipsæmet & Aristoteles reipublicæ manum non admovere. Nec uno licet exemplo fidem illi facere, quod diximus, eos, qui Politices sese jactant scientia, pessimè interdum rebus publicis consulere. De Machiavello certe id est notissimum. Sed & de Trajano Boccalino, Politico haud vulgari sane, ita Nicius l. i. *Pinac. in Boccal. Qui se aliis reip. bene gerenda ducem & magistrum proficitur ac præstat, in iis oppidis, quorum illi administratio commissa fuerat, regendis, suis ipse præceptis non paruit, sed multa, ut ajunt, commisit, quæ ab illorum rationibus essent aliena: quamobrem fiebat, ut Romam crebra de ipsius injuriis querimonia deferrentur.* Alia nostræ ætatis incommoda non est, quod in re liquida memorentur. Eadem vero ratio fuit & temporum vetustissimorum. Quapropter cum Appianus, prudens sane scriptor, narrasset in *Mithridatico*, quam impotenter Athenis quondam tyrannidem exercuerit Aristion Epicureus philosophus, addit: *Sed non profecto solus iste Atheniensium, nec Critias etiam antè hunc & quicumque cum Critia philosophia una dedere operam, tyranni extiterunt; Sed in Italia & Pythagoras, & in reliqua Græcia illi, qui septem sapientes dicebantur, quotquot tractarunt rempublicam, potentia usi sunt & tyrannide crudelius plerumque, quam ignari literarum.* Taceo nunc, quod multos ipsa eruditio ad res gerendas videatur ineptos reddere. Qua de causa florentibus maxime Romanorum rebus & Philosophi & Rhetores urbe pulsi sunt: & multo post C. Marius, optimus utique imperator, laudi sibi duxit gratias literas non didicisse. *Parum placebat, inquit, eas discere, quippe quæ ad virtutem doctoribus nihil profuerunt.* Vid. Sallust. de bello Jugurth. Ex quibus profecto cui non fiat verisimile, omnem civilem artem usu solo addisci, adeoque experientia duntaxat comprehendi posse?

§. 3. Caterum ut clare pateat veritas, breviter (etsi alieno non nihil loco) hic exponendum ante omnia est, quid reapse sit Experientia? Habet autem res sese hunc in modum. Quæcunque sensuum aliquo percipiuntur, illa singularia sunt: intellectus ex adverso singulare nihil percipit, sed sola ea, quæ abstracta nuncupantur a singulari materie. Si quando ejus, quod sensu est acceptum, imago remanet in animo post factam sensationem, memoria nascitur: est enim proprie memoria ἔξις (b) aut conservatio quædam τῶν φαντασμάτων, h. e. imaginum sensu acceptarum, *Aristotel.* l. de memor. c. 1. Talis memoria unius ejusdemque rei sæpius sensu acceptæ iterata; dicitur experientia: quæ proinde & ipsa singularium duntaxat est rerum, non universalium. Ut, si tu sæpius observaveris Petro febricitanti vini potum male cessisse, ejus jam experientiam es consecutus, ut tuto pronunciare possis, febricitanti Petro vinum esse noxium: nondum tamen hoc ipso habes compertum, nulli febricitanti vinum convenire. Uti ex multis singularibus experimentis universalem quandam communemque (c) formes notionem, opus est porro collectione quadam, non multa tamen & operosa, sed ut plurimum illa simplicissima, quam inductionem appellamus. (d) Pertinent autem ejusmodi universales notionem, si proprie quidem loquaris, non amplius ad ipsammet experientiam, etsi ex multis sint experimentis elicita; sed jam sunt exordia

(a) *Plato.* In Platonis porro dialogo, cui Menoni nomen (qui tamen merce περασιωδὸς est) Socrates hoc ipsum, adductis exemplis Themistoclis, Aristidis, Periclis & aliorum, etiam probat. Cum cujus dialogi hac doctrina plane consentit, nothus alter, de eo quod virtus doceri nequeat. *CONR.*
 (b) *Proprie memoria ἔξις.* H. e. habitio, ut ita loquar, si ve possessio aut conservatio (tale enim quid hoc loco notat τὸ ἔξις, non vero animi qualitatem crebris actionibus comparatam, ut vulgo multi interpretantur.) *CONR.*
 (c) *Communemque.* Et quidem vere genericam (nam ad particularem unica sufficit experientia.) *CONR.*
 (d) *Appellamus.* Præsertim, si accedat ἀρχὴ νοῦς mentis, si ve vis animi causarum perspicax.

dia sive principia artium ac scientiarum. Exordia inquam sunt; non enim artes & scientias omni ex parte absolvunt. Ideoque non alio sensu etiam sunt accipienda Aristotelis illa *lib. 1. Metaph. cap. 1. Per experientiam ars & scientia hominibus efficitur*: aut illud Poëtae veteris Afranii in Sapientiam apud Gellium *l. 13. c. 8.*

Usus me genuit, mater peperit memoria.

Sophiam vocant me Graeci, vos sapientiam

aut illud Manilii *l. 1. Astronom.* *Per varios casus artem experientia facit.* Et vero ad principia artium scientiarumque ipsemet hæc restrinxit Aristoteles cum alibi, tum sub finem *lib. 11. Analyt. posterior.* Multo minus ad experientiam pertinet ex ejusmodi universalibus notitionibus ulterior deductio, etiam si ad causarum investigationem nondum processeris. Porro historicis monumentis vix alia, præterquam singularia narrantur; qualia nimirum cognoscuntur sensu atque experientia. Ut enim historia narret universaliora ex multis experimentis collecta, rarius fit, & a paucis est tentatum; rarissimi certe exempli est historia illa animalium ac stirpium, qualis illa quidem ab Aristotele, hæc a Theophrasto est conscripta. Quæ ex historia itaque ejusmodi singularium rerum lecta vel audita proxime quidem oritur cognitio, itidem non diversa est ab ea, quæ per experientiam accipitur, nisi quod aliena fide narrantium illa nitatur, experientia autem ipsa propius sensu perceptis inhæreat.

§. 4. Hæc ex Aristotelicis monumentis deprompta, omnem errorem facile discutunt. Primum enim constat utique, (id quod jam supra dictum est) notitiam quandam civilium rerum inveniri, & quidem maxime præclaram, quæ in universalibus occupetur. Quum experientia igitur hæreat duntaxat in singularibus, manifestum profecto est, saltem potissimum illam rerum civilium artem empiricam non esse, aut sola *ἐμπειρία* comprehendi. Ad hoc, quum impossibile sit, ut unus aliquis omnium eorum, quæ in quavis reipubl. specie eveniunt, usum & experientiam habeat; ne id quidem fieri potest, ut ex propriis quidem experimentis unus quis exstruat omnia illa, quæ in communi de republ. qualibet sciri aut dici possunt ab experimentis petita: tantum abest, ut quis possit ex propriis experimentis integram hanc prudentiam haurire, aut quod idem est, solo usu omnem illam sibi comparare. Fac enim, quem probe versatum esse in regia administratione, non tamen eo ipso jam usu didicit popularis aut aristocratici regiminis statum, & tamen omnia hæc scire, ex æquo est politicæ prudentiæ. Historia plus experimentorum civilium, quam usus ipse exhibet: eoque inservire etiam ac prodesse magis potest ad exstruendam communem illam artem, atque usus ipse. Veruntamen, quoniam omnis ejusmodi ex historiis collectio nitatur quidem experientia, non debeatur tamen ipsimet experientiæ, sed factæ ex iis, quæ experientia suggerit, exemplis collectioni, quam ab ipsa experientia diversam esse, jam ostendimus, manifestum est, ne quidem illam ex historiis enatam ita peritiam, empiricam merito vel haberi vel nuncupari debere. Uno nimirum verbo: nulla universalis civilium rerum cognitio vere empirica est; ac proinde quotquot eam habent, in quantum habent, empirici non sunt, sed saltem aliquid civilis scientiæ jam sunt consecuti, adeoque hæcenus perperam Empirici audiunt. Plane quemadmodum olim medicorum illa ab Aërone Agrigentino instituta schola inique empiricum nomen affectavit; quum tamen universalia pronunciata jactitaret ex multis experimentis exstructa, imo ab iis transitum ad similia usu nondum comperta admitterent ejus sectæ primores, & si Cornelio Celso *l. 1. præfat. credimus, evidentes etiam morborum causas, ut necessarias amplecterentur.*

§. 5. Et vero, quod res ipsa expressit empiricis illis medicis, ut confiterentur, dari in medendo aliquem ad similia nondum usu comprobata progressum, posse itidem universalia medendi præcepta, & causarum morbi fanitatisque aliquam scientiam reperiri, medicinam denique facturo necessariam esse saltem aliquam causarum notitiam, id omne in civilibus quoque habere locum, usque est adeo perspicuum, ut negari sine impudentia aut inscitæ nota haud possit. Primum enim id utique constat, etiam de iis, quorum neque experientiam sive usu proprio, sive ex historiis, neque scientiam aliunde sumus assecuti, posse nos rectum consilium dare: id vero neutiquam fieret, nisi ratiocinationi alicui, adeoque deductioni ignotæ rei ex notis, esset locus in negotiis civilibus. Communia præterea pronunciata & præcepta, ex singularibus civilium rerum eventis posse construi, qui negaveris, quum illorum in omnium prudentium ore ingens sit copia? Eorum porro, quæ in civilibus contingunt, certæ causæ non minus sunt, atque naturalium eventuum: neque enim quidquam fit sine suis causis, etiam in humanis negotiis. Certe omnes omnino actiones civiles, suos habent, quare fiant fines suasque causas efficientes; in eo vero, quod fiant, a quibus, quomodo, quando & ubi oportet, forma sive essentia earum civilis consistit. Non etiam ita abditæ sunt causæ illæ, ut humani ingenii vim effugiant. Immo a prudentissimis nonnullis auctoribus pleraque horum, si non omnia, jam tum litterarum monumentis sunt prodita. Certe quo quis est prudentior, eo magis perspectas habet civilium rerum causas.

§. 6. Hæc omnia usque sunt adeo in clarissima veritatis luce posita, ut a nemine in dubium queant vocari. Quapropter etiam hoc utique fatendum venit, non omnem civilium rerum peritiam *ἐμπειρία* esse, quoniam ea, quæ modo diximus, usu solo comparari nequeunt. Nihili vero est, quod quidam prætendunt, certos tamen nos solo rerum usu fieri. Nec enim hoc pronunciato quidquam est falsius: quippe quum *ἡ ἀπιδραξίς* certissimam præstet fidem eorum etiam, quæ usum atque experientiam minime desiderant, qualia sunt mathematica. Non diffitemur ab usu firmari mirifice Politicorum communium præceptorum fidem. Credimus enim Plinio *l. 26. & l. 17. efficacissimum rerum omnium magistrum esse usum, & experimentis optime credi:*

uno

imo Ciceronis etiam illud de Oratore admittimus: *Usum omnium magistrorum præcepta superare.* Minime tamen hinc consequens est, certam fidem omnium præceptorum civilium ab experientia unice proficisci. Sed & posito quoque eo, non tamen id, quod probandum erat, hinc etiam licet deducere. Unicum enim hoc inde sequeretur, robur & certitudinem omnem politicæ scientiæ ab experientia addi: non vero omnem illam rerum civilium notitiam mere *εμπειρικὴν* esse, atque solo usu addisci.

§. 7. Nimum denique experientiæ tribui, quando rerum agendarum facultas huic uni adscribitur, facillimum probatu est. Primum enim ipso usu omnium seculorum populorumque constat, plurima feliciter peragi in republica, nondum usu comperta iis, qui rempublicam administrant. Utique enim sæpe etiam adolescentes magno commodo fuere civitatibus, rerum hætenus (etenim *seris venit usus ab annis, teste Ovidio l. 6 Metam.*) inexperiti. Quo in numero excelluere post Salomonem, Alexander Magnus, Scipio, Octavianus Augustus. Imo nemini non in negotiis publicis versanti plurima subinde veniunt agenda, quorum hætenus nullum habuerat usum, quæ nihilominus feliciter expediuntur. Quod argumento est certissimo, saltim non omnem rerum agendarum peritiam facultatemque usui & experientiæ ita adscribendam esse, quasi quod expertus non sis, non etiam queas efficere. Secundo fieri non potest, ut omnia civilium rerum, vel unius tuæ cui præes civitatis, commoda & incommoda experiundo didiceris antea, quam illas opere ipso præstes. Quædam enim rarissime eveniunt & tamen si quando accidunt, magno sunt cum periculo conjuncta, nec patiuntur moram. Et vero plærumque, in ætate quamvis longa, homini uni pauca admodum contingit experiri. Respublica tamen per est multis casibus obnoxia: imo ejus interdum interest, ut usitata mutantur. Iam si talia hætenus incomperta obijciantur, pereundum sane fuerit tuæ illi reipublicæ, si prudentiam illius regendæ non aliunde, quam ab usu queas comparare. Adeoque vel ita patet, eam, quæ usu solo nititur, prudentiam non esse parem vel uni alicui civitati recte gubernandæ. Illa tertio usu parta prudentia tum, demum perfectionis laudem potest adsequi, quando jam corpus senecta est effectum, h. e. ea ætate, quæ magnis rebus designandis patrandisque est inepta. Duntaxat enim hæc prudentia senum est: quibus egrediendum est e vita eo ipso tempore, quo sapientia in rem transferenda videbatur, quo nomine, cum natura Themistoclem moriturum exoptulasse accepimus, etsi annos natus centum & septem moreretur. Pessime igitur consuluerit Natura humano generi & civili cum primis societati, si prudentia omnis expectanda ab annis sit, & accipi nequeat, nisi tum, quando iam inutilis est. Indubie vero, illa bene nobis prospexit: atque adeo necessum est, præter eam, quæ usu comparatur aliquam aliam & magis reipublicæ utilem prudentiam civilem superesse. Illius quarto experimentalis prudentiæ addiscendæ ratio rempublicam sæpe in discrimen adducit; nunquam vacat periculo. Sane etiam de rerum civilium experientia verissimum est illud, quod de medicarum pronuntiavit olim Hippocrates l. 1. aphor. 1. *ἡ πείρα σφαλέρη*: & quemadmodum iis, qui medicinam usu addiscunt, contingit, ut experientia faciant per mortes hominum, vid. Plin. l. 29 cap. 1. ita sæpe numero evenit, imo non evenire non potest empiricam illam prudentiam affectantibus, ut ex malo eorum consilio enata reipublicæ ruina, sit pro experimento ejus, quod in posterum est cavendum, cum tamen bis peccare non liceat. Ad postremum, illud utique vacat dubitatione, si quæ sit regendæ reipublicæ prudentia, quæ sine reipublicæ damno disci, & integra ætate cum haberi, tum exerceri ita possit, ut ea instructus ad omnes etiam repentinos casus, quacunque etiam in republica vixeris, habeas in promptu, quod expediat; illam demum ad regimen reipublicæ omnium esse commodissimam, multum sane præferendam illi alteri empiricæ, qua de nunc verba facimus. Ejusmodi vero aliquam reperiri & jam tum paulo ante ex parte ostendimus, & imposterum pluribus ostendetur. Quicquid vero sit, empiricam illam ne uni quidem alicui civitati regendæ sufficere, manifestum est.

§. 8. Verum hæc, possit videri ipsemet Aristoteles non nihil turbare. Nos enim ad res agendas civilium præceptorum communium notitiam, quam artem vel scientiam appellaveris, experientiæ prætulimus. Ex adverso Aristoteles l. 1. *Metaph. c. 1. πρὸς μὲν ἐν τῷ πρώτῳ ἐμπειρία τέχνης ἔστιν ἀπὸ διαφορῶν αἰσθητῶν καὶ μαθητῶν ἐπιτηχανόντων ἰδόμεν τῆς ἐμπειρίας τῶν ἀνθρώπων τῆς ἐμπειρίας λόγον ἔχοντων.* Ad agendum nil videtur differre experientia ab arte; quin imo cernimus eos, qui experti sunt magis etiam id, quod intendunt consequi, quam illos, qui rationem absque experientia tenent. Nec pronunciat duntaxat ita Aristoteles, sed idem demonstrat: αἴτιον δὲ, inquit, ὅτι ἡ μὲν ἐμπειρία τῶν καθ' ἑκάστην ἐστὶ γνώσις, ἡ δὲ τέχνη τῶν καθόλου. αἱ δὲ πράξεις καὶ αἱ γενέσεις πᾶσαι περὶ τὸ καθόλου ἐστὶν. ἡ γὰρ ἀνθρώπων ὑγίαισι ἡ ἰατρικὴ πλὴν αἰσθητῶν καὶ κατὰ συμβεβηκός, αἰσθητῶν καὶ καθόλου, ἡ Σωκράτην, ἡ τῶν ἀδελφῶν τινὰ ὑπολογισμῶν ἢ συμβεβηκῶν ἀνθρώπων ἐστὶν. Causa est, quod experientia singularium, ars autem universalium cognitio est, actiones autem ac generationes omnes circa singulare sunt, non enim hominem nisi per accidens sanat, qui medetur, sed Calliam aut Socratem, aut alium quempiam eorum, qui sic dicuntur, cui accidit homini esse. Quamvis autem queant forte videri hæc ab iis, quæ nos diximus, dissentire, non dissentiunt tamen. Nec enim in universum Aristoteles artem cum experientia contendit, quod nos facimus, sed unam aliquam singularem experientiam. Hac ratione etiam nos fatemur, qui experiundo didicit, quid expediat ex. gr. regi Gallorum, si suam velit auctoritatem tueri, etsi in universum quid regiæ administrationis interfuit, ignoret, posse tamen illum regi illi bonum consilium dare: imo prævalere illum hac quidem parte ei, qui in universum duntaxat tenet servandæ regiæ dignitatis præcepta: quoniam ad consilium dandum non satis est istas communes nosse prudentiæ regulas, sed ipsius illius singularis gallici regni status quoque perspiciendus est. Nec vero id volumus, quasi ad opera civilia præstanda satis sit scientia: omnino enim

porro opus est experientia ad cognoscendum objectum singulare, circa quod ἡ πράξις πολιτικὴ occupatur, quod infra uberius docebimus. Manet nihilominus verissimum, ad regendam aliquam rempublicam non sufficere etiam experientiam, aut omnino prolixam aliquam requiri; sed arte aut scientia omnino opus esse, quod de omnibus agendis experientia haberi nequeat. Ut brevibus omnia complectamur. Fatemur actionem omnem in singulari opere versari, eoque necessarium esse, ut, quisquis opus aliquod studet efficere, sensu atque experientia omnia illa singularia, quæ ad opus efficiendum requiruntur, habeat cognita, ac proinde, qui tantum in communi renet, quid agendum sit, particulatim autem ignorat singulare illud objectum, circa quod versatur & media singularia, quæ adhibenda sunt, eum ad rem istam quidem agendam minime esse idoneum, adeoque hæcenus quidem experientiam arti ac scientiæ præferendam esse. Revera tamen is, qui sola est experientia instructus, nihil aliud potest, quam quod est expertus: itaque non nisi paucissimis agendis est aptus, & nihil valet, si quid novi agendum veniat. Iam vero in vita civili plurima occurrunt & pervaria, sæpe & inopinato accidunt, quæ antehac nunquam contigerant, quædam antehac usitata præstat mutare. Itaque etsi ad quædam opera peragenda, is, qui experientia instructus est sufficiat, simpliciter tamen toti reipubl. curandæ non est par; neque licet illi rempubl. omnem tuto committere. Ut proinde ad res agendas multum intersit inter experientiam & artem, etsi aliqua ratione intersit nihil, & experientia ipsi arti sit præferenda.

§. 9. HISCE sic expositis, facile jam est, quæ initio pro empirica civilium rerum peritia producta sunt, ordine confutare. Igitur quæ primo loco producebatur in verisimilitudinis argumentum, multitudo eorum, qui a nobis videntur dissentire, illa, si recte rem intuemur, potius nobiscum facit. Nec enim vulgo id solum, quod vere debetur experientiæ, acceptum huic refertur, sed id etiam omne, quod experimentis superstruitur aut ex iis deducitur. Errore nato inde, quod omnibus iis, qui ab ingenio non destituuntur, in proclive sit communia quædam præcepta ex singularibus eventis usu perceptis condere; quæ autem vicina sunt, a quam multis, præsertim quibus curæ non est minutias veri attendere, confusione quadam existimantur eadem. Non temere igitur reperias, qui in communium civilium præceptorum notitia non collocet prudentiam, aut sine iis posse rempublicam geri per sola proprie dicta experimenta arbitretur. Ipsi illi, Empirici qui creduntur, quo prudentiores sunt, eo monitis ejusmodi atque scitis politicis magis abundant. Verum quoniam hæc sæpe, nullo magistro, inter ipsum usum rerum discuntur, aut si aliunde fortassis sint accepta ab usu certam apud quam multos fidem inveniunt; creduntur ad experimenta pertinere, quum tamen sint aliquid ex iis nova ratiocinatione enatum, atque ad artem sive scientiam civilem pertinens. In hac sententia sane omnino fuisse Iustum Lipsium ex libris ipsius clarissimum est. Nec aliud voluere, qui ex historiis petendam prudentiam, qua tuæ etiam possis consulere reipublicæ, censuerunt. Qui enim alias, in rem tuam possis transferre qua Romanis quondam ex gr. profuere, nisi præcepto quodam communi ex historiis singularium rerum condito? Certe id qui non potest, frustra etiam in historia legenda perdit tempus. Qua de re infra denuo differemus.

§. 10. Fluit hinc, quid respondendum sit ad secundam objectionem. Etenim, qui res præclare gerunt in republ. illi tamen usu tantum valere credantur, non tamen revera usu solo & experientia sunt instructi, sed quidam eorum ingenii beneficio ex usu compertis, aut historiarum monumentis diligenter lectis & expensis, etsi non artem civilem integram, aliquid tamen ejus, quantum ad res quasdam agendas satis est, didicere. Hinc Aristoteles ipsemet, eos, qui rempublicam probe administrant, non dixit sola ἐμπειρία valere, sed etiam δυνάμις, quæ vis est felicitis ingenii. Enimvero quotquot tali laude præ aliis commendantur, celeritate ingenii solent eminere: qua qui pollent, artes ac scientias proprio, quod ajunt, Marte condere idonei sunt. Sane græcæ romanæque gentis illustria lumina, quam præclaris animi dotibus fuerint præditi, loquuntur monumenta. Non a solo usu sane proficisci eam, quæ in viris magnis, nulla tamen doctrina imbutis, civilium est rerum peritia, argumento est, quod illi subinde multa agant & quidem prudenter agant, quarum experientiam ante sibi non comparassent. Talibus igitur, si quando republ. conceditur, non meris empiricis illa committitur, sed artificibus, imperfectioribus tamen, propriaque industria artis partem edoctis. Nec vero, etsi magistris usi non sint & docere alios nequeant, destituuntur illi omni arte. Ut enim doceas, necessum est & artem integram teneas & ipsam docendi viam: hos vero neque nos dixerimus scientiam civilem integram sibi parasse aut docendi rationem callere. Ipsi tamen illi longo rerum usu edocti, etsi non integram hanc prudentiam, plurima tamen ejus scita docere idonei sunt: solent quoque illa aliis identidem in vita inculcare. Non etiam id est verum: eorum qui in republica versantur, neminem regendi rationem hæcenus docuisse, aut docere potuisse. Talium enim utique monumenta varia sunt in manibus. Nec qui alios non docent, illi omnes arte nulla sunt præditi. Aliis non vacat; aliis non lubet: aliis desunt, quos doceant. Perinde, quemadmodum omnis generis artificibus solet venire usu. Ut in liberos non derivetur a parentibus prudentia, ipsorum sæpe obstat ingenii ruditas aut perversitas morum. Fatemur præterea etiam hoc: solo usu civilium rerum qui sunt instructi, recte præfici posse nonnullis negotiis, in quibus scilicet industriam suam exercuerunt. Minime tamen hinc sequitur, omni civili prudentia eosdem instructos esse, aut rempubl. universam recte iis committi. Obiter observari hic meretur, non fortassis omnes illos veteribus a prudentia laudatos viros, nulla fuisse doctrina institutos. De Themistocle sane, id negat Socrates apud Xenophontem l. 4. Memorab. Socrat. addens: Stultum esse, existimare, exigui quidem momenti artes absque magistris idoneis percipi a studiosis haud posse, eum imperio autem civitati præesse fortuito posse

possē homines, cum opus sit omnium maximum. Græca Xenophontis elegantiora sunt: εὐθες, ἐφ' ἧται τὸ εὐδαί, τὰς μὲν ὀλίγα ἀξίας τέχνας μὴ γίνεσθαι σπουδαίας ἀνευ διδασκάλων ἰκανῶν. τὸ δὲ προεσάναι πύλας, πάντων ἔργων μέγιστον ὄν, ἀπὸ ταυτομάτου παραγίγνεσθαι τοῖς ἀνθρώποις. Sed fortasse non quod ita sentiret id dictum est a Socrate, sed quo excitaret Euthidemum, ceu innuit ipse Xenophon: licetque proinde Thucydidi secure fidem habere, viri illius singularem prudentiam ingenii nativis viribus potissimum attribuenti. *Illum enim fuisse Themistoclem, qui quam maxime indicaret, quantum natura valeat, dignus ipse quem quodammodo supra modum ob naturæ præstantiam magis atque alium quem miremur.* Ipsemet Thucydides l. 1. ἢ γὰρ ὁ Θεμιστοκλῆς βαβαιότητα δὴ φύσεως ἰσχυρὸν δηλώσας, καὶ διαφερόντως τί ἐπι αὐτῷ μᾶλλον ἔτιον ἀξιοθαυμάσαι, δικαία γὰρ ἐντίσει, καὶ ἔτε προμαθὸν ἐπ' αὐτῷ ἰδὲν, ἔτ' ἐπιμαθὸν, τῶν τε παρασχῆμα δι' ἐλαχίστης βουλῆς κράτιστος γνῶμον, ἢ τῶν μελλόντων ἐπιπλάσσειν τὰς γνησομένους ἀριστος ἰμασις. *Item: ἢ τὸ ξύμπαυ ἰσχυρὸν, φύσεως μὲν δυνάμει, μελέτης δὲ βραχυτήτι, κράτιστος δὴ ἔσας ἀντοχεδιάξεν τὰ δόντα ἐγίνετο.* Hæc Thucydides. Quicquid vero fit de Themistocle, aliis quam multis, cum primis Pericli, & Epaminondæ, & Scipioni Africano utrique, & Cicero, & Pompejo, & Cafari, non defuisse magistros, & notissimum est, & infra ostendetur clarius.

§. II. Quod in Tertio argumento objiciebatur, nihilo præstare empiricis, eos, qui creduntur scientiam politicam didicisse, id profecto a vero alienum est. Nec enim nisi in paucis iisque usitatatis, in ætate item jam senili quicquam hi possunt: e contrario alteri illi ad quævis promiscue reipubl. negotia sunt apti, idque ætate adhuc integra. Quod aliorum nonnulli itidem aliquid ultra usitata possint præstare, non id usui & experientiæ, sed ingenii dotibus & per consequens artè acceptum est ferendum, supplente doctrinæ defectum nativa indole.

§. 12. Eorum qui instituti sunt, si qui minus idonei sint gerendis rebus, non id ipsiusmet doctrinæ politicæ vitio contingit. Enimvero *primum*, multi didicisse creduntur id, quod nequam didicere, in longe alienis aut iis, quæ speciem quidem Politicæ mentiuntur versati, ipsammet vero hanc artem plane ignorantes. Nec enim doctus omnis Politicæ aut veram reipubl. gerendæ scientiam edoctus est. Et vero alienis illis, ita sæpe multi afficiuntur, ut ad rempublicam appellere animum nequeant, alii stulto, alii prudente consilio ea in re usi. Non enim negotiosa illa vitæ degendæ ratio, simpliciter est optima: imo est quando illam quietam in cognitione & contemplatione rerum, aut pietatis exercitio positam, huic merito multum præferas. Aliena igitur eruditio (fateor) advocat sæpe animum a republica; nec temere & huic, ea qua par est industria & alteri illi simul vacaveris, nisi divino quodam polleas ingenio: sed si reipubl. velis curam dignam gerere, aliena illa, utut suavia & elegantia, oportet vel non discas, vel ubi didicisti aut plane negligas aut raro exerceas. Quicquid ultra est, intemperantia est literarum: non quidem simpliciter, istius tamen civilis vitæ degendæ habito respectu. Et vero Hadriano Cafari Grammatices ac Sophisticæ peritia, & Gallieno græcorum latinorumque carminum pangendorum facultas impedimento potius fuit, quam commodo. *Vid. Spart. in Hadrian. & Trebell. in Gallieno.* Ipsimet Pericli & Iphicrati declamationum certamina domestica aliquam maculam inussere, & teste pariter & iudice ipsomet Plutarcho *in vita Pericli. & de præcept. reg. reip.* Eoque focerum Agricolam, operam reipubl. aliquando navaturum, recte laudat Tacitus *Agric. c. 4.* quod, prudentia matris, studio philosophiæ ac juris ultra quam concessum Romano, ac Senator incenso adolescentis ac flagrante animo coercito, *retinuerit, quod est difficillimum, ex sapientia modum.* Hactenus etiam probaveris illud Neoptolemi Enniani *apud Gell. l. 5. c. 15.* *Philosophandum est paucis, nam omnino hand placet.* Illo autem doctrinæ alienæ temperanter observato modo, etiam accuratissima Politicæ cognitio neminem (nisi qui nomine magnifico, ut ait Tacit. *lib. 4. Histor. se-gne otium velaverit*, aut cui a negotiis abhorret animus) ad res gerendas inidoneum fecerit. Nec vero hactenus repertus quisquam, cui illa quidem ars impedimento fuerit, quo minus reipublicæ inferviret. Quin nemo isthac qui omnino caret, ex dignitate rempublicam administraverit. Usuque jam compertum est, plurimum illam ad civilia opera adjumenti conferre. Nec vero est, quod moremur sive Atheniensium, sive Romanorum veterum, aut Marii de philosophiæ ac Græcorum literatura iudicium. Ut enim Salomonem taceam, in quo nullam philosophiæ partem desiderasses: sane illorum etiam, qui amplissima eruditione apud Græcos philosophorum nomen impetravere, & reipubl. tamen felicissime rexerint, complures numerare est: & jam tum prolixè numeravit olim Cl. Ælianus *var. histor. l. 3. c. 17. vid. & Alcidasantis dissertat. apud Aristot. l. 2. Rhetor. c. 29.* Nec vero vel Plato vel Aristoteles a republica omnino fuit alienus. Illum sane constat Dioni Siculo, hunc & Philippo & Alexandro & Olympiadi & Antidatro atque aliis Macedonum a consiliis fuisse, & Stagiram patriam urbem collapsam legibus optimis præscriptis erexisse. Qui eorum a republica abstinerunt manum, non id ipsum fecere plerique ex ineptitudine quadam aut imperitia, sed quod tempora sua rectius impendi posse arbitrantur. De illis tamen etiam Tullius. *Illi, ait l. 1. Offic. quorum studio vitæque omnis in rerum cognitione versata est, tamen ab augendis hominum utilitatibus & commodis non recesserunt.* Nam erudierunt multos, quo meliores cives utilioresque rebus & suis & publicis essent, ut Thebanum Epaminondam *Lysis Pythagoricus, Syracusum Dionysium Plato, multique multos: nosque ipsi quicquid ad rempublicam attulimus, a doctoribus atque doctrina instructi ad eam & ornati accessimus.* Neque solum vivi atque præsentis studiosos discendi erudiant atque docent, sed hoc idem etiam post mortem monumentis literarum assequuntur. Nec enim locus ullus prætermisus est ab iis, qui ad leges, qui ad mores, qui ad disciplinam reipublica pertineret: ut otium suum ad nostrum negotium consulisse videantur. Hæc omnia Cicero. Atqui illum ipsum.

Roma patriam libera dicit,

R. r 3

Phi-

Philosophum & Oratorem maximum. *vid. Juvenal Sat. 8.* Quem, nisi fallor Arpinatem, licet illi alteri agresti Mario opponere, imperatori quidem illi felici, & belli temporibus desiderato, cetera tamen & pacē civi malo & *Roma sua funesto.* (a) Et vero ipsimet Athenienses, pariter & Romani, suum illud præposterum de Philosophis iudicium meliore mox sententia emendavere, ad maximos honores evectis, qui ex illa schola proficiscerentur. Demetrium sane suum Phaleraum, ex Peripato Philosophum, trecentis sexaginta quinque statuis iidem Athenienses sunt prosequuti. *Laërt. in Demetr.* Nec profecto ipsemet Pompejus Iulius Cæsar & Augustus literaturæ fuerunt rudes; viri utique in republ. romana *maximi.* (b) Ne a Philosophiæ quidem habitu & nomine abstinuit Marcus Imperator, nemini Cæsarum secundus: *vid Capit. in Marco. & Tacito Cæsari acclamavit Senatus, quis melius, quam literatus imperat. Conf, Vopisc. in Tacit.* Mitto alios sive illius veteris, sive sequioris, sive & nostri ævi: cum liceat laudare innumeros, qui sapientia partum nomen rebus optime gerendis decoravere. Certe neminem temere reperias non barbarum, qui veram & non fucatam civilis doctrinæ cognitionem, censeat administrationi reipublicæ damno esse. Imo qui non rideat illum Galliarum regem, qui filium literas discere prohibuit, ne sibi nimium confisus aliorum confilia sperneret: *Æmil. l. 10.* quasi ejusmodi stultam arrogantiæ non etiam literæ damnent improvidæ temeritatis. Qui tamen rex dum alios filio suo sapientiores ex literis reddi posse significavit, agnovit utiq; magnum ad prudentiam comparandam ex literis adjumentum.

§. 13. Verum non est, quod isti quidem errori tollendo amplius immoremur. Ut illud quoque tollatur, quod objectum est philosophis, quasi male sæpe rem gesserint, observandum est, esse haud paucos, qui *doctrina oretenus exerciti animum bonis artibus non imbuerunt*: nec satis esse ad bene agendum scire quid expediat, sed præterea requiri & recte agendi voluntatem. Quam interdum desiderari etiam in rerum civilium maxime gnaris, neque nos diffitemur, imo reprehendimus maxime. Placet scilicet nobis etiam illud *Pacuvii: Odi hominem ignava opera, philosopha sententia.* Verum hoc quidem nomine ipsimet eruditioni omni aut Philosophiæ dicam scribere, indignum est facinus. Possis sane eodem jure, & usum omnem civilium rerum proscribere. Ingentem enim licet numerum deprehendere, qui in republica male versati sunt nullis licet literis imbuti: imo horum præ literatis illis copia longe est maxima. Non temere etiam credendum, omnibus illis, in doctos aut philosophos sparsis voculis. De Marco Cæsare, Capitolinus clicit: *Fama fuit, quod sub philosophorum specie quidam & rempublicam vexarent & privatos; quod ille purgavit.* Quæ Appianus profecto refert, putidæ sunt calumniæ in viros optimos, a caufidico contra fidem veterum omnium monumentorum, exemplo, in historiarum scriptore, sane non ferendo, jactæ. Nec enim quisquam scriptorum alius de Pythagora ejusque discipulis, aut de septem Græciæ sapientibus, talia memoravit: sed plane contraria in eorum laudem a compluribus differuntur. Et vero quem lateant Zaleuci & Charondæ Pythagoræ discipulorum in patriam rempublicam merita? *Vid. Diog. Laërt. l. 1.* Solone neminem alium tyrannidi Pisistrati infestum magis Athenæ olim habuerunt, aut legislatorem meliorem. Pittacus delatum sibi a Mitylenæis principatum, postquam illum decennium integrum magna cum laude administrasset, sponte reddidit. Chilo Lacedæmone ephorum egit, imo si Diogeni fidimus, princeps instituit, ut ephori regibus adjungerentur, magno tyrannidis *repagulo.* (c) Unus Periander Corinthi tyrannidem exercuit, omnibus reliquis tamen illius ævi sapientioribus factum detestantibus. Thales, Bias, Cleobulus, ne versati quidem in republica sunt: tantum a tyrannide & quidem sæva abfuerunt. Quæ omnia testimoniis veterum demonstrare in facili est, si quod operæ foret pretium.

CAPVT VIII.

Civilium rerum certam atque inmodicam scientiam haberi; demonstrationes tamen politicas, non nisi sequioris ordinis esse.

§. I.

Civilium rerum exactiorem notitiam, etsi innitatur quam maxime usui & experientiæ, tamen non usu, sed mentis ratiocinatione comparari, fecimus perspicuum. Nunc porro est videndum, quam illa certa sit aut lubrica, eoque num demonstrationem admittat nec ne: & si admittat, cujusmodi admittat, cum demonstrationum omnium non æque exacta sit ratio: num denique adeo accurata & demonstratione nixa cognitio reipublicæ sit utilis.

§. 2. Igitur ponendum hoc loco ante omnia est, id quod alibi copiose ostenditur: non uno sese modo habere rerum peritiam illam, quæ ratiocinatione, non autem sensibus comparatur, quæ de nunc sermo est. Primum enim ipsæ res aliæ sunt singulares, aliæ universales: ac proinde alia rerum singularium, alia universalium, specierum scilicet & generum, cognitio est. Ad hoc alia cognitio etsi non sit aliena a similitudine veri, tamen errandi periculo non vacat: alia dubio omni & errandi metu caret, vel omnino, quæ omnium est certissima, vel plerumque ita ut rarissime fallat. Porro alia novit duntaxat τὸ ὄν, sive quod res sit; alia etiam τὸ δίστι, quare res, sit, sive

rei

(a) *Roma sua funesto.* Quanquam Mario ipsius adversarium Sullam licet etiam hic objicere: quem Sallustius refert, *litteris græcis atque latinis juxta atque doctissime eruditum.* CONR.

(b) *Maximi.* De utriusque in literis sedulitate, satis fuerit unicum *Ælianum l. 7. cap. 21. Var. histor. consuluisse.* CONR.

(c) *Repagulo.* Alcidas certe, antiquissimus scriptor (Aristotele teste l. 2. Rhetor. c. 23.) Chilonem in Senum ordinem a Lacedæmoniis allectum esse narrat. Quod est indicio, Lacedæmonios mores tyrannicos in Chiloem haud deprehendisse. CONR.

rei causam unam pluresque. Universalium denique cognitio per ratiocinationem comparatur aut ex singularibus, aut ex universalibus: cumque universalium nomine non genera tantum, sed etiam species usurpentur, ratiocinatio nunc procedit a speciebus ad genera, nunc a generibus ad species. Omnis porro cognitio, quæ metum falsi habet comitem, *δόξα* græce, *Opinio* latine solet nuncupari: ut certa illa, vulgo *ἐπιστήμη* dicitur, latissimo vocabuli usu. Singularium cognitio certa, quæ ex singularibus oritur, dicitur proprie *ἐμπειρία*. Singularium ex universalibus pariter & experientia deducta certa notitia, habetur per artem & prudentiam, si quidem sint res *πονητικά* aut *πρακτικά*, & in universum audire solet *ἐπιστήμη κατὰ μέρος ἢ κατ' ἕκαστον*. Universalium ex singularibus deducta peritia certa, nonnullis quidem etiam ipsa audit *ἐμπειρία ἐπιστημονική* aut *ἡ κατ' ὄλμ*; non tamen Aristoteli, quod jam præcedente capite monuimus: in Ethicis autem & alibi solet Philosophus noster illam cognitionem *νῦν* appellare. Cognitio universalium ex universalibus certa, κατ' ἐξοχὴν *ἐπιστήμη* aut scientia a Philosophis appellatur; præsertim si sit *τῷ διότι*, aut causam rei teneat & nunquam omnino fallat. Attamen & *τῷ ὅτι*, quæ est, aut plerumque duntaxat certa est, *ἐπιστήμη* titulum meretur: idque ex consensu optimorum loquendi artificum. Collectio vero aut *συλλογισμός* scientiam ejusmodi parere idonea, dicitur Philosophis *ἀπὸδείξις* aut Demonstratio: etsi latius pateat vox illa in usu vulgi, pro omni omnino certa veritatis collectione usurpari solita. Qui vero syllogismus talem certitudinem non assequitur, is passim *διαλεκτικός* & *λογικός* aut vero & oratorius vel rhetoricus solet usurpari, non quod non interdum & Dialecticus & Rhetor sic fatis firmis utantur collectionibus, sed quod id fiat per accidens, cum primo & per se illi *δόξα*, huic persuasio sit proposita. Usurpabimus nos illas voces ex consuetudine & more scholarum philosophicarum.

§. 3. In quæstionem igitur, nunc venit, non utrum detur certa aliqua notitia rerum civilium singularium: nam haberi illam posse sensu & experientia, jam est constitutum. Id controvertitur jam, utrum possit rerum civilium universalium haberi aliqua certa cognitio, (a) an mera tantum opinio: potissimum vero, an certa possit scientia eorum comparari per demonstrationem; & si potest, an haberi possit illa omni ex parte certissima scientia ac *τῷ διότι*, nec ne. Denique & illud expendendum venit, si possit illa accuratissima scientiæ ratio haberi, num ad res gerendas illa utilis sit vel necessaria. De priore primo loco agitabimus.

§. 4. Et quidem videri queat, non nisi opinionem aliquam civilium rerum ab hominibus nobis comparari posse, non uno argumento. Primum enim laudatissimi quique Politices magistris ad sua probanda solent uti vel nullis, vel non nisi oratoris syllogismis, & rudiore colligendi modo a consensu aut vulgi, aut sapientum petito. Non utique hoc facturi, si crederent, dari aliquam rationem certam veritatem in civilibus assequendi.

§. 5. Deinde 2) etiam illi, qui data opera demonstrandi artem naturamque omnem traderunt, quasi unanimi consensu docent, demonstrationem ut in artibus omnibus, ita & in Politicis aut Ethicis nullam reperiri.

§. 6. Seorsim 3) ipsemet Aristoteles videtur in eandem consensisse sententiam. Primo namque Nicomachiorum ubi præludit toti tractationi politicæ, negat *τὸ ἀκριβές* in iis quærendum, sed satis esse *παχυλῶς καὶ τύπτει τ' αἰληθεῖς ἐνδείκνυθαι*: quo solet non certa scientia, sed opinio duntaxat aliqua comparari. Addit idem diserte: *τὰ δὲ καλὰ καὶ τὰ δίκαια, περὶ ἃν ἡ πολιτικὴ σκοπεῖται, τοσαύτην ἔχει διαφορὰν καὶ πλάνην, ὥστε δοκεῖν νόμον μόνον εἶναι φύσει δὲ μὴ*. At vero, si ex Aristotelis sententia, illa, de quibus Politice agit, non nisi ex mero fluunt arbitrio & naturalis certitudinis habent nihil, nihil utique etiam illa habent certæ veritatis, & proinde non habetur eorum scientia certa, sed tantum opinio. Idem plane & Theophrasto Eresio, Aristotelis maxime *γνησίῳ* discipulo & in Lyceo proximo successori, visum fuisse, arguat illud ejus olim vulgo jactatum dictorium: *τύχη τὰ θνητῶν πράγματα δοκ εὐβουλία*: unde illud expressum est latinum proverbium: *Vitam regit fortuna, non sapientia*. Sane si *εὐβουλία* nulla in vita civili habet locum & omnia a fortunæ tantum quasi nutu pendent, non potuit non Theophrastus omnem civilium rerum scientiam e medio tollere.

§. 7. Ex hisce igitur constat, saltim per esse verisimile, quod nulla detur civilium rerum certa cognitio: utpote quum id *ἔνδοξον* sit aut verisimile, quod placet aut omnibus, aut plarisque, aut viris doctis. Potest autem (quantum apparet) idem firmis quoque rationibus ostendi. Omnis enim certa cognitio, quæ per ratiocinationem comparatur, profuit ex principiis certis, & est de rebus certis ac necessariis. Humana vero negotia, ex quibus & de quibus politica est cognitio, plane incerta sunt; ab arbitrio quippe profecta vel humano vel divino, queis nihil magis est liberum & contingens. Ut quod ille in Fabula de amore, id tu de republ. omni & civili vita merito forte pronunciaveris: *Qua res neque consilium, neque modum habet ullum, eam consilio regere non potes. In republ. enim hæc omnia insunt vitia, injuria, suspiciones, inimicitia, inducia, bellum, pax rursus. Incerta hæc, si tu postulas ratione certa facere, nihilo plus agas, quam si des operam, ut cum ratione insanias.*

§. 8. Præterea, si certa aliqua daretur civilium rerum peritia, non videtur eam fore sententiarum circa negotia humana disensionem; jam vero illi etiam, qui maxime creduntur prudentes, inter sese dissident, aut certe pendent animi, ita, ut nesciant quid agendum omittendumve. Sane etiam callidissima consilia sæpenumero pessime succedunt. Unde cautiore quique nolunt prudentiam suam ab eventu æstimari,

Careat (inquit ille) *successibus opto*
Quisquis ab eventu facta notanda putet.

Ad-

(a) Certa cognitio) PUFFEND. de h. N. §. 6. lib. 2. c. 11. GORR.

Adhoc instituta civilia omnium populorum expendenti, immensa occurrit eorum non varitas tantum, sed & dissonantia, dum alibi id justum atque utile existimatur, quod alibi ceu injustum & noxium damnatur: imo eadem respublica leges suas saepe mutat in varias formas & improbat, quae non multo ante approbaverat. Talis vero fluctuatio & animorum dissensio significat utique cognitionem certam rerum civilium haud haberi, praesertim cum & ipsi prudentes quique tale quid patiantur.

§. 9. Verum enimvero, etsi haec & decantata multum sint & speciem habeant veri, nobis tamen nunquam probare se potuerunt; quoniam & illa, quae in medium modo sunt adducta, non satis id quod debebant evincere, & alia ex adverso longe fortiora esse nobis visa sunt. Tentabimus primum objectis ordine respondere; mox & alia illa nostra proferemus.

§. 10. A politicis ergo scriptoribus ad 1) quam multis oratoria tantum argumenta adferri, haud negamus. At vero non par est ratio omnium. Sunt enim, qui faciant officium suum, adhibitis ad docendum demonstrationibus. Utque pari omnes scribendi ratione uterentur, minime tamen hinc sequeretur, deesse ipsi politicae doctrinae meliora argumenta, nec enim scribentium quamvis omnium culpa doctrinae ipsi est imputanda. Et vero ita pene comparatum est, quod pauci demonstrandi peritiam ad illa τὰ πρακτικά in universum haecenus attulerint, assueti proletriae doctrinae aut congestis hinc inde testimoniis & historiis: homines ejus ordinis, quos notavit auctor *de min. Metaph.* (sive is Pasocrates est) cap. 3, qui neminem temere ferunt, nisi exemplis utentem aut testem producentem poetarum aliquem, quosque adeo λυπῶν τὸ ἀκριβές, idque propter ἀπαδείξιαν sive imperitiam analytices. Sed & illa ex optimis prudentiae magistris petita sententia apte interdum sunt conficiendae demonstrationi: quatenus scilicet sunt universaliter pronuntiata, usu & experientia comprobata: non autem ab hoc vel illo auctore profecta, ita enim demum vim acquirunt verisimilitudinis. Fateor tamen, nimis multos Politicos magistros uti illis sententiis, tantum quia sunt magnorum auctorum dicta, non quod vim habeant demonstrandi; idque quoniam ipsi haud norunt propositiones apodicticas, dialecticas, oratorias & sophisticas probe distinguere: quo nomine ipsum magnum illum Stoicum Chrysippum acerrime simul & justissime perstringit Galenus cap. 3. §. 4. l. 2. de placit. Hippocratis & Platonis. Verum ceu ante dixi, inique inscitia scribentium ipsi doctrinae politicae tribuitur.

§. 11. A philosophis nostri temporis plerisque ad 2) politicae doctrinae vim demonstrationum detrahi, haud diffiteor. Nec tamen miror multum; quum iidem ita differant de Demonstratione, quasi illa pene nusquam locum inveniat, & ineptos interim paralogismos pro demonstrationibus venditent. Etenim non in Physicis tantum & Metaphysicis, sed etiam in Mathematicis nonnulli eorum hodie negant demonstrationes reperiri. Quod cum ab omni veteri & solida philosophia alienissimum, ac manifesto sit indicio, eos analyticam doctrinam nequiquam assecutos, non est, quare illorum quidem auctoritate terreamur. Longe aliter veteres inque his ipsummet Aristotelem sensisse, paulo post apparebit. Nec tamen & inter nostri aevi praclaros magistros defuerunt haecenus, aliter qui senserint. Pro multis laudasse satis jam est nobis, ex Hispanis Ioannem Nunnesium, ex Gallis Raconium, ex Germanis Philippum Scherbium & Michaëlem Piccartum, ex Italis Barth. Viottum, Caesarem Cremoninum, Iacobum Mazonium & Felicem Accorombonum.

§. 12. Ad 3) Aristotelem doctrinae politicae omnem vim demonstrativam abjudicasse, non profecto ex iis, quae objecta sunt, fas est colligere. Nec enim in Nicomachiis aliud vult, quam accuratissimam docendi vel demonstrandi rationem in doctrina isthac locum non invenire. Diserte vero profitetur, collectiones fieri & de iis rebus & ex iis, quae ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ eveniunt, adeoque & tales esse, quae plerumque veritatem assequuntur: cujusmodi non omnino indignas esse ἀπεδείξον cognomento, alibi non semel affirmat. Hinc doctissimus Ethicorum illorum paraphrastes capius tertii (ita enim ille divisit) libri primi hanc fecit inscriptionem: ὅτι ἡ δὲ ἀκριβέστατην ἀπίδειξιν ἐν τοῖς περὶ τῆς Πολιτικῆς λόγοις ζητῶν. Nec asserit Aristoteles, honesta & justa non natura, sed hominum arbitrio sive νόμῳ μόνον constituta esse, verum posse ita *videri per errorem*, propterea quod justitiae & recti aliorumque bonorum cultus multos non felices reddat, sed in summam miseriam praecipitet, imo plane perdat. At si ex Aristotelis sententia tantum ita possit *videri per errorem*, non profecto ab ipso id approbatum est. Et vero disertis verbis, iisque haud paucis, ejusdem operis Nicomachii libro quinto, capite decimo, τὸ πολιτικὸν δίκαιον aliud φύσει, aliud νόμῳ constitui docet, eosque erroris infimulat, qui omne jus existimant arbitrarium esse, argumento capto a mobilitate, quod ibi mox eleganter refellit. Sed & ea omnia, quae integro Nicomachiorum opere de felicitate vitae humanae per virtutum opera comparanda differuntur, nihil aliud sunt, quam scita naturalis juris.

§. 13. Ineptum enim est, quod non nemo docet, omnem naturalis juris notitiam hodie desiderari etiam a Philosophis h. e. a sapientibus & eruditis, quoniam nihil nos juvet ea in re Aristoteles: hunc autem nihil nos juvare, propterea quod desit operi politico doctrina de optima republica, huc autem pertineat tractatio de naturali jure, si cum Aristotele statuimus §. Eth. cap. 10. *illud jus & simpliciter jus & naturale esse, quod in optima republica viget.* Ineptum inquam hoc est, ne dicam, quam sit hoc παράδοξον & ab eruditorum mente abhorrens. Nec vero a Philosophis aliquid ignorari, indicio est Aristotelis silentium, aut error, aut ignorantia. Nec sequitur, ab Aristotelis libris naturalis doctrinam juris abesse, propterea quod absit tractatio de optima republ. vel hunc doctrinam illam in tractationem istam unice ablegasse, quoniam naturale jus in republ. optima voluit obtinere. Etenim id quidem verum est, in solis rebus publ. optimis nihil commit-

aut tolerari, quod sit aduersum naturali juri, idque ipsum docendum esse in tractatione de optima republ. at vero, quidnam sit naturalis juris, illud omne non propterea ibi duntaxat est docendum, sed aliunde potest peti: quemadmodum doctrinam de felicitate humanæ vitæ, quæ scilicet vitam faciant beatiorē, (quod utique ad naturale jus spectat) aliunde nos petere ipsemet jubet Aristoteles *l. VII. Politic.* ubi de republ. agit optima. Nec asseruit Aristoteles, id omne, quod in republ. optima locum invenit, esse jus naturale: sed quod est jus naturale, id in optima republ. locum invenire: quorum posterius est verum, prius falsissimum. Quæ obiter monere, operæ fuit pretium.

§. 14. Ut redeamus igitur in viam, agnovit profecto naturalia jura quædam Aristoteles, eaque diligenter est exsecutus, etsi non plene, opere integro Ethicorum & alibi. Sed & quamvis nullum esset naturale jus, & omne civile justum bonumque νόμος aut hominum mero arbitrio constitueretur, non tamen hinc sequeretur, civilia instituta omnia nihil habere certitudinis: ceu, non multo post, faciemus palam in responsione ad quartam objectionem. Nec Aristoteli profecto temere assentiendum est, assentiens; jus omne bonumque, interdum ambiguum esse, quoniam illorum cultus, homines nonnunquam miseros reddit. Nunquam enim vere miser quis sit virtutis & recti studio, sed non nisi in speciem atque ex illa opinione, quæ omnem hominis felicitatem hac vita definit, animarum immortalitatem, earumque a morte hac beatitudinem nullam agnoscens: quo lethali errore etiam Aristoteles fuit imbutus. Non sane id fuisset dicturus ille, si providentiam divinam & animæ nostræ naturam plene perspexisset. Et vero, quod in Ethicis Aristotelis valde *παράλογα*, plurima tradantur, & firmæ demonstrationes frequenter exulent, fateamur id quidem: in causa vero est capitalis iste Aristotelis de Deo & Anima nostra error. Hoc sane vitato, omnem morum doctrinam, firmis ac certis demonstrationibus munire, non magis est difficile, atque philosophiam naturalem aut quamquam artium: quod alibi pluribus docetur. Postremo, neutiquam Aristoteli esse visum, politicam omnem doctrinam demonstrationibus destitui, argumento est, quod libros politicos suos (ne de ethicis nunc dicam Nicomachiis) habeat ipse Aristoteles in numero scriptorum acroamaticorum philosophicorumque, ceu ostendimus *cap. 3. Introductionis in opus Politicum Aristotelicum*: τὰ ἀποδεικτικά autem, voluit utique esse & ἀποδεικτικά, quod cum primis præclare persequutus est Octavianus Ferrarius elegantissimo libello, & hujus ductu in Thesibus Philippus Scherbius.

§. 15. Quod si vero Aristoteles agnovit demonstrationes in civili doctrina, non est, quare Theophrastum aliter opinatum esse existimemus. Etsi enim ille nonnunquam ab Aristotele dissentiat, ut recte observavit Franciscus Patritius, non tamen id facere solet in rebus momenti maximi, qualis hæc est, summam scilicet tangens omnis civilis philosophiæ. Et vero videtur Theophrastus notare tantum voluisse suo illo dicto imprudentiam plætorumque hominum: qua fere fit, ut non tam ratione, quam forte fortuna id, quod sibi est commodum, adsequantur. Forte & observavit, prudentibus quoque in vita omni civili multa præter opinionem accidere: atque ita videri, non sapientia, sed fortuna vitam regi: quorum prius neque nos negaverimus, factentes proinde, non omnia perinde certa esse eventorum civilium, etsi neutiquam inde posterius illud sequatur, fortuna regi vitam omnem; hoc sane nimis *ἀσέπτος* & crude dictum est, eoque tanto Philosopho per incuriam excidit, ut interdum solet, & juste exagitatam est olim in Philosophorum scholis, quod Tullius commemorat.

§. 16. Cæterum, utut aliorum quam multorum vel ipsiusmet Aristotelis ac Theophrasti diversa fuerit sententia, non tamen iusta de causa nos adeo *moveremur*. (a) Quæ oppositæ nobis sunt binæ reliquæ argumentationes, ex ipsa sciendi rerumque civilium natura desumptæ magis accuratam solutionem exposcunt.

§. 17. Atque ad primam quidem forte quis responderit, quod vulgo solet iis, qui & naturalis philosophiæ certitudinem oppugnant, reponi. Causantibus enim naturalium rerum mobilitatem & fluxum instabilem, quæ vetet illarum certam scientiam, regeritur, fluxum illum mobilitatemque in singularibus quidem reperiri naturæ rebus, non autem in universalibus, speciebus nimirum & generibus, ac proinde harum scientiam certam posse dari, etsi non illarum singularium. Igitur dixeris etiam tu fortassis, civiles res singulares incertas quidem esse, non vero species earum ac genera: quorum proinde ne detur certa scientia, haud vetari illa singularium rerum incertitudine. At non videtur hæc responsio omnem dubitationem remove. Singularium enim rerum omni ex parte incertarum species & genera certa dari non possunt. Quæ enim universalis certa illa sint, quæ sigillatim omni vacant certitudine? Nec vero singularia a seipsis universalibus distant, nisi sola illa singularitate atque universalitate; quorum neutrum efficit, ut quod omnino est incertum, fiat certum & stabile. Universalia igitur quidem, ab illa sunt incertitudine libera, quæ singularibus propria est, in quantum sunt singularia; at si singularia omni finit ex parte talia, tum etiam ipsa universalia incertitudine isthac laborant. Et vero ita etiam sese habet circa res naturales: nec enim singulares illæ plane sunt fluxæ & incertæ, sed ex parte, in quantum sunt singulares, alioquin enim & illæ causas suas habent certissimas: & hinc adeo evenit, quare naturalium rerum species & genera suam aliquam habeant quoque certitudinem & stabilita-

(a) *Moveremur.* In græcis sane Aristotelis interpretibus, Ammonius ejusque discipuli Iohannes Philoponus & Simplicius agnoverunt, τὴν ἀποδεικτικὴν idoneam esse, non practicæ minus, quam theoreticæ Philosophiæ inservire.

Mitto vetetes alios, ut & nonnullos recentis ævi: idque quandoquidem hoc prolixè disputare, alienum est ab opere instituto. *CONR.*

litem. Ergo, ut propius stringamus eam, quæ nobis facta est objectio, fatemur; incertarum rerum non dari certam veritatem, aut scientiam, aut demonstrationem, fatemur quoque, a divino humanoque arbitrio res civiles quasi dependere: negamus tamen, ita illas inde dependere, ut omni ex parte fluctuent & incertæ vagentur. Idque paulo post palam faciemus: ut non sit pretium operæ, nunc quidem huic objectioni amplius immorari.

§. 18. Altera objectio, non nisi ex Scepticorum schola est profecta; nititur certe ea probatione, qua Sceptici solent ostendere, nihil certo sciri; eoque, & simili quadam argumentatione *l. X. contra Mathematicos* Sextus Empiricus, moralem civilemque omnem certitudinem oppugnat. Summa nimirum omnium scepticarum ineptiarum est: propterea nullam scientiam certam alicujus rei inveniri, quoniam omni de re magna est sententiarum diversitas: & tamen dissidium illud sententiarum non probat nullam dari scientiam, sed non temere & facile illam dari. Nonnulla nimirum homines possumus quidem assequi, aut non nisi via certa observata, & labore aliquo: quibus neglectis, errores multi committuntur, & multi operam ludunt, seque ipsos & alios decipiunt. Igitur civilibus de rebus varia quidem sunt placita populorum, hominumque aliorum in republ. versantium, & sibi mutuo adversa: ex eo autem nihil aliud colligere est, quam non omnes iis in rebus sapere: nequaquam autem id, quod propositum erat, sapere homines non posse. Sed nec prius illud certo hinc colligas; instituta enim diversa rerum publ. omnia, non ex errore promanant, sed interdum ex diversa conditione hominum locorumque. Nec enim homines omnes recte vivunt eadem reipubl. forma, sed omnino exigit usus illorum aliam rem publ. atque aliam, sive instituta civilia multum inter sese differentia. In eadem porro republ. mutandæ identidem sunt leges, quod res ipsæ aliæ sint atque aliæ: utpote, quum leges usum publicum spectantes rebus ipsis debeant attemperari. Prudentissimos etiam viros interdum fluctuare sententiis, & ferri incertos, tantum hoc probat, non omnium civilium rerum certam, aut potius non facilem, scientiam inveniri: quod neque nos diffitemur. Probandum autem non hoc erat, sed nullam plane scientiam nullam dari illarum rerum demonstrationem.

§. 19. HACTENUS ergo id quidem est manifestum, ea, quæ vulgo adferri in medium solent, in id, uti probetur, res civiles nulla scientia aut certa demonstratione accipi, exigui esse momenti. Nunc promemus & nostram sententiam, eamque suis rationibus conabimur persuadere. Igitur de omni hac re tria asserimus. *Primum* est: rerum civilium plerarumque dari aliquam certam notitiam. *Alterum*: de harum potiore parte nihil tamen pronunciarı posse, quod non interdum suam exceptionem patiatur & fallat. *Tertium*: quædam civilium rerum fluxa & instabilia esse, ut de iis certi nihil haberi possit per aliquam *ἀκρίβειαν*, sed quicquid earum intelligitur, illud omne, verisimili duntaxat collectione percipiatur.

§. 20. Hæc omnia, quo perspicua fiant, paucis aliquid de civilium negotiorum certitudine & mobilitate ponendum est. Cognitio enim nostra, a re, quæ cognoscitur, variam naturam accipit: prout nimirum res illa aut necessaria est, aut contingens magis minusve, ita & cognitio certa vel incerta redditur. Quamvis enim & maxime necessaria rei alicujus non nisi incerta possit cognitio dari, propter illius ab intellectu humano longam remotionem, attamen major aliqua necessitas atque certitudo scientiæ non est, quam est rei ipsius, quæ scitur. Eoque ante omnia actionum aut negotiorum civilium quæ sit necessitas vel contingentia, expendendum est, quo pateat, quam a parte saltim objecti, vel certa vel incerta possit esse politica cognitio.

§. 21. Repetendum vero ex prima philosophia nobis est, quædam esse absolute necessaria, quædam ex hypothesi; & quidem utraque, secundum quatuor causarum genera: Contingentium item sive eorum, quæ aliter atque aliter habere se possunt, alia raro, alia plerumque, alia indifferenter evenire; casum & fortunam ad primum contingentium ordinem proprie pertinere. Ponendum porro & illud est, quod demonstrare non patitur hic locus: quæ in vita civili hominibus eveniunt, omnia non proficisci a causis intra limites naturæ constitutis, sed eorum nonnulla, & quidem ipsas etiam hominum actiones quasdam, ab occulta aliqua Numinis providentia dirigi & moveri.

§. 22. Igitur actiones aut negotia hominum civilia, ex hypothesi quidem considerata, multiplicem habent necessitatem, idque secundum omnes causarum species: finalem, formalem, materiale & efficientem. Est autem finis, ut in aliis, ita & in civilibus alius externus, alius internus, quorum hic cum causa formali reapse idem est, & τῷ λόγῳ seu modo considerandi duntaxat a forma differt. In universum enim finis negotiorum omnium civilium est salus publica: speciatim autem longe plurima variaque, in quibus salus publica quasi consistit, atque adeo quæ salutem illam publicam quasi respiciunt tanquam scopum, ut tamen & ipsa aliis negotiis itidem pro scopo sint. Qua de re alias accuratius. Igitur quoniam finis non potest obtineri per quidvis, sed uno tantum modo, vel plane vel certe omnium optime: utique illa, quæ plane faciunt ad obtinendum scopum, plane sunt necessaria ad finem, quæ quam optime itidem sunt necessaria, si quam optime velis finem assequi. Finis ergo necessitatem quasi imponit, ut si tibi propositum sit illum consequi, necessario & causa efficiens, & materialis, (sive illud, circa quod versatur actio civilis) necessario habere sese debeat certa quadam ratione. Imo & forma ipsa consequenter non nisi certa quadam est, utpote quæ & ipsa spectet finem externum instar medii.

§. 23. Invenitur vero & alia quadam ratio necessitatis, orta itidem ex hypothesi, qualem Aristoteles *l. 2. Physicor. cap. ult.* materiale appellat; dependet autem non a sola materia Nempe & ab efficiente causa oritur quadam necessitas circa effectum. Posita nimirum hac vel illa causa, hic vel ille effectus ponitur. Ita in civitate posita principum civium discordia, oritur per-

turba-

turbatio republ. & interitus periculum. Similiter & varia oriuntur necessario in republ. pro diversitate materiae, circa quam negotia civilia occupantur: solent autem occupari vel circa homines aut personas, vel circa res, quæ personis opponuntur: quorum omnium ingens est varietas. Nec enim (ut solas personas obiter in exemplum nunc adducam) circa mares, fœminas, infantes, pueros, adultos, senes, probos, improbos, pauperes, divites, potentes, impotentes idem efficere licet: sed negotia civilia quandam necessitatem accipiunt ab objectis illis, ut & ipsa variant pro varietate objectorum illorum, & necessario aliter atque aliter sese habeant. Ad hoc datur & alia quædam necessitas, tum in causis efficientibus, tum in materialibus, quæ non per se quidem illis inest, sed per accidens, abesse tamen ab iis non potest. Ita quoniam illa, & a quibus, & circa quæ negotia versantur civilia, sunt entia, imo res naturales, habent illa necessario suas quoque affectiones, tum illas entibus communes, tum istas quoque naturales easque suæ etiam speciei proprias: ut personarum aliarumque rerum magna est etiam circa hæc diversitas. Non potest vero non ad illa quoque diligenter attendere, qui republ. curat, si facere officium velit, idque in omnibus plane civilibus negotiis, etsi isthuc non pertineant, nisi ex necessitate quadam, quam materialem dicere nihil vetat, modo res ipsa probe intelligatur. Utique enim affectiones entium plurimum faciunt ad omnia civilia: nec possunt recte dirigi ad usum civilem siue personæ siue res alia, si ignores, quibus naturæ mutationibus illæ sint obnoxia.

§. 24. Igitur quantumvis actiones civiles omnes fuerint contingentes aut ita posita in nostra potestate, ut vel exercere illas vel intermittere queamus, prout libet, non tamen hæc necessitas *utroderum* ab illis aliena est, sed si exercentur, tum necessario comitantur illa omnia, quæ diximus. Ac proinde nequaquam actiones illæ omni sunt ex parte arbitrariae, etsi secundum quid tales sint. Est nimirum in civilibus comparatum, prout in omnibus, quæ ad artes pertinent. Nam & illa subsunt arbitrio humano, non in totum tamen, sed etiam ipsa patiuntur eandem ex hypothese necessitatem cum civilibus. Sic in potestate hominum est, domum struere nec ne: at si manum operi admoveas, multiplex te necessitas involvit.

§. 25. Cæterum & præter hæc non quidem omnimoda necessitas, aliquid tamen necessitati propinquum, actionibus humanis inest: ac proinde & hac parte non in totum actiones quoque civiles sunt contingentes. Etenim (a) & natura & assuefactione, ita potest voluntas hominum (b) in unam aliquam partem flecti, ut rarissime abire soleat in adversam. Unde consequens est, hætenus actiones illas ut plurimum in unam partem esse determinatas: quod perinde est, atque si non in totum illæ sint contingentes, sed plerumque. Ac natura quidem homines in varios animi affectus, in virtutem item & vitia summe sunt propensi: idque vel a prima usque nativitate, vel per sexum aut ætatem. Usque adeo, ut ipsa corporis species præ se ferat hanc morum inclinationem: id quod Physiognomones universæ, (non utique vanæ doctrinæ, sed quam ipsemet Aristoteles iudicavit dignam, quæ tanto ingenio excoleretur) est fundamentum. Pari ratione divitiæ, paupertas, potentia, imbecillitas, nobilitas, vilis educatio, suis singula moribus sic homines per assuefactionem quidem imbuunt, ut rari sint aliis. Non ego affirmo naturalem illam propensionem vel assuefactionem ita hominum actiones moderari, ut aliter sese habere nequeant: ultro enim largior, nullum ipsius virtutis vel vitii habitum adeo firmis, ut ita loquar, esse radicibus, quin si non evelli, saltim moveri in adversa possit. At vero homines raro utuntur plena arbitrii sui libertate, sed plerumque illuc, quo vergit naturalis illa inclinatio, sequuntur, aut patiuntur sese duci ab iis moribus, quibus assueti sunt. Plerumque ajo, talia fiunt: semper ita fieri, absit ut affirmem. Certe & juvenes & senes, ex causa, & divites & pauperes plerique suis singuli vivunt moribus; invenias tamen, qui aliter sese gerant, *etsi rariores*. (c)

§. 26. Magnam quidem mobilitatem ut & fatalem aliquam necessitatem rebus civilibus sæpe inducit singularis quædam divina providentia, quam fatum vulgo nuncupant. At vero illa rotat & volvit in illum modum res humanas rarius: plerumque laxat frenum hominum arbitrio. Et si, quando tale quid fit, etiam hoc certæ est peritiæ, illud *θεῖον* posse discernere ab iis, quæ intra naturæ sunt limites: quod fieri potest iis indiciis, quibus rerum naturalium mutationes supernaturales discernimus a naturalibus, qua de re alias dicendum est. Enimvero etiam hoc non levis est peritiæ: posse dignoscere ea, quæ quasi extra potestatem nostram sunt collocata, ab iis, quæ in viribus nostris sita sunt. Perinde ut in Artis medicæ laude est, similiter & *τὸ θεῖον* quod est interdum in morbis dignoscere; (ne frustra sc. cum illo lucteris naturali medicamentorum facultate) & immedicabile malum omne ab eo, quod curam admittit, distinguere.

§. 27. Est præterea & alia quædam in civilibus cum personis, tum rebus cathgorica vel absoluta necessitas, competens iis ratione entitatis seu naturalitatis suæ, ut ita loquar. Omnia certe illa, quæ entibus aut corporibus naturalibus interque hæc animalibus sunt communia, illa a civilibus siue personis, siue rebus numquam possunt abesse. Eoque tuto illa potest Politicus pronunciare de civilibus suis rebus, transferens illa in suos usus: ut solent scientiæ communia axiomata facere propria, ceu notum est ex Analyticis.

§. 28. HÆC cum ita sese habeant, non difficile amplius est definitum, num per illam mobilitatem aut contingentiam, quæ in civilibus reperitur negotiis, fiat, quo minus certa aliqua negotiorum

(a) Etenim.) Cum in homine ad agendum duo requirantur, voluntas ac facultas. CONRING.

(b) Hominum.) Ipsamet, quamvis omnium sit liberissima. CONR.

(c) Etsi rariores.) Multo magis necessitati absolutæ obnoxia est in homine agendi facultas: quippe quæ sit mere naturalis, ac proinde non minus atque alia quædam res naturalis necessitatem suam habet. Qua de necessitate paulo post iterum aliquid dicendum est. CONR.

rum illorum notitia queat haberi. Primum enim saltim hypothetice sive conditionaliter quædam certa notitia potest accipi: quemadmodum talis certitudo rerum istarum multiplex omnia civilia comitatur. Saltim ad hunc modum profecto de omnium rerumpubl. salute, interitu, institutis, & actibus, certi quid potest intelligi, utpote quum ipsa hæc neutiquam fortuita sint, aut omni ex parte liberrimi arbitrii humani. Nec enim hodie regna, aristocratia, democratia, aliaque rerumpubl. species vel aliis vitiis pereunt vel aliis remediis servantur, quam sunt illa nostra, quorum ab omni ævo una est comperta veritas.

§. 29. Porro & cathogorice aut simpliciter de rebus civilibus accipi certa potest cognitio: non quæ numquam fallat, sed quæ tamen fallat perraro. Et vero hac adeo de causa futurarum quoque rerum datur quædam prudens (a) divinatio. Qua facultate prudentissimi quique magnum semper sibi nomen pepererunt. Ceu jam tum supra cap. 7. §. 10. ex Thucydide notavimus inter Themistoclis laudes, quod fuerit τῶν μερόντων τῶ γεννηθέντων ἀριστοῦς εὐχασίη: & Cornelio Nepote in vit. Attic. c. 15. teste, Cicero non ea solum, quæ vivo se acciderunt, futura prædixit, sed etiam quæ post usu venerunt, cecinit ut vates, quo evidente exemplo adductus Cornelius ille recte censuit, quod facile existimari possit, prudentiam quodammodo esse divinationem. Talis inquam divinatio futurorum argumento est, etiam cathogoricam quandam, ut ita loquar, civilium rerum peritiam non omnino deesse. Contingentium quippe rerum futurarum, in quantum sunt tales, ut veritas nulla certa, ita nec certa aliqua potest esse notitia: quæ tamen plerumque eveniunt non dissimili modo, eorum nihil vetat raro fallentem quoque notitiam inveniri.

§. 30. Igitur non profecto mera opinione res civiles intelligere est, sed longe certius, cum primis in negotiis. Et quidem potest ejusmodi aliqua certior cognitio parari, cum ex singularibus multis usu compertis facta universali collectione per inductionem aut similem syllogismum, tum ex aliis universalibus. Et vero ipsa etiam singularia negotia civilia suam habent certitudinem non minus atque universalia, si unum excipias illud τὸ κατ' ἐξουσίαν: eoque illorum sua etiam aliqua est certa cognitio: et si multi secus vulgo doceant, non attendentes, quam sit dictu absurdum, certæ cognitionis nullum esse usum in gerendis rebus, quales utique non universalia sunt, sed singularia. Ex singularibus sane, longi usus beneficio, quamplurimæ ortæ sunt certissimæ regulæ civilium negotiorum.

§. 31. Ex universalibus porro ejusmodi regulis possunt ulteriore ratiocinatione alia magis abdita certo cognosci. Idque per omne genus demonstrationum. Etenim & deductione ad incommodum, sive indirecta demonstratione licet uti, & illa, quam ostensivam appellare mos est. Nec licet tantum quid res sit, sive τὸ ὄν demonstrare, verum etiam quare sit, aut τὸ διότι: & quidem nunc progressu facto ab effectu ad causam, nunc a causa ad effectum. Imo perinde ut in artibus, maxime genuinæ & frequentissimæ ratiocinationes a causa procedunt, eaque finali potissimum, nonnunquam vero ab efficiente, & materiali, & formali. Enimvero omnis tractatio de re recte constituendis aut conservandis rebuspubl. per causam finalem quam maxime instituitur. In omni certe deliberatione semper attenditur causa illa: quæritur enim quidnam fini illi utile sit, necne, quod expendi non potest, nisi oculis in scopum directis, & mediis omnibus ad scopum tanquam ad regulam certissimam examinatis. Simul vero tum subjecti sive causæ materialis & efficientis habetur ratio. Id enim denique est aptissimum medium obtinendo fini, quod & in sese & respectu subjecti commodissimum est. Neque vero potest, quando de lege aut alia aliqua re faciente ad usum reipubl. agitur, id quod utile est ab inutili, aut utilissimum a minus utili distingui, nisi trium illarum causarum natura cum probe explorata, tum inter sese mutuo unum in effectum collata. Porro etiam quid vel rempublicam universam aliquam vel partes ejus corrumpat, optime omnium accipitur, argumento ducto a natura causæ efficientis & materialis. Plane ut in Arte medica ex duobus illis locis morborum omnium essentia & affectiones demonstrantur.

§. 32. QUAMVIS autem hunc in modum certitudine sua non sit destituta civilium rerum peritia, non tamen illa assequitur illum certitudinis gradum, quem in Mathematicis deprehendere est. Geometricæ enim & arithmeticæ demonstrationes plæræque sunt cathogoricæ, adeoque scientiam gignunt ut plurimum non pendentem ab aliqua conditione, quæ illam ex parte faciat contingentem & lubricam. Ex adverso in Politicis ut & in Artibus hypotheticæ probationes multo sunt frequentissimæ, cathogoricæ rariores. Imo politice minus frequentes habet cathogoricæ atque ethice: utpote quum hæc versetur circa æternas illas leges vivendi, quas ipsamet Natura præscribit; illa circa ea negotia, quæ ab hominum arbitrio magis dependent. Certe & in Physicis quoque longe plures sunt cathogoricæ, quam in Politicis, propter majorem naturalium rerum stabilitatem. Cathogoricæ porro demonstrationes, quas ex Metaphysicis & Physicis suos in usus flectit politice atque adeo ab iis scientiis mutuo accipit, sunt illæ quidem certiores, sed minus huic doctrinæ domesticæ. Quæ magis propriæ sunt doctrinæ politicæ, non nisi plæræque sunt veræ, interdum fallunt longissime. At mathematicæ perpetuum habent veritatem. Physicæ itidem rariis fallunt, propterea quod res naturales magis sint stabiles, quam voluntates hominum, a quibus fluunt & circa quas maxime negotia civilia versantur.

§. 33. Fieri vero in universum Politicæ plæræque non nihil incertiora etiam ob infinitam penne multitudinem circumstantiarum, quæ actionum humanarum naturam immutant, quas omnes prævidere & accurate definire non potest congenita nostris iudicis imbecillitas. Haud equidem diffiteor, sæpenumero leges & instituta civilia posse in multo certiores regulas contrahi atque sit vulgo: ac proinde eam nimiam latitudinem aut breviter frequenter nasci vitio τῶν νομοθέτων

quod

(a) Prudens. Non hypothetica dantur, sed cathogorica etiam & absoluta. CONR.

quod corrigi poterat. Quod in tradendis aliis quoque artibus (grammaticis præcipue) usu venit, in quibus, quæ a nonnullis regulæ incertæ & plurimis laborantes exceptionibus sunt traditæ, alii peritiores artifices correctas & sic satis firmas reddiderunt. Certum tamen est, illam multitudinem quam diximus circumstantiarum impedire, quo minus ab iis etiam (qui maxima utuntur circumspeditione) in civilibus omnia institui possint; quo citra omnem exceptionem perpetuæ sint veritatis. Hinc recte olim Iulianus Iustus l. 10. § 12. ff. de legib. Neque leges neque Sæta ita scribi possunt, ut omnes casus, qui quandoque inciderint, comprehendantur. Item: Non possunt omnes articuli singularitatem aut legibus aut Sætis comprehendi. Et eodem sensu Iavolenus L. 202. ff. de reg. jur. Omnis definitio in jure civili periculosa est: parum enim est, ut non subverti possit. Non alia de causa ad leges quam multas venient nonnulli adhibendam τὴν ἐπιπέτασιν, quæ ut scite definit Aristoteles l. 5. Ethic. c. 10. est ἐπιπέτασιν δὲ τῶν νόμων. Quam rem prolixius quidem nonnihil, adeo eleganter tamen & perspicue illustravit ethici operis Paraphrastès Græcus, quem Andronicum vocant, ut sit pretium operæ ejus doctrinam integram huc adferre. Hujus vero, inquit l. 5. cap. 16. emendationis (quæ fit per ἐπιπέτασιν) causa hæc est, quod universaliter pronunciet lex omnis: quibusdam autem singularibus secundum rectam rationem accommodari hoc non possit. Quia ut definitum quid lex est, ita definitum quid respicit; indefinita autem sunt, nec uno eodemque modo se habent singularia. Ut ex. gr. lex jubet in genere, omnem peregrinum qui muros ascendit, mori. Forte fortuna aliquis ascendit, qui egregium virtutis documentum dedit. Si ergo legem hanc illi, qui rem gessit, strenue accommodemus, atque interficiamus hominem: præter rectam rationem & id quod justum est, agemus. Eodemque modo in multis habet alius. Nec tamen hoc erratum sive in lege, sive in legislatore est, sed in ipsa negotiorum natura. Etenim legislator, quia impossibile est singularia omnia comprehendere, ut quæ numero sunt infinita, id quod ut plurimum fit sumit, eoque respiciens, fert legem. Neque propterea quod vitium tale ignorat legislator, nihil definit in lege: sed quia fieri non potest, ut negotiorum natura definitione circumscribatur, aliter illis atque aliter sese habentibus. Indefinita enim rerum agendarum materia, multasque patitur mutationes. Ideoque illa, quæ ut plurimum accidunt, leges respiciant. Etenim ut peregrinus aliquis belli tempore muros ascendat, atque ex iis urbi ferat suppetias, raro evenit; sæpius vero ut in detrimentum urbis ascendat. Quam ergo necessario istud sit sciendum, quo pacto ejusmodi sint servanda leges, præterea quando, & in quibus, oportet quoque habitum dari aliquem, quæ emendari errata ejusmodi possint. Talis vero est æquitas, quæ defectus legis suppletur, & quod erratum, est corrigitur, novaquæ definitio, quam prætermisit ille, quod singularia omnia haud noverit, adjicitur. Dicit enim vir æquus, omnem qui ascendat peregrinum, mori debere, si insidiandi animo hoc fecerit, sin bene rem gesserit, non modo conservari, sed & præmiis affici debere. Quæ eadem & legislator fecisset, si fuisset præfons: aut si hoc ipsum prævidisset, tulisset ejusmodi legem. Hæc omnia ille Paraphrastès. Brevius quidem, eleganter tamen Aristoteles ipse, cum leges interdum laborare monuisset, addit: τὸ γὰρ ἀναγκαῖον ἐστὶν ἐν τοῖς νόμοις, ἵδ' ἐν τῷ νόμῳ δὲ τῶν ἀλλοτρίων, αἰεὶ ἐν τῷ φρονεῖν τῶν ἀγαθῶν ἐστὶν. Nec omnino male ad illa Aristotelis Thomas Aquinas: Intellectus noster, inquit, de quibusdam potest aliquid verum dicere in universali, in quibus non potest defectus accidere; de quibusdam vero impossibile, ut dicat, quid verum in universali, ut de contingentibus: de quibus etsi aliquid sit verum, ut in pluribus, in paucioribus tamen deficit, ut sunt facta humana de quibus dantur leges. Ita ille. In quibus nihil culpes, nisi quod illam definiendi incertitudinem contingentiarum rerum duntaxat adscribat, cum ex parte illa etiam a varietate circumstantiarum dependeat. Cæterum, an illa leges moderandi per τὴν ἐπιπέτασιν potestas, concedenda sit iudicibus, an summæ soli potestati relinquenda, quidve hujus reipubl. expediat, alterius est loci expendere: quin tamen leges tali quadam moderatione egeant interdum, non est quod dubitemus. Imo, eundem in modum omnia etiam scita civilia reliqua, subinde veniunt corrigenda ope particularis cujusdam prudentiæ, circa singula magis occupatæ. In artibus profecto civilibus, oportet sæpenumero πρὸς τὸν κατὰ τὸν νόμον, non secus atque in negotiis medicis & hæuticis: quarum exemplo rem hanc omnem ipse etiam illustrat Aristoteles lib. 2. Nicom. c. 2.

§. 34. Ut in compendium contrahamus illa, quæ diximus: Propositiones politice alie sunt necessario veræ & quidem ferme ex hypothesi: plaræque non nisi frequentissime sunt veræ; quædam incertiores sunt & verosimiliter duntaxat intelliguntur. Nentiquam enim ferendum est id, quod nonnemo nuper simpliciter & nullo facto discrimine profiteri est ausus: scientiam civilem in universalibus occupatam esse propositionibus, quæ æterna sunt veritatis. Nimis enim hoc abita vero; & usque adeo inconsiderate est dictum, ut eadem linea auctor ille idipsum neget. Verba integra enim illius hæc sunt: Scientia civilis in universalibus occupata est propositionibus, quæ ÆTERNÆ sunt veritatis & necessitatem habent, licet NON PERPETUAM: Sunt enim propositiones contingentes ut plurimum, i. e. in quibus subiectum propensum est natura ad hoc, ut predicatum insit, quamvis quandoque, raro tamen, quid sumi sub subiecto possit, cui predicatum non insit, quod sit ex eventu & accidente. Hæc ille, palam utique sibi contradicens: Æterna enim veritatis esse & non perpetua esse veritatis aut necessitatis, contradictoria sunt, & de iisdem propositionibus asseri salva veritate non possunt. Eoque reapse idem pene profitetur auctor ille, quod nos: nisi quod modo omnibus propositionibus deroget veritatem perpetuam, quam nonnullæ tamen habent; quodque simpliciter affirmet, propositiones politicas raro fallere, quum tamen nonnullæ fallant frequenter, adeoque minus aptæ sint scientiam ingredi; quod denique affirmet quidem, fallere interdum propositiones ex eventu & ex accidente, quid autem illis sibi verbis velit, non explicet, atque adeo veri avidum lectorem inani verborum specie deludat. Id quod obiter non potuimus non animadvertere.

§. 35. HISCE omnibus vero probe expensis, manifestum utique jam est id, quod diximus: rerum civilium certam aliquam notitiam dari, etsi maximam partem nitatur illa non nisi conditionali quadam rerum illarum necessitate, aut etiam valeat illa tantum plerumque non autem citra omnem plane exceptionem: nonnullas tamen res civiles non pati, ut de iis certi aliquid pronuncietur, sed duntaxat verisimili quadam conjectura illas intelligi. Nec vero propterea, quod interdum exceptionem admittant politicæ quædam assertiones earumque probationes, vel scientiæ vel demonstrationis nomen ab iis alienum est. Non enim illarum, quæ frequenter fallunt, scientiam dari profitemur, sed reliquarum, scilicet quarum aut nullæ aut rarissimæ sunt exceptiones. Et vero si talia dixeris sciri non posse, necessum fuerit fatearis, sola pene mathematica ab hominibus sciri: quod dictum est absurdum. Exactissimæ scientiæ titulum haud meretur illa notitia, fateor; at vero scientiæ nomen, etiam apud optimos dicendi intelligendique magistros, ulterius extenditur. Aristoteles profecto ipsemet in *Metaphysicis* l. 6, asserit: *Omnis scientia ejus est, quod aut est semper, aut ut plurimum*: imo in ipsis *Analyticis posterioribus* lib. I, c. 24, docet, demonstrationem confieri ex iis, quæ aut omni sunt ex parte necessaria, aut *ὡς ἐπὶ τὸ πᾶν*. (a) Et vero si teneas, quæ plerumque eveniunt, in iis, quæ ab his deviant, interdum homo intelligens facile verum invenit, pleniore unius rei notitia aliarum defectum quasi supplente. Quæ raro in vita civili contingunt, sive fortuna aut casu eveniunt, ab hoc scientiæ censu aliena sunt. Imo error grandis est, illarum certam notitiam polliceri. In universum sane, atque adeo & de civili doctrina, verisimum est illud, quod Galenus scribit l. 4, *de rat. vict. in morb. acut.* *Omnis doctrina ex universalibus recipit incrementum; quæ si perpetua fuerint, primam habent utilitatem: si vero magna ex parte, secundam: quod si anceps quippiam vel rarum fuerit, id ad doctrinam inutile censendum est.* Certe nullum, ex raris illis eventis, construi præceptum potest, quod reipubl. sit utile. Eoque verum est, quod dixit Ictus Celsus l. 3, §. 4, ff. *de legib.* *Ex his, quæ forte uno aliquo casu accidere possunt, jura non constituuntur.* Recte etiam Pomponius probavit illud Theophrasti: *jura constitui oportere in his, quæ ἐπὶ τὸ πλεῖστον accidunt, non quæ ἐν παραλόγῳ.*

§. 36. Nequaquam porro toti doctrinæ civili detrahenda est sua certitudo aut scientiæ dignitas, prætextu nonnullorum, quæ certo nequeunt intelligi. Alioquin enim & ipsis mathematicis disciplinis derogandum fuerit: utpote quum multa problemata mathematica hætenus sint incerta aut plane ignota. In *Physicis* itidem plurima occurrunt, de quibus ultra id quod est verisimile nihil percipimus, nec forte unquam certi quid accipietur. Et vero quidni multorum certa peritia reliquorum incertitudinem tegat potius aut excuset? Habet utique & hæc locum illa suavissima oratio Aristotelis, qua minus accuratæ alicui de cælestibus doctrinæ petit veniam l. 2, *de coel.* c. 6. Πραττόν λέγειν τὸ φαινόμενον, αἰδῶς ἀξίαν εἶναι νομιζάντας τὴν προθυμίαν μάλλον ἢ θράσος, ἢ τις διὰ τὸ φιλοσοφίας διψῆν καὶ μικρὰς ἐπιτοίας ἀγαπᾶν περὶ ὧν τὰς μεγίστας ἔχωμεν ἀπορίας.

§. 37. Qui secus profecto sentit propter ejusmodi defectus de civili doctrina, aut etiam majorem adhuc certitudinem & ἀκριβολογίαν exigit, ille prodit ἀπαιδευσίαν suam, quodque nondum didicit doctrinæ cujusvis vim ac naturam suo pretio æstimare. Παιδευμένοι γὰρ εἰσι ἐπὶ τοσούτοι ἀκριβῆς ἐπιζητεῖν καὶ ἕκαστον γένος, ἐφ' ὅσον ἢ τὸ πρᾶγμα ἢ φύσις ἐπιδέχεται, & διὸ δεῖ παιδεύεσθαι πᾶσι ταῖς ἀποδεικτικῶν. Est enim hominis probe pædia instituti in tantum querere id, quod est exquisitum in quovis genere, in quantum natura rei permittit, ac proinde oportet probe institui pædia, quo intelligas, quemadmodum unumquodque sit acceptandum. Quæ sunt præclara monita magni sapiendi docendique magistri Aristotelis in l. 1, *Nic.* c. 1, l. 2, *Metaph.* c. 3. Cujus & alibi exstant quidem eadem de re scita optima, sed illa huc transferre non patitur institutum. Vide l. 2, *Nicom.* c. 2, l. 1, *Eud.* c. 6, l. 1, *de partib. animal. integro.* Et sane de certitudine qualem admittat doctrina civilis & non admittat, plus satis forte jam dictum est.

§. 38. VENIMUS ad illud, quod ultimum capite hoc expediendum suscepimus, visuri, an accurata illa civilium rerum cognitio, quam non deesse jam probavimus, gerendæ rei publicæ necessaria sit aut utilis. Nec vero omnis accuratur doctrina gerendis rebus expedit. Agnovit sane Aristoteles in ipsis *Politicis* l. 3, c. 5, non parem tractandi rationem exigi ab iis, qui respiciunt duntaxat πρὸς τὸ πρᾶττον, quæ exigitur a philosophantibus: quo videtur pertinere illa Senecæ querela. ep. 106. *de literarum intemperantia*; qua fit, ut non vita, sed schola discamus. Possit itaque videri, accuratam illam rerum civilium notitiam scholæ quidem aptam, at rerum actui nullum usum præbere. Quod ipsum habeat sese ita nec ne, hujus est loci expendere, quo sciamus num ad prudentiam gerendæ rei publicæ illa faciat nec ne: aut quod idem est, num Prudentiæ civilis nomine veniat illa, an non veniat.

§. 39. Est autem hæc quæstio, non fortassis multum difficilis expeditu, si factò discrimine aliquo illam excutiamus. In republica videlicet alii imperant, alii parent: quos inter & alias ingens est differentia, & hac ipsa in re, qua de instituta est quæstio. Igitur in iis, qui præsentibus civilibus negotiis sive constituendis sive exequendis, non profecto satis est, si adsit rudis duntaxat & incerta opinio agendarum rerum. Sæpe numero enim fallitur ille & fallit alios, atque ita rempublicam in periculum adducet facile, imo totam perdet. Id quam maxime usu venit temporibus difficultibus, & laborante republica. Perinde ut in re nautica *depræstantibus Aquilonibus*, & in medica si quando corpora sunt καχεκτικὰ aut morbis acutis affliguntur, solis peritissimis nautis & medicis cura tuto committitur, etsi corporibus bene constitutis & serena tempestate etiam imperitior ali-

(a) ὡς ἐπὶ τὸ πᾶν.) Quem secutus celeberrimus interpretum græcorum Alexander, i. Prior. cap. 13. loquutus περὶ τῶν ὡς ἐπὶ τὸ πᾶν ἐνδεχομένων τῶν σίβις: αἰτῶν δὲ ὅλων

τὰ ἐκ τῆς βουλεύσεως λαμβανόμενα διὰ τῆς τοῦτο ἐνδεχομένου δεικνύται. CONR.

quis sine noxa eam susceperit. Quo sane quis exactius noverit ea, circa quæ versatur in republ, eo melius fungetur officio, & quod propositum habet, adsequetur, non minus atque sit in omnibus artibus. Dico circa qua versatur, illorum oportere esse quam accuratissime peritum: alii enim circa nonnulla tantum reipubl. munia occupantur, alii circa ejus summam: eoque ad res probe gerendas accurata peritia semper, etsi non eadem aut omnino par in omnibus requiritur. (a) Diversa plane est eorum, qui parent & ab aliis reguntur, ratio. His enim sufficit bona de rebus gerendis opinio. Sufficit inquam opinio: si enim peritior quis talis fuerit, sapit jam supra suam conditionem. Nec vero nulla opinione potest esse imbutus, rem aliquam ex mandato acturus, utpote quum sit homo atque adeo saltim ex parte rationis compos. Nec tamen in adversa sententia debet esse: alioquin enim vel ægre facturus est id, quod est jussus, vel etiam intermissurus. At si bona opinione ducatur, potest prompte obsequi. Et vero ut unusquisque etiam eorum, qui in parendi sunt conditione, plene accurateque teneat omnia, nunc impedit ipsa rerum agendarum nunc ingenii natura. Nec enim omnibus par est acumen ingenii & judicii, si naturæ quoque rationem spectemus. Eleganter Aristoteles l. 1. Polit. c. 9. ἡ δὲ Φρίνησις ἀρχόντων ἰδιότης (is potissimum qui φύσει talis est) ὅλως οὐκ ἔχει τὸ βουλευτικόν, τὸ δὲ θηλυὸν ἔχει μὲν αἰὲν ἀκέραιον, ὁ δὲ πᾶσις ἔχει μὲν αἰὲν αἰτιολογίας: Servus omnino non habet vim facultatemque deliberandi, femina habet quidem, sed minus accuratam, puer habet quidem, sed nondum perfectam.

§. 40. Igitur exquisita illa peritia rerum civilium in republica & utilis admodum est & necessaria, præsertim rebus non satis confirmatis: non tamen omnibus civibus insit necessum est, sed solis imperantibus.

§. 41. Vidit hoc jam dudum & docuit maximus magister Aristoteles l. 3. Polit. c. 4. Prudentiam enim (quo nomine accuratam peritiam rerum civilium significatam voluit) imperanti propriam, magis sc. quam cæteras virtutes morales, esse pronuntiavit, parentium virtutem (διοικήτην scil.) esse δόξαν ἀληθῆν. Verba viri digna sunt, quæ hic recitemus. ἡ δὲ Φρίνησις ἀρχόντων ἰδιότης ἀρετὴ μόνη τὰς γὰρ ἀλλὰς εἰσὶν ἀναγκαῖον εἶναι κοινὰς καὶ τῶν ἀρχομένων καὶ τῶν ἀρχόντων ἀρχαίμην δὲ γὰρ οὐκ εἶναι ἀρετὴν Φρίνησις, ἀλλὰ δόξα ἀληθῆς. ὥσπερ ἀνλοποῖος γὰρ ὁ ἀρχόμενος, ὁ δὲ ἀρχὸν ἀνλοπῆς ἢ χροῖμην. Prudentia est solius regentis propria virtus. Alias enim videtur necessum, communes oportere esse ὅ regentium ὅ eorum, qui reguntur. Ejus autem, qui regitur, virtus non est prudentia, sed opinio vera. Is qui regitur enim est tanquam is, qui tibiam conficit, at qui regit, tanquam is, qui tibia canit atque utitur. Cum quibus merentur conferri & quæ alia disputat cum cap. isthoc quarto libri tertii, tum l. 1. Politicor. cap. nono, de diversa virtutum quoque moralium ratione in parentibus & imperantibus; huc enim illa adducere, nimis fuerit operosum.

§. 42. Ante Aristotelem non nihil aliter possit videri docuisse Plato in Menone. Ita enim Socrates disputat cum Menone, quasi opinio vera tantundem valeat ad res probe gerendas atque ipsa scientia. Cæterum præterquam quod ille dialogus est περασιμῶν ordinis, ut non liceat hinc petere tuto platonicas sententias; ipse Socrates mox comparat bonas quidem opiniones Dædali statuis, quæ avolant, nisi ligentur: scientias vero iisdem statuis, sed vinculo ascriptis; quasi nimirum scientiæ demum numquam fallant, secus quam sese res habet de opinionibus veris. καὶ γὰρ, inquit Socrates, αἱ δόξαι αἱ ἀληθεῖς ὅσοι μὲν χρόνον παραμένωσι καλὸν τὸ χροῖμα καὶ πάντα τ' ἀγαθὰ ἐργάζονται· πολλὴν δὲ χρόνον οὐκ ἐθέλωσι παραμένειν, ἀλλὰ δραπέτωσιν ἐκ τῆς ψυχῆς τῶ ἀνθρώπου ὥστε ἢ πάλαι ἄξια εἶναι ἢ ἂν τις αὐτὰς δεήσει αἰτίας λογισμῶν. Vera opiniones quamdiu supersunt, bene sese habent, ὅ efficiunt recta omnia. At nolunt diu permanere, sed ex anima hominis aufugiunt. Ut non multum sint utiles, donec quis eas ligaverit ratiocinatione a causis deducta. Iam vero in republ. probe administranda necessario requiruntur stabiles & fixæ bonæ sententiæ, non vero satis est, ut adsint illæ, quæ quovis ventulo (ut ita dicam) fugiunt & loco suo dejiciuntur.

CAPVT IX.

Certam cognitionem rerum civilium mereri nomen ὅ scientiæ ὅ prudentiæ civilis.

§. 1.

Rerum civilium certam & qualis demonstratione comparatur notitiam dari, secus quam vulgo multis est persuasum, firmis nisi fallor argumentis constituimus. Ea vero res jubet nos deinceps statim inquirere, paucis tamen, qualenam ergo nomen & quem dignitatis gradum cognitio isthæc commereatur. Etenim non est quidem illa consideratio magni alicujus momenti, nec habet eximiam aliquam subtilitatem, ceu nonnulli jaçtitant, est enim occupata potissimam in re, (æta nominis impositione) quoniam tamen & creditur tanti, & a multis multa hæc etiam turbatur, nos etiam hac in re non patiemur quidquam desiderari.

§. 2. Tantum quinque vero numerantur Aristotele auctore mentis nostræ habitus, qui certam rerum veritatem percipiant, Sapientia, Scientia, Prudentia, Ars, & quem ὁ Græci appellant, æque possumus nos idem qui valeant plures habitus mentis numerare. Quamvis vero apud scriptores passim hæ voces non semper eodem sensu accipiantur, adeoque sæpius altera pro altera per imperitiam

(a) Requiritur. Notandum nimirum; non in singulis illis, qui vacant alicui muneri reipublicæ, necessario requiritur exactam illam peritiam, sed tantum circa singula munia. Nempe curatio cujusque muneris potest etiam multis committi; qui modo universi exacte teneant isthucque faciunt, satis est, etsi singulis eorum haud parum interdum

desit. Perinde scilicet atque in republica populo regi necessum quidem est, ut populus universus nihil ignoret eorum, quæ ad status sui conservationem pertinent, non tamen ut idem teneant in populo singuli. Id quod egregia similitudine, accepta de convivio, quæ symbolis collecticiis illustratur, illustrat 3. Politicor. Aristoteles. GOMÆ

ritiam soleat poni, nos tamen nunc sequemur accuratorem illam doctrinam, quam hac de re instituit Aristoteles lib. VI. Ethic. Nicomach. adeoque extra controversiam nunc collocabimus, quas ibi significationes vocibus illis Aristoteles adscribit, eas maxime observandas sectandasque esse, nobis quidem in Philosophicis scholis versantibus. Ut eo expeditius deinde liceat nobis definire, cujusmodi sit mentis habitus nostra, qua de agimus, civilium rerum cognitio.

§. 3. Antequam vero id præstemus, unus alter tertiusque error est eximendus, quem nonnulli, qui Aristotelem volunt videri quam maxime sectari, solent errare. Primo enim creditur, ita hos quinque memoratos habitus inter sese distingui, quasi circa unum idemque objectum nullaratione occupentur. Deinde cum Aristoteli ars ποιητική dicatur, prudentia πρακτική; πρᾶξις & πύξις existimantur eo inter sese differre, quod hæc semper opus aliquod sensibile producat, illa non item. Ad binos hosce sic satis receptos passim errores accessit nuper inusitata nonnemini doctrina, prudentiam & artem in solis singularibus occupari, quæ itidem excutienda est & in herba quasi opprimenda, antequam incautiores pergat decipere.

§. 4. At vero primum quidem illud Aristotelicæ doctrinæ non esse consentaneum, vel indeliquet, quod Sapientiam ex scientia & intellectu quasi componi Aristoteles (a) docuerit. Hinc sane consequens est, scientiam aliquam & intellectum versari circa easdem res, circa quas & Sapientia versatur; etsi non vicissim omnium illarum rerum, quarum est scientia aut intellectus, etiam sit Sapientia. Liquet vero idem etiam ex eo, quod Aristoteles in libris Acroamaticis, ubi quam accuratissime loquitur, non ex præscripto illo vulgi, vocabula isthæc scientiæ, prudentiæ, artis, indistinctum usurpet. Et vero L. VI. Topicor. 3. scribit: τῶν γὰρ πρὸς τὴν καὶ αἰ διαφορὰ πρὸς τὴν καὶ βία πρὸς τὴν ἐπιστήμης. Θεωρητικὴ γὰρ ἡ πρακτικὴ ἡ ποιητικὴ λέγεται. Libro item octavo Topicor. c. 2. verba ejus sunt: τῶν ἐπιστημῶν αἱ μὲν θεωρητικαὶ, αἱ δὲ ποιητικαὶ. At vero dixerit quis, hæc de promi ex opere exoterico, ubi popularem loquendi rationem admittit doctrina, Caterum & in libris indubie Acroamaticis non aliter Aristoteles loquitur. Statim initio quippe operis ad Nicomach. l. 1. c. 1. memorat: πρακτικὰς ἐπιστήμας L. VI. Metaph. c. 2. inquit ἰδιωτῶν γὰρ ἐπιστήμη ἐπιμηλὲς πρὸς αὐτὴν, ἢ τὸ πρακτικὴ ἢ τὸ ποιητικὴ, ἢ τὸ θεωρητικὴ: Lib. XI. Metaph. cap. 6. & 7. ἐπιστήμας ποιητικὰς invenimus, addito medicinæ, gymnasticæ, architectonicæ & musicæ exemplo. Lib. 1. Metaphys. cap. 1. mentio fit ἐπιστημῶν ad vitam utilium, quæ ipsæ ibidem mox artes appellantur: imo disterte scribitur, ἡν ἴχνην τῆς ἐμπειρίας ἰδιωτῶν μακρὸν ἀπιστήμην εἶναι. Lib. 1. Polit. statim ipso cap. 1. scribitur: ὅταν κατὰ λόγους τῆς ἐπιστήμης τῆς πολιτικῆς (sermo autem est de Politica) κατὰ μέρος ἀρχῶν ἢ ἀρχαίων πωλλῶν appellandum esse. Sed fortassis ex sententia Platonis hæc ita dicta. At vero ab ipso Aristotele ejusdem libri c. 4. memorantur ἐπιστήμαι δουλικά, item ἐπιστήμη δεσπολική, quæ sit χρησιμὴ δούλων Lib. 11. Polit. c. 6. ubi dictum fuisse, profuisse nonnullis scientiis antiquorum institutorum mutationem, additur pro exemplo: διὸν ἰατρικὴν, ἢ γυμναστικὴν, ἢ ὅλους αἱ ἴχνην πᾶσαι. Lib. 11X. Polit. c. 6. fit mentio ἐπιστήμης χειρουργικῆς, ut 5. Eudemior. c. 5. ἐπιστημῶν πρακτικῶν & 11. Eudemior. c. 3. πρᾶξις ἐπιστημονικῆς. (b) Mitto alia Aristotelis loca, quæ passim reperiuntur haud pauca. Non est vero quod dicas, Aristotelem minus exacte locutum esse. Utique enim debuit ille in Acroamaticis loqui quam accuratissime. Hic itaque prætextus est Aristotelis accusatio, eaque cum eius injuria conjuncta. Et vero 1. Metaphys. statim atque artes scientiæ nomine appellasset, subjungit: Dicitur autem in Moralibus est, quanam sit Artis & Scientia differentia. Unde liquet, saltem tum Aristoteli in animo fuisse definitiones Artis & Scientiæ in Ethicis propositas. Eam porro in Ethicis & Analyticis alibique Scientiæ definitionem attulit Aristoteles, quasi cognitio demonstrativa omnis debeat scientia appellari. Vid. Montecat. præf. in polit. p. 7. Possunt vero & artium & prudentiæ præcepta universalia demonstratione cognosci, ceu præcedente capite ostendimus.

§. 5. Eadem porro significatione loquuntur etiam optimi Aristotelis nonnulli interpretes. Unus pro omnibus, is qui familiam ducit inter eos Alexander Aphrodisiensis (nec enim me movet F. Patricius ut aliter sentiam) ad l. 6. Metaph. sect. 2. scribit interprete quidem Joanne Sepulveda, nec enim Græce hæcenus in lucem prodiit: Est autem effectiva Scientia, ut in Moralibus Nicomachiis latius explicatur, ea cujus opus post actionem manet, ut ars ædificandi: nam post ædificationem opus ejus h. e. domus permanet. Activa vero ut ars saltandi, siquidem post saltationem nihil superest. Idem l. XI. Metaph. sect. 25. Effectivam porro scientiam vocat Aristoteles, cæmentariam lignariamque artem, & simpliciter omnes, quarum post actionem opus aliquod ac effectus manet: cum sit ea Activa, cujus post actionem nihil reliquum sit, qualis est ars saltandi aut fidibus canendi: de quibus in Moralibus, quæ Nicomachia inscribuntur, accurate dictum est. Possimus & Andronici forte Rhodii consensum adferre. Nam in libro περὶ παθῶν disterte ἡ φρόνησις definitur ἐπιστήμη ἀγαθῶν ἢ καλῶν ἢ ὑπετέρων, Ethices quoque, Dialectices & Rhetorices proximum genus ἐπιστήμη usurpatur. Verum tamen curante D. Hæschelio libellus ille Græce sit editus nomine Andronici, imo dudum ante ex illo libello Latine verso Andronici nomine in secundam secundæ partis Summæ suæ Theologicæ quædam transfulerit Thomas Aquinas, non ausim tamen libellum illum Peripateticum dicere, cum dogmata præterea sint Stoica, multo minus ausim Andronico Rhodio tribuere. Et vero eadem Prudentiæ definitio habetur etiam in libello incogniti auctoris περὶ ἀρετῶν quem Hæschelius itidem priori libello adjunxit, est autem omni ex parte Stoicus. Nolumus igitur nunc ad Andronicum quidem provocare. (c)

(a) Vid. Aristoteles, GIPHANIUM in commentis p. 460. seqq. & THOMAS, in jurispræd. divin. c. 1. GOEBEL.
(b) Ἐπιστημονικῆς. Libro X. Nicomachiorum binis repetitis vicibus probat, operari arteficiæ novisse τὸ κατὰ δόξαν.

§. 6. eo argumento: ὅτι περὶ τῶν αἰ ἐπιστημῶν: vel τῶν ποιῶν αἰ ἐπιστημῶν λέγονται ἡ καὶ ἐπί. CONR.
(c) Vocare. Nec enim accedere iis audent, qui Andronicum Rhodium credunt auctorem doctissimæ illius Græcæ

§. 6. Similiter & ALTERUM illud arbitramur non esse Aristotelicæ doctrinæ consentaneum: quantumvis Aristotelem ita fere acceperit etiam Alexander Aphrodisiensis ille, cujus verba modo recitavimus, ut & Eustratius *lib. VI. Eth. c. 5.* immo & aliis jam olim ita visum fuisse, liqueat ex *lib. II. Institut. c. 19.* Quintilianii. Primo enim certum est, nusquam id disertis quidem verbis ab Aristotele doceri, quod fieri tamen debuisset saltem in Ethicis h. e. loco proprio. Deinde Aristoteles utique non alias Artes agnoscit, quam ποιητικὰς; & tamen passim hoc nomine dignatur eas, quæ nequaquam operis, quod oculis subjicitur, consummatione finem accipiunt, prout tamen loqui amabat Fabius. Ita Aristoteli passim Artes audiunt: musicæ omnes, inque iis citharistica, orchestrica, it. dilectica, rhetorica, medica, gymnastica: quarum nullum opus est sensibile nisi per accidens, ut oratio scripta opus est rhetoricæ. Quod usq; adeo clarum est, ut Eustratius & alii coacti fuerint artes quasdam πρακτικὰς agnoscere: non profecto ad mentem Aristotelis, utpote qui simpliciter artem definiverit ἐν ποιητικῷ. Disertis porro verbis de praxi pronunciat Aristoteles *l. 6. Nicom. c. 5.* non illam semper propter seipsam esse, sed interdum ob finem quendam alienum. Quod possit videri idem esse, quasi & πραξι aliqua efficiat interdum sensibile aliquod opus, ut hoc non sit soli ποιησει proprium. Verba Aristotelis sunt: τῆς μὲν γὰρ ποιήσεως ἔταρον τὸ τέλος, τῆς δὲ πράξεως ἐν αἰεὶ: quæ totidem verbis reperias *lib. V. Eudem. c. 5.* Verum huic testimonio parum tribuo, cum sit mendosum, ut infra dicemus.

§. 7. TER TIUM usque est adeo novum ac παράδοξον, ut qui idem affirmaverit præter illum unum nemo forte reperiatur. Mihi sane nemo est notus. Ipsemet fatetur, *hodiernos philosophos penes omnes a se se dissensire.* In universum vero ab omni retro memoria, Prudentiæ vocabulo audiit universalis quoque juris, civilium, moralium & domesticarum rerum gerendarum cognitio. Similiter Artes dictæ sunt itidem citra omnem dubitationem universales doctrinæ circa τὰ ποιητὰ, ut Medendi, disputandi, orandi, bellandi & plures aliæ: idque apud omnis generis scriptores. Sufficere vero vel una illa omnium dissensio potest convincendæ musteæ illi sententiæ: utpote quum controversia sit de vocabulorum significatione, quæ solo nititur hominum usu,

Quem penes arbitrium est & vis & norma loquendi.

Nec nunc dicam, illam omnium dissensionem saltem merito suspectum reddere novum illud, & obijcere nobis id, quod ille dicebat: καλὸς θεός, ὁ μὲν ἀνθρώπων ὄρα.

§. 8. Attamen Aristotelis consensum jactant illi novi doctores: & vero tanti viri assensione munitis, quamvis errantibus, veniam nemo temere denegaverit. Cæterum Aristotelem ab illo communi more loquendi discedere, non est, quod illi novo scriptori quisquam credat. Utique enim & ille doctrinam Rhetoricam universalem illam τέχνην appellavit vel centies: pari ratione & Poëtica & Dialectica & Medicina passim illi Artes audiunt. Nusquam profecto ille aperte asseruit id, quod huic scriptori placuit: sed de ceperunt virum nonnulla dicta Aristotelis perperam accepta. Imo vero Aristoteles disertis verbis asseruit plane alia & contraria *l. I. Rhetor. c. 2.* Nam de Arte quidem verba ejus hæc sunt in Rhetoricis: ἡδὲμία τέχνη σκοπεῖ τὸ καθήκον, ὅσον ἢ ἰατρικὴ τὴ Σωκράτης ἢ ὑγιανὸν εἶναι ἢ Καλλιᾶ ἀλλὰ τί τῶ τοιοῦτο ἢ τοῦ τοιοῦτο· τὴ γὰρ ἑτέραν, τὸ δὲ καθήκον ἀπειρον καὶ ἐκ ἐπιστήης· εἰ δὲ ἢ ῥητορικὴ τὸ καθ' ἑαυτὸν ἔνδοξον θεωρεῖται, ὅσον Σωκράτης ἢ ἰππικὴ ἀλλὰ τὸ τοιοῦτο, καθάπερ ἢ ἢ Διλεκτικὴ.

Nulla ars singula considerat: Ut Medicina non quid Socrati aut Calliæ, sed quid ita affecto, aut ita affectis salutare sit: hoc enim arte comprehendi potest, at id, quod ad unumquemque singillatim pertinet, infinitum est, neque sub scientiam cadit. Ne Rhetorica quidem quid cuique probabile sit considerat, ut Socrati aut Hippia, sed quid talibus, quemadmodum & Dialectica. Sed forte testimonia ex Rhetoricis desumpta parvi sunt momenti; quoniam scriptum est Exotericum. Esto. At vero acroamatici utique sunt libri & Metaphysici & Nicomachii. In eandem vero plane sententiam quoque differitur initio operis Metaphysici *l. I. c. 1.* γίνεται δὲ τέχνη ὅταν ἐκ πολλῶν τῆς ἐμπειρίας ἐπινοημάτων καθόλου μία γένηται περὶ τῶν ὁμοίων ὑπόληψις. Τὸ μὲν γὰρ ἔχειν ὑπόληψιν, ὅτι Καλλιᾶ κἀμονοντὶ τὴν δὲ τὴν νόσον τοῦ συνήθητος, ἢ Σωκράτη καὶ καθήκον ὅσον πολλῶν, ἐμπειρίας ἐστὶ· τὸ δ' ὅτι πᾶσι τοῖς τοιοῦτο κατ' ἴδους ἐν ἀφορισμοῖς, κἀμονοντὶ τὴν δὲ τὴν νόσον συνήθητος, ὅσον τοῖς Φλεγματικῶσι, ἢ χαλαροῖσι, ἢ πυρετῶσι κἀνον, τέχνης. Paulo post: ἢ μὲν ἐμπειρία τῶν καθήκον ἐστὶ γνῶσις, ἢ δὲ τέχνη τῶ καθόλου. Nascitur autem Ars, quando ex multis *Experientia notionibus una fit universalis de similibus existimatio.* Etenim tenere, quod Callia hoc morbo laboranti, hoc profuerit, Socrati item, & eodem modo singulatim pluribus *Experientia est: At vero tenere, quod omnibus qui secundum unam aliquam speciem distincti hoc morbo laborant profuerit, velut pituitosis, aut biliosis, aut febre ardente laborantibus, Artis est.* Paulo post: *Experientia est cognitio singularium, Ars autem universalium.* Porro & in Nicomachiis eadem sententia occurrit, quod opus maxime est ἀκροαματικόν, & studiose habituum mentis naturam omnem exponit. Cum enim Aristoteles notasset incertitudinem moralium rerum exemplo medicamentorum, addit *l. 2. Nicom.*

Paraphrasios Nicomachiorum Aristotelis, quam Daniel Heinsius publicavit. Ille vero, quisquis sit, omnino noſter est; cum alibi, tum præcipue libro X. vestigia Aristotelis secutus. Scribit enim *Paraph. l. X. c. 13.* Medicum, Gymnastam & Legislatorem optime quemvis functurum suo officio, ἐπειδὴ τῶν καθόλου λόγων τῆς ἐπιστήμης συνάψῃ τῶ μερικῶν: τῶ κοινῷ γὰρ αἰ ἐπιστήμαι λέγονται τε εἶναι. Quibus verbis, diserte affirmat utique auctor ille doctissimus, universalem sive Medicam sive Gymnasticam sive legislatariam cognitionem scientiam esse. Paulo post nonnulla in eandem sententiam subiungit, quæ nunc

prolixitatis vitandæ causa, latine tantum versa recitabimus: *Omni studio incumbendam Scientia: & ad universalia est evadendum ei, qui artifex vult evadere, aut recte contemplari. In universalibus enim versatur Scientia. Ita autem scire oportet id, quod est universale, sive id in Medicina sit, sive in Legislatoria, sive in alia quacunque simili Scientia, non tanquam immobile, & quod semper eodem se habeat modo, sed quam maxime contingens. Ex contingentibus enim, non ex immobilibus tales sunt Scientia. Et tamen querenda nihilominus in singulis est Scientia, CONTR.*

com. c. 2. Τοῖσδε δ' ὄντος τῆ καθόλου λόγου, ἐπι μᾶλλον ὁ περὶ τῶν καθ' ἕκαστα λόγος ἢ ἔχει ἀκριβέστερ' ἢ τε γὰρ ὑπὸ τέχνην, ἢ ὑπὸ παραγγελίαν ἰδεῖν πῶς. *Quum ita sese habeat sermo universalis, longe minus ille qui de singularibus agit habet aliquid accuratum. Ille enim nec sub Artem nec sub præceptionem aliquam cadit.* (a) Hæc etsi longe sint clarissima, novus tamen iste scriptor illud ex Metaphysicis adductum (quod unum videtur vidisse) censuit eludi ab sese posse, si dicat: Artes in universalibus versari, quoniam *universalibus* utuntur *propositionibus*. At vero secundum ipsum propositiones istæ universales non nisi principia sunt Artium; in quibus autem versatur doctrina aliqua (quod de universalibus Aristoteles aperte adeo profitetur) non sunt principia sed illa, quæ ex principiis deducuntur.

§. 9. Æque aperte vero Aristoteles asserit, etiam Prudentiam circa universalia occupari, idque ipsum libro sexto Nicomachiorum, h. e. in ipsa sede doctrinæ de dianoëticis habitibus. Verba ejus sunt cap. 8. hæc: ἢ ἐστὶν ἡ φρόνησις τῶν καθόλου μόνον, ἀλλὰ δὲ καὶ τὰ καθέκαστα γνωρίζων & paulo infra: ὥστε δὲ ἅμφοι ἔχουσιν (universalium sc. & singularium cognitionem) ἢ ταύτην μᾶλλον. *Necque est Prudentia universalium duntaxat, sed oportet & singularia nosse: ut proinde oporteat utramque habere cognitionem (universalium & singularium) vel posteriorem potius.* Quæ totidem verbis habentur l. 5. Eudemior. cap. 7. Posteriora ita illustrat Paraphrastes Græcus: *Cum in agendo occupetur Prudentia, utrumque adesse illi oportet, aut singularia magis.* μετὰ γὰρ τῆ καθόλου μόνον ἢ δύνανται εἶναι πρακτικῶν. Priora optime exponit hunc in modum Donatus Acciajulus ad cap. 7. n. 68. *Sapientia est tantum de universalibus, Prudentia non est tantum de universalibus, sed etiam de singularibus. Major est clara, quia tam Intellectus quam Scientia, est tantum circa universalia, ergo Sapientia, qua est simul ex utrisque constans, erit solum circa universalia. Minor probatur a Philosopho. Nam Prudentia est universalium, quia in rebus agendis sunt principia universalia, de quibus nulla alia virtus considerat quam Prudentia, Consultat etiam Prudens utrum sit facienda pax, utrum magistratus sint electione constituendi, & alia hujusmodi. Verum non solum universalium, sed etiam singularium est.* &c. Eodem pertinet illud quod habetur cap. seq. Cum enim Aristoteles quaesivisset; quæ fiat, ut juvenes queant mathematici esse non tamen prudentes, adjicit: αἰτίον δὲ, ὅτι καὶ τῶν καθέκαστα ἐστὶν ἡ φρόνησις. Nonnulli enim quidem in vertendo negligunt illud &, qui proinde deceperunt & illum novum scriptorem, ut proinde hæc acceperit quasi Aristoteles nude dixerit: *singularium esse prudentiam*: at revera Aristoteles nihil aliud voluit quam *etiam singularium* non autem solum universalium prudentiam esse. Quod ad hunc locum Acciajulus quoque annotavit. Et vero etiam si vocula illa & esset omissa tamen non aliter propositio illa esset accipienda. Hinc cum paulo post dixisset Aristoteles: *Prudentiam non esse scientiam patet, est enim ipsius extremi*: Acciajulus ita commentatur: *Scientia versatur circa universalia tantum, Prudentia non versatur circa universalia tantum, sed etiam circa singularia, ergo Prudentia non est Scientia. Patet ratio, quia Prudentia non solum circa universale, sed etiam circa extremum quod est singulare versatur.* Eundem in modum Aristotelis illa dicta exponunt reliqui interpretes Græci, Arabes, Latini. Indubie vero ex illo libro uno depromere longe plura ejusdem sententiæ liceret, si liber ille non esset adeo fæde lacunis deformatus & partibus suis disjectus. Sed & omnino huc faciunt loca illa omnia, ubi Politice Ethice Oeconomice Prudentiæ appellantur. Utique enim illis vocibus intelligit Aristoteles doctrinas illas, quæ Politicorum Ethicorum Oeconomicorum libris sunt traditæ, adeoque hæctenus sunt universales. (b) Sed non est, cur talia advocemus. Vel hæc pauca enim ita aperte nobiscum faciunt, & Aristotelis assensum attestantur, vt instar multorum esse merito possint.

§. 10. Et vero una illorum vis ipsimet adversario tantum non confessionem veri expressit. Etenim etiam ille Artem & Prudentiam, etsi *versentur in singularibus, nihilominus tamen & universalium esse, profitetur*: Item, *parare sibi habitum prudentiæ esse scientem fieri* h. e. fieri peritum universalium: Item, *rectam rationem qua agit Prudentia & Ars esse universalium cognitionem*: Item: *vere Prudentes censeri, qui non modo agenda verum etiam eorum qua aguntur causas norunt.* Vult quidem ille & causarum & universalium cognitionem Scientiam aliquam esse, quæ comitetur prudentiam; at vero hæc explicatio adversatur usitatæ loquendi rationi. Si enim universalia sunt extra notitiam illam, quæ prudentiæ interna est, absurde dixeris illa omnia. Nec enim prudentia est eorum quæ ad objectum ejus non pertinent: nec habitus prudentiæ paratur iis, quæ extra prudentiam sunt: nec agit prudentia illa facultate quæ ab ipsa est distincta: nec prudentes reapse causas norunt, si causarum cognitio a prudentia est quid diversum. Tam *ἀνεύστα* ut persuaseris forte imperitis tyronibus, & incautis indoctisque, *Jedoms*, ceu ludebat ex Carcino Jamborum scriptore in Thessalum Galenus,

-- Ἐν ὑψηλῶ θρόνῳ
ἐν κροισύμοις ἀνδράσι:

attamen recte loquendi gnarus aliquis haud admittet.

§. II.

(a) *Cadit.* Eiusdem operis libro decimo capite ultimo ait Aristoteles: ἰηρεὺς καὶ γυμναστής, καὶ πᾶς ἄλλος ὁ τὸ καθόλου εἰδώς. At Medicus ac Gymnastes uterque est artifex, & intelligit universalia. Si artifex autem novit universalia, necessum est Artem quoque circa universalia occupari. Ibidem dicitur: quicumque velit esse τεχνικός, ἐπι τὸ καθόλου βαδίζειν εἶναι δεῖται ἀν. κατὰ τὸ γνωριστόν ὡς ἐνδέχεται. Si τεχνικός etiam est universalia scituri, fuerit

utique hoc etiam Artis, ex Aristotelis quidem sententia. *CONRING.*

(b) *Sunt universaliter.* Ita porro in Magnis quoque Moralibus quæ appellantur, de Prudentia dissentitur, quasi illa tantum hæreat in universalibus. Diserte enim traditur, Prudentiam esse *πρακτικὴν*, non nisi ad modum architecti, qui singularium curam non habet; in singularibus autem τὴν δυνάμει. *CONRING.*

§. 11. SIC igitur sese res habet. Quod *primum* quidem illud attinet. Circa unum idemque objectum diversi mentis habitus occupantur, diversa tamen ratione considerandi, qua efficiuntur, ut ipsum objectum quoque sit diversum. Perinde atque circa corpus humanum & Physicus & Medicus, & carnifex versatur: at quoniam non unus est considerandi modus, eo ipso fit, ut reapse objectum illorum sit diversum. Objectum scilicet Physici est corpus illud, quatenus simpliciter est obnoxium mutationibus: Medici quatenus est capax morbi ac sanitatis: carnificis quatenus potest graviter puniri. Unum igitur idemque est, & non unum idemque: materialiter nempe unum, non formaliter, ut cum Scholasticis philosophis loquamur. Hac ratione fit, ut res eadem & contingentes sint & perpetuæ. Potest nimirum illa contingentia nonnunquam mente a rebus quasi abstrahi, ut hactenus videantur perpetuæ. Imò ipsa contingentia rerum universim consideratur a mente nostra tanquam aliquid perpetuum. Id sane fit in Metaphysicis. Physicus quoque agit de omni motu naturalium corporum, qui maximam partem contingens quid est. Etsi igitur Scientia non sit nisi eorum, quæ eodem sese habent modo vel omnino vel plarumque: nihil vetat tamen Scientiam & de rebus contingentibus comparari, modo non attendatur ipsa illa contingentia. Certe id nisi statuas, non Physice, non magna pars Metaphysices, scientiæ nomen merebitur. Imo nec Geometria fuerit scientia: omnis enim quantitas continua, quam Geometra contemplatur, in solis pene contingentibus corporibus actu reperitur. Potest igitur & de humanis negotiis, quæ aut *πράξεις* sunt aut *ποιήσεις*, scientia haberi, etsi sint contingentia: quatenus nimirum seposita illa contingentia suam quoque illa habent necessitatem. At si eadem illa consideres simul quatenus in actum secundum possunt transferri aut transferuntur, jam amplius eorum non potes scientiam habere nisi improprie. Igitur & Scientia aliqua est *πρακτική* & *ποιητική*, occupata scilicet *περὶ τὰ ποιητὰ* & *πρακτὰ*, at percepta a nobis per *ἀφαιρέσιν* aliquam. Hac ratione in universum Geometria dicitur scientia: & tamen illa versatur non tantum circa *θεωρήματα*, sed etiam *πραβλήματα*, quæ aliquid faciendum jubent. Nec vero problemata illa ad Artem aliquis germanus Aristotelis sectator & philosophus gravis hactenus retulit. Scientiæ scilicet est etiam circa problemata illa occupari, quoniam de effectione eorum non nisi in abstracto agitur: non quasi effectio ipso actu secundo non pertingat ad opus aliquod singulare, quod nonnemo per cavillationem inter meas sententias refert, sed quoniam ipsa illa effectio in abstracto & universim a Geometra consideratur. Nihil prohibet tamen etiam ad Artem illa referre alio considerandi modo. Observandum porro est; alia digna esse speculatione, solere etiam ab hominibus nobis libenter cognosci, etsi in usum non transferantur, adeoque esse talia, quorum cognitio per sese expetatur non alterius commodi causa: Aliorum vero notitias rarissime ab hominibus appeti, & fere non mereri, ut iis cognoscendis operam impendas, nisi ut illa actu ipso exercentur. In prioribus Scientia magis locum habet, quam in posterioribus. Hinc in problematibus suis enodandis solius speculationis & Scientiæ gratia Geometra libentissime versatur; at in humanis rebus quales expediuntur per Prudentiam & Artem cognoscendis pauci versantur, & ut verferis non est adeo magnum operæ pretium. Hinc etsi circa humana illa versetur Scientia aliqua, attamen plarumque & majore cum fructu Prudentia & Ars occupata est: quippe quum utraque illa, Prudentia inquam & Ars magis spectent exercitium ipsum agendi. Igitur & Scientia aliqua datur eorum, quæ ab hominibus aguntur & Prudentia aut Ars, sed diversimode: quo fit, ut eorum tamen objectum diversum etiam sit. Scientia nimirum eorum datur, in quantum sunt *θεωρητὰ*: Prudentia vel Ars quatenus illa sunt *ποιητὰ* vel *πρακτὰ*. Quoniam autem magis sunt *πρακτὰ* vel *ποιητὰ*, quam sunt *θεωρητὰ*, hinc malunt per Prudentiam vel Artem accipi quam per Scientiam.

§. 12. Hæc quidem non invenias ab Aristotele in Ethicis æque perspicue & prolixè tradita: at memineris librum esse mutilum & lacerum. Aristoteli tamen esse consentanea nullus dubito, quum & res ipsa hæc doceat, & alioquin non appareat, qui potuerit ille Scientias *πρακτικὰς* & *ποιητικὰς* agnoscere, quæque alia supra adduximus. Viderunt vero hoc ipsum saltim ex parte & nostro seculo multi viri præclari; qui proinde Artem Medicam non dubitaverunt & Scientiæ cognomento appellare. Adducam hoc loco tantum unum Joannem Baptistam Montanum Philosophum & Medicum sui seculi facile principem qui ad cap. i. fen. i. lib. i. canon. Avicennæ ita est locutus: *Ars dupliciter considerari potest: uno modo, ut versatur circa materiam & subjectum extrinsecum, circa quod operatur, altero, ut versatur circa universalis & rationem faciendi. Priori modo medicina est ars, posteriori scientia. Respectu Platonis vel Socratis, quem curare debet, medicina est ars: respectu vero artificis, ut ipse mederi novit in mente, est scientia.* Non sunt quidem illa *ἀκριβῆς* satis dicta, aut potius ab auditoribus excepta, viri tamen consensum attestantur.

§. 13. Sed de primo satis: pergendum est ad *secundum*. Differentiam *πράξεως* & *ποιήσεως* ergo quod attinet, *πράξις* interdum latius accipitur ut sit idem quod *ἐπιτηδεύειν*: qua significatione omnis *ποίησις* est *πράξις* etsi nequaquam verâ vice *πράξις* sit *ποίησις*. (a) At magis proprie si vocabula hæc accipiantur, tum utique multum differunt, prout Aristoteles quoque affirmat, & alterum sub altero non continetur. Non attulit vero in Nicomachiis l. 6. c. 4. utriusque definitionem Aristoteles, sed rejicit nos potius ad Exoterica sua scripta: quæ tamen illorum signet non indicans, etsi fuerint varia. Haud vana fortassis conjectura fuerit, si quæ Magna Moralia appellantur, signari suspiceris. Exotericum sane opus est, & plane talia ibi diserte leguntur. Verba hæc

(a) Sic *ποίησις*.) Ea sane significatione l. 2, c. 3. Eudemiorum scribitur: *ἐν ὁποιαύτῳ πράξει, ἢ ἐπιτηδεύσει, ἢ ἀνεπιτηδεύσει, ἢ τέχνῃ, ἢ ἀτίχνῳ.* CONR.

hæc sunt I. Magn. Moral. cap. 35. ἐστὶ δὲ τῶν ποιημένων καὶ πραγμάτων ταυτὸ τὸ ποιητικὸν καὶ πρακτικόν τῶν μὲν γὰρ ποιητικῶν ἐστὶ παρά τὴν ποιήσιν ἄλλο τέλος· οἷον παρὰ τὴν οικοδομικὴν· ἐπειδὴ ἐστὶν οἰκίας ποιητικῆ, οἰκία αὐτῆς τὸ τέλος παρὰ τὴν ποιήσιν· ὁμοίως καὶ ἐπὶ τεκτονικῆς καὶ τῶν ἄλλων τῶν τεκτονικῶν· ἐπὶ δὲ τῶν πρακτικῶν καὶ ἐστὶν ἄλλο τέλος παρὰ αὐτὴν τὴν πράξιν· οἷον παρὰ τὸ κινεῖσθαι ἐκ ἐστὶν ἄλλο τέλος· ἄλλο αὐτὸ ταυτὸ τέλος ἢ ἐνέργεια καὶ πράξις. Hoc itaque proprium est πράξεως, non alium finem spectare, præter ἐνέργειαν five actionem: ποιήσεως proprium est operari propter alium quid ab operatione diversum. Accipiunt hæc lucem ab iis quæ initio Nicomachiorum l. i. c. l. differuntur: διαφορὰ τῆς φαινομένης τῶν τελῶν· ὅ μὲν γὰρ ἐστὶν ἐνέργεια· τὰ δὲ παρὰ ταύτας ἐργατικά. Prioris nimirum ordinis sunt αἱ πράξεις, posterioris αἱ ποιήσεις. Et vero ipsa vox ποιήσεως five effecttionis intendit ἔργον aliquod: eoque ποιήσις omnis & ars versatur circa γένεσιν h. e. circa productionem alicujus operis. Vid. l. 6. Nic. c. 4. Illud opus vero omne non est aliquid stabile & palpabile, quale est domus τῆς οικοδομικῆς, sed satis est, si sit aliquid distinctum ab operatione ipsa: quomodo sanitas efficitur & opus Gymnasticæ & Medicinæ, victoria Artis militaris. Πράξις ex adverso non producit tale aliquod ἔργον, sed seipso est contenta.

§. 14. Hanc doctrinam Aristoteles confirmat etiam in Nicomachiis l. 6. c. 5. inquiens: τῆς ποιήσεως ἕτερον τὸ τέλος, τῆς δὲ πράξεως ἐκ αὐτῆς ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐνπραξία τέλος. Idem hoc loco dicit Aristoteles, quod in Magnis Moralibus, modo non nihil aliter quam fit vulgo sermo legatur aut interpungatur. Ut enim vulgo legitur, Aristoteles videtur agnoscere, interdum τῆς πράξεως ἕτερον εἶναι τέλος, perinde ut semper sese habet περὶ ποιήσεως. Et vero ita acceperunt interpretes plerique, etiam Græci: adversatur tamen iis, quæ ex Magnis Moralibus recitavimus & ipsi illi quod subjicitur in probationem ejus: ἐστὶ γὰρ ἢ αὐτῆς ἐνπραξία τέλος: hoc enim nequaquam probat, interdum τῆς πράξεως ἕτερον εἶναι τέλος, sed plane contrarium: nempe τῆς πράξεως alium finem non esse præter ipsam πράξιν five ἐνπραξίαν. Mendofus igitur locus est. Et legendum, quomodo est in Basileensi Isegrinii editione, inque suo veteri codice reperit Camerarius: τῆς δὲ πράξεως ἐκ αὐτῆς ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἢ ὑπραξία τέλος: Ut sensus sit is fere, quem idem Camerarius Latine expressit: *Etenim in cæceteris operibus quæ elaborantur faciundo, finis ab ipsa elaboratione diversus, sed actionem nullo modo.* Ut tamen paulo aliter vertenda sint quæ sequuntur, ita nempe: *Ipsi enim, scilicet, operationi, bonitas agendi finis est.* Vel vero interpungenda est oratio, aut in hunc modum: τῆς ποιήσεως ἕτερον τὸ τέλος, τῆς δὲ πράξεως ἐκ αὐτῆς ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἢ ὑπραξία τέλος. *Effecttionis alius est finis, actionis vero non, idque semper:* aut in illum: τῆς ποιήσεως ἕτερον τὸ τέλος, τῆς δὲ πράξεως ἐκ αὐτῆς ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἢ ὑπραξία τέλος. *Effecttionis alius finis, Actionis vero non. Semper enim est ipsa bonitas agendi finis.* Uno sane horum modorum constat sibi demum genuina Aristotelis sententia.

§. 15. Et vero illam operationem omnem, quæ alium præter se finem spectat, ποιήσιν: qui non spectat, πράξιν Aristoteli esse; liquet etiam ex iis, quæ l. i. Politicor. c. 4. differuntur de diversitate instrumentorum. Radium nimirum textorium esse instrumentum ποιητικόν (quoniam ab illo aliud quid efficitur παρὰ τὴν χερσίν,) possessionem vero seu supellectilem domesticam esse instrumentum πρακτικόν, quia ut vestis nullus alius ejus finis est præter usum. Quod consentaneum esse iis, quæ in Ethicis tradita erant ipsemet affirmat, ad Ethica illa provocans. Non aliter pene ab Alexandro Aphrodisiense acceptam Aristotelis sententiam, liquet ex verbis, quæ supra §. 5. h. c. adduximus. *Effectivum enim appellat, cuius opus post actionem manet: Activum, cuius post actionem nihil superest.* Idem habent & alii interpretes, nisi quod Artes quasdam activas agnoscant; quod Aristoteli directa fronte adversatur.

§. 16. Hæc vero quum ita sese habeant, facile jam quoque apparet ἐνεργείας nonnullas, alias aliis ποιητικώτερας esse: nempe quæ opus relinquunt stabile magis quam reliquæ ποιήσεις sunt. Hinc constructio domus magis est ποιήσις, quam saltatio: etsi hæc forte respiciat ἐνεξίαν corporis: aut pulsatio citharæ, etsi respiciat voluptatem aurium. Quædam sane ἐνέργεια pene ἐπαμφοτερίζουσιν inter πράξεις & ποιήσεις: eoque nunc his, nunc illis accensentur. Apparet hinc etiam fieri posse, ut eadem quodammodo operatio & πράξις & ποιήσις sit, pro diversa finis ratione. Eadem ajo quodammodo: accurate enim si loquaris, revera non est eadem, utpote cum fine distinguantur, fini autem potissimum essentiam suam operatio quæque debeat. Justitiam enim exercere alter potest luci causa aut honorum, alter ipsiusmet ergo justitiæ & amore virtutis: quorum prior eo ipso efficit sibi divitias, posterior exercet & περιττῆν virtutem. Unde porro consequens est, Artem & Prudentiam, quarum illa circa τὰς ποιήσεις, hæc πράξεις occupatur, etsi maxime scopo differant, fieri tamen interdum posse, ut quodammodo Ars & Prudentia unum idemque operetur. Ex his quoque lucem accipit Aristotelis doctrina, cum alia, tum illa quam habet lib. IX. Polit. c. 6. ubi ingenium & ad optima quæque educandum juvenem negat in Musicis instituendum esse τεχνικὴ παιδεία. *Τεχνικὴ δὲ αἰτ, τίθρομεν τὴν πρὸς τὰς ἀγῶνας· ἐν ταύτῃ γὰρ ὁ πρῶτος ἐκ τῆς αὐτῆς μελαχμίζεται χερσὶ ἀρετῆς, ἄλλο τῆς τῶν ἀκρόντων ἡδονῆς.* Verum hæc plenius agere non est hujus loci.

§. 17. Denique quod Tertium attinet, longe verissima sunt & recepta omnium consensu, quæ diximus: Artem nempe & Prudentiam intime includere universalium τῶν ποιητῶν & τῶν πρακτικῶν notitiam. Fatemur tamen, utramque simul etiam ad singularia pertingere, imo horum gratia potissimum utramque comparari. Et vero de Prudentia id aperte dicentem Aristotelem jam tum audivimus. Non difficulter autem etiam de Arte, ex iis, quæ ille differit, licet colligere. Artem enim utique operatricem vult esse & versari περὶ γένεσιν: quum constet, effecttionem omnem perinde ut actionem reapse esse aliquid τῶν καθ' ἑκάστα. Igitur non profecto sola Universalium, sed & singularium τῶν ποιητῶν notitia Artem aliquam plene absolvit. Unde Aristoteles l. 6. Ethic.

c. 4. *ἔτι δὲ τέχνη πάντα περὶ γίνεσιν, καὶ τὸ τεχνάζειν καὶ θεωρεῖν ἕως ἀν γίνηται τὰ τῶν ἐπιδοκίμων ἵναί τε, μὴ ἴναι.* Idem in *Metaphysicis* l. 7. c. 22. volens ostendere omnia, quæ ab Arte fiunt, fieri quasi ab illa idea operis, quæ mente concepta est; scribit de Artium motionibus: *τῶν δὲ γίνεσθαι καὶ κινήσθαι, ἢ μὲν νόησις καλλίστη, ἢ δὲ ποιήσις ἢ μὲν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς καὶ τῆς ἰδίας νόησις, ἢ δὲ ἀπὸ τῆς τελευταίας τῆς νοήσεως ποιήσις.* Nec vero huic contradicunt ea, quæ supra attulimus, quibus Aristoteles ab Arte visus est constanter excludere omnem singularium notitiam. Alia scilicet ratio est Artis, quatenus illa docetur & discitur; alia quatenus opus suum exercet. Vel ut scholarum vocabula abhibeamus: Alia est ratio Artis docentis, alia utentis. Prior in solis universalibus occupatur: Posterior sine singularium notitia omnino esse nequit. Aristoteles vero illis quæ adduximus locis agit de Artibus, quatenus doctrinæ partes sunt, non autem quatenus in usum transferendæ. Nec vero mirum esse debet Artem & Prudentiam in universalibus pariter & singularibus occupari, quum idem faciat Intellectus practicus: quod dudum jam Aristoteles quoque monuit illo decantato sexto Nicomachiorum libro cap. XII. Verum etiam hoc ex dignitate agere non est hujus loci.

§. 18. HISCE autem erroribus jam profligatis non fortassis adeo est difficile amplius, id quod instituimus præstare, hoc est justo aptoque cognomento Politicam illam accuratorem notitiam ornare, & collocare loco digno. Igitur *Scientia* quidem nomen haud sane dubitamus illi attribuire: quandoquidem de civilibus licet universim multa per demonstrationes assequi, ceu præcedente capite ostendimus, eaque vi nostri intellectus a singularibus actibus abstrahere: qualia sunt *ἐπιστήματα*. Quoniam tamen civilia plæraque non aliam habeant necessitatem, quam illam, quæ ex hypothesi est, atque adeo de reliquo illa sint contingentia, contingentium autem non possunt dari certa scientia; manifestum hinc est, non assequi Politicam illum gradum Scientiæ, quem obtinent Mathematicæ, aut etiam theoreticarum reliquæ. Hæ quippe versantur circa ea, quæ simplice & absoluta pollent necessitate, atque adeo demonstrationibus nituntur catheticis, saltim maxima ex parte. Ad illarum igitur naturam expensâ Politica non meretur, absolute quidem, Scientia appellari. Quin ex hypothesi tamen eam mereatur, non est quod dubitemus. Accedit quod civilium rerum sola *θεωρία* raro quenkquam afficiat, & fortassis haud multum adeo sit digna, cui operam prudens aliquis studiorum dispensator impendat. Hinc vero fit, ut plærumque notitia illa ad τὴν *πράξιν* referatur, atque adeo simul involvat methodum agendarum rerum. Hoc autem nonnihil alienius est a natura Scientiæ, utpote quæ ad talia sese haud queat dimittere propter objecti incertitudinem, quam Scientia non patitur. Est igitur quidem accuratior Politica illa Scientia quædam: non tamen pari cum Mathematicis aliisque theoreticis dignitate.

§. 19. Ut Scientiæ autem nomen illi indamus, prævit nos summus dicendi docendique magister ille noster Aristoteles. Locutus sane ad eum modum & Aristoteles est non semel. Etenim initio Nicomachiorum non obscure illam appellat *ἐπιστήμην ἀρχιτεκτονικὴν*. Ipso lib. VI, ubi quam accuratissime voces illas exponit, cap. 7. *ἐπιστήμην πολιτικὴν* memorat distinctim ἀπὸ τῆς *φρονήσεως*, qua voce κατ' ἐξοχὴν ethice audit. Lib. etiam IV. Polit. c. 1. scribit disertis verbis: *τῆς αὐτῆς ἐπιστήμας εἶναι describere & optimam rempubl. ὅ qua maxime fit ex νότο, ὅ qua quibus conveniat.* (a) Alia loca adducere non attinet. Omnino vero huc pertinet excusatio, quam prolixiori de rerum publ. differentis doctrinæ præmittit lib. III. Polit. c. 5: *τῶν δὲ περὶ ἐκείνην μέθοδον φιλοσοφῶν τε καὶ μὴ μόνον ἀποβλέποντων πρὸς τὸ πρᾶξαι, δικαῖον ἐστὶ τὸ μὴ παρορᾶν μηδὲ κατελλοίπειν, ἀλλὰ δηλῶν τὴν περὶ ἑαυτὸν ἀλήθειαν.* His sane verbis aperte significat, Politicam omnem non unice τὴν *πράξιν* spectare, sed habere aliquid *θεωρητικόν*, quod tamen in doctrina Politica negligi non debeat, sed accurate tradi. Similiter l. 1. Polit. c. 11. quum de omni arte *χημικῆ* prolixè egisset, subjungit: *Ἐπειδὴ δὲ πρὸς τὴν γνῶσιν διαμεμεν ἱκανῶς, πρὸς τὴν χεῖρσιν δὲ διαλεπῶν πάντων δὲ τοιαύτων τὴν μὲν θεωρίαν ἐλευθέρων ἔχει, τὴν δὲ ἐμπειρίαν ἀναγκαῖαν.* Unde itidem patet, theoreticum aliquid occurrere in doctrina Politica, quodque proxime ad τὴν *πράξιν* non faciat. Proxime inquam: revera enim nihil non istuc facit, etsi non æque proxime; quod enim nullo modo usui civili infervit, non etiam est Politici argumenti. Indubie porro etiam Politica in animo fuit Aristoteli, quando unque agnovit *ἐπιστήμας πρακτικὰς*: agnovit autem sæpius, ceu liquet ex iis dictis, quæ non multum ante attulimus in medium. Ut proinde & illa dicta merito queant huc transferri, si opus sit.

§. 20. Si Politica autem Scientiæ nomen meretur, patet utique liquido, Juris quoque aut Legum Scientiam aliquam dari, non immerito a nonnullis asseri. Enimvero non quidem eo nomine dignabimur temere quamlibet plebeiam, aut quæ totam se occupat in legibus unius alicujus singularis reipubl. qualis fuit romana. At vero generaliore illam, quæ circa leges omnium reipubl. specierum versatur, modo ex iis, quibus par est fontibus & accurata ratione accipiatur, quum sit pars Politicæ, ut supra docuimus, itidem veram aliquam esse scientiam, nihil est, quare negemus.

§. 21. *Sapientia* appellatione neutiquam dignam esse Politicam, ipsemet Aristoteles l. 6. *Nicomachiorum* c. 7. demonstrat, quando ostendit discrimen, quod est inter Sapientiam & Prudentiam; idque eo maxime argumento, quod sapiens occupetur in eo, quod est præstantissimum, ejusmodi non sunt res humanæ. Et vero saltim res civiles non sunt omnium optimæ: ac proinde hæcens profecto earum cognitio non meretur Sapientia appellari, utpote quum ipsa moralis philosophia objecti nobilitate Politicam antecellat. Cæterum vox Sapientiæ a quam multis accipitur pro qua-

vis

(a) *Quibus conveniat.* Libro etiam I. Rhetoric. cap. 4. agens de iis, quæ in civilem veniunt deliberationem, ait

illorum considerationem relinqui τῆς *πρωτῆς ἐπιστήμης*. **CONRING.**

vis præstante cognitione, & quidem cum primis earum rerum, quæ homini agendæ veniunt. Et vero ea significatione vox illa accipitur, non a Stoicis tantum, sed etiam a sacris scriptoribus passim, ut vel ex uno Salomonis encomio & libello Siracidæ palam est. Neque quisquam temere negaverit ea ratione Politicæ Sapientiæ titulo haud indignam esse, etsi minus quam Ethicæ. Politicæ inquam h. e. accuratam regendæ reipublicæ notitiam, sapientiam quis haud immerito hac significatione appellaverit.

§. 22. Nequaquam enim propterea, quod præci Romani σοφὸν aut Sapientem suum Sempronium ob romanarum legum & Actionum juris, quæ appellabantur, cognitionem cognominare non dubitaverint, (a) nos etiam Politicis nostris Sapientum nomen jure deberi asseruerimus. Reapse enim omnis illa peritia a sapientiæ laude plurimum abfuit. (b) Etenim & tenuis fuit, si objectum videas, & plus habuit ineptiarum, quam recti & veri. Et vero quamdiu callide Juris illæ Actiones celatæ sunt olim tanquam in sacris, rudis plebs romana magnum credidit in iis mysterium aliquod sapientiæ latitare: at simul illæ in lucem cœperunt protrahi, justo pretio æstimata omnia evilerunt; eoque Sempronium σοφὸν cognomento neminem illorum Jurisconsultorum plebs ipsa dignata est, quod Pomponius quoque annotavit, l. 2. ff. de orig. jur. etsi ille causam rei vel affectus non sit, vel dissimulaverit. Verum non passus est eam nos latere Marcus Tullius. Hinc ea oratione, qua Murenæ causam defendit contra Servium Sulpitium magni nominis Jurisperitum, scribit: *Dignitas in tam tenui Scientia, quæ potest esse? Res enim sunt parvæ, prope in singulis literis atque interpunctionibus occupata* (talís sc. erat tum Legum Decemviralium interpretandi ratio.) *Deinde si quid apud majores nostros fuit in isto studio admirationis, id enunciatis vestris mysteriis totum est contemptum & abjectum. Posset agi lege necne, pauci quondam sciebant: Fastos enim vulgo non habebant. Erant in magna potentia, qui consulebantur, a quibus etiam dies tanquam a Chaldæis petebantur. Inventus est scriba quidam Cn. Flavius, qui cornicum oculos confixerit & singulis diebus ediscendos fastos populo proposuerit, & ab ipsis cautis Iursiconsultis eorum Sapientiam compilarit. Addit mox Cicero, pervulgata dierum ratione, excogitatas a Jurisconsultis arcanas notas aut formulas agendi: etsi & has a Cneo Flavio scribat Pomponius populo proditas. Illarum quum ridiculum specimen unum & alterum attulisset Cicero, subjungit: *Quæ dum erant occulta, necessario ab eis, qui ea tenebant, petebantur; postea vero pervulgata atque in manibus jactata & excussa inanissima prudentia reperta sunt, fraudis autem & stultitia plenissima.* Et sane saltim jus illud formularium nemo bonus aut intelligens non rideat & explodat. Imo in universum recte Cicero: *Sapiens existimari nemo potest in ea prudentia, quæ neque extra Romam usquam, neque Romæ rebus prolatis h. e. evulgatis, quidquam valet, qui non multo post Sapientiam talem, recte itidem ait, esse verbosam simulationem prudentiæ. Nec vero quicquid id est peritiæ, non est plenum stultitiæ & inanis fastus, eoque indignissimum, quod Sapientiæ titulo gaudeat. Tantum abest igitur, ut ab exemplo illo jurisperitiæ romanæ veteris Sapientiæ titulum Politicæ dandum censeamus, ut potius cavendum sit, ne illo exemplo motus quispiam Sapientiæ titulum Politicæ deneget. Et vero etiam hoc iniquum fuerit, utpote quum Politicæ longissimo intervallo, & amplitudine pariter dignitateque objecti, & accurata docendi ratione illam formulariam Sapientiæ simulationem exsuperet.**

§. 23. Porro, si Ars est, quæ opus efficit permanens, possit existimari & Politicæ Ars esse: utpote quum respubl. non minus sit opus aliquod permanens atque sanitas humana, quam effici ab arte medica omnes consentiunt. Plato porro in dialogo, cui Politico nomen est, βασιλικὴν ἢ πολιτικὴν τέχνην agnoscit. Aristoteles quoque l. VI. Polit. c. 5. τὸ τεχνάζειν usurpat de civilibus sophismatibus quæ appellantur. Obscure idem lib. II. Polit. c. 8. Politicam videtur accensere artibus. Cæterum Platonis quidem testimonium non est, quod nos moveat: usque enim adeo ille abusus in dialogo illo est voce Artis, ut contemplativas quoque scientias ea comprehenderit, perinde ut a Quintiliano, Galeno, Luciano & aliis factum est. Ab Aristotele Artis titulum Politicæ esse inditum lib. II. Polit. non sane liquet: imo videtur potius scientiam ibi appellatam. Perperam item respublica creditur opus esse tale, quale est sanitas. Etenim reipublicæ essentia in operationibus civilibus consistit: quas edit quidem Politicæ, sed non efficit tanquam opus a sese distinctum. Itaque Artis definitio Aristotelica neutiquam potest Politicæ Aristotelicæ quidem convenire, quum πολιτικὴ sit potiore ex parte, non autem ποιητικὴ. Hinc nec simpliciter operationes Politicæ Artis operationibus recte annumeraveris, nisi forte per aliquam μετὰ φασίν. Et vero hoc modo τὸ τεχνάζειν ut & τέχνας tribuitur Politicis nonnullis: quod nimirum & hi ad modum peritorum artificum multa excogitent ad scopum suum obtinendum. Certe etsi non simpliciter tota Politicæ jure ac proprie Ars dici possit, ex parte tamen Artem imitatur: quoniam leges quasi opus queunt videri νομοθετικῆς, & sententiæ ac decreta τῆς δικαστικῆς; haud multo minus, quam syllogismus est opus Dialecticæ, & oratio opus Rhetoricæ.

§. 24. Rectissime omnium Prudentiæ nomine potest audire illa nostra, qua de agimus, accuratior civilium rerum cognitio. Is omnis enim mentis habitus, qui despicit, quid rebus humanis expediat, omnium consensu Prudentia audit: Philosophis item universis Prudentia nuncupatur, quæ circa τὸ πρακτικὸν occupata, quid agendum omittendumve sit disquirat & sciscit. Jam vero Politicæ de iis quæ societati civili hominum expediunt, aut de bonis civilibus, unice agit: talia vero sunt non ποιητικὰ sed πρακτικὰ. Nec vero leges condit Politicæ tanquam verum aliquod opus; sed operis tantum illæ speciem aliquam habent; cum reapse nihil sint aliud, quam propositiones

(a) *Dubitarunt.* Aut ut in Ciceronis Lælio dicit Fan-
nius, L. Acilium Sapientem appellatum, quia prudens esse
se la jure civili putabatur, CONRING.

(b) *Abfuit.* Quantumvis Crassus Sapientem illos Romanos
nihil ignorasse profiteatur, quum tum quidem civitas esset
verat. CONRING.

πρακτικῶν, de iis nempe, quæ agenda sunt omittendaque. Nec satis est Politico si bonæ leges sint in republ. latae, sed quam maxime ille dat operam, ut eadem usu ipso observentur. Secus quam sese res habet de Rhetore & Logico. Rhetor enim si teneat modum conficiendi orationem aptam ad persuadendum: & Logicus si itidem noverit syllogismi artificium, jam satis officio suo fecit; nec ab Oratore amplius quid exigas posteaquam persuasit.

§. 25. Non derogat quoque Politicæ titulum Prudentiæ, quod tantum illa hæreat in universalibus, cum tamen Prudentia ad singularia quoque sese demittat. Fatemur quippe & ipsi: Rerum civilium illam ἀποστοματικὴν peritiam, qua de nunc agimus, non in ipsis singularibus occupari, sed in communi res civiles tractare: attamen & illa, si omnibus est numeris perfecta, conjuncta est cum aptitudine bene consulendi singularibus rebus civilibus, quæ offeruntur. Talis inquam est si sit absoluta. Si desit enim illa aptitudo, ut sit interdum quando non est satis perfectus ille mentis habitus, tum vero nec ipsi Prudentiæ nomine illam honoraverimus sed forte Scientiæ: inquam sententiam nonnulla jam capite tertio §. 5. II. 13. & 14. de varia juris peritia differuimus. Et vero talis aptitudo satis est ad tuendum titulum sive Prudentiæ sive Artis. Is sane usus loquendi obtinet apud omnes doctos indoctosque: utpote qui nemine excepto Artium peritos illos dicant, qui communi illa notitia imbuti simul idonei sunt artem facere: & Prudentes vel Prudentia instructos laudent illos, qui negotiis humanis expediendis sunt pares. Certe si ad Prudentiæ aut Artis titulum exigas singularium notitiam, nulla uspiam plena sive Ars sive Prudentia reperitur, nec potest comparari: cum singularium numerus sit infinitus, τὸ δὲ ἀπείρον ἄγνωστον, ut recte loquitur Aristoteles l. 1. Phys. c. 3. Absurdum autem dictu est, Artem & Prudentiam non nisi vana esse nomina & reapse nusquam dari, & nunquam comparari posse. Nec fraudamus tamen Prudentiæ titulo illam in singularibus hærentem; imo eam proxime jam πραγματικὴν esse affirmamus cum Aristotele. Verum tamen non nisi germen illa est universalioris Politicæ doctrinæ: hæc quippe quasi pro radice est omnium illarum numero infinitarum in singularibus hærentium politicarum.

§. 26. Quemadmodum porro plena perfecta que rerum agendarum universalis cognitio involvit quasi sinu suo aptitudinem universalia illa scita in usum transferendi; sic eadem simul & voluntatis assensum (ut ita loquar) quasi secum trahit. Is enim, qui serio probat quæ agenda sunt omittendaque, is simul eadem vult agere, si possit: Si nolit, non plene quoque illa intellectus assensu comprehendit; quod jamdudum præclare Aristoteles docuit l. 6. & 7. Nicom. Fatemur igitur & nos, si non comitetur constans voluntas res civiles secundum scita Politica administrandi, tum nec Prudentiam, exacte si velimus loqui, civilem adesse, etsi forte adfit scientia. Forte inquam: reapse enim nec illa potest plena esse & perfecta, si desit officio voluntas: prout modo diximus, sed nonnihil degenerat tum a seipso per aliquam inadvertentiam ipsa scientia.

§. 27. Dixi porro, rem ita sese habere, si exacte velimus loqui. Fatemur quippe, illam exactam loquendi rationem si non observemus, aliquatenus tamen etiam sine illa voluntatis probitate Prudentiæ nomen posse superesse. Omnis quippe mentis habitus potest considerari, nunc in actu primo, nunc in actu secundo: eoque fieri potest, ut actu secundo vitium aliquod insit, quo minus ille adfit, salvo tamen actu primo. Igitur ut interdum non adfit Prudentia in actu secundo per vitium aliquod voluntatis, nihil prohibet tamen integrum esse actum ejus primum. Quamquam nec is sit integer, si voluntas omnino reluctetur omnibus veræ Prudentiæ Civilis monitis.

§. 28. Etsi vero Prudentia sit Politica nostra, non tamen exhaurit omnem Prudentiæ amplitudinem. Nec enim Politica agit de omni humano bono πραγματικῶν sed de solis negotiis civilis societatis: prout jam supra cum alias passim tum præcipue capite sexto §. 7. plene constituimus. Non nisi species igitur quædam est Prudentiæ Politica, aut si mavis integri Prudentiæ corporis pars aliqua.

§. 29. Primum videlicet, omnes Prudentiæ species ita cohærent, ut earum præcepta possint ad omnibus communes & generales regulas revocari; quarum comprehensio merito dici possit Prudentia generalis. Differt vero ab generali hac Politica non minus atque Ethica & Oeconomica; eoque tametsi utatur illis communibus scitis generalis Prudentiæ, tamen solis civilibus rebus applicans efficit sibi proprias. Speciales porro prudentiæ, quales sunt Moralis, Domestica, Militaris, aliæque, plane diversæ sunt ipso objecto suo a Politica aut civili. Quod quoniam prolixè jam tum supra ostensum a nobis est, nolumus illis nunc in hære.

§. 30. Cum vero Politica, nonnisi illa species sit Prudentiæ, quæ circa civitatem occupatur, fatendum omnino nobis venit, minus huic Prudentiæ titulum convenire quam Ethicæ; utpote quum ex communi hominum usu illi potissimum habeantur & sint Prudentes, qui sibi recte sapiunt, quales utique sunt Ethici, alii vero potius censeantur πολιπραγμαῖες: quod ipsum jam tum olim monuit Aristoteles l. 6. Ethic. c. 8.

§. 31. Manifestum porro est ex iis quæ jam diximus, quum in civilibus negotiis occupata Prudentia alia sit universalis, alia magis singularis; illam qua de nunc agimus esse illam Prudentiam civilem universalem. Altera enim illa est ea, quæ jam in usu ipso civilium negotiorum versatur, cujus naturam infra figillatim explicabimus. Appellaverunt autem veteres Græci eam potius νομοθετικὴν; ut alteram illam in actu ipso rerum versantem κατ' ἐξοχὴν maluerunt πολιτικὴν vocare. Nec tamen hoc voluerunt, quasi vel duntaxat περὶ νομοθεσίας, reliquis omnibus sepositis, illa agat (qua sc. cautione & quædam leges sint novæ condendæ, abrogandæ veteres) vel ad solam illam
omnis

omnis νομοθεσία pertineat : id quod quidam existimaverunt. Nam & hoc ex parte ad particularem illam prudentiam pertinet & quidem eam quæ βουλευτική deliberativa dicitur : cum utique in singularibus rebus publ. deliberationes frequenter instituantur de legibus ferendis, eoque ab Aristotele inter argumenta deliberationum civilium in Rhetoricis numeretur νομοθεσία. Sed & in Politicis utique nostris & de bello ac pace, & de exportandis importandisque, & de vectigalibus, & de custodia civitatis agendum omnino est, præterea de judiciis deque consilio aut fenatu dicendum, quo pacto omnia hæc institui debeant variis modis secundum omnia discrimina civitatum & rerum publicarum. Et si enim in Politico opere aristotelico non nisi obiter isthæc tangantur, unice tamen ad Politicam pertinet omnis hæc doctrina, in quantum sane de iis universaliter aliquid sciri potest. Legislatoria vero dicta est olim nostra hæc Politica, quod dum in genere docet, quid agendum omittendumve in omni republica, eo ipso quasi leges præscribat omnibus rerum public. actibus, de quorum multis tamen proprie dictas leges nullas ferri, interest civitatum. Imo multa legibus vinciri nequeunt, ut alibi late ostendimus.

§. 32. Non abit hæc doctrina nostra ab iis, quæ Aristoteles docuit ipso libro Nicomachiorum sexto, et si illa non nihil sint obscuriora. Agnoscit enim ille discrete Prudentiam civilem aliquam ὡς ἀρχιτεκτονικὴν, quæ sit νομοθετικὴ, eamque distinguit ab illa quæ est ὡς τὰ καθ' ἑκάστα, estque jam πρακτικὴ propterea, quod hæc instructi, soli operentur ὥσπερ εἰ χειροτέχνοι. Unde patet, illam ἀρχιτεκτονικὴν & νομοθετικὴν civilem prudentiam Aristotelis, non in ipso actu rerum versari, sed hære in universalibus. Idque præclare assequutus est doctissimus paraphrastes Græcus. Eoque scribit: *Prudentiam aliam singularium esse aliam universalium, eamque esse, καθάπερ ἀρχιτεκτονικὴν. ἢ γὰρ τὸ καθόλου εἶδος πρὸς τὸν ἔμπειρον ὥσπερ ἀρχιτεκτονικός ἔχει λόγον: qui novit universalia, architecti instar se habet ad experientia præditum.* Non multo post, verba ejus hæc sunt; prout quidem illa Latine reddidit Daniel Heinsius. *Rursus in Civili (τῆς δὲ πολιτικῆς) alia est architectonica quasi prudentia, quæ Legalis (νομοθετικὴ) dicitur: alia singularis (ἢ δὲ μερικὴ) quæ est sub illa, & Civilis dicitur. Civilem jam dico, quæ in agendo occupatur & consultantur, quæque in decretis (ψηφισμασι) versatur actionibusque. Ad actionem enim decreta quoque pertinent. (τὸ γὰρ ψηφισματὸ πρακτικὰ ἴσιν) Non quemadmodum prima quidem quam architectonicam dicimus prudentia, sed quemadmodum extrema, quæ proprie quoque activa est. Ideoque hos solos in republica versari dicunt, & in quo illi versantur, rempubl. vocant: quia hi soli agunt inter prudentes, quemadmodum manu artifices. Hi enim soli agunt proprie. Architecti quippe, quia actiones dirigunt, solum modo agere dicuntur, proprie tamen (non sunt πρακτικοί) non agunt: Perperam profecto illi interpretantur Aristotelem, qui architectonicam illam existimant esse itidem prudentiam aliquam singularem, sed quæ occupetur circa summam five τὸ κέρειον reipubl. alicujus singularis. Ita enim & illa fuerit μερικὴ, & proprie πρακτικὴ, conditrixque ψηφισμάτων: qualem esse suam ἀρχιτεκτονικὴν discrete Aristoteles negat. Ex iis porro, quæ sub finem operis Nicomachii differuntur palam est, Politicam doctrinam universalem ab Aristotele νομοθετικὴν appellari. Quo loci etiam occurrit, νομοθετικὴν esse partem Politicæ: quod quemadmodum sit accipiendum ex doctrina libri sexti est manifestum. Politicæ nimirum vocabulo venit omnis circa rempublicam occupata peritia, Universalis & Particularis; hujus pars est νομοθετικὴ, universalis nimirum. Omnia sane hæc liquida sunt, si paraphrasin Græcam itidem consulamus; cujus verba tamen omnia transcribere vetat brevitas studium.*

§. 33. HISCE vero ita expeditis videndum jam porro est idque paucis, num Politica nostra præstet Morali Prudentiæ, & utra earum magis sit ἀρχιτεκτονικὴ. Ac Politicam quidem magis splendidam esse, magisque oculos hominum perfringere quam Moralem, videtur carere controversia. Moralis enim uni alterique homini consulit, at Civilis integræ reipublicæ, adeoque corpori magno, amplo, forti, & honorato. Aristoteles quoque Politicam Morali non uno loco discretis verbis videtur præferre, imo hanc commendare, quasi simpliciter sit ἀρχιτεκτονικὴ.

§. 34. Cæterum Aristotelem ita judicasse, non quidem negaverimus. Factum autem illud est errore quodam, quod existimaverit extra civilem societatem non posse hominem suæ felicitatis esse participem, ac proinde Ethicam ipsam partem five ministram esse Politicæ: quem errorem nos jam supra capite sexto confutavimus. Est porro quidem Politicæ directrix & ἀρχιτεκτονικὴ omnium artium & scientiarum, quæ in civitate possunt aut debeant exerceri, non nisi hæc tamen; quatenus scilicet illæ usum inveniunt in civili societate. Bene videlicet Aristoteles de Politicâ scribit: *τίνας εἶναι χρεὼν τῶν ἐπιστημῶν ἐν ταῖς πόλεσι, καὶ ποίας ἐκάστος μαθάνειν, καὶ μέχρι τίνος, αὐτῇ διατάσσει. ὁρῶμεν δὲ καὶ τὰς ἐπιμοτατάτας τῶν δυνάμεων ὑπὸ τούτῃ ἕσασ' οἷον στρατηγικὴν, δικονομικὴν, ῥητορικὴν.* Quas in civitatibus scientias esse oporteat, & quas quisque discere debeat, & quatenus, sem usque ad quod tempus, ea statuit. Facultates autem etiam eas, quæ summo in honore sunt, ut artem imperatoriam, & tuendæ rei familiaris & bene dicendi, huic esse subjectas videmus. Græcus paraphrastes hoc sensu illa illustrat. *Politica aliis ordinem suum tempusque præscribit artibus. Etenim & quas esse in Urbibus & quas a quibus hominibus disciplinas & quousque disci oporteat, dispicere unius Politicæ est. Sola enim Politica & inutiles ex urbe reicit, nec eas, quæ sunt utiles ut discantur ab omnibus aut exercantur permittit. Siquidem nec eum qui imperare potest aut servare rempubl. coriarium esse finit: nec eum qui melius inter milites versatur ad imperatorium munus vocat. Sed & tempora maxime exercendis idonea artibus designat: ne quis exempli gratia, cum præstat quiescere ducat exercitum.* Omitto reliqua, quandoquidem jam tum supra c. 6. §. 7. illa ex parte allata sunt in medium.

§. 35. Igitur hæc tamen omnino est Politica artium scientiarumque omnium architectonica, adeoque hæc tamen eam cum Platone in Theæge omnium reginam atque principem, vocare non

non dubitamus: non tamen Aristoteli *Nicom. c. 2.* assentiri possumus, Politicam esse simpliciter *καθ' ἑαυτήν καὶ μάλιτα ἀρχιτεκτονικὴν*. Nec enim hæc dignitas videtur competere, nisi soli illi, quæ circa felicitatem humanam occupata est. Hæc sola enim omnes artes & scientias valet expendere, quantum quæque illarum felicitati humanæ proficit aut obstat. Hoc autem præstare est in officio unius moralis prudentiæ. Et vero hujus etiam est dispicere, num civilis societas, & in quantum proficit felicitati humanæ; atque adeo num & in quantum utilis sit civilis societatis rector prudentia Politica. Enim vero est & Politici expendere, an & quem usum civili societati præstent ea, quæ in Moralibus discuntur; num scilicet & in quantum legibus illa possint civilibus definiri: Majoris tamen omnino est operæ ad felicitatem ipsam humanæ vitæ aliquid exigere, quam ad usum civitatis. Quod sane ad felicitatem juvat, illud simpliciter utile est; quod non nisi civitati prodest, id tantum utile est *καθ' ἑαυτήν*.

§. 36. VERUM de hisce forte plus satis. Concludemus hanc disputationem omnem, ubi paucis disceptaverimus, num civilis hæc prudentia Philosophiæ nomen mereatur, a ut num Philosophiæ aliqua pars sit, nec ne. Non dignam esse eam isthoc cognomento, indubie olim judicare, qui Philosophiam omnem naturalium rerum contemplatione definierunt. Etiam Epicuri asseclarum eadem fuit sententia, quando in voluptate & otio vitæ felicitatem posuerunt: nec enim assequi eam licebit reipublicæ administratione, ut quæ laboriosa sit & multum molesta, eoque nec administrandæ reipubl. prudentia fuerit pars sapientiæ, quæ hominem felicem reddat. Longe plurimorum tamen alia plane mens fuit: cui & nos calculum addere haud dubitamus, non tamen sine aliqua addita limitatione.

§. 37. Ponendum igitur ante omnia est extra controversiam, & tanquam disceptationis hujus primum quasi fundamentum; Philosophiam non esse quarumlibet rerum vel quamlibet scientiam, sed eam demum, quæ certa est, & earum rerum, quarum cognitio animum hominis beatiorum reddit. Jam vero fatemur quidem, civilem societatem non simpliciter ad beatitudinem vitæ humanæ facere, ac proinde non simpliciter quoque animum felicem reddi regendæ illius societatis peritia.

§. 38. Ut nunc tamen vulgo vivitur, atque ut nunc sunt tempora, sine civilibus institutis atque extra civilem societatem misera est vita: ac proinde interest hodie humanæ felicitatis tenere prudentiam recte gerendæ civilis vitæ, utpote quum regere illam nequeas, nisi prudentia instructus. Est igitur Politica hodie jure merito Philosophiæ pars: non simpliciter tamen, sed tanquam ex eventu quodam. Atque adeo est illa & hac parte morali prudentia inferior: utpote quo simpliciter ignorari nequeat absque felicitatis dispendio.

§. 39. Vereor, ut hoc accurate sint assecuti illi omnes, qui civilem hanc scientiam & olim magni adeo fecere, & nunc inter prima numerant. Imo Aristotelem, qui intra civilem societatem omnem humanam felicitatem limitat, aliter non nihil sensisse certum est. Quicquid sit, illi omnes saltim ex parte sententiæ nostræ accesserunt, qui sapientiæ aut philosophiæ cognomento civilem prudentiam honoraverunt.

§. 40. Fecerunt autem hoc ipsum non duntaxat scholæ quædam sapientum aut philosophorum Græciæ, sed etiam omnes in universum moratiores gentes, idque omnibus pene seculis.

§. 41. Illi sane populi, ut & alii quivis, qui prudentia hac pollere visi sunt, in ipso sacro codice sapientes audiunt. Tyriorum & Sidoniorum hoc elogium in Zachariæ cap. 9. ut & Ægyptiorum passim in prophetis scriptis legere est. Nec alia fuit sapientia, quam a summo numine sibi Salomon expetiit rex juvenis. Imo in universum sapientiæ titulo sola fere prudentia passim in veteris testamenti codice solet usurpari. Jam vero & apud Græcos, illorum, qui præ aliis philosophi audiebant, potissimi quique, aut ipsi rexerunt rempublicam, aut alios sive voce viva, sive scripto regendæ reipublicæ doctrinam tradiderunt: neutrum facturi, nisi hoc ipso sese philosophari existimassent. Jam tum supra c. 7. §. 12. id professi sumus: eoque non est, quod iis denuo immeremur. Huc vero omnino pertinet illa celebrata passim Platonis sententia: *Tum demum beatas fore respublicas, si aut philosophi regnent, aut Reges philosophentur*. Ipsi porro etiam Romanorum jurisconsulti illam suam legum peritiam cultumque forenses Philosophiæ titulo jactantes, indubie ipsam legislativam & civilem scientiam cognomento isto dignam judicaverunt. Sunt sane præclara illa Ulpiani de Jureconsultis l. 1. ff. de just. & jur. non utique indigna, quæ Pandectarum initio auctoritate cæsarea legerentur: *Justitiam colimus: & boni & æqui notitiam profitemur: æquum ab iniquo separantes: licitum ab illicito discernentes: bonos non solum metu pœnarum, verum etiam præmiorum quoque cohortatione efficere cupientes, veram, nisi fallor, philosophiam, non simulatam affectantes*. Jam tum ante Ulpianum vero idem docuerat Plinium Euphrates, philosophus illa ætate inter primos clarus. Ut enim ipse testatur, affirmavit ille l. 1. epist. 10. *Esse hanc philosophiæ & quidem pulcherrimam partem, agere negotium publicum, cognoscere, judicare, promovere & exercere justitiam, quæque ipsi (magistri scilicet philosophiæ) doceant, in usu habere*.

§. 42. Sed postquam ratione firma adstruximus, in quantum prudentia hæc nostra philosophiæ cognomentum mereatur, parum refert scire, an alii huic sententiæ faverint, nec ne. Itaque possumus jam & hunc locum deferere.

CAPUT X.

Quemadmodum quam optime, partim prævia experientia, partim collectione facta ex iis, quæ experientia innotuerunt, partim per demonstrationem, Scientia sive universalis civilium rerum Prudentia, possit accipi.

§. I.

Rerum civilium universalium cognitionem, aliam ex singularibus, aliam ex universalibus principiis; & quidem aliam non nisi verisimilem, aliam raro fallentem ac plarumque certam, aliam omnino certam, quæque adeo mereatur scientiæ nomen, posse accipi: ex iis, quæ proximis duobus præcipue capitibus dissertata sunt, jam est manifestum. Ne quid hujus argumenti desideretur, paucis addemus, quemadmodum cum ex singularibus, tum ex universalibus principiis, illa vel omnino, vel plarumque certa cognitio, sit comparanda; initio facta a cognitione, quæ ex singularibus peti debet.

§. 2. Ac rerum singularium quidem ipsarummet multitudinem pariter & certitudinem insignem ex usu actuum civilium, tarde licet, addisci; majorem autem earum copiam, & quam citissime, minus certæ tamen fidei, ex diligenti optimarum quarumvis historiarum civilium lectione parari, non semel jam tum monuimus: nunc igitur tantum dicendum, qua ratione feliciter Experientia singularium, ex singularibus quæ sive usus, sive historia suppeditavit, ut & certa quædam Prudentia universalis, aut Scientia quædam politica ex singularibus extrui possit. Quædam inquam: nam multo majorem ejus partem ex universalibus elici oportere, jam dictum est. Agitanda autem illa quæstio, ut & omnis de Experientia doctrina, in organica Philosophia in universum quidem & proprie venit; quia est illi utrumque hoc domesticum. Hic igitur duntaxat illa, quæ ibi disputantur, civilibus rebus sunt quasi applicanda.

§. 3. Principio igitur, ut alias, ita & in civilibus cum primis, danda est opera, ut ipsa illa singularia, ex quibus universalia elicienda sunt, certo consent: impossibile enim alioquin est, saltem ut quæ hinc fluunt universalia certo cognoscantur. Triplici autem potissimum modo possumus hic decipi. (a) *Primum*, si fallamur aliorum, experimenta (ut ita loquar) civilia narrantium, sublesta fide. *Secundo*, si in ipso usu sive experientia rerum nos fallamur, credentes id usu nobis compertum esse, quod compertum non est. *Tertio*, quando non nisi paucorum, quæ ad rem aliquam faciunt, experimentum faciamus, cum tamen de re integra sit pronuntiandum. Et sane *primum* quod attinet, in historiis nonnunquam ipsa historici fides vacillat. Caterum illud quidem non multum adeo obstat rerum civilium, quæ ex historiis capiuntur, certæ notitiæ comparandæ; quoniam historiarum illarum ingens est numerus, atque adeo unius aut alterius historiæ fides dubia, facile vel convinci falsitatis potest, vel reddi tuta aliorum historicorum de rebus similibus narratione. Et vero, si desit alia similis narratio, tum vero plarumque suspecta est merito historia, nisi historici fides adeo fuerit nota, ut nefas sit illam in dubium vocare. Ut igitur certa experientia civilium rerum ex historia accipiatur, hanc primam utique curam adhibere oportet. Hinc vero manifestum etiam est, nullam historiam fictam, quamvis sit elegans & prudentiæ laudem mereatur, idoneam esse, ut præbeat universalia prudentiæ civilis principia. Si historia autem nulla ficta ad id est apta, multo minus hoc poterunt apologi, quales etiam sunt æsopæi, vel quæ alia parabola. *Secundi generis* deceptio porro, quoniam tum potissimum oritur, quando experimenta capiuntur confusè; atque adeo cum ea, quæ per se, ab iis, quæ per accidens aut etiam fortuita sunt, non probe distinguuntur, vel quando quæ parti conveniunt, tribuuntur toti: etiam heic circa civilium rerum experimenta cauto sane opus est. Habet scilicet etiam in Politicis non minus, quam in Medicis, locum illud Galeni, *de Nat. hum. comm. 1. In omni experientia periculum est, ne propterea, quod non sit adhibita distinctio, erremus. Id autem fit duobus modis. Tum quod id, quod commune est, in suas differentias non sit distributum. Tum quod id, quod in causis rem mutantibus non attendimus, quæ præcipue, aut primo, aut ut appellare libeat, quæque fortuito sunt consecuta. Ideo periculum de rebus faciendum est, adhibitis suis propriisque distinctionibus.* Ut plena rei alicujus denique Experientia habeatur, volenda illa exercitatio est & quidem frequenter per omnia ad rem istam pertinentia. Utpote quum ad omnium quoque causarum, cujuslibet rei & omnium, quæ cuique rei insunt, notitiam Experientia queat facere. Id quod tamen, quemadmodum circa civilia sit instituendum, non est hujus loci prolixè ostendere, cum facile sit ex iis, quæ alibi de Experientia dissertantur, huc idonea transferre: ceu jam ante significatum est. Exinde vero illud etiam huc in memoriam est revocandum; quod per Experientiam primo habeatur (suo tamen modo) quid res sit, secundo autem, quid non sit: idque quoniam objectum sensuum, quibus Experientia comparatur, proprie sit aliquid reale, secundo autem & quasi per accidens, id, quod non est. Et quidem uno eodemque actu utrumque accipitur: quoniam eo ipso, dum ponitur unum contrariorum, tollitur alterum. Sic acceptum est usu & sensibus, statum romanæ reipublicæ mutasse primum ex regio in aristocraticum: simul ergo eo ipso acceptum est, statum reipubl. romanæ non semper mansisse eundem, aut non superstitem semper mansisse statum regium, aut non statum oligarchicum vel democraticum mox exceptum esse a statu regio.

§. 4. Caterum hæc fortassis queant leviora videri, quum tamen etiam in hisce quamplurimi errores vulgo committantur, unde ingens mox copia aliorum enascitur: ita ut heri solet, si quando in ipsa principia impingitur. Majori cura opus est, in colligendis universalibus propositioni-

(a) *Decipi.* Vid. *CHERBURY de causis errorum.* GOEB.

tionibus ex singularibus per *Experientiam* cognitis: idque quoniam *universalis* cognitio de-
 mum partim constituit, partim parit *scientiam*, ne tamen leve quid est ex singularibus *universa-*
lia quasi fabricare. Antequam vero aliquid & de eo dicamus, breviter observanda quatuor sunt.
Primum est: *Universales* propositiones hic appellari omnes, quæ non sunt *singulares*, atque adeo
 non illas solum, quæ alias *non* ita nuncupari solent, sed etiam *particulares* quæ vocantur.
Secundum: In *scientiis* potissimum quidem locum *generalibus*, proximum *specialibus*, aliquem
 tamen etiam *infimum* deberi illis, quas *particularissimas* dixeris, quoniam non sunt acceptæ
 ex multorum *singularium*, sed unius aut *perpaucorum* usu & *experientia*. *Tertium* est: Ex *sin-*
gularibus *universalia* disci posse, partim per se; facta ex *singularibus* *collectione*: partim non
 nisi *occasionaliter*; dum nimirum mens *versans* *singularia* atque exinde *universalia* quasi fabri-
 cans, *occasionem* arripit *investigandi* *causam*, qua *perfecta* *universalis* quædam *enunciatio*
 formatur, quæ tamen *reapse* non accepta est ex *singularibus*, atque adeo *collectioni* ex *sin-*
gularibus *instituta* non *reapse* debetur. *Quartum* denique est: Ex *singularibus* facta *collectione*,
 non *affirmativas* duntaxat, sed etiam *negativas* *enunciationes* *conferri*; *primario* tamen *affirma-*
tivas, (a) idque quoniam *sensus* atque *experientia*, ceu modo diximus, *primo* ac per se *entitatem*
rerum percipit, unde *primo* *resultant* *propositiones* *affirmantes*. Nec vero *paucæ* fortassis *ne-*
gantes *enunciationes* sic *conferri* queunt, sed *numero* longe etiam *plures* quam *affirmantes*: quia
essentia rei *uniusmodi* est, non ens autem, quale *exprimunt* *negantes*, ferme quid *infinitum*. (b)

§. 5. Iam vero vel *semel* observata *unica* etiam *aliqua* *singulari* re, *intellectus* *potest* *statim* (c)
conficere *propositionem* *quadantenus* *universalem*, *abstractione* scilicet *instituta* a *sin-*
gularitate; quæ tamen *enunciatio* *revera* non nisi *illarum* est *ordinis*, quas *particularissimas* appel-
 lavimus. Sic *observato* illo *Taciti*: *Urbem* *Romam* *ab* *initio* *reges* *habuerunt*, *libertatem* & *consula-*
rum *L. Brutus* *instituit*; illico *manifesta* *multa* sunt; nempe *aliquam* *urbem* *regie* *haberi*, *regium*
statum *interdum* *ab* *initio* *obtinere*, *aliquod* *regnum* *interdum* *mutari* in *statum* *liberum*, *muta-*
tionem *reipublicæ* *interdum* *uni* *homini* *deberi*, & jam olim *talia* *omnia* *evenire* *solita*. Quæ
omnia, *hactenus* non nisi *admodum* *particularem* *propositionem* *efficiunt*. Si de *pluribus* *sin-*
gularibus *rebus* *publicis* *idem* fuerit *observatum*, *magis* *universales* *propositiones* *formari* *poterunt*,
 & quidem *prout* *latius* aut *minus* late *protensa* fuerit *illa* *observatio*; omnes tamen *ita* *formatae*
propositiones *manent* *particulares*, *quamdiu* *incertum* est, *num* *quod* *singulare*, *aliter* *nec* *ne* *se*
habeat. Quod si *certum* jam sit de *nonnullis* *singularibus*, *diversa* *illa* esse, *simulque* *innotuerit*,
 quænam *illa* sint; *ita* *idem* *propositiones* *fiunt* *particulares*, *pro* *numero* tamen *maiore* *minore*ve
aliter *se* *habentium* *maiorem* *minorem*ve *habent* *communitatem*. Hac *ratione* *igitur* *colligere*
quidem *licet* *tandem*, *quid* *plærumque* *fieri* *aut* *non* *fieri* *soleat*, *quid* *semper* *autem*, *non* *item*.
 Tum *demum* *vero* *simpliciter* *universalem*, *sive* *de* *toto* *genere*, *per* *se* *ex* *cognitis* *per* *experienti-*
am *formare* *enunciationem* *possumus*, *quando* *experientia* *per* *omnia* *singularia* *se* *diffudit*. *Per*
se *inquam*. *Ratio* *autem* *hujus* est, *quoniam* *per* *se* *collectio* *vere* *universalis*, quæ *fit* *ex* *sin-*
gularibus, *illa* *per* *inductionem* *infinitur*, *inductione* *autem* *nihil* *de* *toto* *genere* *potest* *asserri* *aut* *ne-*
gari, nisi *per* *omnia* *singularia* *factum* *experimentum* fuerit. *Cæterum* *ut* *de* *plærisque* *rebus*
naturalibus, *ita* *nec* *de* *civilibus* *haberi* *potest* *simpliciter* *omnium* *singularium* *experientia*: *uti-*
que *enim* *illarum* *pars* *magna* *adhuc* *futura* est, *nullius* *autem* *futuri* *jam* *accepta* *experientia* est.
 Ne *quidem* *eorum*, quæ *vel* *ante* *facta*, *vel* *nunc* *sunt*, *plena* *experientia* *haberi* *potest*. *Propria*
enim *cujuslibet* *experientia*, *angustis* *admodum* *terminis* *comprehenditur*. Quæ *ex* *historiis* *ali-*
ena *fide* *acquiritur*, *illa* *multo* *latius* *protensa* *quidem* est, *præsertim* *quarum* *rerum* *historiæ* *com-*
plures *veteres* *novæque* *reperiuntur*: *attamen* *nec* *ab* *historia* *res* *singulares* *quæque* *possunt*
narrari, *tantum* *abest* *illas* *narratas* *esse*. Unde *patet*, *nec* *inductione* *posse* *per* *se* *confici* *de* *rebus*
civilibus *propositiones* *omni* *ex* *parte* *universales*, *quibus* *quidem* *liceat* *indubitata* *fidem* *adhi-*
bere. *Perquam* *probabiliter* *tamen* *fieri* *id* *potest*; *si* *ponamus* *scilicet*: *non* *alia* *imposterum*
futura, *quam* *qualia* *ante* *jam* *tum* *contigerunt*, & *si* *quæ* *ante* *hac* *evenere*, *saltem* *quamplurima*,
comperta *sint*. *Id* *quod* *cum* *primis* *Historia* *præstat*. *Nec* *tantum* *narrando* *sed* *silendo* *etiam*:
si *nempe* *historiæ* *res* *civiles* *omnis* *ævi* *accurate* *narrantes* *nihil* *insolens* *referant*, *jam* *per* *fit* *vero-*
simile, *nihil* *etiam* *insolens* *accidisse*. *Quamvis* *igitur* *omnis* *omnino* *expers* *dubii* *universalis* *de*
civilibus *rebus* *enunciatio* *inductione* *haberi* *nequeat*, *perquam* *verosimilis* *tamen* *potest* *accipi*
quæque *merito* *firmiter* *tenenda* est, *donec* *adverso* *exemplo* *universalitas* *illa* *labefacta* *fuerit*.
Id *quod* *etsi* *fiat*, *manet* *tamen* *propositioni* *secundus* *universalitatis* *gradus*, *quod* *nempe* *de* *plæ-*
risque *vera* *fit* & *rariissime* *fallat*. *Ac* *proinde* *etiam* *sic* *summe* *est* *utilis* *civilium* *rerum* *scientiæ*
sive *prudentiæ* *universali* *comparandæ*: ceu *jam* *tum* *docuimus*. *Si* *occasione* *inductionem*
conficiendi *caussa* *ipsa* *rei* *fiat* *manifesta*, *longe* *certius* & *facilius* *ad* *omni* *exceptione* *causam*
universalem *propositionem* *pervenitur* *quidem*; *verum* *illa* *sciendi* *ratio* *longe* *est* *alia* *ab* *indu-*
ctione, *nec* *nisi* *rarius* & *tardius* *solet* *obtineri* *sine* *magna* *difficultate*. *In* *iis* *solis* *nimirum*, *quæ*
facillima *sunt* *perceptu* (*cujusmodi* *sunt* *omnium* *communissima* *sciendi* *principia*) *talis* *cognitio*
 & *cito* & *semper* *accipitur*: *in* *reliquis* *autem*, *quæ* *ex* *sensu* *perceptis* *conficiuntur* *universalibus*
enunciationibus, *quarum* *numerus* *maximus* est, *omne* *hoc* *multum* *est* *difficilius* & *infrequen-*
 tius.

(a) *Affirmativas*. Præsertim si plena experientia fuerit: ali-
 as enim *negativæ* *facilius* *accipiuntur*. *CONR.*

(b) *Infinitum*. Quæ etiam *caussa* est, *quare* *quid* *non* *sit* *res* *facilius* *disci* *possit*, *quam* *quid* *sit*, *atque* *adco* *cur* *propo-*

sitiones *negativæ* *magis* *sint* *faciles* *comparatu*, *quam* *affirmativæ*. *CONR.*

(c) *Potest statim*. Ope *sylogismi*, quem *Expositorium* vo-
 cant. *CONR.*

trius. Quoniam tamen potest occasione isthac comparari ejusmodi causarum cognitio, eaque per adeo est utilis, facile apparet, omni conatu studendum esse, quo eam consequamur. Ita sane saltem non fuerit opus multum sudare amplius in curiosis experimentis, atque hinc deducendis inductionibus.

§. 6. Ut vero revertamur ad illam universalium ex singularibus structuram, quæ inductione comparatur, animadvertendum est: solere ut alibi, ita etiam in Politicis, inductiones alias esse meras ex singularibus collectiones, alias quasi conjungi cum aliis colligendi modis, atque ita esse veluti mistas. Posterioris generis per frequentes sunt syllogismi habentes conclusionem *πραξινην*. Ex causa: Quicquid respublicas corrumpit, est vitandum: At discordia civium corrumpit Aristocracias, Democratias, Oligarchias, Monarchias, omnesque alias reipubl. species: Discordia igitur civium vitanda. Minor utique propositio syllogismi per inductionem quasi instituitur: contra Major nititur proxime illo axiomate, omne quod rem perdit, illi rei vitandum est. Et hoc porro observandum venit, ejusmodi inductione posse colligi omnis generis enunciationes, quibus & effectus de suis causis, & causæ de suis effectis declarantur, quibus item quod res sit, quid res sit, & quare res sit, exponitur: adeoque experimentalem inductionem ad omnis fere generis civilium rerum scientiam plurimum conducere, ac proinde apprime esse utilem.

§. 7. VERUM de Experientia, quemadmodum & quam optime institui & scientiæ civili comparandæ usui esse possit, pro instituti quidem modulo, satis multa attulimus. Consequens est, ut non nihil etiam monstremus, qua ratione Demonstratio ad scientiam illam possit adjuvare. Faciemus autem id ipsum vocabulis utentes, non ex Mathematicorum, qui post Aristotelem, scriptis illius non usque adeo multum usi, *την αποδεικτικην* excoluerunt, sed peripateticæ scholæ consuetudine: quamvis ipsummet Aristotelis analyticum opus, ævi vitio mutilum, hiulcum, lacunis & trajectionibus crebris deforme, utilissimam doctrinam & obscure, & minus perfecte, nec justo ordine, prosequatur.

§. 8. Igitur cum multiplex sit demonstrandi ratio, nulla non demonstrationis species (cum jam supra *cap. VIII. §. 31. 32.* etiam diximus) in Politicis locum invenit. Primo enim indirectæ demonstrationes, sive illæ, quæ ad incommodum ducunt, multo utique sunt hic frequentissimæ. Si quando sane in promptu non sunt firmæ rationes, idoneæ ostensivis demonstrationibus, illas indirectas merito Politicus adhibet. Nec vero non illis tuto licet fidere, quamvis minus directe id, quod vel expedit, vel noxium est civitati, doceant. Cum enim etiam in mathematicis scientiis, quæ præ aliis laudem demonstrationum obtinent, haud raro ab ipso Euclide, Apollonio, Archimede, adhibeantur, nihil est causæ, quare non & in civilibus negotiis locum inveniant. Quin tamen etiam Politicus studere potius debeat demonstrationibus ostensivis sive directis, iisque potius uti, equidem minime negaverim. Perinde porro atque alibi demonstrationes hic usui sunt, cum negativæ & affirmativæ, tum particulares & universales: licet universales & affirmativæ etiam hic præpolleant. Denique non minus in politicis, quam in scientiis aliis licet demonstratione accipere, cum quod res sit sive *τ' ὄντι*, tum quare res sit sive *τ' ἔστιν*: utque ibi ita & hic quam optime habent sese omnia, quando causas civilium eventuum per demonstrationes intelligimus.

§. 9. Quoniam vero nulla demonstratio ex quibusvis sumptionibus, sed ex solis iis, quæ aptæ sunt, infallibilem conclusionem producere, solet confieri; de principiis politicarum demonstrationum cum primis sollicitum quoque oportet esse, qui scientiam politicam per demonstrationes affectat.

§. 10. Primum igitur cavendum est, ne alia admittantur, quam quæ sunt propria. Sunt autem propria, quæ per se insunt, ejusdemque sunt cum demonstrandis affectionibus generis. Unde consequitur, quæcunque propositiones nihil de rebus civilibus enunciant, non posse inter principia demonstrationum politicarum numerari: quæ per se vero ad res civiles pertinent, mereri hactenus locum politicorum principiorum. Perinde scilicet atque jam hujus libri capite quinto §. 9. seq. definivimus, agentes de subiecto & affectionibus politicæ scientiæ propriis. Cum vero ad societatem civilem primario faciant quidem personæ, secundario tamen res etiam cum animatæ, tum inanimatæ, imo & ipse Deus optimus maximus huc pertineat; necessum est, in quantum sive personæ, sive res, sive ipse Deus ad civilem societatem faciunt, quicquid de iis in tantum enunciaripotest, id idoneum esse principium politicum. Ut alias autem, ita & in Politicis talia sunt triplicis ordinis. Alia enim in totum, quanta quanta sunt, Societati civili sunt in primo, tertio vel quarto modo propria: quales sunt actiones humanæ mere civiles. Alia vero faciunt quidem & ipsa ad civilem usum, non hoc tamen solum præstare sunt idonea: suntque adeo quasi secundi ordinis propria. Alia denique non simpliciter per se ad societatem civilem pertinent, ex necessitate tamen materiæ quam appellant, numquam solent abesse: id quod jam itidem libri hujus capite octavo §. 23. attingimus. Quanquam enim illa, quæ primæ sunt classis, præ aliis sint Politica, etiam illa tamen, quæ in classe sunt secunda, vere talia sunt. Imo nec tertii ordinis illa excludi hinc possunt, cum politica negotia sive actiones civiles, propter ista etiam multum varient, & aliter atque aliter veniant instituenda. Ita sane, quia homines egent alimentis & amictu & defensione ab elementorum aliarumque rerum injuria, quia item morbis & morti sunt obnoxii: res item quarum in vita civili usus est, quoniam variæ sunt naturæ; hinc in civitate qualibet & republica plurima vel agi vel omitti oportet. Ac proinde omnes propositiones formatæ de iis, quæ classis sunt secundæ, principia germana sunt politica, etsi secundi generis. Propositiones porro, quæ enunciant aliquid de iis, quæ tertiæ sunt classis, aptæ etiam sunt, ut præsentent in-

ter-

terdum principia politica; in quantum scilicet illa cum civilis vitæ usu possunt conferri. Pertinent vero cumprimis ad secundam illam classem, & omnes propositiones metaphysicæ, quæ de omni ente aliquid enunciant, & quamplures physicæ ac mathematicæ, si restringantur ad personas ac res civilis societatis: utpote cum hac ratione Politicus utatur illis τῶν κοινῶν ἰδίας ceu loqui Aristoteles solet. Vid. l. II. *Metaph.* c. 4. & l. I. *posterior.* c. 8. t. 24. Ad secundam, ajo, classem illa pertinent, non vero sunt principia politica primaria. Qua in re gravissime lapsus est Matthæus Gribaldus, dum instituta metaphysicarum & physicarum aliquot propositionum ex romanis legibus collectione, principia propria legum illarum civilium a semet tradita esse, jactitare haud dubitavit.

§. 11. Omnino porro necessum est, ut principia demonstrationum politicarum vera sint: & quidem necessario vera, omnisque adeo falsitatis expertia: si sane ostensive quid demonstrandum veniat. Demonstratio scilicet, quæ ad impossibile vel incommodum ducit, atque adeo non nisi indirecte demonstrat, illa consulto utitur etiam falsis sumptionibus; atque adeo in illa demonstrationum specie non est necessum, principia omnia vera esse, sed potius oportet saltem unam sumptionum esse falsam; cum ultro conclusionem falsam producant, idque in id, ut ostendant sive utramque sive alterutram præmissarum falsam, harumque proinde contradictorias esse veras. Cæterum, ostensivæ demonstrationis longe est alia ratio. Eoque si ostensive demonstrandum quid veniat, non nisi certo veris præmissis est utendum: quia propositum est huic demonstrationi conclusionem certo veram elicere. Quod non licet, nisi & principia certo sint vera; ex falsis quidem nonnunquam vera etiam conclusione sequente, non certo tamen, sed admodum contingenter. Ex quo manifestum est, non quaslibet politicas sententias, nec illa, quæ in oratorium usum summa diligentia collegit Aristoteles, sine discrimine quidem convenire politicis demonstrationibus, utpote quarum numerus haud exiguus, non est accuratæ veritatis.

§. 12. Ex his vero consequitur, saltem nobis etiam notum esse simul debere, quod principia, quibus in politicis demonstrationibus utimur & domestica sint & certo vera. Sane scientiam in nobis parere nequeunt, nisi illa eorum notitia antecesserit. Usque adeo necessarium utique & hoc est, ut verisimile fecerit Aristoteles l. I. *post.* c. 2. principia notiora etiam esse oportere ipsamet conclusione: id quod saltem de tempore quæ demonstrationem præcessit tantum non omni vacat controversia. Neutiquam enim admitti potest (ut obiter hoc moneamus) inter demonstratorias vias, illa quam Mathematici Aristotele posteriores ἀνάλυσις appellavere. Habetur hujus ut & οὐβήσις definitio, sive ipsiusmet Euclidis, sive (quod mihi præplacet) Theonis ad primam propositionem libri tertii decimi Elementorum, perquam obscura tamen. Plenior & magis perspicua est hæc, quam adducit Pappus Alexandrinus *initio* l. 7. *Mathem. collect.* ἀνάλυσις sive resolutio est via a quaesito tanquam concesso, per ea, quæ ex ipso consequuntur, ad aliquod certum & concessum. In resolutione enim id, quod quaeritur, tanquam factum & verum supponentes, quid ex hoc sequatur consideramus, quousque incidamus in aliquod jam cognitum, vel quod sit e numero principiorum: quod quidem est signum evidens, quaesitum quoque verum esse. Est autem illa ἀνάλυσις ratio etiam hodie multis Mathematicis recepti usus. Dupliciter vero peccat hæc ἀνάλυσις in bonæ demonstrationis leges: Primum quod ex ignoto ad notum progrediatur: Secundo quod ponat, id omne verum esse, ex quo vera conclusio producta est, cum tamen ex falsis etiam præmissis conclusio vera soleat nonnunquam consequi. Nec vero Aristoteles, qui ἀνάλυσις vocem, ut alias multas, a Mathematicis in usum doctrinæ apodicticæ est mutuatus, ea in significatione τῆς ἀνάλυσεως usquam usurpavit: etsi de ipsis mathematicis inquisitionibus loquens voce isthac utatur. Ut perquam sit verosimile, a nonnullis veræ demonstrandi artis imperitis mathematicis in falsum sensum vocem deflexam. Verum hoc obiter: ne quis scilicet quorundam mathematicorum & veteris & nostri ævi pravo exemplo etiam in Politicis fallaces instituat ἀνάλυσις.

§. 13. Cum præcognita autem esse oporteat illa, ex quibus conficiendæ sunt demonstrationes, & simul in universum certissimæ veritatis, sola vero demonstratio atque proba ex singularibus experimentis instituta collectio, universalis cujusque propositionis indubitatam veritatem notam queant facere; consequens est, quævis demonstrationum etiam politicarum principia, vel demonstratione, vel ex singularibus civilium negotiorum experimentis facta inductione, jam præcognosci debere. Accipere autem illa demonstratione jam cognita licet, vel ex ipsismet politicis vel ex aliis scientiis; alibi atque alibi scilicet jam demonstrata. Quorum hæc toti scientiæ civili, illa singularis hujus aut illius rei politicæ notitiæ, inservire idonea sunt. Quæcunque videlicet, ceu jam ante monuimus, in *Metaphysicis* de omni ente, quæ in *Physicis* de omni naturali corpore, aut de omni animali, aut seorsim de homine, ut & quæ de metallis, lapidibus, plantis demonstrata sunt, illa in quantum simul aliquid pronunciant de iis, quorum in vita civili est usus, (est autem usus cum personarum, tum rerum, vocibus illis ex romani juris consuetudine acceptis) ex scientiis illis, *Metaphysica* & *Physica* scilicet, petita in nullis non politicis disquisitionibus vim habent principiorum. Eaque ut *Politica* expediturus præcognita habeat, necessum est. Neque vero ulla politica quaestio expediri potest, si non tanquam certum aliquid sive de rebus, sive de personis accipiatur, quod aut metaphysicæ aut physicæ est considerationis. Etiam quæ in *Ethicis*, de iis, quæ simpliciter ad felicitatem vitæ humanæ pertinent, demonstrata sunt, non oportet ignorare illum, qui accurate velit demonstrare τὰ Πολιτικά: utpote cum & illa sapenmero, etsi non semper, ad demonstrationes politicas necessario sint principiorum vice adhibenda. Fieri autem hæc sine vitio ἀποδείξεως, quæ exigit, ut principia sint propria, paulo ante ostensum est. Quæ in ipsismet Politicis sunt demonstrata, subinde itidem in aliis quaestionibus

politicis principiorum vicem præbent: etiam hic nimirum, perinde ut in aliis scientiis, demonstratione una ex altera quasi enascente. Cæterum, longe majorem copiam principiorum Experientia civilium negotiorum Politico in demonstrandi usum subministrat. Adeo ingens certorum, quæ ex singularibus experimentis innotuerunt, numerus est, præ illis ex demonstratione acceptis, ut vix (ratione quidem multitudinis) in contentionem venire mereantur. Vult sane in aliis nonnullis scientiis, Physica imprimis, ita & in Politicis, plæræque demonstrationes confunt ex iis principiis, quæ nulla demonstratione innotuerunt, sed per inductionem ab experientia sunt accepta. Quæ ingens multitudo efficit, ut hic etiam locum habeat id, quod Aristoteles dicit *l. 1. prior. An. τὰς μὲν ἀρχὰς τὰς περὶ ἑκάστον ἔμπειρίας ἐς παραδόναι. λέγω δὲ, οἷον τὴν Ἀστρολογικὴν ἔμπειρίαν τῆς ἀστρολογικῆς ἐπιστήμης. ληφθέντων γὰρ ἰκανῶς τῶν φαινομένων ἕως εὐρέθησαν αἱ Ἀστρολογικαὶ ἀποδείξεις. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ ἄλλων ὁποιασὺν ἔχει τέχνην τε καὶ ἐπιστήμην.* In universum sane, quæcunque sive de personis, sive de rebus ad civilem usum facientia per experientiam atque ex singularibus experimentis innotuerunt, illa præcipue sunt principia politicarum demonstrationum. Ex hisce etiam quando instituitur demonstratio, tum illa vere fit *ἐν τῶν ἀμέσων* sive *ἀναποδείκτων*: qualibus principiis demonstrationem quamvis constare potissimum oportere, scitum est Aristotelis.

§. 14. Ut denique (nec enim omnia huc adducere patitur institutum) omni ex parte, quantum quidem fieri licet, exquisita sit politica demonstratio & plenam scientiam pariat, necessum est, ut ab ipsis causis civilium rerum petita sint demonstrationis principia: perinde atque fieri par est in accuratissima quavis alia & vere *ἐπιστημονικῇ ἀποδείξει*. Etiam in Politicis nimirum tum demum vere aliquid scimus, quando rei cujusque civilis causam plene cognoscimus.

§. 15. CÆTERUM, quum non una, sed multiplex sit causarum ratio, neque adhuc a quocumque explicatum invenire temere vel hoc sit, quæ & quot causæ in civilibus locum obtineant; antequam doceamus modum argumentandi ex causis, qui in civilibus disquisitionibus adhibendus est, præmittendum omnino venit aliquid de causis ipsis rerum civilium. Quod ipsum simul proderit ad id, ut veram plenamque civilis cujuslibet rei scientiam, a proletaria aut rudi aut imperfecta quavis illius notitia, queamus discernere: utpote cum plena rei cujuslibet scientia in omnium illius causarum cognitione sit constituta.

§. 16. Principio vero repetendum est: Politicum versari potissimum circa actus civiles: quinam eorum vel exercendi, vel omittendi, vel permittendi sint. Sicut enim in universum felicitas humanæ vitæ in virtutis non habitu, aut quasi possessione, sed actibus posita est, ita & civilis vitæ perfectio versatur tantum non unice in ipsismet illis civilibus actibus. Quæcunque sane alia in disquisitionem politicam veniunt, illa ut natura sua spectant actus, & propter actus sunt, ita desiderantur cognosci præcipue actuum illorum gratia.

§. 17. Sive actuum vero, sive aliorum civilium operum, quatuor causas observare est: quemadmodum & in Naturalibus sese habere, præclare ab Aristotele adversus Physicos veteres est probatum *l. 2. Physic. c. 2.* Nam & finalis, & formalis, & materialis, & efficiens aliqua causa, etiam in actibus omnibus civilibus reperitur. Est autem finalis, cujus gratia actus est: Materialis, objectum illud, circa quod actus versatur: Efficiens, ipsa actrix: Formalis, ratio civilis, sive politicus modus actionis. Exempli causa. Creatio magistratus est actus civilis: cujus finis est commodum civitatis regimen; efficiens, is qui creat; materia, personæ ex quibus magistratus creandi sunt; forma, ipse modus creationis, quæ nimirum nunc fit per suffragium, idque vel prudens vel imprudens, vel vere liberum vel ambitu corruptum, nunc per sortem idque itidem varie, nunc partim suffragio, partim sortito. Similiter & aliud quodvis civile suas causas quatuor habet. Ceu regni forma est, ipse regiminis regii modus; rex, efficiens causa; materia, homines & res quæque aliæ, quæ reguntur; finis, vel populi vel regnantis præcipue utilitas.

§. 18. Ut alibi præterea, cum primis vero in Naturalibus, sic & in Politicis quatuor causarum illarum multiplex est diversitas. Ita Finalis causa etiam hic alia est interna, alia externa: alia porro remota magis minusve, alia proxima: alia denique universalis, alia particularis. Interna hic quoque, ut in Naturalibus, reapse idem quid est cum formali, differt tantum modo considerandi. Sic Forma quælibet regiminis est finis omnium constitutionum, quæ *τάξιν* magistratum summæ potestatis, quæ Aristoteli est *ἡ κτίσις*, attinent; simul vero est cujusque reipublicæ forma, sive id, quo est, quod est. Similiter quæcunque faciunt in id, ut creatio magistratum hoc aut illo modo instituat, illa modum illum creandi pro scopo habent, & tamen ipse ille modus est pariter forma actus. Inter fines externos vero actuum omnium & constitutionum civilium, ultimus semper est (aut saltem esse debet) ipse scopus cujuslibet reipublicæ: qui ex instituto hominum varius esse solet, nec omni reipublicæ speciei est idem & uniusmodi. Intermedii item fines perquam multiplices sunt & diversi: solentque sese illi fines alter alterum quasi gradatim ita excipere, ut unus sit propter alterum, adeoque unus quasi medium alterius obtinendi; ceu alias etiam in Physicis & Artibus solet venire usu. Sunt denique finium alii universales, ad quos scilicet vel omnia vel multa, quæ ad commune aliquod negotium faciunt, collimant: alii particulares, qui plæræque universales illos pro scopo habent. Veluti reipublicæ cujusvis universalis finis est utilitas populi aut rectorum; atque ad illum obtinendum complurimi faciunt particulares actus & particularia civilia instituta, quorum singulis sui sunt proprii & proximi fines. Ad eundem modum in Politicis quoque non una est ratio *Effectricis* causæ. Alia enim est principalis, a qua maxime actus aliquis aut opus aliquod peragitur. Alia instrumentalis: qua scilicet principalis causa utitur ad effectum producendum, tanquam instrumento. Et

vero

vero etiam in civilibus negotiis nihil pene efficitur sine adminiculo instrumentorum quorundam: ut proinde ad plenam efficientis causæ notitiam non sufficiat solius principalis naturam rationemque novisse, sed non minus ipsa quoque instrumenta accurate sunt pernoscenda, quoniam ea, quemadmodum sese habeant, permultum interest. Et vero cum effectrix causa alia itidem soleat remotior esse alia proxima, sæpenumero usu venit, ut remotior proxima fere tanquam instrumento abutatur. *Materialis* quoque causæ in civilibus, ut in naturalibus, non una est conditio. Versantur enim instituta & actus civiles vel proxime atque immediate circa objectum aliquod, vel non proxime, sed aliquo mediante: quorum illud proximæ, hoc remotæ materiæ nomine potest usurpari. Utriusque vero, etsi potissimum proximæ, cognitio ad accuratam negotii civilis cujuslibet scientiam requiritur.

§. 19. Attendi porro unice meretur, quod substantiæ quidem, quarum in societate civili est usus, duplicis præcipue sint ordinis: Personæ nimirum & Res; utriusque vocabuli significatione illa servata, quæ romani juris auctoribus usitata est; cujus discriminis non multo ante jam facta est mentio. Personæ enim voce homo omnis nobis venit, Rei autem omnis præter hominem civili vitæ utilis substantia. Attamen & præter has Deus ipse & Angeli boni malique, ingens, ut ad alia omnia, ita & ad civilem vitam momentum adferunt: ceu alibi luculente ostenditur. Nec vero Personarum, multo minus Rerum nomine, summum Numen, aut quicquid reliquorum est Spirituum illorum, intelligi solet. Ad illam Personarum tamen classem haud immerito referentur: quum homines maxime Deo & Spiritibus illis sint similes. In Personis vero duo cum primis semper attendenda veniunt, Voluntas & Facultas. Hæc autem nonnunquam conformia sunt, nonnunquam vero plane disparata. Ita ut interdum voluntas quidem propensa sit, Facultas autem desit: interdum Facultas in promptu, non autem Voluntas. Pertinent vero ad Facultatem illam intellectus pariter & corporis potentia, imo & externa quædam auxilia: utpote cum pro diversa horum omnium ratione etiam Facultas aliter sese atque aliter habeat. Voluntas quoque haud parum a corporis & Fortunæ, quæ appellatur, ratione dependet. Quamvis enim ipsa quam maxime sit suæ spontis, quæ facultas caret; attamen & illa nonnullam vim quasi patitur ab affectibus corporis & a Fortunæ in utramque partem conditionibus; ne quid nunc dicam de consuetudine, cujus in voluntatem pene aliquod est imperium. Id quod jam tum supra cap. 8. §. 24. 25. & 26. monuimus, quum de certitudine civilis scientiæ disputarem. Usque adeo sane multum interest Voluntatis, quemadmodum corpus aut Fortunæ, quæ vocantur, opes sese habeant, ut plerumque quidem Voluntas hominum isthuc propendeat, quo affectus corporis, cum consuetudine pariter & natura, idque secundum vel ætatem, vel sexum, vel alium aliquem prædominantem corporis dispositionem, tum fortunæ bonorum illorum ductu, vergunt. A Personarum vero, sive hominum conditione abit quidem in nonnullis Deus Spiritusque omnis alius intelligens, ex parte tamen cum eadem convenit, Præ aliis enim Voluntas divina circa res etiam civiles humanas est longe omnium liberrima, & Facultas agendi omnium potentissima, utraque a nullis corporum affectibus, multo minus ab ullis externis suspensa. Restrictior quidem multo est Spirituum aliorum cum Voluntas, tum Facultas, ad nutum scilicet summi Numinis compositæ; attamen & illa utraque a corporis vinculis & fortunæ incitamentis est expedita. Rebus proprie jam ita dictis nulla inest voluntas: præterquam quod eus aliquod rudimentum in ratione carentibus animalibus, magis minusve, reperiatur. Vna igitur Facultas his inest: & quidem pro ratione essentiæ quarumlibet alia atque alia, idque certa quadam necessitate, omni hinc exulante, qua voluntas prædita est, libertate. Sunt autem Rerum ejusmodi alia animata, alia inanimata, mobiles item alia, alia immobiles, ut ratione possessionis alia publica, alia privata.

§. 20. Hæc omnes substantiæ porro in civilibus, perinde ut in naturalibus, imo & in moralibus & artificiosis negotiis, modo effectricem, modo materialem causam præbent. Atque Effectrix principalis quidem causa Res numquam est (nec enim opus aliquod civile edere idoneum est, quod anima, imo quod ratione destituitur) sæpenumero autem instrumentalis. Utimur enim homines Rebus sive animatis, sive inanimatis plurimis ad civiles effectus, tanquam instrumentis. Personæ quoque complures instrumenta nostra sunt in civili vita. Hujus sane conditionis sunt cum alia, tum servitia omnia, & quicquid est civiliter ministrantium imo & sociorum vel amicorum. Omnia enim ejusmodi sunt instrumenta civilis societatis, non animata duntaxat, (ceu de servis loquebatur Aristoteles l. 1. Polit. c. 3.) talia enim nobis sunt & bruta animantia, verum rationis etiam capacia. Principalis vero causa civilium effectuum, fere in universum solummodo est Persona aliqua. Fere inquam. Namque & Deus interdum ceu princeps causa, civilia regit negocia, rarius tamen, & non nisi occulte, nobisque vix advertentibus. Quod reliquum est Spirituum, tacit itidem occulte suo modo ad civilia opera: fortassis tamen non aliter, quam tanquam summi Numinis instrumentum. *Materialis* causa, sive objectum, circa quod civiles actus occupantur, potissimum itidem sunt Personæ. Circa homines enim regendos præcipue versatur curatio omnis civilis. Est autem & hic spectanda Personarum cum Voluntas, tum Facultas; & quidem petenda utriusque conditio ex iisdem, unde illam modo diximus suspensam esse. Pro ut sane Voluntas & Facultas eorum, circa quod agendum aliquid est, in civili vita comparatæ sunt, ita & effectuum civilium ingens diversitas enascitur. Præter Personas vero, etsi secundarium quadamtenus, objectum civilium actuum Res etiam sunt complures, quarum in civili vita usus est: eæque mobiles vel immobiles, & animata vel inanimata, & mere naturales vel arte facta. Ingens sane & horum copia est: sine quibus velut recte institui non potest civilis vita, ita & sine

sine eorum curatione nulla civitas commode administratur. Modo præterea quodam & Deus ipse nonnunquam objectum atque adeo materialis causa est civilium occupationum. Inter primas enim utique civiles curas est divini favoris conciliatio: quæ religioso fit cultu summi numinis. Id vero quando fit, tum civilis curationis objectum & materia, circa quam ipse Deus est.

§. 21. Notandum porro hic venit, si unam quæstionem: *an est?* excipias, reliquas omnes etiam politicas (ceu alibi quoque venit usu) quæstiones agere, aut de omnibus illis quatuor causis in universum, aut de earum una aliqua. Etenim quando quæritur: *an quid existat?* non statim de causarum aliqua quæritur: eoque hanc quæstionem licet expedire etiam argumento ab effectu, aut signo aliquo duntaxat accepto. Sunt autem tales quæstiones in Politicis rariores: ingens vero numerus est aliarum. Et quidem quandocumque propositum est, integram scientiam alicujus civilis actus aut operis investigare, necessum est, ut quæstio ad quatuor causas sese exportiget, utpote cum negotiorum civilium scientia sit demum in omnium illarum causarum accurata noticia collocata: quod paulo ante ostendimus. Reliquæ quæstiones circa unam aliquam causam semper versantur. Et vero aut quæri solet, *quid sit*: quinam scilicet actus sit ille, quo ex. gr. magistratus creatur: aristocratia quænam sit respublica. Omnis autem ejusmodi quæstio, ut & ex parte, qua quæritur: *quale quid sit*, est de causa formali. Aut quæritur, *circa quod vel ex quo* aliquid agendum aut constituendum sit. Ut ex. gr. quænam res sint exportandæ, quæ importandæ, aut ex quibusnam debeat fieri magistratum cooptatio. Tales autem quæstiones occupantur circa causam materialem. Perinde enim est, ac si quæras, circa quas res exportatio & importatio institui debeat, vel quinam possint esse materiæ loco in magistratum constitutione. Aut quæritur porro, *a quonam vel quibus administrandis* opus aliquod sit peragendum. Cuiam scilicet prætura, quæstura, consulatus sit conferendus; quibus sociis, quibus armis, quanta vi pecuniæ, bellum sit gerendum. Quod genus quæstionum est de causa efficiente sive principali, sive instrumentali. Aut quæritur postremo, *cur hoc vel illud sive agendum, sive omittendum, sive permitendum sit*: quod est de causa finali quærare. Præter quatuor horum generum quæstiones, si illas, *an sit*, exceperis, nullam sane adferre est, quæ politici sit usus. Ut proinde manifestum sit id, quod diximus: omnem fere quæstionem politicam esse de causis aut omnibus aut singulis.

§. 22. Nihil refert autem, sive de præteritis, sive de præsentibus, sive de futuris quæstio instituat. Omnia quippe sine discrimine, sive jam præterierint, sive adhuc persistent, sive futura sint, a quatuor causis in universum dependent; & quæcunque tandem inciderit quæstio, nullo temporis discrimine, quærit aut omnes, aut aliquam causam. Ut & Dubitatio omnis est saltim de aliqua causarum: semper tamen excipio quæstionem aut dubitationem de eo, *an sit res*.

§. 23. Quæstionibus vero & Consultatio omnis annumeranda est. Etsi enim non omnis quæstio sit consultatio, consultatio tamen quæstio est. Qui consultat enim, quærit. Et vero de singulis quatuor causarum consultatio quælibet solet institui, non minus ac quæstio. Quod sane dicit Aristoteles *l. 3. Nicom. c. 3. non consultare nos de finibus, sed de iis, qua ad fines faciunt obtinendos*, non simpliciter verum est, sed de solis finibus remotis & externis. Hi enim poni solent in consultationibus, tanquam extra aciem consultationis; reliqui vero fines, quoniam spectant illos remotos & externos, naturam induunt eo ipso mediorum ad fines. Ita sane ipse Aristoteles Nicomachiorum & primo & decimo libro consultat de conveniente & naturali fine humanarum actionum in universum: tantum positus nonnullis confusis de beatitudine aut felicitate, quam scilicet ultimo intendunt humanæ actiones, certis notisque axiomatibus. In qua disputatione Beatitudo, confusa cognitione animo concepta, habetur quidem finis, operationes autem virtutum honores, divitiæ & voluptates, tanquam media ad finem illum, cum tamen reapse in uno horum beatitudo sit collocata.

§. 24. VERUM de causis, quæ & quot in civilibus negotiis habeant locum, solere etiam de iis tantum non omnes politicas disquisitiones institui, & hisce cognitis demum sciri Politica quæque, satis forte dictum est: instituti sane ratio uberiora non patitur. Redeundum nunc est in viam, unde sumus digressi, atque adeo docendum, quemadmodum in singulis fere politicis quæstionibus accurata & certa principia demonstrationum ex causis possint accipi. Idque quoniam nec hoc, ceu par erat, in superstitibus analyticis libris universim traditum est; quasi liceat hic tantum remittere lectores ad analytica aliorum scripta. Non nisi breviter vero etiam hoc agemus: per singulas tamen quæstionum, quæ de causis institui possunt, classes diffundentes doctrinam: ex quibus scilicet causis in omnibus illis quæstionibus peti demonstrationum principia debeant, ad accuratam certamque scientiam comparandam. Proprius sane huic disquisitioni locus est in analyticis, quæ fortassis alias pleniore opera a nobis illustrabuntur.

§. 25. Ante omnia quidem igitur in universum observandum firmiterque tenendum est; ut alibi, ita & in civilibus, cujuslibet effectus suas certas & necessarias causas esse, nec posse unumquodque confieri a causa qualibet: inter quatuor porro causas ad unum effectum producendum necessarias, connexum etiam quendam necessarium esse, ita ut singulæ pro aliarum diversitate aliter atque aliter necessario sese habeant.

§. 26. Ut de causa Finali igitur primo agamus loco; quandocumque in disceptationem venit, utrum hic vel ille scopus propositus esse debeat civili alicui operi vel actui, definiri illud certo poterit, propositionibus desumptis a natura finis remotioris, vel etiam omnium ultimi & maxime universalis; a natura item & formæ & effectricis causæ illorum actuum, sine quibus scopum illum non licet assequi; a natura denique materiæ, circa quam illa, quæ ad scopum faciunt, necessario versantur. Enimvero ita comparatum est, ut is cujuslibet particularis operis scopus demum

recte

recte sese habeat, qui & convenit scopo universali totius, ut ita loquar, corporis, vel certe illi non adversatur, quique pariter effectu possibilis est. Nec enim prudens quis scopum sibi proposuerit, quem neutiquam possit assequi: aut qui noxius est toti reipublicæ. Utrum vero possibilis sit scopus aliquis, nec ne, ex trium causarum natura unice cognoscitur: utrum utilis sit, nec ne, accipere est, primario quidem a magis universali & denique ab ultimo fine, etiam secundario tamen a reliquis causis. Dum enim ex illis fit manifestum, quatenus aliquid possibile sit, nec ne, si, mul dignoscitur, num sine noxa, aut cum qua noxa & quanta, aliquid præstandum veniat. Exempli causa. Si quæstio sit, num in republ. sine discrimine omnes civium filii ad eruditionem parandam institui debeant; Negativa sententia primum illo potest adstrui, quod saluti reipublicæ adversetur, omnes promiscue intentos esse parandæ doctrinæ, utpote cum salus illa exigat, ut omnibus pacis & belli artibus cives sint instructi, multo magis illa cives velit esse bellicosos, siquidem reipublicæ isti propositum sit late fines imperii in alios populos extendere, qui scopus præcipuus erat Romanorum. Potest secundo adstrui etiam ex eo, quod non possint omnes ita institui; idque quia & promiscue omnes non sunt idonei ad capeendam doctrinam (quæ argumentatio a causa materiali procedit) & quia deficiunt commodi magistri institutoresque (quod est argumentum petatum ab effectrice causa) & quia denique sola institutio non sufficit ad juventutem solida eruditione imbuendam: quod postremum pertinet ad causam formalem actus. Potest & tertio adstrui ex eo, quod privatim plurimis id noxium fuerit. Qui nimirum ingenio ad doctrinam idonei non sunt, hi inani institutione perdent tempus & opes, atque adeo jam adulti inutiles fere erunt; qui ab opibus instructi satis non sunt, cogentur sæpe in cursu medio subsistere vel ad incitas redigi: qui corporis non sunt ea sanitate, ut meditationibus queant vacare, illi institutione isthac quod superest sanitatis vel amittent, vel saltim corrumpent. Tales noxæ autem non sunt ferendæ in bona quavis republica. Consimili modo poterunt omnes de fine quæstiones, non futuri tantum, sed præsentis etiam & præteriti temporis ἀποδεικνῆαι expediri; si sane causarum cujuslibet rei controversæ naturæ probe cognita, atque ad illas omnes scopus dubius tanquam ad normam fuerit exactus.

§. 27. Quum porro Formalis causa cum fine interno idem reapse sit, tantumque ab eo differat τῆς λέγου; quandoque de Forma five actus, five operis alicujus certi quippiam est demonstrandum, principia apodictica primaria itidem a fine quidem, non nisi externo tamen & proximo, recte possunt accipi. Nec enim ob finem remotum, sed solum proximum Forma quælibet per sese est; interque hunc demum & formam per se necessaria datur connexio. Est vero internus finis ineptus ad principium exhibendum, cum ipse ille sub Formæ conceptu sit in quæstione, & probatio omnis ex solis jam notis instituenda sit. Primaria autem peti solent argumenta a Fine in quæstionibus de forma: quoniam Forma quælibet quam maxime finis est gratia, atque finem maxime tanquam pro norma habet. Ut proinde illa demum Forma recte sese habeat, quæ fini proposito congruit. Etiam peti tamen hæc argumenta quædam Apodictica possunt a materiali pariter & effectrice causa: utpote quum nulla Forma non versetur circa aliquam certam materiam, & non dependeat itidem a certa quadam effectrice causa: quarum alterutra proinde, vel utraque si inidonea sit ad formam illam producendam, frustra in futurum quidem de illa aliquid speratur, cum sit impossibilis effectu: in præteritum etiam secure pronunciari potest, illam non obtinuisse: ut & in præsens, non existere. In exemplum sufficit quæstio de forma creandi magistratus in statu vere aristocratico, num creatio scilicet sola vel forte vel suffragatione fieri debeat. Sorte enim minime fieri debere, colligi & primum & primario potest ex fine illi reipublicæ in creando magistratu proposito, qui est solis hominibus idoneis magistratus committere: secundario tamen etiam ex causis reliquis. Scopum nempe illum non licet sola forte assequi: quoniam ut optimi constituantur opus est, uti creatio fiat ab eo, h. e. a tali effectrice causa, quæ judicandi pollet facultate, quali fors solitaria destituitur: opus etiam fuerit, si soli sorti committenda res sit, ut saltim plærique, ex quibus, tanquam e materiali causa, magistratus legi oportet, dotibus magistratui aptis sint instructi, quibus sæpenumero plærique tamen destituuntur.

§. 28. De iis etiam, quæ efficientem five principalem five instrumentalem causam attinent, quæstio aliquid demonstrandum si fuerit, principia arcessenda erunt a causis tribus reliquis. Est enim quidem in causa quoque principali & nonnullis instrumentalibus civilium operum & voluntas pariter spectanda & facultas; attamen non facultas duntaxat, sed voluntas etiam ex tribus illis causis judicari potest. Cujus sane etiam voluntas averfa est a fine quodam, illum non esse bene aptum ad propositum istum finem obtinendum, recte colligitur. Similiter qui averfatur materiam illam, circa quod laborandum forte quid est, itidem hunc pronunciare licet non satis idoneum ad opus peragendum. Par ratio est modi five formæ actus præstandi, si forte acturo ille omnino displiceat. Nec enim invitis, quod ajunt, canibus venari commode licet. De facultate id jam tum manifestum est, cum idem habeat locum in naturalibus quoque operibus. Non sane opus est ullo hæc exemplo illustrare.

§. 29. Idoneitas postremo aut ineptitudo eorum, circa quæ aliquid est agendum, firmiter definiri atque demonstrari potest, principiis desumptis ex natura finis, efficientis, & formæ. Sic juventutem omnem in civili societate non esse instituendam ad eruditionem, demonstratur primum ex fine civilis societatis, cui hoc repugnat; secundo, ex forma instituendi, quam omnis juvenus non admittit; & tertio, ex eo, quod non sit invenire quenquam, qui omnes reddat eruditos.

§ 30. IN HUNC modum, quotiescunque in singulas causas civilis cujusdam negotii inquiratur, ex ipsis causis de causis certa per demonstrationem scientia acquiri potest. Quodcumque sane ex talibus principiis, simulque ex veris & notis, & quidem sive per experientiam, sive aliam quam demonstrationem notis, probatio aliqua instituitur, tum semper proba fit ac genuina & quidem optimæ notæ demonstratio: præsertim si perpetuo veræ sint: si non nisi plarumque autem, demonstratio quidem fit itidem, vilioris tamen ordinis. Quicquid etiam ejusmodi proba aliqua collectione ostensum est, id omne vera & proprie dicta scientia tenetur, non minus atque aliud aliquod cujuscunque etiam disciplinæ. Quoniam porro non obscurum jam perspectu est, in civili doctrina ejusmodi ostensionum ingentem esse copiam, simul etiam confirmatum plus satis jam est illud a nobis supra astructum, quod vulgo *ωαράδοξον* hæctenus est visum, non Politicæ minus, quam Physicæ suas demonstrationes esse, nec illam minus hac veræ scientiæ nomen commereri. Patefacta jam etiam vera demonstrandi methodo, hucusque quasi in occulto latente, non poterit usque adeo, ceu hæctenus, imposterum esse difficile, veris demonstrationibus magis solito & illustrare & augere politicam prudentiam.

§ 31. Antequam hoc argumentum deseramus, illud unum adhuc forte non abs usu fuerit memorasse: etiam quando non in promptu sunt vere idonea demonstrationi principia, sed tantum verisimilia, quam optime tamen & commodissime peti illa posse ex locis cujuslibet causæ. Ita sane probabiles collectiones demonstrationibus reddi maxime affines queunt. Id quod observasse interest veritatis.

CAPUT XI.

De recto modo & ordine tractandi politicam prudentiam, sive integram, sive ex parte.

§. I.

Quemadmodum Experientiæ pariter & Demonstrationis auxilio accurata, certa & perfecta civilium scientia universalis queat comparari, prolixè, si non nimium prolixè, ostensum est: addendum nunc proxime aliquid *de modo atque ordine*, (a) qui in docendo est merito observandus. Nec vero quidquam commode vel discitur, vel docetur, nisi justo modo & ordine observato. *Disponere autem apte, nisi eruditus negatum est*; ut rectè loquitur Plinius *l. 3. ep. 13.* Sunt vero & hac de re sententiæ diversæ: quantum liquet utique ex varia tractandi via, quam scientiæ hujus magistri veteres & novi institerunt: nec desunt & aliæ quædam hæctenus non perinde motæ dubitationes. Quæ omnia tamen, quoniam operosa explicatione haud indigent, nos etiam brevitati studebimus. Quoniam vero institui possunt & solent tractationes, aliæ de partibus quibusdam civilis prudentiæ, aliæ in universum de tota illa; quæ autem in prioribus, illa & in posterioribus locum habeant; de posteriorum vero justo ordine propriæ quædam sint dubitationes; principio ea, quæ communia sunt atque ad omnes pertinent, expediemus.

§. 2. Ante omnia igitur tanquam certum indubitatumque fundamentum ponemus, *primo* quidem: sine quibus illa, quæ probanda sunt, probari nequeunt, illa ut necessario sunt præcognoscenda, ita etiam omnibus probationibus præmittenda esse, nisi quidem adeo illa fuerint jam nota, ut aliqua singulari nova repetitione non sit opus. Talia sane frustra denuo quis inculcaverit. *Secundo: κατά φύσιν esse, communia primo tractare, deinde τὰ μετὰ ἐκείνων ἰδίᾳ θεωρεῖν*: quod Aristotelis dictum est *1. Phys. 7.* aut ut idem ait alibi *3. Phys. 1.* *Propriorum contemplationem communium consideratione posteriorem esse.* *Tertio*: si dubium sit, *an sit res*, hoc omnium primo, inde, *quod sit*, ultimo demum, *propter quod sit*, expediendum esse. *Quarto*: inter ea, quæ natura ejusdem sunt gradus, illud, quod nobis cognitu est facilius, prius tractandum, ut ex hujus notitia reliquorum cognitio adjuvetur. *Quinto* denique: inter ea, quæ diversi sunt gradus, id quod perfectius primo loco proponendum, uti itidem ad illud, tanquam ad regulam, comparatio imperfectiorum possit institui. Hæc, inquam, veluti certa atque indubitata jam ponimus: quamvis haud nescii, quantis contentionibus isthæc soleant hinc inde a nonnullis agitari; ponimus autem, quoniam non est hujus loci isthæc disputare, sed quasi jam alibi constituta accipere.

§. 3. Ne quidem illud nunc disputabimus: utrum omnia illa, quæ præmittenda sunt, ita seorsim sint proponenda, ut universim isthæc omnia omnino, quæ illius sunt ordinis, quasi unum in conspectum sint producenda, an vero quædam eorum duntaxat, quæ scilicet maxime huic aut illi rei sunt utilia, reliquis sepositis. Est enim alibi jam a nobis probatum: posse commode & seorsim omnia illa uno loco tradi, & sparsim. Sparsim, si non nisi aliorum gratia adferenda in medium sint: seorsim vero, si & per se, non habito ad alia respectu, mereantur suam considerationem.

§. 4. Acceptandum postremo & hoc jam tum est; quemadmodum naturalium, moralium & earum, quibus artes constant, ita & civilium rerum, sive universim omnium, sive particulatim aliquarum, integram, plenam, perfectamque scientiam comprehendendi, *partim* definitionibus nominalibus, sive earum vocum, quarum in doctrina aliqua usus est, explicationibus; *partim* singularibus experienciis; *partim* universalibus propositionibus, sive ex singularibus experienciis elicitis,

(a) *De modo atque ordine.* Conf. HERTII *elementorum prudentia civilis padia.* GOEB.

citis, five alibi demonstratis: *partim* denique collectionibus ex illis universalibus propositionibus confectis.

§. 5. Iam vero vocum utique Definitiones, uti alibi semper, ita & in politica quacunque doctrina, præ omnibus aliis cognitæ sint oportet. Nec fuerit absque usu illas omnes simul præmittere. Quo consilio & Aristoteles ipse & alii istius ævi peculiare libros *ὀρισμῶν* olim conscripserunt: quamvis eorum nihil hodie supersit, præter libellum Speusippi. Id quod postea imitatus est & is, qui Andronici nomine scripsit *περὶ πρῶτων*, & anonymus ille, cujus opuscula Andronici libello vulgi jungi solent. Omnino tamen, saltem quotiescunque vox aliqua in politica doctrina capienda est in sensu haud ita recepti usus, significatio illius definitione ante omnia, quatenus usus poscit, sparsim est exprimenda. Saltem, inquam, tum id faciendum est; ne labore obscuritate doctrina, & discipulus operam atque tempus fallat: si enim jam passim innotuit acceptio vocis, nulla definitionem necessitas exigit, eoque omitti illa tum potest. Quod ab Aristotele quidem perquam religiose est observatum.

§. 6. Earum, quæ Experientia innotescunt, singularum civilium rerum omnium narratio, quin seorsim perquam commode institui possit, videtur dubio vacare: cum videamus id usu venire in numero pene infinitis historicis monumentis. Est vero illius causa ista, quam ante adduximus; quæ & per sese, non spectata utilitate illa, quæ ad propositiones universales politicas fabricandas hinc potest peti, civilium eventuum historia propriam contemplationem promeretur. Cum tractatione vero apodictica rarius potest permisceri, & huic quasi inspergi. Idque fit, quia (ut ex iis, quæ de Experientia ad scientiam universalem politicam usu capite proximo disseruimus, est manifestum) ex una atque altera historia raro aliquid tuto colligere est ad pronuntiatum faciens universale. Atque ita raro singulares aliquot narrationes adjuvamentum certum adferunt politicæ Philosophiæ: quæ autem non adferunt, illa nec inter demonstrandum admitti debent, ceu quæ turbent potius, quam vere juvent. Multæ vero ejusdem rei repetitæ narrationes, numero suo itidem turbant tractationem apodicticam. Nec, proxime quidem, demonstrationem adjuvant: quia demonstratio proxime instituitur ex propositionibus universalibus jam tum ex singularibus experimentis deductis. Ut proinde plurimorum singularium istorum recensio alibi jam debuerit institui; non autem ibi fieri eam oporteat, ubi jam demonstrationes ipsæ conficiendæ sunt. Ceu ante itaque diximus, raro usum inveniunt in ipsa politicæ Philosophiæ tractatione, singularium eventuum narrationes. In probationem quidem. Præterea vero non nisi exempli loco merentur ibi adferri. Quod ipsum quum paucis quam optime præstari possit, facile apparet, etiam sic saltem operosiores quasque aut prolixiores ejusmodi narrationes in tractatione *ἐπισημονική* tolerari non posse. Quælibet igitur ejusmodi diffusiores historiæ seorsim potius extra philosophicum demonstrandi, ut ita loquar, campum recitari debent. Quod itidem omne Aristoteles accurate observavit: paucis tantum, nec nisi breviter, inspersis historiis ipsimet politico operi: separatim autem distincto volumine enarratis ac descriptis *omnium fere civitatum, non Græciæ solum, sed etiam Barbariæ, moribus institutis disciplinis*, h. e. ut Laërtius quidem numeravit, rebus publicis centum quinquaginta octo, ut Anonymus alius aristotelicæ vitæ scriptor, ducentis quinquaginta. Longe commodius possunt historiæ jungi principiis aut propositionibus illis universalibus, quæ ex singularibus historiis educuntur. Attamen *primum* illæ demum historiarum collectiones, quæ in certas classes politici argumenti sunt distributæ, huc faciunt: quales nimirum ex veteri ævo sunt libelli Stratagematum Poliani & Frontini: qualia item sunt, quæ leguntur libro Oeconomicorum secundo de modis variis extorquendæ pecuniæ: quales denique fortassis fuerunt illæ Aristotelis republicæ separatim scriptæ *δημοκρατικά, ἀριστοκρατικά, καὶ τυραννικά*, quarum Diogenes Laërtius meminit in *ind. libror. Arist.* Quoniam porro illæ collectiones operosæ sunt & per se dignæ lectu, itaque & illæ possunt utique non inutiliter seorsim tradi, non adjunctis illis propositionibus. Cum tamen ad conficiendas ejusmodi propositiones perquam utiles sint collectiones ejusmodi, nec aliunde propositionum illarum pars magna possit constitui, hinc adeo palam est, saltem collectiones illas cum propositionibus istis utilissime una tractatione proponi posse.

§. 7. Propositiones porro universales ex usu aut historia civilium rerum jam deductæ, videntur itidem insigni cum fructu seorsim unum in locum quasi conduci posse; etsi non omnes, magnam tamen earum vim. Cujusmodi cum primis sunt, quæ de voluntate hominum circa res civiles per experientiam innotuerunt: qualis videlicet illa variis sese modis habeat, pro diversa ratione ætatis, sexus, fortunarum, item pro animorum diversis motibus pariter & habitibus. Quæ de hisce scilicet habemus per experientiam comperta, haud exigua sunt copia, & merentur etiam per sese singularem considerationem. Interest porro etiam scientiæ politicæ, universa isthæc uno quasi adspectu contemplari: quoniam per omnes fere deliberationes politicas horum usus sese diffundat, nec possit commode consultatio aliqua *ἐπισημονική* institui, nisi velut in tabella præ oculis sint posita isthæc universa. Longe certe ad usum scientiæ civilis parandæ maxime facit, non tam sigillatim ac sparsim, quam univ ersim ejusmodi omnia animo comprehendere. Certe quæ causa movet Mathematicos, potiora suarum demonstrationum axiomata & hypotheses initio conjunctim præmittere, imo vero, quæ movit Aristotelem, in Physicis quidem animalium historiam in universalibus propositionibus totam occupatam (est autem similis in plantis labor Theophrasti) seorsim a demonstrativa doctrina de partibus, generatione, incessu, aliisque affectionibus animalium proponere,

in Rhetoricis autem locupletissimum illum thesaurum propositionum colligere in unum; eadem politicam quemvis doctorem non potest non jure merito movere, ad principia demonstrationum politicarum plene & separatim exhibenda. Eadem tamen & spargenda omnino erunt per omnem demonstrativam tractationem; cum quoniam sine illis principis demonstrationes politicae confici nequeunt, tum quoniam non suppetentibus demonstrationibus hæc sola sufficiunt. Sæpe sane non opus est demonstrationes quarere, modo notum sit illud omne, quod experientia & usu compertum est: quandoquidem non semper æque perfecta rei alicujus cognitio postuletur, & satis sit interdum τὸ εἶναι novisse ignorato τῷ διότι.

§. 8. In ipsamet demonstrativa denique civilium rerum tractatione id utique semper est observandum, ne quidquam fiat, via isthac, quam semper tenendam esse ante diximus, neglecta, aut ordine præpostero. Quandoquocunque scilicet proposita quaestio fuerit resolvenda, tum vero (si quidem opus sit) ante omnia esse definitione liberandas vocum usurpandarum ambiguas significationes, præmittendaque necessaria quævis axiomata & propria principia. Quoniam vero omnis quaestio politica (si unam illam, an sit, excipias) quaerit vel omnes vel aliquam quatuor causarum, nulla porro earum possit expediri nisi ex principis ejusmodi, quæ accepta sunt cum ex aliis, tum præcipue ex finali causa, ceu præcedente capite §. 2. ostendimus; manifestum est saltim plerasque politicas tractationes ordinis διδασκαλικῆς illam speciem, quæ vulgo analytica audit (bene an secus, jam non disputo) exigere. Parum tamen fortassis refert ordinem illum strictim sequi; modo ne quid omittatur, quod ad rem facit, atque si ex principis certis propriisque doctrina instituat.

§. 9. Attendendum autem hic etiam atque etiam venit, non semper eadem facere ad rem aliquam, sed pro instituti varia ratione nunc omitti quædam posse, nunc non posse. Et vero, si propositum fuerit, ea sola docere ad quamvis πράξιν quæ sufficiunt, non perinde omnia traditu erunt necessaria. Imo & omitti multa debent, quæ scilicet necessaria non sunt: quoniam nihil adferendum est in accurata quidem tractatione, quod a scopo proposito est alienum. Ex adverso illi, qui philosophari velit circa rem aliquam, vitio jure est vertendum, si vel minimum negligat eorum, quæ ad rem pertinent. Ipsemet hoc ipsum jam dudum monuit Aristoteles lib. 3. Polit. cap. 5. hæc in verba prorumpens: ἴσθι δὲ περὶ ἑκάστην μέθοδον φιλοσοφῆντι, καὶ μὴ μόνον ἀποβλέποντι πρὸς τὸ πράττειν, δικαίον ἐστὶ τὸ μὴ παρορᾶν, μηδὲ τι καταλείπειν, ἀλλὰ δὴλῶν τὴν περὶ ἑκάστη ἀλήθειαν. Illius enim, qui circa unamquamque doctrinam philosophatur, & non respicit solum ad τὸ ἀγεῖν, proprium munus est nihil prætervidere, neque quidquam omittere, sed veritatem aperire de re qualibet. Pertinet vero huc & illud, quod Crassum fecit dicere Cicero l. 1. de Oratore: Omnes artes aliter ab iis tractantur, qui eas ad usum transferunt, aliter ab iis, qui ipsarum artium tractatu delectati nihil in vita sunt aliud acturi. Habet autem & πράξις sese haud uno modo, idque in omni vita & arte. Recte sane Antonius apud eundem Ciceronem l. 3. de Oratore: Aliud est, esse artificem cujusdam generis atque artis: aliud in communi vita & vulgari hominum consuetudine, nec hebetem, nec rudem. Seorsim luculente id ipsum apparet in actionibus civilibus: aliud enim est in officio eorum qui tantum obtemperant, aliud in eorum, qui imperant, cum primis vero ejus, qui quasi architectum agit. Jam tum supra autem c. 8. §. 39. ostendimus; non eandem peritiam civilium rerum in iis, qui ad nihil nisi ad obtemperandum tenentur, & in iis, qui imperare aliis debent, postulari; atque illis quidem sufficere rudiorum aliquam, hisce vero accuratam & plenam necessariam esse. Indubie vero longe accuratissima requiritur in illo quasi architecto: si sane mensuram nominis & dignitatis velit adimplere. Igitur in usum obtemperantium aut vulgi promiscui, satis est civilium argumentorum tractatio minus exquisita: accuratior illis inutilis est, eoque & sperni solet. Et vero recte Plinius l. 8. ep. 14. Quotusquisque tam patiens, ut velit discere, quod in usu non sit habiturus? In usum vero eorum, qui imperare & regere debent, longe accuratior doctrina exposcitur; cum primis in eorum, quos summos quasi artifices in negotio aliquo civili oportet agere. Omnibus denique numeris perfecta instituenda tractatio fuerit in commodum philosophantium: ut nihil scilicet omittatur, nihil agatur obiter & Minerva, ut ajunt, rudi.

§. 10. SED DE iis, quæ in unaquavis politica doctrina tractatione sunt, observanda, hæcenus satis forte est dictum: addendum nunc seorsim aliquid de integra doctrina illius convenienti dispositione. De dispositione, inquam: quoniam, cum reliqua pertineant ad tractandi modum atque a communibus illis haud differant, non est, quare denuo repeti debeant.

§. 11. Igitur cum doctrina civilis tum demum integritatem suam consequatur, quando & in communi & per species traditum est, qua ratione civiles societates omnes, ac singula earum species, recte institui, conservari, & corrigi debeant, societates autem illæ nonnulla habeant communia, quædam & propria; manifestum est, & communium & priorum nihil negligendum, non autem in unius aut alterius speciei expositione integram politicæ doctrinae tractationem collocandam esse. Ex iis etiam, quæ initio hujus capitis §. 1. & 2. attulimus, jam constat, communia omnia seorsim & ante particularia quæque esse pertractanda.

§. 12. Exordium proinde faciendum fuerit ab expositione eorum, quæ in universum ad civitatis sive civilis societatis naturam pertinent. Et quidem, quoniam vox civitatis est nonnihil ambigua significationis, nonnullæque societates humanæ creduntur interdum esse civitates sive respublicæ, nec tamen sunt; hinc omnino necessum est, primo omnium exponere, quid demum sit civitas, aut civilis hominum societas; seclusis nimirum hinc societatibus aliis. Inde in genere dicendum fuerit de civitate. Id vero fieri demum recte posse, ad quatuor causarum ordines

dines

dines flexa contemplatione, cum ex superioribus c. 10. §. 21. constet, hic etiam id faciendum est. Inquirendum igitur in materiam omnis civitatis: hæc autem constat & hominibus societate civili coherentibus, & rebus, quæ publice privatimque in usum civilem possidentur. Quod ergo ab Aristotele primo libro accipitibus tribus prioribus tertii politici voluminis est actum, illud omne huc arcessendum venit. Nimirum ad simplices usque partes dividendus erit cœtus ille hominum: quemadmodum fieri par est in omnium compositorum corporum contemplatione. De rebus quoque civili vitæ necessariis agendum aliquid est: ut quæ & ipsæ ad materiam civilis societatis pertineant: quanquam Aristoteles l. 1. c. 5. suæ de possessionibus instituendæ tractationis causam videatur aliam attulisse. Nequaquam tamen omnia, quæ de partibus cœtus civilis aut rebus civili usui propriis dici possunt, huc adferenda; sed sola ea, quæ huc faciunt, tanquam ad commune subjectum circa quod negotia civilia versari oportet: qui limites videlicet sunt cognoscendi subjecti in omnibus artibus, & in ethicis cognitionis animæ humanæ. Quemadmodum nempe societas conjugalis, institutio liberorum, usus servorum aliarumque rerum, habere sese debeat, non potest exponi, nisi in ipsa tractatione de republica. Hæc scilicet quomodo habenda sint simpliciter, etiam extra civilem cœtum, æconomicae methodi: in cœtu autem civili, doctrinæ, quæ circa reipublicæ institutionem versatur, expedire est. Idque, quoniam primo multa refert, societas domestica in civitate, an extra civitatem sit, secundo aliter illa atque aliter hæc componenda est pro diversitate reipublicæ: non eandem rationem possessionum aut bonorum, multo minus educationis liberorum, servorum, uxorum, maritorum, nuptiarum, qualibet reipublicæ specie citra discrimen admittente. *Vid. supra cap. VI. §. 11.* Ubi porro de materia civitatis fuerit satis dictum, commodum videtur, agere non nihil de fine vel scopo civilis societatis omnis: mox de causa efficiente, quæ scilicet cogit homines, aut cogere potest in cœtum civilem: & postremo *περὶ τῆς πολιτείας*, quæ formam dat civili societati, & civitati quasi pro anima est. Non potest autem non nisi brevis hæc etiam doctrina esse: cum universim pauca sint civitati omni communia, Eoque hætenus quidem & de reipublicæ natura non nisi pauca dicenda fuerint: præsertim cum vox illa sit una earum, quæ *περὶ* dicuntur, atque adeo de iis prædicetur, quibus parum est commune. Hac sane de causa etiam ipsemet Aristoteles non nisi *ὡς ἐν τῷ* de republica in genere disserit, causam rudioris tractationis hisce verbis adferens l. 3. *Polit. c. 1. Nemini obscurum esse debet, quibus in rebus subjecta specie differunt, & eorum aliud est primum, aliud deinceps subsequens, earum rerum aut nihil prorsus esse commune, quæ ratione sint tales, aut perquam tenuiter & anguste.* Ad hunc communem tamen locum omnino pertinet accuratior doctrinæ de potestate imperantium in obsequentes, sive cives, sive incolas civitatis, omnesque res, quæ intra civitatis fines existunt: in quantum quidem generatim hac de re dici quod potest. Pertinet etiam inquisitio in ea, quæ simpliciter ad omnem civitatem sunt necessaria. Nec vero argumentum hoc utrumque a politica doctrina abesse potest, quamvis ab Aristotele tactum non sit: alibi tamen commodior illi locus nullus est.

§. 13. Præmissa illa communissima tractatione, proximum fuerit agere de civitatibus, sive civilium societatum communioribus generibus ac differentiis. Etsi enim Aristoteles statim subjungat doctrinam de differentiis rerum publicarum: quoniam tamen civitates differunt inter sese plurimum, haud duntaxat ratione diversæ *πολιτείας*, verum etiam secundum diversam rationem materialis quoque & effectricis & finalis causæ, atque hæc etiam discrimina magni sunt ad civilem vitam momenti; omnino etiam illa merentur hinc suam considerationem. Et vero, ut de Fine civilium societatum quasi verbo uno tantum in exemplum quid moneam: omni quidem civitati propositus est scopus beata vita; aliæ tamen felicitatem illam ex æquo omnibus civitatis partibus quarunt, aliæ non ex æquo omnibus, sed præcipue imperantibus: nec beatitudinem omnes civitates in re eadem collocant; aliæ quippe potentiam amplam & imperium in vicinos populos, aliæ divitias, aliæ voluptates, aliæ denique virtutis omnigenæ exercitium cum rerum sufficientia conjunctum, credunt esse illam felicitatem sibi propositam. Inter illa discrimina tamen civitatum omnino præcipua sunt, quæ a differentiis *πολιτείας* dependent: atque adeo hæc præcipue erunt exponendæ. Ita tamen, ut adhuc quidem in communissimis earum differentiis hæreamus. Id quod & Aristoteli est accurate observatum: ceu apparet ex doctrina libri tertii, quæ non descendit ad species varias democratiarum, oligarchiarum, regnorum, aliarumque reipublicæ formarum enarrandas, multo minus agit de variis speciebus rerum publicarum mixtarum. Etsi vero etiam plane nihil agatur illo libro de mixtis: non tamen id ipsiusmet Aristotelis forte culpa est omissum, sed perit illa doctrina vitio ævi, quo totus ille liber perquam mendosus redditus est. Nec enim divisio illa rerum publicarum in simplices & mixtas a communi tractatione de differentiis sine vitio abesse potest.

§. 14. Post expositas communissimas rerum publicarum differentias, Aristoteles quidem seorsim docuit de omnium optima republica: ejusque omnia instituta quatuor integris libris prolixè est persequutus: ut quidem a nobis alibi demonstratur. Fortassis autem minus idoneus ille quidem ordo est. Etsi enim optima res publica præstet omnibus aliis, atque illi primo competat reipublicæ nomen, adeoque primum sit analogatum (ut sequamur jam morem loquendi latinæ philosophantium scholæ) deque ea primo loco proinde tractandum sit, ad quam scilicet tanquam normam aliquam alia possint exigi; universa tamen, quæ de republica illa dici debent, statim subjungenda esse, minime hinc sequitur. Et vero sunt porro quædam communissimæ rerum publicarum affectiones, quas seponere utique non decet post integre absoluta demum omnia optima rei-

reipublicæ instituta. Ad hoc rarum est institutum reipublicæ optimæ, quod non & in reliquis formis quadamtenus venit attendendum. Si omnia vero reipublicæ optimæ fuerint unum in locum conducta, non poterit non de reliquarum rerum publicarum utilibus institutis commode differi, nisi sæpius repetitis illis ex doctrina de republica optima: utpote sine quibus non possit iuste illa comparatio fieri, ad optimam tanquam ad amissum.

§. 15. Ex re proinde fuerit, post expositas communiores differentias, agere de iis, quæ communia magis sunt sive corrumpendis, sive conservandis rebus publicis illis ita jam distinctis. Cum primis, quemadmodum juxta differentias illas simplicium & compositarum rerum publicarum aliter sese atque aliter habere debeant: *Primum* ratio ferendarum legum, belli ac pacis arbitrii, & similium; *Secundo* ratio constituendorum magistratuum; & *Tertio* ratio iudiciorum. Atque adeo huc trahenda fuerit omnis communior doctrina de ortu, interitu, conservatione, & corruptione rerum publicarum civitatumque.

§. 16. Hisce absolutis forte conveniens fuerit docere, quidnam seorsim optimæ, quidnam alteri civitatis speciei proprium sit: quod alibi locum haud invenit.

§. 17. Ad ultimum fuerit tractandum, de differentiis maxime specialibus rerum publicarum ab optima declinantium, ut & quæ cuius sint domestica, quæ in quavis observanda. Quod ipsum & Aristoteles postremo loco persecutus est, etsi nunc sextus liber hanc doctrinam polliceatur.

§. 18. In hunc modum sane omnia omnino, quæ ad politicam doctrinam pertinent, iusto ordine ita tradi poterunt, ne quid omittatur, ne quæ fiat inanis repetitio, ne quæ ad extremum ulla obscuritas oriatur, sed ut omnia facile animo & memoria queant comprehendi: quod ordinis *διδασκαλικῆς* unicum est propositum.

C A P V T XII.

De Prudentia singularium rerum civilium, & seorsim omnium & integræ alicujus civitatis.

§. 1.

Expeditis iis quæ ad prudentiæ, civilis universalis, sive scientiæ politicæ *προπαιδείαν* pertinent; nihil nunc superest ejus quidem, quod initio agere instituimus, quam ut de scriptoribus, quorum monumenta ad illam accipiendam adjumento queunt esse, differamus. Cogit me tamen boni publici studium adhuc duo præmittere: ac primo quidem ea, quæ ad *παιδείαν* faciunt Prudentiæ civilium rerum singularium, secundo autem quædam de iusta indole & recta institutione viri politici. Videtur sane hisce omissis, debitum fructum ex libri hujus lectione expectari non posse. Et vero ad *πράξιν* quidem civilem non satis est, viam ad universalem prudentiam illam tenere, sed necessum porro scitu est, quemadmodum ad ipsam *πράξιν* idonea possit prudentia comparari. Etiam hoc vero non perinde est notum vulgo, sed magnis adhuc erroribus obnoxium. Jam autem nisi universalis illa prudentia etiam actibus civilibus exercendis sit idonea, tantum non inutilis fuerit: rarissime sane eam quis velit addiscere. Non poterit præterea quis pervenire ad civilem prudentiam; saltem non ad ejus apicem; nisi & ingenio apto fuerit instructus & recte in id educatus exercitatusque. Quænam autem illa sit ingenii ratio, quæ educationis, a quam multis itidem ignoratur. Ne quidquam ergo desideretur, hæc etiam nunc docebimus.

§. 2. Ac prudentia quidem illa singularis est, qua instructus quis idoneus est singulis negotiis civilibus recte, quantum licet, consulere. Hinc vero statim liquet id, quod diximus; esse eam ab universali prudentia distinctam: utpote quum universalis illa nihil sciat rerum singularium, hæc autem iis consulat, non possit autem consulere, nisi iis perspectis. Ab universali tamen illa omni ex parte non potest distincta esse: utpote quum singulatim consulere non liceat, nisi suffultus sis prudente aliquo universali pronunciatum. Ergo ad consilium singulatim dandum & ab universali prudentia accipiendum aliquid est, & simul addendum aliquid de re illa singulari, qua de consilio datur. Consistit autem hoc in notitia illius rei singularis, non alia tamen, quam quæ ad propositum requiritur. Plenior enim hæc quidem est inutilis. Omnis nimirum prudentia singularis consulit, quidnam agendum, omittendum, permittendum; usu syllogismi, cujus Major propositio ab universali prudentia accepta est, Minor ex re ipsa singulari. Perinde atque usu venit in omnibus etiam artibus. Ex. gr. ut consulas, regi Philippo operam unice dandam, quo contemptum suorum evitet, syllogismus ejusmodi conficitur: Omni regi vitandus est contemptus. Philippus est Rex: Ergo Philippo vitandus contemptus erit. Non solet quidem semper explicatus ejusmodi syllogismus confieri: neque ut fiat semper, est necessum. Ea enim intellectus nostri celeritas est, in iis equidem, quæ non multum sunt obscura, ut non attendentibus conclusio sæpe numero ipsas præmissas quasi antecedit: quale quid in omni animalium motione contingere, eleganter est Aristoteli observatum *lib. de comm. animal. mot. c. 7.*

§. 3. Caterum qua ratione liceat pervenire ad universalem prudentiam, sive plenam Majoris propositionis syllogismi practici notitiam, jam tum abunde est monstratum. Minor propositio itidem sæpe numero sensibus ipsis aperta est: eoque tum quidem nulla ad parandam notitiam opus est manu ductione. Interdum vero illa sic satis est obscura, Cujus proinde cognitio quemadmodum parari possit, nunc dicendum,

§. 4. Igitur singularia quæcunque in dubitationem politicam venire solent, sunt plarumque, vel personæ atque earum actus & affectiones, vel res aliæ quæque & quæ iis accidunt. Estque quæstio omnis de eo, quod vel præsentis vel præteriti, vel futuri est temporis. Potest porro de hisce aliquid sciri vel certo, vel nonnisi verisimiliter. Certo autem ita, ut vel nunquam vel raro fallat: nam & quæ raro aliter sese habent certis quadamtenus merentur accenseri. Certo etiam ita, ut vel duntaxat sciamus rem aliquam esse aut non esse, vel vero etiam causas ejus rei propter quas illa sit aut non sit intelligamus.

§. 5. Verum heic nonnulli turbant; non posse videlicet singularium rerum certo quidquam sciri, quoniam illa nimium quantum contingentia h. e. mutationibus sunt obnoxia, certa autem scientia non fit, nisi eorum quæ aliter sese habere non possunt h. e. nonnisi eorum, quæ necessaria sunt. Saltim civilia singularia non certo teneri; quoniam illa ex parte maxima a liberrimo sanctissimi Numinis & hominum arbitrio unice quasi suspensa sunt. Qui tamen ita sentiunt, valde inconsiderate loquuntur. Tollunt enim simul omnem universalium certam scientiam prudentiamque. Utique enim jam tum constat, demonstrativam quamque universalium cognitionem nisi propositionibus universalibus indemonstrabilibus, quæ autem sinteductæ ex singularibus per experientiam acceptis. Si autem singularium nulla datur certa cognitio, nec propositionum illarum universalium certa notitia poterit parari; si nulla autem fuerint principia certa indemonstrabilia, non etiam ulla supererit demonstratio. Par ratio est singulorum prudentia universalis humanorum actuum. Hæc enim etiam quasi pro fundamento habet, sive per demonstrationem, sive per inductionem habenda sit, actus singulares humanos: qui si certo sciri haud poterunt, nec indemonstrabiles propositiones universales practica, nec demonstrativa ullæ sunt reliquæ. Si porro singularia omnia incerta sunt, ergo nullum certum consilium dari, nulla ars, nulla prudentia certo exerceri possit, atque adeo & ars omnis & prudentia fuerit frustra. Quæ quoniam perquam absurda sunt & ab illorum etiam disputatorum sensu abhorrentia, & falso & inconsiderate ab illis singularium certam notitiam tolli confectarium est. Est vero jam tum supra cap. VIII. §. 23. a nobis manifestum redditum, & hypotheticam & ex parte absolutam necessitatem obtinere in humanis negotiis. Quæ sane ibi in universum disputavimus, illa de singularibus quibusque itidem vera sunt, eoque rursus heic nulla nunc indigent isthæc illustratione, neque est cur illæ quidem dubitationes nos amplius turbent, quo minus pergamus in ostendenda ratione ad singularium rerum notitiam perveniendi.

§. 6. Quoniam ergo jam tum notitiam illam, quæ sensibus nostris externis accipitur, tanquam nulla indigentem manu ductione, semovimus: superest, ut de illa sola, quæ fit ope alicujus collectionis, utpote cum alia nulla sit reliqua, nonnihil pro instituti ratione dicamus. Observandum autem prius est, etiam propositiones quam multas singulares æmulari naturam universalium, cum quæ proprie tales sunt, h. e. genericarum, tum quæ particulares appellantur. Ita hæc propositio: *Petrus interdum est perjurus*, quasi particularis: hæc vero: *Petrus semper est perjurus*, quasi vere est universalis. Et vero perinde ut aliæ particulares, aut universales magis minusque tales sunt, ita & singulares huc illuc magis minusve inclinant. Ita *Petrus saepe est perjurus*, *Petrus plarumque est perjurus*: multum inter sese differunt ratione universalitatis.

§. 7. Ergo jam, perinde ut aliæ enunciationes universales, singulares omnes, (quæ quidem ope alicujus collectionis innotescunt) intelligi solent deductione facta aut ex meris singularibus, aut mixtim ex universalibus principis. Mixtim inquam: nec enim conclusio singularis conficitur ex utraque præmissa vere universali.

§. 8. Ex singularibus autem ad illum fere modum fiunt collectiones singulares, quomodo supra cap. X. §. 5. docuimus, ex singularibus experimentis fieri universales enunciationes. Et vero conclusiones illæ singulares sunt ejus ordinis, quas paulo ante diximus æmulari naturam enunciationum universalium. Hinc etiam hic, ut ibi, ex unico etiam experimento, tanquam per Syllogismum expositorium, quem vocant, aut similem aliquem syllogismum imperfectum (quales vulgo, perperam tamen, Enthymemata appellantur) colligitur singularis enunciatio, sed quæ refert quodammodo speciem particularis. Ut: *Petrus fecit contra, quam juravit*, Ergo *Petrus interdum est perjurus*. Ex pluribus porro ejusdem singularis rei experimentis, pro earum numero majore, minore, conficiuntur, ope quasi inductionis, singulares enunciationes, sed quæ magis minusve itidem vim quasi habent universalem. Ita ut possis de re aliqua pronunciare, quemadmodum sese habeat nec ne; vel saepe, vel admodum frequenter, vel plarumque. Quasi generica autem propositio (cujusmodi illa est, *Petrus semper est perjurus*) etiam hic per inductionem quidem certo colligere non licet, nisi tantum probabiliter: posito nempe, etiam imposterum rem aliquam sese habituram, qualiter hæctenus sese habuit. Id quod in vita civili scitu per est utile: quia vita illa singulorum veniat componenda ad id, prout unumquodque singulare vel rato, vel frequenter, vel plarumque est; atque haud immerito, etiam futuro tempore aliquid sese habiturum, possit debeatque existimari, prout hæctenus illud sese semper habuit. Manifestum autem est; omnem ejusmodi collectionem confieri ex singularibus experimentis, ac proinde & heic etiam atque etiam attendendum esse, ne quis error in experiendo sit commissus: cæteroquin sane certa collectio institui non potest. Omnino igitur etiam hic & alia & cum primis illa, quæ supra cap. X. §. 3. & 4. de Experimentatione docuimus, summa cura fuerint observanda.

§. 9. Ad tales argumentationes quam proxime accedunt illæ, quæ instituuntur ab experimentis singularibus non nostris, sed aliena fide acceptis. Nec vero plane sunt eadem cum illis prioribus; utpote quæ tacite saltem, interdum & aperte, quasi involvant propositionem universalem

salem fere hunc in modum: *Quicquid Joannes refert de Petro, id Petrus est: At Joannes refert, Petrum plarumque esse perjurum, Ergo Petrus est plarumque perjurus.* Etsi vero hæ argumentationes non nihil differant ab illis prioris ordinis, cum tamen perquam affines sint, non est, cur de iis quid sigillatim addamus. Hoc duntaxat unum meretur notari: quod fides illa, quæ nititur alieno testimonio, interdum non nisi verosimilis sit, interdum plene certa atque infallibilis (qua de re alias, & suo loco) eoque collectionem, quæ ex aliorum narrationibus instituitur, nunc certam, nunc dubiam: nequaquam vero omnem sine discrimine eodem certitudinis censu habendam esse.

§. 10. Complura porro de singularibus, cum alias, tum etiam in civilibus, collectione instituta mixtim ex una aliqua generali & singulari præmissa, solent intelligi. Et quidem, si universalis illa non nisi verosimilis est, etsi altera præmissa singularis sit certa, tantum opinio oritur, non certa cognitio. Par est ratio, si singularis sit incerta, universalis autem altera certa. At si utraque præmissarum certa sit, tum vero firma & fida dubioque carens collectio necessario subsequitur.

§. 11. Et vero etiam singularium cognitio certa aliqua potest accipi, argumentatione plane simili illi, quæ demonstratio appellatur. Imo si quod est res fatendum, etiam singularium vera datur interdum demonstratio: quod recte annotavit etiam ante nos Bartholomæus Viottus *l. 1. de demonstr. c. 11.* Hinc ergo de singularibus quoque rebus demonstrari aliquid potest, nunc indirecte facta deductione ad incommodum, nunc directe & ostensive: interdum porro affirmative vel negative: nonnunquam quasi particulariter, aut quasi generice: & denique demonstratione partim *res est*, partim *res debet*. Id quod infinitis exemplis illustrare liceat, si opus sit: non est autem opus, cum exercitatio ejusmodi cuivis in omni vita sit quam maxime, ipsi vulgo etiam, prompta atque expedita, etsi nemo ex vulgo sciat, se demonstrare. Omnino autem etiam in hisce singularium rerum demonstrationibus adhibenda erunt principia, similia iis, quæ in aliis demonstrationibus requiruntur. Quæ qualia oporteat esse, majore ex parte supra a nobis est traditum: itaque & hic repetere necessum haud est. Cum primis vero etiam hæc sunt attendenda, quæ ibi de quatuor causis rerum civilium earumque recta demonstratione differuimus. Omnium quippe etiam singulorum civilium sive actuum sive operum quatuor sunt causarum ordines: & in harum plena atque exacta cognitione perfecta singulorum notitia denique est collocata. Nec singulorum causæ quæque aliter, quam quo supra dictum est modo, possunt accipi. Quod exemplis ostendere, non patitur institutum, etsi id fieri facile possit infinitis. Et vero, quæ in universum de omnibus probata sunt, necessum utique est in singulis etiam usum suum obtinere: ut natura sua in universalibus singularia comprehenduntur.

§. 12. CVM ea porro, quæ collectione quadam facta intelligenda sunt, alia ad personas & personis nonnihil similia, Deum inquam & Spiritus, alia ad res (vocibus ex romanis juris usu acceptis) pertineant; illorum cognitio, (cum primis, si de præteritis & futuris quæstio sit) difficilior quidem redditur, propterea quod illa omnia partim a voluntate, partim a facultate dependeant, in rebus autem nihil, fere præter facultatem attendendum veniat; modo tamen illa, quæ itidem supra attulimus, exacte etiam hæc observentur, omnia expedito erunt longe faciliora, utpote quum via quadam certa possit ita de omnibus, quæ in quæstionem veniunt, inquisitio institui: a qua si discedamus, temerario & incerto fluctu quasi agitamus, nunc prospero, nunc etiam infelice eventu.

§. 13. EA postremo de quibus quæstio solet in vita civili institui, seu ante diximus, vel præsentis, vel præteriti vel futuri sunt temporis. Etsi enim quæ jam præterierunt, non soleant trahi in deliberationem (quæ potissimum est actus politicæ in singularibus prudentiæ) facit tamen haud parum etiam ad deliberationem isthæc novisse: quandoquidem per frequenter in futurum probe consulere haud possis, nisi noveris, qua ratione vel constituta, vel corrupta, vel correctæ antehac fuerint illa de quibus forte nunc deliberatur. Neque enim nunc adducam, quantum talia scire ad persuadendum profit: quoniam non est hujus loci oratorem instruere, cujus proprium munus est persuadere, sed Politicum virum, qui non adeo sollicitus est de persuadendo, quam de bene consulendo. Etiam vero extra deliberationes saltim jucundum est, & decet virum politicum, nihil eorum temere ignorare, quæ in republica, quam curandam suscepit, jam etiam olim acciderunt.

§. 14. Quæ præterierunt vero, ea aut nos ipsimet meminimus, aut non meminimus. Illa, ut sensibus nostris jam percepta, non indigent ad parandam sui notitiam adjumento. Hæc vero innotescere possunt vel aliqua certa ex alius collectione. Igitur ut antiqua quidem illa cognoscamus, opus fuerit fide digna quævis testimonia advocare, eaque sive vivorum adhuc hominum, sive eorum, qui narrationes posteritati tradiderunt. Quænam autem horum vere fidem mereantur, alias explicamus, ubi de humani testimonii auctoritate disputatur. Collectio autem certa in hunc quidem usum institui optime potest, accurate cognitis iis, quæ ad causas quasque eventuum civilium faciunt. Nec enim quidquam fieri potuit, nisi quatuor causarum ad illum eventum idonearum vi: ac proinde, si vel adfuisse, vel non adfuisse eas notum sit, non potest non nota simul esse eventus veritas, utrum scilicet ita factum, aut non sit factum. Potest tamen illa collectio fieri etiam a posteriore, ut loquuntur scholæ logicæ, h. e. ab effectu aliquo aut certo signo: nam etiam hinc licet quæstiones, *an sit*, expedire.

§. 15. Præsentia cognoscimus, præter sensum proprium, itidem & testimonio, sed hominum non nisi adhuc superstitum, non autem mortuorum, & collectione non quidem ex effectu, sed a causis, sive a priore facta.

§. 16. Futura vero nec sensu, nec proprie quidem dicto testimonio intelligere est. Ad testi-

monia

monia tamen, quadamtenus referre liceat prædictiones eorum, qui vel ipsimet rem facturi sunt, vel consilii sunt eorum quæ gerentur: quales sunt, aliæ ab hominibus, aliæ a Deo aut Spiritibus futurorum gnaris profectæ. Maxime vero propria Politico homini futurorum prænotio fit, collectione instituta ex causis singulorum eventuum accurate & plene cognitis. Hæ sane si habeant necessitatem hypotheticam, tum hypothetica, si catheticam cathetica, potest a prudente & causarum eventuumque civilium gnaro viro, etiam futurorum eventuum institui prædictio. Deficiente autem alterutra necessitate, nulla certa ab homine, per collectionem quidem, divinatio futurorum haberi potest. Quo simul manifestum est, futurorum eventuum prænotationem collectione prudentem habere semper non posse: habere autem interdum, sed non nisi conditionalem; omnium rarissime vero catheticam. Patet etiam, illam vim prænotandi solis admodum gnaris rerum civilium concessam esse, atque adeo prudentis acuminis esse certum signum: eoque merito inter summas Themistoclis & Ciceronis laudes, divinariam πολιτικὴν ab antiquis memoratam esse. *Vid. supra cap. 8. §. 29.*

§. 17. CAETERUM de via communi, qua ad singulorum sine discrimine omnium prudentem notitiam pervenire liceat, fortasse plus satis est dictum. Quamvis enim de illa & prolixius & plus differi queat, tamen alienum id fuerit ab hoc loco; cum ne hæc quidem licuisset promere in medium, nisi alibi & quidem suo loco soleant a magistris negligi, nos vero amor promovendi civilem omnem prudentiam in melius, operam hanc suscipere compulisset. Dicendum nunc non nihil est seorsim, quænam illa singularia sint, ad quæ rempublicam aliquam integram curaturum attendere potissimum, quæve eorum scire cumprimis, oporteat. Erit autem & hoc non sine insigni fructu: cum videamus multos regendæ reipublicæ integræ curationem non dubitare agredi, ignaros prorsus non tantum universalis prudentiæ (hoc namque in præsens non urgebimus) verum etiam eorum singulorum, sine quibus civitas curanda commode regi haud potest. Qui edocti, saltim quorum singularium paranda sibi notitia sit, poterunt impofterum, stucia & operam rectius impendentes, in reipublicæ suæ usum sese præparare.

§. 18. Repetendum vero prius memoria est: & integræ singularis civitatis cujuslibet, & singulorum civitatis cujusque actuum operumque, quatuor esse causas, inque horum notitia demum perfectam singulorum cognitionem consistere. Quemadmodum ergo ad universalem omnium civitatum, ita etiam ad particularem singularis alicujus civitatis prudentiam, unice requiritur; ut omnium civitatis illius rerum causas quatuor plene pernoscas. Quantum sane horum aliquid deficit, in tantum imperfecta est particularis quæque prudentia singularis cujusque civitatis. Ac proinde aspiraturo ad prudentiam hanc accuratam particularem integræ cujusque civitatis, perinde ut ad singulorum quorumvis civilium negotiorum, necessarium est, uti omni studio allaboret ediscere, quicquid ad quatuor istas causas integræ singularis reipublicæ attinet.

§. 19. Observandum porro & hoc in antecessum, ad plenam civitatis alicujus singularis notitiam postulari, primario quidem, nihil ignorare, quæ interna & (uti sic loquar) domestica sunt civitati illi: secundo tamen loco etiam requiri, ne nescias ea, quæ foris in aliis civitatibus obtinent aut geruntur. Ac illa quidem prioris ordinis necessaria esse ad plenam & omnibus modis absolutam notitiam, non indiget probatione. Etiam externa vero illa pernoscenda esse ad id, ut tuæ reipublicæ omnia plene scias, aut ut integræ civitatis alicujus plenam habeas prudentiam particularem, argumento est, quoniam sine illorum cognitione nemo aptus esse potest, omni sane ex parte alicui reipublicæ recte consulere. Id quod manifesto est indicio, sine tali integræ civitatis notitia particularem prudentiam haberi non posse. Causa vero hujus est, quoniam civitas & respublica quæque, vel indiget aut favore, aut auxiliis aut bonis nonnullis alterius reipublicæ, vel habet quod ab illa sibi metuat, vel denique potest aliquid rerum suarum emolumentum inde expectare. Nihil horum vero cedere in usum reipublicæ illius, cujus notitiam primario spectas, potest, nisi probe cognitis iis omnibus etiam alterius reipublicæ quæ isthuc faciunt. Non sane expleveris ex alieno indigentiam reipubl. tuæ, nisi scias, quænam alibi reperiri queant & quemadmodum sint acquirenda. Pari modo caveri non poterit, si quid aliunde ex vicinia forte imminet maligni, nisi omnia ejus civitatis teneas quæ cavenda fortasse sunt. Non denique foris emolumentum parari potest, nisi scias & ubi & quomodo possit obtineri. Quoniam vero talia omnia & numero & præstantia, & utilitate superantur ab iis, quæ reipublicæ tuæ propria sunt & interna, manifestum est, externæ reipublicæ notitiam non nisi secundario & quasi ex accidente ad tuæ reipublicæ plenam notitiam facere: longe maxime vero & primo, ea quæ interna sunt, ad notitiam illam & prudentiam particularem pertinere. Etiam hoc patet; non requiri externæ reipublicæ notitiam plenam, sed satis esse, si illa ejus haud ignorentur, quæ tuæ civitati vel prodesse, vel obesse poterunt: eoque prout externa respublica magis minusve ad id facit, ita illius notitiam magis minusve utilem vel necessariam esse.

§. 20. In memoriam denique revocandum hîc est, quod paulo ante diximus: quantum sit commodum etiam in præteritorum (a) civilium eventuum notitia collocatum, ad deliberationes quasque politicas instituendas. Hinc sane patet, ad omni ex parte absolutam peritiam alicujus singularis reipublicæ, non præsentis tantum, sed etiam præteriti status cognitionem per esse utilem. Qua origine scilicet singula in civitate ceperint, quas passa sint mutationes, unde firmitudinem acceperint, quodnam denique noxæ vel commodi civitati attulerint. Patet itidem, ut præterita

illa,

(a) Præteritorum.) BOCCALINI *Bilancia politica lib. IV. epist. 34. p. 289.* GOEBEL.

illa, quæ ad quamvis rempublicam pertinent, si ipsimet haud sumus experti, addiscamus, nihil non monumentorum priscorum, quæ huc faciant, parandum omni studio & consulendum. quosvis etiam peritos rerum adeundos, & quæ fide certa sic sunt accepta, diligenter annotanda esse.

§. 21. Atque hæc quidem in universum sunt necessaria ad singularis cujuslibet reipublicæ prudentem notitiam, nonnihil tamen speciatim magis exponere fortassis in rem fuerit, quænam illa sint, in quibus cognitio illa singularis reipublicæ integræ versatur. Turbant scilicet hîc nonnulli hoc ævo, ita differentes, quasi jus publicum, ut alii, & privatum civitatis alicujus novisse, sit tantundem atque novisse ea, quæ ad civitatem illam attinent, quasque hoc unum satis sit ad reipublicæ singularis administrationem. Verum illud quidem quam sit erroneum, jam olim ostendimus in *Præfat. ad Tacit.* estque dijudicatu facillimum. Etenim cognitio plena singularis reipublicæ excludit utique ignorantiam omnium, quorum in republica illa usus est. At vero juris publici vel etiam privati notitia, quamvis accurata, cum plurimorum ignorantia conjungi potest. Fit autem hoc, quia primum quamplura in republica quavis magni sunt momenti, quæ ex legibus sive publicis, sive privatis nequeunt accipi: & secundo, quia ex legibus discere quidem esse quemadmodum in quam multis habere sese debeat respublica, non autem quemadmodum esse habeat, cum sæpenumero leges minime observentur, & ipsamet secundum leges regiminis forma longe aliena sit ab ea, quæ reapse obtinet; *vid. Arist. l. 4. Polit. c. 5.* ceu cum primis observare est circa tempora magnarum in republica mutationum, dolo mutantium manentibus quidem in specie legibus & vocabulis priscis, re tamen ipsa prorsus inversa.

§. 22. Hic quidem igitur error, quamvis haud paucos hodie teneat, non est quod nos quidem nunc moretur. At vero longe rectius dixeris, absolvi illam notitiam iis, circa quæ deliberationes civiles institui potissimum solent. Sunt autem isthæc numero fere quinque, ceu probe observatum Aristoteli *lib. 1. Rhet. c. 4.* quæ nempe pertinent primo ad vectigalia & redditus publicos, secundo ad bellum & pacem, tertio ad custodiam regionis, quarto ad ea, quæ exportantur & importantur, quinto ad leges. Quorum primi notitia posita fere est in notitia, & ejus, quantum ex quaque re civitas capiat, & sumptuum, quos faciat civitas. Secundi, in cognitione virium & copiarum civitatis, tum quantæ sint ex, quæ nunc suppetunt, tum quæ parari possint, & cujus generis utraque sint: quomodo item & quæ bella civitas antehac gesserit: ut & quemadmodum circa arma instructæ sint civitates illæ, quibus cum vel bellum vel pax civitati intercedere debet. Tertii, in accurata peritia & regionis, & præsidii ad custodiam regionis collocati: cujusmodi sit, & quemadmodum pro conditione loci & temporis aliarumque rerum sit instituendum. Quarti, in scientia eorum, quorum civitas vel eget, vel abundat ad omnem civilis vitæ usum: ut & quidnam alibi, & ubinam locorum, vel deficiat, vel superfluum sit. Quinti denique, in eo, ne ignores, quænam leges in civitate obtineant, aut olim obtinuerint, idque an cum noxa, an cum salute civitatis. Et vero horum omnium notitia præcipui est momenti in quavis civitate, quive hæc tenet multum est idoneus singulari alicui reipublicæ regendæ. Certe vel ex his manifestum est, juris publici aut privati peritiam partem quidem esse peritiæ illius singularum civitatum, non nisi partem quintam tamen; longe plurium vero cognitionem ad reipublicæ regendæ usum exposci.

§. 23. Non tamen horum etiam quinque peritia, integram & omnibus partibus plenam civitatis cujusque notitiam, licet impetrare: utque vulgari usui, sic & oratori satis quidem conformis est isthæc enumeratio, nec perfectæ tamen est, nec sapit philosophiam. Et vero Aristoteles divisionem illam tantum ibi instituit in usum Rhetorum, non autem philosophi civilis: nec voluit omnia in deliberationem venientia adducere in medium, sed præcipua duntaxat, vel ut ipse loquitur, τὰ μέγιστα. Philosophia nimirum civilis, ut perfectam notitiam a quatuor causis arcet, ita jubet in quatuor causarum classes distribuere quicquid ad civitatis cujusque facit cognitionem, & nihil negligere.

§. 24. Igitur ante omnia attendendum; quem scopum præcipue civitas propositum habeat; num omnium civium ex æquo salutem quærat, aut vero dominantis præcipue utilitatem, reliquorum non nisi ex accidente: tum qua in re felicitatem suam collocet, in potentiane, an in divitiis, an in otio & voluptatibus, an denique in virtutum exercitio cum sufficiente rerum copia conjuncto: num denique singula quæque reipublicæ ad communem illum scopum faciant, an nonnulla potius aliud agant. Quæ omnia finalis sunt causæ. Secundo videndum, quæ sit conditio rerum omnium in civitate, immobilium & mobilium, publicarum & privatarum: interque immobiles ipsius præcipue regionis: quemadmodum scilicet res illæ omnes sese habeant ad propositum civitati scopum, ad formam regiminis, atque ad eos, quorum in manu est respublica. Ut proinde huc pertineat etiam pars plæraque eorum, quæ ad primas quatuor classes illorum, quæ in deliberationem veniunt ex Aristotelis recensione. Videndum porro, quæ sit conditio personarum, sive civium sive reliquorum incolarum, composita cum scopo & forma regiminis ipsisque regentibus. Ac proinde inquirendum, quis & quantus illorum numerus, quæ dotes aut qualitates corporis, quæ animi, idque ratione virtutum cum moralium, tum intellectualium omnium, quæ denique ipsorum conditio circa fortunæ, quæ vocantur, bona. Est vero & personarum examen instituendum veluti rerum: spectatis & scopo, & forma regiminis, & ipsis reipublicæ administratoribus. Prout sane hæc alia sunt atque alia, ita & tota respublica multum accipit diversitatis; ceu jam tum supra docuimus. Pertinent vero isthæc omnia ad genus causæ materialis. Tertio contemplanda venit ipsamet forma regiminis, sive ἡ πολιτεία. Cum autem illa sit (quod recte observavit & Aristoteles) dispositio aut τὰξίς potestatum civitatis omnium, in primis vero ejus,

Ejus, quæ summa est: præcipue attendendum, quænam summæ potestatis aut *res publica*, quæ deinde magistratum, quæ denique judiciorum sit in civitate ordinatio. Num porro illa regiminis ratio conveniens sit, nec ne, examinandum est; facta comparatione cum iis quæ ad finalem, materialem & efficientem civitatis causam pertinent: perinde atque in universalis prudentiæ negotiis faciendum esse, supra cap. 10. §. 27. monuimus. Hæc autem omnia sunt propria *formali* causæ. Quarto denique investigandum, primario quidem, quemadmodum sese habeant omnes, quotquot aut summam potestatem exercent, aut funguntur magistratibus, aut jus dicunt, nec ipsimet duntaxat, sed quomodo & horum primarii quoque ministri ac domestici: idque respectu habito partim ad facultatem eorum, partim ad voluntatem. Inquirendum porro, quis numerus, quæ qualitates (ut vocant) sint eorum quorum famulatio ad res potissimas belli ac pacis primarii instituntur. Inquirendum denique, quantum rerum illis ad manum sit, animatarum pariter atque inanimatarum, idonearum ut sint instrumenta gerendarum rerum. Quæ, num itidem probe sint composita, facto examine ad causas tres, materialem nempe finalem & formalem, dispiciendum est. Pertinet vero omnis ejusmodi consideratio ad classem causæ *efficientis*.

§. 25. In hunc modum civitatis cujusque rebus spectatis atque examinatis, nihil utique potest ejus fugere, quamvis curiosissimum indagatorem. Tam studiose autem quærenda omnia sunt, si quidem omnibus numeris perfectam civitatis notitiam acquirere fuerit animus. Observandum nempe est: non requiri in quolibet curatore reipublicæ negotiorum, integræ civitatis exactam adeo notitiam; sed satis esse, ut qui non nisi partem civitatis curant, illius suæ partis plenam habeant notitiam. Sunt autem tales plane omnes, qui circa civitatis regimen occupantur: idque quoniam excedit vires hominis unius, in universum omnia agere, quorum civitas indiget. *Vid. cap. VIII. §. 39.* Quoniam vero ille, qui summa fungitur potestate, communem omnium curam necessum est habeat; hinc liquet, non esse fas, ut hic quicquam eorum in civitate ignoret, quæ communem illam curam attinent: liquet etiam, huic potissima saltim civitatis perspecta esse oportere. Nisi profecto & reipublicam perdere & se prudentibus deridendum velit exponere. Quam rem quoniam eximie illustrat illud Socratis cum Glaucone, nobili adolescente Attico, patriæ reipublicæ regimen inepte affectante, colloquium, quod summa suavitate & elegantia, apud illa Attica, Xenophon memoravit *lib. 3. memorab.* libet illud addere, eoque hanc de notitia singularis cujusque civitatis doctrinam claudere. Quamvis enim non nihil sit prolixius, compensabitur tamen lectio diffusior insigni fructu pariter & voluptate: præsertim cum hodie rari antiquorum scripta evolvant, Xenophontem multo rarissimi, nimis multi contra juvenum pariter ac seniorum ad Glauconis exemplum insaniant. Nec tamen suamet lingua loquentem producemus Xenophontem, sed qua illum expressit Joannes Leonclavius, etsi minime leporem Artici sermonis affectus: tantum ne cui videamur molesti aut tædium creemus Græce indoctis. *Cæterum (inquit) Glauconem Aristonis filium, quum is necdum viginti natus annos, Oratoris usurpare munus ac Præses esse civitatis cuperet, nemo ab hoc instituto, poterat abducere; quamquam alios & propinquos & amicos haberet, ac de tribunali detraberetur, planeque ridiculus esset. Hunc Socrates, qui ei bene cuperet ob Charmidem Glauconis filium & ob Platonem solus ab hoc instituto avertit. Nam quum in eum incidisset, primum verbis hujusmodi prolatis detinuit hominem, ut se audire vellet. Præse civitati nostræ cogitas, mi Glauco? Cogito equidem, mi Socrates, inquit. Profecto, ait Socrates, si quid aliud humanis in rebus hoc certe, præclarum est: perspicuum est enim, futurum, ut si hoc impetres, tum possis, & ipse consequi ea, quæ concupiveris, & amicis usui esse, & familiam paternam extollere, & amplificare patriam: præterea celebritatem nominis adipisceris primum in hac urbe, deinde in Græcia, ac fortassis etiam uti Themistocles, apud Barbaros: ubicumque autem fueris, nusquam non eris illustris. Hæc quum audiret Glauco, efferebatur animo, libenterque manebat apud Socratem. Is vero deinde: Planum est omnino, ait, mi Glauco, necessarium esse, ut si quidem esse in honore velis, aliquam reipublicæ utilitatem adferas. Omnino, ait, Non igitur rem celaveris, per Deos, inquit Socrates, sed dicitis nobis, unde principium adficiendi beneficiis reipublicam facturus sis. Heic quum Glauco subjiceret, ut qui tum consideraret, unde potissimum inciperet. An non, ait Socrates, perinde ac, dum amict domum vis amplificare, locupletiolem efficere niteris, ita & civitatem conaberis opulentiolem reddere? Omnino, inquit. Fueritne igitur 1) opulentior, si proventus et plures accedant? Hoc quidem consentaneum est, ait. Dic ergo: quibus ex rebus nunc civitas hæc proventus habeat & quanti sint; nam planum est, hæc te considerasse, ut si quidam ex eis exigui sint, eos tu expleas, si qui autem omittuntur eos præterea compares. Ego vero, ait Glauco, numquam hæc profecto consideravi. Quod si hoc neglexisti, ait Socrates, saltim sumtus quos facit civitas nobis expone; nam certum est cogitare de jam; ut supervacaneos tollas. Ne his quidem, ait, unquam vacavi. Ergo, subjecit Socrates, differantur aliquantulum rationem locupletandæ reipublicæ; nam qui possit fieri, ut harum rerum curam aliquam suscipiat is, qui & sumtus & proventus ignorat? Verum mi Socrates, inquit Glauco, potest etiam ab hostibus reipublica reddi locupletior. Ac vehementer quidem, ait Socrates, si eos superet: at si eis inferior sit, etiam sua amisit. Vere dicis, inquit. Ergo qui 2) de bello gerendo adversus illos, quos oppugnari necesse est, deliberat, cum civitatis & adversariorum vires habere cognitatas oportet, ut si majores sint civitatis, bellum suadeat, si ea minores sint, quam hostium auctor sus sit, ut caute agant. Recte dicis, ait. Ergo nobis primum indicato, subjecit Socrates, quæ hujus civitatis tum pedestres tum navales sint copia, deinde quæ adversariorum. Ego vero, inquit, non possim hoc tibi profecto de memoriâ promptum exponere. At si quid conscriptum habes, profer, ait: nam lubens hoc audiero. An ne conscriptum quidem hoc unquam est a me, inquit. Ergo, subjecit Socrates, etiam deliberationem de bello non nihil incho suspendemus; nam ob rei magnitudinem fortasse nondum explorati quidquam habes, præsertim,*

quum nuper adeo præesse reipublica ceperis. Cæterum 3), custodiam regionis hujus scio tibi cura fuisse teque tenere, quot ejus præsidia sint opportuna, nec ne, quot præsidarii milites sufficiant, quot non : denique consulere te, ut opportuna præsidia adaugeantur, ac superflua tollantur. Immo vero, subjecit Glaucos, equidem tollenda universa arbitror, quod ita custodiant ut ea quoque attingantur qua nostro in agro sunt. At si quis præsidia tollat, inquit Socrates, an non existimas curvis rapiendi potestatem fore? tu vero non profectus eo rem investigasti, aut quomodo scis, eos malas excubias agere? Conjectio, inquit. Ergo de his quoque tum deliberabimus, quum non amplius utemur conjectura, sed cognitam rem habebimus. Fortassis hoc fuerit potius, ait Glaucos. 4) In argenti fodinas quidem certe, subjecit Socrates, non venisse te scio: ut dicere possis, quamobrem nunc minus inde quam antehac proveniat. Equidem eo non sum profectus, ait. Profecto, inquit Socrates, fertur is locus esse gravis, quamobrem ubi de hoc consultandum erit, hæc tibi excusatio sufficiet. Hoc equidem meditor, ait Glaucos. Et Socrates: Hoc autem, ait, non neglexisse te scio sed omnino considerasse, quamdiu frumentum, quod nostro in agro nascitur, ad alendam civitatem hanc sufficiat, quantumque præterea in annum requiratur: ne te inscio civitas inopia ejus laboret. Sed quis tibi de hoc constiterit, possis consulendo de necessariis rebus reipublica prospicere, eamque conservare. Rem magnam dicis, ait Glaucos, si quidem erit etiam talium habenda cura. Enimvero, subjecit Socrates, ne suam quidem domum recte quis administraverit, si non omnia quibus opus sit teneat; & omnia diligentia cura suppleat. Sed quum civitas ex pluribus, quam decies mille domibus constet, ac difficile sit tot domorum curam simul habere, cur non patrum tui domum unam primum augere conatus es? Te quidem ille rogat. Id facere si possis, etiam ad plures animum adjicias. Sin uno prodesse nequeas, qui pluribus prodis? Quem admodum si quis unum talentum gestare nequeat, qui non manifestum est, huic ne conandum quidem esse ut plura gesserit? Ego vero, subjecit Glaucos, prodessem patrum familia, si mihi vellet obtemperare. Ergo, ait Socrates, quum patrum persuadere non possis, effecturum te putas, ut Athenienses universi una cum patrum tibi pareant? Cave mi Glaucos, inquit, ne gloria cupiditate in contrarium prolaberis. An non vides, quam periculosum sit ea vel dicere vel agere aliquem, qui ignorat? Etiam de aliis, quoscunque tales nosti, cogites velim, quales esse videantur, dum vel dicunt ea quæ nesciunt, vel tractant: num tibi videantur propterea laudem potius quam vituperationem consequi, atque utrum in admiratione magis quam in contemptu esse. Eadem cogites velim de iis, qui norunt quidquid vel dicunt vel agunt: invenies, mea quidem sententia, in omnibus actionibus eos, qui cum gloria sunt & in hominum admiratione, maxime ex illorum esse numero, qui rerum periti sunt, inglorios autem hominumque contemptui expositos, ex imperitissimorum esse numero. Quamobrem si & clarus esse vis in republica & in hominum admiratione, imprimis operam dato, ut ea noris quæ suscipere cogitas. Nam si cæteris in hoc præstans tractare negotia reipublicæ ceperis, mirum mihi non videbitur, si facile consequaris ea, quæ concupiscis.

§. 16. Hæc omnia præclare atque eleganter Xenophon. Conferentibus autem illa, quæ ab Aristotele differuntur quarto capite primi Rhetoricorum libri facile apparet, longe rectius & plenius ab Aristotele esse traditum, quidnam in publicas deliberationes venire soleat. Et vero locus ille de argenti fodinis xenophonteus, pertinet ad primum Aristotelis deliberandorum, ultimus vero de frumento ad exportanda & importanda: quæ tamen longius multo patent, quam uti ad solum frumentum possint restringi. Ne tactus vero quidem est a Socrate locus aristotelicus de Legibus: qui in qualibet republica potissimæ est considerationis, & rempublicam plene curaturo summe est cognitu necessarius. Ab ipsomet vero etiam Aristotele non omnia, quæ cujusque civitatis notitiam attinent, allata esse in medium, jam tum monuimus. Ut multo minus socratica illa esse numeris omnibus perfecta, jam sit clarissimum. (a)

CAPUT XIII.

De iis, quæ in Politico, cum Philosopho, tum versaturo in actu rerum, requiruntur: deque recta utriusque institutione.

§. I.

Expediendum nunc denique est etiam id, quemadmodum quis institui quam optime possit ad civilem prudentiam, cum universalem illam pariter διοικητικὴν, tum singularem, quæ jam in actu rerum occupatur. Prius vero docendum, quis idoneus sit five ad hanc, five ad illam comparandam. Nec enim quis sine discrimine ad id aptus est; frustra autem institueris hominem ineptum. Sed & qui est aptus Politicæ philosophiæ, non statim eo ipso est par Politicæ, ut ita dicam, pragmaticæ & vitæ negotiosæ. Eoque distinctim de utraque agemus; & quidem de priore prius.

§. 2. Atque Aristoteles quidem, ceu Aulus Gellius testatur l. 20. c. 4. (quantum conjicere est, ex Andronici Rhodii commentariis acceptum) olim ad accuratas quasque Philosophiæ auditiones admisit neminem, nisi cujus ingenium, amorem discendi, laboris tolerantiam, & denique elementa eruditionis explorasset. Quod ejus institutum quantæ fuerit prudentiæ, a nobis prolixè alibi est traditum. Cum in omni autem accuratioris Philosophiæ auditore five studioso quatuor isthæc merito exigantur, utique idem faciendum fuerit circa eum, qui ad civilem Philosophiam affectat,

(a) Clarissimum. Relinquemus hunc locum, simul ac audierimus & Tullium l. 3. de LL. de hac singularis reipublicæ notitia differentem. Est, inquit ille, Senatorum necessarium nosse rempublicam. Idque late patet. Quid habeas miserum: quid valeas arario: quos socios re-

publica habeas, quos amicos, quos stipendiarios: quæ quisque sit lege, conditione, federe: tenere consuetudinem decernendi, nosse exemplum majorum. Hæc Cicero. Quæ tamen itidem non satis esse ad plenam notitiam, ex iis, quæ docuimus palam est. CONRING.

affectat gradum: quandoquidem illud Philosophiæ genus subtilitate & amplitudine non temere cuiquam alii cedit.

§. 3. Igitur initio ingenii quædam singulares dotes adferendæ sunt ad Philosophiam hanc discendam; & quidem plane illæ ipsæ, quæ in quolibet Philosophiam aggressuro requiruntur. Sunt autem *primum* vis eximia, & percipiendi, & judicandi, & memoria comprehendendi omnia, quæ a magistris Philosophiæ civilis proponuntur. Et vero non sufficit in auditore, posse percipere mentem magistri, aut meminisse eorum posse, quæ accepta sunt, sed, idque cum primis quidem, posse etiam judicare. Tantum scilicet scimus quantum iudicio assequimur. Propositum autem est auditori, scientiam sibi comparare. Eoque nec idoneus auditor Philosophiæ est is qui haud pollet facultate, illa quæ sibi audita sunt judicandi, vera sint nec ne, quamve habeant certitudinem. Pertinet huc *deinde* & quædam vis, proprio, ut ita dicam, Marte, ex singularibus experimentis subito colligendi aliquod assertum commune, & exhinc ulterius ratiocinandi; cum primis vero indita quædam cum curiositas de causis rerum atque eventuum cognoscendis, tum illas causas inveniendi felicitas. Quæ utraque dos, illa est *ἀρχινοια*, quæ Aristoteli i. *Analyt. post. cap. ult.* scite definitur, *ἡ σοφία τις ἐν ἀσύνπτω χρίσει τῷ μέτῳ*: *veluti* (addit) *si quis videns, quod luna lucidam sui partem semper obversam soli habeat, illico excogitet, cur ita fit, nempe quod luna luceat a sole: aut si quis cum divite colloquentem quem videns, statim conjiciat peti mutuo pecuniam: aut ob id esse amicos, quoniam habeant communes inimicos.* Πάντα γὰρ τὰ αἴτια τὰ μέτρα ἰδὼν τὰ ἀκρὰ ἐγνώσει. Definitur etiam eleganter, nec non magis ad usum practicum, in libello qui Andronico Rhodio tribuitur *ἰ. περὶ παθῶν. ἕξτε ἐξ ὑπογύς τὸ καθήκον ἐπιείκεια, καὶ κατανοήσιμὸν τὸ δίκαιον.* Est scilicet quædam *ὀξύτης τῆς ψυχῆς*, ut Plato in Charmide loquitur, cujus contrarium est stupiditas sive *ἀναίδυρία*. Hæc porro felicitas ingenii, saltim ex parte, semper Naturæ debetur beneficio. Nisi sane a Natura, saltim ex parte sit hac in re felicior quis, nunquam in Philosophia ulla, atque adeo nec in civili, discenda fecerit laboris pretium. Ea autem vis interdum est Naturæ, ut quidam, pene nulla adhibita industria, stupendos in omni Philosophia progressus faciant, alii seorsim in civili ejus parte, modo animum istuc appulerint: quos merito hæcenus *ἰσφύεις* dixeris. Possunt vero illæ ingenii vires, etiam cum exercitio, tum arte promoveri atque intendi plurimum. Exercitii certe vis, ad ingenii iudicii que acumen parandum, nota est. Nec temere quem latet, Mnemoniæ artis & Logiæ ingens facultas. Quibus proinde instructum esse, oportet Philosophiæ civilis affectatorem, ut scilicet & cito possit, quæ illius sunt loci invenire ac judicare, & quæ didicit firma memoria continere. Cito inquam. Haud pessime enim Crassus apud Tullium *l. 3. de Orat. Res quidem se, mea sententia, sic habet, ut nisi quod quisque cito potuerit, nunquam omnino possit perdiscere.*

§. 4. Inesse secundo debet comparaturo sibi prudentiam accuratam Politicam, ἢ φιλομάθεια: non quæ vis sine discrimine quidem, cupido tamen discendi illa civilia. Sunt nimirum nonnulli *φιλομαθῆς* quidem, sed horum alii feruntur impetu quodam promiscuo ad omnia, alii usque adeo ad certum aliquod & singulare doctrinæ genus, ut reliquum omne dispiciant, nec animum queant ad alia appellere. Seorsim igitur postulat hic ardor quidam addiscendi, civitatis regendæ prudentiam: sive sit conjunctus ille cum propensione ad universam eruditionem omnem, sive soli illi disciplinæ addictus, aut unice, aut potissimum. Quoniam vero amor discendi seu veritatis affectus, est non tam intellectus, quam voluntatis, manifestum est, quæ moralibus virtutibus, quarum sedes itidem est voluntas, eadem quoque huic cum obstacula esse, tum incitamenta, easdemque parandi rationes. Etiam hic scilicet haud parum valet natura, longe plus autem proba consuetudo, removens quicquid solet animum a veri & scientiæ civilium rerum studio reddere diversum: cujusmodi sunt, præcipue quidem vana gloriæ lucri & voluptatum cupido, interdum vero etiam sive nativa sive electitia, quædam in *μαθήματα* alia propensio, cum angustia ingenii, quæ nimirum vetat multis intendere, conjuncta.

§. 5. Minime Tertio deditus otio aut segnis, sed gnava, industrius, imo *φιλόπρονος* esse debet Philosophiæ hujus æmulator omnis; quandoquidem, plena quidem & accurata, ejus cognitio, diffusior est, nec leviter comparari potest. Enimvero ex iis, quæ antehac disputavimus manifestum utique est, perfectam undique civilem prudentiam ad omne genus rerum publicarum pertinere; & parari illam partim exstructis universalibus pronuntiatis ex singularium eventuum, sive proprio usu, sive aliorum relatu acceptorum, peritia. Ad quæ labore utique opus est, & magna diligentia. Nec vero perfunctoria est operæ, in rerum publicarum singularium quarumvis mores, instituta, disciplinam & actus inquirere, saltim inspectis monumentis jam conscriptis: ne quid dicam de usu proprio. Industriam quoque singularem necessum est adhibeas, si ex omnium temporum gentiumque rebus communia velis præcepta condere. Quod omnino faciendum est. Ex illis porro communibus experimentis (sit fas ita loqui) ulterius philosophari, & quæ omne genus reipublicæ constituere, mutare, conservare idonea sunt, docere itidem non est, nisi hominis gnavi ac laboriosi. Observandum vero, *φιλοπρονίαν* dum requirimus, non studium nos duntaxat, sed simul & laborandi facultatem requirere. Est enim, ut quis velit quidem laborare, non possit tamen, præ corporis fortasse invalidudine. Opus vero est non studio solo laborandi, sed & facultate. Quoniam vero studium illud itidem opus voluntatis est, idem omnino, quod ante *περὶ τῆς φιλομαθείας* monuimus, etiam hic in considerationem merito venit. Sed non est quare heic quidem isti rei immoremur, ut a proposito alienæ.

§. 6. Sunt quarto & singularia quædam velut præcedania elementa doctrinæ civilis, qui-

bus nisi fueris ante imbutus, non possis debito cum fructu in tractatione civilis Philosophiæ versari. *Ante omnia* videlicet prænoscenda fuerit propria hujus Philosophiæ *προπαιδεία*: qualem hoc ipso libro docemus. Ut enim & in aliis Philosophiæ partibus venit usu, ita nisi *προπαιδεία* hanc adferat ad Philosophiam hanc, sive addiscendam, sive docendam, nec quæ propria, quæ aliena huic sint doctrinæ, nec unde & in quantum possit debeatque illa accipi, nec quo sit ordine in docendo discendoque progrediendum, poterit novisse: ac proinde non poterit non gravissime identidem impingere. Instructus porro idoneus hujus Philosophiæ cultor sit necessum est, ceu jam tum significavimus, saltem communi Philosophiæ omnis Organo, quod appellant: & quidem cum primis Apodictices peritia: ut & Artis experimentalis, qua ratione scilicet possit experientia & usus rerum accipi & quemadmodum experimento comperta possint redigi in universalia pronuntiata: & denique doctrina de ordine docendi discendique. Quamvis enim hæc nondum sint ex dignitate hæctenus tradita, omnino tamen organicæ disciplinæ partes haberi debent. Omnibus enim illis utendum esse Philosopho civili, luculente jam ostendimus. Porro & singularium omnis generis civilium rerum experimentalis peritia, sive proprio experimento, sive ex historiis comparata, præmittenda merito venit Philosophiæ hujus studiis: utpote quum & circa talia versetur omnis hæc Philosophia, atque hæc adeo principia sint demonstrationum omnium Philosophiæ civilis; perinde atque τὰ φαινόμενα, quæ appellantur, Astronomicæ, & in universum observationes atque historiæ naturalium rerum principia sunt naturalis Philosophiæ. Cæterum & qui hæc omnia civilis Philosophiæ *προπαιδευτικά* atque *ὀργανικά* nullo magistro didicere, nonnullos posse nihilominus eximios progressus facere, jam ante facti sumus: nec tamen est, cur assertionum nostrarum ullam mutemus. Id enim qui præstant, etsi nullo magistro sint usi, tenent tamen etiam illa, adjuti eximia Naturæ benignitate, vi scilicet ingenii nativa magistri defectum supplente. Qui porro ea valeant felicitate nativa, illorum numerus oppido est rarus: plerique nisi edocti fuerint illa *προπαιδευτικά* & historica priusquam ad Civilem Philosophiam fecerint aggressum, vel nihil vel parum possunt proficere præ *ἀπαίδευσία*. Id quod nimium frequenter venire usum, inscitia & erroribus eorum, qui circa Philosophiam hanc cespitant, cum scripta docentium, tum discentium inanibus prudentia, satis faciunt manifestum.

§. 7. ATQUE hæc prudentia par est ad sint illi, qui Philosophiam civilem velit aggredi. Pene eadem vero postulantur ab illo, qui in negotiis civilibus insigne aliquod pretium operæ est præstiturus. Et intellectus scilicet & voluntas recte penitus sint instructa oportet, ratione habita illius scopi: perinde atque omnis reipublicæ alicui recte consulurus, necessarium est, ut & possit hoc agere & simul velit.

§. 8. Quod intellectum igitur quidem attinet, ante omnia est opus vivida quadam & erecta ingenii vi. Consistit autem etiam illa in facultate inveniendi, judicandi & memorandi. Et vero etiam hic maxime utilis est illa paulo ante laudata *ἀγχίνοια*. Circa singularia sane negotia etiam ex Aristotelis quoque sententia versari, significant exempla, quibus in describenda illa Aristoteles, verbis paulo ante adductis, utitur. Solet autem ingenii vis talis, quatenus quidem est *πρακτική*, ab Aristotele *δενότης* singulatim appellari; scilicet vis ea, quæ ad scopum aliquem facientia prompte invenire & agere, adeoque scopum assequi, idonea est: ceu illam describit sexto Nicomacheorum libro c. 12, versari scilicet *δενότητα* circa singularia *πρακτό*, ut scribitur l. 2. Magnorum, quæ appellantur, Moralium cap. ult. Videtur quodammodo & illa esse, quam *σύνεσις* appellant: qua de, idem agit Aristoteles sexto Nicomachior. cap. X. Nisi quod *ἀγχίνοια* ex parte quidem sit dos naturæ, ex parte autem & comparata, *σύνεσις* autem pariter & *δενότης* Aristoteli sint facultates tantum naturales: in qua arcta significatione tamen ab aliis græcis auctoribus neutra vox semper accipi solet. Cæterum parum interest, quæ voce velis vim istam ingenii appellare: satis est sciamus, requiri in eo, qui politicis negotiis est admovendus, promptitudinem inveniendi, judicandi & memorandi, illa, quæ pertinent ad negotia civilia. Et vero quo magis illa eximie sese habet, eo ad res civiles quisque magis est idoneus.

§. 9. Neque vero est, cur aliam in dolem politico practico convenire credamus. Testatur enim quidem Thucydides l. 3. *hebetiores, quam acutiores ut plurimum melius rempublicam administrare. δι φανλότεροι*, inquit, τῶν ἀνδραπέων πρὸς τὰς ξυνηταίους, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἀμεινον δίκασσι τὰς πόλεις, Cui sententiæ astipulatus Justus Lipsius adducit causam l. 3. Pol. c. 2. *Et in Notis: quia subtilia illa & ignea ingenia in assiduo motu, novandis: quam gerendis rebus aptiora.* Idem alibi acria ingenia etiam duabus aliis de causis improbat. Quarum altera nimirum sit, quod in multiplici inventione & rationum copia plerumque natant, & agre expediunt aliquid, cui instant: Tertia, quod ea sibi proponunt, quæ non sunt, non erunt, & mentem consiliaque adversarii astimant a subtili sua mente; atqui ille sæpe stipes. Cæterum, quod illi improbant ingenium, acre quidem est ad inveniendum, judicandi tamen facultate destitutum, quod diserte idem Lipsius addit. Quale profecto a nobis neutiquam est laudatum. Qui utique fatemur, longe potiolem esse vim judicii, quam inventionis; & si alterutra carendum sit, hujus jacturam minore cum damno esse conjunctam. Acria porro ingenia sæpe numero corrumpit nimia sui fiducia, quæ, ut recte inquit Cicero, pro L. Manil. cum sapientia non commiscetur, aut præcipitantia sive nimia celeritas: vitia voluntatis, non intellectus ipsiusmet, quamvis impediunt judicandi facultatem. Utrum vero acribus ingenii plerumque adhaereant illa vitia nec ne, haud fortasse facile est definitu: sæpe iis infici certius est. Quicquid sit, non probatur etiam nobis indoles, nisi quæ pleno valeat judicandi robore: qualis a temerariis novationibus multum aliena est. Requirit vero in politico artifice etiam vim eximiam inveniendi id, quod salutare, argumento est, quoniam ea sæpe numero in vita civili inopinato occurrunt expedi-

dienda, de quibus vix quisquam facile cogitaverit: in hisce vero, quo quis acrior est in excogitandis & inveniendis quam multis, eo magis praestat; certe talis aliquis multum hic antecellit omnem eum, qui sola iudicii pollet gravitate. Quid? quod & saepe incidant tempora, quae deliberandi moram non ferunt, utque ceu in arena capiendum sit consilium. Tunc certe opus est non tantum acumine inveniendi, sed simul & celeritate. Illud igitur ingenium non possumus non commendare, quod supra vim iudicii valet quoque eximia facultate varia, quae ad rem faciunt, excogitandi.

§. 10. Est autem indoles illa laudata potissimum quidem ipsiusmet Naturae benigna dos. Et vero hic interdum longe est liberalissima Natura: quod nos docent exempla quam multa illorum, qui praeter alii res maximas praestiterunt. Themistoclis sane felix ingenium jam tum supra c. VII. §. 10. Thucydidis testimonio laudavimus. De eodem Cornelius Nepos scribit: *Celeriter, quae opus erant, reperiebat: neque minus in rebus gerendis promptus, quam excogitandis erat, quod & de instantibus verissime iudicabat, & de futuris callidissime conjiciebat.* Idem Nepos Datamina mirifice laudat ab eo, quod *maximi consilii* fuerit, Eumenem item a *celeritate ingenii*, nec non Hamilcarem & Hannibalem Pænos. Et vero hos, naturae potissimum beneficio valuisse vel illud documento est, quod res magnas jam tum adolescentes gesserint. Plurimos alios similem in modum ab ingenio felices ex omni ævo licet laudare: sed non est hujus instituti. Quantumvis autem non nisi paucis contingat tanta Naturae dos, in omnibus tamen politicis viris, saltem eximium quid hujus exposcitur. Qui sane omnino vi illa destituuntur, ad reipublicae negotia inepti sunt, nec proinde admittendi ad hæc studia. Quo consilio Glauconem dehortatus quondam est Socrates, Charmidem vero accendit: ceu memorat Xenophon l. 3. *memorab.* Non a sola Natura tamen illa vis omnis est expectanda. Potest enim utique insignem in modum etiam exercitatione atque arte intendi: perinde atque illa, quae ad Philosophiam ipsam civilem parandam exigitur. Enimvero etiam ad singularia τὰ πρακτὰ prompte atque probe, sive invenienda, sive iudicanda, ars logica, praesertim illa, quae circa demonstrationem occupatur, plurimum potest *acuere ingenium*: (a) quoniam & in singularibus locus suus est demonstratoriae, sicut quam vulgo creditur. Verum quemadmodum acuenda sint ingenia varias in partes, non est hujus instituti docere.

§. 11. Perinde porro atque φιλομάθεια ad parandam Philosophiam, ita & singularis amor quidam gerendae reipublicae poscitur in eo, qui ad vitam sive πραξιν civilem affectat gradum. Absque certe ille amor si fuerit, etiam heic frustra laboraveris. Est autem ille non sane in omnibus promiscue. Nonnullos quippe inertiae videre est totos deditos & foecordiae. Alii amore quidem eximiarum rerum ducuntur, interque eos doctrinae variae quidam sunt cupidissimi, contemplativam tamen potius vitam amplexantur, ab omni negotio prorsus alieni. Alii studiis negotiosis, qualia utique sunt artium omnium, delectantur quidem, nec tamen illos capit reipublicae administratio. Est autem omnis ejusmodi amor non intellectus, sed voluntatis quidam affectus: ideoque ut alia voluntatis, ita & hic amor partim naturali inclinationi, maxime autem assuetudini, praemiorum spe praecipue excitata, debetur. Enimvero, est quaedam occulta etiam animorum inclinatio ad varii generis studia, sive illa diviniorem habeat causam, quod in multis sic satis est evidens, sive vim quandam nativam. Potissimum tamen hinc assuetudo valet. Quo manifestum fit, si qui ad reipublicae negotia debeant aliquando admoveri, iis cavendum esse: ne aliorum studiorum, quae vitae illi negotiosae possunt impedimento esse, amenitate ac dulcedine nimium afficiantur, sed assue fieri illos oportere, hæc potissimum πρακτικὰ aestimare, hæc diligere. Sunt nempe nonnulli vasto admodum ingenio; ut nulli pene non scientiae comparandae sufficiant & simul tamen rebus gerendis sint perquam intenti. Qualem sacrae literae narrant nobis Salomonem *Reg. lib. 1. cap. 4.* quem Regem populo regendo componendoque statui suo unice deditum fuisse dixeris; nisi accepissemus, eundem locutum esse tria millia parabolarum, & cautica ejus fuisse quinque ac mille; disputasse porro super arboribus a cedro, quae est in Libano, usque ad hyssopum; quae egreditur de pariete; disseruisse item de quadrupedibus animalibus, reptilibus & piscibus, quae omnia ad studia pertinent contemplativa. Consimili quadamtenus amplitudine animi fuisse & Marcum Tullium Ciceronem, testantur ejus & res gestae pariter civiles, & locupletissima omnigenae eruditionis scripta. Ceterum paucis data est illa capacitas ingenii: neque ad unius exemplum componi poterunt omnia. Itaque consultissimum est, ut quisque suo sese metiatur modulo; atque universim ne assuescat amare nimium illa, quae aliquando officere possint reipublicae curationi. Quod in educando ad rempublicam Julio Agricola filio suo, prudens mater Julia Procilla praclare observavit. Ex re fuerit, quae hac de re Tacitus Agricolae gener in Historia vitae soceri commemorat, huc adducere. *Memoria teneo, inquit, solitum ipsum narrare, se in prima juvenia studium Philosophiae ac juris, ultra quam concessum Romano & Senatori, hausisse; ni prudentia matris incensum & flagrantem animum coercuisset. Scilicet sublime & erectum ingenium, pulchritudinem ac speciem excelsa magis gloriæ, vehementius, quam caute appetebat: mox mitigavit ratio & ætas, retinuitque, quod est difficillimum, ex sapientia modum.*

§. 12. Indole praeterea oportere esse laborum non tolerante, sed avida, illum omnem, qui rempublicam aliquando vult capessere, haud indiget probatione. Nec enim obscurum, cuiquam est, quanti sit laboris civitatem regere, aut saltim curare civilia cum reipublicae commodo ceu fieri par est. Dies, noctes ipsae reipublicae impendendae veniunt. Bene enim Homerus:

ἢ χεῖρ παννύχιον εὐδαι βεληφέρον ἀνδρα.

Eos sane quam maxime utiles reipublicae, & magnis rebus gerendis idoneos experimur, qui laboris

(a) *Acuere ingenium.* Plurimum huc faciunt disciplinae mathematicae. GOEB.

boris sunt indefessi. Desides, inertes, ignavi ad reipublicae curationem inepti sunt. Ad hoc etiam quo comparetur prudentia, opus est studio & industria singulari: nec enim facilia plane comparatu sunt, quae ad illam faciunt. Quemadmodum vero jam ante diximus, φιλοπονία illa, partim Naturae est beneficium, partim exercitio acquiritur. Certe Natura necessum est saltim faveat, ne nimirum valetudo officiat laborum patientiae. Est autem quaedam & φιλοπονία congenita, Magna vero praecipue ad eam intendendam vis est exercitii: quemadmodum & homines quamvis solertes redduntur otio desides. Sed & quasi pro calcaribus esse ad laborem possunt gloria, potentia, & opes: quae consequi solent gnavos civilium rerum curatores: ne quid nunc dicam de virtute ipsa, quae sibi met sufficit fortassis in proemium; ut silentio etiam praeteream aeternum βραβεῖον a Deo bene meritis destinatum. Ex adverso manent utique in poenam inertibus, contemptus, paupertas, & divina ipsa indignatio. Etiam illis itaque cum proemiis, tum poenis invitandi sunt ad laborem animi rudiores, aut non nihil proniores in segnitiam: propositis quoque in medium utriusque generis hominum clarissimis exemplis. Et vero Themistocles ipse quondam fassus est, somnum sibi excuti trophaeis Miltiadis: P. quoque Scipio & Q. Fabius excitari se se affirmaverunt ad operas, illustrium virorum conspectis imaginibus.

§. 13. Sunt praeterea ad moturo animum ad reipublicae negotia, atque adeo ad Prudentiam politicam singularem parandam, necessaria quaedam προπαιδεύματα five elementa illius prudentiae: a quibus diversa sunt illa, quae politico artificio ad res gerendas per quam utilia esse solent, de quibus non nihil deinceps seorsim subjungemus. Revocandum vero in memoriam haec est, id quod supra cap. XII. jam probavimus, singularem prudentiam esse illam, quae apta est consulere reipublicae alicui singulari; ut autem hoc rite possit fieri, opus esse cum universali aliqua & communi notitia eorum, sub quibus singularia quaeque comprehenduntur, tum notitia ipsorummet singularium, circa quae versandum est. Hinc patet vero primum, universaliorem doctrinam politicam, singulari esse quasi pro elemento five aliqua προπαιδείᾳ. Sine quo scilicet haberi non potest doctrina aliqua, illud ad doctrinae illius προπαιδείαν pertinet. Est vero duplex doctrina politica universalis: alia rudior scilicet, alia omni ex parte accurata: itaque in controversiam hoc etiam venit, num rudior illa sufficiat in actu rerum versaturo, an vero postuletur accurata illa & vere philosophica. Verum hanc quaestionem antehac jam agitavimus, & discrimine quodam facto inter eos ipsos, qui in actu rerum versaturi sunt, modo hanc requiri, modo & illam satis esse, demonstravimus cap. II. §. 38. & seqq. non itaque est, cur illi dubitationi iterum nunc tempus & operam impendamus. Repetenda hic sunt illa superius adducta.

§. 14. Caeterum etiam hoc manifestum est, modum, quo singularia quaeque five praeteriti, five praesentis, five futuri temporis possunt addisci, praecognitum esse oportere. Nec enim semper illorum cognitio perinde est facilis, sed quasi arte opus est ad illum modum animo obtinendum. Qui quoniam itidem a nobis jam supra cap. XII. §. 13. & seqq. non nihil est ostensus, saltim illa, quae ibi docuimus nos, praecognosci debere, jam constat. Quod si praeter nos alii idem argumentum hoc cum cura persecuti sunt (qui nos latent tamen) consulere etiam illos, fuerit operae pretium. Quantumvis sane nonnulli ejusmodi adminiculis haud adjuti, felici quadam nativa benignitate, saltim pleraesque licet arcanas, praeteriti, praesentis ac futuri temporis, res assequantur: nihilominus satius est, bene composita quadam arte adjuvari; quoniam scilicet paucissimis data est illa ingenii felicitas, ut scilicet erroribus solo naturae beneficio evitatis, non saepe numero circa singularia isthaec impingant atque fallantur. Sed & ἐν φρεσὶ illi arte certa adjuti majorem adhuc sibi poterunt felicitatem comparare. Qui adeo feliciter nati haud sunt, quales sunt plerique, illorum defectum ars ejusmodi quam optime expleverit.

§. 15. Sed & in quaestionem merito hic venit, utrum quilibet sine discrimine, qui aspirat ad politicam προαίτην five actus rerum civilium, debeat praecognoscere universam politicam philosophiam, nec ne. Est autem quaestio isthaec haud fortassis expeditu difficilis, modo illud ceu certum constituatur, prout certum est, nihil esse necessarium ad προπαιδείαν quam solum illud, quo sine doctrina ipsa accipi non potest. Jam vero multis haud est propositum universam aliquam rempublicam singularem curare, sed ejus duntaxat partem aliquam. Hisce igitur videtur sufficere, saltim illam Philosophiae civilis partem addiscere, quae parti isti reipubl. respondet: quod jam tum ante docuimus. Alia vero ratio est eorum, qui architectos quasi velint agere alicujus civitatis integram, & curare summam ipsammet rerum; vel regni scilicet alicujus, vel aristocratiae, vel tyrannidis, vel democratiae, aut oligarchiae. Hisce profecto doctrina omnis de aristocratia, vel regno, vel tyrannide, vel democratia, vel oligarchia, accurate tenenda ante est. Imo raro sufficit, unam illam reipublicae speciem, in qua versari velit, praenovisse. Quandoquidem prudentis reipubl. administratoris est non suam duntaxat, sed etiam omnes omnino respublicas, quibuscum suae aliquid commercii intercedit, accurate cognoscere. Illae vero saepe numero a suae civitatis regimine multum forma omni differunt. Ut proinde vel ideo etiam doctrina ista, quae est de aliarum rerumpublicarum constitutione, sit comparanda. Quod si porro velit quis idoneus haberi ad varii generis respublicas gubernandas, saltim huic necessum fuerit, non intra breves cancellos unius alicujus formae rerumpublicarum commorari, verum ulterius, si non per omnes, saltim per plerasque vim ingenii extendere.

§. 16. Quoniam praeterea qui integram aliquam rempublicam singularem curandam suscipit, illi necessum est, ut integram illam teneat (perinde atque illi, qui partem curat, sufficit partis illius notitia) non cujusvis autem est vel illud scire, quid ad integram civitatis cognitionem requiratur;

tur; facile apparet etiam, id prænoscere, ad *πολιτικὴν* Politicæ singularis pertinere. Tradidimus autem illam doctrinam itidem jam tum supra cap. XII. §. 21. & seqq. Itaque saltem illa nostra (nec enim fortassis ab alio quoquam hoc argumentum est tactum) prænoscenda fuerint, integre alicujus civitatis notitiam sibi comparaturo.

§. 17. Atque hætenus quidem Philosophia civilis cum Politica practica singulari in prærequisitis haud parum convenit; habet autem hæc etiam nonnihil peculiare, quo de nunc aliquid est adjiciendum. Non potest scilicet quilibet promiscue moratus rempublicam curare. Et vero ita comparatum est cum rebus humanis, ut quemque opus aliquod homines inter effecturum, moribus ad id efficiendum idoneis præditum esse oporteat. Quibus si destitutus fuerit, frustra opus illud aggreditur. Itaque & de moribus pragmatico homini convenientibus hinc nonnihil est addendum. Perinde ac Hippocrates judicavit, non alienum esse ab instituto suo etiam docere, qui mores requirantur in artem medicam facturo. Id sane est argumentum hippocratici operis *περὶ ἐπιχειρησέων*, ut & ex parte τῶν παραγγελῶν. Atque nonnulli quidem de plano quasi statim pronunciant, politicum virum omnem oportere esse & virum bonum. Quod si verum sit, saltem iidem mores debeant esse utriusque. Est autem in vocabulo *bonus vir* nonnihil ambiguitatis. Aliis enim audit demum

Vir bonus & sapiens, qualem vix reperit unum

Millibus e multis hominum consultus Apollo: Auson:

vel is, *cujus nomen innumerabilibus officiis contineri*, affirmat Cicero l. 3. de Offic. Aliis etiam vir bonus est, qui malus non est, quamvis nævis haud careat, aut vitiis quoque modicis: qua ratione

optimus ille est

Qui minimis urgetur.

Ne quid vero dissimulemus, posteriore tantum significato virum bonum volunt esse nonnulli Politicum omnem; non illo priore. Ex adverso autem non desunt, qui negent quenquam simul virum bonum posse esse & Politicum. Quibus affines sunt, qui existimant, non esse fas christiano homini, magistratum gerere. Propemodum enim idem est vir bonus & Christianus; nisi quod Christianum bonum esse, nonnihil plus sit, quam esse bonum virum. Haud obscure exprobrant & illi Politicis pragmaticis omnibus improbitatem, qui vitam asceticam professi, soli inter Christianos spirituales & mundi desertores cupiunt audire: quasi nimirum reliqui omnes sint *ψυχῶν* five animales & mundani; quæ appellationes in sacris voluminibus nonnihil habent infamiae.

§. 18. Verum enim vero contra illos quidem posteriores Politicorum crimitatores, jam tum sic fatis prolixè disputavimus hoc ipso libro, & quidem integro capite 2. itaque supervacuum fuerit denuo illam quidem disputationem hæc agitare. Possit videri inutile etiam esse cum illis, qui Politicum omnem virum bonum esse docent, contendere, quandoquidem ab ipso jam Aristotele accurate disputatum est l. 3. Polit. c. 4. Utrum boni civis & boni viri eadem virtus sit. At juvare quidem nos aristotelica illa idonea sunt: isthæc tamen aristotelica disputatio ab hac nostra multum est diversa. Enimvero *bonus civis* non idem est atque *bonus Politicus*. Est enim civis is etiam, cujus in officio est obtemperare, vel cujus gloria est in obsequio collocata. At Politicus pragmaticus omnis ad imperantium ordinem pertinet. Eoque omnis quidem ejusmodi Politicus est civis; sed non omnis civis est Politicus. *Vir bonus* porro Aristoteli est *καλοκαγαθός*: nobis autem hinc, qui malus non est. Et quæstionis aristotelicæ hic tantum sensus est: Utrum viri boni & boni civis eadem sit perfectio. Hac significatione enim hinc capitur vox *virtutis*: quo sensu Poëta ait: *est in juvenis, est in equis patrum virtus*. Nostra autem disputatio in eo vertitur, utrum Politici viri moralis virtus eadem sit, quæ viri boni. Quæ proinde a nobis hinc instituenda est.

§. 19. Ut autem res illa omnis ex vero definiatur, observanda ante omnia tria sunt. *Primum* est, munia reipublicæ gerendæ atque adeo Politici pragmatici varia esse. *Alterum*, reipublicas ipsas plurimum differre; atque earum alias unice vel potentiam quærere, vel divitias, vel voluptates, five totius civitatis, five regentium: alias autem veram vitæ hujus felicitatem sectari: item alias secundum, alias contra receptas leges administrari. *Tertium*, esse virtutes & *δμολητικὰς* præter vere morales.

§. 20. Cum igitur mores debeant convenientes esse operi, quod agendum est, Politici pragmatici autem opus sit varium & multiplex, cum in una eademque republica, tum in diversis: manifestum est, mores quoque politici cujuslibet hominis non eosdem esse posse, sed itidem diversos esse oportere. Rerumpublicarum tamen varietas non videtur exigere magnam varietatem morum homileticorum: nec enim hætenus quidem necessum est mores illos differre, nisi quod in omni vita componendi illi quodammodo sint ad cujusque loci innoxiam consuetudinem. At pro varietate rerumpublicarum, reliqui mores, quos veræ virtutes perficiunt, non possunt non multum *diversi esse*. (a) Aliquæ scilicet reipublicæ, quæ atque ad veram felicitatem sese non componunt, aut ipsismet legibus suis adversantur, iniquæ sunt, & solis bonis artibus

(a) *Diversi esse.* Huc facit illud, quod Aristoteles l. v. Polit. cap. 9. docet, omnem administratorem reipublicæ oportere præditum esse virtute, & justitia illa, quæ facit ad statum reipubl. Si enim, addit, non est idem in omnibus reipublicis justum, necessario variis sunt differentia justitia.

Et vero magna est rerumpublicarum hac in re varietas. Eodem porro spectat etiam illud, quod Aristoteles dicit l. 4. Polit. cap. 7. in sola vere optima republica, eundem esse virum & civem bonum, διδενταῖς ἀλλαν, ἀγαθὸς πρὸς τὴν πολιτείαν ὡς τὸν αὐτὸν. CONR.

bus non possunt regi. In iis igitur non licet, simul virum bonum agere & bonum Politicum saltem non summum rectorem. Ut sane in tali aliqua republica privatim te praestes virum bonum, vere atque exacte vir simul & civis bonus esse tamen ibi haud poteris: nec enim vir exacte bonus, nisi in omnibus bonus est.

§. 21. Olim talem rempublicam fuisse atheniensem, passim legimus: sufficit autem in testimonium unus libellus Xenophontis istius argumenti. Hinc hujus civitatis magni nominis civis Aristides, a singulari virtute Justii quidem cognomentum consecutus est; quum bonum civem tamen Politicumque pragmaticum voluit praestare, haud parum & ille a rigore virtutis desciscere coactus est. Memoratu digna sunt, quae hanc in rem de Aristide tradidit Plutarchus in *Aristide*. In leges scilicet certas & pacta adegisse Aristidem Græcos ad jusjurandum, ipsumque Atheniensium nomine jurasse, cum imprecatione in mare projectis massis ferreis candentibus. Inde vero quum res viderentur poscere vim imperii in Socios intensiorem, cohortatum esse Athenienses, ut perjurio in sese verso ipsi, prout conduceret, imperium exercerent. In universum igitur hunc virum *περὶ τὰ δίκαια καὶ τὰς πολιτίας ἀκρῶς ὄντα δίκαιον, ἐν τοῖς κοινοῖς πολλὰ πράξαι πρὸς τὴν ὑπερβολὴν τῆς πατρίδος, ὡς οὐκ ἔστιν ἀδικίας δεομένην.* Non aliter gesserunt sese opimi quique Laconum. Imo & in romana republica (nam & huic tandem

si quis finis abditus ultra,

Si qua foret tellus, qua fulvum mitteret aurum,

Hostis erat, fatisque in tristia bella paratis

Quærebantur opes) Petronius.

tales plane fuere ipsimet etiam Catones. Utique Cato Minor, ille a virtute usque adeo laudatus, non dubitavit, jussus duntaxat a Senatu, spoliare Cypri Regem omnemque insulam, tantum quod immensæ opes viderentur Romanis aptæ magis, quam illi Regi. Quod bellum ob iniquitatem etiam M. Tullio fuit improbatum l. 3. de *Offic.*

§. 22. Nec in istis tamen rebuspublicis nemo bonum Politicum agere poterit sine vitio. Varia nimirum cum sint munia reipubl. quæ omnia per politicos homines sint administranda, nonnulla eorum sine injuria geri possunt. Illa cum primis, quæ ad peregrinos non faciunt: quoniam persuasum fere est, domi justitiam colendam, in externos autem omnia utilitate metienda esse. Hinc sane legimus, sanctissimos etiam viros magnis dignitatibus perfunctos in rebuspublicis non profecto optimis. Qualis utique fuit Daniel Propheta apud Babylonios pariter & Persas. Igitur illis, qui rectores agunt ejusmodi rerumpublicarum, aut qui regentium illorum summa vel confilia vel opera adjuvant, probis quidem esse non licet. Quin laudem merentur, si sint *πανήγυρος* vel dolosi ac fraudulentum, interdum & sævi, & raptores, omnia metientes præsentis utilitate reipublicæ aut imperantium. Caterorum tamen, qui in magistratu etiam versantur, alia ratio est.

§. 23. Neutiquam vero pravi illi mores necessum est insint cuiquam vere Politico, in rebuspublicis, quibus sincera felicitas civilis est cordi. Imo in his quam maxime postulantur mores probi. Ita ut optima reipublica non nisi viros mere bonos admiserit ad gubernaculum. Vera felicitas nempe rebuspublicis illis est pro Ratione status, quam vocant: eoque nihil improbum est committendum a rectoribus earum. Hoc autem fieri non potest, nisi illi sint virtute undique imbuti. Germana videlicet felicitas, tantum bonis artibus comparatur: artes bonæ autem duntaxat a bonis queunt rite exerceri.

§. 24. Etiam corruptas tamen respublicas nemo administraverit, qui omnino improbus est. In omni enim rectore exigitur fides & justitia saltem erga suos: quum ne *latronum quidem societates* (a) vel tantillum duraverit, omni plane justitia exulante. Igitur quales tyrannos esse vult Aristoteles l. 5. *Polit. cap. 11.* iis moribus hi Politici sint oportet: non male affecti nimirum ad virtutem, *ἡμίχρηστοὶ καὶ μὴ πονηροὶ, ἀλλ' ἡμιπρονηροὶ: Semiprobi, & non mali, sed semimali.*

§. 25. Quantumvis vero bonæ reipublicæ omnes nihil exigant mali moris in rectoribus & magistratibus suis, vel quod idem est, in suis Politicis: attamen modo quisque moraliter haud malus, & virtutibus praeditus sit iis, quales cum primis ad munus suum gerendum commodæ sunt, fieri id potest sine magna reipublicæ noxa. Si autem illis virtutibus fuerit destitutus, ad munus etiam illud politicum gerendum est inidoneus. Sic qui ad Judicia appellere vult animus, necessum est, ne sit avarus, ne praecipitis iracundiae, ut sit amans justii, Dei reverens. In aliis Fortitudo: in aliis Taciturnitas: in aliis Liberalitas: in omnibus Temperantia & Justitia maxime requiritur. Quae omnia singulatim hinc exponere non fert institutum. Et vero satis est demonstrasse, virtutes morales non eodem modo in quovis politico homine habere sese oportere, sed hanc morum partem admittere magnam varietatem: accuratior & magis distincta morum inquisitio non est hujus argumenti.

§. 26. Eadem de causa non etiam est, quare prolixius hinc velimus differere de moribus homileticis viri politici cujuslibet. Monuisse satis est paucis, quod nonnulli eorum magis, nonnulli minus in Politico hoc aut illo postulentur, prout varia reipubl. munia sunt exercenda. In universum tamen videtur utile esse vitæ civili: esse *sermone affabilem accessuque facilem: vultu, qui maxime populum demeretur, amabilem: aequis desiderii propensum, nec iniquis acerbum: quod Seneca verbis jam tum ante docuimus cap. 1. §. 3.* Qui certe sunt *μισάνθρωποι*, & morosi multum, ad res civiles aut politica negotia inepti sunt. Qua de re cum primis legi merentur, etiam quæ a S. Guazzo libro *de civili conversatione* disputata sunt. Debentur autem omnia hæc partim Natura, partim exercitio, ceu ex Ethicis notum; eoque necessum est utrumque beneficium bono Politico uti contingat.

(a) *Latronum quidem societates.* GROTIUS de *L. B. & P. lib. III. C. III. §. II.* GOEB.

§. 27. QUANDOQUIDEM autem & de moribus Politici Pragmatici jam satis differuimus, nihil nunc quidem superest, quod ulterius de prærequisitis ad Politicam sive pragmaticam, sive Philosophiam, adferamus in medium. Ex iis vero, quæ allata sunt, hoc utique *primum* licet colligendo definire: non omnem, qui idoneus est ad Philosophiam civilem, eundem etiam aptum esse ad negotia expedienda. Quoniam nimirum inter alia saltem illa morum ratio, ut & amor negotiosæ vitæ in Philosopho civili haud postulatur: ne cætera nunc repetamus. Et vero hinc videmus usu venire, ut optimi etiam & prudentissimi Philosophi Politici manum tamen gerendæ reipublicæ non admoveant: sive quod amor studiorum & otii literarii eos maxime afficiat, sive quod & moribus vitæ civili convenientibus destituantur. Priore sane de causa & Plato pariter & Aristoteles alique olim rempublicam haud attigerunt. Posteriore autem nonnulli & risum & contemptum & sannas pragmaticorum hominum imo & vulgi, cum jam olim incurrerunt, tum hodieque coguntur experiri. Mores nempe quales ad civilem conversationem postulantur, non necessum est infini Philosophiam sectaturis. Fieri igitur potest, ut quis sit indole austerâ, morosa, & subagresti, & tamen summa cum laude Philosophum agat. Sed & si quem fortasse natura genuit minus aptum conversationi, ille quo magis studiis totum sese dedit, vitato hominum consortio, non potest non ipsa illa assuetudine sensim reddi plane inurbanus atque intractabilis. Si quis, inquam, ita natus fuerit: non autem, si comitate & humanitate eximia ornaverit illum ipsa generatio. Porro cum Philosophus omnis debeat esse vir bonus (possit certe esse, quantumvis politicarum artium omnium etiam vitiosarum peritissimus) respublicæ autem illæ quotquot a vera felicitate aberrant, aut (ut nostro more loquar) in quibus Ratio status honesta non est, bonum virum rectorem haud admittant, facile apparet, mores bonos aut virtutes hominis Philosophi interdum haud pati, ut rempublicam, in qua vivit, gubernandam suscipiat. Enim vero fortassis hæc etiam de causa olim magni Politici Philosophi, Athenis cum primis versantes, alieno a republica illa gerenda animo fuerunt: quod nimirum id agere sibi non licuerit sine virtutis læsione, in illo corrupto reipublicæ statu. Et vero reipublicæ atticæ admoverat quidem antehac manus Solon vir optimus, sed quando respublica ipsamet cuperet bene regi: gubernandam componendamque illam post etiam accepit Demetrius Phaleræus, sed abolito jam per Macedones impotente illo & improbo civitatis statu. Quod si autem absque hisce duabus causis fuerit, nihil obstat, quominus & Philosophus civilis quis sit perfectissimus & simul Pragmaticus optimus. Nec enim aut morum illud homileticorum vitium, aut negotiosæ vitæ averiatio, necessum est semper Philosophiam comitetur; sed interdum possunt, imo solent per frequenter, illa abesse. Qui sane cum malitioso vulgo sine discrimine doctis omnibus ineptos obiciunt mores aut averiorem a republica, quales sane & jam olim haud defuerunt, iniquissime calumniantur. Quapropter nonnulli Philosophorum civilium jam tum antehac summa cum laude rempublicam rexere. Id quod prolixius supra cap. VII. §. 12 demonstravimus. Imo vero illæ demum vere beatæ sunt respublicæ, quas vel Philosophi regunt, vel quas qui regunt, philosophantur. Quod fuit olim sapientissimi Platonis dictum. De cujus sententiæ veritate dubitare nemo potest, saltem qui intelligit, Philosophi hoc nomine venire virum, & bonum pariter, & reipublicæ ad veram felicitatem componendæ sapientem. Nec enim profecto per alios respublica aliqua veram felicitatem poterit consequi, quam per eos, qui & sapient simul, & amant ea, quæ isthuc faciunt. Quales cum bona ex parte sint etiam γνήσιοι Jurisconsulti, haud injuria Ulpiano auctore ff. de Just. & Jur. veram & non simulatam philosophiam profiteri sese, gloriantes, sunt adeo rebuspublicis & ipsi longe utilissimi. A quo vere prudentum juris ordine tamen cum plurimum distent Leguleji non minus, quam qui φιλοσοφῆματα quædam docti, pallio & barba tenus olim, nunc titulo solo sese efferunt, veri Philosophi non sunt; absit ut hos promiscue omnes reipublicæ recte gubernandæ idoneos pronunciemus. Sed & jam tum supra eos hinc rejecimus cap. VII. §. 13.

§. 28. Potest secundo & hoc colligi; non adolescentem, multo minus puerum, esse idoneum ad plene accipiendam civilem Philosophiam, ut nec ad πολιτικὴν politicam omnino exquisite exercendam. Est autem hoc quadamtenus idem cum illo Aristotelis pronunciato l. 1. Nicom. c. 3. ὅτι τῆς πολιτικῆς οὐκ εἶναι οἰκείος ἀπροαίτης ἢ νέου, quod juvenis non sit aptus vel proprius Politicæ auditor: aut quod alibi affirmat l. 6. Nicom. c. 8. ὅτι γεωμέτρικοι μὲν νέοι καὶ μαθηματικοὶ γίνονται καὶ σοφοὶ τὰ τοιαῦτα. Φρονιμῶς δ' ἐδοκεῖ γίνεσθαι, quod juvenes geometrici quidem fiunt & mathematici, & talibus disciplinis eruditi, prudens autem non videatur fieri. Et vero iisdem de causis omnia hæc ita asserenda veniunt; modo etiam hoc observes; illum denique esse disciplinæ alicujus vere idoneum auditorem, qui plane judicare potest omnia ea, quæ proponuntur: qui novit, quæ proponuntur in disciplinis, illa firmis rationibus probanda a magistris esse, cum ita demum liceat ad scientiam pervenire: judicari autem, quod prolatum est, non posse, nisi perspecta intime rationum firmitate. Versatur scilicet Politica omnis Philosophia circa ea, quæ per experientiam accipiuntur, & ex ejusmodi unice extrahitur. Est autem juvenis inter civium civilium inexperientis: atque ita nec judicare illa potest, quorum fides soli experientiæ innititur; utque verbo iis assentiat, animo tamen firmiter iis nequit assentiri. Accedit, quod juvenis nondum soleat esse satis compositis ad virtutem moribus: atque adeo corruptas & improbas respublicas a probis & laudandis, haud perinde constante & generosa sententia, ceu fieri par est, discreverit. Qui sane virtute non instructus satis est, facile improba & iniqua (cujusmodi plurima sunt rerumpublicarum nonnullarum instituta) rectis prætulit. Utitur vero ad primum quidem pronunciatum suum roborandum Aristoteles argumenta tractatio,

§. 29. Quæ politica Philosophiæ autem, eadem est & Pragmaticæ ratio. Exercere scilicet illam itidem non est plene aptus juvenis aliquis. Idque itidem *primario* quidem, quod cum in universam sit rerum humanarum non satis peritus, tum ejus populi, cujus forte curationi est adhibendus, indolis, morum, institutorum rerumque omnium, per ætatem haud possit temere plenam notitiam sibi acquisivisse. Et tamen utrumque præscire oporteat, priusquam possis feliciter rem gerere. Tametsi sane talia omnia interdum & audierint juvenes & legerint, probent etiam; quoniam tamen non satis animo infixæ tenent, perinde sæpe est, quasi non didicerint. Itaque & nimis creduli plerique sunt & ad sperandum faciles nimium, eoque & idonei multum, qui decipiantur, & dum minus circumspiciunt, agantur in præcepta. *Vid. Arist. l. 2. Rhet. c. 12.* Qui morbi omnes ab inexperientia profluunt.

§. 30. Obstat porro juvenili ætati ad prudens omni ex parte regimen, affectuum animi nondum satis temperata violentia. Moribus enim plerique sive affectibus rapiuntur; quin omnem in partem nunquam pene non sunt nimii, sive ament, sive oderint, celeres item in cupiditatem pariter omnem atque iracundiam, & vicissim facile mobiles in adversum. Quibus moribus non potest non civitatis quodque regimen in grave discrimen adduci. Eleganter Aristoteles *l. 1. Polit. c. 9.* in juvenibus ait esse τὸ βελυτικὸν ἀτέλεις. ut infæminis ἀκυρον: sive, vim animi consultatricem imperfectam juveni, fæminæ minus certam. Est vero hoc usque adeo notum, ut in proverbium abierit *senum prudentia*, & nusquam gentium non sit juventutis imbecillitas isthæc observata; utque in multis bene constitutis civitatibus per leges annales a muneribus reipublicæ potioribus capeffendis juvenes arceri soleant.

§. 31. Cum primis inidoneus est in republica quidem bona, discendis vitiosarum rerum publicarum artibus, juvenis aliquis potens simul atque ambitiosus, aut rerum novarum cupidus: idque quoniam interest reipublicæ, ut omnis ejusmodi indoles, quantum fieri licet, ab artibus illis discendis arceatur; ne scilicet abutens aliquando iis, rempublicam patriam in discrimen conjiciat. Magnæ scilicet est virtutis, tenere malas artes, iisque non uti, si offerat sese occasio: qualis in republ. sæpe offertur. Sicut in universum *plus valet ignorantia vitiorum, quam virtutis cognitio.* Nisi fallor, hac de causâ Theagem, juvenem atticum avidum discendi artes tyrannicas, noluit in disciplinam admittere Socrates, prætexens ad dæmone sese vetari: estque adeo scopus platonici dialogi, docere: non admittenda ad quasvis politicas auditiones ambitiosa ingenia, *vid. Plat. Theagem.* etsi aliud ejus voluerit esse Marfilus. Confimili certe de causâ noluit Hippocrates perverfæ indolis homines ad Artem medicam discendam admittere, quod nimirum & Ars illa ut valetudini conducendum, ita & adversantium peritiam profiteatur, eaque proinde malus quispiam facile abuti possit. Hinc quo ille usus est exemplo, huc quoque pertinet: τὰ ἱερὰ ἔορτα πρῆγματα ἱεροῖσιν ἀνδράποισι δεικνύται, βιβλίοισι δ' ἰ δέμοις, πρὶν ἢ τελεθῶσιν ἱεροῖσιν ἐπισήμεις. *Quæ sacra sunt negotia sacris hominibus ostenduntur, profanis autem fas non est, priusquam sint initiati orgiis scientiæ.*

§. 32. Hæc quamvis clarissimæ sint veritatis, videntur tamen duo ob stare eorum luminibus, quo minus omnibus perinde sint conspicua. *Primum* enim, juvenes non esse idoneos Philosophiæ civili discendæ videtur repugnare iis, quæ reapse experimur: nempe illos felices in addiscenda illa progressus facere, docet usus. Si addiscere eam juvenes nequeant, tum vero, ne conatus quidem adferri ab illis debeant ad Philosophiam istam addiscendam. Id quod itidem laudato omnibus mori adversatur. *Secundo* omnium gentium historiæ docent, nonnullos quamvis adolescentes res magnas gessisse, nec ulla sapientiæ parte fuisse senibus inferiores. Et vero Salomonis, Alexandri Magni, Scipionis, Octaviani Augusti exemplis ipsimet nos antehac idem docuimus *c. VII. §. 7. & cap. XIII. §. 10.* Addi autem possunt & aliorum ex veteri pariter & nostro ævo, si opus sit.

§. 33. Verum hæc tanti non sunt, ut sententiæ professæ quidquam mutemus. Ut enim ad *primam* objectionem primo respondeamus: aliud est progressus facere in discendo, aliud scientiam ipsam plene assequi. Illud qui potest, non statim hoc etiam potest. Opinionem scilicet sive δόξαν bonam parare sibi juvenis potest, & hæc tunc tendunt juventutis non in Politicis duntaxat, sed in Arte medica & naturali Philosophia profectus: nititur nimirum fides paratæ omnis cognitionis auctoritate potissimum docentium, non adeo rebus ipsis. Ut vel hanc vero consequatur juvenis, admitti utiliter potest ad philosophicas auditiones. Etenim haud nihili, sed exitum

est, quadam prodire tenus, si non datur ultra:

quandoquidem illa ipsa opinio, ubi sensim rerum usu fuerit confirmata, facili negotio in perfectam abit scientiam: & sæpenumero ad res agendas etiam opinio bona satis est, quamvis scientiæ major & vis sit, & certitudo. Quum tantam vero utilitatem ex studiis Philosophiæ civilis possit juvenis capere, quidni, etsi plenum laboris fructum assequi nequeat, ad auditiones philosophicas admittatur? Non potest sane placere Pythagoræ institutum, licet etiam Augustinus laudaverit *l. 2. de Ordine.* Ita nimirum hic loquitur: *Efferre laudibus soleo Pythagoram, quod regenda reipublica disciplinam auditoribus suis ultimam tradebat, jam doctis, jam perfectis, jam sapientibus, jam beatis.* At vero usus nos docet, nihil esse causæ, quamobrem in feram istam ætatem omnis regendæ reipublicæ disciplina differatur.

§. 34. Gesserunt porro (fateor) & juvenes magnas res: horum autem numerus perquam est rarus & habet aliquid inusitatum. Nobis autem sermo faciendus fuit de eo, quod plurimique obtinet, atque adeo naturæ maxime est consentaneum. Sed & haud difficulter apparet, nonnullis eorum datum sapere, & res gerere, divina extra naturæ ordinem liberalitate. De Salomo-

ne

neutique certos reddit nos Sacra historia. Felicitas quoque armorum Alexandri ea fuit, ut non tam hujus prudentiæ, quam divino regimini debeatur, quicquid ex adverso disputet Plutarchus de Fort. Al. Idem in Hannibalis, Scipionis Africani, Augusti Cæsaris aliorumque nonnullorum rebus observare est. Talia vero insolita & divina non utique in exemplum eorum, quæ plarumque hominibus nobis contingunt trahenda sunt. Juvenum aliis non defuerunt bonæ opiniones: quibus suffulti qui sunt, illos posse interdum egregios sese præstare, jam tum professi sumus. Aliis fuere ad manum prudentes consiliarii: juvenum gloria tantum in eo collocata, quod prudentum monitis regendam rempublicam permiserint. Qualem primo quinquennio Neronem Burro & Seneca ducibus romana, Joasum Israël Regem Jojada Pontifice vivo Sacra historia prodidit l. 2. Reg. cap. XII. Itaque hi quidem posteriorum ordinum juvenes assertionem nostram haud faciunt dubiam. Et vero plerumque illos, qui adulti non sunt, per imprudentiam, novero rebus publicis esse, cum volumina illa sacra, tum ipsiusmet Salomonis parœmia doceat: *va tibi terra, cujus Rex puer est. Eccles. cap. X. v. 16.*

§. 35. EST igitur satis sic certum illud, quod diximus: non juvenem, multo minus puerum, omni ex parte idoneum esse politicæ sive Philosophiæ, sive pragmaticæ discipulum. Quoniam vero simul ostendimus, posse juvenem insigni cum fructu utramque civilem prudentiam, universalem nempe illam & singularem, aggredi, eaque imbui; illud quoque disquirendum fuerit; quemadmodum institutio politica omnis quam rectissime possit peragi. Et vero etiam hæc controversa quædam sunt: *Primum* de modo & ordine institutionis, *Secundo* de magistris, & *Tertio* de loco institutioni apto. Reliqua scilicet omnia plana sunt, ac proinde non est, quod a nobis hæc moveantur. Ne quid ergo nostræ desit tractationi, de hisce etiam tribus nonnulla, pro ratione tamen instituti breviter, disputabimus; seorsim & hæc de Philosophiæ civilis, seorsim de Politicæ pragmaticæ institutione agentes, ne quæ, ob confusionem utriusque (quoniam itidem non nihilo differunt) vel obscuritas oriatur, vel error, vel defectus.

§. 36. *Primum* vero (ut ab institutione Philosophiæ civilis faciamus exordium) quod in quæstionem venit, hoc est: Philosophiæ civilis æmulator, utrum debeat a singularium rerum peritia pergere demum ad scientiam civilem philosophicam; an vero aggredi hanc, nondum versatus licet in singularibus, singularium vero notitiam demum addere oporteat jam cognitis universalibus scientiæ politicæ præceptis. Via prior videtur & jam olim Politices magistris placuisse, & perquam multis etiamnum placere. Sophistæ sane, qui præ aliis apud Græcos Socratis ætate Politices doctores sese professi sunt, quantum ex Aristotele l. 10. *Ethic. cap. ult.* colligere est, nihil aliud egere, quam quod multarum rerum publicarum singularium leges discipulis proposuerint, eligendi meliores quasque commisso ipsis arbitrio. Hodie pro legibus historiæ sunt: fortassis quod historia paululum melioris notæ Sophistarum ævo fuerit apud Græcos prope nulla, (Herodotum scilicet si excipias, quoniam & Thucydides ipse ac Xenophon tum demum innotuerunt) nunc autem præclarorum Historicorum in promptu sit manus ingens. Hinc hodie videas, ad parandam civilem prudentiam nihil prius, nihil aptius, a multis censei, quam Historiæ lectionem: ac proinde & juvenibus τὰ πολιτικά indoctis commendari, adductis omnibus hinc inde conquisitis Historiæ laudibus. Saltim igitur multorum Politices professorum auctoritas pugnat pro via isthac priore. Corroborari illa videtur & Gerardi Johannis Vossii, Viri utique citra controversiam magni, accessione. Hic enim non dubitavit contra Bartholomæum Keckermannum Viam illam discendi improbantem prolixè disputare in suo de arte historica libro cap. 5. pag. 30. Videtur autem ideo etiam præferenda, quoniam omnes artes omnesque pene scientiæ principiorum loco utuntur singularibus experimentis, & natæ demum sunt, ulteriusque parantur augenturque non alia, quam illa via, qua a singularibus usu observatis ad universalia progredimur.

§. 37. Cæterum nec auctoritas ita sentientium, nec addita ratio me quidem hæctenus potuit trahere in assensionem. Sophistæ certe non illi fuerunt, qui movere quenquam debeant: ut qui Politicam sapientiam reapse ignoraverint, quod post veteres a nobis quoque jam est monstratum hoc ipso libro cap. IV. Vereor ne in eodem luto hæreant & illi hodie, qui nihil perinde atque historias commendant: haud sane illorum quenquam temere invenias, in civili Philosophia ipsa, ceu par erat, versatum. Vossius quæ adfert, nihil ad hanc rem faciunt: ac proinde nec adstruunt, quo denunc est quæstio. Distinguit enim & ipse, idque recte, inter historiam simplicem, & quam vocat ἱστορικὴν πραγματείαν, quæ curate in circumstantias & eventuum causas inquirat. Illam simplicem existimat juventuti convenire. Sed non illa, verum altera inservit Prudentiæ comparandæ. Quum igitur ipsemet agnoscat, simplicem duntaxat illam & rudem juventuti aptam esse, non alteram, quæ unice Politicæ ancillatur, liquet, nec Vossium reapse dissentire a nostris sententiis. Sed & tota illa, quam laudat Vossius historiciæ lectionis instructio, ad usum Grammatici Historici facit quidem, ad Politicum Historicum non item: quod obscurum esse non potest cum cura & judicio legentibus. Ratio etiam, quæ adducta est, valet nihili. Nec enim necessum est, eodem ordine discere, quod jam est inventum, quo aliquid inventum est, aut porro oportet inveniri: possumus enim utique, ex quibus partibus minimis consent composita quæque, addiscere, sola instituta compositorum dissolutione, non opus autem est, ut videamus primum omnia ista componi: imo esse illud expeditius, quam hoc, manifestum est.

§. 38. Igitur fatemur quidem & nos, omnium optime proficere quem posse in addiscenda civili Philosophia, si fuerit antehac usu rerum singularium probe instructus; imo hunc demum esse omni ex parte idoneum illius discipulum, multis evicimus. At vero minime hinc consequens est, omnem promiscue isthac via progredi oportere. De juvene igitur si quærat, nego huic vi-

am illam convenire. Idque *primum* ideo, quandoquidem juvenus plerumque non valet facultate, ex singularibus eventis universalem scientiam condendi: non iudicio recte atque utiliter gesta a pravis & imprudentibus ac republicæ noxiis facinoribus discernendi, aut vero etiam attendendi ad momenta rerum eaque observandi. At vero, ut scientiam ex singularibus compareres, utique necessum est recto pede progredi a singularibus ad communia sive universalia enunciata, quibus nempe solis scientia & ars omnis constat. Est autem illud vel idcirco juveni perquam difficile, quoniam hactenus nemo artem ex singularibus proficiendi scripto tradidit: quod jam tum conquesti sumus: ut proinde unusquisque hactenus debuerit propriis hic viribus inniti, quæ in juvene sunt plerumque perimbecilles. Longe vero adhuc est difficilius, ex sola historiarum lectione observare, quid cuique statui reipubl. utile, quid noxium, & quævis observata digna iusta attentione profequi.

§. 39. Valent autem eadem hæc argumenta etiam adversus illos, qui variarum legum collectionem ad parandam prudentiam sufficere arbitrantur. Par enim fere historiae & huiusmodi collectionis ratio est, nisi quod historiae aptiores sint ad docendum noxia & utilia; quoniam simul narrant consiliorum factorumque eventus prosperos adversos, secus quam fit in Legum collectionibus. Quid Aristoteles Sophistis sui avi, collectiones legum juvenuti pro civili prudentia venditantibus objecerit, hinc legi atque expendi omnino fuerit pretium operæ. Recitabimus itaque illa, saltim (quanquam eorum vim interpretis vix assequatur) prout latine versa sunt a Dionysio Lambino: *Ipse interpolatione Bergiana ceu minus hinc commoda, ne græce indocto cuiquam sim molestus. Jam vero (ait) lib. X. Nicom. cap. ult. Sophista, qui hanc facultatem se tradituros profitentur, ab eo longissime videntur abesse, ut docere possint. Omnino enim neque quid ea sit, neque quibus in rebus versetur, sciunt. Non enim, si scirent, eandem esse atque artem dicendi, vel deteriorem statuerent: neque ferre leges esse facile putarent ei, qui leges omnium opinione comprobata collegisset: quoniam (inquiunt) præstantissimas eligere licet. Quasi vero delectus non sit intelligentia: aut quasi non sit maximum, recte iudicare: quemadmodum in iis, quæ ad musicam pertinent. Nam qui cujusque rei usu periti sunt, cum de artis operibus recte iudicant, tum, quæ ad musicam pertinent, ut quæ par est effici, perficiantur & quæ quibus congruant & concinant, sciunt. Imperiti vero præclare secum agi putant, si non ignorent, recte an perperam opus effectum sit: quemadmodum fit in pictura. Leges autem opera civilia videntur esse. Quonam igitur pacto quis aut ad leges ferendas aptus, his effici, aut, quæ sint optima, iudicare possit? Nam ne medicina quidem satis periti fieri videntur ex commentariorum lectione. At qui commemorare & tradere conantur illi non solum curationum genera, sed & quibus remediis ægros sanatururi, & quemadmodum medicinam facere oporteat, de cujusque habitudine corporis distincte ac distribute differentes. Sed hæc usu peritis & exercitatis prodesse posse incredibile est: imperitis autem acque imperitiis, nequaquam. Fortasse igitur etiam legum, rerumque publicarum genera collecta, eis, qui animo cernere & iudicare possunt, quid bene, quid contra constitutum sit, & quæ quibus apta sint, usui esse poterunt. Si autem, qui hæc sine animi habitu persecuti fuerint, recte iudicandi facultatem quidem sibi nunquam comparabunt, nisi forte temere & aliquo casu: intelligentiores autem fortasse in his esse poterunt. Hactenus de sophistica docendi ratione Aristoteles.*

§. 40. Ad hoc (quod *secundi* argumenti vicem esse potest) diffusior est ratio discendi universalem quidem civilem Philosophiam ex Historiis, quam ut illi par sit juvenilis ætas, præsertim si & alia agere debeat. Nec enim nisi ex quamplurimis libris peti possunt historiae omnis generis rerum publicarum. Utque tu velis non nisi unam reipublicæ speciem, regnum fortassis & quæ illi commoda sint addiscere, itidem tamen versandi fuerint historici complures: quoniam nimirum & regnorum varia sunt discrimina, mutationes item & utilitates variae, singuli autem Historicorum raro ultra unam regni formam excurrunt, nemo eorum omnia, quæ vel uni formæ solent evenire, attingit.

§. 41. Plerosque *Tertio* præstantium Historicorum videas de rebus, quas narrant, iudicium sibi sumere, vix quenquam vero inveniri, qui in assignandis eventuum causis non multum subinde aberret, non observato scilicet discrimine inter *πρόφασις*, initium & veram actuum causam. Ea sane in re peccatum a scriptoribus belli punico monet Polybius *lib. 3.* Aristoteles *l. 2. Rhetor. c. 24* errorem illum non causam pro causa adducendi, τῷ μετὰ τῆσδε τῶν δια τῶν capiendum, maxime committere eos, qui in reipublicæ tractatione versantur. Hic autem error nisi vitetur, non possunt non falsissimæ nasci sententiæ politicæ. Vitare autem, imo errantem Historicum posse corrigere, superat utique vires iudicii juvenilis. Legum variarum electio multo minus juveni potest prodesse, quoniam inter leges addi rationes rerum vix soleant: excogitare autem rationem, supra captum fit juvenis.

§. 42. Hæc cum longe sint verissima, manifestum utique est, illam rationem discendi Prudentiam civilem universalem, quæ a singularibus incipit, haud convenire juvenuti. Unde consequens est, viam alteram juveni quidem ambulandam esse. Et vero quamvis non scientia exacta, sed opinione duntaxat instruat juvenis, doctrinam politicam systematicam Aristotelis aut aliorum ediscens, illa ipsa tamen opinio mirum quantum vim iudicii politici acuire idonea est. Oculum dixeris additum, saltim oculare aliquod *ὄργανον*, pervidendi minuta quæque & alias abditæ, aut discretu difficillima; quæ certe juvenem non ita instructum, vel omnino fugere vel non nisi confuse, & quasi in tenebris apparere solent. Id sane omne, quod primo loco alteri via objecimus, hoc fere unico modo sublatum est, tantum si accesserit ars ex singularibus universalia constituendi. Similiter licet utique hac ratione quamvis juveni discrimina rerum publicarum multiplicia, omnique generis mutationes & conservationes exiguo temporis spacio addiscere; quan-

tum quidem ad bonam sufficit opinionem. Quod factu impossibile esse modo illo priore, paulum ante ostensum est. Ita porro instructus causas veras eorum, quæ in civili vita solent contingere, jam didicit: ac proinde sic satis paratus jam est veras a fictis causis eventuum civilium distinguere, atque ita ab erroribus aliorum sibi cavere. Expeditissima denique hæc ad plenam scientiam via est: quippe cui nihil deest præter robur illud, quod ab experimentis sive historia potest accipi. Et vero, si quis singularium rerum historias conferat cum doctrina politica Aristotelis & aliorum (quod utique & a juvene interdum fieri potest) opinio in plenam scientiam solet transire.

§. 43. Cæterum de prima quæstione plus quam satis fortasse. Breviores erimus in *Secunda*, quæ de idoneis est magistris. Etenim vacat dubitatione, utendum esse magistris, si qui haberi possint: cum non usu duntaxat, sed disciplina etiam politicam prudentiam disci posse jam fit constitutum. Haud negamus, sine etiam magistro posse profici: ut sunt etiam in aliis Artibus & scientiis nonnulli *αὐτοδιδάκτοι*. Quin tamen doctis adhibitis magistris, & tutius, & facilius longe unusquisque, quamvis ingenio valens, quamvis possit esse *αὐτοδιδάκτωρ*, discat, nemo temere ibit inficias. Hoc igitur duntaxat hic superest controversum, quales magistri adhibendi sint: utrum nempe illi, qui versantur in actu rerum civilium, an qui extra negotia positi vitam magis in studiis degunt: & si hi sunt admittendi, utrum qui scripto docent & quasi muti sunt, an qui instituunt ore.

§. 44. Ad hæc autem definienda necessum est ponere, id, quod omnibus est in confesso & omnino certum: illum esse cujusque doctrinæ magistrum idoneum, qui doctrinam illam exacte tenet, & cum ordine, tum perspicua dictione, quæ tenet, profert; qui ulla hujus parte instructus non est, nec idoneum esse doctorem.

§. 45. Jam vero pragmaticorum hominum bona pars, vel non tenet ipsammet civilem Philosophiam, vel docendi modum aut ignorat plane, aut quoniam non exercuit nec exercere aptus est, vel & vitio quodam laborat, quo minus id possit. Adduximus jam tum supra *cap. VII. §. 2.* in eandem sententiam differentes cum Platonem, tum Aristotelem, & hunc quidem sua loquentem lingua. Meretur hic denuo audiri saltim latine interprete Lambino: *Utrum igitur, inquit lib. 10. Nic. cap. ult. videndum deinceps est, unde & quonam modo quis legibus ferendis idoneus esse possit? An, ut sit in cæteris artibus, ab iis, qui in republica gerenda versantur, hanc facultatem comparaturus est? Civilis enim prudentiæ pars esse videbatur legum ferendarum facultas. An vero aliter se res habet in ratione reipublicæ gerendæ, atque in reliquis tum scientiis, tum facultatibus? In cæteris enim eisdem videmus artem, facultatemque agendi tradere, & facultatis munere fungi; ut medicos & pictores. At rerum publicarum administrandarum scientiam docere ac tradere se profitentur Sophistæ, eorum tamen administrat rempublicam nemo: sed ii, qui in republica gerenda versantur: qui quidem vi & facultate quadam freti, usuque potius, quam mentis agitatione ac ratione hoc agere videri possunt. Nam neque eos scribere, neque dicere de talibus rebus (atque præclarior hoc erat fortasse, quam orationes judiciales aut conciones scribere) neque vel filios suos, vel ullos alios ex amicis suis ad rempublicam gerendam aptos effecisse videmus: quod quidem probabile & consentaneum erat eos fuisse facturos, si id ulla ratione consequi potuissent. Nam neque quicquam civitatibus melius reliquissent, neque aut sibi, aut amicissimis quicquam hac facultate præstantius exoptare possent. Hæc Aristoteles, & recte quidem. Ubi tamen obiter monendum venit, videri lectionem Aristotelis mendosam & hiatum aliquem esse, circa illa verba græca: *ἀλλ' οἱ πολιτευόμενοι, οἱ δὲ διδάσκοντες αὐτῶν, sed ii, qui in republica gerendo versantur, qui quidem. Quid tamen velit sibi Aristoteles, haud difficile conjectu est. Rectius vero longe ex eo, quod Politici præcipui neminem docere solent, colligit Aristoteles, eos vi potius ingenui feliciter in republica gubernanda versari, quam quod a scientia civili sint instructi: atque ex eodem principio vult persuadere in Menone Socrates, ut & Crito Socraticus sive quis alius auctor, virtutem atque adeo & Prudentiam doceri non posse, sed omne illud Naturæ aut Dei donum esse. Quanquam largimur facile, quo minus Politici nonnulli pragmatici suos instituunt, interdum in causa esse defectum ingenii in filiis, aut aliorum, quæ prænecessaria esse ad scientiam illam comparandam, paulo ante docuimus.**

§. 46. Licet autem pragmaticus omnis Politicus ad docendum aptus non fit, eo quod scientiæ sit expertus, indubie tamen, si quis ejus ordinis fuerit simul iis, quæ ad docendum requiruntur, instructus, idque laboris velit possitque suscipere, ille omnibus aliis præferendus fuerit, cum primis quod valeat auctoritate persuadendi, atque ita apud auditores majorem fidem inveniatur, præ iis, qui rerum actui admoti non sunt.

§. 47. Quoniam vero Pragmaticos inter rari vel possint, vel velint docere, facile apparet, plerumque utendum esse magistris extra negotia civilia vitam degentibus. Inter hos autem in universum prævalere, qui saltim a multa historia instructi simul sunt juxta præceptorum civilium peritiam, consequens itidem est ex eo, quod præmisimus principio. Itaque horum quidem nihil amplius probatione indiget. Notum vero etiam est, quanta sit ad docendum vis vocis vivæ, præ muta. Itaque magistrum Politicum qui ore doceat, itidem præferendum esse in confesso est. Quoniam tamen raro contingit, ut quis unus doceat quem plene omnia, utique & muti magistri illi audiendi erunt.

§. 48. Etiam Altera itaque quæstio jam expedita est. Superest ultima. Est autem illa longe omnium definita facillima, modo rationes velis audire, atque ire, quo eundem est, non quo ducunt forte antecedentium greges. Sunt enim, hodie cum primis, perquam multi, qui non nisi foris quærendam censeant civilem Philosophiam, & quidem potissimum remotis in regionibus;

ratio-

rationem tamen hujus suæ sententiæ nullam adferunt. Unicum Ulyssis exemplum pro omni ratione est, qui nempe humanarum rerum fuerit perquam peritus, quoniam

Multorum mores populorum vidit & urbes.

At Ulysses quidem, ad rem hanc probandam nihil omnino facit. Videtur enim ille potius ingenii bonitate valuisse, quam Philofophia. Neque ille comparavit sibi, sapientiam peregrinando, sed domo attulit. Ut fabulæ enim habent, peregrinatus demum est finito bello Iliaco: dudum vero ante versutiæ suæ præclara ediderat specimina. Fac autem, peregrinationes demum perferent Ulyssis prudentiam; minime tamen hinc est consequens, ad unius illius, aut paucorum aliorum exemplum, comparare sese omnes oportere.

§. 49. Igitur est hoc quidem certum atque constitutum, ubicunque reperiantur magistri optimi, ibi doctrinam quærendam esse. Jam vero etiam id constat, nunc domi nunc foris, & vel in vicinia, vel procul, haberi illos posse. Hinc vero sequitur infallibili consequentia, alibi atque alibi magistros sectandos esse, domi, foris, prope, procul, prout accipi possint: atque adeo ea in re nec domesticis semper præferendos externos, nec hosce illis, multo minus sola longinquitate idoneum sapientiæ magisterium metiendum esse. Quod si domi profecto possit parere juvenis illam philofophiam, cum sumptuum parcendorum causa, tum & melioris educationis gratia (utpote quæ fieri possit in conspectu quasi parentum & cognatorum, quo nihil juveni constitutus est) domestica institutio omni alii est anteferenda. Recte sane Salomon *Proverb. XXVII. 8. Sicut avis transmigrans de nido suo, sic is, qui derelinquit locum suum.*

§. 50. De Tribus igitur quæstionibus, quantum illæ nonnihil dubiam reddebant institutionem civilis Philofophiæ aut universalis Prudentiæ, nihil addere necessum est. Prius vero, quam ad Institutionem pragmatici quoque Politici progrediamur, observandum venit: ex re esse, ut qui sive ad Philofophiam, sive ad pragmaticam Politicam aliquando affectabit gradum, statim in ipsa pueritia sensim addiscat, quæ possint illi instituto esse utilia. Enimvero fatemur ultro, longe minus quam juvenes esse aptos pueros, qui civilis Prudentiæ studiis occupentur, est tamen, quo & illa ætas commode imbuï possit. Igitur ubi animadversum fuerit illud esse pueri ingenium, quod aliquando possit civilis Philofophiæ esse capax, aut reipublicæ gerendæ idoneum (*Ex studiis autem suis intelligitur puer, si munda & recta sint opera ejus, ut sapienter pronunciavit Salomon Rex*) saltem addiscat & mandet memoriæ scita aurea sapientum de omni vita, cum primis autem de civili. Etsi enim horum vim minime assequatur puer, adultus tamen, excussa memoria, poterit illis uti, tanquam collecto thesauro. Videre hunc usum jam tum olim prudentiores quique neque nostro ævo non multi id ipsum observaverunt. Hinc illud natum *Æschinis: δια τὴν τῶν τῶν παλαιῶν γυναικῶν παιδὲς ἐπιμανθάνομεν, ἢ ἀνδρῶν γεννημένοι αὐταῖς χερσίν: Ideo pueri discimus veterum sententias, ut viri facti iis utamur.* Sunt autem inter sententias ejusmodi facillimæ omnium, quæ disci pariter possunt & firma memoriâ teneri, illæ, quæ numeris inclusæ sunt, ceu notum est; itaque & illæ præ aliis indubie teneræ isti ætati quam maxime conveniunt.

§. 51. Nunc & de pragmatici hominis institutione nonnihil addendum est. Sunt autem omnia expeditu non multum difficilia. Primum enim, quoniam in pragmatico Politico requiritur & prudentia universalis, sive tota, sive ex parte, & notitia singularium, cum reipublicæ ejus, in qua versandum fuerit, tum earum, quæ illi vicinæ sunt, rerum, facile apparet addicendum omnino ipsi venire utrumque, alterum horum non sufficere.

§. 52. Secundo (ut de magistris prudentiæ universalis nunc nihil dicamus) ad intelligenda illa cujuslibet reipublicæ singularia, faciunt magistri partim muti, ut ita loquar, partim vivi. Omnis scilicet generis monumenta scripta, sive typis fuerint edita, sive hæctenus publicata non sint, quæ saltem aliquid habent de negotiis reipublicæ alicujus singularis, studiose colligenda & volvenda fuerint. Potest autem horum dispositio commodissime institui secundum illas classes, illoque ordine, quem in republica quavis singulari cognoscenda sequendum esse, capite duodecimo docuimus. Cum primis vero hæc valent magistri vivi, qui in actu rerum diu versati, mores, leges, instituta, consilia, statumque omnem reipublicæ, plene didicerunt. Certe & citius & tutius omnia ab illis discuntur. Quantum igitur fieri potest, hi sectandi, cum his conversandum, hi reverenter habendi, hi consulendi, hisce credendum maxime est. Nec vero non & multum prudentiæ universalis juxta singularem ab iis didiceris. Huc sane spectat sapiens dictum illud Salomonis: *Qui cum sapientibus graditur, sapiens erit: Amicus stultorum similis efficietur.* Hac sane de causa, in omni republica, prudens quisque longo usu peritos rerum magistratus & consulit & magni æstimat, quamvis Rex fuerit. Quale quid proinde in sacra Estheræ historia etiam de Abassuero rege proditur *Esth. I. 13. quod nimirum interrogaverit sapientes, qui ex more regio, semper ei aderant, & illorum faciebat cuncta consilio, scientium leges ac jura majorum.* Et de Alexandro Severo Augusto in vita ejus *Lamp. c. XVI. requisivisse cum aliis, tum literatos, maxime eos, qui historiam norant, quid in talibus causis, quales in disceptatione versabantur, veteres imperatores vel romani vel exterarum gentium fecissent.* Quamvis ad illa vetera exempla recurrere non sit necessum, cum hodieque nemo prudens dubitet, passimque id observetur. Quin itaque tales magistri auro contra cari sint habendi, & ad horum monita consilia sint componenda, non est, quod quis dubitet. Certe quod de moralibus Seneca, idem quam maxime & de Politicis valet: *Longum iter est per præcepta; breve & efficax per exempla. Zenonem Cleanthes non expressisset, si eum tantummodo audisset. Vita ejus interfuit, secreta perspexit, observavit illum, an ex formula sua viveret.*

§. 53. Utrum Tertio domi, an foris & apud externos instituendus quis sit ad pragmaticam prudentiam civilem, haud difficulter ex iis, quæ jam dicta sunt, apparet. Utique enim illius reipublicæ

ea, in qua est quis versaturus statum & arcana quælibet qui rectius doceant quam qui in illa versantur? Foris ergo & apud externos frustra illos quidem magistros quaesieris. Vicinorum tamen, aut simpliciter eorum, quibuscum tuæ reipublicæ commercii aliquid necessario intercedit, statum exactum alibi rectius didiceris. Quantum tamen reipubl. tuæ interest, etiam domi talia disci possunt, præcipue a prudentibus & in rebus magnis versatis. Nec vero Philonis istud ulla quis verosimili ratione comprobaverit, (nisi fortasse quis sit

Vervicum in patria crassoque sub aëre natus.)

τυφλοι πρὸς τὸν βλέποντας, ἀναπιδήματοι πρὸς τοὺς ἐκδημηκότες: eos, qui non sunt peregrinati respectu eorum, qui peregrinati sunt, esse quasi cecos cum acute videntibus comparatos. Nisi inquam ita quis natus sit. Qui enim infeliciter adeo est natus, illi utique necessitas imposita est alibi sapientiam quaerendi, & ipsum patrium statum foris addiscendi. Interim rarissimum est, ut juvenis pragmaticæ Politicæ studiosus possit peregrinationis justum fructum capere: id quod docent quotidiana germanicæ juventutis exempla. De quibus id vere affirmaveris, quod olim Attico adolescenti Socratem dixisse, narrat Plutarchus in *Apopht.* Querenti scilicet cuidam, quod peregrinationes sibi nihil profuissent, respondisse fertur Socrates: *Non immerito tibi istud evenit: tecum enim peregrinabaris.* Est vero & cum primis aureum Aristotelis præceptum *lib. 5. Polit. c. 9.* quod non possumus non integre huc adferre. *Maximum eorum quæ dicta sunt, facere ad conservationem rerum publicarum est, cujus nunc nulli curam gerunt, institui apte ad respublicas, in quibus scilicet quis civem agere velit. Nullum enim emolumentum capitur ex utilissimis legibus & quæ prolata sunt iudicio cunctorum, qui dant operam reipubl. nisi erunt assueti & instituti, si leges populares sint, populariter, si Oligarchica, Oligarchice.* Cum nihil hoc scito sit verius, facile profecto apparet, (ut momento temporis liceat sine incommodo foris degere) saltim non educandam juventutem apud externos, ubi aliis quam in patria moribus & institutis vivitur, si quidem in patria tandem vivere placeat. Peregrini sane mores nocent reipublicæ usque adeo, ut propterea prudentum multi peregrinum omnem e reipublica exesse iusserint. Est autem perinde, sive natalibus sis peregrinus, sive educatione aut consuetudine.

§. 54. Est porro observandum, Pragmatico futuro nihil proficuum magis esse, quam cito admoveri gerendis rebus. Facile scilicet deses otium allubescit, itaque ad labores trahi, quam cito potest fieri prodest, quo animus nimirum ab otio plane alienus, laborum autem fiat cupidus. Incredibile porro dictu est, quantum juvet, præceptorum civilium vim usu statim confirmare, Bene profecto Plinius *l. XXVI. Usus efficacissimus rerum omnium magister: & Cicero de Oratore: Usus omnium magistrorum præcepta superat.* Sed & nemini est ignotum, plurimum antecellere eos qui in actu rerum sunt exercitati præ iis etiam, qui longe doctiores sunt τὰ πολιτικά, non nisi ex libris tamen. Nec vero huic sententiæ obstat, quod non sit fas quasi illotis manibus rerum administrationem aggredi. Volo enim duntaxat, jam non nihil doctum ad sapientum collegia admitti; ut sensim discat & mature quidem, instructus tot aliorum sapientibus consiliis aut deliberationibus, quænam reipublicæ suæ noxia, quænam commoda sint.

§. 55. CÆTERUM & de hisce pro ratione quidem instituti satis. Paucis adhuc monendum aliquid est de iis studiis, quæ Politico Pragmatico non quidem necessaria, per tamen sunt utilia, sive semper, sive plærumque, sive interdum, pro more & instituto gentium. Inter ea *primo loco* ponendum existimo, ut quis discat cum simpliciter omnis *religionis*, (a) tum ejus, quæ tot interfectas potissimum amplectanda est, saltim vera atque accurata principia. Enimvero *initium* aut fundamentum *sapientia est timor Domini.* Quin & prudentiam interdum singulari beneficio divino dari, notum est exemplo Salomonis. Id quod nec alios latuisse, intelligere est ex illo Dialogo, qui Platoni quidem adscribitur, est autem potius Critonis Socratici, *de eo quod virtus doceri non possit:* ubi docet auctor, viros prudentes non minus divinitus institui & dari quam vates aut fatidicos. Quod etsi simpliciter haud temere probaveris, hoc tamen omnibus populis semper notum fuit, sæpenumero divinitus extra ordinem consuetum regi consilia humana, nunc in bonum nunc in noxam. Verum hæc potissimum docent pietati studendum esse. Fundamenta autem simpliciter cultus divini ideo discenda sunt, ne quis ab atheis patiat se decipi: quoniam ille error reipubl. etiam capitalis est. Sunt & optimæ religionis ediscenda principia, quandoquidem item publice interest ut optima religio foveatur quam maxime in republica: quod fieri non potest, si rectores rerum publicarum principiorum quoque ignorantia laborent. *Altero loco* Philosophiam omnem moralem constituo. Comprehendo autem illa voce omnem simul peritiam Juris naturalis: utpote, cum hæc non ad aliam Philosophiæ partem pertineat. Non commendabo tertio loco inter utilia, peritiam legum ejus reipubl. cui quis præesse vult: utpote cum revera pars sit plenæ peritiæ singularis illius reipublicæ. Anima quippe reipubl. lex est. Absurdum igitur fuerit, plena singularis reipublicæ peritia sese jactare, ignoratis legibus. *Tertio autem loco* utilium in numero ponimus eloquentiam: cujus profecto in omni vita civili, cum primis in concionibus aliisque conventibus eximia vis est, quæque adeo id persuadere apta est, quod Politica non nisi sciscere potest. *Quarto* non possum non laudare & linguarum exoticarum, quarum in vita civili usus esse solet, studium. Solet autem ille usus alibi atque alibi diversus esse. Itaque pro cujusque loci ratione, aliæ atque aliæ linguæ peregrinæ addiscendæ fuerint. *Ad ultimum*

summe

(a) *Religionis.* Maximo igitur futuro politico usui erit, si non solum veræ religionis veris imbutus sit principis, notaque ipsi sint aliqua ex parte controversiæ, quæ sunt

religioni addictis cum diversæ religionis sociis intercedunt, quodque sit singularum religionum interesse e ubi VALENTINI ALBERTI libellus adhiberi potest. COEF.

summe fuerit utile, didicisse τὰ γεωγραφία, & magnatum γενεαλογικά saltim nostri & proximi ævi. Cum primis vero si non historiam, saltim statum præcipuarum sui temporis rerum publicarum per orbem, quantumvis cum iis tuæ reipubl. nihil sit commercii. Apprime certe horum cognitio in vita civili utilis est; ad dignitatem & existimationem Pragmatico Politico conciliandam summe etiam necessaria. Quemadmodum vero hæc omnia quam rectissime parari possint, non est hujus loci docere.

CAPUT XIV.

Quæ scripta edita ad parandam prudentiam civilem universalem maxime sint idonea.

§. I.

Eorum quæ agere & instituti nostri & officii fuit, nihil non persecuti hucusque sumus, præter unicum illud de editis hætenus libris, qui ad parandam prudentiam civilem queant esse adminiculo. Id quod ultimum in locum rejecimus: ac proinde nunc est expediendum.

§. 2. Cum duplex autem sit prudentia civilis, alia communis alia singularis, de iis, qui ad hanc quærendam queant facere, non est quod tentemus docere. Infiniti enim quasi id laboris est, quoniam & res publicæ singulares, si præteritas futuras & eas, quæ nunc sunt spectes, numero itidem quasi infinitæ sint. Sed & status earum, quæ quidem hodie sunt per universum terrarum orbem maxime celebres civitates, ex quibusnam scriptoribus possit accipi, alibi seorsim docuimus. Multo minus omnia, quæ quovis modo civili societati inservire idonea sunt scripta, sub censuram vocare, hujus nostri est propositi: quamvis tale quid factum videamus cum ab aliis, tum a Gabriele Naudæo in Politica Bibliographia. Ceu enim supra jam ostendimus, latius longe patent etiam prudentiæ nomine venientia. Quæ proinde nihil ad rem nostram faciunt. Igitur hoc duntaxat nobis nunc agendum: ut indicemus illa in publicum edita monumenta, quorum lectio universalem prudentiam politicam quam maxime possit adjuvare. Quoniam vero illa variis sunt linguis conscripta, non est nostri instituti ire etiam per ista omnia: sed quandoquidem litterarum ordini cum primis operam nostram quasi consecravimus, non alia quoque tangemus quam quæ lingua litterarum hodie communi, hoc est latina, sive ex primo auctorum consilio, sive interpretum ope, nunc leguntur; præsertim quoniam illa reliquis omnibus multum prævaleant, ut qui hæc habeat, cætera non sit quare desideret. Quamvis autem hæc tractatio calumniis, imo infestis sit odiis obnoxia, præponderat tamen apud nos boni publici studium. Conficii videlicet sumus, quantum valeat omni in doctrina, ad eruditionem acquirendam, optima quæque & maxime utilia scripta novisse, cum a vivis magistris omnia accipi nequeant; quamque multum superet primæ juventutis captum, scripta quævis non inepta censura distinguere.

§. 3. Ex iis vero, quæ antehac prolixè disputavimus manifestum est, ex actibus civilium rerum singularibus, colligenda primo omnium universalia pronunciata, quorum certitudo proinde innitatur experientiæ, ex illis porro firma ratiocinatione ulterius parari, quæ sunt Politicæ scientiæ. Igitur videndum ante omnia, *quanam* scripta ita exhibeant illos singulares actus & eventus, ut ex iis queant universalia ista pronunciata quam commodissime confici: *quanam* deinde ipsamet illa universalia pronunciata possint promere: *quæ* denique tradant plenam scientiam, sive omnium sive quarundam civilium rerum.

§. 4. Atque HISTORICIS scriptis civilibus unice hoc agi, ut singulares actus eventusque humanarum rerum (nec enim naturalium rerum, aut astronomicarum, similibusque historiam nunc quidem moramur) narrentur, vacat dubitatione. Sunt autem illa perquam varia, eoque opus est exacto discrimine. Summa Historiæ differentia est, quod alia sit ficta, alia vera, sive rerum, quæ vere contigerunt, narratio. *Adv. Mathemat. cap. 12.* Apud Sextum Empiricum Historia in veram, fabularem, & quasi veram, ab Asclepiade dividitur: *quasi vera* autem definitur, quæ sit eorum, quæ non contingere, quidem contingere tamen potuerunt, ut sunt argumenta comædiarum: *fabularis*, eorum, quæ ne contingere quidem potuerunt. Verum hæc divisio proprie est in usum grammaticæ historicæ excogitata: bene an secus non disputo, quoniam tota nihil facit ad usum Politicum. Res præterea humanæ aliæ ad privatam magis vitam pertinent, aliæ ad publicam. Publicæ res porro aliæ sunt reipublicæ & civitatis vere civilia negotia, aliæ alterius nonnihil ordinis, cujusmodi exempli gratia sunt mere bellicæ, aut navales commerciorum causa institutæ expeditiones. Hinc & Historia cum vera, tum ficta pro rerum illarum diversitate iterum est multiplex.

§. 5. Cæterum facile apparet, privatæ vitæ historiam ad politicam parandam prudentiam nihil facere. Militarium item rerum similibusve, quamvis publicarum, etsi ad militarem aliasque artes quarum in vita civili magnus est usus, plurimum juvent, narrationes itidem non esse vere politicas, constat utique ex iis quæ de artis militaris & politicæ prudentiæ discrimine supra *cap. VI. §. 8. & seqq.* docuimus. Unde consequens est, solam illam historiam, quæ circa actus vere civiles occupatur, ad nostrum hoc institutum pertinere.

§. 6. Ejus generis vero etiam FICTÆ historiæ reperiuntur perquam elegantes; quamquam rariores aliis, quarum bona pars ludicri aut vitiosi est argumenti. Enimvero si non & Odyssæa, saltim Ilias homerica politici generis figmentum est poeticum: ut & hujus æmuli Virgilio Æneis. Quæ cum ex parte convenit etiam Lucani poema. Ex parte inquam; plæraque enim

ejus ex vero tracta sunt: quo nomine jam olim inter historicos potius numeratus est ab Aristarchis, quam poetis. Citra controversiam vero hujus notæ est Xenophontis *Kiev vandeia*, sive *de vita & disciplina Cyri*, ut Cicero vocat, opus. Etenim, ut idem Tullius scribit ad Q. fratrem: *Cyrus ille a Xenophonte non ad historia fidem scriptus est, sed ad effigiem justis imperii*. Et vero, quæ ibi narrantur, tantum non omnia a reliquis de Cyri vita monumentis plurimum dissentiunt. Patrum quoque & nostra memoria, præclari, argumento simili, libri prodierunt. Palmam vero inter omnes merentur Thomæ Mori *Utopia*, quæ vir elegans & prudens optimæ reipublicæ, sed qualis nusquam reperitur, imaginem exhibere est conatus: & *Joannis Barclaji Argenis* (a) plenissima bonæ frugis. Minus enim huc pertinet Barclaji ejusdem, quod Euphormionis nomine adolescens conscripsit *Satyricon*, quamvis perdoctum: & Thomæ Campanellæ *Civitas Solis* (b) ut & Verulamii *Atlantis Nova*, laude quidem digna, multum tamen sunt infra *Utopiam*.

§ 7. Ad hanc classem haud immerito & Apologos retuleris. Agunt enim & ipsi fide de rebus humanis, quasi tamen in simulacro. Pro hominum scilicet personis animalia ratione carentia aut plantas aut res alias substituentes. Quod historiæ genus præcæ sapientum ætati videtur perquam familiare fuisse, Asiaticis & Libycis præcipue: unde & in sacris monumentis nonnulli reperiuntur.

§ 8. Tamen etsi vero ejusmodi scripta haud exigui sint usus (quapropter & Græcis olim prudentiæ æmulatoribus Homeri *Ilias* summo semper in pretio fuit, a Dione Chrysofotomo aliisque isthoc nomine item maxime commendata; & *Cyrum Xenophontis* non dubitavit ipsemet *Scipio Africanus* pene nunquam e manibus deponere) si verum tamen est fatendum, non sunt idonea, ut exinde promi possit firma aliqua politica ratiocinatio, vel ut ex fictis historiis possit elici universale aliquod politicum pronunciatum, cui indubitatum possis fidem adhibere. Nec enim utrum veris humanis rebus aliquid sit convenienter fictum nec ne, aliter scitur, quam propter auctoritatem scriptoris. Qui cum interdum falli possit (nam & *Flacco* judice,

quandoque bonus dormitat Homerus)

non potest non & narratio nonnunquam fallere. Non potest sane non esse suspectæ certitudinis. Prudentia nempe certa & immota, nititur unice certis atque immotis principiis: qualia cum ex historiis fictis peti nequeant, manifestum est, ad hunc quidem scopum scripta illa, quamvis elegantissima, non perinde utilia esse. Enimvero & in Rhetorum usum exempla atque Apologos Enthymematibus recte posthabuit *Aristoteles* *l. 2. Rhet. cap. 20.* multo minus ergo hæc apta sunt ad veras demonstrationes, quibus solis constat Politica prudentia. Hæc tamen non nisi de narrationibus fictis ipsis accepta velim. Alia ratio est dissertationum sive sermonum, qui narrationibus istis solent inferi. Quales sane perquam egregios habet cum primis *Barclajana Argenis*. Hi scilicet non proprie sunt historici: eoque veluti aut oratorium quid sapiunt, aut Philosophiam, ita quoque ad illos Historiæ fictæ censura haud pertinet: sed æstimandi veniunt ex vi rationum, quibus utuntur, aliis atque aliis.

§ 9. VERA rerum civilium historia est quidem unice vivus quasi fons prudentiæ politicæ; attamen quandoquidem & illa non unius est structura, hinc nec promiscue univèrsa illa est æque idonea ad prudentiam istam. Est autem primaria Historiæ civilis veræ divisio ab objecto petita: quod alia narret civitatis alicujus integræ mores instituta & statum publicum, alia non nisi res sive pace, sive bello gestas. Utriusque iterum alia res omnes referat: alia pauca quædam. Proximi ordinis differentia est, quod alia tantum memoret quid forte contigerit, alia vero simul & causas eventuum adjiciat, quarum illa est *τὸ ὅτι, hæc τὸ διότι*. Tertii generis discrimen est, quod alia exhibeat collectionem similium actuum, alia seorsim civitatis alicujus res pertractet, alia postremo nullo justo ordine observato, confuse nunc hæc, nunc illa prosequatur. Quæ reliquæ differentiæ Historiæ civilis, quoniam ad doctrinam politicam non faciunt, aut ab Historia alienæ sunt (quo pertinet, quod aliæ Historiæ sententias, aut etiam prolixiores dissertationes interferant, alia non) jam non moramur.

§ 10. Ac me quidem judice, in primo ordine maxime utilis est prudentiæ politicæ comparandæ, Historia, quæ *πολιτείαν* narrat & quidem integre narrat, præ illa, quæ res tantummodo gestas commemorat. Constitutio quippe status publici est ipsa civitatis forma, eoque ejus historia tota, quanta est politica est, & potissima comprehendit: ad quæ res civitatis cujusque gestæ tanquam ad normam sunt exigendæ, & unde etiam pleraque earum promanant. Indubie idem sensit quondam, summi viri judicii *Aristoteles* *lib. 10. Ethic. sub fin.* Nec enim aliam adduxeris causam, quam obrem paraturus in philosophiæ politicæ usum historiam, hoc genus unice excellendum sumserit: aut cur suam in philosophia isthac tractanda methodum proponens doceat, sese persequuturum *ἐκ τῶν συνηγμένων πολιτείων* quid civitatibus proficit, quid sit noxium, aliarum historiæ nullam factam mentionem.

§ 11. Facile præterea liquet, plus juvare Historiam, quæ civitatis alicujus res omnes exacte tradit, quam quæ circa unum aliquod, vel circa nonnulla duntaxat occupatur. Ita enim discere demum licebit ortum, progressum, mutationes, conservationesque civitatum: quod scire apprimè est utile, quia ita potissimum intelligitur, quid civitatibus expediat, quid incommodum sit. Negotia porro pacis, quia in omni civitate præ iis, quæ ad bellum faciunt, saltem debent esse momenti.

(a) *Joannis Barclaji Argenis.* Vide discursum de auctore (b) *Civitas Solis.* Hisce jungi possunt HISTOIRE de SEVERAMBES & le *Telemaque* de FENELON. GOEB.

menti maximi, manifestum hinc etiam est, Historiam pacis actuum ad prudentiam politicam plus conducere quam illam, quæ res duntaxat bellicas persequitur.

§. 12. In ordine *secundo* itidem manifestum, præferendam esse Historiam τῷ δὲ ἄλλοι, quæ tantum τῷ ἑνὶ attingit: quum illa demum maxime sit idonea scientiam, in causarum notitia utique collocatam, parere. Non equidem nego, illius etiam insignem esse usum, præsertim apud eos qui jam tum valent causarum peritia; hanc prævalere tamen, nemo temere negaverit. Polybius gravis scriptor non dubitavit quondam plus dicere; *ισορίας*, inquiens *l. 3. τὸν ἀφελὴ τῆς ἱστορίας διὰ τὴν, καὶ πῶς, καὶ τίνος χάριν ἐπελάθῃ, καὶ τὸ πρῶτον ἐν πείθει εὐλογον ἔχει τὸ τέλος, τὸ παραλειπόμενον αὐτῆς ἀγνώσιμα μὴ μάθημα δ' ἐγένεται.* Si quis historia adimat quare, quomodo, (a) quem in finem, utrumquodque actum sit, & numquid exitum habuerit rationi consentaneum: quicquid in illis reliqui fuerit, inanis erit ostentatio, non documentum. Verum nos agnoscimus, ex rudiore etiam historia, documentum aliquid politici peti posse, et si non perinde multum: itaque omni ex parte assentiri Polybio non audemus. Cautius Dionysius Halicarnassensis; cujus verba latine tantum recitabimus. Enimvero, ait *lib. 5. alius quispiam hoc satis esse putasset, ipsum rei caput dicere, illum eos, qui secreta consilia inter se agitaverant, morte multasse: tanquam rebus hujusmodi brevis declaratio sufficiat: at ego ipsum etiam modum, quo illi comprehensi fuerunt, memoria dignum ratus, statui minime silentio prætere.* Quippe qui considerem, historiarum lectores non satis ex iis utilitatis capere, si tantum qui rerum exitus fuerit intelligatur, sed eorum unumquemque postulare, ut sibi commemoretur & cur & quo singula mala acta fuerint, & consilium illorum qui ea egerunt, nec non quæ divinitus intervenerunt, ac nihil non audire eorum quæ res comitari consueverunt. Hæc ille. Quamvis autem Polybius & Dionysius potissimum loquantur de gestarum rerum historia, verissimum tamen idem est & de historia rerum publicarum. Imo hæc si doceat simul, quare & quo eventu unumquodque in civitate sit constitutum, tum demum scientiam politicam parere reapse est idonea: utpote quum hæc denique sit politica legum institutorumque civilium cognitio. Quod quia & alibi in *Præf. ad Hopper. ad l. 1. Cod. Theodof.* & hoc ipso libro *c. III. §. 17.* jam docuimus, non est quæ nunc porro demonstramus. (b)

§. 13. Quandoquidem præterea quo plura sunt experimenta, eo facilius est scientiam acquirere, collectiones historicas ejusdem civilis argumenti ad politicæ philosophiæ usum plurimum conducere, nemini itidem non compertum jam est. Non nisi locum secundum sane hoc in historiarum *tertio* ordine merentur ad propositum scopum Historiæ simplices unius forte rei. Potest scilicet etiam unicum experimentum præbere materiam conclusioni politicæ, non tamen nisi particulari hinc deducta enunciatione. At multitudo experimentorum longe majorem communioremque notitiam efficit. Id quod itidem jam a nobis ante hac expositum est *cap. X. §. 5. & cap. XII. §. 8.* Minime omnium autem confusa Historiæ miscella docere apta est: quoniam nihil plene discitur vel docetur nisi ordine observato. Quamvis igitur multum sæpe voluptatis pareat illa Historiæ ratio, nec omnino nihil ad philosophiam civilem faciat, (perinde atque videmus naturalium rerum historias ejusmodi haud sine fructu illius philosophiæ legi) tamen non meretur cum alio quovis Historiæ modo, si nostrum quidem institutum spectes, comparari. Quæ Historiæ denique insertas habent præclaras de civilibus rebus dissertationes, perquam sunt utiles. Sed, ceu paulo ante significavimus, illæ dissertationes alienum ab Historia opus sunt, neque adeo docent, uti Historiæ solent, sed tanquam philosophici sermones. Itaque ad Historiæ classem ista quidem docendi ratio non pertinet.

§. 14. IN communi igitur hæc quas diximus Historiæ, maxime sunt sectandæ illi, qui ad philosophiam civilem aspirat. Addeamus nunc paucis aliquid magis speciale de omnis illius Historiæ potissimis atque optimis auctoribus.

§. 15. Cæterum RERUM PUBLICARUM scriptores (ut ab iis faciamus initium) habuit quidem vetus ævum præclaros multos: Aristotelem cum primis, de cujus opere illo, latius alias agimus *vid. intr. in Polit. Arist. c. 2.* & secundo post hunc loco Heraclidem Ponticum, quorum uterque complures respubl. sui ævi descripsit; Cottam item Romanum, qui Athenæo teste scripsit *περὶ Ῥωμαίων πολιτείας*, & qui eodem teste memoravere Lacedæmoniorum rempublicam, Aristoclem, Critiam, Molpidem, Perseum, Proxenum, Sacum ac Sphærum, ut & quem Περσικῶν πολιτείας scripsisse meminit Plutarchus *lib. de sumis*, Agatoclem Samium. Verum hi quidem omnes

(a) *Quare quomodo.* Vide præcimum *vita Elisabethe*, quæ CAMBDENUM auctorem habet GOEB.

(b) *Demonstramus.* Ubi obiter observare est, quantum fallantur illi, qui existimant, *ab a.* * quæ nunc vulgo ita appellantur publica, plus ipsis historiis, non tantum ad veritatem gestarum rerum cognoscendam, sed etiam ad parandam prudentiam valere. Nec enim in illis nisi perquam raro causæ veræ motuum actuumque civilium, sed frequenter inanes *προφάσεις* reperiuntur, nec ulla cernitur justa rerum consiliorumque connexio, CONR.

* *Alia.* Id verum, multa in actis illis publicis otiosa sæpe occurrere verba, & jejuna ambages: Sunt tamen publica documenta, & sic majorem, quam historicorum testimonia, fidem habent. Ingentes jam eorum habemus collectiones. Spectant huc opera, quæ antiqua continent diplomata interspersa vel adjuncta, ut COIUTII *annales ecclesiasticis, acta sanctorum*, in quibus multa reperiuntur

inepta & inuutilia. MABILLONII *Acta Benedic. & dere diplomatica libri*, DU CHENY opera, imprimis *Histoire de la maison de Montmorency, de Bourgogne, des Comtes de Bezhune, & de la maison de Châtignori, de Luxembourg*. GOLLUTTI & BERARD. *annales Burgundia*, UREDII *probat. genealog. comit. Flandria*, HEDII *historia ultrajectina*, HUNDII *metropolis Salisburgensis*, SCHATENII *annales Paderbornenses*. Sunt etiam quædam diplomata in ANTHONII MATHÆI libro de nobilitate, & eius veteris ævi *analectis*. Nec non per multæ eorum particule in CANGII *glossario* occurrunt. Qui ex professo acta publica compilarunt, sunt LUNDORPIUS, RYMERUS, LEIBNITIUS, LUNIGIUS, DU MONT. Recentiorum temporum varia etiam in AIZMÆ *Historien van Holland, Theatre & diario Europæ* continetur. GOEBEL.

omnes dudum perierunt. Imo ex omni veteri ævo, quod hujus argumenti seorsim fit, habemus hodie nihil, præter Xenophontis exigua opuscula de Atheniensium & Lacedæmoniorum republica. Nam & quæ supersunt aristotelici & heraclidei operis fragmenta, Grammaticis magis inserviunt quam politicis. Idem argumentum vero olim, perinde ut fit hodie, attigere & Geographi, quanquam illorum opera isthuc nequaquam jure pertineat. *Vid. Epist. ad Bannon. præfixam Geographia Cluverii.* Non alia sane de causa Aristoteles, ad deliberationes de ferendis legibus, commendavit olim solas τὰς τῆς γῆς περίοδους; quasi inde accipi debeant variarum gentium leges, quod fortassis illa cum scriberet, nondum produisset in lucem vel suum vel Heraclidis opus, Eudoxi autem Cnidii aliorumque περίοδοι τῆς γῆς & celebri essent fama hoc nomine, & versarentur in manibus. Perierunt vero & illæ Aristoteli laudatæ περίοδοι: si excipias Scylacis & Hannonis opuscula, perexigui ad politicam philosophiam usus. Quæ Strabo (a) tamen Augusti Cæsaris ævo operi suo geographico haud pauca ejusmodi inseruit, superant hodieque. Est autem cum primis prudens descriptio Massiliensium reipublicæ. Reliqua geographica veteris illius ævi, quæ quidem sunt reliqua, rerum publicarum notitiam pene nihil juvant. Cæterum & in Polybiano opere historico, reperire est hujus argumenti alia strictiora queis varias, diffusiora alia quibus ille Romanam rempublicam illustravit. Numqui alii idem olim præstiterint, ignoramus. Certe ad nos nihil ejus pervenit.

§. 16. Quinimo, nulla reipublicæ alicujus justa descriptio videtur mille quadringentis annis post Strabonem vel tentata esse; donec seculo christiano quinto decimo cum Politica doctrina alia hæc quoque curatio non nihil cepit in usum revocari. Et vero jam tum Æneas Sylvius, cum Romano Pontificatu post Pii secundi nomen consequutus, quo tempore a secretis fuit Fridrico III. Cæsari Viennæ Aufriacorum, illius civitatis statum omnem prolixa epistola, sed quæ libelli instar est, descripsit: ejusque exemplum secutus Conradus Protucius Cætes librum exiguum, at non temere spernendum, de urbe & republica noribergensi, quæ inter germanicas sine dubio eminet, Maximiliano Imperatore edidit. Superiore autem nostroque seculo adeo ab multis atque præclare hic locus est illustratus, ut omnem antiquitatem non provocare tantum liceat, sed fortassis etiam vincere, nostri ævi rebus publicis omni ex orbe claram in lucem productis.

§. 17. Fecerunt autem illud alii singularibus voluminibus, alii inspersa diversi argumenti scriptis tractatione. In quo posteriore ordine excellit in primis Joannes Bodinus, multa hujus generis, novo exemplo, inter communem de republica doctrinam complexus: quem secutus post est Arnisaus noster in opere relectionum politicarum, imparibus tamen non nihil vestigiis. Carolus Sigonius reipublicæ bononiensis, imaginem exhibuit itidem aliud quasi agens, in regni italici sub Henricis Cæsaribus historia. Sebastianus quoque Munsterus (b) cosmographico operi inseruit hujus argumenti nec pauca, nec contemnenda: ut suo historico Thuanus, ne de aliis nunc dicam. Primo autem in ordine non dubitavere nonnulli, Aristotelis forte quadam æmulatione, singulatim tantum non omnes, præstantissimas saltim, universi orbis respublicas describere, vel hispanice ut Tercera & Hieronymus Romanus, vel italice ut Sansovinus & Joannes Boterus, vel gallice ut ille Anonymus, auctor Thesauri statuum omnium. Ex quibus tamen, solus Boterus & Gallus ille, in latinum sermonem translati sunt. Nec enim hac lingua nisi unus Daniel de Linda, juvenis quamvis opera, tale aliquid conatus est. Æque autem diffusum opus, sed variis auctoribus tamen, in Italia nonnulli colligere in unum studuerunt: quod deinceps latine versus in Germania nostra produit, curantibus Casparo Ens, & hujus versione latina ingrante usis Philippo Honorio & Nicolao Bello. *Hollandorum* (c) cura non uno quidem volumine, sed per complura enchiridia, habemus tamen itidem descriptiones optimas omnium ævi nostri illustrium rerum publicarum, a viris præclarissimis seorsim compositas. Citra controversiam autem præstant omnibus in genere eorum, qui separatim respublicas florentissimas illustravere, Caspar Contarenus & Donatus Jannottus, qui Venetam, Ubertus Folietta, qui Genuensem, Josias Simlerus, qui Helvetiorum, Martinus Cromerus, qui Polonorum, Thomas Smithus, qui Anglorum, Joannes Tilius, qui Gallorum, Ubbo Emmius, qui Frisiorum, Martinus Schoockius & Boxhornius, qui Belgii fœderati, Joannes de Laet, qui præter Belgii illius fœderati, Hispanorum, Gallorum, Italiæ principatum, Persarum, Magni Mogoris aliarumque civitatum publica instituta, cum prudentum omnium & qui gerendis rebus admoventur summo applausu, literis tradiderunt.

§. 18. Ad hoc nonnulli & in antiquis rebus publicis, ex variis veterum libris describendis, singularem industriam adhibuere. Et quidem Græcas potiores, ille paulo ante memoratus civis meus Ubbo Emmius, eximio simul prudentiæ civilis lumine illustravit. Jam ante vero rempublicam atticam Guilielmus Postellus, & Carolus Sigonius egregie, hic cum primis, descripserunt: & circa laconicam non nihil, quamvis minus feliciter, tentaverat Nicolaus Cragius. Post Ubbonem multum adeo in Atticis laboravit Joannes Meursius, ut omnium diligentiam longo intervallo superaverit, in grammaticum tamen usum potius, quam politicum: cui solo suo Areopagitico & Solone commodum sese præstitit. Achæorum quoque clarissimi olim fœderis, ut & Vejentum, historiam satis politicam seorsim exhibuit non adeo pridem is, quem paulo ante laudavimus Schoockius. Non contemnendam quoque operam in colligendis quinque veterum rerum publicarum.

(a) *Strabo.* Hic historiam æque ac PAUSANIAS, cum geographia conjunxit, hinc BODINO C. IV. *meth. histor.* geographi historici dicuntur. GOEB.

(b) *Munster.* Vid. BODIN. p. 100. GOEB.

(c) *Hollandorum.* Solent vocari respublicæ Elzevirianæ, quamquam non omnes Elzevirianis typis sint exscriptæ, In pretio LIMNÆI *notitia Gallia.* GOEB.

blicarum, Hippodamiæ, Laconicæ, Creticæ, Carthaginiensis, & Atheniensis, contra quas Aristoteles posteriore parte secundi Politici disputavit, fragmentis impendit, Politicus & Philosophus eruditissimus Montecatinus. Quæ ad perfici regni statum faciunt, operose congestit Barnabas Brissonius: exiguo tamen politicæ prudentiæ fructu. Sacram quoque Hebræorum rempublicam Carolus Sigonius, Cornelius Bertramus, Petrus Cunæus, Menochius, Seldenus, aliique, illustrandam sibi sumpserunt; dignitatem argumenti tamen haud affecti, omnium quamvis optime sese gerente Sigonio. Præcipue vero Romana respublica eruditorum complurium, quos vel numerare longum foret, calamos occupavit; ut tamen hîc etiam prudentiæ, politicæ peritum præ aliis sese probaverit idem Sigonius.

§. 19. Non patitur hic locus in singulorum recte minusque dicta me late digredi. Nec id necessum est, quandoquidem, quam multa historiis illis desint ad plenam perfectamque civitatum notitiam, haud obscurum esse possit, non tantum iis, qui in rerum civilium actu versantur, sed etiam quibus curæ fuerit exigere illas ad normam absolutæ peritiæ singularis cujusque civitatis, qualem illam esse oportere, a nobis capite duodecimo §. 13. & seqq. prolixè est demonstratum. Enimvero aliæ aliis præstant, nullam tamen deprehendere fuerit, in qua non multum merito desideres: idque nunc culpa scribentium, quorum bona pars ipsos officii sui limites ignoravit, nunc defectu eorum, unde instituta quævis addiscenda sunt, nunc denique & quia scriptores, contenti pauca quadam pertractasse, quod reliquum est etiam attingere consulto neglexerunt.

§. 20. Pertinet vero ad reipublicæ cujusque notitiam, quod iudem nos jam ostendimus, etiam LEGUM, quibus civitas aliqua utitur, peritiæ; estque apprime ad politicam prudentiam comparandam utile, complurium civitatum leges & consuetudines addiscere; ad legum certationem juvat maxime. Recte scilicet Aristoteles in rhetoricis: (verba ejus tantum latine dabimus Mureto interprete, ne græcis recitandis cuiquam molesti simus) *Utile est ad leges ferendas, non tantum scire, quæ gubernandi ratio conferat ad civitatem tuendam, considerantem id ex superiorum temporum historia, sed & nosse, quibus legibus alii populi utantur, & quales quilibet conveniant. Constat igitur, ad leges quidem ferendas, utiles esse libros, quibus terrarum situs ac descriptiones continentur; nam ex iis leges & instituta gentium hauriri queunt; ad dandum autem de rebus publicis consilium, historias eorum qui res gestas literis prodiderunt. Vid. etiam supra cap. XIII. §. 39.* Illi fini sane olim Sophistæ discipulis suis collectiones variarum legum tradiderunt: quamvis perperam eo ipso politices magisterio perfunctos sese arbitrarentur, & apparent adeo fuisse illas collectiones ineptas, ut Aristoteli oratorem politicum instituenti, inter utilia legislationi scripta eas laudare, religio fuisse videatur.

§. 21. Cæterum Aristotelis ut in schola successor, ita in omnigena doctrina æmulus, Theophrastus Eresius, plurimum profecto illo in studio laboravit. Tullius sane testatur *lib. 5. de Finib.* ut ab Aristotele omnium fere civitatum non Græciæ solum, sed etiam Barbariæ mores, instituta & disciplinas, ita a Theophrasto leges descriptas esse: & a Diogene Laërtio memorantur Theophrasti legum libri viginti quatuor, & Epitomes legum libri decem; quod posterius tamen, videtur fuisse Epitome librorum Platonis de legibus, quorum excerpta etiam Aristoteles dederat libris quatuor, ceu idem Laërtius refert. Verum illius præstantissimi operis vix titulus hodie superat. Quod si ex illo sint desumpta, quæ recitat Stobæus de variis legibus emptionum & venditionum *serm. 42.* (quod vero haud est ablimile) apparet, actum ibi esse de legibus, juxta rerum non autem civitatum ordinem: quod ad prudentiam legislatoriam summe frugiferum. Num quis post Theophrastum, simile quid vel sit conatus, equidem ignoro. Non multum disparis notæ tamen fortassis fuere collectanea de moribus gentium, unde varia deprompsit passim idem Stobæus, Nicolai; qui videtur esse Damascenus ille, Augusto Cæsari & Regi Herodi familiaris, peripateticæ sectæ philosophus, maximi quondam nominis. Patrum quoque memoria tale quid conati sunt Alexander Sarduus & Joannes Boëmus, libellis de gentium moribus, non aspernandis quidem, longe tamen imparibus tanto argumento. Quod mirere autem, magno in numero etiam eorum, quibus legum disciplinam excolere ab Irnerio usque aliquot seculis unice fuit curæ, nemo illi nobili argumento de industria quidem manum admovit. Non enim, nec nisi obiter, varia instituta & leges inspergere commentariis suis, nostra patrumque memoria, cepit a nonnullis Jurisconsultorum doctissimis institui, (quos inter cum primis mihi videtur laude dignus Petrus Gregorius Tholosanus) nec in commodum Legislationis (ut quæ raro cuiquam fuit in animo) sed vel ostentandæ variæ lectionis causa, vel in Romani juris illustrationem aut usum forensem. Quæ scripta tamen possunt quodammodo cedere in tanti defectus solatium cogimur certe illis utrumque meliora alia deficiunt. Duo autem cum primis sunt, quæ desideramus tali in opere doceri. Alterum est, quid lege sit varias apud civitates constitutum circa res quaslibet civiles: Alterum, quamobrem civitas quæque leges istas suas ita condiderit. Horum prius autem cum diligentis collectoris, posterius accurati sit censoris politici, atque adeo quoniam illa curatio facilius, hæc difficilis maxime & rarissima sit, magis optari tale quid posse, quam expectari, facile est manifestum.

§. 22. Prodierunt tamen in lucem, passimque exstant seorsim, variarum gentium & antiqua (a) & recentes leges, scriptæ pariter & consuetudines. Quas magno in pretio habere merito debet, quisquis ad legislatoriam prudentiam aspirat: etsi usum illum præbere nequeant, quem desiderata illa a nobis legum collectio præstiterit. Et vero ideo etiam leges illæ singularium civitatum minus profunt, quoniam ratio latæ cujusque legis ignota fere est; idque quandoquidem

(a) Antiqua. Spectant huc LINDENBROGII codex & BALUTHI capitularia, GOEB.

dem rarissime adjici quæ soleat, aut quæ additur in speciem plarumque adferatur, dissimulata vera legis causa: ac proinde vix quisquam, nisi sagax sit admodum ac rerum, temporum, locorumque peritus, arcanam legis causam, quasi divinando, possit assequi. Quod paucis est concessum; minus tamen difficile paratu, si alicunde regiminis scopus & ratio, quæ tempore conditæ legis fuerit, possit accipi. Quam in rem, auxilio est; cum primis, Historia prudenter scripta.

§. 22. Inter leges autem illas nullæ utique magis divinæ sunt iis Hebræorum, quæ mosaicis libris continentur: (nec enim nunc moror, quas Judæorum Rabbini itidem Mosi adscribere non erubescunt) quoniam solæ illæ, Deo ipso legislatore sunt conditæ. Quo saltim verisimile pariter sit, esse illas non æquas tantum, sed etiam ad felicitatem civilem per quam idoneas, atque adeo prudentissime latas: præsertim, quum Hebræum suum populum, Deus voluerit esse quam felicissimum. Cum plurimi vero, sacros codices mosaicos erudite illustraverint, qui tamen politicam legum illarum prudentiam ostenderit, inventus, quorum equidem novi, hæctenus est nemo. Imo num quis tale quid hucusque vel conatus sit, præter Philonem in variis opusculis, Josephum libro contra Appionem secundo, & libello de republica Hebræorum in paucis legibus Petrum Cunæum, perquam dubito. Nec tamen Politico sapiente & pio hac opera possit esse quid temere dignius.

§. 23. Omnium numerosissimæ porro & amplissimæ & maximæ famæ hodiè sunt leges romanæ. Non loquor nunc de illis veteribus, aut Regiis, aut duodecim Tabularum, aut per Senatusconsulta, Plebiscita, Prætorum edicta, responsa Prudentum, & Cæsarum constitutiones, promulgatis: horum enim omnium bona pars dudum periit, ut indefesso studio nostri temporis præstantium virorum vix tenuia *quædam fragmenta* (a) potuerint in lucem revocari. Ne quidem sermo mihi est de iis, quæ Codice Theodosiano, aut Basilicis, aut Græcorum Cæsarum Novellis continentur. Nec enim illæ, hodiè sunt in magna aliqua existimatione, quamvis & ipsæ ad legislationem haud inutiles. Loquor autem nunc de solis illis, quæ Justiniano Cæsare curante unum in grande corpus receptæ sunt, & civilis juris nomine *novæ leges* passim usurpantur. Enimvero non in usum forensæ tantummodo (ceu sit vulgo) sed & *prudentiæ legislativiæ* (b) causæ hæc leges cum primis lectionem diligentem merentur: non adeo quoniam tantæ sunt auctoritatis, quam quoniam alterius civitatis nullæ ita per omnia, quorum in civili societate est usus aliquis, sunt diffusæ, ac proinde ex nullis aliis legibus temere liceat æque multa in civilem quamque societatem recipere; præcipue vero, quandoquidem ex hisce legibus depromi instituta quam plurima possunt, idonea cum in universum herilibus rebus publicis quibuslibet, tum quam maxime talibus Monarchiis. Et vero cum cæsareum Romanorum imperium, reapse herilis fuerit Monarchia, hisce legibus autem & institutis longo tempore & steterit & floruerit, manifestum utique vel hinc est, quanto leges illæ, talibus cum primis rebus publicis (habent autem heriles etiam Democratia & Oligarchia cum Monarchiis ejusmodi multa communia) queant esse commoda. Probavit vero jam dudum etiam sequior ætas hunc legum illarum usum, in quam plurimis reipublicæ dominicis statibus: qui magna illarum legum parte in civitatem suam recepta, feliciter res suas administraverunt: quamvis ipsi illam vim legum istarum, atque adeo causam fortunæ suæ hæctenus ignoraverint. Alii status, pauciora quidem ex corpore illo Justiniano potuerunt transferre in usum; attamen nonnulla, quæ nimirum in omni reipublicæ forma inveniunt locum, hinc accepta, illis quoque a dominatu & monarchia alienis perquam utilia deprehensa sunt. Cæterum fateor, hunc fructum ex legum illarum lectione perquam difficulter carpi posse: quandoquidem illum qui ostenderit, imo qui tale quid agere vel aggressus sit hæctenus, equidem scio neminem: etsi tantum non infiniti, aliquot jam seculis, in jure Justiniano enucleando atque interpretando occupati sint: & Politicam legum *regiam* instituere, sit omnibus numeris absolutæ demum civilis prudentiæ pariter & reipublicæ singularis cujus sunt leges, peritiæ, opus; ac proinde romanarum omnium quidem legum arcanam sapientiam nemo possit assequi, nisi & romanam historiam simul & civilem philosophiam accurate doctus fuerit. Certe, quod jam ante monuimus in universum de rationibus quæ addi legibus a legislatoribus interdum solent, id verissimum quoque est de iis, quæ aut præmittuntur aut junguntur Justinianeis quibusdam: non tuto videlicet ipsis credi, & sæpenumero aliud longe, quam loquuntur verba, prudentissimum legislatorem intendisse.

§. 24. Verum hæc prolixè docere, non est instituti hujus. Non possumus tamen non paucis refellere, quæ de Justinianeis istis legibus, earumque infinito pretio & commodo, a nonnullis juris istius doctoribus in vulgus solent deprædicari. Nam & late serpunt errores illi, & ii sunt, qui valeant respublicas quamvis optime constitutas convellere, imo plane destruere: est autem hujus utique loci non dissimulare, quantum a vero absunt, quæ de legum romanarum utilitate in rebus publicis, a quam multis imprudenter jactantur. Est autem horum hæc summa: quod leges istæ *primum* ejus sint æquitatis, ut quicquid ab iis dissidet, iniquum sit: quod *secundo* ejus sint perfectionis, ut illis quidquam addere superfluum sit, demi itidem sine damno publico nihil possit: quod *denique* omnibus in universum rerum publicarum formis regendis sint idoneæ.

§. 25. Nihil vero horum non esse saltim vero ab simile, vel hinc potest colligi, quod quamvis hæc elogia aliquot jam seculis ab Irnerio usque fundi passim soleant a Doctoribus istis, nulli tamen reipublicæ per universum terrarum orbem quidquam hujus persuaderi hæctenus potuerit

(a) *Quædam fragmenta.* Conf. SCHULTINGII *juris prudentiæ ante Justinianicæ*. GOEB.

(b) *Prudentiæ legislativiæ.* Vid. MÆSTERTIUM de ju-

sticiæ legum romanarum, quas sigillatim GYPRIANUS REGNERUS. GOEB.

rit, ipsis adeo doctoribus, simul rebus gerendis fuere admoti, longe aliter regimen omne instituentibus, & damnantibus quasi, post usum rerum, scholasticas suas declamationes. Nulla scilicet respublica hæcenus Justinianeas leges universas admittit: nulla non earum multas rejicit, quæ respublicæ vel heriles non sunt, vel non plane monarchicæ, in universum omnes, quamplurima legibus Justinianeis directâ fronte opposita, & sancire solent & sancte observare. Nec enim quæ post alios quosdam Arthurus Duyck de legum Justinianearum late diffusa per orbem observantia operose collegit, aliud quid persuadere apta sunt, quam illarum legum aliquem esse usum passim receptum: eoque ne Anglos quidem suos trahere in sententiam potuit, saltim ut romanis legibus aliquam in republica anglicana vim concederent, qui tamen unicus fuit illius libri scopus. Jam vero quæcunque respublica non dubitat Justinianeas multa non observare, alia vero constituere, utique nec primo nec secundo pronunciato consentit: multo minus, quæ plane contrariis institutis regitur; quæ sine iis plane adversis salvam sese non esse opinatur, illa nec tertium istud elogium approbat. Non tantum vero hæc rerumpublicarum omnium a doctoribus illis Romani juris dissensio vero absimilem eorum sententiam esse ostendit, sed simul haud obscure indicat usu rerum illam refelli. Fuere scilicet jamdudum fere primo in rerumpublicarum Europæ plerisque loco, certe prima civilis prudentiæ fama, Doctores isti, magnæque adeo auctoritate, ut ab illorum consiliis passim respublicæ aliquamdiu pependerit. Qui igitur nemo tanto in doctorum numero potuerit illis elogiis fidem invenire, nisi usus rerum absurditatis & falsi illa convicisset?

§. 26. A vero præterea alienas esse laudationes istas romanarum legum, argumento haud exiguo est, quod talia ipsimet Romani numquam de suis legibus sint professi, sed plane contraria. Maximam enim utique partem suarum legum non nisi ex constituto valere, & latas esse, non quod æterna justitiæ ratio eas exegerit sed utilitas reipublicæ, cum diserte affirmaverunt, tum semper ostenderunt opere ipso, mutantis scilicet leges suas plurimis vicibus, simul id commodum visum fuit: quæ est natura positivi juris, neutquam vero ejus, quod ipsa sanxit natura. Leges porro suas ita perfectas esse, ut nec addi nec deinde iis quædam addi possit, haud arbitratæ cuiquam veterum Romanorum vel in mentem venisse. Nemo certe id asseruit: & perpetuæ legum romanarum vicissitudines plane contrarium loquuntur. Nec profecto ipsemet Justinianus non idem diserte agnovit. Verba ejus saltim illa nunc adferam quibus usus est illa constitutione, qua Digesta confirmavit, non nihil tamen a nobis emendata. *Sed quia, inquit, divina quidem res perfectissima sunt, humani vero juris conditio semper in infinitum decurrit, & nihil est in ea, quod stare perpetuo possit (multas etenim formas edere natura novas deproperat) non dubitamus, quædam posse emergi negotia, quæ adhuc legum laqueis non sunt innodata.* Mox addit Cæsar. *Si quid tale contigerit, Augustum implorandum est remedium: quia ideo Imperialem fortunam rebus humanis Deus præposuerit, ut possit omnia, quæ noviter contingunt, emendare & componere, & modis & regulis competentibus tradere.* Similiter affirmavere quidem præterea Romani, privatum jus suum collectum esse ex parte ex naturalibus præceptis gentium, & populum Romanum partim quoque communem hominum jure uti; at tamen simul professi ultro sunt, jus illud suum præcipua ex parte esse proprium suæ civitatis, & ita civile Romani populi, ut Atheniensium Atticum. Tantum abest certe illos arbitratos, jus suum illud idoneum esse omnibus civitatibus omnibusque rerumpublicarum formis, ut ne quidem suo statui idem semper aptum esse existimaverint: in universum enim, *naturalia quidem jura, quæ apud omnes gentes per æque observantur, divina quadam providentia constituta, semper firma atque immutabilia permanere: ut vero, quæ ipsa sibi quæque civitas constituit sæpe mutari solere.* Alibi hoc argumentum prolixius persequuti sumus: *Vid. præfat. in Joach. Hopperi veram Jurispr.* eoque nolumus nunc illi amplius immorari, præsertim cum res clarissima sit, saltim Romani juris historiam edoctis, & ad Justiniani juris verba attendentibus.

§. 27. Non opus vero est provocare hic vel ad romanos ipsos vel ad alios quosque, eorumque dissensu perpetuo infirmare absurdas illas Romani juris laudes: quandoquidem simpliciter est impossibile, uti leges aliquæ civiles condantur quarum non pars maxima sit mere positiva, atque adeo non idcirco duntaxat habeatur justa, quoniam ita lata est & naturali justitiæ non adversatur, vel non est injusta: quæ item non interdum additamenti aliquid exigant aut mutationis: quæ denique non aliis civitatibus & rebuspublicis sint incommodæ imo noxiæ. Egregie profecto S. Cæcilius, optimorum veterum Romani juris consultorum unus, fassus est *apud Gell. lib. 20. c. 1. legum oportunitates & medelas pro temporum moribus, & pro rerumpublicarum generibus, ac pro utilitatem præsentium rationibus, pro que vitiorum quibus medendum est fervoribus, mutari atque flecti, neque uno statu consistere, quin ut facies cæli & maris, ita rerum ac fortuna tempestatibus variantur.* Sunt hæc apud prudentes & doctos quosque in confesso, & nobis itidem alias per partes illustrata prolixius. Cum nullius vero non civilis juris hæc communis sit conditio, utique manifestum est, nec aliam esse Romani juris posse; ac proinde illa invidenda ejus encomia non nisi deliria esse, merces suas improbe apud imperitos laudantium umbraticorum hominum.

§. 28. Possit tamen forte cui videri non abs ratione dictum: leges illas Justinianeas omni civitati omnique reipublicæ formæ convenire, si id accipias de jure privato: saltim id enim usu & experientia comprobari. Verum enimvero certum est, quod itidem alibi demonstravimus, jus etiam privatum cujusque civitatis debere statui ejus publico esse aptum, nec unum idemque privatum jus, statibus omnibus posse congruere. Nec vero experientia quidquam aliud docet, quam nonnulla juris illius privati Romani promiscue ubivis posse recipi. Habent scilicet omnes omnino respublicæ quædam communia: quæ igitur eodem modo institui possunt. Ita exempli cau-

sa, in omnibus civitatibus mere subditi quidam inveniuntur, quorum felicitas non nisi per accidens attendi solet; circa hos itaque etiam illa possunt ubivis usurpari, quæ promiscue in subditorum usum jure privato Justiniano constituta sunt. Non tamen illa apta sunt civibus ullius rei publicæ, quorum salus primario & per sese quaeritur. In hisce scilicet curandum, ut ante omnes originarii cives bene sese habeant, quorum proinde familiæ & res unice conservandæ sunt. At Justinianicum jus nullo discrimine censet originarios novosque cives, proinde & nullam familiarum, nullam nobilitatis rationem habet: imo quicquid adhuc supererat prisca moris, de jure quirittum, de filiorum præ filiabus circa bona parentum legitima prærogativa familiis conservandis aptum, laxato simul testandi freno, omne abrogavit. Recte quidem & convenienter dominatui: at minime iis civibus, quorum salus primo ac per sese quaerenda fuerit. Unde etiam usus docet, etsi rectæ civitates, nonnulla Justiniani juris admiserunt, reliquis civibus suis tamen longe alius institutis consulere solere. Quoniam porro in omni etiam herili imperio, quamvis non primo, sed secundo, salutis civium habenda est ratio, eaque propterea etiam hæctenus habita fit per Justinianeas leges, hinc nihil vetat, leges illas, in quantum continent aliquid civibus salutare, in usum promiscuum accipi: minime tamen hoc extendi potest ad privatum jus omne. Et vero perquam verosimile est, illam inusitatam hæctenus in muliebrem sexum & servos indulgentiam Justinianeam, itidem in arcanum potius dominationis instrumentum institutam esse, quam in verum populi commodum: certe minus huic aptam esse alias docetur: jamque tum Aristoteli *l. 5. Pol. c. 11.* fuit observata inter dominatus arcana, *γυναικικαὶ τὴν ἐπιτοκίαν, ἢ δόλον ἀνεσις, nimia potestas feminarum in domibus & servorum indulgentia.* Imo ipsa legum forma, quum litibus & contentionibus civilibus serendis alendisque perquam fit idonea, reapse haud congruit, ubi salus civium primario quaeritur: quamvis ad auctoritatem judiciis conciliandam, ad distrahendos item populi animos, ad enervandos cives plurimum faciat, & hæctenus itidem dominatui fit commoda. Verum de his pro ratione instituti satis.

§. 29. Juxta romanum vero, etiam Canonici Pontificum juris magna est auctoritas. Igitur & illud est in politicum usum diligenter volvendum. Quantumvis enim ad omnia civitatis negotia non dimittat sese, & sacrum potius videri possit, reapse tamen civilis est argumenti, plenumque dominandi artium, cum primis in decretalibus. (a) Et vero capere hinc est nonnulla alias infueta imo & ignota. Nec vero alibi usquam legere est, forenses etiam processum formatum in monarchici dominatus instrumentum, specioso justitiæ prætextu: ceu hic vaste institutum observare est. Enim vero admittit frequentes ad curiam appellationes, & impense favens reo, moroseque invitum quamvis trahens detinensque actorem, utramque partem in diuturno tenet curiæ obsequio, & non nisi meliore exhausto succo languentes dimittit. Ne nunc tangam alias artes quam multas. Vix tamen invenias, qui arcana ejus juris hæctenus prodiderit, in illa interpretum (b) lectorumque copia: sive religioso quodam silentio, sive inscitia occultorum politiciæ stratagematum, sive talium incuria præ fori studio, sive denique periculi ex doctrina metu. Non fugere autem queunt facile, dominatus artium probe conscium, & sacræ Pontificum monarchiæ gnarum.

§. 30. Ut seorsim alias leges nunc nominatim memoremus, haud opus est. Sufficit scilicet in genere omnes commendasse; præsertim, quæ prudentioribus quibusque civitatibus fuerunt aliquando, aut sunt hodieque in usu. Et vero possumus videri nimis diu jam immorati recensendis iis scriptis, quæ circa singularium rerum publicarum notitiam occupantur. Eoque & relinquemus nunc illum locum, simul ac duo monuerimus.

§. 31. Alterum est de iis monumentis, quibus mores & ingenia singularium gentium descripta sunt. Enimvero pertinent & illa quodammodo ad singularium civitatum intellectum: certe nisi ingenio populi cujusque perspecto, plenam civitatis alicujus singularis cognitionem haud acceperis.

§. 32. Præter autem illa, quæ geographicis & hodeporicis passim libris inspergi solent, veterum quidem nemo hoc argumentum separato scripto tradidit. Etiam nostro ævo hæc cura hæctenus fere itidem non nisi illorum geographorum & hodeporicorum fuit. Unus, quod sciam, Joannes Barclajus peculiarem dedit librum, Iconem dictum animorum, ita sane elegantem, ut & æmulandi conatus videatur omnibus præreptus. Memorat Gabriel Naudæus in *Bibliogr. Polit. & Garciam quandam, & auctorem Anonymum Sortianarum quaestionum: quorum ille Hispanorum simul ac Gallorum ingenia minutissime delineavit: hic vero Italarum artes, ac in rebus & urbibus singulis receptas consuetudines tanta diligentia expresserit, ut nauseam aliquando & fastidium vel patientissimis lectoribus injiciat.* Verum neuter mihi visus: forte etiam neuter latino calamo est usus: itaque de iis quod addam, nihil est causæ. Et sufficiunt hæc pauca de priore.

§. 33. Alterum monitu dignum est: quod occurrunt veteres pariter recentesque libri, qui etsi res publicas integras non describant, circa partem tamen versantur. Etiam hos proinde in usum saltem aliquem cedere posse politiciæ prudentiæ. Ejus generis est notitia utriusque imperii: quam doctissimo commentario Guido Panciollus illustravit: ut & Georgii Codini (c) liber

de

(a) *Decretalibus.* Multa tamen sunt in jure canonico, quæ summam habent æquitatem. *GOEB.*

(b) *Interpretum.* Præter PANORMITANUM aliosque veteres, decretalium multi sunt interpretes recentiores, commentarios, systematum & compendiorum scriptores. Vid. MASTRICHII *historia juris ecclesiastici*, ex

quibus GONZALEZ de *Tellez*, PIRRINGHI, BARBOSA, VAN ESPEN, ZYPÆUS haud dubie aliis palmam præripiunt. Dolendum, nos idoneo in Gratiani decretum destitui commentario. *GOEB.*

(c) *Codini.* Add. GUTHER, *de officiis domus Augustæ.* *GOEB.*

de officialibus palatii Constantinopolitani, & officii magnæ ecclesiæ. *Recentiorum* (a) similibus argumenti libros non est, quod commemoremus. Juvare autem scripta talia saltem in id possunt: uti ejusmodi exemplis addiscas, quemadmodum magnarum rerum publicarum administratio per varios magistratus & diversa officia quam commodissime instituat: id quod scire utique ad politicum pertinet.

§. 34. Consequens nunc est, uti ad HISTORICOS magis proprie sic dictos progrediamur.

§. 35. In historiarum vero ordine illam, quæ constat quadam velut in locos communes politicos civilium multorum actuum collectione, merito maximo dixeris *φιλοσοφία ἐν παραδειγματικῶν*, quod de Historia omni affirmavit olim Dionysius Halicarnassensis *l. de Art.* estque proximæ & paratæ utilitatis; verum vix quenquam laudare est qui in hoc genere fecerit pretium operæ. Etenim habemus quidem similem aliquam *ἐπιλογὴν* libro, qui Aristotelis dicitur secundus Oeconomicus: sed illa non attingit, nisi pecuniæ cogendæ artificia æqua, iniqua; qualia conducunt soli oeconomix politicæ five ærarii curationi. Quod illi quidem instituto satisfacit, non item reliquæ civili philosophiæ. Ex illo tamen omni vetere ævo par nihil superest. Tiberio imperante vixit Valerius Maximus. Cujus memorabilium collectanea, Politicum multis locis juvare idonea sunt quidem: morali tamen potius philosophiæ inserviunt, & in hujus usum præcipue sunt composita. Trajano Cæsare, Sextus Julius Frontinus Latine, Marco Polyenus Græce, *Stratagematicῶν* collectiones perquam egregias posteritati reliquerunt: sed ad artem bellicam illæ faciunt, ad politicam, etiam militarem, vix quidquam. Sequiore demum tempestate, qua jam omnia pene barbaries occuparat, seculo christiano scilicet decimo, Constantinus Porphyrogenetus, Leonis Philosophi filius, Imperator novæ Romæ & princeps literatus studiorumque sapientiarum patronus maximus, viso historiæ ad rem omnem civilem summo commodo, supino tamen ipsius in Consiliariis quoque neglectu, in usum politicum ex quam multis historicis fecit colligi quasi flores unum in corpus, & in quinquaginta tres partes, velut totidem communes locos, digeri, singulos locos duobus libris comprehendens. Illud opus quin fuerit magnæ utilitatis, equidem haud dubito. Verum est jamdudum, quod eruditus orbis illud desideraverit. Nec enim hæctenus in manus nostras nisi loci duo pervenere. Alter videlicet de legationibus, cujus librum priorem Fulvio Ursino, posteriorem Davidi Hæschelio debemus: Alter de virtute & vitio, quem in Cypro ære Nicolai Peirescii redemptum, græce latineque edidit Henricus Valesius. Qui profecto incenderunt desiderium reliquarum quinquaginta & unius partium.

§. 36. Post illa nemo, quod sciam, simile quid aggressus est, nostra etiam & patrum ætate, quæ infinitos alias orbi scriptores dedit. Exstat tamen Justi Lipsii liber monitorum & exemplorum politicorum: sed longe infra nostram expectationem. Addidit & Aphorismis politicis suis congeriem aliquam historicam Gregorius Richter, parum vero utilem & judicio exiguo. Majorem multo vim & ingenii & doctrinæ attulit ad simile opus *Joannes a Chokier*: (b) per pauca tamen & ille vere politica attingit. Et Baptistæ Fulgosi opus sicut ad exemplum Valerii Maximi compositus, ita ejusdem est notæ. Ut proinde hic locus hæctenus incultus haberi debeat.

§. 37. Inter historias reliquas præ omnibus utiles arbitror ad rerum publicarum salutem illas, quæ divino veteris præcipue pacti codice continentur. Expediunt scilicet unice mortalibus nobis, semper animo observari providentiam divinam, occulto ductu commoda cum omnis privata vitæ nostræ, tum cum primis rerum publicarum gubernantem. Est quidem illa non difficilis observatu, iusta attentione actus atque eventus rerum quosque considerantibus. Arcanam sane ac maximi roboris vim, integras civitates populosque versantem, etiam Nicolaus Machiavellus advertere potuit, minime omnium cæteroquin religiosus. *Vid. Animadv. nostr. ad Mach. c. 21.* Perquam pauci tamen historici, solent illam diviniorem causam iusta commemoratione prosequi: quidam imo de industria hoc videntur agere, ut excutiant lectorum animis *τὸ βίβη* curam: quo vitio & Polybium teneri vereor, ne manifestius sit, quam ut Casauboniana excusatio tegendo illi sufficiat. *Vid. Casaub. præf. ad Polybium.* Nullæ historiæ igitur magis hæc juvant, quam illæ sacræ. Optime videlicet S. Augustinus *l. de vera relig. c. 25.* *Quoniam divina providentia, non solum singulis hominibus quasi privatim, sed universo generi humano tanquam publice, consulit: quid cum singulis agatur Deus scit, atque ipsi, cum quibus agitur, sciunt; quid autem agatur in genere humano, per historiam commendari voluit & per prophetiam.*

§. 38. Ex græcis scriptoribus (nam de his primo loco dicere & antiquitas jubet & doctrina) *Herodotus*, (c) recte conscriptæ historiæ parens jure Tullio dictus *l. 2. de LL.* argumento vario & amplo, idoneus est politicorum magister, minus accurata tractandi ratione tamen non perinde satisfecerit desiderio. Qui hunc vero æmulatus est *Thucydides*, (d) in consiliis rimandis narrandisque perspicax & accuratus, velut verbis pressus & prope aridus, ita sententiis densus & locuples, quæ ad popularis belli & dissidiorum negotia attinent, feliciter docet; at præter hæc aliud pene nihil attingit. Cui Thucydidem debet posteritas *Xenophon* (e) plus docet politicæ prudentiæ in ficta historia, quam vera: multum certe hac parte inferior, quem Historia rerum græcarum

(a) *Recentiorum.* Sunt tamen nonnulli hujus tenoris, de aula Imperatoria, Anglica, Gallica, Hispanica, Suecica &c. typis impressi tractatus. *GOEB.*

(b) *Joannes a Chokier.* Sed ipsius liber, æque ac LIPSII, præter sententiarum & exemplorum congeriem nihil continet. *GOEB.*

(c) *Herodotus.* Scriptor mendacii indulgens. *GOEB.*

(d) *Thucydides.* de hoc conf. BOSIUS *de prudentia civitatis comparanda* §. 28. qui & de aliis ex veteribus ab autore citatis est conferendus. *GOEB.*

(e) *Xenophon.* Opimus sub fabula magister. *GOEB.*

rum excepit, Thucydides. Quamvis autem fere totus itidem sit in narrandis turbis & motibus popularibus, neutiquam tamen aspernandus prudentiæ studio. Longo autem hos etiam omnes intervallo post sese reliquit Polybius. (a) Est enim stilo quidem minus comptus, at civilis prudentiæ maximus magister. Etenim pacis non minus, quam belli negotia tractat longè exactissime, & quidem cum primis romani populi, quo tempore ille magnitudine rerum maximam sui admirationem peperit, ut & aliarum Græciæ florentissimarum civitatum. Ne quid nunc dicam de artis militaris peritia, quam eximiam ostendit, ut & de historiæ mistis præclaris dissertationibus. Et si enim in hisce non tam historicum, quam philosophum aut Tacticum agat Polybius, attamen dictum est incredibile, quam illa omnia apta sint augendæ omnigenæ prudentiæ. Quo magis dolendum, magni & in quadraginta libros diffusi operis minimam partem integram, reliquam non nisi per levia excerpta superesse. Magis exilem obscuramque romanæ historiæ portionem, ipsa scilicet reipublicæ illius exordia, illustrandam suscepit Dionysius (b) Halicarnassensis, minus item in actu rerum ipse versatus armorumque tractandorum peritia valuit, quam Polybius, etsi hunc æmulatum suspiceris, perducta illuc historia, ubi Polybius suam fuit orsus: ita tamen argumentum suum tractavit, ut palmam sapientiæ politicæ nemini non fecerit dubiam. Artem certe bene temperandi regni per leges pace belloque aptas, ut & regni & aristocratiarum mutationes varias, & utriusque temporis instituta, feliciter pleniusque haud temere ex historia alia in exemplo didiceris. Inferior hoc Dio Cassius (c) est, ut tamen & ipse politicum sese probet, aptumque docendis τοῖς μοναρχοῖς: fortassis & in aristocraticis & democraticis institutis parem laudem a nobis referens, nisi amplissimæ historiæ totos triginta quatuor priores libros, quibus res ab Urbe condita ad Lucillum usque tradidit, ævi infelicitas detraxisset. Insignes certe sunt superstites viginti quinque libri, quamvis in morte Claudii definant: & nihil vulgare sapiunt ipsa reliqui operis Xiphiliana excerpta. Quod si profecto haberemus integros, & hunc, & Dionysium, & Polybium, possemus sine magno prudentiæ dispendio ipsamet latina Romanorum historia carere. Ætate suppar non tamen scriptio Dione est Herodianus; (d) bonus vero & ipse nec indoctus.

§. 39. Post hosce, qui romani imperii res gestas digne sit persequutus, græcus quidem scriptor haud reperitur. Qui Justiniani tamen Cæsaris bella memoraverunt οὐρχοροι duo Procopius (e) & Agathias, saltem prudentiæ bellicæ inserviant. Illius ἀνέκδοτα etiam alia doceant: modo fidem mereantur. Inter sequioris ævi Græcos, Nicetæ Choniatae laudes in politicum usum præclare persequutus est Justus Lipsius in Not. idque ex merito, nec enim Coleri sententiam in Epist. de Stud. Pol. est quod moremur. Idem Lipsius nec Nicephorum Gregoram hoc ordine exclusum voluit. Qua in re itidem me consentientem habet. Debuisse vero jure addi & Joannes Contaczenus, & Anna Comnena: hæc & ille cæsarei generis, imo ille imperatoria etiam quondam dignitate functus. Habet sane utriusque historia perquam multa ad vitam politicam utilia. Et vero fuerunt tempora illa insignibus rerum vicissitudinibus obnoxia. Quin & Basilii Macedonis vita, a Constantino Porphyrogenito Imperatore nepote Basilii conscripta, quæ inter οὐμικτα Leonis Allatii paucos eis annos demum prodiit in lucem, digna est, quam manus politica verset diligenter, utpote quæ simul ignavi stolidique Michaëlis fatum doceat.

§. 40. Præter hosce romanarum rerum scriptores duo adhuc sunt memorandi in primis. Alter est Plutarchus: (f) cujus vitæ parallelæ sunt sine exemplo, & accuratissima prudentia civili plane refertæ. Alter Flavius Josephus. (g) Et si enim hujus historiam illam, quam ex sacro codice descripsit, utilius & rectius ipso ex fonte petieris, attamen quod reliquum ejus est, præcipue totus de bello judaico commentarius, prudentiam viri non minus ostendit, quam scribendi promptitudinem. Non prænitebit itidem quenquam operæ in lectionem Diodori Siculi (h) impensæ; valuit enim cum variorum populorum notitia, tum bono judicio, idque præ sese ferunt, quæ supersunt volumina. Non contemnendus quoque est Appianus: (i) utilior tamen viro militari, quam civili.

§. 41. Cæterum de historicis græcis pro instituti ratione satis. Latinorum alii sunt antiqui res romanas præcipue narrantes, alii sequioris, imo alii & nostri propemodum ævi.

§. 42.

(a) Polybius.) Optimus scriptor, quem CASAUBONUS in præfat. Polybii libris præmissa, Tacito longe ante ponendum putat. Vide BODINUM in methodo histor. p. 69. GOEB.
 (b) Dionysius.) Optimi antiquit. romanar. scriptoris nomine venit BODINO. GOEB.
 (c) Dio Cassius.) Prudentia & gravitate percelebris scriptor, qui ipse reipublicæ gubernaculis adfedit, & sic a Lipsio non fuisset omittendus. GOEB.
 (d) Herodianus.) BOSIO dicitur absolutissimi styli & judicii historicus. De scriptoribus annotat. in aliquot præcedentium auctorum consulendus BOSIUS l. c. p. 12. GOEB.
 (e) Procopius.) Habemus jam omnes historicos in hoc §. relatos, cum aliis adhuc rerum constantinopolitanarum scriptoribus, CAUSINI opera, in linguam gallicam translatis. Regium est opus multis voluminibus scriptores histor. Byzantina continens, quod Lutetia ele-

gantissimis exscriptum typis in publicum produxit. Vide de PROCOPIO aliisque Bodin. c. IV. GOEB.
 (f) Plutarchus.) In primis merentur legi Periclis, Gracchorum, Marii, Catonis, Pompeji, Demosthenis, Ciceronis vitæ. GOEB.
 (g) Josephus.) Ad intelligendas antiquitates judaicas maxime necessarius, rerum Romanarum non imperitus, prudensque fuit scriptor. GOEB.
 (h) Diodori Siculi.) Ad Celebris olim gentium mores, ritus, omnesque propemodum antiquitates delineat. Vide tamen Bodinum l. c. p. 81. GOEB.
 (i) Appianus.) Varia in eo de gentium moribus & legibus reperiuntur. In antiquitate romana ipsum sæpe offendere, docet BODINUS in meth. hist. c. IV. p. 79. Nec obliviscendus ÆLIANVS, qui multa veterum instituta narrat. Addi debet ARRIANUS, summo vir ingenio summaque doctrina præditus, vitæ Alexandri magni scriptor Græcus. GOEB.

§. 42. Primi temporis princeps citra controversiam est Titus Livius, (a) saltem si argumentum spectemus, & quæ hinc oritur ad varias civilis prudentiæ partes utilitatem. Perfecutus est enim res populi romani a prima usque origine non pace minus, quam bello gestas: quæ profecto præclaræ fuerunt & simul obnoxia maximis mutationibus. Utinam haberemus integrum! Æque amplius argumento est Vellejus Paterculus, (b) & Florus: (c) sed uterque non nisi compendium dedit eorum, quæ justa ubertate Livius exsecutus est: uterque licet prudens, imo civilium rerum peritia insignis. Quæ supersunt hodie Sallustiana, (d) civiles motus & corruptæ reipublicæ mores docere cum primis sunt idonea: proœmia tamen cum Catalinarij, tum Jugurthini belli etiam ad alia lectorem ducunt. Multo magis illum instruxissent historiarum volumina, ceu ostendunt fragmenta, (quæ Grammatici, non nisi suos in usus tamen, exceperunt) nisi periissent.

§. 43. Si iudicium politicum, si accuratam tractandi rationem videas, omnibus Græcis pariter Latinisque ausim præferre Cornelium Tacitum. (e) Recte de illo Lipsius in not. ad Polit. Quis illo verius narrat, aut brevius? In moribus quid est, quod non tangat? in affectibus, quod non revelet? Mirabilis omnino scriptor, & qui serio hoc ipsum agit, quod non agit: nec enim historia solum est, sed velut hortus & seminarium præceptorum. Cæterum quia Tiberius tantum, & Cæsar, & Claudius, & Nerones, portenta tyrannica, nobis narrat, nec multo meliores Galbas, Othones, Vitellios, Vespasiani autem & Titi paucula delibat, præter illa tyrannico statui familiaria, parum docere est idoneus. Nec enim ferendi, qui unum Tacitum omnis prudentiæ fontem æstimant, imo unum hunc omnibus in universum Principibus, & in principatu viventibus, unde vitæ præcepta illi hauriant, solent commendare. Optime id ipsum vidit animadvertitque Isaacus Casaubonus, cujus ea de re sententia, præfationi ad Polybium inserta, lectu est dignissima. Mihi Tacitum cæcæ indolis & ad populi salutem instituendus Princeps nullus legat: parum siquidem abest a scelera dominatus docente, ista quum narrat Cornelius. Non carebit fructu suo & Tranquillum (f) trivisse: illius tamen scribendi ratio non perinde apta est momentis negotiorum explicanda. Multo minus juverint reliqui Casarearum (g) vitarum scriptores. Quam utilis vero quondam fuerit Trogus Pompejus, (h) monstrat Epitome ejus Justiniana, abundans illustribus exemplis pariter & præceptis. Militaribus consiliis multum item profunt Julii Caesaris (i) commentarii, at minus civilibus. Non alia etiam, quam bellica narrat Q. Curtius, (k) Politico tamen homini ipsomet Cæsare tanto commodior, quanto diffusior est, docens non vincere duntaxat, sed victa etiam retinere. Ætate & stilo omnibus hisce inferior, neutiquam tamen prudentia, Ammianus est Marcellinus (l) pacis bellique negotiorum, eorum præsertim, quæ in regnis solent venire usu, præstans narrator. Alios vetustioris illius ævi heic laudare, nihil attinet.

§. 44. Sequiore barbara tempestate omni, qui nostro instituto profuerit, vix quam jure laudaveris. Majorem tamen ævo illo prudentiam observare est in Matthæi Parisii (m) Anglicanarum, Lamberti Schafnaburgensis (n) Germanicarum, Saxonis Selandici Danicarum, Roderici Toletani Hispanicarum, & Theoderici Nihemii Pontificiarum rerum historiis: qui proinde lectores suos nunquam non prudentiores dimiserunt.

§. 45. Cæterum ex quo bonis literis suus iterum splendor rediit, (quod tempus a Maximiliani primi id nominis Cæsaris imperio fas est ordiri) nullus non Europæus populus consecutus aliquem est, qui ad Græcorum Romanorumque veterum sublimitatem sese erexit. Eoque licet illorum indicem texere haud exiguum. Non patitur tamen hic locus vel optimorum, nisi tanquam per saturam, meminisse.

§. 46. Igitur in Italis, accurato civilium quarumque rerum iudicio, omnium princeps est

(a) Livius) Celeberrimus rerum romanarum scriptor. A paravititate styli ipsum vindicat MORHOFIVS. Coarguunt in eo, quod in fingendis orationibus eisque historiæ suæ infarciendis nimis, atque superstitionibus e-vulgandis additissimus fuerit. BODINVS l. c. p. 67. 68. GOEBEL.

(b) Vellejus Paterculus) Impense laudatur a BODINO l. c. p. 88. Adulationibus in Tiberium, sub cujus imperio in Germania stipendia meritis, sæpe obnoxius, GOEB.

(c) Florus) Romanorum bella in compendio nobis sistit: reperiuntur tamen quædam in hoc autore, quæ alii prætermiserunt, GOEB.

(d) Sallustiana) TACITVS lib. 3. annal. c. 30. SALLVSTIVM Romanarum florentissimum vocat autorem. BODINO l. c. p. 66. vocatur, integerrimus scriptor & rerum magnarum usu præditus. Quæ ex scriptis ejus existant, se eruditæ sententiarum pondere commendant. GOEB.

(e) Tacitum) De hoc alibi late monui. vide BODINVM p. 83. GOEB.

(f) Tranquillum) Est in TRANQVILLO plurima romanæ vetustatis & antiqui juris imago, multæ leges, e-dicta, senatus consulta, quæ nusquam alibi reperiuntur &c. vid. BODIN. p. 88. GOEB.

(g) Casarearum) Conf. scriptores historiæ Augustæ ab

OBRECHTO, BOXHORNIO aliisque conjunctim editi. Sunt in eorum censu SPARTIANVS, LAMPRIDIUS, CAPITOLINVS, TREBELLIVS, POLLIO, FLAVIVS, VOPISCVS, Bodini de his iudicium. GOEB.

(h) Trogus Pompejus) Vid. VOSSIVM de script. latinis lib. I. c. 32. GOEB.

(i) Julii Caesaris) BODIN. c. IV. p. 57. 62. Ipsius fidem & modum scribendi laudat. GOEB.

(k) Curtius) Hic eleganti stylo res Alexandri M. perfectus est. Sunt, quæ contra hujus historici fidem a nonnullis in medium proferuntur, sed hi egregie vapulant a PERIZONIO. GOEB.

(l) Marcellinus) BODIN. l. c. p. 102. Candidissimus & veritatis additissimus scriptor. GOEB.

(m) Matthæi Parisii) VOSSIVS de script. latin lib. II. c. 58. veracissimus scriptor, qui dominatus papalis servitium non tacuit, quod tantum in eo, Baronio displicet. GOEB.

(n) Schafnaburgensis) Inter rerum germanicarum scriptores, qui medio ævo tribuuntur, hic præ aliis prudentiæ laudem promeritus est, cum illorum temporum scriptores de rebus publicis, earumque mutationibus minus sint solliciti. De aliis autoribus hic ab autore enarratis idem VOSSIVS consulendus. GOEB.

est Franciscus Guicciardinus. (a) Liceat enim hunc memorare, etfi italice scripserit, quoniam Caelium Secundum Curionem nactus est interpretem. Proximus huic Paulus Jovius, (b) imo eruditione & diffuso argumento major: impar tamen fide pariter & prudentia, venali ad hoc calamo, & amicis inimicis favore atque odio obnoxius. Tertium locum merentur Bembus, (c) Justinianus, ac Maurocenus, in Veneta: Pontanus, (d) Facius, & Collenutius in Neapolitana: Platina, (e) Onuphrius, Ciacconius in Pontificia: in Genuensi (f) P. Bizarrus & Folieta: Hieronymus Rubens (g) in Ravennatensi: Joannes Baptista Pigna (h) in Atestina, & Possavinus (i) in Mantuana historia: ut ultimum tamen dixeris merito forte hujus classis primum. Quandoquidem Machiavelli (k) etiam Florentina historia latine versa est, optimeque docet reipublicæ illius varias vicissitudines ac civiles motus, quasi in exemplum similitum, non sine culpa fileri hinc poterit. Certe Leonardum Aretinum (l) longe superat: qui res ejusdem civitatis latino stilo illustravit. Laude digna quoque hic est Insubrica historia Erycii Puteani: nisi auctoris Belgæ opus non debeat inter Italica laudari.

§. 47. Res Germanica (m) justo pauciores acceperunt scriptores a prudentia commendandos. Perquam egregii vero sunt Joannes Sleidani Commentarii: & quæ his jungi debet, historia Concilii Tridentini Petri Suavis aut rectius Pauli Servita (n) Theologi Veneti, plane est incomparabilis, quicquid nuper egerit Pallavicinus. Bellum Caroli V. cum Smalcaldicis fœderatus doctè enarravit Lamb. Hortensius. Nuperrimi quoque Germania omnis laboravit, arcana consilia & eventus, videntur omnium optime persecuti Caraffa Italus, & nescio quis Anonymus auctor Epitomes rerum germanicarum, quanquam a studio partis suæ minime vacui. Multos præclaros scriptores invenit bellum belgicum, sed horum imprimis quatuor idonei sunt juvanda prudentiæ: Joannes Reidanus Dionysio Vossio interprete, Famianus Strada, (nec enim est quod nos moremur Grammaticam infamiam a C. Scioppio illi inustam) Nicolaus Burgundus, & felicissimus Taciti æmulator & præceptor Hugo Grotius. Proximi illis, Dominicus Baudius induciarum belgicarum historia, & Joannes Meursius, magnum illud in literis nomen, cujus Guilielmus Auricus & Ferdinandus Albanus ut & de induciis libri, digni profecto sunt, qui & Politicæ discendæ causâ legantur cum cura. Non etiam spernendi sunt in Bajoaricis Joannes Aventinus & Andreas Brunnerus: cum primis vero excellens est Ludovici IV. Imperatoris historia a Nicolao Burgundo conscripta, & cum melioribus Græcis Romanisque comparanda, prudentia, fide, eloquentia. Austriaca non insipienter tradidit G. de Rhoo: at in Helveticis magis sese probavit Franciscus Guillimannus. Frisca gens mea historicum accepit Ubbonem Emmium, nulli quamvis veterum temere secundum, judicio politico, stili elegantia, & accurate tractata narratione. Nec inferiora est secutus qui eum excepit Pierius Winsemius, ut & gellicarum rerum scriptor Joannes Isaacus Pontanus. Hamburgensium binos jam tum libros edidit Petrus Lambecius: insigne specimen popularis reipublicæ descriptæ: (quale histo-

ria

(a) Guicciardinus) In scribenda historia judicio gravissimorum virorum suos æquales superavit, BODINVS l. c. p. 90. GOEB.

(b) Jovius) Hic pennam habuit venalem & audita & inaudita scripsit. BODIN. p. 331. GOEB.

(c) Bembus) BODINVS p. 331. S. R. FABRICII Theol. nostri bibliotheca Fabriciana part. 3. p. 438. Enarratis hic rerum Venetarum scriptoribus addendi SABELLICVS, PARVTA, FVSCARENVS & in primis NANIVIR multis & maximi momenti publicis exercitiis negotiis, ita, ut si diutius superstes fuisset, in principalem haud dubie evectus fuisset sedem. vid. orat. quam in funere ejus habuit OCTAVIVS FERARIVS. Hic primus fuit, qui inter historicos a republica constitutos, historiam suam vivens edidit. Auctores, qui publico scripserunt decreto. jam conjunctim 8. voluminibus in lucem prodierunt. vid. Giornale de letterati d' Italiatom. XXX. p. 447. Histor. Biblioth. Fabriciana p. II. p. 514. 517. part. III. p. 78. 438. 439. 440. part. IV. p. 3. 4. GOEB.

(d) Pontanus) Nec ex Pontano nec ex Facio multum hæriti poterit prudentiæ politicæ, utriusque præferendus COLLENTIVS, qui tamen a vero nonnunquam aberrat. His addend. SVMMONTE istoria di Napoli. JVL. CÆSAR. CAPAC. histor. Neapolitana. FRANCISC. CAPECELLATRO istorie di Napoli. GOEB.

(e) Platina) Vid. characteres des auteurs anciens & modernes p. III. Qui tamen ipsum immerito insignem mendaciam vocat. Inter scriptores Pontificum comparat etiam PALATIVS, qui impense tamen Romanis Pontificibus eorumque rebus adulatus est. GOEB.

(f) Genuensi) Adde Annali di Genoa da AGOSTINO GIUSTINIANO. Annales Pisani a PAVLO TRONCI conscripti inter scriptores hujus generis referri merentur. GOEB.

(g) Rubens) Huic jungendus Roffi, qui itidem Ravennatensem edidit historiam. GOEB.

(h) Pigna) Sæpe hic autor titubavit & non admodum fertilis est in prudentia politica porrigenda. GOEB.

(i) Possavinus) Jung. L' historia di Mantova du MORIO EQVICOLA. Mediolanensem historiam italice literis consignavit CORIO, latine ALCIATVS, MERVLA, TRISTANVS CALCHVS: hi non sunt inter meliores, qui prudentiæ politicæ inserviunt. GOEB.

(k) Machiavelli) Hic liber æque ac ille, quem CONESTAGGIUS de conjunctione Hispaniæ & Portugalliæ conscripsit, a WICQVEFORTIO fere politicus vocatur. Nec laude sua defraudanda historia Florentina, quæ SCIPIONEM AMMIRATVM autorem habet. GOEB.

(l) Aretinum) Sterilis hic est scriptor, & fluctuantis admodum fidei. Si BODINVS l. c. p. 58. fides est habenda quem laudavit: ab eo etiam se muneribus affectum gloriatus est. Ex Sabaudicis historicis præter Guicciardinum LVDOVICVS della Chiesa usum aliquem præbere potest. Nec inter scriptores Italicos SIGONIVS est omittendus. GOEB.

(m) Res Germanica) De hujus scriptoribus ex monachorum plerumque numero antiquis vide HERTII biblioth. Germ. & FREHERI repertorium & MEIBOMII orat. de genuin. H. G. fontibus. In hoc Germani aliis gentibus longe inferiores sunt, quod Annales eorum hætenus nec Polybios, nec Livius, nec Tacitus, nec Nonius, nec Maurocenus aut Thuanus auctores habuerunt. Pauci tamen sunt excipiendi, PVFFENDORFII res Suecicæ ad Germaniam maximam partem pertinentes & Brandenburgicæ laudem merentur, quanquam non ignorem, esse quæ in iis desiderantur. GOEB.

(n) Pauli Servita) Hic concilii Tridentini conscripsit historiam, papalis aulæ arcanis refertissimam. Adversarium expertus est Cardinalem PALLAVICINUM, sed parum strenuum & Andabatarum more pugnantem, AMELOT DE LA HOVSSAIE, qui eam in gallicam vertit linguam, Thucydidi, Xenophonti & Tacito comparat. GOEB.

riæ genus paucis datum est hæctenus jufte tractare) defiderantur tamen illius florentiffima urbis adhuc potiffima.

§. 48. Francorum res a prima ufque origine, gallicas tamen præcipue, infigni non prudentia minus, quam eloquentia & industria perfecutus eft Paulus *Æmylius* (a) Veronenfis Italus, ad annum ufque feculi quinti decimi Chriftiani duodenonagesimum. Non minor virtus eft ejus, qui Paulum excipit, ad Henrici id nominis fecundi Regis tempora, *Arnoldi Ferronii* (b) Burdigalensis Galli, viri magnis in republica negotiis admoti. Ab excessu Francifci ad horribilem Henrici quarti Regis cædem, non Gallica duntaxat, fed univerfi orbis negotia, inufitato ftudio & fide, fummo etiam cum prudentiæ politicæ commoda, pofteritati narravit *Jacobus Auguftus Thuanus*; (c) cujus operis tamen ultima, offenfam fe- culi metuentia, lucem nondum videre: vere princeps Historicorum noftri temporis, fal- tum tanto aufu pariter & judicio & integritate. Intra fola Gallica continuit feffe, nec ultra annum feculi hujus nonum vicefimum hæctenus in publico quidem excurrit *Gabriel Bartholomæus Gramondus*: (d) prudentia tamen, & *παισιμία*, non temere cuiquam fecundum dixeris. Utinam veri odium non invidet nobis tanti viri & reliqua! Latinos interpretes quoniam nafti, & prudentia inftruere lectores apti funt, *Philippus Cominaus*, (e) *Petrus Matthæus*, (f) & *Rudolphus Botoreus*, (g) merentur laudatis aucto- ribus accenferi. Multum vero eminet inter hos *Philippus Cominaus*. Quamvis enim *Matthæus* affectaverit etiam fcholas politicas hiftoriæ mifcere, tamen illo ipfo tenuitatem judicii potius prodidit. Eundem in lapidem impegit quoque *Scriptor hiftoriæ* (h) *Minifterii binorum Cardinalium Richelii & Mazarini*: quem latine verfum legere nihilominus haud abs re fuerit.

§. 49. Quod in Francica *Æmylius*, id in Anglicana hiftoria fere eft *Polydorus Vergilius* (i) *Urbinas*: etfi ipfi Angli exactiorem rerum periti- am in ipfo defiderent. Non inferiora certe eft feftatus. Plenum autem variæ eft prudentiæ opus, cum illud de rebus *Elifabethæ Guilielmi Cambdeni*, (k) tum alterum *Francifci Verulamii* (l) de geftis Henrici feptimi: perinde atque *Henricus* ille rex fuit perquam cautus & felix, & *Elifabethæ* fapi- entia ac fortitudo captum fevus multum exceffit, vere miraculum fui ævi.

§. 50. Scotia in fua gente nafta eft, nemini prudentiæ & eloquentiæ laude ceden- tem, rerum fuarum fcriptorem, *Georgium Buchananum*; (m) dignum, qui unus pro multis æftimetur.

§. 51. Hispania etiam genuit præclarum fibi *Historicum Joannem Marianam*: (n) in quo nec judicium, nec ftudium, nec fcribendi facultatem defideres, licet a prima ufque memoria *Hispanicas* res univerfas tradere conatus fit. Seorfim vero *Lufitania* de- dit *Hieronimum Oforium*, feliciffimos *Emanuelis Regis* actus non impari virtute enar- rantem.

§. 52. Dania Batavis duobus debet fapientem fuarum rerum hiftoriam *Joanni Meurfio* (o) & *Joanni Ifaacio Pontano*: ut *Suecia* fuam *J. Loccenio* (p) *Holfato*. Nec ta- men afpernandus eft is etiam labor, quem patriæ impenderunt, *Joannes* (q) & *Olaus Magni* fratres, imo jam ante hosce *Ericus Olai Upsaliensis*.

§. 53. Hungarorum res bellicofæ acceperunt fcriptorem infignem Italum *Antonium Bonfinium*. (r) Præftitit autem in eodem argumento operæ quoque pretium *Stephanus Iftuanfius Hungarus*.

§. 54. Cæterum *Poloni* plures difertiffimos *Historicos* in *magifterium prudentiæ* (s) pro-

(a) *Æmylius* *BODINVS* l. c. p. 104. *GOEB.*

(b) *Feronii* Adde *BELCARIVM*, *BELLAIVM*, *MEZERÆI VARILLAS* que hiftorias, quanquam hunc veritatis non æque ac *MEZERÆVM* ftudiofum effe dicant, & nimis fæpe arcanis politicis & anecdotis operam dare. Jungantur quoque *SERRII inventarium hiftoria GALLICÆ*, *VASSORII hiftoria Ludovici XIII.* & *DANIELIS hiftoria Gallie* nuper edita. Hic fe non femper ab adulationis & falfitatis vitio temperare potuit. *GOEB.*

(c) *Thuanus* Totum jam exftat opus, & integrum fervavit æque ac *Guicciardinum* editio Geneventis. *GOEB.*

(d) *Gramondus* Partium catholicarum nimium fuit ftudiofus. *GOEB.*

(e) *Cominaus* Elogia ejus *DIONYSIVS GODOFREDVS* actis publicis ad *Cominæum* fpectantibus præmiſit. *GOEB.*

(f) *Matthæus* Hic fententias ex veteribus excerptas hiftoriæ fuæ margini adſcripfit. *GOEB.*

(g) *Botoreus* Ejus hiftoria non multum politici ſpirat. *GOEB.*

(h) *Scriptor hiftoriæ* Puto, *Richeliani* miniſterii ſcriptorem effe *AVBERIVM*, adulationibus noſſimum. In hunc cenſum *PRIOLII hiftoria Gallie* eft referenda. *GOEB.*

(i) *Vergilius* Pontificii partibus maxime obnoxius, & obinde fæpe veritatem celans aut corrumpens. De ſcripto- ribus Anglicæ gentis agit *MEIBOM.* de *Anglicana hiftoria periodis & præcipuis ſcripto- ribus*, & ſelectiffimos ſcriptores, quorum non pauci angliz hiftoriam aut partem ejus ſummo cum judicio & maxima prudentia ad-

ornarunt, refert *Catalogus bibliotheca Bulſelliana* p. 808. ſeqq. *GOEB.*

(k) *Cambdeni* Aulicum fæpe ipſum egiffe, nonnulli con- tendunt, quod ei *Thuanus* exprobravit. *GOEB.*

(l) *Verulamii* Hoc ſcriptum optimis & maxime politicis eft annu- merandum. Huc ſpectant *CLARENDONII commentarii de anglis motibus*. Hunc Angliz *Livium* vocare ſolent. Addenda quoque *BURNETTI hiftoria reformationis Anglicanae & hiftoria ejus Anglica*, cuius pars nuper comparuit. *GOEB.*

(m) *Buchananum* Huic adiungendi ſunt *HECTOR BOECIUS & JONSTONVS*. *GOEB.*

(n) *Marianam* Hic aliis palmam præripit, qui una cum eo in *SCHOTTI Hiſp. illuſtr. IV. tomis* continentur. Multorum autorum, qui *Hispanica* gentis fuæ *Annales* conſignarunt lingua, mentionem iniicit *catalogus bibliotheca Bulſelliana* p. 786. ſeqq. *GOEB.*

(o) *Meurfio* Adde *HVTFELDVM*, qui *Danica* lingua ha- jus gentis hiftoriam conſcripfit. *GOEB.*

(p) *Loccenio* *PVFENDORFIO* *Suecica* hiftoria multum debet. *GOEB.*

(q) *Joannes* Alios ſcriptores ad hiftoriam *Suecicam* per- tinentes recenſet *catalogus bibliotheca Bulſelliana* p. 844. 845. *GOEB.*

(r) *Bonfinium* Vid. *catalogum bibliotheca Bulſelliana* p. 854. 855. *GOEB.*

(s) in *magifterium prudentiæ* *Catalogus bibliotheca Bulſelliana* p. 848. ſeqq. *GOEB.*

producere possunt & quidem suæ gentis. Præcellunt vero in hisce quam maxime: Martinus Cromerus, Stanislaus Orichovius, Stephanus Lubienskius, Stan. Kobierziccius, & P. Piafecijs, quanquam stilo minus comptus. Etiam exteri nonnulli in polonicis rebus narrandis ostendere suam prudentiam: Salomon Neugebauerus imprimis, Reinoldus Heidenstæmus, & his ætate major Alexander Guagninus Italus.

§. 55. Historicos alios hic laudare, supervacua fuerit operæ. Sufficit nempe præcipuos commendasse. Nullæ scilicet non historiarum, utut rudes, juvare politica studia idoneæ sunt. Satis vero est in hunc quidem usum, illas duntaxat trivisse, quæ præ aliis sunt commodæ. Ut hæc proinde solæ etiam hic commemorari debuerint.

§. 56. PROTULIT porro nostra patrumque ætas, qui dissertationibus & annotatis ad Historicos aliquot meliores conscriptis, apprime hæc prudentiæ civilis studia in melius promoverunt. Quorum tamen institutum non idem deprehendere est; aliis scilicet theses politicas tractantibus, aliis in hypothesibus duntaxat occupatis. Quamquam vero potius utriusque illi, præcipue primi, mereantur alium in ordinem referri, fortassis tamen licebit uno omnes loco comprehensos, statim ipsismet Historicis subjungere; saltem illos, qui præstant. Igitur in pretio esse commerentur, quæ ad *Thucydidem* (a) Enenckelius, ad Polybium J. Casaubonus annotaverunt. Prævalent vero hisce etiam perquam multum Nicol. Machiavelli ad Livium dissertationes, (non enim grammatizat, sed philosophatur, ceu bene olim judicavit Albericus Gentilis,) ad *Tacitum* (b) Scipionis Ammirati. Nec vero quid vetat, illarum hic meminisse, quum ex italico latine versæ sint. Post Ammiratum ad *Tacitum* doctè prudenterque disseruit Janus Gruterus. Sed hunc etiam longo intervallo superarunt Christophorus Forstnerus & Joan. Henricus Boeclerus, viri ad politicam ævi nostri gloriam nati & compositi. Quæ Annibal Scottus ad eundem *Tacitum* annotavit, boni cónatus gratia quis laudaverit, non tamen facti operæ pretii. Cui enim lectori non talia in mentem sponte veniant? Meliora sunt, quæ concessit Berneccerus, etfi ad laudem eorum, quos paulo ante commendavi, non assurgant. Perquam elegantes præterea sunt Observationes politice ad Florum & Svetonii Julium Cæsarem Jacobi Zevecotii. Verum ad omnia Svetonii & Flori pluraque quasi regnat nunquam satis laudandus Boeclerus: cui simul Vellejum Paterculum, Cornelium Nepotem, & Herodianum illustratos debemus, ut *Tacitum*, *Curtium* & *Justinum* Freinsheimio ac Berneccero. Aliorum similes labores non est quare nominatim tangamus, quandoquidem infra expectationem istam abjecti sunt.

§. 57. Præter Historicos porro in singularium rerum expositione ita versantur nonnulli scriptis EPISTOLIS, ut etiam illæ plurimum possint adjumenti ad prudentiam civilem conferre. Et vero in *epistolis* (c) videas accuratissimas & plenissimas nonnunquam narrationes de ipsis negotiorum maximorum arcanis: interdum & consilia aut divinationes prudentissimas de futuris.

§. 58. Quamvis autem superfint hodieque ex antiquo ævo etiam Græcorum illustrium virorum Epistolæ haud paucæ, illæ tamen parum juverint Politicos studiosum. Inter Latinos etiam veteres, nec Senecæ, nec Plinii, nec Symmachi, nec Sidonii Apollinaris ad rem hanc faciunt. Marci Tullii vero cum quas ad Atticum, tum quas ad Familiares alios exaravit, sunt bonam partem πολιτικότητας. Et quidem de illis jam Augusti ævo ita præclare judicavit Cornelius Nepos in *vit. Attic.* Quum enim memorasset illam, quæ T. Pomponio Attico cum M. Cicerone intercessit familiaritatem, hæc verba subjungit de Cicerone. *Ei rei sunt indicio, præter eos libros, in quibus de eo facit mentionem, qui in vulgus jam sunt editi, sexdecim volumina epistolarum ab consulatu ejus usque ad extremum tempus, ad Atticum missarum. Quæ qui legat non multum desideret historiarum contextam illorum temporum. Sic enim omnia de studiis principum, vitiis ducum, mutationibus reipublicæ perscripta sunt, ut nihil in iis non appareat; & facile existimari possit, prudentiam quodammodo esse divinationem. Non enim Cicero ea solum quæ vivo se acciderunt, futura prædixit, sed etiam quæ nunc usu veniunt, cecinit ut vates.* Dixeris idem de quamplurimis epistolis alterius operis, quod ad Familiares inscribitur; si justo temporis ordine servato, quam in vita Ciceronis Franciscus Fabricius indicavit, & in sua editione secutus est Siberus, eas attente legeris. Omnino vero tales sunt ad Brutum & Quintum fratrem scriptæ. A Ciceronis usque ætate per complura secula, nihil simile natum est. Quin imo, etfi post resuscitatas literas haud pauci gradia epistolarum volumina ediderint, non perinde tamen Politicos juverint. Hujus notæ nihilominus reperire est epistolas complures in opere epistolico Æneæ Sylvii, Desiderii Erasmi, Philippi Melanchthonis, & Joachimi Camerarii. Quæ non adeo pridem in lucem sunt editæ epistolæ *Huberti Langueti* (d) ad Philippum Sidneium & Camerarios, ut Jacobi Bongarsii itidem ad Camerarium, tantum non omnes agunt de rebus civilibus maximis. Sed & Augerii Gislenii Busbequii Epistolas turcicas, summo jure in politicum hunc ordinem retuleris, ut & paucas aliquot Justii Lipsii. Cæterum omnes, me judice, superant eo in genere epistolæ Christophori Forstneri: quibus nec prudentius, nec disertius, nec elegantius quidquam

(a) *Thucydidem*. Vide BOSIUM de comparanda prudentia (d) *Huberti Langueti* Maximum prudentiæ politicæ & arcanorum status thesaurum continent OSSATIÏ epistolæ: sed ex illis, ut Marechallus quidam falso sibi persuasum habuit, Germaniæ jus publicum addisci nequit. GOEB.

(b) *Tacitum* De hujus commentatoribus agit AMELOT DE LA HOVSSAIE in præfat. ad *Tacitum*. GOEB.

(c) *Epistolis* LVNIGIVS aliquot epistolarum præcerum volumina edidit. GOEB.

quam lucem vidit: quo magis doleas, earum paucitatem. Ubi *Grotiana* (a) omnes publicabuntur, habebunt scholæ politicæ, quare etiam Grotio hoc nomine æternas debeant gratias. *Nostra* (b) id genus editæ literæ, quoniam sub alienis latent nominibus, fatius est illas silentio præterire.

§. 59. Si vero linguæ latinæ limites egredi ferret institutum, possem multo plures præclare hoc functos scribendi genere laudare: sed non licet absque culpa a proposito abire. Alia tamen est ratio earum, quæ latine sunt versæ, quales majore numero, cum primis in Thesaurio politico Honorii, reperire fuerit.

§. 60. Ab epistolis deliberativi quidem argumenti, parum diversa sunt OPUSCULA CONSULTATORIA, magni certe ad prudentiam parandam usus. Superfunt vero ejusmodi nonnulla etiamnum ex ævo vetere. Ut Xenophontis libelli, alter de Magisterio equitum, alter de proventibus seu rationibus reddituum: uterque in commodum atticæ civitatis conscriptus. Quinti item Ciceronis ad Marcum fratrem de petitione Consulatus liber eximius. Nostri ætas hæcenus scripta ejusmodi justo pauciora in lucem protulit, cæteroquin aliorum feracissima. Pleraque sane agunt de Turcis oppugnandis; eminente inter hæc opusculo Busbequiano & Soranziano. Sed non est operæ pretium per singula nunc digredi.

§. 61. De singularibus porro negotiis civilibus summo cum politicæ prudentiæ fructu agunt & ORATIONES; illæ quidem potissimum, quæ generis sunt deliberativi, non tamen non & demonstrativi generis, ex quæ in laude aut vituperio eorum, qui in republica magnis rebus præfuere, occupantur. Bene scilicet etiam de Panegyricis sermonibus Erasmus in epist. ad Palud. Qui Panegyricos nil aliud, quam assentiones esse putant, prorsum ignorare videntur, cui rei genus hoc scripti sit a prudentissimis viris repertum: nempe ut objecta virtutis imagine, improbi Principes emendarentur, probi proficerent, rudes instituarentur, extimularentur oscitantes, denique ipsi apud se pudeferent deplorati. Dudum ante Erasmum, Plinius Panegyrici hunc esse fructum dixerat l. 3. ep. 18. Ut futuri Principes, non quasi a magistro sed tamen sub exemplo præmonerentur, qua potissimum via possent ad eandem gloriam niti. Nam præcipere qualis esse debeat Princeps, pulchrum quidem, sed onerosum ac prope superbum est, (inquit) laudare vero optimum Principem, ac per hoc posteris velut e specula lumen, quod sequantur, ostendere, idem utilitatis habet, arrogantia nihil. Reapse autem, saltim pleraque cum ex vero in Panegyrico narrentur, discere inde etiam est, quænam feliciter quæ infeliciter gesta evenerint. Quæ bona prudentiæ pars est.

§. 62. Sunt autem deliberativi ordinis *Isocratica* (c) plæræque; plenæ profecto prudentiæ fenilis: Demosthenis item Olynthiæ ac Philippicæ; sparsim & quædam aliæ veterum decem Græciæ oratorum: Marci etiam Tullii Philippicæ in Antonium, ut & pro lege Manilia, ac contra Legem Agrariam aliæque prudentissimæ orationes: nonnullæ porro Dionis Chrysostomi, Themistii & Sinestii: complures vero & argumenti insignis Libanii, Sophistæ sive Rhetorices Professoris publici Antiocheni. Exinde illius quidem generis raras reperire fuerit: nostro etiam seculo vix quidquam tale suppeditante, quod quidem laudem nomine prudentiæ politicæ mereatur. Non enim annumerabo nunc huic loco, quæ historiis passim inseruntur, suasorias: quandoquidem pars sunt historiarum: etsi & seorsim prodierint in lucem a viris præstantibus excerptæ.

§. 63. Cæterum demonstrativi generis, quæ juvare Politicum possunt, græcæ quidem orationes paucæ superfunt. Latinæ autem variæ, primis quatuor Christianis seculis natæ, legi possunt eximio cum emolumento: maxime Panegyricus Trajano Imperatori a Plinio juniore dictus. Parentum ætas id genus abunde largita est. Quarum potissimis in duo volumina collectis atque ex officina Wecheliana editis, bene de republica nonnemo meritis est, seculi hujus septimi decimi anno post decimum tertio. Insignes etiam sunt Lanfianæ declamationes, in laudem & vituperium illustrium Europæ regionum Tybingæ habitæ. Sed observandum unice venit, oratorium enthymema non semper habere vim ἀποδείξις πολιτικῆς: eoque non temere omnes ratiocinationes, oratorum in seria veritatis politica tractatione locum invenire.

§. 64. Profuerint ad hoc Politico & TRAGÆDIÆ veterum, maximorum in dramate artificum. Et quidem Græcæ Sophoclis atque Euripidis, Latinae vero, quæ Senecis solent tribui. Agunt enim & illæ de fati tristioribus illustrium in republica aliquot hominum: idque sermone gravi & prudentissimis sententiis referto. Recentiores non commendo, quandoquidem vix unus eorum & alter laudem majorum potuit assequi: & quia omne hoc argumentum ficti multum habeat.

§. 65. Pertinent denique huc & MONITA illa Regum maximorum, quibus filios successores instruxerunt. Qualia sunt illa mediæ ætatis Manuelis Palæologi & Basilii Imperatorum, ut & Constantini Porphyrogeniti de administrando imperio libri. Nostri vero temporis, Monita Caroli V. Imperatoris, Ludovici noni & Philippi secundi Franciæ atque Hispaniæ regum, Rarparum item Pauli tertii & Gregorii decimi quinti: denique & βασιλικὸν δῶρον (d) Jacobi Scotiæ Regis. In hisce enim omnibus præcepta universalialia rebus singularibus applicantur.

§. 66. AT-

(a) *Grotiana*) Jam uno volumine editæ sunt. Olim enim non nisi epistolæ ad Gallos extabant. GOEB.

(b) *Nostra*) Quamplurimæ jam autoris nostri epistolæ typis sunt impressæ; plures autem adhuc non editæ passim latere dicuntur. Summam adhibebimus curam, ut aliquas earum collectionis nostræ ultimo tome in-

retere queamus. Habemus etiam SCHVRFLEISCHII epistolæ, quæ varia eruditione & styli elegantia sunt conspicuæ. GOEB.

(c) *Isocratica*) BOSIUS §. CVI.

(d) βασιλικὸν δῶρον) *Donum regium sive de institutione Principis ad Menricum filium.* GOEB.

§. 66. **ATQVE** hactenus quidem ea scripta, quae circa singularia negotia civilia ita versantur, ut prudentiam parere sint idonea, recensuimus. Consequens est, ut lustremus etiam illa, quae suggerunt universalia politica axiomata ex singularibus jam experimentis elicita, quaeque adeo alterum ordinem politicorum librorum constituunt, quem secundo loco nos allatueros antehac promissimus. *vid. supra cap. XIV. §. 2. & seqq.*

§. 67. Sunt autem ejusmodi universalia axiomata ac praecepta partim diversis libris sparsim permixta, partim congesta in unum, & quidem seorsim vel in politicum vel in oratorum usum.

§. 68. Enimvero talia inspergi solent, cum primis historicis optimis quibusque monumentis. Itaque & ex re est prudentiae civilis seduli aemulatoris, excerpere ex variis scriptis, quae hujus sunt generis. Hoc enim demum operae est politicae: multum diversae ab ea, quae grammatici aut philologici studii est, quamvis eodem ex libro. Qua de re hanc in sententiam elegantiter differit Seneca *epist. 108. Non est quod mireris ex eadem materia suis quemque studiis apta colligere. In eodem prato bos herbam quaerit, canis leporem, ciconia lacertum. Cum Ciceronis libros de republicaprehendit hinc Philologus aliquis, hinc Grammaticus, hinc Philosophia deditus: alius alio curam suam mittit. Philosophus admiratur, contra justitiam dici tam multa potuisse. Cum ad hanc eandem lectionem Philologus accessit, hoc subnotat: duos romanos Reges esse, quorum alter patrem non habet, alter matrem; praeterea notat, eum quem nunc dictatorem dicimus, & in historiis ita legimus nominatum, apud antiquos magistrum populi vocari; aequo notat, Romulum periisse solis defectione, provocationem etiam ad populum a Regibus fuisse. Eosdem libros quum Grammaticus explicuit, primum reapse dici a Cicerone pro reipisa, in commentarium refert, nec minus seipse pro seipse: deinde transit ad ea, quae consuetudo seculi mutavit. Reliqua mitto, quae pari tamen elegantia Seneca adjicit.*

§. 69. Non temere vero quidquam hujus generis, undecunque queat peti, a prudentiae civilis studio negligendum est. Certe poterit quis sibi haud difficulter, sua industria, hinc inde divitem sententiarum thesaurum conquirere, summo cum prudentiae profectu. Passim enim in omnibus, quae jam tum laudavi, scriptis dicta aurea reperite est.

§. 70. Exstant porro & libelli integri pleni politicorum axiomatum. Enimvero & Salomonis Regis & Siracidis opuscula aphoristica, quamvis omnem vitam instruant, non autem solam tangant rempublicam, tamen multa continent & mere πολιτικά, atque ex ipsis abditis illius prudentiae latebris eruta. Ejusdem notae sunt etiam Iocrationis nonnulla, ad Nicoclem, atque ad Demonicum. Ut & fragmenta pleraque Pythagorea, a Joanne Stobaeo, post aevum Justiniani ante Photium tamen, collecta. Imo Stobaeana collectanea pleraque, saltem quae moralia auctori sunt dicta. In cujus operis sententiis poetice latine vertendis multum profecto praestitit Hugo Grotius. In medio porro sunt Publii Syri Mimi aliorumque versiculi, cum disertissimi, tum prudentissimi, jam olim unum in libellum collecti: quem post alios quam locupletissime edidit Janus Gruterus. Vere enim Seneca *ep. 8. Quantum disertissimorum versuum inter mimos jacet! Quam multa Publii, non ex calcatis, sed cothurnatis dicenda!* Pertinet huc & Agapeti ad Justinianum libellus: cujus bonam partem suo operi & Stobaeus inseruit. Quo simul apparet, non vane me de illius aetate paulo ante fuisse suspicatum.

§. 71. Recentior quoque aetas dedit publico bono tales libellos, eosque notae optimae. Laudari merentur prae aliis: Francisci Guicciardini Hypomneses, postquam latine versae sunt: & Lamberti Danai (a) Aphorismi politici, quibus tamen alii recentibus adjectis exemplis pro luce tenebras saenerati sunt: Hieronymi item Cardani unum alterumque opusculum, nisi quod sine discrimine praecepta misceat etiam minus honesta, qualia profecto omnibus rebus publicis nequaquam convenient.

§. 72. Quin & Paræmiarum & Apophthegmatum (b) libellos in hunc ordinem haud injuria forte retuleris. Sane de paræmia ita quondam scripsit Synesius in suo ludicro Calvitii encomio, & quidem liceat latine versa exhibere: *Paræmia quiddam sapiens est. Quidni enim sapiens quid? De quibus Aristoteles inquit, quod sint veteris philosophiae magnis hominum calamitatibus perditae reliquiae, servata ob nervosam brevitatem & dexteritatem. Paræmia enim & hoc & praeterea dictum est, dignitatem habens veteris philosophiae, unde nata est, unde & isthuc respicit. Veteres enim nostri aevi hominibus veritatis fuere perspicaciores.* Haec tamen omnia non equidem probare ausim: quandoquidem ab adagio abesse potest τὸ γνωσκόν, & multa eorum nihil vetus sapiunt, sed recentis sunt futurae. Quamplurima tamen adagia nata ex longo rerum usu, ac multae esse prudentiae & quidem civilis, certum est. Quo simul liquet, omnino ad hanc classem, saltem illa πολιτικά, pene tanquam sapientia longae experientiae civilis oracula, pertinere. Apophthegmata etiam politica merentur utique etidem hunc locum: praesertim si sint profecta ab iis, qui rerum civilium usum sibi comparaverunt.

§. 73. Caeterum nusquam utilium ejusmodi axiomatum congestam copiam eam reperias, quam in rhetorico illo opere, quod Aristoteles Theodecti inscripsit. Quum enim apprime ad negotia politica tractanda conducatur, hominum mores & affectus novisse, horum omnium per nudas propositiones optimum sane & incomparabile speculum exhibet illud rhetoricum volumen: libro secundo cum primis usque ad caput octavum decimum; bona tamen etiam parte li-

(a) Lamberti Danai) Vid. BOSIVM p. 37. GOEB.

(b) Apophthegmatum) Talia sunt LYCOSTHENIS, PLY-

TARCHI, ERASMI aliorumque. BOSIVS p. 40. GOEB.

bri primi, qua propositiones continentur generi deliberativo & judiciali potissimum idoneæ. Quid, quod Politico itidem perquam utiles sint propositiones plaræque illæ communes, de quibus agitur decimo octavo & nono decimo secundi libri capitibus? Certe propositionum illa omnis collectio non minus Politico infervit, quam Oratori. Imo ex re Politici etiam est, præmittere, quasi in antecessum, philosophicæ civilium rerum doctrinæ, talem propositionum congeriem, perinde atque Mathematici solent dare sua axiomata: utpote quum reapse sint principia politicarum demonstrationum. Qua de re jam tum nonnulla monuimus *cap. XI. §. 6.*

§. 74. Observandum vero etiam atque etiam est, non tuto semper illis propositionibus vel axiomatibus credi. Etsi enim quæ ut plurimum veritati sunt consentanea, usum suum politicum habeant; quædam tamen nimis præcipitanter solent, unius aut alterius duntaxat eventus gratia, ab imperitis subinde pronuciari. Qualia ad politicas consultationes, quippe quæ debeant per demonstrationes, non autem per incertas dialecticas argumentationes institui, inepta sunt. Docuimus vero jam tum, quam circumspecte & caute ex singularibus universalia debeant axiomata elici: itaque non difficile fuerit ad illam amullim politicarum propositionum veritatem explorare.

§. 75. Operæ autem præterea pretium fuerit, ad tria cum primis attendere. *Primum* a quo auctore profecta sit sententia aut propositio aliqua: num scilicet is sit, cui secure possis fidere. Hoc est: num valuerit rerum usu, & iudicii aliquo insigni acumine: An unus id dixerit, an vero multi alii: porro prudentes in idem consenserint. Nec enim temere magnus prudentum numerus solet falli. Estque verissimum illud Aristotelis *l. 6. Nicom. cap. 12. δει προσέχειν τῶν ἐμπειρῶν, καὶ περισυτέρων, καὶ φρονιμῶν ταῖς ἀναποδείκτοις φάσεσι, ἢ ἤττον τῶν ἀποδείκτων: Διὰ γὰρ τὸ ἔχειν ἐκ τῆς ἐμπειρίας ὁμοῖα ὁρᾶσι τὰς ἀρχάς. Usu peritorum & senum & prudentium pronuciatis, etsi haud demonstrata fuerint, non minus quam demonstrationibus attendendum est. Quia enim per experientiam quasi oculum consecuti sunt, pervident ipsa principia.*

§. 76. Est secundo animus semper flectendus ad experimenta, atque cum illis comparanda propositionum quarumvis certitudo: in quantum fieri potest.

§. 77. Tertio indaganda statim est, quoad licet, pronuciati cujuslibet causa. Hac sane inventa, non est quod amplius dubites.

§. 78. Cæterum tempus est uti ad TERTIAM classem politicorum scriptorum jam aggrediamur. Cujusmodi sunt, quæ magis *ἐπισημονικῶς* politica negotia pertractant.

§. 79. Sunt autem id genus libri ratione quidem argumenti, triplices. Aut miscellanei scilicet, aut circa partem aliquam Politices seorsim occupati, aut integram Philosophiæ hujus methodum promittentes. Tractandi vero ratio, alia est inepta plane, alia popularis & quasi *ἐξωτερικῆ*, alia denique vere philosophica & *ἐνδοσυστατικῆ*. Docuimus vero jam tum prolixè satis *cap. X.* quemadmodum habere sese debeat accurata quævis politici cujuslibet argumenti, sive integræ nimirum illius civilis philosophiæ, sive partis, tractatio: eoque non jam multum difficile cuiquam fortassis fuerit, illa quidem regula observata, censuram politicorum id genus librorum suapte opera instituere, atque adeo licuerit nobis ab illo quidem invidioso labore abstinere. Dicemus tamen sententiam, prout incepimus, saltim de iis scriptis, quæ præ reliquis in pretio haberi novimus: ommissis nimirum, quæ inepta plane, aut communi omnium calculo quasi jam improbata, aut denique & raræ sunt frugis. Nec vero omnes hic tangere operæ est pretium, & fuerit hoc laboris prope infiniti.

§. 80. Igitur ad *miscellaneos* meliores pertinent illi etiam ex parte, qui ad Historicos veteres commentantes, *ἑτοις πολιτικῶς* varias agitavere: quales præcipue sunt Scipio Ammiratus, J. Gruterus, Nicol. Machiavellus, & Christoph. Forstnerus, jam ante a me hoc nomine laudati. *Vid. c. XIV. §. 56.* Præter hosce autem insignem operam hic præstiterè Marnixius, Marettus, Frachetta & Zuccolus. A Naudæo inferiore his loco positi quidem sunt, Piccartus, Junius & Scherbuis. Verum Scherbui quidem id genus haud recordor me videre: Piccartum autem nemini ego secundum dixerim. Non etiam hisce cum Naudæo ego accensuerim Paulum Parutam, quem ille non dubitavit *Deum in hoc genere summanum* appellare. Nec enim theses politicas pertractat, sed hypotheses (perquam egregie tamen) de rebus scilicet romanis, graecis, aut Venetis agens. Forte etiam Parutæ nulla hic mentio fieri debet, quia italice tantum legitur: dubito sane, num lucem viderit latina interpretatio, quam Christophorum Warsevicium curasse testatur Simon Starovolscius *l. de script. Polon.* Pleni porro sunt prudentiæ Verulamii sermones fideles, quos inscripsit, & Didaci Saavedrae Symbolica. Nec aspernandæ Dissertationes Joannis Loccenii ut & Ponticæ Disquisitiones anonymæ illæ, quæ *Boxhornium* (a) videntur auctorem agnoscere. Aliae videlicet ab iis Dissertationibus, quæ de Romanorum imperio eundem auctorem habent, & non tam theses, quam hypotheses romanæ rei politicas illustrant. Dignæ præterea lectu sunt Clapmarii, Kirchneri, Felvvingeri, & aliorum Germanorum nostrorum Politicæ disputationes. In primis vero laudandæ veniunt Bœcleri dissertationes Academicæ. Non infimæ quoque sunt notæ Comitæ Malvezii illa, quæ variis opusculis latine prodierunt, a Naudæo autem supra meritum extolluntur. Miscellanei argumenti est & Policraticus Joannis Sarisberienfis, supra temporis sui conditionem multa sapientia refertum scriptum.

§. 81. Eorum vero, qui partem aliquam Philosophiæ hujus attigerunt, librorum prope immensus est numerus. Horum autem bona pars ingenue professa est argumenti sui angustos limites, nonnulli tamen videri voluerunt exhibere integrum prudentiæ politicæ, ut ita loquar, Oceanum.

(a) *Boxhornium*) BOSIUS §. 45.

num. Eam sane culpam jam tum olim in sui ævi politicis scriptoribus Aristoteles notavit l. 4. Pol. c. 1. qui scilicet dum optimam reipublicæ formam tradere conarentur, credidere satis sese fecisse universæ Philosophiæ illius institutioni. Et vero ex omni isto quidem ævo vetere, præter Aristotelem, qui non illum in lapidem impegerit, habemus neminem.

§. 82. Superant vero hodieque illius generis aliquot ex Pythagoræ præcipue schola libelli philosophici, pleni sanctorum præceptorum; non integri tamen, sed potius librorum segmenta nec nisi in opere Stobæano, imo παραγγέλματα magis, quam ἀποδεικτικά, ac proinde in secundam politicorum scriptorum classem jam tum a nobis relata. Vid. §. 70. h. c. In quibus hoc etiam desideraveris, quod nec universa illa, quæ in optima republica agenda veniunt, vel attigerint.

§. 83. Omnes ante se natos longo intervallo hoc in studio superavit Plato, cum alius aliquot dialogis conscriptis, tum maxime præclaris duobus istis operibus, quorum alteri de republica nomen est, alteri de Legibus, quæ rara felicitate ad nos usque, ut Platonica alia plæraque, corrupte pervenerunt.

§. 84. Agit autem Plato primo quidem opere de optima republica ejusmodi, quam optare quidem licet, non autem consequi: atque adeo animo & oratione quasi formavit ideam duntaxat aliquam & exemplum bonæ reipublicæ. Hinc legere est libro quinto: Τί ἐν, καὶ ἡμῖς παράδειγμα ἐποιήμεν λόγῳ ἀγαθῆς πόλεως; Libro sexto: εἰδὲ ἡ πολιτεία ἢ μεθολογῶμεν λόγῳ, ἔργῳ τέλος ληψέσθαι. Libro item nono civitas hæc appellatur, πόλις ἐν λόγοις καὶ μὴ ἐν ἔργοις. Proclo hæc respublica dicitur l. 1. κοινὴ παράδειγμα πολιτείας τῆς τῷ ὄντι θείας. Maximo Tyrio Diff. VII. ἐνοικησις καὶ ἡ πολιτεία γυνομένη λόγῳ, κατὰ τὸ ἀκριβέστατον μᾶλλον ἢ χρεωδέστατον. Apulejo eleganter *figmentum veritatis*. Non tantum vero hæc reipublicæ forma nusquam est reperta, sed etiam reipsa nec institui potest: ceu recte judicavit Gregorius Nazianzenus ἐπὶ τῆς. Ut omnino deliraverit Plotinus, ejusmodi rempublicam condere in Campania molitus: quod in ejus vita narrat Porphyrius. Vel hinc igitur patet, illud quidem opus politicum parum utile esse humanis rebus. Laborat vero simul monstrosa etiam doctrina de communi mulierum: ut & alienis quidem quam multis, defectu vero eorum, quæ maxime docenda fuerant. Quæ vitia jam tum alibi prolixius notavimus. Non tamen & nulla perquam egregia docet opus illud, estque dignum, quod cum cura versetur. Utilitate autem & fructu longe superatur hoc volumen ab eo, quod de Legibus inscribitur. Agit enim quidem & illud non nisi de beata republica, attamen major ibi habetur ratio ejus sortis, qua humanum genus potest frui. Plurima sane docet de omnibus pene, quorum in civili societate potest usus esse, non summa duntaxat sermonis suavitate, sed & insigni prudentia. Præclarum profecto opus & nulli temere eo in genere secundum, et si itidem vitis suis non careat.

§. 85. Quo magis dolendum, lectores utrique operi hodie raros reperiri, commentatores itidem idoneos pene nullos. Superest nimirum Procli quidem in Politicæ commentarius, quem Conradus Gesnerus latine vertit: est tamen non nisi *Expositio difficiliorum questionum, quæ in decem de republica libris possunt occurrere, circa poësim & fabulas Homeri*. Fertur & Plethonis commentarius in primum de legibus, sed hæc tamen non nisi manuscriptus & momenti exigui. Manuducere interim non nihil ad lectionem utriusque operis poterit summa a Joanne Sleidano confecta: tantum vero manuducere & quidem tyronem. De tribus aliis ita scribit Naudæus in Bibliogr. *Ad Platonem quod attinet, tres quos noverim commentatores solummodo nactus est. Antonium nempe Montecatinum, qui libros de republica Platonis & Aristotelis diærodicis notis, tabulis, distinctionibus explicare conatus, neque sibi, neque lectori suo satisfecit: & Sebastianum Foxium Marzilianum, qui multa paucis, ac Pompejum Gariglianum, qui pauca multis, complexi sunt. Quam sententiam nec probare, nec rejicere possum, quoniam eorum nihil mihi lectum est hæc tamen: quamvis haud ignorem, in aliis cum Montecatino, tum Foxio ita se gessisse, quemadmodum hic judicavit Naudæus. Cujus quæ subjungit verba, non possum non & ego hic addere. Utriusque vero libros, Platonis videlicet & Aristotelis, Ludovicus Reginus, Henrici secundi Galliarum Regis aulicus, græce ac latine eruditissimus, orate primum in linguam nostram (gallicam nimirum) translato apparere fecit, eosdemque demum tanta doctrinæ copia, & exemplorum apparatus nobilissimo illustravit, ut licet gravitate cæteris sit inferior, varietate tamen atque uberrimo fructu, qui ex ipsius lectione percipitur, veniat in primis commendandus. Hæc Naudæus, & quidem recte. Sed Regii illa desiderant latinum interpretem.*

§. 86. Ad Platonis exemplum componens sese Marcus Tullius Cicero, itidem alterum de Republica, alterum de Legibus volumen conscripserat, utrumque in usum reipublicæ optimæ. Hinc Atticum ita loquentem facit l. 1. de LL. *Quoniam scriptum est a te de optimo reipublicæ statu, consequens est, ut scribas tu idem de Legibus. Sic enim fecisse video Platonem illum. Libro 3. de LL. ipsemet Cicero sic scribit: Quoniam leges damus liberis populis, quaque de optima republica sentiremus, in sex libris ante diximus, accommodabimus hoc tempore leges ad illum, quem probamus, reipublicæ statum. Verum primi nihil est reliquam, præter fictum Scipionis somnium: Alterius tres superant libri item mutili: eoque parum juvant studia politicæ prudentiæ, nec tamen aspernanda, cum sint frugifera.*

§. 87. Plutarchi quæ superant politici argumenti opuscula παραγγέλματα magis sunt, aut popularia, quam vere ἐπισημονικά.

§. 88. Præter hæc vero ex omni prisco ævo neque græcum neque latinum hujus classis scriptum reperitur. Imo nec Arabicum quidquam extat, quod quidem latine verti hæc tamen meruerit, præter exiguum Averrois libellum, & parvi commodi.

§. 89. Seculo demum Christiano tertio decimo prodire scripta Politica duo, utrumque de Regimine principum. Alterum referri vulgo solet in Thomam Aquinatem auctorem: sed error jamdudum a doctis est animadversus. Vid. Bell. l. de scr. Eccles. & l. V. de Pontif. c. 5. Forte est scriptum illud Thomæ Anglici, ac demum quarto decimo seculo exaratum. Quamvis autem Aquinatis acumen & doctrinam non sapiat, non tamen est vacuum bonæ frugis. Alterum esse Ægidii Columnæ sive Romani, Aquinatis discipuli & sectatoris, certius est. Testatur enim Paulus Æmilius *init. lib. 8.* in gratiam Philippi Pulchri Galliæ Regis, cui Ægidius ille fuit perquam carus, monumenta illa, quæ extant, de regimine Principum conscripta esse. Sunt vero ejusdem cum prioribus illis notæ. Extant autem & genuini de eruditione principum Thomæ Aquinatis libri septem, satis docti & commodi.

§. 90. Ludovico IV. Imperante posteritati non minus, quam Cæsaris causæ nomen & doctrinam probavit Marfilii Patavinus, suo Pacis defensore, libro eximio.

§. 91. Excitatis vero jam literarum humaniorum studiis, ingens numerus variorum hoc genus librorum passim terrarum in lucem editus est, cum primis autem de Principatu. Hos inter varia est fama & perquam nobilis Nicolai Machiavelli labor. At de illo filere nunc nobis licet, quoniam in medio sunt nostræ in illum politicæ animadversiones. Eminent vero maxime, argumenti hujus Politica Justo Lipsio auctore conscripta. Idque merito: ob perspicuitatem, brevitatem, ordinem in docendo, doctrinæ amplitudinem, & vim magnam hinc inde ex optimis scriptoribus selectarum sententiarum, eamque inusitata felicitate connexam. Ne quid tamen dissimulemus, elegans etiam liber ille non uno laborat modo. Primum enim non profectò omnia, quæ argumento illi propria sunt, persequitur, sed omittit multo utilissima. Dum scilicet non enumerat varias principatum differentias, quæ tamen multum inter se & specie differunt, ac suas quæque mutationes suam conservandi rationem postulant: dum nihil de ortu, nihil de interitu, nihil de diversis mutationibus principatum docet: dum tacet, quemadmodum pro populi temporis, locique discrimine principatus quilibet debeat institui: dum denique pauca duntaxat attingit conservandorum principatum remedia. Multus secundo est in iis, quæ ad communiores attinent de rebus publicis doctrinam, ab hoc loco autem sunt aliena. Imo nihil pene totius operis magis ad principatum pertinet, quam ad quamvis reipublicæ speciem aliam. Agnoscit ipse Lipsius *in not. ad Tit. libri.* librorum priorem partem velut commune esse προοιμιον ad quamque reipublicam, & passim præcepta dari ad civilem vitam. At vero nec liber secundus quidquam habet, excepto cap. secundo & tertio, quod non sit observandum omni summæ potestati cujusvis reipublicæ: Libri tertii item & quarti per pauca unice principatum attinent: Quinti & sexti nihil non commune est. Non nego, etiam illa elegantia esse, peregrinitatem duntaxat accuso. Utitur quidem tertio Lipsius plærumque aureis hinc inde petitis sententiis, sæpe tamen abscissas autorum φησας pro sententiis, sententias etiam in diversum plane sensum a se flexas identidem adducit: quo vis probationibus subducitur. Mitto nervos formosi corporis alios.

§. 92. Et vero hisce morbis ostensis, non opus etiam est, ut seorsim de aliorum ejus argumenti libris quidquam adferamus. Facile scilicet cuivis fuerit & his longe plura majoraque vitia in omnibus aliis deprehendere; etsi singulis sua merito laus maneat.

§. 93. Nimis operosum porro fuerit, quasi ad censuram huc convocare quosvis recentioris ævi libros politicos alios μεμνησ. Ac proinde nec illam operam nunc aggrediemur: contenti quasi verbo tetigisse solum Christophorum Besoldum, quo nemo unus plura id genus & magis varia edidit volumina. In iis autem omnibus merito laudaveris auctoris industriam, multam lectionem, & ingenium candorem. Ut igitur non possint non esse commoda. Quia vero scriptio ratio tantum non omnis est, & tumultuaria, & scatenis alienis atque ad rem non faciëntibus, & justo argumentorum robore passim destituta, subnixa vero identidem loco testimonii nominibus inanibus, nunc quidem magnorum, nunc autem & nullius pretii hominum: quid ex operosis illis libris expectari possit, jam manifestum est.

§. 94. SUPEREST, ut de iis etiam voluminibus, quæ integrum corpus civilis prudentiæ tradere pollicentur, (de eorum tamen iis duntaxat, quæ præ aliis in magna sunt opinione: nec enim operæ fuerit pretium omnia sollicitare) saltim paucis sententiam nostram adferamus.

§. 95. Est autem horum ut antiquissimum, ita & omnium primum Aristotelis opus politicum. Nec enim Aristotele prior quisquam tale quid vel conatus fuit. Quoniam vero singulari libello de opere isto aristotelico prolixè jam disseruimus *in introd. in Pol. Arist.* non est, quare hic agemus actum. Ibidem vero etiam de aristotelici illius operis cum interpretibus, tum commentatoribus sententiam diximus: igitur etsi etiam hi pertineant ad classem hanc politicorum auctorum ultimam, hic tamen non minus sine injuria præteriri possunt.

§. 96. Ne vero statim ad alia pergamus, vetat hic sese inexpectato objiciens nobis noviter enata quorundam haud inepta tamen opinio. Docuimus scilicet, Aristotelem integram de omni generis rebus publicis philosophiam tradere conatum, atque adeo si & gens aliqua in unam civitatem coëat, hujus quoque reipublicæ constituendæ conservandæque scientiam Aristotelem promittere. Hi ex adverso, de urbium duntaxat liberarum reipublica isthoc in opere agi, nec aliud agere Aristoteli fuisse propositum, eoque usum scientiæ Politicæ, quam Aristoteles proponit, angustis admodum terminis inclusum esse, nisi præcepta ejus per similitudinem & analogiam quandam aliis societatibus accommodemus, existimant. Et vero possit eui videri verosimilis hæc opinio. 1. Etenim certum utique est, aristotelicam doctrinam istam tantum περί πολιτεως aut de civitate agere. Atqui civitas a gente palam distinguitur, cum multis locis, tum præcipue illo illustri cap. 3. libri tertii, ubi

Baby-

Babylonem gentis potius, quam civitatis circumscriptione contineri dicitur. 2. Quoties secundo exempla civitatum adducuntur, non nisi urbium fieri videtur mentio, ut toto libro politicorum altero. 3. Quae tertio Aristoteles in civitate vult observanda aut constituenda esse, illa solarum urbium, non gentium rebus publicis conveniunt: ut de publicis convivis aut ludis instituendis, de prohibendo, ne quis usque a certo ad civitatem loco agrum possideat, de divisione eorum, quae ex vectigalibus proveniunt, de magistratum in civitate numero & differentiis, de partibus civitatis, sive civium divisione in divites, pauperes, agricolas, mercatores, artifices & operarios. 4. Est postremo ex iis, quae ab Aristotele differunt manifestum, finem bonae reipublicae, h. e. vitam beatam, nisi in sola urbe obtineri, non in ulla gentis integrae republica.

§. 97. Quantumvis autem haec sint speciosa, a vero tamen multum absunt. Alibi pro dignitate id demonstrabitur, nunc pro instituti ratione suffecerit paucis haec sola notasse. In antecessum scilicet observandum venit, Aristotelem nusquam vel verbulo egisse de distinctione inter urbium & gentis reipublicam; nec tamen vero est simile, tantum politices magistrum hoc discrimen silentio voluisse praeterire, atque ita imperfectam tradere hanc *Philosophiam*. (a) Ad 1. Jam vero fateor & ego, vocem *πόλις* aut civitatis significare etiam urbem; significat autem & quemvis hominum coetum, qui est sui juris, atque adeo & illum, qui una urbe non comprehenditur. Posteriore utique significatione τὴν civitas ab optimis quibusque latinis scriptoribus solet accipi, etiam de integris gentibus una communi republica utentibus. Par est ratio vocis graecae. Eoque *πόλις* vocabulum aequale patet atque *πολιτεία*, & in politica doctrina propria haec demum est vocum *πόλις* & civitatis acceptio. Verum igitur quidem est, aliud gentem, aliud civitatem esse; quippe quum unius gentis multa interdum sint civilia corpora: nihil vetat tamen, interdum & integrae gentis unam civitatem esse. Hoc certe nusquam est negatum ab Aristotele, etsi illi visum fuerit civitatem beatam angustis finibus contineri. Ad 2. Nihil porro est falsius, eo quod Aristoteles non aliis civitatum exemplis sit usus, quam urbium. Utique enim ipso libro secundo politico agitur de republica Cretenfi, quae non constitit una aliqua urbe, sed totius insulae ambitu. Passim fit mentio reipublicae Thessalorum, Achaeorum, Chiorum, Cnidiorum, Cypriorum, Rhodiorum, Persarum, Aegyptiorum, Macedonum, similiarumque non urbium amplius singularum, sed gentium. Totidem autem indubie agnovit Aristotelis *πόλις*, quot *πολιτείας*. Ad 3. Falsum etiam est, quae Aristoteles docet omni civitati communia esse oportere, non etiam in gentibus integris habere locum. Tantum hoc verum est: non omnia, quae Aristoteles docet in civitatibus vel plarisque, vel exacte beatis inveniri, pari modo in civitatibus quibusvis etiam amplissimis habere sese. Sunt autem talia bonam partem, quae enumerata sunt tertio loco: quaedam tamen eorum & in gentium civitatibus observare est. Et vero agnoscit utique Aristoteles inter regni species & Barbaricum regnum Persarum atque Aegyptiorum, quorum utrumque fuit gentile. Ad 4. Nulla denique vis sequelae est: si omnibus numeris beata civitas non potest integram gentem comprehendere, ergo id nulla potest civitas. Imo vero nulla reipublicae forma exigit (praeter forte beatam, & illam ultimam Democratiam, ubi populus magistratui & legibus nihil fere relinquens, quaelibet negotia publica curanda suscipit) eam civium vicinitatem, quae unis raenibus possit comprehendi. Nec civitatem Atticam tum demum coepisse quisquam haecenus docuit, quando Thesiei ductu Athenienses unam in urbem commigraverunt.

§. 98. Non fert hic locus prolixius hoc argumentum tractare. Ex hisce paucis vero haud dubie jam tum liquet, sine causa aristotelicae doctrinae amplissimae justam laudem a nonnullis detrahi, intra urbium angustias omni Politica Aristotelis prudentia quasi per vim compulsam. Redire ergo licet nobis in viam, unde digressi sumus.

§. 99. Post Aristotelem (de Theophrasto enim non habeo, quod dicam, quoniam scripta ipsius Politica Laertio memorata dudum periire) mille octingentos amplius annos, nemo quisquam nobilissimam hanc & splendidissimam Philosophiam integram docere, suo opte quidem ductu (nam aristotelici operis commentatores jam tum sejunxi) aggressus est. Patrum denique & nostra aetate non defuere, qui magno ausu id tentaverint. Quorum bene de republica merendi studium qui non laude dignum censeat, improbus sane fuerit: vereor autem, ut quisquam eorum spem justam expleverit. Ut ego sane haud dissimulem quod sentio; bonae eorum partem usu fere id contigit, quod in Sophistis olim, post Socratem ac Platonem Aristoteles animadvertit *l. 1. Rhet. c. 2.* nempe ut ignoraverint id etiam, quid vere sit politice, atque adeo praeter *ἀπαιδευσίαν* Philosophiae hujus, in ipsa janua, quod dicitur, impeerint. Alii ultra tyrocinia Politica vix progressi sunt. Quidam ad aliena delapsi, τὰ πάροργα quidem operose tractare, τὸ ἔργον autem parce admodum, imo jejunum. Rari aliquot locis ultra Aristotelem excurrerunt, nec tamen nisi aliquot paucis locis, atque ita, ut alibi Aristotelis laceram quamvis mutilamque doctrinam ne quidem assequi valuerint. Nemo omnium haecenus Philosophiam hanc universam integra methodo comprehendit.

§. 100. Dedit autem tantos magistros & Italia & Gallia & Germania nostra, numero perquam magno. Verum satis est, paucorum hic duntaxat meminisse: quoniam reliquos ad idem examen revocare, non poterit amplius esse difficile.

§. 101.

(a) *Philosophiam*. Idem cum in Ethicis accurate species prudentiae enumeret, ne quidem verbulo tamen memorat singularem speciem, quae gentis integrae rebus consulat,

tanquam illa sit distincta a prudentia civili. Ut proinde etiam hic non fuisset boni doctoris functus officio Aristoteles, si vera fuerit illa nova sententia. *CONR.*

101. Italorum vero huic classi nolo accensere Cyriacum Strozam, quamvis supplementum aristotelici operis exhibere voluerit. Nec enim nisi partem dare ipsemet voluit hujus doctrinæ. Nec satis tenuisse illum, quidnam desit aristotelico operi, liquet (nisi fallor) abunde ex iis, quæ prolixè in introductione c. 6. & 7. sumus persequuti. Nec temere quis tractandi rationem Strozianam, vere philosophicam aut aristotelicam dixerit: imo ipse Strozza id agnovit. Francisci Philelphi de republica libri gravitate scribendi sunt eximii: ad Platonis tamen imitationem magis, quam Aristotelis compositi; ac proinde de republica optima quidem differunt aliquid, non autem de omni. Francisci Patritii de republica opus, quod inscripsit, distinctum plane est ab illo ejusdem de principatu: quod unum satis est indicando, neutiquam omnem civilem Philosophiam ab isthoc volumine expectandam. At vero nec ille de principatu satisfecit suo titulo. Non male de utroque volumine id dixeris, quod de priore Naudæus in *Bibliogr. Polit.* Verba ejus hæc sunt. *Eodem ferme tempore Franciscus Patricius Senensis farraginem quandam exemplorum sub reipublica titulo, puerorum credo usui, ac chriarum in scholis compositioni, divulgavit: tantum dissimilis alteri Francisco Patricio Romano, qui nonnihil pariter de hac re inter opuscula juvenilia protulit, quantum noctua æquila, aut anser dispar est olori.* Non indocti quoque sunt libri, quos de civili facultate inscripsit Adovardus Gualandus Pisanus: at Politicæ prudentiæ perparum, plus moralis continent. Omnibus hisce præstant, licet mole exigui, & in carcere sine omni librorum auxilio alienum ad calamum dictati, politici Aphorismi Thomæ Campanellæ, quos Latine versos partem tertiam philosophiæ realis inscripsit Thobias Adami. Arguunt sane capax atque versutum auctoris ingenium: perinde atque liber de Monarchia hispanica prodit peritiam rerum publicarum præcipuarum hujus ævi, in dudum captivo utique admirandam. Cæterum hi Aphorismi tangunt quidem Politicæ Philosophiæ perquam multa, plene nihil exsequuntur: plura etiam docent perperam, quam a Grotio animadversa sunt: quod nos forte alias demonstrabimus. Palmam omnibus præripiunt Ludovici Septalii de ratione status libelli, quos ex meo consilio Latine dedit Joannes Garmers doctissimus Hamburgensium Medicus. Nec tamen ultima primis accurata docendi ratione respondent, deficiente in postremis magni senis (fuit enim Septalius Philosophus pariter & Medicus *χαριστικός*) sive industria, sive animo ipso. Utque illa, quæ ex usu sunt cujuslibet formæ regiminis, hinc non incommode accipias, alia tamen omnia Politicæ Philosophiæ capita frustra expectaveris.

§. 102. Inter Gallos duo excellunt in primis, vastis uterque voluminibus, uterque simul & Romani juris peritia clarus; quod rarissimum. Alter est Petrus Gregorius Tholosanus, alter Joannes Bodinus. (a) Ille vero potissimum occupatus est in iis, quæ ad *νομοθεσίαν* faciunt, non omnium tamen reipublicæ specierum, ceu fieri par erat, sed vel optimæ vel Regiæ: reliqua vix leviter attingit, etsi sint momenti ad rempublicam, gerendam maximi. Disputat quoque plerumque, suffultus magis auctoritate legum romanarum & nostri ævi Juris doctorum, quam veris solidisque politicæ prudentiæ principiis. Et tamen auctoritas illa legum & Doctorum juris, demonstrationem politicam suppeditare nequit, sed duntaxat dialecticam verisimilitudinem. Nihilominus si legislationem spectemus, eo majore fuerit in pretio habendus Gregorius, quo pauciores sunt in politicis nostri ævi, qui in hac civilis Philosophiæ parte quidquam operæ collocaverint.

§. 103. Per alia quæque sese magis quidem diffudit Joannes Bodinus, nec tamen quæ ad leges attinent plane neglexit. In utroque tanto feliciter Tholosano, quanto major fuit ingenii capacitate, & historiarum omnis generis inusitata peritia. Et vero princeps hic, omnium pene & sui & veteris ævi rerum publicarum cognitionem, ad culturam civilis hujus Philosophiæ, rarissimo post Aristotelem exemplo, attulit. Illa certe insignis peritia passim claret & in methodo historica pariter & in illo de republica opere: in aliorum scriptis politicis per est infrequens. Attamen debuissent illæ historiæ non ea prolixitate ipsi doctrinæ Politicæ commisceri, sed tradi seorsim: ceu prudenter factum ab Aristotele, & faciendum esse jam demonstravimus *cap. XI. §. 6.* Turbant certe lectores plurimum illæ frequentissimæ digressiones historicae, sæpe ad rem parum aut nihil facientes. Solet vero Bodinus & alia quam multa plane aliena doctrinæ suæ omni miscere, ac tumultuaria isthac descriptione lectori quasi crucem figere: a quo vitio Aristoteles sibi studiose cavet. Nimis porro manifestum est, nec universum argumentum politicum a Bodino vel levi brachio esse attactum, nec quidquam pene justo ordine, aut ex solidis principiis *ἀποδεικτικῶς* esse traditum. Ne nunc dicam, quam Bodinus, dum est novitatum justo studiosior, sæpe passim scilicet vapulare. Ut consentiam igitur quidem Naudæo, cæteros recentiores quosque ab illo memoratos in *Bibliogr. Pol.* uni Bodino tantum concedere, quantum lenta solent inter viburna cupressi: in universum tamen omnes, quicumque unquam de republica libros edidere, atque adeo & ipsummet Aristotelem, a Bodino victos, a veritate quam longissime recedit. Proindeque nemo etiam temere *πεπαιδευμένος τὰ πολιτικά* fatebitur, quod fatendum esse Naudæus scripsit: Rempublicam Bodini, opus esse elaboratum ingenio, expositum industria, perfectum judicio, & ita numeris omnibus absolutum, ut qui ab ipso discesserit, haud dissimilis videri possit nautis illis antiquioribus, qui neglecta vel ignorata cynosura præstantia, navigationis suæ cursum ad avicularum quarundam placitum dirigebant, sæpiusque per cautes & saxa præcipites ferebantur. Mihi Politicus magnus est Bodinus, (nec enim probatur illud Cujacii *ἀναγκασματιστικὸν σῶμα* Andius sine bono) major futurus si ipse voluisset esse minor, & vastum ingenium ac diffusam lectionem freno apodicticæ artis coercuisset intra modum, & in

(a) Bodinus.) Quid in eo reprehendat GROTIUS, vide in *prolegom. libri de I. B. & B. GOEB.*

in magis solido collocasset. Quod Thuanus refert l. 117. Bodinum, de *Henoticorum motuum clausula*, admirando praesagio, annum & mensem quopax, cum minus putabatur, coitura esset praedixisse, eventu indicium comprobante, id vereor, ne non tam civilium rerum prudentia, quam illi, cujus Bodinum sua jam *Demonomania* suspectum haud immerito fecerat, malae arti sit tribuendum. Cum praesertim a religioso veri numinis cultu alienum hominis animum, opus impium arcanorum plusquam manifestum reddiderit.

§. 104. Serius Gallis pariter atque Italis Germani nostri operam suam ad politicam philosophiam tradendam appulerunt: sed tarditatem saltem multitudine librorum compensasse credi possunt, si omnium par esset bonitas. Deprehendere autem est, nostratum illos libros, paucis exceptis, ab imperii germanici, quod tantum singularis quaedam respublica est, notitia haud potuisse politicam philosophiam discernere, pudendo sane & neutiquam ferendo errore. In paucis autem illis familiam ducit relectionum politicarum opus *Henningii Arnisei*, (a) aeterni Juliae Academiae & incomparabilis ornamentum. Fuit enim in Arniseo ingenium capacissimum, industria sine exemplo, iudicium nullo non Aristotelicae Philosophiae aliarumque artium genere subactum. Verum enimvero vir alibi occupatissimus, maximi operis non nisi primam nobis partem dedit. Nec cavere sibi potuit a Bodini illis vitiis, intempestivarum ad aliena digressionum, cum historicarum, tum aliarum nihil ad rem politicam facientis argumenti. Dum porro multam lectionem ostentat, raro sibi temperat calamus, ne quid stilius accipiat stribliginis illius, qua juridica hodie scripta vulgo laborant. Plenior est doctrina Politica: sed juvenilis opera multum abest a justa maturitate. Reliquorum, de iure connubiorum, de iure maiestatis, de subiectione clericorum, de auctoritate principum, nihil non doctissimo auctore dignum; attamen nec ad hunc locum universalis Politicae methodi faciunt, & dum nimium frequenter praerogae ad normam receptarum apud nos legum exigunt minus sapiunt Philosophiam. Iisdem morbis laborant *Althufii* & *Haenonii* scripta Politica: quin imo tanto sunt magis conspicua eorum vitia, quanto nihil pene habent scripta illa Arniseanarum virtutum, tegendis aut excusandis illis vitiis idoneum. Accedit quod uterque fundamentum doctrinae suae collocet in eo, quod summa reipublicae cuiusvis iure sit penes solum populum: qui error pestilens est & turbando orbi aptus. Melius est *Keckermanni* Systema: multum tamen itidem distans a perfecta methodo. *Clapmarii* de Arcanis rerum publicarum, elegans est & ad omnes reipubl. species pertinentis bonae frugis plenissimum opusculum: ne quidem propositum autem habuit Politicam integram tradere. Sic & *Boxhornii* institutiones & *Cellarii* nostri compendium ipsamet inscriptione & titulo significant, quid polliceantur. Praestant autem abunde, quod promittunt, nec fallunt expectationem. Ex adverso *Adami Contzenii* opus mole satis magnum, & titulo dives, sed fere deludit lectorem. Atque hi quidem saltem potissimi sunt Germanicorum.

§. 105. Aliarum gentium nihil vidi, quod mereatur in hoc quidem genere insignem laudem. Nam *Hispanus* quidem *Simanca* tantum vulgaria docet, de republica secundum virtutem instituenda, quaedam & minus recte. *Andreas Fricius* Polonus, plura ac doctiora longe adfert magisque idonea gerendis rebus, praerogae tamen *πολιτικῶν* ne attingit quidem. *Anglus* *Hobbes* libro elementorum philosophicorum de cive edito, non dubitavit hisce verbis gloriari in ep. dedicat. de corpore. *Physica res novitia est, sed Philosophia civilis multo adhuc magis, ut qua antiquior non sit libro, quem de cive ipse scripsi.* Infano profecto fastu. Perinde atque stultum illud est de naturali Philosophia: hujus partem priorem aperuisse *Galilaeum*, humani corporis scientiam detexisse primum *Harvaeum* libris de motu sanguinis & generatione animalium: ante hos nihil certi in physica fuisse praeter experimenta cuique sua & *historias naturales*: de Astronomia item, ejus initium referendum in *Copernicum*. Satis autem apertum est, in illis quidem de cive elementis, nihil esse boni, quod non ab omni retro memoria fuerit notum. Ne quidem illud autem potuisset superare, si praerogae defectu vidisset *Hobbes*, quam multum alia deduci debeant ex illo horribili principio: *natura inter homines non societatem, sed discordiam institutam esse.* Et vero illo posito, omnis societas humana contra naturam fuerit institutum. Quo asserto, nescio, num quid excogitari possit absurdum magis aut improbum.

§. 106. Sed relinquimus hominem illum insanienti suae sapientiae. Quoniam etiam nulli alii occurrunt Politicae Philosophiae nomine nunc quidem magnopere laudandi, toti huic argumento tandem finem imponimus.

(b) *Henningii Arnisei.* Vid. BOSIUS de comparanda prudentia civili. §. 126. GOEBEL.



VIII.
ARISTOTELIS
POLITICORUM

PARATITLA,

Præfide

HERMANNO CONRINGIO,

Respondente

HENRICO JOACHIMO SÖHLEN,

GUELPHERBYTANO,

Anno clō lō CLXXVII.

Dedicatio.

Serenissimis atque Celsissimis Principibus ac Dominis,
DOMINO

RUDOLPHO AUGUSTO,

DOMINO

ANTONIO ULRICO,

Ducibus Brunsvicensium & Lunenburgensium

Dominis meis Clementissimis

Hoc Aristotelis Politicorum nucleum continens Breviarium

devotissimo animi obsequio

Do, Dico, Confecro

Sereniss. Celsitudinum ipsarum

humillimus servus

HENRICUS JOACHIMUS SÖHLEN.

ARISTOTELIS
POLITICORUM
LIBER PRIMUS.

CAP. I.

§. I.

Omnis civitas est societas.

2. Omnis societas est boni alicujus causa.
3. Boni enim gratia omnes agunt omnia.
4. E. Omnes civitates bonum aliquod propositum habent.
5. Civitas inter omnes societas naturales, quæ quidem ab homine reguntur, est summa & præstantissima.
6. Etenim omnes aliæ societas naturales, non tantum in ea continentur, sed & ab eadem ultimam adipiscuntur perfectionem, veluti partes in toto.
7. Igitur civitas præstantissimum omnium bonorum pro fine habet.
8. Societas autem, quas civitas, tanquam totum suas partes, complectitur, ordine & numero determinato hæ sunt: (1) Nuptialis. (2) Herilis. (3) Paterna. (4) Fraternalis & consanguineorum. (5) Domus s. familia. (6) Vicinitas.
9. Multum illæ diversæ sunt a civili societate, non tantum amplitudine, sed etiam scopo.
10. Non eadem igitur est ratio regendi domum & regendi civitatem.
11. Alius finis, alia media, alia mediorum ad finem directio.
12. Societatem autem administrare, est media ad finem societatis ducentia dirigere.
13. Quamvis domus, veluti simulacrum omnium rerum publicarum, parva quædam civitas, & civitas magna quædam domus non inepte dici possit.
14. Imperiorum genera ex numero parentium non desumuntur.
15. Compositi notitia dependet a notitia partium.
16. In distincta proinde civitatis consideratione civitas resolvenda est in partes, quibus constat.
17. Societas nuptialis est societas, prima, naturalis, maris & feminae, procreandæ sobolis ergo.

18. Homo

18. Homo natura desiderat sibi simile post se relinquere, in quo affectat immortalitatem, tanquam amulus Dei.
19. Herilis societas, est heri & servi, ob salutem utriusque.
20. Qui rationis usu valet, dominus natura est.
21. Qui corpore tantum valet, quicquid valet, servus natura est.
22. Fœmina & servus, natura distinguuntur.
23. Natura enim non facit gladium Delphicum, h. e. rem eandem multis usibus accommodatam, sed unam rem ad unum usum sc. per se proprium.
24. Quæ ad unum tantum usum destinantur, melius suam præstant munus, quam quæ ad multos.
25. Apud barbaros, fœmina & servus ejusdem sunt ordinis.
26. Conjunctio servi & ancillæ, natura talium, non est conjugium.
27. Barbarum esse & servum esse, idem sunt.
28. Barbaris cultos imperare rectum putant veteres. Quo justitiam armorum suorum in Indos Hispani nonnulli tuentur, sed periniquæ.
29. Proxime quæ ex nuptiali & herili societatibus constat societas, est domus s. familia.
30. Familia, est propter communicationem bonorum omni die necessariorum.
31. Ex pluribus familiis proxime quæ componitur societas, est vicinitas, communicans ea bona, quæ non omni die sunt necessaria.
32. Ut domus, ita & vicinitas alia est naturalis, alia ab instituto.
33. Vicinitas naturalis, est colonia domus.
34. Quapropter initio a Regibus gubernabantur civitates, non etiam gentes. Conveniebant enim, qui unius imperio a teneris assueti erant.
35. Verisimile enim est mortales olim, antequam in civitatem aliquam aut societatem majorem eos lex vel ratio coëgit, per familias aut vicos sparsim sub unius imperio vixisse.

CAP. II.

36. Civitas est societas ex pluribus vicinitatibus perfecta, omnis sufficientiæ summum habens; orta quidem vivendi, permanens autem bene vivendi causa.
37. Igitur omnis civitas natura est; siquidem omnium aliarum societatum naturalium complementum.
38. Finis enim ista harum est; natura autem finis, h. e. ultima rei perfectio est.
39. Quale enim quidque est ortu perfecto, talem dicimus naturam esse cujusque.
40. Homo natura est animal civile.
41. Unde; qui a societate civili natura alienus est, non autem propter casum seu infortunium: sive improbus, sive homine melior est.
42. Et sane, si homo non esset animal natura civile, frustra ei datum esse sermonem, putat Auctor.
43. Natura autem nihil facit frustra.
44. Sermonis tantum homo ex omni genere animantium particeps est.
45. Magis proinde, & ad aliam longe perfectiorem rationali naturæ convenientem societatem propendet homo, quam omnia alia animantia socialia.
46. Vox est rei jucundæ ac tristicum indicium, homini cum brutis communis.
47. Eo enim usque eorum natura pertingere videtur, ut quæ sunt molesta ac jucunda, aut quæ ipsis saltem talia videntur, non sentire tantum, sed & indicare mutuoque inter se significare queant.
48. Sermo autem rerum utilium inutiliumve, ideoque & justus & injustus index est, quæ sentire, atque invicem discernere inter animantes solius est hominis.
49. Talium autem communicatio, quæ fit mediante sermone, familiam constituit & civitatem.
50. Et prior quidem natura civitas est, quam familia & unusquisque nostrum.
51. Totum enim, natura; prius est suis partibus.
52. Nam quod generatione est posterius, prius est natura.
53. Et destructo toto, definiunt partes, & nonnisi æquivoce tales dicuntur.
54. Omnia enim definiuntur opere proprio ac facultate.
55. Ut partes, extra totum salvæ non sunt, ita nec homo extra civitatem salutem & perfectionem suam obtinere potest: hodie præsertim.
56. Ad id autem, sine quo salvus esse non possumus; natura propendemus.
57. Qui vero sibi sufficit, aut sufficere videtur, vel Deus est vel bellua.
58. Quapropter, qui primus constituit civitatem, maximorum bonorum auctor extitit.
59. Quemadmodum optimum omnium animantium homo existit, si perfectionem suam est consecutus; sic secretus a lege & justitia, hoc est: extra societatem civilem vivens, pessimum omnium.
60. Metu amissionis, vel bonorum fortunæ, vel honoris & famæ, vel vitæ, in officio plerique continentur, quo in sola civitate homo affici potest.
61. Malefica autem maximeque metuenda est injustitia, quæ est armata.
62. Homo autem, armis munitus nascitur, naturali sc. prudentia & virtute, quibus indifferenter ad bonum & malum uti possumus, quare scelestus & ferus maxime est homo sine virtute, ventrique & Veneri deditissimus.

63. Nulla virtus, æque civitatem continet, quam iustitia.
 64. Jus enim, societatis civilis ordo est.
 65. Judicium autem, est juris injuriæve dijudicatio.

CAP. III.

66. Familiæ sunt potiores reip. partes.
 67. In familiis spectandæ partim personæ, partim res, familiaris inde dicta.
 68. Oeconomix proinde pars, altera est de personis, altera de rebus.
 69. Familiam minimum tres constituunt personæ, paterfamilias, materfamilias, & servusfamilias, præter quas perfecta familia, quartam etiam requirit personam, filiumfamilias.
 70. Prior igitur Oeconomix pars, patremfamilias docet regere uxorem, servos & liberos.
 71. Posterior, in re familiari occupatur.
 72. Etenim ut quælibet ars, cui certum opus est propositum, sua propria habet instrumenta; sic sua habent instrumenta, qui familias moderantur.
 73. Instrumenta alia sunt inanima, alia animata.
 74. Et minister omnis, in artibus artificum pro instrumento est.
 75. Quare quicquid paterfamilias possidet, id omne est instrumentum vitæ.
 76. Et res familiaris, est sufficiens multitudo instrumentorum vitæ.
 77. Servus autem proprie dictus, quia pars est rei familiaris, erit patrisfamilias instrumentum & quidem præcipuum, animatum.
 78. Servo opus habet paterfamilias, quia instrumenta inanima ad jussum domini opera sua conficere nequeunt.
 79. Instrumenta porro alia sunt agentia, alia efficientia.
 80. Efficiens instrumentum est, cujus præter usum est opus aliquod.
 81. Agens vero instrumentum est, quod nihil præter usum sui exhibet, opus autem nullum vel producit vel efficit.
 82. Quia autem actio & effectio specie differunt, necesse est, ut instrumenta illa ita differant.
 83. Quia vita est actio, non effectio, idcirco servus est instrumentum activum.
 84. Ut porro pars non solum totius est pars, sed & omnino totius, ita servus non tantum est domini causa, sed & omnino illius erit, h. e. non sui est juris.
 85. Dominus quidem etiam servi est dominus, sed non omnino servi, h. e. non quod juris alieni sit, aut quod proprietate sit servi.
 86. Servus proinde vere talis est per naturam, proprietate, totus domini.
 87. Et hæc est conditio servi natura, qui cum homo sit ut dominus, natura tamen non est suus, sed alterius.
 88. Servum autem esse domini instrumentum non conjunctum, sed separatum, patet facile.
 89. Dari servitutem naturalem, & ratione & experientia constat.
 90. Imperare & parere non solum necessarium, sed & utile est.
 91. Quædam a primo statim ortu ita sunt distincta, ut alia ad imperandum, alia ad parendum videantur nata.
 92. Imperiorum & subjectionum varia sunt genera.
 93. Imperium aliud alio est præstantius, quo præstantiores sunt parentes.
 94. Quæcunque ex partibus sive conjunctis, sive disjunctis constant, in iis, quod imperat & quod paret, cernitur.
 95. Inanimis inesse & quod imperat, & quod paret, argumento sit harmonia.
 96. In animalibus optimè affectis anima natura imperat, corpus natura paret.
 97. In homine anima corpori heriliter, ratio autem appetitui civiliter & regie dominatur, salutis ergo.
 98. Est homini in belluas imperium, ipsis brutis utile & fructuosum.
 99. Mas ut præstantior, natura imperat, femina, ut natura deterior, paret.
 100. Si inter partes animalium & ipsa animalia, nec non in sexu est aliquod imperium, consentaneum maxime erit veritati, & inter ipsos homines esse aliquod imperium.
 101. Alii hominum nati facti sunt tantum ad imperandum, alii tantum ad parendum, alii & ad imperandum & ad parendum, denique alii tantum ad serviendum. Ad quatuor istas classes omnes homines reducuntur.
 102. Qui vero hominum ad alios se habet ut anima ad corpus, is est natura imperans, qui autem ad alios se habet uti corpus ad animam, is est natura parens.
 103. A quo autem nihil nisi corporis usum expectare possumus, & in quo optimum est corporis ministerium, is se habet ad alios, veluti corpus ad animum.
 104. Servus naturalis rationem quidem, non autem usum rationis habet.
 105. Bruta rationem non habent, sed serviunt affectibus.
 106. Liberi & servi natura tales sæpe & corporibus differunt. His enim robusta, illis erecta corpora natura concessit.
 107. Aliquando tamen contra accidit, ut hi quidem liberorum habeant corpora, illi vero animos.
 108. Si corpore præstantes imperio sunt digniores, ut quidem vulgus, externa attendens, judicat, multo justius, qui animo antecellit.
 109. Animi autem dotes vulgo ita perspicuæ non sunt, uti corporis.

CAP.

CAP. IV.

110. Servitus alia est naturalis, alia legalis.
 111. Lex illa gentium est, qua bello capta victorum esse ajunt; quam tamen legem multi tanquam Oratorem, h. e. iniquitatis, accusant.
 112. Nihil enim tam iniquum esse dicunt, quam ut is sit servus, qui est imbecillior, atque idcirco violentiam non potest propulsare.
 113. Alii contra; hanc ex bello servitutem rationi congruam esse dicunt.
 114. Victor enim victum in bello virtute superat.
 115. Nam virtus cum vi magnam habet cognationem, & tum demum res maximæ geruntur, cum virtus fuerit conjuncta cum viribus.
 116. Et præterea omne id, quod superat, bono aliquo excellere videtur.
 117. Ex bello servitutem simpliciter justam non judicat Auctor, quod contingere possit, ut bellorum causæ non sint justæ, & ut præstantissimi in bello capiantur, quos tamen immerito in servitutem redigi putat.
 118. Servi duum sunt generum, alii ubique sunt servi, alii autem nusquam.
 119. Quemadmodum quidam ubique, quidam vero nusquam sunt nobiles.
 120. Hac autem ratione liber homo & servus, nobilis & ignobilis virtute & vitio definiuntur.
 121. Inde, ut ex homine hominem, & ex belluis belluam, ita ex bonis bonum nasci volunt,
 122. Natura quidem vult illud efficere, sæpe tamen non valet.
 123. Ut liberi dominantur, servi pareant eo imperio, ad quod natura sunt apti, utile non modo ipsis est, sed & justum.
 124. Si vero aut liberi non dominantur & servi parent, aut alio, quam ad quod natura sunt apti, imperio utuntur, detrimentosum est utrisque, quemadmodum corpori & appetitui nec non rationi male est, quando hæc aut nullo, aut non debito utitur imperio.
 125. Dominum facit non habere, sed regere servos.
 126. Herilis autem scientia est, quæ recte uti docet servis.
 127. Operæ serviles, partim sunt honestiores, partim viliores, & servus servo præstat, nec omnes sunt æquales.
 128. Elegantiores homines, quique sunt alicujus conditionis in re familiari, utuntur administratore, ipsi vero aut reipublicæ dant operam, aut musis se oblectant.

CAP. V.

129. Ars ditescendi seu quæstuarium, est ministra Oeconomica.
 130. Artes administræ duum sunt generum, aliæ enim instrumenta præbent, aliæ materiam.
 131. Ars ditescendi rem familiarem quærit, Oeconomia re quæsitæ utitur.
 132. Res familiaris multa & varia complectitur, quorum comparandorum non una est ratio.
 133. Hinc quia in animantibus magna est victus & alimentorum varietas, idcirco diversa inter animalia vitæ genera videmus.
 134. Inde etiam est, quod alia animalia sint socialia, alia solivaga.
 135. Alia sunt carnivora, alia e terra nascentibus, alia denique omni pabulo vescantur.
 136. Non enim idem singulis natura est jucundum, sed alia aliis.
 137. Omnia autem ista varia & multa, quæ res familiaris complectitur, divitiæ appellantur.
 138. Divitiæ omnes in duplici sunt differentia, naturales & artificiales.
 139. Naturales sunt eæ, quibus primo succurritur indigentia humanæ, quæque per se ad corpus aut alendum, aut tegendum faciunt.
 140. Artificiales sunt, quæ non primo, sed secundo ad indigentiam nostram explendam faciunt, eatenus sc. quatenus earum beneficio naturales illæ comparantur.
 141. Oriuntur inde duo ditescendi modi, vel artes, alia est ditescendi ratio naturalis, alia artificialis.
 142. Vitæ genus omnium simplicissimum & primum est, quod agunt Pecuarii, quibus quasi aliud agentibus victum & amictum ex animantibus suppeditat natura.
 143. Alterum simplex & naturale vitæ genus est Captura, qua veteres referunt excursiones prædæ causâ institutas, quæ antiquis dicebantur latrocinia, multis olim usitata.
 144. Tertium vivendi genus simplex & naturale est, Agricultura.
 145. Secundum tria ista vitæ genera, tres etiam sunt modi ditescendi naturales, qui nunc conjunctim, nunc seorsum usurpantur, prout temporis, loci & personæ conditio atque institutum permittit.
 146. Vitæ illa genera a natura sunt introducta, quæ ut omni animanti, ita & homini non tantum vitam dedit, sed & tanquam provida mater de vivendi mediis mira ratione singulis prospexit.
 147. Animalia trium sunt generum, alia vermipara, alia ovipara, denique alia vivipara, singula iterum vel sunt nascentia, seu inchoata, vel sunt perfecta.
 148. In verme pars superior, quæ primo formatur, ab inferiore, quæ adhuc informis est, tantisper alitur, dum ipsa quoque absolvitur.
 149. In ovo ex albumine producitur pullus, qui dum fit, alitur vitello, veluti inferiore ovi parte.

150. Vivipara alimentum in se habere dicuntur, lac nimirum.
 151. Adultioribus factis natura e terra producit stirpes, & hoc vnum quidem brutorum causa, omnia autem in gratiam hominis.
 152. Non desunt, qui rem quoque militarem acquirendi causa a natura comparatam esse volunt, ejus partem venationem existimantes.
 153. Venationi, res militaris ortum suum debet atque originem.
 154. Antiqui primo omnium in feras, ac deinde in homines videntur arma convertisse.
 155. Naturalis rei quaerendae ratio, Oeconomica pars videtur.
 156. In rebus, quae isto modo comparantur, verae divitiae consistunt.
 157. Etenim per se sufficiunt & satis sunt ad vitam recte commodeque degendam.
 158. Nullius artis instrumenta aut numero, aut magnitudine sunt infinita.
 159. Divitiae sunt instrumenta vitae domesticae & civili infervientia.
 160. Divitiae igitur non sunt in infinitum quaerendae.

CAP. VI.

161. Cum naturali ista ratione acquirendi, altera illa, quam quaestuariam & pecuniariam vocant, non est confundenda.
 162. Omnium rerum, quae quidem sub possessionem cadunt, duplex est usus per se, alter proprius, alter communis.
 163. Permutatio est usus rei per se non proprius, sed communis.
 164. Permutatio, quae quidem secundum naturam est, indigentiae & abundantiae rerum originem suam debet.
 165. Cauponaria proinde permutandi ratio, est praeter naturam.
 166. Permutationis hujus nullus est usus in familia naturali, sed in societatibus, familia majoribus.
 167. Domesticis omnia sunt communia.
 168. Antiquissima & prima permutandi ratio, cujus usus hodie aliquis apud barbaros habetur, erat non necessaria, cum necessariis quoad opus est, ex proportione permutare.
 169. Ex ista naturali permutandi ratione, enata est alia, quae ab instituto hominum dependet.
 170. Saepe distantia locorum in causa est, cur res necessariae plane non, aut difficulter in alienas terras transportari possint.
 171. Constitutum propterea inter homines, quo facilius atque expeditius, quae vellent, permutare possent, ut darent inter se quid tale & acciperent e numero utilium, quod transferri quoque facile ad usus posset, quale quid est ferrum, argentum, aurum &c.
 172. Et quidem primis temporibus aes & argentum, simpliciter magnitudine, deinde pondere definitum, postremo & nota eidem impressa est, quantitatis index, ut molestiae appendendi & examinis homines liberarentur.
 173. Introducto nummo, ex necessaria permutatione coepit altera ditescendi ratio, quam antea cauponariam diximus, ab initio quidem simplex, paulatim vero usu & experientia in artem abiit.
 174. Artis pecuniariae objectum est nummus, munus vero nummos in infinitum quaerere.
 175. Vulgo enim divitiae in copia numerorum consistere creduntur.
 176. Sed nunc aliquid est, nunc nihil est nummus.
 177. Natura enim non constat nummus, sed lege, unde contraria hominum voluntate vel alius, vel nullus fieri potest.
 178. Imo fieri potest, ut dives nummorum necessario egeat alimento, veluti Midas.
 179. Naturalis autem & artificialis ditescendi rationis differentia in eo consistit, quod illa in divitiis naturalibus; haec in nummis potissimum occupetur; illa nummos ut media, haec ut finem quaerit: illa ad sufficientiam, haec ad abundantiam & in infinitum nummos expetit.
 180. Plerique autem necessariis haud contenti, amplius non necessariis incumbunt, quia magis solliciti sunt, ut vivant, quam ut bene vivant.
 181. Appetitus autem vitae est infinitus.
 182. Hinc appetitus mediorum vitae est infinitus.
 183. Multi etiam beatam suam vitam collocant in voluptatibus, quibus frui absque opum copia non datur.
 184. Sunt, qui scientias & artes ad quaestum dirigunt, quod maxime contra illarum naturam.

CAP. VII.

185. Si ars ditescendi propterea pars politicae est habenda, quia nulla respublica salva esse potest sine opibus, & Medicina pars ejus erit, imo quaelibet alia ars res ad usus vitae necessarias efficiens. Potius igitur ars ditescendi est administra cum Politices, cum Oeconomices.
 186. Universa autem ditescendi ars quatuor tantum complectitur modos generales, quibus modo uti possunt, qui res acquirunt.
 187. Primus modus dicitur Naturalis, cujus tres sunt partes, Agricultura, Pastura & captura.
 188. Agricultura alia nuda est, alia vestita,

189. Pastura itidem duplex est, agrestis & villatica.
 190. Captura vero triplex, venatio, aucupium & piscatus.
 191. Secundus ditescendi modus dicitur artificialis, qui dispescitur in mercaturam, foeneratoriam & mercenariam.
 192. Mercaturæ tres sunt partes, naucleria, oneraria & paraftasis, in quibus videndum, quid tutius, & quid lucrosius magis.
 193. Mercenariæ IV. sunt species: Nam sunt (1) qui ex arte & opificio suo captant mercedem. (2) Operarii. (3) Illi, qui faciunt, ut des liberaliter, mercede non constituta. (4) Illi, qui faciunt, ut des liberaliter mercede constituta.
 194. Tertius ditescendi modus medius dici posset, aliquid de primo & secundo memorato modo participans, & in mineralibus eruendis, vel in lignis cadendis occupatur.
 195. Habet hic non paucas species, sicut plurimæ eorum, quæ e terra eruuntur, sunt species.
 196. His quartus ditescendi modus addatur, qui bellicus diceretur, quo ex hostium bonis ditescimus.
 197. Hoc curæ esse debet & politico & patrifamilias, ut, si quæ vel in historiis, vel sparsim alibi legantur rationes, quibus quidam, vel in suum, vel in reipublicæ usum rem fecerunt, eas colligant.
 198. Modi enim ditescendi usu potius & observationibus, quam doctrina nobis constant.
 199. Ita singulare fuit inventum ditescendi, quo Thales Philosophus & Siculus quidam fuerunt usi, ad Monopolii rationes pertinens.
 200. Philosophis facile est ditescere, modo vellent, verum aliud est, quod illos occupat.
 201. Inventa ista pertinent ad Monopolium, cujus multiplices sunt vel rationes, vel species.
 202. Artes autem ditescendi scire, Politicis expedit multum.
 203. Civitatis enim nervi in pecuniis consistunt.
 204. Multi propterea Politicorum unice in artibus ditescendi occupantur.

CAP. IIX.

205. Paterfamilias uxori civiliter, liberis regie imperat.
 206. Maritus enim natura præstantior est uxore, & pater liberis suis.
 207. Pater liberis imperat ex amicitia & ætate.
 208. Ut rex a suis natura discrepat, licet genere sit idem, ita & pater ad liberos se habet.
 209. Hominum potius, quam rei familiaris & in hominibus liberorum magis, quam servorum habenda est ratio.
 210. Liberis autem non tam de amplo patrimonio, quam de bonis moribus & virtute prospiciendum.
 211. Virtus animi alia est intellectualis, alia moralis.
 212. Ut alius atque alius est intellectus & appetitus, ita alia atque alia est virtus intellectualis & moralis.
 213. Uti rationis est imperare, appetitus parere, sic imperantium & parentium virtutes ita invicem erunt comparandæ, quemadmodum virtus intellectualis & moralis.
 214. Omnes virtutum moralium participes esse oportet, non uno quidem modo, sed quantum unicuique fatis est ad suum opus.
 215. Imperantem igitur perfectæ virtute morali præditum esse oportet.

ARISTOTELIS
 POLITICORVM
 LIBER SECVNDVS.
 CAPVT I.

§. 216.

- E**Xamine variarum rerumpublicarum instituto, demum quid verum non modo, sed & quid utile, apparebit.
 217. Initium autem censuræ ab iis faciendum, quæ in ipsum civitatis genus, quod est communio, impingunt.
 218. Ut nihil habeant commune inter se cives, fieri non potest, nec ut omnia inter eos sint communia, necesse est.
 219. Platonis de communiione uxorum sententia multis difficultatibus est implicita, nec ex indubiæ veritatis principio deducitur, nimis etiam generaliter est asserta.
 220. Hypothesis hæc Platonis: Quod civitatem maxime unam facit, illud est optimum & reipublicæ conservandæ salutare, falsa est, quia
 221. Prorsus unum esse, & esse civitatem, penitus non consistunt.
 222. Omnis enim civitas unum quid non modo, sed & multitudo quædam esse debet.
 223. Et si maxime civitas una fieri debet, ad unum hominem tandem redigenda esset, quod ipsum non est rempublicam continere, sed destruere.

CAP. II.

224. Civitas ex multis non modo, sed & specie differentibus hominibus, nempe ratione professionis ac vitæ generis, est composita.

225. Civitas non habet se ad modum bellicæ societatis, quæ est ex similibus, nec ad modum gentis sparsim habitantis.
226. Talio ex proportione confirmat societates, quapropter hæ ex inæqualibus constabunt.
227. In civitate cives licet sint liberi, & æquales, saltem alii imperantes, alii parentes esse debent.
228. Dissimiles autem sunt, qui imperant & parent.
229. Imperare enim & parere specie differunt.
230. Est perpetuitas imperii simpliciter melior vicissitudine imperandi & parendi, ex hypothesi vero hæc illi præferenda.
231. Ubi vicissitudo imperandi locum habet, ibi oportet imitari perpetuum regimen aliqua ex parte, quod fit, quando similis simili in eodem munere succedit.
232. Patet ex superioribus, civitatem ad eum, quo voluit Plato, modum, unum fieri non posse.
233. Et si maxime id fieri posset, non tamen ex usu civitatis id foret.
234. Bonum enim rem, cujus est bonum, conservat.
235. Unio vero Platonica civitates corrumpit.
236. Et quo magis civitas est una, eo minus sibi sufficit.
237. Minor hæc syllogismi Platonicæ: si omnes dixerint, hoc est meum & non est meum, civitas erit concors, falsa est & æquivocatione laborat.
238. Vox omnes enim dicitur dupliciter, distributive & collective.
239. Si singuli singula sua reputabunt, iam non amplius quicquam erit commune.
240. Universi autem seu omnes simul ita si sentiant, salva non erit concordia.
241. Præterea aliis pluribus incommodis premitur communio Platonica, in quibus præcipuum est negligentia, illa rerum corruptela.
242. Communia enim communiter negliguntur.
243. Et pluribus incumbens minor est ad singula cura.
244. Posita communione Platonica, de suis liberis nemo certus esse potest, adeoque hi negligentius curabuntur.
245. Ignoti enim nulla, dubii non tanta, quanta noti & certi cupido.
246. Posita communione Platonica, nulli amplius cognationum & affinitatum sunt gradus, qui tamen inducti sunt ad conservationem societatum, per quas stat caditve genus humanum.
247. Communio Platonica atrocissimorum flagitiorum, quæ, illa posita, evitari vix possunt, licentiam continet.
248. Communio Platonica facit, ut flagitia sint crebriora, nec expiari possint.
249. Non concubitus modo, sed quæcunque consuetudo inter liberos & parentes, nec non cognatos, familiaris nimis aut honesta parum, est prohibenda.
250. Nefarios ac incestos concubitus unice ob nimiam, quam conjunctam habent, voluptatem improbare nefas est.
251. Communio Platonica inter parentes potius, quam imperantes esset probanda, si probanda.
252. Magis enim expedit, ut inter imperantes concordia alatur, quam inter parentes.
253. Communitas autem uxorum & liberorum discordiæ est parens.
254. Imo pugnat ista communio cum scopo rectorum legum, nec non cum instituto sui auctoris.
255. Duo sunt, quæ curam ac amorem inter homines conciliant, nempe si quid habeant aut proprium, aut amabile, quorum neutrum obtinet in republica Platonis.
256. Nec liberorum translatio, quam instituit Plato, omnino probanda.

CAPVT III.

257. De bonorum communione triplex institui potest quæstio: An bona communia esse oportet ratione proprietatis tantum, aut ratione usus tantum, an denique & proprietatis & usus simul.
258. Simul vivere & communes, qualescunque eæ sint tandem, res habere, plurimas difficultates habet.
259. Cum primis vero agrorum communitas lites ferit & alit.
260. Bona in bene constituta republica aliquatenus communia, omnino propria esse debent.
261. Hanc de communione bonorum sententiam comprobatur usus, rerum civilium optimus magister.
262. Ita namque lites cessabunt, nec quicquam negligetur non modo, sed & amicorum bona juxta præscriptum virtutis usum communia erunt.
263. Tale autem quid ut obtineat, proprium est legislatoris munus.
264. Sane ex rerum proprietate magna existit voluptas.
265. Etenim non temere est, quod quisque sui ducatur amore, omnibus namque a natura hoc inditum est.
266. Nec enim Philautia simpliciter improbat.
267. Amicis, cum necesse est, vel hospitibus gratificari posse, vel proximo, summe est jucundum, quod fieri nequit, ubi nihil est proprium.
268. Imo rerum communi imprimis temperantiæ & liberalitatis officia tollit.
269. Reipublicæ Platonice institutio speciosa ac humanitatis plena videtur, nec tamen est.
270. Nam nihil nisi concordiam præ se fert, cum aliæ civitates, quæ rerum proprietates retinent, multis malis turbari videantur.

271. Verum enim vero dissidiorum inter cives causa non est rerum proprietas, sed hominum improbitas.
272. Nam & inter eos, quibus rerum est communitas, lites sunt & dissidia. Quod ipsum, quia pauci sunt, qui bona habeant communia, non ita notatur, contra quod plerique omnes propria possideant, hi magis invicem contendere videntur.
273. Iniqua autem est in re accusanda, praetermissis commodis, incommodorum enumeratio.
274. Causa erroris fuit Platoni, quod existimavit, civitatem omnino unam esse debere, cum quodammodo tantum una esse debeat.
275. Nam si omnimodo sit una, alterutrum necesse est effici, ut sit vel nulla, vel pessima, flagitiosissima & misera.
276. Civitas, disciplina potius, una ac communis facienda, h. e. moribus, virtutum praeceptis & legibus.
277. Resp. Platonica novitate sua est suspecta, & repugnat experientiae, nec instituto suo Plato quidquam proficit.
278. Praeterea peccat Plato, dum non omnem suae reipublicae formam exponit, parentium civium negligentior.
279. Respublica Platonis necessariis destituitur legibus.
280. Peccat Plato, agricolae bonorum dominos faciens, ea tamen lege, ut tributum penderent.
281. Ita agricolae Helotis Spartanorum & Penestis Thessalorum erunt insolentiores.
282. Uxores facere communes, bona autem propria, est incommodum valde.
283. Absurdus etiam est Plato, eadem foeminarum officia, quae virorum esse debere, statuens, argumento ducto a belluis.
284. Nec probatur, quod semper eosdem voluerit imperantes, cum perpetuitas imperantium in non animoso populo fiat causa seditionum.
285. Denique peccat Plato, quando totum reipublicae corpus beatum cupit, partes vero deserit.

CAP. IV.

286. In libris, quos de Legibus inscripsit Plato, paucis de republica doctrinam, pluribus leges exponit: & licet reipublicam, quae usibus hominum respondeat, describere instituat, sapientius tamen ad priorem suam, moraliter saltem impossibilem, delabitur.
287. In scriptis Platonis multa occurrunt eximia (2) venuste proposita (3) nova (4) disputanda, licet (5) non omnia in iis, ut oportet, pertractentur.
288. Laborat respublica Platonica multitudine militum.
289. Nam Babylonio, h. e. immenso agro opus est alendis quinque millibus otiosorum hominum.
290. Quia milites nulla arte, sed stipendio se tuentur, otiosi habentur, pacis imprimis tempore.
291. Licet Politico supponere aliquid ex voto, ea tamen conditione, ut possibile sit & usibus hominum respondeat.
292. Politicus, civitatem formaturus, tria spectare debet, regionem, homines & vicina loca.
293. Tanta sint civium bona, ut frugaliter non modo, sed & liberaliter vivere possint.
294. Nam fieri potest, ut quis frugaliter, neque minus arumnose atque difficulter vivat.
295. Termini igitur, intra quos bona civium describi debent, sunt temperantia & liberalitas.
296. Absurdum etiam est, quod cum Plato agros dividat ex aequo, nihil certi tamen de numero civium statuatur, nec liberorum procreationem definiat.
297. Ita namque multi egebunt, quod malum per orbitates neutiquam corrigi potest.
298. Igitur de procreatione liberorum potius, quam de aequandis bonis, certi quid statuendum fuisset.
299. Quia egestas est seditionum & improbitatis mater.
300. Peccat Plato, differentiam imperantium & parentium non explicando, in qua tamen forma civitatis consistit.
301. Si mobilia, quare & immobilia ad quincuplum augere non debeant cives, nullam videt causam auctor: nos existimamus, e re reipublicae esse, ne cives agros suos nimium amplificent, legibus cavere.
302. Male Plato civibus vult suas cuique binas esse aedes, locorum intervallo disiunctas.
303. Plato civitatis suae formam vult esse mixtam ex Democratia & Oligarchia.
304. Civitas enim Platonica constat ex iis, qui arma ferunt.
305. Sed talis forma reipublicae est quidem communis, non tamen optimae proxima.
306. Melior videtur illa civitatis forma, quae ex omnibus rebus publicis temperata est.
307. Et quomodo optimae proxima respublica esse potest, quae ex pessimis formis est conflata?
308. Praeterea respublica Platonis nihil quicquam monarchiae habet, parum Democratiae, plus Oligarchiae.

CAP. V.

309. Politici alii sunt Dogmatici, alii Pragmatici.
310. Istorum autem nemo, praeter Platonem, novam illam de communiione uxorum & liberorum doctrinam approbavit, iis potius in medium prolatis, quae ex usu & necessitate hominum videbantur.
311. Caeterum in constituendis rebus publicis diligenter de bonis civium, eorumque modo & ratione est videndum, quod hinc pleraeque seditiones enascantur.

312. Ubi

312. Ubi Phaleas memorandus, qui æquationem bonorum voluit, quæ facilius in constituendam rempublicam introducitur.
313. In jam tum vero constituta civitate bonorum æqualitas ex mente Phaleæ introduceretur, si divites dotem darent, non acciperent, pauperes contra non darent, sed acciperent.
314. Sed posita bonorum æqualitate, nec definito liberorum numero, aut lex de æqualitate solvi necesse erit, aut multi futuri sunt pauperes: utrumque civitati noxium.
315. Bonorum quidem æqualitas aliquod adjumentum ad rempublicam confert, ut exemplo veterum rerum publicarum docemur, verum non quæ in medio rei, sed quæ in medio rationis est posita.
316. Posita enim bonorum æqualitate, secundum proportionem Arithmeticam, quam instituit Phaleas, nihilominus cives nimium vel divites, adeoque luxuriosi, vel pauperes, adeoque miseri esse possunt.
317. Igitur in bonis civium describendis, rationis medium est observandum.
318. Nec modo possessiones, sed & cupiditates civium ad mediocritatem sunt redigendæ, id quod fit legibus, & disciplinæ beneficio, quam Phaleas neglexit.
319. Præterea quamvis possessionum modus bene descriptus fuerit, nondum tamen civitas ab omni motu immunis erit.
320. Nam non de bonis modo, sed & de honore inter cives contentiones existunt.
321. Plebeji de bonorum, elegantiores de honorum inæqualitate conqueruntur.
322. Deinde æquatione bonorum non omnis tollitur injustitia.
323. Etenim qui aliena invadunt, aut expetunt, trium sunt generum, alii ad usus vitæ necessarios, alii ut abundantiam rerum habeant, denique alii ad perfrundas voluptates id faciunt.
324. Propter primos bonorum æquatio esset, non item propter reliquos.
325. Igitur Phaleas levioribus non gravioribus, malis tollendis incubuit.
326. Triplici autem isti generi injustitiæ totidem applicanda sunt remedia: primis hominibus exiguæ opes & labor, secundis temperantia, quæ injustitiæ multum medetur; Tertius ex sapientia remedium, utpote quæ sinceras præbet voluptates, quærendum.
327. Non tam ex necessitate, quam propter abundantiam majora committunt homines flagitia.
328. Unde graviora sunt tyrannorum delicta, quam furum.
329. Ideo iudicio veterum quorundam honore afficiendus majori est, qui tyrannum tollit, quam qui furem.
330. Peccavit Plato, quod vix aliud spectasse videatur, quam ut cives feliciter inter se rem gererent, cum & exterorum, & vicinorum imprimis, non minor habenda sit ratio.
331. Peccavit Plato, quando civitatem suam non instruxit ad disciplinam & usum militarem.
332. Parum denique est, quod æquatio bonorum ad dissidia civium præcavenda confert.
333. Nam qui sunt præstantiores, indigne ferent, se æquali cum infimis de plebe haberi loco.
334. Nec per insatiabilem habendi cupidinem, quæ omnibus pene inest, æqualitas bonorum din obtineri potest.
335. Igitur, ut dictum, cupiditates potius, quam possessiones sunt adæquandæ; quod fit, si probi sic instituantur, ut plus æquo possidere nolint, improbi, ut nequeant. Nequeunt autem, si nullo loco fuerint, vix etiam volent, si injuria non afficiantur.
336. Et si bona propter motus imminuendos essent æquanda, non immobilia modo, sed & mobilia æquanda essent.
337. Peccavit denique Phaleas, sine discrimine opifices omnes numero civium excludendo.

CAP. VI.

338. Hippodamus, præstans architectus & in omni vita elegantior, primus omnium ex iis, qui rempublicam non attigissent, de optima republica commentatus est.
339. Voluit autem primo, ut optima civitas ex decem millibus constet civibus.
340. Hæc civium multitudo in tres partes fit distincta, quarum primam opifices, secundam agricolæ, tertiam milites faciant.
341. Ager civitatis itidem in tres partes fit distributus, una sit sacra, altera publica, tertia privata.
342. Præterea Hippodamus tria legum constituit genera, quod tria modo in iudicium veniant, injuria, damnum & cædes.
343. Summum etiam constituit tribunal senibus quibusdam suffragio delectis constans, ad quod oporteat causas non recte dijudicatas referri.
344. Voluit porro, ne in iudiciis per calculos ferretur sententia (uno nempe cavo, alteroque solido;) sed ut quisque sententiam suam in tabula exhiberet, simpliciter vel damnando vel absolvendo.
345. Sed sunt, quos simpliciter nec damnandos, nec absolvendos judicamus, & præterea ita sæpe perjurio iudex se astringeret.
346. Voluit quoque Hippodamus, ut qui primi invenissent aliquid, quod aut prodesset, aut in posterum civitati prodesse posset, debitis honoribus afficerentur.
347. Nec non, ut eorum, qui pro patria occubuerunt, liberi publice alerentur.
348. Denique instituit, ut imperantes a populo eligerentur, quibus cura rerum communium hospitem & pupillorum incumberet.
349. Verum civium illa divisio in opifices, agricolas & milites sua non caret difficultate.

350. Nam

350. Nam agricolæ armis, opifices armis & agris destituuntur, atque ideo quasi servi militum erunt.
351. In quorum namque manu sunt arma, penes illos est imperium.
352. Igitur opifices & agricolæ ex æquo cum militibus de republica participare non poterunt, & per consequens statum civitatis non amabunt.
353. Nec illa agrorum divisio placet, cum ita agricolæ suos sibi modo agros colent, nec erit, qui publicum curaret ac coleret.
354. Omnem enim agrum agricolæ colere si deberent, privati cum publicis agris negligentius tractabuntur, unde sterilitas metuenda.
355. Extraneis vero culturam agrorum publicorum tuto haut committimus, quod tales a statu civitatis sint alieniores.
356. Ager vero civitatis possessione fit privatorum, usû vero quodammodo publicus.
357. Institutum illud de judiciis quod atinet, judicia & arbitria confundit.
358. Lex, quæ novarum rerum inventoribus præmia decernit, speciosa quidem est, minus tamen tuta.
359. Nam ut calumniæ est obnoxia, ita in rempublicam vix sine maximo mutationis metu poterit induci.
360. Mutatio legum scriptarum & non scriptarum, etiam in melius, num in bonis an damnosis ponenda, dubium est.
361. Qui in bonis habent, ita colligunt, quæ in artibus mutata, illorum commutatio artibus in melius processit, E. & institutionum civilium mutatio cum bono doctrinæ politicæ erit conjuncta.
362. Deinde non quod usitatam, sed quod bonum expetimus.
363. E. meliora usitatis sunt anteponenda.
364. Denique quia legibus omnia humana comprehendere nequeunt, vel hoc nomine, saltem aliquando illæ mutandæ erunt.
365. Alii contra satius esse dicunt, malas sed immotas habere leges, quam bonas & instabiles.
366. Nam mutatione vel unius legis, perit reverentia reliquis.
367. Igitur non ob quod vis incommodum, sed ob maximum leges sunt mutandæ.
368. Maximum autem illud est, cum in eas angustias pervenerimus, ut aut violatis legibus salva respublica esse nequeat, aut salvis legibus interitura sit respublica.

CAP. VII.

369. In institutis rerumpublicarum ad duo respiciendum, an optimæ reipublicæ conformia sint five minus, an suæ reipublicæ commoda sint & congrua.
370. In bene constituta republica cives a fordidis & necessariis operibus sint immunes.
371. Hoc autem præstare, sua non est et difficultate.
372. Indicio Helotia Lacedæmoniorum sit, ut & Peneestia apud Thessalos. Utraque sæpe suæ civitati molesta & noxia fuit.
373. Quod vero publica servitia Cretenibus molesta haut fuerint, in causa est, quod, ipsi Creteneses nullos servos in subsidium adversus hostes vocarint, ita nec alii Cretenesium servos sollicitarint.
374. Servum istud genus hominum in civitate recte tractare, arduum est.
375. Nam si indulgenter nimis habetur, fit insolens, & dominis nonnunquam se opponit, cumque iis contendere audeat; si dure, odia & seditiones meditatur. Fœminarum licentia Lacedæmone usitata, & ab optimæ civitatis ac Laconum scopo abludit multum.
376. Ubi autem disciplina mulierum haut bene est instituta, ibi alteram civitatis partem neglectam esse existimandum est.
377. Lycurgi apud Spartanos scopus erat, civitatem reddere laborum ac molestiarum patientem, reipublicæ militari convenienter.
378. Fœminæ Spartanæ intemperanter ac luxuriose vivebant, atque propterea divitiæ ibi non potuerunt non esse in pretio, utrumque autem nec optimæ reipublicæ, nec Lycurgi scopo respondet.
379. Illæ imprimis mulieres, quæ maritis imperant, dissolute vivunt.
380. Mulieribus autem plerumque militares homines serviunt, ad Venerem procliviores.
381. Hinc Spartani in potestate uxorum vivebant, ut non pauca etiam in publico dirigerent.
382. Quid enim refert, utrum mulieres imperent, an imperantes sub imperio sint fœminarum?
383. Cum audaciæ in bello magna sit utilitas, ut in quotidiano usu, ita multum etiam in ista parte civitati suæ Spartanorum nocuerunt fœminæ.
384. Gynæcocratia Lacedæmoniorum est a militari, quod sectabantur, vitæ genere:
385. Nam disciplina militaris facit homines obsequiosos.
386. Et qui bello est habilis, veneri quoque convenit habitus corporis.
387. Etiam bonorum æquationem in sua republica instituit Lycurgus, hanc autem legibus non satis firmavit.
388. Hinc factum, ut fœminæ Spartanæ quamplurimæ factæ fuerint ἐπίκληροι, & dotibus nimis.
389. In tali autem casu dos vel nulla, vel exigua, vel mediocris puellis conferenda fuisset.

390. Nec parum æqualitati bonorum obest concessa parentibus licentia nuptum dandi puellas
ἰσικλήρας, cui velint.
391. Lycurgus cives suos ad liberorum procreationem invitare volens, instituit, ut trium liberorum pater ab excubiis, quatuor vero liberorum parens ab omnibus oneribus immunis haberetur.
392. Non carent difficultate singulorum tum exactiones, tum collationes, seu collectiones.
393. Id maxime probatur, si in republica ararium fuerit dives, singuli autem mediocres possederint divitias.

CAP. IIX.

394. Spartanorum reipublicæ affinis est Cretensis, cujus instituta non pauca meliora sunt Lacedæmonicis, sed minus polita.
395. Etenim Cretensium respublica longe est antiquior Spartana, cum hæc illius quasi filia sit.
396. Antiquiora autem recentioribus ut plurimum minus sunt accurata.
397. Est Creta ad totius Græciæ dominium quasi facta, & a natura collocata.
398. Nam pleræque Græciæ civitates maritimæ sunt, quibus quasi Creta imminet.
399. Hinc Minoem maris dominum factum fuisse, non est mirum.
400. Helotis Laconum, respondent Perioeci Cretensium.
401. Phitidiis Laconum respondent Andria Cretensium.
402. Et Senatus utrobique eadem erat ratio.
403. Uti Lacedæmon, ita etiam Creta suos habuit Reges.
404. Publicæ sodalitates in Creta melius, quam Lacedæmone erant institutæ, quia ex publico apparabantur.
405. Multa ad tenuem victum apud Cretenses sunt instituta, quibus corporum firmitati & sanitati consultum, atque simul obviam itum luxui & luxuriæ, ac per consequens egestati.
406. Ne multitudine liberorum laboret respublica, divortia permisit Minos.
407. Non placet, quod Cosmi, qui Tribunis plebis respondent, ex certis familiis fuerint desumpti.
408. Ita namque aliqui negliguntur, qui status haut erunt amantes.
409. Et licet populus Cretensis quietus fuerit, nihilominus institutum improbabile manet.
410. Ut autem superiori malo medicina quæreretur, voluit legislator, ut Cosmos magistratu abdicare vel collegæ vel privati possent; imo ipsis Cosmis abeundi magistratu potestatem concessit.
411. Sed ista medicina absurda est, eaque non civilis, sed factiosa.
412. Magni nominis magistratus abdicare, sit res non voluntatis hominum, sed legum.
413. Voluntas hominum minus tuta est norma.
414. Pessimum omnium in republica Cretensium erat licentia potentiorum, qui, ut forum declinarent, solebant distracto populo in duas partes, adscitis amicis, inter se pugnare.
415. Talis autem hominum civitas non est tuta, nisi specie tenuis.
416. Civitas in partes distracta (ex. gr. Germania) magno versatur in periculo, præsertim cum est, qui eam invadere & velit & possit.
417. Est Cretensium reipublicæ sua incolumitas a loco.

CAP. IX.

418. Carthaginenses præclaris utebantur institutis.
419. Bene institutæ Democratiæ signum est diuturna incolumitas.
420. Phitidiis Spartanorum respondent Syssitia Carthaginensium.
421. Quod Ephori Lacedæmone, id centum quatuor viri sunt Carthagine.
422. Hoc melius habent Carthaginenses, quod centum quatuor viros non ex promiscua sua plebe, ut Lacedæmonii Ephoros, sed ex optimis deligant.
423. Ut Lacedæmon, ita & Carthago suos habuit Reges & Senatum.
424. Est regnum Carthaginense rectius institutum, quam Laconum.
425. Nam Carthagine non ex eadem, nec ex qualibet, sed illustriori familia, non quivis, sed præstantior eligebatur in Regem.
426. De plebe homines, magnorum magistratum facti compotes, magna faciunt peccata.
427. Licet Carthaginensis respublica ex aristocratiâ & politiâ sit mixta, instituta tamen ipsius sæpe declinant ad oligarchiam & democratiâ.
428. Oligarchicum est, quando Carthagine quinque viri, magnæ potestatis magistratus, ipsi sese eligunt, ac successorem constituunt.
429. Oligarchicum est, quando ibidem quinque viri centum viros eligunt.
430. Oligarchicum est, si pauci diutius, quam alii magistratu funguntur.
431. Gratis, mercede nulla, Carthaginenses magistratum gerunt, id quod est aristocraticum.
432. Aristocraticum est, quod non forte, sed suffragiis magistratus eligatur.
433. Est & aristocraticum, quod non singula a singulis, sed omnia ab iisdem judicentur.
434. Ab aristocratiâ, ad oligarchiam studio declinant Carthaginenses, & in constituendo magistratu non solum virtutis, sed & divitiarum habent rationem: quia pauperes plane non, aut minus commode reipublicæ vacare possunt.
435. Boni politici est, in ipsa civitatis institutione providere, ne quisquam optimorum egestate eo adducatur, ut quicquam minus decorum suscipiat.

436. Ubi in deligendo magistratu divitiarum habetur ratio, publica munera venalia fieri necesse est.
437. Hac autem ratione civitas redditur pecuniæ studiosa: quia tales plerumque sunt cives, quales Principes in republ.
438. Fieri non potest, ut ubi pluris aliquid quam virtus æstimatur, ibi stabilis sit aristocratica regiminis forma.
439. Dives ac improbus magis rempubl. questui habet, quam vir pauper ac bonus.
440. Ex virtute gerendi sunt Magistratus.
441. Qui ex virtute gerit magistratum, pauper tamen est, illius indigentia ex publico sublevanda.
442. Peccant Carthaginenses, plures magistratus uni simul committendo.
443. Nam singula singulis rectius curantur, estque hoc institutum Democratiaæ affine.
444. Labente republ. ad Oligarchiam, Carthaginenses plebis partem in Colonias deducunt, ut ibi rem faciant. Verum hoc est fortunæ opus.
445. Non autem a fortuna, sed prudentia Politicorum, petenda sunt remedia civilia.

CAP. X.

446. Solon, qui intemperiam Oligarchiaæ Atheniensium correxit, atque variarum rerumpubl. variis institutis temperatam Democratiam induxit, Areopagum, qui Oligarchiam refert, instituit.
447. Solon, omnes etiam de plebe iudiciorum participes faciens, Democratiam nimium intendit, quo factum, ut per demagogos in pessimum prolapsa fuerit statum.
448. Reipubl. interest, ut, quorum plurimum refert, rempubl. esse salvam, ii, in rebus civitatis administrandis plus reliquis etiam possint. Quapropter ex nobilibus imperantes deligi voluit Solon.
449. Zaleucus, primus omnium Politicorum, variarum rerumpubl. leges in unum corpus digessit.
450. Philolaus, de adoptandis liberis primus leges tulit.
451. In legibus Draconis peculiare nihil est, præter severitatem & pœnæ magnitudinem.
452. Pittacus, in ebrios delinquentes duplicem statuit pœnam,

ARISTOTELIS
POLITICORUM
LIBER TERTIUS.

C A P. I.

§. 453.

- Princeps doctrinae politicae caput est de civitate, cujus ordo est respublica.
454. De civitate autem acturus, ante omnia quid civis sit, explicare debet:
455. Civitas enim est multitudo civium.
456. Cives honorarii revera non sunt cives, sed respectu aliquo ita dicuntur.
457. Cohabitatio non facit civem, cum & inquilini & servi cum civibus habitent.
458. Nec juris aut fori communio facit civem.
459. Non ubique inquilini locum in iudicio habent, sed non nisi per Actorem vel Patronum agere possunt.
460. Pueri per ætatem nondum matriculæ inserti, item mulieres & senes, sunt cives imperfecti.
461. Nec infantes aut exules sunt cives.
462. Civis nulla re magis definitur, quam Imperii, iudiciorum, & maxime suffragiorum jure.
463. Imperium aut senatus etiam & iudicium vel sunt definita, vel sunt indefinita, seu statuta vel extraordinaria.
464. Respubl. specie inter se differunt, ita ut una primario, alia secundo sit respublica.
465. Nam rectæ respubl. magis sunt respublicæ, quam corruptæ.
466. Quapropter civis non erit unius generis, sed pro rerumpubl. ratione variabit.
467. Tradita definitio civis potissimum ad civem democraticum est accommodata, veluti qui est potissimum analogatum, id quod erat definiendum.
468. Quia fieri vix potest, ut una definitione omnium rerumpubl. cives pariter comprehendantur, ideo dictæ descriptioni in applicatione ad cives huius vel illius status, nunc aliquid addendum, nunc demendum, prout mores & instituta, imo & tempora rerumpubl. exigunt.
469. Vulgaris descriptio, qua civis ortu & natalibus æstimatur, est improbanda, quod ad primos cives accommodari nequeat.
470. Nativitas non facit civem, sed nativitate ex instituto hominum acquiritur jus suffragiorum, quod civem in esse civis constituit.
471. Hinc cives aut fiunt, aut nascuntur; unde alii originales, qui & necessarii seu naturales dicuntur, alii factitii appellantur.
472. Aliud est, verum esse civem; & aliud est, justum esse civem, quemadmodum qui imperat, verus esse magistratus potest, licet non sit justus.

CAP. II.

473. Nec identitas, nec diversitas loci civitatem eandem vel diversam facit.

474. Fieri enim potest, ut distinctæ civitates, imo integra gens conjuncta domicilia habeant, atque communibus mœnibus sepiantur.
475. Ita una eademque urbs Helmsstadium duas continet civitates, Academicam & Oppidanam.
476. Civitas potest urbe exire, atque alio migrare, novas sedes ibi occupans, manente civitate eadem.
477. Nec ab identitate vel diversitate hominum civitas eadem vel diversa est.
478. Manet etiam idem populus, licet alii moriantur, alii nascantur; quemadmodum idem fluvius esse dicitur, quamvis aqua semper alia accedat, alia discedat.
479. Sed ab identitate vel diversitate reipubl. civitas est vel eadem, vel alia.
480. Forma enim dat esse rei, dat distingui: respublica, h. e. summi imperii administrandi modus, est forma civitatis.
481. Quæstionem: an civitas, mutata ejus forma, pactis stare debeat, an contra, aliter Ethicus, aliter Politicus resolvit.

CAP. III.

482. Civium duplex est ratio, duplex munus atque virtus.
483. Vel namque ut universi, vel ut singuli considerantur.
484. Universi communem finem sibi habent propositum, salutem civitatis, communi etiam gaudent virtute.
485. Singulis suus peculiaris uti est finis, ita & munus, atque virtus in ordine atque respectu civitatis describenda.
486. Virtus boni viri una eademque semper est, boni vero civis virtus pro varietate status variat. Igitur non eadem boni viri & boni civis erit virtus.
487. Potest igitur quis esse bonus civis, qui non est vir bonus, & vice versa.
488. Virum bonum amore honestatis, civem autem bonum amore præsentis reipubl. status æstimamus.
489. Et ne quidem in optima republ. eadem boni viri, quæ boni civis est virtus:
490. Nam in optima republ. virtutem boni civis oportet omnibus adesse, ut vero omnes in aliqua civitate virtute boni viri gaudeant, est impossibile.
491. Ut civium, ita & virtutum boni civis magna est dissimilitudo.
492. Civium imperantium in optima republ. eadem virtus esse potest, quæ est boni viri.
493. Communiter in civibus laudatur, posse & imperare & parere.
494. Virtus viri boni alia est, per quam imperat, alia, per quam parat.
495. Ut viri alia est fortitudo aut temperantia, quam uxoris; ita & singulæ virtutes morales aliæ sunt imperantium, aliæ parentium.
496. Sola prudentia est virtus imperantium propria.
497. Parentium virtus, est reverenda de imperantibus opinio.
498. An opifices sint cives, dubium adhuc est, adeoque pluribus in utramque partem disputandum.
499. Si opifices sunt cives, erunt imperii participes.
500. Si non sunt cives, nullo erunt in civitate loco, neque enim inquilini sunt, neque hospites.
501. Sed non sequitur: Opifices non sunt inquilini, aut hospites. E. nulli: plures namque alii præter illos, sunt in civitate.
502. Nec est, quod nonnulli existiment, ac si omnis is sit civis, sine quo civitas consistere nequit.
503. Optima civitas non faciet humilem artificem civem.
504. Assumtis præterea inter cives opificibus, illa ante memorata boni civis virtus haut omnium, sed eorum, qui necessariis non detinentur operibus, modo erit.
505. Qui necessariis detinentur operibus, vel servi sunt, vel opifices & mercenarii: illi indefinitam, hi definitam serviunt servitutem.
506. Quia plures sunt respublicæ, etiam species civis necesse est plures esse, & maxime civis illius, qui parat.
507. Quapropter in quadam republ. opificem & mercenarium necesse est cives esse, in quibusdam vero impossibile.
508. Ita in aristocraticis civitatibus opifices & mercenarii in numero civium haberi nequeunt.
509. In Oligarchia vero opifex civis fieri potest, mercenarius non item.
510. Tam multis modis variant cives, ut, præter essentialia requisita superius exposita, leges & instituta singularium civitatum sint attendenda.
511. Maxime civis dicendus est, qui est capax honorum civilium.
512. Civis est nomen officii honoris & oneris.
513. Si quando cives audiunt, qui tales vere non sunt, hoc fit decipiendi ergo.

CAP. IV.

514. Respubl. est imperiorum, & maxime summi imperii in civitate ordo.
515. Summi autem imperii, seu Majestatis, est administrare civitatem, ubique & absolute.
516. Administratio vero illa facit rempublicam.
517. Imperium est duplex, herile & civile.
518. Herile imperium per se imperantium intendit salutem, parentium vero per accidens.

§19. Civile imperium vel parentium per se, per accidens imperantium, vel utriusque commodum habet propositum.

§20. Respubl. alia est civilis, alia Herilis.

§21. Illa iusto simpliciter, hæc iusto ex hypothesi utitur.

§22. Illa recta, hæc corrupta.

CAP. V.

§23. Ut summa, vel absoluta civitatis administratio variat; ita variat respubl. quia per illam respublica ultimo est respubl. ut homo per rationem.

§24. Jam vero civitas absolute gubernatur vel ab uno, vel a paucis, vel ab omnibus, idque fit utilitatis vel publicæ, vel privatæ causa.

§25. Ergo tres erunt rerumpubl. formæ rectæ, totidemque corruptæ; omnes autem simplices, ex quibus componuntur mixtæ.

§26. Civitas, in qua Majestas est penes unum, commune spectantem bonum, dicitur Regnum.

§27. Civitas, in qua Majestas est penes paucos, publicam utilitatem intendentes, dicitur Aristocratia.

§28. Civitas, in qua Majestas est penes omnes, publicæ utilitatis rationem habentes, communi nomine Politica audit, quæ rarior.

§29. Unius imperium, ad privatum bonum conformatum in perniciem subditorum, dicitur Tyrannis.

§30. Ubi imperium est penes divites, sibi unice laborantes, ibi est Oligarchia.

§31. Civitas, in qua summum Imperium est penes pauperes, divitum perniciem querentes, vocatur Democratia.

§32. Tyrannis est Monarchia herilis in populum civilem.

§33. Numerus imperantium nec constitunt, nec distinguit respublicas.

§34. Ut pauci in Oligarchia, multi in Democratia imperent, inseparabile accidens est.

§35. Sed Oligarchiam & Democratiam divitiæ & paupertas distinguunt; ita quidem, ut ubi divites, propterea quia sunt divites, imperant, sive pauci, sive multi illi fuerint, ibi sit Oligarchia, & ubi plebeji, quia sunt liberi homines, imperant, ibi obtineat Democratia.

CAP. VI.

§36. Ut quælibet alia respubl. ita & Oligarchia ac Democratia sua peculiaria habent jura, quibus, veluti limitibus quibusdam, quælibet circumscribitur.

§37. Illud jus nunc simpliciter jus est, nunc aliquo modo.

§38. Democratici, æqualitate, Oligarchici vero inæqualitate, jus suum definiunt.

§39. Verè quidem utrumque dicitur, sed non plene; cum primæ istæ juris regulæ ita perfecte se habeant: Æqualibus æqualia æqualiter; inæqualibus inæqualia æqualiter debentur.

§40. Conceduntur istæ regulæ ab omnibus; qui autem, & quatenus sint æquales vel inæquales, inter se ferme cuncti controversantur.

§41. Nam vix quispiam de se & suis recte judicat.

§42. Et ut plurimum homines ab aliquo jure, quod nobis competit ad omne jus, a quadam æqualitate vel inæqualitate ad omnem æqualitatem vel inæqualitatem, a dicto secundum quid ad dictum simpliciter, argumentantur.

§43. Cujus rei causa est civitas, illud est fundamentum, juxta quod æqualitas vel inæqualitas personarum in republ. est sumenda.

§44. Ex eo igitur, quod quis in societatem pro bono illius impetrando confert, sumenda est proportio personarum.

§45. Ita si civitas esset mercatoria societas, opum querendarum causa instituta, aliquid obtinere possent Oligarchici.

§46. Nam ut Oligarchici plus cæteris in publicum conferre possunt; ita & de publico plus participare deberent. Exemplo rerumpubl. quibus fœderatum Belgium constat.

§47. Non solum vivendi, sed potius bene vivendi causa respublicæ sunt institutæ, cum & bruta vivant.

§48. Nec mutui auxilii aut commerciorum causa est civitas, cum ita distinctæ civitates in unam coirent.

§49. Sed possunt distinctæ civitates defensionis & commerciorum fœdere uniri, ac nihilominus manere distinctæ, veluti exemplo Tyrrenorum & Carthaginensium liquet.

§50. Nam neque communes habebant illæ imperantes, neque quales essent, curabant; ergo distinctæ fuerunt respublicæ.

§51. Virtutis imprimis rationem habere debet civitas, atque secundum illam personarum dignitas sumenda.

§52. Fœdere autem junctæ respublicæ non aliis, quam de non lædendo legibus ut plurimum utuntur, adeoque finis illarum non tam est cives bonos ac justos efficere, quam reddere quemlibet securum.

§53. Sed ut secundum virtutem non impeditam vivamus, instituta est civitas.

§54. Igitur ad istum finem quatenus quis quid confert, eatenus de honoribus civilibus participare debet.

CAP. VII.

555. Quæstio, qua quæritur : Penes quem aut quos in civitate debeat esse Majestas : difficilior est, quam ulla alia.
556. Sub pauperum sane imperio civitas beata esse nequit : quia injuste imperant, alterius partis reipublicæ, quam divites faciunt, negligentiores.
557. Nec Tyrannis melior Democratia.
558. Nec Divitibus summam imperium concedendum videtur in plebejos iniquiores.
559. Nec solis Probis summam potestatem concedere consultum, quod hac ratione cæteri omnes honoribus civilibus excludantur.
560. Imperia enim honores dicimus.
561. Ergo ubi pauci imperant, ibi plurimos honore omnino destitui necesse est, id quod non caret periculo.
562. Eodem incommodo premitur & Regius status.
563. Nec legibus committere imperium extra omne periculum est, quia leges feruntur in respectu ad rempublicam.
564. Magis multitudini, quam optimatibus summum imperium deferendum videtur.
565. Nam multi, universe sumti, meliores sunt paucis optimatibus.
566. Quoniam singuli particulam virtutis & prudentiæ habent, omnes vero integra virtute & prudentia gaudent.
567. Hinc artifices, opera sua omnium oculis & judicio exponunt : dum namque singuli partem operis judicant, totum opus examinatur, singuli autem optimatum a singulis in multitudine distant, ut formosus a non formoso, ut verum a picto.
568. Non autem quævis plebs melior paucis optimatibus habetur, sed ubi singuli de plebe habent aliquid virtutis & prudentiæ.
569. Plebs est multitudo hominum, qui nec divitiarum, nec virtutis præstantiam habent.
570. Nec nihil, nec omnia, nec summa Plebi tribuenda.
571. Non nihil ; ita namque multos respublica habebit hostes.
572. Non omnia aut summa, quia plebeji summa potestate uti haut didicerunt.
573. Plebeji ad consultationes & judicia, non tamen quævis, admittendi sunt : ita fecit Solon & plures Veterum alii.
574. Jure optimo in sua manu habet multitudo res magnas.
575. Hinc nulla non respublica utitur institutis democraticis.
576. Leges in universal, agenda omittendæve jubeant vetentve ; imperantes vero de singularibus juxta legum præscripta statuunt.
577. Moralitas legum a statu, cujus sunt leges, dependet.
578. Leges igitur accommodandæ sunt rebus publicis.
579. Cujuslibet scientiæ & artis finis est bonum.

CAP. VIII.

580. Præstantissimæ disciplinæ finis præstantissimum erit bonum, veluti Politicæ.
581. Civile autem bonum est, quod justum est, justum autem, quod publice prodest.
582. Præstantiori debetur imperium.
583. Non autem secundum cujusvis boni præstantiam imperia sunt conferenda ; alias & pulcherrimo atque robustissimo id etiam esset tribuendum.
584. Instrumenta non nisi artis perito utendæ damus, & qui in arte excellit, illi exquisita ejus artis tribuimus instrumenta.
585. Igitur imperandi instrumenta illi modo, qui arte imperatoria excellit, committenda.
586. Si cujuslibet boni præstantia in collatione honorum civilium esset attendenda, tum quodlibet cum quolibet compararetur ; id quod fieri nec potest, nec debet.
587. Quapropter non statim, qui boni alicujus habet præstantiam, de imperio debet participare.
588. Nunquam illa bona, quæ sunt extra artem, in laudatione artificis sunt alleganda.
589. Sed bona civilia allegare possunt, qui de imperio contendunt.
590. Sunt vero bona civilia duum generum : sine aliis civitas esse, sine aliis bene esse nequit.
591. Tantum honoris munus aliquod comitatur, quantum in eo obeundo requiritur virtutis.
592. Quæ respublica unius boni præstantiam attendit, aberrans est.
593. Divites sibi imperium deberi existimant, quod potissima reipubl. bona immobilia possideant, quodque plus fidei ipsis habeatur.
594. Nobiles sibi imperium deberi judicant, quia magis sunt cives, & ubique honoratori loco, quodque meliores melioribus prognascantur.
595. Virtuosi sibi imperium in civitatem deberi contendunt, quia justitia societates conservat, quam omnes aliæ virtutes comitantur.
596. Populus sibi summam potestatem arrogat, quod melior sit locupletior ac potentior paucis.
597. Si autem divites, quia sunt divites, imperare debent, sequitur uni ditissimo imperium deberi, & ita non Oligarchia, sed Monarchia introduceretur.
598. Eodem modo, si nobiles aut virtuosi, quia tales, rempubl. in manu habere deberent, uni nobilissimo & virtuosissimo esset tradenda ; unde Monarchia.
599. Hinc nec virtuosi, nec divites aut nobiles, nec liberi, seu plebs jure simpliciter utuntur.

600. Qui vult ferre leges rectissimas, rectum sumat æqualiter ad totius civitatis utilitatem, & ad commune civium bonum.

601. Igitur Politicus omnium habeat rationem, servata tamen justa ac debita proportione.

CAP. IX.

602. Qui ad alios nullam habet proportionem, veluti heros, civitatis pars esse nequit.

603. Etenim, qui communibus legibus regi nescii sunt, nec ejusdem civitatis cives esse possunt.

604. Et ne unus in civitate nimium excellens esset, introductus est a Democraticis ostracismus.

605. Democratici enim maxime æqualitatem amant.

606. Est autem ostracismus in historia exilii temporarii genus, quo nimium excellentes vel divitiis, vel potentia civitate exesse jubebantur.

607. Ex usu doctorum Politicorum ostracismi significatio ampliatur, & denotat omne illud institutum politicum, quod eundem cum ostracismo habet effectum.

608. Quamvis autem ejusmodi instituta, artes & consilia, multa sint & varia, omnia tamen ad duas classes reducuntur. Vel enim faciunt, ne quis *nimius* vel incivilis fiat, vel si *nimius* factus fuerit, iterum ad debitam æqualitatem reducatur.

609. Qua de causa Argonautæ Herculem reliquerunt, quod eo loco esse nolebat, quo alii, in navi constituti.

610. Idem fit nonnunquam in tyrannide. Nec id improbandum omnino, veluti quod Thrasybulo Periander dedit consilium, demendo eminentes spicas, & adæquando segetem.

611. Tale quid, quale fecit Periander, & in oligarchia & democratia fieri solet.

612. Etenim ostracismi vis in eo posita est, ut *nimiorum* & incivilium vires frangat atque contundat.

613. Nec tantum erga partem reipublicæ, sed & reipublicæ adversus aliam rempublicam, imprimis vicinam, ostracismi aliquis est usus.

614. Nec in corruptis modo, sed & in rectis rebus publicis ostracismum adhibent.

615. Melius autem est reipublicæ in prima institutione præcavere a malis, certo futuris, quam ægrotanti reipublicæ facere medicinam.

616. Ubi vero prius neglectum, recurrendum est ad alterum, veluti secundam navigationem, h. e. satius est videre, ne quis *nimius* fiat, quod si autem istud neglectum fuerit, *nimius* factus iterum erit deprimendus.

617. Est autem ostracismo seditiose minime utendum.

618. Ostracismus in rebus publicis corruptis habet aliquod justum civile, id quod tamen non simpliciter est justum.

619. Qui bonis civilibus, quæ ad esse civitatis faciunt, nimium excellit, adversus eum ostracismo uti licet in qualibet republica.

620. Qui vero bonis civilibus, quæ ad bene civitatis esse faciunt, & virtute excellit, illum e republica pellere nefas & injustum est: sed ubi talis unus existit, ibi regnum est instituendum.

CAP. X.

621. De regno nunc acturi, regiam dignitatem cum regia potestate confundi nolumus.

622. Nec statim qui Rex audit, Rex vere est. Uti qui Rex non audit, non statim Rex non est.

623. Plura autem sunt regnorum genera, quia modus imperii regii variat.

624. Primo loco est regnum Laconicum, quod historice sumtum denotat illud, quod apud Spartanos obtinuit; ex usu vero Politicorum omne illud regnum tali nomine venit, quod institutis & administrandi modo regnum Laconicum refert.

625. Regnum Laconicum erat perpetuum, legibus astrictum, interdum hæreditarium, interdum electivum, tempore pacis Rex tantum erat Senator, belli vero tempore, absolutam bellum administrandi habebat potestatem, & præterea sacra curabat.

626. Qua igitur parte & quatenus regnum aliquod imitatur Laconum instituta, secundum id, & eatenus Laconicum dici potest; nisi quod perpetuo requiratur, ut Rex legibus sit astrictus fundamentalibus.

627. Secundo loco est regnum Barbaricum, cujus Rex potestatem habet tyrannidi assimilem, legibus tamen fundamentalibus circumscriptam atque a majoribus traditam, imperans servilibus ingeniis, jugum domini ferentibus.

628. Est regnum Barbaricum tuta tyrannis, quia hæreditarium, & in homines volentes.

629. Quapropter Rex Barbarorum non tyrannica, sed regia utitur custodia.

630. Regi opus est custodia corporis, quæ quando civibus, regia, quando vero exteris committitur, tyrannica appellatur.

631. Rex a civibus, tyrannus adversus cives custodiam habet.

632. Tertio loco est regnum Græcis usitatum, quibus cum regium nomen invisum esset, illud vocarunt, *Æsymnetiam*, unde regni *Æsymnetici* appellatio.

633. Regnum *Æsymneticum* est tyrannis electitia, legibus astricta, nunc perpetua, nunc temporaria.

634. *Æsymnetiæ* respondet Romanorum dictatura.

635. Quarta regni species est regnum, quod Heroicis temporibus usurpabatur, Heroicum inde dictum, eratque in homines nolentes, hæreditarium, atque legibus fundamentalibus circumscriptum, in majores ob merita collatum.

CAP. XI.

CAP. XI.

636. Quinta regni species est, quando unus in republica absolutam habet potestatem, & regnum plenum vel simplex dici solet.
637. Quotquot autem sunt vel esse possunt regnorum differentia, revocantur illæ omnes ad duas classes: ita, ut alia sint Laconica, alia plena & absoluta.
638. Regnum autem Laconicum non regni, sed regii instituti potius formam habet.
639. Et Rex Laconicus non tam Rex, quam regius est magistratus, qui in quavis alia non regia republica institui potest.
640. Regem autem potius, quam leges imperare in republica debere volunt; quod lex in genere loquatur, cum tamen imperium ad singularia se extendat, quæ legibus non comprehenduntur.
641. Unde respublica, quæ ex præscriptis tantum legibus regitur, optima non est.
642. Sed contra, leges affectibus non ducuntur, ut homines.
643. Verum, quia homo affectuum haut est expers, ut lex; idcirco melius ille, quam hæc de actionibus humanis statuere potest.
644. Igitur ponendæ quidem sunt leges, & simul legum auctor & custos, qui etiam legum defectum supplere potest.
645. Unumne autem optimum, an vero omnes imperare oporteat, dubium est.
646. Universitas melius judicat, nec ita corruptioni obnoxia, ac unus optimus.
647. Non autem quisvis populus uni optimo præfertur, sed qui secundum leges, ubi & quantum fieri potest, imperare amat.
648. Verum, quia ejusmodi populus rarior est, ideo pro quibusdam probis adversus unum optimum loquendum videtur.
649. Ratione modi perveniendi ad regnum, distinguitur regnum, in hereditarium electitium & mixtum.
650. Ratione autem modi habendi regnum, aliud est patrimoniale, aliud usufructuarium.
651. Rex præfidario milite utatur, non tantum propter parere nolentes, sed & splendoris causa.
652. Præfidium autem istud sit quidem majus uno & pluribus, minus autem toto populo.

CAP. XII.

653. Regnum absolutum, naturæ haut conveniens esse videtur; quia primo injustum est, æqualibus inæqualia tribuere; sed inter æquales vicissitudo imperii justa est, quæ, quia lege nititur, idcirco legum imperium erit justum, atque unius imperio absoluto præferendum.
654. Qui legem imperare jubet, videtur jubere imperare rationem atque Deum; qui vero hominem imperare jubet, adjungit & belluam, adeoque vel hoc nomine, secundo, regnum absolutum improbandum videtur.
655. Validiores autem, & de rebus majoris momenti seu publicis sunt leges, quæ moribus constant, quam quæ scriptis.
656. Homo, qui præest, legibus scriptis est constantior, non vero iis, quæ moribus sunt introductæ.
657. Jura publica maximam partem consuetudine constant.
658. Tertio, unus omnia in civitate administrare nequit, &, quarto, plures boni, uno sunt meliores.
659. Cæterum ratum firmumque esto, legum imperium melius esse imperia hominis, nec de eo amplius dubitandum.
660. Nec de eo, an omnia legibus sint committenda, cum ea, de quibus deliberant, legibus complecti nequeamus.
661. Sed hoc quaeritur: an quæ hominis imperio permittenda, an illa unius, an paucorum, an omnium arbitrio committi debeant? cui quaestioni satisfacimus, si dicamus: in quodam populo illud, in quodam istud, in alio hoc obtinere posse.
662. Populus absque imperio salvus esse non potest; hinc natura ad aliquod imperii genus propendet.
663. Populi igitur trium sunt generum, alius civiliter, alius heriliter, alius regie vult tractari, nullus autem tyrannice.
664. Imperium namque tyrannicum nullius populi indoli convenire potest.
665. Quando autem populus eo imperio, ad quod secundum indolem & mores proprios propendet, regitur, est ille civitatis status justus & utilis.
666. Proinde prout populus variat, ita nunc unius, nunc paucorum, nunc omnium, nunc herile, nunc civile imperium est probandum.
667. Quæ autem supra contra regium statum producta sunt, locum tantum habent in populo, qui ex Arithmetice æqualibus constat.
668. Ille populus aptus est regio statui, qui unam eximiam aut præstantem familiam reverenter habet, seque isti subjicit, atque eos, qui ex illa familia oriuntur, maximi facit.
669. Qui autem populus natura fertur ad uno plures liberos homines, quia sunt virtute præstantes, ille aristocratico regi vult imperio.
670. Denique ille populus, qui ad bellicam virtutem propendet, politiam amat.

ARISTOTELIS
POLITICORVM
LIBER QVARTVS.
CAPVT I

§. 671.

- O**mnium, qui artes profitentur ac scientias, quæ partiales non sunt, sed totales, munus est, non tantum quid simpliciter sit optimum docere, sed & quid singulis sit accommodatum.
672. Igitur ejusdem erit scientiæ, videre, quanam optima respublica sit, quæque maxime ex voto, si nullares externa impediatur, & quæ quibus conveniat.
673. Nam multis non datur, optimam rempublicam consequi.
674. Quapropter bonum politicum fugere non debet (1) quæ sit optima pro nunc (2) quæ sit optima ex hypothesi, & denique (3) quæ plerisque sit conformis.
675. Magna pars politicorum scriptorum, eleganter quidem de optima republica loquitur, a rebus vero, quæ usui esse possunt, aberrat.
676. Non optimam modo, sed & quæ, qualisque esse & haberi possit, quæque facillime constituitur, rempublicam nosse oportet vere Politicum.
678. Alii Politici, unam communiorum formam præscribunt, omnibus populis accommodandam, cum tamen non omnium pedibus, unus idemque congruat calceus.
679. Certum est, non aliam instituendam esse rempublicam, quam quæ impræsentiarum haberi & conservari potest.
680. Quoniam non minor est labor, collapsam restaurare rempublicam, aut corruptam corrigere, quam fundare novam ab initio: quemadmodum difficilius est deducere, quam discere.
681. Politici non solum est, rempublicam instituere, sed etiam, ante constitutam; conservare.
682. Igitur Politicus, quot species reipublicæ sint, nosse debet. Ad consilium enim, de republica dandum, caput est, nosse rempublicam.
683. Præterea necesse est, discrimen & numerum tenere singularum rerumpublicarum, etiam ad leges scribendas & judicandas.
684. Leges enim rebuspublicis, non e contrario legibus reipublicæ, sunt accommodandæ.
685. Respublica namque est ordo in civitatibus quoad imperantes, maxime illum, qui summam habet potestatem, & quoad finem, non unius alicujus partis, sed totius reipublicæ.
686. Leges igitur, non declarant rempublicam, sed summa potestas & finis.

CAP. II.

687. Pessima rerumpublicarum, est tyrannis, quia primæ & divinissimæ opponitur.
688. Tyrannis, quæ pessima est, plurimum abest a republica.
689. Oligarchia, inter corruptas, est secundo loco, uti primo loco democratia.

CAP. III.

690. Plures sunt reipublicæ, quia in omni civitate plures sunt partes, multum inter se differentes.
691. Partes illæ sunt patresfamilias. Nam omnis civitas ex pluribus familiis constat.
692. Patrumfamilias alii sunt divites & nobiles, alii pauperes & plebeji, alii sunt medii, alii sunt inermes, alii armati, alii agricolæ, alii mercatores, alii opifices, alii alia vitæ genera sectantes.
693. Prout aliter atque aliter multi ac varii isti patresfamilias conjunguntur ac miscentur, ita alius atque alius inde oritur populus, & per consequens alia atque alia civilis regiminis forma.
694. Melius aliæ rectæ, aliæ corruptæ dicuntur.
695. Corruptarum aliæ, aliis nunc intensiores sunt, nunc remissiores.
696. Perspicuum igitur, necesse esse, plures existere reipublicas, quæ discrepant inter se specie; cum partes, ex quibus componuntur, inter se specie differant.
696. Male duæ extremæ reipublicæ, oligarchia & democratia, constituuntur, ad quas omnes aliæ sint referendæ.

CAP. IV.

697. Ut animalium, ita & rerumpublicarum species, a varia partium necessariorum dispositione dependent.
698. Necessariæ autem animalium partes sunt, quæ nutritioni, sensui ac motui inserviunt.
699. Istæ partes earumque, quæ quidem conjungi possunt, copulæ simul sumtæ efficiunt species animalium.
700. Hinc tot sunt species animalis, quot erunt conjugationes partium necessariorum.
701. Ita a varii generis patrumfamilias, secundum quantitatem & qualitatem, mixtione ac dispositione, est populi cujuslibet habitudo, cui respublica respondet.
702. Prima civitatis necessaria pars, sunt agricolæ.
703. Secundam civitatis necessariam partem faciunt artifices atque opifices, quorum alii ad esse, alii ad bene esse quicquam conferunt.
704. Tertio loco sunt mercatores, uti quarto mercenarii, & quinto milites.
705. Sextam civitatis necessariam partem constituunt ii, qui sacris operantur.

Tom. III.

Fff

706. Septi-

706. Septimo sunt divites & nobiles.
 707. Octavo sunt imperium, senatus & iudicium.
 708. Ultimo loco inter necessarias civitatis partes referimus optimates & virtuosos.
 709. Non autem necesse est, istas necessarias omnes reipublicæ partes secundum personas distinguere, cum quis simul ex casu & opifex & mercator esse possit; sed ab actionibus, ad finem civitatis obtinendum necessariis, illa partium civitatis differentia est petita.
 710. Tantum, iidem locupletes pariter & pauperes esse non possunt.
 711. Quare divites præcipuæ civitatis partes esse videntur.
 712. Et quia divites, ut plurimum, pauci, pauperes vero plures, hos maxime contrarias inter se partes civitatis esse apparet.
 713. Plures sunt plebis, ac eorum, qui supra plebem sunt, species.
 714. Plebis partes præcipuæ, sex sunt: agricolæ, artifices seu opifices, mercatores, nautici, Mercenarii, ac libertini.
 715. A prædominante autem parte, plebs, nomen suum habet & speciem.
 716. Eorum, qui supra plebem sunt, species constituunt, divitiæ, nobilitas, virtus, disciplina & huius generis alia.
 717. Democratia est respublica plebis. Ergo, prout variat plebs, ita & democratia.
 718. Non plebs, sed mores & actiones plebis faciunt democratiam.
 719. Democratia prima species est, ubi divitum & pauperum par est conditio, adeoque summa potestas est penes divites & pauperes, propter libertatem & æqualitatem.
 720. Et vero, quia pauperes plures semper sunt; (quod autem pluribus visum, id ratum habetur;) ideo ejusmodi status erit democraticus.
 721. Secunda democratia species est, in qua imperia ex censu, sed eo exiguo, designantur, ex omni civium numero.
 722. Tertia democratia species est, in qua ex omnibus civibus, qui macula aliqua contaminati non sunt, imperantes eliguntur, ita tamen, ut legibus sit locus.
 723. Quarta democratia species est, in qua omnes participant de republica, qui sunt cives, ita tamen, ut legibus fundamentalibus ibi sit locus.
 724. Quinta democratia species est, in qua omnia ab arbitrio plebis, non autem a lege dependent, idque est a Demagogis.
 725. Extrema hæc democratia, proportionem respondet tyrannidi: utrobique iidem sunt mores, utraque est contra meliores, utrobique legum loco decreta sunt, & quælibet denique suos habet assentatores.
 726. Demagogi magistratibus obtruncant, & eorum imminutam cupiunt auctoritatem, æquum esse dicentes, ut arbitrium sit penes populum.
 727. Pessima democratia non est respublica: nam ubi leges non imperant, non est respublica.
 728. Oportet enim leges imperium habere in omnes res, magistratus autem & rempublicam de singularibus rebus existimare.
 729. Igitur si democratia est respublica pessima, illa democratia vera democratia non erit; quod ibi plebiscitis omnia administrantur.
 730. Nullum enim plebiscitum contingit esse universale.

CAP. V.

731. Oligarchia est, ubi nobiles vel divites imperant, propterea quia sunt nobiles vel divites.
 732. Quæ igitur nobilium & divitum, eadem & oligarchia est differentia.
 733. Oligarchia prima species est, quando imperantes ex censu designantur, non maximo quidem, sed tamen ejusmodi, ut inopes honorum participes fieri nequeant, quamvis plures numero sint; illis autem omnibus, qui censum legibus definitum nacti sunt, ad honores detur aditus.
 734. Secunda oligarchia species est, quando iidem ex censu, at non ita magno, creantur imperantes, qui ipsi eos, quos numero legitimo aut usitato deesse vident, in eum cooptant.
 735. Tertium oligarchia genus est, quando propter ea, quæ jam dicta, filius patri succedit in imperio.
 736. Quartum oligarchia genus est, ubi maximi census habetur ratio, ac pro legibus stat libido imperantium atque voluntas.
 737. Hæc oligarchia in monarchiis tyrannidi, in Democratiis ultimæ democratia respondet, appellaturque dynastia.
 738. Sæpius usu venit, ut respublica secundum leges non sit vel democratia, vel oligarchia, quoad modum vero administrandi sit talis.
 739. Maxime tale quid contingit, ubi respublicæ mutantur.
 740. Etenim qui statum immutant, non uno molimine id agunt, sed leges retinent, nihil minus interea, quam quod illæ volunt, agentes.

CAP. VI.

741. Quia, ut dictum, a varia partium civitatis necessariorum habitudine sunt rerumpublicarum differentia; idcirco inde etiam democratia ac oligarchia distinctæ species deducenda.
 742. Etenim necesse est, ut vel omnes populi partes, superius enumeratæ, participes fiant reipublicæ, aut ut quædam fiant, quædam non fiant.

743. Tam

743. Tam autem Oligarchiæ, quam Democratiæ in duplici sunt differentia; aliæ secundum leges, aliæ absque legibus administrantur.
744. Ubi illi, qui modica bona possident, rempubl. in manu sua habuerint, ibi obtinet Democratia secundum leges, quod illi res vitæ necessarias opera sua & labore parent, adeoque otio frui nequeant, sed tantum necessariis civitatis conventibus intersint.
745. Democratia, in qua certi, exigui tamen, census habetur ratio, in constitutione magistratus leges observat, atque nulla decernit imperantibus stipendia.
746. Et secunda atque tertia Democratiæ species legibus imperium concedit, quia neutra habet publicos redditus.
747. Quarta Democratiæ species tempore & statu postrema est, atque extitit, ex quo civitates factæ sunt populosiores.
748. Ex quo namque civitates majores sunt factæ, amplum habuerunt ærarium; unde merces reipubl. vacantibus dabatur.
749. In tali Democratia infimi de plebe imperant absque legibus.
750. Nam mercede imperantibus constituta, pauperes otiosi possunt.
751. Quo majores sunt divitiæ, quæ in imperantibus requiruntur, eo intensior est Oligarchia, atque pejor, & magnæ divitiæ faciunt, quo minus legibus ac magistratui aliquid relinquatur.
752. Prima Oligarchiæ species, ut & secunda atque tertia legibus imperium permittunt.
753. Ultima Oligarchia legum nescia est, passimæ & ultimæ tyrannidi ac Democratiæ respondens.

CAP. VII.

754. Fallitur Plato in recensione rerumpubl. Politiam omittendo, veluti ipsi nondum observatam.
755. Pura Aristocratia & prima ejus species est, in qua viri vera virtute præditi, quia sunt tales, summam habent potestatem.
756. In sola hac republ. idem vir & civis bonus est; qui autem in aliis boni sunt, ad republ. suam boni sunt.
757. Gratum est Aristocratiz nomen, quapropter respublicæ, quæ non sunt Aristocratiz, illud affectant.
758. Secunda Aristocratiz species est, in qua virtutis quidem primario, præter autem eam, & divitiarum atque nobilitatis habetur ratio.
759. Tertia Aristocratiz species est, quæ præter virtutem, & divitiarum seu nobilitatis, & libertatis habet rationem.
760. Quarta Aristocratiz species est, ubi præter virtutem, solius habetur ratio libertatis.

CAP. VIII.

761. Restat Politia & Tyrannis, & quidem de Tyrannide ultimo loco agendum, quia vix reipubl. nomine digna.
762. De Politia vero hic statuendum, quia ex temperatura Oligarchiæ & Democratiæ oritur.
763. Quicquid boni est in Oligarchiæ & Democratia, id omne in Politia concurret.
764. Quicquid mali in Oligarchia & Democratia habetur, hoc omne in Tyrannide simul reperitur.
765. Bonum Oligarchiæ est salus divitum & nobilium, Democratiæ vero salus plebis.
766. Malum Oligarchiæ quidem est pernicietas plebis, Democratiæ vero pernicietas nobilium.
767. Consueverunt autem appellari, quæ vergunt ad Democratiam, Politiz; quæ vero ad Oligarchiam, Aristocratiz.
768. Etenim divitias bona institutio nobilitasque sequi magis videtur, & ea, quorum causa reliqui injuste agunt, penes divites videntur esse.
769. Impossibile videtur, optimorum virorum imperium absque bonis legibus, vel bonas leges absque optimorum virorum imperio esse.
770. Est autem duplex bona legum habitudo; una est, leges recte constituere, altera legibus obtemperare.
771. In iis, quæ sunt mere positiva, quæque ad societatem pertinent, & in potestate societatis sunt, nec singulos, sed universos concernunt, atque ob salutem, vel majus bonum societatis obtinendum determinatione opus habent; in illis minor pars cum majori stare tenetur, nisi speciali pacto hoc vel illud exceptum sit.
772. In plurimis civitatibus aliqua Politiz species obtinet.

CAP. IX.

773. Primus miscendi Democratiam & Oligarchiam modus est, quo ambo utriusque instituta sunt sumenda.
774. Ita in Oligarchia divitibus mulctam constituunt, nisi lites judicaverint pauperibus autem nullam mercedem: in Democratia contra, pauperibus mercedem, divitibus vero nullam mulctam. Ambo hæc simul sumpta, faciunt institutum Politiz accommodatum.
775. Alter miscendi Democratiam & Oligarchiam modus est, quo neutrius, sed media instituta obtinent.
776. Ita nec magni census, ut in Oligarchia, nec nullius, uti in Democratia, sed mediocris habere rationem in designando senatu, est Politiz conveniens.

777. Tertius Democratiam & Oligarchiam miscendi modus est, quo partim ex democratico, partim ex oligarchico instituto aliquid assumitur.
778. Ita imperantes forte creari, democraticum est, suffragio vero, Oligarchicum; atque Democraticum quidem non ex censu, Oligarchicum autem ex censu. Itaque Aristocratia & Politia conveniens erit, sumere ex utraque utramque, ex Oligarchia quidem facere, ut imperantes suffragio mandentur, ex Democratia vero, ut ex censu.
779. Tum autem Oligarchia & Democratia bene mixtae sunt, quando eandem Politiam dicere liceat Democratiam & Oligarchiam.
780. Universe enim medium comparatum ad extrema utrumque esse apparet.
781. Hinc nonnulli republ. Spartanam Democratiam autumabant, quia plurima ibi obtinebant instituta Democratica. Veluti publica institutio, communis victitandi atque vestiendi ratio; duo etiam magni magistratus erant suo modo penes plebem.
782. Illa demum Politia bene est mixta, quae videtur utrumque esse, neutra tamen est.
783. Politia tunc bene est mixta, quando per se, non extrinsecus, est incolumis.

CAP. X.

784. Primam Tyrannidis speciem facit regnum Barbaricum Lib. 3. Cap. 10. expositum.
785. Alteram Tyrannidis speciem constituit regnum Aesymneticum citato loco memoratum, & haec duae aliquid regni habent.
786. Tertia Tyrannidis species maxime regno opponitur, estque imperium absolutum in meliores aut pares eosque invitos, boni privati ergo, cum pernicie subditorum.
787. Nemo liber homo perpetitur sua sponte volensque huiusmodi imperium.

CAPVT XI.

788. Illa est optima plerisque republ. quae respicit vitam, quam plerique vivere possunt.
789. Ex Ethicis supponitur, vitam beatam consistere in operatione secundum virtutem non impeditam; virtutem autem positam esse in mediocritate.
790. Ergo optima vita in mediocritate erit posita.
791. Quia autem republ. est vita civitatis, idcirco optima republ. in mediocritate erit quaerenda.
792. In omnibus civitatibus tres sunt partes civitatis: alii Summi, alii Infimi, alii Medii; vel virtutis, divitiarum, vel generis, vel libertatis, vel alius rei respectu.
793. Quia vero indolem civium refert accommoda respublica, non male republ. optima quam plurimis ex tali civium indole deducitur, cujus plerique esse possunt.
794. Atqui medii cives optimi censentur, & plerique civium medii esse possunt.
795. Ergo republ. mediorum civium erit republ. optima quam plurimis.
796. Medii cives optimi sunt, quia facillime obtemperant rationi.
797. Summos autem & infimos cives difficile est rationi parere.
798. Illi enim contumeliosi sunt, & magnis culpis affines; hi vero potius fraudulentis, & in minutis malitiosi.
799. Omne autem injustum partim a contumelia, partim a malitia oritur.
800. Medii cives & ad imperandum & ad parendum aptiores sunt.
801. Divites parere nolunt, pauperes vero imperare nesciunt.
802. Nimirum cives sunt contemptores, viliores sunt invidi, quales ab amicitia longe absunt.
803. Ut omnis societas, ita & civitas e paribus & similibus quam maxime esse vult, quales imprimis sunt medii cives.
804. Denique medii ex omni genere civium maxime conservantur, atque adeo civitas optima manet, quae ex mediis constat.
805. Huiusmodi civitates usu venit bene regi, in quibus media pars multa est & firmior, maxime quidem ambabus, si non, saltem altera parte.
806. Ubi cives vel summi vel infimi praeponderant, ibi aut extrema Democratia, aut impotens Oligarchia, aut Tyrannis existit.
807. Sola mediorum civitas vacua est a seditionibus.
808. Hinc magnae civitates magis vacuae sunt a seditionibus, quam parvae.
809. Quia nempe in magnis civitatibus media pars multa est, in parvis autem facile omnes, quotquot sunt, in duas distrahuntur partes, adeo ut alii sequantur pauperes, qui plures; alii sequantur divites, qui pauciores sunt: quo modo jam nulla pars media relinquatur.
810. Ob eandem causam Democratiae firmiores sunt atque diuturniores, quam Oligarchiae.
811. Plerique eximii Legumlatores e numero mediorum fuerunt.
812. Pleraque respublicae, vel Oligarchicae sunt, vel democraticae, quia cives medii sunt rariores.
813. Praeterea divites seu nobiles atque plebeji inter se de republica contendunt.
814. Qua de causa factum est, ut media respublica aut nusquam institueretur, aut rarissime, & apud paucos inveniret locum.
815. Quae autem melior, quae deterior vel Oligarchia vel Democratia sit, ex mediorum republica est statuendum: medium enim norma est extremorum.

CAP.

CAP. XII.

816. Ut, quæ, quibus populis conveniant respública, constet, supponendum: *firmiorem oportere esse partem civitatis, quæ statui præsentī favet, quam eam, quæ statum immutatum mallet.*
 817. Duo autem sunt præcipue, ex quibus omnis consistit respública, *quantitas & qualitas.*
 818. Per *qualitatem* intelligimus *libertatem, divitias, disciplinam, nobilitatem*; per *quantitatem* vero *multitudinis magnitudinem.*
 819. Ubi plebs magis numero seu *quantitate* superat, quam *qualitate* superatur, ibi recte *instituitur* *Democratia.*
 820. Ut pars plebis prædominans variat, ita & *Democratia* variat.
 821. Ubi vero divites præstantesque viri magis *qualitate* superant, quam *quantitate* superantur, ibi *Oligarchia* existit.
 822. Et prout illi præstantes comparati erunt, qui habent imperium, ita *Oligarchia* variabit.
 823. Opus autem est semper, qui scribit leges in republ. assumere medios, eosque respicere: ita contingit, *republicam esse stabilem.*
 824. Nec metuendum, ne adversus medios cum pauperibus conspirent divites.
 825. Nam uti extrema nunquam unum fieri possunt, ita nec divites & pauperes, quamdiu a moribus suis non abeunt.
 826. Quanto autem melius respública temperata fuerit, tanto *stabilior* erit.
 827. Peccant, qui plus tribuunt divitibus, nec non qui decipiant plebem.
 828. Neceffe enim est, tempore aliquando e simulatis bonis evenire verum malum.
 829. *Studia* etiam divitum augendi conditionem suam, magis perdunt republ. quam pauperum.

CAP. XIII.

830. *Quinque* imprimis sunt *Sophismatum* adversus plebem in *Oligarchia* genera: circa comitia, imperia, judicia, arma & armorum usum.
 831. Circa *Comitia* plebi liberum relinquatur adesse vel abesse comitiis, divitibus vero non item; sed hi sub pœna perfolvendi mulctam publicis interesse conventibus jubeantur.
 832. Circa imperium: plebeo imperium detrectare eique renunciare liceat, diviti non item.
 833. Circa *judicia*: Divites puniantur nisi postulati jus dicant, & quidem severe; plebeji vero non puniantur, vel saltem leviter.
 834. Plebejis licet non possidere arma, divitibus autem mulcta posita est, nisi domi habuerint.
 835. Divites armis exerceri oportet, indicta gravi pœna, nisi id faciant; plebejis vero impune ab armorum exercitio abstinere licet.
 836. Igitur sub libertatis specioso nomine ubique plebi imponi potest: quod enim maxime nobis gratum, sub illius specie decipimur facillime.
 837. Callidi *Democratici* invertunt illa stratagemata, atque plebejis mercedem dant, cum reipubl. vacant, divitibus vero nullam statuunt mulctam.
 838. Temperatus est status, in quo instituta *Oligarchica* & *Democratica* prudenter miscentur.
 839. Oportet *Politiam* constare ex his, qui arma habent.
 840. *Politia* mediocris census rationem habet.
 841. Apud nonnullos *Politia* non solum ex iis, qui arma ferunt, verum etiam ex iis, qui arma tulerunt, constat.
 842. Post regnum prima apud Græcos fuit *Politia*, ex equitibus constans.
 843. Equites enim peditibus sunt antiquiores, & antiquitus frequentiores erant.

CAP. XIV.

844. Sunt tres rerumpublicarum partes, quarum semper plurimam rationem prudens habet *Politicus*, ut quid singulis conveniat, in illis accurate ac diligenter videat.
 845. Nam si istæ bene sese habeant, bene etiam se habebit respública & pro istarum ratione ipsæ etiam respública inter se discrepabunt.
 846. Tres illæ necessariae & principales omnis reipublicæ partes sunt, *Senatus, Imperium, & iudicium.*
 847. Etenim *consultare, imperare & jus dicere* sunt præcipuæ inter omnes actiones, sine quibus scopus civitatis haberi nequit.
 848. *Senatus* de rebus ad rempublicam pertinentibus, veluti de bello & pace, de fœderibus, de legibus, de morte vel exilio civium, de publicatione bonorum, de accipiendis rationibus ab iis, qui publico aliquo munere functi sunt, & hujus generis aliis deliberat.
 849. Vel autem omnes de omnibus, vel omnes de quibusdam, vel quidam de omnibus, vel quidam de quibusdam consultant.
 850. Omnes de omnibus consultare, *Democraticum* est.
 851. Hujusmodi enim æqualitatem quærit *populus.*
 852. Sunt autem plures modi, quibus omnes consultant.
 853. Uno & primo modo omnes, non singuli, sed per aliquos per vices de rebus, ad rempublicam pertinentibus, deliberant.
 854. Alius modus est, quando omnes & singuli conveniunt de publicis rebus non omnibus, sed potissimis deliberaturi, cætera magistratui committentes.
 855. Tertius modus est, quando omnes non per aliquos, nec singuli, sed universi de rebus magnis

- quidem, verum non adeo multis deliberant, pleraque autem committunt magistratibus, suffragiis creatis, & quidem talibus, qui absque scientia & usu geri nequeant.
856. Quartus Senatus Democratici modus est, quando omnes de omnibus deliberant, nec quicquam magistratui relinquunt; qui est pessimus omnium.
857. Quosdam de omnibus deliberare, est Senatus Oligarchici, cujus plures itidem sunt differentia.
858. Cum pro censu non magno, sed mediocri eliguntur, qui de publicis rebus deliberant, plures in Senatu aderunt, & si hi legum praescripta sequuntur, erit Senatus Oligarchicus civilior.
859. Civile in Politicis id audit, quod moderatum, quod temperatum.
860. Oligarchicus etiam Senatus est, cum delecti ex certis familiis deliberandi habent potestatem, ita tamen, ut ex praescripto legum imperent.
861. Cum vero ii, penes quos deliberandi est potestas, ipsi sese eligunt, filio succedente patri, atque leges in potestate sua habent, est hoc maxime Oligarchicum.
862. Ubi autem quidam de quibusdam, de quibusdam omnes, de reliquis vero magistratus vel forte vel suffragiis creatus deliberat, erit Senatus, aut Aristocraticus, aut Politiae conveniens.
863. Democratiae ultimae etiam conducit, tenuioribus mercedem, ut ad Senatum conveniant, ditioribus multam, nisi conveniant, constituere: ita enim consultabunt omnes.
864. Prodest quoque, ut ex civitatis partibus aequaliter & plebeji, & qui sunt supra plebem, vel forte vel suffragiis ad deliberandum creentur: nam sic Democratiae sua constabit aequalitas, & plebis in consiliis conferendis temperatur temeritas.
865. Conducit & Democratiae, non plures in rempublicam ex infimis inducere, quam proportionem mediorum civium viribus ac potentiae conveniunt: reliqui sunt excludendi.
866. Oligarchiae autem haec expedient (1) si quidam, pauci tamen, ex plebeiorum ordine dicis causa, in Senatum cooptentur. (2) Et probulix inter artes Oligarchicas referuntur. (3) Oligarchici commodo suo facultatem comprobandi a facultate improbandi distinguunt, illam non, hanc Plebejis concedentes. Quemadmodum (4) deliberandi facultatem a potestate discernendi separant, illam plebejis concedentes, hanc sibi folis reservantes.

CAP. XV.

867. Quid sit magistratus, definire haut est facile.
868. Multis namque officialibus publicis societas civilis eget, quos omnes magistratus esse, haut statuere possumus.
869. Ita sacerdotes non sunt imperantes.
870. Nec choragi, nec praecones, uti nec legati magistratus sunt.
871. Curationes aliae sunt civiles, aliae Domesticae, aliae Administratae.
872. Civiles curationes sunt vel cunctorum civium ad aliquam actionem, vel partis.
873. Imperantes maxime sunt, quibus datum est consultare, judicare atque praecipere, & imprimis hoc.
874. Praecipere namque est magis proprium eorum, qui imperium habent.
875. In magnis civitatibus oportet unum constitutum esse ad unum munus.
876. Fieri namque potest, & melius unumquodque opus adipiscitur munus suum, si ipsum incumbat in illam rem solam, quam si in multas.
877. In parvis civitatibus necesse est uni plures committere magistratus ob paucitatem hominum.
878. Imperia ratione loci, rerum, personarum & rerumpublicarum distinguuntur.
879. Probulia Oligarchiis, βουλαι Democratias convenit.
880. Senatus Democratici, in quo omnes & singuli cives de omnibus statuunt, vel nulla vel exigua est potestas.
881. Censura est magistratus Aristocraticus.

CAP. XVI.

882. Magistratum constitutio in tribus potissimum consistit: quis constituat, ex quibus constituentur, & quomodo.
883. Unius autem cujusque horum trium tres sunt differentiae. Nam vel omnes constituunt, vel quidam: & vel ex omnibus, vel ex quibusdam certis: atque vel suffragiis vel sorte. Nec non quidam a quibusdam, quidam ab omnibus, quidam ex omnibus, quidam ex quibusdam, quidam denique sorte, quidam suffragiis.

CAP. XVII.

884. Judiciorum discrimen in tribus potissimum consistit, ex quibus, de quibus, & quomodo.
885. Species judiciorum octo recenset Philosophus, quorum primum est, quod corrigit.
886. Secundum, si aliquis injuste se gerit in quapiam republica, veluti de peculatu.
887. Tertium, quaecunque ad statum civitatis referuntur.
888. Quartum, de controversiis inter imperantes & parentes.
889. Quintum, de privatis contractibus ac magnarum rerum, veluti de nuptiis, testamentis, tutelis.
890. Sextum est criminale.
891. Septimum est peregrinorum.
892. Octavum est, de parvis contractibus.

ARISTOTELIS
POLITICORUM
LIBER QUINTUS.
CAP. I.

§. 893.

Cunctæ republicæ aliquo modo jure nituntur, & a justo aliquam partem abeunt; hinc corruptionibus sunt obnoxia.

894. Fons omnium motuum in republica est persuasio juris.

895. Omnium justissime seditiones moverent, minime autem hoc faciunt, qui antecellunt virtute; cum soli illi merito se inæquales, seu potiores esse gloriari possent.

896. Nobiles esse videntur, quibus adest majorum virtus & divitiæ.

897. Duobus modis fiunt rerumpublicarum mutationes, vel in totum, vel ex parte.

898. In totum quando mutatur republica, vel ex uno statu fit alius, vel status regiminis prorsus annihilatur, populo destructo aut republica in anarchiam degenerante.

899. Ex parte mutatur republica, quando, manente statu eodem, mutantur personæ, in quarum manu hodie est status.

900. Alter partialium rerumpublicarum mutationum modus est, quando status nec secundum se, nec secundum personas statum administrantes, sed secundum gradus mutatur.

901. Tertius partialium rerumpublicarum mutationum modus est, quando non status, nec illi, in quorum manu est status, nec gradus reipublicæ mutantur, sed quoad magistratum & judicium immutantur nonnulla.

902. Æquale est duplex, aliud numero, aliud dignitate; in illo multitudo tantum & magnitudo, in hoc vero ratio spectatur.

903. Unius autem æqualitatis in republica solum habere rationem, est vitiosum, & nulla talium rerumpublicarum est stabilis.

904. Quare oportet in omni reipublicæ constitutione temperamentum fieri æqualitatis arithmeticae & geometricæ.

905. Quam etiam ob causam tutior & magis a seditionibus vacua est democratia, quam oligarchia.

CAP. II.

906. De seditionum rerumpublicarum mutationumque causis & principiis doctrina tribus capitibus absolvi viderur. Qui seditiones movent, cujus rei causa, & quæ illarum sint principia.

907. Quod ad motus ciendos homines impellit, est æqualitatis vel inæqualitatis, five vera, five vana imaginatio.

908. De quibus seditiones movent, sunt lucrum & honos, atque contraria his.

909. Multi enim, ut evadant ignominiam & damnum, five ipsi, five ii, quibus student, factiones ac motus in civitate concitant.

910. Causæ autem & principia motuum in republica sunt, (1) lucrum, (2) honor, (3) contumelia, (4) metus, (5) præstantia, (6) contemptus, (7) incrementum, quod est præter proportionem, (8) vile vitæ genus, (9) negligentia, (10) exilitas, (11) dissimilitudo.

CAP. III.

911. Quando imperantes contumeliosi sunt in parentes, vel privati in privatos dissidere incipiunt. Igitur contumelia motuum causa esse potest, & avaritia imperantium motibus ciendis sat est.

912. Honor, non quatenus eum cupidi quærimus, sed quatenus in indignos collatus nobis videtur, causa motuum esse potest.

913. Propter nimiam & incivilem præstantiam motus fiunt, cum aliquis fuerit potestate major, quam fert civitas & ratio reipublicæ.

914. Etenim exoriri solet ex hujusmodi rebus principatus vel dynastia.

915. Metus vel pœnæ vel injuriæ motuum causa esse potest.

916. Metus homines in desperationem conjicit, desperatio gignit audaciam; unde furor, inde turbæ.

917. Et propter contemptum seditiones nonnulli movent & insidiantur: cum odio, non cum contemptu republica stare potest.

918. Fiunt etiam mutationes rerumpublicarum, quando pars aliqua civitatis ultra proportionem incrementa sumit.

919. Vel absque tumultu vel cum tumultu mutantur republicæ.

920. Quia hæcenus exposuimus, quod republicæ non sine notabili motu mutantur, sequitur nunc, ut indicemus, quæ absque ejusmodi motu mutationum causæ esse possint.

921. In his vile est vitæ genus, quando infimi de plebe nullius census aut elegantia, parvis & vilibus rebus occupati, sublimes ac generosos spiritus concipere nescii, reipublicæ fiunt participes.

922. Præterea & negligentia mutationum in republica causa esse potest, cum siverint ad summos magistratus pervenire illos, qui non sunt amici reipublicæ.

923. Inter

923. Inter ea, quæ mutationum sunt causæ, est quoque id, quod pro parvo habetur, *τὸ μικρόν*.
Quin nationis etiam dissimilitudo causâ seditionis habetur.
924. Discordant aliquando civitates & propter loca; quando regio non satis accommodata est ad hoc, ut una ibi sit civitas.
925. Imo omne discrimen, omnis dissimilitudo, amicitia, & per consequens etiam reipublicæ, est inimica.
926. Maximum autem diffidium est inter virtutem & vitium, deinde inter divitias & paupertatem, & sic aliud alio magis.

CAP. IV.

927. Fiunt porro seditiones non de parvis, sed a parvis: dissident autem de magnis rebus.
928. Maxime vero parvi motus vires adipiscuntur, cum inter magnates & principes reipublicæ viros orti fuerint.
930. Principiis motuum obstandum, quantumvis levissimis, præsertim, quando inter præcipuos in republica simultates exoriuntur.
931. Nam discordiæ magnatum alliciunt ad se universam civitatem, quomodo respublica scinditur in contrarias & dissidentes partes.
932. Quando una pars præ aliis incrementa sumit, veluti cum magnum nomen consecuta fuerit, re vel domi vel foris præclare gesta, mutantur respublicæ, sive in totum, sive ex parte, in oligarchiam, democratiam, aut politiam.
933. Tandem & exæquatio partium contrariarum motuum in republica causa esse potest, veluti divitum & plebejorum.
934. Qui enim adversarii sibi invicem pares sunt, illorum alter alteri haud facile cedit, quolibet pro se strenue pugnante.
935. Moventur autem respublicæ aliquando quidem per vim, aliquando autem per fallaciam. Quibus nos addimus consensum.
936. Democratia maxime mutantur per Demagogos.

CAP. V.

937. Fit hoc partim criminando nobiles & divites, partim plebejos in illos excitando.
938. Ita autem vires jungent nobiles, cum communis metus etiam inimicissimos conjungat, exemplo syncretismi Cretensium.
939. Ista autem ratione democratias in oligarchias mutari contingit, exemplis plurimis in textu notatis.
940. Olim vero, quando erat idem Demagogus & dux belli, in tyrannidem mutabantur democratia: plerosque enim antiquorum tyrannos videas primo Demagogos fuisse.
941. Causa, cur tunc id fieret, nunc autem minime, est: quod tum temporis ex belli ducibus Demagogos plebs sumebat.
942. In quorum enim manu sunt arma, in eorum potestate est respublica.
943. Altera causa ejus rei est, quod magni magistratus uni alicui committerentur.
944. Præterea, quia non magnæ tunc erant civitates, sed plebs in agris domicilia habebat, expers otii, occupata in rusticis operibus; qui plebem regebant, cum periti rerum essent, viam sibi ad tyrannidem patefaciebant.
945. Cuncti autem hoc faciebant fide sibi parta apud plebem.
946. Mutatur denique democratia una in aliam, ut plurimum, deteriorem, nonnunquam rarius tamen in politiam.

CAP. VI.

947. Oligarchia mutantur duobus maxime modis manifestissimis.
948. Uno quidem, si Oligarchici injurias fecerint plebi.
949. Tunc enim quisvis putat, se tum illius, qui injuria afficitur, tum & suam pariter suscipere causam; plebeji, ad vindictam ita exstimulati, nonnunquam, quem etiam fors offerat, statim agnoscunt gregis sui ducem.
950. Imprimis isti negotio unus ex nobilibus accommodus habetur. Quia socius socium, & qui ejusdem sunt conditionis, artis, & studiorum, invicem se maxime perdere & volunt & possunt.
951. Altero modo mutatur Oligarchia ob intestinam Oligarchicorum dissidia; quomodo nobiles per se ipsos pereunt.
952. Novem porro præcipuos notare licet modos, quibus per se ipsos pereunt nobiles & divites. Quorum primus est, quando inter ipsos dissidia oriuntur, quia pauci ex ordine nobilium & divitum honoribus civilibus fruuntur, exclusis pluribus.
953. Mutantur vel moventur Oligarchia suo vitio, per & propter Demagogiam: cum & nobiles nonnunquam a Demagogis suis ducantur.
954. Unde Demagogia duplex est, oligarchica & democratica.
955. Solvitur tertio oligarchia, quando hætenus usurpatus status intenditur.
956. Quartum intestinum oligarchia malum, quo nobiles & divites per se ipsos pereunt, est luxus, & quod luxum sequitur æs alienum: cujus comites sunt, rerum novarum studium, & publici ærarii compilatio.
957. Dissolvuntur quinto oligarchia, quando aliqui locupletum statum in statu formare fatigunt.

958. Mutantur sexto oligarchiæ tempore & belli & pacis.
 959. Belli quidem: quia cum fidem nullam habent plebi, coguntur uti milite mercenario.
 960. Cui autem, aut quibus bellum administrandum tradunt, hi sæpe efficiuntur tyranni.
 961. Pacis vero tempore: quia non fidunt sibi ipsis, committunt custodiam mercede conductis, & præfecto ipsorum, qui aliquando ambarum partium fit dominus.
 962. Seditiones quoque in oligarchia existunt, quoties ipsi Oligarchici dissidiis agitantur, non quidem iis de rebus, quæ ad rempublicam faciunt, sed de privatis: veluti de nuptiis aut in iudiciis.
 963. Multæ octavo oligarchiæ, quia valde heriles erant, etiam a quibusdam fociis ejus status stomachantibus conversæ sunt.
 964. Fiunt nono & casu quodam mutationes cum politiæ, tum oligarchicarum rerumpublicarum.
 965. Universe & democratiæ & oligarchiæ migrant interdum non in contrarias respublicas, sed in eas, quæ sunt ejusdem generis. Veluti ex democratiis & oligarchiis leges admittentibus in respublicas affines, legum expertes.

CAP. VII.

966. In Aristocratiis seditiones oriuntur, quia pauci sunt honorum participes. Quod etiam turbat oligarchias.
 967. Aristocratia vero aliquo modo est oligarchia: in ambabus enim pauci imperant, non tamen ob eandem paucitatem.
 968. Maxime autem hoc usu venire necesse est, sicubi respublica plures habuerit elati animi cives, magnos spiritus gerentes, qui se optimatibus pares arbitrantur.
 969. Oriuntur & in Aristocratia motus, cum magni ac virtute præstantes viri, quique non opinione sua, sed re ipsa quoque cæteris non cedunt, ignominia afficiuntur, aut saltem minus honorifice tractantur.
 970. Nihil enim æque virtuti adversatur, quam *aristocritia*.
 971. Non caret periculo aristocratia, in qua vir militaris gloria, virtute & animo magnus ad publicos honores non admittitur.
 972. Præterea cum inter optimates nimia fortunarum inæqualitas oritur, amicitia inter illos non manet, adeoque status periculo exponitur propter intestina optimatum dissidia.
 973. Ad ejusmodi autem inæqualitatem optimates maxime bellorum tempore rediguntur.
 974. Mutari etiam aristocratia potest, si in ea aliquis, non tam magnus, (omnes enim optimates magni esse possunt,) quam major fieri uti potest, ita desiderat.
 975. Sic, si inter optimates est inquietus aliquis, qui aut superiorem aut parem ferre nequit, quique superiores odit, pares gravat, ille tyrannidem in aristocratia affectat.
 976. Dissolvuntur autem maxime & politiæ & aristocratiæ ob eam, quæ in ipsa republica fit, juris depravationem. Quæ non aliunde est, quam quia virtuosi, divites & nobiles, liberi quoque homines, debito modo non permiscuntur.
 977. Politiæ plus virium & firmitatis in se habent, quia plures in illis sua sorte & loco sunt contenti, præsentemque amant statum: aristocratiæ vero, quando plus locupletibus deferunt, minus diuturnæ sunt.
 978. Respublica vel in cognatam vel in contrariam aliam rempublicam convertitur.
 979. Aristocraticæ respublicæ, oligarchiam referentes, corrumpuntur nonnunquam, quia Oligarchici plus æquo student obtinere.
 980. Et τὸ μίμητον aristocratiæ convertere potest.
 981. Cunctæ autem respublicæ vel interne, vel externe; vel per se, vel per aliam corrumpi possunt. Unde causæ mutationum aliæ internæ, aliæ externæ dicuntur.
 982. Externe respublica corrumpitur, quando contrariam rempublicam vicinam habet, vel, si longius absit, potentem admodum.

CAP. IIX.

983. Perspicuum igitur est: si ea, quibus corrumpuntur respublicæ, tenemus, nos ea quoque, quibus conserventur, non ignorare.
 984. Nam contraria contrariorum sunt efficientia: interitus autem salutis contrarius est.
 985. Primum, quod in republica bene constituta observandum, est diligens legum & morum antiquorum observantia ac custodia, & cura eorum, quæ minima creduntur, ne videlicet rerum minimarum mutationes irrepant; periculosa enim sunt.
 986. Deinde non fidere sophismatibus politicis, quibus callidi ad decipiendam plebem utuntur: quod ex ejusmodi falsis & simulatis bonis vera mala consequantur.
 987. Displicent nobis illa sophismata, quæ vel nullum, vel exiguum aut fugax bonum pollicentur, licet culpa careant; multo igitur magis illa, quæ cum injuria alterius damna aut incommoda secum ferunt.
 988. Experientia docemur, respublicas nonnullas, per se minus stabiles, nulla alia ratione conservari & stare, quam quod illi, qui cum imperio sunt, erga cujusvis conditionis & status cives ac subditos commode se gerant.
 989. Fit hoc, quando subditos seu reipublicæ expertes nulla afficiunt injuria.

990. Secundo : quicquid est præstans in vulgo, aut aliquando dux gregis in seditionibus esse potest, qui pro libertate, pro bono publico, contra magistratum cum applausu declamitet, in rempublicam est inducendus.
991. Tertio : qui honoribus ducuntur, eos nulla non solum ignominia, sed & aliquo honore civili, minore tamen, afficiat magistratus.
992. Quarto : qui lucrum amant, veluti plebeji omnes, illos in lucro aut re familiari facienda ne impediatur, vexet aut defraudet magistratus.
993. Quinto : imperantes tum inter sese, tum cum illis, qui potentia sunt magistratus, democratice vivant.
994. Nam si plures fuerint, qui rempublicam administrant, multum conducunt instituta democratica.
995. Deinde minus incidunt oligarchiæ & aristocratiæ in dynastiam (quæ nihil aliud est, quam plurium tyrannis) si magistratus nec perpetui, nec diuturni fuerint.
996. Libertatis magna custodia est, si magna imperia diuturna haut finas, & temporis modus imponatur, quibus juris non potest. Cujus præcepti neglectus facit, ut in oligarchia ac democratia exoriantur tyrannides.
997. Ad conservationem rerumpublicarum facit imminens periculum, seu periculi metus : ita enim in republica curanda diligentiores erimus, quod securitas sit mater negligentia.
998. Quapropter rempublicam, quæ se extra omne periculum positam arbitratur, in periculo esse judicamus.
999. Igitur prudentes Politici periculum aliquod reipublicæ non quidem accersere, sed si non immineat, fingere, aut si immineat, procul autem sit, prope adesse dicere solent.
1000. Conservantur respublicæ, quando modis omnibus curamus, ne inter primarios cives lites oriantur, aut si jam cœperint, statim in herba supprimantur, antequam reliquos trahant in partes; quoniam malum, dum oritur, pervidere, non est cujuslibet, sed hominis diu in republica versati.
1001. Ad oligarchiæ & democratia conservationem facit, sapius agere censum, eumque, auctis facultatibus, augere, imminutis, remittere.
1002. Prodest omni reipublicæ, neminem præter proportionem partium civitatis, aut supra modum magnum fieri sinere, aut majorem factum tolerare.
1003. Non autem subito aut impetu aliquis major factus deprimendus, sed tempori & hic inferendum; ambagibus & circumductione opus est, ne dum moves, nimium moveas rempublicam.
1004. Quia mutatis civium moribus, mutatur respublica ipsa; igitur ad conservationem rerumpublicarum faciet accuratior morum censura.
1005. Quando una pars reipublicæ in detrimentum alterius nimium crescere & luxuriari incipit, statim isti malo occurrendum his modis.
1006. Maximum autem est in omni republica, imprimis oligarchia, legibus cavere, ne imperantes ex republica quæstum faciant.
1007. Hac ratione haberi & conservari potest optimus reipublicæ status, ex democratia & aristocratia concinne mixtus. Nempe si omnibus liberis hominibus pateat aditus ad magistratum, nullus autem magistratus fuerit quæstuosus.
1008. Ratio autem, qua cavere possumus, ne imperantes rempublicam quæstui habeant, hæc est : Nemo (1) eorum, qui cum imperio sunt, pecunias publicas tractato : aut si (2) tractat, solus non tractet, sed alii, qui reipublicæ expertes sunt, eidem adjungantur. (3) Pecuniarum publicarum curatio sit penes universum populum. (4) Populo de pecuniis publicis ratio reddatur; id quod commode fieri poterit, si populus tributum per suos magistratos adfuerit, quorum quilibet a præfectis ærario publico tabulam rationis acceptorum & impensorum accipiat, deferendam suæ tribui ad examen. (5) Imperantes ob molestias præmiis non quæstuosis, sed honorificis afficiantur.
1009. Ad salutem democratia facit, ut plebs a bonis divitum absteineat; cum nulla pars civitatis honoribus non modo se excludi, sed & bonis privari permittat.
1010. Divitibus nec volentibus permittendum, ut sumtuosa, & quæ usum nullum habent, munera sustineant. Certamus enim invicem sumtibus, & nosmet ipsos conficimus.
1011. Oligarchici, modo statum ament tranquillum, foveant, curent plebejos seu pauperes.
1012. Igitur minores magistratus, ex quibus aliquod emolumentum speratur, plebejis mandandi.
1013. Et gravius in eum animadvertendum, qui plebejum, quam qui nobilem, injuria affecit.
1014. Quia non testamentarius, sed legitimus modus transferendi bona hereditaria ad alios, facit ad æqualitatem retinendam; ideo auctor testamenta ex oligarchia & democratia prescribit, & alterum ab intestato succedendi modum probat, non quidem simpliciter, sed cum hac restrictione, ne uni nimis multæ hereditates deferantur.
1015. Ad liberam respublicam conservandas facit, reipublicæ expertibus tribuere aut pares aut potiores partes de iis, quæ statum non attingunt.
1016. Majores vero magistratus in oligarchia nobilibus, in democratia plebejis sunt committendi, & quidem vel solis, vel quod tutius, plerisque.

CAP. IX.

1017. Tria autem habere oportet eos, qui gerunt majores magistratus, (1) Amorem presentis status, (2) Peritiam seu prudentiam civilem tam generalem, quam specialem, (3) Justitiam & quidem illam, quæ statui reipublicæ est accommodata.
1018. Quia autem raro ista tria in uno sociantur; idcirco videndum, cujus plus in se quis habeat, cujus minus. Nec non ad frequentiam & raritatem eorum, qui magnis magistratibus ob-eundis idonei sunt, attendendum.
1019. Generale rerumpublicarum tutamentum sunt leges, utpote in quibus salus reipublicæ est posita.
1020. Maximum principium Politicum est, eam civitatis partem, quæ præ aliis presentem amat statum, eumque cupit esse salvum, præstare potentiorē illa quæ a presenti statu abhorret.
1021. Fallunt, qui corruptas respublicas conservaturi, omnino a medio abeunt.
1022. Quo quid est magis Democraticum, eo minus Democratiam conservare potest.
1023. Democratia & Oligarchia eatenus firmæ erunt, quatenus a se abeunt atque de rectis rebuspublicis participant. Omne enim malum in tantum conservari potest, in quantum a se abest atque bonum refert.
1024. Igitur probe videndum, qualia instituta Democratica salutaria sint, qualia noxia; qualia etiam convenient Oligarchiæ, qualia non.
1025. Maximum denique, & omnibus hætenus memoratis præferendum rerumpublicarum tutamentum est, educari & institui bene atque accommodate ad rempublicam.
1026. Liberi enim sunt futura civitas, & ut quælibet respublica suos vult esse, ita sunt.
1027. Statui autem accommodata informatio est, a teneris iis assuescere & etiam iis informari, quæ conducunt ad scopum, quem respublica præfixum habet.

CAP. X.

1028. Post liberarum rerump. morbos ac curationes, de Monarchiæ interitu & salute acturi observamus, ea, quæ hætenus de liberis rebuspubl. fuerunt exposita, ad Regnum & Tyrannidem accommodari posse.
1029. Regnum enim & Aristocrata magna inter se habent affinitatem.
1030. Tyrannis vero ex ultima Oligarchia & Democratia est composita.
1031. Monarchiæ utrique, Civili & Herili, suus ortus est ex contrariis.
1032. Etenim Regnum occasione corruptæ Democratia ortum fuit: quando adversus turbulentum populum ex optimatibus Regem delegerunt.
1033. Et qui virtute aut præclaris actionibus eminebat, aut ex domo, quæ talibus nominibus excelleret, originem trahebat, ille ad regale evehebatur fastigium.
1034. Tyrannis autem exitit ex plebe adversus nobiles.
1035. Ex Regno non difficilis est prolapsus in Tyrannidem.
1036. Et illi facile tyrannidem invadere possunt, qui magnum in republica gerunt magistratum: præsertim si illum vel perpetuo vel diutius gerant.
1037. Rex est custos providens, ne divites aliquid injuriæ accipiant, plebsque non vexetur ullo genere contumeliæ.
1038. Tyrannus autem non respicit ad commune bonum, nisi suæ propriæque utilitatis causa.
1039. Scopus Tyrannorum est voluptas: Regum vero honestas.
1040. Tyrannus divitias, Rex honorem quarit.
1041. Et custodia Regum constat e civibus, Tyrannorum autem e peregrinis.
1042. Tyrannis continet in se, quicquid est malum in Democratia & Oligarchia.
1043. Igitur eadem initia existimare oportet mutationum rerumpub. specialiter dictarum & monarchiarum.
1044. Nam in Monarchiis motus excitantur propter injuriam, propter metum, propter contemptum, &c.
1045. Sunt autem & fines iidem & in rebuspublicis, & in Regno ac Tyrannide; honor nempe & lucrum: motus vero & seditiones adversus vel statum, vel personas, in quarum manu est status, aut adversus utrumque suscipiuntur.
1046. Quarum insidiarum contumelia est causa: illæ non in Principatum, sed in caput Principis plerumque fiunt.
1047. Cum autem multiplex sit contumelia, quælibet ejus est causa iræ ac indignationis.
1048. Plerique, qui irascuntur, non tam dominationem spectant, quam vindictam.
1049. Multæ etiam insidiæ factæ sunt adversus Monarchas, eam ob causam, quod corpori turpitudinem attulerint.
1050. Nec pauci Principes invasere, quod verberibus cæsi fuerint aut plagis.
1051. Metus etiam subditos adversus Monarcham ad conspirandum adigit.
1052. Et contemptus Principis, causa corruptionis Monarchiarum esse potest.
1053. Non raro Monarcham invadunt ipsius amici aut quibus familiarius utitur, sub prætextu fidei ac benevolentia posse se latere existimantes.
1054. Imprimis illos, qui arbitrantur vel sibi potius deberi imperium, vel sine ulla se difficultate ad imperium pervenire posse, ad insidias impellit contemptus.

1055. Atque hæc causa impulit haud raro belli duces, ut adversus suos conspirare auderent Reges negligentiores.
1056. Interdum non unam, sed plures conspirandi adversus Monarcham habent causas, contemtu adjuncta avaritia.
1057. Etiam ob gloriæ cupiditatem, nulla spe imperii, contra Monarchas nonnulli insurgunt: qui tamen pauci.
1058. Ut alia respublica, ita & Tyrannis uno modo extrinsecus corrumpitur, si contrariam aliam rempublicam habuerit potentiolem.
1059. Sunt autem respublicæ bifariam contrariæ, vel æmulatione vel statu.
1060. Interne vero Tyrannis corrumpitur, cum motus fuerint inter Tyrannum ipsum & filios ejus, cognatos, affines, aut proceres imperii exorti.
1061. Ita invisi maxime sunt Tyrannis, qui quasi solem orientem adorant.
1062. Sunt autem duæ causæ, ob quas maxime insidiantur Tyrannidibus, odium & contemptus. Quorum illud necessarium est malum, ita tamen, ut cum eo Principatus stare possit; posterius vero Principatum destruit ac dissolvit.
1063. Ad odium ira referenda est, quæ etiam exitium vel Tyranno vel Tyrannidi asferre valet.
1064. Sæpe tamen ira magis impellit ad agendum, quam odium.
1065. Odium nihilominus aptius est ad nocendum, quam ira. Quia ira secum habet ægritudinem; odium autem est sine ægritudine.
1066. Odium enim ex injuria præterita, aut ira ex præsentis oritur.
1067. Etsi autem ira ad invadendum Tyrannum promptior, odium lentius. Nihilominus odium aptius est ad evertendum Tyrannum, quam ira; quia odium ratione quodammodo utitur, ira non item.
1068. Paucis: tot sunt mutandæ Tyrannidis causæ, quot extremæ Democratix ac pessimæ Oligarchiæ.
1069. Democratia enim & Oligarchia sunt partiales seu dimidiatæ Tyrannides.
1070. Regnum autem a rebus, quæ veniunt extra, non ita facile, ut alia respublica, corrumpitur.
1071. Regnum interne duobus modis interit: uno quidem, cum inter regem & eos, qui sunt Regii sanguinis, sunt dissidia; altero autem modo, cum Tyrannorum more administraverint, atque id contra leges Regni.
1072. Non constituuntur autem amplius hac ætate Regna, sed potius Tyrannici Principatus.
1073. Quia Regnùm est voluntarium, qui autem imperium tenent, non excellunt, unde invito imperant populo.
1074. Si autem fallacia usus aliquis, aut vi, imperium consecutus fuerit, jam videtur hoc esse Tyrannis.
1075. In Regnis hereditariis alia est causa, quare illa facile corrumpantur. Quando nempe successores Regno & majoribus, qui illud virtute peperere, indigni sunt & dissimiles, arroganter & per contumeliam cum suis agentes.

CAP. XI.

1076. Monarchiæ conservantur illis, quæ contraria sunt iis, quibus evertuntur.
1077. Regna autem ea diuturna sunt, quæ quam maxime sunt moderata.
1078. Tyrannides autem conservantur duobus modis, maxime inter se contrariis: alter mitis & humanus, alter sævus est & crudelis.
1079. Tyrannorum artes ex imperio veteri & novo Persarum, ut & Romano atque Turcico addicere licet.
1080. Ad Tyrannidem retinendam facit, viros, qui excellunt, deprimere.
1081. Secundo, magno animo præditos interficere.
1082. Nullæ in tyrannide sint societates, seu collegia opificum, nulli sint civium ordines, aut si fuerint, nulli ipsis concedantur congressus, conventus, convivia.
1083. Omnis omnino publica institutio prohibita fit: scholæ ac Academiæ in Tyrannide nullæ sunt.
1084. Sed oportet omnia cavere, unde solent exoriri duo: spiritus magni & fides: Cuncta item moliri, e quibus maxime fieri potest, cuncti ne noti quidem inter se sint: cognitio enim facit, ut majorem fidem sibi mutuo habeant.
1085. Et peregrinos semper in aperto esse, & versari circa fores: Ita enim minime clam esse poterit, quod agunt, & assuescent humiliter sentire, semperque servientes.
1086. Nihil eorum lateat Tyrannum, quæ vel publice, vel privatim, vel clam, vel palam subditi dicunt, faciuntve; quem in finem alat corycæos, qui ignoti & vilitate ipsa sæpe parum cavendi ad colligendos rumores per urbes destinantur, relaturi quæ audiunt; & honoratorum circulis assistendo, pervadendoque tabernas, quicquid noscere possunt latenter intromissi per posticas in regiam referunt.
1087. Tyrannus inter subditos & subditorum ordines lites simultatesque serit, satas alit fovetque.
1088. Opes subditorum, quantum fieri potest, imminuit Tyrannus, vel magna & multa tributa imponendo & exigendo, vel opera sumtuosa & laboriosa imperando.
1089. Ad bella cum aliis gerenda suos subditos instigat Tyrannus, unum ex alio ferens, ut impli-

citi

- citi eo cives otium & opportunitatem nullam habeant insidiandi, tum ut ejus ductu atque imperio ad profigandum bellum opus habeant.
1090. Tyrannus amicis minime fedit, sed veluti dubios tractat, dubios vero ut inimicos, & inimicos hostes reipublicæ reputat.
1091. Licentiam & nimiam potestatem feminis & servis Tyrannus concedere solet.
1092. Ut Democratia Demagogos, ita Tyrannis assentatores amat, atque propterea Tyrannis est malorum amans.
1093. Nullo mortali delectari, qui gravis sit & elegans, peculiare Tyrannorum est, qui etiam externos patriis hominibus præferre solet.
1094. Igitur nihil a Tyrannide pravitatis abest.
1095. Artes Tyrannorum ad tria summa capita doctrinæ causa reducuntur: omne id Tyrannide est commodum atque conveniens, quod subditos reddit serviles atque abjecti animi, quod facit, ne subditi sibi invicem fidant, quod denique subditos infirmos atque egenos reddit.
1096. Ex usu autem & scopo Tyrannidis instituta Tyrannica æstimanda sunt, quamdiu in civibus occupamur.
1097. Alter autem melior conservandi Tyrannidem modus maxime pro fundamento habet, quod Tyrannus, quantum fieri potest, Regem callide imitetur, ita ut quod Rex revera est, iste saltem talis videatur.
1098. Simulet igitur Tyrannus summam curam reddituum publicorum seu ærarii, nec prodigus sit in res leves & voluptuarias.
1099. Non est tutum Tyranno, magnos pecuniarum acervos colligere ac in thesauros recondere; cum propter invidendas opes & ipse invidendus reddatur.
1100. Tyrannus præ se fert speciem facilis ac gravis viri; facilitas amorem, gravitas reverentiam Tyranno conciliat, licet utraque fuerit simulata.
1101. Quapropter & politicæ virtuti dat operam Tyrannus.
1102. Videat Tyrannus, ne aliquis familiarium ipsius aut uxor in subditos sit contumeliosior.
1102. Tyrannus non sit nimium deditus corporis voluptatibus.
1103. Tyrannus exornet urbem variis structuris.
1104. Tyrannus callide pietatem simulet.
1105. Tyrannus viros præstantes honoribus afficiat, iisque tantis, ut ne quidem in libera republica majores sint consecuturi.
1106. Præmia Tyrannus ipse distribuat, pœnas irroget per alios.
1107. Commune Monarchiarum munimentum est, (1) haud uni magnos aut diuturnos committere magistratus, (2) Sin vero, pluribus: hi namque mutuo se observabunt, (3) aut si uni, non nisi modesto, non autem audaci ingenio: tale namque omnibus in rebus est turbulentissimum. (4) Si alicujus nimia potentia dissolvenda, sensim hoc facere, nec universam simul auferre.
1108. Tyrannus imprimis a verberibus & stupro absteineat.
1109. Denique, quæ speciem habent ignominia, majoribus honoribus redimere debet Tyrannus.
1110. Qui Tyranno insidiantur, in illis imprimis cavendi, qui Tyranno necato, non magnopere laborant, ut ipsi salvi evadant.
1111. Ita se gerat Tyrannus, ut tam divites, quam pauperes incolumitatem suam ab illo dependere existiment.
1112. Tyrannus id agat, ut licet Tyrannus sit, non tamen is, sed alius, Rex nempe, videatur.
1113. Ita Principatus honestior erit & diuturnior.
1114. Oportet autem Tyrannum saltem esse ex parte bonum *ἡμυχονσὸν καὶ ἡμειπνεσον.*

CAP. XII.

1115. Ex omnibus autem rebus publicis breviori tempore manent Oligarchiæ & Tyrannides.
1116. Tyrannis, quæ in homines serviles exercetur, diuturna esse potest, quæ vero est in ingenuos, diu stare nequit.
1117. Plato minus recte de rerum publ. mutationibus differit, astris & numeris eas adscribens.

ARISTOTELIS
POLITICORUM
LIBER SEXTUS.

CAP. I.

§. III8.

Rerumpublicarum temperatura in variorum institutorum debita consistit conjunctione, veluti si senatus fuerit oligarchicus, iudicium vero democraticum, aut alio simili quodam modo.

1119. Quæ ratio miscendi variarum rerum publ. instituta multum prodest ad rempublicam, & constituendam & administrandam.

CAP. II.

1120. Instituta autem, & respublica, cujus sunt instituta, idem habent fundamentum.

1121. Ita & Democratia & Democraticorum institutorum fundamentum est libertas, in æqualitate & licentia vivendi consistens.

1122. Quæ igitur instituta fundamenti loco habent, vel æqualitatem vel licentiam vivendi, vel utramque, illa sunt Democratica, veluti sunt. (1) Creare magistratus omnes ex omnibus. (2) Habere imperium omnes in singulos, & singulos vicissim in omnes. (3) Sorte eligere magistratus, vel cunctos, vel qui usu non egent atque arte. (4) Censuram vel nullam vel exiguam habere rationem. (5) Non iterum eundem magistratum quempiam gerere, aut raro, aut paucos præter militiæ proprios &c.

CAP. III.

1123. Æqualitas autem Democratica habetur & servatur, si tantum plebeji, numero plures, quantum nobiles, numero pauciores, valebunt; vel si utroque ordine quidam deligantur numero pari, qui omnem rempublicam in manu sua habeant; vel si numero fuerint impari, paritate tamen votorum utrinque gaudeant.

1124. Optima Democratia est optimæ plebis, pessima pessimæ.

CAP. IV.

1125. Optima plebs censetur, in qua agricolæ, veluti melior pars plebis, prædominantur.

1126. Etenim plebs, ex agricolis maximam partem constans, reipublicæ vacare multum nequit, obcuras & labores domesticos, adeoque delectis quibusdam, iisque prudentioribus rempubl. administrandam permittet, reservato sibi jure creandorum & examinandorum magistratum.

1127. Ad efficiendum autem populum agriculturæ deditum, plurima inventa sunt instituta, veluti sunt leges agrariæ Ebræorum, Græcorum & Romanorum; ex. gr. agrum civitatis definire, & pro numero & ratione familiarum in certas partes dividere, quæ inscio magistratu ab una ad aliam familiam haut sunt transferendæ seu jungendæ.

1128. Post populum agricolis maxime constantem, optimus est, ubi pastores sunt: multa namque habet assimilia agriculturæ pastura.

1129. Quot plebis, tot Democratia genera, & quæ plebis, eadem & Democratia isti plebi accommodata est conditio.

1130. Extrema Democratia, quæ prope abest a confusione & anarchia, veluti in qua omnibus omnium generum hominibus patet ad rempublicam aditus, non in quemvis cadit populum, & tantum ad breve tempus.

1131. Ad retinendam hanc Democratiam utile imprimis est augere numerum civium, ita ut plebs ex opposita parte nobilibus & mediis respondeat.

1132. Ad Democratiam continendam facit tributum multitudo, sacra publica & communia; & ut, quantum fieri potest, omnes inter se commisceantur.

1133. Omnia instituta Tyrannica conducunt pessimæ Democratia, quia hæc est unius belluæ multorum capitum in homines meliores herile imperium.

CAP. V.

1134. Ad Democratiam, imo alias respublicas continendas facit, bonorum publicationes nequam permittere; in judiciis nullas dare sportulas, concessio iudicibus amplissimo salario: si delinquentes in corpore potius, quam in ære luant, & bona damnatorum non in fiscum, sed in pios usus convertantur, gravissima pœna in temere litigantes statuta. Quibus ita observatis, lites erunt minus frequentes, minus etiam diuturnæ.

1135. Videat Politicus, ut si non omnes, saltem eos, qui sunt potentiores, sibi & statui habeat faventes.

1136. In Democratalis conventus populi sunt rariores & paucorum dierum.

1137. Videat Politicus, ne plebs prematur valde egestate, quod fit: (1) fovendo opificia & artificia, (2) providendo, ut tempore necessitatis pecunias, pignore dato, habere possit; (3) dando egenis e publico pecuniam, (4) egenos in colonias ducendo, (5) bona quædam, veluti ligna, ad usum reddendo communia.

CAP. VI.

1138. Quæ divitum & nobilium, eadem etiam Oligarchia est conditio.

1139. Prima autem & optima Oligarchia est, quæ proxime ad Politiam accedit, h. e. quæ non tantum nobilium & divitum, sed & plebis rationem habet.

1140. Illa autem, quæ ultimæ Democratia est opposita, quæque maxime violenta & Tyrannica Oligarchia, quanto pessima est, tanto difficilius custoditur.

1141. Democratias *πολυανδροπία*, Oligarchias *ὀλιγαρχία* conservat.

CAP.

CAP. VII.

1142. Quatuor sunt militum genera: (1) Equites, (2) gravis armaturæ milites, (3) levis armaturæ milites, (4) milites navales.
 1143. Quibus olim distinctæ respondebant oligarchiæ species.
 1144. Munera publica magnæ potestatis & dignitatis sint conjuncta cum molestia & onere quodam, ut ita plebs excludatur.

CAP. IIX.

1145. Magistratus alii sunt necessarii, alii utiles, alii ad ornatum & elegantiam facientes.
 1146. Primus magistratus necessarius est, qui curat ea, quæ faciunt ad commercia, nec non ad decorum & ordinem; cui vicinus est alter, qui axtynomia dici solet.
 1147. Post hos sunt agrorum & sylvarum præfecturæ, quas sequitur magistratus, ad quem publica vectigalia referuntur.
 1148. Alius est magistratus, apud quem contractus privatos perscribi oporteat, a quo distinctus est ille magistratus, qui circa executionem judiciorum publicorum versatur &c.

ARISTOTELIS
 POLITICORVM
 LIBER SEPTIMVS

CAP. I.

§. 1149.

De optima nunc republica acturi, ante omnia notamus, eam talem esse per & propter vitam optimam, quam in ethicis descripsimus.

1150. Vita optima absque virtute & prudentia esse non potest.

CAP. II.

1151. Ea igitur respublica optima censenda, sub cuius statu quilibet secundum suam virtutem operari, & tantum habere potest, quantum ipsi satis est.
 1152. Alii illum reipublicæ gubernandæ modum optimum censent, qui nihil nisi tyrannidem habet, beatitudinem in libidine imperandi vaga collocantes. Male.
 1153. Apud nonnullos reipublicæ hic scopus est, ut dominetur vicinis, & fines imperii dilatet. Itidem male. Utrumque enim est injustum.
 1154. Nullus tyrannicum in se expeteret imperium; Ergo nullus tali imperandi ratione adversus alios uti debet.
 1155. Quapropter non decet omnibus heriliter imperare, sed illis, qui sunt materia dominatus.
 1156. Nec igitur optima respublica per hoc est optima, quia est militaris; cum reipublicæ beatæ fuerint, quæ tamen militares non erant.
 1157. Bellum est ex numero illorum bonorum, quæ non sunt propter se, sed propter aliud, adeoque non finis, sed medium est.
 1158. Boni Politici est legibus institutisque ita rempublicam temperare, ut populus sub tali statu eam consequi ac tueri possit felicitatem, quæ ipsius moribus, indoli ac conditioni est conveniens, ita, ut simul vicinarum rerum publicarum aliquam rationem habeat.

CAP. III.

1159. Falluntur, qui vitam remotam a rebus agendis præferunt vitæ in rebus agendis occupatæ; cum ipsa beatitudo sit actio, & qui ex virtute agunt, scopum optimum sibi habeant propositum, publicam nempe salutem & post hanc commoda singulorum.
 1160. Quamvis verum sit, multis actionibus præclaris ansam & occasionem magistratus ac imperia dare, non idcirco sequitur, imperium quavis ratione esse expetendum, aut vi aut rapina comparandum a quovis in quosvis.
 1161. Præterea qui imperium est consecutus, non statim magnas & honestas edit actiones: cum qui talis sit, virtute cæteris antistat necesse sit, sine qua plerumque etiam flagitiis materiam potestas & imperium suppeditat.
 1162. Ergo, nisi qui versatur in imperio, reliquis virtute excellat, vix videtur posse fieri, ut aut imperio sit dignus, aut præclaras ac se dignas edat actiones.
 1163. Actionum autem nomine & contemplandi studium complectimur: cum & mentis agitationes sint actiones, licet externo nullo ad perfectionem sui indigeant auxilio.
 1164. In qua denique re singulorum civium, in eadem totius civitatis collocatam existimamus felicitatem.

CAP. IV.

1165. Ut cujuslibet, ita & optimæ reipublicæ notitia tribus constat partibus, (1) loci, (2) populi, (3) status descriptione.
 1166. Vulgus existimat magnam civitatem seu ingentem populum optimæ reipublicæ respondere, ignorans in quo magnitudo vel parvitas civitatis consistat.
 1167. Civitas magna haut est per & propter magnam hominum multitudinem, sed per & propter magnitudinem potentæ; si scilicet munus suum optime facere valeat.
 1168. Opus illud virtute & sufficientia rerum absolvitur, ita ut illa civitas sat magna sit, quæ beatitudini acquirendæ & tuendæ sufficit.

1169. E.

1169. Et licet ex multitudine hominum magnitudo civitatis æstimaretur, non tamen ex quavis multitudine hoc fieri posset, sed tantum civium.
 1170. Imo nec multi homines, nec multi cives faciunt magnam civitatem: nisi in ista civium multitudine omnis generis cives habeantur, qui ad sufficientiam & indigentiam explendam sufficiunt.
 1171. Experientia constat, difficile esse forsan & impossibile, bonis legibus uti justo majorem civitatem. Idem ratione constat: numerus enim valde exsuperans non potest obtinere ordinem.
 1172. Iste populus est justæ magnitudinis, qui (1) tantus est, ut sibi ipsi sufficiat, & (2) ut sit cognosci facilis, adeoque commode possit regi, & ut cives sibi invicem sint noti ad amicitiam politicam colendam.

CAP. V.

1173. Optimæ reipublicæ regio & ager omnia sufficienter proferat, quæ ad necessarios vitæ usus faciunt.
 1174. Tantus autem debet esse ager, ut cives in otio liberaliter & temperanter vivere possint.
 1175. Illa præterea regio laudatur, quæ facilem habet exitum, introitum autem hostibus difficilem.
 1176. Locus optimæ reipublicæ respondens non tantum alendo populo sufficere debet, sed & amplius requiritur, ut sit *εὐρύπλιος* h. e. qui ita comparatus est, ut facili negotio ad omnes ejus partes auxilia mitti possint.
 1177. Situs loci optimæ reipublicæ est, qui habet oportunitates & terrestres & maritimas: faciunt enim hæc ad facilitatem defensionis, ut & rerum importationis & exportationis.

CAP. VI.

1178. Nec obstat, loca maritima plurimis peregrinis patere, atque in illis magnam multitudinem hominum & turbam mercatorum oriri; utrumque optimæ reipublicæ haut conveniens.
 1179. Incommoda ista majoribus commodis compensantur: quæ, ut diximus, sunt facilior defensio & rerum necessariorum importatio, non necessariorum exportatio.
 1180. Præterea habens optima civitas mare, exerceat mercimonia sibi, non aliis, non avaritiæ, sed indigentia explendæ ergo.
 1181. Nautæ porro & mercatores extra civitatem, non procul tamen ab ea sedes suas habeant: quomodo civitas peregrinis & malis moribus haut inficietur.
 1182. Denique turba nautica nec sit magna, nec sit in numero civium.

CAP. VII.

1183. Non cujusvis indolis populus optimæ reipublicæ est capax.
 1184. Ut autem constet, quales natura esse debeant cives optimæ reipublicæ accommodi, populos terrarum orbis in tres partes distinguit auctor, in Europæos, (Septentrionales) in Asianos, (Meridionales) & Græcos (Medios).
 1185. Europæi, judice Aristotele, animi pleni sunt, ingenio autem & artibus non adeo valent: sunt libertatis amantissimi, expertes vitæ civilis, neque vim & potestatem habent parandi sibi imperium vicinorum.
 1186. Asiani vero ingenio valent & artibus colendis facti sunt, animi autem inopes, parere non reculant atque servientes perpetuo.
 1187. Græci de utrisque participant veluti mediis, animosi propterea existentes atque ingeniosi: quare liberi permanent, atque optime rempublicam administrant: factique ad imperium adificandum cunctarum gentium; si una republica continerentur.
 1188. Ex quibus colligimus, in cive optimæ reipublicæ primo magnum animum & secundo ingenium requiri.

CAP. IIX.

1189. Non statim sine quo civitas esse nequit, id est pars civitatis.
 1190. Illud enim demum pars totius est habendum, quod cum toto eundem habet finem.
 1191. Igitur quia civitas est communio similium, vitæ, quantum res patitur, optimæ ergo instituta: qui hanc vitam sibi habent propositam, erunt partes civitatis optimæ, alii non item.
 1192. Quot autem sunt vitæ genera, sine quibus civitas optima esse nequit, sumendum est a numero operum, ut factum Cap. IV. Lib. IV. quo hic utendum.

CAP. IX.

1193. Cæterum cum hic de optima republica h. e. beata agamus, ea autem propter virtutis non ex hypothesi, sed simpliciter exercitium talis sit, planum est, non posse optimæ reipublicæ cives alios esse, quam qui virtuti operam dare & volunt & possunt.
 1194. Militandi autem, consultandi & judicandi munera iisdem & diversis sunt imponenda, iisdem numero, diversis ætate.
 1195. Juvenibus, quia integra & plena sunt ætate, munus militare, senibus judicandi, & consultandi munus imponendum judicat auctor: nam hoc eget prudentia, illud autem corporis viribus.
 1196. Deinde impossibile est, ut qui vim facere & prohibere possunt, ii semper sub imperio contineantur.
 1197. Qui enim in sua manu habent arma, in eorum potestate est, maneat, an non maneat respubl.
 1198. Bona civitatis civibus, non aliis adesse debent.

1199. Non

1199. Non vilioribus, sed tantum civibus grandævioribus sacerdotium & cura religionis est committenda.

CAP. X.

1201. Ut in aliis primum instituta sunt necessaria, post illa vero, quæ ad splendorem & abundantiam faciunt: sic in iis, quæ respublicas concernunt, accidisse, credi par est.

1202. Res enim necessarias ipsa necessitas, sive indigentia monstravit, quibus alia sensim accessisse vero simile est.

CAP. XI.

1203. Ut situs loci optimæ reipublicæ ad semet ipsum consideratus bene se habeat, quatuor imprimis optare debemus: ærem, aquam, agrum, sylvas: in omnibus autem respiciendum (1) ad valetudinem & (2) ad actiones civiles & bellicas.

1204. Loca autem munita quod attinet, non omnibus eadem conveniunt, sed arces oligarchiæ & monarchiæ; planus autem & æquus locus Democratiæ; aristocratiæ vero regnum, sed magis loca natura munita accommodata sunt.

1205. Privatarum ædium dispositio talis sit, ut urbs sit tuta & ornata.

1206. Meditullium urbis, vias habeat amplas & rectas, circa quod undique sint viæ arctiores & sinuosa.

1207. In muris, quibus urbes cinguntur, respiciendum ad ornatum & bellicos usus.

CAP. XII.

1208. Habeat optima civitas varia ædificia publica ad sacros & civiles usus, in quorum structura magnificentiæ habenda est ratio: ut & in sinibus propugnacula & arces.

CAP. XIII.

1209. Duo sunt, in quibus cuiusque rei bonitas & rectitudo consistit: unum, ut propositum atque finis actionum sit recte constitutus, alterum, ut actiones, quæ ducunt ad finem, inveniantur.

1210. Quia autem propositum nobis est rempublicam optimam considerare, hæc autem est, per quam optime civitas administratur, per hanc vero administratur optime, per quam licet fieri beatam; satis intelligitur, in quo vita beata posita sit, exploratum esse oportere.

1211. Felicitas est usus virtutis perfectus, atque hic non ex suppositione, sed simpliciter, non exclusa rerum sufficientia.

1212. Igitur ut felix sit civitatis status, quædam supponenda sunt, quædam inducenda. Supponenda, quæ fortunæ res dicuntur, quæ vero sunt res consilii, a legislatore sunt instituenda.

1213. Est autem proba civitas, eo quod cives omnes, quibus respublica communicatur, probi sunt.

1214. Tria sunt, quorum vi boni probique fiunt, natura, mores & ratio; quibus addimus Numinis auxilium.

1215. Oportet enim primo nasci idoneum, h. e. hominem, non animal quodcunque; tum ut corpus pariter atque animus sit bene constitutus.

1216. Cæteræ animantes maxime quidem naturam sequuntur: paucæ non nihil etiam mores: homo vero ducitur etiam ratione, qua solus præditus est.

1217. Et multa homines præter mores & naturam faciunt, rationem si sequantur.

CAP. XIV.

1218. Ut omnis, ita & optima respublica ex imperantibus & parentibus constat. Quia vero non est facile obtinere, ut semper iidem, hi quidem imperent, hi autem pareant, necesse est, ut omnibus similiter vicissitudo imperandi & parendi communicetur.

1219. Vicissitudinem illam justam esse inde patet, quia æqualibus æqualia debentur, quomodo respublica tranquilla erit.

1220. Disciplina proinde in optima republica talis sit, quæ est accommodata iis, qui aliquando nunc imperabunt, nunc parebunt.

1221. In legibus & institutis optimæ reipublicæ primo omnium animæ partium atque actionum earundem habeatur ratio.

1222. Duæ autem sunt animæ partes, intellectus & appetitus, & dividitur omnis vita in otium & negotium, in bellum & pacem.

1223. Deinde ordo, quem natura monstrat, servetur, donec ad summum perveniatur.

CAP. XV.

1224. Prima proinde cura corporis, altera appetitus, ultima intellectus esse debet: quarum quælibet pars suis est perficienda virtutibus in ordine ad otium & negotium, ad bellum & pacem.

CAP. XVI.

1225. Præcipua ad corpus facientia instituta sunt connubialia. Quorum quædam auctor recenset, quæ quia sunt leviora, nec per omnia nobis probantur, hic omittimus.

CAP. XVII.

1226. Disciplina & instituta secundum ætates sunt distinguenda: quæ septenario numero minus recte dividuntur.

1227. Decet potius sequi naturæ divisionem, omnis enim ars & disciplina nititur, quod deest in natura explere. Non anni, sed natura ætates facit.

ARISTOTELIS
POLITICORUM
LIBER OCTAVUS
CAP. I.

§.1228.

Politico, cura adhibenda in puerorum institutione.

1229. Unde enim bene vel male esse potest reipublicae, id politico curandum.

1230. Politicum liberorum institutionem atque disciplinae rationem statuereipublicae conformare oportet.

1231. Semper enim optima indoles ac mores melioris reipublicae causa sunt.

1232. Non est quispiam civium sui ipsius, sed omnes civitatis: pars enim unusquisque est civitatis.

CAP. II.

1233. Cives optimae reipublicae utilibus necessariis operam quidem dare possunt, nemo tamen illorum illiberalia tractet studia, aut liberalia illiberaliter.

CAP. III.

1234. Sunt autem quatuor fere, in quibus erudire pueros consueverunt: literae, gymnastica, musica & ars pingendi.

Nobilissimo, Amplissimo & Consultissimo Domino

IOACHIMO FRIDERICO SÖHLEN,

Serenissimo Duci

RUDOLPHO AUGUSTO

a Consiliis arcanissimis

& Iudicii Aulici Assessori primario

Hereditario in Unter Sichte &c.

S. P. D.

HERMAN. CONRINGIUS.

Exhibet jam alterum suae perquam eximiae & indolis & industriae praclarum specimen Academicum Filius Tuus: haud dubie pari hoc etiam promptitudine, ut antehac alterum, in publica nostra palaestra defensurus. Enimvero longe quidem est verissimum Aristotelis illud: quod juvenis nullus, propter humanarum rerum ἀπειρίαν, sit undequaque idoneus exactae civilis doctrinae auditor sive arbiter: estque adeo hoc commune cum aliis artibus exquisitioribus, imprimis & illa, quae circa valetudinem hominis est occupata. Etiam illa aetas tamen capax est eorum, quae ad τὸ ὄντι pertinent; praesertim si iis uti magistris concessum fuerit, quorum pronunciatis sic satis tuto liceat credere, donec cum tempore plenam possit scientiam sibi comparare eorum, quae haecenus non nisi vim τῶν ἀιτημάτων habuerant. Multo magis feliciter omnia etiam tunc procedunt, quando in juvene statim exserit sese haud vulgaris illa dos ingenii, quam ἀγγίσιαν nuncupamus, quando φιλομάθεια item & φιλοπονία, justusque in discendo ordo sive ἡ προπαιδεία observatur. Cum Filio igitur Tuo, quamvis adhuc adolescenti, nihil horum desit, imo omnia inusitato naturae beneficio adsint plus, quam abunde; haecenus utique hic illius in civili philosophia conatus non minorem meretur laudem, quam ille alter jam tum in morali praestitit. Et vero melioris atque praestantioris magistri, quam in utroque est genere Aristoteles, doctrinam non potuit ille sectari. Hujus autem non exigam aliquam partem, ut vulgo fieri solet, sed qualia quidem nobis superant, omnia producere quasi in aciem, hoc vero arguit praecelaram praestantissimi adolescentis cum solertiam, tum alacritatem. Utinam Deus tantae indoli concedat justam vitae longitudinem! Non minus sane respublica, quam Tu Pater, maxima & optima quaeque jam tum potest sibi de illa polliceri, modo Deus imposterum quoque favorit valetudini. Et vero aptus videtur animus adolescentis ad vitae genus cum negotiosum, pariter tum tranquillum illud & θεωρητικὸν aliquando amplexandum. Quanquam malim equidem posteriori consecratur fecundissimum ingenium: praesertim quia jam tum a fortunae quoque bonis satis illi est prospectum. Verum haec cura tuae merito Paternae est prudentiae relinquenda. Interea gratulor Tibi hanc etiam felicitatem: utpote cum praeter illa, quae ex bonis liberis capitur Parentibus nobis, nequeat major contingere. Helmeftadii d. X. Augusti 1677.

IX. HER-

IX.
HERMANNI CONRINGII
INTRODUCTIO IN POLITICA
ARISTOTELIS.

PRAEFATIO.

Facturus forte sum pretium operæ, si principio quidem, sine Politicum hoc opus Aristotelis Stagiritæ, cujus præfixum gerit nomen; deinceps, ejus si est, quo in ordine sit collocandum; porro, qua operis sit series quodque institutum; ad hoc, quale hodieque sit opus illud; denique quemadmodum illud opus hucusque fuerit habitum: paulo accuratius hic exposuero.

Non tantum enim majore cum fructu versabitur lector ipse in libro, hæc ubi probe pernoverit, sed & illum agre ceperit fructum, nisi his ante cognitis. Sane, Senecam si audimus, de auctore diligentius querere fuerit operose nihil agere: (a) contra tamen plane sese res habet, perque multum interest ad faciendam fidem,

- - Davusne loquatur an heros,
Maturusne senex an adhuc florente juvenia
Fervidus.

Et vero, ea est Aristotelis eruditio (b) & in civili quoque sapientia auctoritas, ut ejus sit sententiis, haud minus propemodum, quam oraculis, fidendum: a qua dignitate, promiscua scriptorum turba plurimum abest. Ut profecto multum interfit cognovisse, quid sit ab Aristotele profectum, quidque hoc nomen temere mentiatur. Jam vero quoniam omni fere de argumento duo olim ab Aristotele librorum genera sunt scripta, unum popularius, quod ἑρσικὸν, alterum limatius, quod ἀνεροματικὸν appellant: qua inter magnum adeo discrimen versatur, ut docendi pariter ac discendi ratio plurimum utrobivis diversa sit: etiam hoc profecto scire, non potest non esse longe utilissimum, quodnam ad genus pertineant hæc politica, si illa sunt Aristotelis. Scilicet ne qui ad lectionem eorum sese accingant; quos arcet docendi ratio, aut vero ab illa abstineant, qui tamen summo cum usu possunt in illis occupari. Porro autem nos ostendemus, obscurum totum hoc opus esse ob nonnulla loco suo temere mota, nonnulla item deperdita: qua omnia mirifice inclarescunt serie ac via illa monstrata, quam Aristoteles in scribendo observavit. Non parum denique juvat etiam, scire librorum quorumque veterum fata: quo aut rectius juvenes contractam labem aut in re deplorata non ludas operam.

Et si vero a Græcis Aristotelis interpretibus, viris magno ingenio & doctrina extimia, pleraque hæc initio cujuslibet operis, quod sibi interpretandum sumpsere, accurate sint olim disputata, circa hoc tamen ab illis nihil tale præstitum invenimus, utpote quod nemo illorum sit politice explicare aggressus, in aliis licet diligentiam ostenderit & satisfecerint expectationi. Quin nec ab Arabicis aut Latinis interpretibus quidquam huc quod faciat accipere est. Nam inter illos, qui familiam ducit Avenrois, ne vidit quidem hos libros, ut ipse scribit cum in præfat. paraphraseos Platoniorum de republ. librorum, tum sub finem Ethicorum. Alii viderint nec ne, incertum est. Sane Abubekri Aurificis filius ab Aristotele doctrinam hanc præteritam scripsit, eo quod tota sit a Platone satis occupata: quo nomine graviter tamen illum Avenrois insectatur, recte animadvertens platonici operis vitia ac defectus. Unum ille tantum Abunazarem Alpharabium, magni nimirum illum ex Baldach philosophum nominis, potuit laudare, qui aristotelici laboris alicubi meminerit tanquam sibi fortassis visi. Tantum abest, quenquam Arabice scholæ ad libros hosce illustrandos quidquam operæ contulisse. Hinc sane contigit, quare nullam ex Arabico habeamus politici operis versionem Latinam, etsi reliqua Aristotelis omnia ex illa lingua Europeo orbi olim dederit cura Friderici II. Cesaris. In Latinis vero cum pauci ad Politicæ exponenda accesserunt, tum illi ipsi que ad nostrum faciunt institutum dixerunt nihil: donec humaniore literatura venata, cum alii nonnulli, tum cum primis Antonius Montecatinus multo præclarissimus vir, manum huic negotio admoverunt. Post illos perdocte ea de re disseruit singulari libello celeberrimus Daniel Heinsius. Sed nec ab illis tamen omnia sunt præcepta, fortassis etiam licet propius in nonnullis ad veritatem pervenire. Quod etsi & alias conaturi simus, quando de omni planè Aristotelis philosophia differemus, nunc tamen hic agemus seorsim; iniquitate temporum aliisque negotiis affecta absolvere opera & in publicum edere hætenus prohibita.

CAPUT I.

Politica esse Aristotelis, certis argumentis ostenditur.

§. I.

Primo ergo videamus, sine hoc opus Aristotele auctore conscriptum. Ut autem alibi docetur, duplex est ratio isthæc dijudicandi. At enim ex ipsius scripti natura (c) ac conditionibus id intelligitur, aut ex testimonio aliorum. Duobus enim hisce omnia, quibus contro-

ver.

(a) Operose nihil agere. Qui erat philosophiæ stoicæ additus & sic in auctoritatem Scriptoris tanquam affectu in partum iniquior. GOEB.
(b) Aristotelis eruditio. GROTIUS Præfat. in lib. de J. B. & P. §. 42. GOEB.
(c) Scripti natura. FELDENUS in præfat. analys. libr. politic. Aristotelis. Conferatur PICCARTI Synopsis organica. GOEB.

(b) Aristotelis eruditio. GROTIUS Præfat. in lib. de J. B. & P. §. 42. GOEB.

versa scripta alii dijudicant, comprehenduntur. Namque & Aristotelis Græci expostores olim quatuor potissimum notis utebantur. Primo an dicendi ratio esset illa, quæ Philosopho familiaris est: Secundo dogmata ne consentirent reliquæ ejus philosophiæ: Tertio utrum liber alios certæ fidei memoraret, aut vero in certis aliis hujus fieret mentio: Quarto an pro genuino eum habuissent aut sectatorum veterumque fide dignorum hominum alii. Harum vero tres priores notæ ad primum argumentorum genus pertinent, ultima alterum constituit. Nee vero quia primum illud majori ex parte rejiciat Franciscus Patritius *l. 4. volum. primi Peripateticarum Discussionum*, ideo illo nobis utendum non est. Quousq; enim illum, si non obtrectandi saltem ἀνδολλῆς studium abripuerit, nemo est, qui non videat, & demonstrabitur fortassis alias pluribus. Certe qui vel leviter versatus est in eruditionis negotio, non sentit, esse aliquam scribendi, docendique rationem singulis familiarem, Aristoteli vero suam usque adeo privatam esse, ut omnibus, post seculis nihil etiam simile ulla imitatione sit natum.

§. 2. Jam vero & dicendi characterem, & modum disputandi, & sententias, quæ hoc politico volumine habentur, esse profus omni ex parte aristotelica, h. e. nihil ab iis scriptis, quæ Aristotelis esse extra controversiam est, discrepare, vel cæco manifestum sit. Quis enim non videat illam τὸν ἐνοιῶν πυκνότητα καὶ τὸ συνεξαγαμμένον τῆς φράσεως, ὡς δι' ἐλέγων ποικιλίας συλλαβῶν παραδίδουσαι ὅσα ἐκ αὐτῶν ἐν ποικαῖς περιόδοις εἰδῶξε, quod Simplicius observavit in aristotelico dicendi characterē? Sunt autem hæc plane Aristoteli propria, quicquid dixerit Patritius. Statim initio præfixa illa propositio, deducta ex universali quodam axioma, morem aristotelicum utique redolet. Ἐπειδὴ πᾶσαν πόλιν δρῶμεν κοινωνίαν τινὰ ἴσαν, καὶ πᾶσαν κοινωνίαν ἀγαθὸν τινὸς ἕνεκεν συνεσηκῶσαν. Plane vero aristotelica est illa ἀφηγημένη μέθοδος, τὸ σύνθετον μέχρι τῶν ἀσυνθέτων διαιρῆν: quam observans singulas civilis societatis portiones seorsim examinat, ut sese habeant respectu civitatis. Porro nec tam subtilis argumenti alicujus tractatio, nec tam exacta & quasi anxia docendi ratio, in quoquam scriptore alio, quam Aristotele reperitur; qualem tamen hoc loco cernimus itidem observatam esse. Uno verbo, five dictionem videas, five rationem docendi, ne hilum quidem illa abit ab aristotelica consuetudine; neutra fide quid aliorum scriptis habet.

§. 3. Observandum præterea est, in hoc opere fieri quidem mentionem multorum præclarorum auctorum, nullius tamen, qui Aristotele non sit ætate major. Hi scilicet soli ibi memorantur: Alcæus, Andromachus, Apollodorus Lemnius, Archilochus, Chares Parus, Charondas, Draco, Epimenides, Gorgias Leontinus, Hesiodus, Hippodamus Milesius, Homerus, Lycophron sophista, Lycurgus, Musæus, Onomacritus, Orpheus, Phaleas Chalcedonenfis, Phido Corinthius, Philolaus, Pittacus, Plato, Pythagorici, Scylax geographus, Socrates, Solon, Thales, Theodectes, Tyræus poeta, Zaleucus. Inter hosce omnes solus Theodectes Aristoteli par ætate possit videri, quum a nonnullis inter Aristotelis auditores numeretur. Constat tamen, illum quoque jam obiisse, quando Alexander Magnus in Asiam profectus est, & hortatu Artemisæ, Olympiade ciii. cum Naucrate, Isocrate & Theopompo in laudem Mausoli habuisse orationem funebrem: quo tempore nondum vicesimum primum ætatis annum Aristoteles attigerat; ab Aristotele denique alibi etiam, cum primis in Rhetoricis, Theodectis scripta laudari. Ut proinde & hic Theodectes Aristotele annis fuerit major. Non etiam credendum est Suidæ, Scylacem geographum scripsisse ἀντιγραφὴν πρὸς τὴν Πολυβίου ἱστορίαν, quasi saltim ille sit junior Aristotele. Hic Scylax enim librum suum Dario dedicavit, non Codomanno, ut visum est incomparabili Vossio *l. 1. de Histor. Græcis c. 19.* sed Hyftaspis filio, a quo in Indiam missum Scylacem, scribit Herodotus *in Melpomene.* Historiæ quoque, etsi multæ memorentur in Politicis nostris, omnes tamen ante Aristotelem defunctum contigerunt. Nec enim reperias aliquam, quæ sit recentior cæde Philippi Macedonis, memorata *l. 5. c. 10.* aut vero occupata per Alexandrum Babylone, de qua videtur esse sermo *l. 3. c. 2.* quorum prius contigit anno aristotelicæ vitæ quadragesimo septimo, posterius anno quinquagesimo quinto. Neque vero est, cur moveamur eo, quod illam de Babylone capta historiam Aristoteles referat aliorum fide, quum tamen Philoponus narret, Aristotelem ipsummet fuisse Alexandri comitem usque in Indos, & interea scripsisse opus πολιτικῶν. Illud enim, quod Philoponus refert, repugnat melioribus veteris ævi monumentis, quæ constanter narrant, Aristotelem Athenas concessisse, migrante in Asiaticam expeditionem Alexandro. Cæterum hæc de autoribus & historiis in opere politico commemoratis observatio, non probat aristotelicum factum esse opus illud: probat tamen, saltim illa Aristotelis ætate opus isthoc esse natum, & proinde scriptionis tempus cum aristotelicis optime convenire.

§. 4. Conveniunt porro & sententiæ hujus operis cum iis, quas certum est esse Aristotelis. Non sane quidquam hic legas, quod alibi dictis adversetur. Nisi forte velis in medium adducere id, quod ait politico secundo: διόπερ καὶ τὸ ἴσον τὸ ἀντιπεπονηδὸς σώζει τὰς πόλεις, ὥσπερ ἐν τοῖς ἡθικοῖς ἐστὶν αἰτιώτερον. Huic enim contraire videtur, quod *V. Nicomach.* scriptum est: τὸ δὲ ἀντιπεπονηδὸς ἐκ ἐφαρμόζει ἕτε ἐπὶ τὸ νόμιμον ἕτε ἐπὶ τὸ πολιτικόν. Et vero Franciscus Patritius hoc inter alia argumento ostendere est conatus, non esse Ethica ista a Politicorum auctore conscripta, *tomo 1. discuss. Peripatet. l. 4.* At in promptu est nodum solvere. Manifestum quippe ex sermonis contextu, in Ethicis verba fieri de talione pythagorica, in Politicis vero de ea, quæ secundum proportionem sive Arithmeticam sive Geometricam instituitur. Imo vero, illa ex Ethicis adducta, etsi in Græcis quibusdam exemplaribus legantur, non invenerunt tamen in suis aut vetus latinus interpres, aut Argyropylos, aut Aretinus, aut eorum, qui verterunt isthuc opus nobilissimi quique alii. Græci quoque silentio prætermiserunt, quasi aut non viderint aut certe improbarint. Quorum exemplo

exemplo ductus Petrus Victorius laudabili audacia mendum sustulit: quem prædicat ac defendit Octavianus Ferrarius, elegantissimo de sermonibus exotericis libro.

§. 5. Adducuntur porro hoc in opere ea scripta, quæ ab Aristotele esse, putidum fuerit negare. Octavo Politico scribit: τί δὲ λέγομεν τὴν καθάρσιν, νῦν μὲν ἀπλῶς πάλιν δ' ἐν τοῖς περὶ ποιητικῆς ἑρμηνείας. In nostro quidem poetices libello, tale nihil invenitur de purgandis animi affectibus: notum tamen est, magna illum ex parte mutilum esse. Ut etsi hinc certo non liqueat, hunc librum genuinum esse, constet tamen laudari librum qualem ab Aristotele esse conscriptum certo est certius.

§. 6. Tertio Politico legitur: καὶ μέχρι γένους ἀμολογῶσι τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν λεγόμενοις, ἐν αἷς διαίρεσις περὶ τῶν ἠθικῶν. Quibus verbis si libri intelliguntur, quibus titulus fuit περὶ φιλοσοφίας, quod Patricio & aliis visum est, confirmatur iterum haud leviter, Aristotelem Politicorum auctorem esse. Scripsisse enim Aristotelem aliquid isto titulo, liquet cum ex Phys. secundo, tum ex primo de anima volumine. Meminit ejus Tullius, primo de natura deorum: *Aristoteles quoque*, inquit, *in tertio de philosophia libro multa turbat.* Tres quoque περὶ φιλοσοφίας libros index recenset Laërtianus. Qui cum totidem seorsim περὶ ἀγαθῶν numeret, non fit probabilis Simplicii & Joannis Philoponi sententia, qui in commentariis ad primum de Anima scribunt, significari ibi isthoc titulo libros de bono. Quod post illos, in Suidæ etiam centones temere irrepsit in ἀγαθῶν δαίμονος. Ne nunc adducam, ab iisdem secundo naturalium, quod dixerat Aristoteles, ἔρηται δὲ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, accipi de Ethicis Nicomachiis: non minus perperam certe, quam inconstanter. Quamquam quid tandem librorum eo nomine intelligendum sit, parum ad nostrum institutum faciat: modo aristotelicum scriptum sit, quod adductis ante ex politico tertio verbis significatur. Esse autem & de bono libros ab Aristotele conscriptos, alias multis licet testimoniis ostendere. Sed ut fateamur quod res est, alii sunt κατὰ φιλοσοφίαν λόγοι, alii περὶ φιλοσοφίας. Bene enim Ferrarius vertit, *sermones ad philosophiam idoneos*; etsi forte clarius dixeris: *sermones philosophicos.* Quo significatu scribit Aristoteles primo Eudemiorum: ἐπισκεπται δὲ πολλοὶς περὶ αὐτῆς (ιδίας) καὶ ἐν τοῖς ἑξωτερικοῖς λόγοις καὶ ἐν τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν, quod sc. de Ideis & populariter & philosophice exaratis libris egisset. Quomodo item accipiendum, quod primo de partibus animal. legimus: τῶν μὲν γὰρ δύο τρόπων (τῆς ἀνάγκης) ἕδτερον οὖν τε ὑπαρχόν, τῶν διορισμένων ἐν τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν. Quod est vertente Theodoro: *neuter enim accipi potest eorum modorum, qui præfixiuntur in iis, qua per philosophiam tractata sunt.* Clarius: *in sermonibus accuratis & philosophicis, quibus de necessitatibus variis est speciebus actum.* Ut proinde & illi λόγοι κατὰ φιλοσοφίαν ἐν αἷς διαίρεσις περὶ τῶν ἠθικῶν nihil aliud sint, quam philosophicæ de moribus tractationes. Dicere enim vult: consentire vulgi opiniones quodammodo accuratis illis philosophicisque sermonibus Ethicis, de æqualitate. Quibus verbis innui Nicomachia Ethica, equidem nihil dubito.

§. 7. Fit vero his in libris diferte τῶν ἠθικῶν per frequens mentio, & ita quidem, ut facile pateat, illa politicum opus antecedere. Secundo enim l. legitur: διότι καὶ τὸ ἴσον τὸ ἀντιπασιπῶδος σάζει τὰς πόλεις, ὥσπερ ἐν τοῖς ἠθικοῖς ἔρηται πρότερον: quem locum & ante discussimus. Sed & tertio scribitur: καθάρσιν ἔρηται πρότερον ἐν τοῖς ἠθικοῖς. Quarto hæc habentur: ἐν γὰρ καλῶς ἐν τοῖς ἠθικοῖς ἔρηται, τὸ ἴσον ἡδαιμόνασθαι βίον εἶναι τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιστον. Septimo item: φάμεν δὲ ἐν τοῖς ἠθικοῖς &c. iterum: ἀλλὰ τὸ μακάριον ἐν τοῖς ἐνανθίοις ἐστὶ, καὶ γὰρ ἴσ' οὐ διαίρεται κατὰ τὸς ἠθικὸς λόγους. Est autem primo extra controversiam, scriptos esse ab Aristotele moralis argumenti libros. Est & deinde certum, sententias illas, quæ ex moralibus adducuntur politico in opere, plane esse aristotelicas. Queis illud saltem probatur, esse omnino causam haud levem, quare Aristoteli omnino debeat opus hoc nostrum adjudicari. Patet vero etiam tertio subtilius rimantibus, omnia isthæc, quæ in Ethicis hic legimus tradita, reperiri omnino in iis, quæ Nicomachia appellitantur. Nam quod Patricius *tom. 1. l. 4.* illud de talione refelli potius in Nicomachiis, illud vero ultimum, *felicitatem in contrariis consistere*, nusquam sive in Nicomachiis, sive in Magnis, sive in Eudemis inveniri, causatur; ab imperitia ne potius, an libidine calumniandi profectum sit, dubites. Allata autem a nobis jam ante est prioris objectionis solutio. Sed & alterum facile est explicatu. Neque enim simpliciter dicitur Aristoteli, ἐν τοῖς ἐνανθίοις εἶναι τὸ μακάριον, sed in iis, quæ paupertati, morbis, calamitatibus sunt opposita. Verba ipsa sunt: *χρησαιο δ' ἀνὸ σπυδαῖος ἀνὴρ καὶ πνίξ καὶ νόσος καὶ ταῖς ἀπαι τύχαις τῆς Φαύλαις καλῶς, ἀλλὰ τὸ μακάριον ἐν τοῖς ἐνανθίοις ἐστὶ.* Quæ ita expressit Gifanius; *ceterum licet vir probus paupertatem morbumque & ceteras calamitates recte magnoque animo ferat, felicitas tamen in rebus oppositis sita est.* Clarius & longe optime doctissimus paraphrastes Heinsius: *nec idcirco tamen sequitur, felicitatem quoque in istis (h. e. in adversis) sitam esse aut beatitudinem. Cum hoc multo magis in contrariis consistat. Qualia, exempli causa, sunt divitia, secunda valetudo, & similia.* Jam vero ad beatitudinem perfectam requiri fortunæ bona, & tamen si vir bonus adversa etiam toleret animo forti, tamen uti idem felix omni ex parte sit, divitiis ipsum prosperaque valetudine indigere; id vero usque adeo frequenter primo statim Nicomachiorum est dictum, ut otiosi sit, velle illa loca enumerare. Quapropter dubium profecto nullum est, omnia illa in Ethicis Nicomachiis reperiri, quæ nude in Ethicis dicta esse affirmantur. Patet vero præterea, cum ex initio Ethici illius operis, tum ex ejusdem fine, esse illud quasi præfixum operi alicui de republ. Quæ cum ita sese habeant, nihil est etiam, cur dubitetur; Nicomachia semper designari, quando lector ad ethicos libros transmittitur in opere nostro politico. Illa vero esse omnino non Nicomachi, quod creditum olim M. Tullio & Diogeni Laërtio est, sed ipsius Aristotelis Stagiritæ, jam tum a multis clarissime est demonstratum. Ut proinde vel hoc argumento satis possit intelligi, non mentiri auctorem Politica nostra.

§. 8. Addatur tamen & hoc. Primo Rhetoricorum, (quæ hodie perperam nonnullis ad Theodectem inscribuntur, sunt tamen certissime Aristotelis) quum verbo tactum aliquid esset de rerum publicarum moribus & institutis, subjungitur: *διηρησθησαν γὰρ ἐν τοῖς πολιτικοῖς περὶ τούτων*. Quod profecto fit in nostris.

§. 9. At vero si nullum in Politicis nostris aut auctoris ejusdem scriptum laudatur, quod non Aristotelicum est: si præterea, quæ Aristoteles ipse in Politicis sibi tradita alibi affirmat, hic inveniantur: quis velit aristotelica domo, præclarum hoc scriptum expellere?

§. 10. Primum itaque argumentorum genus certe pro nobis facit. Facere vero & secundum illud quod a testimoniis petitur, liquido nisi fallor, hinc manifestum est, quod nemo veteri ex ævo quisquam, cujus memoria extet, Aristoteli hoc abjudicaverit; omnes contra, qui mentionem ejus fecerunt, unanimi consensu Stagiritæ id iverint attributum.

§. 11. Certe scriptos ab illo esse politicos libros, vel ex his liceat Tullii verbis colligere. *Post (Platonem,) inquit III. de legib. Aristoteles illustravit omnem hunc civilem in disputando locum. Idem vero l. iv. de Finib. scribit, Aristotelem non minus ac Theophrastum docuisse, qualem in republ. principem esse conveniret, quique esset optimus rei publ. status.* Quorum primum forte libro de regno traditum est; posterius est inter alia argumentum nostri operis.

§. 12. Quæ si ille ab Andronico Rhodio, per Tyrannionem Grammaticum accepit, (quod non sine causa suspicatur doctissimus Ferrarius,) jam haberemus & Andronici testimonium. Est autem illud nostro in negotio longè maximum. Hic enim est ille Andronicus, in cujus manus quum per ducentos fere annos sepulorum Aristotelicorum librorum *ἀντὶγραφα* pervenissent, curata ab illo est nova eorum editio, isthoc judicio ut, Severino Boëtio teste, *acutus diligensque Aristotelis librorum & judex & repertor* sit ab antiquitate judicatus. Ex Ammonio item discimus, eumdem ab Aristotele undecimum scholæ peripateticæ Athenis præfuisse.

§. 13. Cæterum longe clarius sententiam hujus viri nossemus, si certo illius esset paraphrasis Nicomachiorum longe quidem elegantissima, quam hujus nomine primus & edidit & vertit Daniel Heinfius. Nam qui Nicomachia pro aristotelico agnoscit opere, eumdem & Politica agnoscere par est. Sed etsi ex Simplicio sciamus, paraphrasi Andronicum categorias & alia nonnulla Aristotelis illustrasse, hæc vero dignissima etiam sit tanto auctore: quoniam tamen neque veterum quisquam, neque recentiorum hanc in Andronicum retulit, ante illum imperitum librarium qui Andronici nomen Lugdunensi Batavorum codici ms. præfixit; non possumus non *ἐπέχειν* potius, quam usque adeo temerario judicio accedere. Habuit sane profus eandem *μετάφρασιν* Octavianus Ferrarius: ut ex opere ejus exotérico conferentibus apparet; sed plane *ἀνανύμων*. Habuit olim & Dieghus Hurtadus de Mendoza scriptoris nomine destitutam Nicomachiorum paraphrasin, quod scribit Conradus Gesnerus xvi. Pandeclar. volumine. In instructissimæ Bibliothecæ Florentinæ Medicæorum, & Bavaricæ mss. Græcis invenire itidem est, ibi quidem pluteo LXXX. hic autem codice 145. eorumdem Nicomachiorum incerto auctore paraphrasin; ut habent indices bibliothecæ utriusque dudum editi. Conjicere autem fortassis non sine causa licet, cum illam Mendozæ, tum quæ & Florentinæ & Monachii reperitur, esse profus illam, quam debemus Heinfio. Mirum autem sit, tot in exemplaribus Andronici nomen dissimulari, si certo sit illius. Imo ab Andronico non esse illud opus, argumento est, quod in paraphrasi l. i. c. 20. alia inveniatur sententia de libris exotericis, ab illa, quam ex Andronico adfert Gellius l. 20 cap. 4. Et vero Andronici nomen falso etiam referre videtur libellus *περὶ παθῶν*, cura Davidis Hæschelii Græce editus: etsi & Latine jam dudum illum versum Andronicoque adscriptum esse, liqueat ex Thomæ Aquinatis Summæ Theologicæ 2. 2. q. 80. a. 1. obj. quarta: quippe qui Stoica de affectibus animi placita referat, non aristotelica. Nisi forte & Andronicus interdum ad Stoicos deflexerit: perinde ab aristotelico abiit dogmate, docens, animam aut temperamentum esse, aut facultatem aliquam temperamenti comitem: quod ipsi tribuit Galenus libro *quod animi mores sequantur temperamentum corporis*. Itaque Andronici consensum neque hinc est nobis accipere.

§. 14. Nil tamen dubitamus, ad testimonium & illius & omnium ejus tempestatis doctiorum hominum appellare: quum neminem veterum liceat reperire, qui aut ipse dubitaverit, aut alios dubitasse scripserit de Politicorum nostrorum natalibus.

§. 15. Ne quidem temere aliquis recentiorum potuit Politicum hoc opus verisimilibus argumentis dubium reddere. Et vero Antonius quidem Montecatinus, vir longe doctissimus, præfatione in politicos hosce libros adfert quidem haud pauca, quæ, ut ipse loquitur, *sibi scrupulos aliquando injecerunt*; diserte tamen profitetur, *se non dissentire* ab iis, qui Aristotelem auctorem agnoscunt. Idem post allatos scrupulos subjungit: *Sed hæc porro omnia, quæ hæctenus tacta sunt, dubitationem tantummodo aliquam afferunt: Doctrina autem subtilitate, multitudine questionum, rerum pulcherrimarum copia, sententiarum frequentia, decretorumque firmitate, & consensu, ita universam hoc opus refert Aristotelici ingenii facunditatem & acumen, ut alium non potuerit, præterquam Aristotelem, auctorem habuisse. Quibus omnibus accedit: proponi manifeste in postrema parte decimi ad Nicomachum quæ in his libris traduntur. Quod si omnino alium eos habuisse auctorem mordicus tenere quis velit, age habuerint, non minorem tamen Aristotele, & de ejus schola sapientissimum aliquem subtilissimumque philosophum.*

§. 16. Hæc omnia ipsemet Montecatinus & ingenue quidem. Nec vero ab illi moti scrupuli sunt tanti, ut jure turbent communem de operis auctore consensionem. Primus, est quod apud veterem nullum scriptorem mentio ulla fiat Politici hujus operis. Probabimus vero sequente capite,

rite, in Laërtiano Aristotelis librorum indiculo opus hoc comparere. Certum quoque est, antiquissimos codices, Aristotelis nomen referre: & mentionem factam ab antiquis saltem aristotelici alicujus operis politici. Ac proinde si nihil aliud sit, quod certo indicet, ab Aristotele hoc opus profectum non esse: ille quidem primus scrupulus, nullius est momenti. Alter est, quod in hisce libris non videatur observari ille Aristoteli fuetus tractandi ordo. At vero optimo ordine omnia tradita esse, & culpam omnem turbati ordinis, esse a vitio aevi longi, quo factum sit, ut multa sint loco mota, infra a nobis demonstrabitur. Sed & ipsemet Montecatinius tum alibi, tum in scholio ad text. CXI. libri primi fatetur, *multa discerpta esse & distracta, quae conjungi debebant.* Tertius est, quod praeter morem Aristotelis, libri posteriores historiarum exemplis abundant. At historiarum exemplis in aliis libris aristotelicis non fuit opus: sola politica doctrina quam maxime iis indiget: non mirum igitur hic factum esse aliquid alibi insolitum. Quartum scrupulum Montecatino fecit, *stilus contortus, non directus, & concisus mancusque potius, quam brevis*, alienus nimirum ab aureo orationis aristotelicae flumine Ciceroni ipsi laudato. Attamed plerumque oratio hoc quoque in opere fuit quam suavissime; quod autem passim hiet & manca sit, culpa est depravatorum codicum: ceu infra docebimus. Quintus scrupulus videtur is esse, quod in hoc opere alii aristotelici libri superfluites non memorentur. Ethicos enim quidem & Poeticos laudari, incertum vero esse, utrum illi, qui hodie superant, significantur. Caeterum jam probatum dedimus, saltem in hoc opere non memorari libros nisi quales ab Aristotele esse conscriptos constet, omnia item, quae ex Ethicis peti heic jubentur, reperiri in nostris Nicomachiis. Ac proinde & hic scrupulus levis est: nec quidquam est causae, quare omni huic negotio amplius immoremur.

CAPVT II.

Ostenditur idem ex Laërtio: simulque de omnibus aliis politici argumenti Aristotelicis libris dudum perditis differitur.

§. I.

Itaque, nisi fallor, primum quidem satis clare ac firmiter probavimus; ut liceat pergere ad secundum. Majoris tamen certitudinis ergo forte Diogenis Laërtii insuper sententia audienda est. Namque illi quantum debeamus, alibi explicatius ostensum est, a nonnullis vero, quorum princeps quasi est Franciscus Patritius, hodie tanti ejus aestimatur auctoritas, ut ad indicem librorum aristotelicorum, qui apud illum est, ceu ad Lydium lapidem exigatur omnium nostri Stagiritae scriptorum fides & auctoritas. Caeterum hoc quidem indignum facinus est: quum ille index ex incertis sit monumentis desumptus: acceptus fortassis ab Hermippo ex Alexandrina bibliotheca, quae plerisque ac melioribus libris Aristotelicis olim caruit. Tres scilicet vetustas commendat aristotelicorum librorum collectores, omnes Peripateticos, Hermippum Smyrnaeum, Andronicum Rhodium, & Adrastrum Aphrodisiensem: unius vero tantum Hermippi meminit Laërtius in Aristotelis vita: quem constat aetate Ptolemaei Philadelphi circiter floruisse. Latuit certe Laërtium fortuna illa librorum Aristotelis, quam Strabo & Plutarchus memoraverunt; perinde atque indubie illa & Hermippum latuit.

§. 2. Quid, quod ipse ille Laërtianus catalogus haud paucis forte mendis laboret? Certe ipsemet Laërtius in proemio operis Aristotelis *Μαγνόν*, & in Pythagora ejusdem *περί τῶν κλάμων*, & in Aristippo *ἐπιτομή τῶν ῥητόρων* laudat; qui libri in catalogo non recensentur, nisi forte epitome illa fuerit eadem cum *τεχνῶν συναγωγή*. Non tuto sane credi omnibus laërtianis catalogis, luculente patet ex recensione librorum Chryssippi. Cum enim Diogenes secundum tres partes philosophiae Stoicae enumerare illos instituisset, addito quarto ordine librorum *τῶν ἀφιλοσόφων* deficiunt integri duo ordines librorum, videlicet Physicorum & ἀφιλοσόφων, ordo librorum Ethicorum mutilus est, desinens in tertii *ἰδικῆ τάξει περί ἀγαθῶ καὶ κακῶ* prima συντάξει. Alia nunc tangere non patitur institutum.

§. 3. Operae tamen pretium fuerit, hoc loco nomenclatorem illum laërtianum confutere; eaque occasione non nihil de omnibus civilis argumenti aristotelicis scriptis, quorum ibi fit mentio, differere. Licet autem ex confuso isthoc indice librorum Aristotelis, quem ille libro quinto habet, hos fere colligere.

Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποκρίων α.

Περὶ βασιλείας α.

Τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος α. β. γ.

Τὰ ἐκ τῆς Πολιτείας α. β.

Πολιτικά β.

Πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς οἱ Θεοφράστου α. β. γ. δ. ε. ζ. η.

Νόμον συστατικῶς α.

Νόμων α. β. γ. δ.

Πολιτείας πόλιν δύοιν δύνανται ἐξέμεναι καὶ ἐκτὸν, καὶ ἰδίᾳ δημοκρατικά, ἀριστοκρατικά, καὶ τυραννικά.

Πολιτικῶ α. β.

Περὶ συμβουλίας α.

§. 4. Refero eodem & *δικαιώματα α. β.* nam hoc titulo, Isaacio etiam Casaubono iudice, intelliguntur illi libri, quos ad Iliadem Eustathius *δικαιώματα πόλεων*, & *ἀνώνυμος* aristotelicæ vitæ scriptor ille, quem Petrus Joannes Nunnefius primus edidit & luculento simul commentaria.

rio illustravit, appellat: *Justificationes græcarum civitatum, quibus lites Græcorum determinabat.* Quo pariter & hoc discere est, perperam apud Ammonium grammaticum legi voce νῆς: Ἀριστοτέλης δ' ἰσορεῖ ἐν Δικαιώμασι τῶν πολέμων ἕως Ἀλέξανδρος ὁ Μολυττῆς ὑπὸ ταυτὸν χρόνον, Ταραντίων αὐτὸν μεταπεμφθέντων ἐπὶ τὸν πρὸς τὰς βαρβάρους πόλεμον, ἐξέπλευσε ναοὶ μὲν πέντε καὶ δέκα, πλοίοις δὲ συχνοῖς ἰππαγωγῶσι καὶ στρατηγικοῖς. Legendum scilicet erat: ἐν δικαιώμασι τῶν πόλεων: etfi etiam Hugo Grotius lectionem popularem sic secutus in prolegomenis aurei operis *de jure pacis & belli.*

§. 5. Cæterum, reliquos libros extra dubium est politici esse argumenti: suntque præterea plerique illorum, ex veterum commendatione satis noti ac celebres. Nam & Ammonius Hermiæ filius five, quod verius, Joannes Philoponus Ammonii auditor, in præloquio suorum commentariorum, quos in Aristotelis scripsit κατηγορίας, ubi persequitur aristotelicorum operum divisionem, inter τὰ μερικὰ refert epistolas, quæ ve Alexandro Magno rogante de regno deque descendendis coloniis scripserit, quibus intelligit indubie duos istos libros, quos ex Laërtio primo loco collocavimus. Est autem utrumque argumentum dignum sane Alexandro, tot gentium felicissimo victore. Namque altero quidem docuit, quomodo erga Græcos & Barbaros gerere sese rex deberet; illos nempe ἡγεμονικῶς hos δεσποτικῶς habendos esse; quam sententiam ab Aristotele suam Alexandro auctor est Plutarchus *l. de fort. Alexandri.* Altero, quemadmodum illi late diffusi populi per colonias græcas contineri in officio possent, tradidit.

§. 6. Fuit autem cum primis clarum olim istud περὶ βασιλείας opusculum. Nam & Philoponus (hic enim non Ammonius vitam istam Aristotelis conscripsit, ex Ammonii tamen dissertationibus) ejus his verbis meminit: τῷ δὲ Ἀλέξανδρῳ καὶ περὶ βασιλείας ἔγραψε ἐν ἐνὶ μονοβίβλῳ παιδεύων αὐτὸν, ὅπως δεῖ βασιλεύειν. Alter ἀνώνυμος vitæ scriptor ita loquitur: *Ut autem & omnibus hominibus universaliter beneficeret, scripsit Alexandro librum unum de regno, docens ipsum qualiter oportet regnare: & in tantum movit animum Alexandri ad benefaciendum, quod dicebat: quod non benefeci aliquibus hodie, non regnavi: quod æquale, ægrotans modice morbo ephemero illa die operationes sanorum non facit.* Neque aliud signavit scriptum arbitror Cicero, quum verba hæc ad Atticum exararet *l. 12. epist. 39. συμβουλευτικὸν σάπε conor: nihil reperio. Et quidem tecum habeo & Ἀριστέλης & Θεοφράστου πρὸς Ἀλέξανδρον. Sed quid simile? Illi, quæ & ipsis honesta essent, scribebant, & grata Alexandro, ecquid tu hujusmodi repereris? mihi quidem nihil in mentem venit: Meditabatur nimirum ad Cæsarem aliquid de republica ordinanda: at efficere non poterat Cæsaris actibus impeditus.*

§. 7. Porro & Πολιτείας memoratum admodum vetustati opus est. Etfi vero Diogenes illarum numerum contrahat ad centum quinquaginta octo: Anonymus tamen, quem laudavimus, adducenas quinquaginta extendit, quibus quinque insuper addit Philoponus. Sed fortassis in eam summam excrescunt, si computentur & ἰδίαι illæ, quas vocat Diogenes, δημοκρατικαί, ἀριστοκρατικαί, ἀριστοκρατικαί καὶ τυραννικαί. Fortassis & νόθαι quædam paulatim in eum numerum transierunt; quum Simplicius *præfat. in categor.* memoret Aristotelis γνησίας πολιτείας, non ita loquutus, si nullas judicasset adulterinas. Hæ illæ sunt, quas ipsemet Aristoteles *sine Nicomachiorum* appellat συνηγμένας πολιτείας: nec aliunde forte sunt deprompta, quæ in opere politico de variis rebus publicis differuntur. Erant porro omnino in animo respublicæ illæ M. Tullio, quando quinto de finib. libro in hæc verba loquentem Pisonem faceret: *omnium fere civitatum, non Græciæ solum, sed etiam Barbariæ, ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus.* Et sane scriptos a Theophrasto legum libros quatuor & viginti, epitomes legum libros decem, testis est Laërtius. Harpocratio de Phreattio agens judicio librum octavum decimum legum laudat testem, & Joannes Stobæus præclara nonnulla de legibus commerciorum passim gentium observatis, ex Theophrasti isthoc opere commemorat. Sed ut ad Aristotelis respublicas revertamur; varias ex illis seorsim Strabo, Athenæus, Plutarchus, Pollux, Clemens Alexandrinus, Stephanus Byzantius, Harpocratio, Aristophanis, Sophoclis, Pindari & Apollonii Scholiastæ, Suidas, Isacius Tzetzes, alii, passim laudaverunt. Collegit illa ruta (ut sic loquar) cæsaque magnam partem in unum, post Francisci Patricii operam, Vir clarissimus Isaacus Casaubonus (quod ipse testatur ad Diogenem) & Læmarianæ aristotelicorum operum editioni primus (nisi fallor admodum) subjunxit. Præter autem ab illo adducta testimonia, legere est memoratam Atheniensium rempublicam Harpocrati in ἀπαδείξαι, ἀποστασία, ἀσύνεμον, διαίρησαι, δημοξενίας, ἰσπῶς & multis aliis locis, Suidæ item non semel, & Aristophanis Scholiastæ in Plutum: Cypriorum iterum Suidæ: Deliorum & Locrorum Athenæo non semel: Ithacensium Suidæ in σκυλαλή: Lacedæmoniorum Scholiastæ Pindari ad Isthm. od. vii. Opuntiorum Harpocrati in Ἄμφισσα: Samiorum Suidæ aliquoties. Plane omisit vero Casaubonus Eliensium & Crotoniatarum respublicas: quarum illam Harpocratio in Ἐλευνοδίαι, hanc Athenæus *l. xii.* commemorant. Sed & Photius in bibliotheca *βιβλ. de Sopatri Sophistæ eclogarum* libris duodecim agens, monet duodecimum librum cum ex aliis, tum ex Aristotelis Politis fuisse excerptum. Verba ejus sunt: καὶ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Πολιτικῶν, Θεσσαλῶν ἢ Φηγιῶν καὶ Λυκίων, καὶ Παριῶν, Λυκίων ἢ καὶ Κιῶν, καὶ ὡν ἐκείνος ἀποπῶς ἐν τοῖς Πολιτικοῖς αὐτοῦ διαλαμβάνειν, ὡν τὸ χρησιμὸν ἐκ ἀδελφῶν. Ubi videmus memorari Achæorum, Lyciorum, Pariorum respublicas, quarum in collectis fragmentis nulla fit mentio. Ciorum enim existimo eandem esse cum Κιαιῶν republica Scholiastæ Apollonii memorata, dicta a Cio Myfiæ urbe. Quod si porro id voluit Photius: illarum rerum publicarum duntaxat a Sopatro quædam monumenta collecta, quarum in politicis h. e. opere politico fit mentio: observare itidem hic liceret satis antiquam memoriam nostri operis; Sopater enim vixit ætate Constantini Magni, hujus jussu interfectus: quod nos docet Eunapius *in vita Ædē-
fi*

fi & Suidas & Sozomenus l. i. c. 5. Sed fortassis aliam mens est Photii: de quo cum nemine temere contenderim. In opere autem hoc politiarum omnino est verosimile, tradita illa fuisse de Locris Epizephyriis ab Aristotele, quæ adversus Timæi Tauromenitæ criminationes defendit Polybius libro duodecimo. Cujus disputationis partem jam pridem fuit legere in excerptis a Casaubono editis: at uberius omnia & plenius nobis postea exhibuit Henricus Valefius in excerptis ex collectaneis Constantini Porphyrogenetæ Caesaris, Nicolai Fabricii Peirescii cura ex Cypro in Galliam traductis. Caeterum opus illud omne aristotelicum videtur pari cum multis aliis fato intercidisse. Nisi forte spes liceat concipere melioris fortunæ, quod nimirum alicubi etiamnum in Graecia lateat, ex eo, quod Scholiastæ Pindari & Aristophanis, imo ipsemet Isacius Tzetzes illis politiis videantur adhuc usi, cum sint scriptores recentioribus annumerandi. Fortassis vero & illi aliena fide nonnulla ex opere isthoc attulerunt; ex antiquioribus videlicet mutuati, ut fieri solet.

§. 8. Sed ut nihil illa rerum publicarum historia olim celebrius fuit ita nescio, an quis veterum temere opus aliquod Νόμων sive Legum Aristoteli adscripserit; cujus tituli quatuor libros a Dionogene vidimus recensitos. Apollonius tamen in *Θαυμασιας ιστορίας* ita scribit: *Αριστοτέλης ἐν Νόμοις Βαρβαρικοῖς * τῆς Κελτίας σκέρπειοι γίνονται, οἱ τὰς μὲν ζῆνυς πατάξαντας ἡ λίαν αἰδέων τὰς ἑπιχωρίας παρ' αὐτὰ ἀποκτείνουσι.* Varro item l. 6. de lat. lingua: *Hoc factitatum Aristoteles scribit in libro, qui inscribitur: Νόμιμα Βαρβαρικά.* Ita enim hunc locum, quum ante nomina barbarica legeretur, primus emendavit Antonius Augustinus, monitus tamen a Nannessio, uti quidem hic refert §. 44. ad *Aristotelis vitam.* Operis ejusdem meminisse & Athenaeum l. 12. ubi de mirabili Alcithenis panno agit, & Stephanum in ethnicis non uno loco, & Stobaeum sermone de morbis & molestiarum in eis solutione, refert Vossius l. 4. de *Histor. Graecis* cap. 9. Sed incomparabilem virum sefellit memoria circa librum *περὶ Θαυμασίων ἀκρομάτων*, cujus ibidem paulo ante meminerat. Verosimile autem est, inde promptum illud, quod Plinius habet l. 7. c. 2. inquit: *Supra Nasamones confinesque illis Madias, androgynos esse utriusque naturæ, inter se vicibus coeuntes: Aristoteles adjicit, dextram mammam iis virilem, levam muliebrem esse.* Est enim hoc nonnihil simile illi, quod Apollonius ex opere isthoc adduxit. Porro & Athenaeus primo *Διπυροφυσῶν* Aristotelem adducit in *Τυρρηνῶν Νόμοις.* Quæ distincta omnino fuerunt a tractatione *νομίμων βαρβαρικῶν*, etsi aliter censeat Vossius: nec enim Tyrrhenos Barbaris annumeravit Aristoteles. Potuerunt autem νόμιμα & illa & haec in eodem communi opere explicari. Ast haec Νόμιμα fuerintne idem opus cum istis quatuor legum libris, neque affirmare audeo, neque refellere.

§. 9. Caeterum neque Νόμος *εὐστατικός* quisquam forte antiquorum scriptorum meminit. Sed nec quis facile dixerit, quid sit illud: *εὐστατικός νόμος*, quidve significet. Quare propemodum inducor, ut legendum censeam *νόμος εὐστατικός.* Et sane *εὐστατικός* Aristotelis commemorat Proclus Lycius, is quem *Δαίδοχον* cognominant Platonis, præmio commentariorum in Platonis rempublicam. Quo forte libro leges, quas in suis *εὐστατίαις* vetustissimi Itali ac Cretenses observaverunt, exposuit: aut vero quidnam ipse judicaverit in iis esse observandum, edocuit. Admodum enim commendatus ab illo est *εὐστατικός* mos in nostro quoque septimo libro, ideoque inter optimae reipublicae statuta relatus.

§. 10. Contra vero excerpta illa de Platonis legibus & republica politici quidem sunt argumenti: in omni tamen antiquitate vix levis eorum memoria superat. Tantum enim Proclus, illo, quem modo adducebamus, loco, epitomen aliquam laudat reipublicæ Platonis ab Aristotele scriptam: quæ indubie alterum est opus illorum excerptorum. Non tamen temere Aristoteli isthæc quis abjudicaverit, quum notum sit vel ex Laërtio, illum eundem & Timæi & Architæ Pythagoricorum scripta in compendium redegisse. Ut taceam, illum morem & ab Aristotelis discipulis diligenter olim fuisse observatum. Quin dixeris, similes libros politicos etiam alios ab Aristotele esse conscriptos, atque huc pertinere illa verba, quæ sub finem operis Nicomachii leguntur: *πρῶτον μὲν εἴ τι κατὰ μέρος εἴρηται καλῶς ὑπὸ τῶν προγενεστέρων περὶ αὐτῶν ἐπιλεῖν.* Rectius sane hæc referas ad hujus argumenti libros quam ad illa, quæ operis politici libro secundo habentur. Sed & Plutarchus contra Coloten laudat testem Aristotelem in *τοῖς Πλατωνικοῖς*: quæ non videntur fuisse alia ab hisce compendiis platonice doctrinæ.

§. 11. Πολιτικός alibi plane nulla fit mentio: itaque nec de illo quid ullam licet in partem affirmare. Tantum verosimile fit, ejusdem cum Platonis politico argumenti, imo & *Διαλογικῶν* fuisse. An Tullius forte hoc scriptum innuit? quando ad Quintum fratrem ait; *Aristotelem ἐν τῷ, quæ de republica & præstante viro scribit, ipsum loqui.* Sane etsi videri possit de opere *ἀντοπροσώπου* loqui: de dialogo tamen quodam potius sermonem illi esse, argumento est, quod (ut recte observatum Octaviano Ferrario longe doctissimo viro l. de sermon. exoteric.) per litteras de libris agat cum Q. fratre, quos ad Aristotelis imitationem in dialogo de republica tum scribebat. Nimirum is erat in dialogis mos Aristotelis, ut præcipuum dicendi partes ipsius semper essent, contra quam fit in Platoniciis. Testatur vero & hoc ipsum Tullius: *Quæ autem, inquit, his temporibus scripti Αριστοτέλειον morem habent: in quo sermo ita inducitur, ut penes ipsum sit principatus.* Potuit vero quam commodissime de præstante pariter viro & de republica in Politico agi. Certe non est hoc argumentum nostrorum de republica librorum. Verum eam conjecturam nostram sive quis probarit, sive rejecerit, non equidem in magno ponam discrimine. Libri item *περὶ συμβουλίας* hæctenus alibi nullam memoriam reperi. Meminisse enim quidem Cicero videtur cujusdam *συμβουλευτικῶν* aristotelici: at longe aliud est *συμβουλευτικῶν* & liber *περὶ συμβουλίας.* Et vero illud, quod significat

Cicero Aristotelis *συμβουλευτικόν*, videtur fuisse liber de regno ad Alexandrum; ceu jam tum ante monuimus.

§. 12. Reliqua ergo sunt Laërtio quidem commemorata duo tantum volumina: quorum alterutrum necesse est, ut nostrum hoc opus significet, si non illud Laërtio est indictum. Ceterum visum hactenus fuit plerisque probabile, nostros libros esse illos octo, qui a Diogene *πολιτικῆς ἀκροάσεως* inscribuntur: quoniam & numerus convenit, & inter *ἀκροαματικά* nostri illi sunt recensendi, quod post demonstrabitur. Non desunt tamen & qui mendosam hanc esse inscriptionem velint: legendum nimirum esse *φυσικῆς ἀκροάσεως* non *πολιτικῆς*. Quorum sententiæ sine dubitatione omni accederem ipse etiam, nisi illa verba: *ὡς ὁ Θεοφράστης*, nonnihil me sufflaminarent. Neque enim ille octo Physicorum libros ad Aristotelis exemplum conscripsit, sed totos octodecim *περὶ φυσικῶν* exaravit: quod & Laërtius ipse testatur, & ex Græcis Aristotelis interpretibus Simplicio cumprimis, cui omnia fere prisca illius *ἄντι* & visa & lecta sunt, liquido manifestum est. Taceo neque ordinem, quo magister præverat, a discipulo observatum, neque in eadem semper dogmata ab utroque consensum esse. Certe unus ex discipulis Eudemus Rhodius magistri Aristotelis vestigia fere, ut interpres, fuit sequutus; & tamen etiam ille ea, quæ septimo habentur libro, præterit: quemadmodum hæc omnia in longe uberrimis ac doctissimis suis ad isthoc opus commentariis Simplicius nos docuit. His igitur perpensis, haud facile profecto assertu videtur, abundum esse a lectione recepta, & *ἀντὶ τῆ πολιτικῆς* scribendum esse *φυσικῆς*. Ceterum manet nihilominus etiam incerta vulgata isthæc lectio. Namque nec in ipsius Laërtii indice, quo Theophrasti scripta recenset, nec apud veterum alium quenquam *πολιτικῆς ἀκροάσεως* Theophrasti volumina temere quis inveniet memorata. Diogenes videlicet numerat quidem: *πολιτικῶν* I. sex ejusdem tituli alios duos: *πολιτικῶν πρὸς τὰς καιρὸς* quatuor; totidem *πολιτικῶν ἕθων*: *ἀκροάσεως* *α. β.* sed nihil præterea. An ergo fortassis irrepsērunt illa: *ὡς οἱ Θεοφράστῃ*: ab imperita quadam manu in margine libri notata? Id sane vero non absimile est, quam propter eas, quas adduxi, causas, tum quoniam alibi non semel bonus ille Diogenes est malam manum passus; quemadmodum multis nunc demonstrari a me posset, si & res & tempus pateretur. Quod si vero isthæc verba fuerint inducenda, haud improbabile etiam forte fuerit, legendum esse non *πολιτικῆς*, sed *φυσικῆς ἀκροάσεως*: quoniam scilicet nemo veterum Aristotelis interpretum, aut aliorum etiam, *πολιτικῆς ἀκροάσεως* usquam meminit. *φυσικῆς* vero *ἀκροάσεως* notissimum omnibus & in vulgus cognitissimum volumen est, adeoque nec Diogeni forte penitus ignoratum. Etsi enim nec ille titulus ab ipso fit Aristotele: ut qui alios ex illis octo libris *περὶ φύσεως*, alios *περὶ κινήσεως* inscripserit, quod ex Aspasio aliisque prisca Peripateticis nos docet Simplicius: per tamen est antiquus, & jam ante Andronicum Rhodium natus. Accedit, librorum numerum a Laërtio indicatum physico nostro operi convenire, politico nequaquam; utpote quod aliquot fit libris nunc *μείνον*, uti infra patebit. Quicquid enim sit, certe aut plures libri *πολιτικῆς ἀκροάσεως* numerandi fuerint, quam octo, si nostrum volumen eo titulo signatur: aut si numerus ille recte sese habet, indubie contextus est mendosus. Neq; vero credendum temere est Danieli Heinio clarissimo viro, nostros libros politicos esse *ἑξωτερικῶς*: aliud vero *ἀκροαματικόν* de civili prudentia opus ab Aristotele conscriptum, quo ille imperandi arcana in Philippi gratiam potissimum & Alexandri fit complexus. Istos enim nostros *ἀκροαματικῶς* esse, infra (nisi fallor) longe clarissimum reddemus. Atqui duo opera *ἀκροαματικά* ejusdem plane argumenti Aristotelem scripsisse, neque verosimile est, neque a quoquam traditum. Quocirca patet, omnino titulum aliter legendum apud Diogenem, si numerus sese habet recte,

§. 13. Quod si vero *ἀντὶ τῆ πολιτικῆς ἀκροάσεως* sit legendum *φυσικῆς*, superest, ut dicamus, a Laërtio nostrum hoc opus politicum aut fuisse prætervisum, aut vero intelligi tum, quando scribit *πολιτικῶν β.* Verum ita numerus non convenit. An cum doctissimo Heinio scribendum *ιζ*; Ut duodecim libri sint apud Laërtium, qui jam sunt duo. Certe in mendis & illum numerum laertianum cubare, vel hinc fiat verosimile, quod duos libros aristotelico in indice significaturus Diogenes non unum *β* soleat adscribere, sed *α. β.* Duodecim autem totis libris opus politicum nostrum constituisse olim, non vero iis octo, qui nunc superant, nemini improbabitur, qui noverit ab Aristotele de optima republica, qualem scilicet optaveris, accuratissime copiosissimeque actum: cujus tractationis hodie vix primordia continentur duobus illis libris, qui hodie septimo atque octavo loco leguntur. Quin imo ipsis his in libris de virtute mulierum, deque servis se acturum, optimæque reipublicæ institutionem omnes per atates se deducturum, pollicetur Aristoteles: quorum tamen nihil est præstitum. Taceo quam multa præter hæc de judiciis, de magistratibus, de consultationibus, de arario, de rerum exportatione atque importatione, similibusque plurimis desiderentur, quæ sine dubio exposuit, ubi optimam rempublicam instituit. Neque enim illa tantum nobis desunt, quæ Cyriacus Stozza duobus libris græce latineque scriptis defectum suppleturus est persequutus, sed multa porro alia: qualia vel ex Platonis de republica opere licet petere. Quæ consideranti, mihi sane, non potest displicere viri clarissimi conjectura, qua ille pro duobus libris in laertiano catalogo duodecim substituit. Haud parum vero confirmat hanc sententiam etiam illud, quod integri libri duo voluminis aristotelici sint fere nonnisi præambula ejus doctrinæ, cui volumen illud præcipue est consecratum. Decori sane ratio postulat, ut tantum apparatus sequantur non sex libri, sed plures. Certe ut nunc sese habet aristotelici voluminis conditio, fere partem tertiam præambuli illi duo occupant: quod valde indecens est. Tum vero poterit decori ratio sibi constare, si duos præambulones istos decem justæ magnitudinis libri alii excipiant.

CAP. III.

Politica nostra ἀκροαματικὸν ὄπυ, non vero ἐξωτερικὸν esse probatur: simulque indicatur, quis demum solido cum fructu uti illorum lectione possit.

§. I.

Laërtiano ergo consensu impetrato, nunc certe licet progredi ad secundum. Ubi ex occasione in memoriam revocandum, id quod Aulus Gellius l. xx. c. iv. commemorat, bis quotidie Aristotelem docere in Lyceo solitum: atque vespertinis quidem horis omnes promiscue ad erudiendum admisisse, mane vero non nisi quorum ante ingenium & eruditionis elementa atque in discendo studium laboremque explorasset. Itaque vespere quidem propositam ἐξωτερικὴν disciplinam, matutino vero tempore τὰ ἀκροαματικά. (a) Hinc commentationum librorumque aristotelicorum duas esse species natas: quarum una τὰ ἐξωτερικά altera, τὰ ἀκροαματικά comprehenderit. Quæ distinctio habet testimonia cum in aristotelicis libris, qui nobis hodieque superant, tum longe plurima in scriptis aliorum: quorum pars aristotelicos libros illustravit commentario, pars aristotelicum philosophandi morem exposuit. Meminit quippe ejus inter veteres & M. Tullius, & Strabo, & Plutarchus, & Lucianus, & Claudius Galenus, & Clemens Alexandrinus: ut Aristotelis interpretes nunc silentio præteream. Etsi vero non idem videantur sentire recentiores nonnulli de significatione illarum πολυθρύλιτων vocum, cum veteribus, quorum fere una est sententia: non tamen ego nunc cum illis contendam. Partim quoniam breviter a Pererio, Victorio & Carolo Sigonio, abunde satis id jam actum ab Octaviano Ferrario, viro in primis memorando: quos probaverunt Philippus Scherbius, Goldastus, Piccartus & alii: partim quoniam a proposito nostro id alienius fuerit. Neque vero sine tædio actum possum agere, aut præter propter susceptum negotium versari. Quasi itaque judicata sententia damnatis opinionibus Averrois, quem Albertus Magnus: & Thomæ Aquinatis, quem sequutus est inventionis licet laude dissimulata Joannes Sepulveda; nec non Francisci Patricii, aliorumque; quasi item jam rato & constituto. Exotericum esse, quod ad vulgi captum, ἀκροαματικὸν vero, quod eruditionibus est lectoribus compositum; tantum in præsentiarum disquiremus, quem ad ordinem Politica nostra pertineant.

§. 2. Atque A. Gellium quidem si audimus, omnis moralis ac civilis doctrina exoterica est. Ita enim ille loquitur: *Exoterica dicebantur, quæ ad Rhetoricas meditationes, facultatem argutiarum, civiliumque rerum notitiam conducebant: Acroamatica autem vocabantur, in quibus philosophia remotior subtiliorque agitabatur, quæque ad naturæ contemplationes disceptationesve dialecticas pertinebant.* Plutarchum quoque idem sensisse dixeris. Ille enim in Alexandro scribit: *Videtur Alexander non solum Ethicum & Politicum sermonem didicisse, sed etiam secretiorum ac profundiorum doctrinarum participes factus, quas ii viri proprie ἀκροαματικούς aut ἐποπτικούς vocantes, non efferebant in vulgus.* Quo loco Ethici & Politici sermones τοῖς ἀκροαματικοῖς opponuntur. Verum enimvero, moralem scilicet philosophiam omnem non exotericis tantum, sed etiam acroamaticis scriptis esse traditam ab Aristotele, vel unum possit probare M. Tullii testimonium, quod habetur V. de Finibus. *De summo bono, inquit, quia alia genera librorum sunt, unum populariter scriptum, quod ἐξωτερικὸν appellabant, alterum limatius, quod in commentariis reliquerunt, non semper idem dicere videntur.* Hæc enim verba ostendunt, de summo bono, h. e. de argumento ethico, in libris etiam acroamaticis fuisse limatius disputatum. Ad hoc autem probatu facillimum foret, non tantum Nicomachia nostra, sed & Eudemia esse prorsus ἀκροαματικάτα scripta, si & res & tempus id ipsum postularet. Sed suffecerit illorum errori coarguendo, si nos multis claris argumentis probaverimus, politica nostra in acroamaticorum censu esse collocata.

§. 3. Primum esto, quod disertis verbis Aristoteles exotericos libros ab his politicis sejungat. Verba ejus l. 3. Politicor. c. 4. ita sese habent: *ἀλλὰ μὲν καὶ τῆς ἀρχῆς γε τὰς λεγομένους τρόπους ἐράδιον διελεῖν. καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις διωριζόμεθα περὶ αὐτῶν πολλοῖς: Sed enim & principatus modus facilius est dividere: etenim in exotericis sermonibus determinavimus de iis multis.* Septimo l. c. i. ita scribit: *νομίσαντες ἐν ἰκανῶς πολλὰ λέγεσθαι καὶ τῶν ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις, περὶ τῆς ἀρετῆς ζωῆς, καὶ νῦν χρῆσθαι αὐτοῖς. Existimantes, satis multa etiam in exotericis sermonibus de optima esse vita dictum: atque iis nunc est utendum.*

§. 4. Alterum argumentum capimus ex iis locis, ubi hanc ipsam disciplinam suam politicam φιλοσοφίας vocabulo Aristoteles nuncupat. Sunt autem illa plura, quam ut huc possint aut debeant adduci. Pertinet eodem ille insignis locus, qui est 3. Polit. c. v. Ubi rationem reddens, cur prolixius sibi agendum sit de differentiis rerum publicarum, subjungit hæc: *τῷ δὲ περὶ ἐκάστην μέθοδον φιλοσοφῶντι καὶ μὴ μόνον ἀποβλέποντι πρὸς τὸ πρᾶττεν, οἰκεῖν ἐς τὸ μὴ παρορᾶν, μηδὲ τι καταλείπειν, ἀλλὰ δηλῶν τὴν περὶ ἕνασιν ἀλήθειαν.* Hæc utique verba diserte indicant, Aristotelem in hisce libris vere philosophari, atque accurata uti docendi ratione. Jam vero sermones philosophici τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις solent opponi: quod & capite primo jam ante notatum est. Neque vero philosophica & accurata doctrina ad vulgi est captum: cui tamen exoterici libri conscripti sunt.

§. 5. Ter-

(a) ἀκροαματικά. De veterum docendi modo acroamatico & exoterico peculiarem tractatum MELCHIOR ZIEDLERUS conscripsit, & de eo argumento in *prodróm. introd. in lect. Arist.* agit. Acroamaticorum numero libr.

politicor. esse FELDENUS docet in illorum *Analyse*. Conf. GELLIIUS *N. A. lib. 20. c. 4.* PLUT. in *Alexandro* CLEMENS *Alex. lib. 6. ἡρώματων.* GOEB.

§. 5. *Tertio* idem colligimus ex ipsa tractandi ratione. Primum enim apparet, Aristotelem ita instituisse hanc doctrinam, uti ne quid temere prætermittatur, quod ad civilem locum possit facere. Reprehendit certe negligentiam nomine non semel Platonem & alios civilis philosophia scriptores. At vero quis dixerit populo atque imperito lectori tantam diligentiam convenire? quis non potius in populari scripto hoc vertat vitio? Deinde, illa docendi via (ipse ὑφ' ἡγεμένην μέθοδον appellat) qua pergit primo statim libro in simplicissimas partes societatis civilis, profecto quam maxime est philosophica ac subtilis. Porro, & ratio disputandi arguendique ex necessariis hypothesebus ipsaque natura hominum ac societatis civilis, unice est philosophica: quæ tamen integro hoc opere ubivis observatur. Procul sane hoc abest a populari adeoque exoterica docendi via. Argumentari enim ex propriis ac domesticis principii Philosophorum tantum est: vulgus autem solet non nisi topicis & communibus principii uti. Bene scilicet Philoponus ac Simplicius: ἑξωτερικὸς λόγος φησὶ πρὸς ἀντιδιαστολήν τῶν ἀκροαματικῶν καὶ ἀποδεικτικῶν, τὰς ἐξ ἐνδόξων καὶ πιθανῶν ὤρηταινέντες: *Exotericos sermones vocat ad discrimen acroamaticorum & demonstrativorum, eos qui ex probabilibus ac persuasibilibus procedunt.* Tametsi vero accuratæ adeo demonstrationes, quales in Mathematicis sunt, politicis nostris desint fere, sunt tamen suæ quædam demonstrationes etiam in illis, eæque sic satis accuratæ; quod alibi luculente probamus. Certe quales mens humana rationes in civilibus potest invenire, tales adhibitas ab Aristotele licet hoc in opere observare. Ut aut nulli sint vere philosophici de civilibus rebus sermones: aut certe hi aristotelici vere sint philosophici libri, adeoque non ἑξωτερικῶν sed ἀκροαματικῶν.

§. 6. *Accedit* quod πολιτικά hæc nostra scriptum sint αὐτοπροσώπων, non vero διαλογικῶν: quum tamen teste Joanne Philopono, aut verius Ammonio Hermiæ filio, in Categoriæ. ἑξωτερικὰ συντάγματα fuerint colloqui in modum scripta, ἀκροαματικῶν vero αὐτοπροσώπων.

§. 7. *Denique* vel hoc unum forte sufficiat evincendæ nostræ sententiæ; quod opus hoc Politicum junctum omnino ab Aristotele sit Nicomachiis Ethicis: quæ esse ἀκροαματικὰ nemo negaverit, nisi qui nihil eorum legit.

§. 8. Neque vero temere sibi quis persuadeat id, quod Heinsio placuit: privatim ἀκροαματικῶν alios politicos libros ab Aristotele esse scriptos, quibus imperandi arcanas artes vel χήματα αὐτοσοφίσματα quæ appellantur πολιτικά, in Philippi gratiam potissimum & Alexandri sit complexus: quæ nimirum dissimulata sint nostro in volumine, ut quod ab omnibus legi voluerit ac intelligi. Enimvero equidem arbitrator nullum temere, non tyrannicum tantum, sed neque democraticum, neque oligarchicum σοφίσματα, posse inveniri, quod non quarto quinto aut sexto libro nostro contineatur. Certe ne cymbalum quidem illud politicarum artium Machiavellus fere ullum dominatus arcanum consilium Principem suum potuit docere, quod non dudum ante ad tyrannidem ac dominatum conservandum facere Aristotele sit v. libro observatum. Quin sua omnia vaferimus hic nequitia doctor dissimulato plagio ex Aristot. fortasse transcripsit: eo tamen discrimine, quod hic impie ac impudenter omni principi commendet, quæ non nisi Dominis ac Tyrannis convenire longe rectius ac prudentius scripserat ante Aristoteles. Deinde certum quidem est, Alexandri in gratiam alterum de Colonia, alterum de Regno, scriptum ab Aristotele librum esse: at iis occultas ac fraudulentas dominandi artes traditas, a nemine legimus proditum, illorum, qui libros istos habuere. Cujus tamen saltem inimici, nisi fallor, meminissent. Contra vero quæ honesta essent suasa ab Aristotele esse Alexandro isthoc in libro, utque ille Græcis vere sese regem præberet non autem dominum, superiore capite clarissimis & luculentissimis testimoniis ostendimus. Unus Tertullianus videtur innuere, Aristotelem Alexandro fuisse adulatum, nec sine causa suspiceris, hosce ad Alexandrum libros Tertulliano fuisse in mente. *Aristoteles, inquit in Apologetico adversus gentes c. 46. familiarem suam Hermiam turpiter loco excidere fecit, & tam turpiter Alexandro, regendo potius, adulatur, quam Plato a Dionysio ventris gratia venditur.* Attamen & hinc patet, haud invenisse Tertullianum turpes tyrannicas artes in hisce ad Alexandrum libris: utut calumniis in præstantes duumviros illos fufis fidem commodaverit, nimis inserviens suæ scenæ. Notæ etiam antiquitati fuerunt ad Philippum epistolæ: utpote quum etiam illi optimo scriptori περὶ ἑρμηνείας qui Demetrius Phaleræus perperam audit, fuerint in manibus Aristotelis Epistolæ ab Artemone collectæ: quod minus honestum sit aut sapiat dolum malum, ex iis ne hostes quidem Aristotelis quidquam olim produxere, non omiffuri, si quid tale invenissent. Ex adverso quæ epistolæ hodie ad Philippum superant, plenæ sunt gravium monitorum, & in aliis Philippo commendandis fuisse occupatas epistolas, testantur bini aristotelicæ vitæ scriptores, Joannes Philoponus inquam & Anonymus iste, quem Nunnesio debemus.

§. 9. Si vero ἀκροαματικὸν est Politicum nostrum opus, (quod nisi fallor hæctenus clarissime probatum ivimus) licet jam tria quoque affirmare. *Primum* est, tam accurate omnino id conscriptam esse debere, quam vel humano ingenio fieri id valuit, vel argumenti conditio patitur: hæc enim communis est lex operis ἀκροαματικῶν. Ut igitur aliis scriptis politicis forte merito ignoscas, si qua parte deficient, nec omnem ambitum sui argumenti persequantur: ita huic profecto aristotelico nihil deesse sine vitio potest, quod ad civilem locum faciat.

§. 10. Tam firmæ *secundo* inveniri hic debent argumentationes, quantas humana negotia permittunt. Neque vero philosophiam profitenti ignoscendum, si ἐνδόξως h. e. ex opinione sumptis uratur argumentis: quando ad manum esse ἀποδείξεις possunt. Ajo quando ἀποδείξεις licet adferre: Si enim non liceat, quis prudens illas exigat? Est autem ea natura civilium rerum, uti τὴν ἀκριβολογίαν μαθηματικὴν quidem respuat, non tamen omnibus omnino demonstrationibus desti-

defituatur, quod paulo ante jam monuimus. Nec vero licet absit hinc τὸ ἀκριβὲς μαθηματικόν, non omne tamen abest ἀκριβὲς, nec protenus omnia sunt ad vulgi captum. Est enim & heic aliquid, quod ut observare solius est Philosophi, ita intelligere non nisi ejus, qui ad Philosophiam est institutus educatusque. Quam in sententiam ante audivimus suam ἀκριβολογίαν excusantem Aristotelem, quando distinguebat inter philosophicam tractationem & eam, quæ nil nisi praxin cogitat. Certe tam subtilem tamque accuratam doctrinam Politicum nostrum opus pollicetur, eo ipso quo est ἀκροματικόν. Hoc enim genus id librorum est, quod, quum τὰ ἐξωτερικά populariter affirmasset esse scripta, limatius appellabat M. Tullius: & in quo philosophiam remotiorem subtilioremque agitari asserbat Gellius. In his sane Aristoteles, Ammonio teste, πρὸς γνήσιος ἀκροατὰς τὸν λόγον ποιόμενος, τὰ δοκῆναι τε αὐτῷ λέγει, καὶ δι' ἐπιχειρημάτων ἀκριβεστάτων καὶ οἷς ἔχ' οἷοι τε εἶναι οἱ πολλοὶ παρακολοῦθῆσαι: Imo in hiisce data opera est obscurus, si Simplicio credimus, quo segniores quique a lectione repellerentur.

§. 11. Tertio hinc etiam consequens est: quem vis promiscue minime idoneum esse Politicorum nostrorum lectorem. Idoneum autem illum dico, qui & judicare potest, recte an secus docuerit Aristoteles, & qui solidum lectionis suæ fructum potest capere. Qualem lectorem vel auditorem Aristoteles appellat. 1. Nicomach. αἰκεῖον ἀκροατὴν. Nempe nisi iudicio possis assequi magistri dicta, vel nihil discis, vel nihil quam hoc: ita, aut aliter, sentire tuum magistrum. Quod procul est a cognitione veri & ipsarum rerum.

§. 12. Quis vero aptus sit aristotelicæ hujus politices auditor, nisi quem olim ipsemet Aristoteles ad ἐπίτηνον περίπτωτον (quo nempe tradere solitus est τὰ ἀκροάματα) admisisset? Ille vero admisit solos, quos ingenio valere & eruditionis elementis instructos invenit, h. e. ut ipse loqui solet, τὰς πεπαιδευμένους. In Nicomachiis diserte exponit, qualem velit civilis prudentiæ auditorem: διὸ, inquit, τῆς πολιτικῆς ἐκ ἐστῶν οἰκείος ἀκροατῆς ὁ νέος. ἀπειρος γὰρ τῶν κατὰ τὸν βίον πράξεων. οἱ λογιδοὶ δ' ἐκ τέτων καὶ περὶ τέτων. Qui itaque ignarus plane est rerum humanarum ac inprimis civilium, non est ille aptus huic prudentiæ percipiendæ: non magis, quam Astrologiam quis rite audierit ignarus τῶν φαινόμενων ἀστρολογικῶν. Scilicet ut φαινόμενα illa caelestia sunt Astronomiæ principia, ita res civiles principia sunt Philosophiæ civilis. At principiorum peritiam habeat necessarium est, scientiam aliquam comparaturus. διὸ (ut Aristotelis utar verbis X. Ethicor.) τοῖς ἐπιεικέσι περὶ πολιτικῆς εἰδέναι, προσδεῖν ὅσιν ἐμπειρίας. quisquis in re civili intelligens haberi velit opus ei experientia. Nec tamen opus est, ut ipsemet omnia exploraveris: satis est, si noris historias humanarum rerum plurimas ac veras. Est enim fructus historiæ experientia. Neque datur compendiosior ad experientiam via, quam per historias: quod alibi sumus latius persequuti. Non enim temere Polybius, ἀληθινεστάτην παιδείαν καὶ γυμνασίαν πρὸς τοὺς πολιτικὰς πράξεις τὴν ἐκ τῆς ἰστορίας μάθησιν appellavit: veris simam institutionem atque exercitationem ad res civiles. Teneat vero non multorum regnorum tantum gestas res idoneus hujus philosophiæ auditor oportet, sed omnino & variarum aristocratiarum, democratiarum, oligarchiarum diversas constitutiones atque mutationes. De omnibus enim rerum publ. statibus agendum est Philosopho civili. Nec Aristoteles prætermisit ullam: qualis illa cunque tandem fuerit. Erant scilicet illi aristotelici civilis philosophiæ auditores jam versati in aureo illo opere historico, quo ducentas quinquaginta quinque respublicas descripserat illud hominis δαιμόνιον. Inde sane ceu ex fonte haustam sibi immensam illam prudentiam, inde hauriendam, nec iple dissimulat. Extremo enim operis Nicomachii ita scribit: Quocirca primum, si quod a veteribus recte dictum est, id conabimur recensere: εἶτα ἐκ τῶν συνηγμένων πολιτειῶν θωρηῆσαι τὰ ποῖα σώζει καὶ φέρει τὰς πόλεις, καὶ τὰ ποῖα ἐκάστας τῶν πολιτειῶν, καὶ διὰ τινὰς αἰτίας αἱ μὲν καλῶς αἱ δὲ τῆναντίον πολιτευσονται ὅς. In ipsis vero politicis voluminibus respublicæ illæ utramque faciunt paginam, quod dici solet. Et vero invenire est in Politicis nostris nominatim sequentium rerum publicarum mores & instituta quædam adducta in medium. Abydenorum, Achæorum, Æginensium, Alydensium, Amphipolitarum, Ambraciotarum, Antissæorum, Apolloniatarum ad mare Jonium, Apolloniatarum ad Pontum Euxinum, Argivorum, Atheniensium, Byzantinorum, Carthaginensium, Catanæorum, Chalcidensium in Italia, Chalcidensium in Thracia, Clazomeniorum, Chiorum, Cnidiorum, Coorum, Corinthiorum, Cretensium, Cumanorum, Cypriorum, Cyrenæorum, Delphicorum, Epidamnensium, Erythriensium, Gilensium, Heliensium, Heræensium, Heracleotarum, Hestæensium, Japygum, Istrensium, Lacedæmoniorum, Laryssensium, Leontinorum, Leucadensium, Locrensium, Mantinæensium, Massiliensium, Maliensium, Megarensium, Melesiorum, Mitylenæorum, Molossorum, Naxensium, Notiensium, Opuntiorum, Oræensium, Phocensium, Rhodiorum, Rheginensium, Samiorum, Sicyoniorum, Sybaritarum, Syracusanorum, Tarentinorum, Tenedensium, Thebanorum, Therensium, Thessalorum, Thuriorum, Træzeniorum, Zancæorum. Quæ sunt sexaginta sex respublicæ. Ad hoc vero provocatur ad mores & instituta integrarum aliquot gentium, ut Ægyptiorum, Persarum, Æthiopum, Græcorum priscorum, Macedonum, Thracum, Celtarum & Scytharum.

§. 13. Primum ergo is demum eximius & aptus est aristotelici hujus operis sive lector sive iudex (perinde enim est) qui omnis generis rerum publicarum mores, instituta, fortunam, aut ipsemet jam usu addidit, aut vero diligenti historiarum civilium lectione sibi comparavit. Requiras merito autem in eodem & alterum illud, quod Aristoteles in civilis de moribus philosophiæ auditore desideravit. Ut sc. bene educatus assuefactusque sit amare honesta, turpia autem habere odio. Frustra sane doceas secus institutum, optimæ respublicæ scopum virtutum esse

actiones, inque iustitia positam felicitatem civitatis. Bene quippe Aristoteles: *Oratio autem & doctrina non ad omnes valet; sed oportet præculturum esse consuetudinibus animum auditoris, ut recte gaudeat ac oderit, perinde ac terram, quæ educatura sit semen sparsum.* Ad hoc agunt politica nostra non tantum de optima republ. sed etiam de pessimis. Quo pacto sc. tyrannides quoque, & paucorum potentia, & ὀχλοκρατία; & id genus alia constituantur ac conserventur. Habent & alia, quæ ut interdum fieri, ita in vulgus nesciri publicæ interest utilitatis. Sacra civilia aliter sibi non constant. Neque enim plane absurdum illud Jasonis Thessali apud Plutarchum: *ὡς ἀνοργασίον τὰ μικρὰ ἀδικεῖν τὰς βελομένους τὰ μεγάλα δικαιοπραγεῖν.* At quis prudens isthæc crediderit in omne scelus ac nefas pronis animis? imo vero quei tuto hæc doceas creas, ut ille ait, *in vitium flecti mentes?* Vetus est illud:

Sincerum est nisi vas, quodcumque infundis, accipit.

Optime item Hippocrates non quosvis admittens ad medicas auditiones, ait: *τὰ δὲ ἱερά ἐόντα πρήγματα ἱεροῖσιν ἀνθρώποισι δέκνυται, βεβήλοισι δὲ ἐθέμις, πρὶν ἢ τελεθῶσιν ὀργλοῖσιν ἐπισήμης.* Ita enim ille loquebatur, quod etiam eorum, quæ medici docent facilis sit abusus, et si tota illa ars in hominis salutem nata atque facta sit. Quod periculum quoniam tanto in civilibus rebus est præsentius, quanto plures amplexantur fraudum ac sceleris viam, atque ad dominatum ac potentiam per fas nefas grassantur, præ paucis qui per artem medicam conantur alios lædere: nemo profecto non videt, longe adhuc circumspectius doctrina civili omnes imbuendos; certe non nisi illos, quorum de moribus bonis aut certo constat, aut præclara sit expectatio.

§. 14. Ergone, dixeris, vel juvenis, vel alius quis minus peritus rerum civilium nullum capere potest fructum ex opere hoc Aristotelis? Id ego quidem neque affirmavi, neque sensi. Solidum negavi illis fructum: nullum minime. Nec enim qui non omnem decerpere potest, idem etiam nullum potest. Potest inquam & juvenis nec multum adeo rerum peritus alius utilitatem hinc accipere satis uberem. Potest vero imprimis, si tantisper dum iudicare non licet per ætatem ipsi de pronunciatis hujus prudentiæ, interim omnia Aristotelis præclara monita tamen notet atque observet, mox commodo tempore illorum veritatem ad historias civiles aut etiam usum rerum exploraturus. Perinde videlicet atque solent tyrones aliarum quarumvis artium ac scientiarum, perceptis legibus dogmatibusque suorum magistrorum hæctenus propter eorum auctoritatem credere; donec exactius iudicium ætate comparatum veritatem illorum ac falsitatem dignoscant. Διὰ τῆτο γὰρ, ut Æschines olim dicebat *ταῖς τῶν παλαιῶν γνώμας παῖδες ἐκμανταίνομεν, ἵνα ἀνδρες γενόμενοι αὐταῖς χρώμεθα.* Eam ob causam sententias veterum pueri ediscimus, ut viri facti iis utamur. Quin hæc ipsa via longe est expeditior ad civilem prudentiam, quam illa altera, quæ ab historiis pergit ad præcepta. Nam qui est præceptis ac sententiis prudentiæ a præclaro magistro (qualis utique Aristoteles) instructus, is jam accepit oculum aliquem politicum, ut ita loquar, quo possit pervidere rerum gestarum causas atque arcana: in quæ non penetraveris, si statim monitorum civilium artisque omnis rudis in historiarum mare te immerferis.

§. 15. Verum hæc alieniora sunt ab instituto, itaque ad alia potius progrediemur.

CAP. IV.

Argumenta primorum trium librorum exhibentur.

§. 1.

Proximum vero est, ut seriem atque ordinem totius operis monstremus. Quod nisi valde fallor, haud parum faciet ad intelligentiam omnis hujus doctrinæ aristotelicæ. Observare autem licet tot fere ea de re dissidentes sententias, quot interpretum commentantiumque capita. Quas hic sub examen vocare, dubito admodum, fuerit ne pretium operæ. Certe longum fuerit. Fortassis vero haud difficile erit cuivis dispicere quid in iis probandum sit, quid rejiciendum, ubi in medium sine mangonio adduxerimus, quam ordinis sui rationem ipsemet Aristoteles reddiderit. Sane ipsum ante omnia hic Aristotelem esse consulendum nemo non videt. Ut mirari satis nequeam, cur plerique maluerint suum quisque potius sensum adferre, quam ipsis Aristotelis verbis uti. Est autem Aristoteli usque adeo familiare & proprium, in omnibus scriptis rationem ordinis, sive sub finem, sive sub initium cujuslibet tractationis reddere, ut nulli scriptorum alii. Enimvero hac una motus ratione, equidem non dubitem mutilam pronunciare omnem doctrinam, in cuius sive frontispicio, sive extremo nihil tale reperitur.

§. 2. Agite igitur, collocemus hic seorsim Aristotelis verba ipsa, quæ huc facere possunt: inde iudicaturi reliqua.

§. 3. Videtur autem permultis vulgo, Aristoteles ordinem, quem sit toto opere politico observaturus, tradidisse extremo Nicomachiorum hæc verbis: *Cum itaque antiquiores negotium de legumlatione impervestigatum prætermiserint, melius fortassis est, ut nos ipsi id consideremus, atque omnino de republica; ut pro viribus philosophia, quæ ad humanas res spectat, perficiatur. Quocirca primum, si quid a veteribus recte dictum est, id conabimur recensere: deinde ex collectis rebus publicis quanam sint ea considerabimus, quæ civitates & singulas respublicas & corrumpunt & conservant; quasque ob causas alia bene, alia secus administrantur. His enim consideratis, quanam optima republ. sit & quomodo unaquaque instituta, quibusque legibus ac moribus utens, magis perspicere poterimus.* Hæc ille. Et vero videtur Aristoteles statim libro secundo veterum dicta recensere, inde agere de iis, quæ conservant & corrumpunt respublicas, libro septimo vero ad ultimum agere de optima republica.

§. 4. Ve-

§. 4. Verum enimvero ita qui sentiunt, videntur haud parum falli. Falsum enim est libro secundo recenseri veterum recte dicta. Instituitur enim ibi examen rigidum, non recensio aliqua olim laudatarum aliquot rerum publicarum. Et quid fiet de libro primo, si hic recitatur ordo politici operis? Voluit nonnemo huic objectioni occurrere obtentu quaesito, quod liber ille primus omnis versetur circa id, quod a Platone affirmatum erat, βασιλικὸν καὶ οἰκονομικὸν καὶ δεσποτικὸν εἶναι τὸν αὐτὸν; atque ita & ipse veterum dicta recenscat. At vero illa platonica sententia adducitur quidem statim cap. I. & possit videri ad hanc enodandam ea, quae sequuntur, pertinere: hiatu autem magno laborare illum locum, haud difficulter patet accurate considerantibus; ut & illa, quae isthoc libro agitantur, neutiquam facere ad platoniam illam sententiam. Paucis sane illa sententia potest convelli: nec tanti est, ut integrum librum isti confutandae Aristoteles impendat. Quid porro fiet de tertio & quarto? Nec enim in hisce etiam vel veterum dicta recitantur, vel agitur de iis, quae conservant aut perdunt respublicas. Posterius sane solius libri quinti possit videri esse argumentum. Nec vero vel sextus liber haec agit; etsi cuiquam queat videri agere & ipse aliquo modo de iis, quae rempublicam conservant: ut post clarissime apparebit. Nonnulli quidem arbitrantur per συνηγμένους πολιτείας intelligi, respublicas libro tertio & quarto in genera & species divisas. At vero hoc non fuerit ἐκ τῶν συνηγμένων πολιτειῶν aliquid considerare, sed potius delenda fuerit vocula ἐκ. Quamquam ne sic quidem oriatur dictio commoda iis, quae sequuntur, cohærens. Ad hoc in secundo libro non nisi pauca attingit eorum, quae veteribus bene erant dicta: & tamen hoc loco affirmat, conaturum sese ἐπελθεῖν, εἰ τι κατὰ μέρος εἴρηται καλῶν ἀπὸ τῶν προγεγενησέων. Illis præterea verbis Aristotelis: *His enim confidentatis, quam optima respublica sit* &c. non indicari, ultimo loco acturum sese de ea, quae simpliciter est optima respublica: demonstrant, quae statim subsequuntur, *quomodo unaquaque instituta, quibusque legibus ac moribus utens*. Si sane ordo observandus hic indicatur, tum post tractationem de optima republica fuerit agendum, quomodo unaquaque reipublicae forma queat optime institui, quibusque legibus ac moribus debeat uti.

§. 5. Mihi per videtur verisimile, Aristotelem, quando promittit, recitaturum ante omnia sese, quae possint videri ab iis, qui antecesserunt, probe dicta, respicere ad compendia illa sua doctrinae platonicae, imo forte & pythagoricae: qualia ab illo esse conscripta in hoc politico argumento, præcedente capite ostendimus. Similiter videtur Aristoteles per συνηγμένους πολιτείας intelligere illud a sese collectum opus politiarum. Hoc sane opus facile potuit præbere indicia eorum, quae aut servant aut perdunt respublicas. Perinde ut historia quaelibet civilis probe elaborata exhibet principia demonstrationum plerarumque politicarum. Et sane ex illo suo opere πολιτειῶν videtur deprompsisse, plerasque saltim historias, quibus utitur in universo opere politico nostro. Ubi vero ex historia didiceris, quid servet, quid perdat rempublicam quamvis, tum vero in facili est definire, quamnam sit respublica omnium optima, & quemadmodum rerum publicarum quaelibet possit quam optime legibus ac moribus institui.

§. 6. Haec mihi vera esse mens videtur illorum Aristotelis verborum. Certe illum ordinem, qui in politico nostro opere ab Aristotele est observatus, alium esse, ab eo, qui his verbis proponi videtur, etiam ex iis, quae jam subsequuntur mox, erit manifestum, ubi singulos libros hustraverimus.

§. 7. Igitur PRIMUS liber de republica quidem nihil agit. Neque enim vel verbo explicatur ibi quid sit ἡ πολιτεία, tantum abest, ut ejus natura doceatur. Imo ipse tractationem περὶ πολιτείας aut de republica, ut ab hujus libri doctrina sejunctum quid adducit cap. 8. ubi diserte inquit: de mulieris ac viri virtute simulque de parentibus ac liberis, quomodo illi sese gerere debeant, ἐν τοῖς περὶ τὰς πολιτείας ἀναγκαῖον ἐπελθεῖν. Quare videri possit hic liber omnino alienus a doctrina civili, utpote quae maxime circa πολιτείαν sit occupata. Contra tamen ipsemet Aristoteles sub finem hujus libri, illum manifesto cum sequentibus libris connectit. Tertio quoque ut & septimo libro disputationes libri primi appellat πρώτους λόγους. Significans enim librum hunc primum c. 4. l. 3. scribit: εἴρηται δὴ κατὰ τὰς λόγους, ἐν οἷς περὶ οἰκονομίας διώριθη καὶ δεσποτίας. Cap. vero 3. l. 7. cum dixisset, non minus distare imperium in liberos, ab eo, quod est in servos, quam ipsum natura liberum esse a natura servo, addit: διώριται δὲ περὶ αὐτῶν ἰκανῶς ἐν τοῖς πρώτοις λόγοις.

§. 8. Integrum vero hujus libri argumentum videtur esse de natura civitatis, omniumque adeo simplicissimarum etiam partium civilis societatis. Id ipsum liquet ex cap. 1. *Quemadmodum* (inquit) *in aliis rem compositam ad simplices usque partes dividere oportet (ea namque totius sunt minima) ita civitatem, ex quibus componatur videntes, considerabimus* &c. Uti que enim hic profitetur consideraturum sese civitatem, idque omnium optime posse a sese præstari, totius facta in partes minimas divisione.

§. 9. Docet vero idem ipsa libri tractatio. Nec enim quicquam toto libro agitur aliud. Primis sane duobus capitibus in genere partes illae investigantur: in reliquis omnibus de iis agitur seorsim. Quoniam enim prima societatum est domestica, haec vero constituitur ex domino ac servo, marito & uxore, parentibus ac liberis, tria illa separatim Aristoteles examinat; naturam nempe servi ac domini ad caput usque ultimum: illo autem ultimo rationem maritalis & paternae conditionis.

§. 10. Itaque statim c. 3. ita scribit: *Quoniam perspicuum est, quibus ex partibus civitas constituitur, necesse est prius rei domestica rationem expedire*. Non addam verba subsequencia, ne citra causam sim prolixus: accurate tamen iis rationem ordinis observandi exponit; concludens tandem:

dem: *primum autem de domino & servo dicamus &c.* Quam doctrinam finit capite quarto hisce verbis: *sed de servo ac domino hunc in modum fit explicatum.* Quinto vero capite incipit agere in universum de possessionibus. Est autem & hæc doctrina pars ejus tractationis, quæ *δεσποτικῆν* exponit: Dominus enim respicit omnem possessionem: & servus est possessio quædam. Quam rationem ordinis ipsemet adfert, initio capitis V. *Videamus autem univèrse &c.* Octavo demum capite aggreditur naturam mariti, uxoris, parentis, liberorumque exponere, atque ordinis sui meminit initio. *Quia (inquit) tres erant partes τῆς οἰκονομικῆς, una quidem herilis, de qua antea dictum, una vero patria, tertia vero conjugalis.* Ita vero institutum scopum sese assequutum esse, ipsemet sine libri tradit scribens, relicturnm sese *ὡς τέλος ἔχοντας τὰς νῦν λόγους.*

§. 11. Caterum qui ergo pertinet hæc tractatio ad Politicum, si nihil in ea legitur de republica? interrogaveris forte, nec immerito. An dicendum, Politici quoque esse de materia (ut ita loquar) civitatis agere? Homines sane una viventes objectum sunt, circa quod versatur Politicus. Propositum enim illi est docere, quomodo societas civilis beneficio τῆς πολιτείας possit bene institui. Quemadmodum igitur quemlibet artificum oportet cognitionem aliquam habere sui subjecti; circa quod occupatur: ita necessum est, ut & Politicus noscat materiam civitatis. Non potest autem illa pernosci, nisi cognitio simplicissimis civitatis partibus. Quæ natura est omnis rei compositæ. *Τότε γὰρ οἰόμεθα γινώσκειν ἕκαστον, ὅταν τὰ ἀστία γινώσκωμεν τὰ πρῶτα, καὶ τὰς ἀρχὰς τὰς πρῶτας καὶ μέχρι τῶν σοιχείων:* ut loquitur Aristoteles *l. i. Phys. cap. 1.* quem locum in naturalibus institutionibus illustramus. Ita ergo pertinet ad Politicum hæc primi libri doctrina, quomodo ad Ethicum doctrina de anima, ad Medicum doctrina de corpore humano. Etsi vero subjecti natura non debeat in scientiis atque artibus ipsis investigari, sed aliunde isthæc cognitio sit petenda, ut bene contra Joannem Duns Scotum in scholis disputatur; præmitti tamen potest merito talis scrutatio, siquidem alibi nondum illa sit instituta. Itaque fatemur etiam nos, doctrinam primi libri tradere non esse proprie civilis munus prudentiæ. Nec tamen sine causa ab Aristotele id factum est, quoniam nimirum alibi nondum illa essent explicata.

§. 12. Apparet vero hinc, de servi, domini, possessionum, mariti, uxoris, liberorumque natura recte Aristotelem non ulterius hic egisse, quam quantum requiritur ad notitiam subjecti: contra vero leges methodi non observare illos, qui quicquid de iis dici queat ad civilem faciendū locum, id omne circa hæc initia effundunt. Quæcunque videlicet ad domini sive aliorum istorum naturam pertinent, in quantum illi subjectum sunt civilis philosophiæ, ea sola præmitti par est: reliqua aliena sunt. Bene enim Averroes scribit in epit. præd. c. 4: *Subiectum artis habet- nus esse explicandum, quatenus artem adjuvet.* Rectissime sane Aristoteles cap. 8. *De viro & uxore, & liberis & parente, virtuteque singulorum ipsorum & consuetudine officioque inter ipsos, quid recte & non recte fiat, & quomodo oporteat, quod bene se habet, sequi, quod male, fugere; in his, qua faciunt ad rationem regendarum civitatum, necesse est percurrere, ἐν τοῖς περὶ τὰς πολιτείας ἀναγκαῖον ἐπελθεῖν.* Non multo post scribit: *περὶ τῶν λοιπῶν ἐν ἄλλοις λεπτέον.* Et vero libro demum septimo & octavo cepit hanc doctrinam pro merito illustrare: utpote quæ vere sit politica, non autem faciat ad hanc civitatis materialem, ut ita loquar, cognitionem, quæ aggredientibus civilis prudentiæ doctrinam jam debet esse præcognita.

§. 13. Colophonem libro primo hunc addit Aristoteles: *Alio facto initio disputemus: & primum quidem videamus, quid alii de optima republica senserint.* Libri ergo proximi argumentum fuerit examinare aliorum de republica optime instituenda sententias. Est vero hæc plane materia LIBRI SECUNDI. Quo patet, recte illum secundum primo statim in codicibus nostris ex Aristotelis sententia subjungi. Caterum quid sibi voluerit Aristoteles illis verbis modo allatis ex libri primi fine, quamve ob causam iterum novo principio isthoc sit usus, explicavit ipsemet uberius statim initio libri hujus secundi. Quoniam nempe propositum Politico sit de optima republica agere, ante omnia alios hic audiendos esse, sive illi utantur laudabili republica, sive talem aliquam scripto exaraverint: *cum ut & quod rectum & quod utile perspiciatur, tum etiam ut quaerere aliquid ab iis diversum, ne videatur prorsus sophisticum: sed quia illa, qua nunc sunt, non recte se habent, propterea hanc rem suscepisse videamur.* Vel ex ipsis igitur verbis hisce manifestum est, nondum esse propositum Aristoteli doctrinam politicam aggredi, sed etiam hunc librum debere quasi præambulum esse. Quoniam tamen examen rerum publicarum non nisi Politici est instituire; nec alio habitu, quam politico, nec ex aliis principiis, quam politicis, examen ejusmodi rerum publicarum queat institui; vere utique politicus est liber hic secundus; etsi doctrinæ politicæ partem non comprehendat. Perinde videlicet atque artificum judicia ab arte sunt, non tamen artem docent. Est nimirum quasi fructus aliquis civilis scientiæ jam partæ, talis judicandi facultas: quemadmodum, scite dicente Dionysio Halicarnassensi, *ἡ τῶν λόγων κρίσις πολλῆς ἐμπειρίας τελευταῖόν ἐστι ἐπιγένημα, sermonum judicatio est multi usus rhetorici ultimus fructus.* Igitur toto hoc libro secundo Aristoteles politicum judicem ac censorem agit variarum rerum publicarum, quæ isthac ætate quam maxime commendabantur. Nec vero omni hoc libro præter censuram illam quicquam docetur. Unde finis libri ita sese habet: *τὰ μὲν ἐν περὶ τὰς πολιτείας τὰς τε κυρίας καὶ τὰς ὑπὸ τινῶν εἰρημέναις ἔδω τεθεωρημένα τὸν τρόπον τῶτον.* Etsane laudatæ a Platone Phalea & Hippodamo Milesio sex prioribus, reliquis capitibus Spartana, Cretenfis & Carthaginensis respublicæ, quæ ea tempestate credebantur optimæ institutæ, examinantur.

§. 14. Observandum vero est, non omnia rerum publicarum illarum instituta esse ab Aristotele sub examen revocata, sed sola illa, quæ visa sunt præ aliis laudem prudentiæ singularis mereri. Hinc non nisi illam paradoxam Platonis doctrinam de communione conjugum & bonorum

in opere de republica traditam examinat, etfi in isthoc opere multa alia occurrerent animadver-
sione digna.

§. 15. Agit vero de scitis platonis integris quatuor prioribus capitibus; & quidem ita, ut
tria capita operi de republica, quartum operi de legibus sit dicatum. Quinto capite placita Pha-
leæ Chalcedoniæ examinat, & sexto Hippodami Milefii, non tamen nisi itidem potissima. Hinc
suas in Phaleam animadversiones ita finit: *περὶ μὲν ἐν τῆς Φαλέας πολιτείας κερδὸν ἐκ τῶν ἄν-
τις θεωρήσειεν, εἰ τι τυγχάνει καλῶς εἰρηκός ἢ μὴ καλῶς.* Ubi item recensuisset Hippodami
placita addit: *τὰ μὲν ἐν πλείοις καὶ τὰ μάλιστα ἀξιόλογα τῆς Ἱπποδάμου τάξεως ταῦτ' ἔσω.*

§. 16. Post illas respublicas scripto duntaxat a celeberrimis Politicis commendatas, pergit
inde Aristoteles ad examen rerumpublicarum, quæ in usu constitutæ præ aliis tum laudabantur:
itidem tamen non nisi in potissima animadvertens. Lacedæmoniorum igitur examinat capite
septimo: hisce verbis claudens disputationem: *Περὶ μὲν ἐν Λακεδαιμονίων πολιτείας ἐπὶ τοσού-
τοις εἰρηδῶ, ταῦτα γὰρ ἔσω ἢ μάλιστα ἂν τις ἐπιτιμήσειεν.* Octavo capite instituta celeberrima
Cretenfium examinat: claudens censuram hisce verbis: *περὶ μὲν ἐν ταύτης εἰρηδῶ τοσαύτ'
ἡμῖν τῆς πολιτείας.* Inde capite IX. Carthaginensium reipublicæ censura instituitur. Quarum
trium rerumpublicarum iudicium proinde sic finit: *Περὶ μὲν ἐν τῆς τῶν Λακεδαιμονίων πολιτείας,
καὶ Κρητικῆς, καὶ τῆς Καρχηδονίων, ἅπασιν δικαίως εὐδοκίμοις, τῶν ἔχει τὸν τρόπον.*

§. 17. Hisce in usu positis celeberrimis rebuspublicis examinatis, ultimo capite breviter A-
ristoteles tangit nonnullos, qui non integras quidem respublicas instituere conati, leges tamen
quasdam valde præclaras edidisse visi sunt. Tangit vero potius, quam ut vere examinet: quum
tamen ab Aristotele examen potius expectasset. Fortassis itaque hoc totum caput multis modis
est mutilum. Nec tamen quidquam definitio, quoniam integrum librum ita claudit Aristoteles,
quasi duntaxat in eo rerumpublicarum, non autem singularum aliquot legum examen institue-
rit. Verba ejus sunt: *τὰ μὲν ἐν περὶ τὰς πολιτείας, τὰς τε κυρίας καὶ τὰς ὑπὸ τινῶν εἰρημέ-
νους, ἔσω τε θεωρημένα τὸν τρόπον τῶν.*

§. 18. Hactenus itaque nondum aggressus est ipsam doctrinam civilem Aristoteles: ast
TERTIUS liber jam ejus facit initium. Qua in re omnes consentiunt interpretes: etfi de pro-
prio argumento atque serie libri plurimum inter sese dissident.

§. 19. Aristoteles ipsemet hisce verbis ordinat librum: *Differenti de republica prima fere
quæstio est de civitate, ut videat, quid sit civitas. Jam enim in controversiam vocant; dum hi quidem
civitatem id egisse ajunt; illi vero non civitatem, sed oligarchiam vel tyrannum. Videmus autem politici
ὅτι legum scriptoris omnem operam in civitate poni.*

§. 20. Prima itaque pars libri est de civitate, quid nimirum sit civitas, tribusque prioribus
capitibus absolvitur. Ubi observandum, civitatem esse societatem aliquam quasi republica ani-
matam. Non enim verum est, quod multi scribunt, civitatem esse materiæ instar, cui republica
fit pro anima. Civitas enim significat totum quid: sicut animal significat integram substantiam
animatam. Quemadmodum igitur fieri non potest, ut quis animæ sciat naturam, nisi idem no-
verit, quid sit animal: ita de republica dicturo necessarium omnino est, ante quid sit civitas, cu-
jus forma est republica, exponere. Hoc igitur est, quod in antecessum tribus illis capitibus agit
Aristoteles. Notandum autem est, omnem illam doctrinam occupari duntaxat in civis natura
explicanda. Nec male: utpote quum civitas nihil aliud sit, quam multorum civium societas, at-
que adeo corpus aliquod ex multis civibus constatum. Hanc enim ipse Aristoteles causam pere-
gregie adfert hisce verbis capitis primi: *Quia autem civitas est ex numero rerum compositarum, quem-
admodum aliud quid integrum ex multis partibus constans, perspicuum est de cive esse primum quærendum.
Civitas nempe civium est multitudo. Videndum est igitur, quem civem appellare oporteat, ὅτι quid sit civis,
Scilicet sequitur heic Aristoteles suam ὑφ' ἑαυτῆς μεθόδου, qua solet eorum, quæ sunt composita,
naturam exponere. An vero Aristoteles præter illa tribus capitibus de cive disputata, nihil aliud
de civitate ipsa addiderit, multum dubito. Nec enim apparet, quare dixerit, primum de cive esse
quærendum: si nihil porro de civitate sit sequutum. Ad hoc capite tertio nulla sit ἀνακεφαλαιώσις
more solito. Suspicio sane quædam peruisse post caput tertium; nec tamen certo asseveraverim.*

§. 21. Capite quarto vero jam incipit doctrina ipsa de republica. Et quidem videtur
mihî argumentum eorum, quæ usque ad calcem libri illius traduntur, statim initio capitibus
istius proponi: *Quoniam autem hæc sunt explicata, quod his proximum, videndum: utrum una statu-
enda sit republica, an plures; ὅτι si plures, quæ ὅτι quot, quæque earum sint discrimina.* Reliquum enim
libri videtur mihi nihil aliud agere, quam de speciebus rerumpublicarum; ut post patebit clari-
us. Hinc sane totus liber ille videtur appellari l. 4. cap. 2. *πρώτη μέθοδος περὶ τῶν πολιτειῶν.*
Omnino autem recte docet, post explicatam naturam civitatis, consequens esse reipublicæ diffe-
rentias exponere. Cum enim republica sit vox ex iis, quæ sunt πρὸς ἕν, non potest de republi-
ca universalis doctrina prolixè institui, sed *ὡς ἐν τύπῳ* præmissa generaliore definitione, statim
ad differentias ejus est pergendum. Quod recte semper observatum est Aristoteli in omni phi-
losophia. Hoc ipso tertio libro ejus rei & causam adducit hisce verbis: *Nemini obscurum esse de-
bet, quibus in rebus subjecta specie differunt ὅτι eorum aliud est primum, aliud deinceps subsequens, earum
rerum aut nihil profus esse commune, qua ratione sint tales, aut perquam tenuiter ὅτι anguste.*

§. 22. Cæterum hæc de speciebus rerumpublicarum tractatio, me iudice, divisa est in
rudiorum & magis exquisitam. Illa traditur c. IV. & initio V. usque ad illa verba: *δεῖ δὲ μικρῶ
διὰ μακροτέρων, oportet autem prolixius explicare,* hoc est, usque ad caput VIII. sectionis Zvinge-
rianæ. Ubi omnino incipit accuratior doctrina, quæ demum fine libri absolvitur. Itaque cap.

IV. dispescuntur respublicæ in rectas & vitiosas. Capite V. additur numerus rectarum ac vitiosarum.

§. 23. Radiore vero illa doctrina finita, subditur: *Oportet autem prolixius explicare, quæ harum rerum publicarum, quæque sit. Sunt autem multa ea in re dubia. Nam in quaque scientia philosophantis & non tantum ad agendum spectantis proprium est nihil prætermittere, nihilque relinquere, sed explicare, quid sit quæque in re verum.* Nempe quæ hæcenus docuerat, illa quidem ad *πράξιν* civilem suffecerint fortassis, alia vero addenda *φιλοσοφικώτερα*, quæque hæcenus erant probata, defendenda atque exponenda subtilius. Dixerat vero democratiam esse ubi pauperes, oligarchiam ubi soli divites potiuntur rerum: porro in bona republica interdum præesse unum posse, interdum multitudinem, interdum optimates. Est autem omne hoc controversiarum plenum. Namque primo falsum videtur, id esse democratiam, quando penes pauperes est summa rerum, & oligarchiam, quando illa est penes divites. Deinde, sunt & pauperibus ac multitudini rationes, quibus probare nituntur solam democratiam esse justam civitatis formam: sicut item e diverso alia sunt divitibus argumenta, quibus & ipsi solum suum statum commendent. Videtur etiam omnino haud improbabile esse, solam *ἀριστοκρατίαν* esse rectam rempublicam, reliquas omnes vitiosas. Possit etiam videri, non hominibus, sed solis legibus rempublicam concedendam esse. Omnino vero videatur, nullam regiam administrationem justam esse civitatis administrandæ rationem. Hoc sane Græcis plerisque, omnis regii status inimicis, plane Aristotelis tempore fuit persuasum.

§. 24. Horum primum discutit Aristoteles capite V. *πρώτης*, inquiring, *δ' ἀπορία πρὸς τὸν διορισμὸν ἐστὶν ὅτι*. Alterum proponit sine istius capitis, sed loco mutilo, nisi admodum fallor. Post enim illa: *ἐμποροῦσι μὲν γὰρ ὀλίγοι*: nonnulla exciderunt. Itaque nec ulla est *ἀκλεσθία*. Ibi autem fuisse propositam alteram illam controversiam, quam statim subjungit capite sequente, vel illa ostendant: *δι' αἷς αἰτίας ἀμφισβητῆσιν ἀμφοτέροι τῆς πολιτείας, λεπτότερον δὲ πρῶτον. ὅτι*. Hanc igitur alteram dubitationem & alias usque ad caput X. accuratissime, nisi quod multis lacunis oratio laboret, prosequitur.

§. 25. Ibi vero demum in hæc verba prorumpit: *His autem explicatis rectum fortasse sit, transitu facto de regia gubernatione differere. Namque ex rectis rebus publicis unam hanc esse dicimus. Videndum autem est, utrum conducatur civitati & regioni, quam recte gubernari oporteat, regem habere, an non, sed alia quædam species gubernandi magis conducatur: an quibusdam conducatur, quibusdam non.* Hoc nempe ultimo loco veniebat in controversiam. Ut autem disputationem hanc probe institueret, ante omnia varias regnorum differentias proponit, ut pateret scilicet, quæ de regno sit controversia, atque adeo, ut vox *regnum* a suis ambiguis significationibus liberetur. Idque fit cap. X. XI. usque ad verba illa *χερὸν δὴ δύο ἐστὶν*, seu cap. XV. sectionis Zvvingerianæ. Ipsa deinde controversia agitur ad capitis usque duodecimi illa verba: *περὶ μὲν ἐν βασιλείᾳ, τίνας ἔχει διαφορὰς, καὶ πότερον ἢ συμφέρει ταῖς πόλεσιν ἢ συμφέρει, δι' ἑτέροι καὶ πᾶς, διακρίνω τὸν τρόπον τῆς*. Ubi interea defendit accurate: esse aliquem regium statum bonum, & conducere nonnullis civitatibus uti regnentur: id quod antea quidem jam erat dictum, non autem demonstratum. Hoc ipso autem absolvitur doctrina de speciebus rerum publicarum.

CAP. V.

Post tertium librum prolixè ab Aristotele actum esse de optimæ reipublicæ constitutione: cujus doctrinæ pars hodieque supersit in septimo & octavo libris, qui tertio statim subjungendi.

§. 1.

Quæ hæcenus attulimus, illa non multa egent fortassis probatione. Ast longe major nunc sese aperit difficultas: quæque adeo nos cogit ad ea, quæ a communi opinione longius recedunt, asserenda. Quæ in re ne temere egisse videamur, adferemus complura sententiæ nostræ argumenta, ab eorum, quæ sine libri tertii habentur, accuratiore expensione (quoniam & illa unice huc facit) capientes exordium.

§. 2. Igitur quæ extremo libri tertii differuntur, & quidem toto capite octavodecimo sectionis Zvvingerianæ, illa quorsum pertineant, pauci sunt assequuti: eoque Zvvingero quidem visum est, omnia isthæc alieno loco posita, per imperitiam librorum isthuc rejecta esse. Cæterum lacunam aliquam in iis videor mihi & ipse deprehendere paulo ante illa: *διορισμένων δὲ τῶν*, nec enim satis pulcre cum antecedentibus cohærent: attamen loco nihil movendum censeo, sed oportune ab Aristotele aditum parari ad prolixam doctrinam de optimæ republica. Opus sane fuisse tali aliquo sermone, paulo post omnibus constabit apertius.

§. 3. Hæcenus videlicet Aristoteles libro tertio in eo maxime laboraverat, ut defenderetur id, quod dictum, tres esse species rerum publicarum recte & juste sese habentium; atque adeo cum doctrinam de speciebus rerum publicarum generalem jam omnem absolvisset, omnino ad alia pergendum erat. Quid deinceps itaque sit agendum, ut ordine procedat civilis philosophia, ab Aristotele debuit utique indicari. Id sane requirit recta docendi ratio & mos Aristoteli semper suetus. In eo indicando igitur versatur illud octavum decimum Zvvingerianæ divisionis caput: atque ita quidem versatur, ut demonstrat: proxime jam agendum esse de optimæ republica, simulque docendum, quemadmodum & civis pariter & vir bonus possit institui. Demonstratio illa plena & integra non adest: quod mutilus sit sermo. Initium tamen illius demonstrationis

tionis sic satis apertum est, duobus hætenus demonstratis principiis scilicet innitens. Prius est: ἐπει δὲ τρεῖς φησὶ τοῖς ἀρχαῖς πολιτείας ὅς. Posterius: ἐν δὲ τοῖς πρώτοις εἰδείχθη λόγοις, ὅτι τὴν αὐτὴν ἀναγωγικὸν ἀνδρὸς ἀρετὴν εἶναι καὶ πολίτης τῆς πόλεως τῆς ἀρίστης ὅς. Nos alibi plene illam exhibemus. Postremum itaque concludit: de optima republica agendum jam esse, & quidem quomodo illa gigni, & quomodo possit constitui. Verba illa ita sese habent in Sylburgiano codice. Διακριμένων δὲ τῶν, περὶ τῆς πολιτείας ἤδη πεπρατέον λέγειν τῆς ἀρίστης· τίνα πέφυκε γίνεσθαι τρόπον, καὶ καθίστασθαι πως.

§. 4. Hisce ultimis Aristotelis verbis significari, proxime jam agendum esse de optima republica, possit videri adeo manifestum, ut nulla possit nasci dubitatio. Et vero ipse quoque Thomas ita exponit verba illa: *Continuat se ad dicenda, & dicit quod his determinatis considerandum est, qualiter & quomodo instituenda est optima respublica.* Piccartus tamen longe alium sensum proponit. *Hisce, inquit, pertractatis porro etiam agendum est de optima republica, tum quomodo constitui possit, tum quomodo haberi possit.* Ita enim hujus methodi ratio fert, ut expositis ordine formis omnibus, judicium tandem confirmetur ut pervideat optimam formam. Vidimus autem hætenus formas duas, pergamus itaque, & reliquas quoque subjungamus, sic tandem quo volumus pervenire. At vero hæc atque violenta est distortio aristotelici sermonis. Diserte enim utique Aristoteles dicit: περὶ τῆς πολιτείας τῆς ἀρίστης ἤδη πεπρατέον λέγειν. Jam esse enitendum de republica optima dicere. Expositis ordine formis omnibus denique hoc agere, non est sane JAM hoc agere. Nec Aristoteles ullo verbulo significat, sese prius acturum de formis rerumpublicarum omnibus iis, de quibus hætenus non egerat. Falsum etiam est, ab Aristotele singulatim jam actum de duabus formis. Tractationem certe de regno isthuc non pertinere, jam tum ostendimus.

§. 5. Petrus Victorius quoque ita exponit verba illa Aristotelis, ut & sibimetipsum pariter & Aristoteli adversetur. *Aperit, inquit, ordinem harum rerum agendarum, & quid NUNC sequatur ostendit.* Tempus enim jam venisse narrat differendi de optima republica: inquam rem pollicetur se toto pectore incubiturum, & quomodo scilicet illa existat, & quam viam inire debeat, qui eam constituere velit. Hætenus Aristoteli sic convenienter satis. Paulo post tamen subjungit: *Nec tamen significat, se velle ita de ipsa præcipere, ut IL LICO formam ipsius aperiat, sed quomodo gignatur & ortum denique ipsius ostendere: quare non pauca adhuc diligenter videnda sunt, ut ratione ac via id moliri valeat.* At si Aristoteles ostendit, quid nunc sequatur, narravitque tempus jam venisse differendi de optima republica, utique voluit formam optima reipubl. illico aperire. Si certe hoc noluit, crediditque non pauca adhuc videnda esse antequam id possit moliri, non profecto ostendit, quid nunc sequatur, aut narrare ex vero potuit, Tempus JAM venisse differendi de optima republica.

§. 6. Sed & Antonius Montecatinus locum hunc de Græco Latine quidem plane vertit: *His autem definitis, de republica ea, qua optima est dicere jam conandum est.* ὅς. At vero in Scholiis tricitur, vuculas illas, περὶ αὐτῆς, interpretans: *De ipsa republica, non de ipsa optima republica.* Quasi vero Aristoteles statim ante non egisset de sola republica optima, simpliciter autem περὶ πολιτείας nihil egisset. In explanatione vero meras tenebras lectori offundit. Docet enim quidem non male, optimam rempublicam variis modis dici. Deinde vero addit, de optima republica primi modi actum esse libro tertio: de secundi significatus optima, actum itidem quadamtenus tertio, at abundanter libri quarti capitibus aliquot: de Tertii significatus optima, agi libro quinto & sexto: de republica optima quarto significatu, libri quarti cap. 2. Hæc sane non tantum non explanant hunc locum, sed etiam obscurant, & evertunt. Si enim jam tertio libro egit de republ. simpliciter optima, qui potuit ab Aristotele dici, finita illa tractatione sese jam acturum de republ. optima? Nihil porro est falsius, quam argumentum librorum quarti, quinti, sexti esse, agere de republica optima sive pro rebus subjectis, sive ex suppositione. In Aristotele, hujus rei ne vestigium quidem apparet. Certe Aristoteles l. 4. cap. 11. 12. & 13. longe aliter de optimo statu differit. Sed & in illis libris agitur non minus de rebus publicis iis, quæ a recto abeunt quam de rectis. Verum quidem est, Regnum & Aristocratiam proprie dictam esse optimas rerumpublicarum formas, de quæ iis actum jam aliquomodo libro tertio; ibi vero etiam actum fuit de formis rerumpublicarum aliis, multum ab optima remotis; nec actum illud fuit de optima republica, quod jam agendum esse dixit Aristoteles, nempe, τίνα πέφυκε γίνεσθαι τρόπον καὶ καθίστασθαι πως.

§. 7. Æque porro & alii nonnulli commentatorum, verba hæc Aristotelis suis explicationibus involvunt pervertuntque. Borrhæus & Gifanius autem, videntur studio illorum expositionem declinasse: nihil enim dixerunt quod ad hanc rem faceret: desperantes indubie, lucem se posse dare rei, suo judicio obscurissima. Muretus denique observavit, hunc Aristotelis epilogum optime connecti cum libro septimo censuit autem ad sextum librum pertinere, ac vitio esse conjunctum libro tertio. Sed prius quidem illud recte observatum a Mureto: trajectionem autem factam non esse, paulo post clarissime patebit.

§. 8. HOC igitur esto jam quasi ratum & constitutum; consilium fuisse Aristoteli statim post librum tertium de optima republica agere. Voluisse vero non paucis illum defungi, sed enixe hoc ipsum agere, ostendunt itidem aperte ipsa illa verba, quibus profitetur πεπρατέον τίνα πέφυκε γίνεσθαι τρόπον καὶ καθίστασθαι πως. Propositum videlicet ipsi fuisse hæc indicant, docere, quemadmodum optima respublica & fieri & constitui possit: quod est docere omnia instituta, omnes leges, atque in univèrsam omnia quibus opus est ad rempublicam optimam & omnibus numeris absolutam beatamque. Id quod operam requirit multam & prolixam. Subindicat tale quid & illud: ἀνάγκη γὰρ περὶ αὐτῆς (ἀρίστης videlicet πολιτείας) ποιῆσθαι τὴν πρὸς ἕκασαν σκέψιν. Tractatio sane conveniens doctrinæ de optima republica requirit omnium optimæ reipublicæ instituto-

tutorum expositionem, eamque uberem. Convenientem autem decentemque σκέψιν facturum sese Aristoteles pollicetur. Porro cum totum illud octavum decimum Zvingerianæ sectionis caput non nisi aditum faciat ad doctrinam subsecuturam de optima republica, ipse ille apparatus vel sola sua prolixitate ostendit, doctrinæ de republica optima futuram amplitudinem. Ridiculum sane fuerit, tanto apparatu factò ad brevem aliquam minutamque doctrinam aggredi. Sed & non obscurum ex illo capite est, traditum mox iri, quibus modis, qua disciplina, quibus moribus vir bonus reddatur, & civitas constituatur αἰριστοκρατικὴ ἢ βασιλευαμένη: quod a superflua tractatione multum est remotum.

§. 9. QUOD si jam ad librum quartum quintum & sextum respiciamus, longe aliud deprehendere est tribus illis libris doceri. Nihil imo legas ibi de republica optima, illa utique πρὸς τὴν ἀρετωτάτην ζωὴν. Disputatur enim quidem cap. xi. de optima republica, sed de longe alia quam est illa simpliciter optima; quæ nempe plarisque hominibus & civitatibus convenit, virtutem non quærens, quæ superet vulgi captum, aut disciplinam naturæ & copiæ bonorum fortunæ egentem, aut statum reipublicæ qualis voto expetitur: cum in altera illa omnis civis debeat esse vir bonus & moraliter felix. Neutiquam sane quarto libro docetur, quomodo gigni & constitui queat ac debeat reipublica optima. Non nisi etiam capite demum undecimo tangitur aliquid de republica plarumque & in vulgus optima: cum tamen deberet statim subsequi illa περὶ αἰρίσης πολιτείας tractatio.

§. 10. Ad hoc in ipso illo quarto libro disertis verbis asseritur, idque tribus vicibus, de optima republica jam tum actum esse. *Primus* locus occurrit capite secundo. Περί μὲν αἰριστοκρατίας (ait ibi Aristoteles) καὶ βασιλείας εἴρηται τὸ γὰρ περὶ τῆς αἰρίσης πολιτείας θεωρῆσαι τὰντὸ καὶ περὶ τῶν ἐστὶν εἰπεῖν ὀνομάτων βέλεται γὰρ ἑκατέρω κατ' ἀρετὴν συνιστάναι κεχορηγημένην. De Regno & Aristocratiā nempe jam actum esse, propterea quod de optima republica agere idem sit atque de Regno & Aristocratiā agere, quum in duabus hisce rerum publicarum formis imperium tribuatur secundum virtutem rebus omnibus necessariis instructam. Quod non nisi absurde dici potuit, si jam tum actum non esset de illa optima republica, ubi virtus copiis instructa imperium conciliat.

§. 11. *Alter* locus obfert sese capite tertio. Καὶ, inquit, εἴ τι δὴ τοῖσδε ἕτερον εἴρηται πόλεως εἶναι μέρος ἐν τοῖς περὶ τὴν αἰριστοκρατίαν. ἐκεῖ γὰρ διελόμεθα ἐκ πόσων μερῶν ἀναγκαῖον εἶναι πᾶσαι πόλεις. Iterum hic audimus. τὰ περὶ τὴν αἰριστοκρατίαν jam esse disertata: paulo ante vero itidem audivimus, doctrinam de optima republica esse eandem cum ea, quæ circa aristocratiam occurrat.

§. 12. *Tertius* locus reperitur cap. septimo. Ubi dicitur, de aristocratiā proprie ita dicta jam tum actum esse in prioribus sermonibus: est autem illa utique hæc, quæ constituit formam reipublicæ simpliciter optimæ. Ἀριστοκρατίαν μὲν ἐν καλῶς καλεῖν, περὶ ἧς διήλθομεν ἐν τοῖς πρώτοις λόγοις τὴν γὰρ ἐκ τῶν αἰρίσων ἀπλῶς κατ' ἀρετὴν πολιτείαν, καὶ μὴ πρὸς ὑπόθεσιν τινὰ ἀγαθῶν ἀνδρῶν μόνην δίκαιον προσαγορεύειν αἰριστοκρατίαν ἐν μόνῃ γὰρ ἀπλῶς ὁ αὐτὸς ἀνὴρ καὶ πολίτης ἀγαθός ἐστι. Sermones igitur de optima republica a sermonibus quarti libri diversos esse, atque antecedere quartum librum, manifestum est.

§. 13. Haud obscure vero idem significatur integro ipso capite primo quarti hujus libri. Totum enim illud, fatentibus etiam commentatoribus, in eo versatur, ut doceat, politices scriptorem non de sola simpliciter optima republ. agere oportere, sed de aliis etiam, ac proinde species rerum publicarum reliquas esse jam enarrandas. Tale profecto proœmium non congruit, nisi præmissa aliqua tractatio de optima republica fuisset, qua finita possit forte videri omni civili doctrinæ finis jam impositus.

§. 14. EX hisce igitur jam allatis hoc quoque manifestum est: Quartum librum, qui proxime excipere videtur illam ab Aristotele sine libri tertii factam de mox subsecutura doctrina de optima republica promissionem, motæ expectationi non respondere, sed ab illo argumento plane esse alienum. Consequens nunc est, ut refellamus illos, qui existimant ea, quæ modo audivimus ex quarto libro adducta de optimæ reipublicæ doctrina jam ante tradita, in tertio libro pertractata esse. Possit autem merito sufficere ad illos redarguendos, quod ipsemet Aristoteles sub finem libri tertii jubeat demum expectare doctrinam de optima republ. ac proinde illa non possit esse libri ipsius tertii argumentum. Lustrabimus tamen & trium illorum locorum unumquodvis.

§. 15. Igitur quod *primum* locum attinet, actum quidem est tertio libro de Regno & Aristocratiā, sed non aliter atque de speciebus rectis & minus rectis reipublicæ reliquis: ac proinde si de illa tractatione fuisset sermo Aristoteli, non potuisset & debuisset affirmare, de Regno & Aristocratiā sibi jam actum, non autem de reliquis. Ad hoc in toto tertio libro non disputatur de optima republica, etsi agatur de rectis: itaque non in tertio libro egit de Regno & Aristocratiā Aristoteles interim dum ageret de optima republica: quod a sese factum esse heic profitetur. Tractatio igitur de Regno & Aristocratiā, quæ libro tertio instituitur, ab illa, cujus hic fit mentio, plane est diversa.

§. 16. Par est ratio *Loci Tertii*. In Tertio enim libro egit quidem Aristoteles de Aristocratiā, sed non magis de optima Aristocratiā, quam de aliis ejus Aristocratiæ speciebus. Ut proinde eodem modo debuisset simpliciter Aristoteles affirmare, de omnibus aristocratiis sibi jam actum esse, si in animo ipsi fuisset illa in Tertio libro instituta tractatio. Est porro illa non nisi brevis, & adducta tantum, ut pateret numerus rectorum rerum publicarum. Quis illam vero ita quasi obi-

obiter insertam tractationem dixerit, λόγος περὶ τῆς ἀριστοκρατίας? Omnino igitur Aristoteles etiam hic respexit ad alios ab sese institutos de Aristocratia five optima republica sermones prolixiores. Victorius sane in commentario ad verba illa, scribens ex Aristotelis persona: *Optimates decet appellare rempublicam, de qua paucis locutus sum antea, cum disputarem de regno*: ne meretur quidem confutationem: quum nihil absurdius sit dictu, quam doctrinam de Regno appellare λόγος περὶ τῆς ἀριστοκρατίας. Non turbet vero quenquam, quod Aristoteles illos suos de aristocratia sermones appellet πρώτους, idque accipiendum urgeat de primis sermonibus de republica, quos libro tertio contineri certum est. Πρώτος enim ibi, & passim alibi est πρότερος: ac λόγοι πρώτοι dicuntur omnes qui antecesserunt.

§. 17. Quod secundo loco asseritur in doctrina de Aristocratia esse traditum, ex quibus necessariis membris quavis civitas constituatur, id a Tertio libro nostro alienum esse, vi veritatis coacti sunt fateri etiam doctissimi nonnulli commentatorum. Nemo omnium constanter ausus est profiteri, in Tertio libro hoc traditum, quoniam facile illum potuisset ipsa ἀνοψία refellere. Itaque alii tanquam scopulum in commentando vitarunt hunc locum; quo in numero etiam est Michaël Piccartus. Alii indicarunt quidem difficultatem, suam sententiam tamen interponere non ausi sunt: quod fecit ipsemet P. Victorius. Est autem utrumque tacita confessio, victos sese mole & robore argumenti. Alii denique de Tertio libro desperantes, aliam de optima republica doctrinam, quæ quarto libro sit anterior respici iis verbis, ingenue affirmaverunt.

§. 18. AB ultimis itaque illis jam expressa est saltem hæc confessio, antecedere librum quartum aliquam de optima republica doctrinam, quæ libro tertio non sit comprehensa. Evictum item a nobis jam est, nihil agere illos, qui doctrinam de optima republica ab Aristotele in quarto libro laudatam, in tertio libro collocari existimaverunt.

§. 19. Ulterius igitur jam videamus, num forte primum vel secundum librum Aristoteles respexerit. Sed de primo non est quod laboremus, quum omni illo in libro nihil agatur περὶ πολιτείας. Secundum librum innui ab Aristotele, qua parte contra rempublicam Platonis argumentatur, dicere ausus fuit Thomas & Joannes Sepulveda, uterque ad cap. 3. libri quarti Politicorum. Verum hos coarguit omnis in isto libro secundo tractandi ratio. Totum enim istum librum criticum esse, & doctrinam Aristotelis de republica demum tertio libro capere originem suam, in propatulo est, & præcedente capite a nobis abunde ostensum. Sed & libro secundo nihil eorum legitur, quæ Aristoteles libro quarto profitetur, jam tum de optima republica sibi esse tradita. Vera hæc adeo sunt, ut ipse Thomas & Sepulveda non nisi timide ac dubitanter ad librum illum secundum provocaverint. Thomæ verba sunt: *Puto in secundo hujus, ubi posuit politiam Platonis, quam forte dixit esse optimatum: ibi enim numeravit partes civitatis: vel forte in tractatu separato, ubi de republica optimatum dixit.* Sepulveda etiam nunc recurrit ad tertium librum, nunc ad secundum, & denique fatetur, in septimo libro sedulo pleneque de optimo statu reipublicæ Aristotelem disputasse, quo arguit, nulla in re sibi inventum, quod nodum hunc solveret.

§. 20. Habemus itaque jam hoc etiam: in nostris tribus libris prioribus non reperiri illam de optima republica doctrinam, quam Aristoteles quarto libro profitetur jam ab sese traditam. Cæterum clarissimus vir Henningus Arnifæus nostras. 1. 2. *relectionum politicarum cap. 4. sect. 1. sub finem*, cum omnia hæc prolixè satis expendisset, dicit verisimile videri, in fine libri tertii deesse particulam, in qua sit explicatum de Aristocratia eadem ratione, qua de regno ibidem actum fuit, & de Democratia & Republica agatur in libro quarto. Victorium sane testari, visum sibi manuscriptum, in quo satis magnum spacium vacuum relictum fuerit, inter librum tertium & quartum, unde notabilis alicujus defectus argumentum capiat. Hanc Arnifæi sententiam venisse in mentem quondam & illi, qui manuscriptum Victorii codicem confecerat spacio magno relicto vacuo, non sine causa profecto suspicari est. Dixeris & hoc Gisarium voluisse, etsi ad caput 3. lib. 4. non nisi hæc verba scripta reliquerit: *Disputatio de Aristocratia fortasse intercidit.* Quicquid hujus sit, non diffiteor illa Arnifæana præ omnibus aliis hæctenus allatis similia vero esse. Attamen jam supra a nobis probatum est, sine libri nostri tertii non particulam aliquam ab Aristotele promitti, sed prolixam doctrinam de optima republica: omnino quoque uberis doctrinæ antecessum significari initio libri quarti. Si quis porro vel ad sola illa attendat, quæ Aristoteles libro quarto asserit a sese jam tradita in sermonibus de optima republica, non potest obscurum esse, quam ampla doctrina præcesserit. Adeo vero prolixam operam uni tertio libro jam tum satis magno fuisse adjectam, nemini temere probabitur.

§. 21. Igitur nec illa Arnifæi sententia potest tolerari. Potest vero nec Thomæ suspicio admitti: innui ab Aristotele singularem librum de Aristocratia conscriptum: quemvis idem & Martino Borrhao placuerit. Utique enim non alios de optima republica sermones Aristoteles cap. tertio respexit, quam eos, quorum meminit capite secundo & septimo: at utrobique agi de doctrina ad opus hoc politicum pertinente, manifestum est. Capite sane septimo dicuntur λόγοι πρώτοι, & utroque in loco dicitur de aristocratia nihil repetendum; quoniam de illa jam sit traditum: quæ excusatio frivola esset, nisi opere hoc ipso Politico id fuisset actum. Non est porro verisimile, Aristotelem seorsim de Aristocratia egisse ἀεροματικῶς quidem: & tamen illa, ad quæ Aristoteles provocat quam maxime, subtilem aliquam & acroamaticam doctrinam arguunt. Ne nunc ungeam, singularis de Aristocratia aristotelici libri nullam in omni antiquitate memoriam reperiri.

§. 22. QUÆ hæctenus itaque disputavimus, id utique liquido ostendunt, inter librum tertium & quartum de optima republica prolixè ab Aristotele esse actum. Aut omnino ergo perit

aristotelica isthæc doctrina, aut vero loco suo mota alibi superest. In ipso autem hoc opere nostro politico saltim partem primam uberrimæ de optima republica tractationis septimo & octavo libris reperiri, extra controversiam est. Vel bis ergo in eodem opere ex professo prolixè de eodem illo argumento egit Aristoteles, ut alterum perierit quidem, alterius pars autem supersit, vel illi jam postremi libri inter tertium & quartum sunt inserendi. At vero eandem plane doctrinam, eodem in opere, studio, & prolixè quidem, bis propositam esse, cui fiat verosimile? Ab Aristotele id factum, auctore peritissimo rectè docendi, & verborum etiam parvissimo, mihi, hercle, nemo persuaserit. Quocirca non dubito equidem profiteri, ingentem in opere hoc politico factam librorum trajectionem; omnique adeo ab Aristotele institutæ de optima republica disciplinæ, cujus hodiequæ pars in septimo & octavo libris reliqua est, inter tertium & quartum librum justum locum deberi, ibique omne illud collocandum esse.

§. 23. Hæc in sententia confirmor etiam aliis argumentis non levibus. *Primo enim observare est, ita & finem libri tertii & initium septimi esse formatum, ut facile appareat, tertium illum librum a septimo statim excipi. Cum enim tertius in hæc verba finiisset: ἀνάγκη γὰρ περὶ αὐτῆς (ἀρίστου scilicet πολιτείας) ποιήσασθαι τὴν προσήκουσαν σκέψιν; Septimus sic statim incipit: περὶ πολιτείας ἀρίστου τὸν μέλλοντα ποιήσασθαι τὴν προσήκουσαν ζήτησιν, ἀνάγκη διορίσασθαι πρῶτον, τίς αὐρετώτατος βίος.*

§. 24. *Secundo.* Illa etiam, quæ quarto libro significantur jam tradita esse in sermonibus de optima republica, illa inquam partim jam reperire est in septimo, partim in illis, quæ ibi incipiunt, nunc autem perierunt, esse tradita, saltim non obscure septimo isthæc libro innuitur. Hoc sane indicio patet, illam de Aristocratiæ doctrinam, quæ septimo libro inchoatur esse plane eam, quam quartus respicit. Sic libri illius quarti capite tertio cum Aristoteles adduxisset plebis & nobilium aliquot discrimina, addit: *Ὅτι ἴσως αἷμα ἡνυσσεῶν οὐκ ἔστιν ἐστὶν ἐκ τῆς πόλεως, ἀλλὰ ἐκ τῆς ἀριστοκρατίας.* *ἐκεί γὰρ διεκλόμεθα ἐκ πόνων μερῶν ἀναγκαίων ἐς πᾶσα πόλιν.* Differuit vero l. 7. cap. 8. de partibus civitatis necessariis, etsi totum illud caput multis lacunis sit deforme & mutilum, cum primis circa initia. Similiter manifestum est in septimo & octavo libris agi, *περὶ τῆς ἐκ τῶν ἀρίστων ἀπλῶς κατ' ἀρετὴν πολιτείας,* quo de jam actum esse dicitur cap. septimo quarti. Et tamen in nostris libris haud reperitur, βασιλείαν & ἀριστοκρατίαν esse idem cum simpliciter optima republica: non est tamen, quare credamus, id non esse factum in ea parte doctrinæ hujus de optima republica, quæ intercudit.

§. 25. *Tertio,* nonnulla etiam, quæ vel tertio promitti, vel quarto libro quasi jam acta esse, innui videntur, illa in hac ipsa septimi libri doctrina inveniuntur. Sic sub finem tertii significatur, docendum *περὶ τῆς πολιτείας τῆς ἀρίστου, τίνα πέφυκε γίνεσθαι τρόπον καὶ καθίστασθαι πᾶς.* Hæc autem doctrina proponi incipit cap. xiii. libri septimi hæc verbis: *περὶ δὲ τῆς πολιτείας αὐτῆς, ἐκ τίνων καὶ ἐκ ποίων δεῖ συνεσθῆναι τὴν μέλλουσαν ἔσεσθαι πόλιν μακαρίαν καὶ πολιτευέσθαι καλῶς, λεκτέον.* Consequenter etiam docetur, qua disciplina & quibus moribus fiat vir bonus & bonus civis reipublicæ optimæ: quod item paulo ante in libro tertio videmus promitti. Sic quod libro quarto cap. xi. dicitur de republica, quæ plerumque possit optima haberi: *ἢ δὲ κρίσις περὶ ἀπάντων τῶν ἐκ τῶν αὐτῶν στοιχείων ἐστὶ:* tum demum rectè intelligitur, si respiciamus ad ea, quæ de simpliciter optima republica disputantur primis tribus capitibus: ex iisdem enim elementis, ex quibus ibi ostenditur quamnam vita sit simpliciter optima, jam etiam docendum, quamnam optima possit plerumque haberi.

§. 26. Hæc rationibus inductum me admodum juvenem; verentem tamen, ne temeritatis arguerer, quod contra exemplarium consensionem & unanimem commentatorum, virorum ingenii & iudicii dotibus maxime insignium, sententiam, auderem juvenis integros Aristotelis libros sueto loco dimovere: erexit & multum confirmavit id, quod Daniel Heinsius in fine præclari illius voluminis, quo & Aristotelis Politica ipsa Græce latineque & Politicorum illorum elegantem paraphresin complexus est, annotavit. Verba ejus integra hæc sunt. *Illud annotandum duxi, quod de ordine librorum ex Antonii Scainii questionibus politicis notavit (loquitur autem de Andrea Schotto, qui aliquot ad libros priores Politicorum observata sua miserat) nam videre has quidem nondum nobis contigit. POST TERTIUM, inquit, STATIM SEQUUNTUR SEPTIMUS ET OCTAVUS: DEINDE QUARTUS, QUI SIC ERIT SEXTUS, AC DEINCEPS QUINTUS. SEXTUS EST POSTREMUS, ET OCTAVO IDEO PONENDUS LOCO. De quo, ut ὁ capitum quorundam transpositione, quid existimem, non dico, nondum enim prorsus mihi satis feci.* Hæc Heinsiana, inquam, multum me roboraverunt: quod hinc intelligerem, jam ante me idem visum viro docto, qualis utique fuit Scainus; atque adeo posse me jam & auctorem dare quem sequerer, si accuser. Reperi postea a Petro Victorio hæc in verba commentatum esse ad libri quarti tertium cap. *Quia autem quod hic tradit se jam fecisse, in libris vero qui hunc antecedunt, non perspicitur hoc aperte diligenterque auctor præstitisse: venit in mentem docto & ingenioso viro, Angelo Segnio, multumque in lectione horum librorum versato, non tamen solam hanc conjecturam secuto, verum alias quoque nonnullas satis acutas; ordinem horum librorum perversum esse, septimumque in quo accurate hoc quod hic narrat, effecit, antequam hunc debere.* Quis ille Angelus Segnius, non satis compertum habeo: perinde ut minime novi Bernhardum Segnium, cujus idem Victorius meminit ceu amici sui & diu in libris Aristotelis versati, l. 25. *Variar. Lectionum c. 7.* tantopere tamen laudati a laudatissimo Victorio viri auctoritas, non potest non apud me magno esse in pretio. Reperi denique & hæc a Sylburgio in præfatione editionis Wecheliana Græcæ Politicorum Aristotelis, annotata:

Italica Politicorum versio aliam librorum distinctionem habere fertur: quippe quæ vulgo sinistre posita in nativum ordinem redegerit. Est autem & illa versio mihi nunquam visa; latet etiam me cuius curæ debeat, aut quæ illa sit nova librorum distinctio: indubie vero nec illa interpretatio profecta est ab homine vulgari: & perquam mihi fit verosimile, expressum esse modo memoratum istum librorum ordinem. Quod ideo heic duxi narrandum, saltim, ut appareat non plane novum atque insolens esse id, quod professus sum: atque adeo, præter firmas multas rationes a me ipso observatas, non deesse mihi & nonnullorum doctorum virorum cum sententia mea consensionem: quamvis omnino me lateat, quibus illi argumentis persuasi sic crediderint: utpote cum hætenus ne quidem Scaini illas quæstiones politicas videre contigerit.

§. 27. Postremo autem plurimum sententiam conceptam affirmavit, quod hætenus quidem nihil fuerit observatum, quo ab illa movear. Etenim jam ab initio vidi, posse fortassis objici ista ex capite quarto libri septimi: *καὶ περὶ τὰς ἄλλας πολιτείας ἡμῶν τεθεωρηταὶ πρότερον*: quibus verbis videtur significari, ante doctrinam de optima republica, quæ septimo libro instituitur jam actum esse de rebus publicis aliis, quod fieri non potuit, nisi jam præcesserint quartus, quintus & sextus. Posse item forte objici ea, quæ extremo Nicomachiorum Ethicorum habentur.

§. 28. Verum enimvero jam tum probavimus, illa quidem ex Nicomachiis Ethicis petita non docere, quis ordo in politicis observandus sit, sed potius, qua via vel methodo progrediendum, aut ex quibus principiis omnia sint deducenda. Illa vero, quæ ex septimo politicorum libro adducta sunt itidem, nihil ad rem faciunt. Verus enim sensus loci illius est: de reliquis relictis rebus publicis jam actum esse, nunc ergo de republica ex voto optima instituenda aduro commodas hypotheses esse præmittendas. Et vero quid requiratur ad id, ut respublicæ sint rectæ, hoc jam libro tertio abunde narratum est. Hæc itaque duo, ut dudum visa, ita dudum rejecta a me sunt.

§. 29. Nonnulla & quidem fere alia non adeo pridem vidi a doctissimo Arnifæo nostro adducta in medium contra Angelum Segnium in relectionibus politicis l. 2. c. 4. sect. 1. n. 8. & 9. Quorum summam duntaxat nunc recitabimus, quum sint prolixiora. *Primum* est, septimum & octavum librum non esse illam ab Aristotele quarto libro dictam de aristocratia commentationem, quia in hisce libris nulla fiat aristocratiae mentio, multo minus ad illum modum, quo scribit Aristoteles de aristocratia a sese actum esse. Quæ enim in septimo & octavo libro pertractantur, & quæ reliqua perierunt, illa non tantum ad aristocratiam, sed ad omnem bene institutam rempublicam pertinere; nec definitionem autem aristocratiae, nec specierum ejus divisionem adferri, prout Aristoteles tamen versatus est circa reliquas rerum publicarum formas, & res ipsa postulabat. *Alterum* est, quod ipsemet Aristoteles l. 7. cap. 4. affirmet, jam tum a sese de cæteris rebus publicis actum esse: quod tamen non vere dici potuit, nisi quartus, quintus & sextus præcesserint. *Tertium* est, quod methodus analytica violata fuisset ab Aristotele, si omnem de optimæ republicæ constitutione doctrinam tertio statim libro subjunxisset. *Quoniam* (inquit) *in fine libri tertii & principio libri quarti proponere debuit Aristoteles finem totius disciplinae, qui consistit in formis rerum publicarum: In libro vero septimo & octavo aggreditur explicationem mediorum, quibus opus est ad finem beatum assequendum, seu rempublicam quamque probe effingendam: aliud vero est, finem ipsum considerare, aliud media, quæ producendo fini inserviunt. Quartum* est: quod in toto libro septimo (iterum verba sunt ipsa Arnifæi) nullibi distinguat Aristoteles genera nobilitatis, quæ tamen a se in tractatu de aristocratia proposita & explicata fuisse, dicit quarto politicorum cap. 3.

§. 30. Hæc fere sunt, quæ Arnifæus Angeli Segnii sententiæ, quam nostram fecimus, opposuit: docta quidem omnia & speciosa satis, non idonea tamen turbandis nostris. Nam ad id quidem, quod secundo loco fuit adductum, jam tum paulo ante satis est a nobis responsum. Itidem jam ostendimus, ab Aristotele libri septimi octavo capite actum de partibus civitatis, multum tamen illum locum omnem esse, ac proinde non esse mirum, si non omnia, quæ cap. 3. Politicor. libro quarto dicuntur, jam adducta in doctrina de aristocratia, ibi satis explicare contineantur. Quo ipso cadit ultima Arnifæi dubitatio.

§. 31. Faciles vero sunt confutatu & reliquæ ejus objectiones. Ut enim de prima prius agamus, Concedimus ab Aristotele septimo octavoque libris non esse actum de omni aristocratia. Non etiam hoc necessum erat, sed debuit agi *περὶ ἀριστοκρατίας*: quæ κατ' ἐξοχὴν καὶ ἀπλῶς est aristocratia. De hac sola sibi jam ante quartum librum esse actum affirmat Aristoteles diserte libro istoc quarto cap. 2. & 7. de reliquis aristocratias ita vulgo appellatis agit ipso libro quarto & quidem capite septimo. Non alio indubie sensu accipi vox *ἀριστοκρατίας* debet etiam cap. 3. ejusdem libri, quando *ἐν τοῖς περὶ ἀριστοκρατίας* dicitur traditum esse de necessariis civitatis partibus. Est igitur libro septimo vox *ἀριστοκρατίας* non reperitur: *περὶ ἀριστοκρατίας* tamen *πολιτείας* omnem istam doctrinam occupari, & res ipsa loquitur, & passim asseritur, & initio statim diserte significatur. Certe *ἀριστοκρατίας* voce in omni illa tractatione nihil est frequentius. Quæcumque vero Aristoteles dicit a se acta esse *ἐν τοῖς περὶ ἀριστοκρατίας*, illa partem magnam hodieque reperiri in septimo & octavo libro, jam a nobis est ostensum. Falsissimum porro est, omnem libri septimi & octavi doctrinam pertinere ad quamvis bene institutam rempublicam. Soli enim illi, quæ omnium est optima, ista, quæ ibi commendantur, instituta conveniunt: id quod passim diserte Aristoteles ipse inculcat: unde & cap. 4. libri septimi incipit agere de hypothesibus *τῆς μελλούσης κατ' ἐξοχὴν συνιστάσαι πόλεως*.

§. 32. Quæ

§. 32. Quæ tertio loco objicit Arniseus, obscuriora sunt. Nec enim facile apparet, quomodo ille velit ab Aristotele observatam esse analyticam methodum. Ex adverso, si communem doctrinam de speciebus reſtarum rerumpublicarum subſequatur ſtatim tractatio de optima republica recte instituenda, ordine recto procedere doctrinam civilem, haud difficile est perſpectu. Ipſemet ſane Arniseus illo ipſo capite quarto pulchre docet, rempublicam vocem eſſe, quæ prædicetur de variis ſpeciebus non niſi καθ' ἑν, ſeu (ut ipſe latinæ ſcholæ ſequutus morem loquitur) analogice, de optima autem præcipue & primo: præcipuum autem analogatum prius eſſe explicandum: ac proinde de optima republica primo loco & potiſſimum agendum eſſe. Id quod omni ex parte illi ordini, quem nos profiteſmur, ab Aristotele eſſe obſervatum, convenit; non autem, ſi demum poſt illa, quæ quarto, quinto & ſexto libris continentur, de optima doctrina actum fuerit. Similiter analyticus ille ordo, poſt tractatum de fine agendi, de mediis ad finem conſequendum neceſſarius, itidem maxime conſpicuus eſt, facta illa librorum ex noſtra ſententia diſpoſitione. In communi enim expoſito in libro tertio fine interno civilis ſocietatis, ſuccedit mox doctrina de optimæ reipublicæ inſtitutis, ſive de mediis conſequendi rempublicam optimam. Cujus reipublicæ inſtituta ſeorſim a reliquis ſunt docenda, quoniam illa reſpublica plurimum ab omnibus eſt diverſa.

§. 33. Igitur nec arniſæanæ objectiones pronuntiata a nobis ſententiæ vim frangunt. Ac proinde nihil eſt reliquum, quod nos in ejus deſenſione amplius moretur.

CAP. VI.

Series & argumentum librorum ſeptimi & octavi. Videri item quatuor ulterius libris de optima republica eſſe actum, ſed qui perierint.

§. 1.

Quaſi ergo ratum & conſtitutum habeatur, poſt doctrinam de ſpeciebus rerumpublicarum ſequi alium de optimæ reipublicæ conſtitutione, quam ex parte ſepimus atque octavus liber pertractat. Noſtrum jam fuerit docere, quod utriusque libri capitem argumentum, quæ doctrinæ ſeries ibi obſervata, quo illa uſque ſit progreſſa, quave parte deficiat.

§. 2. Ac ſeptimi quidem atque octavi libri ἀκολοθία facillima eſt ac clariffima. Primis enim tribus capitibus præmii modo afferuntur nonnulla de vita feliciffima: utpote ſine quibus de beatiffima republica commode non poſſit diſputari. Hanc vero rationem ipſe reddit initio illius ſeptimi libri: *Qui de optima republica recte volet diſputare, ante omnia ei definiendum, quæ vita ſit maxime expetenda, eo namque ignoto, ut optima quoque ignoretur reſpublica neceſſe eſt.*

§. 3. Igitur capite primo docet, vitam cum virtute & rerum ſufficientia conjunctam eſſe omnium feliciffimam. Quoniam autem vita nondum liquet, an hoc verum ſit etiam de civili aliqua multitudine, perinde ut de ſingulis hominibus, ſtatim capite ſecundo quaſtionem hanc ita proponit: *πότερον δὲ τὴν εὐδαιμονίαν αὐτὴν εἶναι φατέον ἑνὸς τε ἐκάστω τῶν ἀνθρώπων καὶ πόλεως, ἢ μὴ τὴν αὐτὴν, λοιπὸν ἐστὶν εἰπεῖν.* Agitur vero hæc controverſia capite iſthoc ſecundo non tantum, ſed etiam tertio. Itaque tertium caput hiſce verbis clauditur: *ὅτι μὲν ἐν τὸν αὐτὸν βίον ἀναγκαῖον εἶναι τὸν ἀρίστον ἐκάστω τε τῶν ἀνθρώπων καὶ κοινῇ ταῖς πόλεσι, καὶ τοῖς ἀνθρώποις, φανερόν ἐστιν.*

§. 4. Hactenus itaque illud, quod commune quaſi fundamentum eſt doctrinæ de republica optima, fuit ita traditum. Ad ipſam ſcilicet rem Aristotelem hactenus non eſſe aggregiſum, docet res ipſa. Diſertis vero verbis etiam ipſe id profiteſtur initio capitem quarti: *ἐπεὶ, inquiens, δὲ πεφρομίμασαι τὰ νῦν εἰρημένα περὶ αὐτῶν.*

§. 5. Ab illo autem quarto capite uſque ad octavum jam agit Aristoteles de requiſitis ejus civitatis, quæ optimæ & qualem quis optaverit, adminiſtrationis capax eſſe poſſit. Neque enim quaelibet civitas ſimpliciter optimæ illius reipublicæ poteſt fieri particeps, ſed illa tantum, quæ a Deo iſthæc omnia eſt conſequuta, quæ huc requiruntur. Ipſemet mentem hanc ſuam hiſce verbis exponit cap. IV. *ἀρχὴ τῶν λοιπῶν εἰπεῖν πρῶτον, ποῖας τινὰς δεῖ ὑποθέσεις εἶναι περὶ τῆς μελλούσης κατ' εὐχὴν συνεχῶσαι πόλεως: & καὶ οἷόν τε πολιτείαν γίνεσθαι τὴν ἀρετῆν αὐτῆς συμμετρεῖς χρηγίας. διὸ δεῖ πολλὰ προποθεῖσθαι κατὰ πρῶτον ἐπιχομένους.* Hujus igitur generis ſunt, quæ diſputantur de magnitudine, regione, agro civitatis; de civium indole, diſtributione, numero; de ſitu denique urbis, ejusque cum mare communione. Diſputantur hæc autem (uti ante dixi) totis quatuor capitibus, & quidem hoc ordine.

§. 6. Quandoquidem in quarto capite dicitur, *εἰς πολιτικὴς χρηγίας τι τε πλῆθος τῶν ἀνθρώπων, πόσις τε καὶ ποῖος τινὰς ὑπάρχειν δεῖ φύσει καὶ κατὰ τὴν χώραν ὡσαύτως, ὅσῃν τε εἶναι καὶ ποίην τινὰ ταύτην:* hinc capite iſthoc quarto agitur de optando civium numero, aut civitatis optimæ juſta magnitudine: definitque illa diſputatio hiſce verbis: *περὶ μὲν ἐν μεγέθει πόλεως διαρίσθω τὸν τρόπον τῶτον.*

§. 7. Quintum caput ſic incipit: *παρεπλησίως δὲ καὶ τὰ περὶ τῆς χώρας ἔχει.* Cum autem illo capite nonnulla egiffet de agri qualitate & forma, addit aliquid de ſitu civitatis. *Τῆς δὲ πόλεως τὴν θέσιν εἰ χρὴ ποιεῖν κατ' εὐχὴν, πρὸς τε τὴν θάλατταν προσηκει κείσθαι καλῶς, πρὸς τε τὴν χώραν.* Eaſque occasione capite ſexto diſſertit de communione maris, nempe utrum & illa in votis eſſe debeat beatæ primæ civitati, & in quantum. Quas proinde diſputationes claudit hiſce verbis ſub finem ſexti illius capitem: *περὶ μὲν ἐν χώρας, καὶ λιμένων καὶ πόλεων (ſed hæc vox fortaliſſis eſt mendofa) καὶ θαλάττης, καὶ περὶ τῆς ναυτικῆς δυνάμεως, εἰς διαριſμένα τὸν τρόπον τῶτον.*

§. 8. Hiſce

§. 8. Hisce verbis statim subiungit: *περὶ δὲ τῆς πολιτικῆς πλήθους, τίνας μὲν ἄρα ὑπάρχειν χρῆ, πρότερον εἴπομεν ποῖς δὲ τινὰς τὴν φύσιν εἶναι δεῖ, νῦν λέγωμεν.* Et vero illud de numero civium quarto capite explicaverat, jam *septimo* itaque agit de ea, quæ optari merito debet, civium qualitate naturali.

§. 9. Ita vero finiri tractationem illam quarto capite institutam, docet epilogus capitis septimi: *περὶ μὲν ἐν τῶν πολιτευομένων, πόσος τε ὑπάρχειν δεῖ καὶ ποῖς τινὰς κατὰ φύσιν. ἐτὶ δὲ τὴν χώραν πόσῃ δὲ τινὰ, καὶ ποῖαν τινὰ, διώρισται χερδόν.* Clauditur vero eo ipso & omnis tractatio de hypothefibus felicissimæ civitatis: Eoque in iis, quæ sequuntur, jam agitur de institutis civilibus, per quæ civitas adspirans ad omnibus numeris absolutam beatitudinem scopi propositi fieri particeps possit.

§. 10. Cæterum futuræ tantæ rei exordium, quale alias ab Aristotele dari solet, non reperitur capite octavo, itaque non dubito affirmare, quædam heic periisse. Et vero totum illud caput passim obscurum est, nec coheret sermo: ut proinde lacunis & hiatus multiplice laboret.

§. 11. Agit vero primum Aristoteles capite octavo, nono & parte decimi, de civibus beatissimæ illius reipublicæ, quinam scilicet inter eos, ex quibus civitas omnis necessario constituitur, vere debeant & esse, & censei cives. Hanc enim rem ut recte constitueret, capite octavo differit de necessariis civitatis cujusque hominibus. Ex illis capite nono veros cives veraque membra optimæ reipublicæ eligit. Quare sub finem hujus capitis inquit: *Ὡν μὲν τοῖνυν ἀνευ πόλις ἐσινίσταται, καὶ ὅσα μέρη πόλεως, εἰρηται.* Capitis decimi parte priore tantum docet, suam sententiam de agricolis, opificibus & mercenariis, ex ordine civium optimæ reipublicæ & eorum, qui armis rempublicam debent propugnare, removendis, non omnino esse novam, sed etiam olim Ægyptiis, Cretensibus aliisque populis prudentioribus venisse in mentem.

§. 12. At vero eodem capite circa illa verba, *ὅτι μὲν ἐν δεῖ τὴν χώραν,* alia incipit tractatio, de divisione nempe agrorum optimæ reipublicæ, eorumque cultoribus; quos scilicet excluderat paulo ante ordine civium. Eoque ita orditur: *ὅτι μὲν ἐν δεῖ τὴν χώραν εἶναι τῶν ὄπλα κερτημένων, καὶ τῶν τῆς πολιτείας μετεχόντων, εἰρηται πρότερον καὶ δίστιτες γεωργήσας ἀλλῶν ἐτέρως εἶναι δεῖ; καὶ πόσῃ τινὰ χρῆ καὶ ποῖαν εἶναι τὴν χώραν περὶ δὲ τῆς διανομῆς καὶ τῶν γεωργήστων, τίνας καὶ ποῖς εἶναι χρῆ, λεκτέον πρώτον.* Ac de agri quidem distributione agitur usque ad verba illa. Tὴν μὲν ἐν χώραν ἀνάγκη δισηῆσαι τὸν τρόπον τῆτον. Mox subdit vero: *τὲς δὲ γεωργήσοντας Ὅ.* atque adeo de cultoribus agrorum reliqua parte capitis differitur.

§. 13. Fortassis tamen aliquid hic deest. Nec enim videntur omnia doceri, quæ de servis rusticis optimæ reipublicæ observanda sunt: non clauditur etiam more solito hæc doctrina & præparatur transitus ad doctrinam de urbe probe constituenda. Est autem hoc argumentum capitis undecimi & duodecimi, usque ad illa: *Μεμιῆσαι δὲ χρῆ,* ubi pauca adjiciuntur de proba compositione publicorum ædificiorum per agrum. Quam omnem doctrinam claudit hisce: *Verum terere nunc tempus, exquirentes ὅ δὲ dicentes de his, supervacaneum est: non enim hujusmodi arduum est intelligere, sed potius efficere. Dicere namque optari est opus, contingere autem fortuna. Quare de hujusmodi rebus pluribus differere omittatur modo.*

§. 14. Capite decimo tertio sic loqui incipit: *περὶ δὲ πολιτείας αὐτῆς ἐκ τίνων καὶ ποῖων δεῖ συνεσθῆναι τὴν μέλλουσαν εἶσεσθαι πόλιν μακαρίαν, καὶ πολιτεύεσθαι καλῶς, σκεπτέον.* Inde ergo incipit ipsa de optima republica doctrina. Posset vero hinc commodissime & octavus liber exordium capere: quo nimirum septimus respondeat primo, qui & ipse tantum circa materiam civitatis versatur. Ita sane olim distinctum fuisse volumen, verosimile nobis fit, quoniam illa, quæ nunc passim obtinet distinctio septimi atque octavi libri, non videtur satis proba. Nec tamen quidquam definimus, obstante exemplarium consensu, in re haud magni momenti. Potius seriem libri monstrare pergemus.

§. 15. Habet autem illa sese quam optime. Quum enim docuisset iterum parte prima capitis decimi tertii, beatam illam demum esse rempublicam, cui scopus est omnium civium suorum probitas, parte altera ocyus incipit agere de mediis, quibus illum finem liceat comparare. Tῆτον ἄρα, inquit, σκεπτέον, πῶς ἀνὴρ γίνεται σκεδαῖος. Definit vero ibidem, & natura, & consuetudine & sana ratione isthuc ipsum fieri posse.

§. 16. Quoniam vero non pari modo debent esse virtutibus instructi illi, quibus tantum obtemperare est datum, cum iis, quos oportet præesse reipublicæ atque illam regere, disciplina vero, sive institutio, atque educatio necessario debet conformis esse virtutibus obtinendis; quo tota ratio instituendi pateat clarius, capite decimo quarto ante inquit, an in optima republica iidem debeant parere atque præesse. Quam rationem ibi tractandæ illius quæstionis ipsemet adducit initio capitis.

§. 17. Hoc autem agit usque ad illa verba capitis XIV. *ἐπεὶ δὲ πολῖτες καὶ ἀρχοντας τὴν αὐτὴν ἀρετὴν εἶναι φάμεν καὶ τῆς ἀρίστης ἀνδρός. Ὅ.* Ubi omnino nova capitis sectio est instituenda. Inde enim jam incipit docere, quasnam virtutes sectari cives oporteat; nempe non tantum bellicas, sed etiam, & quidem præcipue illas, quarum in pace atque otio usus est. Contra enim licet persuasum fuerit Græcis & cum primis Lacedæmoniis, qui credebantur quam optime institutam habere rempublicam, illos tamen graviter esse hallucinatos.

§. 18. Hac doctrina autem non tantum occupatur caput quartum decimum, sed ulterius etiam pars prior capitis decimi quinti, usque ad illa verba: *ἐπεὶ δὲ μείζω τὰ ἀγαθὰ.* Qui locus tamen mendosus videtur, ut innumeri alii. Conclusionem autem præcedentis dissertationis

nis ibi esse & initium novæ, indicant illa : *Φανερόν ἐκ τῶν πῶς δὲ καὶ διὰ τίνων ἔσαι, τῆτο δὲ θεωρητέον.* Hactenus nimirum docuerat, ad quas virtutes cives sint a legislatore instituendi: inde vero jam incipit de mediis parandarum virtutum disserere. Ita tamen, ut capitis decimi quinti illa ultima parte potissimum doceat, quis ordo sit observandus in illis parandarum virtutum instrumentis. Nempe in universum, quoniam corpus anima prius ortu est, & inter animæ partes appetitus prior intellectu ac ratione: *quare primum (inquit) corporis curam necesse est priorem esse, quam animi, deinde curam appetitionis. Atque appetitionis quidem curam mentis gratia, corporis vero in usum animæ.*

§. 19. Hinc igitur jam incipit nobilis illa tractatio, de cura corporis & appetitus sensitivi civium beatissimæ reipublicæ: exordio tamen facta a corporis curatione tanquam tempore prioris, eaque a primo ortu suscepta. Cæterum hæc corporis curatio non potest probe institui, nisi & illi, qui cives progeneraturi sunt, recte sese gerant, eoque hac de re agit integro capite decimo sexto. Ratio hujus tractationis ipso initio capitis illius hisce verbis adducitur: *Si ergo legumlatoris partes sunt, ab initio statim providere, quomodo illa, quæ ali debent (ad usum optimæ scilicet reipublicæ) corpora generentur; principio cura habenda erit matrimonii, quando nempe & quales in maritalem consuetudinem debeant venire.* Hoc vero persequitur capite isthoc, & quidem ita, ut non nisi hactenus agat ibi de maris ac fœminæ societate. Quæ scilicet alia de matrimoniis optimæ reipublicæ sanciri debent, illa alias sunt explicanda.

§. 20. Capite sequente septimo decimo, agitur porro de educatione jam progenitorum civium, per annos primos septem. Et quidem de prima nutritione usque ad illa verba *περὶ μὲν ἐν τῇ πρώτῃ.* De educatione reliqua primi quinquennii mox usque ad illa: *διελθόντων δὲ τῶν πέντε ἔτων.* Ubi utrobique commode possit nova capitis sectio institui. Hinc paucis verbis differitur de iis, quæ observanda sunt sexto & septimo anno. Quoniam vero indubie etiam alia ad illam biennalem educationem pertinent, liquet, hanc doctrinam esse mutilam. Quod ipsum indicat quoque ipsa sermonis mala connexio.

§. 21. Sub finem denique capitis illius fit quædam præparatio ad doctrinam de institutione tenerorum civium usque ad annum ætatis vicesimum primum. Quæ nimirum duas in partes quasi fit secanda; quarum prior versetur circa institutionem usque ad pubertatem, altera circa eam, quæ a pubertate ad vicesimum primum annum est observanda. Est autem & hæc introductoria doctrina manca admodum ac male mutuo connexa. Extremis tamen verbis perspicue proponitur argumentum ejus, quod statim proxime expediendum erat.

§. 22. Finit ergo caput illud XVII. Aristoteles hisce verbis: *Primum igitur videndum erit, num quis ordo in pueros sit statuendus: Deinde, publice, an privatim, ut nunc in plerisque civitatibus fit, curam puerorum habere oporteat: Tertio, qualis demum sit ea instituenda.* Et vero hasce quæstiones convenienter hoc loco proponit tractandas: utpote quum a septimo demum anno ex Aristotelis sententia incipere debeat disciplina & institutio juventutis.

§. 23. Cæterum hoc jam est argumentum OCTAVI LIBRI, prout ille nobis hodie est in manu. Nam priores quidem duæ quæstiones deciduntur capite primo. Tertia agitur reliquis capitibus.

§. 24. Hinc caput primum ita incipit: *ὅτι μὲν ἐν τῷ νομοθετῇ μάλιστα πραγματοεύτερον περὶ τῆν τῶν νέων παιδείαν, εἰδὲς ἂν ἀμφισβητήσῃ.* Non multo post scribitur: *δεῖ δὲ τῶν κοινῶν καὶ τὴν ποιεῖσθαι καὶ τὴν ἀσκήσιν.* Clauditur denique hoc caput hisce verbis: *ὅτι μὲν ἐν νομοθετῇ περὶ παιδείας, καὶ ταύτην κοινὴν ποιητέον, Φανερόν.*

§. 25. Caput secundum incipit ita: *Τίς δ' ἐστὶν ἡ παιδεία καὶ πῶς χρὴ παιδεύεσθαι, δεῖ μὴ λαοδάνειν.*

§. 26. Agitur vero de disciplinis, quibus instituenda sit pueritia in genere quidem illo secundo, tertio & quarto capitibus, sæpius obscure, sed vitio depravatorum codicum.

§. 27. A capite autem quinto usque inde seorsim de musica tractatur. Quoniam plurimi aut dedecere illam omnem credebant libere natos homines: aut vero omnem promiscue arbitrabantur esse discendam: aut denique vel hanc vel illam musicæ speciem esse fugiendam ingenue natis & ad optimam rempublicam aspirantibus. Ipsemet hanc singularem de musica disputationem orditur initio capitis quinti in hunc modum: *περὶ δὲ μουσικῆς ἕνια μὲν διαπραγμασάμεν τῷ λόγῳ καὶ πρότερον καλῶς δὲ ἔχει καὶ νῦν ἀναλαμβάνοντας αὐτὰ προαγαγεῖν, ἵνα ὡς περ ἐνδόξιμον γίνηται τοῖς λόγοις, ἂν τις εἴποιεν ἀποφαινόμενος περὶ αὐτῆς.*

§. 28. Et si autem varia in controversiam veniant de re musica, eaque Aristoteles quinto, sexto & septimo capitibus ac summa cura tractaverit; attamen omnis isthæc dissertatio passim per est obscura & intricata præ mendis & lacunis, quibus fermo omnis laborat; non etiam vel sic ad suum finem deducta illa est, quod extrema libri verba satis indicant, etsi a commentatoribus sit dissimulatum. Tam paucis vero absolvitur is, qui nunc ita vulgo audit LIBER OCTAVUS: indubie, quoniam reliqua intercederunt.

§. 29. Et vero post illa, quæ supersunt in octavo libro, jam quædam deficere, omnes consentiunt. Sunt autem, qui defectum existiment esse tantum paucorum capitum. Alii longe plura desiderant. Inter quos Cyriacus Strozza vir græce & latine doctissimus, duos integros libros censuit sibi addendos esse, quo deperdita resarciret.

§. 30. Manifestum autem vel ex superioribus est, plurima intercidisse. Instituit enim Aristoteles omnem optime rempublicam administrandi rationem accurate docere: & tamen ejus doctrinæ vix primordia hodie superant. Nihil enim agitur de administratione civitatis opu-

optima, nihil de ejus magistratibus, nihil de judiciis, nihil de consiliis, nihil de ipsius aut mutationibus aut conservatione. Præterea ipsemet X. cap. ultimi Ethicorum, uti & VII. Polit. monet, ad optimæ reipubl. constitutionem requiri, ut legibus cuique ætati sua studia atque officia præscribantur. Quin, ipso tacente, id postulari quilibet dixerit. Et tamen hic ne quidem illa omnia traduntur, quæ ad pubertatis annos sunt agenda. Et si enim doceatur, quibus disciplinis exerceri conveniat illam ætatem: non tamen docetur, quo id ordine fieri debeat, aut quo modo, quæque alia illius sunt generis. Porro & de institutione juvenum, virorum, senum, plane nihil legimus. *Ἐχ' ἰκανὸν δ' ἴσως νέες ὄντας τροφῆς καὶ ἐπιμελείας τυχεῖν ὁρατῆς· ἀλλ' ἐπειδὴ καὶ ἀνδραγάθεις δεῖ ἐπιτηδεύειν αὐτὰ καὶ ἐδίδασθαι, καὶ περὶ ταῦτα δεοίμεθ' ὅν νόμων.* Nihil etiam videmus de societate conjugali, quomodo illa quam optime debeat exerceri, aut vero quomodo gerere se fæminæ debeant, quæ alteram civitatis partem constituunt, quasque non bene institutas spartanam rempubl. perdidisse ipsemet Aristoteles Lycurgo objicit. Et tamen cum per se manifestum est, de his agendum fuisse, tum promittitur hæc doctrina cap. ult. L. I. Politicorum. *De viro autem & muliere, ac liberis & parente, quæ singulatim eorum sit virtus, quæque sit inter ipsos consuetudo, quid rectum sit, quid pravum, & quemadmodum quod rectum quidem persequi oporteat, quod pravum fugere; in iis, quæ de republica necessario sunt explicanda.* Ad hoc ipsemet VII. Polit. cap. V. promittit sese dicturum iterum accurate de familiari, quanta illa oporteat esse in republ. lectissima. Verum & hoc desideratur. Ejusdem libri cap. X. scribit: *Quomodo autem servis utendum sit, & cur eis libertatem præmium proponere conveniat, postea differemus.* Desideratur autem etiam illud. Octavo denique ipsemet hoc libro promittit, acturum sese de rythmo ac harmonia: nec tamen de rythmo quidquam legitur. Etiam hoc ergo intercidit, una cum multis aliis, quæ nunc recensere supervacanei fuerit laboris. Quam sane varia ad doctrinam de optima republica pertineant, de quibus nihil nunc superfit, doceant facile quemvis libri de legibus & de republica platonici. Et tamen indubie ab Aristotele etiam illa omnia sunt pertractata.

§. 31. Tantum vero desiderium quis crediderit, paucis capitibus, imo quis dixerit duobus libris expletum fuisse? præsertim, qui videat Aristotelem tam prolixum esse circa isthæc initia. Ego vero lacunæ illius magnitudine, non tantum confirmor in ea, quam capite secundo defendi, sententia, quatuor nobis libris deesse; verum etiam inducor credere, illis quatuor de optima republica sola esse disputatum.

§. 32. Aliquot sane libros integros deesse huic doctrinæ, judicavit jam ante nos & Felix Accorombonus, vir doctissimus, initio pariter & sine suarum in politica Aristotelis annotationum. Et tamen censuit ille, seorsim ab Aristotele conscriptos esse libros de magistratibus. Quum vero talium librorum nulla omnino fiat mentio in omnibus antiquis monumentis, nec difficulter liqueat, illam de magistratibus doctrinam ad ipsam civilem doctrinam pertinere, indubie & ipse, saltem quatuor libros doctrinæ de republ. optima deesse, non invitus fateatur. Non multum vero dissentit fortassis a nobis & Petrus Victorius. Falsus quippe hic est, præfatione in suas notas anno superioris seculi quinquagesimo secundo editas, *optimam & perfectissimam partem hujus scripturionis desiderari.*

CAPUT VII.

Series & argumentum Librorum Quarti, Quinti & Sexti.

§. 1.

VERUM de illa parte politici nostri operis, quæ circa optimam versatur rempubl. satis est dictum. Pergendum nunc ad quartum, quintum & sextum librum; qui rectius decimus, undecimus, & duodecimus appellarentur.

§. 2. A QUARTO autem libro novam prorsus doctrinam capere initium nemo non videat, qui saltem observarit, quam prolixè capite primo & secundo προπαιδεία sequentis doctrinæ tradatur. Quintum autem & sextum librum huic proxime subjungi, adeoque tres illos libros junctim aliam partem politicæ tractationis exigere, id vero paulo post liquebit clarius.

§. 3. Non adducam autem huc in medium, quæ illo quarti libri capite primo docentur προπαιδευτικά. Totum enim caput adducendum esset. Summa ejus est. Quemadmodum in omnibus artibus ac scientiis, quæ circa integrum aliquod genus versantur, agi solet non tantum de eo, quod optimum simpliciter est, sed etiam quid singulis uno genere comprehensis possit expedire: ita & politico non satis esse debet, optimæ tantum reipubl. institutionem docuisse, sed etiam de aliis, si quæ possint convenire, est agendum. Neque enim omnis civitas optimæ reipubl. est capax. Oportet vero politicum & omnibus, quæ offeruntur rebus publicis, quantum fieri liceat, posse optulari. Quapropter necessarium eidem quoque fuerit, omnes omnino differentias rerumpubl. accurate cognoscere.

§. 4. Ut igitur omnium plane rerumpubl. curam habeat Politicus, nec tantum sciat, quomodo optima civitas sit administranda, sed & alia quæque inferioris conditionis, cujuscunque etiam fuerit, (satis enim est aliquam habere rempubl. quam nullam) tria sibi explicanda proponit Aristoteles capite secundo. Quæ quoniam continent argumentum quarti & quinti libri, non abs re forte fuerit hæc adscribere. *Nobis autem Primum quidem distinguendum, quot rerumpubl. sint discrimina; si plura & democratia & oligarchia sunt genera. Deinde quæ maxime communis, quæque maxime post optimam expetenda: atque si quæ alia sit ἀριστοκρατία & bene constituta, quanam sit quam plur-*

nis civitatibus conveniens: ac porro aliarum qua quibus expetenda. Nam his quidem Democratia magis fortasse, quam Oligarchia sit necessaria: his vero hac magis, quam illa, Postea quemadmodum is, qui has respubl. velit constituere, id facere debeat; Democratias inquam in suo quamque genere & rursus oligarchias. Postremo horum omnium brevi facta mentione, danda erit opera, ut explicemus, qui interitus ac conservaciones sint rerumpubl. & communiter & separatim, quasque ob causas & maxime fieri soleant.

§. 5. Hoc inquam argumentum est duorum librorum quarti & quinti, hic eorum est ordo. Atque prima & secunda quidem harum disputationum pars absolvitur usque ad caput xiv. *Libri quarti.* Concluditur enim illa decimo tertio capite hisce verbis: *Quam igitur ob causam plures sint respublica, & quare prater eas, qua dicta erant, sint alia (neque enim una est democratia, nec item alia) qua porro earum sint differentia, quamque ob causam: ad hac quamnam sit plerumque optima rerumpublicarum: reliquarum denique, qua quibus conveniat, dictum est.* Tertiam partem tradit tribus ultimis capitibus: Quartam vero integro libro quinto.

§. 6. Sed series illarum disputationum omnium nunc monstranda est. Igitur initio usque ad xi. caput exponuntur discrimina variarum democratiarum, oligarchiarum, aristocratiarum, politiarum & tyrannidum. Quæ doctrina respondet libri tertii potiori parti, quæ nempe est a capite usque quarto. Adeo autem clare est illorum capitum ordo ab ipso Aristotele propositus, ut de illo quid addere, fuerit prope, quod ajunt, lucem foli fœnerari.

§. 7. Agitur nimirum de differentiis rerumpublicarum earumque causis primum in genere, capite tertio & quarti aliqua parte usque ad illa verba: *ὅτι μὲν ἐν ἑσσι πολιτείας πλείους*: deinde speciatim magis ab illis usque verbis quarti capituli ad undecimum.

§. 8. In communiore ista tractatione ante omnia docet illud, quod habetur initio capituli Tertii: *τὸ μὲν ἐν εἶναι πλείους πολιτείας αἰτίον, ὅτι πάσης ἐστὶ μέρη πλείω πόλεως τὸν ἀριθμὸν.* Hanc doctrinam claudit medio capite quarto, & novam proponit hisce verbis, ubi nova sectio capituli merito erat instituenta. *ὅτι μὲν ἐν πολιτείας πλείους, καὶ δι' ἣν αἰτίαν εἴρηται, διότι δὲ πλείους τῶν εἰρημένων, καὶ τίνες, καὶ διὰ τί λέγωμεν.* Posterior vero illa tractatio definit demum ejusdem capituli illo loco ante laudato, ubi iterum nova capituli sectio jure erat facienda.

§. 9. Hanc igitur communiorem doctrinam claudit, simulque specialiolem aperit Aristoteles hisce verbis: *ὅτι μὲν ἐν ἐσσι πολιτείας πλείους καὶ διὰ τίνων αἰτίας, εἴρηται προτέρων. ὅτι δὲ ἐστὶ δημοκρατίας εἶδη πλείω καὶ ὀλιγαρχίας, λέγωμεν.* Agitur autem de variis speciebus democratiarum, & oligarchiarum, ejusque varietatis causis capituli quarti illa parte posteriore & integris capitibus quinto & sexto. Deinceps aggreditur Aristoteles exponere discrimina varia aristocratiarum cum primis & politiarum, ultimo denique & tyrannidum. Et quidem de aristocratiis præcipue & politiis sese acturum, significat ipsemet initio capituli septimi: quo toto capite mox aristocratia variis differentias exponit: nisi quod & illa doctrina videatur esse non satis absoluta, sed mutila.

§. 10. Capituli octavi initio iterum dicit: *λοιπὸν δ' ἐστὶν ἡμῖν περὶ τῆς νομιζομένης πολιτείας εἰπεῖν, καὶ περὶ τυραννίδος.* & statim prolixius subjungit, quare hunc ordinem tractandi observaverit: deinde vero agere incipit de politiis. Sed cum caput illud plurimis lacunis hiet, doctrina isthæc omnis per est obscura.

§. 11. Quid tamen egerit Aristoteles, satis perspicue indicatur ultimis verbis capituli illius. *ὅτι μὲν ἐν ἐσσι καὶ ἕτερα πολιτείας εἶδη παρὰ μοναρχίαν τε καὶ δημοκρατίαν καὶ ὀλιγαρχίαν, εἴρηται καὶ ποῖα ταῦτα καὶ τί διαφέρεισιν ἀλλήλων αἰ τ' ἀριστοκρατία καὶ πολιτεία, καὶ ὅτι ἐ ποσῶν αὐτοῦ ἀλλήλων, φανερόν.*

§. 12. Noni capituli argumentum indicatur ipsomet capituli illius exordio. *τίνες δὲ τρόπον γίνεται παρὰ δημοκρατίαν καὶ ὀλιγαρχίαν ἢ καλεσμένη πολιτεία, καὶ πῶς αὐτὴν δεῖ καθιστάναι, λέγωμεν ἐφ' ἧς τοῖς εἰρημένοις.*

§. 13. Et vero occupatur illud in doctrina de constitutione politica, ita κατ' ἐξοχὴν scilicet dictæ reipublicæ: non alii tamen fini, quam ut ita possint videri variæ politiarum species. Clauditur vero hoc nonum caput hisce verbis: *τίνες μὲν ἐν τρόπῳ δεῖ καθιστάναι τὴν πολιτείαν, ὁμοίως δὲ τὰς ὀνομαζομένας ἀριστοκρατίας, νῦν εἴρηται.* Quibus verbis quod dicitur, actum esse de constitutione aristocratiarum, non capio: nisi forte quædam perierint.

§. 14. Decimo denique capite agitur de speciebus tyrannidis. Quod proinde sic clauditur: *Τυραννίδος μὲν ἐν εἶδη ταῦτα καὶ τοσαῦτα διὰ τὰς εἰρημένας αἰτίας.* Quo simul finis imponitur doctrinae de rerumpublicarum quarundam differentiis, sive parti primæ noviter institutæ doctrinae.

§. 15. Capite autem undecimo, ita jam incipit: *Quæ autem optima sit respubl. quæque optima sit vita, conveniens plerisque civitatibus & plerisque mortalium, non aspirantibus ad virtutem aliquam, quæ superet vulgarem, aut talem aliquam constitutionem, quæ natura & fortuna copiis indigeat, aut ad rempubl. voto optandam; sed eam solum vitam, cujus plerique esse participes possunt, eamque rempubl. in qua vivere plerique civitates apta sunt: nunc dicendum.* Qualis vero debeat esse ista respubl. majore parte hujus capituli agit, usque ad illa: *τίς μὲν ἐν ἀρίστη πολιτεία καὶ διὰ τίν' αἰτίαν, ἐκ τῶν φανερόν.* Ubi paucis subdit, quamnam aliarum rerumpublicarum melior sit, quæ deterior.

§. 16. Sequitur sequenti capite duodecimo: *τίς δὲ πολιτεία τίσι καὶ ποῖα συμφέρει ποίοις, ἐχόμενον ἐστὶ τῶν εἰρημένων διελεῖν.* Est autem hoc ultimum eorum, quæ ad secundum genus propositarum capite secundo disputationum attinent: traditurque duodecimo illo & xiii. capitibus, priore loco sic satis perspicue, obscurius vero capite altero, quoniam illud mendis & lacunis laborat.

§. 17. Ita vero concludet Aristotelis caput *decimum tertium*, ut uno quasi epiphonemate duos

duos priores disputationum ordines finiat. Verba ejus sunt: διὰ τίνα μὲν ἔν εἰσιν αἰτίαι αἱ πολιτείας πλείους, καὶ διὰ τί παρὰ τὰς λεγομένας ἕτερας (δημοκρατία τε γὰρ ἓ μίαι τὸν ἀριθμὸν ἐστὶ καὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως) ἔτι δὲ τίνας αἱ διαφοραὶ καὶ διὰ τίνα αἰτίαι συμβαίνει πρὸς δὲ τέτοις, τίς ἀρίστη τῶν πολιτειῶν, ὡς ἐπὶ τὸ πλείον εἰπεῖν καὶ τῶν ἄλλων ποῖα ποῖοις ἀρμοστέι τῶν πολιτειῶν, εἰρηται.

§. 18. Cæterum *decimo quarto* capite jam incipit tertium, nempe de constitutione democraticarum, oligarchiarum, aliarumque similibum rerumpublicarum. Itaque ita præfatur Aristoteles: *De quaque autem rerumpublicar, iterum ὁ communiter ὁ separatim explicemus, conveniente iis sumpto exordio.* Et si vero tribus illis capitibus agatur de summa reipubl. potestate, de magistratibus, & de judiciis: non tamen alio isthac spectant, quam tantum ad doctrinam de constitutione variarum illarum rerumpubl. Tres sc. partes sunt *περὶ ὧν δεῖ θεωρεῖν τὸν σπευδαῖον νομοθέτην, ἐκάστη τὰ συμφῆρον. ὧν ἔχόντων καλῶς ἀνάγκη τὴν πολιτείαν ἔχειν καλῶς, καὶ τὰς πολιτείας ἄλλῶν διαφέρειν ἐν ἴσῳ διαφέρειν ἐκάστην τῶν, uti ipse loquitur Aristot. c. xiv.* Itaq; de harum trium partium constitutione agere, est agere de constitutione diversarum rerumpublicarum. Quot modis enim differunt hæ partes, tot modis & respublicæ differunt, ac prout hæ diversimode commiscetur, ita & variæ rerumpublicarum mixturæ resultant.

§. 19. Prima pars est τὸ βουλευόμενον περὶ τῶν κοινῶν. De illius diversissima constitutione agitur capite *decimo quarto* & quidem ita, ut primum variæ differentię exponantur constituendi τῆ κυρίως, pro diverso usu rerumpublicarum: deinde seorsim moneantur nonnulla, quæ sint singularim nonnullis rebuspublicis observanda. Hinc legas in capite illo: *Διήρηται μὲν ἐν τὸ βουλευόμενον πρὸς τὰς πολιτείας τῶν τὸν τρόπον, καὶ διοικεῖται ἐκάστη πολιτεία μετὰ τὸν εἰρημένον διορισμὸν συμφῆρει δὲ δημοκρατία τε τῇ μάλιστα ἔσται δοκῶση δημοκρατία ὅς.* Clauditur vero hoc caput his verbis: *περὶ μὲν ἐν τῷ βουλευόμενῳ καὶ τῷ κυρίως δὲ τῆς πολιτείας τῶν διορίσω τὸν τρόπον.*

§. 20. Altera pars versatur circa magistratus; quod est argumentum *capitis quinti ὁ sexti decimi.* Ac capite *decimo quinto* quidem agitur de varia magistratuum, pro rerumpublicarum vario discrimine, differentia. Itaque incipit: *ἐχομένη δὲ τῶν ἐστὶν ἢ περὶ τὰς ἀρχαὶς διαίρεσις; & ἰν medio capitis legitur: ποῖα δὲ ἀρχαὶ καὶ ποῖα ἀναγκαῖα, εἰ ἔσαι πόλις, καὶ ποῖα ἀναγκαῖα μὲν ἔ χρήσιμοι δὲ πρὸς σπευδαῖον πολιτείαν ὅς.* Capite *decimo sexto* autem tractatur de varia ratione magistratuum constituendorum. Itaque incipit: *περὶ δὲ τὰς τῶν ἀρχῶν καταστάσεις περιεῖλον ἐξ ἀρχῆς διελθῶν.* Quæ doctrina valde quidem mutila est, clauditur tamen hisce verbis: *ὁ μὲν ἐν τῷ τῶν περὶ τὰς ἀρχαὶς τοῦτοί τὸν ἀριθμὸν ἐστὶ, καὶ διήρηται κατὰ τὰς πολιτείας ἔσται.* Mox subjungitur: *τίνα δὲ τίσι συμφῆρει, καὶ πῶς δὲ γίνεσθαι τὰς καταστάσεις ἅμα τὰς δυνάμεις τῶν ἀρχῶν, καὶ τίνας εἰσὶν, ἔσαι φανερῶν.* Verum hæc quoque doctrina plane est trunca, ita ut vix exordium ejus sit reliquum.

§. 21. Tertia pars est in judiciis posita. Ea de disputatur capite *decimo septimo.* *λοῖπον δὲ τῶν τριῶν τὸ δικαστῶν ἔσται.* Non subjungitur autem colophonis loco, more solito, repetitio ejus, quod actum est; credo, quoniam pars ejus quoque capitis interiit. Nonnulla quippe & alia partim falsa, partim obscura in omni hac disputatione sunt, præ lacunis & mendis nostrorum codicum. Non tamen multa sub finem deficere, argumento est, quod ipsemet Aristoteles supra capite secundo, post doctrinam de constitutione statim subjuncturum sese pollicitus sit doctrinam de conservatione & mutatione rerumpubl. quodque libri sexti capite primo itidem illa proxime jungantur.

§. 22. Cæterum argumentum libri quarti ita esto expositum. Libri porro QUINTI aut *RETIUS* undecimi, argumentum statim initio ejus adducitur: *Ergo de aliis quidem, de quibus constitueramus, dictum fere est omnibus: quibus autem ex rebus ὁ quot numero ὁ qualibus respublica mutantur, quique singularum rerumpublicar. fit interitus, ὁ ex quibus in quas maxime mutantur: præterea quæ sint conservationes ὁ communiter omnium ὁ seorsim singularum: porro per quæ quæque respublica maxime conservetur: videndum est deinceps.* Hoc scilicet ultimum est eorum, de quibus sese acturum Aristoteles instituit capite 2. libri quarti.

§. 23. Primis vero capitibus quatuor, agit ille in genere de causis mutationum earum, quæ in rebuspublicis illis non usque adeo bene institutis solent contingere. Itaque hisce verbis caput isthuc quartum terminat: *In omnibus ergo rebuspubl. absolute mutationes, ex causis supra expositis accidere solent.* Quintum autem caput ita incipit: *Quæ in singulis vero rebuspubl. accidant, ex his facta partitione consideranda sunt.* Ergo *Democratia* quibus maxime. ὅς. Tribus vero sequentibus capitibus de mutationibus agit rerumpublicar. illarum debiliū separatim, quæ quidem vel ab omnibus vè a multis administrantur. Itaque septimi capitis extremo finis quoque imponitur doctrinæ de mutationibus hisce verbis: *Mutationes igitur rerumpubl. ὁ seditiones unde existant, fere explicatum.*

§. 24. Fiunt autem hæc isthoc ordine, ut agatur de mutationibus democraticarum sive popularium statuum capite *quinto*, oligarchiarum capite *sexto*, aristocraticarum & politiarum capite *septimo.* Hinc quintum caput clauditur hisce verbis: *τῶν μὲν ἐν δημοκρατίῳ αἱ μεταβολαὶ γίνονται πᾶσαι ἁπλοῦς διὰ ταῦτας τὰς αἰτίας.* Sextum incipit: *ὁ δὲ ὀλιγαρχία μεταβάλλουσι διὰ μάλιστα τρεῖς τὰς φανερῶτατας.* Definit vero ita: *αἱ μὲν ἐν ὀλιγαρχία μεταβάλλουσι καὶ γασιέζουσι διὰ ταυτῶν αἰτίας.* Septimi initium est: *ἐν δὲ τῶν ἀριστοκρατίας γίνονται αἱ γάσεις.* Clauditur vero illud caput isthac formula, quam paulo ante latine versam adduximus: *ἔσται μὲν ἐν αἱ μεταβολαὶ γίνονται τῶν πολιτειῶν καὶ αἱ γάσεις, εἰρηται ἁπλοῦς.*

§. 25. Huic doctrinæ subjungitur altera de conservatione rerumpublicar. capitibus duobus, *ὁ βίβλο* nimirum & *νοπο*: ab hoc exordio: *περὶ δὲ σωτηρίας καὶ κοινῆς ἔχουσας ἐκάστης πολιτείας ἔχοντες ἔσται ἁπλοῦς.* Eo vero tractatu absolvitur tota doctrina de rerumpubl. quæ a pluribus reguntur, muta-

tionibus ac remediis. Quod ipsum extremo capitis noni hinc indicatur: ἐξ ὧν μὲν ἂν αἱ πολιτεῖαι μεταβαλλῶσι καὶ φθίρονται καὶ διὰ τινῶν σώζονται καὶ διαμένουσιν, ὡς ἀπλῶς εἰπεῖν τούτων ἐστὶ.

§. 26. Post hæc duobus capitibus *decimo* scilicet atque *undecimo*, ut & parte *duodecimi* seorsim agitur de regnorum ac tyrannidum mutationibus quidem capite x. conservatione autem capite xi. Indicat hoc ipsum capitis *decimi* exordium: λέγεται δ' ἐπιλεῖσθαι περὶ μοναρχίας, ἐξ ὧν τε φθίρονται, καὶ δι' ὧν σώζονται πίπτουσι. Eiusdemque extremum: φθίρονται μὲν ἂν αἱ μοναρχίαι διὰ ταύτας καὶ ἐτέρας αἰτίας. Initium quoque capitis *decimi*: σώζονται δὲ δήλον, ὡς ἀπλῶς μὲν εἰπεῖν, ὡς τῶν ἐναντίων.

§. 27. Pertinet vero ad hanc de monarchia doctrinam etiam pars prior capitis *duodecimi*, usque ad illa verba ἐν δὲ τῇ πολιτείᾳ, ubi merito nova sectio capitis est instituenda. Statim enim ante, hæc verba reperias: τὰ μὲν ἂν περὶ τὰς πολιτείας καὶ τὰ περὶ τὰς μοναρχίας, ἐξ ὧν τε φθίρονται, καὶ πάλιν σώζονται σχεδὸν ἕρηται περὶ πάντων. Agitur vero illa parte de tempore, quo durare solent monarchiæ: quod partim ad mutationem, partim ad conservationem pertinet.

§. 28. Reliqua pars capitis *duodecimi*, occupatur in examine doctrinæ alicujus platonice, de mutationibus rerum publicarum, quæ possit videri subtilis valde & magnam laudem promerita. Hactenus nimirum Aristoteles ex sua sententia omnia disputaverat: extremo igitur hujus libri membro platonice illud mirum dogma examinat. Quoniam vero non finitur hæc tractatio, more aristotelico facta repetitione eorum, quæ dicta sunt, indubie quædam hujus capitis perierunt.

§. 29. Superest, ut de *SEXTO* aut verius *duodecimo* libro differamus. Quem quidem reliquis posteriorem esse, facile patet ex multis testimoniis, quæ passim occurrunt: proxime vero quintum, qui appellatur, ab hoc excipi, statim indicat ipsius initium. *Quot quæve sint differentia, Et partis deliberantis quæque reipublicæ domina est, Et ejus, quæ circa magistratuum ordinationem versatur, Et ejus denique, quæ circa judicia est: Nec non qualia horum quali reipubl. convenient: Porro de interitu ac salute rerum publicar. ex quibus & propter quas causas fiant, ante expositum est.* Quibus verbis prioribus sane signat Aristoteles ultimam partem libri quarti, quæ quatuor postremis capitibus absolvitur: posterioribus autem ipsum librum quintum.

§. 30. Videndum autem nunc, quodnam ergo sit hujus libri argumentum. Ac plerisque interpretibus quidem si credendum, tantum ἀνακεφαλαιώσας hoc libro instituitur eorum, quæ aliquot ante libris sunt tradita. Verum enim vero, præterquam quod insolens sit Aristoteli actum agere; demonstrat res ipsa doceri hic alia plane ab iis, quæ præmissa sunt.

§. 31. Quin ipsemet Aristoteles clare ac perspicue argumentum libri illius proxime subsequentibus hinc verbis exponit: *Cum autem democratiæ aliarumque rerum publ. species multæ sint, non abs re fuerit simul considerare, si quod reliquum sit, quod de iis possit dici, atque tradere unicuique reipubl. proprium convenientemque τῶν ὅρων sive ordinem. Præter hæc explicanda etiam conjunctiones διατάξεων rerum publicarum (πάντων τῶν τῶν ὅρων) secundum omnes modos vel ordinationes. Namque hæc conjunctiones efficiunt, ut reipublicæ quasi ambiguae sint, atque aristocratia sint oligarchicæ, & politica in democratiis fere abeant. Appello autem conjunctiones, de quibus quidem agi debet, nondum tamen est æctum. Ex. gr. si pars deliberans & quæ magistratus creat, sit oligarchice constituta, pars vero judicialis aristocratice: vel hæc quidem & ea, quæ consultat, oligarchice, aristocratice vero illa, quæ magistratus creat. Vel quo alio modo omnia, quæ sunt uni statui propria, haud conjungantur.*

§. 32. Unde patet, librum hunc ab Aristotele duas dividi in partes. Quarum prior agat de variis democratiæ, oligarchiæ, aliarumque similibus rerum publicarum speciebus recte constituendis: altera de mixtura statuum sive rerum publicar. Per τῶν ὅρων enim intelligi τὴν τάξιν, aut κατασκευὴν, id vero, si non aliunde, saltem ex sequente ipsa tractatione patesceret. Paulo enim infra eodem capite inquit: ὁμῶς δὲ δεῖ γενέσθαι δήλον, μὴ μόνον, ποῖα τῶν τῶν πολιτείων ἀρίστη ταῖς πέλασιν. ἀλλὰ καὶ πῶς δεῖ κατασκευάζειν καὶ ταύτας καὶ τὰς ἄλλας, ἐπιλεῖσθαι (συντόμως). Capite iv. quum late differuisset de optimæ & primæ democratiæ constitutione, addit: πῶς μὲν ἂν δεῖ κατασκευάζειν τὴν βαλίστην καὶ πρώτην δημοκρασίαν, ἕρησαι. Ac statim multa subjungit de pessima democratia constituenda. Caput etiam v. finit hinc verbis: πῶς μὲν δεῖ ἰσὺς δημοκρατίας κατασκευάζειν, ἕρησαι. Item cap. vii. πῶς μὲν ἂν δεῖ καθίστασθαι ἰσὺς δημοκρατίας καὶ ἰσὺς ὀλιγαρχίας, διαλεῖσθαι τὸν τῶν ὅρων. Est itaque omnino pars prior de constitutionibus rerum publicarum illarum simplicium, non autem mixtarum.

§. 33. Sed forte videri hoc possit adversum illi ordini, quem ipse Aristoteles proposuit l. iv. capite ii. Ibi secundo loco enim acturum sese pollicetur de constitutionibus: τέλος δὲ πάντων τῶν τῶν, ait fore doctrinam de rerum publicarum interitu ac salute. Præterea & ipsi supra diximus, tria capita ultima libri quarti doctrinam istam de constitutionibus rerum publ. tradere. Verum facile solvitur hic nodus. Capite enim secundo illo libri quarti tantum dicitur, quid sit agendum de rebus publicis illis, non simpliciter, sed tantum in communi magis. Hactenus igitur etiam universaliter ac in genere tantum egerat Aristoteles, de variarum democratiarum constitutionibus, salute atque interitu: neque enim illa libri quarti doctrina alia, quam universalior quædam est contemplatio. Libro vero sexto magis ista hæc distincte ac speciatim agit. Omnino vero doctrina politica manca esset, nisi illa specialior tractatio ad universaliorem istam accessisset. Hoc solum vero etiamnum erat reliquum, nec adhuc superioribus libris traditum.

§. 34. Uno itaque verbo: argumentum libri sexti est, doctrina specialis de constitutionibus rerum publicarum cum simplicium, tum mixtarum. Quæ profecto non potest non esse desideratissima. At (proh dolor!) etiam hæc valde est per injuriam temporum detrita. Primo enim integra altera pars de rebus publ. mixtis perit: nisi quod (nescio qui) superfit forte unum ejus caput de magistratibus. Deinde ne prima quidem pars de constitutionibus simplicium rerum-

rumpublicarum tota superat. Tantum enim agitur hic de democratiis atque oligarchiis; quum tamen etiam de constitutionibus politiarum, aristocratiarumque seorsim absque dubio actum sit.

§. 35. Sed defectum quidem istum merito lugemus, ut qui conjunctus sit cum magno sapientiae dispendio: nos tamen non potuimus illum hoc loco non indicare, quotandem aliquando vera Aristotelis methodus, verumque hujus libri argumentum, quasi posthinc in lectorum veniret conscientiam.

§. 36. Ut speciatim vero magis singula etiam capita lustremus: integris primis *quinqve capitibus* agitur de constitutione democratiarum. Hinc quintum caput clauditur ita: πῶς μὲν ἐν δεῖ ταῖς δημοκρατίαις κατασκευάζειν, εἰρηται. Sextum & septimum caput tradit rationem constituendæ oligarchiæ. Hinc sextum incipit: ἡδὸν δὲ καὶ περὶ ταῖς ὀλιγαρχίας πῶς δεῖ, φασκερὸν ἐκ τῶτων: clauditur vero septimum hisce verbis: πῶς μὲν ἐν χειρὶ καὶ δεξιάνου ταῖς δημοκρατίαις καὶ ταῖς ὀλιγαρχίαις, διαρίθω τὸν τρόπον τῶτων.

§. 37. De reliquarum rerumpublicarum variis speciebus constituendis nihil superest, quod doceatur; & tamen indubie non minus de earum quoque constitutione aliquid poterat adhuc & debebat dici, perinde ut reliquum nonnihil fuit differendum de democratiarum & oligarchiarum mixtarum constitutionibus: quod ipsemet etiam innuit initio libri hujus sexti.

§. 38. Capite porro octavo differitur: περὶ ταῖς ἀρχαῖς, πόσαι, καὶ τίνες καὶ τίνων, eoque clauditur: περὶ μὲν ἐν τῶν ἀρχῶν, ὡς ἐν τύπῳ ἡδὸν εἰρηται περὶ πασῶν. Verum hujus doctrinæ nulla est cum prioribus connexio. Non etiam apparet, quomodo proprie faciat ad simplicium rerumpublicarum constitutionem. Suspicio igitur, superesse hoc caput ex doctrina de mixtione rerumpublicarum. Nec vero mixtio illa exponi potest, nisi sit notum illud omne de magistratibus, quod capite isthoc docetur: utpote quum illa mixtio consistat in varia compositione partis consultantis, partis, quæ circa magistratus versatur, & denique partis, quæ in judiciis occupata est. Quemadmodum ipsummet Aristotelem paulo ante differentem audivimus. Quod si tamen quis verisimilius quid possit conjicere, cum illo haud contenderim.

CAPUT IIX.

Totius operis politici ordo justus & argumentum in unum conspectum produciuntur.

§. I.

Ex iis, quæ hisce tribus postremis capitibus disputavimus, jam manifestum est, quodnam singulorum politici operis librorum argumentum. Est vero simul non multum amplius difficile, in unum quasi conspectum producere universi operis compagem. Id sane uti fiat, per est utile omnibus aristotelici voluminis lectoribus, quo justum lectionis suæ fructum capiant, atque accuratiore judicio omnia assequantur. Nec enim pretium operæ ceperis, si fueris incertus, quid velit, quorsumque tendat id, quod evolendum instituiti scriptum. Tum sane demum sua perfunditur voluptate lecturi animus, dignoque studio rem aggreditur, si universi operis formam quasi præceperit, eamque perpetuo sibi obversantem habeat. Ne igitur & ea in re aristotelici operis lectores habeant, quod desiderent, hoc quoque agemus. Præsertim quoniam nostra illa librorum dispositio, a receptis vulgo sententiis dissidens, plane insperatam operis faciem exhibet, non sine insigni tamen, quantum arbitramur, lectorum utilitate.

§. 2. Igitur videtur commode politicum hoc omne opus duas in partes posse dividi: in eam scilicet, quæ materiam civitatis exponit, & alteram, quæ circa ipsam rempublicam omnemque adeo civilis societatis constitutionem ordinationemque (hoc est, animam quasi civitatis) occupatur.

§. 3. Prior opera absolvitur unico libro PRIMO. Nec enim ulteriore cura indiget materiæ consideratio: perinde atque in omnibus artibus, & practica omni disciplina, levior hæc curatio est.

§. 4. Posterius agunt omnes libri reliqui, etiam illi, qui perierunt. Non tamen omnes perinde hoc agunt. Liber enim secundus versatur duntaxat in examinandis aliorum quorundam maxime celebribus, de republica quam prudentissime instituenda, sententiis: cæteris vero omnibus libris traditur jam ex ipsiusmet Aristotelis mente plena atque accurata scientia ordinandæ reipublicæ.

§. 5. Partem igitur illam magnam doctrinæ politicæ, quæ circa rempublicam five institutionem omnis civilis rei laborat, divisit Aristoteles in duo membra. Quorum alterum exploratorium & præambulum, & velitatorium; alterum vero ἐπισημονικόν, merito appellaveris.

§. 6. Pars præambula est liber SECUNDUS. In hoc sane quasi velitationes instituuntur in usum decretoriæ pugnæ: & non nisi aliorum maxime famosa de republica placita explorantur examinanturque: idque duntaxat in antecessum mox subsequitur accuratiore doctrinæ.

§. 7. Post librum itaque secundum sequitur jam ipsamet aristotelica, de republica ejusque omnibus institutis, disciplina: sive membrum alterum τῶν περὶ πολιτείας λόγων: & hoc jam deinceps est omnium sequentium librorum unicum argumentum. Etiam illam vero doctrinam licet dispescere duas in partes: communissimam scilicet & propriam, aut generalem ac specialem.

§. 8. Communissimam & maxime generalem de republica ejusque variis differentiis doctrinam Aristoteles unico libro TERTIO complexus est, certe complecti voluit. Quædam enim merito addenda esse huic parti, alias ostendimus.

§. 9. Spe-

§. 9. Specialis de republica doctrina iterum bipartita est: prout respublica ipsaemet duplici maxime inter se distant discrimine. Alia nimirum doctrinae hujus pars est de republica optima; alia de rebuspublicis ab optima forma declinantibus.

§. 10. Est autem optima respublica omnium rerum publicarum naturae ordine prima, & caeterarum exemplar, praeter alia etiam requirit plurima, utpote cujus nihil non exacte componendum sit. Doceri proinde debet de republica illa, in speciali de rebuspublicis tractatione primo omnium: ita etiam doceri debet, ut omnia omnino, quorum in civitate usus est, in accuratam veniant considerationem. Quo necessum est, doctrinam illam praeter alia reddi prolixiorum. Utrumque observatum est quidem ab Aristotele, at longa & infelix aetas corrumpit operam. Demonstravimus sane, ab Aristotele & statim post librum tertium & prolixè actum de optima republica: imo saltem verisimile fecimus, integris libris sex argumentum hoc pertractatum esse: quorum ex numero hodieque supersint ea, quae in septimo & octavo libris continentur, quique proinde statim post tertium sint collocandi.

§. 11. Igitur in speciali de rebuspublicis doctrina mox primum sese offert illa, quae exponit omnia, quae ad optimam rempublicam pertinent. Restituendique in locum sunt pristinum libri SEPTIMUS & OCTAVUS: merito appellandi quartus & quintus. Reliquum autem hujus doctrinae aristotelicae cogimur aeternum desiderare & lugere.

§. 12. De caeteris ab optima forma abeuntibus reipublicae speciebus agitur integris tribus illis, qui hodie audiunt, quartus, quintus & sextus. Etiam haec tamen quoque doctrina duas in partes secta est. Prior est generalior: altera maxime specialis.

§. 13. Generalius agitur de rebuspublicis non optimis libro QUARTO & QUINTO. Maxime speciatim de illarum rerum publicarum constitutionibus actum fuit libro SEXTO. Prior doctrina sic satis integra superest: at posterior est trunca & mutila.

§. 14. Haec breviter est recensio integri operis politici, hic ordo, haec series, hoc argumentum. Ita vero omnia spectantibus apparet utique, quam concinnus sit in docendo ordo, quam item plene, quae huc faciunt cuncta, ab Aristotele sint tradita, modo non invidisset nobis temporum infelicitas magnam operis partem. Neminem certe, doctissimorum etiam, sive veteris sive nostri aevi vel conatus attulisse, ad similem perfectae disciplinae elaborationem, manifestum facile est cuivis aristotelica cum aliis conferenti. Quoniam porro pars potior doctrinae de optima republica periit, omnis vero illa tractatio exemplar indubie praebuit reipublicae probe instruendae, ingentem utique fecimus nos jacturam civilis doctrinae. Nec vero ferendi sunt Antonius Montecatinus & Michael Piccartus, viri caetera doctissimi, docentes septimum octavumque librum ad corpus politicae doctrinae non pertinere: quum tamen respublica optima omnium rerum publicarum sit potissima. Bene vero, quod saltem potissima supersint doctrinae de rebuspublicis ab optima declinantibus. Ad usum sane civilem maximi fere illa est momenti praeter reliquis. Nec vero hodie alia ferme, quam illae ab optimo declinantes respublicae, usquam reperiuntur. Ista vero, etsi varii admodum sunt generis, quemadmodum constitui & servari debeant, abunde quarto, quinto & sexto libris docetur. Sed de his atque similibus aliis differere, alienum est a nostro instituto.

CAPVT IX.

Quenam hodieque sit operis politici conditio, quae speranda: & quid haecenus circa illud fuerit praestitum.

§. 1.

Pervenimus ad illud, quod ultimo loco expediendum suscepimus. Ut doceamus nempe, quae sit hodieque opus politicum Aristotelis, & quemadmodum illud hucusque semper habitum fuerit.

§. 2. Jam tum vero prolixè demonstravimus, potissima sui parte illud mutilum, aliquot item libris loco motis trajectisque, deforme esse. Passim quoque jam tum de lacunis & mendis plurimis, quae laborat, conquesti sumus. Verum enim vero, etsi prius illud adeo perspicue jam pateat, ut dubitandi locus nullus supersit: posterius tamen non perinde jam tum ostensum est. Nec vero tot lacunas & tot menda illi, qui haecenus opus illud versaverunt, invenere: nec videntur lacunarum mendorumque certa indicia esse vel argumenta: nec temerariis tamen infidisque suspicionibus recepta haecenus lectio sollicitanda; aut operis integritati detrahendum est. Caeterum nihil temere novandum accusandumque, etiam nos ultro fatemur; quemadmodum quoque haud negamus, ferme a plerisque tantum non omnia pro integris esse admittenda. Ast certis satis indicibus prodi lacunas ac menda, eorumque ingentem passim copiam reperiri, quoniam nondum probatum est, paucis ostendemus; alibi, quando de omnibus scriptis aristotelicis differendi erit occasio, pluribus id ipsum acturi.

§. 3. Primum igitur tenendum est, fuisse Aristotelem peritum dicendi scribendique artificem. Id sane quondam censuerunt optimi maximi hujus rei iudices, Dionysius Halycarnasensis, M. Tullius Cicero, & Fabius Quintilianus: suavitatem orationis omnibus uno consensu, Dionysio etiam τὴν δεινότητα περὶ τὴν ἑρμηνείαν καὶ τὴν σαφήνειαν laudantibus. Sed & aureum, vel ut J. Caesar Scaliger solet loqui, nectareum aliquod orationis flumen etiamnum licet deprehendere in Aristotelis scriptis quam multis & passim, illamque accuratam & perspicuam in tenui

tenui caractere (qui solus ad docendum idoneus est) brevitatem, ut qui paria Aristoteli fecerit haud facile sit repertu.

§. 4. *Deinde* & illud tenendum est; scripta esse ab Aristotele politica isthæc, illa ætate, quæ iudicio & usu præ aliis temporibus valet eminentque. Mentio scilicet in illis libro tertio cap. 2. fit captæ Babylonis: quod videtur accipiendum de illa occupatione urbis, quæ ab Alexandro facta est anno tertio Olympiadis duodecimæ post centesimum. Agebat vero tum Aristoteles ætatis annum quinquagesimum quintum. Utpote forte de illa occupatione sermo sit Aristoteli, quæ facta est a Cyro Persa Herodoto memorata: cum tamen libro quinto capite decimo mentio fiat cædis Philippi Macedonis, quæ incidit in annum vitæ aristotelicæ quadragesimum nonum: id saltem liquet, libros hosce ab Aristotele jam quinquagenario confectos esse: qua ætate nimirum pleraque, si non omnia acroamatica scripta reliqua elaboravit.

§. 5. *Postremo* & illud ponendum: Aristotelicorum librorum exemplaria in universum omnia jam olim pessime fuisse habita, atque ita nonnisi multis mendis vitisque laborantia ad nos devenisse. Simpliciter sane in præfatione ad lib. 6. Physicor. meminit Theophrasti respondentis Eudemio Rhodio, conquesto de vitis sui exemplaris operis physici: ut jam tum temporis librorum culpa non defuerit. Ex Strabone porro notum est, ἀντόγραφα aristotelica aliquandiu sub terra delituisse defossa: cumque blattis & situ corrupta & erosa essent, in nova exemplaria ab Apellicone Tejo quidem fuisse translata, ita tamen, ut ille ἐπαϊόρθωσιν ἑστῶν τῶν διαβρωμάτων, lacunas perperam repleverit, libræque prodierint mendorum usque adeo pleni, ut jam tum Aristotelis sectatores mentem magistri sapenmero non nisi verosimili conjectura potuerint assequi: auxisse post mendorum numerum suo more librariorum ad venalia exemplaria describenda conductos. In hunc modum male habita volumina, ab Andronico Rhodio esse divulgata, auctor est & Plutarchus in Sulla. Ex illa vero Andronici editione profecta esse nostra omnia acroamatica volumina, equidem nullus dubito: quippe quum, Strabone teste, antehac ipsis peripateticis non nisi pauca, eaque præcipue exoterica, Aristotelis pariter & Theophrasti scripta in manibus fuerint: & si quæ eorum Alexandriæ fuerint, cum regiæ bibliothecæ indubie incendio perierint, quo tempore urbem illam Julius Cæsar occupavit.

§. 6. Jam vero in politico nostro volumine (de aliis enim nunc non dicam) sapenmero luculente fuit oratio: sæpe omnis plane sensus deficit. Quod cum nulla Aristotelis culpa sit factum, quem audivimus a disertissimis Criticis iudicatum fuisse suavissimum scriptorem, & sua hæc politica confecisse maturima ætate; superest, ut vetera illa διαβρώματα & menda hodieque superesse, & illis sermonem omnem obscurum mutilumque reddi pronunciemus. Certum videlicet indicium est latentis in exemplaribus vitii, quando sensus sibi non constat, quando nulla est ἀκολούθεια, quando ordo turbatur, quando nulla ordinis ex more aristotelico redditur ratio, quando doctrina ab aliis plane dissentit, quando denique oratio non est digna incomparabili illo ingenio aristotelico. Nihil horum enim, cum sit culpa Aristotelis contractum, non potest non infelici voluminum fato, quicquid hujus est vitii, unice referri acceptum.

§. 7. A commentatoribus & interpretibus quælibet acceptari sine ulla latentium hiatusum mendorumque suspitione, ut negari non potest, ita profecto nec probari. Quam vero illi sese defatigent in commodis sensibus eruendis: quam sæpe silentio tegant, quod assequuti non sunt aut crediderunt non satis recte dictum: quam postremo illi vim faciant textui interpretationibus & commentationibus suis, res ipsamet abunde & luculente docet. *Scribunt nimirum, non quod inveniunt, sed quod intelligunt: & dum alienos errores emendare nituntur, ostendunt suos:* ut verba Hieronymi ex epist. 28. faciamus nostra.

§. 8. ILLUD igitur vacat dubio: opus nostrum politicum (quale quidem vulgo exstat) & parte magna mutilum esse, & libris nonnullis disiectum, & passim denique lacunis & mendis corruptum. Dispiciendum nunc porro erit, num quæ spes superfit tantæ jacturæ resarciendæ, & lacunarum explendarum, corrigendorumque mendorum.

§. 9. Possunt autem pleraque talia unice medelam accipere a codicibus melioribus. Nec enim aliter utique illa, quæ desiderantur & perierunt, restitui possunt & sanari, nullo superstite sagaci conjecturæ loco: etsi leviora quædam menda felicitis ingenii censura frequenter corrigantur. Caterum haud est verisimile, ullum hodie in universo terrarum orbe reperiri plenum & emendatum exemplar vitis omnibus sanandis par. Certe quæ hodie quidem in occidentali hoc veteris imperii romani orbe sunt exempla græca, illa omnia iisdem vitis laborare, argumento est, quod omnia etiam manuscripta, paucissimas varias lectiones si excipias, cum typographica opera editis convenient. Etenim manuscriptis italicis quidem post Aretinum Aldum & Camotium, Petrus Victorius & Antonius Montecatini sunt usi. Usus est Gallicis Joachimus Perionius, Dionysius Lambinus, & forte Isaacus Casaubonus. Hispanica Joannes Sepulveda consuluit. Germanica nonnulla habuit Camerarius. Alia alii adhibuerint. Et tamen omnes illi inveniunt eandem librorum pravam dispositionem, & numerum eundem mutilum: nullam diversitatem annotaverunt, ut diligentiissime omnia observaverint, præterquam in paucis hic alibi voculis.

§. 10. Antehosce quadringentos annos latine vertit ex græco codice politica hæc nostra, ut alia Aristotelis pleraque, inductus a Thoma Aquinate Thomas Cantipratensis homo Brabantinus, sive quis alius est veteris translationis auctor. Etiam ille vero eosdem librorum defectus aliquot, easdem lacunas, eandem librorum pravam dispositionem invenit; ceu ipsa versio docet. Quin imo annotavit extremo translationis fine, se reliquum hujus operis, a se studiose con-

quistum, nondum invenisse. Usus tamen ille est codicibus melioris notæ. Unde Petrus Viçtorius proæmio ad lectorem commentationum suarum ita scriptum reliquit: *Non puto, me alieno loco meminisse incommodi, quod ab incuria hominum accipiunt monumenta veterum scriptorum: cum intelligi possit, me nulla alia re tantopere adjutum in tollendis mendis, partibusque quibusdam instaurandis horum librorum, & cum olim ipsos emendare studui, & nunc cum eosdem declarationibus meis explicare conatus sum, quam a vetere illa tralatione. Quoscunque enim calamo exaratos codices indagare potui, cunctos deteriores mendosioresque inveni, quam fuerit exemplar, quo illa usa est.*

§. 11. Jam igitur ante hosce quadringentos annos amplius eadem fere fuit facies operis politici, quæ est hodie. Qualis ante fuerit, ignoramus. Forte vero jam a temporibus Apelliconis Teji & Andronici Rhodii eadem operis fuit misera conditio: ut omnis de ejus restitutione spes præcisa sit. Exemplarium sane paucitatem videtur ostendere etiam illud, quod nullum Arabem interpretem invenerit: cujus gentis sapientem aristotelicæ doctrinæ perquam fuerunt studiosi. Quod enim & Græcorum nemo illud opus commentario illustraverit, forte debetur potius ingenio hominum a studiis reipublicæ alieno.

§. 12. Etsi vero ex antiquis manuscriptis codicibus non possit sperari plena operis emendatio, inque integrum restitutio; usum tamen illa præbent in voculis nonnullis emendandis. Quare eorum opera Viçtorius, Lambinus, Camerarius & alii feliciter multa in melius mutaverunt: & possit idem porro fortassis ab aliis præstari, quibus manuscriptorum copia fuerit.

§. 13. CAETERUM quid a manuscriptis expectari utile possit, ita quidem jam est manifestum. Ut autem porro etiam pateat, quid hætenus circa opus illud sit præstitum, (quod docere itidem promissimus) repetendum ante omnia est id, quod jam aliquoties monuimus, neque Græcorum, neque Arabum quenquam in hoc opere illustrando quidquam laborasse, certe ad nos nihil transmisisse. Ut proinde Arabibus nihil, Græcis solam operis conservationem nec satis fidelem debeamus. Seculo demum Christiano tertio decimo Thomæ bini, alter Cantipræntensis de græco latine haud infeliciter vertit opus, alter Aquinas commentario eximio ornavit. Ex eo usque ad seculum decimum quintum, per ducentos amplius annos, nullum circa libros illos pretium operæ est factum. Imo vix quisquam videtur attigisse multum, si forte excipias Joannem de Baconthorpe & Buridanum, homines Anglos, & quorum uterque quæstionibus suis quibusdam aliquid conatus est. Fertur vero & Nicolaus Oresmius Archiepiscopus Bajocensis, vir pro seculi captu doctus, nec a reipublicæ negotiis alienus, in discipuli sui Caroli Francorum Regis, quem sapientem cognominant, usum gratiamque, ut Ethicos ita & Politicos hosce libros, in gallicum sermonem transtulisse, additis nonnullis reconditæ & uberius doctrinæ; quod etiam Gabriel Naudæus, amicus (heu!) quondam noster & V. Cl. libello bibliographiæ politicæ testatus est. Seculo vero quintodecimo Leonardus Aretinus, & Joannes Argyropylos unus doctissimorum, Græcorum exulum, videntur politicæ doctrinæ aristotelicæ perinde ut ethicæ, studia iterum accendisse. Dedit quippe Aretinus novam latinam tralationem eamque elegantem: unde in versionem suam præfatione, solum veterem interpretem latinum memorat. Fertur & Argyropylos dedisse versionem novam. Sed dubito. Certe non vidi, etsi me haud lateat ab Argyropylo versa complura esse. Certius est, illum non tantum ethica, sed & politica auditoribus, suis doctissime exposuisse: quos inter fuit Donatus Acciajulus Florentinus, qui ex Thomæ & magistri sui expositionibus confecit commentarium operis nostri eximium. Inde græce cum aliis scriptis aristotelicis prodiit opus illud, curante Aldo Manutio majore. Sic paulatim magis magisque deposita veteri barbarie, & renata meliore literatura, seculo decimosexto, & emendatores, & interpretes, & paraphrastas, & commentatores solito plures hoc opus nactum est; etsi non omnes æqualem laudem promeruerint.

§. 14. Et vero post Aldi curam una cum reliquis aristotelicis scriptis Basileæ bis, Francofurti semel, seorsim vero semel etiam Florentiæ, sine addita latina versione, in lucem politica hæc prodierunt typis excusa. Quas inter editiones Basileensis posterior sive Isengriniana, quæ anno superioris seculi quinquagesimo aspexit lucem, in eo prioribus præluxit, quod prima omnium exhibuerit operis in capita sectionem, argumenta græca singulis capitibus præfixa, & in margine notatas doctæ manus emendationes varias: quæ tamen omnia, cujus industriæ debeantur, nescio, nisi quod Isengrinus editor in proæmio ad lectorem faciat suspicari, deberi Conrado Gesnero, viro ad rem literariam promovendam toti quasi nato & composito. Hanc biennio post excepit Florentina editio, a Petro Viçtorio, magno talium rerum artifice, plurimis locis feliciter, collatorum multorum exemplarium & veteris interpretationis ope, emendata, simulque illustrata nonnullis annotationibus. Vicit vero & hanc Francofurtensis editio, curante Friderico Sylburgio, non characterum duntaxat nitore, sed etiam diversarum lectionum & præcipuis editionibus & præstantium virorum observationibus proprioque penu diligentissime deprompta notatione, & locupletissimo indice græco latinoque adjectis: quanquam in ipsa aristotelici textus editione solum fere Viçtorium Sylburgium secutus sit.

§. 15. Sæpius prodierunt in lucem hujus operis editiones græco-latinae seorsim partim, partim & cum reliquis aristotelicis. Græcus tamen textus fere vel ex Isengriniana, vel ex Viçtoriana editione expressus est: quanquam editores id dissimulaverint, illaudabili facinore. Eminent autem has inter, me quidem iudice, Zvingeriana, & Paciana, & Casauboniana, & Heiniana editio: quarum prima Viçtorii & Lambini, altera Aretini, tertia Lambini, quarta Giphani, tralationes latinas græco textui adjunxit.

§. 16. Et vero politica nostra verterunt post veterem illum interpretem, Leonhardus, Aretinus, Joannes Genesius Sepulveda, Dionysius Lambinus, Joachimus Perionius, Jacobus Ludovicus Strebæus, Petrus Victorius, Obertus Giphanius, priores tres libros Antonius Montecatini; forte & Joannes Argyropylus, sed hoc incertum mihi est. Harum versionum (ut veterem non tangam denuo, postquam Victorii sententiam ante audivimus) fidelissimæ sunt & Aristotelis dictioni presse in hærent, Sepulvedæ, Victorii, Giphani & Montecatini: omnium elegantissima est Lambini: inter has mediæ laudis est Aretini: at Strebæi & Perionii nimis sibi indulgentes, passim quoque nimium ab Aristotelis mente discedunt; Perionius præcipue, dum affectat esse Ciceronianus, Aristotelicus esse desinit. Sed & Montecatini opera intra limites trium librorum hæret. Giphanius quoque desit in libri septimi capite septimo, & cum ultimam manum non admoverit, illius versio sæpe non satis polita, sæpe ambigui sensus, interdum non una, sed duplex est. Cæteroguin futura omnium optima. Eximia est Sepulvedæ tralatio & Petri Victorii; ut dubites, cui ferenda sit palma. In eo, utraque videtur peccare, quod nimis superstitiose passim, græcissimos ipsos, pari dictione latina expriment, non satis latine tamen: quodque abstineant a græcæ originis vocabulis illis, quæ usu possunt & debent *τηχυνά* reddi. Et vero quid opus est, exempli gratia, aristocratiam aut oligarchiam aut democratiam cum possis unico vocabulo dicere, nullo orationis vitio, earum loco uti longa *περιφρασεις* status optimorum, status paucorum, status populi & similium circumlocutionum. De Aretini versione observandum est, primas ejus editiones plerasque per esse mendosas. Ludovicus sane Valentia, qui primus illam junxit Thomæ commentario Venetiis, anno post millesimum quinquagesimo, testatur, ita illam antehac editam, *ut ne verbum aliquod Aretini continere videatur*. Nihil dicam de versione italica, nihil de gallica, sive illa veteri Oresmiana rudiore, sive recentiore Nicolai Regii Henrici II. Regis Francorum consiliarii ornatiore: quoniam satis est illa tangere, quæ scripta sunt sermone literatis omnibus hodie communi.

§. 17. Ad græci porro textus emendationem videntur plurimum juvisse, post Camotium, qui Aldinæ editioni præfuit, Petrus Victorius, Fridericus Sylburgius, Camerarius, & Montecatini.

§. 18. Danielis Heinsii paraphrasis, elegans est luculenteque omne opus illustrat: Concisior est Cælii Calcagnini & intra primum librum consistens, non aspernanda tamen.

§. 19. Explanatores hosce collegisse Giphanium, scribit Piccartus: *Averroëm, Thomam, Cælium Calcagninum, qui in omnes libros περιφρασεων, in primum commentarium scripsit: Dionysium de Burgo, Borraium, Sturmium, omnes in primum, Acciajolium in omnes: Item Sepulvedam, Perionii observationes & Javellii quaestiones. His se addere perpetuos commentarios Petri Victorii, & doctissimi Camerarii: item eruditissimos Antonii Montecatini in tres priores libros commentarios, & Zwingeri notas. At vero utique Giphanio ille facit injuriam. Hic enim ita eos recenset: Thomam, Dionysium de Burgo in librum primum, Cælium Calcagninum in librum primum, Borraium, Sturmium præceptorem nostrum & rectorem in librum primum, Acciajolium, Sepulvedam, Perionii observationes & Javellii quaestiones. Quæ simul longe sunt veriora illis Piccartianis. Averroës enim ne quidem vidit politica nostra: Cælii Calcagnini tantum primi libri paraphrasis invenitur, commentarius nullus: Borrahus denique in omnes libros annotationes suas edidit. Ut appareat scripta isthæc Piccarto non fuisse cognita.*

§. 20. Intereos vero, quos memoravimus, palma merito debetur Antonio Montecatino: quippe qui accuratam subtilioris aristotelicæ philosophiæ notitiam conjunxit cum græcæ latinæque linguæ & humanioris literaturæ peritia: quod reliquorum fecit nemo. Verum paucos libros duntaxat illustravit: tabulis quoque suis potius intricavit disciplinam, quam expedit. Proximo loco est Petri Victorii, ut tertio Camerarii commentarius. Insignis quoque opera est Thomæ, præsertim in rerum ipsarum explicatione. Has enim assecutus est, dictionem & exempla non item. Quod, Petro Victorio; hæc verba expressit: *Thomas, non minus magnitudine ingenii cognitioneque rerum naturalium ac divinarum, quam sanctitate vita admirandus, cum seculo illo pleno inscitia ac tenebrarum natus esset, præstitit in eo genere, quod a nemine tunc expectandum erat, cum græcus sermo in Italia penitus ignoraretur, omnisque polita & elegans doctrina in profundo demersa foret.* Thomam inquam, multis sectatus est Donatus Acciajulus, eoque & ille res civiles optime expedit: hac sane in re nemini secundus est. Quamvis hæc laus, fortasse Joanni Argyropylo potius debeatur, quod in Ethicis quoque suis commentariis, ipse Donatus vir candidus ultro profitetur. Injuriam enim facit Donato Naudæus, scribens in bibliographia politica: *Argyropyli Byzantini prælectiones, Florentia habitas, non absque manifesto plagii crimine sibi postea vendicavit Donatus Acciajulus.* Tenuis sunt Borraii annotationes, & observationes Perionii, & Sturmianæ notæ: at Sepulvedæ notationes eminenti judicii acrimonia. Dionysius de Burgo quæ edidit ad librum primum, non vidi. Chrysofomi autem Javelli quaestiones multa feliciter & docte exponunt. Zwingerus in scholiis suis itidem nonnulla eleganter illustrat: tabulis vero involvit potius doctrinam Aristotelis, quam expedit: prout de Montecatini etiam tabulis ante judicavimus. Laudandus vero maxime est, quod insigni volumine posteritati exhibuerit Aristotelis græcum textum, præclaris illis binis Victorii & Lambini interpretationibus, ut & Victorii commentario stipatum.

§. 21. Præter vero illos a Piccarto & Giphanio memoratos explanatores, ipfimet illi, Giphanius inquam & Piccartus, cum primis præclari sunt. Giphanianæ tamen explanationes ab auctore non perinde sunt elaboratæ. Piccarti vero commentarius perfectior est, & ut omnibus tempore posterior, ita fortassis omnibus est præferendus.

§. 22. Dissertationes quoque Philippi Scherbii nonnullæ prodierunt in lucem. Sed nec a Scherbio ipso sunt conscriptæ, nec ut ederentur habitæ: eoque multa habent, viro accurate cæteroquin docto, indigna. Merentur huc adferri, quæ Caspar Hoffmannus medicus & philosophus χαριζατος, & amicus (heu quondam) noster, præfatione in theses medicas Scherbii, quas gratus discipulus publicavit, cum laudasset præceptoris vim διδασκαλικήν, in excusationem ejusdem dixit. *Factum hinc etiam est, inquit, quod quidam eo proveci sunt amoris, ut quidvis notare vellent, atque etiam publici postea juris facere. Sed profecto hoc intolerabile est, ne dicam impium. Quid enim? Iterum te teste loquar, non est idem, parare aliquid cum multo otio, quod publicam lucem ferre possit, & lectiones quotidianas ad clepsydram facere. Non est idem, facere lectiones liberum a curis molestiisque aliis, & facere diuturno morbo (de aliis non dicam) impeditum adeo, ut lecto sis affixus tantum non per diu & pernox. Non est idem, loquendo explicare mentem suam, & scribendo, cum alius præstet in hoc, alius in altero, vari quippe in utroque. Non est idem, si alius loquatur, alius scribat, multo etiam magis, si manus hujus non possit consequi linguam illius. Quo magis veniam merebitur ὁ μακαρις noster, si in politicis, quæ edita sunt, non pauca sint, quæ a tali viro non expectes.* Hæc Hoffmannus.

§. 23. Laudantur ab aliis & Antonii Scainii in Politicâ quæstiones: verum hætenus in manus nostras haud inciderunt. Theophili autem Golii quæstiones non sane aspernandæ sunt. Perinde ut non vacat suis commodis Erycii Puteani libellus, *civilis doctrina linea* appellatus, quo tres primos Politicorum libros ad perpetuos aphorismos breviter ac dilucide reduxit. De Ludovici Regii commentario exemplorum lumine aliis omnibus prælucente, dicere me vetat institutum recensendi solos illos, qui latina sunt lingua conscripti. Alias enim mihi & Itali nonnulli interque eos celeberrimus Fabius Albergatus essent memorandi & forte Galli alii hispanique, qui patria quisque lingua in commentando usi sunt. Verum, quoniam illi non tam eruditorum scholæ communi videntur laborasse, quam suæ patriæ hominibus, nolo ego illos nunc in commune hoc theatrum producere.

§. 24. Laudat vero & inter commentatores Tarquinium Gallutium Gabriel Naudæus. Hunc nimirum *tam erudite priores quinque Politicorum libros interpretatum esse, ut polymathia cæteros omnes, ipsumque adeo Camerarium & Giphanium facile vincat atque exsuperet.* Sed virum diligentissimum, quod ista scribens a bibliothecis abfuerit, vereor, ne memoria fefellerit. In quinque enim ethicos priores exstant quidem Gallutii commentarii: in politicos vero equidem hætenus nullos inveni.

§. 25. Sunt & alii, qui politica nostra ornare laboraverunt: sed non attinet eos memorare. Et vero omnes fortasse lapsi plurimum sunt in vero universi operis argumento & vero librorum ordine; atque adeo totius voluminis genuinam plenamque doctrinam nemo forte est assequutus. Nequaquam tamen fraudandi plerique gloria illustratæ Aristotelis doctrinæ. Utiles videlicet sunt illorum conatus, etsi omnia non ex æquo viderint. Nec enim multum est difficile inventis aliquid addere. Certe alii nisi præcessissent, fortasse & nos jam hæreremus in luto, aut a regia aberraremus. Igitur nos quidem aliis omnibus, qua parte juverunt, agimus gratias; qua lapsi sunt, ignoscimus. Vicissim ab æquis iudicibus paria expectantes.

X.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ

ΤΑ ΣΩΖΟΜΕΝΑ.

ARISTOTELIS

POLITICORUM

LIBRI SUPERSTITES.

EDITIO NOVA.

Cura HERMANNI CONRINGII

Cum ejusdem Emendationibus.

Uti ANNO MDCCCLVI.

Helmstadii fuere exclusi.

Dedicatio.

EMINENTISSIMO PRINCIPI AC DOMINO

DOMINO

JOANNI PHILIPPO

S. Sedis Moguntinæ Archiepiscopo,

S. R. Imperii per Germaniam Archicancellario, & Principi
Electori,

Episcopo VVirceburgensi ac Duci Franconiæ,

Domino suo clementissimo,

Felicitem precatur

HERMAN. CONRINGIUS.

Ea est civilis inter homines societatis utilitas, ea necessitas, postquam a nativa & prima est *vi-*
vendi simplicitate (a) atque integritate discessum, ut, qui hodie sunt mores, nemini morta-
lium temere liceat, extra ejusmodi aliquem cœtum, non feliciter duntaxat, sed vel commo-
de vitam agere. Enimvero etiam illi, qui a strepitu remoti, secretius degunt, quietem ta-
men istam atque tranquillitatem suam debent civium cœtibus, in quorum aut terris, aut vicinia
arcanas sibi sedes locavere. Verum magnam hominum, indole, sexu, ætate, & rebus differen-
tem multitudinem unum ita quasi in corpus civile cogere, aut jam coactum ita regere, ut ad
unum communem scopum hominum illorum omnia componantur, arduum profecto opus est:
magis arduum, posse alicujus cœtus omnia ita administrare, ut civitas præclaris actibus emineat,
ut copiis locuples, ut gloria ampla sit: maxime autem arduum ac difficile est, non uni, sed omni-
bus aut plærisque civitatibus bene consulere, ut, quatenus patitur conditio, cujusque (dispari
enim plurimum natura sunt) felicitatis illius, quam mortalibus nobis fas est hoc in orbe assequi, po-
tiantur. Est vero hoc munus ejus prudentiæ, quam civilem appellare consuevimus: quam proin-
de, (quoniam non minus, atque ipsi hominum cœtus illi, necessaria est vitæ mortalium) qui te-
nent, ut rei necessariæ & arduæ peritos, oportet utique a cæteris affici multo honore; qui & doce-
re possunt voluntque, illi quin venerationem aliquam mereantur, ob tam præclarum humanæ
vitæ præstitum beneficium, nescio an quis æquus arbiter in dubium vocaverit. Et vero omnium
moratorum gentium consensu, non illi duntaxat, qui vi ac potestate usi civitates quasque admi-
nistrant, sed etiam qui leges condunt aut consilia recte gerendæ rei subministrant, magno sunt
in pretio: etsi sapientiæ illis magistris minus, quam par erat, vulgus deferat, intentum videlicet
solis iis, quæ præ manibus sunt & privatis maxime commodis, futurorum aut communium bono-
rum non idoneus satis æstimator. Moysem sane (etsi legislator ipse non fuerit, sed Dei legislatoris
ad populum legatus atque interpres) omnis israelitica gens, imo omnis posteritas hoc quoque
nomine colit: & Græci suos Dracones, Solones, Lycurgos, Minoës, Charondas, Hippodamos,

alios-

(a) *Vivendi simplicitate.* GROTIJ. de J. B. & P. lib. II. c. 2. §. 2. GOEB.

aliosque summis in omne ævum honoribus affecerunt. Magistis prudentiæ civilis etiam minus hæcenus honorum delatum sit a vulgo, tamen æque multum, si non plus, illis deberi, facile concesseris; expenso illo, quanti sit non uni, sed multis civitatibus cives administratoresque idoneos præparare, præsertim non dum vivis duntaxat, sed etiam post mortem, imo in omne ævum. Horum tamen exiguum admodum numerum hæcenus repertum: complures quamvis laudem hanc affectaverint: equidem haud diffitebor. Prisca sane tempora si consulamus, ad nos quidem ex vetustis illis seculis, soli Græci suorum in hac doctrina conatum monumenta transfulerunt: inter etiam illos vero vix unus alterque operæ suæ pretium aliquod fecere. Superant videlicet hodieque pythagoricæ scholæ præstantium aliquot virorum scripta aut potius scriptorum fragmenta nonnulla, gravibus quidem illa regendæ reipublicæ præceptis referta, rara tamen & civilium negotiorum non nisi partem exiguam attingentia. Princeps omnium uberius & plenius & solito accuratius quid ausus est Plato tradere. Decem ille de republica inscriptos, duodecim de legibus cum uno Epinomide (ne de aliis nunc dicam) reliquit posteritati in commentariis. Verum etiam omnia sint summa dictionis suavitate & quasi mero melle condita, attamen in utroque volumine itidem circa pauca ad civilem usum facientia occupatus ille fuit; & multa ab omni honestatis sensu & hominum moribus abhorrentia disputans reliquis quoque omnibus vim auctoritatemque detraxit. Excellens cæteroquin doctrinæ hujus magister, & pluresque alios longissimo vincens intervallo, uno minor Aristotele. Verum de Stagiritâ illo post differemus. Ex ejus schola profectorum summorum sane virorum, Theophrasti cum primis Eresii, Heraclidis Pontici, Dicæarchi Messeni, & Demetrii Phaleræi politicæ doctrinæ scripta varia, magnis laudibus celebrantur quidem a præstantissimis auctoribus prisca ævi, sed cum eorum nihil ad nos pervenerit, non est, quod iis commemorandis operam nunc impendamus. Eorum porro, qui hos sunt secuti peripatetici, nemo in veteri quidem illo ævo laudem ullam invenit a nobilissima hac philosophiæ parte exulta. Usque illi adeo discesserunt a præclaris institutis majorum, quos propter eximiam maximarum rerum scientiam, a Græcis prisca politicos philosophos appellatos accepimus. Imo cum jam a Ciceronis usque ætate Aristotelis scripta quam multa explanatores suos invenerint, nemo tamen omnium politicis adhibuit manum. Quam socordiam nec illi, qui arabica & latina lingua doctrinam Aristotelis diu post suscipere illustrandam, exuerunt, donec princeps Thomas Aquinas, (a) qua ingenti capacitate præclaram quamque sapientiam, ut illis temporibus, affectus est, etiam hæc comprehendere & monumentis quibusdam exornare studuit. Multo minus vero illi, qui aliis philosophantium sectis olim sese dederunt, ad civilem hanc doctrinam quidquam laude dignum contulere. Inter Stoicos sane unus Diogenes subtilius aliquid de magistratibus quæsierat, postea & Panætius addiderat nonnulla, vir Peripateticis tamen annumerandus fere potius, quam Stoicis: sed neque illi ad usum civilem disseruerunt; nec potuerunt, aliis suis illis ab omni communi sententia abhorrentibus placitis impediti. Valde sane absurdum fuerit, ei concionem aut senatum, aut ullum cætum hominum committere, cui nemo eorum, qui adsunt, sanus, nemo civis, nemo liber esse videatur: ut a Stoicis omnes, qui sapientes non sunt, (qualis ferme nemo est quisquam,) servi, latrones, hostes & insani habiti sunt. Sed & illa, quæ Diogenes aut Panætius disputaverant, dudum cum reliquis Stoicorum monumentis (b) interierunt. Epicuri porro affectæ omnes, ut a republica gerenda fuerunt alieni, ita omnem hanc doctrinam, tanquam inutilem & sapiente suo indignam, imo illi adversantem, semper abjecere. Et vero in Epicuri (c) mysteriis etiam hoc est, non esse sapientis in republica versari: convenienter satis illi ejus insaniam, quæ in sola voluptate & otio felicitatem collocat, cum reipubl. curatio negotiis & curis multis sit occupata. Ne nunc dicam, quod idem ille magister, pietatem omnem & numinis reverentiam animis hominum excussam voluerit: quod est vinculum solvere omnis humanæ societatis. Et vero videas, quos pestilens Epicuri illud sidus afflavit, quamvis summo loco positos atque ad rempublicam quasi natos, ab illa tamen abhorrentes aliud agere, imo spretis coronis ipsis otio & voluptatibus immergi, quasi omnibus imperiis præpolleat una ἀραπαξίας corona, ceu magistrum illum pessimum olim locutum, refert gravis auctor Plutarchus. Porro vero & aliorum, præstantium quamvis hominum, ab ætate usque Aristotelis per secula complura, nihil fere (d) ad nostra tempora pervenit, quo philosophia hæc tradita sit, non dicam digne, sed non omnino indigne: imo nihil vel memoratur ex omni isthoc vasto ævi tractu cum eximia aliqua laude: quum tamen laudationes persæpe rem ipsam vincant, & earum seges alioqui sit maxima. Et vero minuta profecto sunt, quæ Plutarchus suo præceptorum politicorum libello comprehendit. Uberiora indubie fuerunt, quæ Tullius quondam binis operibus, altero de republica & altero de legibus, ad Platonis exemplum disputaverat, & quidem ita, ut proxime ad Platonicos conatus (e) accessisse videri possit. Verum & illorum exigua duntaxat superest portio, estque ipsa civilis doctrinæ non nisi perpussillum; sicut omnis ille Ciceronis labor ad solam optimam rempublicam pertinuit. Patrum avorumque memoria, magis solito doctrinæ hæc a præclaris quibusdam ingeniis cœpit agitari. Non fraudabimus quempiam gloria isthac, quam sua insigni industria promeruit: mentiar

(a) Thomas Aquinas.) Sed ipsius commentarius vulgaria admodum continet. GOEB.
 (b) Reliquis Stoicorum monumentis.) Reliqua sunt quædam Stoicæ philosophiæ fragmenta apud DIOGENEM LAERTIUM & STOBÆVM. Ridet illam philosophiam ut contortam & ultra humanas vires aliquid affectantem. LUCIANUS in Hermotimo. GOEB.
 (c) Epicuri.) De Epicuri defensoribus vid. not. ad dissert. de nat. & opt. auct. p. e. GOEB.
 (d) Nihil fere.) De his prolixè agitur in dissert. de natura & optimis auctoribus prudentia civilis. GOEB.
 (e) Platonicos conatus.) Hunc, acceptis Aristotelis politicis libris omnium Latinorum primum de republica scribere tentasse, auctor est MEIERUS in præfat. analyt. libr. Politic. Aristot. GOEB.

tiar tamen, si a quoquam omnem civilem sapientiam vel tactam dixerō. Unum ab omni retro memoria invenio *Aristotelem*, (a) & conatum esse quicquid hujus est philosophiæ comprehendere, & saltim pleraque ejus feliciter absolvisse. In ejus summi viri laudes singulari libro complura a me alias sunt dicta: vnum nunc illud repetendum, neminem majoribus ingenii doctrinaeque auxiliis, neminem majore animo rem tantam aggressum. Docendi demonstrandique peritia utique illum omnes mortales provocare, passim jam innotuit: absque illa vero nihil ordine & via quadam doceri, aut solide, prout est par, tradi probarique potest. Quantam ille porro (Deum immortalem!) omnis generis rerum publ. notitiam historicam, ne de rerum usu nunc dicam, philosophiam hanc civilem conditurus sibi jam comparaverat! Non comparaverat vero duntaxat illam, sed etiam, editis historiæ monumentis, jam tum ostenderat, in omnem posteritatem victuris, nisi longa ætas & multa injuria spem hanc interceptisset. Testis est Marcus Tullius: *omnium fere civitatum non Græcia solum, sed etiam Barbariæ, ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, esse litteris traditas.* Diogenes centum quinquaginta octo respublicas, præter democraticas, oligarchicas, aristocraticas, & tyrannicas singulares, alii veterum ducentas quinquaginta, quibus alii quinque addunt, ab illo descriptas memoraverunt. Luculentum profecto & incomparabile opus: quod proinde Plutarchus gravis censor & historiæ, si quis alius, longe peritissimus, non dubitavit inter illa historiæ monumenta numerare, quæ præter rerum actus pulcros & magnos acceperint *ἀβρον ἔχοντα δύναμιν καὶ χάριν.* Mihi sane illi operi nihil videtur defuisse, præter notitiam reipublicæ israeliticæ, qualis illa ab ipso Deo est legibus per Moysen ordinata: utpote cujus institutis ad regnum in usum populi formandum, nihil fingi absolutum possit ac sapientius. Verum illa Aristotelis ætate nullo in pretio erant Israelitarum res, ipsi Judæis plusquam ducentis sexaginta annis primum Babylonio, hinc Persæ servientibus: & scriptæ leges mosaicæ non nisi sua, hoc est ignota, lingua legebantur. Sed & in universum de Judæorum rebus, videtur Aristoteles, non nisi admodum *sero aliquid accepisse* (b) & sub vitæ extremum. Cæterum cum Græcia hæctenus plurimas in civitates fuisset divisa, quæ principatum tyrannicum perosæ, cæteris fere rerumpublicarum formis regebantur, Aristoteli in promptu fuit ex una Græcia plurima accipere, quæ ad illos reliquos status, alibi terrarum plane insolitos (perinde ut hodie etiam rariores sunt, principatibus meris & mixtis ubique fere vigentibus) attinerent. Attulit igitur ad illustrandam philosophiam civilem *Aristoteles*, (c) plane inusitatam peritiam historiæ omnis generis rerumpublicarum. Illa vero docendi & hæc historica cognitio sunt demum summa illa adminicula, & sibi comparandæ & aliis tradendæ solidæ perfectæque civilium rerum doctrinæ. Quibus proinde cum usque adeo valuerit Aristoteles, equis dubitaverit, illum ad philosophiam istam excolendam longe fuisse aptissimum? At vero & maximis conatibus rem aggressum, docent ea, quæ in medio sunt monumenta. Non tantum enim in communi differere illum videas de republica, aut de una aliqua ejus specie; sicut plerique alii vel de optima sola, vel de principatu nunc ferme disputant; sed ordine laudabili, primum communia quæque tradere, inde omnia optimæ reipublicæ instituta ac leges uberrime componere, demum cæterarum rerumpublicarum quarumvis (nec enim reperiri quæ potest, quam neglexerit) quæcunque sive corrumpere, sive conservare illas idonea sunt, persequi, atque adeo integrum corpus dare civilis prudentiæ, summo studio allaboravit. Affecutum vero illum quoque id, quod studuit, loquitur profecto volumen ipsum, ea parte, qua est superstes. Nihil enim sive uberius, sive subtilius, sive accuratius, imo nihil par invenias. Quid ni vero liceat, si ex ungue de leone, ex illis, quæ in manibus nostris superant de iis, quæ perierunt, secure pronunciare? Perierunt autem (proh dolor!) incomparabilis istius & ad humanas omnes res utilissimi operis perquam multa. Nam eorum, quæ ad optimam rempublicam faciunt, pleraque, totique adeo libri quatuor; aliorum etiam haud pauca, hodie desiderantur. Cæterum & iis, quæ supersunt, fateor multum deesse justis splendoris. At vero nulla id culpa Aristotelis factum, sed longi temporis invidia, ut ita loquar. Huic videlicet debemus, quod integri libri aliquot suo sint loco moti; ipsa oratio passim hiet & lacunis sit intercisa; complura denique adeo sint obscura & salebrosa, ut lectorem non instruant, sed inani opera defatigent ludantque. Etiam sic male habitum opus illud nostrum, ego tamen haud dubito, omnibus aliorum, nitidis & mole sua turgentibus ejusdem argumenti voluminibus anteferre: idque propterea, quoniam, quamvis lacerum, illa doceat, ad quæ alii, præ civilium rerum imperitia, ne quidem animum advertere potuerunt, nec in alienis hæreat, in quibus cæteri fere, summo methodi vitio, occupantur. Eapropter & gratias semper maximas illis egi, qui præclarissimum hoc opus ornare atque illustrare studuerunt, & quum illi exspectationi meæ haud omnino satisfecissent, quantum potui, laboravi ipsemet sedulo, ut tandem aliquando, sua operi forma pristina nonnihil reddita, prodiret in publicum, magis solito idoneum studiis sapientiam civilem affectantium. Id sane conatus sum, & jam ante hosce viginti amplius annos adhuc juvenis, & nunc denuo, ut confirmatiore ætate, ita majore animo. Hanc sane editionem plane novam, & ab omnibus aliis multum dissidentem adornavi. An bonos conatus par successus exceperit, nec ne, aliis judicandum relinquo: interim multa me spes tenet, saltem conatibus illis optimos quosque favituros. De Tuo cumprimis favore, EMINENTISSIME PRIN-

(a) *Aristotelem.*) Vid. HERTII *præfat. elem. prudentiæ civilis*, qui sub initium *partis II.* docet, quid in libris Politicorum Aristot. desideretur. GOEB.

(b) *Sero aliquid accepisse.*) BAYLIUS in *dictionario critico* tom. I. p. 346. refellit E. Rapium, qui, Aristote-

lem judæo quodam magistro usum, asserit; nec non & illos, qui ipsum judaicam professum esse religionem, mentiantur. GOEB.

(c) *Aristoteles.*) Conf. MEIERI *præfat. citat.* GOEB.

PRINCEPS, plurimum mihi polliceor: quia non uno experimento didici, qua gratia cum omne in univcrsum publici boni studium, tum seorsim civilis doctrinae profectum, & (si fas adjicere) meos labores omnes communi commodo impensos, prosequaris. Ea sane fiducia fretus, ante omnes ad Tuam Eminentissimam Celsitudinem aristotelici operis politici novam hanc editionem adfero. Et vero, si patrociniū illius abs Te susceptum viderint alii, suam quoque benevolentiam & illi haud temere denegabunt. Quis enim bonus atque intelligens non moveatur exemplo Principis, inter omnes imperii proceres dignitate primarii, & quod caput est, rerum usu ac doctrinae copia instructissimi? Quod si adhuc conatus meos non vanos esse pronunciaveris, equidem & mihi vehementer gaudebo, & reipublicae gratulabor. Eandem nempe de me sententiam & ceterorum futuram confido, si tam eminenti censurae me approbavi. Non luserim itaque ego operam; sed & solito plures ad veram ac non fucatam civilem prudentiam, ex summo imo fere unico magistro discendam, imposterum sunt accessuri. Quo nihil in vita hac temere quidquam poterit utique esse utilius: quippe quum florentissimas civitates collabi & penitus interire videamus, non tam malitia hominum, quam regendi inscitia. Germaniae cum primis summe commo- dum fuerit, si illi, qui ad clavum sedent, ex Aristotele didicerint, quemadmodum omnis generis republ. & institui debeant & a morbis atque interitu defendi. Habet siquidem illa in singulis principatibus suis monarchicum aliquid, in urbibus speciem quandam democratiarum, aristocratiarum, politiarum & oligarchiarum, etsi non plene omnia: univcrsum ejus corpus regnum optimatum statu temperatum exhibet. Quae tam diversa iisdem legibus & institutis servari nequeunt, sed singula privatam singularemque curam exoptulant. Illius itaque summe necessariae prudentiae haberiendae, si maximo exemplo Tuo aliis auctor fueris, aeternas profecto Tibi imperium gratias debet. Nec vero majus beneficium mortalibus praestiteris, quam inscitia hac vivendi e medio sublata. Caterum an benigne adeo liceat Tibi, EMINENTISSIME PRINCEPS, de labore hoc meo judicare, nec ne, dabit tempus, quod mihi expectandum fuerit. Interea vero satis mihi est, si non decollet spes, quam de gratia Tua saltim conatibus meis praestanda, certam mihi promitto. Nam & illa una idonea est firmando animo, ad consilium, quod de illustranda prudentia civili & imperii republica institui, opere ipso exequendum. Ut multum mihi de benevolentia Tua promittam, facit sane haud parum & illud, quod jurium Moguntinae sedis me volueris uti assertore, operamque illam gratissimam Tibi fuisse luculente ostenderis. Deum veneror, EMINENTISSIME PRINCEPS, ut imperii bono diu Te sospitem servet; quo sapiente consilio Tuo, rebus Germaniae sua tranquillitas constet, Tuo vero patrociniū & suum decus civili redeat prudentiae, & (si fas est addere) in me ille praeclearis studiis promovendis accensus ardor ne refrigescat. Helmeftadii in Academia Julia anno *MDCLXVI*. Nonis Quinctilibus.

BENEVOLO LECTORI

S. P. D.

ANNI novendecim amplius sunt, quum invitatus commodo academicae juventutis, quam ad civilem prudentiam ex optimis magistris discendam, conabar tum ipse juvenis manu- ducere; quod exempla alia deessent, Politicorum Aristotelis illam latinam versionem, quam Ober- tus Giphanius V. C. confecit, nostrae hujus academiae typis publicarem; praemisso non tantum prolixiore praemio, sed libello quoque introductorio, quo, etsi mendose per absentiam meam excuso, docueram, quae videbantur necessaria, justum fructum ex lectione aristotelici illius o- peris percepturo. Jam post tanti temporis intervallum volvo quasi (ut ita loquar) idem saxum, novo tamen & insolito modo; ne quis me existimet actum agere. Edo videlicet Politica eadem Aristotelis, sed graece latineque, idque ratione haecenus haud usitata: edo introductorium li- bellum, sed plus, quam altera parte, auctiorem & quasi novum: addo denique librum emenda- tionum mearum, quo graecus textus infinitis locis corrigitur atque integritati suae restituitur. Quae editio cum magno mihi labore constiterit, magnoque studio in publicos usus sit abs me ad- ornata, ex re fore videtur, hoc in antecessu docere te, quodnam omni in opera fuerit meum in- stitutum, quidque arbitrer a me esse praestitum.

Igitur graeca dedi fere, qualia illa Daniel Heinsius exhibuit: fuerunt autem & illa ex Sylbur- giana editione (quae sane omnium haecenus fuit optima atque emendatissima) expressa, per- inde ut Sylburgius maxime secutus fuerat Petri Victorii illam editionem, quae Florentiae anno superioris Christiani seculi quinquagesimo secundo typis excusa est. Fere inquam graeca dedi talia. Non nihil scilicet illa nunc alia prodeunt, idque nova mea opera. Primum enim perpe- tuus sermo in suos periodos incisus quasi est. Quo omnis doctrina multum accepit perspicuita- tis, simulque Lectori datum est, conquiescere non nihil circa singula, & iis immorari integro, ut ita dicam, spiritu, atque ad sequentia sese praeparare. Certe incisione isthac, doctrina quaeque nu- dam magis sese oculis exhibet & ab alienis diversisq; separatur: quod ad pleniorum intellectu- rum facit plurimum. Deinde stellulis passim sparsis indicavi, ubi hiare orationem & lacunam subesse arbitratus sum.

Quemadmodum omnia nimirum alia Aristotelis volumina, ita & hoc Politicum pervenit ad nos, non tantum multorum librorum & defectu mutilum & trajectu deforme, sed etiam pas- sim salebrosum multis hiatibus, & transpositionibus. Unde oratio perobscura redditur, saepe omni sensu commodo destituitur. Quo vitio haud observato, si secure omnia tanquam sana & integra admittas, non poteris non in eruendo sensu vehementer turbari, atque nunc quidem

animo

animo suspendi, nunc in media lectione hæzere & defatigari, nunc cogi nonnulla fingere & postremo operam ludere. Solet sane hoc ipsum usu venire omnibus aristotelicorum scriptorum lectoribus atque interpretibus, jam a quam multis seculis, & quidem jam ab illo usque tempore, quando ea ex subterraneis latebris refoffa, in nova exemplaria ab Apellicone Tejo sunt descripta. Quam rem alibi prolixius persecuti sumus, tetigimus vero & nostræ hujus introductionis capite nono. Hoc vero communi vitio cum primis politicum volumen nostrum laborare, etsi alii interpretes commentatoresque non perinde id monuerint, jam tum ab adolescentia usque visus mihi sum semper liquido deprehendere. Non inveni autem medendo nonnihil tanto morbo rectius remedium, quam illud, quod in aliis scriptoribus integritati suæ restituendis feliciter optimi quique criticorum nostræ ætatis adhibuerunt; quam si inquam, stellulis interjectis vacua spatia & hiatus legentium oculis statim exponerem. Ita sane efficitur, ut lector monitus non frustra se in sensu, qui nullus est, aut mutilus, defatiget. Insolens quidem hoc facinus & sine exemplo in aristotelicis libris edendis, imo a nemine, quod sciam, tentatum. Quod si tamen lacunis laboret scriptum aliquod, illæque sagace conjectura possint dignosci, quin ex usu sit, illas statim primo obtutui offerri legentium & certis notis significari, neminem arbitror dubitare. Non potuit itaque apud me tantum isthæc facti mei novitas, quantum valuit bonum publicum: cujus interest, ut ab Aristotelis lectione nemo temere vitii codicum absterreatur. Quin imo confido, meo hoc ausu alios, qui judicio pollent critico, ad similem cæterorum aristotelicorum librorum editionem excitatum iri: atque adeo id, quod hæctenus inusitatum, impostero triti usus futurum esse. Cæterum quæ merationes impulerint singula illa loca, quæ notavi, habere suspecta, in libro emendationum indicatum est. Ac proinde in promptu cuivis est judicare, bene an seculus conjectaverim. Quod si cui non probavero sententiam meam, poterit ille, neglectis tantum stellulis, facillimo negotio, omnia ordine, quo sequuntur, conjungere: cum nihil mutaverit lectio pristina, si solas illas stellulas exceperis.

Expressi porro sectionem illam græci textus in capita, quæ in isengriniana editione anno decursi seculi quinquagesimo primum instituta fuit, auctore (nisi fallor) Conrado Gesnero. Margini vero operis adposui, prioribus quidem tribus libris, sectionem illam, quam princeps Theodorus Zuingerus Philosophus ac Medicus clarissimus approbavit. Etsi enim neutra ab Aristotelis ipsiusmet manu sit; quoniam tamen ejusmodi distinctiones cum per sese sint multum utiles, tum utraque sectio jam sit recepti usus, & ab aliis prior illa, ab aliis posterior hæctenus observari solet, utramque exhibere duxi fore pretium operæ: præsertim præeunte Friderico Sylburgio. Cum vero illa Zuingeri sectio ad primos tres libros duntaxat pertineat; in reliquis vero gesneriana itidem non satis sit commoda, ausus fui margini cæterorum librorum adjungere ex mea sententia novam sectionem aliam, forte meliorem. Cæterum tui arbitrii fuerit illam admittere vel rejicere. Nec enim multum refert, quid feceris: interim non dubito, saltem futuram tibi meum illum numerum incitamento ad omnia penitus advertenda.

Versionem latinam novam dare non placuit. Et vero quantumvis accuraveris, non dederis tamen aliquam, quæ non incurrat reprehensionem. Sed & quis facile meliora dederit iis, quæ a Leonardo Aretino, Genesio Sepulveda, Petro Victorio, Dionysio Lambino, & Oberto Giphano, græcæ latinæque linguæ peritissimis viris, profecta sunt? Inter autem illas, quæ hæctenus prodierunt, elegi nunc Petri Victorii translationem. Est illa (fateor) propter affectatam breviter & nimis pressè secutam græcam *φράσις* sæpe obscurior: omnium tamen maxime fida mihi visa est, & quæ græco textui e regione adjungatur aptissima. Et vero obscuritatem facile tollit appositus textus græcus. Quo absque fuisset, lambinianam prætulissimam. A giphania nunc abstinui, quod illa plurimis locis nimis abeat a Græco, passim quoque ambigua sit, sæpe etiam duplex: idque quia ultima auctoris manus non accessit. Expressi autem Victorii istam versionem juxta editionem Theodori Zvingeri: quod ipsamet florentina defuerit. Satis fideliter quidem: nisi quod pauca nonnulla, quæ visa sunt librarii, non auctoris ipsiusmet culpa nimis esse obscura, aut a Græco abhorrentia, mutaverim: quodque ubi sectiones & lacunæ sunt notatæ in Græco, earundem in Latino etiam fecerim indicium, quo latina græcis rectius responderent. Forte & hoc dissimulandum non est, quod licet Victorius toti operi titulum dederit latinum *de optimo statu reipublicæ*, ego tamen retinuerim illum communem Politicorum: quum hic jam civitate latina quasi donatus sit, & de optimo statu reipubl. non nisi pars agat nostri operis, & quidem illa, cujus non nisi paucula supertunt.

Politico operi subiunxi statim fragmenta uberrimi quondam & utilissimi voluminis aristotelici de historiis rerum publicarum, qualia illa collegit Isaacus Casaubonus, pauculis tantum interpolatis. Etsi enim potuissim facile longe plura addere, quoniam tamen illa politicum aliquem usum præstare nequeunt, sed grammaticum duntaxat, nolui huic rei operam impendere. Indicavi nihilominus capite secundo introductionis loca complura, unde peti queant, si videbitur pretium aliquod operæ futurum.

Introductionem in politicum hoc opus jam tum prima mea editione exhibui quidem: nunc autem eandem reddo, verum ut possit videri nova. Non quod sententiam ulla in parte mutaverim (quæ enim juveni quondam, illa nunc quoque tanto post temporis intervallo placet) sed quia pene triplo est auctior. Enimvero apprimè utile duxi omnibus politica hæc verfaturis, priusquam lectioni sese immergant, operis vim naturamque, cum primis vero argumentum ac seriem, & denique adminicula pleni fructus percipiendi intelligere. Nunc potissimum, postquam fere nihil non horum dissidentibus doctorum sententiis redditum est ambiguum. Hinc quæcunque visa sunt prima editione nondum satis liquido probata, illa iterum revocata in dis-

quisitionem, jam plane atque accurate a me sunt pertractata. Et vero, nisi vehementer fallor, probe perceptis, quæ introductione isthac disputavi, is, qui ingenii iudicii que pollet maturitate, atq; adeo γρησος est ἀκροατης subtilioris civilis philosophiæ, poterit sine magistro alio politica hæc aristotelica non difficulter assequi: ut vice commentarii esse quodammodo possit hæc introductio. Certe, nisi ea facies aristotelici operis, quam paucis delineavi octavo capite, lectoris animo semper obversetur, ferme ceu in tenebris cespitabit lectio, incerta & quorsum tendat, & quantum profecerit. Nec vero mihi quid per injuriam arrego, si a me demum isthac introductione integri aristotelici operis vim proditam affirmem. Hac sane de caussa nec singulis capitibus præfixi illas ab aliis traditas summas: etsi sub finem operis adjecerim & quæ primus capitum lector græce, & quæ latine Zvingerus conscripsit. Perquam raro scilicet (me quidem iudice) illi auctores Aristotelis mentem sunt assequuti: eoque summæ ab illis traditæ turbant potius & fallunt lectorem, quam instruant. Ex introductione vero facili opera poterit peti, non voluminis tantum universi, sed singulorum quoque librorum, imo singulorum capitum verum & genuinum argumentum.

Ad ultimum adjeci & emendationum libellum. Nihil majoris tædii est, quam voculis corrigendis tempus impendere: ad optimorum tamen scriptorum, præcipue veterum, integritatem nihil utilius, imo magis necessarium. Itaque etsi hæc opera maxime molesta mihi fuerit, assueti videlicet rerum inquisitioni & seriis actibus, studium tamen commodi publici, cui aristotelica hæc doctrina plurimum præstare adjumenti potest, si ab iis, qui administrationi reipubl. præfident, hætenus vero præ obscuritate & mendis a lectione sunt deterriti, solito magis in pretio habeatur, tædium illud omne illamque molestiam fecit me superare. Et vero motus exemplo ipsiusmet Aristotelis, qui Homeri Iliadem non dubitavit purgare a mendis & quasi novam edere, criticisque omnibus, Nione Chrysofotomo teste, ducem auctoremque se præbere, didici non esse indignum homine sapientiæ studia æmulante, etiam tali ἐπινοηθῶσαι impendere curam, circa scriptum magni usus; qua ratione politicum hoc opus longe præstat Iliade. Fuit vero hoc agentis magno mihi auxilio Fridericus Sylburgius & Antonius Montecatinus: quorum uterque varias lectiones insigni diligentia congeffit. Cæterum an assecutus semper sim lectionem meliorem, nec ne, tuo, lector, iudicio arbitraberis. Procul abs sum enim, ut conjecturas meas cuiquam obtrudam. Hinc sane nihil illorum in textum ipsum recepi, sed seorsim libello singulari malui omnia exhibere. Et vero prius, quam capitum alicujus aristotelici lectionem aggrediaris, facile tibi fuerit percurrere cujusque loci emendationes, ut constituta recta scriptione, inoffenso, ut ita loquar, pede, possis in doctrinæ ipsiusmet accuratiore expensione progredi.

Hæc fere sunt, quæ in hac Politicorum Aristotelis editione altera præstiti; certe præstare studui. Tuum fuerit, Benevole lector, saltim bonis conatibus favere, si forte ob multa de nobilissimo opere merita gratiæ nullæ mihi debeantur.

ARISTOTELIS ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ

LITICORUM ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ

LIBER I TO A.

CAP. I.

§. 1.

Quia omnem civitatem (a) videmus communionem quandam esse, & omnem communionem boni alicujus causa constitutam (ejus enim, quod videtur bonum esse, gratia omnes omnia agunt) perspicuum est, omnes bonum aliquod propositum habere; maxime autem, & quod est præstantissimum omnium, quæ cunctarum præstantissima est, atque omnes alias continet. Hæc autem est, quæ vocatur civitas & communio civilis.

Quicumque igitur putant, eundem esse idoneum hominem ad civitatem, regnum, domum admi-

§. 1.

Επειδὴ πᾶσαν πόλιν ὁρῶμεν κοινωνίαν τινῶν ἔσσαν, καὶ πᾶσαν κοινωνίαν ἀγαθῆς τιμῆς ἕνεκεν συνετηκῆσαν τῆ γὰρ εἶναι δοκούντος ἀγαθῆ χάριν πάντα πράττειν πάντες ὁμολῶν ὡς πᾶσαι μὲν ἀγαθῆς τιμῆς ζητοῦνται μάλιστα δὲ, καὶ τῆ κυριωτάτης πάντων, ἢ πᾶσῶν κυριωτάτης, καὶ πᾶσαι περιέχουσαι τὰς ἄλλας αὐτῆ δ' ἐστὶν ἡ καλεσμένη πόλις, καὶ ἡ κοινωνία ἡ πολιτικῆ.

**

**

ὅσοι μὲν ἐν οἴονται (b) πολιτικὸν, καὶ βασιλικὸν, καὶ οἰκονομικὸν, καὶ δεσποτικὸν εἶναι τὸν αὐτὸν, & καλῶς λέγουσι, πλη-

θε

(a) Omnem civitatem) De scopo duorum priorum librorum politices agit FELDENUS in *analyfiv*id, etiam EUSTRATIUS ad c. ult. lib. X. *Eth. Nicom.* & ad c. I. & II. lib. I. *Ethic.* Adde PICCART. in *observat.* p. 18. 19. Hæc optimum exhibent commentarium. Dolendum tamen, utramque earum editionem multis scaterere mendis, ita ut multis in locis vix capiatur, quid ille scriptor velit. GOEB.

(b) Ὅσοι μὲν ἐν.) Bene observavit Giphanius, id, quod antecessit proœmium, cum iis, quæ sequuntur, non coherere. Sed & non est verosimile, Aristotelem, tantum causa confutandi platonici illius erroris, qui voluerat

τὸν πολιτικὸν ἢ βασιλικὸν ἢ οἰκονομικὸν ἢ δεσποτικὸν eundem esse, omnem sequentem disputationem instituisse. Existimo igitur, quum dixisset Aristoteles, civitatem esse societatem summam omnesque alias comprehendentem, adeoque eam, quæ summum bonum appetat, subjunxisse quædam de variis societatibus, quæ civilis ceu totum aliquod suas partes, complectitur; eas nimirum multum esse diversas a civili societate non tantum amplitudine, sed etiam scopo. Desicere igitur hic nonnulla, pauca tamen. Forte illa respiciunt ista c. I. 1. 2. ἀρχὴν δὲ πρῶτον ποιητέον, ἢ ὑπερπίφουκεν ἀρχὴ τῆς τῆς ἐκείνης. CONR.

adminiftrandam, & fervos regendum, non re-
ete dicunt. Multitudine enim & paucitate ar-
bitrantur inter fe difcrepare & non specie
unumquemque horum: ceu fi paucorum re-
ete fit, herum: fi autem plurium, patremfami-
lias: fi vero adhuc plurium, civitati aut regno
gubernando aptum: tanquam nihil inter fe di-
fcrepent magna domus & parva civitas, & civi-
tati & regno regendo facti homines: quando
fane ipfe praefuerit, regius: quando autem, ut
funt rationes difciplinæ hujuscemodi, mutatis
vicibus, modo imperat, modo paret, civilis.

§. 2. Hac autem non funt vera. Planum au-
tem erit, quod dicitur, fpectantibus hoc ex ra-
tione viaque, quæ incepta eft. Quemadmo-
dum enim in aliis compositum ufque ad incom-
pofita necesse eft dividere (hænamque minima
parvæ funt totius) fic & civitatem, ex quibus
juncta eft, attendentes, videbimus & de his ma-
gis, quid difcrepant inter fe & fi. quid proprium
artis contingit capere in fingulis explorandis,
dicta funt. Si igitur aliquis ab initio res, cum
nascuntur, afpiceret, quemadmodum in aliis, ita
& in his pulcherrime fpectaret.

§. 3. II. Necesse jam eft primum copulare
eos, qui fe juncti esse non poffunt, ceu feminam
& marem (a) procreandi caufa: atque hoc non
confilio ac voluntate, fed quemadmodum & in
aliis animantibus & stirpibus natura datum eft
appetere, quale ipfum eft, tale relinquere alte-
rum. Imperium autem habens naturæ vi & ob-
temperans propter falutem. Quod enim valet
ratione providere, imperans eft natura, & domi-
nans natura: quod autem valet corpore hæc
praestare, obtemperans eft & natura fervum,
Quare hero & servo idem prodest.

§. 4. Natura igitur diftineta eft femina & fer-
vus. Nihil enim facit natura tale, quale fabri
ærarji gladium delphicum apte ad ufus paupe-
rum: sed unam ad unum. (b) Sic enim optime
perficeretur unumquodque instrumentum, fi
non pluribus rebus, fed uni tantum ferviret. Ap-
ud Barbaros autem femina & servus eundem or-
dinem habent. (c) Causa hujus eft, quod natura
imperans non habent, fed focietas ipforum eft
ancillæ & servi. Quapropter ajunt Poætæ, Græ-
cos in Barbaros imperium habere, rectum esse:
tanquam idem natura fit, Barbarum esse & fer-
vum. (d)

§. 5. Ex his igitur duabus focietatibus constat
domus prima: & recte Hesiodus dixit,

Domum quidem primum uxoremque (e) & bo-
vem aratorem.

Bos enim pro servo pauperibus eft.

δει γὰρ καὶ ἀλλοτρίῃ νομίζεσθαι διαφέρειν, ἀλλ' ἐκ
εἰδῶν τῶν ἑκάστον οἷον ἂν μὲν οὐλίγων, δεσποτῆ
ἂν δὲ πλείων, οἰκονόμῳ ἂν δ' ἐτι πλείων, πο-
λιτικόν, ἢ βασιλικόν. ὡς καὶ ἐν διαφέρεισιν μεγά-
λην οἰκίαν, ἢ μικρὰν πόλιν, καὶ πολιτικόν δὲ, καὶ
βασιλικόν. ὅταν μὲν αὐτὸς ἐφῆσκη, βασιλικόν
ὅταν δὲ, κατὰ λόγους τῆς ἐπιστήμης τῆς τοιαύτης,
κατὰ μέρος ἀρχῶν καὶ ἀρχόμενος, πολιτικόν.

§. 2. Ταῦτα δ' ἐκ ἐστὶν ἀληθῆ. δῆλον δ' εἶναι τὰ
λεγόμενα ἐπισκοπεῖσθαι κατὰ τὴν ὑφ' ἡγημένην μέ-
θοδον. ὡς περὶ γὰρ ἐν τοῖς ἀλλοῖς τὸ συνδέτον μέ-
χρι τῶν ἀσυνδέτων ἀνάγκη διαρεῖν. ταῦτα γὰρ
ἐλάχισα μόρια τῆ πάντος. ἔτω καὶ πόλιν, ἐξ ἧν
σύνκειται (f) σκοποῦντες, ὄψαμεθα καὶ περὶ τῶ
των, μάλλον, τί τε διαφέρεισιν ἀλλήλων, καὶ εἰ τί
τεχνικόν ἐνδέχεται λαβεῖν περὶ ἑκάστον τῶν ἐνδεύ-
των. Εἰ δὲ τις ἐξ ἀρχῆς τὰ πράγματα (g)
φύομενα βλέψειν, ὡς περὶ ἐν τοῖς ἀλλοῖς, καὶ ἐν τῶ
τοις, καλλίς ἂν ἔτω θεωρήσειεν.

§. 3. II. Ἀνάγκη δὴ πρῶτον συνδυάζεσθαι τὰς
ἀπὸν ἀλλήλων μὴ δυναμένους εἶναι οἷον θῆλυ (μὲν)
καὶ ἀρσεν τῆς γενέσεως ἐνεκεν, καὶ τῆτο ἐκ ἐκ προ-
αιρέσεως, ἀλλ' ὡς περὶ καὶ ἐν τοῖς ἀλλοῖς ζώοις καὶ
φυτοῖς. φυσικόν τὸ ἐφίεσθαι, οἷον αὐτὸ τρίτον καὶ
ταλπειῶν ἕτερον. Ἀρχὸν δὲ φύσει καὶ ἀρχόμενον
διὰ τὴν σωτηρίαν τὸ μὲν γὰρ δυναμένον τῆ διανοίᾳ
προορᾶν, ἀρχὸν φύσει, καὶ δεσπόζον φύσει τὸ δὲ
δυναμένον τῶ σώματι ταῦτα ποιεῖν ἀρχόμενον
καὶ φύσει δέλα. διὰ δεσποτῆ καὶ δέλα τῶτο
συμφέρει.

§. 4. Φύσει μὲν ἂν διαρίσσει τὸ θῆλυ, καὶ τὸ δέ-
λον. ἔθεν γὰρ ἡ φύσις ποιεῖ τοῖστον, οἷον χαλκοτύ-
ποι τὴν (Δελφικὴν) μάχαιραν, πενιχρῶς, ἀλλ'
ἐν πρὸς ἐν. ἔτω γὰρ ἂν ἀποτελοῖτο καλλίς τῶν
ὀργάνων ἑκάστον, μὴ πολλοῖς ἔργοις ἀλλ' ἐν δέλευον.
ἐν δὲ τοῖς Βαρβάροις τὸ θῆλυ καὶ δέλον τὴν αὐτὴν
ἔχει τάξιν. αἰτίον δ' ὅτι, τὸ φύσει ἀρχὸν ἐκ ἔχουσι,
ἀλλὰ γίνεται ἡ κοινωνία αὐτῶν, δέλης καὶ δέλα. διὰ
φασιν οἱ ποιηταί, Βαρβάρων δ' Ἕλληνας ἀρχεῖν
εἰκός. ὡς ταῦτο φύσει Βαρβάρων καὶ δέλον ὄν.

§. 5. Ἐκ μὲν οὖν τῶτων τῶν δύο κοινωνιῶν οἰκία
πρῶτη καὶ ὀρθῶς Ησίοδος εἶπε ποιήσας,

Οἶκον μὲν πρῶτιστα, γυναῖκά τε, βῶν τ' ἀρ-
τήρα.

ὁ γὰρ βῶς ἂντ' οἰκέει τοῖς πένθησιν ἐστίν.

§. 6.

(a) *Fœminam & marem*) CIGERO lib. I. de officiis: prima
societas, inquit, est in ipso conjugio. cons. MEIERUS l. c.
lib. I. c. 1. §. IX. HERTIUS in elem. prudent. civil. part.
II. scilicet II. §. IIX. IX. GOEB.

(b) *Sed unam ad unum*) Communionem mulierum impro-
bandam esse docet PHILOSOPH. lib. 2. polit. vid.
HERT. l. c. p. 37. GOEB.

(c) *Eundem ordinem*) Supra servorum sortem oportet esse
conjugem omnis fortunæ sociam: imperare autem viris
datum. ARISTOT. polit. lib. II. t. 7. lib. V. c. II. GROT.
de J. B. & P. lib. II. c. V. §. I. HORNIUS de civit. lib. I.
c. 1. marito in uxorem nullum a natura competere impe-
rium contendit. GOEB.

(d) *Et servum*) De societate herili HORNIUS l. c. c. 2. ubi
ostendit a natura nullos esse servos. GOEB.

(e) *Uxoremque*) In Hesiodo non de conjugio, sed de ancil-
la sermo est. PICCARTVS in observ. lib. I. c. II. p. 38
GOEB.

(f) *Ἐξ ἂν συγκρίσει.*) Heinsius aliter interpungit & re-
cte quidem: ἐξ ἂν συγκρίσεισθαι σκοποῦντες, ὄψαμεθα καὶ
περὶ τῶτων μάλλον. CONR.

(g) *Ἐξ ἀρχῆς τὰ πράγματα.*) Heinsius arbitratur
transpositionem hic dari vocabulorum: pro eo:
εἰδήτις τὰ πράγματα ἐξ ἀρχῆς φύομενα βλέψειν.
At etiam, si nulla facta sit transpositio, omnia tamen re-
cte sese habent, illo sensu, quem Victorius expressit. Ma-
gis coheret autem oratio, si legas: εἰ δὲ: elegantior
item est, utpote cum mox quoque subsequatur illud δὲ.
CONR.

§. 6. Communio igitur, quæ natura ad omnem diem constituta est, domus est: quos Charondas vocat ἄμοικαίους, Epimenides autem Cres ἄμοικαίους. Quæ autem e pluribus domibus conflata est communi prima, non sane ob usum diurnum, pagus est. (a)

§. 7. Maxime autem ex natura videtur pagus colonia domus esse: quos vocant nonnulli ἄμοικαίους, natosque & natorum natos.

§. 8. Quapropter & initio a regibus (b) gubernabantur civitates, & nunc etiam gentes: conveniebant enim, qui regio imperio assueti forent. Omnis enim domus regnatur ab eo, qui maximus natus est. Quare & coloniarum propter cognitionem. Et hoc est, quod dicit Homerus:

*Singuli autem sua ex libidine regunt
Liberos & uxores.*

disseminati enim erant: & sic antiquitus habitabant. Et deo hanc ob causam cuncti ajunt regem habere, quia & ipsi, hi quidem usque ad nostra tempora, hi autem antiquitus a rege gubernabantur. Quemadmodum enim & formas siæ similes fingunt homines, (c) ita etiam vi-
tas deorum.

§. 6. Ἡ μὲν οὖν εἰς πᾶσαν ἡμέραν συνεσηκῆία κοινωνία κατὰ φύσιν, οἰκίος ἐστίν. Ἐς Χαρωνδῶδες μὲν καλεῖ ἄμοικαίους, Ἐπιμενίδης δὲ ὁ Κρήσιος ἄμοικαίους, (ε) ἢ δ' ἐκ πλείονων οἰκιῶν κοινωνία πρώτη χρήσεως ἔνεκεν μὴ ἐφημέρου, κώμη.

§. 7. Μάλιστα δὲ κατὰ φύσιν εἶπεν ἡ κώμη ἀποικία οἰκίας εἶναι ἕς καλεῖσθαι τινες ὀμογάλακτας, παῖδας τε καὶ παιδῶν παῖδας.

§. 8. Διὸ καὶ τὸ πρῶτον ἐβασιλεύοντο αἱ πόλεις, καὶ νῦν ἐτι τὰ ἄλλα ἐκ βασιλευμένων γὰρ συνήλθον. πᾶσα γὰρ οἰκία βασιλεύεται ὑπὸ τῆς πρεσβυτάτης ὡς καὶ αἱ ἀποικίαι. διὰ τὴν συγγένειαν. καὶ τὸ ἐστὶν ὁ λέγει Ὀμηρος,
Ἐμισέυει δὲ ἑκάστος
Παιδῶν ἢ δ' αἰλόχων.

σποράδες γὰρ, καὶ ἔτω τὸ ἀρχαῖον ἄκου. καὶ τὲς θεῶς δὲ διὰ τῆς πάντες Φασι βασιλεύονται, ὅτι καὶ αὐτοῖς, (f) οἱ μὲν ἐτι καὶ νῦν, οἱ δὲ τὸ ἀρχαῖον ἐβασιλεύοντο. ὡς περὶ δὲ καὶ τὰ εἶδη ἑαυτοῖς ἀφομοῖσθαι οἱ ἄνθρωποι, ἔτω καὶ τὲς βίαις τῶν θεῶν.

CAP. II.

§. 1.

E pluribus autem pagis communio perfecta, civitas est: quæ jam omnis ubertatis, ut ita loquar, extremum nata est, nata sane vivendi causa, existens tamen bene vivendi.

2. Quare omnis civitas natura est, siquidem etiam primæ communionis. Finis enim hæc illarum: natura autem finis est. Quare enim unumquodque est generatione absoluta, talem affirmamus esse naturam uniuscujusque, quemadmodum hominis, equi, domus. Adhuc cuius causa & finis, optimum. Ubertas autem finis & optimum.

§. 3. Ex his igitur perspicuum est, natura civitatem esse, atque hominem natura civile animal esse: (d) nec non eum, qui vivit longe a civitate propter naturam, & non propter casum aliquem, sive improbum esse, sive meliorem, quam homo sit: quemadmodum qui ab Homero vexatus contumelia est,

Sine tribulibus, sine legibus, sine Vestâ, lariusque familiaribus.

Simul enim natura talis & belli cupidus, veluti sine jugo socioque, ut contingit in avibus.

§. 4.

(a) Pagus est) PICCARTVS l. c. p. 33. 34. plures patres familias constituerunt collegium, ex pluribus collegiis enatus est pagus, MEIER. p. II. GOEB.

(b) A regibus) JUSTINVS lib. I. c. I. POLYBIUS prælect. pol. Arnisai p. 319. Naturæ rerum convenientior videtur sententia inter rerumpublicarum formas democratiæ primam fuisse. PVFFENDORF, de jure N. & G. lib. VII. c. V. §. IV. HERTIVS tamen in element. prud. civil. p. I. sect. X. cum aliis ex veteribus priorem sequitur opinionem, GOEB.

(c) Fingunt homines) PICCARTVS l. c. p. 35. GOEB.

(d) Natura civile animal esse) Sed causa impulsiva coeundi in societates civiles rectius a metu sive violentia hominum petitur. VASQUIUS in præfat. controvers. illustr. n. 105. BODINVS de republ. lib. I. c. 6. GROTIUS in proleg. de J. B. & P. proleg. §. 19. HOBBS, de civitate c. I. HOUTUYN, in politica general. §. 15. PVFFENDORF.

§. 1.

Ἡ δ' ἐκ πλείονων κωμῶν κοινωνία τέλειος πόλις ἢ δὴ πάσης ἔχουσα πέραις τῆς ἀνταρκειᾶς, ὡς ἔπος εἰπεῖν γινομένη μὲν ἂν τῆς ζῆν ἔνεκεν, ἔσται δὲ τῆς εὐζῆν.

§. 2. Διὸ πᾶσα πόλις φύσει ἐστίν, εἴπερ καὶ αἱ πρῶται κοινωνίαι τέλος γὰρ αὐτῆς ἐκείνων ἢ δὲ φύσις, τέλος ἐστίν. οἷον γὰρ ἑκάστος ἐστὶ τῆς γενέσεως τελευτήσης, ταύτην φασὶ τὴν φύσιν εἶναι ἑκάστου, ὡς περὶ ἀνθρώπου, ἵππου, οἰκίας. ἔτι τὸ εἶναι καὶ τὸ τέλος, (g) βέλτιστον ἢ δ' ἀνταρκειᾶς τέλος, καὶ βέλτιστον.

§. 3. Ἐκ τῶν ἐν φανερόν, ὅτι τῶν φύσει ἡ πόλις ἐστὶ καὶ ὅτι ἄνθρωπος φύσει πολιτικὸν ζῶν, καὶ ὁ ἀπολις, διὰ φύσιν καὶ ἐπὶ τύχην, ἦτοι Φαυλός ἐστίν, ἢ κρείττων ἢ ἄνθρωπος ὡς περὶ καὶ ὁ ὕψ' Ὀμηρος λοιδορηθεὶς,

Ἀφρήτωρ, ἀδέμιος, ἀνέσιος

ἄμα γὰρ φύσει τοιοῦτος καὶ πολέμῳ ἐπιθυμητῆς, ὡς περὶ ἀζυξ, ὡς περὶ ἐν πετεινοῖς.

§. 4.

in dissert. de obl. erga patriam §. 26. HERT. l. c. sect. 3. GOEB.

(e) Ὀμοκῆτες.) Malim, quemadmodum quædam exemplaria græca legere, testantur Victorius Montecatini & alii, ἄμοικαίους quod est, ἄμοικαίους: & placet eidem Casaubono. Parum refert, si tamen retineas ἄμοικαίους. CONR.

(f) Καὶ αὐτοῖς.) Heinsius mavult καὶ ἄνθρωποι. Fatetur tamen, prius quomodo ferri posse. Et vero nihil est causæ, quare mutemus. CONR.

(g) Καὶ τὸ τέλος.) In multis græcis exemplaribus legi καὶ τέλος βέλτιστον, notat Montecatini & Sylburgius. Quæ sequuntur, ita emendat Casaubonus: ἢ δ' ἀνταρκειᾶς τέλος, καὶ βέλτιστον ἐν. CONR.

§. 4. Quare autem homo civile animal fit, omni ape & omni gregali animante magis, apertum est. Nihil enim, ut censemus, natura facit frustra. (a) Orationis enim tantum homo ex omni genere animantium particeps est. Vox igitur tristis rei ac jucundæ nota est. Quare cæteris quoque animantibus data est. Hucusque enim natura ipsarum pervenit, ut sentiant, quod molestum est ac jucundum, & hæc significant sibi ipsis. Oratio autem inventa est ad declarandum, quod prodest & obest. Quare etiam justum & injustum. Hoc enim adversus cæteras animantes hominum proprium est, solum ipsum boni & mali, justi & injusti & aliorum sensum habere. Communio autem horum proficit domum & civitatem.

§. 5. Et prius quidem natura civitas est, quam domus & unusquisque nostrum. Totum enim prius necesse est esse, quam partem. Interemto enim toto, non erit neque pes, neque manus, nisi æquivoce. Quemadmodum si quis manum dicit lapideam. Mortua enim erit talis. Cuncta autem officio & potestate definita sunt. Quare cum hujuscemodi amplius non sunt, non dici possunt eadem esse, sed idem tantum nomen habere.

§. 6. Civitatem igitur natura constare, & prius esse, (b) quam unusquisque sit, perspicuum est. Si namque unusquisque mortalis se junctus a cæteris satis sibi non est, similiter atque alia partes se habebit ad totum. Qui vero non valet societatem colere, sive nihil indiget sociis, quia satis in ipso fit, nulla pars est civitatis. Quare vel bellua est, vel deus.

§. 7. Natura igitur in omnibus propensio est ad hujuscemodi communionem. Qui autem primus constituit ipsam, maximorum bonorum causa fuit. Quemadmodum enim perfectum optimum omnium animalium homo est: sic se cretum a lege ac justitia, pessimum omnium. Molesta enim maxime injustitia est, quæ arma habet. Homo autem armis munitus nascitur, prudentia & virtute, quibus ad contrarias res uti licet maxime. Quare sceleratum & ferum maxime est sine virtute, & ad Venerem ventremque deterrimum. Justitia autem accommodata est civitati. Jus enim civilis societatis ordo est. Jus autem, justitiam existimatio.

§. 4. Διότι δὲ πολιτικὸν ὁ ἀνθρώπος ζῶον, πάσης μελίττης καὶ παντὸς ἀγελαίας ζῶου μᾶλλον, ὄμιλον. ἔθεν γὰρ, ὡς φαίμεν, μάτην ἢ φύσιν ποιεῖ. λόγον δὲ μόνον ἀνθρώπος ἔχει τῶν ζῶων. ἢ μὲν ἐν φωνῇ, τὴν ἡδέος καὶ λυπηρῆς ἐστὶ σημεῖον διὰ καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάσχει ζῶοις. μέχρι γὰρ τῆς τῆ φύσιν αὐτῶν ἐλήλυθεν, (c) ὥστε αἰδοῦναι τὴν λυπηρῆς καὶ ἡδέος, καὶ ταῦτα σημαίνειν ἄλλοις. ὁ δὲ λόγος ἐπὶ τῷ ὄμιλῳ ἐστὶ τὸ συμφέρον καὶ τὸ βλαβερόν ὡς καὶ τὸ δίκαιον, καὶ τὸ ἀδίκον. τὴν γὰρ πρὸς τὰ ἄλλα ζῶα τοῖς ἀνθρώποις ἴδιον, τὸ μόνον ἀγαθὸν καὶ κακόν, καὶ δίκαιόν, καὶ ἀδίκον, καὶ τῶν ἄλλων αἰδέσθαι ἔχειν. ἢ δὲ τῆσαν κοινότητα ποιεῖ οἰκίαν καὶ πόλιν.

§. 5. Καὶ πρότερον δὴ τῇ φύσει πόλις ἢ οἰκία καὶ ἕκαστος ἡμῶν ἐστὶ. τὸ γὰρ ὅλον πρότερον ἀναγκαῖον εἶναι τῶν μερῶν ἀναίρηται γὰρ τῶν ὅλων, ἢ ἕσσι πᾶς, ἢ δὲ χεῖρ, εἰ μὴ ὁμώνυμος, ὡς περ ἐστὶ τις λέγει τὴν λιθίνην. διαφθαρέσα γὰρ ἐστὶ τοιαύτη. πάντα δὲ τῷ ἔργῳ ὄριζαι καὶ τῇ δυνάμει. ὡς μὴ κἄν τοιαῦτα ὄντα ἐλεγκτεῖν τὰ αὐτὰ εἶναι, ἀλλ' ὁμώνυμα.

§. 6. Ὅτι μὲν ἐν ἡ πόλις φύσει πρότερον ἢ ἕκαστος, ὄμιλον εἶ γὰρ μὴ (d) αὐτάρκειας ἕκαστος χωρεῖται, ὁμοίως τοῖς ἄλλοις μέρεσιν ἔξει πρὸς τὸ ὄμιλον. ὁ δὲ μὴ δυνάμενος κοινωνεῖν, ἢ μὴδὲν δεόμενος δι' αὐτάρκειαν, ἔθεν μέρος πόλεως ὡς ἢ θηρίον, ἢ θεός.

§. 7. Φύσει μὲν ἐν ἡ ὁρμῇ ἐν πάσιν ἐπὶ τὴν τοιαύτην κοινωνίαν ὁ δὲ πρῶτος συστήσας, μεγίστων ἀγαθῶν αἰτίας. ὡς περ γὰρ τελεωθὲν (e) βέλτεστον τῶν ζῶων ἀνθρώπος ἐστὶν ἔτω καὶ χωρεῖται νόμῳ καὶ δικῆς χεῖρισον πάντων. χαλεπωτάτη γὰρ ἀδικία ἔχουσα ὄπλα ὁ δ' ἀνθρώπος ὄπλα ἔχων φύσιν φρονήσει καὶ ἀρετῇ (f) οἷς ἐπὶ τὰ ἀναίτια ἐστὶ χεῖρισται μάλιτα διὰ ἀνοσιώτατον καὶ ἀγνώτατον ἀνευ ἀρετῆς, καὶ πρὸς ἀφροδίσια καὶ ἐδωδὴν χεῖρισται ἢ δὲ δικαιοσύνην πολιτικόν. ἢ γὰρ δικῆ πολιτικῆς κοινωνίας τάξις ἐστὶν ἢ δὲ δικῆ, τῆ δίκαις κείσιν.

CAP.

(a) Frustra) FELDEN in analysi p. 21. GOEB.
 (b) Prius esse) Nempenatura. Quid hoc significet, explicat FELDENVS l. c. p. 13. AMMONIVS in comment. ad categorias c. de substant. Breviter Aristoteles hoc ita exprimit: Prius natura est, a quo non recipitur existendi consequentia. GOEB.
 (c) Ἐλήλυθεν.) Casaubonus scribit: προήλθεν. Tolerari autem potest id, quod vulgatum est. CONR.
 (d) Ἐστὶ γὰρ μὴ.) Camerarius distinguit & recte quidem: ἐστὶ γὰρ μὴ, αὐτάρκειας. CONR.
 (e) Τελεωθὲν.) Camerarius & Casaubonus emendant τελεωθῶν, CONR.

(f) φρονήσει καὶ ἀρετῇ.) Neutra vox satis commode hic legitur. Nam si cum Victorio, Giphanio, Zvingero & aliis accipias, quasi φρονήσις & ἀρετῆς sicut ipsa arma illa, quibus homo potest abuti, multa sequuntur dictu absolona, præsertim cum vox ἀρετῆς statim tertio versu post de vera virtute loquatur. Montecatinus vertit: Homo habens arma, nascitur ad prudentiam & virtutem. Sed talem interpretationem vix admittit illud φύσει φρονήσει. Nihil etiam ad rem facit, hominem nasci ad prudentiam & virtutem. Fortassis utraque vox aliunde irrepit. Certe commode potest omitti. Si scribas scilicet, ὁ δ' ἀνθρώπος ὄπλα ἔχων φύσει, οἷς ἐπὶ τὰ ἀναίτια ἐστὶ χεῖρισται μάλιτα. CONR.

CAP. III.

§. I.

III. Quia autem apertum est, ex quibus partibus civitas constituta est: necesse est de ratione regendæ domus prius dicere. Omnis enim civitas e domibus constat. Disciplinæ autem hujus partes sunt, ex quibus rursus domus constituta est. Domus autem perfecta constat e servis, hominibus & liberis.

§. 2. Quia autem in minimis primum singulæ res inquirendæ sunt: primæ autem & minimæ partes domus sunt, *herus & servus*, (a) & vir & uxor, & pater & filii: de tribus utique iis considerandum esset, quid unumquodque horum & quale oportet esse. Hæc autem sunt herilis & nuptialis (sine nomine, namque est uxoris & viri copula) & tertia procreatrix liberorum: etenim hæc non nominata est proprio nomine. Sint igitur hæc tres, quas diximus.

§. 3. Est autem quædam pars, quæ videtur his quidem esse ratio domus regendæ. His autem maxima pars ipsius. Quomodo autem se res habet, videndum est. Loquor autem de ea, quæ vocatur pecuniaria.

§. 4. Primum autem de hero & servo dicamus: ut & ea, quæ ad necessarium usum pertinent, videamus: & si quid ad intelligendum de ipsis capere melius valemus, quam ea sint, quæ nunc opinionibus hominum tenentur.

§. 5. His namque videtur scientia quædam esse facultas heri: & eadem esse ratio domestica & herilis, & civilis, & regia, ut diximus in principio. His vero præter naturam esse dominari. Lege namque hunc quidem servum esse, hunc autem liberum: natura autem *nihil differre*. (b) Quapropter neque justum, Violentum enim,

* *

* *

Quia igitur res familiaris pars domus est, & facultas ipsius parandæ pars erit domestica disciplina. Sine namque rebus necessariis non potest neque vivi, neque recte vivi.

§. 6. IV. Quemadmodum autem in artibus definitis necesse esset adesse sua propriaque instrumenta, si debet perfici opus: sic etiam illi, qui domum regit.

§. 7. Instrumentorum autem hæc quidem sunt inanima, hæc autem animata: ceu gubernatori clavus quidem inanime, qui vero manet in pro-ra, animale. Minister enim vim habet instrumenti in artibus. Sic & res possessa instrumentum est ad vitam: & res familiaris multitudo instrumentorum est: & *servus unum eorum*, (c) quæ

(a) *Herus & servus*) Tres hæc societates minimæ societatem œconomicam constituunt. FELDEN. l. c. p. 30. GOEB.

(b) *Nihil differre*) Natura omnes homines sunt æquales. PUFFEND. in *J. N. & Gent. lib. III. c. 2.* GOEB.

(c) *Servus unum eorum*) GROTIUS de *J. B. & P. lib. I. c. V. §. III.* GOEB.

(d) *Περὶ οἰκονομίας.*) Casaubonus existimat legendum *περὶ οἰκίας*, Probat idem Piccartus, sed falso credit hoc deberi Sylburgio. CONR.

(e) *Οἰκίας δὲ μέρη.*) Camotius & Casaubonus scribunt: *οἰκονομίας δ. μ.* sed emendatio rem nihil juvat. Malim eum Giphano omnia illa inducere ceu peregrina: *οἰκίας δὲ μέρη ἐξ ὧν αὐτῆς οἰκία συνίσταται.* CONR.

(f) *Καὶ γὰρ αὐτῆς.*) Casaubonus scribit: *καὶ γὰρ καὶ αὐτῆς* vel *καὶ αὐτῆς*. Bene. CONR.

(g) *Ἐπισήμη ἴε τις.*) Mirum quid huc faciat ἴε ἐπισήμη

§. I.

III. Ἐπεὶ δὲ φανερόν ἐξ ὧν μορίων ἡ πόλις συνέστηκεν, ἀνάγκη περὶ οἰκονομίας (d) εἰπεῖν πρότερον πᾶσα γὰρ πόλις, ἐξ οἰκῶν σύγκεται. οἰκίας δὲ μέρη, (e) ἐξ ὧν αὐτῆς οἰκία συνίσταται. οἰκία δὲ τέλειος, ἐκ δούλων, καὶ ἐλευθέρων.

§. 2. Ἐπεὶ δὲ καὶ ἐν τοῖς ἐλαχίστοις πρώτων ἕκαστον ζητητέον πρώτα δὲ καὶ ἐλάχιστα μέρη οἰκίας, δεσπότης καὶ δούλος, καὶ πόσις, καὶ ἀλόχος, καὶ πατήρ καὶ τέκνα περὶ τριῶν τέτων σκεπτέον ἂν εἴη τί ἕκαστον, καὶ ποῖον δεῖ εἶναι ταῦτα ὃ ἐστὶ δεσποτικὴ, καὶ γαμικὴ. ἀνάγκη γὰρ ἡ γυναικὸς καὶ ἀνδρὸς σύζευξις καὶ τρίτον ἡ τεκνοποιητικὴ, καὶ γὰρ αὕτη (f) ἐκ ἀνόμαστα ἰδίῳ ὀνόματι. ἔωσαν δ' αὐταὶ τρεῖς αἵ ἐπισήμη.

§. 3. Ἐστὶ δὲ τι μέρος, ὃ δοκεῖ τοῖς μὲν εἶναι οἰκονομία, τοῖς δὲ μέγιστον μέρος αὐτῆς. ὅπως δ' ἔχει, θεωρητέον. λέγω δὲ περὶ τῆς καλεμένης χρηματιστικῆς.

§. 4. Πρῶτον δὲ περὶ δεσπότη καὶ δούλου ἐπισημαίνω, ἵνα τὰ τε πρὸς τὴν ἀναγκαίαν χρείαν ἴδωμεν, καὶ ἂν τι πρὸς τὸ εἰδέναι περὶ αὐτῶν δυναίμεθα λαβεῖν βέλτιον τῶν νῦν ὑπολαμβάνομένων.

§. 5. Τοῖς μὲν γὰρ δοκεῖ ἐπισήμη (g) τις εἶναι ἡ δεσποτεία, καὶ ἡ αὐτῆς οἰκονομία καὶ δεσποτεία, καὶ πολιτικὴ, καὶ βασιλικὴ, καθάπερ ἐπισημαίνουσι ἀρχόμενοι τοῖς δὲ παρὰ φύσιν τὸ δεσπότεον. νόμῳ γὰρ, τὸν μὲν δούλον εἶναι, τὸν δὲ ἐλευθέρου φύσει δ' εἶδέν διαφέρειν. διόπερ εἰς δίκαιον εἶαται γὰρ.

* *

* *

ἐπεὶ οὖν ἡ κτήσις (h) μέρος τῆς οἰκίας ἐστὶ καὶ ἡ κτητικὴ μέρος τῆς οἰκονομίας ἀνευ γὰρ τῶν ἀναγκαίων ἀδύνατον καὶ ζῆν, καὶ εὖ ζῆν.

§. 6. Ὡς περὶ δὲ ἐν ταῖς (i) ὀρισμέναις τέχναις ἀναγκαῖον ἂν εἴη ὑπάρχειν τὰ οἰκία ἔργα, εἰ μέλει ἀποτελεσθῆναι τὸ ἔργον, ἔτω καὶ τῶν οἰκονομικῶν. (k)

§. 7. Τῶν δ' ὀργάνων, τὰ μὲν ἀψυχα τὰ δὲ ἐμψυχα οἷον τῶ κυβερνήτη, ὃ μὲν οἷαξ ἀψυχόν, ὃ δὲ πρῶτος ἐμψυχόν ὃ γὰρ ὑπηρέτης ἐν ὀργάνῳ εἶδει ταῖς τέχναις ἐστὶν. ἔτω καὶ τὸ κτήμα ὀργάνον πρὸς ζῆν ἐστὶ καὶ ἡ κτήσις, πλήθος ὀργάνων ἐστὶ καὶ ὃ δούλος κτήμα τι ἐμψυχόν καὶ ὡς περὶ ὀργάνον πρὸ ὀργάνων, πᾶς ὁ ὑπηρέτης. εἰ γὰρ ἡ δύναμις

μη. Omnia erunt perspicua, si scribas: τοῖς μὲν γὰρ δοκεῖ φυσικῆ ἴε εἶναι ἡ δεσποτεία, aut vero: δοκεῖ ἐπισήμη τε ἡ φυσικὴ εἶναι. certe vox φυσικὴ excidit. Ita sane recte opponitur illud: τοῖς δὲ παρὰ φύσιν τὸ δεσπότεον. CONR.

(h) Ἐπεὶ ἐν ἡ κτήσις.) Non coherent hæc cum antecedentibus, sed hiæ oratio. CONR.

(i) Ὡς περὶ δὲ ἐν τῆς.) Basileensis codex omittit utrumque illud: δὲ ἐν, Victorius delet ἐν. Et vero ita sermo est compitior. CONR.

(k) Τῶν οἰκονομικῶν.) Aretinus videtur legisse τῆς οἰκονομικῆς, idque non injuria placuit Montecatino. Vetus interpres legit τῶ οἰκονομικῶ: quod probavit Victorius. CONR.

quæ possidentur, animi particeps: & tanquam instrumentum ante instrumenta omnis minister. Si namque potuisset unumquodque instrumentum, quod mandatum esset accipiens, vel ipsum præsentiens, perficere suum opus, ceu Dædali ajunt vel Vulcani tripodas, quos Poëta cecinit sponte sua divinum subuisse certamen: sic radii ipsi suo munere fungerentur in tela texenda, & pleetra fides pulfarent: nihil opus fuisset neque architectis ministris, neque heris servis.

§. 8. Vocata igitur instrumenta efficientia instrumenta sunt: mancipium autem agendi. A radio enim aliud quippiam gignitur præter usum ipsius: a veste autem & lecto usus tantum. Adhuc autem quia discrepat factio specie & actio, & indigent ambæ instrumentis, necesse est & hæc eodem pacto inter se discrepare. Vita autem actio, non factio est. Quare & servus minister eorum, quæ faciunt ad actionem.

§. 9. Res autem possessa dicitur, quemadmodum & pars. Pars enim non solum alius est pars, sed & omnino alius. Eodem autem pacto & quod possidetur. Quare herus quidem servi herus solum: illius autem non est. Servus autem, non solum heri servus est, sed & omnino illius.

§. 10. Quæ igitur natura servi, & quæ potestas, ex his apertum est. Qui enim non sui ipsius natura est, sed alius, homo autem, hic natura servus est. Alius autem est homo, quicumque mancipium fuerit idemque homo. Mancipium autem, instrumentum activum & se junctum.

§. 11. V. Utrum autem est aliquis natura talis, an non: & utrum melius ac justum alicui servire, an non, sed omnis servitus contra naturam (a) est, post hæc considerandum.

§. 12. Non est autem difficile & ratione videre, & ex his, quæ fiunt in vita, perdiscere. Imperare enim & parere non solum partes necessariorum sunt, verum etiam conducentium: statimque ab ortu quædam inter se discrepant: hæc namque ad parendum, hæc vero ad imperandum facta sunt. Speciesque multæ & imperantium & parentium; semperque melius imperium est meliorum parentium, ceu hominis, quam belluæ. Quod enim efficitur a melioribus, melius opus est. Ubi autem hoc quidem imperat, hoc autem paret, existit quoddam horum opus.

§. 13. **Quæcunque enim e pluribus constant & fiunt unum aliquod commune, five e continuis, five ex se junctis, in cunctis perspicitur, quod imperat, & quod paret. Et hoc ex omni natura inest in his, quæ sunt sine animo. Etenim in his quæ non communicant vita, est tamen aliquod imperium, ceu in cantu. Sed hæc fortasse sunt animadversionis alienioris.

§. 14. Animal autem primum constitit ex animo

ήρουντο ἕκαστον τῶν ὀργάνων κελευθὲν, ἢ προαιδανόμενον, ἀποτελεῖν τὸ αὐτὲ ἔργον, ὡς περ τὰ Δαιδάλε Φασίν, ἢ τὰς τῆ Ἡφαίστου τρίποδας, ἢ Φησὶν ὁ ποιητὴς, αὐτομάτως θεῖον δύεσθαι ἀγῶνα ἕως εἰ αἱ κερκίδες ἐτέρκιζον αὐταὶ, καὶ τὰ πλῆκτρα ἐκιδούριζεν, ἔθεν ἂν ἔδει ἔτε τοῖς ἀρχιτέκτοσιν ὑπερστῶν, ἔτε τοῖς δεσπότηαις δέλων.

§. 8. Τὰ μὲν οὖν λεγόμενα ὄργανα, ποιητικὰ ὄργανά ἐστὶ τὸ δὲ κτῆμα, πρακτικόν. ἀπὸ μὲν γὰρ τῆς κερκίδος ἕτερον τι γίνεταί παρα τὴν χρῆσιν αὐτῆς ἀπὸ δὲ τῆς ἐδῆτος καὶ τῆς κλίνης, ἢ χρῆσις μόνον. ἐτι δ, ἐπεὶ διαφέρει ἡ ποιησις εἶδει καὶ ἡ πράξις, καὶ δέονται ἀμφοτέραι ὄργάνων, ἀνάγκη καὶ ταῦτα τὴν αὐτὴν ἔχειν διαφορᾶν ὁ δὲ βίος, πράξις, ἢ ποιησις ἐστὶ διὸ καὶ ὁ δέλος ὑπερέτης τῶν πρὸς τὴν πράξιν.

§. 9. Τὸ δὲ κτῆμα λέγεται, ὡς περ καὶ τὸ μῦριον τό, τε γὰρ μῦριον, ἢ μόνον ἀλλὰ ἐστὶ μῦριον, ἀλλὰ καὶ ὅλος ἀλλὰ. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ κτῆμα. διὸ ὁ μὲν δεσπότης τῆ δέλος δεσπότης μόνον, ἐκεῖνος δ' ἐκ ἐστὶν ὁ δὲ δέλος, ἢ μόνον δεσπότην δέλος ἐστὶν, ἀλλὰ καὶ ὅλος ἐκεῖνος.

§. 10. Τίς μὲν ἐν ἡ φύσις τοῦ δέλου, καὶ τίς ἡ δύναμις, ἐκ τῶτων δήλον ὁ γὰρ μὴ αὐτὲ φύσει, ἀλλ' ἀλλὰ, ἀνθρώπος δὲ, ἕτος φύσει δέλος ἐστὶν. ἀλλὰ δ' ἐστὶν ἀνθρώπος, ὡς ἀν κτῆμα ἢ ἀνθρώπος ἀν κτῆμα δὲ, ὄργανον πρακτικόν καὶ χωριστόν.

§. 11. V. Πότερον δ' ἐστὶ τίς φύσει τοῖστος ἢ ἢ, καὶ πότερον βέλτιον καὶ δίκαιον τινὶ δελεῦν ἢ ἢ, ἀλλὰ πάντα δελεῖα παρα φύσιν ἐστὶν, μετὰ ταῦτα σκεπτέον.

§. 12. Οὐ χαλεπὸν δὲ καὶ τῷ λόγῳ θεωρεῖσθαι, καὶ ἐκ τῶν γινόμενων καταμαθεῖν. τὸ γὰρ ἀρχεῖν καὶ ἀρχεσθαι ἢ μόνον τῶν ἀναγκαίων, ἀλλὰ καὶ τῶν συμφερόντων ἐστὶ. καὶ εὐδὺς ἐκ γενετῆς ἐνιαυθῆσθε, τὰ μὲν ἐπὶ τὸ ἀρχεσθαι, τὰ δ' ἐπὶ τὸ ἀρχεῖν. καὶ εἶδη πολλὰ καὶ ἀρχόντων καὶ ἀρχομένων ἐστὶ. καὶ αἰεὶ βέλτιον ἢ ἀρχὴ ἢ τῶν βελτιόνων ἀρχομένων ὡς ἀνθρώπων ἢ θηρίων τὸ γὰρ ἀποτελεῖται ὑπὸ τῶν βελτιόνων, βέλτιον ἔργον. ὅτε δὲ τὸ μὲν ἀρχεῖ, τὸ δ' ἀρχεται, ἐστὶ τι τῶτων ἔργον.

§. 13. ** Ὅσα γὰρ (b) ἐκ πλείονων συνέσθηκε, καὶ γίνεταί ἐν τι κοινόν, ἔτε ἐκ συνεχῶν, ἔτε ἐκ διασπασμένων, ἐν ἅπασιν ἐμφαίνεται τὸ ἀρχον, καὶ τὸ ἀρχόμενον καὶ τῆτο ἐκ τῆς ἀπάσης φύσεως ἐνπαρχει τοῖς ἐμφύχοις. (c) καὶ γὰρ ἐν τοῖς μὴ μετέχουσι ζωῆς, ἐστὶ τίς ἀρχή, ὡς ἀρμονίας. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἴσως ἐξωτερικωτέρας ἐστὶ σκέψεως.

§. 14. Τὸ δὲ ζῶον πρῶτον συνέσθηκεν ἐκ ψυχῆς καὶ

(a) Contra naturam) A natura enim omnes homines sunt liberi, & servitus ex lege civili est, pluribus gentibus communi, quæ in iuris romani libris nonnunquam juris gentium nomine venit. Aliquam servitutem juri naturæ non repugnare docet PVFFEND. l. 6. c. 3. §. 4. GOEB.

(b) Ὅσα γὰρ.) Videntur quædam verba excidisse. CONR.

(c) Ἐνπαρχει τοῖς ἐμφύχοις.) Ita placuit Lambino & aliis. Victorius legit ἀψύχως. Sed lectio vulgata vi-

detur melior, præfertim si addas μάλισσα. Ut integer locus hic sit: καὶ τῆτο ἐκ τῆς ἀπάσης φύσεως ἐνπαρχει μάλισσα τοῖς ἐμφύχοις Ἔ. Repertur scilicet illud τὸ ἀρχον καὶ τὸ ἀρχόμενον quam maxime ἐν τοῖς ἐμφύχοις. Et si enim & in nonnullis vita carentibus reperitur, illud tamen huc non pertinet: ad animalia potius attendendum. CONR.

mo & corpore : quorum hoc quidem imperans est natura, (a) hoc autem parens. Decet autem attendere in integris potius, quod ex natura est, & non in corruptis. Quapropter & homo optime dispositus & corpore & animo spectandus est, in quo hoc perspicuum est. In pravis enim vel prave se habentibus, videri posset imperare saepe corpus animo, quia male & praeter naturam se habet.

§. 15. Licet igitur, quemadmodum dicimus, primum in animali spectare & herile imperium, & civile. Animus enim imperat corpori herili imperio; mens autem appetitui civili & regio. In quibus manifestum est, ex natura esse, conducereque corpori regi ab animo : & parti, quae agitatur turbidis motibus, regi a mente (b) & parte, quae rationem habet : pariter autem vel contra, detrimentosum omnibus.

§. 16. Rursus in homine & aliis animantibus eodem pacto. Mansueta enim feris meliora natura : his autem omnibus melius regi ab homine : adipiscuntur enim salutem ita. Adhuc autem maris genus ad foemineum natura : hoc quidem melius, hoc autem deterius : hoc quidem imperans, hoc autem parens. Eodem autem pacto est necesse, se habere & in omnibus hominibus.

§. 17. Quicumque igitur tantum distant, quantum animus a corpore, & homo a bellua (dispositi autem sunt hoc modo, quorum opus est usus corporis, & hoc est, quod ab ipsis optimum capitur) hi sunt natura servi, quibus optimum est regi hoc imperio, si quidem & iis, quae a me dicta sunt. Est enim natura servus is, qui alius esse potest, quare & alius est : & qui particeps esse rationem tantum, ut sentiat ipsam, sed non habeat. (c) Caetera enim animantes rationem non sentientes, sed affectibus ministras se praebent.

§. 18. Et sane usus partium variatur, ad ea enim, quae necessaria sunt corpori, adminiculum capitur ab utrisque : a servis, inquam, & a mansuetis animantibus.

§. 19. Vult igitur natura corpora quoque discrepantia facere liberorum hominum & servorum : haec quidem firma validaque ad usum necessarium : haec autem recta, & nullo modo apta ad hujuscemodi muneribus fungendum, sed accommodata ad vitam civilem. (Haec autem distinguitur in militarem usum & proprium pacis.) Contingit tamen saepe & contrarium : hos quidem corpora liberorum habere, hos autem animos.

§. 2c.

(a) Imperans est natura) Per animum haud dubie hic intelligitur conatus ille, sive concupiscentia in corde, quam homo cum brutis communem habet. Hunc conatum appetitum sensitivum vocare solent, cui si cogitatio accedit, dicitur voluntas. GOEB.

(b) Regi a mente) Debile autem & precarium solet mentis in appetitum esse imperium, usque per crebra exercitia ad quandam pervenerit valorem. Solet enim voluntas a potentiis internis & externis in transversum abripi; & sic falsum est, ipsam liberam esse & non posse cogi, nisi hoc intelligas de coactione extrinsecus violenta. THOMASII fundamenta juris natura lib. I. c. I. §. 40. Et quanquam voluntas non impellat intellectum, ut rem, quae in votis est, accuratius contempletur, & de mediis ea fruendi circumspiciat. Atque sic BVDÆI sententia in elementis philosophia practica c. II. sect. I. §. XXXII. a veritate non abhorret, intellectum & voluntatem omnino prorsus destitui libertate scilicet intrinseca, quando res ad intelligendum & appetendum adsunt & reliqua recte se habeant. Quod si enim omnia ad apprehendendum

καὶ σώματος ὧν τὸ μὲν, ἀρχὸν ἐστὶ φύσει τὸ δ', ἀρχόμενον. δεῖ δὲ σκοπεῖν ἐν τοῖς κατὰ φύσιν ἔχουσι μᾶλλον τὸ φύσει καὶ μὴ ἐν τοῖς διεφθαρμένοις. διὸ καὶ τὸν βέλτερον διακείμενον, καὶ κατὰ σῶμα, καὶ κατὰ ψυχὴν, ἀνθρώπων θεωρητέον, ἐν ᾧ τὸτο δήλον. τῶν γὰρ μοχθηρῶν καὶ μοχθηρῶς ἐχόντων, δόξειεν ἂν ἀρχεῖν πολλακίς τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς, διὰ τὸ φασίως καὶ παρὰ φύσιν ἔχειν.

§. 15. Ἐστὶ δ' ἔν, ὥσπερ λέγομεν, πρῶτον ἐν ζωῇ θεωρητέον καὶ δεσποτικὴν ἀρχὴν, καὶ πολιτικὴν. ἢ μὲν γὰρ ψυχὴ τῆ σώματος ἀρχεῖ δεσποτικὴν ἀρχὴν ὁ δὲ νῆς τῆς ὀρέξεως, πολιτικὴν καὶ βασιλικὴν. ἐν οἷς φανερόν ἐστι, ὅτι κατὰ φύσιν καὶ συμφέρον τὸ ἀρχεῖσθαι τῷ σώματι ὑπὸ τῆς ψυχῆς, καὶ τῷ παιδητικῷ μορίῳ ὑπὸ τῆς νῆς καὶ τῆς μορῆς τῆ λόγον ἔχοντος. τὸ δ' ἐξ ἴσῃ ἢ ἀνάπαλιν, βλαβερόν πάσι.

§. 16. Πάλιν ἐν ἀνθρώπῳ, καὶ τοῖς ἄλλοις ζῴοις ὡσαύτως. τὰ μὲν γὰρ ἡμερᾶ τῶν ἀγρίων βελτίω τὴν φύσιν. τέτοις δὲ πάσι βέλτερον ἀρχεῖσθαι ὑπ' ἀνθρώπου τυγχάνει γὰρ σωτηρίας ἔστω. ἔτι δὲ τὸ ἀρῆεν πρὸς τὸ θῆλυ, φύσει τὸ μὲν κρείττον τὸ δὲ χείρον καὶ τὸ μὲν ἀρχον, τὸ δὲ ἀρχόμενον. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἀναγκαῖον εἶναι καὶ ἐπὶ πάντων ἀνθρώπων.

§. 17. Ὅσοι μὲν οὖν τοσῶτον διεσῶσιν, ὅσον ψυχὴ σώματος, καὶ ἀνθρώπος θηρίῳ (διακένται) (d) δὲ τέτον τὸν τρόπον, ὅσον ἐστὶν ἔργον ἢ τῆ σώματος χρῆσις, καὶ τῆτ' ἐς ἀπ' αὐτῶν βελτίον) ἔτοι μὲν εἰσι φύσει δέλοιο. οἷς βελτίον ἐστὶ ἀρχεῖσθαι ταύτην τὴν ἀρχὴν, ἔσπερ καὶ τοῖς εἰρημένοις. ἐστὶ γὰρ φύσει δέλος, ὁ δυνάμενος ἄλλο εἶναι. διὸ καὶ ἄλλο ἐστὶ (e) καὶ ὁ κοινωνῶν λόγῳ τοσῶτον ὅσον αἰδάνεσθαι, ἀλλὰ μὴ ἔχειν. τὰ γὰρ ἄλλα ζῶα ἔ λόγῳ αἰδανόμενα, ἀλλὰ παιδημασιν ὑπηρετεῖ.

§. 18. Καὶ ἡ χρεία δὲ παραλάττει μικρόν ἢ γὰρ πρὸς τ' ἀναγκαῖα τῷ σώματι βούθησια γίνεται παρ' ἀμφοῖν, παρὰ τε τῶν δέλων, καὶ παρὰ τῶν ἡμέρων ζῶων.

§. 19. Βέλτεροι μὲν ἔν ἢ φύσις καὶ τὰ σώματα διαφέροντα ποιεῖν, τὰ τῶν ἐλευθέρων καὶ τὰ δέλων τὰ μὲν, ἰσχυρὰ πρὸς τὴν ἀναγκαῖαν χρῆσιν τὰ δ', ὀρθὰ, καὶ, ἀχρηστὰ πρὸς τὰς τοιαύτας ἐργασίας, ἀλλὰ χρεῖσιμα πρὸς πολιτικὸν εἶον (ἔτος δὲ καὶ γίνεται διηρημένος εἰς τε τὴν πολεμικὴν χρείαν καὶ τὴν εἰρηνικὴν.) συμβαίνει δὲ πολλακίς καὶ τῶναντίον, τῆς μὲν τὰ σώματ' ἔχειν ἐλευθέρων, τῆς δὲ τὰς ψυχῆς.

§. 20.

adsint requisita, voluntas altera mentis facultas sive operatio, ut non cognoscat, adigere potest, nec penes ipsum intellectum arbitrium non cognoscendi. GOEB.

(c) Sed non habeat) Quod tanta laborantes stupiditate, ut nec sibi nec suis consulere queant rebus, servorum veniant nomine, ad vocis significatum improprium spectat. MYRETUS in comment. ad §. 2. 7. de jure personarum sequentia habet : Sunt enim quidam natura liberi & quidam natura servi. Hi, qui consilio & prudentia valent, illi, qui ingenio sunt hebeti & obtuso. vid. ARNISÆVM in relect. polit. c. III. sect. III. GOEB.

(d) Θηρίῳ [διακένται.] Victorius scribit : Θηρίῳ διακένται τῶτον τὸν τρόπον ὅσον δὲ εἰσιν. Non male. CONR.

(e) Διὸ καὶ ἄλλο ἐστὶ.) Commode hanc jungas in unam periodum cum sequentibus, expuncto omni distinctionis signo. Alterius nimirum est omnis ille, qui rationem participat, quatenus sentiat, non tamen habeat. CONR.

§. 20. Nam hoc certe planum est, ut si tantum corpore solum discrepant, quantum deorum imagines: omnes dicerent eos, qui vincuntur ab ipsis in hoc, dignos esse, qui his servirent. Si autem in corpore hoc verum est, multo justius in animo hoc definitum esse. Sed non eodem pacto facile est, animi pulchritudinem & corporis videre.

§. 21. Esse igitur natura quosdam, hos quidem liberos, hos vero servos, apertum est: *quibus prodest servire (a) & justum est.*

§. 20. Ἐπει τῷτό γε φανερόν, ὡς εἰ τοσούτων γένοιτο διαφοροὶ τὸ σῶμα μόνον, ὅσον αἱ τῶν θεῶν εἰκόνες τὰς ὑπολειπομένους πάντες φαίεν ἂν ἀξίους εἶναι ταῦτοις δελεῦναι. εἰ δ' ἐπὶ τῷ σώματι τῷτ' ἀληθὲς, πολὺ δικαιότερον ἐπὶ τῆς ψυχῆς τῷτο διαρίσθαι, ἀλλ' ἔχ' ὁμοίως φάδιον ἰδῶν τὸ τε τῆς ψυχῆς κάλλος, καὶ τὸ τῷ σώματι.

§. 21. Ὅτι μὲν τοίνυν εἰς φύσει τινές, οἱ μὲν ἐλεύθεροι, οἱ δὲ δούλοι, φανερόν, (ε) οἷς καὶ συμφέρει τὸ δελεῦναι καὶ δικαίον ἔστιν.

CAP. IV.

§. 1.

VI. Eos autem, qui contraria his ajunt, etiam aliquo modo recte dicere, non est arduum videtur: duobus enim modis dicitur servire, & servus. Est enim quidam lege servus, & serviens. Lex namque consensus quidam est & pactum, in quo bello *visita victorum esse (b)* affirmant. Hoc autem jus multi legum periti tanquam oratorem accusant repugnareque legibus ajunt: tanquam malum & non ferendum sit, si ejus, qui vim adhibere potest, atque opibus praestat, servum erit & in potestate ipsius positum, quod vim perpeffum est.

§. 2. Et his quidem ita videtur, his vero illo modo, e numero quoque sapientium.

§. 3. Causa autem hujus controversiae, & quod facit, ut rationes haec varientur, est, quod aliquo modo virtus, cum ornata est copiis, & vim adhibere potest maxime: & semper quod superat, fecum habet exuperantiam alicujus boni: ut *videri possit non sine virtute esse violentia.*

§. 4. *** Sed de justo tantum restare controversiam: ob hoc enim his quidem benevolentia videtur *esse justum, (c)* his autem ipsum hoc justum, superiorem imperium habere.

** **

Nam dissentientibus inter se his rationibus, neque firmum aliquid, neque aptum ad persuadendum habent altera rationes.

** **

quod non decet, quod virtute melius est, regere ac dominari.

§. 5. Omnino autem pendentes quidam ut putant, ab aliquo jure [lex enim est justum quoddam] servitutem impositam bello statuunt justam. Simulque tamen non ajunt: principium enim bellorum usu venire potest, ut *non sit justum: (d) & hominem indignum qui serviat, nullo*

(a) *Quibus prodest servire*) In statu idealī illi imperare debent, qui aliis prudentia antecedunt: In statu autem reali hoc saepe aliter se habere videmus. Nec ad hoc respici potest, cum infinitae forent contentiones, qui ad prudentum, qui vero ad stupidorum classem referendus esset. GOEB.

(b) *Visita victorum esse*) Ex naturalis juris rigore, mihi hostis pro nullo habetur, & sic plenum jus in ipsius vitam & bona habeo. GROT, de J. B. & P. lib. III. GOEB.

(c) *Esse justum*) Illi, qui hoc modo a morte liberabantur, conquerendi justam non habebant causam. Vide VISELIVM ad Gajī *instit.* apud SCHVLTINGIVM *in juris prud. antejust.* p. 5. Ubi & modus quibus, servi pēnes Romanos iure civili fiebant, recenset. GOEB.

(d) *Non sit justum*) Omnia, quae sunt in bello injusto, alias licita pro injustis habenda. De causis belli justī agit GROT, de J. B. & P. lib. II, c. I, cuius tamen bellum Tom. III.

§. 1.

VI. Ὅτι δὲ καὶ οἱ ταναντία φασκόντες τρόπον τινὰ λέγεσθαι ἐρθεῖας, ἢ χαλεπὸν ἰδεῖν διχῶς γὰρ λέγεται τὸ δελεῦναι, καὶ ὁ δούλος. ἔστι γὰρ τις κατὰ νόμον δούλος καὶ δελεῦναι ὃ γὰρ νόμος ὁμολογία τις ἐστίν, ἐν ᾧ τὰ κατὰ νόμον κρατούμενα τῶν κρατούντων εἶναι φασκί τῷτο δὲ τὸ δικαίον πολλοὶ τῶν ἐν τοῖς νόμοις, ὡσπερ ἠήτορα, γράφονται παρανόμων, ὡς δεινόν, εἰ τὸ βιάσασθαι δυναμένω, καὶ κατὰ δυναμὶν κρείττονος, ἔσαι δούλον καὶ ἀρχόμενον τὸ βιάσασθαι.

§. 2. Καὶ τοῖς μὲν ἔτω δοκεῖ, τοῖς δ' ἐκείνω καὶ τῶν σοφῶν.

§. 3. Αἰτίον δὲ ταύτης τῆς ἀμφισβήτησεως, καὶ ὃ ποιεῖ τὰς λόγους ἐπαλλάττειν, ὅτι τρόπον τινὰ ἀρετὴ τυγχάνουσα χρηστικῆς, καὶ βιάσασθαι δυνατὰ μάλιστα, καὶ ἔστιν αἰετὸ κρατοῦν ἐν ὑπεροχῇ ἀγαθῆς τιμῆς ὡσεὶ δοκεῖν μὴ ἀνευ ἀρετῆς εἶναι τὴν βίαν.

§. 4. *** ἀλλὰ περὶ τῶν δικαίων (f) μόνον εἶναι τὴν ἀμφισβήτησιν. διὰ γὰρ τῷτο, τοῖς μὲν εὐνοία (g) δοκεῖ τὸ δικαίον εἶναι, τοῖς δ' αὐτὸ τῷτο δικαίον, τὸ τὸν κρείττονα ἀρχεῖν.

** **

ἐπειδὴ διαστάντων (h) γε χωρὶς τῶν τῶν λόγων, ἔτ' ἰχυρόν ἐστιν ἔχουσα, ἔτε πιθανόν ἀτρεοὶ λόγοι.

** **

ὡς ἔδὲ τὸ βέλτιον (i) κατ' ἀρετὴν ἀρχεῖν καὶ δεσπόζειν.

§. 5. Ὅλας δ' ἀντεχόμενοι τινές, ὡς οἶοντα, δικαίως τίνος (ὃ γὰρ νόμος δικαίον τι) τὴν κατὰ πόλεμον δελεῖαν τιθέσσι δικαίον ὅλας δ' ἔ (k) φασκί τὴν (τε) γὰρ ἀρχὴν ἐνδέχεται μὴ δικαίον εἶναι τῶν πολέμων, καὶ τὸν ἀνάξιον δελεῦναι ἑδαμῶς ἂν φαίη τις δούλον εἶναι. εἰ δὲ μὴ, συμβήσεται

prohale, merito est explodendum. GOEB.

(e) *Φανερόν.*) Transpositio hic est. Magis perspicue omnia possent ita scribi: ὁ δὲ δούλοι, οἷς καὶ συμφέρει τὸ δελεῦναι καὶ δικαίον ἔστιν, φανερόν. CONR.

(f) *Ἀλλὰ περὶ τῶν δικαίων.*) Non apparet ἀπόκλιθαι. Lacuna itaque hoc loco invenitur. CONR.

(g) *Ἐυνοία.*) Lambinus mavult εὐνομία: sed vox εὐνοία rectius facit ad propositum. Alii nimirum arbitrantur justum esse τὴν εὐνοίαν, alii vero τὸν κρείττονα ἀρχεῖν. CONR.

(h) *Ἐπειδὴ διαστάντων.*) Iterum hiat oratio. CONR.

(i) *Ὡς ἔδὲ τὸ βέλτιον.*) Neque hic apparet iusta connexio. CONR.

(k) *Ὅλας δ' ἔ.*) Vetus interpretes legit ἀπλῶς. Idque videtur rectius, cum iam praecesserit paulo ante ὅλας. O o o Alii

nullo pacto diceret aliquis servum esse. Si autem non, continget nobilissimos, habitos servos esse, & e servis ortos, si usu venerit, ut capti bello venundati fuerint.

σεται τὰς εὐγενεστᾶτας εἶναι δοκῆντας δόλους εἶναι καὶ ἐκ δόλων, εἰάν σὺμβῆ πρᾶδῆναι ληφθεῖν τας.

Quapropter ipsos nolunt dicere servos, sed Barbaros.

§. 6. Et sane, quando hoc dixerint, nihil aliud quaerunt, quam servum natura, quod ab initio diximus. Necessse enim est, quosdam confiteri esse servos, hos quidem, ubicunque fuerint, servos: hos autem nullibi. Eodem autem pacto & de nobilitate. Ipsos enim non solum suis in sedibus nobiles, verum ubique arbitrantur: Barbaros autem domi tantum: tanquam fit hoc quidem simpliciter nobile & liberum, hoc autem non simpliciter: quemadmodum & Helena Theodectis inquit:

*Divinis ab ambobus parentibus radicibus,
Quis utique audeat appellare ancillam?*

§. 7. Quando autem hoc dixerint, nulla alia re, nisi virtute ac vitio definiunt servum & liberum, & nobiles & ignobiles. Postulant enim, ut quemadmodum ex homine hominem & e belua nasci videmus beluam: Ita ex bonis bonum, (a) Natura autem vult quidem hoc efficere saepe, non amen valet.

§. 8. Continere igitur in se rationem quandam hanc controversiam: & non esse hos quidem natura servos, hos autem liberos, planum est: nec non in quibusdam hoc esse definitum: quorum conducit, huic quidem servire, huic vero dominari:

§. 9. ** Et iustum est atque decet hoc quidem parere, hoc autem imperare, eo genere imperii, quo a natura facti sunt, ut utantur.

§. 10. ** Quare & dominari ipsis licet. ** peccare autem in hoc detrimentosum est ambobus. Idem enim conducit parti ac toto, & corpori atque animo: servus autem pars quaedam est domini, tanquam animalis pars corporis, se juncta autem pars. Quare & utilitas est quaedam communis & amicitia servo & hero inter se: his inquam, quibus a natura status hic tributus fuerit: quibus autem non hoc modo, sed lege & vi adhibita, contrarium usu venit.

§. 11. VII. Planum autem est etiam ex his, non esse idem *dominatum* (b) & potestatem civilem: neque omnia inter se imperia, quemadmodum nonnulli ajunt. Hoc enim imperium est liberorum

Διόπερ αὐτὲς (c) ἐβούλονται λέγειν δόλους, ἀλλὰ τὰς Βαρβάρους.

§. 6. Καὶ τοὶ ὅταν τὸτο λέγωσιν, εἴθ' ἐν ἀλλο ζήτησιν, ἢ τὸ φύσει δόλον, ὅπερ ἐξ ἀρχῆς εἶπομεν. ἀνάγκη γὰρ εἶναι τινὰς φανῆσαι τὰς μὲν πανταχοῦ δόλους, τὰς δ' ἑδαμοῦ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ περὶ εὐγενείας αὐτὰς μὲν γὰρ (d) εἶ μόνον παρ' αὐτοῖς εὐγενεῖς, ἀλλὰ πανταχοῦ νομίζουσι τὰς δὲ Βαρβάρους οἴκοι μόνον. ὡς ὄντι, τὸ μὲν ἀπλῶς εὐγενὲς καὶ ἐλεύθερον, τὸ δ' ἐκ ἀπλῶς ὡσπερ καὶ ἡ Θεοδέκτη Ἑλένη Φησί,

Θεῖον δ' (e) ἀπ' ἀμφοῖν ἐκγόνοιον ἐξωμάτων,
Τίς ἂν προσεῖπέν ἐξιώσειεν λάτρην;

§. 7. Ὅταν δὲ τὸτο λέγωσιν, εἴθ' ἐν ἀλλο ἡ ἀρετῇ καὶ κακίᾳ διορίζουσι τὸ δούλον καὶ ἐλεύθερον, καὶ τὰς εὐγενεῖς καὶ τὰς δυσγενεῖς. ἀξιούσι γὰρ, ὡσπερ ἐξ ἀνδραπέ (f) ἀνδραπέων, καὶ ἐκ θηρίων γίνεσθαι θηρίον, ἔτω καὶ ἐξ ἀγαθῶν ἀγαθόν. ἢ δὲ φύσις βέλεται μὲν τοῦτο ποιεῖν πολλάκις, εἶ μὲν τοὶ δύνανται.

§. 8. Ὅτι μὲν οὖν ἔχει τινὰ λόγον ἡ ἀμφισβήτησις, καὶ οὐκ εἰσιν (g) οἱ μὲν φύσει δούλοι, οἱ δ' ἐλεύθεροι, δήλον καὶ ὅτι ἐν τισὶ διαίριται τὸ τοιαῦτον, ὃν σὺμφέρει τῶ μὲν τὸ δελεύειν, τῶ δὲ τὸ δεσπόζειν.

§. 9. ** Καὶ δίκαιον, (h) καὶ δεῖ τὸ μὲν ἀρχεσθαι, τὸ δ' ἀρχεῖν, ἢν πεφυκασιν ἀρχὴν ἀρχεῖν.

§. 10. ** ὡσε καὶ δεσπόζειν (i) ** τὸ δὲ κακῶς, ἀσὺμφόρως εἶναι ἀμφοῖν τὸ γὰρ αὐτὸ σὺμφέρει τῶ μέρει καὶ τῶ ὅλῳ, καὶ σώματι καὶ ψυχῇ ὃ δὲ δούλος, μέρος τι τῆ δεσπότου, οἷον ἐμψυχόν τι τῆ σώματος κεχωρισμένον δὲ μέρος. διὸ καὶ σὺμφέρον ἐστὶ τι καὶ φιλία δούλῳ καὶ δεσπότῃ πρὸς ἀλλήλους, τοῖς φύσει τούτων ἡξιωμένοις τοῖς δὲ μὴ τούτων τὸν τρόπον, ἀλλὰ κατὰ νόμον καὶ βιασθεῖσι, τὸναντίον.

§. 11. VII. Φανερόν δὲ καὶ ἐκ τούτων, ὅτι εἰ ταῦτόν ἐστι δεσποτεία καὶ πολιτικὴ, εἴδ' ἅσασιν ἀλλήλους αἱ ἀρχαί, ὡσπερ τινὲς φασιν. ἢ μὲν γὰρ, ἐλευθέρων φύσει, ἢ δὲ, δόλων ἐστὶ. καὶ ἡ μὲν

Alii, ut Victorius & Casaubonus, legunt *ἀμα*: sed sensus rectior est: illos nempe, qui servitutem aliquam legalem justam pronunciant, non simpliciter tamen id affirmare. *CONR.*

(a) *Ex bonis bonum*) HORATIVVS *lib. III. Oda IV.* & LAMBIVVS in notis ad hanc odam. *GOEB.*

(b) *Dominatum*) Hunc, quatenus est synonymon regni patrimonialis, societatis civilis naturæ repugnare, alibi probatum ivimus. *GOEB.*

(c) *Διόπερ αὐτὲς.*) Iterum verba aliquot exciderunt, pauca tamen. *CONR.*

(d) *Αὐτὰς μὲν γὰρ.*) Scribendum potius τὰς aut vero εἰσὺς. Priore modo mox subiungitur, τὰς δὲ Βαρβάρους. Posteriore de Græcis sermo fuerit, qui sese semper & ubique credebant esse nobiles: quod tamen nescio, an omnes Græci promiscue sibi arrogaverint, itaque malim illud τὰς. *CONR.*

(e) *Θεῖον δ'*) Camotius expressit θεῖον. Ita quoque

scribit Casaubonus. At rectius videtur vocem illam referri ad *ἐξωμάτων*. Sed pro *ἐκγόνοιον*. Verus interpret legit *ἐκγόνοιον*: quod placuit Camerario, Montecatino, aliisque: ut *ἐκγόνοιον* Casaubono. *CONR.*

(f) *Ἐξ ἀνδραπέ.*) Basileensis codex habet *ἀνδραπέων*. Ita quoque legit Arctinus Parum quidem refert, videtur tamen rectius, cum in plurali numero reliqua enunciantur. *CONR.*

(g) *Καὶ ἐκ εἰσιν*) Alii codices habent: *καὶ εἰσιν καὶ ἐκ εἰσιν*, quod etiam Lambino placuit. Et vero aut ita, aut vero simpliciter legendum: καὶ εἰσιν: quomodo habet codex Basileensis, & legit Arctinus, Acciajolus & Cælius Calcagninus. *CONR.*

(h) *Καὶ δίκαιον*) Videntur paucula voces excidisse. *CONR.*

(i) *Ὡσε καὶ δεσπόζειν.*) Utrunque hiat oratio. Itaque sudant commentatores, sed frustra, in commodo sensu exsculpendo. *CONR.*

rorum natura: hoc vero servorum. Et domus administratio, imperium est unius. [regitur enim ab uno omnis domus:] civilis autem, liberorum & parium imperium, (a)

οικονομική, μοναρχία (μοναρχείται γὰρ πᾶς οἶκος) ἢ δὲ πολιτική, ἐλευθέρων καὶ ἴσων ἀρχή.

§. 12. ** Herus igitur non vocatur ex scientia, sed quia talis est: eodem autem pacto & servus & liber.

§. 12. ** ὁ μὲν ἐν δεσπότης (d) εἰ λέγεται κατ' ἐπισήμην, ἀλλὰ τῷ τοιοῦτ' εἶναι. ὁ μοίως δὲ καὶ ὁ δούλος καὶ ὁ ἐλεύθερος.

§. 13. Scientia autem esset & herilis & servilis. Servilis quidem, qualem Syraculis ille tradebat: illie enim accepta quidam mercede docebat pueros circularia ministeria. Effet autem latior perceptio harum rerum, ceu ars dapes coquendi & alia hujuscemodi genera ministracionis. Sunt enim alia aliis, hæc quidem honestiora opera, hæc autem magis necessaria: & ut fertur proverbio,

§. 13. Ἐπισήμη δ' ἂν εἴη καὶ δεσποτική, καὶ δαλκή. δαλκή μὲν, οἷανπερ ὁ ἐν Συρακούσαις ἐπαίδευεν. ἐκεῖ γὰρ λαμβάνων τις μισθὸν ἐδίδασκε τὰ ἐγκύκλια διακονήματα τὸς παῖδας. εἴθ' ἂν καὶ ἐπὶ πλεῖον τῶν τοιούτων μάθησις, οἷον ὀφιοποιήκη, καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα γένη τῆς διακονίας. εἴσι γὰρ ἕτερα ἕτερον, τὰ μὲν ἐντιμότερα ἔργα, τὰ δ' ἀναγκασιότερα καὶ κατὰ τὴν παροιμίαν.

Servus ante servum, herus ante herum.

Ἄλλος πρὸ δέλου, δεσπότης πρὸ δεσπότη.

§. 14. Cunctæ igitur hujuscemodi serviles scientiæ sunt: herilis autem scientia (b) est, quæ utitur servis. Herus enim non constat possessu servorum, sed usu servorum.

§. 14. Αἱ μὲν ἐν τοιαῦται πᾶσαι δαλκαὶ ἐπισήμαί εἰσι. δεσποτική δ' ἐπισήμη ἐστίν, ἢ χρηστική δέλου. ὁ γὰρ δεσπότης ἐκ ἐν τῷ κτῆσθαι τὸς δέλους, ἀλλ' ἐν τῷ χρῆσθαι δέλοις.

§. 15. Scientia autem hæc nihil amplum plenumque honoris habet. Quæ namve servum scire oportet facere, (c) illum hæc opus est scire præcipere.

§. 15. Ἔστι δ' αὐτὴ ἡ ἐπισήμη, ὅθεν μέγα ἔχουσα, ἐδὲ σεμνόν. ἂ γὰρ τὸν δέλον ἐπίστασαι δεῖ ποιεῖν, ἐκεῖνον δὲ ταῦτα ἐπίστασαι ἐπιτάττειν.

§. 16. Quare quibus licet ipsis non conflictari tenuibus his curis, procurator suscipit hoc munus. Ipsi autem navant operam reipublicæ, five doctrinis se dedunt.

§. 16. Διὸ ὅσοις ἐξουσία μὴ αὐτὸς κακοπαθεῖν, ἐπίτροπος λαμβάνει ταύτην τὴν τιμὴν αὐτοὶ δὲ πολιτεύονται, ἢ φιλοσοφεῖν.

** ** *

Ratio autem quærendi rem diversa est ab ambobus his, ceu justa: quæ est bellica quædam vel venatoria.

ἢ δὲ κτηνική, (e) ἕτερα ἀμφοτέρων τέτων, οἷον ἢ δικαία, πολεμική τις ἔσται, ἢ θρησκευτική.

** ** *

De servo igitur & hero definitum sit hoc pacto.

περὶ μὲν οὖν (f) δέλου καὶ δεσπότη τῶτον διακρίσω τὸν τρόπον.

CAPUT V.

** ** * ** *

§. I. Omnino autem de omni possessu bonorum & ratione pecuniaria videamus, instituto nobis modo: quoniam sane & servus est rei familiaris quædam pars.

§. I. Ὅλος δὲ περὶ πάσης (g) κτήσεως καὶ χρηματιστικῆς θεωρήσωμεν κατὰ τὸν ὑφ' ἡγημένον τρόπον ἐπέειπε καὶ ὁ δούλος τῆς κτήσεως μέρος τι ἦν.

§. 2. Primum igitur quæreret aliquis, utrum pecuniaria ratio, eadem sit cum disciplina domestica, vel pars quædam ipsius, vel ministratrix. Et si quidem est ministratrix, utrum sit, ut ars, quæ fabricat radios, est artis textorum, vel ut aræteria illi, quæ signa ex are conficit. Non enim eodem

§. 2. Πρῶτον μὲν οὖν ἀπορήσειεν ἂν τις, πότερον ἡ χρηματιστικὴ ἢ αὐτὴ τῆ οἰκονομικῆ ἐστίν, ἢ μέρος τι, ἢ ὑπηρετικὴ, καὶ εἰ ὑπηρετικὴ πότερον ὡς ἡ κεραιδοποιική τῆ (h) ὑφαντικῆ, ὡς ἡ χαλκαεργικὴ τῆ ἀνδρῶντοποιία. εὐ γὰρ ὡσαύτως ὑπηρετοῦσιν, ἀλλ' ἡ μὲν ὄργανα παρέχει, ἡ δὲ τὴν ὑλὴν. λέγω

(a) Parium imperium) Et a Tacito unius imperium libertati contradistinguitur. GOEB.

(e) Ἡ δὲ κτηνική) Non tam dixerim heic quædam excidisse, quam potius illud comma περὶ κτηνικῆς aliunde huc intrusum. Nec enim videtur de servo & domino hoc loco quidquam superesse, de quo sit docendum. Illa autem, περὶ κτηνικῆς, nihil omnino huc faciunt, eoque commentatores miras nobis interpretationes in medium attulerunt. CONR.

(b) Herilis autem scientia) Et recte domestico uti regimine, scientiæ & artis est. Sicut enim princeps imperandi modum juxta subditorum indolem eligere debet, sic etiam herus, servos secundum genii eorum diversitatem diversimode iubere debet. Atque ad id potissimum incumbendum, ut servis, non ut amicis, sed ut hominibus utamur. PITHÆI testam. quod corpori J. C. est præmissum. GOEB.

(f) Περί μὲν οὖν) Cum illud περὶ κτηνικῆς, non sit integra propositio: si non delendum sit, etiam hic quædam exciderunt. CONR.

(c) Scire oportet facere) Et recte ministeria, secundum præsentis seculi mores præstare, artis est, & non male factum foret, si qui adessent qui hanc docerent artem. GOEB.

(g) Ὅλος δὲ περὶ πάσης) Hoc loco quædam desiderantur, & quidem ex illis videtur defunctum comma illud περὶ κτηνικῆς, de quo modo diximus. Nec tamen dixerim multa deesse, sed pauca. CONR.

(d) Ὁ μὲν ἐν δεσπότης) Non certo quidem affirmaverim lacunam heic inveniri. Non tamen etiam connexio factis apparet. Quisque judicet. Interim, quo lector excitetur, duxi id monendum. CONR.

(h) Κεραιδοποιική) Cum Casaubono legerim: κεραιδοποιική. CONR.

eodem pacto ministrant, verum hæc quidem instrumenta præbet, hæc vero materiam. Intellego autem materiam stratum, ex quo aliquid conficitur opus: ceu textori lanam: fictori æs.

§. 3. Non esse igitur eandem disciplinam domesticam (a) cum ratione pecuniaria, perspicuum est: hujus enim officium est, parare: hujus vero uti. Quæ namque erit, quæ usura sit his, quæ domi sunt, præter disciplinam domesticam?

§. 4. Utrum autem pars ipsius est aliqua, vel alia species, habet inter se controversiam. Si namque munus est ejus, qui quærendæ rei incumbit, videre, unde pecuniæ & reliqua res familiaris paretur: res autem familiaris multas amplexa est partes: ac divitiæ

quare primum quæritur, utrum agricultura (b) pars aliqua sit pecuniariæ artis, sive aliud quippiam genus: & in universum cura, quæ ponitur in rebus, unde familia alatur, & omnis domus possessio.

Atqui species quidem multæ cibariorum. Quare & vitæ multæ, & cæterarum animantium & hominum sunt: non enim sine cibo licet vivere. Quapropter differentiæ alimentorum vitas reddiderunt diversas animantium. Beluarum enim hæc quidem gregatim, hæc vero dispersæ vivunt, utro modo prodest ipsis ad victum parandum: quia hæc quidem vescuntur animantibus, hæc autem fructibus telluris, hæc vero numero ipsarum omni genere ciborum utuntur. Quare ad facilitatem & sumptionem horum natura vitas earum discrevit. Quia autem non idem unicuique natura jucundum est, sed alia aliis: & ipsarum etiam, quæ vescuntur animantibus, & earum, quæ fructibus aluntur, vitæ differunt inter se.

§. 5. Et eodem pacto hominum. Multum enim discrepant horum vitæ. Pigerrimi igitur pastoritiam vitam (c) colunt: cibus enim e mitibus animantibus sine labore adest, ipsis in otio degentibus. Cum autem necesse sit pecudibus mutare pascua, & ipsi coguntur comitari, tanquam viventem agriculturam colentes. Hi autem e venatione vivunt: & venatione alii alia, ceu hi quidem prædas hominum (d) agendo: hi autem

γαὶ δὲ ὕλην, τὸ ὑποκείμενον, ἐξ ἧς τὸ ἀποτελεῖται ἔργον, οἷον ὑφαντὴ μὲν ἔρια, ἀνδριαντοποιῶ δὲ χαλκόν.

§. 3. Ὅτι μὲν οὖν ἐχὼ ἡ αὐτὴ οἰκονομικὴ τῆ χρηματικῆς, (ε) ὄηλον. τῆς μὲν γὰρ, τὸ ποιεῖσαι τῆς δὲ, τὸ χρῆσαι. τίς γὰρ ἔσαι ἡ χρῆσομένη τοῖς κατὰ τὴν οἰκίαν παρὰ τὴν οἰκονομικὴν;

§. 4. Πότερον δὲ μέρος αὐτῆς ἐστὶ τι, ἢ ἕτερον εἶδος, ἔχει διαμφισβήτησιν. εἰ γὰρ ἐστὶ (f) τῆ χρηματικῆς θεωρεῖται πότεν χρῆματα καὶ κτήσις ἔσαι ἢ δὲ κτήσις πολλὰ περιεῖληφε μέρος ἢ ὁ πλεῖτος.

Ὡσεὶ πρῶτον (g) ἡ γεωργικὴ πότερον μέρος τῆς χρηματικῆς, ἢ ἕτερον τι γένος, καὶ καθόλου ἢ περὶ τὴν τροφὴν ἐπιμέλεια καὶ κτήσις.

Ἄλλὰ μὲν εἶδη (h) γὰρ πολλὰ τροφῆς. διὸ καὶ βίοι πολλοί, καὶ τῶν ζώων, καὶ τῶν ἀνθρώπων εἰσὶν ἔτι γὰρ οἷόν τε ζῆν ἀνευ τροφῆς. ὥστε αἱ διαφοραὶ τῆς τροφῆς τὰς βίους πεποιήκασιν διαφέροντας τῶν ζώων. τῶν τε γὰρ θηρίων, τὰ μὲν ἀγελαῖα, τὰ δὲ σποραδικὰ ἐστὶν. ὁποτέρως συμφέρει πρὸς τὴν τροφὴν αὐτοῖς, διὰ τὸ τὰ μὲν ζωοφάγα, τὰ δὲ καρποφάγα, τὰ δὲ παμφάγα αὐτῶν εἶναι. ὥστε πρὸς τὰς ἐρατώνας καὶ τὴν αἵρεσιν τὴν τέτων ἡ φύσις τὰς βίους αὐτῶν διώρισεν. ἐπεὶ δ' ἐ ταυτὸ ἐκάστω ἡδὺ κατὰ φύσιν, ἀλλὰ ἕτερα ἕτεροι καὶ αὐτῶν τῶν ζωοφάγων καὶ τῶν καρποφάγων οἱ βίοι πρὸς ἀλλήλα διεσῶσιν.

§. 5. Ὅμοιος δὲ καὶ τῶν ἀνθρώπων. πολλοῖς γὰρ διαφέρεισιν (i) οἱ τέτων βίοι. οἱ μὲν ἐν ἀργότατοι, νομάδες εἰσὶν ἢ γὰρ ἀπὸ τῶν ἡμέρων τροφῆ ζώων, ἀνευ πόνου γίνεται χολάζουσιν. ἀναγκασί δ' ὄντος μεταβάλλειν τοῖς κτήνεσι διὰ τὰς νομάς, καὶ αὐτοὶ ἀναγκάζονται συνακολουθεῖν, ὥσπερ γεωργίαν ζῶσαν γεωργεῖντες. οἱ δ' ἀπὸ θήρας ζῶσι, καὶ θήρας ἕτεροι ἕτερας οἷον, οἱ μὲν ἀπὸ ληθείας, οἱ δ' ἀφ' ἀλιείας; ὅσοι λίμνας καὶ ἔλη

(a) *Disciplinam domesticam*) MEIER, in *analys.* p. 41. GOEB.

(b) *Agricultura*) Et ipsam parandis opibus inservire, si quis artem colendi agros recte intelligat, & causæ aliæ tam intrinsecæ, quam extrinsecæ accedant. Tanti tamen ejus haud dubie regulariter non sunt fructus, quam artis focnerandi nummos, & mercaturæ. GOEB.

(c) *Pastoritiam vitam*) PICCARTVS in *observat. lib. I. c. IIX. p. 107.* Durioris conditionis sunt pastores nostri, quippe qui non proprios, sed mercede conducti alienos plerumque ducunt greges, & sic raro ipsis ex carnibus pecoris, eorum curæ commissi, degustare dabitur. De laudibus agriculturæ & pastionis agit XENOPH. in *oeconomico.* vid. HERT. *l. c. part. II. p. 45.* GOEB.

(d) *Prædas hominum*) Olim in eos, cum quibus nullæ intercedebant pactiones, latrocinari & prædas agere pro licito habebatur. Malis enim motibus regula illa: cognitionem quandam inter homines a natura esse, & nefas alterum ab altero lædi, oblitterata erat. GROT. *lib. 2. c. 15.* GOEB.

(e) *Οικονομικὴ τῆ χρηματικῆς.*) Sylburgius non nihil mutat: τῆ οἰκονομικῆ ἢ χρηματικῆς. At lectio vulgaris præplacet. CONR.

(f) *Ἐστὶ γὰρ ἐστὶ.*) Montecatinus censet legendum *ἔστι* ἐστὶ: fatetur tamen, in omnibus græcis exemplaribus, quæ viderit, legi *ἐστὶ γὰρ*. Ego cenfeo nihil mutandum; orationem tamen esse imperfectam, quia paulo post sequitur lacuna, quam expressimus. Si illa non adsit, malim & ego Montecatianæ emendationi accedere, quo vitetur solacismus. CONR.

(g) *Ὡσεὶ πρῶτον.*) Hiæ oratio. Videtur tale aliquid deesse. Quoniam ἡ κτήσις variis constat speciebus, quæri potest, utrum omnis omnino possessionis cura, circa quam versatur ἡ χρηματικὴ, in quaestione veniat, an non omnis, sed quædam ad œconomiam pertineat. Et quidem inter species τῶν κτήσεων præcipua est alimentum, hoc autem ex terra potissimum paratur; itaque ante omnia quærendum ἡ γεωργικὴ πότερον μέρος τῆς CONR.

(h) *Ἄλλὰ μὲν εἶδη*) Non recte hæc connecti cum prioribus, liquido apparet attendentibus. CONR.

(i) *Πολλοῖς γὰρ διαφέρεισιν.*) Casaubonus; πολλὸν γὰρ. CONR.

autem piscatu, qui sunt, qui lacus & stagna, & fluvios, vel mare hujuscemodi accolunt: hi autem ab avibus victum ducunt, & feris animalibus. Plurimi autem mortales, e tellure vivunt & mitibus fructibus.

§. 6. Vitæ quidem igitur tot ferme sunt, quæcunque suam, e seque natam culturam habent: & non per commutationem & cauponariam victum parant, pastoritia, rustica, piratica, piscatoria, venatoria. Qui vero miscent, ex his jucunde vivunt, ex plentes præterea vitam, quæ penuria maxime laborabat, qua parte deficit, ut contenta suis bonis sit: ceu hi quidem simul pastoritiam & prædatoriam: hi vero rusticam & venatoriam: similiter autem in aliis vitis, ut usus utique coegerit, hoc modo fegerunt.

Hujuscemodi igitur copia perspicitur natura data cunctis, quemadmodum statim a prima origine ita & perfectis. Etenim initio ab ortu ipso hæc quidem animantes simul pariunt tantum alimentum, ut satis sit, donec potuerit ipsum, quod genitum est, parare sibi cibum: ceu quæcunque vermes gignunt vel ova. Quæcunque autem animal pariunt, alimentum habent in se positum, quod serviat natis, usque ad tempus aliquod, naturam vocati lactis.

§. 7. Quapropter similiter planum, putare nos debere (de iis qua jam sunt nata) quæ oriuntur e terra animalium causa esse, & cæteras animantes hominum gratia. Mansuetas enim, & propter usum & propter cibum: Feras autem, etsi non omnes, plurimas tamen, cibi & aliorum adminiculorum inde capiendorum causa: ut & vestis, & alia instrumenta conficiantur ex ipsis. Si igitur natura nihil neque imperfectum (a) neque frustra facit, necesse est hominum causa (b) cuncta ipsa fecisse naturam.

§. 8. Quapropter & ars bellica natura facta aliquo modo ferit ad rem quærendam. Studium enim venatorium pars ipsius est, quo decet uti adversum feras & hominum genus, (c) qui homines cum a natura facti sint ad parendum, recusant: tanquam natura justum hoc bellum sit.

§. 9. Una igitur species rationis, quæ rem quærit, ut natura fert, disciplinæ domesticæ pars est: quam opus est aut jam adesse, aut parare ipsam: dareque operam, ut sit, earum scilicet rerum, quæ conduntur servanturque ad vitam necessariorum, & quæ valeant ad communionem civitatis & domus.

§. 10. Et videntur sane veræ divitiæ ex his constare. Possidere namque tantum bonorum, quod satis sit ad bene vivendum, non est infinitum, ut Solon ait, qui cecinit:

ἔλη καὶ ποταμοὺς ἢ θάλατταν τοιαύτην προσοκῶσιν οἱ δ' αὖτ' ὀρνίθων, ἢ θηρίων ἀγρίων. τὸ δὲ πλεῖστον γένος τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ τῆς γῆς ἔη καὶ (τῶν) ἡμέρων καρπῶν.

§. 6. Οἱ μὲν οὖν βίοι τοσοῦτοι χεδόν εἰσιν, ὅσοι γε αὐτόφυτον ἔχουσι τὴν ἐργασίαν, καὶ μὴ δι' ἀλλαγῆς καὶ κοπήλειας πορίζονται τὴν τροφήν, νομαδικὸς, γεωργικὸς, ληστρικὸς, ἀλιευτικὸς, θηρευτικὸς· οἱ δὲ καὶ μισγύντες, ἐκ τῶν ἡδέως ζῶσι, προσαναπληροῦντες τὸν ἐνδεέστατον βίον, ἢ τυγχάνει ἐλλείπων πρὸς τὸ αὐτάρχειν εἶναι. οἷον, οἱ μὲν νομαδικὸν ἅμα καὶ ληστρικόν, οἱ δὲ γεωργικὸν καὶ θηρευτικόν. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τὰς ἀλλας, ὡς ἂν ἡ χρεία συναναγκάζῃ, τοῦτον τὸν τρόπον διάγουσιν.

Ἡ μὲν οὖν (d) τοιαύτη κτῆσις ὑπ' αὐτῆς Φοίνεταί τῆς φύσεως διδομένη πάσῃ, ὡς περ κατὰ τὴν πρώτῃν γενέσιν ἐυδύς, ἔτω καὶ τελειωθεῖσι. καὶ γὰρ κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς γενέσιν, τὰ μὲν συνεκτικτικεῖ τῶν ζῶων τοσαύτην τροφήν, ὡς ἰκανὴν εἶναι, μέχρις ἃ ἂν δύναται αὐτὸ αὐτῷ πορίζειν τὸ γενεθέν· οἷον, ὅσα σκωληκοτοκεῖ ἢ ἄστοκεῖ. ὅσα δὲ ζωτοκεῖ, τοῖς γενομένοις (e) ἔχει τροφήν ἐν αὐτοῖς μέχρις τίνος, τὴν τῷ καλεσμένῳ γαλακτος φύσιν.

§. 7. Ὡς ὁμοίως δὴλον, ὅτι καὶ γενομένοις (f) οἰπτεόν, τὰ τε φυτὰ τῶν ζῶων ἕνεκεν εἶναι, καὶ τὰ ἄλλα ζῶα τῶν ἀνθρώπων χάριν. τὰ μὲν ἡμερα καὶ διὰ τὴν χρῆσιν καὶ διὰ τὴν τροφήν τῶν δ' ἀγρίων, εἰ μὴ πάντα, ἀλλὰ τὰ γε πλεῖστα τῆς τροφῆς καὶ ἄλλης ὑποθέλει ἕνεκεν, ἵνα καὶ ἐσθῆς, καὶ ἄλλα ὄργανα γίνηται ἐξ αὐτῶν. εἰ οὖν (g) ἡ φύσις μηδὲν μῆτε ἀτελεῖς ποιεῖ, μῆτε μάλιστα, ἀναγκαῖον τῶν ἀνθρώπων ἕνεκεν αὐτὰ πάντα πεποιημένα τὴν φύσιν.

§. 8. Διὸ καὶ ἡ πολεμικὴ φύσει κτητικὴ πως εἶναι ἢ γὰρ θηρευτικὴ, μέρος αὐτῆς. ἢ δεῖ χρῆσθαι πρὸς τε τὰ θηρία, καὶ τῶν ἀνθρώπων ὅσοι πεφυκότες ἀρχεῖσθαι μὴ θέλωσιν ὡς φύσει δικαίον τοῦτον ὄντα τὸν πόλεμον.

§. 9. Ἐν μὲν οὖν εἶδος κτητικῆς κατὰ φύσιν, τῆς οἰκονομικῆς μέρος εἶναι. ὁ δὲ ἥτοι ὑπάρχειν, ἢ πορίζειν αὐτὴν ὅπως ὑπάρχει, ὡς ἐστὶ θησαυρισμὸς (h) χρημάτων πρὸς ζῶν ἀναγκαῖων, καὶ χρησίμων εἰς κοινωνίαν πόλεως, ἢ οἰκίας.

§. 10. Καὶ ἔοικεν οὖν ἀληθινὸς πλεῖτος ἐκ τῶν εἶναι. ἢ γὰρ τῆς τοιαύτης κτήσεως αὐτάρχεια πρὸς ἀγαθὴν ζῶν, ἐκ ἀπειροῦς εἶναι, ὡς περ Σόλων φησὶ ποιήσας,

Divi-

Πλά-

(a) Neque imperfectum) In suo genere, & secundum systematis, quod formari debuit indolem. Scio adesse, qui hic dubia movent. BAYLE dans la reponse aux questions d'un provincial p. 956. sq. 1072. seqq. tom. III. GOEB.
(b) Hominum causa) De hoc aliqui dubitant. JAQUELOT de la conformité avec la foy p. 156. Essais de Theodicie par LEIBNITZ. p. 312. seqq. GOEB.
(c) Feras & hominum genus) PLATO de LL. VII. HERT. in elementis prudentia civilis parte I. scd. V. §. IX. PICCARTVS in observat. lib. I. c. IIX. p. 110. EIBENIL, BERGERI & mea dissert. de venatione. GOEB.
(d) Ἡ μὲν ἂν.) Videtur connexio non satis concinna: itaque non nihil deest. CONR.

(e) Τοῖς γενομένοις.) Rectius, quod placuit Casaubono: γεννωμένοις. CONR.
(f) Καὶ γενομένοις.) Vetus interpres & Aretinus videntur legisse τελειωμένοις: optime profecto, in iis tamen, quæ hodie superant exemplaribus græcis non reperias, quod etiam Montecatinus conqueritur. CONR.
(g) Εἰ ἔν.) Oratio magis perspicua fieret, si legeres: εἰ γὰρ: aut certe εἰ γέν. CONR.
(h) Ὡς ἐστὶ θησαυρισμὸς.) Heinsius recte: ὡς εἶναι θησαυρισμὸς. CONR.

Divitiarum nullus terminus apertus fixus est mortalibus.

Fixus est enim quemadmodum cæterarum artium, nullum enim instrumentum infinitum est ullius artis, neque numero, neque magnitudine. Divitiæ autem instrumentorum multitudo sunt, & reip. & domui accommodatorum.

§. II. Esse igitur quandam rationem quaerendi rem naturalem & regentibus domum ac rempublicam administrantibus, & quam ob causam, perspicuum est.

Πλῆττε δ' ἔθεν τέρμα πεφασμένον ἀνθρώποις κείται.

κεῖται γὰρ, ὡς περ καὶ ταῖς ἄλλοις τέχναις. ἔθεν γὰρ ὄργανον ἀπειρον ἔδεμιάς ἐστὶ τέχνης, ἔτε πληθεῖ ἔτε μεγέθει. ὁ δὲ πλῆτος, ὄργάνων πλῆθος ἐστὶν οἰκονομικῶν καὶ πολιτικῶν.

§. II. Ὅτι μὲν τοίνυν ἐστὶ τις κτητικὴ κατὰ φύσιν τοῖς οἰκονόμοις, καὶ τοῖς πολιτικοῖς, καὶ δι' ἣν αἰτία, δῆλον.

CAP. VI.

§. I.

IX. Est autem genus aliud rationis quaerendi, quam maxime vocant, & dignum sane est ipsam vocare, pecuniariam (a) per quam nullum videtur extremum esse divitiarum & quaerendi rem: quam ut unam & eandem, atque est ea quæ dicta est, multi arbitrantur, propter vicinitatem. Est autem neque eadem, quæ tradita, neque valde remota ab illa. Est autem ipsarum hæc quidem natura, hæc vero non natura: sed potius per usum quandam & artem existit.

§. 2. Sumamus autem initium de ipsa dissendendi hinc. Singularum enim rerum, quas possidemus, duplex est usus. Ambo autem per se quidem, sed non eodem pacto per se: verum hic quidem suus propriusque, hic vero non proprius ejus rei. Ceu calcei, cum induitur, & cum commutatur, ambo namque calcei hi sunt usus. Etenim qui permutat cum eo, qui eget calceo, pro nummo aut esca, utitur calceo, qua calceus est, sed non suo, neque proprio usu: non enim permutationis causa inventus est.

§. 3. Eodem autem pacto se res habet de aliis rebus, quas possidemus. Cunctas enim licet permutare: quæ permutatio orta primum est ab eo, quod natura fit: quia partim rerum vitæ accommodatarum plus homines habent, partim minus.

§. 4. * Quo perspicuum etiam est, non constare natura pecuniariæ genus cauponarium. quantum enim satis erat ipsis, necesse fuisse permutationem facere.

§. 5. In prima autem communione, hoc autem est domus, planum est nullum esse munus ipsius, sed cum jam amplior communio est. Hi namque eorundem omnium participes erant: qui vero disjuncti multis præterea & aliis, quæ ut opus venerat, necesse erat sibi mutuo aliis acceptis tradere. Quemadmodum adhuc multæ faciunt barbararum gentium in permutatione: ipsas enim res utiles vitæ inter se commutant, nec ultra quicquam; ceu vinum pro frumento dantes & accipientes, & singulas alias hujusmodi res.

§. I.

IX. Ἐστὶ δὲ γένος ἄλλο κτητικῆς, ἢ μάλιστα καλλῆσθη καὶ δίκαιον αὐτὸ καλεῖν (b) χρηματιστικῆς, δι' ἣν ἔθεν δοκεῖ πέρας εἶναι πλῆττε καὶ κτήσεως ἢ ἄς μίαν καὶ τὴν αὐτὴν τῇ λεχθείσῃ πολλοὶ νομίζουσι διὰ τὴν γειτνιασίαν. ἐστὶ δ' ἔτε ἢ αὐτῇ τῇ εἰρημένῃ, ἔτε πρόβω ἐκείνης. ἐστὶ δὲ ἢ (c) μὲν φύσει, ἢ δ' ἐ φύσει αὐτῶν, ἀλλὰ δι' ἐμπειρίας τινός καὶ τέχνης γίνεταί μᾶλλον.

§. 2. Λάβωμεν δὲ περὶ αὐτῆς τὴν ἀρχὴν ἐκτεῦθεν. ἐκάστῃ γὰρ (d) κτήματος διττὴ ἢ χρεῖσῃς ἐστὶν ἀμφοτέραι δὲ κατ' αὐτὸ μὲν, ἀλλ' ἐκ ὁμοίως κατ' αὐτὸ, ἀλλ' ἢ μὲν οἰκεία, ἢ δ' ἐκ αὐτῆς κεία τῶ πρᾶγματός· οἷον ὑποδήματος ἢ τε ὑπόδεσις καὶ ἢ μεταβλητικῆς ἀμφοτέραι γὰρ ὑποδήματος χρεῖσῃς. καὶ γὰρ ὁ ἀλλαττόμενος τῶ δεσμένω ὑποδήματος, ἀντὶ νομίσματος ἢ τρέφῃς χρεῖται τῶ ὑποδήματι, ἢ ὑπόδημα, ἀλλ' ἐ τὴν οἰκείαν χρεῖσῃν. ἐ γὰρ ἀλλαγῆς ἐνεκεν γέγονε.

§. 3. Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἔχει καὶ περὶ τῶν ἄλλων κτημάτων. ἐστὶ γὰρ ἢ μεταβλητικῆς πάντων, ἀρξάμενη τὸ μὲν πρῶτον ἐκ τῶ κατὰ φύσιν, τῶ τὰ μὲν πλείω, τὰ δὲ ἐλάττω τῶν ἰσῶν ἔχειν τῶς ἀνθρώπων.

§. 4. * ἢ καὶ δῆλον (e) ὅτι ἐκ ἐστὶ φύσει τῆς χρηματιστικῆς ἢ καπηλικῆς. ἔσον γὰρ ἰκανὸν αὐτοῖς, ἀναγκαῖον ἢ ποιεῖσθαι τὴν ἀλλαγῆν.

§. 5. Ἐν μὲν οὖν τῇ πρώτῃ κοινωσίᾳ, τοῦτο δ' ἐστὶν οἰκία, φανερόν ὅτι ἔθεν ἐστὶν ἔργον αὐτῆς, ἀλλ' ἤδη πλείονος τῆς κοινωσίας ἔσης. οἱ μὲν γὰρ, τῶν αὐτῶν ἐκοινώνουν πάντων· οἱ δὲ κεχωρισμένοι (f) πολλῶν πάλιν καὶ ἑτέρων ὧν κατὰ τὰς δεήσεις ἀναγκαῖον ποιεῖσθαι τὰς μεταδόσεις. κατὰ ἄσπερ ἔτι πολλὰ ποιεῖ καὶ τῶν βαρβαρικῶν ἔθνων κατὰ τὴν ἀλλαγῆν. αὐτὰ γὰρ τὰ χρεῖσῃμα πρὸς αὐτὰ καταλλάττονται, ἐπιπλέον δ' ἔθεν· εἷον ὄνσ πρὸς σῖτον δίδόντες καὶ λαμβάνοντες, καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων ἕκαστον.

§. 6.

(a) *Pecuniariam* MEIERI *dissert. de re numaria*, quæ analysi libr. *Aristotelis polit.* est inserta. GOEB.

(b) Καὶ δίκαιον αὐτὸ καλεῖν. Notat Montecatinus in quibusdam exemplaribus legi ὄτω. Videtur id rectius, & placuit Casaubono. CONR.

(c) Ἐστὶ δ' ἢ. Scripserim γὰρ: redditur enim ratio, quare non sit eadem hæc κτητικὴ cum illa, de qua jam actum est. Paulo etiam ante jam dictum erat ἐστὶ δ': ut non

potuerit repeti absque solocifismo. Haud male scripseris etiam, δῆ. CONR.

(d) Ἐκάστῃ γὰρ. Elegantius omitti potest illud γὰρ. CONR.

(e) Ἡ δὲ δῆλον. Atqui hoc non est satis manifestum ex antegressis. Lacuna itaque hoc loco invenitur, nisi malis hoc totum huc intrusum esse. CONR.

(f) Κεχωρισμένοι. Lambinus expuncto commate legit: κεχωρισμένοι πολλῶν. CONR.

§. 6. Hujuscemodi igitur ratio permutandi, neque præter naturam est, neque pecuniaræ species ulla: ad supplementum enim eorum, quæ natura requiruntur, ne familia egeat, inventa est.

§. 7. Verum tamen ex hac, prodiit illa, ratione. Cum enim longinquius commodum, quod hinc capitur, factum esset, importandis rebus, quibus egebant & exportandis, quibus abundabant necessario *usus nummi* (a) comparatus est: Non enim facile comportantur alio cunctæ res, quæ sunt natura vitæ necessaria. Quapropter ad permutationes hujuscemodi quiddam pepigerunt inter se dare, & accipere. Quod cum ipsum unum esset eorum, quæ utilia sunt, continebat in se usum facilem ad vitam, cujuscemodi est ferrum & argentum, & si quid hujuscemodi est aliud. Primum quidem simpliciter definitum magnitudine & pondere: postremum autem nota impressa, ut liberet ipsos cura mensurandi. Nota enim posita est quantitatis indicium.

§. 8. Profecto igitur jam nummo e necessaria permutatione, altera species pecuniaræ extitit cauponaria. Primum quidem simpliciter fortasse orta: deinde propter usum jam artificiosius, unde & quomodo mutatum plurimum gigneret lucrum.

§. 9. Quapropter videtur pecuniaria maxime circa nummum versari: & munus ipsius esse, posse videre, unde erit multitudo pecuniæ: cum sit effectrix divitiarum & pecuniæ.

§. 10. Etenim divitias sæpe volunt esse nummorum multitudinem, quia circa hos est pecuniaria & cauponaria. Quandoque autem contra nummus videtur esse nugæ, & opinio penitus, natura autem nihil: quia mutato animo eorum, qui ipso utuntur, nullius æstimationis est, neque utilis ad quampiam rem necessariam. Et sæpe continget, ut dives nummorum aliquis egeat *necessario alimento*. (b) Atqui absurdum est hujuscemodi quiddam esse divitias, quo cum aliquis abundet, fame perit. Quemadmodum Midam illum fabulantur, cui propter inexplebile optatum cuncta, quæ apponebantur, aurea fiebant.

§. 11. Quare quærunt alii quippiam, divitias & rationem domus instruendæ, recte quærunt. Est enim alia ratio parandæ rem, & aliæ divitiæ, quæ sunt ex natura. Et hæc quidem propria domus ornandæ: cauponaria vero effectrix pecuniarum (c) modis omnibus, sed per commutationem pecuniarum. Et videtur circa nummum hæc esse: nummus enim est elementum & terminus permutationis.

§. 12. Et infinitæ jam hæc divitiæ, quæ ab hac ratione quærendi proficiscuntur. Quemadmodum enim medicorum ars curandi agrotos in infinitum est, & singulæ artes sui finis in infinitum: quam maxime enim possunt, illud efficere volunt: eorum vero, quæ referuntur ad finem, non in infinitum: finis enim extremum est omnibus:

§. 6. Ἡ μὲν οὖν τοιαύτη μεταβλητική, ἔτε παρὰ φύσιν ἔτε χρηματιστικῆς ἐστὶν εἶδος ἑδὲν ἐπὶ ἀναπλήρωσιν γὰρ τῆς κατὰ φύσιν αὐταρκειᾶς ἦν.

§. 7. Ἐκ μὲν τοιαύτης ἐγένετο ἐκείνη κατὰ λόγον. ζηνικωτέρας γὰρ γινομένης τῆς βοηθείας τῶ εἰσαγεσθαι ὧν ἐνδεεῖς, καὶ ἐκπέμπειν ὧν ἐπλεονάζον, ἐξ ἀνάγκης ἢ τῆ νομίσματος ἐπορίδῃ χρῆσις. ἔ γὰρ εὐβάστακτον ἔκαστον τῶν κατὰ φύσιν ἀναγκαίων. διὸ πρὸς τὰς ἀλλαγὰς τοιαύτων, ἵ συνέθεντο πρὸς σφᾶς αὐτὰς δίδοναι καὶ λαμβάνειν. ὁ τῶν χρησίων αὐτῶν ὄν, εἶχε τὴν χρεῖαν ἐμμεταχειρίσθαι πρὸς τὸ ζῆν' οἷον ὁ σίδηρος καὶ ἄργυρος, καὶ εἴ τι τοιαῦτον ἕτερον. τὸ μὲν πρῶτον ἀπλῶς ὀρίδεν μεγέθει καὶ σάβμῳ: τὸ δὲ τελευταῖον καὶ χαρακτηριστῆρα ἐπιβαλλόντων, ἵνα ἀπολύση τῆς μετεήσεως αὐτᾶς: ὁ γὰρ χαρακτηριστῆς ἐπέση τῆ ποσὴ σημείον.

§. 8. Ποριζόμενος οὖν ἤδη νομίσματος ἐκ τῆς ἀναγκαίας ἀλλαγῆς, δεύτερον εἶδος τῆς χρηματιστικῆς ἐγένετο, τὸ καπηλικόν: τὸ μὲν πρῶτον ἀπλῶς ἴσως γινόμενον εἶτα δι' ἐμπειρίας ἤδη τεχνικώτερον, πόθεν καὶ πῶς μεταβαλλόμενον πλείστον ποιήσει κέρδος.

§. 9. Διὸ δοκεῖ ἡ χρηματιστικὴ μάλιστα περὶ τὸ νόμισμα εἶναι, καὶ ἔργον αὐτῆς, τὸ δύνασθαι θεωρῆσαι πόθεν ἔσται πλῆθος χρημάτων, ποιητικὴ γὰρ εἶναι τῆ πλῆθος καὶ χρημάτων.

§. 10. Καὶ γὰρ τὸν πλῆστον πολλακίς τιθεῖται νομίσματος πλῆθος, διὰ τὸ περὶ τῆ τ' εἶναι τὴν χρηματιστικὴν καὶ τὴν καπηλικήν. ὅτε δὲ πάλιν λίγος εἶναι δοκεῖ τὸ νόμισμα, καὶ νόμος παντάπασι, φύσει δ' ἔδεν ὅτι μεταθεμένων τε τῶν χρωμένων ἑθενὸς ἄξιον, ἔτε χρεῖσιμον πρὸς ἑδὲν τῶν ἀναγκαίων ἐστὶ καὶ νομίσματος πλετῶν πολλακίς ἀπορήσει τῆς ἀναγκαίας τροφῆς. Καὶ τοι ἄτοπον, τοιαῦτον εἶναι πλῆστον, ἔ εὐπορῶν λιμῶ ἀπολείται. Καθάπερ καὶ τὸν Μίδαον ἐκείνον μωδολογᾶσι, διὰ τὴν ἀπλησίαν τῆς εὐχῆς, πάντων αὐτῶ γιγνομένων τῶν παρασιδωμένων χρυσῶν.

§. 11. Διὸ ζητῶσιν ἕτερόν τι, τὸν πλῆστον καὶ τὴν χρηματιστικὴν ὀρθῶς ζητοῦντες. ἐστὶ γὰρ ἑτέρα ἡ χρηματιστικὴ καὶ ὁ πλῆστος ὁ κατὰ φύσιν, καὶ αὐτὴ μὲν οἰκονομικὴ, ἡ δὲ καπηλικὴ, ποιητικὴ χρημάτων ἔ πάντως, ἀλλ' ἡ διὰ χρημάτων μεταβολῆς, καὶ δοκεῖ περὶ τὸ νόμισμα, αὐτὴ εἶναι. τὸ γὰρ νόμισμα, φορτικόν καὶ πέρας τῆς ἀλλὰ γῆς ἐστὶ.

§. 12. Καὶ ἀπειρος δὴ ἔτος ὁ πλῆστος ὁ ἀπὸ ταύτης τῆς χρηματιστικῆς. Ὡσπερ γὰρ ἡ ἰατρικὴ τῆ ὑγιαίνειν εἰς ἀπειρόν ἐστὶ, καὶ ἕκαστη τῶν τεχνῶν τῆ τέλος εἰς ἀπειρόν: ὅτι μάλιστα γὰρ ἐκεῖνο βάλονται ποιεῖν τῶν δὲ πρὸς τὸ τέλος, ἐκ εἰς ἀπειρόν πέρας γὰρ τὸ τέλος πάσαις ἔτω καὶ ταύτης τῆς χρηματιστικῆς ἐκ ἑστὶ τῆ τέλος πέρας.

(a) *Ufus nummi*) FELDEN, in *analysi polit.* p. 74. 75. GROTIUS de *J. B. & P. lib. II. c. XII. XIV. XV. XVII. l. 1. ff. de rerum permutat. §. II. J. de permutat.* Si pecunia non ut quantitas, sed ut corpus consideratur & sub permutationem cadere potest, & si res ad certam quantitatem æstimatur, locum pretii in venditione occupare potest. GOEB.

(b) *Necessario alimento*) Sed hoc raro aut nunquam accidit, cum nummis omnia sint venalia. GOEB.

(c) *Effectrix pecuniarum*) Cum hac aliquatenus coincidit ars hodie admodum frequens ditescendi per cambia. GOEB.

bus: sic & hujus rationis quærendi non est finis ipfius extremum: finis enim sunt hujuscemodi divitiarum & pecuniarum comparatio.

§. 13. Ejus vero, quæ servit usibus domus, & non pecuniarum cogendæ, extremum est: non enim est hoc domesticæ rationis munus.

§. 14. ** Quare hac quidem apparet, necesse esse omnium divitiarum existere extremum: in his autem, quæ fiunt, videmus usum venire contrarium. Cuncti enim sine termino ullo augent nummum, qui incumbunt pecuniarum cogendæ. (a)

§. 15. ** Causa autem hujus est propinquitas ipsarum. Immutatur enim usus, qui ejusdem est utriusque pecuniarum. Ejusdem enim usus est possessio ipsa. Veruntamen non eodem modo, sed hujus finis, alius autem auctio.

§. 16. ** Quare videtur quibusdam hoc esse domesticæ rationis munus: & manent in hoc, vel tueri putantes oportere vel augere nummi vim sine extremo ullo,

§. 17. Causa autem hujus animi ipsorum est, quod studium adhibent in vivendo, & non in bene vivendo. Cum sit igitur in infinitum porrecta hæc cupiditas ipsorum, cupiunt etiam infinita efficientia ipsius.

§. 18. Quicumque autem & bene vivere sibi proponunt, quod ad corporis voluptates (b) facit, quarunt. Quare quia & hoc in possessu bonorum videtur existere, omnis cura ab his ponitur in quærenda pecunia. Et altera species pecuniarum propter hoc in usum venit. Cum enim frui posse voluptatibus maneat in exuperantia, eam, quæ est effectrix exuperantiæ, aptæ voluptatibus decerpentis, quarunt. Et si per pecuniariam non potuerint ipsam comparare, per aliam causam enituntur, singulis facultatibus utentes minime ex natura. Fortitudinis enim non est gignere pecuniam, sed audentiam: neque imperatoriæ facultatis, & artis medicorum: sed hujus victoriam, hujus vero corporis sanitatem. Hi vero cunctas reddunt pecuniarias, tanquam finis hic eorum sit, ad finem autem omnia opus fit referri.

§. 19. De pecuniaria igitur non necessaria, & quæ sit, & quam ob causam egemus ipsa, dictum est: nec non de necessaria, quod alia est ab ea, æconomica autem e natura, quæ occupatur circa alimentum, non quemadmodum hæc infinita, sed habens terminum.

πέρας. τέλος δὲ ὁ τοιοῦτος (c) πλεῖτος, καὶ χρημάτων κτήσις.

§. 13. Τῆς δ' οἰκονομικῆς, ἢ χρηματικῆς (d) ἐστὶ πέρας. ἢ γὰρ τοῦτο τῆς οἰκονομικῆς ἔργον. (e)

§. 14. ** διὸ τῆ μὲν (f) φαίνεται ἀναγκαῖον εἶναι παντὸς πλεῖτε πέρας· ἐπὶ δὲ τῶν γινομένων ἔργων συμβαῖνον τοῦναντίον. πάντες γὰρ εἰς ἀπειρον αὐξῶσιν οἱ χρηματιζόμενοι τὸ νόμισμα.

§. 15. ** αἴτιον δὲ (g) τὸ συνέγγυς αὐτῶν. ἐπαλλάττει γὰρ ἡ χρῆσις τῶ αὐτῶ, ἔσται ἑκατέρω (h) τῆς χρηματικῆς· τῆς γὰρ αὐτῆς ἐστὶ χρῆσις κτήσις· ἀλλ' ἢ κατὰ ταῦτόν, ἀλλὰ τῆς μὲν ἕτερον τέλος, τῆς δ' ἢ αὐξήσις.

§. 16. ** ὥστε δοκεῖ (i) τισὶ τῶ τ' εἶναι τῆς οἰκονομικῆς ἔργον, καὶ διατελεῖσιν, ἢ σώζειν εἰσμενοὶ δὲ τῆ αὐξῆσιν τὴν τῶ νομίσματος ἔσσαν εἰς ἀπειρον.

§. 17. Αἴτιον δὲ ταύτης τῆς διαθέσεως, τὸ σπουδάζειν περὶ τὸ ζῆν, ἀλλὰ μὴ τὸ εὖ ζῆν. εἰς ἀπειρον οὖν ἐκείνης τῆς ἐπιθυμίας ἔσσης, καὶ τῶ ποιητικῶν ἀπειρῶν ἐπιθυμῶσιν.

§. 18. Ὅσοι δὲ καὶ τῶν εὖ ζῆν ἐπιβάλλονται τὸ πρὸς τὰς ἀπολαύσεις τὰς σωματικὰς ζητῶσιν. ὡς, ἐπεὶ καὶ τοῦτ' ἐν τῇ κτήσει φαίνεται ὑπάρχειν, πᾶσα ἢ διατριβὴ περὶ τὸν χρηματισμόν ἐστὶ. καὶ τὸ ἕτερον εἶδος τῆς χρηματικῆς διὰ τοῦτ' ἐλήλυθεν ἐν ὑπερβολῇ γὰρ ἔσσης τῆς ἀπολαύσεως, τὴν τῆς ἀπολαυστικῆς ὑπερβολῆς ποιητικὴν ζητῶσιν. Καὶ μὴ διὰ τῆς χρηματικῆς δύναται πορίζειν, δι' ἄλλης αἰτίας τῶ το πειρῶνταί· κατὰ χρῶμενοι τῶν δυνάμεων ἢ κατὰ φύσιν. ἀδριῶς γὰρ ἢ χρῆματα ποιεῖν ἐστὶν, ἀλλὰ θάρσος ἐστὶ στρατηγικῆς, καὶ ἰατρικῆς, ἀλλὰ τῆς μὲν νικη, τῆς δ' ὑγίειαν. οἱ δὲ πᾶσας ποιεῖσι χρηματικὰς, ὡς τῶ τὸ τέλος ὄν, πρὸς δὲ τὸ τέλος ἅπαντα δεῖν ἀπαντῶν.

§. 19. Περὶ μὲν οὖν τῆς τε μὴ ἀναγκαῖας χρηματικῆς, καὶ τῆς, καὶ δι' αἰτίαν τινὰ ἐν χρεῖαι ἔσμεν αὐτῆς, εἰρηται καὶ περὶ τῆς ἀναγκαῖας, ὅτι ἕτερα μὲν αὐτῆς, οἰκονομικὴ δὲ κατὰ φύσιν ἢ περὶ τὴν τροφήν, ἔχ' ὡσπερ αὐτὴ ἀπειρος, ἀλλὰ ἔχουσα ὄρον.

CAP.

(a) Pecunia cogenda) Misera est eorum conditio, qui conglomerandis nummis unice inhiant, illi enim nullo officiorum recte funguntur. Deum namque, seipsos & alios homines negligunt. Interim fateri necessum est, maximam esse pecuniarum vim. GOEB.

(b) Corporis voluptates) Sed sine numinis & ambitioni & voluptati nutrimentum decrit, Conf. LAMBINVS ad satyr. III. lib. II, Horat. n. 137. Famulatur rerum, quicquid est pecuniarum, ARISTOPHANES apud GROTIUM in excerptis. p. 126. GOEB.

(c) Τέλος δὲ ὁ τοιοῦτος.) Constat sibi oratio, si scripseris τέλος δὴ, CONR.

(d) Ὁν χρηματικῆς.) Montecatinus corrigit legens: ἢ χρημάτων κτήσις ἐστὶ τέλος. Et vero ita legisse videtur etiam interpretes Vetus & Aretinus: estque omnino sensus ita demum clarus. CONR.)

(e) Τῆς οἰκονομικῆς ἔργον. Casaubonus scribit οἰκονομίας. Sed res eodem recidit. CONR.

(f) Διὸ τῆ μὲν.) Nihil præcessit, cur did dicat hoc loco Aristoteles. Hi at igitur oratio. CONR.

(g) Αἴτιον δὲ.) Etiam hic videntur nonnulla excidisse. Nec enim præcessere, quo possis commode referre illud τὸ συνέγγυς αὐτῶν. Sermo autem omnino est περὶ κτήσις illius naturalis & χρηματικῆς. Altera scilicet alteri vicina est, quoniam utraque circa idem versatur, & χρῆσις unius ejusdemque rei ἐπαλλάττει, h. e. varia est & non una. CONR.

(h) Ἐκατέρω.) Casaubonus legit ἑκατέρω: & habet ita multa græca exemplaria, sensu optimo. CONR.

(i) Ὡστε δοκεῖ.) Iterum hi at sermo. CONR.

CAP. VII.

§. 1.

X. **P**erfpicuum autem est & illud, de quo initio dubitatum est, utrum ejus qui domum regit, & ejus qui incumbit reipublicæ, sit ratio cogenda (a) pecuniæ, an non, sed opus est paratum esse.

§. 2. Quemadmodum enim homines non efficit facultas civilis, sed cum acceperit a natura, utitur ipsis: sic & alimentum naturam oportet tradere, tellurem, vel mare, vel aliud quippiam: ex his autem, ut decet, hæc dispensare convenit, qui regit domum. Non enim est artis textoria lanas efficere sed uti ipsis, & cognoscere, quæ bona & idonea, & quæ mala & inutilis.

§. 3. Etenim quæreret aliquis, cur ratio cogenda pecuniæ pars sit curæ familiaris, medicina autem non sit pars: & tamen oportet valere eos, qui domi sunt, non minus atque vivere, vel aliud quippiam eorum, quæ necessaria sint. Quia autem est quidem, quo modo patrisfamilias & principis civitatis munus est videre de valetudine: est autem quomodo non est, sed medici. Eodem pacto & de pecunia: est enim quomodo patrisfamilias, est autem quomodo minime, sed ejus quæ infervit ipsi.

§. 4. Maxime autem, quemadmodum dictum est prius, oportet natura hoc adesse. Naturæ namque officium est, quo alatur ei, quod procreatum est, *præbere*. (b) Omni enim ex quo nascitur, alimentum est, quod restat. Quare secundum naturam, quæ domum instruit, omnibus est e fructibus telluris & animantibus.

**

**

§. 5. Cum autem, duplex ipsa sit, ut diximus: & hæc quidem cauponaria, hæc autem propria rei familiaris: & cum hæc quidem necessaria sit & laudata, commutativa autem jure vituperetur (non enim ortum habet a natura, sed e semet ipsis quæstum faciunt) meritissimo *fæneratoria ars* (c) odio habetur, quia ab ipso numo fit quæstus, & non servit, cui primo inventus est. Permutationis enim gratia extitit: fœnus autem ipsum copiosorem facit. Unde & nomen hoc nactum est: familia enim quæ pariuntur sunt gignen-

§. 1.

X. **Δ**ήλον δὲ καὶ τὸ ἀπορρέμενον ἐξ ἀρχῆς, πότερον τὰ οἰκονομικὰ καὶ πολιτικὰ ἐσὶν ἡ χρηματιστικῆ, ἢ ἑτέτερα δὲ τὸ (d) μὲν ὑπάρχειν.

§. 2. Ὡς περὶ γὰρ καὶ ἀνθρώπους ἔ ποιεῖ ἡ πολιτικὴ ἀλλὰ λαβῆσαι παρὰ τῆς φύσεως χρεῖται αὐτοῖς. ἔτω καὶ τροφήν τὴν φύσιν δὲ παραδόναι, γῆν, ἢ θάλατταν, ἢ ἄλλο τι ἐκ δὲ τῶν, ὡς δὲ ταῦτα διαδεῖναι, προσήκει τὸν οἰκονομῶν. ἔ γὰρ τῆς ὑφαντικῆς ἔργα ποιῆσαι, ἀλλὰ χρεῖσθαι αὐτοῖς καὶ γινῶναι δὲ τὸ ποῖον χρεῖστον καὶ ἐπιτήδειον, ἢ φαῦλον καὶ ἀνεπιτήδειον.

§. 3. Καὶ γὰρ ἀπορήσειεν ἀντίς διὰ τί, ἡ μὲν χρηματιστικὴ μέρος τῆς οἰκονομίας, ἡ δ' ἰατρικὴ ἔ μέρος. καὶ ταῦτα δὲ ὑγιαίνειν τὰς κατὰ τὴν οἰκίαν, ὡς περὶ ζῆν, ἢ ἄλλο τι τῶν ἀναγκασίων. Ἐπεὶ δ', ἐστὶ μὲν ὡς τὰ οἰκονομῶν, καὶ τὰ ἀρχόντος, καὶ περὶ τῆς ὑγείας ἰδεῖν, ἐστὶ δ' ὡς ἔ, ἀλλὰ τὰ ἰατρῶν ἔτω καὶ περὶ τῶν χρημάτων, ἐστὶ μὲν ὡς τὰ οἰκονομῶν, ἐστὶ δ' ὡς ἔ, ἀλλὰ τὴν ὑπηρετικῆς. (e)

§. 4. Μάλιστα δὲ, καθάρτερ ἐρηται πρότερον, δὲ φύσει τὸτο ὑπάρχειν. φύσεως γὰρ ἐσὶν ἔργον, τροφήν τῷ γεννηθέντι παρέχειν. παντὶ γὰρ ἐξ ἔ γίνεται, τροφή τὸ λοιπόμενον ἐστὶ. διὸ κατὰ φύσιν ἐσὶν ἡ χρηματιστικὴ πᾶσιν, ἀπὸ τῶν καρπῶν, καὶ τῶν ζῶων.

**

**

§. 5. Διπλῆς δ' ἔστις, αὐτῆς (f) ὡς περὶ, ἐπιπόμεν, καὶ τῆς μὲν καπηλικῆς, τῆς δ' οἰκονομικῆς καὶ ταύτης μὲν, ἀναγκασίας καὶ ἐπαινεμένης, τῆς δὲ μεταβλητικῆς (g) ψευδομένης δικαίας: ἔ γὰρ κατὰ φύσιν, ἀλλ' ἀπ' ἀλλήλων ἐσὶν ἐυλογώτατα μισεῖται ἡ ὀβολοσατικῆ, διὰ τὸ ἀπ' αὐτῆς τὸ νομίσματος εἶναι τὴν κτήσιν, καὶ ἐκ ἐφ' ὅπερ ἐπορίσθη. μεταβολῆς γὰρ ἐγένετο χάριν. ὁ δὲ τόκος αὐτὸ ποιεῖ πλέον ὄθεν καὶ το σὺν ὅμα τούτ' εἴληφεν. Ὅμοια γὰρ τὰ τικτόμενα τοῖς γενῶσιν αὐτὰ ἐσὶν ὁ δὲ τόκος γίνεται νόμισματος

(a) Ratio cogenda) Infinita propemodum sunt exempla, feliciori sæpe aureis, quam ferreis pugnari marte. Nec puto, naturali jure injustum esse, hostis, in quem omnia licent, subditorum fidem nummis corrumpere, quicquid etiam GROTIUS lib. III. de J. B. & P. lib. III. c. 1. §. 21. in contrarium opinetur. vid. PUFFEND. de J. N. & G. lib. VIII. c. VI. §. 15. GOEB.

(b) Præbere) Hinc parentes naturæ jure obstricti sunt, prolem suam alere. GROTIUS de J. B. & P. lib. II. c. VII. §. IV. l. 4. ff. de alienis liberis NOODT in Julio Paulo c. VIII. Controversia, quam hic cum Binckershuckio viro illustri habuit, non est hujus loci. GOEB.

(c) Fæneratoria ars) Si legibus non repugnat, odio non est habenda. GROTIUS de J. B. & P. lib. II. c. XII. §. XX. NOODT de fænore & usuris. GOEB.

(d) Ἄλλα δὲ τὸτο.) At vero nihil antecessit quo possis absque sollicitissimo referre illud τὸτο. Exciderunt igitur nonnulla verba. Sermo scilicet, est de eo quod in victum cedit. Ne quidem id vero vult Aristoteles, parari debere ab œconomico qua est talis, sed a natura suppeditari. CONR.

(e) Τῆς ἀπηρελικῆς.) Casaubonus existimat scribendum:

τῆς κέρδος ἀπηρελικῆς: at lectio vulgata est tolerabilis. Agitur enim περὶ ἀπηρελικῆς τῶν οἰκονομῶν. CONR.

(f) Διπλῆς δ' ἔστις αὐτῆς.) At χρηματιστικῆ simpliciter quidem duplicis est naturæ; non vero illa quæ κατὰ φύσιν versatur circa fruges & animantia. Non igitur hæc cum antecedentibus cohærent. Debuisset quoque jam definire, antequam de usuraria fiat sermo, χρηματιστικῆν illam, quæ circa victum parandum occupatur, utrum sit οἰκονομικῆ, quod tamen non est factum. Omnino itaque hic etiam nonnulla desunt. Montecatinius ipsemet ad illa quæ paulo ante præcesserunt διὰ κατὰ φύσιν, notat, in multis hujus libri locis non agnoscere sese aureum illiū ordinem aristotelicum. Causa vero non est alia præter illos hiatus, quod vir illustris non observavit. Totus quoque hic locus ut suspectus est a Casaubono notatus; qui ea in re sequutus est Zvingerum. CONR.

(g) Τῆς δὲ μεταβλητικῆς.) Zvingerus monet scribendum, καπηλικῆς: potest tamen tolerari illud μεταβλητικῆς, sed fuerit paulo ante eundem vox hæc scribenda αὐτὶ τῆς καπηλικῆς. CONR.

gignentibus ipsa. Fœnus autem est, cum paratur numo numus. Quare omnium quæstuum hic est maxime præter naturam.

§. 6. XI. Quia autem, quæ faciunt ad cognitionem, definivimus satis: quæ ad usum pertinent, opus est percurrere. Cuncta autem hujuscemodi contemplationem habent libero homine dignam, usum vero necessarium.

§. 7. Sunt autem pecuniariæ partes utiles, rerum peritum esse, quales maximos fructus ferunt, & ubi, & quomodo: ceu equorum possessio qualis, vel boum, vel ovium: eodem pacto & reliquarum animantium. Oportet enim nosse quæ horum inter se collatorum sint maxime fructuosa, & qualia qualibus in locis: alia namque in aliis regionibus vigent. Deinde de agricultura: & hac jam nuda, & arboribus confita, nec non de mellificio, & aliis animantibus, de gentibus in aquis, vel volucris, e quibus licet capere aliquid adminiculi.

§. 8. Maxime igitur propriæ pecuniariæ hæ sunt partes, & primæ quidem. Commutativæ vero maximum est mercatura. (Atque hujus partes sunt tres, naucleria, oneraria, parastasis. Differunt autem harum partium aliæ ab aliis: quia hæ tutiores sunt, hæ vero majorem fructum afferunt. Secundum autem fœnus. Tertium autem mercenaria. Hujus autem una est, quæ mercedem capit, colendo fordidas artes: altera vero, quæ ex operibus vacuis ab arte & corpore solo administratis.

§. 9. Tertia autem species pecuniariæ, in medio sita est hujus & primæ. Habet enim in se & ejus, quæ natura constat, quandam partem, & illius, quæ in permutationibus versatur: quæcunque e tellure, & e rebus, quæ e tellure, nascuntur, infructuosis quidem, veruntamen utilis. Ceu quæ materiam cædit, & omnis ars, quæ fodit aliquid e terra. Hæc autem multa jam complexa est genera. Multæ namque species sunt eorum quæ e visceribus terræ eruuntur.

§. 10. De unaquaque autem harum in universum quidem dictum est & nunc: singulas autem exquisitè tradere, prodesset quidem ad eas exercendas, ostentationem tamen præ se ferret diutius in his commorari. Sunt autem maxime artificiosa tractationes earum, in quibus minimam potestatem habet fortuna: fordissimæ autem, in quarum usu corpora maxime depravantur: maxime autem serviles, ubi corporis plurimæ functiones: ignobilissimæ vero, ubi minimum requiritur virtutis.

§. 11. Quia autem sunt nonnullis prodita literis de his (ceu Chareti Pario, & Apollodoro Lemnio de cultu agrorum, & nudorum & arboribus confitorum: eodem autem pacto & aliis de aliis rebus) hæc quidem ex eorum monumentis videantur, ab eo cui curæ sunt. Adhuc autem, quæ dicta sunt sparse opus est colligere, quorum ope nacti sunt quidam quod expetere, incum-

τος' οὗς τε (καί) μάλιστα παρὰ φύσιν ἔσται τῶν χρηματισμῶν ἔσιν.

§. 6. IX. Ἐπεὶ δὲ (τὰ) πρὸς τὴν γνῶσιν διαρίκαμεν ἰκανῶς, τὰ πρὸς τὴν χρῆσιν δὲ διελέθην. πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα, τὴν μὲν θεωρίαν ἐλευθερον ἔχει, τὴν δ' ἐμπειρίαν ἀναγκαίαν.

§. 7. Ἔσι δὲ χρηματιστικῆς μέρη (α) χρήσιμα, τὸ περὶ τὰ κτήματα ἐμπειρον εἶναι, ποῖα λυσitelésata, καὶ πῶς' οἷον ἵππων κῆσις ποῖα τις, ἢ βοῶν ἢ προβάτων, ὁμοίως δὲ καὶ τῶν λοιπῶν ζῴων. δὲ γὰρ ἐμπειρον εἶναι πρὸς ἀλληλά τε τέτων τῶν λυσitelésata, καὶ ποῖα ἐν ποίοις τόποις' ἀλλὰ γὰρ ἐν ἀλλοῖς ἐυθηνεὶ χώραις. ἔστα περὶ γεωργίας, καὶ ταύτης ἢ ψιλῆς τε καὶ πεφυτευμένης, καὶ μελιττῆργίας, καὶ τῶν ἄλλων ἢ πτηνῶν, ἀφ' ὧν ἐστὶ τυγχάνειν βοηθείας.

§. 8. Τῆς μὲν ἐν οἰκειοτάτης χρηματιστικῆς ταῦτα μόρια καὶ πρῶτα. Τῆς δὲ μεταβλητικῆς μείζιον μὲν ἐμπορία (καὶ ταύτης μέρη τρία, ναυκληρία, φορηγία, παράστασις) διαφέρει δὲ τέτων ἕτερα ἕτερον, τῶ τὰ μὲν ἀσφαλτέστερα εἶναι, τὰ δὲ πλείω πορίζει τὴν ἐπικαρπίαν) Δευτερον δὲ τοκισμός, τρίτον δὲ μισθοερμία. ταύτης δ' ἡ μὲν, τῶν βαναύσων τεχνῶν ἢ δὲ, τῶν ἀτέχνων καὶ τῶ σώματι μόνω χρησίμων.

§. 9. Τρίτον δὲ εἶδος χρηματιστικῆς, (β) μεταξὺ ταύτης καὶ τῆς πρώτης. ἔχει γὰρ καὶ τὸς κατὰ φύσιν τι μέρος καὶ τῆς μεταβλητικῆς ἕσσά ἀπὸ γῆς καὶ τῶν ἀπὸ γῆς γινόμενων, ἀκάρπων μὲν, χρησίμων δὲ. Οἷον ὕλοτομία (γ) τε καὶ πᾶσα μεταλλευτική. αὕτη δὲ πολλὰ ἢ περιείληφε γένη. πολλὰ γὰρ εἶδη τῶν ἐκ γῆς μεταλλευόμενων ἐστὶ.

§. 10. Περὶ ἐκάστη δὲ τέτων, καθόλου μὲν ἔρηται καὶ νῦν το δὲ κατὰ μέρος ἀκριβολογεῖσθαι, χρήσιμον μὲν πρὸς τὰς ἐργασίας, φορητικὸν δὲ τὸ ἐνδιατρίβειν. ἐστὶ δὲ τεχνικώταται μὲν τῶν ἐργασιῶν, ὅπερ ἐλάγιον (τῆς) τύχης' βαναυσόταται δὲ, ἐν αἷς τὰ σώματα λαβῶνται μάλιστα' δὲ λωκάλαι δὲ, ὅπερ τῶ σώματος πλείωται χρήσες' ἀγευνίσταται δὲ, ὅπερ ἐλάγιον προσδοῖ ἀρετῆς.

§. 11. Ἐπεὶ δὲ ἐστὶν ἐνίοις γεγραμμένα περὶ τέτων, οἷον Χάρητι δὴ τῶ Παρίω, καὶ Ἀπολλοδώρω τῶ Δημῖω, περὶ γεωργίας, καὶ ψιλῆς καὶ πεφυτευμένης' ὁμοίως δὲ καὶ ἄλλοις περὶ ἄλλων ταῦτα μὲν ἐκ τέτων θεωρεῖται, ἐπιμελές' ἔτι δὲ καὶ τὰ λεγόμενα σποράδην, δι' ὧν ἐπιτετυχηκῶσιν ἐνίοι χρηματιζόμενοι, δὲ συλλέγειν. πάντα γὰρ

(a) Χρηματιστικῆς μέρη.) Videtur addendum οἰκειοτάτης αὐτὸ οἰκονομικῆς: ad iolam enim hanc isthæc pertinent. CONR.

(b) Τρίτον δ' εἶδος χρηματιστικῆς.) Casaubonus vult legendum τέταρτον. Sed fallitur. Revera enim tres

sunt species χρηματιστικῆς: prima ἡ οἰκειοτάτης altera μεταβλητικῆς, tertia quæ mediæ est naturæ, μεταβλητικῆς vero iterum dividitur in tres species. CONR.

(c) Ἡ ὕλοτομία.) Casaubonus scribit: ἡ λατομία. At vero hæc comprehendere potest sub μεταλλευτικῆς. CONR.

bentes in rem quærendam. Cuncta namque hæc utilia sunt in pretio habentibus pecuniariam.

γὰρ ὠφέλιμα ταῦτ' ἐστὶ τοῖς ἡμῶσι τὴν χρηματισικὴν.

§. 12. Ceu illud Thaletis Milesii [hoc enim inventum quoddam est aptum ad conficiendam pecuniam: sed illi adnectunt propter opinionem sapientia: est autem quiddam universale.] Cum enim objicerent ipsi, pauperi homini, studium sapientia: tanquam inutile: ajunt eum cognita futura ubertate olearum e scientia fiderum, adhuc hyeme, cum facultatem nactus esset pufilla: pecunia:, arrabonas dedisse omnium torculariorum, quæ forent Mileti & in Chio, conductis illis exiguo pretio, quia nullus auget mercedem. Postquam autem tempus venit, cum multi simul quærent, subito locantem quomodo voluit, magna pecunia coacta, demonstrasse, proclive esse philosophis ditescere, si vellent: verum longe aliud esse, cui studerent.

§. 12. Οἷον καὶ τὸ Θαλάω τῆ Μιλησίου τοῦτο γὰρ ἐστὶ κατανόημά τι (c) χρηματισικόν, ἀλλ' ἐκεῖνω μὲν διὰ τὴν σοφίαν προσάπτεισι, τυγχάνει δὲ καθόλου τι ὃν ονειδιζόντων γὰρ αὐτῶ διὰ τὴν πεινίαν, ὡς ἀνωφελεῖς τῆς φιλοσοφίας ἔστις κατανόησαντά Φασι αὐτὸν ἐλαίων φορεῖν ἐσομένην ἐκ τῆς ἀερολογίας, ἔτι χειμῶνος ὅτος, εὐπορήσαντα χρημάτων ὀλίγων, ἀβέβαινας διαδύναι τῶν ἐλαιουργίων, τῶν τ' ἐν Μιλήτῳ καὶ Χίῳ πάντων, ὀλίγως μαδωσάμενον, αὐτὸν εὐδενὸς ἐπιβάλλοντος· ἐπειδὴ δ' ὁ καιρὸς ἤκε, πολλῶν ζητημένων, ἅμα καὶ ἐξαιφνης ἐκμιδούντα ὃν τρόπον ἠβέλετο, πολὰ χρήματα συλλέξαντος, ἐπιδείξαι ὅτι βραδίον ἐστὶ πλετεῖν τοῖς φιλοσόφοις ἢ βέλανται, ἀλλ' ἔ τούτ' ἐστὶ περὶ ὃ σπευδάξει.

§. 13. Thales igitur fertur hoc pacto specimen dedisse sapientia:. Est autem, ut diximus, universalis hæc via quærendi rem, si quis valuerit potestatem consequi, ut solus aliquid vendat. Quare civitatum etiam ipsarum quædam hanc rationem sequuntur, cum egent pecunia: monopolium enim rerum vendendarum institunt.

§. 13. Θαλῆς μὲν οὖν λέγεται τῆτον τὸν τρόπον ἐπίδειξιν ποιῆσαδαι τῆς σοφίας· ἐστὶ δ' ὡς περ' ἔπομεν καθόλου τὸ ταῦτον χρηματισικόν, ἔαν τις δύναται μονοπωλίαν αὐτῶ κατασκευάζειν. διὸ καὶ τῶν πόλεων ἐνίαι τῆ τον ποιούνταίτον πόρον, ὅταν ἀπορωσι χρημάτων. μονοπωλίαν γὰρ τῶν ὀνίων ποιῆσιν.

§. 14. In Sicilia autem quidem, deposita apud eum pecunia, coemit omne ferrum ex officinis: (a) postea cum e mercatibus mercatores venissent, vendebat solus non valde aucto pretio: & tamen e quinquaginta talentis recepit centum. Hoc igitur cum Dionysius audisset, pecuniam sane passus est exportare: non tamen voluit amplius Syraculis manere, ut invenientem vias pecunia: rebus suis detrimentofas. Quod vidit igitur Thales, & hoc idem est. Ambo enim sibi callido consilio, ut solis ipsis liceret vendere, potestatem compararunt.

§. 14. Ἐν Σικελίᾳ δὲ τις, τεθέντος παρ' αὐτῶ νομισμάτος, συνεπρίατο πάντα τὸν σίδηρον ἐκ τῶν σιδηρείων. κατὰ δὲ ταῦτα, ὡς ἀφικόντο ἐκ τῶν ἐμπορίων οἱ ἔμποροι, ἐπώλει μόνος, ἔ πολλὴν ποιήσας ὑπερβολὴν τῆς τιμῆς· ἀλλ' ὁμως ἐπί τοῖς πενήτηντα ταλάντοις ἐπέλαβεν ἑκατόν. τῆ τον μὲν οὖν ὁ Διονύσιος αἰδοόμενος, τὰ μὲν χρήματα ἐκέλευσεν ἐκκομίσασθαι μὴ μὲν τοι γ' ἐτι μένειν ἐν Συρακούσαις, ὡς πόρος εὐρίσκοντα τοῖς αὐτῆ πρᾶγμασιν ἀσυμφόρας. τὸ μὲν τοι ὄραμα Θαλάω (d) καὶ τῆτω (e) ταῦτον ἐστὶν ἀμφοτέροι γὰρ ἑαυτοῖς ἐτέχνασαν γενέσθαι μονοπωλίαν.

§. 15. Prodest autem cognoscere hæc etiam iis, qui versantur in republica. Multis enim civitatibus opus est pecunia, & hujusmodi viis ipsius faciendæ, quemadmodum domui: magis autem. Quare nonnulli eorum qui dant operam reipublicæ, curant tantum hæc.

§. 15. Χρήσιμον δὲ γνωρίζειν ταῦτα καὶ τοῖς πολιτικοῖς· πολλὰς γὰρ πόλεσι δὲ χρηματισμοῦ, καὶ τοιῶτων πόρων, ὡς περ' οἰκίας· μᾶλλον δὲ· διόπερ τινὲς καὶ πολιτεύονται τῶν πολιτευομένων ταῦτα μόνον.

CAPUT IIX.

§. I.

XII. Quia autem tres partes sunt disciplina: domesticæ: una quidem herilis (b) de qua dictum est prius: altera autem paterna: tertia vero nuptialis.

§. I. Ἐπεὶ δὲ τρεῖς (μέρη) τῆς οἰκονομικῆς ἦν, ἐν μὲν δεσποτικῇ, περὶ ἧς εἴρηται πρότερον. ἐν δὲ, πατρικῇ τρίτον δὲ, γαμικῇ.

§. 2. ** Etenim uxori præest & liberis, ut liberis quidem ambobus: non eodem tamen genere im-

§. 2. ** Καὶ γὰρ γυναῖκός (f) ἀρχεῖν καὶ τέκνων, ὡς ἐλευθέρων μὲν ἀμφοῖν, ἔ τον αὐτὸν δὲ

(a) Ferrum ex officinis) Calliditas bona est, si nullius juri quæsto inde nocetur. Hinc nota est distinctio inter dolum bonum & malum. l. I. ff. de dolo malo. GROT. de J. B. & P. Lib. III. c. I. §. VII. GOEB.

(b) Herilis) ARNISÆVS in relect. politic. c. I. sect. VII. seqq. GOEB.

(c) Ἐστὶ βαζωνήμω ἄλ.) Heimsius observat hic transpositionem, pro eo quod dicendum erat: τῆτω γὰρ ἐστὶ κατανόημά λ χρηματισικόν. τυγχάνει δὲ καθόλου ἢ ὃν, ἀλλ' ἐκεῖνω μὲν διὰ τὴν σοφίαν προσάπτεισι. At, ita scripsit sc. Aristotelem, nec ipse dixerit. CONR.

(d) Ὁραμα Θαλάω.) Camerarius monet, scribendum forte εὐρημα. At ὄραμα quoque commodum est. CONR.

(e) Καὶ τῆτω.) Casaubonus scribit τῆ τον: & legit ita Montecatinus. Utrumque autem tolerabile est. CONR.

(f) Καὶ γὰρ γυναῖκός.) Nulla hic est connexio. Quia imo videntur heic non pauca desiderari. Hactenus enim Aristoteles disseruit tantum de una parte τῆς οἰκονομικῆς: supersunt autem duæ integræ: quæ indubie itidem exigunt curam prolixiorē, quam est ea, quæ heic est adhibita. CONR.

imperii, sed uxori quidem *civiliter*, (a) filiis autem regie. Mas enim quam femina natura magis aptum ad regendum, nisi aliquid extiterit præter naturam: & senior ac perfectam juniore & imperfecto.

§. 3. In aliis igitur civilibus imperiis plurimis mutatur quod regit, & quod paret. Par enim & quod paret. Par enim & æqualis natura civium esse debet, & nihil inter se discrepare. Verum tamen quando hæc quidem regit hæc autem obtemperat, studet discriminis aliquid existere, & figuris, & oratione, & honoribus: quem admodum Amasis exposuit fabellam de pelui. Mas autem semper ad feminam hoc modo se habet.

§. 4. Imperium autem filiorum, regium est. Quod enim procreavit, & amicitia imperans est & senectute: quæ sane species est imperii regii. Quare recte Homerus Jovem appellavit, his verbis,

-- pater hominum & deorum:

** regem horum omnium. Natura enim regem discrepare decet: genere autem eundem esse. Quod sane in se habet senior erga juniorem, & qui procreavit erga natum ex se.

** **

§. 5. XIII. Perspicuum igitur, majus studium poni debere a disciplina domestica in hominibus excolendis, quam in rerum inanimatarum conquisitione: & in virtute horum, quam rerum possessorum, quas vocamus divitias: & liberorum hominum, magis quam servorum.

** **

Primum igitur de servis ambigat aliquis, utrum sit virtus aliqua servi præter instrumentales & administratrices alia, majore honore digna, quam hæc: ceu temperantia, & fortitudo, & justitia, & quispiam aliorum hujuscemodi habituum: sive non est ulla, præter ministeria corporis. Utrinque enim continet in se dubitationem. Si qua enim est, quid discrepabunt a liberis? Si non est, cum sint homines & participes rationis, absurdum hoc.

§. 6. Ferme autem eadem quaestio est & de muliere & de puero, utrum & horum sint virtutes: & requiratur mulierem esse *temperantem*, (b) & fortem, & justam: & puer itidem intemperans sit ac temperans, an non.

§. 7. Et in universum jam hoc est animadvertendum de eo, qui imperat, utrum eadem virtus sit, vel diversa? Si namque decet ambos participes esse perfectæ virtutis, cur hunc quidem opus sit imperare, hunc vero perpetuo parere?

§. 8. Neque enim dici potest, ut majoris & minoris ratione inter se discrepent. Parere enim & imperare differunt inter se specie: magis autem & minus, nihil. Si autem hunc quidem

opor-

δὲ τρόπον τῆς ἀρχῆς, ἀλλὰ γυναικὸς μὲν πολιτικῶς, τέκνων δὲ βασιλικῶς. τό τε γὰρ ἀρξάν φύσει τοῦ θήλειος ἡγεμονικώτερον εἰ μὴ περὶ νεύθηκε παρὰ φύσιν καὶ τὸ πρεσβύτερον καὶ τέλειον, τὸ νεωτέρου καὶ ἀτελοῦς.

§. 3. Ἐν μὲν οὖν ταῖς πολιτικαῖς ἀρχαῖς ταῖς πλείυταις μεταβάλλει τὸ ἀρξάν καὶ τὸ ἀρξάμενον ἔξ ἴσθ γὰρ εἶναι βέβηται τὴν φύσιν, καὶ διαφέρειν μηδὲν. ὁμοίως δὲ, ὅταν τὸ μὲν ἀρξάν τὸ δὲ ἀρξήται, ζητεῖ διαφορὰν εἶναι καὶ χήμασι καὶ λόγοις, καὶ τιμαῖς. ὡς περὶ καὶ Ἄμασις ἔπε τὸν περὶ τῆς ποδανιπτῆρος λόγον τὸ δ' ἀρξάν αἰετὸς πρὸς τὸ θῆλυ τὸν ἔχει τὸν τρόπον.

§. 4. Ἡ δὲ τῶν τέκνων ἀρχή, βασιλική. τὸ γὰρ γενῆσαν, καὶ κατὰ φίλιαν ἀρξάν, καὶ κατὰ πρεσβείαν ἐστίν. ὅπερ ἐστὶ βασιλικῆς εἰδὸς ἀρχῆς. διὸ καλῶς Ὀμηρὸς τὸν Δία προσηγόρευσε πατῆρα.

πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε,

** τὸν βασιλέα τέτων (c) ἀπάντων. φύσει γὰρ τὸν βασιλέα διαφέρειν μὲν δεῖ, τῷ γένει δ' εἶναι τὸν αὐτόν. ὅπερ πέπονθε τὸ πρεσβύτερον πρὸς τὸ νεώτερον, καὶ ὁ γενῆσας πρὸς τὸ τέκνον.

** **

§. 5. Φανερόν τοίνυν (d) ὅτι πλείων ἢ σπαθὴ τῆς οἰκονομίας περὶ τὰς ἀνθρώπους, ἢ περὶ τῆς τῶν ἀψυχῶν κτήσιν, καὶ περὶ τὴν ἀρσάν ἴστων, ἢ περὶ (τὴν) τῆς κτήσεως, ἢ καλῶς μὲν πλεονεξία καὶ τῶν ἐλευθέρων μᾶλλον ἢ δούλων.

**

**

Πρῶτον μὲν οὖν (e) περὶ δούλων ἀπορήσειεν ἂν τις, πότερον ἐστὶν ἀρετὴ τις δούλου παρὰ τὰς ὀργανικὰς καὶ διακονικὰς ἀλληθιμιωτέρας τέτων, οἷον σωφροσύνη, καὶ ἀνδρεία, καὶ δικαιοσύνη, καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων ἔξω, ἢ ἐκ ἐστὶν εὐδαιμονία παρὰ τὰς σωματικὰς ὑπηρεσίας. ἔχει γὰρ ἀπορίαν ἀμφοτέρως. εἴτε γὰρ ἐστὶ, τί διοίσει τῶν ἐλευθέρων, εἴτε μὴ ἐστὶν, ὄντων ἀνθρώπων καὶ λόγῳ κοινωνούντων, ἄτοπον.

§. 6. Σχεδὸν δὲ ταῦτόν ἐστι τὸ ζητούμενον καὶ περὶ γυναικὸς καὶ παιδός, πότερα καὶ τέτων ἐστὶν ἀρεταί, καὶ δεῖ τὴν γυναῖκα εἶναι σώφρονα, καὶ ἀνδρείαν, καὶ δικαίαν καὶ παιὶς ἐστὶν ἀκλόστον καὶ σώφρον, ἢ ἔ;

§. 7. Καὶ καθόλου δὴ τοῦτ' ἐστὶν ἐπισκεπτέον περὶ ἀρξάμενος φύσει καὶ ἀρξήσαντος, πότερον ἢ αὐτὴ ἀρετὴ, ἢ ἕτέρα; εἰ μὲν γὰρ δεῖ ἀμφοτέρως μετέχειν καλοκαγαθίας, διὰ τί τὸν μὲν ἀρξάν δεῖ ἂν, τὸν δὲ ἀρξήσαι καθάπαξ;

§. 8. Οὐδὲ γὰρ τῷ μᾶλλον καὶ ἥττον οἶον διαφέρειν. τὸ μὲν γὰρ ἀρξήσαι καὶ ἀρξάν, εἰδὸς διαφέρει τὸ δὲ μᾶλλον καὶ ἥττον, εἶδὸν. εἰ δὲ τὸν μὲν δεῖ, τὸν δὲ μὴ, θαυμαστόν, εἴτε γὰρ ὁ ἀρξάν μὴ

μη

(a) *Civiliter*) Moderatum tam apud Græcos, quam Romanos mariti in uxorem fuit imperium l. 4. ff. de his, qui sui vel alieni juris sunt. Jus autem patriæ potestatis, quod Quirites Solonis legem sequentes habebant, rigidum admodum erat, a Constantino aut forte ante eum correctum SIMPLICII *comm. in Epictetum. Div. Chrysof. orat. 14. l. ult. C. de patria potestate. GOEB.*

(b) *temperantem*) Optandum, ut penes nos adhuc corrumpere & corrumpi non vocaretur seculum, per sortem mulierem hic illam haud dubie intelliget, quæ in adversa, fortuna animum non linquit, sed marito solatio est,

justitiæ in omni societate maximus est usus. GOEB.

(c) Τὸν βασιλέα τέτων.) Non coheret cum antecedentibus. Saltim igitur aliquot voculæ exciderunt. CONR.

(d) Φανερόν τοίνυν.) Ex præcedentibus vero nequaquam hoc est manifestum: ut recte notat Montecatinus. Non est etiam manifestum ex sequentibus, quod ipse vult. Imo vero, nulla est cum prioribus connexio, sed etiam hic multa desiderantur. CONR.

(e) Πρῶτον μὲν ἂν.) Iterum nulla est connexio. Nec præca forte desunt. CONR.

oportet, hunc vero minime, dignum admiratione est. Si namque qui imperat, non erit temperans (a) neque justus, (b) quomodo recte imperabit? intemperans enim & formidolosus nihil efficiet eorum, quæ ipsum decent.

§. 9. Perpicuum igitur, necesse esse, ambos participes virtutis esse: hujus autem existere discrimina, quemadmodum & eorum quæ natura parent.

§. 10. Et hoc statim circa animum inceptum est. In hac enim est natura quiddam quod imperat, quiddam vero quod parat. Quorum diversam affirmamus esse virtutem: ceu ejus, quod rationem in se habet: & ejus, quod expers est rationis.

§. 11. Planum igitur eodem pacto se rem habere in aliis.

§. 12. Quapropter natura plura quæ imperant, & quæ parent. Alio enim modo liber imperat servo, & alio mas feminæ, & alio vir puero: & omnibus insunt partes animi, verum insunt diverso modo. Servus enim omnino non habet partem, qua consulatur: femina autem habet sane, sed minime ratam: (c) puer vero habet quidem, sed imperfectam.

§. 13. Eodem igitur pacto necesse est se habere & circa virtutes morales: existimandum oportere quidem participes earum omnes esse, sed non eodem modo, sed quantum unicuique satis est ad suum opus. Quare imperium habentem perfectam habere oportet virtutem moralem. [Opus namque simpliciter est architecti: ratio autem est architectus] aliorum vero unumquodque, quantum contingit ipsi.

§. 14. Quapropter perpicuum, est, virtutem moralem esse eorum omnium, qui dicti sunt: & non eandem temperantiam mulieris ac viri, neque fortitudinem atque justitiam, quemadmodum arbitratur Socrates: verum hæc quidem fortitudo apta imperando, hæc vero ministrando: eodem pacto se res habet & circa alias.

§. 15. Planum autem hoc & singulatim magis considerantibus. Qui enim universe loquuntur decipiunt semetipsos, ceu bene se habere animum virtutem esse, vel recte agere, vel aliquid hujuscemodi. Multo enim melius dicunt, qui virtutes enumerant, ut Gorgias, quam qui sic definiunt.

§. 16. Quare oportet, quemadmodum poeta de muliere dixit, sic existimare de omnibus:

Mulieri decus silentium (d) affert,

sed virum non amplius hoc ornat. (e)

§. 17. Quia autem puer est imperfectus, planum hujus quidem etiam virtutem non esse ipsius ad semetipsum, sed ad finem, & eum qui du-

μη ἔσαι σώφρων καὶ δίκαιος, πῶς ἔρξει καλῶς; εἴθ' ὁ ἀρχόμενος, πῶς ἀρχήσεται καλῶς; αἰ κόλασος γὰρ ὦν καὶ δευλός, εἴθ' ἐν ποιήσει τῶν προσηκόντων.

§. 9. Φανερόν τοίνυν, ὅτι ἀνάγκη μὲν μετέχειν ἀμφοτέρους ἀρετῆς, ταύτης δ' εἶναι διαφορᾶς, ὡς περὶ καὶ τῶν φύσει ἀρχομένων.

§. 10. Καὶ τοῦτο εὐθὺς ὑφήγηται περὶ τὴν ψυχὴν ἐν ταύτῃ γὰρ ἐστὶ φύσις, τὸ μὲν ἀρχόν, τὸ δὲ ἀρχόμενον ὦν ἑτέραν φαμέν εἶναι ἀρετὴν, οἷον τὸ λόγον ἔχοντος, καὶ τὸ ἀλόγου.

§. 11. Δῆλον τοίνυν ὅτι τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχει καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων.

§. 12. Ὡς ἐφύσει τὰ πλεῖστα ἀρχόντα καὶ ἀρχόμενα. ἄλλον γὰρ τρόπον τὸ ἐλεύθερον τοῦ δευλοῦ ἀρχεῖ, καὶ τὸ ἀφρον τῷ θῆλειος, καὶ ἀφρον παιδός. καὶ πᾶσιν ἐνυπαρχει μὲν τὰ μέρη τῆς ψυχῆς, ἀλλ' ἐνυπαρχει διαφερόντως. ὁ μὲν γὰρ δευλος ὅλος ἐκ ἔχει τὸ βουλευτικόν, τὸ δὲ θῆλυ ἔχει μὲν ἀλλ' ἀκυρον ὁ δὲ παῖς ἔχει μὲν, ἀλλ' ἀτελές.

§. 13. Ὁμοίως τοίνυν ἀναγκαῖον ἔχει καὶ περὶ τὰς ἠθικὰς ἀρετὰς ὑποληπτέον. δεῖν μὲν μετέχειν πάντας, ἀλλ' ἐν τὸν αὐτὸν τρόπον, ἀλλ' ὅσον ἐκάστω πρὸς τὸ αὐτὸ ἔργον. διὸ τὸν μὲν ἀσχοῖα τελείαν ἔχει δεῖ τὴν ἠθικὴν ἀρετὴν, τὸ γὰρ ἔργον ἐστὶν ἀπλῶς τῷ ἀρχιτεκτονός, ὁ δὲ λόγος ἀρχιτέκτων τῶν δ' ἄλλων ἕκαστον, ὅσον ἐπιβάλλει αὐτοῖς.

§. 14. Ὡς ἐφανερόν, ὅτι ἐστὶν ἠθικὴ ἀρετὴ τῶν εἰρημένων πάντων, καὶ ἔχει ἡ αὐτὴ σωφροσύνη γυναικός, καὶ ἀνδρός· εἰδ' ἀνδρεία, καὶ δικαιοσύνη, καθάπερ ἄετο Σωκράτης· ἀλλ' ἡ μὲν ἀρχικὴ ἀνδρεία, ἡ δ' ὑπηρετικὴ. ὁμοίως δ' ἔχει καὶ περὶ τὰς ἄλλας.

§. 15. Δῆλον δὲ τῆτο καὶ κατὰ μέρος μάλλον ἐπισκοπεῖσι καθόλου γὰρ οἱ λέγοντες ἐξαπατῶσιν ἑαυτούς, ὅτι τὸ εὖ ἔχει τὴν ψυχὴν, ἀρετὴν, ἢ τὸ ὀρθοπραγεῖν, ἢ τι τῶν τοιούτων. πολὺ γὰρ ἀμεινον λέγασθαι οἱ ἐξαριθμῶντες τὰς ἀρετὰς, ὡς περὶ Γοργίας, τῶν ἕτως ὀριζομένων.

§. 16. Διὸ δεῖ, ὡς περὶ ὁ ποιητὴς εἴρηκε περὶ γυναικός, ἑτανομίζειν ἔχειν περὶ πάντων γυναικὶ κόσμον ἢ στήν Φέρεϊ ἀλλ' ἀνδρὶ ἐκέτι τῆτο.

§. 17. Ἐπεὶ δ' ὁ παῖς ἀτελής, δῆλον ὅτι τῆτο μὲν καὶ ἡ ἀρετὴ ἐκ αὐτῷ πρὸς αὐτὸν ἐστὶν, ἀλλὰ πρὸς τὸν τέλειον, (f) καὶ τὸν ἠγέμενον ὁμοίως δὲ

(a) Temperans) Intemperanter enim obbrutescunt, & impossibile est talem homines, qui ob alicujus voluntatis sive passionis primariz dominatum sæpe ferocire solent, regere posse; nisi regat per alios, ut aliquando fieri solet. GOEB.

(b) Justus) Non male Augustinus: regna sine justitia magna sunt latrocinia. Alias non ignoro, alias esse virtutes rectorias, alias homileticas, GOEB.

(c) Ratam) PICCART. p. 159. lib. I. c. XIII. GOEB.

(d) Silentium) Rara in muliere virtus est silentium; plerumque enim nimiaz ambitioni, voluptate mixta. indulgent, quæ a taciturnitate solet esse aliena. Et sic quo-

rarius, eo carius est beneficium mulier. PICCART. p. 157. Pulcherrima est res famina taciturnitas, & mos modestus, & quies intra laborem. EURIP. Maximum in viro reipublicæ curandæ operam navantū silentium est. Non male illud prudentiæ. GOEB.

(e) Hoc ornat) L'homme de cour de Gracian. max. III. GOEB.

(f) Τὸν τέλειον.) Scribendum videtur ἴδ' ἕλειον: aut potius ἴδ' τέλειον, ut Vetus interpres legit, & hodieque teste Victorio legitur in non nullis exemplaribus, & cum ipsi Victorio tum Casaubono probatur. CONR.

ducit: & similiter servi ad herum. Posuimus autem ad res necessarias utilem esse servum. Quare apertum est, ipsum egere pusilla virtute, & tali solum, ut neque propter intemperantiam, neque propter timiditatem deficiat ab operibus suis. (a)

§. 18. Ambigeret autem aliquis, si quod modo dictum est, verum est, nunquid & opifices oportebit virtutem habere. Sæpe namque propter intemperantiam deficiunt ab operibus suis. An plurimum hoc interest? Servus namque socius est vitæ: hic autem remotior, & tantum cadit in illum virtutis, quantum servitutis. Artifex enim tenuis, definitam quandam habet servitutem. Et servus quidem natura constat, tutor autem nullus, neque aliorum quisquam opificum.

**

**

§. 19. Perspicuum igitur hujuscemodi virtutis oportere causam esse servo herum: non eum, qui teneat herilem rationem erudiendi servum in operibus suis.

§. 20. ** Quare non recte dicunt, qui ratione servos spoliant, & affirmant utendum esse cum illis tantum quasi edictis. monere namque oportet magis servos, quam filios.

§. 21. Verum de his definitum sit hoc modo. De viro autem & uxore, & filiis & patre, virtuteque singulorum ipsorum, & consuetudine officioque inter ipsos, quid recte & non recte fiat: & quomodo oportet quod bene se habet sequi, quod male fugere, in his, quæ faciunt ad rationem regendarum civitatum: necesse est percurrere. Quia enim domus quidem omnis pars est civitatis, hæc autem domus: virtutem autem partis ad virtutem totius opus est respicere: necesse est ad remp. respicientes erudire & filios & feminas: si quidem interest aliquid, ut civitas studiosa sit, & filios studiosos esse & feminas. Necesse autem est interesse: feminæ namque dimidia pars liberorum sunt: e filiis autem participes fiunt reipublicæ.

§. 22. Quare quia de his quidem definitum est, de cæteris autem in aliis dicendum est: dimissis, ut finem nactis, præsentibus disputationibus, alio principio sumpto, dicamus: & primum consideremus de his, qui de optima reipubl. quid sentirent, enuntiarunt.

δὲ καὶ δὲλὸς πρὸς δεσπότην. ἔθεμεν δὲ πρὸς τὰ ναγκαίᾳ, χρήσιμον εἶναι τὸν δῆλον. ὥστε ἴλον ὅτι καὶ ἀρετῆς δεῖται μικρᾶς, καὶ τοσαύτης ὅπως μὴτε δι' ἀκολασίαν, μὴτε διὰ δουλίαν ἐλλείψῃ τῶν ἔργων.

§. 18. Απορησεῖ δ' ἂν τις, τὸ νῦν εἰρημένον εἰ ἀληθές, ἄρα καὶ τὰς τεχνίτας δεήσει ἔχειν ἀρετὴν· πολλάκις γὰρ δι' ἀκολασίαν ἐλλείψασιν τῶν ἔργων, ἢ διαφέρει τῶν πλείων; ὁ μὲν γὰρ δῆλος, κοινῶς ζωῆς ὁ δὲ, πρόβρωτον, καὶ τοσοῦτον ἐπιβάλλει ἀρετῆς, ὅσον περὶ καὶ δουλίας. ὁ γὰρ βάνουσος τεχνίτης, ἀφωρισμένην τιὰ ἔχει δουλίαν καὶ ὁ μὲν δῆλος, τῶν φύσει σκυτοτόμος δ' ἕθει, ἕδὲ τῶν ἄλλων τεχνιτῶν.

**

**

§. 19. Φανερόν τοίνυν (b) ὅτι τῆς τοιαύτης ἀρετῆς αἴτιον εἶναι δεῖ τῷ δῆλῳ τὸν δεσπότην, ἀλλ' ἔτι τὴν διδασκαλικὴν ἔχοντα τῶν ἔργων δεσποτικὴν.

§. 20. ** Διὸ λέγουσιν (c) ἔ καλῶς οἱ λόγος τὰς δούλους ἀποσερῶντες, καὶ φάσκοντες ἐπιτάξει χρῆσθαι μόνον νεβητητέον γὰρ μάλλον τὰς δούλους ἢ τὰς παῖδας.

§. 21. Ἀλλὰ περὶ μὲν τῶν (d) διορίσθω τούτων τὸν τρόπον. περὶ δὲ γυναῖκας καὶ ἀνδρᾶς, καὶ τέκνων καὶ πατρὸς, τῆς τε περὶ ἕκαστον αὐτῶν ἀρετῆς, καὶ τῆς πρὸς σφᾶς αὐτὰς ὁμιλίας, τί τὸ καλῶς καὶ μὴ καλῶς ἐστὶ, καὶ πᾶς δεῖ τὸ μὲν εὐδιακείν, τὸ δὲ κακῶς φεύγειν, ἐν τοῖς περὶ τὰς πολιτείας ἀναγκαῖον ἐπελθεῖν. (e) ἐπεὶ γὰρ οἰκία μὲν πᾶσα μέρος πόλεως, ταῦτα δ' οἰκίας, τὴν δὲ τῶ μέρους πρὸς τὴν τῶ ὅλης δεῖ βλέπειν ἀρετὴν ἀναγκαῖον πρὸς τὴν πολιτείαν βλέπειν τὰς, (f) παιδεύειν καὶ τὰς παῖδας καὶ τὰς γυναῖκας. εἴπερτι διαφέρει πρὸς τὸ τὴν πόλιν εἶναι σπεδαίαν, καὶ τὰς παῖδας εἶναι σπεδαίους, καὶ τὰς γυναῖκας σπεδαίας ἀναγκαῖον δὲ εἰσφέρειν αἱ μὲν γὰρ γυναῖκες, ἡμισυ μέρος τῶν ἐλευθερῶν ἐκ δὲ τῶν παίδων οἱ κοινῶν γίνονται τῆς πολιτείας.

§. 22. Ὡς, ἐπεὶ περὶ μὲν τῶν διορίσθαι, περὶ δὲ τῶν λοιπῶν ἐν ἄλλοις λεκτέον, ἀφέντες ὡς τέλος ἔχοντας τὰς νῦν λόγους, ἀλλήν ἀρχὴν ποιησάμενοι, λέγωμεν καὶ πρῶτον ἐπισκεψώμεθα περὶ τῶν ἀποφνημαμένων περὶ τῆς πολιτείας τῆς ἀρίστης.

ARI-

(a) Operibus suis) PICCARTUS p. 157. FELDEN, p. 97. GOEB.

(b) Φανερόν τοίνυν.) Nulla est connexio. CONR.

(c) Διὸ λέγουσιν.) Etiam hic non obscure patet hiatus. CONR.

(d) Περί μὲν τῶν.) Vetus, interpres legit δούλων: id-

que videtur rectius, de solis enim servis actum est. Casaubonus quoque mox scribit: διορίσθω τὸν τρόπον τούτων. Περί δ' ἀνδρῶς καὶ γυναῖκος, non male. CONR.

(e) Ἀναγκαῖον ἐπελθεῖν.) Casaubonus scribit; διελεθεῖν. CONR.

(f) Βλέποντας. Recte Casaubonis βλέποντας. CONR.

ARI-

ARISTOTELIS ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
 LITICORUM ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
 LIBER II. (a) TO B.

CAPVT I.

§. I.

Quia autem statuimus videre de commu-
 nione civili, quæ optima est omnium,
 illis, quibus licet vivere, quam maxime
 fieri potest, ex sententia: opus est & alias confi-
 derare respublicas, quibusque utuntur quædam
 civitates, quæ bonis legibus ornatae feruntur: &
 si quæ alia ab aliquibus literis prodita sunt, quæ
 putantur belle se habere: ut quod recte se habet
 aspiciatur, & quod ad usum referri potest: ad-
 huc autem, ne querere aliquid præter ipsas di-
 versum, videatur penitus esse hominum, qui ca-
 villari velint: sed quia non recte se habent hæ,
 quæ nunc sunt, ob hoc putemur proposuisse no-
 bis hanc scriptionem.

§. 2. Initium autem primum sumendum est,
 quod sane natura initium est hujus animadver-
 sionis. Necessè namque est sive omnes cives
 omnium particeps esse, sive nullius: sive quo-
 rundam autem minime. Nullius quidem esse
 participes, perspicuum est non posse fieri. Resp.
 enim communio quædam est, & primum neces-
 se est participare loco. Locus enim unus est
 unius civitatis: (b) cives autem participes unius
 civitatis.

§. 3. Sed utrum, quorumcunque contingit par-
 ticipes fieri, omnibus præstat participare civita-
 tem, quæ debet bene constitui: vel quibusdam
 sane, quibusdam vero minime præstat? Con-
 tingit enim & liberis, & uxoribus, & bonis com-
 municare cives inter se: quemadmodum in Rep.
 Platonis. Illic enim Socrates affirmat oportere
 communes liberos esse, & uxores, bona. Hoc
 autem utrum, ut nunc fit, sic melius se habere,
 sive secundum legem in ea rep. scriptam?

§. 4. II. Continet autem in se molestias & alias
 multas, (c) esse omnium uxores communes: &
 propter quam causam affirmat Socrates lege in-
 stitui hoc debere, non perspicitur usu venire e
 rationibus. Præterea ad finem, quem ait oportere
 civitati adesse, ut nunc quidem dictum est,
 fieri non potest. Quomodo autem opus est di-
 videre, non est definitum.

§. 5. Dico autem unam esse omnem civitatem,
 quod optimum in primis est. Sumit enim hoc
 solum ac fundamentum Socrates. Atqui planum
 est civitatem progredientem & factam
 magis

§. I.

Επει δὲ ῥοαίρεμεθα θεωρῆσαι περὶ τῆς κοι-
 νωνίας τῆς πολιτικῆς, ἡ κρατίστη πασῶν
 τοῖς δυναμένοις εἶναι ὅτι μάλιστα κατ' εὐχὴν,
 δεῖ καὶ τὰς ἄλλας ἐπισκεψάσθαι πολιτείας, αἷς
 τε χρωῦνται τινες τῶν πόλεων τῶν εὐνομεῖσθαι
 λεγομένων καὶ εἰ τινες ἕτεραι τυγχάνωσιν ὑπὸ
 τινῶν εἰρημένοι, καὶ δοῦναι καλῶς εἶναι, ἵνα τὸ
 ὀρθῶς ἔχον ὀφθῇ, καὶ τὸ χεῖριστον ἔτι δὲ (d)
 τὸ ζητεῖν τι καὶ αὐτὰς ἕτερον, μὴ δοκῇ πάντως
 εἶναι σοφίζεσθαι βελομένων, ἀλλὰ διὰ τὸ μὴ κα-
 λῶς εἶναι ταύτας τὰς νῦν ὑπαρχούσας, διὰ τῆτο
 ταύτην δοκῶμεν ἐπιβαλέσθαι τὴν μέθοδον.

§. 2. Ἀρχὴν δὲ πρῶτον ποιητέον, ἥπερ πέφυ-
 κεν ἀρχητάυτης τῆς σκέψεως. ἀνάγκη γὰρ ἦτο
 πάντας πάντων κοινωεῖν τὰς πολιτας, ἢ μηδε-
 νός· ἢ τινῶν μὲν, τινῶν δὲ μὴ. τὸ μὲν οὖν μηδενός
 κοινωεῖν, φανερόν ὡς ἀδύνατον· ἢ γὰρ πολιτεία,
 κοινωία τίς ἐστὶ καὶ πρῶτον ἀνάγκη τὸ τότε κοινω-
 νεῖν. ὁ μὲν γὰρ τόπος, ἰσότης μιᾶς πόλεως. (e) οἱ δὲ πο-
 λῖται κοινωοὶ τῆς μιᾶς πόλεως.

§. 3. Ἀλλὰ πότερον ὅσων ἐνδέχεται κοινωῆ-
 σαι, πάντων βέλτιον κοινωεῖν τὴν μέλλουσαν οἰ-
 κησεσθαι πόλιν καλῶς, ἢ τινῶν μὲν, τινῶν δ' ἐβέλ-
 τιον; ἐνδέχεται γὰρ καὶ τέκνων, καὶ γυναικῶν,
 καὶ κτημάτων κοινωεῖν τὰς πόλιν αἰσθητοῦς,
 ὡς περ ἐν τῇ πολιτείᾳ τῆ Πλάτωνος. ἐκεῖ γὰρ ὁ
 Σωκράτης φησὶ, δεῖν κοινὰ τὰ τέκνα καὶ τὰς γυ-
 ναῖκας εἶναι, καὶ τὰς κτήσεις. τῆτο δὲ πότερον
 ὡς νῦν ἔτω βέλτιον ἔχειν, ἢ κατὰ τὸν ἐν τῇ πο-
 λιτείᾳ γεγραμμένον νομον; (f)

§. 4. II. Ἐχει δὲ δυσχερείας ἄλλας τε πολ-
 λὰς τὸ πάντων εἶναι τὰς γυναῖκας, κοινὰς, καὶ
 δι' τὴν αἰτίαν φησὶ δεῖν νομοθετῆσθαι τὸν τρό-
 πον τῆτον ὁ Σωκράτης, & φαίνεται συμβαῖνον ἐν
 τῶν λόγων ἔτι δὲ πρὸς τὸ τέλος ὁ φησὶ τῇ πό-
 λει δεῖν ὑπάρχειν, ὡς μὲν εἴρηται νῦν, ἀδύνατον
 πᾶς δὲ δεῖ διελεῖν, εἰδὲν διώρισθαι.

§. 5. Λεγω δὲ τὸ μίαν εἶναι τὴν πόλιν πάσων,
 ὡς ἄριστον (g) ὅτι μάλιστα. λαμβάνει γὰρ ταύ-
 τὴν ὑπόθεσιν ὁ Σωκράτης. καὶ τοι φανερόν ἐστιν,
 ὡς προῖσα καὶ γινομένη μία μᾶλλον, εἰδὲ πόλις
 εἶσαι

(a) Liber II. Hunc librum FELDENUS prætermittit. Rationem vide apud ipsum in *analyfi* p. 99. GOEB.
 (b) Civitatis De differentia inter urbem, civitatem & rempublicam late agit ARNISÆVS in *relect. polit. c. V. sect. 2. & 3.* Interim civitatis vocabulum est æquivo- cum & interdum urbem, interdum rempublicam deno- tat. HERT, p. I. f. II. GOEB.
 (c) Alias multas De communionis incommodis edisse- runt JCI. l. 26. ff. de *servit. præd. urban. l. 77. §. 20. de leg. I. vid. PAC. ad b. c. p. 662. MEIER. p. 105. seqq. GOEB.*
 (d) Ἐστὶ δὲ. Isengriniana editio in margine habet: ἔτι

δὲ ἵνα τὸν ζητεῖν. Magis perspicue, modo sit consenta- neum manuscriptis, Placuit vero & Casaubono. CONR.
 (e) Ἰσότης μιᾶς πόλεως. Basilicensis codex, Vetus inter- pres, Sepulveda, Victorius, Lambinus, alii legunt: ὁ ἴσος ἢ ὁ τῆς μιᾶς πολ. Id quod malim etiam ego. Nec enim locus est ἰσότης πόλεως; & facilis est mutatio vo- cum eis ὁ τῆς in ἰσότης. CONR.
 (f) Γεγραμμένον νόμον. Videtur addendum, ἐπισκεψ- ῆσθαι, aut simile quid; ut oratio more aristotelico fiat plena. CONR.
 (g) Ἄριστον ὄν. Illud ἐν, a plerisque codicibus abest: at parum refert ad sit an absit. CONR.

magis unam, ne civitatem quidem futuram. Multitudo enim quædam natura est civitas: facta autem magis una, domus quidem e civitate, homo autem e domo erit. Magis enim unam domum, quam civitas fit, dicerem esse: & unum hominem, quam domus. Quapropter quamvis potestatem aliquis haberet hoc efficiendi, non tamen ei efficiendum esset: interimet enim civitatem.

§. 6. Non solum autem e pluribus nominibus est civitas, verum etiam e specie differentibus. Non enim conflatur civitas e similibus. Aliud enim est societas in bello, & civitas. Hoc namque prodest quantitate, quamvis idem fuerit specie. Auxilii enim ferendi causa societas exorta est, quemadmodum si pondus magis deprimat.

§. 7. Hujuscemodi enim quodam discrepabit & civitas a gente, quando non per pagos fuerint multitudo se juncti, sed ut Arcades.

§. 8. ** E quibus autem opus est unum fieri, specie differunt.

§. 9. ** Quare æquale mutuum tuetur civitates, quemadmodum in libris de moribus dictum est prius.

§. 10. ** Quia & in liberis & æqualibus necesse hoc esse. Simul enim fieri non potest, omnes imperium habeant: sed vel interposito anno, vel servato alio ordine aut tempore.

§. 11. Et contingit jam hoc pacto, ut omnes imperium habeant: quemadmodum si mutantur inter se futores, & fabri, & non iidem semper futores & fabri essent.

§. 12. ** Quia autem præstat sic se habere, & ea, quæ faciunt ad civilem communionem: planum est, fatius esse eosdem semper imperium habere

ἔσαι πλήθος γὰρ τι τὴν φύσιν ἢ πόλιν γινομένην τε μία μᾶλλον, οἰκία μὲν ἐκ πόλεως, ἀνθρώπος δ' ἐξ οἰκίας ἔσαι μᾶλλον γὰρ μίαν τὴν οἰκίαν τῆς πόλεως φαιημεν ἂν, καὶ τὸν ἕνα τῆς οἰκίας. ὡς εἰ καὶ δυνατὸς τις εἴη τῆτο δρᾶν, ἔ ποιητέον ἀναίρησαι γὰρ τὴν πόλιν.

§. 6. Οὐ μόνον δ' ἐκ πλείονων ἀνθρώπων ἐστὶν ἢ πόλις, ἀλλὰ καὶ ἐξ εἰδῶν διαφερόντων. ἔ γὰρ γίνεται πόλις ἐξ ὁμοίων ἕτερον γὰρ συμμαχία καὶ πόλις. τὸ μὲν γὰρ τῶ πᾶσι χρήσιμον, καὶ ἢ τὸ αὐτὸ τῶ εἰδῶ βοήθειας γὰρ χάριν ἢ συμμαχία πέφυκεν, ὡς περ ἂν εἰ ταβμὸς πλείων ἐλκύση. (a)

§. 7. Διοίσει δὲ τῶ τοιούτω καὶ πόλις ἔθνεσ, ὅταν μὴ κατὰ κόμας ὡς κεχωρισμένοι τὸ πλῆθος, ἀλλ' οἷον Ἀρκάδες.

§. 8. ** ἐξ ἧν δὲ δεῖ (b) ἐν γενέσθαι, εἶδει διαφέρει.

§. 9. ** διόπερ τὸ ἴσον (c) τὸ ἀντιπεπονθὸς σώζει τὰς πόλεις, ὡς περ ἐν τοῖς ἠθικαῖς εἴρηται πρότερον.

§. 10. ** Ἐπεὶ καὶ ἐν τοῖς (d) ἐλευθέροις καὶ ἴσοις ἀνάγκη τῆτ' εἶναι ἅμα γὰρ ἔχ, οἷον τε πάντας ἀρχειν, ἀλλ' ἢ κατ' ἐνιαυτὸν, ἢ κατὰ τὴν ἄλλην τάξιν, ἢ χρόνον.

§. 11. Καὶ συμβαίνει δὴ τὸν τρόπον τῆτον, ὡς τε πάντας ἀρχειν, ὡς περ ἂν εἰ μετέβαλλον εἰ σκυτεῖς, καὶ οἱ τέκτονες, καὶ μὴ οἱ αὐτοὶ αἰεὶ σκυτοτόμοι καὶ τέκτονες ἦσαν.

§. 12. ** Ἐπεὶ δὲ βέλτιον (e) ἕτως ἔχει καὶ τὰ περὶ τὴν κοινωνίαν τὴν πολιτικὴν, ὅτιλον ὡς τὰς αὐτὰς αἰεὶ βέλτιον ἀρχειν, εἰ δυνατὸν ἐν αἰσ δὲ

(a) ἐλκύση) Malim cum Casaubono & Sylburgio ἐλκύσει. CONR.

(b) ἐξ ἧν δὲ δεῖ) Hæc propositio non est, simpliciter quidem accepta, vero consentanea. Unum enim simile corpus potius constituitur ex specie iisdem partibus. Ex differentibus autem specie fit unum dissimulare, aut ut Græci loquuntur ἀνομοιομερές. Itaque vel hinc liquet locum hunc mutilum esse ac mendosum; ne nunc urgeam nullam haberi hic cum proxime antecedentibus & consequentibus connexionem. Videtur hoc voluisse Aristoteles. Non habere locum in civitate constituenda maximam unitatem, neque hoc obitare quo minus adsit sufficiens unitas. Nam civitas constituitur ex multis specie differentibus. Utpote cum non habeat sese ad modum συμμαχίας. Nec habet tamen sese ad modum alicuius gentis sparsim habitantis instar Arcadum, inter quos nulla fuit communio. Sed revera est in civitate aliqua unitas. Nec tamen etiam illa est unitas omnimoda; propterea quia ἐξ ἧν δεῖ ἐν γενέσθαι εἶδει διαφέρει. Hiant sane & illa: διοίσει δὲ τῶ τοιούτω καὶ πόλις, ἔθνεσ, ὅταν μὴ κατὰ κόμας ὡς κεχωρισμένοι τὸ πλῆθος, ἀλλ' οἷον Ἀρκάδες. Nec enim Aristotelis arate ita habitabant Arcades, sed olim habitaverant ante Epaminondam: nec eo differt a gente civitas, quod civitas sit composita ex multis specie diversis non vero gens; sed quod in gente ita sparsim non autem per vicus habitante nulla sit communio, in civitate autem sit perfecta societas. In verbis autem hisce Aristotelicis hoc loco non exprimitur, quemadmodum civitas a gente differat: quod fieri debuisset, & factum esse verisimile est. CONR.

(c) διόπερ τὸ ἴσον) Nulla iterum hic est cum prioribus connexio: petinde ut in omni hoc argumento passim hiat oratio. Nec tamen adeo obscurum est, quorsum omnia hæc collimaverint. Dixerat nempe Aristoteles,

civitatem componi ex hominum specie inter sese differentium multitudine: indubie igitur etiam hoc docuit: non posse proinde sine injuria inter illos cives omnimodam æqualitatem observari, adeoque nec illam Platonicam unitatem. Nec vero ad salutem civitatis requiritur quævis æqualitas, seu nimis παχυλῶς & indistincte pronunciaverat Socrates; sed etiam opus est aliqua inæqualitate propter inæquales. Ideoque τὸ ἴσον τὸ ἀντιπεπονθὸς σώζει τὰς πόλεις. SC. CONR.

(d) ἐπεὶ καὶ ἐν τοῖς) Iterum hiat oratio. Videtur tale quid præcessisse. Fieri non potest, ut simpliciter & semper omnia æqualiter tribuantur civibus, atque ita inter eos plane nulla sit differentia, quæ possit esse alicuius discordiæ causa, qualem volebat Socrates. Saltim enim non omnes poterunt imperare, sed omnino aliis est parandum: ἐπεὶ καὶ ἐν τοῖς SC. quoniam etiam inter liberos & æquales necessarium est ita esse. CONR.

(e) ἐπεὶ δὲ βέλτιον) Hiat etiam heic oratio: pertinent tamen hæc ad ea, quæ proxime antecesserunt. Dixerat nempe Aristoteles: Quando omnes ita per vices imperant, fieri perinde atque si futores & fabri iidem non semper sint. Videtur subjunxisse. At vero hoc incommodum valde est: contingit enim hac ratione interdum, ut rerum fabriliam ignari debeant fabricare. Ex re vero est, ut soli fabri tractent fabriliam, & futores calceos præparent; non vero omnes promiscue talia agant nisi omnes promiscue hæc teneant. In universum enim consultius est, ut qui assueverunt alicui operi illud tractent: aut si id vitio aliquo obtineri non possit, tantum plerumque iis, qui sunt periti opera committantur, ac non nisi interdum alii etiam advocentur. Hisce præmissis possunt subsequi, quæ hoc loco recitantur. CONR.

habere, si fieri potest. In quibus autem non potest (quia cuncti natura aequales sunt) simul autem iustum est (sive bonum, sive malum sit imperium habere) omnes ipsius parricipes fieri : in his utique imitari,

§. 13. ** Vicissim aequales cedere pariter illis, qui prius imperarent : hi namque imperium habent, hi autem vicissim parent tanquam alii facti. Eodem jam modo imperantibus, alii alia imperiagerunt.

§. 14. Perspicuum igitur ex his, naturam huius rei non pati, ut sic fiat una civitas, quemadmodum quidam dicunt : & quod dictum est ut maximum bonum in civitatibus, civitates interimere. Atqui bonum singularum rerum conservat singulas.

§. 15. Est autem & alio modo planum, non esse melius, eniti civitatem unam reddere. Domus enim abundantior est, quam unus : civitas autem, quam domus. Et vult jam tunc civitas esse, quando contigerit communionem multitudinis contentam suis bonis esse. Siquidem igitur magis expetendum est, quod magis contentum suis bonis est : & quod minus unum est, quam quod magis, optabilius erit.

δὲ μὴ δυνατὸν, διὰ τὸ τὴν φύσιν ἴσους εἶναι πάντας, ἀμα δὲ καὶ δίκαιον, εἴτ' ἀγαθὸν εἴτε φαῦλον τὸ ἀρχεῖν, πάντα αὐτῶ μετέχειν ἐν τούτοις (a) μιμεῖσθαι τὸ ἐν μέρεσιν.

§. 13. ** τὰς ἴσους εἰκεῖν ὁμοίως τοῖς ἐξ ἀρχῆς. οἱ μὲν γὰρ ἀρχοῦσιν, οἱ δ' ἀρχοῦνται παρὰ μέρος, (b) ὡς περ ἀν' ἄλλοι γενόμενοι, τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον (τῶν) ἀρχόντων ἕτεροι ἕτερας ἀρχοῦσιν ἀρχαίς.

§. 14. Φανερόν τοίνυν ἐκ τούτων, ὡς ἔτε πέφυκε μίαν ἕστω εἶναι τὴν πόλιν, ὡς περ λέγουσι τινες, καὶ τὸ λεχθὲν ὡς μέγιστον ἀγαθὸν ἐν ταῖς πόλεσιν, ὅτι ταῖς πόλεις ἀσπαιρεῖ. Καὶ τοι τό γε ἐκάστῃ ἀγαθὸν σώζει ἕκαστον.

§. 15. Ἐστὶ δὲ καὶ κατ' ἄλλον τρόπον φανερόν, ὅτι τὸ λίαν ἐνοῦν ζητεῖν τὴν πόλιν, ἐκ ἑστίν ἀμεινον. οἰκία μὲν γὰρ αὐταρκετέρον ἐνός, πόλις δ' οἰκίας καὶ βέλτεται γ' ἤδη τότε εἶναι πόλις, ὅταν αὐτάρκη συμβαίη τὴν κοινωσίαν εἶναι τῶ πλήθει. Ἐπερ οὖν αἰρετώτερον τὸ αὐταρκετέρον, καὶ τὸ ἥττον ἐν τῶ μᾶλλον αἰρετώτερον.

CAPUT II.

§. I.

III. **Q**uin etiam, neque si hoc optimum est, communionem esse quam maxime unam, hoc demonstrari apparet ea ratione, si omnes simul dixerint meum & non meum. Hoc enim putat Socrates signum esse, quod civitas sit perfecte una. Omnes enim, duplex est. Si igitur ut singuli, forsitan quis esset, quod efficere vult Socrates. Unusquisque enim filium suum eundem dicet esse, & uxorem eandem : & de patrimonio & de singulis casibus humanis eodem pacto. Nunc autem non sic dicent, qui communibus utuntur uxoribus & filiis, sed omnes quidem, non tamen ut unusquisque ipsorum. Similiter autem & patrimonium omnes quidem, non tamen ut unusquisque ipsorum.

§. 2. Esse igitur captionem quandam dicere omnes

§. I.

III. **Α**λλὰ μὴν ἐδ' εἰ τέτο προῖσόν ἐστι, τὸ μίαν ὅτι μάλιστα εἶναι τὴν κοινωσίαν, ἐδὲ τῶ τ' ἀποδείκνυσθαι φαίνεται κατὰ τὸν λόγον, ἐὰν πάντες ἀμα λέγουσι τὸ ἐμὸν καὶ τὸ μὴ ἐμὸν. τέτο γὰρ οἰεταὶ ὁ Σωκράτης σημεῖον εἶναι τῶ τὴν πόλιν τελῶς εἶναι μίαν, τὸ γὰρ Πάντες, διττόν. εἰ μὲν οὖν ὡς ἕκαστος, τάχ' ἂν εἴη μᾶλλον, ὃ βέλτερον ποιεῖν ὁ Σωκράτης ἕκαστος γὰρ υἱὸν ἑαυτοῦ φήσει τὸν αὐτόν, καὶ γυναῖκα δὴ τὴν αὐτήν, καὶ περὶ τῆς ἐστίας, καὶ περὶ ἐκάστῃ δὴ τῶν συμβαίνοντων ἀσπαιτως. νῦν δ' ἔχ' ἕτω φήσουσιν οἱ κοινωσίς χρώμενοι ταῖς γυναῖξί καὶ τοῖς τέκνοις ἀλλὰ πάντες μὲν, ἔχ' ὡς ἕκαστος δ' αὐτῶν.

§. 2. Ὅτι μὲν τοίνυν (c) παραλογισμὸς πᾶσι ἐστὶ

(a) ἐν τούτοις δὲ) Locus hic omnis videtur mendosus, coque est perobscurus. Forte legendum pro δὲ, δει; quod etiam Montecatino est visum. Ita sane hoc incipsum probe connectitur cum priore, ut sit sensus: In quibus civitatibus non possunt semper iidem regere republicam, propterea quod sint natura & ingenio cives pares, simul etiam iustum est, omnes sive probos sive improbos imperii esse participes, in his oportet &c. At vero etiam illud μιμεῖσθαι τὰ ἐν μέρεσιν quod sit, haud facile dixeris. An scribendum, τῶ ἐν μέρεσιν? Ut sit sensus: Oportet imitari perpetuum regimen aliqua ex parte. Jam ita conjectaveram, cum observo, utrumque antehac & Heinio probatum esse in suis notis. Verum etiam sic hiat oratio, & verba quaedam, etsi pauca, exciderunt: nec enim plenus aliquis sensus est in iis, quae sequuntur: τὰς ἴσους εἰκεῖν ὁμοίως τοῖς ἐξ ἀρχῆς: & interpretes vocem εἰκεῖν perperam vertunt cedere, cum hoc loco potius significet assimilari. Videtur tale quid dictum. Oportet imitari perpetuum regimen aliqua ex parte, & successive nunc his, nunc illis committendo imperium (τὰς ἴσους &c.) eos, qui aequales

sunt, prioribus reddere similes. Haec itidem jam scripseram, cum observo Daniele Heinium hunc locum ita emendare: ἐν τούτοις δει μιμεῖσθαι, τῶ ἐν μέρεσιν ἴσους εἰκεῖν ὁμοίως τοῖς ἐξ ἀρχῆς. Verum an haec emendatio sufficiat, haud difficile est arbitrari. CONR. (b) Παρὰ μέρος) Montecatino habet κατὰ μέρος, quod forte rectius. Ut & illud hamulis inclusum τῶν, videtur omittendum; quod & Victorius & Lambinus in versionibus suis observaverunt. CONR. (c) ὅτι μὲν τοίνυν) Quaedam editiones, quas & Victorius & Lambinus secuti sunt in sua interpretatione, ante haec verba legunt: ὁμοίως δὲ καὶ τὴν ἑστίαν πάντες μὲν, ἔχ' ὡς ἕκαστος δὲ αὐτῶν. Uttaque lectio tolerabilis est; dixeris tamen potius nostram magis germanam, quod in hoc capite non perinde agatur de communionem bonorum. Porro alii codices interpretantur ista hoc modo: πάντες μὲν ἔχ', ὡς ἕκαστος δὲ. Ac nostri codicis interpretatio videtur convenientior. CONR.

omnes, perspicuum est. Illud enim omnes & ambo & imparia & paria valet: quia est duplex, & in disputationibus litigiosas facit conclusiones.

§. 3. Quapropter est illud omnes idem dicere, sic quidem bonum, sed effici non potest: sic autem nullo modo aptum ad pariendam concordiam.

§. 4. Præter hæc aliud habet incommodum, quod dicitur. Minime enim nanciscitur curam, quod est plurimorum commune. Suas enim propriasque res mortales maxime curant: (a) communes autem ipsis cum aliis, minus. Præter alia enim, tanquam alius curaturus sit, parvi magis ipsas ducunt. Quemadmodum in domesticis ministeriis usu venire videmus. Multi enim famuli aliquando pejus ministrant, quam pauci. Nascuntur enim singulis civibus mille filii, & hi non tanquam uniuscujusque: sed cujuslibet quilibet similiter est filius. Quapropter omnes similiter parvam curam gerent ipsorum.

§. 5. Adhuc sic singuli meus dicunt bene rem gerentem, vel male, quotusquisque est numero, ceu meus vel illius: hoc modo dicens de singulis illis mille, five quo alio numero civitas constat. Et hoc ambigens. Incertum enim est, cui contigit nasci filium, & natum superstitem esse. Atqui utrum sic præstat meum dicere singulos, idem appellantes, duorum millium vel decem millium: vel potius, ut nunc in civitatibus meum dicunt? Hic enim filium suum, hic fratrem suum appellat eundem: hic patrualem, vel ex alia quapiam cognatione, vel a sanguine, vel per propinquitatem & affinitatem ipsius primum, vel aliorum e suis. Præter hæc, alium phratorem vel tribulem. Præstat enim proprium patrualem esse, quam hoc modo filium.

§. 6. Quin etiam ne vitari quidem potest, quin aliqui suspicentur suos esse fratres, & filios, & patres, & matres. E similitudinibus enim, quæ in filiis existunt erga eos, qui procrearunt, necesse est ducant fidem mutuo de semetipsis. Quod quidem, ajunt nonnulli eorum, qui ambitus telluris literis prodiderunt, usu venire. Tradunt enim quibusdam populis Libya superioris communes esse uxores: morem tamen eos habere natos filios partiri per similitudines. Sunt autem mulieres nonnullæ, & aliarum animalium, ceu equæ ac vaccæ, quæ valde natura pronæ sunt ad filios similes parentibus edendos, quemadmodum quæ in Pharsalia Justa equa vocata est.

§. 7. IV. Adhuc autem & hujuscemodi difficultates non proclive erit cavere his, qui hanc construent communionem: veluti plagas, neees, partim involuntarias, partim voluntarias: & concertationes, & convitia: quorum nihil fas

ἐστὶ τὸ λέγειν πάντας, Φανερόν. τὸ γὰρ Πάντες, καὶ Ἀμφότερα, καὶ περιττὰ καὶ ἀρτια διὰ τὸ διττόν, καὶ ἐν τοῖς λόγοις ἐριστικὸς ποιεῖ συλλογισμὸς.

§. 3. Διὸ ἐστὶ τὸ Πάντας τὸ αὐτὸ λέγειν, ὡς μὲν καλόν, ἀλλ' ἔδυνάτεν ὡς δ' ἔδεν ὁμοσητικόν.

§. 4. Πρὸς δ' τέτοις, ἕτερον ἔχει βλάβην τὸ λεγόμενον. ἤματα γὰρ ἐπιμελείας τυγχάνει τὸ πλείων κοινόν. τῶν γὰρ ἰδίων μάλιστα φροντίξεις, τῶν δὲ κοινῶν ἥττον, ἢ ὅσον ἐκάστω ἐπιβάλλει. πρὸς γὰρ τοῖς ἄλλοις ὡς ἕτερον φρονιζόντος, ὀλιγωρεῖσι μᾶλλον. ὡς περ ἐν ταῖς οἰκετικαῖς διακοναῖς οἱ πολλοὶ θεράποντες ἐπίθε χεῖρον ὑπηρετῶσι τῶν ἐλαττόνων. Γίνονται δ' ἐκάστω χίλιοι τῶν πολιτῶν υἱοὶ, καὶ ἔτσι ἔχ' ὡς ἐκάστω, ἀλλὰ τῶν τυχόντος ὁ τυχὸν ὁμοίως ἐστὶν υἱός. ὡς πάντες ὁμοίως ὀλιγωρήσων.

§. 5. Ἐτι ἔτις ἐκάστος (b) ἐμὸς λέγει τὸν εὐπράττοντα τῶν πολιτῶν ἢ κακῶς, ὅπως τυγχάνει τὸν ἀριθμὸν ὧν, οἷον ἐμὸς, ἢ τῶν δεινός, τῶν τὸν τρόπον λέγων κατ' ἐκάστων τῶν χιλίων, ἢ ὅσων ἡ πόλις ἐστὶ, καὶ τῶν διαζῶν. ἀδελφὸν γὰρ ὡ συνῆδη γενέσθαι τέκνον, καὶ σαθῆναι γενόμενον. Καὶ τοι πότερον ἔγω κρεῖττον τὸ ἐμὸν λέγειν ἔκαστον, τὸ αὐτὸ μὲν προσαιγορεύοντας δι' ἑκατῶν, ἢ μυρίων, ἢ μᾶλλον ὡς νῦν ἐν ταῖς πόλεσι τὸ ἐμὸν λέγειν; ὁ μὲν γὰρ υἱὸν αὐτῶν, ὁ δὲ ἀδελφὸν αὐτῶν προσαιγορεῖ τὸν αὐτὸν, ὁ δὲ ἀνεψιόν, ἢ κατ' ἄλλην τινὰ σύγγενειαν, ἢ πρὸς αἱματιες, ἢ κατ' οἰκειότητα καὶ κηδεῖαν αὐτῶν πρώτον, ἢ τῶν αὐτῶν πρὸς δὲ τέτοις, ἕτερον φράταρα, ἢ Φιλέτην. κρεῖττον γὰρ ἴδιον ἀνεψιόν εἶναι, ἢ τὸν τρέπον τῶν υἱόν.

§. 6. Οὐ μὴν ἀλλ' ἔδεν διαφυγεῖν δυνάτεν, τὸ μὴ τινὰς ὑπολαμβάνειν ἑαυτῶν ἀδελφῶν τε, καὶ παίδας, καὶ πατέρας, καὶ μητέρας. κατὰ γὰρ τὰς ὁμοιότητας αἱ γίνονται τοῖς τέκνοις πρὸς τὰς γενήσαντας, ἀναγκαῖον λαμβάνειν περὶ ἀλλήλων τὰς πίξεις. Ὅπερ φασὶ καὶ συμβαίνειν τινὲς τῶν τὰς τῆς γῆς περιόδους πραγματευομένων εἶναι γὰρ τισὶ τῶν ἀνω Λιβύων κοινὰς τὰς γυναῖκας τὰ μὲν τοι γενόμενα τέκνα διαίρειναι κατὰ τὰς ὁμοιότητας. εἰσὶ δὲ τινες καὶ γυναῖκες καὶ τῶν ἄλλων ζώων, οἷον ἵπποι καὶ βόες, αἱ σφόδρα πεφύκασι ὁμοία ἀποδίδουσι τὰ τέκνα τοῖς γενέσιν, ὡς περ ἢ ἐν Φαρσάλῳ κληθεῖσα Δικκίως ἵππος.

§. 7. Ἐτι δὲ καὶ τὰς τοιαύτας δυσχερείας ἐξάδιον εὐλαβεῖναι τοῖς ταύτην κατασκευάζουσι τῆν κοινωσίαν οἷον αἰκίας, καὶ φόνους, τὰς μὲν ἀκροῖας, τὰς δὲ ἐκβοῖας, καὶ μάχας, καὶ λοιδορίας ὧν ἔδεν ὅσιόν ἐστι γίνεσθαι πρὸς πατέρας καὶ

(a) Maxime) Communia enim communiter negligi solent. GOEB.

(b) ἐτι ἔτις ἐκάστος) Hæc pene opus habent interprete Oedipo: unde in varias eunt sententias explicatores. Ipsa obscuritas satis prodit locum omnem mendosum esse. Nec tamen apparet, qui possit recte corrigi ad mentem Aristotelis. Etsi enim alii atque alii adferant hic contra Platonem absurdum aliquod, quod ejus opi-

nio prematur; at tamen non equidem ausum asserere, et Aristotelis pharetra argumenta illa esse deprompta. Fateor me hujus loci sensum non assequi. Porro Zwinggerus legit ὅπως; & in nonnullis codicibus defuit sequens participium ὧν; paulo post etiam Isengriniana & Camariana editio habent copulative δι' ἑκατῶν καὶ μυρίων. Verum hæc annotasse parum juvant loci hujus obscuritatem. CONR.

fas est committi adversus *patres aut matres*, (a) & eos, qui non sint remoti a cognatione, ut in valde remotos: sed etiam magis usu venire necesse est, nescientibus, quam intelligentibus stirpem suam. Et si fuerint hæc culpæ admixtæ intelligentibus: contingit fieri expiationes legibus institutas: nescientibus autem nullas.

§. 8. Absurdum autem etiam est, qui voluerit esse filios communes, *coire tantum* (b) demisisse amore incensis: amare autem non prohibuisse, neque consuetudines alias, quas patri cum filio esse foedissimum est, & fratri cum fratre: quia & amare solum indecorum est.

§. 9. Absurdum autem & hoc, coitum demere propter aliam nullam causam, sed quia valde firma voluptas inde nascitur: quod vero alter eorum pater vel filius, hi autem fratres, nihil interesse putare.

§. 10. Videtur autem magis prodesse, agricolis communes esse uxores & liberos, *quam custodibus*, (c) Minus enim erit amicitia, si fuerint communes filii & uxores. Opus est autem hujuscemodi esse subiectos imperio, ut obtemperent, & non moliantur res novas.

§. 11. Omnino autem evenire contrarium necesse est propter hujuscemodi legem, eorum, quorum decet recte latas leges causas esse: & ejus, propter quam causam Socrates sic existimat oportere ea, quæ pertinent ad filios & uxores constituere. Amicitiam enim esse arbitramur maximum omnium bonorum civitatis. Ita enim minime seditionibus conflictabuntur. Et unam civitatem esse laudat maxime Socrates: quod & videtur, & ipse sane hoc dicit amicitia opus esse. Quemadmodum in sermonibus amatoris scimus Aristophanem dicere, amantes quia valde diligunt, cupere coalescere ac fieri e duobus, qui ambo sunt, unum. Hic igitur necesse est ambos interiri, vel unum. In civitate autem amicitiam necesse est fieri *insipidam ac tenuem* (d) propter hujuscemodi communionem, & minime dicturos esse meum vel filium patrem, vel patrem filium. Quemadmodum enim pusillum dulce in multam aquam diffusum temperamentum efficit tale, ut nequeat sensu percipi: sic contingit & propinquitatem, quæ inter ipsos est, profectam ab his nominibus.

§. 12. ** Eos minime curaturos esse, ut necesse est, in republica hujuscemodi, vel patrem ut filiorum, vel filium ut patris, vel fratrum inter se. Duo enim sunt, quæ faciunt, ut maxime homines de ipsis curam suscipiant, proprium & dilectum: quorum neutrum fieri potest, ut existat in his, qui hæc instituta colunt.

καὶ μητέρας, καὶ τὰς μὴ πόρρω τῆς συγγενείας ὄντας, ὡς περὶ τὰς ἀπαθῆν. ἀλλὰ καὶ πλείων συμβαίνει ἀναγκαῖον ἀγνοούντων, ἢ γνωρίζοντων. καὶ γενομένων, τῶν μὲν γνωρίζοντων ἐνδέχεται τὰς νομιζόμενας γίνεσθαι λύσεις, τῶν δὲ μηδεμίαν.

§. 8. Ἀποπον δὲ καὶ τὸ κοινὸς ποιήσαντα τὰς υἱὰς, τὸ συνείναι μόνον ἀφελεῖν τῶν ἐρώντων, τὸ δ' ἐρεῖν μὴ κωλύσαι, μηδὲ τὰς χεῖρεις τὰς ἀλλήλων, ὡς πατρὶ πρὸς υἱὸν εἶναι πάντων ἐστὶν ἀρεπέστατον, καὶ ἀδελφῶ πρὸς ἀδελφόν· ἐπεὶ καὶ τὸ ἐρεῖν μόνον.

§. 9. Ἀποπον δὲ καὶ τὸ τὴν συνουσίαν ἀφελεῖν, δὲ ἄλλῃ μὲν αἰτίαν μηδεμίαν, ὡς λίαν δὲ ἰσχυρὰς τῆς ἡδονῆς γνομένης. οἱ δὲ ὁ μὲν πατήρ, ἢ υἱός, οἱ δ' ἀδελφοὶ ἀλλήλων, μηδὲν οἰεῖσθαι διαφέρειν.

§. 10. Ἔοικε δὲ μᾶλλον τοῖς γεωργοῖς εἶναι χρησίμων τὸ κοινὸς εἶναι τὰς γυναῖκας καὶ τὰς παῖδας, ἢ τοῖς φύλαξιν. ἦττον γὰρ ἔσται φιλία, κοινῶν ὄντων τῶν τέκνων, καὶ τῶν γυναικῶν. δεῖ δὲ τοιαῦτα εἶναι τὰς ἀρχομένους πρὸς τὸ παιδεύεσθαι, καὶ μὴ νεωτερίζειν.

§. 11. Ὅλας δὲ συμβαίνει ἀνάγκη τοῖναυτίον διὰ τὸν τοιαῦτον νόμον, ὃν προσηκεῖ τὰς ὀρθῶς κεῖμενους νόμους αἰτίαι γίνεσθαι, καὶ δι' ἡν αἰτίαν ὁ Σωκράτης ἔστω οἰεῖται δεῖν τάττειν τὰ περὶ τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας. Φιλίαν τε γὰρ οἰόμεθα μέγιστον εἶναι τῶν ἀγαθῶν ταῖς πόλεσιν· ἔστω γὰρ ἂν ἦκιστα φασισιάζοιεν. καὶ τὸ μίαν εἶναι τὴν πόλιν ἐπαινεῖ μάλιστα ὁ Σωκράτης· ὁ καὶ δοκεῖ, καὶ κείνος. εἰνά φησι, τῆς φιλίας ἔργον καθάπερ ἐν τοῖς ἔρωτικαῖς λόγοις ἴσμεν λέγοντα τὸν Ἀριστοφάνην, ὡς τῶν ἐρώντων διὰ τὸ σφόδρα φιλεῖν ἐπιθυμούντων συμφύναί, καὶ γενέσθαι ἐκ δύο ὄντων ἀμφοτέρους ἓνα. ἐνταῦθα μὲν οὖν ἀνάγκη ἀμφοτέρους ἐφθάσθαι, ἢ τὸν ἓνα. (e) ἐν δὲ τῇ πόλει τὴν φιλίαν ἀναγκαῖον ὑδαρῆ γίνεσθαι διὰ τὴν κοινουσίαν τὴν τοιαύτην, καὶ ἦκιστα λέγειν (f) τὸν ἕμον ἢ υἱὸν πατέρα, ἢ πατέρα υἱόν. ὡς περὶ γὰρ μικρὸν γλυκὺ εἰς πολὺ ὕδωρ μίχθῃ, ἀναιδέητον ποιεῖ τὴν κρᾶσιν· ἔστω συμβαίνει καὶ τὴν αἰκειότητα τὴν πρὸς ἀλλήλους τὴν ἀπὸ τῶν ὀνομάτων τέτων.

§. 12. ** διαφροντίζειν, (g) ἦκιστα ἀναγκαῖον ὄν, ἐν τῇ πολιτείᾳ τῇ τοιαύτῃ, ἢ πατέρα ὡς υἱόν, ἢ υἱὸν ὡς πατέρα, ἢ ὡς ἀδελφὸς ἀλλήλων. δύο γὰρ ἐστὶν ἂ μάλιστα ποιεῖ κηδεσθαι τὰς ἀνθρώπους καὶ φιλεῖν, τὸ τε ἴδιον, καὶ τὸ ἀγαπητόν· ὃν ἕτερον οἶον τὸ ὑπάρχειν τοῖς ἔστω πολιτευομένοις.

§. 13.

§. 13.

(a) *Patres aut matres*) PICCART. lib. II. c. IV. p. 177. GOEB.
 (b) *Coire tantum*) PICCARTUS l. c. p. 179. GOEB.
 (c) *Quam custodibus*) Plato in republica sua, personarum & rerum communiione gaudente, tres constituebatur ordines, agricolarum, qui sub se mercatores & opifices aliosque quaestuarios continebant, secundum & tertium ordinem custodes duplices efficiebant, quorum alter militaris, alter senatorius ordo dicebatur. PICCARTUS p. 179. GOEB.
 (d) *Inspidam ac tenuem*) PICCART. p. 180. 181. GOEB.
 (e) ἢ τὸν ἓνα) Forte scribendum εἰ τὸν ἓνα, CONR.
 Tom. III.

(f) καὶ ἦκιστα λέγειν) Subintelligendum videtur διὰ. Amicitia scilicet in republica platonica dilutior est, ideo etiam, quod minime liceat in illa vocare aliquem meum, filium patrem & patrem filium, propter incertitudinem. CONR.
 (g) Διαφροντίζειν) Casaubonus notavit, locum esse suspectum. Haud difficulter vero apparet, verbum aliquod hic excidisse, quod expressit dilutionem amicitia. Nec vero τὸ διαφροντίζειν quidquam illuc facit, sed ad sequens comma pertinet, ut liquet ex vi subsequentiis argumenti. Observavit hoc ipsum quoque Camerarius: qui proinde διαφροντίζειν jungit sequentibus hunc in modum.

§. 13. Sed etiam de transferendis filiis, qui nati fuerint: his quidem ex agricolis & opificibus in custodes, his autem ex his in illos: continet in se molestiae multum, quomodo geri possit: & cognoscere necesse est, qui dant & transferunt, quibus quos dant.

§. 14. Adhuc autem & quae olim dicta sunt, magis in his usu venire necesse est: veluti plagas, amores, neces. Non enim amplius appellant fratres, & filios, & patres, & matres, custodes, illi, qui ad alios cives comportati sunt, & contra qui a custodibus ad alios cives: ut cavere valeant, ne hujuscemodi aliquid committant propter propinquitatem,

§. 15. De communione igitur circa liberos & uxores, definitum fit hoc modo.

§. 13. Ἀλλὰ μὴν καὶ περὶ τῶ μεταφέρειν τὰ γινόμενα τέκνα, τὰ μὲν ἐκ τῶν γεωργῶν καὶ τεχνιτῶν εἰς τὰς Φύλακας, τὰ δ' ἐκ τῶν εἰς ἐκείνας, πολλὴν ἔχει ταραχὴν, τίνα ἔσται τρόπος καὶ γινώσκειν ἀναγκαῖον τὰς δίδοντας καὶ μεταφέροντας τίσι τίνας δίδωσιν.

§. 14. Ἐτι δὲ καὶ τὰ πάλαι λεχθέντα μάλλον ἐπὶ τῶν ἀναγκαῖον συμβαίνειν οἶον αἰτίας, ἔρωτας, Φόνους. ἔ γάρ ἐτι προσαγορεύουσιν ἀδελφῆς, καὶ τέκνα, καὶ πατέρας, καὶ μητέρας, (c) οἱ τε εἰς τὰς ἄλλας πολίτας δοθέντες, τὰς Φύλακας, καὶ πάλιν οἱ παρὰ τοῖς Φύλαξιν εἰς τὰς ἄλλας (d) πολίτας ὡς εὐλαβεῖσθαι τῶν τοιούτων τι πράττειν διὰ τὴν συγγένειαν.

§. 15. Περὶ μὲν οὖν τῆς περὶ τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας κοινωνίας διαγρίδω τὸν τρόπον τῶτον.

CAPUT III.

§. 1.

V. Sequitur autem hæc, animadvertere de re familiari, quoniam pacto opus est constituere ipsam his, qui debent versari in optima republica, utrum communem vel non communem esse decet possessionem bonorum.

§. 2. Hoc autem aliquis seorsum consideret ab his, quæ circa liberos & uxores constituta jam sunt. Dico autem, quæ pertinent ad rem familiarem: utrum si fuerint illa separata, quemadmodum nunc se habent omnibus, communes & possessiones esse præstat & usus. Ceu prædia seorsum, fructus vero in commune comportantes absumere: (quod quidem nonnulla (a) faciunt gentes) vel contra, tellurem quidem communem esse, & colere ipsam communiter, fructus autem dividere ad proprios usus (feruntur autem quidam barbari etiam ita inter se bonis communicare) vel & prædia & fructus communes.

§. 3. Si igitur diversi sint, qui agros colunt, alius esset modus, & facilius. Si vero ipsi sibiipsis laborent, quæ pertinent ad possessiones bonorum, plures adferent difficultates. Et in absumendo enim & in opere faciendo, nisi servata fuerit æqualitas, sed extiterit inæqualitas, necesse est exoptulationes nasci adversus eos, qui absumunt vel capiunt, multa paucos autem labores ferunt, ab illis, qui pauciora capiunt, plures autem labores tolerant.

§. 4. Omnino autem simul vivere, & humanarum omnium rerum cum aliquibus participes esse, (b) difficile est: & maxime hujuscemodi. Declarant hoc eorum, qui una peregrinantur, societates: ferme enim magna pars ipsorum litigant

§. 1.

V. Ἐχόμενον δὲ τῶν ἐστὶν ἐπισκέψασθαι περὶ τῆς κτήσεως, τίνα τρόπον δεῖ κατασκευάζεσθαι τοῖς μέλλουσι πολιτεύεσθαι τὴν ἀρίστην πολιτείαν, πότερον κοινὴν, ἢ μὴ κοινὴν εἶναι τὴν κτήσιν.

§. 2. Τῶτο δ' ἂν τις καὶ χωρὶς σκέψαιτο ἀπὸ τῶν περὶ τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας νενομητημένων. λέγω δὲ τὰ περὶ τὴν κτήσιν, πατέρα καὶ ἢ ἐκεῖνα χωρὶς, καθ' ἃν νῦν τρόπον ἔχει παῖσι, τὰς τε κτήσεις κοινὰς εἶναι βέλτιον, καὶ τὰς χρήσεις. οἶον τὰ μὲν γῆπεδα χωρὶς, τὰς δὲ καρπὸς εἰς τὸ κοινὸν φέροντας ἀναλίσκειν ὅπερ ἐπὶ ποιεῖ τῶν ἔδνων. ἢ τούναντίον, τὴν μὲν γῆν κοινὴν εἶναι καὶ γεωργεῖν κοινῇ, τὰς δὲ καρπὸς διαμερίζειν πρὸς τὰς ἰδίας χρήσεις. λέγονται δὲ τῶν καὶ τῶτον τὸν τρόπον κοινωνεῖν τῶν βαρβάρων ἢ καὶ τὰ γῆπεδα, καὶ τὰς καρπὸς κοινὰς.

§. 3. Ἐτέρων μὲν οὖν ὄντων τῶν γεωργούντων, ἄλλος ἂν εἴη τρόπος καὶ βίωσιν αὐτῶν δ' αὐτοῖς διαπονούτων τὰ περὶ τὰς κτήσεις, πλείους ἂν παρέχοι δυσκολίας. καὶ γὰρ ἐν ταῖς ἀπολαύσεσι, καὶ ἐν τοῖς ἔργοις μὴ γινόμενων ἴσων, ἀλλ' ἀνίσων, (e) ἀναγκαῖον ἐγκλήματα γίνεσθαι πρὸς τὰς ἀπολαύοντας μὲν ἢ λαμβάνοντας πολλὰ ἔλγχα δὲ πονούσας, τοῖς ἐλάττω μὲν λαμβάνουσι πλείω δὲ πονῶσιν.

§. 4. Ὅλος δὲ τὸ συζῆν καὶ κοινωνεῖν τῶν ἀνθρώπων πάντων χαλεπὸν, καὶ μάλιστα τῶν τοιούτων. δηλοῦσι δ' αἱ τῶν συναποδημῶν κοινωνίαι. καὶ ὅν γὰρ οἱ πλείστοι διαφορέομενοι, ἐκ τῶν ἐν ποσὶ καὶ ἐκ μικρῶν προσκρέοντες ἀλλήλοις. ἐτι δὲ τῶν

modum: διαφροντίζειν ἤμισα ἀναγκαῖον ὄν: suspicaturque librarii incuria mutilatum locum, ita esse legendum: τὴν οἰκειότητα τὴν πρὸς ἀλλήλους τὴν ἀπὸ ὀνομάτων τῶν διαφορηθῆναι i. e. diffluere, φροντίζειν ἤμισα ἀναγκαῖον ὄν. Forte tamen ἀντὶ τῶ ὄν legendum ἔν. Nempe ex illa amicitiae dilutione consequitur, ut alter alterius minus habeat curam. Legendum proinde: διαφροντίζειν (aut φροντίζειν) ἤμισα ἀναγκαῖον ἔν ἐν τῇ πολιτείᾳ τῇ τοιαύτῃ. CONR.

(a) Nonnulla) Forte hic de Laconibus & Cretenisibus, aut Spartanis loquitur. PICCARTUS p. 185. GOEB.

(b) Participes esse) PICCARTUS lib. II. c. V. GOEB.

(c) καὶ μητέρας) Camotius & Isengrinus hic statim subiungit τὰς Φύλακας, quæ in nostro codice paulo post

leguntur. Et vero illud magis perspicuum facit sensum; quem proinde & Victorius expressit. CONR.

(d) παρὰ τοῖς Φύλαξιν εἰς τὰς ἄλλας) Ita quidem habent vulgo codices. At vero sic Aristoteles bis idem repetisset, idque inutiliter. Montecatinus proinde cesset legendum: δι παρὰ τοῖς Φύλαξιν τὰς εἰς ἄλλας. Hac sane levi transpositione omnia consonant. Hoc nimirum sensu: Nec ab iis, qui in alios civium ordines ex ordine custodum translati sunt, ipsos custodes: nec ab iis contra, qui in custodum ordine remanferunt, eos, qui in alios ordines sunt transportati, fratres, filios, patres, matres amplius appellatum uti CONR.

(e) ἀλλὰ ἀνίσων) Hæ voces in nonnullis codicibus desunt parvo aut nullo potius discrimine. CONR.

tigant inter se, ex rebus, quæ sunt ante pedes & pufillis controversantes. Adhuc autem & famulorum his maxime irascimur, quibus maxime utimur in ministeriis circularibus.

§. 5. Communia igitur esse bona, has continet in se, & alias hujuscemodi molestias. Quomodo autem nunc res se habet & consuetudo, si præterea fuerit ornata moribus & ordine rectarum legum, non parum præstaret. Habebit enim in se bonum, quod capitur ex ambabus rationibus. Intellego autem ex ambabus dicens, ex ea, quæ communia bona habet: & ex ea, quæ propria. Decet enim aliquo modo esse communia, omnino autem propria. Curæ namque divisæ non gignent expositulationes. Potius enim augetur, singulis tanquam ad suum propriumque assidue manentibus. Propter virtutem autem erit, quod refertur ad usum, ut est in proverbio, *communia amicorum.*

§. 6. Est autem & nunc hoc modo in quibusdam civitatibus adumbratum, ut cognoscatur non esse impossibile: & maxime in bene institutis civitatibus, partim horum sunt, partim autem esse possent. Proprium enim singulis patrimonium habentibus, his quidem concedunt, ut utantur amici: his autem ipsi utuntur, ut communibus. Veluti Lacedæmone: Utuntur enim servis invicem alienis, ut propriis: & præterea equis & canibus: & si eguerint viaticis in agris sua in tellure. Perspicuum igitur est, præstare propria esse bona, usu autem efficere illa communia. Ut autem tales cives reddantur, hoc proprium munus est legum latoris.

§. 7. Adhuc autem dici non potest, quantum ad voluptatem refert, existimare proprium aliquid esse. Non enim sine causa singuli mortales amicitia tenentur erga semetipsos, sed hoc est naturale. Esse autem quempiam amatorem sui ipsius, merito vituperatur. Non est autem hoc diligere semetipsum, sed magis, quam oportet diligere: quemadmodum amatorem pecuniæ: quia diligunt omnes, ut ita loquar, singulas hujuscemodi.

§. 8. Quin etiam gratificari & opitulari amicis, vel hospitibus, vel sodalibus jucundissimum est: quod fit, cum bona propria sunt.

§. 9. Hac autem amplius non cadunt in illos, qui valde unam faciunt civitatem. Et præter hæc interimunt opera duarum virtutum aperte: temperantiæ quidem, quod pertinet ad uxores (est enim honestum factum, abstinere se ab aliena propter temperantiam) liberalitatis autem, quod pertinet ad bona. Neque enim perspicietur, qui est liberalis, neque geret factum ullum liberale. In usu enim bonorum liberalitatis factum est.

§. 10. Pulcra igitur facietenus hujuscemodi reipublicæ constitutio & humana videri possit. Qui enim audit, libenter recipit, putans fore amicitiam quandam admirabilem omnibus erga omnes: præsertim cum accusaverit aliquis mala, quæ

θεραπόντων τέτοις μάλιςα προσκρόμεν, οἷς πλείστα προχράμεθα πρὸς τὰς διακονίας τὰς ἐγκυκλίαις.

§. 5. Τὸ μὲν οὖν κοινὰ εἶναι τὰς κτήσεις, ταύτας τε καὶ ἄλλας τοιαύτας ἔχει δυσχερείαις. ὃν δὲ νῦν τρόπον ἔχει, καὶ ἐπικοσμηθὲν ἦθεσι καὶ τάξει νόμων ὀρθῶν, ἔμικρον ἂν διενέγκαι ἔξει γὰρ τὸ ἐξ ἀμφοτέρων ἀγαθόν. λέγω δὲ τὸ ἐξ ἀμφοτέρων, τὸ ἐκ τῶν κοινὰς εἶναι τὰς κτήσεις, καὶ τὸ ἐκ τῶν ἰδίας. δεῖ γὰρ πῶς μὲν εἶναι κοινὰς, ὅπως δ' ἰδίας. αἱ μὲν γὰρ ἐπιμέλειαί διηρημέναι τὰ ἐγκλήματα πρὸς ἀλλήλους ἔποιήσασιν. μᾶλλον δ' ἐπίδασσιν, ὡς πρὸς ἴδιον ἕκαστε προσεφρεύοντες. δι' ἀρετὴν δ' ἔσαι, πρὸς τὸ χρῆσθαι κατὰ τὴν παρομοίαν,

κοινὰ τὰ φίλων.

§. 6. Ἔσι δὲ καὶ νῦν τὸν τρόπον τέτον ἐν ἐνίαισι πόλεσιν ἔτις ὑπογεγραμμένον, ὡς ἐκ ὧν ἀδύνατον. καὶ μάλιςα ἐν ταῖς καλῶς οἰκημέναις, τὰ μὲν ἔσι, τὰ δὲ γένοτ' ἂν. ἰδίαν γὰρ ἕκαστος τὴν κτήσιν ἔχων, τὰ μὲν χρῆσιμα ποιεῖ τοῖς φίλοις, τοῖς δὲ χρῆται ὡς κοινῶς. (α) οἷον καὶ ἐν Λακεδαιμονίᾳ, τοῖς τε δόλοισι χρῶνται τοῖς ἀλλήλων, ὡς εἰπεῖν ἰδίῳ, ἔτι δ' ἵπποις καὶ κυσὶ, καὶ δειψῶσιν ἐφοδῶν ἐν τοῖς ἀγροῖς κατὰ τὴν χώραν. φανερόν τοίνυν ὅτι βέλτιον, εἶναι μὲν ἰδίας τὰς κτήσεις, τῇ δὲ χρῆσαι ποιεῖν κοινὰς. ὅπως δὲ γίνονται τοῖς τοῖς νομοθέταις τοῦτ' ἔργον ἰδίῳ ἔσιν.

§. 7. Ἔτι δὲ καὶ πρὸς ἠδονὴν ἀμύθητον, ὅσων διαφέρει τὸ νομίζειν ἰδίῳ τι. μὴ γὰρ ἔμἀτην ἴην πρὸς αὐτὸν αὐτὸς ἔχει φιλίαν ἕκαστος, ἀλλ' ἔσι τέτο φυσικόν τὸ δὲ φιλαυτὸν εἶναι, ψέγεται δικαίως. ἐκ ἔσι δὲ τέτο τὸ φιλεῖν ἑαυτὸν, ἀλλὰ τὸ μᾶλλον ἢ δεῖ φιλεῖν. καθάπερ καὶ τὸν φιλοχρημάτων. (β) ἐπεὶ φιλεῖσι γε πάντες, ὡς εἰπεῖν, ἕκαστον τῶν τοιούτων.

§. 8. Ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ χαρίζασθαι καὶ βοηθῆσαι φίλοις, ἢ ξένοις, ἢ ἑταίροις, (γ) ἠδίσον ὃ γίνεται τῆς κτήσεως ἰδίας ἔσης.

§. 9. Ταῦτά τε δὴ ἔ συμβαίνει (δ) τοῖς λίαν ἐν ποιεῖσι τὴν πόλιν. καὶ πρὸς τέτοις ἀναίρεσιν ἔργα δυὸν ἀρεταῖν φανερῶς, σωφροσύνης μὲν τὸ περὶ τὰς γυναῖκας ἔργον γὰρ καλόν, ἀλλοτριᾶς ἔσης ἀπέχεσθαι διὰ σωφροσύνην ἐλευθεριότητος δὲ, τὸ περὶ τὰς κτήσεις. ἔτε γὰρ ἔσαι φανερῶς ἐλευθέρῳ ἂν, ἔτε πράξει πράξιν ἐλευθέρῳ ἔδει μίαν ἐν γὰρ τῇ χρῆσει τῶν κτημάτων τὸ τῆς ἐλευθεριότητος ἔργον ἔσιν.

§. 10. Ἐυπρόσωπος μὲν οὖν ἡ τοιαύτη νομοθεσία καὶ φιλάνθρωπος ἂν εἶναι δοξείεν ὁ γὰρ ἀκροώμενος, ἀσμενος ἀποδέχεται, νομίζων ἔσεσθαι φιλίαν τινὰ θαυμασὴν πᾶσι πρὸς ἀπαντας. ἀλλὰς τε, καὶ ὅταν κατηγορῇ τις τῶν νῦν ὑπαρχόντων

(a) ὡς κοινῶς) Illud ὡς desideratur in eodice Aldino & Basileensi, sed perperam. CONR.

(b) τὸν φιλοχρημάτων) Elegantius, τὸ φιλοχρημάτων: scilicet εἶναι, ut ante τὸ φιλαυτὸν εἶναι. CONR.

(c) ἑταίροις) Vetus interpres legit ἑτέροις; quod placuit etiam Sepulveda. CONR.

(d) ἔ συμβαίνει) Vetus interpres non legit illud ἔ: nec tamen sensus distortetur, imo elegantius vocula illa mittitur. CONR.

quæ infunt in civitatibus, tanquam gignantur, quia non sunt communia bona. Intellego autem lites, quas sibi intendunt de contractibus, & judicia falforum testimoniorum, & assentationes divitum. Quorum nihil existit, quia bona propria non communia sunt: sed ortum cuncta habent e pravitate hominum, quia eos, qui communia possident & communicant inter se aliqua re, videmus multo *magis controversari*, (a) quam eos, qui privatim bona tenent: sed spectamus paucos, qui e communionibus litigent, cum multis conferentes, qui proprie bona possident.

§. 11. Adhuc autem justum est, non solum dicere, quot malis privabuntur, si communia cuncta habuerint: verum etiam quot bonis. Perspicitur autem, non posse ullo pacto traduci sic vita.

§. 12. Causam autem fuisse Socrati lapsionis existimandum est, fundamentum, quo usus est, non rectum: decet enim esse aliquo modo unam & domum & civitatem, sed non omnino. Est enim, quomodo non erit, cum progressa fuerit, una: est etiam, quomodo erit quidem, proprie autem existens ut civitas non fit, deterior civitas erit. Quemadmodum si quis e pluribus vocibus concordibus efficeret simul vocem: vel ordinem motuum, rhythmum vocatum, unum incessum.

§. 13. Sed oportet, multitudinem existentem, ut prius dictum est, per disciplinam, & communem & unam facere: eumque, qui debet disciplinam inducere, & existimat prafidio hujus fore civitatem studiosam, absurdum est hujuscemodi rebus putare se correcturum, & non institutis & studio sapientiae ac legibus. Quemadmodum quæ pertinent ad possessionem bonorum, Lacedæmone & in Creta, cænis publicis legum scriptor communia reddidit.

§. 14. Decet quoque hoc non ignorare: opus esse, multum tempus & multos annos attendere, in quibus nullo modo fefellissent, si hæc bene se habuissent. Cuncta enim ferme inventa sunt: verum hæc quidem non collecta sunt, his autem homines non utuntur, intelligentes ipsa.

§. 15. Maxime autem hoc perspicuum fieret, si quis rebus ipsis videret hujuscemodi rempublicam constitutam. Non enim valebit, nisi in partes secans ipsam & sejungens, efficere civitatem, quædam in cænas publicas, quædam in phratias, quædam in tribus. Quare nihil aliud usu veniet legibus definitum esse, præterquam ne custodes colant agros: quod quidem etiam nunc Lacedæmonii efficere aggrediuntur.

§. 16. Sed neque etiam modus totius reipublicæ quis erit iis, qui sunt participes ipsius, neque dixit Socrates, neque proclive est dicere. Atqui ferme multitudo civitatis aliorum civium fit multitudo, ** de quibus nihil definitum est, utrum & agricolis communia decet esse peculia, vel singulis propria: adhuc autem & uxores & filios, proprios vel communes.

§. 17.

χόντων ἐν ταῖς πολιτείαις κακῶν, ὡς γινομένων διὰ τὸ μὴ κοινῆ εἶναι τὴν ἐσίαν. λέγω δὲ δικαιοτε πρὸς ἀλλήλους περὶ συμβολαίων, καὶ ψευδομαρτυρῶν κρίσεις, καὶ πλεσιῶν κολακείας. ὧν ἔδεν γίνεται διὰ τὴν ἀκοινωνήσιαν, ἀλλὰ διὰ τὴν μοχθηρίαν. ἐπεὶ καὶ τὰς κοινὰς κεκτημένους καὶ κοινωνούντας, πολλῶν διαφερομένους μᾶλλον ὀρώμεν, ἢ τὰς χωρὶς τὰς ἐσίας ἔχοντας. ἀλλὰ θεωρεῖμεν ὀλίγους Ἰῶν ἐκ Ἰῶν κοινωνῶν διαφερομένους πρὸς πολλὰς συμβάλλοντες τὰς κεκτημένους ἰδίαι τὰς κτήσεις.

§. 11. Ἔτι δὲ δίκαιον, μὴ μόνον λέγειν ὅσων εὐρησονται κακῶν κοινωνήσαντες, ἀλλὰ καὶ ὅσων ἀγαθῶν. φαίνεται δ' εἶναι πάνπαν ἀδύνατος ὁ βίος.

§. 12. Αἴτιον δὲ τῷ Σωκράτει τῆς παρακρῆσεως χρεὶ νομίζειν, τὴν ὑπόθεσιν ἐκ ἐσῶν ὀρθῆν. δεῖ μὲν γὰρ εἶναι πῶς μίαν καὶ τὴν οἰκίαν καὶ τὴν πόλιν, ἀλλ' ἔ πάντως. ἐστὶ μὲν γὰρ ὡς ἐκ ἐσῶν προῖδσα πόλις. ἐστὶ δ' ὡς ἐσῶν μὲν, ἐγγύς δ' ἐσῶν τὴν μὴ πόλιν εἶναι, ἐσῶν χεῖρον πόλις. ὡς περὶ καὶ εἴ τις τὴν συμφωνίαν ποιήσῃ ὁμοφωνίαν, ἢ τὴν συζῆσιν βράσιν μίαν.

§. 13. Ἀλλὰ δεῖ πλῆθος ὄν, ὡς περὶ εἴρηται πρότερον, διὰ τὴν παιδείαν κοινῆ καὶ μίαν ποιεῖν καὶ τὸν γε μέλλοντα παιδείαν εἰσάγειν, καὶ νομίζοντα διὰ ταύτης ἐσεῖδαι τὴν πόλιν σπευδαίαν, ἀτοπον τοῖς τοιούτοις οἰεῖσθαι διορθοῦν, ἀλλὰ μὴ τοῖς ἔδεσι, καὶ τῇ φιλοσοφίᾳ, καὶ τοῖς νόμοις. ὡς περὶ τὰ περὶ τὰς κτήσεις, ἐν Λακεδαιμόνι καὶ Κρήτῃ, τοῖς συσσιτίαις ὁ νομοθέτης ἐκείνησε.

§. 14. Δεῖ δὲ μηδὲ τῆτο αὐτὸ ἀγνοεῖν, ὅτι χρεὶ προσέχειν τῷ πολλῷ χρόνῳ καὶ τοῖς πολλοῖς ἔτεσιν, ἐν οἷς ἐκ ἂν ἐλάβεν εἰ ταῦτα καλῶς εἶχε. πάντα γὰρ χροῶν εὐρηται μὲν, ἀλλὰ τὰ μὲν ἔσυνῆκται, τοῖς δ' ἔσχεῖνται γινώσκοντες.

§. 15. Μάλιστα δ' ἂν γένοιτο φανερόν, εἴ τις τοῖς ἔργοις ἴδοι τὴν τοιαύτην πολιτείαν κατασκευαζομένην. ἔ γὰρ δυνήσεται μὴ μερίζων αὐτὰ καὶ χωρίζων, (b) ποιῆσαι τὴν πόλιν, τὰ μὲν εἰς συσσιτία, τὰ δὲ εἰς φρατρίας καὶ φυλάς. ὡς ἔδεν ἄλλο συμβῆσεται νενομοθετημένον, πλὴν μὴ γεωργεῖν τὰς φυλάκας: ὅπερ καὶ νῦν Λακεδαιμόνιοι ποιεῖν ἐπιχειροῦσιν.

§. 16. Οὐ μὲν ἀλλ' ἔδὲ ὁ τρόπος τῆς ὅλης πολιτείας τίς ἐσῶν τοῖς κοινωνῶσιν, ἔτ' εἴρηκεν ὁ Σωκράτης, ἔτε βράδιον εἶπεν. καὶ τοι χροῶν τῶν πλῆθος τῆς πόλεως τὸ τῶν ἄλλων πολιτῶν γίνεσθαι πλῆθος, ** περὶ ὧν (c) ἔδεν διαρίσαι, πρότερον καὶ τοῖς γεωργοῖς κοινὰς εἶναι δεῖ τὰς κτήσεις, ἢ (καὶ) κατ' ἕκαστον ἰδίαι: ἔτι δὲ καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας ἰδίαι, ἢ κοινὰς.

§. 17.

(a) *Magis controversari*) Communio enim est mater discordiarum HOBBS. de cive c. 1. §. 6. §. XI. GOEB.

(b) *μὴ μερίζων αὐτὰ καὶ χωρίζων*) Camerarius notat, in libro quodam vetere repertam sibi hanc scripturam: *μὴ μερίζων ποιῆσαι τὴν πόλιν.* Placuit illud Casau-

bono. Certe & possunt omitti illa, quæ interjacent, & videtur ita sermo reddi compior. CONR.

(c) *περὶ ὧν*) Verba præcedentia integram propositionem non exhibent, eoque indubie nonnulla exciderunt. CONR.

§. 17. Si namque eodem pacto communia omnium omnia, quid intererit inter hos & custodes? vel quid plus erit perferentibus imperium ipsorum, vel quid edocti tolerantibus imperium, nisi aliquid excogitarint hujuscemodi, quale *Cretenses*? (a) Illi namque aliis iisdem servis concessis, solum interdicitur ipsis exercitationibus corporis, nec sinunt arma tenere.

§. 18. Si autem, quemadmodum in aliis civitatibus, & apud illos erunt hujuscemodi, quis modus erit communionis? In una enim civitate duas esse civitates necesse erit, & has inter se subcontrarias. Facit enim custodes, tanquam præfidii causa illic constitutos: agricolas autem & opifices & alios, cives.

§. 19. Querimoniam autem, & causam forenses, & quæcunque alia aliis civitatibus, inquit, inesse mala, cuncta merentur & his. Atqui dicit Socrates, non fore, ut egeant multis legibus, propter disciplinam, veluti urbis & fori curatoribus, & aliis hujuscemodi magistratibus: cum tamen tribuerit tantum disciplinam custodibus.

§. 20. Adhuc autem facit dominos agrorum agricolas, si vestigal solverint. Atqui multo magis verisimile est ipsos molestos futuros & spiritus plenos, quam sint apud quosdam Ilotiarum & Penestiarum & servitia.

§. 21. Sed enim sive necessaria hæc sunt similiter, sive non, nunc quidem nihil definitum est: & de iis, quæ statim sequuntur hæc, quæ sit horum respublica, quæ disciplina, & quæ leges. Est autem neque invenire proclive, neque parvi interest, quales hi sint ad tuendam custodum communionem.

§. 22. Quin etiam, si uxores faciet communes, bona autem propria, quæ domus curam suscipiet? quemadmodum in agris ipsarum viri. Et si bona communia, & agrorum uxores,

§. 23. Absurdum autem est, & e bellis collationem ducentes, probare velle eadem oportere tractare mulieres, quæ viri: quibus bellis nihil datum est, quod quicquam faciat ad disciplinam domesticam.

§. 24. Lubrica autem est quoque ratio, qua utitur Socrates in creandis magistratibus. Eisdem enim semper facit magistratus gerere. Hæc autem causa seditionis existit etiam apud illos, qui nullius dignitatis sunt, ne dum apud viros animi plenos & bellicosos. Necesse autem ipsi esse iisdem semper imperium dare, perspicuum est. Non enim nunc quidem his, alio autem tempore aliis, mixtum est in animo immixtum a Deo aurum, sed semper iisdem. Inquit enim his quidem statim nascentibus miscuisse aurum, his autem argentum: æs autem & ferrum illis, qui opifices futuri erant, & agricolæ.

§. 25.

§. 17. Εἰ μὲν γὰρ τὸν αὐτὸν τρόπον κοινὰ πάντα πάντων, τί διοίσασιν ἔτοι ἐκείνων τῶν Φυλακῶν, ἢ τί πλεῖον τοῖς ὑπομένεσι τὴν ἀρχὴν αὐτῶν, ἢ τί μαθόντες (b) ὑπομένεσι τὴν ἀρχὴν, ἔσονται σοφίζονται τοιοῦτον οἷον Κρήτες; ἐκεῖνοι γὰρ τὰ ἅλα ταῦτὰ τοῖς δέλοισι ἀφέντες, μόνον ἀπειρήκασιν τὰ γυμνάσια, καὶ τὴν τῶν ὀπλῶν κτῆσιν.

§. 18. Εἰ δὲ, καθάπερ ἐν ταῖς ἄλλαις πόλεσι, καὶ παρ' ἐκείνοις ἔσαι τὰ τοιαῦτα, τίς ὁ τρόπος ἔσαι τῆς κοινωσίας; ἐν μιᾷ γὰρ πόλει δύο πόλεις ἀναγκαῖον εἶναι, καὶ ταῦτας ὑπεναντίας ἀλλήλαις. ποιεῖ γὰρ τὲς μὲν Φύλακας οἷον Φερέας, τὲς δὲ γεωργῆς καὶ τὲς τεχνίτας καὶ τὲς ἄλλας πολίτας.

§. 19. Ἐγκλήματα δὲ, καὶ δίκαι, καὶ ὅσα ἄλλα ταῖς πόλεσιν ὑπάρχειν φησὶ κακά, πάντα ὑποφέρει καὶ ἔτι καὶ τοῖς λέγει ὁ Σωκράτης, ὡς ἐπολλῶν δέησονται νομίμων διὰ τὴν παιδείαν, ὅσον ἀξυνομικῶν, καὶ ἀγορανομικῶν, καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιοῦτων, ἀποδιδὸς μόνον τὴν παιδείαν τοῖς Φυλαξίν.

§. 20. Ἐτι δὲ κυρίας ποιεῖ τῶν κτημάτων τὲς γεωργῆς, ἀποφορᾶν φέροντας. ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον εἶδος εἶναι χαλεπῆς, καὶ φρονημάτων πλήρεις, ἢ τὰς παρ' ἐνόις εἰλωτίας (c) τε καὶ πενεστίας, καὶ δαλείας.

§. 21. Ἀλλὰ γὰρ εἴτ' ἀναγκαῖα ταῦθ' ὁμοίως εἴτε μὴ, νῦν γ' ἔδεν διώρισαι καὶ περὶ τῶν ἐχομένων, τίς ἢ τέτων τε πολιτεία καὶ παιδεία, καὶ νόμοι τίνες. ἔστι δ' ἔξ' εὐρεῖν ἔξῳδον, ἔτε τὸ διαφέρειν μικρὸν, τὸ ποιῆς τινος εἶναι τέρας πρὸς τὸ σαφὲσαι τὴν τῶν Φυλακῶν κοινωσίαν.

§. 22. Ἀλλὰ μὴν, εἴγε τὰς μὲν γυναῖκας ποιήσει κοινὰς, τὰς δὲ κτήσεις ἰδίαις τίς οἰκονομήσει (καὶ εἰ κοινὰ αἰ (d) κτήσεις, καὶ αἰ τῶν γεωργῶν γυναῖκες) ὥσπερ τὰ ἐπὶ τῶν ἀγρῶν αἰ ἀνδρες αὐτῶν;

§. 23. Ἄτοπον δὲ καὶ τὸ ἐκ τῶν θηρίων ποιῆσαι τὴν παραβολὴν, ὅτι δὲ τὰ αὐτὰ ἐπιτηδεύειν τὰς γυναῖκας τοῖς ἀνδράσιν, οἷς οἰκονομίας ἔδεν μέτεσθιν.

§. 24. Ἐπισφαλὲς δὲ καὶ τὲς ἀρχοντας ὡς καθίστησιν ὁ Σωκράτης· αἰεὶ γὰρ ποιεῖ τὲς αὐτὰς ἀρχοντας. τῆτο δὲ σώσιως αἴτιον γίνεται καὶ παρὰ τοῖς μὲν ἀξίωμα κεκμημένοις, ἢ περὶ γὰρ (e) παρὰ γὰρ θυμοειδέσι καὶ πολεμικοῖς ἀνδράσιν, ὅτι δ' ἀναγκαῖον αὐτῶν ποιεῖ τὲς αὐτὰς ἀρχοντας, φανερόν· ἢ γὰρ ὅτε μὲν ἄλλοις, ὅτε δὲ ἄλλοις μέμικται ταῖς ψυχαῖς ὁ παρὰ τῆς θεῆς χρυσός, ἀλλ' αἰεὶ τοῖς αὐτοῖς. φησὶ δὲ, τοῖς μὲν εὐθὺ γινόμενοις μίξαι χρυσόν, τοῖς δὲ ἀργυροῦ χαλκὸν δὲ καὶ σίδηρον τοῖς τεχνίταις, μέλλασθαι ἐσεσθαι καὶ γεωργοῖς.

§. 25.

(a) *Cretenses*) Hi colebant agros per perioecos, Spartani per Heliotas, Romani per servos & Germani per sceminas senesque & infirmisimum quemque ex familia. GOEB.

(b) *Τί μαθόντες.* Ita & in excusis omnibus & scriptis libris se reperisse notat Victorius. Iudicio tamen veteris versionis observat, olim legi solere, *τί παθόντες*: nec improbat. Camerarius quoque utramque lectionem adducit, neutram improbens. CONR.

(c) *Ἐλωτίας.*) Basilicensis habet *εἰλωτίας*, quod merito præfert Sylburgius. CONR.

(d) *Καὶ εἰ κοινὰ.*) Hoc membrum inclusum nonnulli codices habent post *οἱ ἄνδρες αὐτῶν*; idque probavit Victorius, Montecatinus, Giphanius; nec immerito. CONR.

(e) *Ἦπερ γὰρ δὴ.*) Aldinus Basilicensis & Montecatinus legit *ἦπερ δὴ*, parvo discrimine. Casaubonus tamen posterior probavit. CONR.

§. 25. Adhuc autem cum demat vitam beatam custodibus, totam oportere ait beatam civitatem efficere legislatorem. Fieri autem non potest, ut civitas tota beata sit, nisi plurimi, si non omnes partes, aut quidam, vitam beatam nacti sint. Non enim eorundem est beatum esse, quorum numero par. Hoc enim contingit toti inesse, partium autem neutri: beatum vero esse, nullo modo. Atqui si custodes non sunt beati, qui alii erunt? non enim profecto opifices & multitudo fordidas artes colentium.

§. 26. Respublica igitur, de qua Socrates disse-ruit, his dubitationibus, & aliis non minoribus his, obnoxia est.

§. 25. Ἐτι δὲ καὶ τὴν εὐδαιμονίαν ἀφαιρέμε-
νες τῶν Φυλάκων, ὅλην Φησὶ δεῖν εὐδαιμονα ποιεῖν
τὴν πόλιν τὸν νομοθέτην. ἀδύνατον δὲ εὐδαιμονεῖν
ὅλην, μὴ τῶν πλείων, ἢ μὴ πάντων (b) μερῶν,
ἢ τινῶν ἐχόντων τὴν εὐδαιμονίαν. ἔ γάρ τῶν αὐ-
τῶν τὸ εὐδαιμονεῖν, ὥσπερ τὸ ἀρετιῶν. τῆτο μὲν
γὰρ ἐγδέχεται τῶ ὅλῳ ὑπάρχειν, τῶν δὲ μερῶν
μηδετέρῳ τὸ δὲ εὐδαιμονεῖν ἀδύνατον. ἀλλὰ μὴ
εἰ οἱ Φύλακες μὴ εὐδαιμονες, τίνες ἕτεροι; ἔ γάρ
δὴ οἴγε τεχνῖται καὶ τὸ πλῆθος τὸ τῶν βασιλευ-
σων.

§. 26. Ἡ μὲν οὖν πολιτεία περὶ ἧς ὁ Σωκρά-
της εἶρηκε, ταύτας τε τὰς ἀπορίας ἔχει, καὶ τῶ-
ν ἐκ ἐλαττώσεως ἑτέρας.

CAP. IV.

§. I.

VI. Ferme autem assimiliter res se habet circa leges, quæ posterius scriptæ sunt: quare & de republica, quæ hic est, animadvertere pusilla satius erit.

§. 2. In republica enim de paucis admodum statuit Socrates: de uxorum, inquam, & liberorum communiione, quomodo se habere oportet, & de possessione bonorum, reipublicæ etiam ordinem attigit. Dividit enim in duas partes multitudinem eorum, qui illic habitant: unam quidem in agricolis, alteram autem in partem, quæ servit bello: tertiam autem harum, quæ deliberat, & summam potestatem habet in civitate. De agricolis autem & opificibus, utrum nullius vel alicujus magistratus participes sint: & utrum arma oporteat domi habere & hos, atque una cum aliis versari in bello, vel non: de his nihil definiit Socrates. Sed mulieres putat oportere una cum viris pugnare, (a) & eadem institui disciplina, qua custodes: in cæteris autem alienis inde sermionibus referfit disputationem: & de disciplina, qualem oportet esse custodum.

§. 3. Legum autem maxima pars leges sunt: pauca autem de republ. dixit: & hanc volens communiorem facere civitatibus, paulatim circumagitur rursus ad alteram rempubl. Extra enim communionem uxorum & bonorum, cætera cuncta tribuit ambabus rebus publicis. Etenim disciplinam eandem: & operibus necessariis se abstinentes vivere, & de cænis communibus eodem pacto, præterquam in hac, inquit, oportere cænas publicas etiam mulierum esse: & illam quidem mille aræa tenentium, hanc autem quinque millium.

§. 4. Eximium igitur habent in se quiddam cunctæ Socratis disputationes, & amplum, & novitatis studiosum, nec non plenum quæstionum. Recte autem omnia, fortasse difficile est affirmare.

§. 5.

(a) *Viris pugnare*) Raræ inter foeminas viragines, & majus in bello impedimentum & detrimentum, quam commo-
dum esse solent. Quanquam non ignotum sit, multis gentibus etiam Germanis receptum fuisse, uxores & liberos in bello comites habere. TACITUS in *Germ. c. 7. 8.* & memorizæ prodiur, quasdam acies, inclinatæ jam & labantes a foeminis fuisse restitutas. GOEB.

(b) *Ἡ μὴ πάντων.*) Victorius & Montecatini maluerunt, *ἢ μὴ πάντων*, idque in suis versionibus expresserunt. CONR.

§. I.

Σχεδὸν δὲ παραπλησίως καὶ περὶ τὰς Νόμους ἔχει τὰς ὑπερὸν γραφέντας. διὸ καὶ περὶ τῆς ἐνταῦθα πολιτείας ἐπισκέψασθαι μικρὰ, βέλ-
τιον.

§. 2. Καὶ γὰρ ἐν τῇ Πολιτείᾳ περὶ ὀλίγων παμπαν διώρεικεν ὁ Σωκράτης, περὶ τε γυναικῶν καὶ τέκνων κοινωνίας, πῶς ἔχειν δεῖ, (c) καὶ περὶ κτήσεως, καὶ τῆς πολιτείας τὴν τάξιν. Διαίρειται γὰρ εἰς δύο μέρη τὸ πλῆθος τῶν οἰκούντων, τὸ μὲν εἰς τὰς γεωργίας, τὸ δὲ εἰς τὸ πολεμικόν μόν μέρος τρίτον δ' ἐκ τῶν τὸ βεβλυόμενον, καὶ κύριον τῆς πόλεως. περὶ δὲ τῶν γεωργῶν καὶ τῶν τεχνιτῶν, πότερον ἐδεμῖας, ἢ μετέχουσιν ἀρχῆς, καὶ πότερον ὀπλαδεῖ κεκτημένοι καὶ τῆς, καὶ συμπολεμῖν, ἢ μὴ περὶ τῶν ἐδὲν διώρεικεν ὁ Σωκράτης. ἀλλὰ τὰς μὲν γυναικῶν οἶεται δεῖν συμπολεμῖν, καὶ παιδείας μετέχειν τῆς αὐτῆς τοῖς Φύλαξι: τὰ δ' ἄλλα, τοῖς ἔξωθεν (d) λόγοις πεπλήρωκε τὸν λόγον καὶ περὶ τῆς παιδείας, ποῖαν τινὰ δεῖ γίνεσθαι τῶν Φυλάκων.

§. 3. Τῶν δὲ Νόμων, τὸ μὲν πλείον μέρους νόμοι τυγχάνουσιν ὄντες, ὀλίγα δὲ περὶ τῆς πολιτείας εἶρηκε. καὶ ταύτην βεβλυόμενος κοινοτέρων ποιεῖν ταῖς πόλεσι, κατὰ μικρὸν περιάγει πάλιν πρὸς τὴν ἑτέραν πολιτείαν. ἔγω γὰρ τῆς τῶν γυναικῶν κοινωνίας, καὶ τῆς κτήσεως, τὰ ἄλλα ταῦτα ἀποδίδωσιν (e) ἀμφοτέραις ταῖς πολιτεῖαις. καὶ γὰρ παιδείαν τὴν αὐτὴν καὶ τὸ τῶν ἔργων τῶν ἀναγκαίων ἀπεχομένους ζῆν καὶ περὶ συσσιτίων ὡσαύτως: πλὴν ἐν ταύτῃ Φησὶ δεῖν εἶναι συσσίτια καὶ γυναικῶν, καὶ τὴν μὲν χιλίων τῶν ὀπλα κεκτημένων, ταύτην δὲ πεντακισχιλίων.

§. 4. Τὸ μὲν οὖν περιττὸν ἔχουσι πάντες οἱ τῆ Σωκράτους λόγοι, καὶ τὸ κομψόν, καὶ τὸ καινότημον, καὶ τὸ ζητητικόν, καλῶς δὲ πάντα ἴσως, χαλεπόν.

§. 5.

(c) *Πῶς ἔχειν δεῖ.*) Hæc verba in nonnullis codicibus desunt, eoquæ ab Arcetino & Sepulveda non exprimitur. CONR.

(d) *Τὰ δ' ἄλλα τοῖς ἔξωθεν.*) Heinſius vult transpositionem hoc loco fieri: sed illa non perspicue satis apparet. Utque sit, nihil tamen debet novari, quum ipso Heinſio teste Aristoteles ipsemet illius transpositionis sit auctor. CONR.

(e) *Ἀποδίδωσιν.*) Aldini & Isengriniani codices habent *δίδωσιν*, nullo forte sensus discrimine. CONR.

§. 5. Quia & multitudo, quæ nunc dicta est, quod ignorare nos minime oportet, egebit Babylonia tellure, vel quapiam alia, quæ sit infinita magnitudine, e qua quinque millia otiosorum hominum alantur: & præter hos mulierum & famulorum alia turba multiplex.

§. 6. Opus sane est ponere quemque, ut optat: nihil tamen, quod effici non possit.

§. 7. Traditur autem oportere legislatorem ad duo respicientem: *leges ferre ad regionem*, (a) inquam, & homines. Præterea autem recte habet adjungere: *U ad vicinos locos*; si decet civitatem ducere civilem vitam. Non enim solum necesse est ipsam uti hujuscemodi armis ad bellum, quæ accommodata sint sua in tellure, verum etiam ufui sint ad externos locos. Si autem aliquis non probat hujuscemodi vitam, neque propriam, neque communem civitatis: nihilominus tamen opus est formidabiles esse hostibus, non solum cum invaserint in regionem, sed etiam abeuntibus.

§. 8. Et copiam patrimonii videndum est, num melius fit aliter definire, ut fit magis aperta. Tantum enim, ait, oportere esse, ut liceat vivere temperanter: tanquam si quis dixisset; *ut vivere liceat bene*. Hoc enim est magis universale. Præterea licet temperanter, misere autem vivere. Melior igitur finis fuisset, temperanter & liberaliter. Seorsum enim utrumque, hoc quidem comitabitur ei, quod est delicate vivere: hoc autem illi, quod est laboriose. Quia soli sunt habitus expetendi hi in usu rei familiaris. Ceu patrimonio leniter vel fortiter non licet uti, temperanter autem & liberaliter licet. Quare & usus necesse est circa ipsum esse hos.

§. 9. Absurdum autem est etiam, bona æquantem, quod facit, numerum civium non statuere: sed relinquere procreationem liberorum solum, tanquam ipsa, quod satis sit, ad æquatam iri debeat ad eundem numerum per sterilitates, quotquot illi nati fuerint, quoniam videtur hoc usu nunc venire in civitatibus. Opus autem est, hoc non similiter exquisite se habere in civitatibus tum, & nunc. Nunc enim nullus estur, quia bona in quemlibet numerum dividuntur. Tunc autem, cum minime liceret dividere, necesse erat, qui restarent sine fundo, nihil habere: sive pauciores numero fuerint, sive plures.

§. 10. Magis autem oportere existimaret aliquis, quam bona, definitam esse procreationem liberorum, ut non liceret plures gignere numero quodam. Hunc autem numerum ponere ad casus respicientem, si contigerit mori quosdam eorum, qui nati sunt, & ad aliorum sterilitatem. Solutum autem hoc relinquere, quemadmodum

§. 5. Ἐπεὶ καὶ τὸ νῦν εἰρημένον πλῆθος δὲ μὴ λαμβάνειν, ὅτι χώρας δεήσει τοῖς τούτοις Βαβυλωνίαις, ἢ τινος ἄλλης ἀπεράντε τὸ πλῆθος, ἐξ ἧς ἀργοὶ πεντακίχλιοι θρέφονται, καὶ παρὰ τούτους γυναικῶν καὶ θεραπόντων ἕτερος ὄχλος πολλαπλάσιος.

§. 6. Δεῖ μὲν οὖν ὑποτίθεσθαι κατ' εὐχὴν, μηδὲν μὲν τοι ἀδύνατον.

§. 7. Λέγεται δ', ὡς δεῖ τὸν νομοθέτην πρὸς δύο βλέποντα τιθέναι τὰς νόμους, πρὸς τε τὴν χώραν, καὶ τὰς ἀνθρώπους· ἐτι δὲ καλῶς ἔχει προθεῖναι, (b) καὶ πρὸς τὰς γεντιῶντας τύπας, εἰ δεῖ τὴν πόλιν ζῆν βίον πολιτικόν. (c) ἔ γάρ μόνον ἀναγκαῖόν ἐστιν αὐτὴν τοιούτοις χρῆσθαι πρὸς τὸν πόλεμον ὄπλοις, ἀχρήσιμα κατὰ τὴν οἰκίαν χώραν ἐστίν, ἀλλὰ καὶ τὰς ἐξω τύπας. οἱ δὲ τις μὴ τοιοῦτον ἀποδέχεται βίον, μήτε τὸν καινὸν τῆς πόλεως, ὅμως ἔδεν ἤττον δ' εἰσφορὴς εἶναι τοῖς πολέμοις, μὴ μόνον ἐλθεῖν εἰς τὴν χώραν, ἀλλὰ καὶ ἀπελθεῖν.

§. 8. Καὶ τὸ πλῆθος δὲ τῆς κτήσεως ὁρᾶν δεῖ μήποτε βέλτιον ἑτέρως διορίσαι, τῷ σαφῶς μᾶλλον. τοσαύτην γὰρ εἶναι φησὶ δεῖν, ὡσεὶ ζῆν σωφρόνως. ὡσπερ ἂν εἴ τις εἶπεν, ὡσεὶ ζῆν εὐτέτο γὰρ ἐστὶ καθόλου μᾶλλον. ἐτι δ' ἐστὶ σωφρόνως μὲν, ταλαιπώρως δὲ ζῆν. ἀλλὰ βελτίων ὅρος, τὸ σωφρόνως καὶ ἐλευθερίας χωρὶς γὰρ ἑκάτερον. τὸ μὲν τῷ τρυφᾶν ἀκολουθήσει, τὸ δὲ τῷ ἐπιπόνως. ἐπεὶ μόναι γ' εἶδη ἔξεις αἰρεται (d) περὶ τὴν τῆς βίαιας χρῆσιν αὐταὶ. οἷον βία πρῶως ἢ ἀνδρείως χρῆσθαι ἕκ ἐστὶ, σωφρόνως δὲ καὶ ἐλευθερίας ἐστίν ὡσεὶ καὶ τὰς χρήσεις ἀναγκαῖον περὶ αὐτὴν εἶναι ταύτας.

§. 9. Ἄτοπον δὲ καὶ τὸ τὰς κτήσεις ἰσάζοντα, τὸ περὶ τὸ πλῆθος τῶν πολιτῶν μὴ κατασκευάζειν, ἀλλ' ἀφείναι τὴν τεκνοποιίαν ἀόριστον, ὡς ἱκανῶς ἀνὸμαλιωθησομένην εἰς τὸ αὐτὸ πλῆθος διὰ τὰς ἀτεκνίας, ὁσωνοῦν γενομένων, ὅτι δοκεῖ τούτο καὶ νῦν συμβαίνειν περὶ τὰς πόλεις. δεῖ δὲ τῶν ἔχ' ὁμοίως ἀκριβῶς ἔχειν περὶ τὰς πόλεις τότε, καὶ νῦν. νῦν μὲν γὰρ ἔδοξεν ἀπορεῖν διὰ τὸ μερίζεσθαι τὰς βίαιας εἰς (τὸ) ὅποσονοῦν πλῆθος· τότε δ' ἀδιαρέτων ἐσῶν, ἀνάγκη τὰς παραύχου μὴδὲν ἔχειν, εἰάν τ' ἐλάττωσιν ὡς τὸ πλῆθος, εἰάν τε πλείους.

§. 10. Μᾶλλον δὲ δεῖν ὑπολάβοις τις ἂν αἰρεθῆαι τῆς βίαιας τὴν τεκνοποιίαν, ὡσεὶ ἀριθμῶ τινος μὴ πλείονα γενῶν. τούτο δὲ τιθέναι τὸ πλῆθος, ἀποβλέποντα πρὸς τὰς τύχας, ἂν συμβαίη τελευτᾶν τινος τῶν γενηθέντων, καὶ πρὸς τὴν ἰσὺν ἄλλων ἀτεκνίων· τὸ δ' ἀφείδειν, κατὰ πρῶτον ἐν ταῖς πλείωσι πόλεσι, πενίας ἀναγκαῖον αἰτίων γίνεσθαι.

(a) *Leges ferre ad regiones* SEBAST. CAESARIS DE MENESES *summa politica tit. II. c. I. & II.* GOEB.
 (b) Προθεῖναι. Idem codices habent προσηθεῖναι: quos sequitur Montecatinus & Casaubonus. CONR.
 (c) Βίον πολιτικόν. Ita habere vulgo omnes codices, nec aliter legere explanatores & interpretes, fatetur Montecatinus: nihilominus jubet legere βίον ὀπλιτικόν. Et vero τὸ ὀπλιτικόν nihil facit ad rem, quæ de sermo est. Si autem

ὀπλιτὸν legas, omnia sunt planiora. Nescio tamen an φρασίς ἰσθῆαι: βίος ὀπλιτικός: Aristoreli sit alibi in usu. Muretus ut & Casaubonus censuit legendum πολυμικτὸν βίον: quæ loquendi ratio est familiarior, CONR.
 (d) Ἐξεις αἰρεται. Aldinus & Basilicensis imo & veteris interpretis codex habuit: αἰρεται: sed parum congruenter, ut recte etiam Sylburgius iudicavit. CONR.

dum in plurimis civitatibus, necesse est pauper tatis causam existere civibus. Paupertas autem inferit in civitatem *seditionem* (a) & studium fraudandi.

§. 11. Phidon igitur Corinthius, qui fuit unus e vetustissimis legislatoribus, familias æquales numero putavit opus esse permanere, & multitudinem civium : etsi primo fundos habebant inæquales cuncti magnitudine. In legibus autem his contrarium est. Sed de his quomodo putamus melius esse, dicendum postea.

§. 12. Omisssa autem sunt in his legibus & ea quæ pertinent ad imperium habentes, quomodo discrepantes erunt ab his, qui parent. Ait enim, oportere, veluti ex alia lana stamen efficitur quam trama : sic & imperantem oportere se habere ad parentes.

**

**

**

**

Quia autem universum patrimonium permittit fieri majus usque ad quincuplum, cur hoc non fieri debeat in tellure aliqua tenuis?

§. 13. Decet quoque attendere divisionem ædium, ne forte non accommodata sit disciplina domestica : duas enim ædes singulis tribuit separatas inter se. Difficile autem est duas domos habitare.

§. 14. Univerfa autem constructio vult esse neque status multitudinis, neque dominatus paucorum : media autem harum, quam vocant rempublicam. Ex his enim hominibus constat, qui arma tenent. Si igitur, ut maxime communem civitatibus hanc fabricat, quam alix ultra sint, recte fortasse dixit : si autem ut optimam post primam rempublicam, non recte. Fortasse enim reperiretur aliquis, qui rempubl. *Laconum* (b) magis laudaret, vel aliam quampiam, magis vergentem ad statum optimorum.

§. 15. Quidam igitur dicunt, oportere optimam remp. ex omnibus rebus publ. temperatam esse. Quapropter Lacedæmoniorum rempubl. laudant. Constat namque ipsam hi quidem ajunt, e dominatu paucorum, & statu unius, & multitudinis statu : dicentes, regiam potestatem esse monarchiam : Senum autem ordinem statum paucorum : regi autem a multitudine per imperium Ephorum, quia Ephori creantur tyrannidem referre volunt : regi autem a multitudine per mensas illas publicas, & reliquam cotidianam vitam. In legibus autem his dictum est, oportere optimam rempubl. constitutam esse e statu multitudinis & tyrannide : quas vel penitus nemo unquam concederet esse respublikas, vel pessimas omnium. Melius igitur dicunt, qui plures miscent : respubl. enim, quæ conflata est e pluribus, *melior est.* (c)

§. 16. Deinde neque habere perspicitur quicquam

(a) *Seditionem*) Semper in civitate, quibus opes nulla sunt, nova expetunt, vetera odere, odioque suarum rerum omnia mutare student. SALLUST. E da notare, che gli huomini si muoverano piu per privato interesse, che per publica utilità. MALVEZI. GOEB.

(b) *Laconum*) Vid. CRAGIUM de republica Lacedæmoniorum. GOEB.

(c) *Melior est*) *Discorsi di MACHIAVELLI lib. I. c. II.* GOEB.

(d) *Exon dein*) Td dein aut hic aut paulo ante redundat, a dormitante librario adjectum. CONR.

δαι τοῖς πολιταῖς. ἢ δὲ πένια, εἶσαν ἐμποικίη καὶ κακουργίαν.

§. 11. Φείδων μὲν οὖν ὁ Κορινθίος, ὃν νομοθέτης τῶν ἀρχαϊστῶν, τὰς οἰκὰς ἰσῆς ᾗδη δεῖν διαμένειν καὶ τὸ πλῆθος τῶν πολιτῶν καὶ εἰ τὸ πρῶτον τὰς κλήρας ἀνίστας εἶχον πάντες κατὰ μέγεθος. ἐν δὲ τοῖς νόμοις τέτοις τούναντίον ἐστὶν. ἀλλὰ περὶ μὲν τῶν πᾶσι οἰόμεθα βέλτιον αὐτῶν εἶχεν, λεκτέον ὕστερον.

§. 12. Ἐλλείπεται δὲ τοῖς νόμοις τέτοις καὶ τὰ περὶ τὰς ἀρχοντας, ὅπως εἶναι διαφέρουσι τῶν ἀρχομένων. Φησὶ γὰρ δεῖν, ὡς περὶ ἐξ ἑτέρας τὸ σημόνιον ἐρεῖ γίνεται τῆς κρέκκης, στα καὶ τὰς ἀρχοντας εἶχεν δεῖν (d) πρὸς τὰς ἀρχομένους.

Ἐπεὶ δὲ τὴν (e) πᾶσαν εἶσαν ἐφίσησι γίνεσθαι μέζονα μέχρι πενταπλασίας, (f) διὰ τί τῶν ἐν αὐτῇ ἐπὶ τῆς γῆς μέχρι τινός;

§. 13. Καὶ τὴν τῶν οἰκοπέδων δὲ διαίρεσιν δεῖ σκοπεῖν, μή ποτ' ἐ συμφέρει πρὸς οἰκονομίαν. δύο γὰρ οἰκοπέδα ἐκάστῳ ἐνεμε, διελαὼν χωρὶς χαλεπὸν δὲ οἰκίαν δύο οἰκεῖν.

§. 14. Ἡ δὲ σύνθεσις ὅλη βέλεται μὲν εἶναι μήτε δημοκρατία, μήτε ὀλιγαρχία, μέση δὲ τῶν, ἢ καλῶς πολιτεία. ἐκ γὰρ τῶν ὀλιγευόντων ἐστὶν, εἰ μὲν οὖν ὡς κοινοτάτη ὄντην καὶ ὀλιγευούσας τὰς πόλεις τῶν ἄλλων πολιτείων, καλῶς ἀρρηκνίστως· εἰ δ' ὡς ἀρίστην μετὰ τὴν πρώτην πολιτείαν, ἢ καλῶς τάχα γὰρ τὴν τῶν Λακωνίων αὐτῆς ἐπιπέσει μάλλον, ἢ καὶ ἄλλην τινὰ ἀριστοκρατικώτατην.

§. 15. Ἐνίοι μὲν οὖν λέγουσιν, ὡς δεῖ τὴν ἀρίστην πολιτείαν ἐξ ἀπασῶν εἶναι τῶν πολιτειῶν μεμιγμένην διὰ καὶ τὴν τῶν Λακεδαιμονίων ἐπαινεῖν· εἶναι γὰρ αὐτὴν, οἱ μὲν ἐξ ὀλιγαρχίας, καὶ μοναρχίας, καὶ δημοκρατίας φασὶ λέγοντες τὴν μὲν βασιλείαν, μοναρχίαν τὴν δὲ τῶν Γερόντων ἀρχὴν ὀλιγαρχίαν δημοκρατεῖσθαι δὲ κατὰ τὴν τῶν Ἐφόρων ἀρχὴν, διὰ τὸ ἐκ τῆς δήμης εἶναι τὰς Ἐφόρους· οἱ δὲ τὴν μὲν Εφορίαν (g) εἶναι τυραννίδα, δημοκρατεῖσθαι δὲ κατὰ τε τὰ συστήματα τὸν ἄλλον βίον τὸν καθ' ἡμέραν. ἐν δὲ τοῖς νόμοις ἐστὶν ταῖς τέτοις, ὡς δεόν συγκείσθαι τὴν ἀρίστην πολιτείαν ἐκ δημοκρατίας καὶ τυραννίδος, αἷς ἢ τὸ παρῶν ἐκ αὐτῆς θεῖα πολιτείας, ἢ χειρίστας πασῶν. βέλτιον οὖν λέγουσιν οἱ πλείους μιγνύντες, ἢ γὰρ ἐκ πλείων συγκειμένη πολιτεία, βέλτιον.

§. 16. Ἐπιτ' εἰδ' ἔχουσα φαίνεται μοναρχία καὶ ἀ...

(e) Ἐπεὶ δὲ τὴν) Hic videtur oratio hiare. CONR.

(f) Μέχρι πενταπλασίας) Zvingerus malit scribere: τετραπλασίας. Et vero videtur hoc convenientius sententia Platonis, qui in patrimoniiis admittit quadruplum augmentum. Sed fortassis ipsum Aristotelem sefellit memoria, nam & infra recurrit illud: πενταπλασία. CONR.

(g) Ἐφορίαν) Basilicensis habet ἐφορείαν, parvo discrimine: nostrum tamen & planius est, & usitatus. CONR.

quam simile principatui, sed cuncta peculiaria dominatus paucorum, & status multitudinis: magis tamen inclinare vult ad Paucorum dominatum. Patet autem hoc e creatione magistratum. E suffragiis enim delectis sorte ipsos creati, commune sane est amborum statuum. Locupletioribus autem necessitatem impositam esse frequentandi conciones & comitia, vel aliud omne munus obire proprium civium, hoc utique peculiare est Paucorum dominatus: dareque itidem operam, ut plures ex ordine locupletum sint in magistratibus: nec non maximos magistratus creati e maximis censibus.

§. 17. Aptum autem potestati paucorum facit quoque delectum Senatus. Deligunt enim cuncti necessitate sibi imposita, sed e primo censu: deinde rursus æquales e secundo: deinde e tertiis: nisi quod non omnibus necesse est e tertiis vel quartis. E quarta autem classe illis solis necesse est, qui primi sunt, & secundi. Deinde ex his parem e singulis censibus affirmat numerum oportere creare. Erunt igitur plures, qui e maximis censibus, & meliores: quia nonnulli e popularibus præsentis non aderunt comitiis, necessitate ipsis non imposita.

§. 18. Non oportere igitur e statu multitudinis & unius potestate constituere hujuscemodi rempublicam, ex his perspicuum est, & ex illis, quæ postea dicentur, cum tempus venerit de hac republ. disceptandi.

§. 19. Continet autem in se circa creationem magistratuum quoque periculi non parum. Si enim aliqui coire volunt, numero etiam mediocri, semper creabuntur magistratus, quos ipsi volent.

§. 20. Quæ igitur faciunt ad rempubl. informatam in libris de legibus, se habent hoc pacto.

ἀλλ' ὀλιγαρχικά, καὶ δημοκρατικά μᾶλλον ἢ ἐγκλίνας βέλεται πρὸς τὴν ὀλιγαρχίαν. δὴλον δ' ἐκ τῆς τῶν ἀρχόντων κατὰστάσεως. τὸ μὲν γὰρ ἐξ αἰρετῶν κληρωτῶν, κοινὸν ἀμφότερῶν. τὸ δὲ, τοῖς μὲν εὐπορωτέροις ἐπάναγκες ἐκκλησιάζειν εἶναι, καὶ φέρειν ἀρχοντάς, ἢ το κοινὸν ἄλλο τῶν πολιτικῶν, τὸς δ' ἀφείδαι, τότε δ' ὀλιγαρχίαν. καὶ τὸ πειρᾶσθαι πλείους ἐκ τῶν εὐπόρων εἶναι τὸς ἀρχοντας, καὶ τὰς μεγίστας ἐκ τῶν μεγίστων ἡμεμεῶν.

§. 17. Ὀλιγαρχίαν δὲ ποιεῖ καὶ τὴν τῆς βελῆς αἴρεσιν. αἰροῦνται μὲν γὰρ πάντες ἐπάναγκες, ἀλλ' ἐκ τῶ πρώτων (b) ἡμεμεῶν: εἴτε πάλιν ἴσως ἐκ τῶ δευτέρων, εἴτε ἐκ τῶν τρίτων. (c) πλὴν ἢ πᾶσιν ἐπάναγκες ἢ τοῖς ἐκ τῶν τρίτων, ἢ τετάρτων. ἐκ δὲ τῶ τετάρτων τῶν τετάρτων μόνοις (d) ἐπάναγκες τοῖς πρώτοις, καὶ τοῖς δευτέροις. εἴτε ἐκ τῶν ἴσων ἀφ' ἑκάστου τιμήματος ἀποδεῖξαι φησὶ δεῖν ἀριθμῶν. ἔρονται δὲ πλείους οἱ ἐκ τῶν μεγίστων ἡμεμεῶν, ἢ βελτίους, (διὰ τὸ ἐνίως (e) μὴ αἰρεῖσθαι τῶν δημοτικῶν,) διὰ τὸ μὴ ἐπάναγκες.

§. 18. Ὡς μὲν οὖν ἐκ ἐκ δημοκρατίας ἢ μοναρχίας δεῖ νῦναι τὴν τοιαύτην πολιτείαν, ἐκ τῶν Φαυερῶν, ἢ τῶν ὑπερῶν ῥηθησομένων, ὅταν ἐπιβῆται περὶ τῆς τοιαύτης πολιτείας ἡ σκέψις.

§. 19. Ἐχει δὲ καὶ περὶ τῶν αἰρεσῶν τῶν ἀρχόντων τὸ ἐξ αἰρετῶν αἰρεῖσθαι, ἐπικινδυνόν. εἰ γὰρ ἴσως συζητῆται καὶ μέγιστοι τὸ πλῆθος, αἰεὶ κατὰ τῶν ἴσων αἰρεθῶσονται βελήσιν.

§. 20. Τὰ μὲν οὖν περὶ τῶν πολιτικῶν τῶν ἐν τοῖς νόμοις, τῶν ἴσων ἔχει τὸν ἴσον.

CAP. V.

§. 1. VII. Sunt autem nonnullæ & aliæ respublicæ: hæ quidem idiotarum, hæ vero philosophorum, nec non eorum, qui navarint operam reipublicæ: cunctæ autem constitutis, & quibus in republ. administranda utuntur, propinquiores, quam sint hæ ambæ. Nemo namque neque communionem liberorum, neque uxorum novavit, ut neque publicas coenas mulierum: sed a rebus magis necessariis initium capiunt.

§. 2. Videtur enim quibusdam, quod pertinet ad rem familiarem, maximum esse, statutum bene: de hac enim ajunt cunctos seditiones excitare. Quare Phaleas (a) Chalcedonius hoc primus

§. 1. VII. Ἐστὶ δὲ τινεσ πολιτεῖαι καὶ ἄλλαι, αἱ μὲν ἰδιωτῶν, αἱ δὲ φιλοσόφων καὶ πολιτικῶν. πάσαι δὲ τῶν καθ' ἑσθηνίων, καὶ καθ' ἄς πολιτεῖονται νῦν, ἰσχυρότερον εἰσι τῶν ἀμφοτέρων. ἰδίως γὰρ ἔτι τῶν περὶ τὰ τέκνα κοινῶν καὶ τὰς γυναῖκας, ἄλλως κεκαίνοισιν, (f) ἔτι περὶ τῶ συσσίτια τῶν γυναικῶν. ἀλλ' αἰσὸ τῶν ἀναγκαιῶν ἀρχοντῶν μᾶλλον.

§. 2. Δοκεῖ γὰρ ἴσως τὸ περὶ τὰς νότιας εἶναι μέγιστον τελεῖσθαι καλῶς. περὶ γὰρ τῶν ποιεῖσθαι φασὶ τὰς νότιας πάντας. διὸ Φαλέας ὁ Χαλκηδόνιος (g) τὴν εἰσηγήσειν πρῶτος. (h) φησὶ γὰρ δεῖν ἴσως εἶναι τὰς

(a) Phaleas) PICCART, lib. II. c. VII. GOEB.
(b) ἀλλ' ἐκ τῶ πρώτων) Nonnulli codices non agnoscunt ἀλλ', & Muretus reposuit notam numeralem, quæ signat ἐννεήκοντα nonaginta. CONR.
(c) ἐκ τῶν τρίτων) Subjungunt nonnulli, quos sequutus est etiam Lambinus: εἴτε ἐκ τῶ τετάρτων. CONR.
(d) τῶν τετάρτων μόνοις) Camerarius post Aldum legit τῶν τετάρτων. Placet Sylburgius, qui commation hoc censet delendum, seu profectum ab indocta librarii manu. Casaubonus confusa & mendosa hæc esse agnoscens emendari jubet ex ipso Platone. CONR.

(e) διὰ τὸ ἐνίως) Illa hamulis inclusa desiderantur in Aldinis & Basileensibus. Agnovit autem jam tum interpres vetus; & placuerunt Victorio & Lambino viris magnis. CONR.
(f) ἄλλως κεκαίνοισιν.) Aldinus Basileensis & vetetis interpretis codex habuit ἀλλος. Neutrum male. CONR.
(g) ὁ Χαλκηδόνιος) Vetus interpres legit καρχηδόνιος. Sed indubie nostrum hoc rectius est, petinde ut receptius CONR.
(h) εἰσηγήσειν πρῶτος) At profecto non primus Phaleas id fecit. Scribendum igitur πρῶτος, ut legit etiam interpres vetus, quem secutus est Arætinus. CONR.

mus induxit: affirmat namque, oportere fortunas civium esse æquales. Hoc autem efficere, cum primum conduntur urbes, non magni negotii esse putavit: constitutas vero jam emendare, laboriosius: sed tamen celerrime ipsas adæquari, si institutum fuerit, ut locupletes doctes dent, non autem accipiant: pauperes autem non dent, sed accipiant.

§. 3. Plato autem leges scribens, quadamtenus putavit oportere permittere: plus tamen quincuplo minimi peculii nulli civi licere patrimonium habere, quemadmodum dictum est prius.

§. 4. Opus est autem neque hoc fallere eos, qui sic lege statuunt, quod nunc ipsos fallit: convenire illis, postquam definiunt patrimonii multitudinem, definire etiam multitudinem liberorum. Si namque valde superarit numerus liberorum numerum patrimonii, necesse fore legem dissolvi: & præter dissolutionem ipsius, inaleum est, multos e divitibus fieri pauperes. Arduum enim est, non cupidos rerum novarum esse hujusmodi homines.

§. 5. Habere igitur vim & potestatem quandam ad civilem communionem patrimonii æqualitatem, priscorum etiam quidam perspiciuntur cognoscere: quale etiam lege Solon complexus est: & apud alios est lex, quæ vetat possidere tantum telluris, quantum quis velit. Similiter autem & patrimonium vendere leges vetant: quemadmodum apud Locros lex est, quæ non finit vendere, nisi aliquis evidentem calamitatem ostenderit sibi contigisse. Adhuc autem veteres agellos forte datos, conservare: Hoc autem dissolutum Leucade popularem valde rempublicam eorum reddidit, Namque enim amplius usu veniebat, a definitis censibus in magistratus pervenire.

§. 6. Verum stat, æqualitatem existere quidem patrimonii: hoc autem vel ita multum, ut liceat delitiose vivere: vel valde paucum, ut necesse sit vivere exiliter. Planum igitur est, satis non esse, fortunas æquales facere legislatorem, verum medium sibi proponendum est.

§. 7. Præterea, si quis mediocre definiat rem familiarem omnibus, nihil prodest: magis enim opus est cupiditatem adæquare, quam rem. Hoc autem non obtinetur, nisi instituti sint a legibus, quoad satis fit.

§. 8. Sed fortasse diceret Phaleas, se sane hæc dicere. Arbitratur enim, duorum horum oportere æqualitatem civitatibus adesse, rei familiaris & disciplinæ. At disciplinam, quamnam erit, opus est aperire: & unam & eandem esse disciplinam, nihil prodest. Licet enim eandem & unam esse disciplinam: verum hanc esse talem, e qua evadent proclives ad plus iusto quærendum vel pecuniæ, vel honoris, vel amborum simul.

§. 9. Præterea diffident homines non solum propter inæqualitatem bonorum, verum etiam propter

τάς κτήσεις τῶν πολιτῶν τῆτο δὲ κατοικιζομένης μὲν εὐθύς ἔχαιρον ὄρετο ποιῆν. τὰς δὲ κατοικημένας, (α) ἐργαστέρον μὲν, ὅμως δὲ τάχιστα ἂν ὁμαλιζήναι, τῶ τὰς προίκας, τὰς μὲν πλεῖστας, δίδόναι μὲν, λαμβάνειν δὲ μή τὰς δὲ πένητας μὴ δίδόναι μὲν, λαμβάνειν δὲ.

§. 3. Πλάτων δὲ τὰς Νόμους γράφων, μέχρι μὲν τίνος ὄρετο δεῖν εἶναι πλεῖον δὲ τῆ πενταπλασίαν εἶναι τῆς ἐλαχίστης, μηδενὶ τῶν πολιτῶν ἐξέσθαι εἶναι κτήσασθαι, καθάπερ εἴρηται καὶ πρότερον.

§. 4. Δεῖ δὲ μὴδὲ τῆτο λαμβάνειν τὰς ἔτω νομοθετοῦντας, ὁ λαμβάνει νῦν, ὅτι τὸ τῆς ἐσίας τάττοντας πλῆθος, προσήκει καὶ τῶν τέκνων τὸ πλῆθος τάττειν. εἰ γὰρ ὑπεραίρη τῆς ἐσίας τὸ μέγεθος ὁ τῶν τέκνων ἀριθμὸς, ἀνάγκη τὸν γενομένον λύεσθαι, καὶ χωρὶς τῆς λύσεως Φαῦλον, τὸ πολλὰς ἐκ πλεσίων γίνεσθαι πένητας. ἔργον γὰρ μὴ νεωτεροποιῆς εἶναι τὰς τοιούτους.

§. 5. Διότι μὲν ἂν ἔχει τινὰ δύναμιν εἰς τὴν πολιτικὴν κοινωνίαν ἢ τῆς ἐσίας ὁμαλιότης, καὶ τῶν πάλαι τινὲς φαίνονται διεγνωκότες εἶναι καὶ Σόλων ἐνομοθέτησε καὶ παρ' ἄλλοις ἐστὶ νόμος, ὁ καλύει κτᾶσθαι γῆν ὅποσον ἂν βέληται τις. ὁμοίως δὲ καὶ τὴν ἐσίαν πωλεῖν οἱ νόμοι καλύουσιν. ὡς περὶ ἐν Δακροῖς νόμος ἐστὶ μὴ πωλεῖν, εἰ μὴ φανεροῦν αὐτοχρῆσιν δεῖξῃ συμβεβηκυῖαν. ἐστὶ δὲ ἄλλοις παλαιῶν κληρῶν διασώζειν. τῆτο δὲ λυθὲν καὶ περὶ Λευκάδας, δημοτικὴν ἐποίησε λίαν τὴν πολιτείαν αὐτῶν. ἔ γὰρ ἐστὶ συνέβαινεν ἀπὸ τῶν ἀρισμένων τιμημάτων εἰς τὰς ἀρχαίας βασιλεύειν.

§. 6. Ἄλλ' ἐστὶ τὴν ἰσότητα (β) μὲν ὑπάρχειν τῆς ἐσίας, ταύτην δ' ἢ λίαν εἶναι πολλὴν, ὡς περὶ Φαῦν ἢ λίαν ὀλίγην, ὡς περὶ Ζῆν γλίχρωσ. ὅπλον ἂν, ὡς ἐκ ἰκανόν, τὸ τὰς ἐσίας ἰσᾶς ποιῆσαι ἰσὴν νομοθέτην, ἀλλὰ τῆ μίση σφαχάσειν.

§. 7. Ἐτι δ', εἴ τις καὶ τὴν μετρίαν τάξειν ἐσίαν πᾶσιν, εἰδὲν ὄφελος. μάλλον γὰρ δεῖ τὰς ἐπιθυμίας ὁμαλιζέειν, ἢ τὰς ἐσίας. τῆτο δ' ἐκ ἐστὶ μὴ παιδευομένοις ἰκανῶς ὑπὸ τῶν νόμων.

§. 8. Ἄλλ' ἴσως ἐποιεῖ ἂν ὁ Φαλέας, ὅτι ταῦτα (γ) τυγχάνει λέγων αὐτός· οἶεται γὰρ δυαῖν τῆτον ἰσότητα δεῖν ὑπάρχειν ταῖς πόλεσι, κτᾶσεως καὶ παιδείας. Ἀλλὰ τὴν τε παιδείαν ἥτις ἐστὶν, δεῖ λέγειν. καὶ τὸ μίαν εἶναι καὶ τὴν αὐτήν, εἰδὲν ὄφελος. ἐστὶ γὰρ τὴν αὐτήν μὲν εἶναι καὶ μίαν, ἀλλὰ ταύτην εἶναι τοιαύτην, ἐξ ἧς ἔσονται πρᾶαιρετικοὶ τῆ πλεονεκτεῖν, ἢ χρημάτων, ἢ τιμῆς, ἢ συναμφοτέρων.

§. 9. Ἐτι σασιάξουσιν ἔ μόνον διὰ τὴν ἀνίσότητα τῆς κτήσεως, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν τῶν τιμῶν τσυνα-

(α) τὰς δὲ κατοικημένας) Ita & Aldus legit. At verò Basilicensis codex habet δὲ: quod locum magis perspicuum reddit. CONR.

(β) ἀλλ' ἐστὶ τὴν ἰσ.) Camotius & Isengrin. habent: ἀλλ' εἰς

τὸ τὴν ἰσ. At sensus ita obscurus fuerit. Præplacet itaque nostra lectio, quam etiam expresserunt optimi interpretum Victorius & Lambinus. CONR.

(γ) ὅτι ταῦτα) Casaubonus ταῦτά scribit. CONR.

propter honorum : contrario autem modo utri- que. Multitudo enim propter inæqualitatem fortunarum : politi autem homines de hono- ribus inter se discordant, si æquales fuerint. Un- de illud,

In eodem honore bonus & malus miles.

§. 10. Non solum autem homines propter res necessarias injurias faciunt (quarum medi- cinam esse putat æqualitatem bonorum, ut non cogantur pallium cuiquam detrudere, ne rige- ant aut esuriant) sed etiam ut gaudeant, & non cupiditatibus flagrent. Si namque majore cu- piditate exarserint, quam ferant res necessariae, ut medeantur huic, injuriam facient. Non igitur propter hanc solum, sed etiam, si concupie- rint, ut gaudeant voluptatibus, quæ vacuæ sunt ab ægritudine.

§. 11. Quæ igitur medicina trium horum ? His quidem, res familiaris modica & industria: his autem, temperantia : tertium autem, si ali- qui velint se gaudere, non deberent quære- re medicinam, nisi a studio sapientia.

§. 12. ** Cæteræ namque hominibus egent. Quia maximas injurias faciunt, ut potiantur exuperantiis rerum, & non propter res necessa- rias : ceu imponunt libertati, non ne rigeant. Unde magni honores dantur, non si interfecerit aliquis furem, sed tyrannum.

§. 13. Quare contra parvas injurias opitula- tur tantum modus reipublicæ Phalææ.

§. 14. Præterea multa vult constituere, e qui- bus, quæ faciunt ad semetipsos, administrent publice bene. Oportet autem, & quæ ad vicini- nos populos, & extra positos omnes. Necessè igitur est, rempublicam instructam esse ad ro- bur bellicum : de qua disciplina ille verborum nil fecit.

§. 15. Similiter autem & de possessione bono- rum. Opus est enim non solum ad civiles usus ipsam satis esse, verum etiam ad pericula externa. Quare neque tantam oportet copiam esse, ut vicini & potentiores eorum cupiditate corri- piantur : qui autem possident, ulcisci non vale- ant in se irrumpentes : neque adeo exilem, ut pares non sint bello sustinendo, ne æqualium etiam & similibus.

§. 16. Ille igitur nihil definiit. Decet autem hoc nos minime ignorare, prodesse copiam bo- norum. Fortasse igitur optimus finis est, utile non esse potentioribus, propter exuperantiam bellum inferre : verum sic, ut etiam facerent, nisi tantum bonorum haberent.

§. 17. Ceu Eubulus, cum Autophradates pa- ratus esset ad oppidum Atarneæ obsidendum, jussit ipsum, cum cogitarit, quanto temporis intervallo capiet locum, subducere rationem sumptus, quem faciet illo tempore : velle enim se, si minus etiam acceperit, relinquere statim Atar-

τωναντιον δε περι εκατερον οι μεν γαρ πολλοι δια το περι τας κτησεις ανισον οι δε χαριεντα περι των τιμων, εαν ισαι θεν και.

Εν δ' ιη (α) τιμη η μεν κακος ηδε και εδλος.

§. 10. Ου μονον δ' οι ανθρωποι δια ταναγκαϊα αδικησιν, ων ακος ειναι νομιζει την ισότητα της εστας, ωσε μη λαποδυτεν δια το εργοιη η πενην' αλλα και οπως χαίρωσι, και μη επιδυμασιν. εαν γαρ μεζω εχωσιν επιδυμιασιν των αναγκαϊων, δια την ταυτης Ιατρειας αδικησασιν. ε τοιου δια ταυτην μονον, αλλα και αν επιδυμοιεν, ηα χαίρωσι ταις ανευ λυπωων ηδοναις.

§. 11. Τι ουν ακος των τριων τετων ; τοις μεν, εσια βραχεια και εργασια τοις δε, σωφροσνη τριτον δ', ειτινες βελοιντο δι αυτων χαίρειν, εν αν επιζητοιεν, ε μη παρα φιλοσοφιας ακος.

§. 12. ** Αι γαρ αλλαι, (b) ανθρωπων δε- ονται επει αδικησι γε τα μεγαιστα δια τας υπερ-βολας, αλλ' ε δια τα αναγκαϊα οον τυραννησιν, εχ' ινα μη εργασι διο και αι τιραι μεγαλαι, αν αποκτεινη τις, ε κλεπτην, αλλα τυραννον.

§. 13. Ωσε προς τας μικρας αδικιας βοηθη- τικος μονον ο τροπος της Φαλας πολιτειας.

§. 14. Ετι τα πολλα βελεται κατασκευαζειν, εβ αν τα προς αυτες πολιτευονται καλωσ. δει δε και προς τας γειτωνιασ, και τας εζωθεν παντας. αναγκαϊον ερα την πολιτειαν συντε- ταχθαι προς την πολεμικην ιχυν, περι ης εκεινος εδεν ερηκεν.

§. 15. Ομοιωσ δε και περι της κτησεωσ. δει γαρ ε μονον προς τας πολιτικασ χρησεασ ικανην υπαρχεν, αλλα και προς τας εζωθεν κινδυνεσ. διοπερ ετε τοσεται δει πληθος υπαρχεν, αν αι πλησιον και κρεττασ επιδυμησασιν, οι δ' εχαλια αμυνειν ε δυνησονται τες επιοντασ εθ' ετωσ ολι- γην, ωσε μη δυνασθαι πολεμον υπενεγκειν, μηδε των ισων και των ομοιων.

§. 16. Εκεινοσ μεν ουν εδεν διαρικε. δερ δε τα- το μη λαθανειν, οτι συμφερει πληθος. (c) εστας. ισασ εν αρισοσ ερωσ, το μη λυσιτελειν (d) τοις κρεττοσι δια την υπερβολην πολεμειν, αλλ' ετωσ, ωσ αν και μη εχοντων τοσαυτην εσταν.

§. 17. Οϊον Ευβηλοσ Αυτοφραδατεσ μελλοντοσ Αταρνεα πολιορκειν, εκελευσεν αυτον σκεψαμε- νον εν ποσω χρονω ληφεται το χωριον, λογισασθαι τε χρονσ τετα την δαπανην. εθελειν γαρ ελατ- τον τετα λαδωσ, εκλιπειν ηδη τον Αταρνεα. Ιαυ- τα δ' ειπων, εποιησε τον Αυτοφραδατην συγγων

(a) εν δ' ιη) Basilensis codex habet uno verbo ενδεαίν : sed perperam. Versus enim est Homericus expressus ex Iliad. θ. CONR.

(b) αι γαρ αλλαι) Loci obscuritas satis indicat, quædam verba, ceteri pauca, excidisse. CONR.

(c) οτι συμφερει πληθος) Scripsit ego : τι συμφερει πληθος. Ita sane deinceps sibi sensus loci constat, sic inter-

pretandus. Non oportet autem ignorare, quam mul- titudo opum conducatur. Εβ autem fortassis optimus modus. Εσ. CONR.

(d) το μη λυσιτελειν) Bene Camerarius notat, hæc ob- brevitate obscuriora esse, ac ne mendo quidem videri- prorsus carere. Mendosum esse locum notavit quoque Casaubonus. Quid tamen sibi vellet Aristoteles, declarat subsecquens exemplum. CONR.

Atarnea. Quæ cum dixisset, fecit ut Autophrades, versans animo diligenter rem, sibi temperaret ab obsidione.

§. 18. Est igitur quiddam eorum, quæ conducunt, patrimonia esse æqualia civibus, ne inter se discordent: non tamen magnum quippiam, ut ita loquar. Etenim politi homines stomacharentur, ut digni non æqualibus. Quare apparet, ipsos sæpe insidiari, & seditiones facere.

§. 19. Adhuc autem improbitas hominum est quiddam inexplebile. Et primum quidem satis erant duo tantum oboli: quando autem hoc jam factum fuerit peculiare, semper egent pluribus, donec ad infinitum venerint. Extremum enim non habet natura cupiditatis, ad expletionem, cujus multi mortales vivunt. Hujuscemodi igitur omnium initium est potius, quam patrimonia adæquare, illos, qui sunt probi natura, tales reddere, ut nolint plus justo habere: improbos autem, ut non possint. Hoc autem est, si inferiores extiterint, & nullam injuriam acceperint.

§. 20. Non bene autem neque æqualitatem bonorum statuit. Quod pertinet enim ad telluris possessionem, solum adæquat. Constant autem divitiæ & servis, & pecore, & pecunia, & multo quoque apparatu eorum, quæ suppellectilis nomine ostenduntur. Vel omnium igitur horum æqualitas quaerenda est, aut saltem ordo quidam moderatus, vel cuncta soluta relinquenda.

§. 21. Apparet autem e legibus scriptis, ipsum condere parvam urbem: si quidem opifices cuncti publici erunt, nec quicquam complementi adferent civitati. At si quidem opus est, publicos esse, qui publica opera conficiunt, oportet, quemadmodum Epidamni fit, & quemadmodum Diophantus Athenis instituit, rem se habere hoc pacto.

§. 22. De republica igitur Phalææ ferme ex his videret aliquis, si quid bene dixit, vel non bene.

σύνουον γεγόμενον, παύσασθαι τῆς πολέου κίας

§. 18. Ἐστὶ μὲν οὖν τι τῶν συμφερόντων, τὸ τὰς εὐσίας εἶναι ἴσας τοῖς πολίταις, πρὸς τὸ μὴ φασισιάζειν πρὸς ἀλλήλους· ἔ μὲν μὲν ἔδεν ὡς εἶπεν, καὶ γὰρ ἂν οἱ χαριέντες ἀγανακτοῖεν αὐτὸν, ὡς ἐκ ἴσων ὄντες ἀξιοὶ διὸ καὶ φαίνονται πολλοὶ αἰσπιτιδόμενοι καὶ φασισιάζοντες.

§. 19. Ἐστὶ δ' ἡ πονηρία τῶν ἀνθρώπων ἀπληροῦν καὶ τὸ πρῶτον μὲν ἰκανὸν διωδολία μόνον ὅταν δ' ἤδη τοῦτ' ἢ πάτριον, αἰεὶ δεόνται τὰ πλεονος, ἕως εἰς ἀπειρον ἔλθωσιν· ἀπειρος γὰρ ἡ τῆς ἐπιθυμίας φύσις· ἥς πρὸς τὴν ἀναπλήρωσιν οἱ πολλοὶ ζῶσι. τῶν οὖν τοιούτων ἀρχὴ μᾶλλον τὸ τὰς εὐσίας ὀμαλίζεσθαι, τὸ τὰς μὲν ἐπιεικῆς τῆ φύσεως τοιούτης παρασκευάζεσθαι, ὥστε μὴ βέλτερον πλεονεκτεῖν τὰς δὲ φαύλας, ὥστε μὴ δύνασθαι τὸ δ' εἶναι, ἂν ἦττις τε ὦσι, καὶ μὴ ἀδικῶσιν.

§. 20. Οὐ καλῶς δ' ἔδεν τὴν ἰσότητά τῆς εὐσίας εἶρηκε. περὶ γὰρ τὴν τῆς γῆς κτήσιν ἰσάζει μόνον. ἐστὶ δὲ καὶ δούλων καὶ βοσκημάτων πλεονος, καὶ νομισμάτων, καὶ κατασκευῆ πολλῆ τῶν κλημένων ἐπιπλων, ἢ πάντων οὖν τῶν ἰσότητος ζητητέον, ἢ τάξιν τινὰ μετρίαν, ἢ πάντα ἐκτέον.

§. 21. Φαίνεται δ' ἐκ τῆς νομοθεσίας κατασκευάζων τὴν πόλιν μικρὰν, εἴ γ' οἱ τεχνίται πάντες δημοσίοι εἴσονται, καὶ μὴ πλήρωμά τι παρέξονται τῆς πόλεως. ἀλλ' εἴπερ δεῖ δημοσίους εἶναι τὰς τὰ κοινὰ ἐργαζομένους, δεῖ, καθάπερ ἐν Ἐπιδάμνῳ τε, καὶ ὡς Διοφάντος ποτε κατασκευάζεν Ἀθῆναις, τέτον ἔχειν τὸν τρόπον.

§. 22. Περὶ μὲν οὖν τῆς Φαλῆας πολιτείας ἔχον ἐκ τῶν ἂν τις θεωρήσειεν, εἴ τι τυγχάνῃ καλῶς εἰρηκῶς, ἢ μὴ καλῶς.

CAP. VI.

§. 1.

IX. Hippodamus (a) autem Euryphontis filius, Milesius, qui civitatum divisionem invenit, & Piræum discidit, idemque fuit in reliqua vita exquisitior ob amorem honoris, quo flagrabat, ita ut nonnullis videretur vivere curiosius, comæ copia & ornatu sumptuoso: adhuc autem vestis, tenuis quidem, ejusdem tamen coloris tuendo accommodata, non hyeme tantum, verum etiam æstivis temporibus: cum vellet autem circa omnem naturam disertus esse, primus omnium, qui non attigerant rempublicam, aggressus est aliquid de republica optima dicere.

§. 2. Constituit autem civitatem, quod ad numerum facit decem millium hominum, in tres autem partes divisam. Faciebat enim unam quidem partem opifices, alteram autem agricolas, tertiam, quæ versaretur in bello, & arma haberet.

§. 3.

(a) Hippodamus) PICCARTUS lib. II. c. VIII. GOEB. (b) ἐστὶ δὲ ἐδῆτος εὐτελεῦς) Genesius notat, quibusdam exemplaribus deesse illud ἐστὶ δὲ, putatque obrepisse εὐτελεῦς προῖεντελεῦς. Videtur emendatio illa satis commoda;

§. 1.

IX. Ἴππόδαμος δὲ Εὐρυφώντος Μιλήσιος, ὁ τὴν τῶν πόλεων διαίρεσιν εὗρε, καὶ τὸν Πειραιᾶ κατέτεμε, γεγόμενος καὶ περὶ τὸν ἄλλο βίον περιττότερος διὰ φιλοτιμίαν, ἕως ὥστε δοκεῖν ἐνίοις ζῆν περιεργότερον, τεχνῶν τε πᾶσιν καὶ κόσμῳ πολυτελεῖ· ἐστὶ δὲ ἐδῆτος εὐτελεῦς (b) μὲν, ἀλεεινῆς δὲ· ἐκ ἐν τῷ χειμῶνι μόνον, ἀλλὰ καὶ περὶ τὰς θέρους χρόνους· λόγιος δὲ (c) καὶ περὶ τὴν ὅλην φύσιν εἶναι βεβλόμενος, πρῶτα τῶν μὴ πολιτευομένων ἐνεχειρήσεται τι περὶ πολιτείας εἰπεῖν τῆς ἀρίστης.

§. 2. Κατεσκεύαζε δὲ τὴν πόλιν, τῷ πλήθει μὲν μυριάδων, εἰς τρεῖς δὲ μέρη διηρημένη· εἰ ποῖες γὰρ ἐν μέρει τεχνίταις, ἐν δὲ γεωργίῃ τρίτον δὲ τὸ προπολεμῶν καὶ τὰ ὅπλα ἔχον.

§. 3.

Illud veto ἐστὶ δὲ neutiquam expungendum. CONR. (c) λόγιος δὲ) Ita & vetus interpres legit. Aldinus & Basilicensis codex habet σπεκταῖος: quod recte Casaubonus etiam approbavit. CONR.

§. 3. Dividebat autem in tres partes agrum: hunc quidem sacrum, alterum autem publicum, hunc vero privatum. Unde, quæ legibus instituta sunt, diis facient, sacrum: e quibus, qui destinati sunt bello, alentur, publicum: agrum autem agricolarum proprium.

§. 4. Putabat autem species legum esse tantum tres: de quibus enim lites exoriuntur, tria hæc numero esse, contumeliam, damnum, cædem.

§. 5. Statuebat autem curiam unam; quæ summam potestatem haberet, ad quam omnes referri causas oporteret, quæ non bene iudicata viderentur: hanc autem construxit e quibusdam fenibus, suffragio delectis.

§. 6. Judicia autem in curiis non calculis fieri oportere, sed ferre singulos tabellam, in qua scriberent, si damnarent simpliciter causam: si autem absolverent simpliciter, inanem: si vero hoc sane, hoc vero minus, id ipsum definirent. Nunc enim non arbitratur bene hoc legibus statutum esse: cogi enim iudices pejerare, sive hæc, sive illa judicantes.

§. 7. Ferebat autem legem de his, qui invenissent aliquid, quod prodesset civitati, ut honorem consequerentur: & filiis eorum, qui in bello mortui essent, e publico cibaria dari, tanquam hoc ad id temporis apud alios lege sanctum non esset. Est autem & Athenis nunc hæc lex, & in aliis civitatibus.

§. 8. Magistratus autem suffragiis delectos a populo esse omnes: populum autem faciebat tres partes civitatis. Delectos autem curam gerere rerum publicarum, & earum, quæ ad peregrinos & orbos pertinerent.

§. 9. Major igitur pars, & dignior, quæ ponderetur, ordinis Hippodami, hæc sunt.

§. 10. Vocaret autem in controversiam aliquis primum divisionem numeri civium. Opifices enim & agricolæ, & qui arma habent, cuncti participes sunt reipublicæ.

§. 11. ** Agricola quidem arma non habentes: opifices autem neque agros neque arma: quare fiunt propemodum servi eorum, qui arma possident. Participes igitur omnium honorum esse impossibile est. Necessè namque est ex his, qui arma habent, constitui & belli duces, & civium custodes, & maximæ auctoritatis, ut ita dicam, magistratus. Cum autem participes non sint reipublicæ, quomodo fieri potest, ut bene animati sint erga rempublicam?

§. 12. Sed oportet arma tenentes potentiores ambabus partibus esse. Hoc autem non est facile, nisi multi sint. Si vero hoc erit; quid opus est ceteros participes esse reipublicæ, & dominos comitorum?

§. 13. Præterea agricolæ qua in re utiles erunt civitati? Opifices namque necesse est esse: omnibus

§. 3. Διήρει δ' εἰς τρία μέρη τὴν χώραν, τὴν μὲν ἱερὰν, τὴν δὲ δημοσίαν, τὴν δ' ἰδίαν ὅθεν μὲν τὰ νομιζόμενα ποιήσασι πρὸς τὰς θεάς, ἱερὰν ἀφ' ἧν δ' οἱ προπολεμοῦντες βιώσονται, κοινὴν, τὴν δὲ τῶν γεωργῶν, ἰδίαν.

§. 4. Ὡς τὸ δ' εἶδη καὶ τῶν νόμων εἶναι τρία μόνον. περὶ ἧν γὰρ αἱ δίκαι γίνονται, τρία ταῦτ' εἶναι τὸν ἀρεθμὸν, ὕβριν, βλάβην, θάνατον

§. 5. Ἐνομοθέτες δὲ καὶ δικαστήριον ἐν τῷ κύριον εἰς ὃ πάσας ἀνάγεσθαι δεῖν τὰς μὴ καλῶς κερτῖσαι δοκῶσας δίκας τῆτο δὲ κατεσκευάζεν ἐκ τινῶν γερόντων αἰρετῶν.

§. 6. Τὰς δὲ κρίσεις ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ἔ δια ψηφοφορίας ὡς τὸ γίνεσθαι δεῖν, ἀλλὰ φέρειν ἕκαστον πινάκιον, ἐν ᾧ γράφειν, εἰ καταδικάζοι ἀπλῶς τὴν δίκην εἰ δ' ἀπολύοι ἀπλῶς, κενὸν εἰ δὲ τὸ μὲν, τὸ δὲ μὴ, (α) πῆτο διορίζεν. νῦν γὰρ ἐκ ὡς τὸ νενομοθετῆσθαι καλῶς ἀναγκάζειν γὰρ ἐπιβερεῖν, ἢ ταῦτα, ἢ ταῦτα δικάζοντας.

§. 7. Ἐτίθει δὲ νόμον περὶ τῶν ἐυρισκόντων τι τῇ πόλει συμφέρον, ὅπως τυγχάνωσι τιμῆς, καὶ τοῖς παισὶ τῶν ἐν τῷ πολέμῳ τελευτῶντων ἐκ δημοσίᾳ γίνεσθαι τὴν τροφήν. ὡς ἔπω τῆτο παρ' ἄλλοις νενομοθετημένον. ἔσι δὲ καὶ ἐν Αθήναις ἔτος ὁ νόμος (β) νῦν, καὶ ἐν ἑτέροις τῶν πόλεων.

§. 8. Τὰς δ' ἀρχοντας αἰρετῆς ὑπὸ τῆ δήμῳ εἶναι πάντας. δήμον δ' ἐποίει τὰ τρία μέρη τῆς πόλεως. τὰς δ' αἰρεθέντας ἐπιμελεῖσθαι κοινῶν, καὶ ξενικῶν, καὶ ὀρφανικῶν.

§. 9. Τὰ μὲν οὖν πλεῖστα καὶ τὰ μάλιστα ἀξιόλογα τῆς Ἰπποδάμῳ τάξεως, ταῦτ' ἐσίν.

§. 10. Ἀπορήσειε δ' ἂν τις, πρῶτον μὲν τὴν διαίρεσιν τῆς πλήθους τῶν πολιτῶν. οὔτε γὰρ τεχνῖται, καὶ οἱ γεωργοὶ, καὶ οἱ τὰ ὄπλα ἔχοντες, κοινῶνσι τῆς πολιτείας πάντες.

§. 11. ** Οἱ μὲν γεωργοὶ, (c) ἐκ ἔχοντες ὄπλα οἱ δὲ τεχνῖται, ἔτε γῆν, ἔτε ὄπλα ὡς γίνονται κερδὸν ὄβλοι τῶν τὰ ὄπλα κερτημένων. μετέχειν μὲν οὖν πασῶν τῶν τιμῶν ἀδύνατον. ἀνάγκη γὰρ ἐκ τῶν τὰ ὄπλα ἔχόντων, καθίστασθαι καὶ στρατηγῆς, καὶ πολιτοφύλακας, καὶ τὰς κυριωτάτας ἀρχάς, ὡς εἶπεῖν. μὴ μετέχοντας δὲ τῆς πολιτείας, πῶς οἶόν τε φιλικῶς ἔχειν πρὸς τὴν πολιτείαν;

§. 12. Ἀλλὰ δεῖ κρείττους εἶναι τὰς τὰ ὄπλα γε κερτημένους ἀμφοτέρων τῶν μερῶν τῆτο δ' ἐ βραδύον, μὴ πολλὰς ὄντας. εἰ δὲ τῆτ' ἔσαι, τί δεῖ τὰς ἄλλας μετέχειν τῆς πολιτείας, καὶ κυρίας εἶναι τῆς τῶν ἀρχόντων καταστάσεως;

§. 13. Ἐτι οἱ γεωργοὶ τί χρήσιμοι (d) τῇ πόλει; τεχνῖταις μὲν γὰρ ἀναγκαῖον εἶναι πᾶσα γὰρ

(a) τὸ δὲ μὴ) Ingeniose Heinsius conjicit scribendum, εἰ δὲ τὸ μὲν, τὸ δὲ πῆ: h. c. si autem partim damnaret, partim absolveret. CONR.

(b) ἔτος ὁ νόμος) Alii codices habent ἔτους: nullo sensus discrimine. Nostra tamen lectio videtur elegantior. CONR.

(c) Οἱ μὲν γεωργοὶ) Videntur præcessisse pauca verba hoc sensu: At vero inter eos magna est diversitas. Voluit scilicet Hippodamus, artifices, agricolas & milites ex æquo

participare rempublicam. At vero Aristoteles iudicat, fieri hoc non posse, quia inter illos tres ordines ingens est differentia, quod artifices & agricolæ pariter armis, illi simul & solo destituantur, ac proinde sint quasi servi militum. CONR.

(d) Οἱ γεωργοὶ τί χρήσιμοι) Videtur hic locus aut mendosus, aut hiulcus. Nec enim apparet ulla ratio, quare voluerit hic Aristoteles quaerere: num agricolæ sint utiles civitati. CONR.

omnis enim civitas eget opificibus: & possunt vitam tueri praesidio artium suarum. Agricola vero, praebentes arma tenentibus unde alantur, merito fuissent aliqua pars civitatis. ** Nunc autem proprios agros habent, & hos privatim colent.

§. 14. Praeterea publicos agros, e quibus milites unde alantur, habebunt, si quidem ipsi colent, non erit diversum militare genus & agrorum: ut esse vult, qui leges tulit. Si vero alii quidam erunt, diversi ab iis, qui privatim agros colunt & militibus: quarta igitur haec pars erit civitatis, nullius sane particeps, quin etiam averfa animo a republica.

§. 15. Atqui si aliquis eosdem esse volet, qui privatim & qui publicum agrum colunt, multitudo satis non erit fructuum, quibus singuli alant duas domos: & cujus causa non ilico e tellure, & iisdem agellis, sibi que alimentum sumunt, & militibus praebent. Haec profecto cuncta multam in se continent confusionem.

§. 16. Non bene quoque se habet lex de litium adjudicatione, velle existimare dividendum judicem, cum de quo judicium fieri debet simpliciter scriptum sit, & e iudice arbitrum fieri. Hoc enim scriptum arbitri & pluribus existimatoribus locum habet (loquuntur enim simul de existimatione) in curiis autem non licet: sed quod huic adversatur multi legumlatores faciunt, ne iudices valeant communicare consilia.

§. 17. Deinde quomodo non erit confusum judicium, quando debere iudex sane putarit: non tantum tamen, quantum qui dicam, scripsit? Hic enim viginti minas, iudex vero existimat decem minas: sive quidem plus, hic autem minus, alius autem quinque, hic vero quatuor. Et hoc profecto modo partientur. Hi autem cuncta damnabunt, hi vero nihil. Quis igitur modus erit distinguendarum sententiarum?

§. 18. Praeterea nemo pejerare cogit simpliciter absolventem vel condemnantem, si simpliciter jure dica scripta est. Neque enim nihil debere, qui absolvit, existimat, sed viginti minas. Verum ille jam pejerat, qui damnavit, non existimans debere viginti minas.

§. 19. De illo autem, quod inventoribus aliqujus publicae utilitatis decet honorem aliquem habere, non tutum legem ferre, sed pulchrum auditu solum. Continet enim in se criminationes & mutationes, si eveniat, reipublicae.

γὰρ δέεται πόλις τεχνιτῶν καὶ δυνάτων (a) διαγίνεσθαι καθάπερ ἐν ταῖς ἄλλαις πόλεσιν ἀπὸ τῆς τέχνης. οἱ δὲ γεωργοὶ, περιζήτους μὲν τοῖς τὰ ὄπλα κεκτημένοις τὴν τροφήν, εὐλόγως ἂν ἦσαν τι τῆς πόλεως μέρος. ** τὴν δ' ἰδίαν ἔχουσι (b) καὶ ταύτην ἰδίᾳ γεωργῶσι.

§. 14. Ἐτι δὲ τὴν κοινὴν ἀφ' ἧς οἱ προσαρμυνοῦντες ἔξουσι τὴν τροφήν, εἰ μὲν αὐτοὶ γεωργῶσιν, (c) ἔκ' ἂν εἴη τὸ μάχιμον ἕτερον καὶ το γεωργῶν βέλεται δ' ὁ νομοθέτης. εἰ δ' ἕτεροι τινες εἶσονται τῶν τὰ ἰδίᾳ γεωργουμένων καὶ τῶν μαχιμῶν, τέταρτον αὖ μέρος (d) ἔσται τῆς πόλεως, ἕδενός μετέχον' ἀλλὰ (καὶ) ἀλλότριον (e) τῆς πολιτείας.

§. 15. Ἀλλὰ μὴν εἰ τις τὸς αὐτὸς θήσει τὰ τε τὴν ἰδίαν καὶ τὸς τὴν κοινὴν γεωργουμένας, πηλῆθος ἀπορον ἔσται τῶν καρπῶν, (f) ἔξ' ἂν ἔκαστος ὑπεργήσει (g) δύο οἰκίας. καὶ τίνος ἕκαστος ἐκ εὐδύς ἀπὸ τῆς γῆς, καὶ τῶν αὐτῶν κλήρων αὐτοῖς τε τὴν τροφήν λήψονται, καὶ τοῖς μαχιμοῖς παρέξει; ταῦτα δὲ πάντα πολλὴν εἴη ταραχήν.

§. 16. Οὐ καλοῖς δ' ἐστὶν ὁ περὶ τῆς κρίσεως ἔχει νόμος, τὸ γεραιὸν ἀξιοῦν διαιροῦντα τῆς κήσεως ἀπλῶς γεγραμμένης, καὶ γίνεσθαι τὴν κρίσιν διαιτητὴν. τῆτο δ' ἐν μὴν τῇ διαίτῃ καὶ πλεονῶν ἐνδέχεται κοινολογεῖν γὰρ ἀλλήλων περὶ τῆς κρίσεως ἐν δὲ τοῖς (h) δικαστηρίοις ἐστὶν, ἀλλὰ καὶ τούτων τῶν τέτων (i) τῶν νομῶν τῶν οἱ πολλοὶ παρασκευάζουσιν, ὅπως οἱ δικαστὰ μὴ κοινολογῶνται πρὸς ἀλλήλους.

§. 17. Ἐπειτα πρὸς ἕκαστον ταραχῶδες ἦεν σις, ὅταν ὀφείλειν ὁ μὲν δικαστὴς οἴηται, μὴ τῶν τῶν δ' ὅσον ὁ δικασόμενος; ὁ μὲν γὰρ εἰκοσι μνῶς, ὁ δὲ δικαστὴς κρίνει δέκα μνῶς ἢ ὁ μὲν πλεόν, ὁ δ' ἔλασσον' ἄλλος δὲ πέντε, ἢ δὲ τέτταρας. καὶ τῆτον δὲ τὸν τρόπον δηλοῦσι μερισθῶν οἱ δὲ πάντα καταδικάζουσιν, οἱ δ' ἕδα τίς οὖν ὁ τρόπος εἶναι τῆς διαλογῆς τῶν ψήφων;

§. 18. Ἐτι δ' ἐδοξεν ἐπιπροκεῖν ἀναγκάζει τὴν ἀπλῶς ἀποδικάζουσαν ἢ καταδικάζουσαν, εἴπερ ἀπλῶς τὸ ἔγκλημα γεγραπται δικαίως. εἰ γὰρ μηδὲν ὀφείλειν ὁ ἀποδικάζων κρίνει, ἀλλὰ τὰς εἰκοσι μνῶς· ἀλλ' ἐκεῖνος ἤδη ἐπιπροκεῖ ὁ καταδικάζων, τὴν νομίζων ὀφείλειν τὰς εἰκοσι μνῶς.

§. 19. Περὶ δὲ τῶν τοῖς εὐρείσθεσι τι τῆ πῆλη συμφέρον, ὡς δὲ γίνεσθαι τινὰ τιμὴν, ἐκ' ἐστὶν ἄφαλές τὸ νομοθετεῖν, ἀλλ' ἐνόφθαλμον ἀκρίβει μόνον. ἔχει γὰρ συνοφαντίας, καὶ κινήσει, ἢ τύχη, πολιτείας.

§. 20.

§. 20.

(a) καὶ δύνανται) Aldinus & Basileensis codex habet δύνανται. quod etiam videtur Camerario placuisse. At nostram lectionem expresserunt interpretes optimi, Vetus, Victorius, Arctinus, Lambinus, Genesius, Giphanius Casaubonus quoque ut praecedentia, hisce probe convenirent, scripsit: πᾶσαι γὰρ δύνανται πόλις τεχνιτῶν, καὶ δύνανται. CONR.

(b) ἰδίαν ἔχουσι) Palam est excidisse voculam: τὴν χωρῶν. CONR.

(c) γεωργῶσιν) Alii codices habent γεωργῶσι. Sed nihil interest. CONR.

(d) τέταρτον αὖ μέρος) Alii codices τέταρτον ἐν: id quod placuit Casaubono & expressit Victorius: ut Lambinus prius illud. CONR.

(e) καὶ ἀπὸ τῶν) Illud καὶ deest in plerisque: & videtur superfluum. CONR.

(f) ἀπορον τῶν καρπῶν) Ita passim codices excusi. At Victorius notat, in codice aliquo manuscripto se deprehendisse ἀπορον: quod videtur rectius. CONR.

(g) ὑπεργήσει) Basileensis, Aldinus, aliique codices nonnulli habent γεωργῶσει: quod expresserunt interpretes Vetus, Arctinus & Lambinus, & probavit Casaubonus. Sed nihil refert, quam voculam assumpseris. CONR.

(h) ἐν δὲ τοῖς) Aldinus & Basileensis habent ἐν δὲ τοῖς. Sed prius sequuntur interpretes, & recte quidem. CONR.

(i) ἰουναῖον τέτων) Casaubonus recte scribit: τῶν. CONR.

§. 20. Cadit autem in aliam quaestionem & animadversionem diversam. Dubitant enim quidam, utrum obsit an profit civitatibus mutare veteres leges, si extiterit alia melior. Quare non facile est ei, quod dictum est, continuo assentiri: si quidem mutare non conducit. Fieri enim potest, ut aliqui proponant dissolutionem legum, vel reipublicæ tanquam commune bonum.

§. 21. Quia autem mentionem hujus fecimus, adhuc pauca de ipso deseruisse melius erit. Continet enim in se controversiam, & videri posset melius esse mutare. In aliis sane scientiis hoc profuit, ceu medicorum ars loco mota, & gymnastica contra vetera instituta: & demum cunctæ artes & facultates. Quare quoniam unam harum ponere debemus civilem rationem esse, perspicuum est, eodem pacto necesse esse se rem habere.

§. 22. Signum autem hujus extitisse affirmaret aliquis, quod usu venit rebus ipsis. Priscæ enim leges (a) valde simplices erant ac barbarorum ritus referebant. Cum gladiis enim semper erant Græci, & uxores alteri ab alteris emebant. Et cuncta, quæ reliqua sunt ubique priscorum institutorum, infusa sunt admodum. Veluti Cumis lex est de cæde facta, si numerum quendam testium produxerit accusator in reum e suis cognatis, obnoxium esse cædi reum.

§. 23. Ad summam omnes sectantur, non quod antiquitus probatum fuit, sed quod bonum est. Verisimileque est, primos illos, sive e terranati fuerunt, sive ex aliqua inter necione salvi exiere, assimiles fuisse quibuslibet hominibus & stultis: quemadmodum sane fertur de terrigenis. Quapropter absurdum foret manere in eorum decretis.

§. 24. Addi potest his, neque etiam scriptas leges finire immotas manere, satius esse. Quemadmodum enim in cæteris artibus, ita in civili ordine, fieri non potest, ut exquisite omnia scripta sint. In universum enim scripta esse necesse est: actiones autem de singularibus rebus sunt.

§. 25. His igitur argumentis planum est, moveri oportere leges, & quas potissimum & quando. Alio autem modo idem ponderantibus, videri posset res multa cautione egere.

§. 26. Quando enim extiterit, quod melius est parvum, assuescere autem facile leges solvere, malum; perspicuum est, oportere errata quædam legislatorum & magistratuum finire. Necque enim tantum emolumenti capiet, qui mo verit, quantum detrimenti assuetus non parere imperium in se habentibus.

§. 27. Mendax autem est exemplum de artibus. Non enim simile est artem & legem mutare. Lex enim roboris nihil habet, ut ipsi pareatur, præter id, quod accipit a consuetudine: hoc vero

§. 20. Εμπίπτει δ' εἰς ἄλλο πρόβλημα ἢ σκέψιν ἑτέραν. ἀπορῶσι γὰρ τινες, πότερον βέλτερον, ἢ συμφέρον ταῖς πόλεσι, τὸ κινεῖν τὰς παλαιὰς νόμους, ἢ ἢ τις ἄλλος βέλτιον. διόπερ εἰ ἐξήκιστον τῷ λεχθέντι ταχὺ συγχωρεῖν, ἔσπερ μὴ συμφέροι κινεῖν. ἐνδέχεται δ' εἰσηγεῖσθαι τινὰς νόμων λύσιν, ἢ πολιτείας, ὡς κοινὸν ἀγαθόν.

§. 21. Ἐπει δὲ πεποιήματα μνείαν ἔχει μικρὰ περὶ αὐτῶν διασειλασθαι βέλτιον. ἔχει γὰρ, ὡς περὶ ἄπομεν, ἀπορίαν καὶ δόξειεν ἂν βέλτιον εἶναι τὸ κινεῖν. (b) ἐπὶ γοῦν τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν τῶτο συνειρηνοχεν οἷον ἰατρικῇ κινήσεια παρὰ τὰ πάτρια, καὶ γυμνασικῇ, ὅπως αἱ τέχναι πάσαι, καὶ αἱ δυνάμεις. ὡς ἔπει μίαν τέτων θετέον καὶ τὴν πολιτικῇ, δηλονότι καὶ περὶ ταύτην ἀναγκαῖον ὁμοίως ἔχειν.

§. 22. Σημεῖον δ' ἂν γεγονέναι φαῖναι τις ἐπ' αὐτῶν τῶν ἔργων. τὰς γὰρ ἀρχαίας νόμους λύσιν ἀπλῆς εἶναι καὶ βαρβαρικῆς. ἐσιδηροφοροῦντό τε γὰρ οἱ Ἕλληνες, καὶ τὰς γυναῖκας ἐωνῆντο παρ' ἀλλήλων. ὅσα τε λοιπὰ τῶν ἀρχαίων ἐστὶ πενομίμων, εὐήδη πάμπαν ἐστίν. οἷον ἐν Κύμῃ περὶ τὰ Φονικὰ νόμος ἐστίν, ἂν πλῆθος τι παραίχηται μαρτύρων ὁ δῖος τὸν Φόνον τῶν αὐτῶ συγγενῶν, (c) ἐνοχόν εἶναι τῷ Φόνῳ τὸν Φεύγοντα.

§. 23. Ζητῶσι δ' ὅπως ἐ τὸ πῶτερον, ἀλλὰ ταῦτα πάντες ἐκός τε τὰς πρώτας, εἴτε γηγενεῖς ἦσαν, εἴτ' ἐκ Φθορᾶς τινος ἐσώθησαν, ὁμοῖες (d) εἶναι καὶ τὰς τυχόντας καὶ τὰς ἀνόητους, ὡς περὶ καὶ λέγεται κατὰ τῶν γηγενῶν. ὡς ἄτοπον μένει ἐν τοῖς τέτων δόγμασι.

§. 24. Πρὸς δὲ τέτοις, εἰδὲ τὰς γεγραμμένας εἶναι ἀκινήτες βέλτιον. ὡς περὶ καὶ περὶ τὰς ἄλλας τέχνους, καὶ τὴν πολιτικὴν τάξιν ἀδυνατον ἀκριβῶς πάντα γραφῆναι. καθόλου γὰρ ἀναγκαῖον γραφῆναι αἱ δὲ πράξεις περὶ τῶν κατ' ἑκάστην εἰσιν.

§. 25. Ἐκ μὲν οὖν τέτων φαίνεται, ὅτι κινήσει, καὶ τινες, καὶ ποτὲ τῶν νόμων εἰσιν. ἄλλαν δὲ τρέπον ἐπισκοπεῖσθαι, εὐλαβείας ἂν δόξειεν εἶναι πᾶσι λῆς.

§. 26. Ὅταν γὰρ ἦ, τὸ μὲν βέλτιον μικρόν, τὸ δ' ἐδίξεν εὐχερῶς λύσειν τὰς νόμους Φαῦλον Φαμερόν ὡς ἑατέον ἐνίας ἀμαρτίας καὶ τῶν νομοθετῶν καὶ τῶν ἀρχόντων. ἐ γὰρ τούτων ἀφελίσταται κινήσει, ὅσον βλαβήσεται τοῖς ἀρχαῖσι ἀπειθεῖν ἐθαδεῖς.

§. 27. Ψεῦδος δὲ καὶ τὸ παραδείγμα τὸ περὶ τῶν τεχνῶν. ἐ γὰρ ὁμοῖον (τὸ) κινεῖν τέχνην καὶ νόμον. ὁ γὰρ νόμος ἰσχὺν ἀδελμῶν ἔχει πρὸς τὸ πείθεσθαι, πλὴν παρὰ τὸ ἔθος τῶτο δ' ἐγίνετα

(a) Priscæ enim leges) HERT. in elem. prudentia civilis part. I. scilicet. I. §. L. GOEB.

(b) βέλτιον εἶναι τὸ κινεῖν) Camotius & Basileensis habet μὴ κινεῖν. Sed nostra lectio ut magis est vulgata ita magis ex vero est. Vere enim affirmativa est propositio. Eoque placuit etiam hæc lectio doctissimis quibusque interpretibus. CONR.

(c) τῶν αὐτῶ συγγενῶν) Frequentior lectio est αὐτῶ. Quæ rectius, vix liquet. Ineptum enim utrumque est: admittere in iudicio in testimonium sive cognatos accusatoris, sive cognatos hominis cæci. CONR.

(d) ὁμοῖες) Nostra lectio placet fere omnibus. Arctius tamen videtur legitime ὁμοῖως, CONR.

vero non contingit ipsi, nisi spatio longo temporis. Quare facile migrare e legibus, quæ jam sunt in alias novas leges, est imbecillam reddere potestatem legis.

§. 28. Adhuc autem, si mutandæ sunt, utrum omnes, & in omni republica, vel minime? & utrum a quolibet, vel quibusdam? Hæc enim magni interfunt.

§. 29. Quapropter nunc quidem dimittamus hanc animadversionem: aliorum namque est temporum.

ταί εἰ μὴ διὰ χρόνου πλῆθος. ὥστε τὸ βραδύως μεταβάλλειν ἐκ τῶν ὑπαρχόντων νόμων εἰς ἑτέρας νόμους καινούς, ἀδελῆ ποιεῖν ἐστὶ τὴν τῶ νόμου ἀναμίν.

§. 28. Ἐτι δ', εἰ καὶ κινήτοισι πότερον καὶ πάντες, καὶ ἐν πάσῃ πολιτείᾳ, ἢ ἔ; καὶ πότερον τῶ τυχόντι, ἢ τῶσι; (c) ταῦτα γὰρ ἔχει μετὰ γάλην διαφορὰν.

§. 29. Διὸ νῦν μὲν ἀφώμεν ταύτην τὴν ἀντιψιν ἄλλων γὰρ ἐστὶ καιρῶν.

CAP. VII.

§. 1.

IX. De republica autem Lacedæmoniorum & Cretum, ferme autem & de aliis rebus publicis duæ sunt animadversiones. Una quidem, si quid bene vel non bene constitutum est, ad optimum ordinem referentibus: altera autem, si quid ad suppositionem & modum, adversatur propositæ sibi ipsis reipublicæ.

§. 2. Opus igitur esse civitati, quæ debet regi bene, a necessariis operibus vacationem adesse, consensus omnium est. Quomodo autem hoc contingat, non facile est adipisci. Thessalorum enim Penestia (a) sæpe imposuit Thessalis, & eodem pacto Ilotes Laconibus. Tanquam enim in insidiis manentes, expectant gravem aliquem casum ipsorum.

§. 3. Cretibus (b) autem nihil adhuc tale contigit. Causa autem forsitan est, quod vicinarum civitatum, etsi bella gerunt inter se, nulla societas sit deficientibus: quia minime conducit illis, periculosos & ipsis habentibus. Laconibus autem vicini omnes erant hostes, Argivi, & Messenii, & Arcades. Nam & Thessalis ab initio deficiebant, quia bellum adhuc gerebant cum propinquis Achæis, & Perrhæbis, & Magnetibus.

§. 4. * Videtur autem, si nihil aliud, ratio certe regendi ipsos ardua esse, quo pacto decet versari cum illis. Si namque remissius habeantur, contumeliosi fiunt, atque æquum putant, ut æquali loco cum heris habeantur: sin autem misere vivant, insidiantur & odio prosequuntur.

§. 5. *** Planum igitur est, non invenisse optimum modum, quibus hoc contingit in Iliæ curanda.

§. 6. Præterea remissio circa mulieres & ad reipublicæ finem detrimentosa est, & ad vitam beatam civitatis. Quemadmodum enim domus pars est vir & uxor: ita prope accedere civitatem, ut bifariam dissecta sit, in numerum virorum

§. 1.

IX. Περὶ δὲ τῆς Λακεδαιμονίαν πολιτείας, καὶ τῆς Κρητικῆς, σχεδὸν δὲ καὶ περὶ τῶν ἄλλων πολιτειῶν, δύο εἰσὶν αἱ σκέψεις. μίᾳ μὲν ἐστὶ καλῶς, ἢ μὴ καλῶς, πρὸς τὴν ἀρίστην νενομισμένην τάξιν ἑτέρα δ', εἴ τι πρὸς τὴν ὑπόθεσιν καὶ τὸν τρόπον, ὑπεναντίως τῆς προκειμένης αὐτοῖς πολιτείας.

§. 2. Ὅτι μὲν οὖν δεῖ τῇ μελλούσῃ καλῶς πολιτεύεσθαι τὴν τῶν ἀναγκαίων ὑπάρχειν χάριν, ὁμολογούμενον ἐστὶ. τίνα δὲ τρόπον ὑπάρχειν, (d) εἰ βραδύως λαβεῖν. ἢ τε γὰρ Θετταλῶν Πενεστίας πολλάκις ἐπέθετο τοῖς Θετταλοῖς, ὁμοίως δὲ καὶ τοῖς Λάκωνσιν οἱ Εἰλωτες. ὥσπερ γὰρ ἐφεδρῶντες τοῖς ἀτυχήμασι διατελεῖσι.

§. 3. Περὶ δὲ τὰς Κρήτας εἶδεν πω τοιοῦτον συμβέβηκεν. αἰτίαν δ' ἴσως, τὸ τὰς γειτνιώσας πόλεις καίπερ πολεμέσας ἀλλήλαις, μηδεμίαν οὐκ ἀσπασίαν τῶν ἀφισταμένων, διὰ τὸ μὴ συμφέρον καὶ αὐταῖς κεκτημέναις περιόικε. τοῖς δὲ Λάκωνσιν οἱ γειτνιώντες ἐχθροὶ πάντες ἦσαν, Ἀργεῖοι καὶ Μεσσηνιοὶ, (e) καὶ Ἀρκαδοί. ἐπεὶ καὶ τοῖς Θετταλοῖς κατ' ἀρχαίαν ἀφίσταντο, διὰ τὸ πελεμεῖν (f) ἐπὶ τοῖς προσχώροις, Ἀχαιοῖς καὶ Περρῆβοις, καὶ Μάγνησιν.

§. 4. Ἔοικε δὲ καὶ εἰ μὴδὲν ἕτερον, ἀλλὰ τὸ γε τῆς ἐπιμελείας ἐργῶδες εἶναι τίνα δεῖ πρὸς αὐτὰς ἐπιμελεῖσθαι τρόπον. ἀνιέμενοι τε γὰρ ὑβρίζουσι, καὶ τῶν ἴσων ἀξιοῦσιν ἑαυτὰς τοῖς κυρίως καὶ κακοπαθῶς ζῶντες, ἐπιβουλεύουσι καὶ μισοῦσι.

§. 5. *** Δῆλον οὖν (g) ὡς ἐκ ἐξουσιῶν τὸν βέλτιστον τρόπον, οἷς τῆτο συμβαίνει, πρὸς τὴν Εἰλωταίαν.

§. 6. Ἐτι δ' ἡ περὶ τὰς γυναῖκας ἀνεσις, καὶ πρὸς τὴν προαίρεσιν τῆς πολιτείας βλαβερά καὶ πρὸς εὐδαιμονίαν πόλεως. (h) ὥσπερ γὰρ αἰκίας μέρος ἀνὴρ καὶ γυνή, δῆλον ὅτι καὶ πόλιν ἐγγρά τῆ διχα, διηρηθῆναι δεῖ νομίζειν, εἰς τε τὸ τῶν ἀνδρῶν

(a) Penestia) PICCARTUS Lib. II. c. IIX. p. 262. GOEB.
(b) Cretibus) De Cretensium reipublicæ forma vide MEURSIUM in Creta c. VIII. GOEB.

(c) Ἡ ἴσως.) Hoc reperit in cod. ms. etiam Sepulveda. Sed ἴσως frequentius est, & forte melius. Sequitur sane est Victorius in interpretando: ut alterum Lambinus. CONR.

(d) Τίνα δὲ τρόπον ὑπάρχειν) Ex præcedente comitate subaudiendum: δέ. Victorius tamen id in versione neglexit, quasi legerit ὑπάρχειν. Sed prius & elegantius est & codicibus magis conveniens. CONR.

(e) Μεσσηνιοὶ) Camotius habet Μεσσηνιοί: atque ita & alii scribere solent. CONR.

(f) Διὰ τὸ πολεμεῖν) Sunt qui hic distinctionis signum ponant. Optimi tamen codices & interpretes non agnoscunt. CONR.

(g) Δῆλον ὅτι) Hæc non sunt ex iis, quæ antecesserunt, perspicua: itaque nonnulla exciderunt. CONR.

(h) Πρὸς εὐδαιμονίαν πόλεως) Aldinus & Hengrinianus codex habet εὐνομίαν. At prius expresserunt interpretes latini interque eos ipse vetus: videturque rectius. CONR.

virorum & mulierum, existimandum est. Quare in quibuscunque rebus publicis vitii in se multum continet, quod ad mulieres facit, dimidium civitatis existimandum est incorrectum esse.

§. 7. Quod illic usu venit. Nam cum civitatem legislator duram & patientem operum esse vellet, in viris instituendis manifesto talis est: in mulieribus vero multum diligentia remittit: vivunt enim *intemperanter* (a) in omni genere intemperantia, & molliter. Quapropter necesse est in hujuscemodi republica divitias in honore esse.

§. 8. Praesertim si viri sint in potestate mulierum: quemadmodum est major pars militarium & bellicosarum nationum, exceptis *Celtis*: (b) & si qui alii populi palam coluerunt cum maribus coitum. Vident autem, qui primus fabulam finxit, non infulse copulasse Martem cum Venere. Sive enim ad consuetudinem marium sive faminarum, perspiciuntur esse proni cuncti hujuscemodi. Quapropter apud Laconas hoc extitit: multa que dispensabantur a mulieribus, dum potiebantur imperio. Atqui quid interest mulieres imperare, vel eos, qui imperium habent, pati sibi a mulieribus imperari? Idem enim contingit.

§. 9. Cum autem audacia utilis non fit ad aliquid quotidianorum operum, quod si alicubi prodest, in bello profutura videatur, maxime detrimento sa ad has res Laconum feminae erant. Declaravit autem hoc, cum Thebani incurrerunt cum suis copiis in eorum fines: utiles namque nulla in re fuerunt (quod in aliis quoque civitatibus usu venit) tumultum autem majorem, quam hostes attulerunt.

§. 10. Initio autem videtur usu venisse Laconibus non sine causa mulierum remissio. Extra enim suam propriamque tellurem propter expeditiones longo tempore peregrinabantur, bellum gerentes contra Archivos & rursum Arcadas & Messenios. Cum autem otium nacti erant, semetiplos praebant legislatori, prius eruditos & informatos vita illa militari. Multas enim continet in se partes virtutis. Mulieres quidem ajunt aggressum fuisse Lycurgum perducere ad leges: postquam autem illae restiterunt, destitisse.

§. 11. Haec igitur causa sunt eorum, quae facta sunt. Quapropter hujus etiam erroris. Verum nos non hoc attendimus, cui decet ignoscere, vel non ignoscere: sed de eo, quod recte factum fit, vel non recte, solliciti sumus.

§. 12. Quae autem ad mulieres pertinent, cum se habent non bene, videntur, ut dictum prius est, non solum parere quiddam, quod minime

δρῶν πλήθος καὶ τὸ τῶν γυναικῶν. ὡς ἐν ὁσάκις πολιτείαις Φαύλως ἔχει τὸ περὶ τὰς γυναῖκας, τὸ ἡμῶν τῆς πόλεως εἶναι δεῖ νομίζειν ἀνομοθετητόν.

§. 7. Ὅπερ ἐκεῖ συμβέβηκεν. ὅλην γὰρ τὴν πόλιν ὁ νομοθέτης εἶναι βεβόητος κατεργασμένην, κατὰ μὲν τὰς ἀνδρας Φανερός ἐστὶ τοιοῦτος ἄν, ἐπὶ δὲ τῶν γυναικῶν ἐξημέληκε: ζῶσι γὰρ ἀκολούτως πρὸς ἀπάσαν ἀκολασίαν, καὶ τρυφερώς. ὡς ἀναγκαῖον ἐν τῇ τοιαύτῃ πολιτείᾳ τιμᾶσθαι τὸν πλῆτον.

§. 8. Ἄλλως τε καὶ τυγχάνουσι γυναικοκρατούμενοι καθάπερ τὰ πολλὰ τῶν στρατιωτικῶν καὶ πολεμικῶν γενῶν, ἔξω Κελτῶν ἢ καὶ εἰ τινας ἕτεροι Φανερός τετιμῆκασιν τὴν πρὸς τὰς ἀββέννας συνουσίαν. εἶκοι γὰρ ὁ μυθολογίας πρῶτος, ἐκ ἀλόγως συζεῦσαι τὸν Ἄρη πρὸς τὴν Ἀφροδίτην: ἢ γὰρ πρὸς τὴν τῶν ἀββένων ἐμίλιαν, ἢ πρὸς τὴν τῶν γυναικῶν; Φαίνονται κατασκάχσιμοι πάντες οἱ τοιοῦτοι, διὸ παρὰ τοῖς Λακῶσι τῶν ὑπὲρ χειρῶν, καὶ πολλὰ διακίετο ὑπὸ τῶν γυναικῶν ἐπὶ τῆς ἀρχῆς αὐτῶν, καὶ τοὶ τί διαφέρει γυναῖκας ἀρχεῖν, ἢ τὰς ἀρχοντας ὑπὸ τῶν γυναικῶν ἀρχεσθαι; ταῦτό γὰρ συμβαίνει.

§. 9. Χρησιμὸς δ' ἔστις τῆς θρασύτητος πρὸς ἐδὲν τῶν ἐγκυκλίων, ἀλλ' εἴπερ (c) πρὸς τὸν πόλεμον, βλαβερώταται καὶ πρὸς ταῦθ' αἱ τῶν Λακῶνων ἦσαν. Ἐδήλωσαν δ' ἐπὶ τῆς Θηβαίων ἐμβολῆς χρησιμοὶ μὲν γὰρ (d) ἐδὲν ἦσαν, ὡς περ ἐν ἑτέροις πόλεσι θάρσυνον δὲ παρεῖχον πλείω τῶν πολεμίων.

§. 10. Ἐξ ἀρχῆς μὲν οὖν εἶκοι συμβέβηκεναι τοῖς Λακῶσι ἐλόγως ἢ τῶν γυναικῶν ἀνεσις. ἔξω γὰρ τῆς οἰκίας (e) διὰ τὰς στρατείας ἀπέχοντο πολὺν χρόνον, πολεμοῦντες τὸν τε πρὸς Ἀργεῖς πόλεμον, καὶ πάλιν τὸν πρὸς Ἀρκάδας καὶ Μεσσηνίους. χολάσαντες δὲ, αὐτὰς μὲν παρεῖχον τῷ νομοθέτῃ προωδοποιημένους διὰ τὸν στρατιωτικὸν βίον. πολλὰ γὰρ ἔχει μέρη τῆς ἀρετῆς τὰς δὲ γυναῖκας, Φασὶ μὲν ἀγειν ἐπιχειρήσαι τὸν Λυκῆρον ἐπὶ τὰς νόμους ὡς δ' ἀντέκρον, ἀποστήναι πάλιν.

§. 11. Αἰτίαι μὲν οὖν εἰσὶν αὗται τῶν γενομένων ὡς ἐδήλον ὅτι καὶ ταύτης τῆς ἀμαρτίας. ἀλλ' ἡμεῖς ἐ ταῦτο σκοποῦμεν, τίνι δεῖ συγγνώμην ἔχειν ἢ μὴ ἔχειν, ἀλλὰ περὶ τῶ ὀρθῶς καὶ μὴ ὀρθῶς. (f)

§. 12. Τὰ δὲ περὶ τὰς γυναῖκας ἔχοντα μὴ καλῶς, εἶκοι, ὡς περ ἐλέχθη καὶ πρότερον, ἢ μόνον ἀπρέπειάν τινά ποιεῖν τῆς πολιτείας αὐτῆς

(a) *Intemperanter* CRAGIUS de republ. Lacedaemoniorum lib. II. c. VII. EMMIUS de republica Lacorum p. 243. sqq. 273. seqq. GOEB.
(b) *Celtis* Nefanda Celtas mascula venere, Cretenfibus aliisque licita, se polluisse, tradit quoque ATHENÆUS lib. 13. c. 27. Videtur tamen hæc res in tanta gentium occidentalium & septentrionalium antiqua castitate non mereri fidem, & si per corpore infames, apud TACITUM in Germania c. 12. tanti criminis rei intelligendi, videmus, quam acerrime puniti sint. GOEB.

(c) Ἄλλ' εἴπερ Recte Sylburgius monet, posse etiam legi ἀλλ' ἢ περ ἡμῶν. Et vero textus hinc non nihil redditur clarior. CONR.
(d) Χρησιμοὶ μὲν γὰρ Sunt, qui habeant: χρησιμοί. Nostrium est receptius & vacat reprehensione. CONR.
(e) Ἐξω γὰρ τῆς οἰκίας Nonnulli habent τῆς οἰκίας χάρας. Sed prius sic satis bene rem exprimit. CONR.
(f) Καὶ μὴ ὀρθῶς Deest hoc in codice Aldino pariter & Hengriniano. Alibi passim reperitur. CONR.

minime decet rempubl ipsamque in se spectatam inquinare: verum etiam juvare aliquid ad amorem pecuniarum inferendum in civitatem.

§. 13. Post enim ea, quæ modo dicta sunt, accusaret aliquis, quæ valent ad inæqualitatem bonorum. His namque contigit habere valde amplum patrimonium, his autem valde exile. Quapropter ad paucos venit ager.

§. 14. Hoc autem & legibus male constitutum est. Emere enim vel vendere agrum, voluit non honestum esse, quod sane recte statuit. Dilargiri vero & relinquere voluit posse qui velent. Atqui idem usu venire & illo modo & hoc necesse est.

§. 15. Sunt autem mulierum totius ferme agri quinque partium duæ, & quia multæ factæ sunt heredes paternorum bonorum, & quia dotes dant magnas. Atqui præstabant nullam, vel pusillam, sive saltem mediocrem, legibus statutam esse. Nunc autem licet dare feminam heredem cuicumque voluerit; & si mortuus fuerit intestatus, quem utique reliquerit heredem, hic cuicumque voluerit, dat.

§. 16. Cum igitur ager valeat mille & quingentos equites alere & armatorum millia triginta, ne mille quidem numero erant.

§. 17. Factum autem est rebus ipsis planum, perperam se habuisse, quæ ad ordinem hunc pertinebant. Unam enim plagam civitas perpessa non est, sed periit propter paucitatem hominum.

§. 18. Fertur autem ætate priorum Regum donare solitos civitate, ita ut non extiterit tunc penuria hominum, etsi longa bella gerebant: & affirmant, fuisse aliquando Spartiatis etiam decem millia. Veruntamen five hæc vera sunt, five non sunt, satius est adæquatione bonorum abundare hominibus civitatem.

§. 19. Subcontraria autem etiam lex est de liberis procreandis hujus errati correctioni. Volens enim legislator quam plurimos esse Spartiatis, impellit cives ad plurimos filios procreandos. Est enim illic lex, eum qui genuerit tres liberos, *mitti non posse in præsidium*: (a) qui vero quatuor, immunem esse omnium munerum. Quare planum est, si multi nati fuerint, agerque ita divisus, necessario multos futuros pauperes.

§. 20. Quin etiam & quæ pertinent ad Ephoriam, (b) culpæ affinia sunt. Magistratus enim hic dominus maximarum rerum apud ipsos est: creantur autem e populo cuncti. Quapropter sæpe incidunt in hanc curiam homines valde pauperes, qui propter egestatem mercede emuntur. Declararunt autem sæpe quidem & antea, & modo in Andriis: corrupti enim quidam pecunia, quantum in ipsis fuit, totam civitatem perdiderunt.

§. 21.

(a) *mitti non posse in præsidium*) Hæc lex etiam relata est ab ÆLIANO lib. VI. c. VI. p. 128. qui tamen loco quaternarii liberorum numeri, quinarium memorat. GOEB.

(b) *Ephoriam*) CRAGIUS de republ. Lacedæmon. lib. III. c. IV. THUCYDID. lib. II. p. 87. ÆLIANUS lib. III. c. 10. EMMIUS p. 288. seqq. GOEB.

(c) *Αυτῆς καθ' αὐτήν*) Montecatinius habet *αὐτὰ καθ' αὐτήν*: notatque id expressum a Vetere interprete &

τῆς καθ' αὐτήν, (c) ἀλλὰ συμβάλλεσθαι τι πρὸς τὴν Φιλοχρημασίαν.

§. 13. Μετὰ γὰρ τὰ νῦν ρηθέντα, τοῖς περὶ τὴν ἀνωμαλίαν τῆς κτήσεως ἐπιτιμήσειεν αὐτοῖς. τοῖς μὲν γὰρ αὐτῶν συμβέβηκε κεκλήσθαι πολλὴν γίαν ἐσίαν, τοῖς δὲ πάντων μικράν. διόπερ εἰς ὀλίγους ἦκεν ἡ χώρα.

§. 14. Τὸτο δὲ καὶ διὰ τῶν νόμων τέτακται φαύλως. ἀνεῖσθαι μὲν γὰρ ἢ πωλεῖν τὴν ὑπάρχουσαν, ἐποίησεν ἔ καλόν, ὀρθῶς ποιήσας. δίδουσι δὲ καὶ καταλείπειν ἐξ ἐσίαν ἔδωκε τοῖς βελομένοις. καὶ τοι ταῦτο συμβαίνει (d) ἀναγκαῖον ἐκείνας τε καὶ ἑσας.

§. 15. Ἔσι δὲ καὶ τῶν γυναικῶν χερδὸν τῆς πάσης χώρας τῶν πέντε μερῶν τὰ δύο, τῶν τε ἐπικλήρων πολλῶν γινομένων, καὶ διὰ τὸ προικῆσαι δίδουσι μεγάλας. καὶ τοι βέλτιον ἦν μηδεμίαν ἢ ὀλίγην, ἢ καὶ μετρίαν τετάχθαι. νῦν δ' ἔξεσι δοῦναι τε τὴν ἐπικλήρον ὅτω αὐν βέληται. καὶν ἀπὸ αὐτῆς μὴ διαθήμενος ὃν αὐν καταλίπη κληροσύμον, ἔτος ὃ αὐν θέλη δίδωσι.

§. 16. Τοιγαροῦν δυναμένης τῆς χώρας χίλις ἑπτακιστὶς καὶ πεντακοσίαι, καὶ ἐπὶ λίτας τρισμυρίαι, εἰς χίλιοι τὸ πλῆθος ἦσαν.

§. 17. Γέγονε δὲ διὰ τῶν ἔργων αὐτῶν δήλα, ὅτι φαύλως αὐτοῖς ἔχε τὰ περὶ τὴν τάξιν ταύτην. μίαν γὰρ πληγὴν ἔχ ὑπήνεγκεν ἡ πόλις, ἀλλ' ἀπώλετο διὰ τὴν ὀλιγοανδρωπίαν.

§. 18. Λέγουσι δὲ ὡς ἐπὶ μὲν τῶν προτέρων βασιλέων μετέδιδουσαν τῆς πολιτείας, ὡς ἔ γινεσθαι τότε ὀλιγοανδρωπίαν πολεμουμένων πολὺν χρόνον. καὶ φασιν, ἐνάη ποτε τοῖς Σπαρτιατίαις καὶ μυρίαι. ἔ μὴν ἀλλ' ἔστ' ἐστὶν ἀληθῆ ταῦτα, εἴτε μὴ, βέλτιον τὸ διὰ τῆς κτήσεως ὀμαλισμένης πληθύνειν ἀνδρῶν τὴν πόλιν.

§. 19. Ἰπεναντίος δὲ καὶ ὁ περὶ τὴν τεκνοποιῶν νόμος πρὸς αὐτὴν τὴν διορθώσιν. βελομένοις γὰρ ὁ νομοθέτης ὡς πλείους εἶναι τὰς Σπαρτιατίας, προάγεται τὰς πολιτας ὅτι πλείους ποιῆσαι παῖδας. ἐστὶ γὰρ αὐτοῖς νόμος, τὰ μὲν γενήσαντα τρεῖς υἱὸς ἀφαιρεθῆναι εἶναι τὸν δὲ τέταρτος ἀτελεῖ πάντων. καὶ τοι φανεροῦν ὅτι πολλῶν γινομένων τῆς δὲ χώρας ἔτω διπρῆμένης, ἀναγκαῖον πολλὰς γίνεσθαι πένητας.

§. 20. Ἀλλὰ μὲν καὶ τὰ περὶ τὴν Ἐφορίαν (e) ἔχει φαύλως. ἢ γὰρ ἀρχῆς, κυρία μὲν αὐτῆ τῶν μεγίστων αὐτοῖς ἐστὶ, γίνονται δ' ἐκ τῆ ὀλίγη πάντες. ὡσεὶ πολλὰκίς ἐπιπίπτουσιν ἀνδρωπαι σφίδρα πένητες εἰς τὸ ἀρχεῖον, οἱ διὰ τὴν ἀπορίαν ὄνιοι ἦσαν. ἐδήλωσαν δὲ πολλὰκίς μὲν καὶ πρότερον, καὶ νῦν δὲ ἐν τοῖς Ἀνδρίαις. διαφθαρέντες γὰρ ἀργυρίω τινές, ὅσον ἐφ' ἑαυτοῖς ὄλην τὴν πόλιν ἀπώλεσαν.

§. 21.

Lambino. Hæc tamen videtur maluisse: *αὐτὰ καθ' αὐτῆ*, vertens: *videntur ipsæ per se non solum rempubl. dedecorare*. Aldus & Isengrinus habent: *αὐτῆ καθ' αὐτῆ*. Eodem modo Casaubonus scribit. Parum videtur refertur quemadmodum legeris: CONR.

(d) *Ταῦτο συμβαίνει*) Camotius habet τῶλο. Probat idem Casaubonus. Nostri ut plerisque placuit: & videtur rectius CONR.

(e) *Ἐφορίαν*) Alii malunt *Ἐφορίαν*. CONR.

§. 21. Et quia potestas est valde magna & æqualis tyrannidi, assentari ipsi cogebantur etiam Reges: ita ut hac etiam parte detrimenti multum acciperet respublica. Status enim multitudinis e statu optimorum evaderebat.

§. 22. Continet igitur quidem rempubl. curia hæc. Quiescit enim populus, quia particeps est *maximi magistratus*. (a) Quare sive legislatoris consilio, sive fortuito hoc contingit, conducit rebus ipsorum. Opus est enim rempubl. quæ conservari debet, cunctas partes civitatis velle stare & permanere easdem. Reges igitur propter ipsorum honorem ita se habent: honesti viri ac præstantes propter senatum. Præmium enim ordo hic est virtutis. Plebs autem propter ephoriam. Constituitur enim ex omnibus.

§. 23. Sed deligi sane magistratum hunc ex omnibus decebat, non tamen eodem modo, quo nunc: est enim valde puerilis.

§. 24. Præterea sunt principes & auctores magnarum existimationum quilibet homines. Quare fatius fuisset, eos existimare non suum sensum secutos, sed e scriptis & legibus.

§. 25. Est autem vita Ephorum minime congruens voluntati civitatis. Ipsa namque remissa valde est: in cæteris vero potius superat modum versus duritiam, ut pares non sint illi toleranda, sed clanculum legem aufugientes, fruuntur corporis voluptatibus.

§. 26. Quæ itidem pertinent ad ordinem *Senatum*, (b) non bene instituta sunt ipsis. Si namque forent moderati viri & satis instituti ad perfectam virtutem, fortasse contenderet aliquis conducere civitati. Esti donec vivunt in sua potestate ipsos habere magnis de rebus existimationem, anceps est & in controversiam venit. Est enim ut corporis, ita quoque mentis *senectus*. (c) Cum vero ita instituti sint, ut ne Legumlator quidem ipse iis plane fidat tanquam non probis viris, minime tutum est.

§. 27. Intelligentur enim donis corrupti fuisse, & gratia etiam, deliniti multa quæ ad remp. pertinent condonasse, qui participes facti sunt hujus magistratus. Quare præstat, ipsos minime liberos esse circa rationem reddendi suorum factorum. Nunc autem sunt.

§. 28. Videri autem posset magistratus Ephorum a cunctis magistratibus rationem poscere. Hoc autem Ephoriarum nimis amplum donum datum est: & in hunc modum non dicimus reddere oportere rationes.

§. 29. Præterea delectus, quem faciunt Senatorum, & ab existimatione puerilis est: & ipsum petere, qui in eum gradum recipiendus est, non recte se habet. Oportet enim & volentem & nolentem, dignum illo magistratu, ipsum habere

§. 21. Καὶ διὰ τὸ τὴν ἀρχὴν εἶναι λίαν μεγάλην καὶ ἰσοτύραννον, δημογεωγῶν αὐτὲς ἠναγκαζόντο καὶ οἱ βασιλεῖς ὥστε καὶ ταύτη συνεπιβλάπτεσθαι τὴν πολιτείαν. δημοκρατία γὰρ ἐξ ἀριστοκρατίας συνέβαινε.

§. 22. Συνέχει μὲν οὖν τὴν πολιτείαν τὸ ἀρχεῖον τῆτο. ἠουχαῖται γὰρ (d) ὁ δῆμος διὰ τὸ μετέχειν τῆς μεγίστης ἀρχῆς. ὡς ἔτε διὰ τὸν νομοθέτην, εἴτε διὰ τύχην τούτο συμπεπτακε, συμφερόντως ἔχει τοῖς πράγμασι, δεῖ γὰρ τὴν πολιτείαν τὴν μέλλουσαν σώζεσθαι, πάντα βέλεσθαι τὰ μέρη τῆς πόλεως εἶναι καὶ διαμένειν ταῦτά. οἱ μὲν οὖν βασιλεῖς διὰ τὴν αὐτῶν ἱμῆτη ἔσως ἔχουσιν οὐδὲ καλοὶ καὶγαθοὶ, διὰ τὴν γενεσίαν. ἄλλοι γὰρ ἡ ἀρχὴ αὐτὴ τῆς ἀρετῆς ἐστὶν ὁ δὲ δῆμος, διὰ τὴν Ἐφορείαν κατῴρισται γὰρ ἐξ ἀπάντων.

§. 23. Ἄλλ' αἰρετὴν ἔδει τὴν ἀρχὴν εἶναι ταύτην, ἐξ ἀπάντων μὲν, μὴ τὸν τρόπον δὲ τῆτον οὖν παιδαριώδης γὰρ ἐστὶ λίαν.

§. 24. Ἐτι δὲ καὶ κρίσεων εἶσι μεγάλων κύριαι ὄντες οἱ τυχόντες. διόπερ ἐκ ἀντογνωμόνας βέλτιον κρίνειν, ἀλλὰ κατὰ τὰ γράμματα καὶ τὰς νόμους.

§. 25. Ἐστὶ δὲ καὶ ἡ διατατῶν Ἐφόρων ἐκ ὁμολογημένη τῶ βελημάτι τῆς πόλεως. αὐτὴ μὲν γὰρ ἀνειμένη λίαν ἐστὶν ἐν δὲ τοῖς ἄλλοις μάλλον ὑπερβάλλει ἐπὶ τὸ σκληρόν ὥστε μὴ δύνασθαι καρτερεῖν, ἀλλὰ λάθρα τὸν νόμον ἀποδιδράσκοντας ἀπολαύειν τῶν σωματικῶν ἡδονῶν.

§. 26. Ἐχει δὲ καὶ τὰ περὶ τὴν τῶν Γερόντων ἀρχὴν ἢ καλῶς αὐτοῖς ἐπισηκῶν μὲν γὰρ ὄντων καὶ πεπαιδευμένων ἰκανῶς πρὸς ἀνδραγαθίαν, ταχὺ ἂν εἴποιε τις συμφέρειν τῇ πόλει. καὶ τοιτό γε (e) διὰ βίβς κύριαι εἶναι κρίσεων μεγάλων, ἀμφισβητήσιμον. ἐστὶ γὰρ, ὡς περὶ καὶ σωματος, καὶ διανοίας γῆρας. τὸν τρόπον δὲ τῆτον πεπαιδευμένων, ὡς καὶ τὸν νομοθέτην αὐτὸν ἀπιζειν ὡς ἐκ ἀγαθοῖς ἀνδράσιν, ἐκ ἀσφαλέος.

§. 27. Φαίνονται δὲ καὶ καταδωροδοκῆμενοι καὶ καταχαριζόμενοι, πολλὰ τῶν κοινῶν οἱ κεκοινωηκότες τῆς ἀρχῆς ταύτης. διόπερ βέλτιον, οὐ τὰς μὴ ἀναδύνας εἶναι οὖν δ' εἶσι.

§. 28. Δόξειε δ' ἂν ἡ τῶν Ἐφόρων ἀρχὴ πάσαις εὐδύνει τὰς ἀρχάς. τῆτο δὲ τῆ Ἐφορεία μὲγα λίαν τὸ δῶρον, καὶ τὸν τρόπον ἢ τῆτον λέγομεν διδόναι δεῖν τὰς εὐθύναις.

§. 29. Ἐτι δὲ καὶ τὴν αἴρεσιν ἢ ποιούντων τῶν Γερόντων, κατὰ τε τὴν κρίσιν ἐστὶ παιδαριώδης, καὶ τὸ αὐτὸν αἰτεῖσθαι τὸν ἀξιοῦσθαι τῆς ἀρχῆς, ἐκ ὁρθῶς ἔχει. δεῖ γὰρ καὶ βελομένον καὶ μὴ βελομένον ἀρχεῖν τὸν ἀξίον τῆς ἀρχῆς

(a) *Maximi magistratus*) EMMIUS de republica Lacedæmon. p. 282. seqq. CRAGIUS lib. II. c. I. GOEB.

(b) *Senatus*.) Inter requisita illius, qui in Senatorem penes Lacedæmonios cooptandus erat, inter alia requireretur, ut annum sexagesimum attigisset, aut eo major esset. CRAGIUS lib. II. c. III. Hoc collegium, quasi medium quid inter regem & populum erat, & ephori erant regum absentium vicarii eorumque observatores & arbitri. GOEB.

(c) *Senectus*) Vid. PLUTARCHI libell. num *Seni sit gerenda respubl.* GOEB.

(d) ἠουχαῖται γὰρ) Quæ sequuntur usque ad illa verba: ἀλλ' αἰρετὴν ἔδει: Parenthesi includenda sunt. Ita enim demum coheret sermo. συνέχει μὲν ἂν τὴν πολιτείαν τὸ ἀρχεῖον τῆτο, ἀλλ' αἰρετὴν ἔδει τὴν ἀρχὴν εἶναι ταύτην. CONR.

(e) Καὶ τοιτό γε) Etiam hæc parenthesi concludi debent usque ad illa: τὸν τρόπον δὲ τῆτον. Est vero iam hos a nonnullis interpretibus observatum. CONR.

bere. Nunc autem idem, quod in aliis quoque reipubl. muneribus, perspicitur legislator facere. Reddens enim cupidos honoris cives, ipsis utitur ad delectum Senatorum. Nullus enim imperium peteret, qui non cupidus honoris esset. Cum maxima pars injulorum factorum, quae sponte faciunt homines, ferme proficiatur ab ambitione & avaritia.

§. 30. De regno vero, (a) si non melius fit, five melius, in civitatibus existere, alio loco disseratur.

§. 31. Atqui melius foret, non tamen, ut nunc, sed e sua vita singulos Reges existimari. Legumlatorem autem ne ipsum quidem sperare, se reddere illos posse probos ac moderatos, perspicuum est. Non fidit enim illis, ut non omnibus bonis viris. Quapropter mittebant simul legatos, qui inimici forent inter se, & saluti esse civitati rebantur dissidere Reges.

§. 32. Non bene autem, neque quod pertinet ad cœnas illas communes, vocatas *Phiditia*, (b) ab eo qui primus instituit omnia constituta sunt. Decebat enim e publico potius esse conventum illum, veluti fit in Creta. Apud Laconas vero singulos opus est *domo ferre* (c) et si valde pauperes quidam sunt, & hunc sumptum facere nequeunt.

§. 33. Quapropter usu venit legislatori contrarium ejus, quod in animo habuit. Vult enim populare esse institutum mensarum harum communium. Ita autem informatum minime populare est: agre namque participes ejus possunt esse valde pauperes. Finis autem reipubl. hic est ipsis a majoribus acceptus, qui nequit hoc vectigal ferre minime participem esse ipsius.

§. 34. Legem autem de prefectis, classis, & alii quidam increpauerunt, recte increpantes: est enim causa seditionis. In reges namque, qui sunt perpetui duces exercituum, prefectura classis, ferme alterum Regnum, constituta est.

§. 35. Et hoc etiam pacto legislatoris suppositionem increparet aliquis. Quod quidem Plato quoque in legibus increpuit. Ad partem enim virtutis universa constructio legum refertur, bellicam scilicet. Hæc namque valet ad dominandum. Salvi igitur incolumesque fuerunt, dum bella gessere: periit autem, postquam imperium adepti sunt: quia nesciebant otio uti, neque se exercuerant in disciplina ulla potiore arte bellica. (d) §. 36.

(a) De regno vero CRAGIUS lib. II. c. II. Regum Lacedæmoni limitata admodum erat potestas, GROTIUS de J. B. & P. lib. I. c. III. §. 8. n. II. §. 10. n. II. §. GOEB.

(b) *Phiditia* Vel *Syffitia* a Lycurgo, Cretensium exemplo, instituta. Quomodo tales conventus & convictus, a quibus mulieres, non autem pueri excludebantur, celebrati sint, & quare instituti, docet CRAGIUS lib. I. c. IX. lib. III. instit. V. GOEB.

(c) *Domo ferre* Attamen & Cretenses in hæc fodalitia unusquisque decimam suorum fructuum conferebat, quod ex DOSIADA lib. IV. rer. Critic. & EUSTATHIO ad *Odyss.* refert MEURSIUS l. c. p. 171. In illis autem confensibus a coena consultabant de rebus publicis. PLUTARCH. in *symposiac.* lib. VII. quæst. 9. STRABO lib. 10. De German. conviviis TACITUS in *Germania* c. 22. GOEB.

(d) *Arte bellica* PICCARTUS lib. II. c. IX. PROEM. instit. & COCCII disserat, de hoc argumento. GOEB.

(e) *Tân ἀδικημάτων ἰκυσίων* Montecatinus jubet delere

χῆς. ὡν δ' ὅσπερ καὶ περὶ τὴν ἄλλην πολυτεῖαν, ὁ νομοθέτης φαίνεται ποιῶν. Φιλοτίμως γὰρ κατασκευάζων τὰς πολίτας, τέτοις κέχρηται πρὸς τὴν αἴρεσιν τῶν Γερόντων. ἐδεῖς γὰρ ἂν ἀρχῆσαι αἰτήσαντο, μὴ Φιλότιμος ἂν. καὶ τοι τῶν ὕδασι μᾶλλον ἐκείνων (ε) τὰ πλεῖστα συμβαίνει χεδὸν διὰ Φιλοτιμίαν καὶ διὰ Φιλοχρημασίαν τοῖς ἀνθρώποις.

§. 30. Περὶ δὲ Βασιλείας, εἰ μὲν μὴ βέλτιόν ἐστιν ὑπάρχειν ταῖς πόλεσιν, ἢ βέλτιον, ἄλλως ἔσω λόγος.

§. 31. Ἀλλὰ μὴν βέλτιόν γε μὴ καθάπερ ἔστιν ἀλλὰ κατὰ τὸν αὐτὸ βίον ἕκαστον κρῖνεσθαι τῶν βασιλέων. ὅτι δὲ ὁ νομοθέτης ἐδ' αὐτὸς οἴεται δύνασθαι ποιεῖν καλὰς καγαθὰς, δηλον. ἀπίστῃ γὰρ ὡς ἐκ ἕσθιν ἰκανῶς ἀγαθοῖς ἀνδράσι. δῖος περ ἐξέπεμπον συμπροσευχάτας τὰς ἐχθρὰς, καὶ σωτηρίαν ἐνόμιζον τῇ πόλει ὅταν τὸ εὐασιάζειν τὰς βασιλείας.

§. 32. Οὐ καλῶς δ' ἐδὲ περὶ τὰ συσσίτια τὰ καλέμενα Φιδίτια, νενομοθέτηται τῶ καταστήσαντι πρῶτον. ἐδεῖς γὰρ ἀπὸ κοινῆ μάλλον εἶναι τῶ συνέδου, καθάπερ ἐν Κρήτῃ. παρὰ δὲ τοῖς Λακωνσιν ἕκαστον δεῖ φέρειν, καὶ σφόδρα πενήτων ἐπίση ἔντων, καὶ τῆτο τὸ ἀνάλωμα ἐ δυνάμετων δαπανᾶν.

§. 33. Ὡσε συμβαίνει τὸν ἀντίον (f) τῶ νομοθέτη τῆς προαιρέσεως. βέλεται μὲν γὰρ δημοκρατικὸν εἶναι τὸ κατασκευάσμα τῶν συσσιτίων. γίνεται δ' ἡκιστα δημοκρατικὸν ἔσω νενομοθετημένον. μετέχον μὲν γὰρ ἐ βῆδιον τοῖς λίαν πένησιν. ὅρος δὲ τῆς πολυτείας ἐτός ἐστιν αὐτῶ ὁ πάτριος, τὸν μὴ δυνάμενον τῆτο τὸ τέλος φέρειν μὴ μετέχειν αὐτῆς. (g)

§. 34. Τῶ δὲ περὶ τὰς Ναυάρχους νόμῳ καὶ ἑτεροῖ τινεσ ἐπιτετιμήσαν, ὁρθῶς ἐπιτιμῶντες. εἴσεως γὰρ γίνεται αἴτιος. ἐπὶ γὰρ τοῖς βασιλεῦσιν (h) εἰσι στρατηγῶσ αἰδῖος ἢ ναυαρχίας χεδὸν ἑτέρα βασιλεία καθέσθηκε.

§. 35. Καὶ ὡδὲ δὲ τῇ ὑποθέσει τῆ νομοθέτη ἐπιτιμήσειεν ἂν τις, ὅπερ καὶ Πλάτων ἐν τῶ Νόμοσ ἐπιτετιμήκε, πρὸς γὰρ μέρος ἀρετῆς ἢ πᾶσα ἀνταξίς τῶν νόμων ἐστὶ (i) τὴν πολεμικὴν αὐτῆ γὰρ χρῆσιμη πρὸς τὸ κρατεῖν. τοῖσ γὰρ ἐσώζοντο μὲν πολεμοῦντες, ἀπᾶλλοντο δὲ ἀρξάντες, διὰ τὸ μὴ ἐπίσασθαι χελαῶσιν, μηδὲ ἠκηκῆναι μηδεμίαν ἀσκήσιν ἑτέραν κυριωτέραν τῆς πολεμικῆς.

§. 36.

vocem ἐκείνων. Et vero nihil ad rem facit, sed potius turbat. CONR.

(f) Ὡσε συμβαίνειν τῶ ἀντίον) Alii legunt συμβαίνειν. CONR.

(g) Μετέχον αὐτῆς.) Montecatinus & Camotius habent μετέχον αὐτοῖς. Sed convenientius nostrum, αὐτῆς. CONR.

(h) Ἐπὶ γὰρ τοῖς βασιλεῦσιν) Hanc lectionem expressit Lambinus vertens: *Classis enim prefectura semperitaque, regibus, qui sunt belli duces atque imperatores, addita alterum proprium regnum evadit.* Victorius autem vertit, quasi scriptum fuisset: ἐπὶ γὰρ τοῖς βασιλεῦσιν, εἰσι στρατηγῶσ αἰδῖος, ἢ ναυαρχία χεδὸν ἑτέρα βασιλεία καθέσθηκε. Vetus quoque interpret legir: στρατηγῶσ αἰδῖος: idque est convenientius descriptioni reipubl. Spartzæ. CONR.

(i) τῶν νόμων ἐστὶ) Aldus & Ifenginius non agnoverunt illud, τῶν. CONR.

§. 36. Hoc autem erratum non minus. Arbitrantur enim gigni bona, de quibus homines inter se certant, pervirentem (a) potius, quam per vitium: & sane hoc recte. Quod vero hæc potiora virtute putant, non recte.

§. 37. Male autem se etiam habent, quæ ad publicam (b) pecuniam pertinent apud Spartiatas. Neque enim in communi ararioque civitatis est aliquid, cum tamen cogantur magna bella gerere, conferuntque e privato male. Quia enim Spartiatarum est maxima pars agri, non inquirunt subtiliter mutuas collationes. Ufu autem venit legislatori contrarium ejus, quod profuisset. Civitatem enim reddidit vacuum a pecunia: privatos autem ipsius cupidos.

§. 38. De republ. igitur Lacedæmoniorum hætenus dictum sit. Hæc enim sunt, quæ maxime aliquis increparet.

§. 36. Τὸτο δὲ ἀμάρτημα (b) ἐκ ἑλαττον. νομίζουσι μὲν γὰρ γινεσθαι τὰ γαθαὰ τὰ περιμώχιστα δι' ἀρετῆς μᾶλλον ἢ κακίας· καὶ τῶτο μὲν καλῶς. ὅτι μὲν τοι ταῦτα κρείττω τῆς ἀρετῆς ὑπολαμβάνουσιν, ἔ καλῶς.

§. 37. Φαύλος δ' ἔχει καὶ περὶ τὰ κοινὰ χρήματα τοῖς Σπαρτιάταις. ἔτε γὰρ ἐν τῷ κοινῷ τῆς πόλεως ἐστὶν εἶδεν, πολέμους μεγάλους ἀναγκασμένοις πολεμῆν· εἰσφέρουσι τε κακῶς. διὰ γὰρ τὸ τῶν Σπαρτιάτῶν εἶναι τὴν πλείστην γῆν, ἐκ ἐξετάζουσιν ἀλλήλων τὰς εἰσφορὰς ἀποδέσπῃ τε τούναντιον τῷ νομοθέτῃ τῆ συμφορῆτος. τὴν μὲν γὰρ πόλιν πεποικίκεν ἀχρημάτων, τὰς δ' ἰδιώτας φιλοχρημάτας.

§. 38. Περὶ μὲν ἐν τῆς Λακεδαιμονίων πολιτείας ἐπὶ τοσούτων εἰρηδῶν. ταῦτα γὰρ ἐστὶν ἂ μάλιστα αὐτῆς ἐπιτιμήσειεν.

CAP. IIX.

§. 1.

X. Cretensium vero respublica propinqua est huic. Habet enim pauca quædam non pejus: majorem autem partem minus eleganter. Etenim videtur (& sane fertur) maxima in parte rempublicam Cretensium imitata respublica Laconum. Major autem pars prisorum minus correctæ est recentioribus.

§. 2. Ajunt enim Lycurgum, quando relicta tutela Charilai Regis peregrinatus est, tunc plurimum temporis moratum fuisse in Creta (c) propter cognationem. Lyctii namque coloni Laconum fuerant. Deprehenderunt autem qui ad eam coloniam venerunt, ordinem legum esse in illis, qui tunc illic habitabant. Quare & nunc pericæci eodem pacto ipsis utuntur; tanquam Minos primus ordinem legum (d) construxerit.

§. 3. Insula (e) autem videtur ad imperium Græcorum tenendum nata, pulchreque sita: ad omne namque mare vergit, ferme cunctis Græcis collocatis juxta mare. Distat enim hac quidem parte, parum a Peloponneso, (f) hac vero ab Asia loco circa Triopium & Rhodum. (g) Qua de causa & imperium maris tenuit Minos, & insulas has quidem subegit, in his vero colonos constituit. Postremum autem cum Siciliam suæ ditionis facere aggressus esset, illic circa Camicum mortuus est.

§. 1.

X. H δὲ Κρητικὴ πολιτεία πύρεγγυς μὲν ἐστὶ ταύτης· ἔχει δὲ μικρὰ μὲν ἔ χεῖρον τὸ δὲ πλείον, (i) ἤττον γλαφυρῶς, καὶ γὰρ ἔοικε, καὶ λέγεται δὲ, τὰ πλείστα μιμιῆσθαι τὴν Κρητικὴν πολιτείαν ἢ τῶν Λακωνῶν. τὰ δὲ πλείστα τῶν ἀρχαίων, ἤττον διήρθρωται τῶν νεωτέρων.

§. 2. Φασὶ γὰρ τὸν Λυκῆργον, ὅτε τὴν ἐπιτροπείαν τὴν Χαρίλλα (k) τῆ Βασιλέως καταλπῶν ἀπεδήμησε, τότε τὸν πλείστον διατρέψασα χρόνον περὶ τὴν Κρητὴν διὰ τὴν συγγένειαν ἀποικοὶ γὰρ οἱ Λυκτικοὶ τῶν Λακωνῶν ἦσαν κατέλαβον δ' οἱ πρὸς τὴν ἀποικίαν ἐλθόντες τὴν τάξιν τῶν νόμων, ὑπάρχουσαν ἐν τοῖς τότε κατοικῆσι. διὸ καὶ νῦν οἱ περιόικοι τὸν αὐτὸν τρόπον χρῶνται αὐτοῖς, ὡς κατασκευάσαντος Μίνω πρῶτα τὴν τάξιν τῶν νόμων.

§. 3. Δοκεῖ δ' ἡ νῆσος καὶ πρὸς τὴν ἀρχὴν τὴν Ἑλληνικὴν πεφυκεῖν καὶ κείσθαι καλῶς. πάσι γὰρ ἐπίκειται τῇ θαλάσσει, χερδὸν τῶν Ἑλλήνων ἰδρυμένων περὶ τὴν θαλάσσειαν πάντων. ἀπέχει γὰρ, τῇ μὲν ὀλίγον τῆς Πελοποννήσου, τῇ δὲ τῆς Ἀσίας τῆ περὶ Τριόπιον τόπον καὶ Ρόδον. (l) διὸ καὶ τὴν τῆς θαλάσσης ἀρχὴν κατέχεν ὁ Μίνω, καὶ τὰς νῆσους, τὰς μὲν ἐχειρώσατο, τὰς δ' ἄκισε. τέλος δὲ ἐπιθέμενος τῇ Σικελίᾳ, τὸν βίον ἐτελεύτησεν ἐκεῖ περὶ Κάμικον. (m)

§. 4.

§. 4.

(a) Virtutem) PICCARTUS l. c. GOEB.
 (b) Publicam) Spartæ nullum ab initio ararium fuit, deinde ejus cura Ephoris data. CRAGIUS lib. IV. c. II. GOEB.
 (c) Creta) MEURSIUS in Creta p. 116. seqq. GOEB.
 (d) Ordinem legum) Conf. MEURSIUS in Creta c. III. VIII. Suas a Jove accepisse leges Minos gloriabatur, quod & Rhadamantus, qui ante eum Cretensibus leges dedisse fert, fecit. Vid. HERACL. PONTIC. apud CRAG. p. 507. & NICOL. DAMASC. de morib. gent. apud eundem p. 569. GOEB.
 (e) Insula) Eam ex veteribus plene describit MEURSIUS STRABO lib. X. p. 474. seqq. GOEB.
 (f) Peloponneso) Conf. THUCYDIDES PAVSANIAS lib. VIII. STRABO geograph. lib. VIII. GOEB.
 (g) Rhodum) Vid. MEURS. STRABO lib. XIV. GOEB.
 (h) τῶτο δ' ἀμάρτημα) Camerius & Montecatius ha-

bent tūto δ' ἀμάρτ. quod videtur significantius, CONR.
 (i) τὸ δὲ πλείον) Editor codicis Isengriniani in margine notavit: πλείστον: quod etiam ipse malim. CONR.
 (k) τὴν Χαρίλλα) Sic quidem Vetus interpret etiam & Aldinus legit: at videtur rectius χαριλάα, ut est in Basileensi & expresserunt optimi interpretes, Victorius, Lambinus, Giphanius, Sepulveda, Montecatius. Cui & Plutarchus & Suidas conveniunt scribentes itidem nomen illud Charilai: imò ipse Aristoteles lib. 5. cap. ult. CONR.
 (l) καὶ Ρόδον) Montecatius & Casaubonus putat legendum Ρόδα: quibus assentior, seu fecit etiam Lambinus, CONR.
 (m) Περὶ Κάμικον) Sic legendum, ut per se & docte astruit Victorius Variar. lect. l. 16. c. 18. Aldinus & Basileensis codex mendose legit κάμικον: nec aliter legit Vetus interpret. CONR.

§. 4. Proportione autem respondet ordo cretenfis ad laconicum. Colunt enim agros his quidem Ilotes, Cretenfisibus vero pericæci: & cœnæ publicæ apud ambos sunt; antiquitusque Lacones suas vocabant non Phiditia, sed Andria, quemadmodum Cretenfes: quo satis constat, ipsos illic venisse. Præterea ordo reipublicæ Ephori namque eandem potestatem habent, quam in Creta, qui vocantur *Cosmi*: (a) nisi quod Ephori quinque sunt numero, Cosmi autem decem. Senatores vero Senatoribus æquales, quos nominant Cretenfes consilium. Regnum autem prius quidem erat: postea difsolverunt Cretenfes, jusque ducendi exercitum in bello Cosmi habent. Concionis sane participes sunt omnes: nullius tamen ipsa potestatem habet, præterquam quod sociâ adhibetur ad decernenda, quæ visa fuerint Senatoribus & Cosmis.

§. 5. Cœnæ igitur publicæ melius instituta (b) sunt apud Cretenfes, quam apud Laconas. Lacedæmone namque singuli per capita conferunt, quod definitum: si non, vetat Lex esse participes reipublicæ ut prius dictum est. In Creta vero popularius hoc administratur. Ab omnibus enim, qui oriuntur et terra fructibus, & pecore, & publicis vectigalibus, & pensionibus, quas solvunt pericæci, pars constituta est: hæc quidem ad Deos & publica munera, hæc vero publicis his cœnis attributa, ita ut e publico alantur omnes & mulieres & pueri & viri.

§. 6. Ad tenuem autem victum, ut rem utilem, multa excogitavit Legumlator: & ad dijunctiōnem a mulieribus, ne nimis cresceret numerus liberorum, induxit consuetudinem cum maribus. De qua si prave vel non prave, aliud erit considerandi magis oportunum tempus.

§. 7. Melius autem instituta esse, quæ ad cœnas communes pertinent, apud Cretenfes, quam apud Laconas, perspicuum est.

§. 8. Quæ autem ad Cosmos, deterius adhuc se habent, quam quæ ad Ephoros. Quod enim mali Ephorum magistratus habet, inest etiam horum. Fiumt enim quilibet. Quod autem illic conducit ad rempublicam, hic minime est. Illic enim quia sumuntur ex omnibus, populus particeps maximi magistratus stare rempublicam vult. Hic autem non e cunctis sumuntur Cosmos, sed e quibusdam familiis, & Senatores ex iis, qui adepti sint magistratum Cosmorum.

§. 9. De quibus iisdem argumentis uteretur aliquis, quibus uti sumus, differentes de iis, qui Lacedæmone fiunt. Quod enim non coguntur rationem reddere & perpetui sunt, superat dignitatem ipsorum: & quod imperium non regunt scriptis additi, sed sensum iudiciumque suum sequentes, periculi plenum est.

§. 10. Quiescere autem populum non participem ejus, nullum est signum bene constituti ejus magistratus. Nulla enim mercede labefactantur

§. 4. Ἐχει δ' ἀνάλογον ἡ Κρητικὴ τάξις πρὸς τὴν Λακωνικὴν. γεωργεῖσι τε γὰρ, τοῖς μὲν Ἐλωτες, τοῖς δὲ Κρησὶν οἱ περιόικοι. καὶ συστάται παρ' ἀμφοτέρους ἐστὶ. καὶ τὸ γε ἀρχαῖον ἐκάλουν οἱ Λακωνες ἢ Φιδίτια, ἀλλὰ Ἀνδρία, καθάπερ οἱ Κρητες. ἢ καὶ ὅλην ὅτι ἐκείθεν ἐλήλυθεν. ἐτι δὲ τῆς πολιτείας ἡ τάξις. οἱ μὲν γὰρ Ἐφόροι τὴν αὐτὴν ἔχουσι δύναμιν τοῖς ἐν τῇ Κρῆτῃ καλεσμένοις. Κόσμοι πλὴν οἱ μὲν Ἐφόροι πέντε τὸν ἀριθμὸν οἱ δὲ Κόσμοι δέκα εἰσὶν. οἱ δὲ Γέροντες τοῖς γέρονσιν, ὡς καλεῖσθαι οἱ Κρητες Βαλῆν, ἴσαι. Βασιλείαι δὲ πρότερον μὲν ἦν, ἔπειτα κατέλυσαν οἱ Κρητες, καὶ τὴν ἡγεμονίαν οἱ Κόσμοι τὴν κατὰ πόλεμον ἔχουσι. ἐκκλησίας δὲ μετέχουσι πάντες· κυρία δ' ἀδελφὸς ἐστὶν, ἀλλ' ἢ συνεπιψηφίσαι τὰ δοξάζοντα τοῖς Γέρονσι καὶ τοῖς Κόσμοις.

§. 5. Τὰ μὲν οὖν τῶν συστάται ἔχει βέλτιον τοῖς Κρησὶν ἢ τοῖς Λακωνσιν. ἐν μὲν γὰρ Λακεδαίμονι κατὰ κεφαλὴν ἕκαστος εἰσφέρει τὸ τεταγμένον. εἰ δὲ μὴ, μετέχειν νόμος καλεῖται τῆς πολιτείας, καθάπερ εἴρηται καὶ πρότερον ἐν τῇ Κρῆτῃ κοινωτέρως. ἀπὸ πάντων γὰρ τῶν γινόμενων καρπῶν τε καὶ βοσημαίων, (καὶ) ἐκ τῶν δημοσίων καὶ φόρων (c) ὡς φέρονται οἱ περιόικοι τέτακται μέρος τὸ μὲν πρὸς τὰς θεὰς καὶ τὰς κοινὰς λειτουργίας, τὸ δὲ τοῖς συστάταις, ὡς ἐκ κοινῆς τρέφεται πάντας καὶ γυναῖκας, καὶ παῖδας, καὶ ἀνδρας.

§. 6. Πρὸς δὲ τὴν ὀλιγοσυστίαν, ὡς εὐφέλεια, πολλὰ πεφιλοσόφηκεν ὁ νομοθέτης, καὶ πρὸς τὴν διαίτησιν τῶν γυναικῶν, ἵνα μὴ πολυτεκνοῦσιν, τὴν πρὸς τὰς ἀρρένας ποιήσας ὀμιλίαν. περὶ ἧς, ἢ Φαύλως ἢ μὴ Φαύλως, ἕτερος ἔσται τῶ δικαστῆρα ψαδαι καιρός.

§. 7. Ὅτι δὲ τὰ περὶ τὰ συστάται βέλτιον τέτακται τοῖς Κρησὶν, ἢ τοῖς Λακωνσιν, φανερόν.

§. 8. Τὰ δὲ περὶ τὰς Κόσμοις, ἐτι χειρότερον τῶ Ἐφόρων. ὁ μὲν γὰρ ἔχει κακὸν τὸ τῶν Ἐφόρων ἀρχαῖον, ὑπάρχει καὶ τῶν (d) γινόμενων γὰρ αἱ τυχόντες. ὁ δ' ἐκεῖ συμφέρει πρὸς τὴν πολιτείαν, ἐνταῦθα ἕκ ἐστὶν. ἐκεῖ μὲν γὰρ, διὰ τὸ τὴν αἰρέτην ἐκ πάντων εἶναι, μετέχουσι ὁ ὅλημος τῆς μεγίστης ἀρχῆς, βέλεται μένειν τὴν πολιτείαν. ἐνταῦθα δ' ἐκ ἐξ ἀπάντων αἰρῶνται τὰς Κόσμοις, ἀλλ' ἐκ τινῶν γενῶν (e) καὶ τὰς Γέροντας ἐκ τῶν κοσμηκῶτων.

§. 9. Περὶ ὧν τὰς αὐτὰς ἀν τις ἔπειε λόγους, καὶ περὶ τῶν ἐν Λακεδαίμονι γινόμενων. τὸ γὰρ ἀνυπεύθυνον καὶ τὸ διὰ βίβη, μείζον ἐστὶ γέρας τῆς ἀξίας αὐτοῖς καὶ τὸ μὴ κατὰ γράμματα ἀρχεῖν, ἀλλ' αὐτογνώμονας, ἐπισηφάλας.

§. 10. Τὸ δ' ἡσυχάζειν μὴ μετέχοντα τὸν ἄμνον, ἔδεν σημεῖον τῶ τεταγῆθαι καλῶς· ἐπεὶ γὰρ λίμματος τί τοῖς Κόσμοις, ὡς περὶ τοῖς Ἐφόροις, πέρησιν

(a) *Cosmi*) MEURSIUS in Creta c. IX. PLOCART. p. 301. 302. GOEB.

(b) *Instituta*) Quomodo apud Lacones instituta, docet CRAGIUS l. c. p. 58. 59. & apud Cretenfes MEURSIUS in Creta c. X. GOEB.

(c) ἐκ τῶν δημοσίων καὶ φόρων) Sylburgius expungens καὶ legit, ἐκ τῶν δημοσίων φόρων. Videtur

idem placuisse Lambino, qui vertit: ex publicis tributibus. CONR.

(d) ὑπάρχει καὶ τῶν) Bene hic monet Sylburgius: cum tῶτων ex precedentibus subaudiendum τῶ ἀρχαῖαι vel legendum τῶτων. CONR.

(e) ἐκ τινῶν γενῶν) Camotius habet γερῶτων: quod videtur loco huic convenientius. CONR.

stantur Cosmi, quemadmodum Ephori, cum longe remoti sint a corruptoribus degentes in insula.

§. 11. Medicina autem, quam faciunt huic malo, absurda est & minime civilis, sed rationi Regulorum accommodata. Sæpe enim ejiciunt Cosmos globo facto sive collegarum ipsorum sive privatorum hominum. Licet etiam Cosmis, nondum absoluto tempore, repudiare magistratum. Hæc autem jam præstat, lege fieri, quam e voluntate hominum: non enim tu-ta est norma.

§. 12. Pessimum autem omnium est perturbatio reipublicæ, cujus duces sunt opulenti, cum causas dicere noluerint,

§. 13. Quo planum fit, habere ordinem illum quiddam reipublicæ, sed non esse rempublicam, verum potius statum potentiorum.

§. 14. Confueverunt enim, divisa plebe & amicis, potestatem unius moliri, & discordare pugnareque inter se. Atqui quid interest inter hoc, & spatio aliquo temporis non esse, quæ ita se gerit, civitatem, sed dissolvi civilem communionem?

§. 15. In periculo autem versatur civitas hu-juscemodi, si extiterint, qui imponere ipsi vo-luerint ac possint. Verum ut dictum est, salu-tem illi dat locus ac sedes: pellit enim inde ex-ternos longinquitas. Quapropter natio peric-orum manet Cretensibus, Ilotes vero defici-unt sæpe, neque enim externi imperii pars ul-la ad eos venit. Nuper autem bellum externum penetravit in insulam, quod declaravit imbec-illitatem Legum, quæ illic sunt.

§. 16. De hac igitur republica tot dicta satis sint.

πόρρω γ' ἀποκοῦσιν ἐν νήσῳ τῶν διαφθερούτων. b)

§. 11. Ἦν δὲ ποιοῦνται τῆς ἀμαρτίας ταύτης ἰατρείαν, ἀτοπος, καὶ ἐ πολιτικῇ, ἀλλὰ δυνα-σευτικῇ. πολλαίς γὰρ ἐκβάλλουσι συσάντες τινὲς τὰς Κόσμος, ἢ τῶν συναρχόντων αὐτῶν, ἢ τῶν ἰδιωτῶν. ἔξεται δὲ καὶ μεταξὺ τοῖς Κόσμοις ἀπε-πεῖν τὴν ἀρχὴν. ταῦτα δὲ πάντα βέλτιον γίνε-σθαι κατὰ νόμον, ἢ κατὰ ἀνδρῶπων βέλῃσιν· ἐ γὰρ ἀσφαλὴς ὁ κανὼν.

§. 12. Πάντων δὲ φαυλότατον τὸ τῆς ἀκοσμί-ας, (c) ἢν καθιῶσι πολλαίς, ὅταν μὴ δικαίως βέλονται δοῦναι τῶν δυνατῶν.

§. 13. Ἡ καὶ δῆλον (d) ὡς ἔχει τι πολιτείας ἢ τάξιν, ἀλλ' ἐ πολιτεία ἐστίν, ἀλλὰ δυναστεία μάλ-λον.

§. 14. Εἰώθασιν δὲ, διαλαμβάνοντες τὸν δῆμον καὶ τὰς φίλους, μοναρχίαν ποιεῖν καὶ τασιάζειν, καὶ μάχεσθαι πρὸς ἀλλήλους. καὶ τοι τί διαφέρει τὸ τοιοῦτον, ἢ διὰ τινος χρόνου μηκέτι πόλιν εἶναι τὴν τοιαύτην, ἀλλὰ λύεσθαι τὴν πολιτικὴν κοινωνίαν;

§. 15. Ἔσι δ' ἐπικίνδυνος ἔστω ἔχουσα πόλις τῶν βελομένων ἐπιτίθεσθαι καὶ δυναμένων. ἀλλὰ, καθάπερ ἔρηται, σώζεται διὰ τὸν τόπον ξηνη-λασίας γὰρ τὸ πόρρω πεποίηκε. διὸ καὶ τὸ τῶν περιοίκων μένει τοῖς Κρησίν. οἱ δ' Ἐιλώτες ἀφι-σαντο πολλαίς. ἔτε γὰρ ἐξωτερικῆς ἀρχῆς κοι-νωνῆσιν οἱ Κρηῖτες. νεωσὶ τε πόλεμος ξηνικός δια-βέβηκεν εἰς τὴν νήσον· ὃ πεποίηκε (e) Φανεράν τὴν ἀδθενεῖαν τῶν ἐκεῖ νόμων.

§. 16. Περί μὲν οὖν ταύτης εἰρήδω τσαυθ' ἡ-μῖν τῆς πολιτείας.

CAP. IX.

§. 1. XI. Rempublicam autem administrare viden- tur etiam Carthaginenses bene: & mul- ta eximie, si cum aliis conferantur: maxime au- tem quædam similia institutis Laconum. Hæc namque tres respública propinquæ aliquo mo- do sunt sibiipsis, & multum præstant reliquis: Cretica, inquam, & Laconica, & tertia harum, Carthaginensium: (a) & multa eorum, quæ illic instituta sunt, recte se habent.

§. 2. Signum autem reipublicæ belle con- stitutæ, quod cum populus locum in ea habeat, permanet tamen in ordine reipublicæ: neque seditio illiculla exorta est, quæ merito ita vocari possit, neque tyrannus extitit.

§. 1. XI. Πολιτεύεσθαι δὲ δοκῶσι καὶ Καρχηδόνιοι κα- λάως, καὶ πολλὰ περιττώσιν πρὸς τὰς ἀλ- λὰς· μάλιστα δ' ἐνία παραπλησίως τοῖς Λακων-σιν. αὐταὶ γὰρ αἱ πολιτεῖαι τρεῖς ἀλλήλαις τε σίνεγγυς πως εἰσὶ καὶ τῶν ἄλλων πολὺ διαφέ-ρουσιν ἢ τε Κρητικῇ, καὶ ἢ Λακωνικῇ, καὶ τρίτῃ τέτῳν, ἢ (τῶν) Καρχηδονίων. (f) καὶ πολλὰ τῶν τεταγμένων ἔχει πρὸς αὐτοῖς καλῶς.

§. 2. Σημεῖον δὲ πολιτείας οὐτεταγμένης, τὸ τὸν δῆμον ἔχουσαν διαμένειν ἐν τῇ τάξει τῆς πο-λιτείας, καὶ μήτε κρίσιν, ὅτι καὶ ἀξίον εἰπεῖν, γεγενῆσθαι, μήτε τυραννῶν.

(a) Carthaginensium) POLYBIUS lib. VI. LIVIUS de- cad. III. & IV. EMMII descriptio reipublica Carthagi- nensium. GŒB.

(b) τῶν διαφερότων) Sic habent codices & interpretes, si excipias Veterem atque Aretinum, qui legisse videntur Διαφερομένων, mendose. CONR.

(c) τὸ τῆς ἀκοσμίας) Heic Camotius Montecatitius & Casaubonus statim subiungunt vocem τῶν δυνατῶν, quæ in nostro codice sepius subsequitur. Idem expres- sit præter Veterem Lambinus hisce verbis: Magistr- atus hujus vacuitas totiusque reipublica status perturb- atur, quam sæpenumero potentes inducunt. Ibidem Ca-

merarius pro καθιῶσι mavult συῶσι: quam conje- cturam nemo temere improbaverit. CONR.

(d) ἢ καὶ δῆλον) Nisi vehementer fallor, tota hæc peri- odus loco est mota, & anteposenda heic est sequens omnis εἰώθασιν δὲ. Sensus certe ita redditur clarissimus, Quid? quod videatur idem probatum Heinio. CONR.

(e) ὃ πεποίηκε) Nonnulli legunt, inter quos & Monte- catinus: ὃν πεποίηκε, i. e. πόλεμον: idque videtur rectius. CONR.

(f) ἢ τῶν Καρχηδονίων) Illud τῶν a nonnullis codici- bus deest, sed desperam. CONR.

§. 3. Habet autem familia laconicæ reipublicæ: Cœnas publicas fodalitarum, phiditiis: Centum & quatuor virorum (a) magistratum, Ephoris: nisi quod non deterius. Illi namque e quibuslibet fiunt, hunc autem deligunt magistratum, more optimatum. Reges (b) autem & Senatum, proportione respondententes Regibus & Senatoribus, qui illic fiunt. Et rectius sane Reges: neque ex eadem esse familia: neque tamen ipsa qualibet: si autem est aliqua præstans inter alias,

*** ex his potius delectu ducere, quam ætatem sequentes. Cum enim in sua potestate habeant res magnas, si humiles fuerint, magna detrimenta afferunt, & obfuerunt jam civitati Lacedæmoniorum.

§. 4. Plurima igitur, quæ culpantur, quia a vera via migrarunt, communia sunt omnibus dictis rebus publicis. Eorum vero, quæ ad propositum status optimorum & reipublicæ vocata, partim ad populum vergunt magis, partim autem ad dominatum paucorum.

§. 5. Quod enim quædam ad populum referuntur, quædam vero minime, Reges una cum Senatoribus in sua manu habent, si cuncti consenserint inter se: si non & horum etiam populus dominus est.

§. 6. Quæ autem conferunt hi, non solum audiendi populo potestatem faciunt, quæ visa fuerint magistratibus, verum statuendi jus habent: & licet ei, qui voluerit, his quæ proponuntur, adversari: quod in aliis rebus publicis minime licet.

§. 7. *** Quinque viratus autem, qui domini sunt multarum & magnarum rerum, a semetipsis deligi: & magistratum Centumvirorum hos deligere, qui magistratus est maximus: præterea hos longiore tempore imperium habere, quam alios (nam & cum exierunt magistratu & cum capturi ipsum sunt, imperium habent) institutum est proprium dominatum paucorum.

§. 3. Ἐχει δὲ παραπλήσια τῇ Λακωνικῇ πολιτείᾳ, τὰ μὲν συσσίτια τῶν ἐταίριων τοῖς Φιδιτίοις τὴν δὲ τῶν ἑκατὸν καὶ τεττάρων ἀρχὴν τοῖς ἑφόροις πλὴν ἔχειρον οἱ μὲν γὰρ, ἐκ τῶν τυχόντων εἰσὶ. ταύτην δ' αἰροῦνται τὴν ἀρχὴν ἀρξίνδη. τὲς δὲ βασιλεῖς καὶ τὴν γερουσίαν ἀνάλογον τοῖς ἐκεῖ βασιλεῦσι καὶ γέρονσι. καὶ βέλτιον (c) δὲ τὲς βασιλεῖς, μῆτε κατὰ τὸ αὐτὸ ἔνευε γένος, μηδὲ τὲτο τὸ τυχόν, ἔτα διαφέρειν, (d)

*** ἐκ τῶν αἰρετῶν μᾶλλον (e) ἢ κατ' ἡλικίαν. μεγάλων γὰρ κύριοι καθέστωτες, ὅν εἴτε λείψωσι, μεγάλα βλάπτουσι, καὶ ἔβλαψαν ἤδη τὴν πόλιν τὴν τῶν Λακεδαιμονίων. (f)

§. 4. Τὰ μὲν ἐν πλείω τῶν ἐπιτημηθέντων ἂν διὰ τὰς παρεκδόσεις, κοινὰ τυγχάνει πάσαι ὄντα τοῖς εἰρημέναις πολιτείαις τῶν δὲ πρὸς τὴν ὑπόθεσιν τῆς ἀριστοκρατίας, καὶ τῆς πολιτείας, τὰ μὲν εἰς δῆμον ἐκκλίνει μᾶλλον, τὰ δ' εἰς ἄλλο γαρχίαν.

§. 5. Τὲ μὲν γὰρ, τὸ μὲν προσάγειν, (g) τὴ δὲ μὴ προσάγειν πρὸς τὸν δῆμον, οἱ βασιλεῖς κῶροι μετὰ τῶν γερόντων, ἂν ὁμογνωμονῶσι (h) πάντες· εἰ δὲ μὴ, καὶ τῶν ὁ δῆμος.

§. 6. Ἄ δ' ἂν εἰσφέρωσιν ἔτοι, ἐ διακῆσθαι μόνον ἀποδιδοῦσι τῷ δήμῳ τὰ δόξαντα τοῖς ἀρχῶσι, ἀλλὰ κύριοι κρίνειν εἰσὶ καὶ τῶ βεβλημένῳ τοῖς εἰσφερομένοις ἀντεπεῖν ἔξεσθαι ὅπερ ἐ τῶν ἐτέραις πολιτείαις ἐκ ἔστι.

§. 7. *** Τὸ δὲ τὰς (i) Πενταρχίας κύριαι ἔσθαι πολλῶν καὶ μεγάλων, ἢ αὐτῶν αἰρετῶν εἶναι, καὶ τὴν τῶν ἑκατὸν ταύτας αἰρεῖσθαι τὴν μεγίστην ἀρχὴν ἔτι δὲ ταύτας πλείονα ἀρχῶν χρόνον τῶν ἄλλων καὶ γὰρ ἐξελθυθότες ἀρχῶσι καὶ μέλλοντες (k) ἀλγαρχικόν.

§. 8.

§. 2.

(a) Centum & quatuor) EMMIUS l. c. p. 8. GOEB.

(b) Reges) Sicut Lacedæmone, ita & Carthagine duo erant reges pari potestate. Hi dicebantur Suffetes, & in eo a Laconum regibus differabant, quod eorum potestas non perpetua, sed tantum annua erat. EMMIUS l. c. p. 6. 7. GOEB.

(c) καὶ βέλτιον) Hæc non bene coherere cum præcedentibus, possit videri. At vero sensus, nisi fallor, hic est: Rectius sese habet constitutio Regum apud Carthaginienses quam apud Lacedæmonios, eo quod Reges neque ex eodem genere semper creentur, neque ex quovis genere tamen. CONR.

(d) εἴτε διαφέρειν) Locum obscurum esse, imo mendosum, etiam alii observaverunt monueruntque. Mihi autem videtur vocula una & altera excidisse. Nec vero hæc cum sequentibus coherere: ut facile apparet. Nec sequentia illa de Regibus loquuntur, ut vulgo creditur, sed de senibus aut senatoribus Carthaginiensibus. Quod ipsum liquet ex Lacedæmoniorum adducto exemplo: apud quos scilicet sæpe ex infimo ordine creati sunt Senatores, qui deinde reipublicæ vehementer nocuerunt. Alia scilicet ratio fuit Senatorum Carthaginiensium, alia Laconum: illi fuerunt lecti, non vero habita ratione ætatis duntaxat, ut Lacedæmone, creati. CONR.

(e) αἰρετῶν μᾶλλον) Aldus & Ifengrinus non habent illud μᾶλλον, minus bene. CONR.

(f) τὴν τῶν Λακεδαιμονίων) Vetus interpretes legit Καρχηδονίων. Rectius autem est illud: Λακεδαιμονίων, sensu ante a nobis expósito. CONR.

(g) τὸ μὲν προσάγειν) Alii legunt τὰ μὲν προσ. τὰ δὲ. Sed parum refert. CONR.

(h) ἂν ὁμογνωμονῶσι) Heinsius suspicatur fortasse legendum: εἰ βασιλεῖς μετὰ τῶν γερόντων ἂν δ' ὁμογνωμονῶσι πάντες. Sed vulgata lectio præstat. Nampe si Reges consentiant & Senatores tum in manu sua habent, velint nec ne magni momenti negocia ad populum referre. Si dissentiant vero, tum omnium rerum dominus sit multitudo. CONR.

(i) τὸ δὲ τὰς) Illud τὸ δὲ innuit, Aristotelem indicasse paulo ante, quæ instituta sint δημοκρατικά. Exciderunt igitur nonnulla. CONR.

(k) καὶ μέλλοντες) Sylburgius malit μένοντες: hæc convenienter. CONR.

§. 14. Culpam autem in se continere videri posset & hoc, plures magistratus eundem habere: quod sane laudem invenit apud Carthaginienses. Unum enim opus ab uno optime conficitur. Oportet autem quomodo hoc efficiatur qui scribit leges videre, & non præcipere, ut idem officio fungatur tibicinis ac futoris. Quapropter, ubi non parva est civitas, magis civile est, plures participes esse magistratuum, & magis populare: communiusque, ut diximus, & pulchrius unumquodque conficitur ab iisdem & celerius. Planum autem est hoc in rebus bellicis & nauticis. In his enim ambobus per omnes, ut ita dicam, pertransivit imperandi & parendi officium.

§. 15. Cum autem respublica vergat ad dominatum paucorum, optime declinant invidiam. Nam ditant semper aliquam populi partem, præficientes ipsam oppidis suæ ditionis: hoc enim medentur, & reddunt stabilem rempublicam. Verum hoc est fortunæ opus. Oportet autem remotos eos esse a seditionibus opera Legislatoris. Nunc autem, si calamitas aliqua extiterit, & multitudo defecerit eorum, qui in ditione ipsorum sunt, nullum remedium est a Legibus profectum requietis.

§. 16. De republica igitur Lacedæmoniorum, & Cretenfium, & Carthaginiensium, quæ quidem jure bono probatæ sunt, res se habet hoc modo.

§. 14. Φαῦλον δ' αὖν δόξειεν εἶναι καὶ τὸ πλείους ἀρχῶν τὸν αὐτὸν ἀρχεῖν ὅπερ εὐδοκίμῃ παρὰ τοῖς Καρχηδονίοις. ἐν γὰρ ὑφ' ἐνὸς ἔργον ἀρετῆς ἀποτελεῖται. δεῖ δ' ὅπως γίνηται τῶν ὄραν τὸν νομοθέτην, καὶ μὴ προσώττην τὸν αὐτὸν αὐλεῖν καὶ σκυτοτομεῖν. ὡς δ' ὅτι μὴ μικρὰ πόλις, πολιτικώτερον πλείονας μετέχει τῶν ἀρχῶν, καὶ δημοτικώτερον. κοινότερον τε γὰρ, καθάπερ εἶπομεν, καὶ κάλλιον ἕκαστον ἀποτελεῖται ὑπὸ τῶν αὐτῶν, καὶ θάττον. ὄμιλον δὲ τῶν ἐπὶ τῶν πολεμικῶν, καὶ τῶν ναυτικῶν. ἐν τούτοις γὰρ ἀμφοτέροις, διὰ πάντων, ὡς εἶπεν, διελλύλατε τὸ ἀρχεῖν καὶ τὸ ἀρχεῖσθαι.

§. 15. Ὀλιγαρχικῆς δ' ἕσης τῆς πολιτείας, ἀρετὰ ἐκφεύγει τὴν πλετεῖν αἰεὶ τι τῶν δήμου μέρος ἐκπέμποντες ἐπὶ ταῖς πόλεις. τῶν γὰρ ἰώντων, καὶ ποῖοσι μόνιμον τὴν πολιτείαν. ἀλλὰ τῶν ἐπιτυχῶν ἔργον. δεῖ δὲ ἀσφαλείας εἶναι διὰ τὸν νομοθέτην. νῦν δ', ἂν ἀτυχῶς γένηται τις καὶ τὸ πλῆθος ἀποστῆ τῶν ἀρχομένων, (f) ἐδὲν ἐστὶ φάρμακον διὰ τῶν νόμων τῆς ἡσυχίας.

§. 16. Περὶ μὲν οὖν τῆς τῶν Λακεδαιμονίων πολιτείας, καὶ Κρητικῆς, καὶ τῆς Καρχηδονίας, αἵπερ δικαίως εὐδοκίμῃσι, τῶν ἔχει τὸν τρόπον.

CAPUT X.

§. I.

XII. Eorum autem, qui de republica aliquid enunciarunt, quidam omnium penitus civilium actionum expertes fuerunt, sed *privatam* (a) vitam perpetuo duxere: de quibus si quid memoria dignum protulerunt, dictum ferme de omnibus.

§. 2. Nonnulli autem Leges scripserunt, hi quidem suis civitatibus: hi vero etiam externis quibusdam, ipsi versati in republica. Et horum partim extiterunt opifices Legum tantum, partim autem etiam reipublicæ: ceu & *Lycurgus* (b) & *Solon*: (c) hi namque & leges & rempublicam constituerunt.

§. 3. De republica igitur Lacedæmoniorum disputatum a nobis est. Solonem autem quidam arbitrantur *scriptorem* (d) Legum fuisse eximium, cum fregerit dominatum paucorum, nimis impermixtum existentem, & fervitute popululum liberarit, popularemque statum constituerit veterem, permixta pulchre republica. Esse enim volunt consilium *Areopagi* (e) accommodatum dominatui paucorum: institutum autem creandi magistratus suffragiis, proprium optimatum: eundemque auxilium ajunt vires populi, ex omnibus civibus foris judiciisque constitutis.

§. 4.

- (a) *Privatam*) Optime de republica docere possunt, qui theoriam cum praxi junxerunt. GOEB.
 (b) *Lycurgus*) STRABO lib. VIII. X. GOEB.
 (c) *Solon*) STANLEY histor. philosoph. in Solone. GOEB.
 (d) *Scriptorem*) EMMIUS p. 103. seqq. & PETITUS ad leg. attic. GOEB.
 (e) *Areopagi*) Non parvo, incerto tamen civium numero hic toto terrarum orbe celebris constabat Senatus. PO-

§. I.

XII. Τῶν δὲ ἀποφθασμένων τι περὶ πολιτείας, ἐνίοι μὲν ἐκ ἐκονάουσαν πρᾶξιν πολιτικῶν ἐδ' ἀντιπαινοῦν, ἀλλὰ διετέλεσαν ἰδιωτεύοντες τὸν βίον. περὶ ὧν εἴ τι ἀξιολόγον, εἴρηται σχεδὸν περὶ πάντων.

§. 2. Ἐνίοι δὲ νομοθέται γεγονῶσιν, οἱ μὲν ἰαῖς οἰκείαις πόλεσιν, οἱ δὲ καὶ τῶν ὀθνεῖων τισί, (g) πολιτευθέντες αὐτοῖς καὶ τῶν, οἱ μὲν νόμων ἐγένοντο δημιουργοὶ μόνον, οἱ δὲ καὶ πολιτείας, οἷον καὶ Λυκῆργος, καὶ Σόλων ἔτοι γὰρ καὶ νόμους καὶ πολιτείας κατέστησαν.

§. 3. Περὶ μὲν οὖν τῆς Λακεδαιμονίαν εἴρηται Σόλωνα δ', ἐνίοι μὲν οἰόνται νομοθέτην γενέσθαι σπεδαῖον ὀλιγαρχίαν τε γὰρ καταλύσαι λίαν ἀκρατὸν ἔσαν, καὶ δελεούντα τὸν δήμον παύσαι καὶ δημοκρατίαν καταστήσαι τὴν πάτριον, μίσητα καλῶς τὴν πολιτείαν. εἶναι γὰρ, τὴν μὲν ἐν Ἀρείῳ πάγῳ βελήν, ὀλιγαρχικὸν τὸ δὲ τὰς ἀρχῶν αἰρετὰς, ἀριστοκρατικόν. τὰ δὲ δικαστήρια δημοτικόν.

§. 4.

- STELLUS de republica Atheniensium c. IV. EMMII scriptio reipubl. Athen. p. 63. seqq. edit. Elsevier. GOEB.
 (f) τῶν ἀρχομένων) Aretinus vertit: a gubernatoribus, ut proinde legerit ille τῶν ἀρχόντων. CONR.
 (g) ὀθνεῖων ἰσὶ) τῶν ἐξέων τισὶ habent nonnulli codices, quos videtur in sua interpretatione Lambinus sequutus. Minus recte tamen. CONR.

§. 4. Solon autem videtur illa quidem, cum prius essent, minime sustulisse, Consilium inquam, & Delectum magistratum: Populum autem constituisse: cum fecerit, ut omnes ad causas judicandas pervenirent.

§. 5. Quapropter quidam infimulant ipsum. Dissolvisse enim ajunt alterum, cum forma fecit ex omnibus, in quod forte perveniunt. Postquam enim hoc vires nactum est, tanquam tyranno, populo gratificantes, rempublicam in eam, quæ nunc est, potestatem multitudinis perduxere. Et consilium quidem Ariopagi Ephialtes comminuit, & Pericles: (a) foris autem judiciisque mercedem assignavit Pericles. Et hoc jam modo singuli, qui placere populo studebant, rem perduxerunt, augendo, in præsentem statum multitudinis.

§. 6. Apparet autem voluntate Solonis hoc factum non fuisse, sed potius casu. Cum enim plebs bello Medorum causa extitisset, ut Athenienses imperium adipiscerentur in classe, magnos spiritus habere cepit: nactaque est auctores malos suorum consiliorum, adversantibus illis bonis æquisque viris.

§. 7. Quia Solon perspicitur tribuisse populo necessariam vim potestatemque, creare inquam magistratus & corrigere. Si enim ne hujus facultas populo data fuisset, servus profecto & hostis extitisset. Magistratus autem e nobilibus locupletibusque constituit omnes, ex iis inquam, quorum census esset quingenti medimni: & e Zeugitis, & e tertio censu, qui ordo vocatus equestris. Quartus e mercenariis constabat, qui nullius magistratus particeps erat.

§. 8. **** Scriptores autem legum fuere, Zaleucus (b) Locris Epizephyriis, & Charondas Cataneus suis civibus & aliis Chalcidicis civitatibus Italiae atque Siciliae,

§. 9. Nituntur autem nonnulli concludere, Onomacritum primum extitisse scriptorem Legum eximium, qui se exercuerit in eo studio in Creta, cum Locrus esset: (eo namque se contulerat ob artem divinandi) hujusque fuisse scholam Thaletem: Thaletis autem auditorem Lycurgum, & Zaleucum: Zaleuci autem Charondam. Sed hæc quidem dicunt inconsideratius, cum tempus refragetur.

§. 10. Fuit autem & Philolaus Corinthius, scriptor legum Thebanis. Erat autem Philolaus e genere Bacchiadarum, qui cum amore incensus

§. 4. Έσκε δὲ Σόλων, ἐκεῖνα μὲν ὑπάρχοντες πρότερον ἔ καταλύσαι, τὴν τε βελίην, καὶ τὴν τῶν ἀρχῶν αἴρεσιν. τὸν δὲ δῆμον καταστήσαι, τὰ δικάζηρια ποιήσας ἐκ πάντων.

§. 5. Διὸ καὶ μέφονται τινες αὐτῶ. λύσαι γὰρ θάτερον, κύριον ποιήσαντα τὸ δικάζηριον πάντων, κληρωτὸν ὄν. ἐπεὶ γὰρ τὲτ' ἔχουεν, ὡς περ τυράννω τῷ δήμῳ χαρίζομενοι, τὴν πολιτείαν εἰς τὴν νῦν δημοκρατίαν κατέστησαν. καὶ τὴν μὲν ἐν Ἀρείῳ πάγῳ βελίην ΕΦιάλτης ἐκόλλησε, καὶ Περικλῆς τὰ δὲ δικάζηρια μισοφόρα κατέστησε Περικλῆς. καὶ τῆτον δὴ τὸν τρόπον ἕκαστος τῶν δημογωγῶν προήγαγεν, αὐζων εἰς τὴν νῦν δημοκρατίαν.

§. 6. Φαίνεται δ' ἔ κατὰ τὴν Σόλωνος γενέδαι τῆτο προαίρεσιν, ἀλλὰ μᾶλλον ἀπὸ συμπτώματος. τῆς ναυαρχίας (c) γὰρ ἐν τοῖς Μηδικαῖς ὁ δῆμος αἴτιος γενόμενος, ἐφρονηματίδη, καὶ δημογωγὸς ἔλαβε Φαύλης ἀντιπολιτευομένων (d) τῶν ἐπιεικῶν.

§. 7. Ἐπεὶ Σόλων γε ἔοικε τὴν ἀναγκαιοτάτην ἀποδίδουαι τῷ δήμῳ δύναμιν, τὸ τὰς ἀρχὰς αἰρεῖσθαι καὶ εὐθύνειν. μὴδὲ γὰρ τῆτε κύριος ὄν ὁ δῆμος, δέλος ἂν εἴη καὶ πολέμιος. τὰς δὲ ἀρχὰς ἐκ τῶν γνωρίμων καὶ τῶν εὐπόρων κατέστησε πάσαις, ἐκ τῶν πεντακοσιομέδιμνων, καὶ Zeugιτῶν, καὶ τρίτε τέλος τῆς καλεμένης ἰκπαδὸς τὸ δὲ τέταρτον, θητικῶν, οἷς ἑδεμῶς ἀρχῆς μετῆν.

§. 8. **** νομοθέται δ' (e) ἐγένοντο Ζάλευκος τε Λοκρεῖς τοῖς Ἐπιζεφυρίοις, καὶ Χαρώνδας ὁ Κατανεῖος τοῖς αὐτῆ πολιταῖς, καὶ ταῖς ἄλλοις ταῖς Χαλκιδικαῖς πόλεσι, ταῖς περὶ Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν.

§. 9. Περῶνται, δὲ τινες καὶ συνάγου, (f) ὡς Ονομακρίτε μὲν γενομένης πρώτε δεινῆ περὶ νομοθεσίαν, γυμνασθῆναι δ' αὐτὸν ἐν Κρήτῃ Λοκρῶν ὄντα, καὶ ἐπιδημοῦντα κατὰ τέχνην μαντικῆν. τῆτε δὲ γενέδαι Θάλητα ἐταῖρον Θάλητος δ' ἀκρατὴν Λυκῆργον, καὶ Ζάλευκον Ζάλευκος δὲ Χαρώνδας. ἀλλὰ ταῦτα μὲν λέγουσιν ἀσχεπτότερον τῷ χρόνῳ λέγοντες.

§. 10. Ἐγένετο δὲ καὶ Φιλόλαος ὁ Κορίνθιος νομοθέτης Θεβαῖοις. ἦν δ' ὁ Φιλόλαος, τὸ μὲν γένος τῶν Βακχιαδῶν (g) ἐρατῆς δὲ γενομένος Διοκλέης

(a) Pericles) Vid. PLUTARCH. in vita ejus, cujus partem non levem debet STESIMBROTO THASIO. Conf. JONSIUS in hist. philosoph. lib. I. c. IV. n. 5. GOEB.

(b) Zaleucus) PICCART. lib. II. c. XII. Hic erat Locrensiu legislator ÆLIANUS lib. II. c. 37. lib. III. c. 17. GOEB.

(c) τῆς ναυαρχίας) Sepulveda maluit ναυαρχίας: Camerarius & Casaubonus ναυμαχίας, quasi sermo sit de prælio navali ad Salamina commisso. Vulgatam lectionem egregie tuctur Victorius cum in Commentariis, tum l. 34. c. 5. Variar. lectio. Sed & Dionysius Halycarnassensis testatur, populum atticum fuisse auctorem τῆς ναυαρχίας bello medico. CONR.

(d) ἀντιπολιτευομένων) Lambinus dividit vocem hanc in

ἀντι πολιτευομένων, quod videtur rectius, placuitque Casaubono: populus scilicet accepit improbos demagogos loco bonorum æquorumque regentium, seu, ut Lambinus vertit: pro bonis & moderatis administrantibus. CONR.

(e) νομοθέται δ') Mirum sane, si tam paucis absolverit Aristoteles examen Legum Solonis. Itaque videntur potius nonnulla petiisse. CONR.

(f) τινες καὶ συνάγου) Aldus & Isengrinus habent καὶ ἦτες καὶ συνάγ. at supervacuum est illud prius καὶ. CONR.

(g) Βακχιαδῶν) Ita Sylburgius scripsit, & recte quidem, cum vulgati alii libri habeant Βακχιαδῶν. CONR.

cenfus efflet Dioclis Olympionicæ, postquam ille urbem reliquit, perofus amorem Halcyonæ matris, profectus est Thebas, illicque ambo mortui sunt. Et nunc etiam monstrant ipsorum sepulchra, quæ mutuo visuntur, cum Corinthiorum agrum alterum spectet, alterum vero minime.

§. 11. Fabulantur enim ipsos sic testamento cavisse. Dioclem propter odium illius affectus voluisse, ne aspici posset ager corinthius ex agere: Philolaum autem curasse, ut cerneretur.

§. 12. Vixerunt igitur propter hanc causam apud Thebanos. Scripsit autem ipsis Philolaus leges & de aliis quibusdam, & de adoptione filiorum, quas Leges vocant illic theticas: & hoc est proprie ab illo lege sancitum, ut numerus agellorum, sorte acceptorum, conservaretur.

§. 13. Charonda (a) vero quidem proprium nihil est, præter causas de falsis testibus: primus enim accurate consideravit. Exquisita autem scriptione Legum elegantior est, quam sint etiam hujus ætatis legum scriptores.

§. 14. Philolai (b) autem proprium est patrimoniorum inæqualitas. Platonis (c) autem uxorum & liberorum & fortunarum communio, & feminarum communes cænæ. Præterea lex de ebrietate, ut ficci sobrique præficiantur convivii: & exercitatione in rebus bellicis, ut meditatione fiant ambidextri: oportere namque non hanc sane utilem manum esse, alteram vero inutilem.

§. 15. Draconis quidem sunt leges: reipublicæ autem jam constitutæ leges scripsit. Proprium autem in ipsius Legibus nihil est, quod sane dignum memoria sit, præter asperitatem, (d) propter pœnæ magnitudinem.

§. 16. Fuit autem & Pittacus (e) legum opifex, sed non reipublicæ. Lex autem propria ipsius est, ut ebrii, si aliquem pulsarint, majore pœna afficiantur. Quam sobrii, quia enim plures ebrii, quam sobrii contumeliosi sunt, non respexit ad veniam, quam decet temulentis magis dare: verum ad id, quod conducit.

§. 17. Scripsit autem & Androdamas (f) Reginus leges Chalcidensibus, qui Thraciam incolunt: cujus leges sunt de cæde & virginibus paternorum bonorum heredibus. Sed proprium nihil ipsius, quod tradamus, habemus.

§. 18. Quæ igitur faciunt ad respublicas & quæ in usum venerunt & quæ a quibusdam literis proditæ sunt, satis hoc modo quæsitum sit.

ARI-

(a) Charonda) Hic erat Catanensium legislator. *ÆLIANUS lib. III. c. 17. GOEB.*

(b) Philolai) *PICCARTUS lib. II. c. XII. GOEB.*

(c) Platonis) *STANLEY in vita ejus. JONSIUS in hist. philos. lib. I. c. 5.*

(d) Asperitatem) Atheniensis, legislator *PLUTARCHUS in Solone.* Hinc a Demade sanguine scriptæ dicebantur. Abrogatæ sunt a Solone, exceptis iis, quæ de homicidio latæ erant *ÆLIAN. l. 8. c. 10. GOEB.*

(e) Pittacus) *STANLEY in vita ejus PLUT. 2. præcept. politic. GOEB.*

(f) Androdamas) *PICCARTUS lib. II. c. XII. GOEB.*

(g) τὴν τριφῆν) Sic legit Vetus interpres, Lambinus, Sepulveda, & Basileensis. Victorius tamen sequutus est Aldinum editionem: τὴν γραφῆν, de testamento. Placuit idem Casaubono. Ego malim prius. *CONR.*

(h) Φιλόλαος) Suspicio perperam reperti hoc loco nomen Philolai pro alio aliquo. Nam paulo ante inter pro-

κλέες τῶ νικῆσαντος ὀλυμπιάσιν, ὡς ἐκεῖνος τὴν πόλιν ἔλιπε, διαμισήσας τὸν ἔρωτα τὸν τῆς μητρὸς Ἀλκυόνης, ἀπῆλθεν εἰς Θήβας· καὶ κεῖ τὸν βίον ἐτελεύτησαν ἀμφοτέροι· καὶ νῦν ἐτι δεκτικῶσι τὰς τάφους αὐτῶν, ἀλλήλοισι μὲν εὐσυνόπτως ὄντας· πρὸς δὲ τὴν τῶν Κορινθίων χώραν, τῶ μὲν συνόπτως, τῶ δ' ἔ συνόπτως.

§. 11. Μυθολογῶσι γὰρ αὐτὸς ἔτω τὰξιαδαί τὴν τριφῆν· (g) τὸν μὲν Διοκλέα, διὰ τὴν ἀπέχθειαν τῶ πάτρως, ὅπως μὴ ἀποπτος ἔσαι ἡ Κορινθία ἀπὸ τῶ χώρατος· τὸν δὲ Φιλόλαον, ὅπως ἀποπτος.

§. 12. Ὀκῆσαν μὲν οὖν διὰ τὴν τοιαύτην αἰτίαν παρὰ τοῖς Θηβαίοις νομοθέτης δ' αὐτοῖς ἐγένετο Φιλόλαος, περὶ τ' ἄλλων τινῶν, καὶ περὶ τῆς παιδοποιίας· ἐς καλῶσιν ἐκεῖνοι νόμους δετικῶς. καὶ τῶτ' ἔστιν ἰδίως ὑπ' ἐκεῖνος νενομοθετημῖνον, ὅπως ὁ ἀριθμὸς σάξεται τῶν κληρῶν.

§. 13. Χαρόνδω δ' ἴδιον μὲν ἔδεν ἔστι, πλὴν αἰδίκαι τῶν ψευδομαρτύρων. πρῶτος γὰρ ἐποίησε τὴν ἐπίσκεψιν. τῆ δ' ἀκριβεία τῶν νόμων ἐστὶ γλαφυρώτερος καὶ τῶν νῦν νομοθετῶν.

§. 14. Φιλόλαος (h) δ' ἴδιον ἡ τῶν ἐστῶν ἀνομάλωσι. (i) Πλάτωνος δ' ἡ τε τῶν γυναικῶν καὶ παιδῶν, καὶ τῆς ἐσίας κοινότης, καὶ τὰ συσσίτια τῶν γυναικῶν. ἐτι δ' ὁ περὶ τὴν μέθην νόμος, τὸ τῶς νηφόντας συμποσιαρχεῖν· καὶ τὴν ἐν τοῖς πολεμικοῖς ἀσκήσιν, ὅπως ἀμφιδέξιοι γίνωνται κατὰ τὴν μελέτην, ὡς δεῖον μὴ τὴν μὲν χερῶν σμῖνον εἶναι ταῖν χερῶν, τὴν δὲ ἀχρησον.

§. 15. Δράκοντος δὲ νόμοι μὲν εἰσι, πολιτεία δ' ὑπαρχέσθαι τὰς νόμους ἔθηκεν. ἴδιον δ' ἐν τοῖς νόμοις ἔδεν ἔστι ὅ τι καὶ μνείας ἀξίον, πλὴν ἡ χαλεπότης, διὰ τὸ τῆς ζημίας μέγεθος.

§. 16. Ἐγένετο δὲ καὶ Πιττακὸς νόμων δημηργός, ἀλλ' ἔ πολιτείας. νόμος δ' ἴδιος αὐτῶ, τὸ τῶς μεθύοντας, ἂν τυπτήσῃσι, (k) πλείω ζημίαν ἀποστῆναι τῶν νηφόντων. διὰ γὰρ τὸ πλείως ὑβρίζειν μεθύοντας ἢ νηφόντας, ἔ πρὸς τὴν συγγαμῆν ἀπέβλεψεν, ὅτι δεῖ μεθύσιν ἔχον μᾶλλον· ἀλλὰ πρὸς τὸ συμφέρον.

§. 17. Ἐγένετο δὲ καὶ Ἀνδροδάμας (l) Ἐγγίνος νομοθέτης Χαλκιδεῦσι τοῖς ἐπὶ Θράκης· ἔ περὶ τε τὰ Φονικά καὶ τὰς ἐπικλήρας ἐστίν. ἔ μὲν ἀλλὰ ἴδιόν γε ἔδεν αὐτῶ λέγειν ἔχοι τις ἂν.

§. 18. Τὰ μὲν οὖν περὶ τὰς πολιτείας, τὰς τε κυρίας, καὶ τὰς ὑπὸ τινῶν εἰρημένως, ἔσω τῶ θεωρημένα τὸν τρόπον τῶτον.

API-

pria inventa Philolai περὶ τῆς παιδοποιίας numerabatur, quam vocem Victorius inique interpretatur *liberorum adoptionem*: cum potius ille Philolaus videatur defuisse liberorum procreandorum numerum. *CONR.*

(i) ἀνομάλωσι) Placuit hoc & Victorio. At alii habent adverbio sensu: ἀνομάλωσι inæqualitas. Prudens autem inventum est *aqualitas*, quam *inæqualitas* bonorum. Itaque placet nostrum. *CONR.*

(k) ἂν τυπτήσῃσι) Placuit hoc non Victorio tantum, sed etiam Lambino. Muretus autem *l. 14. c. 12.* contendit legendum *ἂν ἢ πείσῃσι*. Idem se invenisse in codice ms. monet Camerarius. Quod etiam Sylburgius probat: & sane recte. *CONR.*

(l) Ἀνδροδάμας) Sepulveda ut & Giphanius legit Ἀνδρομάχος. Utrum rectius, nemo forte dixerit: nec enim legislator aliquis celebris reperitur hoc nomine alterutro. *CONR.*

ARISTOTELIS POLITICORUM LIBER III. ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΤΟ Γ.

CAPVT I.

§. 1.

I. Illius, qui de republica querere sibi proposuit, & quæ & qualis unaquæque ipsarum sit, ferme prima consideratio est, videre, quidnam est civitas. Nunc enim controversantur, hi quidem affirmantes, civitatem aliquid fecisse: hi vero non civitatem, sed paucos, qui dominantur illic, aut tyrannum. Ejus autem, qui deditus est reipublicæ & scriptoris legum, videmus omnem curam operamque poni in republica. *Respublica* (a) autem est ordo quidam civitatum habitantium.

§. 2. Quia autem civitas *unum* (b) est eorum, quæ juncta sunt, quemadmodum aliud quippiam totorum quidem, compositorum autem e multis partibus, perspicuum est, prius oportere querere, quinam sit civis. Civitas enim est multitudo *quadam* (c) civium.

§. 3. Quapropter quem oportet appellare civem, & quis civis est, considerandum est. Sæpe enim civis in controversiam venit: non enim eundem fatentur civem esse. Est enim quidam, qui cum in statu multitudinis civis sit, in dominatu paucorum sæpe non est civis.

§. 4. Qui igitur alio quopiam pacto nacti sunt hanc appellationem, cujusmodi sunt civitate donati, *dimittendi* (d) sunt.

§. 5. Civis autem non quia alicubi habitat, civis est. *Inquilini* (e) enim & servi communicant sedibus.

§. 6. Neque qui participes sunt juris, sic ut possint & in forum vocari & litigare.

§. 7. * Hoc enim licet etiam iis, qui communicant *vi tesserarum*, (f)

§. 8. ** Etenim hæc his quoque concessa sunt. Multis igitur locis neque horum perfecte inquilini participes sunt, sed necesse ipsis est auctorem tribuere. Quare imperfecte aliquo modo participes sunt, hujuscemodi communicationis.

§. 9.

§. 1.

I. Τῶι περὶ πολιτείας ἐπισκοποῦντι, καὶ τίς ἐκάστη, καὶ ποία τις, χερόν πρῶτη σκέψις περὶ πόλεως ἰδεῖν, τί ποτὲ ἐστὶν ἡ πόλις. νῦν γὰρ ἀμφισβητοῦσιν οἱ μὲν, Φάσκοντες τὴν πόλιν πεπεραχέναι τὴν πρᾶξιν οἱ δ', ἐ τὴν πόλιν, ἀλλὰ τὴν ὀλυγαρχίαν, ἢ τὸν τύραννον. τῶ δὲ πολιτικῶ καὶ τῶ νομοθέτῃ πάσαν ὁρῶμεν τὴν πραγματείαν ἔσσαν περὶ πόλιν ἢ δὲ πολιτείας τῶν τὴν πόλιν οἰκούντων ἐπὶ τάξιος τις.

§. 2. Ἐπι δ' ἡ πόλις τῶν συγκεκμημένων, καθάπερ ἄλλο τι τῶν ὅλων μὲν, συνεχῶτων δ' ἐκ πολλῶν μορίων, δῆλον ὅτι, (g) πρότερον ὁ πολίτης ζητητέος, ἢ γὰρ πόλις πολιτῶν τι πλήθος ἐστίν.

§. 3. Ὡσε τίνα χερὶ καλεῖν πολίτην καὶ τίς ὁ πολίτης ἐστὶ, σκεπτέον. καὶ γὰρ ὁ πολίτης ἀμφισβητεῖται πολλάκις. ἐ γὰρ τὸν αὐτὸν ὁμολογοῦσι πάντες εἶναι πολίτην. ἐστὶ γὰρ τις ὅς ἐν δημοκρατίᾳ πολίτης ὢν, ἐν ὀλυγαρχίᾳ πολλάκις ἐκ ἐστὶ πολίτης.

§. 4. Τὸς μὲν σὺν ἄλλως πως τυγχάνοντας ταύτης τῆς προσηγορίας, οἷον τὸς ποιητῆς πόλιτας, ἀφετέον.

§. 5. Ὁ δὲ πολίτης, ἐ τῶ οἰκεῖν πᾶ (h) πολίτης ἐστὶ καὶ γὰρ μέτοικοι καὶ δέλοι κοινωνῶσι τῆς οἰκίσεως.

§. 6. Οὐδ' οἱ τῶν δικαίων μετέχοντες ἔστω, ὡσε καὶ δικὴν ὑπέχων καὶ δικάζεσθαι. (i)

§. 7. * τῶτο γὰρ ὑπάρχει καὶ τοῖς ἀπὸ συμῶλων κοινωνῶσι.

§. 8. ** καὶ γὰρ (k) ταῦτα τέτοις ὑπάρχει πολλὰχῆ μὲν σὺν ἐδὲ τέτων τελείως οἱ μέτοικοι μετέχουσιν, (l) ἀλλ' ἀνάγκη νέμεσιν προσείτην. Διὸ ἀτελῶς πως μετέχουσι τῆς τοιαύτης κοινωνίας.

§. 9.

(a) *Respublica*) Sumitur hic formaliter pro ordine imperantium & parentium, & contradistinguitur civitati, tanquam ejus materiae sive subjeo. GOEB.

(b) *Unum*) Per aggregationem cum ordine, ut loquuntur metaphysici. GOEB.

(c) *Quadam*) Plenior definitionem habet (GROTIUS de J. B. & P. lib. I. c. I. §. 14. GOEB.

(d) *Dimittendi*) PICCARTUS lib. III. c. I. p. 333. GOEB.

(e) *Inquilini*) Hi sub vocabulo civis generaliter sumto comprehenduntur. Quod si vero civibus privilegia quaedam conceduntur, tunc eorum, non nisi, qui civium specialiter ita dictorum catalogo sunt inserti, & quæ ipsis incumbunt, præstant, participes sunt. Ad civis in latiori significatu sumti naturam, quatenus parentem denotat, explicandam faciunt definitiones BODINI lib. I. de republ. c. 6. HOBBS, in Leviath. c. 17. GOEB.

(f) *Vi tesserarum*) PICCART. p. 334. GOEB.

(g) δῆλον ὅτι) Basileensis & Aldina editio habent δηλονότι, quod & Casaubono placuit. At vero nostrum est con-

sentancum exemplaribus melioribus, probatumque optimis interpretibus & commentatoribus. CONR.

(h) τῶ οἰκεῖν πᾶ) Casaubonus scribit ὁμῶν πᾶ: Sed οἰκεῖν scribendum indicant, quæ mox subsequuntur: κοινωνῶσι τῆς οἰκίσεως. CONR.

(i) καὶ δικάζεσθαι) Hic videtur excidisse vocula πολίτας. CONR.

(k) καὶ γὰρ) Præter morem Aristotelis est, bis idem sine causa repetere: itaque non dubito hoc loco quædam excidisse. Et vero aliter se habuerunt antehac codices, donec in hanc modum Veteris interpretis ductu locum hunc emendavit P. Victorius l. 7. c. 22. Pauca tamen verba desidero. CONR.

(l) μέτοικοι μετέχουσιν ἀπ.) Aldus totum illud quod Interjacet inter utrumque μετέχουσι, non edidit: at reliquæ editiones pariter & versiones agnoverunt. Videtur culpa librarii omissa illa verba ex deceptione, enata propter repetitionem, τῶ μετέχουσι. CONR.

§. 9. *** Sed sicuti & pueros, qui nondum per aetatem notati sunt, & senes, qui soluti sunt, dicere opus est aliquo modo cives: non valde tamen simpliciter, sed cum appendice: hos quidem imperfectos, hos vero effectos, aut hujuscemodi aliquo addito (nihil enim interest.)

§. 10. Apertum enim est, quod dicitur. Quærimus enim simpliciter civem, & nullum hujuscemodi mendum continentem, quod correctione egeat. Quia de notatis ignominia, & de exulibus hujuscemodi in quaestionem venire & dissolvi possunt.

§. 11. Civis autem simpliciter nulla alia re definitur magis quam participatione existimationis (iudicii) & magistratus. (a) Magistratum autem hi quidem sunt distincti tempore (ita ut nonnullis omnino iterum non liceat gerere, vel post aliqua definita tempora) hic autem indefinitus est, ceu iudex, & qui deliberat.

§. 12. Fortasse igitur diceret aliquis, ne magistratus quidem hujuscemodi esse: neque participes propter hæc esse imperii. Atqui ridiculum est eos, qui tantam vim potestatemque habent in republica privare imperio. Sed interfit nihil: (de nomine namque est controversia,) caret enim nomine, id quod commune est iudici, & illi, qui ad deliberationes adhibetur, quo decet utrumque appellare. Sit igitur distinctio causa, indefinitus magistratus.

§. 13. Statuimus autem esse cives, ita participantes.

§. 14. Qui igitur maxime congruit civis ad omnes vocato s cives, ferme hujuscemodi est.

§. 15. Non oportet autem nobis clam esse, quod rerum, in quibus subjecta differunt specie, & ipsorum hoc quidem primum est, hoc autem secundum, hoc vero quod sequitur, vel penitus nihil est, qua talia sunt, commune, vel exiliter.

§. 16. Respublicas autem videmus differentes specie inter se: & has quidem posteriores, has vero priores esse. In quibus enim errati multum est, & quæ recta via exiere, necesse est posteriores esse vacuis ab erratis. Recta autem via migrasse quomodo dicimus, postea perspicuum erit.

§. 17. Quapropter & civem diversum esse necesse est, qui in singulis rebus publicis existit.

§. 18. **** Qua de causa, qui dictus est, in statu

§. 9. *** ἀλλὰ καθάπερ (b) καὶ παῖδας τὰς μὴ πῶ δι' ἡλικίαν ἐγγεγραμμένους, καὶ τὰς γέροντας τὰς ἀφαιμένους, φαστέον εἶναι μὲν πῶς πολιτάς, ἐκ ἀπλῶς δὲ λίαν, ἀλλὰ προσθέοντας, τὰς μὲν ἀτελεῖς, τὰς δὲ παρηκμακότας, ἢ τι τοιῶτον ἕτερον ἔδεν γὰρ διαφέρει.

§. 10. Δῆλον γὰρ τὸ λεγόμενον. ζητῶμεν γὰρ (c) τὸν ἀπλῶς πολίτην, καὶ μηδὲν ἔχοντα τοιῶτον ἐγκλημα διορθώσεως δεόμενον. ἐπεὶ καὶ περὶ τῶν ἀτίμων καὶ φυγάδων ἐστὶ τὰ τοιαῦτα καὶ διαπορεῖν καὶ λυεῖν.

§. 11. Πολίτης δ' ἀπλῶς ἔδεν τῶν ἄλλων ὀρίζεται μάλλον, ἢ τῶ μετέχον κρίσεως καὶ ἀρχῆς. τῶν δ' ἀρχῶν αἱ μὲν εἰσι διηρημέναι κατὰ χρόνον ὡς ἐτίας μὲν ὅλως δις τὸν αὐτὸν ἐκ ἕξου ἀρχῆς, ἢ διὰ τινῶν ὀρισμένων χρόνων ἢ δ' ἀόριστος, (d) οἷον ὁ δικαστὴς καὶ ἐκκλησιαστής.

§. 12. Τάχα μὲν οὖν ἀν Φαίη τις, ἐδ' ἀρχοντας εἶναι τὰς τοιούτους, ἐδὲ μετέχον διὰ ταῦτ' ἀρχῆς. καὶ τοι γελοῖον τὰς κυριωτάτους ἀποσερεῖν ἀρχῆς. ἀλλὰ διαφερέτω μηδὲν περὶ ὀνόματος γὰρ ὁ λόγος ἀνάγνωμον γὰρ τὸ κοινὸν ἐπὶ δικαστῆ καὶ ἐκκλησιαστῆ, τί δὲ ταῦτ' ἀμφω καλεῖν. ἔσω δὲ διορισμῶ χάριν, ἀόριστος ἀρχή.

§. 13. Τίθεμεν δὲ πολίτας τὰς ἔτω μετέχοντας.

§. 14. Ο' μὲν οὖν μάλιστα ἀν ἐφαρμόσας πολίτης ἐπὶ πάντας τὰς λεγομένους πολίτας, σχεδὸν τοιούτος ἐστὶ.

§. 15. Δεῖ δὲ μὴ λαοθάναειν, ὅτι τῶν πραγμάτων ἐν οἷς τὰ ὑποκείμενα διαφέρει τῶ εἶδει, καὶ τὸ μὲν αὐτῶν ἐστὶ πρῶτον, τὸ δὲ δεύτερον, τὸ δ' ἐχόμενον, ἢ τὸ παράπαν ἔδεν ἐστὶν ἢ τοιαῦτα (e) τὸ κοινόν, ἢ γλίχρωσ.

§. 16. Τὰς δὲ πολιτείας ὀρώμεν εἶδες διαφερέσας ἀλλήλων, καὶ τὰς μὲν ὑτέρας, τὰς δὲ πρότερας ἔσας. Τὰς γὰρ ἡμαρτημένας καὶ παρεκβεθηκίας, ἀναγκαῖον ὑτέρας εἶναι τῶν ἀναμαρτητῶν. τὰς δὲ παρεκβεθηκίας πῶς λέγομεν, ὑτέρον ἔσαι (f) φανερόν.

§. 17. Ὡσε καὶ τὸν πολίτην ἕτερον ἀναγκαῖον εἶναι τὸν καθ' ἑκάστην πολιτείαν.

§. 18. **** Διόπερ ὁ λεχθεῖς, (g) ἐν μὲν δημοκρατία

(a) Magistratus) Sed hæc definitio, in primis, si requisita conjunctim adesse debent, proprie non nisi ad respublicas populares, aut mixtas, quæ ex democratiis aliquid trahunt, pertinet. Conf. HERTII elementa prud. civilis part. I. Sect. V. §. II. GOEB.

(b) ἀλλὰ καθάπερ) Non coherent probe cum antecedentibus. Nec difficile est iudicatu vel leviter hæc expendenti, quædam deficere. CONR.

(c) ζητῶμεν γὰρ) Rectius legeretur δὲ: aut vero vox una & altera iisdem hic perierunt. CONR.

(d) ἢ δὲ ἀόριστος) Sunt qui legunt: ὁ δὲ, at cum sermo sit περὶ ἀρχῆς, omnino rectius est ἢ. CONR.

(e) ἢ τοιαῦτα) Abundant hæc voculæ & nihil ad rem faciunt. Clarior est sensus, si legas: ἔδεν ἐστὶ τὸ κοινόν, ἢ γλίχρωσ. CONR.

(f) ὑτέρον ἔσαι) Forte scribendum ὑτέρον εἰρηται, φα-

νερὸν ὡσε καὶ τὸν πολίτην. Vel vero etiam hic desunt nonnulla, quod verosimile est admodum. Forte tale quid. Ut respublica vero & civitatis ita, & civis necessario est ratio: eoque pro diversa civitatum natura etiam civium natura variat. Adeoque & civem pro singulis rebuspublicis alium esse oportet. CONR.

(g) Διόπερ ὁ λεχθεῖς) Hoc profecto ex præmissis non nisi obscure sequitur. Omnino vero docendum ante fuerat, quænam sit civium natura in rebuspublicis vitiosis, & adducenda causa, quare in rebuspublicis bonis etiam non eadem sit ratio. Nulla certe est in sermone conexio: eoque non dubito lacunam hic esse. Num ita suppleveris? Atque in vitiosis quidem rebuspublicis vis est, ut habeas veros cives, Ubi enim vera societas libera non est, ibi nec socii liberi dantur. Solum in veris igitur & rectis civitatibus locum habet verus civis: & quidem quantum unaquæque magis minusque liber quidam ca-

statu multitudinis maxime est civis : in aliis vero usu venire potest, non tamen necesse est.

§. 19. In quibusdam enim non est populus, neque concionem recipiunt, sed paucos ad deliberandum vocatos & lites judicant particulatim. Ceu Lacedaemone causas contractuum judicat e numero Ephorum *alius* (a) *alias* : Senatores autem de caede facta : *alius* fortasse *magistratus* (b) *alias* : Eodem autem pacto & Carthagine; quidam enim magistratus omnes causas existimant.

§. 20. Veruntamen * * * *
 fufinet (enim) correctionem definitio civis. In aliis enim rebus publicis minime indefinitus magistratus est, qui deliberat, & qui causas iudicat : sed qui, quod ad magistratum pertinet, definitus est. Horum enim vel cunctis vel quibusdam tributum est deliberare & iudicare, vel de omnibus, vel de quibusdam.

§. 21. Quis igitur est civis, ex his manifestum. Cui enim potestas facta est communicandi magistrato, qui deliberat & qui (iudicat) existimat; eum iam dicimus esse hujus civitatis : Civitatem hujuscemodi hominum multitudinem, quae (ut simpliciter loquar) semetipsa contenta se ad bene vivendum. (c)

§. 22. Definiunt autem ad usum civem, qui ex ambobus parentibus civibus natus est, & non ex altero tantum, (d) ceu patre vel matre. Hi vero hoc etiam ulterius quarunt, ceu ad avos duos, vel tres, vel plures. Sic igitur definiuntur civiliter & celeriter, quidam in controversiam vocant tertium vel quartum, quomodo erit civis?

§. 23. Gorgias igitur Leontinus, partim fortasse ambigens, partim ironia utens, dixit, quemadmodum mortaria essent, quae a fabris mortariorum facta essent : sic & Larissæos, qui ab opificibus Larissæorum facti forent; esse enim quosdam opifices Larissæorum.

§. 24.

nis est, ita in eo magis minusque vera civis essentia elucet. Est autem liberrima, quam democratiam appellamus : omnis enim populus in ea una actu liber est & sui juris, imo particeps consultationum reipublicae : in aliis autem pauci id occupant, reliqui tantum id habent, quod non sint lege exclusi, sed pateat ipsis suo tempore aditus ad rempublicam. CONR.

(a) *Alius*) Videntur tamen Ephori omnem sibi deinde iudiciorum vindicasse potestatem. CRAGIUS *de republ. Lacedaemon. lib. IV. p. 439. GOEB.*

(b) *Magistratus*) Si hoc vocabulum in rigore suo sumitur, iudici contradistinguitur. DUARENUS *lib. I. disp. c. 23. GOVEANUS lib. I. & II. GOEB.*

(c) *Vivendum*) ARNISEUS *in relect. polit. p. 227. GOEB.*

(d) *Ex altero tantum*) PICCARTUS *lib. II. c. 2. p. 345. In quamplurimis autem civitatibus illorum, qui ex civibus nati, quaedam solent esse prerogativæ. GOEB.*

(e) *id' εκκλησιαν*) Malim legere *ιδε εκκλησιαν νομιζουσαν αιθα συγκληται. CONR.*

(f) *αιθα*) Non difficulter patet, vocem hanc cum *χει* γάρ non posse recte conjungi. Quis enim ita loquatur? Sed & res ipsa docet, hoc loco non satis explicatum esse, quænam sit civis ratio in rebus publicis aliis præter democratiam, quod tamen omnino fuit explicandum: alioquin enim possit videri, solam democratiam esse rempublicam, & ne hanc quidem omnem, utpote quæ solo actu habeat *αίρισον αρχην*. Certe aristotelica civis definitio non satis est explicata. Nec vero alia de causa, quam propter illam doctrinæ obscuritatem, solet illa definitio

Tom. III.

μοκρατία μάλιστα ἐστὶ πολίτης, ἐν δὲ ταῖς αἰθαις ἐνδέχεται μὲν, & μὴ ἀναγκαῖον.

§. 19. Ἐνίαις γάρ ἐκ ἐστὶ δῆμος, εἰδ' ἐκκλησιαν (ε) νομιζουσαν, αἰθα συγκλητῆς, καὶ τὰς δικαιοδικάζουσι κατὰ μέρος. οἷον ἐν Λακεδαιμονίᾳ τὰς τῶν συμβολαίων δικάζουσι τῶν Ἐφόρων ἄλλος αἰθαι οἱ δὲ Γέροντες, τὰς Φοινικῆς ἑτέροι δ' ἴσως ἀρχὴ τις ἑτέρας. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ περὶ Καρχηδόνα : πᾶσαι γὰρ ἀρχαὶ τινες κρίνουσι τὰς δικαιο.

§. 20. Ἄλθ' (f) * * * *
 ἔχει γὰρ διορθῶσιν ὅτ' ἐστὶ πολίτης διορισμός. ἐν γὰρ ταῖς αἰθαις πολιτεῖαις, ἔχ' ὁ ἀόριστος ἀρχων ἐκκλησιαστικῆς ἐστὶ καὶ δικαστικῆς, ἀλλὰ ὁ κατὰ τὴν ἀρχὴν ἀρισμένος. τέτων γὰρ ἢ πᾶσιν ἢ τισὶν ἀποδοδοται τὸ βελευέθαι (g) καὶ δικάζειν, ἢ περὶ πάντων, ἢ περὶ τινῶν.

§. 21. Τίς μὲν οὖν ἐστὶν ὁ πολίτης, ἐκ τέτων φανερόν. ὧ γὰρ ἐξουσία κοινωμένη ἀρχῆς βουλευτικῆς, ἢ κερτικῆς, πολίτην ἢ ἡ λέγεται εἶναι ταύτης τῆς πόλεως πόλιν δὲ, (h) τὸ τῶν τοιούτων πλῆθος ἰκανὸν πρὸς αὐτάρκειαν ζωῆς ὡς ἀπλῶς εἶπειν.

§. 22. Ὀρίζονται δὲ (i) πρὸς τὴν χρῆσιν, πολίτην, τὸν ἐξ ἀμφοτέρων πολιτῶν, καὶ μὴ πατέρα μόνον, οἷον πατέρα ἢ μητέρα : οἱ δὲ καὶ τῶν ἐπὶ πλέον ζητῶσιν, οἷον ἐπὶ πάππης δύο, ἢ τρεῖς, ἢ πλείους. ἔτω δὲ (k) ὀριζομένων πολιτικῶς, καὶ ταχέως, (l) ἀπογοῦσι τινες τὸν τρίτον ἐκείνων ἢ τέταρτον, πῶς ἔσται πολίτης.

§. 23. Γοργίας μὲν οὖν ὁ Λεοντίνος, τὰ μὲν ἴσως ἀποροῦν, τὰ δ' εἰρωνευόμενος, εἶπεν. καθάπερ ὄλμους εἶναι τὰς ὑπὸ τῶν ὄλμοποιῶν πεποιημένους; ἔτω καὶ Λαρισσαίους τὰς ὑπὸ τῶν ἡμιουργῶν πεποιημένους : εἶναι γὰρ τινὰς Λαρισσοποιούς. (m)

§. 24.

a quam multis acriter impugnari. Hanc lacunam videntur indicare & illa, quæ mox subsequuntur : ἐν γὰρ ταῖς αἰθαις ἔσται. Hoc enim iam tum dixerat Aristoteles, & quidem paulo ante; itaque nova repetitione adeo quidem cito non fuit opus. Nihil mihi videtur certius, quam omnem hanc de cive dissertationem mendis & lacunis foede esse deformem. CONR.

(g) τὸ βελευέθαι) Camotius habet βελευθαι. Sed cui non liquet nostrum esse rectius? Agitur enim utique περὶ ἀρχῆς βουλευτικῆς. CONR.

(h) πόλιν δὲ) Sic legerunt Aretinus, Genesius, Lambinus, Victorius, alii. Aldus Isengrinus & Montecatinus habent πόλις δὲ; nec aliter legit interpret Vetus. Sed parum refert, quid velis sequi. CONR.

(i) ὀρίζονται δὲ) Non coherent hæc probe cum antecessis. Nec enim per τὸ δὲ in hunc modum solet oratio connecti, nisi aliud præcesserit. Neque intelligat nunc facile, quid sit illud : πρὸς τὴν χρῆσιν. Quis verbis, nisi fallor, indicatum voluit *vulgarem usum*. Obinebat scilicet Athenis ex Periclis instituto, ut civis non haberetur Atticus, nisi utroque parente Attico natus: cui notum est, & testatur quoque præ aliis Plutarchus in Pericle. CONR.

(k) ἔτω δὲ) Scripserim ἔτω δὲ. Sic vero. CONR.

(l) καὶ ταχέως) Malim cum Camerario scribere *παχέως*, vel cum Casaubono ἐπὶ πάππης. CONR.

(m) Λαρισσοποιούς) Eidem Camerario ut & Casaubono assentior scribendum : *Λαρισσοποιούς*. CONR.

Uuu

§. 24. Est autem simplex, si namque participabant reipublicæ dicta definitione, erant utique cives. Etenim fieri etiam non potest, ut conveniat illud ex patre cive sive matre ad eos, qui primi urbem habitaverunt, vel condiderunt.

§. 25. Sed forsitan illi magis scrupulum in se continent, quicumque participaverunt mutato statu civitatis: quale quid gesit Athenis Clifthenes post exactos tyrannos: multos enim conjecit in tribus hospites & servos, urbis inquilinos.

§. 26. Quæstio autem adversus hos est, non quis civis est, sed utrum injuste vel juste facti sint. Atqui & huic dubitationi illa præterea adungi potest, nunquid, si aliquis non juste civis factus est, non sit habendus civis: tanquam idem valeat injustus & falsus civis. (a)

§. 27. Quia autem videmus quosdam imperium gerentes injuste, quos imperium sane habere dicemus, sed non juste: civis autem imperio quodam definitus est (qui namque communicat hujuscemodi imperio, civis est, ut diximus) est apertum, cives esse habendos & hos.

§. 28. III. Iuste vero, vel non iuste facti sint, pertinet ad superiorem controversiam. Ambigunt enim quidam, quando civitas aliquid gesit, quando minime civitas? ceu quando e dominatu paucorum vel tyrannide extiterit status multitudinis. (b) Tunc enim neque contractus quidam dissolvere volunt: tanquam non civitas, sed tyrannus pecuniam acceperit: neque alia multa hujuscemodi servare.

**

**

§. 29. Tanquam reipublicæ nonnullæ vi potestateque consentiant, & non publicam utilitatem propositam habeant. Siquidem igitur & status populares quidam ita administrant, eodem modo similiter civitatis hujus dicendum est esse hujusce reipublicæ actiones, & quæ a dominatu paucorum, & quæ a tyrannide.

§. 24. Ἐστὶ δ' ἀπλοῦν, εἰ γὰρ μετέχον κατὰ τὸν ῥηθέντα διορισμὸν, τῆς πολιτείας, ἦσαν ἂν πολῖται, καὶ γὰρ ἐστὶ δυνατόν ἐφαρμόττεν τὸ ἐκ πολίτη, ἢ ἐκ πολιτίδος, ἐπὶ τῶν πρώτων οἰκησάντων ἢ κτισσάντων.

§. 25. Ἀλλ' ἴσως ἐκεῖνοι μᾶλλον ἔχουσιν (c) ἀπορίαν, ὅσοι μετέχον, μεταβολῆς γενομένης πολιτείας, οἷον Ἀθήνησιν ἐποίησε Κλεισθένης μετὰ τὴν τῶν τυράννων ἐκβολήν. πολλὰς γὰρ ἐφυλέτευσε ζῆντας καὶ δούλους μετοίκους. (d)

§. 26. Τὸ δ' ἀμφισβήτημα πρὸς τῆς ἐστὶν, ἢ τίς πολίτης, ἀλλὰ πότερον ἀδίκως ἢ δικαίως, καὶ τοὶ καὶ τῆτο (e) τίς ἐστὶ προσαπορήσειεν, ἀλλ' εἰ μὴ δικαίως πολίτης, ἢ πολίτης, ὡς ταῦτο δυναμένε τῆτ' ἀδίκῃ καὶ τῆ ψευδῆς.

§. 27. Ἐπεὶ δ' ὁρῶμεν καὶ ἀρχοντας τινεὶς ἀδίκως, ἐς ἀρχὴν μὲν φήσομεν, ἀλλ' ἢ δικαίως, ὃ δὲ πολίτης ἀρχὴ τινὶ διαρισμένος ἐστὶν (ὃ γὰρ κοινῶν τῆς τοιάδε ἀρχῆς, πολίτης ἐστὶν, ὡς ἐφαρμεν.) δῆλον ὅτι (f) πολίτας μὲν εἶναι φατέον καὶ τῆς.

§. 28. III. Περὶ δὲ τῆ δικαίως ἢ μὴ δικαίως, συνάπτει πρὸς τὴν (g) εἰρημένην πρῶτον (h) ἀμφισβήτησιν. ἀπορῆσι γὰρ τινεὶς, πότε ἢ πόλις (i) ἐπραξε, καὶ πότε ἐχ, ἢ πόλις; οἷον ὅταν ἐξ ὀλιγαρχίας ἢ τυραννίδος γένηται δημοκρατία. τότε γὰρ ἐστὶ τὰ συμβόλαια ἐνίοι βέλονται διαλύειν, ὡς ἐ τῆς πόλεως, ἀλλὰ τῆ τυράννης λαβάντος, ἐτ' ἀλλὰ πολλὰ τῶν τοιούτων.

**

**

§. 29. Ὡς ἐνίας (k) τῶν πολιτείων τῶ κρατεῖν ἔσας, ἀλλὰ ἢ διὰ τὸ κοινῆ συμφέρον. εἴτερον οὖν καὶ δημοκρατοῦνται τινεὶς κατὰ τὸν τρόπον τῆτον, ὁμοίως τῆς πόλεως φατέον εἶναι τὰς τῆς πολιτείας ταύτης πράξεις, καὶ τὰς ἐκ τῆς ὀλιγαρχίας, καὶ τῆς τυραννίδος.

CAP. II.

§. I.

Videtur autem sua propriaque oratio esse huius dubitationis, quomodonam decet dicere, civitatem esse eandem, vel non eandem, sed diversam.

§. 4.

(a) *Falsus civis*) Committunt hi fallaciam æquivocationis. Aut enim injustus idem ille est, qui requisita ad certum statum spectantia non habet, & sic injustus a falso cive non differt; aut per injustum intelligunt eum, qui statum suum non iusto habet titulo, et si in hac posteriori vox accipitur significatione, omnino inter injustum & falsum civem est differentia. GOEB.

(b) *Status multitudinis*) GROTIUS de J. B. & P. lib. II. c. IX. §. VIII. PUFFEND. de J. N. & G. lib. VIII. c. 12. GOEB.

(c) ἐκεῖνοι μᾶλλον ἔχουσιν) Aldus & Isengrinus habent ἐκείνην, quod etiam Aretinus expressit. Nostrum vero omnino est convenientius, placuitque non Victorio tantum, sed etiam Lambino, Genesio, Montecatino, Sylburgio, Camerario, imo & Veteri interpreti. CONR.

(d) δούλους μετοίκους) Ita habere omnia græca exemplaria, fatetur Montecatinus. Non aliter legit Vetus, interpretans, *servos adventitios*. Lambinus tamen inreponit voculam καὶ, idque sequitur Montecatinus. Verum hæud multum interest. Et cum illud Clifthenis factum hodie parum sit notum, neutram lectionem secure quis approbaverit. CONR.

(e) καὶ τῆτο). Victorius in sua versione videtur probasse

§. I.

Ἔοικε δ' οἰκίως ὁ λόγος εἶναι τῆς ἀπορίας ταύτης, πῶς ποτε χρὴ λέγειν τὴν πόλιν εἶναι τὴν αὐτὴν, ἢ μὴ τὴν αὐτὴν, ἀλλ' ἑτέραν.

§. 2.

καὶ τῆτω. Lambinus tamen nostram lectionem sectatus est: & recte quidem. CONR.

(f) δῆλον ὅτι) Isengrinus, Aldus & Montecatinus minus bene scribunt: δηλονότι. CONR.

(g) συνάπτει πρὸς τὴν) Aldus Isengrinus & Montecatinus τὸ πρὸς omittunt. CONR.

(h) εἰρημένην πρῶτον) Sub initium capitis. CONR.

(i) πόλις ἢ πόλις) Scilicet tyrannides & oligarchiæ apud Græcos non habebantur dignæ nomine & titulo civitatum. Itaque facta mutatione in democratiæ, negabant multi civitatem teneri pactis per oligarchicos aut tyrannos, utpote quod nulla tum fuisset civitas. Eodem modo, qui contra leges democratiæ facti sunt cives, orta jam democratia in dubium vocari solent, cum illi veri sint cives, utpote vitio creati. CONR.

(k) ὡς ἐνίας) Etiam hic verosimile est, nonnulla deesse. Neque enim sermo recte fluit more aristotelico. Imo omnia, quæ sequuntur hoc capite, adeo sunt mendosa, ut commodum sensum elicere nequeas. Nec video, qui possint apte corrigi. Itaque hunc locum tanquam deploratum prudenter forte præterieris. CONR.

§. 2. Levissima igitur investigatio dubitationis est circa locum & homines. Contingit enim disjungi locum & homines : & hos quidem hunc, alios vero alium locum inhabitare.

§. 3. Hanc igitur mitiorem esse dubitationem, ponendum est : Cum enim civitas multis modis dicatur, est aliquo modo copia hujusce quaestionis.

§. 4. Eodem autem pacto, iisdem hominibus locum incolentibus, quando convenit putare unam esse civitatem? Nullo enim pacto mœnibus. Liceret namque Peloponneso murum circumjacere. Hujusmodi autem fortasse est & Babylon, (a) & omnis, quæ circumscriptioem magis habet gentis, quam urbis: quæ ajunt capta jam tertium diem, non sensitse partem quandam civitatis.

§. 5. Verum de hac dubitatione in aliud tempus magis oportunitum utilis erit consideratio. De magnitudine enim civitatis, & quantitas, & utrum una gens vel plures conducant, opus est minime ignota esse homini civili.

§. 6. Sed iisdem eundem locum habitantibus, utrum donec extiterit genus idem habitantium, eandem esse dicendum sit civitatem, et si semper hi quidem intereunt, hi autem nascuntur? (b) quemadmodum & fluvios consuevimus eosdem dicere, & fontes eosdem, et si semper hæc quidem aqua scaturiat, hæc autem effluat.

§. 7. Vel homines dicendum esse eosdem propter hujusmodi causam, civitatem autem diversam? Si quidem enim est communio quædam civitas (est namque communio civium) cum civitas diversa redditur specie republicæ variatur, (c) necessarium esse utique videretur & civitatem esse non eandem.

§. 8. Quemadmodum & chorum, quandoque quidem comicum, quandoque autem tragicum, diversum esse dicimus, iisdem sæpe hominibus existentibus. Eodem autem pacto & omnem aliam communionem & compositionem diversam, si species diversa sit compositionis ceu harmoniam iisdem sonis existentibus diversam, esse diceremus, quando fuerit Doria, vel quando Phrygia.

§. 9. Si jam res se habet hoc modo, perspicuum est maxime dicendum civitatem esse unam, ad rempublicam respicientes : nomine autem vocare diverso vel eodem licet & iisdem habitantibus ipsam, & valde diversis hominibus.

§. 10. An autem justum est dissolvere, vel non dissolvere, quando in aliam rempublicam mutata fuerit, alia oratio est. (d)

§. 2. Ἡ μὲν οὖν ἐπιπολαιότητα τῆς ἀπορίας ζητήσας, περὶ τὸν τόπον ἢ τὰς ἀνθρώπους ἐστίν. ἐνδέχεται γὰρ διαζευχθῆναι τὸν τόπον. ἢ τὰς ἀνθρώπους ἢ τὰς μὲν ἕτερον, τὰς δ' ἕτερον οἰκῆσαι τόπον.

§. 3. Ταύτην μὲν οὖν πραοτέραν θετέον τὴν ἀπορίαν. πολλαχῶς γὰρ τῆς πόλεως λεγομένης, ἐστὶ πῶς εὐμάρεια τῆς τοιαύτης ζητήσεως.

§. 4. Ὅμοιος δὲ καὶ τῶν τὸν αὐτὸν τόπον κατοικούντων ἀνθρώπων, πότε δεῖ νομίζειν μίαν εἶναι τὴν πόλιν; ἢ γὰρ δὴ τοῖς τείχεσιν. εἴη γὰρ ἂν Πελοποννήσω περιβαλεῖν ἐν τείχεσιν τοιαύτη δ' ἴσως ἐστὶ καὶ Βαβυλῶν, καὶ πᾶσα ἥτις ἔχει περιγραφήν μᾶλλον ἔθνος ἢ πόλεως ἢς γέ Φαισιν ἐαλωκῦιας τρίτην ἡμέραν, ἐκ αἰδέεσθαι τι μέρος τῆς πόλεως.

§. 5. Ἀλλὰ περὶ μὲν ταύτης τῆς ἀπορίας, εἰς ἄλλον καιρὸν χρῆσιμος ἢ σκέψις. περὶ γὰρ μεγέθους τῆς πόλεως, τό τε πόσον, καὶ ποτέρων ἔθνος ἐν (e) ἢ πλείω συμφέρει, δεῖ μὴ λαμβάνειν τὸν πολιτικόν.

§. 6. Ἀλλὰ τῶν αὐτῶν κατοικούντων τὸν αὐτὸν τόπον, πότερον ἕως ἂν ἢ το γένος ταῦτό τῶν κατοικούντων, τὴν αὐτὴν εἶναι φατέον πόλιν; καίπερ αἰεὶ τῶν μὲν φθειρομένων, τῶν δὲ γινόμενων; ὥσπερ καὶ ποταμὸς εἰσώδαμεν λέγειν τὰς αὐτὰς, καὶ κρήνας τὰς αὐτάς, καίπερ αἰεὶ τὰ μὲν ἐπιγινόμενα νάματος, τὰ δ' ὑπεξίοντος.

§. 7. Ἡ τὰς μὲν ἀνθρώπους φατέον εἶναι τὰς αὐτὰς διὰ τὴν τοιαύτην αἰτίαν, τὴν πόλιν δ' ἕτεραν; εἴπερ γὰρ ἐστὶ κοινωνία τις ἢ πόλις (ἐστὶ δὲ κοινωνία πολιτῶν,) πολιτείας γιγνομένης ἕτερας τῶ εἶδει, καὶ διαφερέσεως τῆς πολιτείας, (f) ἀναγκαῖον εἶναι δοξάζειν ἂν καὶ τὴν πόλιν εἶναι μὴ τὴν αὐτήν.

§. 8. Ὡσπερ γε καὶ χορὸν, ὅτε μὲν κομικόν, ὅτε δὲ τραγικόν, ἕτερον εἶναι φαμεν, τῶν αὐτῶν πολλακῶς ἀνθρώπων ὄντων. ὁμοίως δὲ καὶ πᾶσαν ἄλλην κοινωνίαν καὶ σύνθεσιν ἕτεραν, ἂν εἶδος ἕτερον ἢ τῆς συνθέσεως ὁῖον ἀρμονίαν τῶν αὐτῶν φθόγγων, ἕτερον εἶναι λέγομεν, ἂν ὅτε μὲν ἢ Δωριεῖος, ὅτε δὲ Φρύγιος.

§. 9. Εἰ δὴ τῶτον ἔχει τὸν τρόπον, φανερόν ὅτι μάλιστα λεκτέον τὴν αὐτὴν πόλιν, εἰς τὴν πολιτείαν ἐλέποντας ὄνομα δὲ καλεῖν ἕτερον, ἢ ταῦτόν, ἔχει καὶ τῶν αὐτῶν κατοικούντων αὐτήν, καὶ πᾶμπαν ἕτερον ἀνθρώπων.

§. 10. Εἰ δὲ δικαίον διαλύειν, ἢ μὴ διαλύειν, ὅταν εἰς ἕτερον μεταβάλλῃ πολιτείαν ἢ πόλιν λόγος ἕτερος.

CAPUT III.

(a) Babylon) HERODOTUS lib. I. STRABO lib. 6. GOEB.
 (b) Nascuntur) GROTIUS de J. B. & P. lib. II. c. IX. §. I. GOEB.
 (c) Republica variatur) Quomodo hoc intelligendum, vide apud GROTIUS l. c. §. VIII. n. 2. GOEB.
 (d) Alia oratio est) GROTIUS l. c. Eadem enim est rempublica, an unius, plurium aut multitudinis subicit impetio. Atque princeps rempublicæ nomine & voluntate, ut caput ejus ex probabili causa æs alienum constasse creditur. Vide EUNDEM autorem lib. II. c. 14. GOEB.
 (e) Τὸ τε πόσον ἢ πλείον ἔθνος ἐν) Camotius & Zyvin-

gerus legunt ποσῶν, non male. Camerarius omitit vocem ἔθνος. Sed si omittas, sensus minus est integer. CONR.
 (f) διαφερέσεως τῆς πολιτείας) Lambinus ita vertit, quasi legerit τοῖς πολιταῖς. At vero malim ego delere voces τῆς πολιτείας διαφερέσεως, cum paulo ante jam dictum sit πολιτείας γιγνομένης ἕτερας τῶ εἶδει. Quæ enim πολιτεία est alia specie, illa utique est πολιτεία διαφέρεσιν. Lambiniana lectio non placet; quia rempublica in sese non differt civibus, sed administratione aut κοινωνία τῶν πολιτῶν. CONR.

CAP. III.

§. 1.

IV. Sequitur autem ea, quæ nunc dicta sunt, considerare, utrum eandem esse virtutem viri probi & civis studiosi ponendum sit, vel non eandem.

§. 2. Atqui si hoc decet in quæstionem venire, primum consideranda est crasso modo civis virtus.

3. Quemadmodum igitur nauta unus quidam est eorum, qui communicant: sic & civem dicimus. Nautarum autem, etsi dissimiles sunt facultates (hic enim remex est, hic autem gubernator, hic vero proreta, alius hujusmodi quopiam nomine distinctus) manifestum, maxime exquisitam singulorum rationem, propriam esse virtutis. Veruntamen & communis quædam quadrabit cunctis. Salus enim navigationis officium est ipsorum omnium. Hujus enim desiderio singuli nautæ tenentur.

§. 4. Eodem igitur pacto & civium, etsi dissimiles sunt, *salus* (a) communionis officium est. Respublica enim communio est. Quare necesse est virtutem civis ad rempublicam referri.

§. 5. Si igitur sunt plures reipublicæ species, apertum est non contingere, ut studiosi civis una virtus sit, perfecta inquam illa. Bonum autem virum affirmamus, esse secundum virtutem perfectam.

§. 6. Usu igitur venire posse, ut qui civis studiosus sit, non habeat virtutem, per quam vir studiosus est, perspicuum est.

§. 7. Nec tamen non alio modo licet dubitandi more, eandem rationem percurrere de optima republica.

§. 8. Si enim fieri non potest, ut ex omnibus studiosis existentibus, sit civitas: opus autem est singulos, quod ipsorum munus est, recte obire: hoc vero a virtute: quia fieri non potest, ut similes sint omnes cives, non esset utique una virtus *civis ac viri boni* (b)

§. 9. Virtutem enim studiosi civis oportet omnibus adesse (sic enim optimam necesse est esse civitatem) quæ vero est viri boni, impossibile; nisi cunctos necesse sit bonos esse, qui in studiosa civitate sunt cives.

§. 10.

§. 1.

IV. Τῶν δὲ νῦν εἰρημένων ἐχομένων ἐστὶν ἐπισκεψασθαι, πότερον τὴν αὐτὴν ἀρετὴν ἀνδρὸς ἀγαθοῦ καὶ πολίτου σπαρδαίᾳ θετέον, ἢ μὴ τὴν αὐτὴν.

§. 2. Ἀλλὰ μὲν εἶγε τὸτο τυχεῖν δεῖ ζήτησῶς, τὴν τῆ πολίτου τύπῳ τινὶ πρώτῳ ληπτέον (c)

§. 3. Ὅσπερ οὖν ὁ πλωτὴρ εἰς τις τῶν κοινῶν ὄντων ἐστὶν, ἔτω καὶ τὸν πολίτην Φαμέν. τῶν δὲ πλωτῆρων, καίπερ ἀνομοίων ὄντων τὴν δύναμιν, (ὁ μὲν γὰρ ἐστὶν ἐρέτης, ὁ δὲ κυβερνήτης, ὁ δὲ πρῶτος, ὁ δ' ἄλλῃ τινὲν ἔχων τοιαύτην ἐπωνυμίαν) δῆλον, ὡς ὁ μὲν ἀκριβέστατος ἐκάστῳ λόγῳ ἴδιος ἐστὶ τῆς ἀρετῆς. ὁμοίως δὲ καὶ κοινός (d) τις ἐφαρμόσει πᾶσιν. ἢ γὰρ σωτηρία τῆς ναυτιλίας, ἔργον ἐστὶν αὐτῶν πάντων· τὸτο γὰρ ἕκαστος ὀρεγεται τῶν πλωτῆρων.

§. 4. Ὅμοίως τοίνυν καὶ τῶν πολιτῶν, καίπερ ἀνομοίων ὄντων, ἢ σωτηρία τῆς κοινῆς ἔργον ἐστὶ κοινῆς δ' ἐστὶν ἡ πολιτεία. Διὸ τὴν ἀρετὴν ἀναγκαῖον εἶναι τῆ πολίτου πρὸς τὴν πολιτείαν.

§. 5. Εἴπερ οὖν ἐστὶ πλείω πολιτείας εἶδη, δῆλον ὡς ἐκ ἐνδέχεται τῆ σπαρδαίᾳ πολίτου μίαν ἀρετὴν εἶναι τὴν τελείαν· τὸν δ' ἀγαθὸν ἄνδρα (e) Φαμέν εἶναι κατ' ἀρετὴν τελείαν.

§. 6. Ὅτι μὲν οὖν ἐνδέχεται, πολίτην ὄντα σπαρδαίον, μὴ κεκτῆσθαι τὴν ἀρετὴν, κατ' ἢν σπαρδαίος ἀνὴρ, Φανερόν.

§. 7. Οὐ μὲν ἀλλὰ καὶ κατ' ἄλλον τρόπον ἐστὶ διαπορούντας ἐπελθεῖν τὸν αὐτὸν λόγον περὶ τῆς ἀρίστης πολιτείας.

§. 8. Εἰ γὰρ ἀδύνατον ἐξ ἀπάντων σπαρδαίων ὄντων εἶναι πόλιν· (δεῖ δ' ἕκαστον τὸ κατ' αὐτὸν ἔργον εὖ ποιεῖν τὸτο δὲ ἀπ' ἀρετῆς) ἐπεὶ δ' (f) ἀδύνατον ὁμοίως εἶναι πάντας τὰς πολίτας· ἐκ αὐτῶν εἶη μία ἀρετὴ πολίτου καὶ ἀνδρὸς ἀγαθοῦ.

§. 9. Τὴν μὲν γὰρ τῆ σπαρδαίᾳ πολίτου, δεῖ πᾶσιν ὑπάρχειν· ἔτω γὰρ ἀρίστην ἀναγκαῖον εἶναι τὴν πόλιν· τὴν δὲ τῆ ἀνδρὸς τῆ ἀγαθοῦ, ἀδύνατον, εἰ μὴ πάντας ἀναγκαῖον ἀγαθὸς εἶναι αὐτῶν ἐν τῇ σπαρδαίᾳ πόλει πολίτας.

§. 10.

(a) *Salus* Omnium enim, qui in societatem civilem coeunt, intentio est bene beateque vivere, cumque hoc sine reipublicæ salute fieri nequeat, oportet, ut omnes salutem publicam tanquam supremam legem ante oculos habeant. GOEB.

(b) *Civis ac viri boni* Dubium nullum est, inter virum bonum & civem bonum esse differentiam, Nam potest quis omnibus illis, quæ ipsi ut civi incumbunt, recte desungi, & in actionibus privatis, i. e. quæ ad civitatis finem promovendum non faciunt, officium suum non recte curare. *Classen. polit. lib. I. c. IIX. §. 5.* Id sane certum, in republica perfecta sive imaginaria, ubi omnia ex virtute sunt, bonum civem cum bono viro coincidere. ARIST. *lib. IV. c. 7. polit. & lib. 7. c. I. ARNISEUS p. 738. GOEB.*

(c) *ληπτέον* Aldus habet *σκεπτέον*: probavitque Casaubonus: sensu nihil differente. CONR.

(d) Ὅμοίως δὲ καὶ κοινός) Græca exemplaria sic vulgò legunt; nec aliter plerisque interpretibus visum. Victorius tamen contendit legendum ὁμοίως δὲ. quod & ipse malim. Potest videri Victorius cum in commentariis, tum l. 36. c. 15. *Variar. lectio.* Consentit vero & Casaubonus. CONR.

(e) τὸν δ' ἀγαθὸν ἄνδρα) Totum hoc membrum desit in Aldino patiter & Sengriniiano codice: videtur autem excidisse culpa librariorum. Facit enim quam maxime ad rem. Quæ est sententia etiam Montecatini. CONR.

(f) ἐπεὶ δ') Sylburgius notat rectius forsan esse ἐπειδὴ. Montecatini vero simpliciter id mavult, etsi in omnibus græcis libris, quos viderit, scriptum sit, ἐπεὶ δὲ. Accedo Montecatino, præsertim quum eidem favere plerique interpretum. CONR.

§. 10. Præterea quia e dissimilibus constat civitas: quemadmodum animal statim ex animo & corpore, & animus e ratione & appetitu, & domus e viro & uxore, & patrimonium ex hero & servo: eodem modo & civitas ex omnibusque his, & præter hæc ex aliis dissimilibus constat formis: necesse est non unam esse civitum omnium virtutem: quemadmodum neque saltantium, in vertice manentis & propè ipsum existentis.

§. 11. Non esse igitur simpliciter eandem, ex his patet. Sed nunquid alicujus erit eadem virtus civis que studiosi & viri studiosi?

§. 12. Dicimus jam imperium habentem studiosum, bonum esse & prudentem. Qui navat autem operam reipublica (a) necessario esse prudentem.

§. 13. Et vero disciplinam statim quidam diversam esse dicunt imperium habentis, quemadmodum sane perficiuntur regum filii institui equestri & bellica arte: & Euripides (b) ait: Noli mihi speciosa, sed qua civitati accommodata sunt:

tanquam sit certa quadam imperium habentis disciplina.

§. 14. Si autem eadem est virtus principis boni & viri boni: civis autem est & ille, qui patet: non eadem simpliciter virtus esse poterit civis & viri: cujusdam tamen civis. Non enim eadem Principis & civis. Nam fortasse hæc de causa Iason inquit, Esurire (c) se, quando non regnaret, tanquam nefeciret privatus esse.

§. 15. Atqui laudatur posse imperare & imperio parere. (d)

§. 16. Et civis virtus esse spectati, posse imperare & imperio parere recte. Si igitur boni viri virtutem ponimus esse in imperando: civis autem in utroque: non esse possunt ambo laude digna eodem pacto. (e)

§. 17. Quia igitur aliquando videtur ambo, &

§. 10. Ἐτι ἐπεὶ ἐξ ἁνομοίων ἢ πόλις, ὡς περ ζῶον εὐθύς ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος, καὶ ψυχὴ ἐκ λόγου καὶ βρέξεως, καὶ οἰκία ἐξ ἀνδρός καὶ γυναικός, καὶ κτήσις ἐκ δεσπότου καὶ δέλου τὸν αὐτὸν (δὲ) τρόπον (f) καὶ πόλις ἐξ ἀπάντων τε τῶν, καὶ πρὸς τούτοις ἐξ ἄλλων ἀνομοίων συνέστηκεν εἰδῶν ἀνάγκη μὴ μίαν εἶναι τῆν τῶν πολιτῶν πάντων ἀρετὴν, ὡς περ ἐδὲ τῶν ζῴων κορυφαίαις καὶ πτερυγαίαις.

§. 11. Διότι μὲν τοῖσι ἀπλῶς ἐχ' ἢ αὐτῆς φωνῆρον ἐκ τῶν, ἀλλὰ ἄρα ἔσται τινὸς ἢ αὐτῆς ἀρετῆς πόλιτις τε σπευδαίαις, καὶ ἀνδρὸς σπευδαίαις (g)

§. 12. Φαμὲν δὴ τὸν ἀρχόντα τὸν σπευδαίων ἀγαθὸν εἶναι καὶ φρόνιμον τὸν δὲ πολιτικόν, ἀνάγκη δὲ εἶναι φρόνιμον.

§. 13. Καὶ τὴν παιδείαν δ' εὐθύς ἑτέραν εἶναι λέγουσι τινὲς τῶ ἀρχόντου. ὡς περ καὶ φαίνονται οἱ τῶν βασιλείων υἱεῖς ἱππικὴν καὶ πολεμικὴν (h) παιδεύομενοι καὶ Εὐριπίδης φησὶ, Μὴ μοι τὰ κέρψ, ἀλλ' ὧν πόλις δεῖ.

ὡς ἔσται τινὰ ἀρχόντου παιδείαν.

§. 14. Εἰ δὲ ἢ αὐτῆ ἀρετῆς ἀρχόντου τε ἀγαθῆ καὶ ἀνδρὸς ἀγαθῆ, πολιτῆς δ' ἐστὶ καὶ ὁ ἀρχόμενος, ἐχ' ἢ αὐτῆ ἀπλῶς ἂν εἴη πόλιτις καὶ ἀνδρὸς. τινὸς μὲν τοι πόλιτις ἔχει γὰρ ἢ αὐτῆ ἀρχόντου καὶ πόλιτις καὶ διὰ τῆ ἰσῶς Ἰάσων ἐφησεν ἰππικὴν ὅτε μὴ τυραννίδ' ὡς ἐκ ἐπιστάμενος ἰδιότης εἶναι.

§. 15. Ἀλλὰ μὲν ἐπαινέται γὰρ τὸ δύνασθαι ἀρχεῖν καὶ ἀρχεσθαι.

§. 16. Καὶ πόλιτις δοκίμῃ (i) ἢ ἀρετῆς εἶναι τὸ δύνασθαι καὶ ἀρχεῖν καὶ ἀρχεσθαι καλῶς. εἰ δὲ ὄν τὴν μὲν τῶ ἀγαθῶ ἀνδρὸς τίθεμεν ἀρχικὴν, τὴν δὲ τῶ πόλιτις ἀμφοῦ, ἐκ ἂν εἴη ἀμφοῦ ἐπαινετὰ ὁμοίως.

§. 17. Ἐπεὶ ἔν (k) ποτὲ δοκεῖ ἀμφοτέρω, (l) καὶ ἔ τούτῳ

(a) Operam reipublica) Illud non tam ad eos, quibus obsequii gloria est relicta, quam ad illos, quibus summam Deus iudicium dedit, aut qui illorum vice funguntur, spectat. Rectores enim reipublicarum oportet, ex presentium genuina contemplatione, eorumque cum præteritis combinatione de futuris recte conicere, & quid in medium pro presenti rerum statu consuli debeat perspicere. GOEB.
(b) Euripides) Plenius legitur hoc fragmentum apud STOBÆUM serm. 43. GOEB.
(c) Esurire) PICCARTUS lib. III. c. VI. GOEB.
(d) Imperio parere) Summa prudentia laus est, cuius fortiter convenienter se gerere nosse, GOEB.
(e) Eodem pacto) PICCARTUS lib. III. c. IV. GOEB.
(f) τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον) Malim delere illud δὲ: quod nec Montecatinius agnoscit, nec Camotiana editio. CONR.
(g) καὶ ἀνδρὸς σπευδαίαις) Non bene cōhærent cum his sequentia. Nec dilucide resolvitur proposita quæstio. Eoque videntur nonnulla excidisse. CONR.
(h) καὶ πολεμικὴν) Aldus & Liengrinus expresserunt πολιτικὴν. Quod probavit & Casaubonus. Habet idem Montecatinius: fatetur tamen πολεμικὴν legisse omnes interpretes, Veterem, Aterinum, Genesium, Lambinum, Victorium. Non dubito rectius pronunciare τὸ πολεμικὴν: artem enim bellicam solent discere Regum filii, πολιτικὴν non nisi rarius, et si magno male suo, CONR.

(i) καὶ πόλιτις δοκίμῃ) Membrum hoc usque ad εἰ εἶ non videntur Verus interpret & Genesius legisse: certe neglexerunt vertere. Non cōhætere cum præcedentibus, indicat satis vox εἶναι; quam Lambinus & Casaubonus mutavit in ἐστὶ. Non deleverim hoc membrum quidem; nec mutaverim illud εἶναι. At videntur quædam, pauca tamen, excidisse. Nec enim sumi potuit tanquam jam notum; boni civis esse καὶ ἀρχεῖν καὶ ἀρχεσθαι καλῶς: sed probati debuit: adeoque indubie ab Aristotele fuit probatum. CONR.
(k) ἐπεὶ ἔν) Ipsæ illæ hæc voculæ argumento sunt, quædam deesse: nec enim bene cum præcedentibus cōhærent. CONR.
(l) ποτὲ δοκεῖ ἀμφοτέρω) Montecatinius post hanc voculam notat colon, distinguens a sequentibus, quæ scribit: καὶ ἔ τούτῳ δεῖν, atque ita vertit: Quia igitur aliquando utrumque videtur: Et non eadem enim, quæ imperat eumque, qui patet, discere oportere. Id quod placet præ eo, quod passim exprimitur etiam ab interpretibus. Contradictio enim est tacita in iis, quæ interpretes nobis dant: τὸν ἀρχόντα debere utraq; discere, & non debere discere eadem, quæ τὸν ἀρχόμενον. Si enim imperans utrumque debet discere, necessum est discat & quæ sunt ἀρχόντου & quæ sunt ἀρχόμενου. CONR.

& non eadem oportere, qui habet imperium, perdiscere, & qui imperio paret: civem autem ambo scire & participem esse amborum:

§. 18. Hinc utique videre poterit aliquis: est enim imperium herile (in hoc autem, quod pertinet ad ea, quæ necessaria dicuntur, nosse facere, (a) eum, qui imperium habet, necesse non est: sed potius uti ipsis.)

§. 19. Alienum vero servile. Voco autem alterum, posse etiam administrare famulorum opera.

§. 20. Servi autem species plures dicimus. Opera enim ipsorum *plura sunt*. (b) Quorum partem unam tenent chernetes. Hi autem sunt, ut nomen ostendit, qui manibus victum quaerunt, in quibus vilis artifex est.

§. 21. Quapropter apud nonnullos antiquitus participes non erant *opifices magistratum*, (c) antequam postremus populus existeret.

§. 22. Opera igitur eorum, qui sic parent, non decet bonum, (d) neque civilem virum, neque civem bonum discere, nisi aliquando sui propriique usus causa. Ita enim non amplius contingit fieri, hunc quidem dominum, hunc autem servum.

§. 23. Sed est quoddam imperium, quo imperat paribus genere & liberis. Hoc enim dicimus esse civile imperium: quod oportet qui ipsum habet parendo discere. Ceu curas præfecti equorum, præfecto equitum parendo: munus ducis obire, duci exercitus parendo, & centurioni parendo & præfecto in insidiis positorum militum. Quare fertur hoc recte: non posse quempiam bene imperare, qui non imperio paruerit. (e)

§. 24. Horum autem virtus quidem diversa. Oportet autem civem bonum scire & posse, & parere & imperare: & hæc virtus est civis, imperium liberorum scire in utramque partem:

§. 25. Et viri jam boni est utrumque. Etiam si diversum genus est temperantiæ ac justitiæ (f) utilis imperio. Etenim subiecti imperio, liberi autem,

ε ταυτά, δεῖν τὸν ἀρχόντα μαθησάμενον καὶ τὸν ἀρχόμενον τὸν δὲ πολίτην ἀμφοτέρω ἐπίσταθαι (g) καὶ μετέχων ἀμφοῖν.

§. 18. Τέντεῦθεν (h) ἂν κατῖδοι τις. ἔστι γὰρ ἀρχὴ δεσποτικὴ ταύτην δὲ τὴν περὶ τὰ ἀναγκαῖα λεγόμενα, (i) ἃ ποιεῖν ἐπίσταθαι τὸν ἀρχόντ' ἐπὶ ἀναγκαῖον, ἀλλὰ χρεῖσθαι μᾶλλον.

§. 19. Θάτερον δὲ καὶ ἀνδραποδῶδες. (k) λέγω δὲ θάτερον, τὸ δύνασθαι καὶ ὑπηρετεῖν ταῖς διακοιναῖς πράξεις.

§. 20. Δέλεθ δ' εἶδη πλείω λέγομεν, αἱ γὰρ ἐργασίαι πλείους. ὧν ἓν μέρος κατέχουσιν οἱ χερνήτες: ἔτι δ' εἰσὶν, ὡς περὶ σημαίνει καὶ τὸ νομῆ αὐτῆς, (l) οἱ ζῶντες ἀπὸ τῶν χειρῶν. ἐν οἷς ὁ βάναιστος τεχνίτης, ἔστι.

§. 21. Διὸ παρ' ἐνίοις (m) ἔμετεῖχον οἱ δημοεργοὶ τὸ παλαιὸν ἀρχῶν, πρὶν δῆμον γενέσθαι τὸν ἔχρατον.

§. 22. Τὰ μὲν οὖν ἔργα τῶν ἀρχομένων ἔσως, εἰ δὲ τὸν ἀγαθὸν, εἰ δὲ τὸν πολιτικόν, εἰ δὲ τὸν πολίτην τὸν ἀγαθὸν μαθησάμενον, εἰ μὴ ποτε χρεῖσθαι χάριν αὐτῶ πρὸς αὐτόν. εἰ γὰρ ἔτι συμβαίνει γίνεσθαι, τὸν μὲν δεσπότην τὸν δὲ δέλον.

§. 23. Ἄλλ' ἐστὶ τις ἀρχὴ κατ' ἑνὶ ἀρχῆς τῶν ὁμοίων τῷ γένει, καὶ τῶν ἐλευθέρων. ταύτην γὰρ λέγομεν εἶναι τὴν πολιτικὴν ἀρχὴν, ἣν δεῖ τὸν ἀρχόντα ἀρχόμενον μαθεῖν, οἷον ἰππασχεῖν ἰππασχηθέντα, (n) στρατηγεῖν (n) στρατηγηθέντα, καὶ ταξιαρχεῖν ἰσχυρῶς, καὶ λοχαγεῖν. διὸ καὶ λέγεται τῆτο καλῶς, ὡς ἐκ ἐστὶν εὐαρέστῃ, μὴ ἀρχθέντα.

§. 24. Τῶτων δὲ ἀρετὴ μὲν ἕτερα. δεῖ δὲ τὸν πολίτην τὸν ἀγαθὸν ἐπίσταθαι καὶ δύνασθαι καὶ ἀρχεσθαι καὶ ἀρχεῖν. καὶ αὕτη ἀρετὴ πολίτε, τὴ τὴν τῶν ἐλευθέρων ἀρχὴν ἐπίσταθαι ἐπ' ἀμφοτέρω.

§. 25. Καὶ ἀνδρὸς δὴ (o) ἀγαθῆ ἀμφοῖν. καὶ εἰ ἕτερον (p) εἶδος σωφροσύνης καὶ δικαιοσύνης ἀρχικῆς. καὶ γὰρ ἀρχόμενος μὲν, ἐλευθέρω δὲ. (q)

(a) *Nosse facere*) PICCARTUS l. c. GOEB.

(b) *Plura sunt*) PIGNORIUS de servis. GOEB.

(c) *Opifices magistratum*) HERTII prudentia civilis part. II. sect. II. §. 30. GOEB.

(d) *Bonum*) HERTIUS l. c. part. II. sect. IV. §. 39. GOEB.

(e) *Imperio paruerit*) Quos enim in se durum aut molle habuerit regimen effectus, illud & in aliis obtinere facili negotio judicare potest. Neque semper obtinet, id quod est apud TACITUM de Rufo olim manipulari, deinde castrorum præfecto, eo immitior, quia toleraverat. GOEB.

(f) *Justitia*) LIPSII politica lib. II. c. X. XI. GOEB.

(g) *ἀμφοτέρω ἐπίσταθαι*) In quibusdam libris mss. legi ἀμφοτέρω ἐπίσταθαι, monet Montecatinus. CONR.

(h) *τέντεῦθεν*) Ne hæc quidem coherere cum præcedentibus, indicabit vel sola collatio hujus vocis cum illis ἐπεὶ ἂν. Illa enim significant aliquid jam probatum: hæc vero probandum. CONR.

(i) *λεγόμενα*) Montecatinus & Casaubonus & Heinsius legunt: λέγομεν, ἃ ποιεῖν. Expressit illud & Lambinus: hoc dico, quod versatur in iis, quæ necessaria dicuntur, ita tamen, ut retineat λέγόμενα. Sed totus hic locus adeo est mendosus, ut vix aliquid sani sensus hinc exculperis. CONR.

(k) *θάτερον καὶ ἀνδραποδῶδες*) Non coherere cum præcedentibus, minime est obscurum. CONR.

(l) *τὸ νομῆ αὐτῆς*) Montecatinus fatetur in libris omnibus ita scribi: ipse tamen arbitratur legendum αὐτῶν vel αὐτῆ. Non male. Ultimum sane & Casaubono placuit. CONR.

(m) *διὰ παρ' ἐνίοις*) Quædam excidisse, apparet haud difficulter. CONR.

(n) *στρατηγεῖν*) Deest hæc vox in Zvingeriana editione, sed perperam. Imo sensus clarior esset, si legatur: καὶ ταξιαρχεῖν (στρατηγεῖν) καὶ λοχαγεῖν (λοχαγηθέντα). Nec tamen ita scripsisse Aristotelem dixerim, cum nota sit illius brevitas. CONR.

(o) *καὶ ἀνδρὸς δὴ*) Vox δὴ indicat aliquid de vero bono colligi ex iis, quæ ante sunt allata. At profecto ex iis hæc non sequuntur: ideoque omnino quædam exciderunt. CONR.

(p) *εἰ ἕτερον*) Victorius notat. in libris calamo exaratis perperam scribi: εἰς ἕτερον. CONR.

(q) *ἐλευθέρω δὲ*) Iterum hiare orationem, palam est. CONR.

§. 26. *** Planum est, non posse unam boni viri virtutem esse, ceu justitiam: sed species habentem, per quas imperabit & parebit. Quemadmodum viri & uxoris diversa est temperantia (a) & fortitudo.

§. 27. Videretur enim esse timidus vir, si sic fortis esset, ut femina fortis: & mulier loquax, (b) si sic modesta esset, ut vir probus. Nam & rei familiaris cura diversa est viri & uxoris. Hujus enim, quarere, hujus autem, tueri officium est.

§. 28. Prudentia autem sola imperium habentis propria virtus est. (c) Ceteras enim videtur necesse communes & eorum, qui parent, & eorum, qui imperant, esse.

§. 29. Ejus autem, qui paret, non est utique virtus prudentia, sed opinio vera. (d) Est enim qui paret, tanquam faber tibiaram: imperans autem, tibicen, qui utitur.

§. 30. Vtrum igitur eadem virtus viri boni & civis studiosi sit, vel diversa: & quomodo eadem, & quomodo diversa sit, manifestum ex his.

§. 31. V. Restat autem adhuc circa civem dubitatio quaedam: vere enim utrum civis est, cui licet participi esse imperii, an humiles etiam artifices cives esse ponendum sit?

§. 32. Si igitur & hos cives esse ponendum, quibus non licet pervenire ad magistratus: fieri non potest, ut omnis civis hujuscemodi virtus sit. Hic enim civis est. Si autem nullus hujuscemodi hominum civis est, in qua parte ponendus unusquisque? Neque enim inquilinus, neque hospes.

§. 33. An per hanc rationem nullum dicemus evenire absurdum? Neque enim servi eorum quicquam, quæ dicta sunt, neque liberti. Hoc enim verum est, non cunctos habendos cives, sine quibus non utique esset civitas: quia neque pueri eodem pacto cives atque viri: sed hi quidem simpliciter, hi autem ex suppositione: Cives enim sunt, sed imperfecti.

§. 34. Priscis quidem igitur temporibus apud quosdam opifices erant servi five peregrini: quæ causa est, ut multi etiam nunc tales sint. Optima autem civitas non faciet humilem artificem (e) civem.

§. 35.

§. 26. *** δῆλον ὅτι ἓ μίᾳ ἀν εἶη τῆ ἀγαθῆ ἀρετῆ, (f) ὅν δικαιοσύνη ἀλλ' εἶδη ἔχουσα, καὶ ἂ ἀρετῆ καὶ ἀρετῆται ὡς περ ἀνδρῶς καὶ γυναικῶς ἐτέρᾳ σωφροσύνη καὶ αὐδρεία.

§. 27. Δόξαι γὰρ ἀν εἶναι δειλὸς ἀνὴρ, εἰ ἔστω ἀνδρείος εἶη ὡς περ γυνὴ ἀνδρείᾳ καὶ γυνὴ λάλος, (g) εἰ ἔστω κοσμία εἶη ὡς περ ὁ ἀνὴρ ὁ ἀγαθός. ἐπεὶ καὶ οἰκονομία ἐτέρα ἀνδρῶς καὶ γυναικῶς τῆ μὲν γὰρ, κτᾶσθαι τῆς δὲ, φυλάττειν ἔργον ἐστίν.

§. 28. Ἡ δὲ φρόνησις, ἀρχόντος ἴδιος ἀρετῆ μόνη. τὰς γὰρ ἄλλας εἰσὶν ἀναγκαῖον εἶναι κοινὰς καὶ τῶν ἀρχομένων καὶ τῶν ἀρχόντων.

§. 29. Ἀρχομένῳ δὲ γε ἐκ ἐστίν ἀρετῆ φρόνησις, ἀλλὰ δόξα ἀληθῆς. ὡς περ αὐλοποιὸς γὰρ, ὁ ἀρχόμενος ὁ δ' ἀρχων, αὐλητῆς ὁ χρωόμενος.

§. 30. Πότερον μὲν οὖν ἡ αὐτὴ ἀρετῆ ἀνδρῶς ἀγαθῆ, καὶ πολίτη σπαθαίῳ, ἢ ἐτέρᾳ, καὶ πῶς ἡ αὐτῆ, καὶ πῶς ἐτέρᾳ, φανερόν ἐκ τῶν.

§. 31. V. Περὶ δὲ τὸν πολίτην ἐτι λείπεται τις τῶν ἀποριῶν. ὡς ἀληθῶς γὰρ, πότερον πολίτης ἐστίν ὃ κοιναίνει ἔξῃσι ἀρχῆς, ἢ καὶ τῆς βασιλεύουσας πολιτείας θετέον;

§. 32. Εἰ μὲν οὖν καὶ τῆς θετέον οἷς μὴ μέτεσιν ἀρχῶν, ἔχ οἷον τε παντὸς εἶναι πολίτη τὴν τοιαύτην ἀρετῆν ἔτος γὰρ πολίτης. εἰ δὲ μηδεὶς τῶν τοιούτων πολίτης, ἐν τίνι μέρει θετέος ἑκαστος; εἰ δὲ γὰρ μέτοικος, εἰ δὲ ξένος.

§. 33. Ἡ διὰ γε τῶν τὸν λόγον, εἰδὲν φησόμενον συμβαίνειν ἀτοπον; εἰ δὲ γὰρ οἱ δῆλοι τῶν εἰρημένων εἰδὲν, εἰ δὲ οἱ ἀπελεύθεροι. τῆτο γὰρ ἀληθές, ὡς ἔ πάντας θετέον πολίτας, ὧν ἀνευ ἐκ ἀν εἶη πόλις ἐπεὶ εἰ δὲ οἱ παῖδες ὡσαύτως πολίται καὶ οἱ ἄνδρες ἀλλ' οἱ μὲν ἀπλῶς, οἱ δ' ἐξ ὑποθέσεως. (h) πολίται μὲν γὰρ εἰσιν, ἀλλ' ἀτελεῖς.

§. 34. Ἐν μὲν οὖν τοῖς ἀρχαίοις χρόνοις, παρ' εἰσίοις ἦν δῆλον τὸ βαιναυσον, ἢ ξενικόν διόπερ οἱ πολλοὶ τοῖστοι καὶ νῦν. ἢ δὲ βελτίστη πόλις, ἢ ποιήσῃ βαιναυσον πολίτην.

§. 35.

(a) Temperantia) Non tam specie, quam gradu differunt, GOEB.

(b) Mulier loquax) Mulierum garrulitati aliquatenus indulgetur, utpote in quam naturæ quasi impetu ferri videntur, GOEB.

(c) Virtus est) LIPSII polit. c. 7. 8. 9. GOEB.

(d) Opinio) Bonum civem oportet esse præsentium rerum statu contentum, & optimi principes sunt optandi, qualescunque tolerandi. Nulli facilius aliorum sequuntur fidem & imperium, quam qui natura ad parendum, quam imperandum sunt aptiores. GOEB.

(e) Humilem artificem) Loquitur ex veterum hypothesis, penes quos officia in nullo erant pretio, sed ad purgamenta servorum & plebis fecem relegabantur. Quod si autem rem ex veritate consideremus, nescio quid impediat, quo minus & in optima republica artifex possit esse civis, præsertim cum officia & artificia tantum in republica præstent usum. GOEB.

(f) τῆ ἀγαθῆ ἀρετῆ) In quibusdam græcis exemplaribus deesse ἢ ἀγαθῆ, annotat Genesius. Ego quoque arbitror delendum, CONR.

(g) γυνὴ λάλος) Ita ex Victorii & Sepulvedæ judicio repositum esse, testatur Sylburgius. In Aldino & aliis pene omnibus codicibus græcis scribi γυνὴ ἀλλῶς, notat Montecatinus. Verum indubie vulgata illa lectio mendosa est, et si Casaubono sese probaverit. At nec illud λάλος vitio vacat. Recte enim Montecatinus: λάλος κοσμικῶ ὁ σώφρωνι non proprie opprobratur. Sylburgius agnoscit antithesin magis convenire ἀκοσμος vel ἀκόλατος. Et Montecatinus censet: forte ἀκοσμος aut quid simile Aristotelem scripsisse, quod librarii deinde exscribendo corruperunt. Attentioni huic sententiæ. CONR.

(h) ἐξ ὑποθέσεως) Sic omnes, quos viderit, libros habere, testatur Montecatinus. Hengrinus tamen ad oram adscriptum habet προθέσεως: alii malunt προθέσεως, quod & Casaubono placuit. Et vero indubie posterior lectio omnium est optima: nam & alibi Aristoteles ejusmodi cives appellat τῶν προσιθίντων, CONR.

§. 35. Si autem etiam hic civis, profecto civis virtutem, quam tradidimus, dicendum non omnis, neque liberi solum, sed cunctorum, qui soluti ab operibus necessariis. E numero autem necessariorum operum qui uni ministrant hujusmodi, servi sunt: communes vero, humiles artifices & operarii.

§. 36. Hinc autem perspicuum erit, si paulum praterea consideraverimus, quomodo se habet de ipsis: ipsum enim cum apparuit, planum faciet, quod dictum est.

§. 37. Quia enim plures respublicæ & species civis, necesse est plures esse, & maxime civis illius, qui paret. Quapropter in quadam republica humilem artificem necesse est & operarium cives esse, in quibusdam vero impossibile.

§. 38. Ceu, si qua est, quam vocant aristocraticam, & in qua ex virtute (a) dantur honores, & e dignitate personarum, Non enim usi venire potest, ut quæ virtutis sunt, colat, qui vitam traducit in vilibus ministeriis sordidusque artifex est atque operarius. In dominiatibus autem paucorum operarium sane non contingit esse civem (a censibus enim magnis sunt participationes magistratuum) artificem autem sordidum contingit: ditescunt enim multi artifices.

§. 39. *** Thebis enim lex erat, qui se spacio decem annorum non abstinuisset a foro rerum venalium, non participare magistratu.

§. 40. ** In multis autem rebus publicis trahit praterea ad se peregrinorum lex. Qui enim a femina cive natus est, in quibusdam statibus, qui reguntur a multitudo, civis est. eodem autem modo se habent, quæ pertinent ad spurios apud multos.

§. 41. Veruntamen quia propter penuriam verorum civium faciunt cives etiam tales (ob paucitatem enim hominum sic utuntur legibus) postquam nacti sunt copiam turbæ hujus, paulatim rejiciunt primum ortos e servo & serva: deinde eos, qui ex feminis: postremo tantum cives faciunt, qui ex ambobus ipsis.

§. 42. Plures igitur esse species civis, (b) perspicitur ex his: nec non dici maxime civem eum, qui particeps est honorum, quemadmodum & Homerus cecinit:

Tanquam inhonestum quempiam erronemque
Veluti enim inquilinus (c) est, qui non particeps est honorum.

§. 43.

(a) Virtute) Non censetur convenire cuiquam imperium, qui non melior esset, qui imperaret. Xenoph. pad. 8. LIPS. polit. c. VII. GOEB.

(b) Species civis) PICCART. observat. lib. 3. c. V. p. 374. GOEB.

(c) Inquilinus) Hic hodie dicitur, qui in civium matriculam non est relatus, nec civium juribus & prerogativis gaudet, sed saltem sub tutela magistratus in civitate degit. GOEB.

(d) oi δὲ κοινῶν) Aldinus & Basileensis codex habent κοινῶν: quod placuit Casaubono & secutus est interpretando Victorius, ut alteram scripturam Genesis, Vetus interpres, Lambinus & Arætinus. Sed nihil interest, utrum malis. CONR.

(e) Φανερὸν) Isengrinianus codex habet in margine annotatum: ὁ Φανερὸν Φαμέν. At recte Montecatinus: hoc est depravare libros, non emendare. CONR.

§. 35. Εἰ δὲ καὶ ἕτος πολίτης, ἀλλὰ πολίτης ἀρετὴν, ἣν εἵπομεν, λεκτέον ἔ παντός, ἐδ' ἐλευθέρῳ μόνον, ἀλλ' ὅσοι τῶν ἔργων εἰσὶν ἀφειμένους τῶν ἀναγκαίων. τῶν δ' ἀναγκαίων, οἳ μὲν ἐνί τετραγώντες τὰ τριαύτα, δέλοι οἳ δὲ κοινῶν, (d) βάνουσαι καὶ θῆτες.

§. 36. Φανερόν δὲ ἐντεῦθεν, μικρὸν ἐπισκεψάμενοι, πῶς ἔχει περὶ αὐτῶν. αὐτὸ γὰρ Φανερὸν (e) τὸ λεχθέν ποιεῖ δῆλον.

§. 37. Ἐπεὶ γὰρ πλείους εἰσὶν αἱ πολιτεῖαι καὶ εἶδη πολίτες ἀναγκαῖον εἶναι πλείους καὶ μάλιστα τῶ ἀρχομένους πολίτες. ὡς ἐν μὲν τινι πολιτεία τὸν βάνουσον ἀναγκαῖον εἶναι καὶ τὸν θῆτα πολίτας, ἐν τισὶ δ' ἀδύνατον.

§. 38. Οἷον, εἴ τις ἐστὶν ἣν καλεῖσιν ἀριστοκρατικὴν, καὶ ἐν ἣ κατ' ἀρετὴν αἰτιμαὶ δίδονται, καὶ κατ' ἀξίαν. ἔ γὰρ οἷον τ' ἐπιτηδεύσαι τὰ τῆς ἀρετῆς, ζῶντα βίον βάνουσον ἢ θητικόν. ἐν δὲ ταῖς ὀλιγαρχίαις, θῆτα μὲν ἐκ ἐνδέχεται εἶναι πολίτην. ἀπὸ τιμημάτων γὰρ μακρῶν αἱ μεθέξεις τῶν ἀρχῶν βάνουσον δ' ἐνδέχεται πλεῖστοι γὰρ καὶ οἱ πολλοὶ τῶν τεχνιτῶν.

§. 39. *** ἐν Θήβαις (f) δὲ νόμος ἦν τὸν δεκά ἐτῶν μὴ ἀπεχημένον τῆς ἀγορᾶς, μὴ μετέχων ἀρχῆς. (g)

§. 40. ** ἐν πολλαῖς δὲ (h) πολιτεῖαις προσεφέλλεται καὶ τῶν ξένων (i) ὁ νόμος. ὁ γὰρ ἐκ πολιτίδος, ἐν τισὶ δημοκρατίαις πολίτης ἐστὶ. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἔχει καὶ τὰ περὶ τῶν νόθων παρὰ πολλοῖς.

§. 41. Οὐ μὴν ἀλλ' ἐπεὶ δι' ἐνδεῖαν τῶν γνησίων πολιτῶν ποιῶνται πολίτας τὸς τοιάτους. διὰ γὰρ ὀλιγαρχωπείαν ἔτω χρωῶνται τοῖς νόμοις εὐπορέντες (δ) ὄχλη, κατὰ μικρὸν παρατρέπονται τὸς ἐκ δόλης πρῶτον ἢ δόλης, εἶτα τὸς ἀπὸ γυναικῶν (k) τέλος δὲ μόνον τὸς ἐξ ἀμφοῖν αὐτῶν πολίτας ποιῶσιν. (l)

§. 42. Ὅτι μὲν οὖν εἶδη πλείω πολίτες, Φανερόν ἐκ τῶτων, καὶ ὅτι λέγεται μάλιστα πολίτης ὁ μετέχων τῶν τιμῶν, ὡς περὶ καὶ Ὀμηρος ἐποίησεν,

Ὡσεὶ τιν' ἀτίμητον μετανάστην.

Ὡς περὶ μέτροκος γὰρ ἐστὶν ὁ τῶν τιμῶν μὴ μετέχων.

§. 43.

(f) ἐν Θήβαις) Quædam, pauca tamen forte, hoc loco excidisse, est manifestum. CONR.

(g) μετέχων ἀρχῆς) Vetus interpres legit ἀρετῆς: sed inerte. CONR.

(h) ἐν πολλαῖς δὲ) Illud δὲ indicat præcessisse quid, cui adjunctum γὰρ fuerit. CONR.

(i) τῶν ξένων) Isengrinianus codex in margine habet τὸς ξένους, vel τῶν ξένων ἐνίς. Victorius putat subaudiendam voculam τινῶς vel ἐνίς more Attico. CONR.

(k) ἀπὸ γυναικῶν) Aldus habet γυναικῶς, probatum Montecatino & Casaubono. CONR.

(l) πολίτας ποιῶσιν) Periodus hæc incipiens habet illud ἔ μὴν ἀλλ' ἐπεὶ. Quæ sequuntur post. διὰ γὰρ ὀλιγαρχωπείαν, videntur parenthesi includenda; ergo jam debebat subnecti conclusio respondens initio. Illa vero non compareret: itaque non nihil perit. CONR.

§. 43. ** Sed ubi hujuscemodi omne occultatum est, fallacia causa eorum, qui illic habitant, factum est.

§. 44. Vtrum igitur diversam vel eandem ponendum est, per quam vir bonus est, & civis studiosus, patet ex his, quae dicta sunt ejusdem quidem civitatis eundem, cujusdam autem diversum: & illum non omnem, sed civilem, & penes quem summa potestas sit, sive possit esse, vel solum, vel cum aliis, curae republicae.

§. 43. ** ἀλλ' ὅτι (b) τὸ τοιοῦτον ἐπισημασμένον ἐστίν, ἀπάτης χάριν τῶν συνοικούντων ἐστίν.

§. 44. Πότερον μὲν οὐν ἕτερον ἢ τὴν αὐτὴν θετέον, καθ' ἣν ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐστὶ καὶ πολίτης σπουδαίος, δηλοῦν ἐκ τῶν εἰρημένων, ὅτι τινὸς μὲν πόλεως ὁ αὐτός, τινὸς δ' ἕτερος, καὶ κείνος ἔστι πάσι, ἀλλ' ὁ πολιτικὸς καὶ κυρίως, ἢ δυναμέων εἶναι κύριος, (c) ἢ κατ' αὐτόν, ἢ μετ' ἄλλων, τῆς τῶν κοινῶν ἐπιμελείας.

CAP. IV.

§. 1.

VI. Quia autem haec explicata sunt, quod sequitur considerandum, utrum unam ponendum est rempublicam esse, vel plures: & si plures, quae, & quot, & discrimina quae sunt ipsarum.

§. 2. Est autem respublica ordo (a) civitatis, ceterorumque magistratuum & maxime illius, qui summam potestatem habet. Vbi que enim summam potestatem habet in civitate pars, quae regit ipsam, quae sane est respublica ipsa. Dico, seu in rebus publicis popularibus populus summam potestatem habet: pauci autem, contra in dominatibus paucorum. Affirmamus autem & rempublicam diversam esse horum. Eodem autem hoc pacto loquemur & de aliis.

§. 3. Supponendum autem primum est, cuius rei gratia constituta fuit civitas, & imperii species quot, quod facit ad hominem & communionem vitae.

§. 4. Dictum est igitur jam prius primis disputationibus, in quibus de ratione rei domesticae explicatum est, & herili imperio, hominem esse natura animal civile. Qua de causa homines, non egentes etiam mutuo praesidio, non mixtus appetunt simul vivere.

§. 5. Nec tamen non communis quoque utilitas cogit, quanta pars cadit in unumquemque bene vivendi. Maxime igitur hic est finis & communiter omnibus & privatim.

§. 6. Conveniunt autem vivendi causa ipsius: fortasse enim inest aliqua pars honesti. Et tentur civilem communionem, ut vivant ipsum solum, nisi inciderint vivendo in res admodum duras ac molestas. Perpicuum autem est, tolerare multos mortales graves arumnas propter cupiditatem vitae, tanquam inest in ipsa prosperitas quaedam & dulcedo naturalis.

§. 7.

(a) Ordo Imperantium & parentium. De eius homonymia confer. HERT. de prud. civil. part. I. sect. 6. GOEB.

(b) ἀλλ' ὅτι Hiat oratio: saltim itaque voces paucae exciderunt. CONR.

(c) ἢ δυναμέων εἶναι κύριος Hæc verba & in Aldina & in Basileensi editione male desiderantur. CONR.

(d) κύριον Solet vocari majestas hoc vocabulo in sensu politico sumto MEIER in analysi p. 220. GROTIUS de J. B. & P. lib. I. c. III. §. 7. ei tribuit majestatem, cuius actus alterius juri non subsunt, ita ut alterius voluntatis humanæ arbitrio irriti possint reddi. Hanc definitionem defendit HERTIUS l. c. §. 3. monetque, vocem majestatis, esse commune ad utrumque & addit eius divisiones. GOEB.

§. 1.

VI. Ἐπεὶ δὲ ταῦτα διαρίσαι, τὸ μετὰ ταῦτα σκεπτέον, πότερον μίαν θετέον πολιτείαν, ἢ πλείους, καὶ εἰ πλείους, τίνες καὶ πόσαι, καὶ διαφοραὶ τίνες αὐτῶν εἰσιν.

§. 2. Ἐστὶ δὲ πολιτεία πόλεως τάξις, τῶν τῶν ἄλλων ἀρχῶν, καὶ μάλιστα τῆς κυρίας πάντων κύριον (d) μὲν γὰρ (e) πανταχοῦ τὸ πολιτευμα τῆς πόλεως πολιτευμα δ' ἐστὶν ἢ πολιτεία. λέγω δ' οἶον, ἐν μὲν ταῖς δημοκρατικαῖς, (f) κύριος ὁ δῆμος· οἱ δ' ὀλίγοι τῶντιν ἐν ταῖς ὀλιγαρχαῖς. Φαμέν δὲ καὶ πολιτείαν ἕτεραν εἶναι τῶν. τὸν αὐτὸν δὲ τῶν (g) ἐρεῖμεν λόγον καὶ περὶ τῶν ἄλλων.

§. 3. Ὑποθετέον δὲ πρῶτον, τίνος χάριν συνήκη πόλις, καὶ τῆς ἀρχῆς εἶδη πόσα τῆς περὶ ἀνθρώπου καὶ τὴν κοινωνίαν τῆς ζωῆς. (b)

§. 4. Εἴρηται δὲ καὶ κατὰ τὰς πρώτας λόγους, ἐν οἷς περὶ οἰκονομίας διαρίθη καὶ δεσποτείας, ὅτι φύσει (i) μὲν ἐστὶν ἀνθρώπος ζῶν πολιτικόν διὸ καὶ μηδὲν δεόμενος τῆς παρ' ἀλλήλων (k) βοήθειας, ἐκ ἐλάττων ὀρέγονται τῷ συζῆν.

§. 5. Οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τὸ κοινὴ συμφέρον συνάγει, κατ' ὅσον ἐπιβάλλει μέρος ἐκάστῳ τῷ ζῆν καλῶς. μάλιστα μὲν οὐν τῶν ἐστὶ τέλος, καὶ κοινὴ πάσι, καὶ χάρις.

§. 6. Συνέρχονται δὲ καὶ τῶν ζῆν ἐνεκεν αὐτῶ ἴσως γὰρ ἐνεστὶ τι τῶ καλῶς μόριον· καὶ συνεχῶς τὴν πολιτικὴν κοινωνίαν, καὶ κατὰ τὸ ζῆν αὐτὸ μόνον, ἀν μὴ τοῖς χαλεποῖς κατὰ τὸν βίον ὑπερβάλλη λίσαν. δηλοῦν δ' ὡς καρτερεῖσι πολλῶν κακοπαθείαν οἱ πολλοὶ τῶν ἀνθρώπων, γλυχόμενοι τῷ ζῆν ὡς ἐθέσης τινὸς εὐημερίας ἐν αὐτῶ καὶ γλυκύτητος Φυσικῆς.

§. 7.

(e) κύριον μὲν γὰρ Nescio an recte ipsum κύριον recte appellari πολιτευμα, existetque hujus aliquod exemplum. Forte igitur scribendum κυρίως μὲν γὰρ. CONR.

(f) ταῖς δημοκρατικαῖς Casaubono placuit δημοκρατίας: idque rectius respondet sequenti ὀλιγαρχαῖς: quod & Sylburgius observavit. CONR.

(g) τὸν αὐτὸν δὲ τῶν Casaubonius maluit δη; nec male. CONR.

(h) τῆς ζωῆς Articulus ille τῆς superfluous est. CONR.

(i) οἱ φύσει Aldus & Isengrin. habent καὶ ὅτι φύσει ἐν ἰνδubie mendose. CONR.

(k) παρ' ἀλλήλων Ibidem Aldus & Isengrinus habent περὶ ἀλλήλων, sed nostrum rectius & plerisque codicibus magis consentaneum: patum tamen refert. CONR.

§. 7. Atqui & imperii modos dictos dividere facile est : in exotericis namque sermonibus scpe de ipsis disseruimus.

§. 8. Herile enim imperium, & si vere natura servo & natura domino eadem est utilitas, tamen nihilominus regit ad id, quod hero conducit; curat autem servi utile ex accidenti. Neque enim fieri potest, ut intereunte servo, conferretur imperium illud.

§. 9. Liberos autem imperium & uxoris & totius domus, quod appellamus domesticum, sive eorum, qui parent, gratia constat, sive cujusdam communis ambobus. Per se quidem eorum, qui parent: quemadmodum videmus & alias artes se habere; ceu medicorum artem & quæ adolescententes exercet: ex accidenti autem ipsorum quoque essent.

§. 10. Nihil enim vetat, quin exercendi magister sit unus & ipse aliquando eorum, qui exercentur: veluti gubernator unus est semper nautarum. Magister igitur exercitiorum vel gubernator ante oculos habet bonum eorum, qui ipsi parent. Quando autem unus & ipse horum fuerit, ex accidenti particeps fit salutis, quæ inde nascitur: hic enim nauta fit, hic vero unus eorum, qui exercentur, cum tamen magister ejus studii sit.

§. 11. Quare & civilia imperia, quando respublica per æqualitatem & similitudinem civium constituta fuerit, vicissim postulant regere.

§. 12. *** Prius quidem, ut natura ferebat, postulantes pro parte quempiam munus id obire, & visere suum bonum, quemadmodum prius ipse, cum magistratum gereret, animo providebat utilitatem ejus. Nunc autem propter utilitatem, quæ publicis ex rebus, & eas, quæ capiuntur e magistratu, volunt continenter magistratum gerere. Veluti, si contingeret perpetuo imperium habentibus valere, cum infirmo corpore forent: etenim si fortasse sectarentur magistratus.

§. 13. Perpicuum igitur, omnes respublicas, quæ commune bonum propositum habent, has quidem rectas esse secundum simpliciter justum: quæcunque vero suum tantum propriumque, cunctæ vitiosæ sunt, & migrationes exitusque e rectis rebus publicis. Se gerunt enim, ut domini in servos: civitas autem communio est hominum liberorum.

§. 7. Ἀλλὰ μὲν καὶ τῆς ἀρχῆς (γα) τὰς λεγομένας τρόπους εὐαδίον διελεῖν (α) καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις διατριζόμεθα (β) περὶ αὐτῶν πολλοῖς.

§. 8. Ἡ μὲν γὰρ δεσποτεία, καίπερ ὄντος κατ' ἀλήθειαν τῷ τε φύσει δέλω, καὶ τῷ φύσει δεσπότῃ ταυτὲ συμφέροντος, ὁμῶς ἀρχεῖ πρὸς τὸ τῷ δεσπότῃ συμφέρον εἶδεν ἤττον πρὸς δὲ τὸ τῷ δέλω, κατὰ συμβεβηκός. Ἐγὰρ ἐνδέχεται φεαρμένε τῷ δέλω, σάζεσθαι τὴν δεσποτείαν.

§. 9. Ἡ δὲ τέκνων ἀρχὴ καὶ γυναικῶν καὶ τῆς οἰκίας πάσης, ἣν δὴ καλεῖμεν οἰκονομικὴν, ἦτοι τῶν ἀρχομένων χάριν ἐστίν, ἢ κοινῆ τινος ἀμφοῖν κατ' αὐτὸ μὲν, τῶν ἀρχομένων, ὥσπερ ὀρώμεν καὶ τὰς ἀλλὰς τέχνας, οἷον ἰατρικὴν, καὶ γυμνασικὴν κατὰ συμβεβηκός δὲ, καὶ αὐτῶν εἶεν.

§. 10. Οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸν παιδοτρεῖσιν ἕνα τῶν γυμναζομένων ἐνίστ' εἶναι καὶ αὐτὸν, ὥσπερ ὁ κυβερνήτης εἰς ἐστὶν αἰεὶ τῶν πλωτῶν. ὁ μὲν ἐν παιδοτρείῃς ἢ κυβερνήτης, σκοπεῖ τὸ τῶν ἀρχομένων ἀγαθόν ὅταν δὲ τέτων εἰς γένηται καὶ αὐτός, κατὰ συμβεβηκός μετέχει τῆς ἀσφαλείας ὁ μὲν γὰρ, πλωτῆς ὁ δὲ, τῶν γυμναζομένων εἰς γίνεται, παιδοτρεῖσιν ὧν

§. 11. Διὸ καὶ τὰς (c) πολιτικὰς ἀρχαίς, ὅταν ἢ κατ' ἰσότητά τῶν πολιτῶν συνεσηκῆται καὶ κατ' ὁμοιότητα, κατὰ μέρος ἀξίεσιν ἀρχεῖν.

§. 12. *** πρότερον μὲν, (d) ἢ πέφυκεν, ἀξιοῦντες ἐν μέρει λειτουργεῖν, καὶ σκοπεῖν τινα πάλιν τὸ αὐτὸ ἀγαθόν, ὥσπερ πρότερον αὐτὸς ἀρχῶν ἐσκόπει τὸ ἐκείνους συμφέρον. (e) νῦν δὲ διὰ τὰς ἀφελείας τὰς ἀπὸ τῶν κοινῶν, καὶ τὰς ἐκ τῆς ἀρχῆς, βέλονται συνεχῶς ἀρχεῖν ὅσον εἰ συνέβαιεν ὑγιαίνειν αἰεὶ τοῖς ἀρχαῖσι, νοσακεροῖς ἔσσι. καὶ γὰρ ἂν ἔτιωσ ἴσως ἐδίωκον τὰς ἀρχαίς.

§. 13. Φανερόν τοίνυν (f) ὡς ὅσαι μὲν πολιτεῖαι τὸ κοινὴν συμφέρον σκοπεῖσιν, αὐταὶ μὲν ὀρθοταγῆσθαι εἶναι κατὰ τὸ ἀπλῶς δίκαιον ὅσαι δὲ τὸ σφέτερον μόνον τῶν ἀρχόντων, ἡμαρτημένοι πάνσαι, καὶ παρεμβάσεις τῶν ὀρθῶν πολιτειῶν δεσποτικῆ γὰρ. ἢ δὲ πόλις, κοινῶν τῶν ἐλευθέρων εἶναι

CAPUT V.

(a) διελεῖν) Ifengrinus habet διελεῖν, probavitque Casaubonus. Sed altera vox Aristoteli isthoc significatu satis est frequens. CONR.

(b) διατριζόμεθα) Casaubonus scribit διατριζόμεθα. Sed perinde est. CONR.

(c) διὸ καὶ τὰς) Nulla hic est connexio: sed & facile patet, paulo post præcessisse vocem πολιτεία: nec enim alias apparet, quid sibi velit illud: ὅταν ἢ κατ' ἰσότητά τῶν πολιτῶν συνεσηκῆται καὶ κατ' ὁμοιότητά. CONR.

(d) πρότερον μὲν) Neque hæc satis probe cohærent: & tamen multa deesse, haud dixerim. CONR.

(e) τὸ ἐκείνους συμφέρον) Sylburgius propendit legendum, τὸ κοινὴν συμφέρον. Videtur idem & Casaubo-

no placuisse. Sed male, ut etiam ait Montecatinus. Sensus enim est: illum, qui ante imperabat, spectasse ulterius, qui nunc imperat commodum. CONR.

(f) Φανερόν τοίνυν) Non dubito, hanc conclusionem percipue fuisse ab Aristotele demonstratam. Est profecto in iis, quæ præcesserunt, probata illa non est, nisi perobscure. Ne quidem audivimus enim; perinde ut in domestica societate duo genera sunt τῶν ἀρχῶν, ita eandem reperiri genera τῶν πολιτειῶν: Aut, simpliciter justum esse, ut homines in civili societate regantur ad communem utilitatem: quod utrumque hic ponitur quasi pro fundamento conclusionis. Non liquet etiam, quemadmodum hæc conclusio connectatur cum antecedentibus. Suspicio itaque heic etiam lacunam subesse, eamque amplioem. CONR.

CAP. V.

§. 1.

VII. Explicatis autem his, sequitur respublicas considerare, quot numero & quæ sunt: & primum rectas ipsarum. Labes enim & migrationes ex ipsis erunt apertæ, cum hæ fuerint explicatæ.

§. 2. Quia autem respublica quidem & arbitrium urbis idem significat: arbitrium autem urbis est, quod dominatur in civitate: necesse autem est dominari vel unum, (a) vel paucos, vel multos; quando unus, vel pauci, vel multi, ut communis utilitas postulat, imperium gesserint, has quidem rectas (b) esse respublicas necesse est: quæ autem ad suum propriumque vel unius vel paucorum, vel multitudinis commodum se conferunt, has labes migrationesque. Sive enim minime cives vocandi sunt, qui participant, sive oportet ipsos esse participes utilitatum.

§. 3. Vocare autem consuevimus statum, qui reguntur ab uno, spectantem ad commune bonum, regnum: paucorum autem statum, plurium tamen uno, optimatum potestatem, vel quia optimi viri (c) imperant, vel quia spectant ad id, quod optimum est civitati & communicantibus ipsa: quando autem multitudo civitatem rexit, ad commune bonum conversa, vocatur communi nomine omnium rerumpublicarum, Respublica. (d)

§. 4. Evenit autem hoc ratione. Unum enim antecellere virtute & paucos contingit. Plures autem jam arduum exquisitos esse in omni virtute. Sed maxime in bellica: Hæc enim in multitudine existit. Quare in hac respublica summam potestatem propugnatores habent, participesque ipsius sunt, qui arma tenent.

§. 5. Depravationes autem dictarum sunt, tyrannis (e) quidem, regni: dominatio paucorum, potestatis optimorum: status populi, reipublicæ. Tyrannis enim est principatus unius, spectans ad id, quod conducit (f) ipsi, qui solus dominatur: dominatio paucorum ad divitum: status populi ad pauperum utilitatem referuntur: ad id autem, quod publice prodest, nullus ipsorum.

§. 6. IIX. Oportet autem paulo longiore ratione dicere, quæ singulæ sint hæ respublicæ: habet enim hoc quasdam difficultates. Illius autem,

§. 1.

VII. Διαρισμένων δὲ τέτων, ἐχόμενον ἐστὶ τὰς πολιτείας ἐπισκέψασθαι, πόσαι τὸν ἀριθμὸν, καὶ τίνες εἰσὶ, καὶ πρῶτον τὰς ὁρθὰς αὐτῶν. καὶ γὰρ αἱ παρεκβάσεις εἰσὶν φανεραὶ τέτων διορισθεῶν.

§. 2. Ἐπεὶ δὲ πολιτεία μὲν καὶ πολιτευμὸς σημαίνει τὸ αὐτὸν πολιτευμὰ δ' ἐστὶ τὸ κύριον (g) τῶν πόλεων ἀνάγκη δ' εἶναι κύριον, ἢ ἓνα, ἢ ὀλίγους, ἢ τὸς πολλούς· ὅταν μὲν αἰεὶ, ἢ οἱ ὀλίγοι ἢ οἱ πολλοὶ πρὸς τὸ κοινὸν συμφέρον ἀρχωσιν, αὐτὰς μὲν ὁρθὰς ἀναγκαῖον εἶναι τὰς πολιτείας: τὰς δὲ πρὸς τὸ ἴδιον, ἢ τῷ ἑνὸς, ἢ τῶν ὀλίγων, ἢ τῷ πλήθει, παρεκβάσεις. ἢ γὰρ ἐ πολιτείας φασὶν εἶναι ἰσμετέχοντας, ἢ δεῖ κοιναίνειν τὰ συμπεφέροντος.

§. 3. Καλεῖν δ' εἰώθαμεν, τῶν μὲν μοναρχικῶν τὴν πρὸς τὸ κοινὸν ἀποβλέψασαν συμφέρον, βασιλείαν τὴν δὲ τῶν ὀλίγων μὲν, πλείωνων δ' ἑνὸς ἀριστοκρατίαν, ἢ διὰ τὸ τὰς ἀρίστους ἀρχεῖν, ἢ διὰ τὸ πρὸς τὸ ἀριστὸν τῆ πόλεως καὶ τοῖς κοινωῦσιν αὐτῆς. ὅταν δὲ τὸ πλῆθος πρὸς τὸ κοινὸν πολιτεύεται συμφέρον, καλεῖται τὸ κοινὸν ὄνομα πασῶν τῶν πολιτειῶν, πολιτεία.

§. 4. Συμβαίνει δ' εὐλόγως. ἓνα μὲν γὰρ διαφέρειν κατ' ἀρετὴν, ἢ ὀλίγους, ἐνδέχεται πλείους δ' ἢ ἡδὴ χαλεπὸν ἠκριβῶσθαι πρὸς, πᾶσαν ἀρετὴν ἀλλὰ μάλιστα τὴν πολεμικὴν αὐτὴ γὰρ ἐν πλήθει γίγνεται. διόπερ κατὰ ταύτην τὴν πολιτείαν, κριωτάτων τὸ προπολεμῆν, καὶ μετέχεσθαι αὐτῆς οἱ κεντημένοι τὰ ὄπλα.

§. 5. Παρεκβάσεις δὲ τῶν εἰρημίων, τυραννίς μὲν, βασιλείας. ὀλιγαρχία δὲ ἀριστοκρατίας, δημοκρατία δὲ πολιτείας. ἢ μὲν γὰρ τυραννίς, ἐστὶ μοναρχία, πρὸς τὸ συμφέρον τὸ τῷ μοναρχῆντος ἢ δ' ὀλιγαρχία, πρὸς τὸ τῶν εὐπόρων ἢ δὲ δημοκρατία πρὸς τὸ συμφέρον τὸ τῶν ἀπόρων. πρὸς δὲ τὸ τῷ κοινῷ λυσιστελεῖν, ἐδεμίαι αὐτῶν.

§. 6. IIX. Δεῖ δὲ μικρῶν (h) διὰ μακροτέρων εἰπεῖν, τίς ἐκάστη τέτων τῶν πολιτειῶν ἐστὶ, καὶ γὰρ ἐχει τινὰς ἀπορίας. τῷ δὲ περὶ ἐκάστην μέθοδον Φιλο-

(a) Unum) SENECA epist. 14. TACITUS' annal. lib. 4. c. 33. GROTIUS de J. B. & P. lib. 1. c. III. §. VIII. n. IX. HOBBS. de cive c. 7. & in Leviath. c. XIX. Diversis autem illis majestatis subjectis, unde diversæ reipublicæ formæ accidentales oriuntur, jus illud a Deo, mediante populo, datum est. PUFFEND. de J. N. & G. lib. VII. c. 3. GOEB.

(b) Rectas) Sed nescio, quid impediatur, quo minus & respublicas mixtas, si genuino fini conformiter sint instituta, rectas dicamus. GOEB.

(c) Optimi viri) Ex voto scilicet; quatenus ad promovendum finem aptiores credantur. GOEB.

(d) Respublica) In strictiori significato, cui sine ratione HORNIUS de civitate lib. 3. c. unic. majest. derogat. Nam & τὸ κύριον per plura potest exerceri subjecta, &

unum subjectum physicum potest plures continere personas morales. GOEB.

(e) Tyrannis) Difficile est, differentiam inter regnum & tyrannidem absque ira & studio assignare. GOEB.

(f) Conducit) Et sic ex mente philosophi omnia regna hecilia sunt tyrannica, HERT. part. 1. sect. XII. GOEB.

(g) ἐστὶ τὸ κύριον) Iterum hoc loco malim legere ἐ κυρίως, propter causam ad præcedens caput allatam. CONR.

(h) δεῖ δὲ μικρῶν) Ita legit Lambinus, Victorius, Atetinus, Sylburgius. Montecatius tamen Casaubonus & ante illos Aldus & Isengrinus, imo Verus ipse interceptes legerunt: δεῖ δὲ μικρῶν. Sed parum refert, quid sequatur. CONR.

autem, qui in unaquaque ratione philosophatur, & non solum respicit ad id, quod geritur, partes sunt, non despiciere, neque aliquid relinquere, sed aperire veritatem de unaquaque re.

§. 7. Est autem tyrannis quidem principatus, ut dictum est, herilis, & qui frangit communionem civilem: dominatio autem paucorum, quando in manu sua rempublicam habuerint *locupletes*: (a) populi vero status contra, quando qui non possident copiam bonorum, sed pauperes.

§. 8. Prima autem quaestio contra definitionem est: si enim forent plures, iidemque locupletes, qui in sua manu civitatem haberent: status vero populi est, quando multitudo dominatur. Eodem autem pacto contra, sicubi contigerit pauperes quidem pauciores esse divitibus: cum autem potentiores sint in sua manu rempublicam habere: ubi autem pauci numero dominantur, statum paucorum esse, ajunt: non utique recte definitum esse videbitur de rebus publicis.

§. 9. Quin etiam si quis composita paucitate cum copia patrimonii, multitudine autem cum egestate, sic appellaverit respublikas: dominatum paucorum, in qua magistratus obtinent divites, qui pauci numero sint: statum autem populi, in qua pauperes, qui sunt numero multi: alia dubitatio exoritur.

§. 10. Quas enim dicemus modo appellatas respublikas? illam inquam, in qua plures divites, & alteram, in qua pauciores pauperes, utriusque autem summam potestatem in sua respubli- ca habentes, siquidem nulla alia respubli- ca praeter dictas est?

§. 11. Videtur igitur ratio planum facere, paucos vel multos esse, qui summam potestatem habeant, accidens esse: unum horum, do- minatum paucorum: alterum autem statu- um populi: quia locupletes pauci, pauperes autem multi ubique sunt.

§. 12. Qua etiam de causa non contingit, quae dicta sunt, causas esse, cur differant. Quo autem differunt inter se status populi & domina- tus paucorum, sunt paupertas & divitiarum. Et necesse quidem est, ubicunque imperium na- ti fuerint ope divitiarum, sive pauciores, sive plures sint, esse hunc dominatum paucorum: ubi autem imperium habent pauperes, sta- tum populi. Verum contingit, ut diximus, hos quidem paucos esse, hos vero multos. Pau- ci namque ad divitias perveniunt.

φιλοσοφῶντι, καὶ μὴ μόνον ἀποβλέποντι πρὸς τὸ πράττειν, οἰκεῖόν ἐστι τὸ μὴ παρορᾶν μηδὲ τι κα- ταλείπειν, ἀλλὰ δὴλῶν τὴν περὶ ἕκαστον ἀλήθειαν.

§. 7. Ἔστι δὲ τυραννὶς μὲν, μοναρχία, καθάπερ εἴρηται, δεσποτικὴ τῆς πολιτικῆς (b) κοινωνίας· ὀλιγαρχία δ', ὅταν ὡς κύριοι τῆς πολιτείας οἱ τὰς ἑσίας ἔχοντες· δημοκρατία δὲ, τοῦναντίον, ὅταν οἱ μὴ κεκτημένοι πλήθος ἑσίας, ἀλλ' ἀπο- ροί.

§. 8. Πρώτη δ' ἀπορία πρὸς τὸν διορισμὸν ἐστίν. εἰ γὰρ εἴεν οἱ πλείους, ὄντες εὐποροί, κύριοι τῆς πόλεως· δημοκρατία δ' ἐστίν, ὅταν ἡ κύριον τὸ πλῆθος ὁμοίως δὲ πάλιν καὶ εἴπε συμβαίη, (c) τὰς εὐπόρους ἐλάττους μὲν εἶναι τῶν εὐπόρων· κρείττους δ' ὄντας, κύριος εἶναι τῆς πολιτείας· ὅπερ δ' ὀλίγον κύριον πλῆθος, ὀλιγαρχίαν εἶναι· φασὶν· ἐκ αὐτῶν καλῶς δόξειεν διαρίσθαι περὶ τῶν πολιτείων.

§. 9. Ἀλλὰ μὲν, καὶ τις συνθεῖς τῇ μὲν εὐ- πορίᾳ τὴν ὀλιγοτητα, τῇ δ' ἀπορία τὸ πλῆθος, ἔτω προσαγορευῆ τὰς πολιτείας· ὀλιγαρχίαν μὲν, ἐν ἣ τὰς ἀρχαίς ἔχουσιν οἱ εὐποροί, ὀλίγοι τὸ πλῆ- θος ὄντες· δημοκρατίαν δὲ, ἐν ἣ οἱ ἀποροί, πολ- λὰ τὸ πλῆθος ὄντες· ἄλλην ἀπορίαν ἔχει.

§. 10. Τίνας γὰρ ἐρῶμεν τὰς ἀρτι λεχθείσας πολιτείας; τὴν ἐν ἣ πλείους εὐποροί, (d) καὶ ἐν ἣ ἐλάττους οἱ ἀποροί· κύριοι δ' ἑκάτεροι τῶν πολιτείων, εἴπερ μηδεμίᾳ ἄλλῃ πολιτεία παρὰ τὰς εἰρημένους ἐστίν;

§. 11. Ἔοικε τοίνυν (e) ὁ λόγος ποιεῖν δήλον, ὅτι τὸ μὲν ὀλίγως ἢ πολλὰς εἶναι κύριος, συμβε- βηκός ἐστι, τὸ μὲν ταῖς ὀλιγαρχίαις, τὸ δὲ ταῖς δημοκρατίαις, διὰ τὸ τὰς μὲν εὐπόρους ὀλίγως, πολλὰς δ' εἶναι τὰς ἀπόρους πανταχῆ.

§. 12. Διὸ καὶ ἐ συμβαίνει τὰς ἐρηθείσας αἰ- τίας γίνεσθαι διαφορᾶς. ὧ δὲ διαφέρουσιν ἢ τε δη- μοκρατία καὶ ἡ ὀλιγαρχία ἀλλήλων, πενία καὶ πλεθὸς ἐστίν. καὶ ἀναγκαῖον μὲν, ὅπερ ἂν ἀρχῶσι διὰ πλεθόν, ἂν τ' ἐλάττους, ἂν τε πλείους, εἶναι ταύτην ὀλιγαρχίαν· ὅπερ δ' οἱ ἀποροί, δημοκρα- τίαν. ἀλλὰ συμβαίνει, καθάπερ εἶπομεν, τὰς μὲν ὀλίγως εἶναι, τὰς δὲ πολλὰς. εὐποροῖσι μὲν γὰρ ὀλίγοι.

§. 13.

§. 13.

(a) *Locupletes*) HERTIUS l. c. f. 8. XI. MEIER. in ana- lyti p. 241. GOEB.
(b) *δεσποτικὴ τῆς πολιτικῆς*) Sylburgius propendit, le- gendum esse *δεσποτικὴ*. Sed alterum placuit omnibus interpretibus: & verissimum est, tyrannidem esse heri- lem dominatum. CONR.
(c) *εἴπε συμβαίη*) Sylburgius arbitratur legendum *εἴπε συμβαίη*. Casaubonus idem in margine notavit. At vero satis bene se habet nostrum *συμβαίη*: et si

eleganter videatur illud *συμβαίη* optativi modi, CONR.
(d) *πλείους εὐποροί*) Cum Sylburgio malim scribere *οἱ εὐποροί* prout fit in omni hac disputatione. CONR.
(e) *εἴπε τοίνυν*) Non hoc sequitur ex iis, quae antecesserunt, nec soluta sunt morae objectiones: suspicor itaque haec non pauca desiderari. Quemadmodum vero obiecta solvi debeant aut possint, alibi docemus, CONR.

§. 13. Libertatis vero participes sunt omnes: propter quas causas controversantur inter se utrique de summo loco in civitate.

§. 13. Τῆς δὲ ἐλευθερίας (b) μετέχουσι πάντες διὰ τὰς αἰτίας ἀμφισβητῶσι ἀμφοτέρω τῆς πολιτείας.

CAPUT VI.

§. I.

IX. Sumere autem primum oportet, quos terminos dicunt dominatus paucorum, & status populi: & quod justum est accommodatum dominatui paucorum, & quod statui populi.

§. 2. Cuncti namque attingunt justum quoddam: (a) sed quadantenus procedunt, & a jure non omne, quod proprie justum est.

§. 3. Ceu videtur æquale justum esse: est etenim, sed non omnibus verum æqualibus. Et inæquale videtur justum esse: est etenim, verum non omnibus.

§. 4. Hi vero hoc demunt, quibus inquam, & existimant male. Causa autem est, quod judicium fit ab ipsis de semetipsis. Ferme autem plurimi mali existimatores sunt de suis propriisque rebus.

§. 5. Quare quoniam justum est quibusdam: & divisum est eodem pacto in rebus, & quibus, quemadmodum dictum est prius in libris de moribus: rei quidem æqualitatem concedunt; controversantur autem de æqualitate quibus. Imprimis autem ob illud, quod modo dictum est, quia homines existimant male de rebus suis: deinde autem, & quia dicunt utrique quadantenus justum quoddam, arbitrantur justum dicere simpliciter.

§. 6. Hi namque, si in quopiam inæquales extiterint, veluti divitiis, penitus se putant inæquales. Hi vero, si in quopiam æquales, veluti libertate, penitus æquales. Quod autem firmissimum est, non dicunt.

§. 7. Si namque rei familiaris gratia communicarunt primumque se in eandem sedem contulerunt: tantum participant de civitate, quantum

§. I.

IX. Ἀπτεόν δὲ πρῶτον, τινὰς ὄρεσι λέγουσι τῆς ὀλιγαρχίας καὶ δημοκρατίας, καὶ τί τὸ δίκαιον, τὸ τε ὀλιγαρχικόν, καὶ δημοκρατικόν.

§. 2. Πάντες γὰρ ἀπτόνται δικαίᾳ τινός, ἀλλὰ μέχρι τινός προερχόνται, καὶ λέγουσι ἕ πᾶν (c) τὸ κυρίως δίκαιον.

§. 3. Οἷον δοκεῖ τὸ ἴσον δίκαιον εἶναι (d) καὶ (γὰρ) ἔστιν, ἀλλ' ἕ πᾶσιν, ἀλλὰ τοῖς ἴσοις καὶ τὸ ἀνίσον δοκεῖ δίκαιον εἶναι καὶ γὰρ ἔστιν, ἀλλ' ἕ πᾶσιν, ἀλλὰ τοῖς ἀνίσοις.

§. 4. Οἱ δὲ τῶν ἀφαιρέσει, τὸ οἷς, καὶ κέρνεσι κακῶς. τὸ δ' αἴτιον, ὅτι περὶ αὐτῶν ἡ κρίσις. χερδὸν δ' οἱ πλείους, Φαῦλοι κριταὶ περὶ τῶν οὐκείων.

§. 5. Ὡς ἐπεὶ τὸ δίκαιον, τισὶ καὶ διήρηται τὸν αὐτὸν τρόπον ἐπὶ τε τῶν πραγμάτων, καὶ οἷς, καθάπερ εἴρηται πρότερον ἐν τοῖς Ἠθικοῖς τὴν μὲν τῶ πραγματος ἰσότητα ὁμολογεῖσι, τὴν δὲ οἷς, ἀμφισβητῶσι. μάλιστα μὲν διὰ τὸ λεχθὲν ἄρτι, διότι κέρνεσι (e) τὰ περὶ αὐτῶν κακῶς ἐπειτα δὲ καὶ διὰ τὸ λέγεσθαι μέχρι τινός ἐκατέρωθεν δίκαιόν τι νομίζουσι δίκαιον λέγειν ἀπλῶς.

§. 6. Οἱ μὲν γὰρ, ἀν κατὰ τι ἀνίσου ὡσιν, ὡσιν χερίμασιν, ὅπως οἷονται ἀνίσου εἶναι οἱ δ', ἀν κατὰ τι ἴσοι, ὡσιν ἐλευθερία, (f) ὅπως ἴσοι τὸ δὲ κυριώτατον ἕ λέγουσιν.

§. 7. Εἰ μὲν γὰρ τῶν κλημάτων χάριν ἐκονάνησαν καὶ συνήλθον, ἰσοῦτον μετέχουσι τῆς πόλεως, ὡσιν περὶ τῆς κτήσεως. ὡδ' ὁ τῶν ὀλιγαρχικῶν λόγος δόξουσι ἀν ἰχύν.

(a) *justum quoddam*) PICCARTUS lib. III. c. IX. p. 396. GOEB.

(b) τῆς δὲ ἐλευθερίας) At vero *libertatis* nulla facta erat hactenus mentio, sed ἀπορίας. Et tamen verum est, quod hic de libertate affirmatur: de paupertate fuerit falsum, nec enim omnes sunt pauperes. Itaque quod hic de libertate asseritur, nihil ad propositum facit. Sed & ex iis, quæ subsequuntur proximo capite, patet, hæc conjungi debere cum subsequentibus. In iis vero plane nova agitur controversia, quæ nempe vertitur inter populum & divites, quorum utrique imperium sibi solis jure optimo deberi autumant. Hiuc vero manifestum est, hiare hoc loco orationem. Et sane verosimile est, cum Aristoteles dixisset præcedente capite de iis, quæ docuerat de variis rerumpublicarum formis, multas controversias esse easque solvendas, primamque earum jam proposuisset illis verbis πρώτη δ' ἀπορία: illa soluta proposuisse alteram controversiam, quam nimirum & Democratici movent pariter & Oligarchici. Asseruerat nimirum Aristoteles: nec Democratiam, nec Oligarchiam esse rempublicam simpliciter justam: hoc vero non Democratici nec Oligarchici admittunt, quippe qui seorsim suas respublicas simpliciter imo solas esse justas contendunt. Agitat quidem hanc controversiam

Aristoteles prolixè: in nostris codicibus tamen non proponitur illa. Quod est contra morem aristotelicum simul & rectam docendi rationem. Hoc ipsum igitur hoc loco videtur excidisse. Crediderim vero etiam hic processisse proxime illa verba, ἐν παρῶσι μὲν γὰρ ὀλίγοι: illaque repetitione deceptos librarios conjunxisse repetita hæc verba cum prioribus, intermediis neglectis, ut sæpe fieri solet. CONR.

(c) ἕ πᾶν) Zwingerus vult legendum ἕ πάντες, & verò sic loquitur etiam infra Aristoteles ipsemet. CONR.

(d) τὸ ἴσον δίκαιον εἶναι) Hanc lectionem optimi quique interpretes secuti sunt. Basileensis tamen & Aldinus codex transponunt articulum: δοκεῖ ἴσον τὸ δίκαιον εἶναι. Expressitque hoc Lambinus, vertens: jus videtur esse, quod æquale est: & probavit Casaubonus. At parum refert. CONR.

(e) διὰ κέρνεσι) Clarior est oratio, si scribas ὅλ. CONR.

(f) οἷον ἐλευθερία) Ita Verus quoque & alii interpretes omnes legerunt: ut recte notatum est Montecatino. Aldus & Isengrinus habent οἷον ἐλευθερία. Placuitque Casaubono. At nostrum rectius: ita enim demum bene sese oppositio habet ejus quod ante dictum: οἷον χερίμασιν. CONR.

quantum de re familiari. Quare ratio pene eorum, qui dominari volunt, firma esset: non enim justum est æqualiter participare centum minis, qui unam contulerit, atque ille, qui reliquum omne: neque veteris summæ fortisque, neque eorum, quæ accreverunt.

§. 8. Si autem neque vivendi solum causa, sed potius bene vivendi: (a) (ita enim servorum & aliarum animantium esset civitas: nunc autem non est, quia non participes sunt vitæ beatæ, neque vivendi, ut volunt) neque societatis bellicæ causa coierunt, ne ab illo injuriam accipiant; neque propter permutationes & usum mutuum.

§. 9. Etenim Tyrreni & Carthaginienses (b) & cuncti, quibus tesserae sunt inter se, quasi unius civitatis cives essent. Sunt igitur ipsis pacta de rebus, quæ importari possunt, & tesserae ne se injuria afficiant, & fœdera de societate in bello. Sed neque magistratus communes omnibus constituti super his, sed diversi apud utrosque. Neque ut sint quales oportet, alteri de alteris laborant, suscipiuntve de hoc cogitationem ullam: neque ut nullus sit injustus eorum, qui iisdem pactis tenentur, vitioque ulli affinis fit: sed tantum, ne ulla in se sibi mutuo injuriam faciant. De virtute autem & vitio civili quarunt, quicumque curam gerunt, ut civitas bonis legibus ornatur.

§. 10. Quare perspicuum est, non oportere virtutem ex animo dimittere illam, quæ vere civitas appelletur, non verbotenus. Aliter enim hæc communio fit bellica societas, cæterorum omnium, loco tantum discrepans a fociis longe fitis. Et lex pactum est, ut ait Lycophron sophistes, quæ sponso est inter ipsos rerum justarum: non tamen tantarum virium, ut valeat civis bonos ac justos efficere.

§. 11. Ita vero se rem habere patet. Si namque aliquis loca in unum cogat, ut se tangant muris, Megarensium & Corinthiorum, tamen non erit una civitas: neque etiam si connubis inter se jungantur: & si hæc una est communio, quæ sunt propriæ civitatum. Eodem pacto neque si aliqui habitarent seorsum quidem, non tamen tantum sejuncti loco forent, ut non possent inter se communicare: sed si essent ipsis leges, ne in permutationibus inter ipsos aliqua injuriæ nascerentur.

ἰχύνειν. ἔ γάρ εἶναι δίκαιον ἴσον μετέχειν τῶν ἑκατὸν μῶν τὸν εἰσενέγκαντα μίαν μῶν, τῷ δόντι τὸ λοιπὸν πᾶν, ἔτε τῶν ἐξ ἀρχῆς, ἔτε τῶν ἐπιγυνομένων.

§. 8. Εἰ δὲ μήτε (c) τῆ ζῆν μόνον ἔνεκεν, ἀλλὰ μᾶλλον τῆ εὐ ζῆν (καὶ γὰρ (d) ἀν δέλων καὶ τῶν ἄλλων ζῶων ἢν πόλις· νῦν δ' ἢν ἐσιδῶν τὸ μὴ μετέχειν εὐδαιμονίας, μὴδὲ τῆ ζῆν κατὰ προαίρεσιν) μῆτε συμμαχίας ἔνεκεν, ὅπως ὑπὸ μηδενὸς ἀδικῶνται μῆτε διὰ τὰς ἀλλογαγὰς καὶ τὴν χρῆσιν τὴν πρὸς ἀλλήλους.

§. 9. Καὶ γὰρ ἂν Τυρρῆνοὶ καὶ Καρχηδόνιοι καὶ πάντες οἱ ἐς σύμβολα πρὸς ἀλλήλους, ὡς μίᾳς ἂν πολίται πόλεως ἦσαν. εἰσὶ γοῦν (e) αὐτοῖς συνθήκη περὶ τῶν εἰσαγωγίμων, καὶ σύμβολα (f) περὶ τῆ μὴ ἀδικεῖν, καὶ γραφαὶ περὶ συμμαχίας. ἀλλ' ἔτ' ἀρχαὶ πᾶσιν ἐπὶ τέτοις κοινῇ καθεστῶσιν, ἀλλ' ἕτεροι παρ' ἑκατέρωσιν (g) ἔτε τῆ ποίως τινος εἶναι δεῖ φροντίζεσθαι ἄτεροι τὰς ἕτεροις, ἔδ' ὅπως μηδεὶς ἀδίκος ἔσται τῶν ὑπὸ τὰς συνθήκας, μὴδὲ μοχθηρίων (ἔξει μηδεμίαν) (h) ἀλλὰ μόνον ὅπως μηδὲν ἀδικήσων ἀλλήλους· περὶ δ' ἀρετῆς καὶ κακίας πολιτικῆς διασποῆσθαι ὅσοι φροντίζουσιν εὐνομίας.

§. 10. Ἡ καὶ Φανερόν, ὅτι δεῖ περὶ ἀρετῆς ἐπιμελὲς εἶναι τῇ γ' ὡς ἀληθῶς ὀνομαζομένη πόλει, μὴ λόγῳ χάριν. γίνεται γὰρ ἡ κοινωνία συμμαχία, τῶν ἄλλων τόπω διαφέρεσα (i) μόνως τῶν ἀποθεν συμμαχίων. (k) καὶ ὁ νόμος συνθήκη, καὶ καθάπερ ἔφη Λυκόφρων ὁ σοφιστής, ἐγρηθητῆς ἀλλήλοισι (l) τῶν δικαίων, ἀλλ' ἔχ' οἷος ποιεῖν ἀγαθὰς καὶ δικαίας τὰς πολίτας.

§. 11. Ὅτι δὲ τῆτον ἔχει τὸν τρόπον, Φανερόν. εἰ γὰρ τις καὶ συνάγοι τὰς τόπους εἰς ἓν, ὡς ἄπτεσθαι τὴν Μεγαρέων πόλιν καὶ Κορινθίων τοῖς τείχεσιν, ὅμως ἔ μίᾳ πόλις· ἔδ' εἰ πρὸς ἀλλήλους ἐπιγαμίας ποιήσαιντο· καὶ τοὶ τῆτο τῶν ἰδίων ταῖς πόλεσι κοινωνημάτων εἰσιν. ὁμοίως δ' ἔδ' εἰ τινες οἰκοῖεν χωρὶς μὲν, μὴ μὲν τοὶ τοσούτων ἀποθεν, (m) ὡς μὴ κοινωνεῖν, ἀλλ' εἰ ἦσαν (n) αὐτοῖς νόμοι, τῆ μὴ σφᾶς αὐτὰς ἀδικεῖν περὶ τὰς μεταδόσεις.

§. 12.

§. 12.

(a) Bene vivendi MEIER in analysi p. 247. GOEB.

(b) Tyrreni & Carthaginienses) Possunt enim civitas commerciorum & defensionis causa uniri & tamen in se distincte manere. GOEB.

(c) εἰ δὲ μήτε) Ita in omnibus græcis exemplaribus legi, fatetur Montecatius: ipse tamen arbitratur scribendum ἢ δὲ. Cujus sententiæ accedo. Nam si εἰ retineas, oratio suspensa est; nihil enim occurrit, quod ἢ εἰ respondeat: quod tamen factum est in periodo præcedente. CONR.

(d) καὶ γὰρ) Feci hæc includi parenthesi, quoniam id requirit res ipsa, & omiſſa parenthesi, oratio sit dubia & obscura. CONR.

(e) εἰσὶ γοῦν) Malim γὰρ. Ita hæc oratio fit clarior, & rectius respondet τῷ ἀλλ'.

(f) καὶ σύμβολα) Perperam Aldus & Isengrinus omitunt conjunctionem καὶ, quam tamen & Vetus interpret observavit. CONR.

(g) παρ' ἑκατέρωσιν) Cum Sylburgio malim scribere παρ'

ἑτέροις. Quod & Casaubono visum est. CONR.

(h) ἔξει μηδεμίαν) Zwingerus hæc verba male omisit. Nec Aldus recte scribit ἔξειν. CONR.

(i) τῶν ἄλλων διαφ.) Zwingerus mavult ἀλλήλων. Et vero sermo ita fuerit elegantior. Ipse etiam paulo post pro. CONR.

(k) συμμαχίων) Legerim συμμαχίων: Ut integra propositio hæc fuerit: γίνεται γὰρ ἡ κοινωνία συμμαχία ἀλλήλων, τόπω διαφέρεσα μόνον τῶν ἀποθεν συμμαχίων. CONR.

(l) ἐγρηθητῆς ἀλλήλοισι) Cum Zwingero iterum scripserim ἀλλήλων. CONR.

(m) τοσούτων ἀποθεν) Aldus & Isengrinus & Casaubonus addunt εἶν. Non male. CONR.

(n) εἰ ἦσαν) Bene monet Sylburgius, si voculæ hæc legantur conjunctim εἶσαν, majorem verborum in modo esse convenientiam. Et vero probatum id est etiam Casaubono. CONR.

§. 12. Ceu, si hic quidem faber esset, hic vero agricola: hic futor, hic autem aliud quippiam hujuscemodi, & numero forent decem milia: non tamen convenirent ipsis in alia quapiam re, præter has, ceu permutatione & societate in bello, ne sic quidem esset civitas. Qua nam potissimum de causa? Non enim jam, quia non prope sit communio. Si namque & in eandem sedem se conferrent, qui ita communicant inter se, uterentur tamen singuli propria domo, tanquam civitate: & sibi ipsis, veluti si focii bellorum essent, auxilium ferrent contra injurias inferentes solum: neque sic esse videretur civitas accurate videntibus, siquidem eodem pacto versarentur inter se, postquam coissent, ac faciebant, cum seorsim vivebant.

§. 13. Perspicuum igitur non esse civitatem communionem loci: neque consensum, ne se injuriis afficiant: neque constare permutationis gratia: sed hæc quidem necesse est esse, si quidem futura est civitas: non tamen existentibus etiam his omnibus, adhuc civitas. Sed bene vivendi communio, (a) & domibus & familiis, vitæ perfectæ gratia & suis rebus contentæ.

§. 14. Non erit tamen hoc, nisi eundem & unum habitarent locum, & usi fuerint connubiis. Qua de causa affinium conventus extiterunt in urbibus, & phratræ & sacrificia & oblectationes simul vivendi causa. Hujuscemodi autem omne amicitia opus. Electio autem simul vivendi, amicitia est.

§. 15. Finis igitur civitatis est bene vivere: hæc vero finis gratia. Civitas autem est familiarum & vicorum communio vitæ perfectæ & se ipsa contentæ. Hoc autem est, ut affirmamus, vivere beate & honeste. Honestarum igitur actionum gratia statuendum est constare civilem communionem, sed non vivendi simul.

§. 16. Quare quicumque plurimum conferunt in hujuscemodi communionem, his magis civitatis participatio est, quam illis, qui cum libertate & genere æquales sunt, vel majores, civili vero virtute inæquales sunt: sive cum superent divitiis, vincuntur virtute.

§. 17. Omnes igitur, qui & de rebus publicis controversantur, partem aliquam virtutis dicere, ex iis, quæ diximus, perspicuum est.

§. 12. Οἶον, εἰ ὁ μὲν εἴη τέκτων, ὁ δὲ γεωργός, ὁ δὲ σκυτοτόμος, ὁ δ' ἄλλο τι τοῦτον, καὶ τὸ πλῆθος εἶεν μῆρσι μὴ μὲν τοὶ κοινοῖεν ἄλλῃ μὴ δυνὸς ἢ τῶν τοιούτων, οἶον ἀλλαγῆς καὶ συμμαχίας· ἐδ' ἔτω πρὸς πόλιν. διὰ τίνα δὴ ποτ' αὐτῶν; ἔ γάρ δὴ διὰ τὸ μὴ συνεγγυς τῆς κοινότητος. εἰ γὰρ καὶ συνελθοῖεν ἔτω κοινοῦντες, ἔκαστος μὲν τοὶ χρεῖτο τῇ ἰδίᾳ οἰκίᾳ, ὥσπερ πόλει, καὶ σφίσι αὐτοῖς ὡς ἐπιμαχίας (c) ἕσης, βοηθῆτες ἐπὶ τῆς ἀδικήσας μάνον. ἐδ' ἔστωσαν ἂν εἶναι ὁμοῦ πόλιν τοῖς ἀκριβῶς θεωροῦσιν, εἴπερ οἰκίᾳ ὁμοῦ συνελθόντες καὶ χωρὶς.

§. 13. Φανερόν τοιούτῳ ὅτι ἡ πόλις ἐκ ἐστὶ κοινότητος τόπου, καὶ τῆ μη ἀδικεῖν σφῆς αὐτῆς, καὶ τῆς μεταδόσως χάριν. ἀλλὰ τοῦτο μὲν ἀναγκαῖον ὑπάρχειν, εἴπερ ἔσται πόλις. ἔ μὴν ἐδ' ὑπαρχόντων τούτων ἀπάντων, ἤδη πόλις. ἀλλ' ἡ τῆ εὐ ζῆν κοινότης, καὶ ταῖς οἰκίαις καὶ ταῖς γένησι, ζωῆς τελείας χάριν καὶ ἀνταρξίας.

§. 14. Οὐκ ἔσται μὲν τοὶ τῆτο μὴ τὸν αὐτὸν καὶ ἓνα κατοικοῦντων τόπον, καὶ χραμένων ἐπιμαχίας. διὸ κηδεῖαι τ' ἐγένοντο κατὰ τὰς πόλεις, καὶ φρατρία, καὶ θυσία, καὶ διαγωγὰς τῆ συζῆν. τὸ δὲ τοῦτον, φιλίας ἔργον ἢ γὰρ τῆ συζῆν προαίρεσις, φιλία.

§. 15. Τέλος μὲν ἐν πόλει, τὸ εὐ ζῆν τοῦτο, δὲ, τῆ τέλος χάριν. πόλις δὲ, ἡ γενῶν καὶ κωμῶν κοινότης ζωῆς τελείας καὶ ἀνταρξίας. τῆτο δ' ἐστὶν, ὡς φημεν, τὸ ζῆν εὐδαμόνως καὶ καλῶς, τῶν καλῶν ἄρα πράξεων χάριν. δεῖτον εἶναι τῆ πολιτικῆν κοινότητα, ἀλλ' ἔ τῆ συζῆν.

§. 16. Διόπερ ὅσοι συμβάλλοντα πλείον εἰς τὴν τοιαύτην κοινότητα, ἔτοιοι τῆς πόλεως μετέσι πλείον, (d) ἢ τοῖς κατὰ μὲν ἐλευθερίαν καὶ γένος ἴσοις, ἢ μείζοσι, κατὰ δὲ τὴν πολιτικῆν ἀρετὴν ἀνίσοις ἢ τοῖς κατὰ πλεῖον ὑπερέχουσι, κατ' ἀρετὴν δ' ὑπερέχομενοι.

§. 17. Ὅτι μὲν ἐν πάντες οἱ περὶ τῶν πολιτικῶν ἀμφισβητῶντες, μέρος τι τῆ δικαίᾳ λέγουσι, φανερόν ἐκ τῶν εἰρημένων.

CAP. VII.

§. 1. **D**ubitaret autem aliquis, quid summam potestatem in civitate habere debet, si ve enim multitudinem, si ve divites, si ve probos viros, si ve unum optimum omnium, si ve tyrannum. Sed hæc omnia continere in se difficultatem, (b) apertum est.

§. 1. **E**χει δ' ἀπορίαν, τί δεῖ τὸ κύριον εἶναι τῆς πόλεως ἢ γὰρ τοὶ τὸ πλῆθος, ἢ τὰς πλείους ἢ τὰς ἐπικρείους, ἢ τὸν βέλτιστον ἓνα πάντων, ἢ τύραννον ἀλλὰ ταῦτα πάντα ἔχον φαίνεται δυσκολία.

§. 2.

§. 2.

(a) Bene vivendi communio) HERTIUS lib. I. scilicet. IV. p. 81. Finis civitatis duplex est, & vivere & bene vivere. GOEB.
(b) Difficultatem) Non habet dubium, nullam esse reipublicæ formam, quæ præ alia non habeat commodum & incommodum. Minus autem incommodi habere mixtam, si eam intuitu veri finis civitatum inspicimus, monet. SIDNEI discours sur le gouvernement, tom. I. scilicet. XVI. GOEB.

(c) ἐπιμαχίας) Rectius esse συμμαχίας observavit quoque Sylburgius & Casaubonus. Nec aliter expresserunt interpretes Victorius & Lambinus. CONR.
(d) μετέσι πλείον) Zvingerus habet πλείον. πλείον vero passim legere est, & rectius esse, indicat quæ subsequitur comparatio, ἢ τοῖς ὄ. CONR.

§. 2. Quid enim? si pauperes, quia plures sunt, dividerint sibi bona divitum, hoc non injustum est? visum enim est summam potestatem habenti iuste. Quid igitur decet dicere postremam injustitiam?

§. 3. Rursus omnibus sumptis, si plures paucorum bona sibi dividerint, perspicuum est ipsos perdere civitatem. Atqui virtus non perdit, quod ipsam habet: neque justum naturam eam habet, ut perdat civitatem. Quare planum est non posse legem hanc justam esse.

§. 4. Præterea quæcunque tyrannus egerit, necesse erit cuncta iusta esse: vim enim affert melior existens, quemadmodum & multitudo divitibus.

§. 5. Nunquid igitur pauciores justum est imperium habere & divites? Si igitur & illi hæc eadem fecerint, & diripuerint & bona multitudini abstulerint, hoc est justum? & alterum utique.

§. 6. Hæc igitur omnia esse prava & minime iusta, perspicuum est.

§. 7. Sed probos decet imperium habere, & ipsorum arbitrii cuncta esse? Necesse igitur erit ceteros omnes ignominia notatos esse, quippe cum minime honorentur: honores enim dicimus esse magistratus. Iisdem autem semper imperium habentibus, necesse est alios vacuos esse ab honoribus.

§. 8. Sed unum maxime studiosum imperium habere melius? Atqui hoc propius accedit ad dominatum paucorum: expertes enim honoris plures erunt.

§. 9. Sed fortasse dicat quispiam, *dominum* (a) omnino esse hominem, & non legem, vitiosum esse, cujus animo hærent turbidi motus, qui cadunt in ipsum. Si igitur lex extiterit, accommodata tamen illa paucorum dominatui, sive statui multitudinis, quid intererit de his, quæ in dubium venerunt? contingent enim eodem pacto, quæ prius dicta sunt.

§. 10. XI. De aliis igitur sit alia disputatio. Quod autem dictum est, oportere potius, ut multitudo summam potestatem habeat, quam optimi viri, pauci tamen: videretur solvi, & quandam habere dubitationem: fortasse autem & veritatem.

§. II.

§. II.

§. 2. Τι γὰρ; ἂν (b) οἱ πένητες, διὰ τὸ πλείους εἶναι, διανεμῶνται τὰ τῶν πλεσιῶν, τὸτ' ἐκ ἀδίκων εἶναι; ἔδοξε γὰρ (αὖ) νῆ Δία τῷ κυρίῳ δικαίως. τὴν οὖν ἀδικίαν τί χρη λέγειν τὴν ἐχάτην;

§. 3. Πάλιν τε, πάντων ληφθέντων, οἱ πλείους τὰ τῶν ἐλαττόνων ἂν διανεμῶνται, φανερόν ὅτι φθείρασι τὴν πόλιν. ἀλλὰ μὲν, ἐχ' ἢ γ' ἀρετῆ φθείρει τὸ ἔχον αὐτήν, εἰδὲ τὸ δίκαιον πόλεως φθαρτικόν. ὡσεὶ δῆλον ὅτι καὶ τὸν νόμον τῶτον ἐχ' οἶόν τ' εἶναι δίκαιον.

§. 4. Ἐτι καὶ τὰς πράξεις ἴσας ὁ τύραννος ἐπραξεν, ἀναγκαῖον εἶναι πάσας ἀδικεῖν. (c) βιάζεται γὰρ ἂν κρείττων, ὡσπερ καὶ τὸ πλῆθος τὸς πλεσιῶν.

§. 5. Ἀλλ' ἄρα τὸς ἐλάττους δίκαιον ἀρχειν καὶ τὸς πλεσιῶν; (d) ἂν οὖν κακῆνοι ταῦτα ποιῶσι (e) καὶ διαπραξῶσι, καὶ τὰ κτήματα ἀφαιρῶνται τῷ πλῆθους, τὸτ' ἐστὶ δίκαιον; καὶ ταύτην ἄρα.

§. 6. Ταῦτα μὲν τοίνυν ὅτι πάντα φαῦλα καὶ ἐδίκαια, φανερόν.

§. 7. Ἀλλὰ τὸς ἐπιεικέις ἀρχειν δεῖ καὶ κυρίους εἶναι πάντων; (f) ἐκὼν ἀνάγκη τὸς ἄλλους ἀτίμους εἶναι πάντας, μὴ τιμωμένους ταῖς πολιτικαῖς ἀρχαῖς. τιμὰς γὰρ λέγόμενοι εἶναι τὸς ἀρχαίς. ἀρχόντων δ' αἰεὶ τῶν αὐτῶν, ἀναγκαῖον εἶναι τὸς ἄλλους ἀτίμους.

§. 8. Ἀλλ' ἔνα τὸν σπουδαιότατον ἀρχειν βέλτιον; (g) ἀλλ' ἔτι τῶτο ὀλιγαρχικώτερον. οἱ γὰρ ἀτίμοι, πλείους.

§. 9. Ἀλλ' ἴσως φαίη τις ἂν, τὸ κύριον ὅλως ἀνδρωπον εἶναι, (h) ἔχοντά γε τὰ συμβαίνοντα πάθῃ περὶ τὴν ψυχὴν ἀλλὰ μὴ νόμον, φαῦλον. ἂν οὖν ἡ νόμος μὲν, ὀλιγαρχικὸς δὲ, ἢ δημοκρατικὸς, τί δισίσει περὶ τῶν ἠπορημένων; συμβῆσαι γὰρ ὁμοίως τὰ λεχθέντα πρότερον.

§. 10. XI. Περί μὲν οὖν τῶν ἄλλων, ἔσω τις ἕτερος λόγος. ὅτι δὲ δεῖ κύριον εἶναι μᾶλλον τὸ πλῆθος, ἢ τὸς ἀρίστους μὲν, ὀλίγους δὲ, δόξειεν ἂν λύεσθαι, (i) καὶ τιν' ἔχειν ἀπορίαν, τάχα δὲ καὶ ἀληθεῖαν.

- (a) *Dominum*) PICCARTUS lib. 3. c. X. GOEB.
 (b) ἂν) Illam voculam non Aldina, non Zvingeri, non Montecatini editio agnoscit: videturque superflua. CONR.
 (c) *πάσας ἀδικεῖν*) Victorius, Camerarius, Giphanius, Casaubonus & Montecatinus legunt *δικαίως*: idque rectius esse illa, quæ subsequuntur, satis ostendunt. CONR.
 (d) *καὶ τὸς πλεσιῶν;*) Sine signo interrogationis nonnulli hæc legunt. Sed oratio magis perspicua est & sibi magis consentit, nostro modo lecta: nec tamen multum refert. CONR.
 (e) *ταῦτα ποιῶσι*) Victorius, Lambinus, Giphanius, Montecatinus & alii legunt *ταῦτα hæc*, sed sensu parum differente. Casaubono placuit, *ταῦτα*. CONR.
 (f) *εἶναι πάντων;*) Multi hic nullum interrogationis signum habent. Sed perinde est. CONR.
 (g) *ἀρχειν βέλτιον;*) Etiam hic a quam multis nullum

signum interrogationis agnoscitur. Verum & hoc perinde est. CONR.

(h) *ἀνδρωπον εἶναι*) Nostram lectionem expressit Lambinus, At Victorius, Giphanius ut & Montecatinus proxime subsequenti verba illa: *ἔχοντά γε τὰ συμβαίνοντα πάθῃ περὶ τὴν ψυχὴν*, rejiciunt post φαῦλον. Aldus porro & Isengrinus omittunt articulum τὰ. Utrum rectius, vix dixeris. Videtur omnis hic locus cum Casaubono legendus hunc in modum: *ἀνδρωπον εἶναι, ἀλλὰ μὴ μόνον φαῦλον, ἔχοντα γὰρ τὰ συμβαίνοντα πάθῃ περὶ τὴν ψυχὴν*. CONR.

(i) *δόξειεν ἂν λύεσθαι*) Camerario locus hic est mendæ suspectus. Nec injuria, si quidem expendas ea, quæ subsequuntur. Omnia plana videntur, si unam illis inferas voculam mèn hoc modo: καὶ ἂν ἔχειν μὲν ἀπορίαν τάχα δὲ καὶ ἀληθεῖαν. CONR.

§. 11. Multos namque, quorum unusquisque minime studiosus vir est, tamen contingit, cum coierint esse meliores illis: non tamen ut singuli, verum ut simul universi. Non aliter atque cœnæ collatæ studio plurium suaviore sunt illis, quam unius sumtu structæ fuerint. Cum enim multi sint, unumquemque eorum usu venit habere in se particulam virtutis & prudentiæ, & fieri, postquam convenerunt in unum locum, tanquam unum hominem numero, qui habeat multos pedes & multas manus, multos itidem sensus. Eodem pacto & circa mores & consilium.

§. 12. Quapropter existimant melius multi & opera musicæ & poetarum: alii enim aliam quendam partem: cuncti autem cuncta.

§. 13. Sed hoc discrepant studiosi viri a singulis multitudinis: veluti fane, a non formosis formosos ajunt, & picta artificio a veris, quod in unum coacta sunt, quæ erant disseminata seorsum nam cum separata erant, pulchriorem picto habere hunc quidem oculum, alium vero aliam partem contingit.

§. 14. Si igitur in omni populo & omni multitudine contingit hoc esse discrimen multorum adversus paucos studiosos, incertum est.

§. 15. Fortasse potius perspicuum est, in nonnullis hoc fieri non posse. Eadem enim ratio congrueret etiam in belluis. Quid enim profecto discrepant quidam mortales a belluis, ut ita loquar?

§. 16. Verum de aliqua multitudine nihil verat, quod dictum est, verum esse.

§. 17. Quapropter & prius expositam dubitationem solveret aliquis ope horum, & eam, quæ ipsi hæret: quas res decet in potestate esse liberorum hominum & multitudinis civium. Hujuscemodi autem sunt, quicunque neque divites sunt, neque dignitatem ullam virtutis habent.

§. 18. Participes namque ipsos esse maximum magistratum, non est tutum: ob injuriam enim & ob stultitiam in aliquibus injuste segerent: in aliis autem ipsi laberentur. Non partem autem dare, neque participes ipsos fieri, pavorem adfert. Quando enim expertes honoris multi & pauperes extiterint, hostium necesse hanc urbem plenam esse. Restat jam, ut ipsi participes sint deliberandi & judicandi.

§. 19. Quapropter & Solon & nonnulli aliorum legislatorum statuunt ipsos super comitiis, & munere rationum accipiendarum ab iis, qui partem aliquam reipublicæ attigerint, magistratus autem gerere solos non sinunt. Cuncti enim cum convenere, tantum habent sensus, ut satis sit: & permixti cum melioribus profant civitatibus (veluti cibus non purus, una cum puro, omnem reddit utiliore paucis) seorsum autem unusquisque eorum imperfectus est in existimando.

§. 11. Τὰς γὰρ πολλὰς, ὡν ἕκαστός ἐστιν ἑσπεύων ἀνὴρ, ὁμῶς ἐνδέχεται συνελθόντας εἶναι βελτίους ἐκείνων, ἔχ' ὡς ἕκαστον, ἀλλ' ὡς ἰσομπεσίσαις. οἷον τὰ συμφορητὰ δεῖπνά τῶν ἐκ μίας δαιτήνης χορηγηθέντων. πολλῶν γὰρ ὄντων, ἕκαστος μῦθον ἔχει ἀρετῆς καὶ φρονήσεως, καὶ γινέσθαι συνελθόντας ὥσπερ ἓνα ἄνθρωπον τὸ πλῆθος, πολὺποδα καὶ πολὺχειρα, καὶ πολλὰς (α) ἔχοντα αἰδήσεις ἔτι καὶ περὶ τὰ ἡδὴ καὶ τῆν διαίτησιν.

§. 12. Διὸ καὶ κρείσσον αἰμενον οἱ πολλὰ καὶ τὰ τῆς μουσικῆς ἔργα, καὶ τὰ τῶν ποιητῶν ἄλλοι γὰρ ἀλλὰ τι μῦθον πάντα δὲ πάντες.

§. 13. Ἀλλὰ τῶν διαφέρουσιν οἱ ἀπυθαῖοι τῶν ἀνδρῶν, ἕκαστος τῶν πολλῶν, ὥσπερ καὶ τῶν μὴ καλῶν τὰς καλὰς φασὶ καὶ τὰ γεγραμμένα διὰ τέχνης τῶν ἀληθινῶν, τῶ συνήθει τὰ διεσπαρμένα χωρὶς εἰς ἓν ἐπεὶ κεχωρισμένων γε κάλλιστον ἔχειν τὸ γεγραμμένα, τούτῳ μὲν τὸν ὀφθαλμὸν, ἑτέροις δὲ τινος ἑτερον μῦθον.

§. 14. Εἰ μὲν οὖν περὶ πάντα δῆμον καὶ περὶ πᾶν πλῆθος ἐνδέχεται ταύτην εἶναι τῆν διαφορὰν τῶν πολλῶν πρὸς τὰς ὀλίγας σπευδίσαις, ἀδύνατον.

§. 15. Ἴσως δὲ, γῆ Δία, δῆλον, ὅτι περὶ ἐνίῳ (β) ἀδύνατον. ὁ γὰρ αὐτὸς καὶ ἐπὶ τῶν θηρίων ἀβύσσου λόγος. καὶ τοι τὶ διαφέρουσιν εἶναι τῶν θηρίων, ὡς ἔπος εἰπεῖν;

§. 16. Ἀλλὰ περὶ τι πλῆθος εἶναι καλλίον τὸ λεχθέν ἀληθές.

§. 17. Διὸ καὶ τῆν πρότερον εἰρημένη ἀποφασίαν λύσειεν ἂν τις διὰ τῶν, καὶ τῆν ἐχομένην αὐτῆς, τίνων δεῖ κυρίας εἶναι τὰς ἐλευθέρους, καὶ τὸ πλῆθος τῶν πολιτῶν. τοῖστοι δ' εἰσὶν ὅσοι (μῆτε πλείσιοι) (γ) μῆτε ἀξίωμα ἔχουσιν ἀρετῆς μηδέν.

§. 18. Τὸ μὲν γὰρ μετέχουσιν αὐτὰς τῶν ἀρχῶν τῶν μεγίστων, ἐκ ἀσφαλέως. διὰ τε γὰρ ἀδικίαν, καὶ δι' ἀφροσύνην, τὰ μὲν ἀδικεῖν ἂν, τὰ δ' αἰμαρταίνειν αὐτὰς. τὸ δὲ μὴ μεταδιδόναι, μηδὲ μετέχειν, φοβερόν. ὅταν γὰρ ἄτιμοι πολλοὶ καὶ πένητες ὑπάρχωσι, πολέμιον ἀναγκαῖον εἶναι πλῆθει τὴν πόλιν ταύτην. λείπεται δὴ τὸ βεβαίως καὶ κρῖναν μετέχειν αὐτὰς.

§. 19. Διὸπερ καὶ Σόλων, καὶ τῶν ἄλλων τινὲς νομοθετῶν, τάττωσιν ἐπὶ τε τοῖς ἀρχαρχαίαις, καὶ τοῖς εὐθύνοισι τῶν ἀρχόντων, ἀρχῶν δὲ κατὰ μόνους ἐκ ἑῶσι. πάντες μὲν γὰρ ἔχουσιν συνελθόντες ἰκανὴν αἰδήσιν, καὶ μὲν γινόμενοι τοῖς βελτίστοις, τοῖς πόλεισι ἀφελῶσι. καθάπερ ἢ μὴ καθαροὶ τροφῆ μετὰ τῆς καθαρῆς τὴν πᾶσαν ποιεῖ χρησιμωτέρων τῆς ὀλίγης, χωρὶς δ' ἕκαστος ἀτελής περὶ τὸ κρῖναν εἶναι.

§. 20.

§. 20.

(a) ἢ πολλὰς) Voculam ἢ male omittit Aldus & Usen- grinius. CONR.

(b) περὶ ἐνίῳ) Sylburgius monet legi etiam postea ἐνίῳ. Nec vero male. Nulla autem necessitas cogit nos a vulgata lectione abire. CONR.

(c) μῆτε πλείσιοι) Zvingerius textus graecus non habet has voces: expressit tamen uterque interpret: exigitque tale quid ratio structurae, seu recte monet Sylburgius. CONR.

§. 20. Habet autem ordo hic reipublicæ dubitationem, primam quidem, quod videretur ejusdem esse existimare, quis recte curavit, cuius & curare & reddere ægrotantem sanum a morbo, qui tunc eum premebat: hic autem est medicus, similiter autem se hoc habet in cæteris studiis & artibus. Quemadmodum igitur decet medicum rationem apud medicos reddere; ita & alios apud similes. Medicus autem est, & opifex & inter cæteros quasi architectus, & tertius, qui est peritus in arte. Sunt enim nonnulli tales in cunctis, ut ita loquar, artibus. Tribuimus autem existimare nihilominus peritis, quam scientibus.

§. 21. Deinde & in delectu eodem modo videretur se res habere. Deligere namque recte munus est eorum, qui sciunt: ceu geometram, eorum, qui periti sunt geometriæ: & gubernatorem eorum, qui norunt, quæ sunt propria illius artis. Et si enim de quibusdam operibus & artibus communicant nonnulli idiotæ: sed non magis, quam scientes.

§. 22. Quare vi hujus rationis non oporteret summam potestatem dare multitudini aut comitiorum aut rationum accipiendarum.

§. 23. Sed forsitan non omnia hæc bene dicuntur & propter veterem rationem, nisi multitudo fuerit admodum rudis & abjecta (erit enim unusquisque deterior existimator, quam qui sciunt: cuncti autem simul congressique, aut meliores aut non deteriores) & quia de nonnullis, neque solus, qui fecit, neque optime existimaret, quorum scilicet opera intelligunt, etiam, qui artem non didicerunt: ceu domum non solum ejus est cognoscere, qui fabricavit, sed & melius, qui utitur, ipsa existimabit, utitur autem paterfamilias: & clavum gubernator, quam faber: & epulum conviva, sed non coquus.

§. 24. Hanc igitur dubitationem putaret fortasse aliquis sic satis solvere. Alia autem est, quæ sequitur hanc.

§. 25. Videtur enim absurdum, majorum rerum auctores, & quasi dominos esse tenues homines, quam honestos. Rationum autem cognoscendarum jus & comitia, sunt maximum, quas in quibusdam rebus publicis, ut dictum est, permittunt plebi. Concio enim in sua manu habet hæc omnia.

§. 26. Atqui concionis participes sunt, & deliberant, & judicant a parvis censibus & qualibet ætate: quæstores autem fiunt, & exercitus ducunt & maximos magistratus gerunt a magnis.

§. 27. Eodem jam pacto aliquis solveret & hanc dubitationem. Fortasse enim se habent & hæc recte. Non enim iudex, neque qui in senatum venit aut in concionem, magistratus est: sed forum & senatus & populus. Unusquisque

§. 20. Ἐχει δ' ἡ τάξις αὐτῆ τῆς πολιτείας, ἀπορίαν. πρώτην μὲν, ὅτι δόξειεν ἂν τῷ αὐτῷ εἶναι τὸ κρίναι τις ὀρθῶς ἰατρεύειν, ἔπειτα καὶ τὸ ἰατρεύειν καὶ ποιῆσαι ὑγιᾶ τὸν κάμνοντα τῆς νόσε τῆς παρούσης· ἔτος δ' ἐστὶν ἰατροῦ. ὁμοίως δὲ τῆτο καὶ περὶ τὰς ἄλλας ἐμπειρίας καὶ τέχνας. ὡς περὶ σὺν ἰατροῦ δεῖ δίδοναι τὰς εὐδυνας ἐν ἰατροῖς, ἔτω καὶ τὰς ἄλλας ἐν τοῖς ὁμοίοις. ἰατροῦ δ' ὅτε δημῆργός, καὶ ὁ ἀρχιτεκτονικός, καὶ τρίτος ὁ πεπαυδευμένος περὶ τὴν τέχνην, εἰσὶ γὰρ τινες τοῖστοι περὶ (α) πάσας, ὡς εἴπειν, τὰς τέχνας ἀποδίδομεν δὲ τὸ κρίναι ἔδεν ἥττον τοῖς πεπαυδευμένοις, ἢ τοῖς εἰδόσιν.

§. 21. Ἐπειτα, καὶ περὶ τὴν αἵρεσιν, τὸν αὐτὸν ἂν δόξειεν ἔχειν τρόπον. καὶ γὰρ τὸ ἐλέδαι ὀρθῶς, τῶν εἰδότων ἔργον ἐστὶν οἷον γεωμετρίαν. τε τῶν γεωμετρικῶν, καὶ κυβερνήτην τῶν κυβερνητικῶν. εἰ γὰρ καὶ περὶ ἐνιαῶν ἔργων καὶ τεχνῶν μετέχουσιν καὶ τῶν ἰδιωτῶν πῖνες, ἀλλ' ἔτι τῶν εἰδότων γε μᾶλλον.

§. 22. Ὡςτε κατὰ μὲν τῆτον τὸν λόγον, ἐκ ἂν εἴη τὸ πλῆθος ποιητέον κύριον, ἔτε τῶν ἀρχαιρεσιῶν, ἔτε τῶν εὐδυνῶν.

§. 23. Ἀλλ' ἴσως ἐ πάντα ταῦτα λέγεται καλῶς, διὰ τε τὸν πάλαι λόγον, ἂν ἢ τὸ πλῆθος μὴ λίαν ἀνδραποδάδες. (ἔσαι γὰρ (b) ἕκαστος μὲν, χεῖρα κριτῆς τῶν εἰδότων· ἀπαντες δὲ σὺν ἐλθόντες. ἢ βελτίους, ἢ ἐ χεῖρας) καὶ ὅτι περὶ ἐνιαῶν, ἔτε μόνον ὁ ποιήσας, οὐτ' ἀριστ' ἂν κρίνεται, ὅσων τὰ ἔργα γινώσκουσιν καὶ οἱ μὴ ἔχοντες τὴν τέχνην. οἷον οἰκίαν, ἐ μόνον ἐστὶ γινῶσαι τῷ ποιῆσαντος, ἀλλὰ καὶ βέλτιον ὁ χρώμενος αὐτῇ (c) κρηνεὶ χρεῖται δ' ὁ οἰκονόμος. καὶ πηδάλιον, κυβερνήτης τέκτονος. καὶ θοῖνην ὁ δαιτυμῶν, ἀλλ' ἔχ' ὁ μάγειρος.

§. 24. Ταύτην μὲν σὺν ἀπορίαν τάχα δόξειε τις ἂν ἔτω λύειν ἰκανῶς· ἄλλη δ' ἐστὶν ἐχομένη ταύτης.

§. 25. Δοκεῖ γὰρ ἀτοπὸν εἶναι, τὸ μειζόνων εἶναι κύριος τὰς Φαύλας τῶν ἐπιεικῶν· αἱ δ' εὐδυναί, καὶ αἱ τῶν ἀρχῶν αἵρεσεις, εἰσὶ μέγιστον· ἀς ἐνθάδε πολιτείας, ὡς περὶ εἴρηται, τοῖς δήμοις ἀποδίδασθαι ἢ γὰρ ἐκκλησίαι, κυρία πάντων τῶν τοιούτων ἐστὶ.

§. 26. Καὶ τοι τῆς μὲν ἐκκλησίας μετέχουσι καὶ βουλευσὶ, καὶ δικάζουσιν ἀπὸ μικρῶν τιμημάτων, καὶ τῆς τυχεύσεως ἡλικίας ταμιεύουσιν δὲ, καὶ στρατηγῶσι, καὶ τὰς μεγίστας ἀρχαίας ἀρχουσιν, (d) ἀπὸ μεγάλων.

§. 27. Ὅμοίως δὲ τις ἂν λύσει καὶ ταύτην τῆς ἀπορίας. ἴσως γὰρ ἔχει καὶ ταῦτ' ὀρθῶς. ἔτι γὰρ ὁ δικαστῆς, ἔδ' ὁ βουλευτῆς, ἔδ' ὁ ἐκκλησιαστής, ἀρχῶν ἐστὶν, ἀλλὰ τὸ δικαστήριον, καὶ ἡ βεβλή, καὶ ὁ δῆμος· τῶν δὲ ἐξηθέλιων ἕκαστος, μάλιστα ἐστὶ ἰστων. λέγω δὲ μάλιστα ἰστων βουλευ-

(a) Τοῖστοι περὶ) Aldus habet καὶ περὶ πάσας. Sed nihil refert: satis est notasse. CONR.

(b) ἔσαι γὰρ) Inclusa hæc sunt a me parenthesi, ut oratio fiat magis perspicua. CONR.

(c) χρώμενος αὐτῇ) Aldus & Basileensis, imo & Casaubonus, habent αὐτῷ. Male, cum sit sermo περὶ οἰκίας.

Et vero etiam Vetus interpres nostram lectionem observavit, ne de aliis nunc dicam. CONR.

(d) ἀρχαίας ἀρχουσιν) Aldus habet ἔχουσιν, perinde ut infra pro ἀρχαίας ἀρχόντων habet ἔχόντων. Idque probavit Casaubonus. Sed in sensu nihil est discrepantiæ. CONR.

quisque autem eorum, qui dicti sunt, pars est horum. Voco autem partem senatorem, & humilem etiam illum consultorem, nec non judicem.

βουλευτήν, καὶ τὸν ἐκκλησιαστήν, καὶ τὸν δικαστήν.

§. 28. Quare jure bono in sua manu habet multitudo res majores. E multis enim constat populus & curia & forum, omnium quam eorum, qui singillatim vel cum paucis magnos magistratus gerunt.

§. 28. Ὡςτε δικαίως κύριον μείζονα τὸ πλῆθος. ἐκ γὰρ πολλῶν ὁ δῆμος, καὶ ἡ βουλὴ, καὶ τὸ δικαστήριον. καὶ τὸ τίμημα δὲ πλείον τὸ πάντων τέτων, ἢ τὸ τῶν καθ' ἕνα, καὶ κατ' ὀλίγους, μεγάλαις ἀρχαῖς ἀρχόντων.

§. 29. Hæc igitur definita sint hoc modo. Prima autem, quæ dicta est dubitatio, nihil aliud tantopere planum facit, quam oportere leges dominas esse, si sunt recte latæ: qui magistratum autem gerit, five unus, five plures fuerint, statuere posse de his, de quibus (a) leges nequeunt exquisitè aliquid præcipere, quæ non facile est in universum de omnibus explanare.

§. 29. Ταῦτα μὲν οὖν διαριθμῶ τέτον τὸν τρόπον. ἡ δὲ πρώτη λεχθεῖσα ἀπορία, ποιεῖ Φανερόν ἕδὲν ἕτερον, ὡς ὅτι δεῖ τὰς νόμους εἶναι κυρίας κειμένους ὀρθῶς τὸν ἀρχόντα δὲ, ἂν τε εἰς ἅντε πλείους ᾖσι, περὶ τέτων εἶναι κυρίας, περὶ ὧν ἐξαρθνατῆσιν οἱ νόμοι λέγουσι ἀκριβῶς, διὰ τὸ μὴ εἶδιον εἶναι καθόλου δηλῶσαι περὶ πάντων.

§. 30. Quales vero esse oportet recte scriptas leges, nondum planum est, sed adhuc manet, de quo jam diu dubitatum est. Sed enim non secus atque respublicas, necesse est leges vel malas vel bonas esse, vel justas vel injustas.

§. 30. Ὅποιος μὲν τοι τινὰς εἶναι δεῖ τὰς ὀρθῶς κειμένους νόμους, ἕδὲπω δῆλον, ἀλλ' ἔτι μένει τὸ πάλαι διαπορηθὲν ἀλλὰ γὰρ καὶ ὁμοίως ταῖς πολιτείαις ἀνάγκη καὶ τὰς νόμους Φαύλους ἢ σπυδαίους εἶναι, καὶ δικαίους ἢ ἀδίκους.

§. 31. Præterquam hoc apertum est, oportere leges accommodari (b) rebus publicis. Atqui si hoc est, planum est ad rectas respublicas latas necessario justas esse: quæ autem ad vitiosas, non justas.

§. 31. Πλὴν τέτο γὰρ Φανερόν, ὅτι δεῖ πρὸς τὴν πολιτείαν κείσθαι τὰς νόμους. ἀλλὰ μὲν εἰ τέτο, δῆλον ὅτι τὰς μὲν κατὰ τὰς ὀρθὰς πολιτείας, ἀναγκαῖον εἶναι δικαίους· τὰς δὲ κατὰ τὰς παρεκβεβηκυίας, ἔδικαίους.

CAP. VIII.

§. 1.

IX. Quia autem in cunctis scientiis & artibus finis est bonum: (c) maximum vero, & maxime in ea, quæ longe præstat omnibus: hæc autem est civilis facultas.

IX. Ἐπεὶ δ' ἐν πάσαις μὲν ταῖς ἐπιστήμαις καὶ τέχναις ἀγαθὸν τὸ τέλος, μέγιστον δὲ καὶ μάλιστα ἐν τῇ κυριωτάτῃ πασῶν. αὕτη δ' ἐστὶν ἡ πολιτικὴ δύναμις.

§. 2. Est autem civile bonum, quod justum est: hoc vero, quod publice prodest.

§. 2. Ἐστὶ δὲ πολιτικὸν ἀγαθὸν τὸ δικαίον τέτο δ' ἐστὶ τὸ κοινὴ συμφέρον.

§. 3. Videretur autem omnibus æquale (d) quoddam justum esse, & quadantenus assentuntur disputationibus habitis de philosophia, in quibus definitum est de rebus, quæ pertinent ad mores: quid enim & quibus justum, & oportere æqualibus æquale esse, ajunt.

§. 3. Δοκεῖ δὲ πᾶσιν ἴσον τι τὸ δικαίον εἶναι, καὶ μέχρι γέ τινος ὁμολογεῖσι τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν λόγοις, ἐν οἷς διαίρεται περὶ τῶν ἡθικῶν τί γὰρ καὶ τίσι (ε) τὸ δικαίον, καὶ δεῖν τοῖς ἴσοις ἴσον εἶναι, Φασι.

§. 4. Qualium autem æqualitas, & qualium inæqualitas, opus est minime nos fallere: continet enim hoc in se controversiam & studium veri cognoscendi proprium civium.

§. 4. Ποῖον δ' (f) ἰσότης ἐστὶ, καὶ ποῖον ἀνισότης, δεῖ μὴ λαμβάνειν ἔχει γὰρ τέτ' ἀπορίαν καὶ φιλοσοφίαν πολιτικὴν.

§. 5. Fortasse enim affirmaret aliquis, pro omni boni exuperantia oportere inæqualiter distribui magistratus, si reliquis omnibus in rebus nihil inter se discrepant, sed similes forent: discrepantibus enim diversum esse justum, & quod ipsis pro dignitate.

§. 5. Ἴσως γὰρ ἂν Φαίη τις κατὰ παντὸς ὑπεροχὴν ἀγαθῆ δὲν ἀνίσως νεμεσηθῆαι ταῖς ἀρχαῖς, εἰ πάντα τὰ λοιπὰ μηδὲν διαφέρουσιν, ἀλλ' ὁμοιοι τυγχάνουσιν ὄντες· τοῖς γὰρ διαφέρουσιν ἕτερον εἶναι τὸ δικαίον καὶ τὸ κατ' ἀξίαν.

§. 6. Atqui si hoc verum, erit & per colorem & per magnitudinem & per quodlibet aliud e genere bonorum, accessio quadam civilium justorum ius, qui antecellunt. An hæc est aperta vanitas?

§. 6. Ἀλλὰ μὲν εἰ τέτ' ἀληθὲς, ἔσται καὶ κατὰ χρώμα, καὶ κατὰ μέγεθος, καὶ κατ' ὀπίου τῶν ἀγαθῶν, πλεονεξία τις τῶν πολιτικῶν δικαίων τοῖς ὑπερέχουσιν. ἢ τέτο (g) ἐπιπόλαιον τὸ ψεῦδος;

§. 3.

§. 3.

(a) De quibus) Ob rerum humanarum incertitudinem & circumstantiarum varietatem, multa magistratus arbitrio permitti debent. Etenim leges non nisi de iis, quæ ut plurimum accidunt, constituuntur, & non tanta est humani ingenii solertia, ut de omnibus casibus cogitare queat. GOEB.

(d) Æquale) Omnis justitia consistit in æqualitate sive perfecta, sive imperfecta. GOEB.

(b) Leges accommodari) Et formæ reipublicæ & genio subditorum accommodari debent. PLUTARCH. in politica. GOEB.

(e) τί γὰρ καὶ τίσι) Casaubonus: καὶ τίσι. Rectius, CONR.

(c) Bonum) I. Est. c. 3. GOEB. Tom. III.

(f) ποῖον δ') Camerarius monet, in msc. codice suo non lectam illam adversativam δὲ. Nec Lambinus illam expressit. Sylburgius quoque existimat, illa expuncta, orationem magis fore κατάλληλον. Ego nihil mutandum cenfeo. CONR.

(g) ἢ τέτο) Lambinus vertit: an hæc est aperta vanitas? ΥΥΧ 2

§. 7. Planum autem est in aliis scientiis & facultatibus. Tibicinum namque parium in arte, non decet dare præstantiam tiliarum nobilioribus, nihilo enim melius utuntur ipsis: oportet autem ei, qui opere excellit, (a) dare etiam instrumentorum excellentiam.

§. 8. Si autem nondum planum est, quod dicitur, adhuc magis nobis ipsum producentibus perspicuum erit. Si autem foret aliquis, excellens sane arte tiliarum, valde autem inferior nobilitate vel pulchritudine: effi unumquodq; eorum majus bonum est arte tiliarum: (intellego autem nobilitatem & pulchritudinem,) & proportionem majore intervallo superent artem tiliarum, quam ille arte tiliarum, tamen huic dare oportet excellentiores tibias. Oportet enim ad opus conducere excellentiam & divitiarum nobilitatis: conducunt autem nihil.

§. 9. Adhuc ratione hac omne bonum cum omni bono conferre liceret. Si namque magis quædam magnitudo, & omnino magnitudo in contentionem veniret cum divitiis & cum libertate. Quare si hic plus excellit virtute & plus omnino superat magnitudo virtutem, possent omnia inter se conferri. Tanta enim magnitudo, si major est, quam tanta, tanta non est dubium, quam æqualis futura.

§. 10. Quia autem hoc fieri non potest, planum est, quod in rebus ad civitatem pertinentibus, non sine causa non controversantur de magistratibus. Si enim hi quidem tardi, hi vero celeres: nihilo plus oportet hac de causa hos quidem plus, hos vero minus habere, sed in gymniciis certaminibus (b) horum præstantia honorem adipiscitur.

§. 11. Verum ex quibus civitas constat, de his necesse est venire in controversiam.

§. 12. Quare merito contendunt de honore nobiles & liberi & divites. Oportet enim & liberos esse & censum ferentes. Non enim constat civitas ex pauperibus omnibus: quemadmodum neque e servis. Atqui si opus est his, planum est opus etiam esse justitia & bellica (c) virtute. Neque enim sine his civitas habitari potest: nisi quod sine prioribus constare civitas non potest: sine his autem, habitari bene.

§. 13. XIII. Ut civitas igitur maneat, videretur vel cuncta, vel quædam horum recte controversari: ad bene autem vivendum disciplina & virtus maxime jure bono controversarentur, quemadmodum etiam dictum est prius.

§. 14. Quia autem neque omnium rerum æqualitatem habere oportet illos, qui æquales sunt tantum in uno quopiam: neq; in æqualitatem, qui in æquales sunt in uno, necesse est cunctas hujuscemodi respublicas depravationes esse.

§. 15.

§. 7. Φανερόν δ' ἐπὶ τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν καὶ δυναμῶν. τῶν γὰρ ὁμοίων αὐλητῶν τὴν τέχνην, ἔδοτέον πλεονεξίαν τῶν αὐλῶν τοῖς εὐγενετέροις: ἔδεν γὰρ αὐλήσασσι βέλτιον. δεῖ δὲ τῷ κατὰ τὸ ἔργον ὑπερέχοντι, δίδοναι καὶ τῶν ὀργάνων τὴν ὑπεροχὴν.

§. 8. Εἰ δὲ μὴ πῶ ὄηλον τὸ λεγόμενον, ἔτι μᾶλλον αὐτὸ προαγαγεῖσιν ἔσσι Φανερόν. εἰ γὰρ εἴη τις ὑπερέχων μὲν κατὰ τὴν αὐλητικὴν, πολὺ δ' ἔλλείπων κατ' εὐγένειαν ἢ καλλιῶς, εἰ καὶ μείζον ἕκαστον ἐκείνων ἀγαθὸν ἐστὶ τῆς αὐλητικῆς. (λέγω δὲ τὴν τ' εὐγένειαν καὶ τὸ καλλιῶς) καὶ κατὰ τὴν ἀναλογίαν ὑπερέχασσι πλεον τῆς αὐλητικῆς, ἢ ἐκείνος κατὰ τὴν αὐλητικὴν ὅμως τέτω δοτέον (d) τὰς διαφέροντας τῶν αὐλῶν. δεῖ γὰρ εἰς τὸ ἔργον συμβάλλεσθαι τὴν ὑπεροχὴν καὶ τῆ πλεῖτε καὶ τῆς εὐγενείας συμβάλλονται δ' ἔδεν.

§. 9. Ἐτι κατὰ γε τέτον τὸν λόγον πᾶν ἀγαθὸν πρὸς πᾶν ἂν εἴη συμβλητόν. εἰ γὰρ μᾶλλον τὸ τί μέγεθος, καὶ ὅπως ἂν τὸ μέγεθος ἐνάμιλλον εἴη καὶ πρὸς πλεῖτον, καὶ πρὸς ἐλευθερίαν. ὡς εἰ πλεῖον ὀδὶ διαφέρει κατὰ μέγεθος, (e) ἢ ὀδὶ κατ' ἀρετὴν, καὶ πλεῖον ὑπάρχει ὅπως ἀρετῆς μέγεθος, εἴη ἂν συμβλητὰ πάντα. τοσόνδε γὰρ μέγεθος, εἰ κρείττον τοσῶδε, τοσόνδε ὄηλον ὡς ἴσον.

§. 10. Ἐπεὶ δὲ τέτ' ἀδύνατον, ὄηλον ὡς καὶ ἐπὶ τῶν πολιτικῶν εὐλόγως ἔ κατὰ πᾶσαν ἀνισότητά ἀμφισβητήσιν τῶν ἀρχῶν. εἰ γὰρ οἱ μὲν βραδείς, οἱ δὲ ταχεῖς, ἔδεν διὰ τέτο δεῖ τὰς μὲν πλεῖον, τὰς δ' ἔλαττον ἔχειν ἀλλ' ἐν τοῖς γυμνικαῖς ἀγῶσιν ἢ τέτων διαφορὰ λαμβάνει τὴν τιμὴν.

§. 11. Ἄλλ' ἐξ ὧν πόλις συνέστηκεν, ἐν τέτοις ἀναγκαῖον ποιεῖσθαι τὴν ἀμφισβήτησιν.

§. 12. Διόπερ εὐλόγως ἀντιποιοῦνται τῆς τιμῆς οἱ εὐγενεῖς, καὶ ἐλευθεροί, καὶ πλέσσιοι. δεῖ γὰρ ἐλευθέρως τ' εἶναι, καὶ τιμήματα φέροντας. ἔ γὰρ ἂν εἴη πόλις ἐξ ἀπόρων πάντων, ὡς περ ἐδ' ἐξ δέλων. ἀλλὰ μὴν εἰ δεῖ τέτων, δηλονότι (f) καὶ δικαιοσύνης, καὶ τῆς πολεμικῆς ἀρετῆς. ἔδεν γὰρ ἀνευ τέτων οἰκείσθαι πόλιν δυνατόν· πλεῖον ἀνευ μὲν τῶν προτέρων ἀδύνατον εἶναι πόλιν, ἀνευ δὲ τέτων οἰκείσθαι καλῶς.

§. 13. XIII. Πρὸς μὲν ἔν τὸ πόλιν εἶναι, δέξασθαι ἂν ἢ πάντα, ἢ ἐνιαί γε τέτων ὀρθῶς ἀμφισβητεῖν πρὸς μὲν τοὺς ζῶντας ἀγαθὴν ἢ παιδείαν, καὶ ἢ ἀρετῆς, μάλιστα δικαίως (g) ἀμφισβητήσασθαι, καὶ ἀπὸ περ εἰρητῶν καὶ πρότερον.

§. 14. Ἐπεὶ δ' ἔτε πάντων ἴσον (g) ἔχουσιν δεῖ τὰς ἴσας, ἐν τῷ μόνον ὄντας, ἔτε ἀνίσσον τὰς ἀνίσσας καὶ ἔν, ἀνάγκη πάσας εἶναι τὰς τοιαύτας πολιτείας παρεκβάσεις.

§. 15.

tas? interrogacionis itaque signum agnovit. Quo sane oratio fit elegantior. Casaubonus tamen notam interrogacionis delet. CONR.

(a) Opere excellit) Atque sic in reipublicæ negotiis administrandis semper illi, qui alios prudentia superant, legendi essent, quod tamen nonnunquam negligitur. vid. PLUTARCH. in politica. GOEB.

(b) Gymnicis certaminibus) Conf. PLUTARCHUS de educandis liberis. GOEB.

(c) Justitia & bellica) Justitia in primis malis internis, virtus bellica externis avertendis inservit. GOEB.

(d) τέτω δοτέον) Forte legendum τέτω ἢ δοτέον perinde ut supra. Hoc sane respicit Aristoteles sensu, si

retineamus vero lectionem affirmativam. Aristoteles non nisi per ἑρμηνείαν locutus est. CONR.

(e) κατὰ μέγεθος) Omnia hæc: ὀδὶ διαφέρει κατὰ μέγεθος ἢ: omittunt Aldinus & Basileensis codex. At expressit Vetus etiam interpres cum recentioribus. CONR.

(f) δηλονότι) Sic vertit etiam Lambinus. At in Isenegriniano est ὄηλον ὄη: ut & in Montecatiniano. Idque expresserunt interpres Vetus, Arctinus & Victorius: probatque Sylburgius. CONR.

(g) Πάντων ἴσον) Scripserim πᾶν τὸ ἴσον. ut paulo post ἴσας καθ' ἑν ἢ μόνον. Nec enim temere alius dixit πάντων ἴσον pro πάντων ἰσότητι, ut nec ἴσας ἐν πρὸ καὶ ἔν. CONR.

§. 15. Dictum igitur est & prius, controversari aliquo modo jure omnes: simpliciter autem non omnes jure.

§. 16. Divites quidem, quod plus regionis ipsi possident: regio autem est communis: prætera quod in contractibus magis plerumque(a) fidi.

§. 17. Liberi autem & nobiles, ut propinqui inter se. Cives enim magis, qui magis sunt generosi, quam minime generosi: nobilitas (b) autem apud cunctos domi honorata. Prætera quod meliores verisimile est creati e melioribus: nobilitas enim est virtus generis.

§. 18. Eodem jam pacto dicemus, jure virtutem quodque controversari, aptam enim communioni virtutem justitiam esse affirmamus, cui omnes necesse est comitari alias.

§. 19. Atqui & plures cum paucioribus. Sunt enim potentiores & locupletiores & meliores, ut simul sumptis, pluribus adversus pauciores.

§. 20. Nunquid igitur, si cuncti forent in una civitate, (dico autem, ceu boni viri & divites & nobiles, itemque alia quædam multitudo civilis) utrum controversia exoriretur, quos decet imperium habere, five nulla existeret.

§. 21. In singulis enim rebus publicis, quas diximus, controversia vacat judicium; quos decet imperium habere. Discrepant enim inter se hominibus summam in ipsis potestatem habentibus. Ceu hæc quidem eo constat, quod a divitibus: hæc autem, quod a studiosis viris regatur: & eodem pacto singulæ alia. Sed tamen videmus, quando eodem tempore hæc fuerint, quo distinguendum sit.

§. 22. Si jam numero forent pauci admodum, qui habent imperium, quo oportet distinguere? an qui dicti sunt pauci, ad opus oportet referre, si valent administrare civitatem? vel tot numero sunt, ut constet civitas ex ipsis?

§. 23. Est autem dubitatio quædam adversus omnes, qui controversantur de civilibus honoribus. Videri enim possent nihil justum dicere, qui postulant se imperare commendatione divitiarum: eodemque pacto, qui ob claritatem generis. Manifestum enim, quod si quis unus divitior omnibus est, eodem jure hunc unum imperium habere in omnes oportebit: eodem pacto, & qui præstat nobilitate eos, qui controversantur, freti eo, quod liberis parentibus nati sunt.

§. 24.

§. 15. Εἴρηται μὲν οὖν καὶ πρότερον, ὅτι διαμφοσιθεῖσι τρόπον τινὰ δικαίως πάντες, ἀπλῶς δ' ἔ πάντες δικαίως.

§. 16. Οἱ πλείοσι μὲν, ὅτι πλεῖον μέτεσι τῆς χώρας αὐτοῖς· ἢ δὲ χώρα κοινόν ἐτι πρὸς τὰ συμβόλαια πιστοὶ μᾶλλον ὡς ἐπὶ τὸ πλεόν.

§. 17. Οἱ δ' ἐλεύθεροι καὶ εὐγενεῖς, ὡς ἐγγυὺς ἀλλήλων. (c) πολῖται γὰρ μᾶλλον οἱ γενναϊότεροι τῶν ἀγενῶν ἢ δ' εὐγένεια (d) παρ' ἐκάστου οἴκου τίμιος. ἐτι διότι βελτίος εἶκος τὰς ἐκ βελτιόνων εὐγένεια γὰρ ἐστὶν ἀρετῆ γένεσις.

§. 18. Ὅμοιος δὲ φήσομεν δικαίως καὶ τὴν ἀρετὴν ἀμφοσιθεῖν. κοινωνικὴν γὰρ ἀρετὴν εἶναι φαμεν τὴν δικαιοσύνην, ἢ πάσαις ἀναγκαῖον ἀκολυθεῖν τὰς ἄλλας.

§. 19. Ἀλλὰ μὴν καὶ αἱ πλείεις πρὸς τὰς ἐλαττάς. καὶ γὰρ κρείττες καὶ πλεσιώτεροι καὶ βελτίος εἰσὶν, ὡς λαμβανόμενων τῶν πλειόνων πρὸς τὰς ἐλαττάς.

§. 20. Ἀρ' οὖν, εἰ πάντες εἴεν ἐν μιᾷ πόλει (λέγω δ' οἶον (e) οἱ τ' ἀγαθοὶ, καὶ οἱ πλείοσι καὶ εὐγενεῖς, ἐτι δὲ πλήθος ἄλλο τι πολιτικόν) ποτερον ἀμφοσιθήτησι ἔσαι, τίνος ἀρχεῖν δεῖ, ἢ ἐκ ἔσαι;

§. 21. Καθ' ἐκάστην μὲν οὖν πολιτείαν τῶν εἰρημένων, ἀναμφοσιθήτητος ἢ κρείσις, τίνος ἀρχεῖν δεῖ τοῖς γὰρ κυρίως διαφέρειαι ἀλλήλων οἶον ἢ μὲν, τῶν διὰ πλεσιῶν ἢ δὲ, τῶν διὰ τῶν σφραδαίων ἀνδρῶν εἶναι καὶ τῶν ἄλλων ἐκάστη τὸν αὐτὸν τρόπον. ἀλλ' ὅμως σκοπεῖμεν, (f) ὅταν περὶ τὸν αὐτὸν ταυθ' ὑπάρχη χρόνον, πῶς διοριζέον.

§. 22. Εἰ δὲ τὸν ἀριθμὸν εἴεν ὀλίγοι (g) πάντων οἱ τὴν ἀρετὴν ἔχοντες, τίνος δεῖ διελεῖν (τὸν) τρόπον; ἢ τὸ ὀλίγοι πρὸς τὸ ἔργον δεῖ σκοπεῖν, εἰ δυνατὸ διοικῆναι τὴν πόλιν ἢ τοσούτοι τὸ πλήθος, ὡς εἶναι πόλιν ἐξ αὐτῶν;

§. 23. Ἐστὶ δὲ ἀπορία τις πρὸς ἀπαντας τὰς διαμφοσιθεῖντας περὶ τῶν πολιτικῶν τιμῶν. δοξαίειν γὰρ ἐδὲν λέγειν δίκαιον οἱ διὰ τὸν πλεόνον ἀξιοῦντες ἀρχεῖν. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ κατὰ γένος. δῆλον γὰρ, ὡς εἰ τις πάλιν εἰς πλεσιώτερος ἀπάντων ἐστὶ, δηλοῦσι (h) κατὰ τὸ αὐτὸ δίκαιον τῶν ἀρχεῖν τὸν ἕνα ἀπάντων δεήσει ὁμοίως δὲ καὶ τὸν εὐγενεῖα διαφέροντα, τῶν ἀμφοσιθεῖντων δι' ἐλευθερίαν.

§. 24.

(a) Plerumque) Hoc sæpe fallit; avari enim cupiditati fuz habendi modum ponere nesciunt. GOEB.

(b) Nobilitas) HERT. prudentia civilis part. I. scilicet V. §. 12. TIRAQUELLUS & KNIPSCHILD. NOLDEN. & MAURITIUS de nobilitate. GOEB.

(c) ἐγγυὺς ἀλλήλων) At vero liberum esse & commune est populo. Qua in re igitur populus & nobiles sibi mutuo finitimi sunt? An rectius ἐγγυὺς τῶν πόλεων? Nobiles nimirum & liberi homines sunt maxime propinqui civitatibus. Hinc mox additur: πολῖται γὰρ μᾶλλον. Scilicet CONR.

(d) ἢ δὲ εὐγένεια) Zvingerius ἢ τ' εὐγένεια. Pulchre. CONR.

(e) λέγω δ' οἶον) Aldus & Isengrinus non habent δὲ. Parenthesi autem hæc inclusimus perspicuitatis gratia. CONR.

(f) σκοπεῖμεν) Ita placuit non Victorio tantum, sed etiam Genesio & Giphano. At Vetus interpret & Lambitius & Arcunus legerunt σκοπεῖμεν. Neutrum facile alteri prætulit. Non ferendum vero; quod habet Aldus & Isengrinus, σκοπεῖσι μὲν, corruptum nimirum ex σκοπεῖμεν. Miror sane placuisse hoc Casaubono, qui tamen videtur malle σκοπεῖσθαι. CONR.

(g) εἴεν ὀλίγοι) Non habent τὸ εἶεν Aldus & Isengrinus. CONR.

(h) δηλοῦσι) Hoc expressit Lambitius. Isengrinus & Aldus & Casaubonus habent δῆλον εἶναι: perperam, cum indicat præcedens δῆλον. Mihi simpliciter ὅτι legendum videtur. Camerario item visum, voculam a libertio intrusam. CONR.

§. 24. Idem autem hoc fortasse continget & in statibus optimorum de virtute. Si enim aliquis unus vir melior esset cæteris, qui sunt in ea republica studiosis existentibus, hunc dominari oportet eodem genere juris.

§. 25. Sequeretur, si multitudinem oportet summam potestatem habere, quia potentiores sunt paucis: & si unus, vel plures sane uno, pauciores tamen multis, potentiores forent aliis: hos oporteret potius summam potestatem habere, quam multitudinem.

§. 26. Cuncta jam hæc videntur planum facere, nullum horum finium rectum esse, per quem postulant ipsi quidem imperium habere, cæteros autem omnes sibi parere. Etenim & adversus eos, qui ob virtutem postulant se principes esse reipublicæ atque eodem pacto illos, qui ob divitias, possent dicere multi rationem quandam justam. Nihil enim vetat, quin aliquando multitudo sit melior, quam pauci, & locupletior: non tamen ut finguli, sed ut toti simul.

§. 27. Quapropter & adversus quæstionem, qua quærun, quamque ponunt nonnulli, licet hoc modo decurrere. Dubitant enim quidam, utrum legislator, qui velit ferre leges rectissimas, debeat referre se ad id, quod conducit *melioribus*, (a) five quod pluribus,

quando contigerit, quod dictum est.

§. 28. Rectum vero sumendum est æqualiter. Æqualiter autem rectum ad totius civitatis utilitatem & ad commune civium. Civis autem communiter quidem est, qui particeps est *imperandi* (b) & *parendi*: in singulis autem rebus publicis diversus: ad optima vero, qui vim & potestatem eam habet atque id eligit, ut pareat alieno imperio & imperet ad vitam, ex virtute.

**

**

**

**

CAP. IX. (*)

**

**

**

**

§. I.

Si autem est unus quidam tantum præstans exuperantia virtutis: vel plures quidem uno, non tot tamen, ut valeant ex se completere civitatem: ita ut conferri non possit cæterorum omnium virtus, neque facultas civilis, cum illorum, si plures sunt, si vero unus, cum

§. I.

Εἰ δὲ τις ἐστὶν εἰς τοσούτον διαφέρειν κατ' ἀρετῆς ὑπερβολὴν, ἢ πλείους μὲν ἑνός, μὴ μὲν τὸ δυνατοὶ πλήρωμα παρασχεῖσθαι πόλεως, ὥστε μὴ συμβλητὴν εἶναι τὴν τῶν ἄλλων ἀρετὴν πάντων, μηδὲ τὴν δυνάμιν αὐτῶν τὴν πολιτικὴν πρὸς τὴν ἐκείνων, εἰ πλείους· εἰ δ' εἷς, τὴν ἐκείνῃ μόνον ἐπέτι-
 δεῖται

(a) *Melioribus*) Legibus ferendis malitia hominum occasionem præbet, per che, inquit MACH, lib. I. disc. c. IV. li buoni essempi nascono idalla buona educatione, la buona educatione dalle buone leggi & le buone leggi da quelli tumulti, che molti inconsideratamente dannano. GOEB.

(b) *Imperandi*) Loquitur de cive, qui est membrum reipublicæ democraticæ. GOEB.

(c) *ὀρθός ἐστι*) Sic legerunt omnes interpretes, Aldus & Hengrinus habent *ὀρθός*. CONR.

(d) *ὁ(ν) συμβαίνει*) Provocat hoc loco Aristoteles ad τὸ λεχθῆν; Atqui tale nihil hic legitur. Videntur igitur nonnulla excidisse. Nec enim quæstio integre est proposita, nec integre soluta. Sub finem capituli sane quædam deesse, indicatur liquido etiam illi infallibili signo, quod nempe nulla sit cum prioribus connexio. Dixeri tamen merito, in omnibus hæc multa videri

disiecta. Obscura enim haud pauca occurrunt, & moventur quidem multa, sed non illustrantur. CONR.

(e) *ληπτέον ἴσως*) Obiter monendum, interpretes hunc locum valde obscurare, vertentes *ἴσως fortassis*, cum heic significet *æqualiter*. Cavit tamen sibi Victorius. CONR.

(*) *Cap. IX.*) Multa hic deesse, res ipsa loquitur. Verum scilicet Aristoteles in illa quæstione, cuius iure competat in civitate summa potestas. Et si enim jam dixisset, aristocratiam, politiam, & regnum esse species iustas reipublicarum: oligarchiam vero, democratiam & tyrannidem injustas: attamen subtilissime postea hoc ipsum disputare instituit. Et in iis quidem, quæ superant hæc agitari palam est: nemini autem accurato disputatori illa profecto tantis dubiis tollendis possunt videri sufficere. CONR.

cum illius solum: non amplius ponere oportet hos partem civitatis. Injuriam enim accipient æqualibus digni habiti, cum tantum inæquales sint virtute & civili facultate. Tanquam enim Deum inter homines verisimile est talem esse.

§. 2. Unde planum fit, necesse esse Leges fieri inæqualibus & genere & potestate. (b) Contra vero tales non est lex. Ipsi namque sunt lex. Risum enim de se excitaret, qui experiretur lege ipsos illigare. Dicerent enim fortasse eadem illa, quæ Antisthenes ait leones dixisse, cum in concione verba facerent lepores, postularentque, ut omnes æquum rerum haberent.

§. 3. Quare & ostracismum (c) statuerunt civitates, quæ a multitudine reguntur, ob hujuscemodi causam. Hæ namque videntur maxime omnium sequi æqualitatem. Quare eos, qui videntur plurimum antistare potestate propter divitias vel multitudinem amicorum, aut alias quasdam hujuscemodi opes, notabant & e civitate ejiciebant ad certa quædam tempora.

§. 4. Fertur autem & argonautas Herculem reliquisse ob hujuscemodi causam: neque enim velle ipsum remis agere navim una cum aliis, ut qui antistaret multum nautis.

§. 5. Quare eos, qui vituperant tyrannidem, & consilium, quod dedit Periander Thrasylulo, non simpliciter putandum est recte increpare.

§. 6. Ajunt enim Periandrum nihil sane dixisse præconi, misso ad se de consilio, quo juvenis solebat: dementem autem eminentes spicas, ad quadrante segetem: unde nesciente præcone causam facti, nunciante autem, quod factum viderat, intellexisse Thrasylulum, (d) oportere viros, qui cæteris antistant, interimere.

§. 7. Hoc enim non solum tyrannis prodest, neque tyranni soli faciunt: sed eodem pacto se habet & in dominatibus paucorum & in statibus multitudinis. Ostracismus enim eandem vim habet aliquo modo, quam habet contereere illos, qui antecellunt, & in exilium mittere.

§. 8. Idem autem in civitates & gentes faciunt, qui rerum potiuntur. Veluti Athenienses in Samios & Chios & Lesbios: statim enim, ut firmiter imperium adepti sunt, contriverunt ipsos contra pacta. Rex autem Perfarum Medos & Babylonios, & aliorum, qui magnos spiritus

δεικνόντες τέρτες μέρος πόλεως, ἀδικήσονται (ε) γὰρ ἀξίεμενοι τῶν ἴσων, ἀνίστα τούτων κατ' ἀρετὴν ὄντες, καὶ τὴν πολιτικὴν δύναμιν, ὡς περὶ γὰρ θεὸν ἐν ἀνθρώποις εἰκὸς εἶναι τὸν τοιούτον.

§. 2. Ὅθεν δῆλον, ὅτι (f) καὶ τὴν νομοθεσίαν ἀναγκασίον εἶναι περὶ τὰς ἴσους, καὶ τῶ γένει καὶ τῇ δυνάμει, κατὰ δὲ τῶν τοιούτων ἐκ ἐστὶ νόμος. αὐτοὶ γὰρ εἶσι νόμος, καὶ γὰρ γελοῖος ἂν εἴη νομοθετεῖν τις περὶ αὐτῶν. λέγοιεν γὰρ ἂν ἴσως ἄπερ Ἀντιθένης ἔφη τὰς λέοντας, δημηγορούντων τῶν δασυπόδων, καὶ τὸ ἴσον ἀξίεμένων πάντας ἔχειν.

§. 3. Διὸ καὶ τίθενται τὸν ὀστρακισμὸν αἱ δημοκρατέμεναι πόλεις, διὰ τὴν τοιαύτην αἰτίαν. αὐταὶ γὰρ δὴ δοκᾶσι διακίπειν τὴν ἰσότητά μάλιστα πάντων, ὡς τὰς δοκούντας ὑπερέχειν δυνάμει διὰ πλετόν, ἢ πολυφιλίαν, ἢ τινα ἄλλην πολιτικὴν ἰσχύ, ἀστράκιζον καὶ μεθίσασαν ἐκ τῆς πόλεως χρόνως ἀρισμένης.

§. 4. Μυθολογεῖται δὲ καὶ τὰς Ἀργοναύτας τὸν Ἡρακλέα καταλιπεῖν διὰ τοιαύτην αἰτίαν. ἔ γὰρ ἐδέλετο αὐτὸν ἄγειν τὴν Ἀργὴν μετὰ τῶν ἄλλων, ὡς ὑπερέβαλλοντα πολὺ τῶν πλωτῆρων.

§. 5. Διὸ καὶ τὰς ψέγοντας τὴν τυραννίδα, καὶ τὴν Περιάνδρου Θρασύβελου συμβουλίαν, ἐκ ἀπλῶς οἰητέον ὀρθῶς ἐπιτιμαῖν.

§. 6. Φασὶ γὰρ τὸν Περιάνδρον εἰπεῖν μὲν εἶδεν πρὸς τὸν πεμφθέντα κήρυκα περὶ τῆς συμβουλίας, ἀφαιροῦντα δὲ τὰς ὑπερέχοντας τῶν σαχυῶν, ὁμαλῦναι τὴν ἄρῃαν ὅθεν ἀγνοῶντος μὲν τὸ κήρυκος τὴ γινόμενη τὴν αἰτίαν, ἀπαγγειλαντος δὲ τὸ συμπεσόν, συνοῆσαι τὸν Θρασύβελον, ὅτι δεῖ τὰς ὑπερέχοντας ἀνδρα ἀναγεῖν.

§. 7. Τέτο γὰρ ἔ μόνον συμφέρει τοῖς τυράννοις, εἰδὲ μόνον οἱ τυράννοι ποιεῖσιν ἀλλ' ὁμοίως ἔχει καὶ περὶ τὰς ὀλιγαρχίας, καὶ τὰς δημοκρατίας. ὁ γὰρ ὀστρακισμὸς τὴν αὐτὴν ἔχει δύναμιν τρόπον τινά, τῶ κολέειν (g) τὰς ὑπερέχοντας καὶ φυγαδεύειν.

§. 8. Τὸ δ' αὐτὸ καὶ περὶ τὰς πόλεις καὶ τὰ ἔθνη ποιοῦσιν οἱ κύριοι τῆς δυνάμεως. ὡς Ἀθηναῖοι μὲν περὶ Σάμιοις, καὶ Χίος, καὶ Λεσβίοις ἐπεὶ γὰρ θάττον ἐγκρατῶς ἔχον τὴν ἀρχὴν ἐταπεινώσαν αὐτὰς πικρὰ τὰς συνθήκας. ὁ δὲ Περσῶν βασιλεὺς Μήδης καὶ Βαβυλωνίους καὶ τῶν

(d) Talem esse) Talis optandus est, interim alius, quem acciderit habere in regnis, ferendus est. Neque obinde, si forte in aliquam impingat virtutem moralem aut etiam rectoriam, ab ipsius obsequio illico discedere fas est. Bonitas enim aut malitia actus, præsertim in civilibus, quæ sæpe obscuram habent disceptationem, aptæ non sunt ad partes distinguendas. GOEB.

(b) Genere & potestate) Leges cum effectu præscribit superior, qui vires habet immorigeros, ut imperata faciant, adigendi. PUFFENDORF. de J. N. & G. lib. I. c. VI. §. 12. GOEB.

(c) Ostracismum) Vid. PLUTARCHUS in Aristide & Pericle. DIOD. SICUL. II. THUCYDID. lib. 8. PICCARTUS p. 446. Nomen habuit ab ἀστράκις testula sive fistilis frusto, cui relegati nomen inscribatur. Erat autem duplex ostracismi genus, unum quod cum bonorum ademptione, graviorum delictorum reis in perpetuum injungebatur, aliud genus illos manebat, qui ad decennium plerumque patriæ abesse jubebantur, ita tamen, ut

bona ipsis salva essent. Vid. MAGIUS in annotat. in EMILII PROBI Themistoclen. GOEB.

(d) Thrasylulum) Non Periander Thrasylulo Mileti tyranno, sed hic illi tale deditur scilicet consilium. Vid. HERODOTUS in Thersyphore n. 140. PLUTARCH. in consilio. 7. sapient. DIOGENES LAERTIUS in vita Periandri. Alia exempla recenset PICCART. p. 449. ARNISEUS relict. polit. c. III. sect. 5. p. 671. GOEB.

(e) ἀδικήσονται) Pars illorum dubiorum est, quod hoc loco Casaubonus scribit, ἀδικηθήσονται: rectius CONR.

(f) Ὅθεν δῆλον, ὅτι) Aldus & Hengrinus & Casaubonus habent δηλονότι. Sed (ut recte ait Montecatinus) melior est altera scriptura, quam omnes interpretes sequuntur. CONR.

(g) τῶ κολέειν) Pro hac lectione pugnat Victorius multis argumentis: idque merito. Vetus tamen interpretes ut & Genesius secuti sunt illam, quam habet Aldus & Hengrinus: τῶ κολώνων. CONR.

ritus gerebant, quia ante imperium obtinuerant, saepe labefactavit.

§. 9. Quæstio autem in univcrsum est de omnibus, rebuspublicis, etiam rectis. Quæ namque depravatæ sunt, ad proprias utilitates versæ, hoc gerunt: nec tamen non in illis, quæ commune bonum spectant, hoc eodem modo fit.

§. 10. Planum autem hoc est & in aliis artibus & scientiis: neque enim pictor fineret animal habere pedem excedentem justam mensuram, neque etiam, si pulchritudine præstaret: neque faber navalis puppim, vel quampiam aliarum partium navis: neque jam magister chori majus & pulchrius omni choro canentem fineret in choro manere.

§. 11. Quapropter ob hanc causam nihil vetat principibus convenire cum civitatibus, si ob suum propriumque imperium, quod utile est civitatibus, hoc faciunt.

**

**

§. 12. Quare in exuperantiis, de quibus confenserunt, habet justum quoddam civile ratio de ostracismo.

§. 13. Melius igitur fuisset ab initio legislatorem sic constituisse rempublicam, ut non eguiffet hujuscemodi curatione. Secunda autem navigatio, si accidat, eniti hujuscemodi aliqua correctione corrigere. Quod non fiebat in civitatibus, non enim spectabant ad suæ propriæque reipublicæ utilitatem; verum seditiose utebantur ostracismis.

§. 14. In depravatis igitur rebuspublicis privatim hoc prodesse, & justum esse, apertum est. Fortasse autem non esse simpliciter justum, & hoc apertum est.

§. 15. Sed in optima republica multa de hoc quæstio est, non de exuperantia aliorum bonorum: ceu viribus corporis, divitiis, multitudine amicorum: sed si quis præstans virtute fuerit, quid illo faciendum est?

§. 16. Non enim videretur rectum esse, ejicere ex oppido, & jubere solum mutare hujuscemodi virum. Sed etiam minime imperium in ipsum exercere. Simile namque foret, ac si Jovi imperare postulant, partientes imperia. Restat igitur, quod videtur, natos esse omnes ad parendum tali viro libenter, ita ut *Reges perpetui* (a) sint tales in civitatibus.

**

**

τῶν ἄλλων τὰς πεφρονηματισμένους, διὰ τὸ γενέσθαι ποτ' ἐπ' ἀρχῆς, ἐπέκοπτε πολλὰκις.

§. 9. Τὸ δὲ πρόβλημα καθόλου περὶ πάσας ἐστὶ τὰς πολιτείας, καὶ τὰς ἀρχάς. αἱ μὲν γὰρ παρεκβεβηκυία, πρὸς τὸ ἴδιον ἀποσκοπέσασιν, τὸ δὲ δρῶσιν ἔ μὴν ἀλλὰ περὶ τὰς τὸ κοινὸν ἀγαθὸν ἐπισκοπέσασιν, τὸν αὐτὸν ἔχει τρόπον.

§. 10. Δῆλον δὲ τὸτο καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τεχνῶν, καὶ ἐπιστημῶν. ἔτε γὰρ γραφεὺς εἰσείπειν ἂν τὸν ὑπερβάλλοντα πόδα τῆς συμμετρίας ἔχον τὸ ζῶον, ἔδ' εἰ διαφέρει τὸ κάλλος· ἔτε ναυπηγὸς πρῦμνον, ἢ τῶν ἄλλων τι μέρος τῶν τῆς νεῆος· ἔδ' ἢ χοροδιδάσκαλος τὸν μείζον καὶ κάλλιον τῆ παντὸς χορῆ φεγγόμενον εἰσείπει συγχορεύειν.

§. 11. Ὡσε διὰ τὸτο μὲν ἔδεν κωλύει τὰς μονάρχους συμφανῆν ταῖς πόλεσιν, εἰ τῆς οἰκείας ἀρχῆς ἀφελίμω ταῖς πόλεσιν ἔσης, τὸτο δρῶσιν.

**

**

§. 12. Διὸ κατὰ (b) τὰς ὁμολογημένας ὑπερχούς, ἔχει τι δίκαιον πολιτικὸν ὁ λόγος ὁ περὶ τὸν ὀστρακισμόν.

§. 13. Βέλτιον μὲν οὖν τὸν νομοθέτην ἐξ ἀρχῆς ἔτω συστήσαι τὴν πολιτείαν, ὡσε μὴ δεῖσθαι (c) τοιαύτης ἰατρείας· δεύτερος δὲ πλῆς, (d) ἂν συμβῆ, πειθῆ, πειρᾶσθαι τοιῶτω τινὶ διορθώματι διορθῶν. ὅπερ ἐκ ἐγένετο περὶ τὰς πόλεις. ἔ γὰρ ἔβλεπον πρὸς τὸ τῆς πολιτείας τῆς δίκαιας συμφέρον, ἀλλὰ τασιαστικῶς ἐχρῶντο τοῖς ὀστρακισμοῖς.

§. 14. Ἐν μὲν οὖν ταῖς παρεκβεβηκυίαις πολιτείας, ὅτι μὲν ἴδια συμφέροι καὶ δίκαιόν ἐπιφανερὸν ἴσως δὲ καὶ ὅτι ἐχ' ἀπλῶς δίκαιον, καὶ τὸτο φανερόν.

§. 15. Ἀλλ' ἐπὶ τῆς ἀρίστης πολιτείας ἔχει πολλὴν ἀπορίαν, ἔ κατὰ τῶν ἄλλων ἀγαθῶν τὴν ὑπερσχῆν, οἷον ἰχὺοῦς καὶ πλέθρα, καὶ πολυφιλίας· ἀλλὰ ἂν τις γένηται διαφέρων κατ' ἀρετὴν, τί χρῆ ποιῆν;

§. 16. Οὐ γὰρ δὴ φαίεν ἂν δεῖν ἐκείσθαι καὶ μεδίστασθαι τὸν τοιῶτον. ἀλλὰ μὲν ἔδ' ἀρχεῖν γε τῆ τοιῶτω. παραπλήσιον γὰρ καὶ εἰ τῆ Διὸς ἀρχεῖν ἀξιοῖεν, μερίζοντες τὰς ἀρχάς. λείπεται τοίνυν, ὅπερ ἔειπε πεφικέναι, πειθεσθαι τῶ τοιῶτω πάντας ἰσμένως· ὡσε βασιλέας εἶναι τὰς τοιῶτω αἰδίως ἐν ταῖς πόλεσιν. (e)

**

**

CAPUT X.

(a) *Reges perpetui*) ARNISÆUS de republ. c. 7. scilicet II. GOEB.

(b) διὸ κατὰ) Non satis apta videtur connectio; nec tamen multum| forte deest. CONR.

(c) ὡσε μὴ δεῖσθαι) Omnia hæc usque ad illud διορθώματα διορθῶν desunt in Aldino pariter & Hengriniano. Explanatores tamen & interpretes omnes videntur in suis libris invenisse, CONR.

(d) δεύτερος δὲ πλῆς) Camerarius adnotat in veteri libro

hanc lectionem: δεύτερος δ' ἂν πλῆς συμβῆ τοιῶτω τινὶ διορθῶ. Ita scribit & Casaubonus, CONR.

(e) ἐν ταῖς πόλεσιν) Ultimo propositum dubium ab Aristotele quidem satis videtur solutum. Sed quoniam hoc loco non videmus ab eodem breviter repetitum esse, quidam hactenus docuerit, atque adeo disputationi non est ille impositus colophon, qui alias solet locis integris nunquam deesse, non dubito adhuc quædam desiderari. CONR.

CAPUT X.

§. I.

XIV. Fortasse autem post expositas rationes belle habet alio transire, & considerare de regno. Affirmamus enim rectarum rerum-publicarum & hanc unam esse.

§. 2. Considerandum autem est, utrum conducatur civitati & regioni, in qua debet bene vivi, regem habere, vel non, sed alia quæpiam res-publica illic magis accommodata sit: five cuidam quidem conducit, cuidam autem non conducit.

§. 3. Oportet autem primum distinguere, utrum unum genus est ipsius, five plures habet in se differentias.

§. 4. Facile autem est hoc perdiscere, continere ipsum plura genera: & modum imperii non esse unum omnium.

§. 5. Quod enim est in Laconum republica, regnum videtur esse maxime *legibus adstrictum*: (a) non sunt autem omnia arbitrii ipsius: sed cum in agrum exierit, dux est eorum, quæ pertinent ad bellum: amplius autem, quæ ad deos referuntur, permiffa sunt legibus.

§. 6. Hoc igitur regnum est, tanquam ducis belli plena potestas & perpetua. Non enim *necandi potestatem* (b) habet, nisi in quodam regno: quemadmodum ætate priscorum, cum ad pugnam milites exierunt, resque gerebatur. Indicat autem Homerus. Agamemnon enim male audiens in concionibus, æquo animo ferebat: productis vero in aciem, potestatem habebat necandi, dicit igitur:

Quemcumque ego sejunctum a pugna comperero,

*Non poterit aufugere canes, neque aves:
Apud me namque mors est.*

§. 7. Una igitur hæc est species regni, facultas ducendi exercitum, manente vita. Horum autem regnorum, hæc quidem sunt certæ familiariz: hæc vero suffragiis delecta.

§. 8. Præter hoc autem alia principatus species, qualia regna sunt apud quosdam barbaros, habent autem hæc cuncta potestatem affimilem tyrannicæ: sunt tamen legitima & accepta a majoribus. Quia enim magis *serviles sunt*

§. I.

XIV. Ἰσως δὲ καλῶς ἔχει μετὰ τὰς εἰρημένους λόγους μεταβῆναι καὶ σκέψασθαι περὶ βασιλείας. Φαμέν γὰρ τῶν ὀρθῶν πολιτειῶν μίαν εἶναι ταύτην.

§. 2. Σκεπτέον δὲ, πότερον συμφέρει τῇ μετὰ λήσῃ καλῶς οἰκίσθαι καὶ πόλει καὶ χώρᾳ, βασιλευεῖσθαι, ἢ ἔ, ἀλλ' ἄλλη τις πολιτεία μᾶλλον ἢ τισὶ μὲν συμφέρει, τισὶ δ' ἔ συμφέρει.

§. 3. Δεῖ δὲ πρῶτον διελέσθαι, πότερον ἐν τῷ γένος ἐστὶν αὐτῆς, ἢ πλείους ἔχει διαφορᾶς.

§. 4. Ῥαδίον δὴ τὸτό γε καταμαθεῖν, ὅτι πλείω τε γένη περιέχει καὶ τῆς ἀρχῆς ὁ τρόπος ἐστὶν ἔχ ἕς πασῶν.

§. 5. Ἡ γὰρ ἐν τῇ Λακωνικῇ πολιτεία, δοκεῖ μὲν εἶναι βασιλεία μάλιστα τῶν κατὰ νόμον ἐκ ἐστὶ δὲ κυρία πάντων ἀλλ' ὅταν ἐξέλθῃ τὴν χώραν, ἡγεμῶν ἐστὶ τῶν πρὸς τὸν πόλεμον. ἔτι δὲ τὰ πρὸς τὰς θεὰς ἀποδέδοται τοῖς βασιλεῦσιν.

§. 6. Αὕτη μὲν οὖν ἡ βασιλεία, οἷον στρατηγία τις αὐτοκρατόρων, (c) καὶ αἰδῖός ἐστι κτεῖναι γὰρ ἔ κύριος, εἰ μὴ ἐν τινὶ βασιλείᾳ, καθάπερ ἐπὶ τῶν ἀρχαίων ἐν ταῖς πολεμικαῖς ἐξόδοις ἐν χειρὸς νόμῳ. (d) δηλοῖ δ' Ὀμηρος. ὁ γὰρ Ἀγαμέμνων κακῶς μὲν ἀκούων ἠνεύχετο ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐξεληθόντων δὲ, καὶ κτεῖναι κύριος ἦν. λέγει γὰρ

Ὅν δὲ κ' (e) ἐγὼν ἀπάνευθε μάχης ———
ἔ οἱ

Ἄρκιον ἐσσεῖται Φυγέειν κύναις, ἢ δ' οἰωνός.
Πᾶρ γὰρ ἐμοὶ θάνατος.

§. 7. Ἐν μὲν οὖν τῷ εἶδος βασιλείας, στρατηγία διὰ βίᾳ. τέτων δ' αἱ μὲν, κατὰ γένος εἰσὶν αἱ δ', αἰρεταί.

§. 8. Παρὰ ταύτην δ' ἄλλο μοναρχίας εἶδος, οἷον παρ' ἐνίοις εἰσὶ βασιλεία τῶν βαρβάρων. ἔχουσι δ' αὐταὶ τὴν δύναμιν πᾶσαι παραπλησίαν τυραννικῇ εἰσὶ δ' ὅμως κατὰ νόμον, καὶ πατρικαί. διὰ γὰρ τὸ δαλιώτεροι (f) εἶναι τὰ ἴθνη φύσει, οἱ μὲν βαρβα-

(a) *Legibus adstrictum*) Ut autem securi essent, ne rex in aliquam potestatis partem, quæ ipsi non erat data, involaret, omni mense a regibus solenne exigebatur sacramentum, fore, ut secundum leges regerent. Hoc iurandum ephoris præstatur, hi autem vicissim civitatis nomine se eodem modo obstringebant, quod hoc modo rectoris regnum conservaturi sunt. CRAGIUS de republ. Lacædæmon. p. 99. GOEB.

(b) *Necandi potestatem*) Alia valde limitatorum regnorum exempla GROTIUS de J. B. & P. lib. I. c. III. §. XX. HERT. de prud. civil. part. I. sect. X. §. VI. Videtur autem talis republicæ forma ad mixtas referenda. ARNISEUS relect. politic. c. 6. sect. 2. GOEB.

(c) *αὐτοκρατόρων*) Victorius aliquando maluit scribere *αὐτοκρατορ*: sed abs ratione: quod recte etiam iudicavit Montecatinus. CONR.

(d) *ἐν χειρὸς νόμῳ*) Non intellexit vim φράσεως Sepulveda, eoque legit *ἐγγχειρος νόμῳ*. Sed Victorius præclare lectionem vulgatam defendit atque illustravit cum alibi, tum in variis lectionibus l. 36. c. 12. CONR.

(e) Ὅν δὲ κ' Homeri hi versus leguntur l. 2. *Iliad.* paulo tamen aliter: deest enim ibi & hemistichium illud *παρ γὰρ ἐμοὶ θάνατός*. Id autem arbitror fieri, quod nos hodie utamur Homeri editione, qualem emendavit Aristarchus, qui multa eiecit & mutavit. Fuere nimirum olim varii codices poematis Homericis inter sese plurimum differentes. Ipse Aristoteles novam editionem Homeri accuraverat, quæ post dicta fuit *ἐκ τῆς ναυθῆκος*. Fugit ratio autem doctiss. Hartungum, qui Aristotelem memoria lapsus credit, Agamemnoni tribuendo, quæ fuere Hectoris. Enimvero illa Hectoris Il. o. plane ab hisce alia sunt. Et vero in Homeri lectione Aristoteles fuit longe verfatissimus a pueris usque: ut non facile memoria in his poterit labi. CONR.

(f) *δαλιώτεροι*) Hoc expressit quoque Lambinus. Ad vero alijs, quos inter est & Victorius noster, & Giphadius, & Montecatinus, & Zvingerus, legunt: *δαλιώτεροι εἶναι τὰ ἴθνη φύσει*. Parum refert, quicquid horum elegeris, CONR.

sunt (a) gentes natura, barbari quidem Græcis, qui autem Asiam incolunt his, qui in Europa tolerant herile imperium, nihil stomachantes.

§. 9. Tyrannica igitur (b) ob hæc sunt: tuta autem, quia profecta sunt a majoribus legibusque constant. Et custodia regia est & non tyrannica, eadem de causa. Cives enim tuentur armis reges: tyrannos vero externi. Hi namque ex legibus imperant ac volentibus: hi vero invitis. Quapropter hi quidem a civibus, hi autem contra cives custodiam habent.

§. 10. Duæ igitur species hæc sunt principatus. Alia quidem, quæ in usu erat prisorum Græcorum, quos vocant Æsymnetas. Est autem hæc, ut simpliciter loquar, tyrannis sponte suscepta: discrepans vero a barbarica, (c) non quia lege non confitet, sed duntaxat, quia non accepta est a majoribus.

§. 11. Hoc autem imperium quidam retinebant, donec viverent: hi vero ad definita quædam tempora vel facta. Ceu delegerunt quodam tempore Mitylenæi Pittacum adversus exules: quorum principes erant Antimenides & Alcæus Poëta. Indicat autem Alcæus, creasse ipsos tyrannum Pittacum, in quadam cantilena scolarum: increpat enim, quod exitiosum patriam Pittacum tyrannum constituerunt civitatis irapercita & quæ gravi demone agebatur, valde probantes consilium frequentesque.

§. 12. Hæc igitur imperia sunt ac fuerunt, quia tyrannica erant, herilia: quia autem suffragiis (d) delata & sponte facientibus, regia.

§. 13. Quarta autem species monarchiæ regię sunt, quæ temporibus heroum sponte deferbantur (e) & propriæ generis illius lege fiebant.

Quia

βαρβαροὶ τῶν Ἑλλήνων, οἱ δὲ περὶ τὴν Ἀσίαν τῶν περὶ τὴν Εὐρώπην, ὑπομένουσι τὴν δεσποτικὴν ἀρχήν, ἔδὲν δυσχεραίνοντες. (f)

§. 9. Τυραννικὴ μὲν ἐν διὰ τὸ τοιοῦτάν εἶναι ἀσφαλεῖς δὲ, διὰ τὸ πάτριαι (g) καὶ κατὰ νόμον εἶναι. καὶ ἡ φυλακὴ δὲ βασιλικὴ καὶ ἐτυραννικὴ, διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν. οἱ γὰρ πολῖται, φυλάττουσιν ὄπλοις τὰς βασιλεῖς· τὰς δὲ τυράννους ξενικῶν. (h) οἱ μὲν γὰρ, κατὰ νόμον καὶ ἐκόντων οἱ δ' ἀκόντων ἀρχουσι. ὡςθ' οἱ μὲν παρὰ τῶν πολῖτῶν οἱ δ' ἐπὶ τὰς πολῖτας ἔχουσι τὴν φυλακὴν.

§. 10. Δύο μὲν ἐν εἶδη ταῦτα μοναρχίας· ἕτερον δ', ὅπερ ἦν τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλήσιν, ἐς καλεῖσιν αἰσυμνήτας. ἐστὶ δὲ τῶν, ὡς ἀπλῶς εἰπεῖν, αἰρετῆ τυραννίς· διαφέρεισα δὲ τῆς βαρβαρικῆς, ἐ τῶ μὴ κατὰ νόμον, ἀλλὰ τῶ μὴ πατριος εἶναι μονοῦ.

§. 11. Ἔρχον δὲ οἱ μὲν διαβίῃ τὴν ἀρχὴν ταύτην· αἱ δὲ, μέχρι τινῶν ἀρισμένων χρόνων ἢ πρὸς ἕξον. Ὅσον εἶλον τὸ ποτε Μιτυληναῖοι Πιττακὸν πρὸς τὰς Φυγάδας, ὧν προεσηκῆσαν Ἀντιμενίδης καὶ Ἀλκαῖος ὁ ποιητής. δηλοῖ δ' Ἀλκαῖος, ὅτι τυράννον εἶλοντο τὸν Πιττακὸν, ἐν τινὶ τῶν σχολῶν μελῶν. (i) ἐπιτιμῶ γὰρ ὅτι τὸν κακοπατρίδα (k) Πιττακὸν πόλεως τὰς ἀρχέλω καὶ βαρυσάιμονος ἐστάσαντο τυράννον, μὲν' ἐπαινεόντες ἀοιδεῖς.

§. 12. Αὗται μὲν οὖν εἰσι τε καὶ ἦσαν, διὰ μὲν τὸ τυραννικαὶ (l) εἶναι δεσποτικαὶ· διὰ δὲ τὸ αἰρεταί, καὶ ἐκόντων, βασιλικάι.

§. 13. Τέταρτον δ' εἶδος μοναρχίας βασιλικῆς, αἱ κατὰ τὰς ἡρωϊκὰς χρόνας ἐκείσιν αἱ τε καὶ πάτριαι (m) γυγνόμεναι κατὰ νόμον. διὰ γὰρ τὸ τὰς

(a) Serviles sunt) GROTIUS de J. B. & P. lib. I. c. III. §. 8. n. 4. Hodie pleraque gentes toti sunt assuetæ jurgō. GOEB.

(b) Tyrannica igitur) Id est dominatus, quoad absolutam potestatem, cum tyranno coincidit, quam etiam rex habet, sed ea non utitur, nisi quatenus conducit subditis & hanc puto omnem in societatem coeuntium, qui regi omnem in se concesserunt potestatem, fuisse arbitror. Tyrannus autem, ex mente Aristotelis, absolutam exercet potestatem injuria in invitos subditos, ARNISÆUS relect. polit. c. III. sect. 3. 4. 5. GOEB.

(c) A barbarica) Æsymneticum regnum a παμβασιλεία non nisi modo temporis differre, docet HERTIUS de prudentia civili part. I. sect. X. §. VII. Id Bodino de republ. lib. I. c. 8. Aristotelem passim criminanti, concedere non possum, regna esse non posse temporaria. Nam rerum moralium natura non ex tempore, sed operationibus judicatur, quare facultates, quæ eosdem habent effectus, eodem nomine sunt nuncupandæ. GROTIUS de J. B. & P. lib. I. c. III. §. XI. PUFFENDORF. de J. N. & G. lib. 7. c. 6. §. 5. HUBERUS lib. I. sect. 7. c. 3. Romanorum dictatorum, cujus potestas semestri finiebatur spacio, ad monarcharum temporiorum classem non spectare, nonnulli dicunt, sed cum Bodino magistratum duntaxat extraordinarium fuisse, contendunt. PUFFENDORF. de J. N. & G. lib. 7. c. 6. §. 15. quibus se opponunt GROTIUS de J. B. & P. l. c. & HUBERUS de jure civitatis sect. III. c. 2. §. 48. Negativam amplexi sententiam potissimum urgent, quod ab eo ad populum provocari potuit; deinde in historia romana non tradi, omnes & singulas partes summi imperii exerceri potuisse. Ad priorem objectionem responderi potest; provocationem ad populum non fuisse juris, sed facti; quod autem ad historiam romanam attinet, DIONYSIUS HALICARNASSÆUS optimus scriptor lib. V. antiquitatum Romanarum c. 82. eos sequentibus refellit verbis. Hic primus, inquit, omnium Roma monarcha est designatus cum plenaria belli ac pacis omniumque aliarum rerum potestate. — Videtur autem

mibi & hanc administrationis publicæ speciem patriam a Græcis, nam qui aisymanitai apud prisos Græcos vocabantur (sicut in comment. de regno Theophrastus narrat) tyranni quidam erant electi. Eligebantur autem a civitatibus pro ratione temporum, non infinitum nec continuum, sed certo tempore profuturi. Confet. quoque PIGH. annal. Romæ. tom. I p. 81. Discorsi di MACHIAVELLI lib. I. c. 35. GOEB.

(d) Suffragiis) Sed Aristoteles obinde non docet, proprium fuisse regnis barbaricis, a Græcis ita dictis, reges a stirpe accessere, cum & heroica regna patria fuisse affirmet. GOEB.

(e) Heroum sponte deferbantur) Heroica regna rectius forte ad rerum publicarum mixtarum censum sunt referenda. GOEB.

(f) ἔδὲν δυσχερ.) Aldus habet ἔδὲ. Sed nostrum omnibus aliis placet. CONR.

(g) Πάτριαι) Sylburgius putat ab auctore scriptum Πάτριαι. Idque probat Casaubonus. CONR.

(h) ξενικῶν) Sylburgius mavult τὸ ξενικῶν, addito articulo: idque recte. CONR.

(i) σχολῶν μελῶν) Aldina & Montecatina editio non habent μελῶν. Et veto abundat vox. Scolia enim μέλη esse notum est. CONR.

(k) κακοπατρίδα) Verius illi in scolio forte ita fuerunt scripti. κακοπατρίδα πιττακῶν πόλεως τῆς ἀρχέλω καὶ βαρυσάιμονος ἐστάσαντο τυράννον μὲν' ἐπαινεόντες ἀοιδεῖς.

In hunc sane modum variometro olim Scolia scripta sunt. CONR.

(l) τὸ τυραννικαί) Recte Genesius suspicatur transposita esse verba a librariis, scribendumque, διὰ μὲν τὸ δεσποτικαὶ εἶναι τυραννικάι. CONR.

(m) καὶ πάτριαι) Casaubonus recte: πάτριαι. CONR.

Quia enim primi contulerant beneficia in multitudinem, vel artes tradendo, vel bello, vel quia sparsos coëgissent, vel quia sedes agrosque ipsis comparassent, creabantur reges, a volentibus, quæ regna fiebant patria apud eos, qui acciperent ipsa a parentibus. In sua autem potestate habebant belli temporibus imperium, & rem divinam, exceptis sacris illis, quæ propria foris sacerdotum: (a) & præter hæc causas judicabant. hoc autem faciebant, hi quidem iuribus susceperunt, hi vero injurati: jusjurandum autem erat sceptri sublatio.

§ 14. Hi igitur præcis temporibus & in urbe, & in agro, & extra fines, continenter regnabant. Postea autem, partim ipsis remittentibus regibus, partim vero turba populisque ipsis aufertibus: in aliis civitatibus sacrificia duntaxat relicta sunt regibus. (b) Ubi autem maneret, quod regni nomine vocari posset, extra fines tantum rerum bellicarum imperium habebant.

τὸς πρώτους γενέσθαι τῶν πλείους εὐεργέτας κατὰ τέχνας ἢ πόλεμον, ἢ διὰ τὸ συναγαγεῖν, ἢ ποιεῖσαι χώραν, ἐγγίγοντο βασιλεῖς ἐκόντων, (ε) καὶ τοῖς παραλαμβάνουσι πάτριοι κύριοι δὲ ἦσαν τῆς τε κατὰ πόλεμον ἡγεμονίας, καὶ τῶν θυσιῶν, ὅσων μὴ ἱερατικαί· καὶ πρὸς τέτοις, τὰς δικὰς ἔκρινον. τὲτο δ' ἐποίησαν, οἱ μὲν, ἐκ ἀμύνητος· οἱ δ' ὄρεος ἦν τῶ σκῆπτρῳ ἐπανότασις.

§. 14. Οἱ μὲν ἐν ἐπὶ τῶν ἀρχαίων χρόνων καὶ τὰ κατὰ πόλιν, καὶ τὰ ἐνδήμια, καὶ τὰ ὑπερορία, συνεχῶς ἤρχον ὕπερον δὲ, τὰ μὲν αὐτῶν παριέντων τῶν βασιλέων, τὰ δὲ τῶν ὄχλων παρεμμένων, ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις πόλεσι θυσιαί· κατελείφθησαν τοῖς βασιλεῦσι μόνον. ὅπερ δ' ἄξιον εἰπεῖν εἶναι βασιλείαν, ἐν τοῖς ὑπερορίαις τῶν πολεμικῶν τὴν ἡγεμονίαν μόνον εἶχον.

CAP. XI.

§. I.

Regni igitur species sunt hæc, quatuor numero. Unum quidem, quod Heroum temporibus in usu erat, hoc autem erat sponte sane fumentum, definitis tamen quibusdam rebus: dux enim in bello erat & iudex rex, in suaque manu habebat, quæ ad deos pertinerent. Secundum autem: barbarorum regnum hoc autem est imperium herile proprium ejus familiae, legibus constans. Tertium autem, quam asymmetiam appellant: hoc autem est tyrannis sponte suscepta. Quartum (c) vero horum est Laconicum. hoc autem est, ut simpliciter loquar, jus ducendi exercitum, acceptum a majoribus & perpetuum.

§. 2. Hæc igitur regna hoc pacto discrepant inter se. Quinta autem species regni, (d) quando omnium auctor fuerit unus existens (quemadmodum unaquæque gens & unaquæque civitas rerum communium) ordinatum ad imaginem disciplinae domesticæ. Quemadmodum enim ratio domus regendæ regnum quoddam est domus: sic regnum civitatis & gentis unius vel plurium domestica administratio est.

§. 3. XV. Ferme jam duæ sunt, ut ita loquar, species regni, de quibus considerandum est: hoc scilicet, & Laconicum. Cæterorum enim multa in medio horum fita sunt: pauciora enim in manu sua habent, quam plenum regnum: plura autem, quam Laconicum,

§. I.

Βασιλείας μὲν ἐν εἶδη ταῦτα, τέτταρα τὸν ἀριθμῶν. μία μὲν, ἢ περὶ τῶν ἡρωϊκῶν χρόνων· αὕτη δ' ἦν ἐκόντων μὲν ἐπὶ τισὶ δ' ὀρισμένοις· (f) στρατηγὸς γὰρ ἦν καὶ δικαστὴς ὁ βασιλεὺς, καὶ τῶν πρὸς τὰς θεὰς κύριος. δευτέρη δὲ, ἢ βαρβαρική· αὕτη δ' ἐστὶν ἐκ γένους ἀρχὴ δεσποτική κατὰ νόμον· τρίτη δὲ, ἢ Λισυμνητείαν προσαγορεύσαν· αὕτη δ' ἐστὶν αἰρετὴ τυραννίς. τετάρτη δὲ, ἢ Λακωνική· τέτων αὕτη δ' ἐστὶν, ὡς εἰπεῖν ἀπλῶς, στρατηγία κατὰ γένος αἰδίοσ.

§. 2. Αὐτὰ μὲν οὖν τῶτον τὸν τρόπον διαφέρουσι ἀλλήλων. πέμπτον δ' εἶδος βασιλείας, ὅταν ἢ πάντων κύριος εἷς ᾖν, ὡς περ ἐκάστον (g) ἔθνος, καὶ πόλις ἐκάστη, τῶν κοινῶν, τεταγμένη (h) κατὰ τὴν οἰκονομικὴν. ὡς περ γὰρ ἡ οἰκονομικὴ βασιλεία τις οἰκίας ἐστὶν, ἔτως ἡ βασιλεία πόλεως, καὶ ἔθνος ἑνὸς, ἢ πλείονος οἰκονομία. (i)

§. 3. XV. Σχεδὸν δὴ δύο ἐστὶν ὡς εἰπεῖν, εἶδη βασιλείας περὶ ὧν σκεπτέον, αὕτη τε, καὶ ἡ Λακωνική· τῶν γὰρ ἄλλων αἱ πολλαὶ μεταξὺ τέτων εἰσὶν. ἐλαττόνων μὲν γὰρ (k) κύριοι τῆς παμβασιλείας, πλείονων δ' εἰσὶ τῆς Λακωνικῆς.

§. 4.

§. 4.

(a) Propria foris sacerdotum) Conducit certo cuidam hominum ordini, eorum, quæ ad religionis interna spectant, curam committere. Cæterum, a gentiliū perspicacioribus, religio pro omni suo complexu republicæ destinabatur, cum in lectionibus suis acroamaticis de animæ immortalitate dubitanter admodum statuerent, GOEB.

(b) Suis regibus) Vid. CRAGIUM l. c. lib. 2. c. 2. GOEB.

(c) Quartum) Accuratiorē regnorum divisionem vide apud HERTIUM l. c. p. I. scilicet. XX. §. II. scilicet. GOEB.

(d) Species regni) PICCARTUS lib. III. c. XV. GOEB.

(e) Βασιλεῖς ἐκόντων) Casaubonus scribit: βασιλείαν ἐκόντων. CONR.

(f) ὀρισμένοις;) Aldus: ὀρισμένων. Incongrue. CONR.

(g) ὡς περ ἐκάστον) Verba hæc obscura sunt, nec bene coherent cum aliis. Montecatinus includit parenthesis: at nec ita ad rem faciunt. Certe aut removendum illud comma est, aut includendum. CONR.

(h) Τεταγμένη) Montecatinus, fatetur ita scriptum esse in omnibus libris: vult tamen legendum τεταγμένων voce relata ad τῶν κοινῶν. Et quidem oratio fit ita concinnior: potest tamen τεταγμένη referri ad βασιλείαν. CONR.

(i) Πλείονος οἰκονομία) Iterum male οἰκονομίας habet Aldus. CONR.

(k) ἐλαττόνων μὲν γὰρ) In hisce vertendis, multi interpretati

§. 4. Quapropter animadversio ferme de duobus est : Una quidem, utrum civitatibus conducit, ducem in ipsis esse perpetuum : & hunc vel e genere certo vel e qualibet parte : si- ve non conducit. Una autem, utrum unum conducit in sua manu omnia habere, vel non conducit.

§. 5. De hujuscemodi igitur potestate aliquid præterea videre, legum magis vim formamque habet, quam reipublicæ. In omnibus enim rebus publicis usu venit hoc fieri. Quapropter omittatur primum : reliquus autem modus regni, reipublicæ forma est. Quare de hoc opus est videre, & dubitationes, quæ ipsi hærent, percurrere.

§. 6. Initium autem investigationis est hoc, utrum magis conducit ab optimo viro gubernari vel ab optimis legibus.

§. 7. Videtur autem illis, qui existimant conducere regem habere, quod in universum est leges duntaxat dicere : nihil autem præcipere, quod faciat ad ea, quæ contingunt. Quapropter in quacunque arte ad monumenta litterarum imperare, stultum esse dicunt.

§. 8. *** Et in Ægypto post quartum diem licet movere medicis : quod si prius gesserint, ipsorum periculo.

§. 9. Planum igitur est, non esse eam, quæ literis ac legibus constat, optimam rempublicam de hac causa.

§. 10. Atqui illam etiam opus est universalem rationem inesse iis, qui imperium habent.

§. 11. Satius autem est, cui non adest omnino quicquam turbulentum, quam cui natura insitum est. Legi igitur hoc non inest : animum autem hominis omnem, necesse est hoc habere.

§. 12. Sed fortasse diceret aliquis, propter hoc ipsum deliberaturum de singularibus rebus pulchrius.

§. 13. Oportere igitur scriptorem legum ipsum esse, perspicuum est : & latas esse leges, verum non ratas, qua parte recta via non migrant.

§. 4. Ὡς τὸ σκέμμα χερδὸν περὶ δυοῖν ἐστὶ ἐν μὲν, πότερον συμφέροι ταῖς πόλεσι στρατηγὸν αἰδιὸν εἶναι, καὶ τοῦτον ἢ κατὰ γένος, ἢ κατὰ μέρος, (a) ἢ ἔ συμφέροι ἐν δὲ, πότερον ἕνα συμφέροι κύριον εἶναι πάντων, ἢ ἔ συμφέροι.

§. 5. Τὸ μὲν ἐν περὶ τῆς τοιαύτης στρατηγίας ἐπισκοπεῖν, νόμων ἔχει μᾶλλον εἶδος, ἢ πολιτείας. ἐν ἀπάσαις γὰρ ἐνδέχεται γίνεσθαι τὸ τοιαῖς πολιτείαις ὡς ἀφείδω τὴν πρώτην. (b) ὁ δὲ λοιπὸς τρόπος τῆς βασιλείας, (πολιτείας) εἶδος ἐστίν. ὡς περὶ τῆς δευτέρας, καὶ τὰς ἀπορίας ἐπιθεταμεν ταῖς ἐνέσας.

§. 6. Ἀρχὴ δ' ἐστὶ τῆς ζητήσεως αὕτη, πότερον συμφέροι μᾶλλον ὑπὸ τῶ ἀρίστου ἀνδρός ἀρχεῖν, ἢ ὑπὸ τῶν ἀρίστων νόμων.

§. 7. Δοκῶσι δὲ (c) τοῖς νομίξασιν συμφέροι βασιλευσθαι, τὸ καθόλου μόνον οἱ νόμοι λέγουσι, ἀλλ' ἔ πρὸς τὰ προσπίπτοντα ἐπιτάττειν. ὡς ἐν ὁποιασὶν τέχνῃ τὸ κατὰ γράμματα ἀρχεῖν, ἢ λυδίον.

§. 8. *** Καὶ ἐν Αἰγύπτῳ (d) μετὰ τὴν τετραήμερον κινεῖν ἔχει τοῖς ἰατροῖς ἐὰν δὲ πρότερον, ἐπὶ τῶ αὐτῶ κινδύνῳ.

§. 9. Φανερόν τοίνυν ὡς ἐκ ἐστὶν ἢ κατὰ γράμματα καὶ νόμους, ἀρίστη πολιτεία, διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν.

§. 10. Ἀλλὰ μὴν (e) κακείνου δεῖ ὑπάρχεσθαι τὸν λόγον τὸν καθόλου τοῖς ἀρχεσσι.

§. 11. Κρεῖττον δ', (f) ἢ μὴ πρόσει τὸ καθηρικὸν ὅλος, ἢ ἢ συμφυές. τῶ μὲν οὖν νόμῳ τῷ τοῦ ἔχ ὑπάρχει, ψυχὴν δ' ἀνδρωπίνην ἀνάγκη τῆτ' ἔχειν πάσαν.

§. 12. Ἀλλ' ἴσως ἀν Φαίῃ τις, ὡς ἀντὶ τῆς βουλευσεται περὶ τῶν κατὰ ἕκαστα κάλλιον. (g)

§. 13. Ὅτι μὲν τοίνυν ἀνάγκη νομοθέτην αὐτὸν εἶναι, δῆλον, καὶ κείδαι νόμους, ἀλλὰ μὴ κυρίας (h) ἢ παρεκβαίνουσιν.

§. 14.

§. 14.

pretēs operam ludunt, & sensum plane corrumpunt. Loquitur autem Aristoteles de regnis inter Laconicum & πανβασιλείαν mediis. Optime vero illum interpretatus est Montecatinus hoc modo: nam pauciorum quidem quam plenum regnum, plurium autem quam Laconicum summam potestatem habent. Quod obiter monendum duxi. CONR.

(a) κατὰ μέρος) Pulchre Casaubonus κατ' ἀρετὴν. CONR.

(b) τὴν πρώτην) Scripsim cum nonnullis ἢ πρώτην. CONR.

(c) δοκῶσι δὲ) Aldus & Zvingerus habent δοκῶσι. Id syntaxeos normæ repugnare censet Sylburgius: possit tamen esse elliptica phrasis, ut subaudiendum sit ὅτι: quod Aristoteli fati est frequens. Nostra tamen lectio omnino est planior. CONR.

(d) καὶ ἐν αἰγύπτῳ) Videtur vucula quædam deesse: nec enim morem illum Ægyptium laudat Aristoteles, sed improbat, adducitque tantum ex causa ad proban-

dum id, quod dixerat; stultum in artibus videri secundum leges omnia agere. Scripsim sic: ὡς περ' ἐν Λαγ. Paulo post etiam scribendum esse τρίημερον, præclare ostendit Mercurialis l. 2. Variar. lectio. c. 18. CONR.

(e) ἀλλὰ μὴν) Non est verosimile, Aristotelem nullo argumento proposito in medium, pro legibus, statim ita conclusisse. Sed & satis patet ex iis: κακείνου δεῖ ὑπάρχειν: plura præcessisse de universalibus legum definitionibus, Ego non dubito, lacunam hoc loco subesse. CONR.

(f) Κρεῖττον δ') Cum nulla sit connexio cum iis, quæ præcesserunt, verosimile est quædam excidisse. CONR.

(g) ἕκαστα κάλλιον) Non plene adductum est, quod contra imperium Legum pro Rege dicitur hoc loco. Plenius enim dicendum erat; Etsi legibus committas universalia præcepta, actiones tamen civiles esse singularia opera, singularem prudentiam exigentia. Suspicor itaque etiam hic quædam excidisse. CONR.

(h) ἀλλὰ μὴ κυρίας) Illud κυρίας omnes interpretes accipiunt de legibus. Et vero si mendum non subest, aliter accipi

§. 14. (Nam de ceteris oportet ratas esse) Quicumque autem fieri non potest, ut lex existimat, vel omnino, vel bene, utrum unum optimum virum decet imperio suo definire, vel omnes. Etenim nunc lites judicant, & deliberant de republica, & existimant simul coacti. Hæ autem existimationes sunt omnes de rebus singularibus.

§. 15. Singillatim igitur collatus unusquisque fortasse deterior. Verum civitas constat e multis: quemadmodum epulum (a) comportatum a multis, lautius est uno & simplici. Hac de causa melius existimat turba de multis, quam faciat unus, (b) quicumque ille sit.

§. 16. Amplius magis incorruptum est multum; quemadmodum aqua copiosior, sic & multitudo paucis incorruptior est. Uno autem ab ira oppresso, sive quopiam hujuscemodi alio motu, necesse est existimationem corruptam esse. Illic autem arduum est, simul omnes iratos esse & peccare.

§. 17. Stet autem multitudinem esse liberos homines, nihil præter legem gerentes, nisi in illis rebus, ubi necesse est ipsam deficere.

§. 18. Si autem, jam hoc facile non est in multis, verum si plures forent probi (c) & viri & cives, utrum unus incorruptior, qui imperium habet, vel potius plures quidem numero, probi autem omnes: an dubitandum non est, quam plures?

§. 19. Verum hi quidem dissident inter se, unus autem expers est discordiarum. Verum ad hoc opponendum est fortasse, ipsos esse studiosos animo, non minus atque unus ille.

§. 20. Si nam imperium plurium, omnium ætem proborum virorum, ponendum est statim optimorum virorum esse; unius autem regnum: magis expetendus foret civitatibus status, optimorum quam regnum, & cum potestate & sine potestate, si licuerit nancisci plures similes.

§. 14. Ἐπεὶ περὶ (d) τῶν γ' ἄλλων εἶναι δεῖ κυρίως, ὅσα μὴ δυνατόν τὸν νόμον κρίνειν, ἢ ὅλως, ἢ εὖ. πότερον δὲ εἶναι τὸν ἀρίστον δεῖ ἀρχεῖν, ἢ πάντας; (e) καὶ γὰρ νῦν συνιόντες διαζέουσι, καὶ ἐλευθύνονται, καὶ κρίνεσιν αὐτὰ δ' οἱ κρίσεις εἶσι πᾶσαι περὶ τῶν κατ' ἕκαστον.

§. 15. Κατ' ἓνα μὲν ἐν συμβαλλόμενος ὁσιώτη ἴσως χείρων ἂλλ' ἐστὶν ἡ πόλις ἐκ πολλῶν, ὥσπερ ἐξ ἰσότητος συμφορητὸς καλλίων μίᾳς καὶ ἀπλῆς. διὰ τῆτο καὶ κρίνεται ἀμείνων (f) ὄχλος πολλῶν, ἢ εἰς ὁσιώτην.

§. 16. Ἐτι μᾶλλον αἰδιόφθορον τὸ πολὺ καὶ καθάπερ ὕδωρ τὸ πλεῖον, ἔτω καὶ τὸ πλεῖθος τῶν ὀλίγων αἰδιόφθορώτερον τῆ δ' ἑνὸς ὑπ' ὀργῆς κρατηθέντος, ἢ τινὸς ἑτέρου πάθους τοιούτου, ἀνεγκλίον διεφθάρθαι τὴν κρίσιν. ἐκεῖ δ' ἔργων ἀμεινῶν πάντα ὀργισθῆναι καὶ ἀμαρτεῖν.

§. 17. Ἐστὼ δὲ τὸ πλεῖθος οἱ ἐλεύθεροι, μηδὲν παρὰ τὸν νόμον πράττοντες, ἀλλ' ἡ περὶ ὧν ἐκλείπειν ἀναγκαῖον αὐτὸν.

§. 18. Εἰ δὲ δὴ τῆτο μὴ ῥαδίον ἐν πολλοῖς, ἀλλ' εἰ πλείους εἶεν ἀγαθοὶ καὶ ἀνδρες καὶ πολιταί, πότερον ὁ εἰς αἰδιόφθορώτερος ἀρχῶν, ἢ μᾶλλον οἱ πλείους μὲν τὸν ἀριθμόν, ἀγαθοὶ δὲ πάντες; ἢ ὅλην ὡς οἱ πλείους;

§. 19. Ἀλλ' οἱ μὲν εἰσιάζουσι (g) ὁ δὲ εἰς ἀσασίαςος. ἀλλὰ πρὸς τῆτ' ἀντιθετὸν ἴσως, ὅτι σπουδαῖοι τὴν ψυχὴν, ὥσπερ καὶ κείνος ὁ εἰς.

§. 20. Εἰ δὴ τὴν μὲν τῶν πλείων ἀρχὴν, ἀγαθῶν δ' ἀνδρῶν πάντων, ἀριστοκρατίαν θετέον, τὴν δὲ τῆ ἑνὸς, βασιλείαν, αἰρετώτερον ἀν εἶη τῶν πόλεων ἀριστοκρατία βασιλείας, καὶ μετὰ δυνάμειος καὶ χωρὶς δυνάμειος ἴσης τῆς ἀρχῆς, ἀν ἢ λαβεῖν πλείους ὁμοίους. (h)

§. 21.

§. 21.

accipi non potest. At vero paulo post eadem vox accipitur de hominibus, qui debeant esse domini eorum, quæ lege definita non sunt: nec concinna est oratio: leges non debere esse dominas, quæ parte deficiunt: itaque etiam hoc loco sermonem arbitror esse de hominibus & pro μὴ scribendum καὶ. Integra oratio fuerit: καὶ κείναι νόμους, ἀλλὰ καὶ κυρίως ἢ παρεμβάουσιον. Ponendas quidem leges, atiamen simul & dominos, quæ parte leges deficiunt. CONR.

(a) Epulum) Jejua, obscura & hiulca in his libris politicis aliquando occurrunt. GOEB.

(b) Quam faciat unus) Potest tamen unus viros rerum peritos in consilium adhibere. Et nulla vero erit respublica, quam despotica etiam sit, in qua summa potestas non exerceatur per plures, tanquam instrumenta. Licet sæpe nonnulli ad majorem ascendunt sortem, ita, ut summa rerum sit penes ipsos, nomen autem principis penes alium. GOEB.

(c) Forent probi) PICCARTUS lib. III. c. XV. p. 476. GOEB.

(d) ἐπεὶ περὶ) Hæc Montecatinus, ut & Casaubonus, conjungit cum antecedentibus & interpretatur de legibus: sciat vero sermonem post illa δεῖ κυρίως, & reliqua conjungit interponens post ὅσα adversativam δὲ, & expungens illam paulo post. Legit enim ita: ὅσα δὲ μὴ δυνατόν τὸν νόμον κρίνειν, ἢ ὅλως, ἢ εὖ, πότερον

ἓνα ἕc. Victorius & Lambinus paria faciunt cum Montecatinus; nisi quod illa verba: ἐπεὶ περὶ γε τῶν ἄλλων δεῖ κυρίως: accipiant παρενθετικῶς. Consentit iis & Aldius codex. In nostro, scaturit oratio post εὖ Mihi commodissimum videtur hoc loco secare & reliqua conjungere: velim tamen huc translatum illud δὲ, quod legitur in nostro textu post πότερον. Omnino vero mihi videtur per κυρίως intelligi homines. Sensus est: Quoniam vero dominos esse oportet eorum, quæ lex discernere non potest aut simpliciter, aut bene, an unum optimum oportet imperare? CONR.

(e) ἢ πάντας) Aldus habet πολλὰς. Idque expresserunt Vetus interpres, Sepulveda & Arctinus, At vero πάντας esse legendum palam est, quoniam comparatio hic instituitur inter unum & totum populum, infra vero demum unus contenditur cum multis. Probat vero nostram lectionem quoque Montecatinus & Giphanius ne de aliis dicam. CONR.

(f) κρίνεται ἀμείνων) Aldus: κρίνεται ἀμείνων. Quod sequitur, & Casaubonus. Nostrum rectius videtur. CONR.

(g) εἰσιάζουσι) Aldus, Montecatinus, Casaubonus & alii habent εἰσιάζουσι futuri temporis. Perinde vero est. CONR.

(h) πλείους ὁμοίους) Aldus & Isengrinus: ὁμοίους; quam

§. 21. Et hanc ob causam fortasse regum potestati se tradebant prius, quia rarum erat invenire viros multum virtute præstantes, præsertim tunc, cum *parvas urbes* (a) habitarent. Præterea beneficio (b) impellebantur ad constituendos reges: quod est officium proborum virorum. Postquam autem contigit, *nasci multos* (c) similes virtute, non amplius tolerabant: sed quærebant commune quoddam, rempublicamque constituerunt.

§. 22. Postquam autem *deteriores facti*, (d) quæstui rempublicam habuerunt, hinc consentaneum est, aliquando exortos dominatus paucorum. Pepererunt enim honorem divitiis. Ex his autem primum in tyrannides transiverunt: e tyrannidibus autem in statum multitudinis. Semper enim ad pauciores perducentes, cum sibi a turpibus quæstibus non temperarent, multitudinem robustiorem reddiderunt, ita ut imposuerit illis, extiterintque status populares. Postquam autem majores esse civitates contigit, fortasse neque facile est amplius rempublicam aliam, præter popularem fieri.

§. 23. Si autem jam aliquis statuerit, optimum esse civitatibus regem habere, quomodo se habebunt, quæ faciunt ad filios? utrum & fobolem oportet regnare? At natis illis, quales contigit aliquando nasci, *detrimento sum est*. (e) At non tradet pater, cum hoc in manu ipsius sit, liberis. Verum de hoc non primum est ipsi fidem habere: majorisque virtutis est, quam natura humana ferat.

**

**

§. 24. Controversum autem est & de potestate, utrum decet eum, qui regnaturus est, vires

§. 21. Καὶ διὰ τῆς ἰσῶς ἐβασίλευοντο πρότερον, ὅτι σπάνιον ἦν εὐρεῖν ἀνδρας πολὺ διαφέροντας (f) κατ' ἀρετὴν, ἀλλῶς τε καὶ τότε μικρὰς οἰκούντας πόλεις. ἐτι δ' ἀπ' εὐεργεσίας καθίστασαν τὰς βασιλείας ὅπερ ἐστὶν ἔργον τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν. ἐπεὶ δὲ συνέβαινε γίνεσθαι πολλὰς ὁμοίας (g) πρὸς ἀρετὴν, ἐκ ἐπιπέμενον, ἀλλ' ἐζήταν κοινόν τι καὶ πολιτείαν καθίστασαν.

§. 22. Ἐπεὶ δὲ χεῖρας γυγνόμενοι ἐχρηματίζοντο ἀπὸ τῶν κοινῶν, ἐντεῦθεν ποθεν εὐλογον γένεσθαι τὰς ὀλιγαρχίας. ἐντιμον γὰρ ἐποίησαν τὸν πλῆθος. ἐκ δὲ τῶν πρώτων εἰς τυραννίδας μετέβαλλον. ἐκ δὲ τῶν τυραννίδων, εἰς δημοκρατίαν. αἰεὶ γὰρ εἰς ἐλάττωτες ἀγοντες δι' αἰσχρῶν δεινῶν, ἰσχυρότερον τὸ πλῆθος κατέστησαν, ὡς ἐπιδέσθαι, καὶ γενέσθαι δημοκρατίας. ἐπεὶ δὲ καὶ μείζους εἶναι συμβέβηκε τὰς πόλεις, ἰσῶς ἐδὲ ἑαυτὸν ἐπιγίνεσθαι πολιτείαν ἑτέραν παρὰ δημοκρατίαν.

§. 23. Εἰ δὲ δή τις ἀρετὸν δεῖν τὸ βασιλεύεσθαι τοῖς πόλεσι, πῶς ἔξει τὰ περὶ τῶν τέκνων; πότερον καὶ τὸ γένος δεῖ βασιλεύειν; ἀλλὰ γυγνόμενον ὁποῖον τινὲς (h) ἐτυχον, βλαβέρον. ἀλλ' ἐκαταλείψει (i) τὰς υἱεὶς διαδόχους ὁ βασιλεὺς, ἐπ' ἐχθροῦ ἔχων τὸ ποιεῖν. ἀλλ' ἐκ ἐπιπέμενον τὸ βραδύον πιστεύσαι χαλεπὸν γὰρ, καὶ μείζονος ἀρετῆς, ἢ κατ' ἀνθρωπίνην φύσιν. (k)

**

**

§. 24. Ἔχει δ' ἀπορίαν καὶ περὶ τῆς δυνάμεως, πότερον ἔχειν δεῖ τὸν μέλλοντα βασιλεύειν

quam scripturam secuti Aretinus, Lambinus & Casaubonus. Nostra vero non Victorio tantum, sed Montecatino & Giphanio sese probavit, videturque rei convenientior. CONR.

(a) *Parvas urbes*) Sed quis crederet, aliquam urbem, quam exigua etiam fuerit, non plures uno, ad regendam rempublicam aptos, producere potuisse. GOEB.

(b) *Beneficio*) Et eirea hanc rationem dubium occurrit. Nam ex eo, quod beneficio impulsus sunt ad constituendos reges, sequitur, quod jam antea multitudo quædam in societatem coaluerit civilem, & tunc uni, qui forte in servanda multitudine commodum maxime se præbuerit, omnes jus, quod in singulos habebant, contulisse. Unde sequitur, democratiam monarchia priorem esse. GOEB.

(c) *Nasci multos*) Sed quid ni & statim contigisset, multos similes virtute nasci. GOEB.

(d) *deteriores facti*) Humanum genus iisdem semper impulsus est potentis & affectibus. Licet nonnulli velint, primos homines, de quibus ex sacra scriptura constat, ab simplicitate non peccasse, alii autem hoc qualitati supernaturali, quam statum innocentiae vocant, attribuant. Illibata merito sint, quæ ad revelationem spectant. Interim homo ante lapsum non alius erat, ac deinde fuit, nec Deus aliter eum deinde formavit. Oportet igitur, ut qualitas illa primorum parentum adventitia constitit in peculiari dono cupiditatis moderandi, quod per lapsum amissum est. Id tamen certum ex rerum & personarum defectu aut minori copia peccandi anam imminui. GOEB.

(e) *Detrimento sum est*) Parum puto referre, an dicamus, Aristotelem hic inquirere, utrum successio præstet electioni, an vice versa, vel potius cum PICCARTO novum pro aristocratiâ contra monarchiam proferre argumentum. Illud extra omne ponendum dubium, & electionem & successionem sua habere commoda & incommoda, PICCART. l. c. p. 475. seqq. Turbulentiarum so-

lent esse electiones, & factionibus intestinisque motibus obnoxia, contingitque eligi non meliorem, sed ditiozem, qui illorum, quorum in electione potiores sunt partes, vota emergari potest. Econtra contingit quoque regibus nasci prolem a patria indole & virtutibus abluentem, quæ deinde aulico luxu & laxiori vita, quæ ibi sæpe vivitur, deterior fit. Verum hæc bona educatione, de qua ad *differat*, de recta in republica educatione agatur, evitari & emendari possunt. Perutile est, illum, qui aliquando regere debet ab ineunte quasi ætate rectoria imbui arte, quod rectius nullibi, quam in aula tantarum rerum officina & specula fieri potest. Deinde nemo facile huic, quam par est, invigilabit arti, nisi certo persuasus sit, se aliquando regere posse. Imo & si princeps nauci ex generatione jus regnandi habens præest, tot tamen inde mala, quam ex electione, in rempublicam redundare possunt, præsertim cum peregrini, rerum patriarum imperiti, cooptentur. Nam hodie solet per alios regi. GOEB.

(f) *πολὺ διαφέροντας*) Legerim cum Sylburgio πολλὰς διαφέροντας. CONR.

(g) *πολλὰς ὁμοίας*) Aldus & Isengrinus iterum: ὁμοίως: idq; unus Vetus interpretis expressit, reliqui omnes legerunt ὁμοίως. CONR.

(h) *ὁποῖον τινὲς*) Ita etiam in Aldino est: & secuta illud est Lambini versio, & a Camerario e veteri libro adnotatum, Isengrinus: ὁποῖοί ἦντες. Montecatinus: ὁποῖόν ἦντες. Non dubito nostram scripturam alii præferre. CONR.

(i) *ἐκαταλείψει*) Aldus & Montecatinus habent: ὁ παραδόντι, κύριος ὢν, τοῖς τέκνοις; Quod ipsum probavit Casaubonus, atque ita Victorius expressit: *At non tradet pater, cum hoc in manu ipsius sit, liberis?* In sensu nulla est differentia. CONR.

(k) *ἀνθρωπίνην φύσιν*) Quoniam disputatio de regno hæreditario non plene solvitur, verosimile fit, nonnulla hic desiderari. CONR.

res aliquas prope se habere, quibus vim adhibere possit nolentibus parere: vel quomodo opus est imperium administrare. Si namque legibus etiam aliquis summum locum in civitate teneat, nihil gerens sua voluntate contra legem, tamen necesse est ipsi adesse vires aliquas, quibus tuebitur leges.

§. 25. Fortasse igitur, quæ pertinent ad hujuscemodi regem, non est difficile definiisse. Oportet enim ipsum sane vires habere: esse autem *tantas vires*, (a) ut singulis, & uno & simul pluribus superior sit: inferior autem multitudine. Quemadmodum prisci custodias dabant, quando constituerent quempiam civitatis, ut illi vocabant, *Æsymnetem* vel *Tyrannum*: & *Dionysio* quidam, quando petebat custodes, suadebat *Syracusanis* tot dare custodes.

CAP. XII.

§. 1.

XVI. De rege autem, qui sua ex voluntate omnia gerat, sermo nunc sequitur, & considerare oportet.

§. 2. Rex enim, qui lege dictus est, non est species (ut diximus) reipublicæ. In omnibus enim locum habet dux belli perpetuus: ceu in statu multitudinis, & optimorum, & multi creant unum, cujus in manu fit dispensatio civitatis. Hujuscemodi enim magistratus quidam est & *Epidamni*, & *Opunte*, aliqua tamen parte minor.

§. 3. De pleno autem vocato regno (hoc autem est, quo cuncta regit sua voluntate rex) *(dicendum.)*

§. 4. Videtur quibusdam, ne naturæ quidem consentire, unum in sua potestate habere omnes cives, ubi constitit e similibus civitas. Similibus enim natura idem justum necesse est, & eandem dignitatem secundum naturam esse. Quapropter si æquale habere alimentum inæquales, aut vestem, detrimentosum est corporibus: sic se habet & quod pertinet ad honores. Simili igitur modo & inæquale æquales.

** **

§. 5. Quare nihil magis imperium habere, quam imperio parere justum est. Et per vicissitudinem igitur eodem pacto. Hoc autem est jam lex. Ordo enim lex.

§. 6. Legem igitur (b) imperium habere, magis expetendum est, quam unum quempiam civium.

§. 7. Eadem autem hac ratione, si aliquos imperare melius est, hos constituere oportet custodes.

εν ἰσχύι τινα περὶ αὐτὸν, ἢ δυνήσεται (c) βιάζεσθαι τῆς μὴ βυλομένους περὶ αὐτὸν ἢ πᾶς ἐνδέχεται τὴν ἀρχὴν διοικεῖν. εἰ γὰρ καὶ κατὰ νόμον εἴη κύριος, μηδὲν πράττων κατὰ τὴν αὐτῆ βέλησιν παρὰ τὸν νόμον, ὅμως ἀναγκαῖον ὑπάρχειν αὐτῷ δυνάμει, ἢ φυλάξει τὰς νόμους.

§. 25. Τάχα μὲν ἐν τὰ περὶ τὸν βασιλέα τὸν τοιοῦτον, ἢ χαλεπὸν διορίσαι δεῖ γὰρ αὐτὸν μὲν ἔχειν ἰσχύι εἶναι δὲ τοσαύτην τὴν ἰσχύι, ὥστε ἐκάστῃ μὲν, καὶ ἐνὸς καὶ συμπλειόνων, κρείττω, τῷ δὲ πλείωτος, ἢ τῷ καθάπερ οἱ τ' ἀρχαῖοι τὰς φυλακὰς ἐδίδουσαν, ὅτε καθιστῶν τινος τῆς πόλεως ὃν ἐκάλεον Δισυμνήτην, ἢ τύραννον, καὶ Δισυσιώτις, ὅτ' ἦται τὰς φυλακὰς, συνεβέβηκε τοῖς Συρακουσίοις δίδοναι τοσούτους τὰς φυλακὰς.

§. 1.

XVI. Περὶ δὲ τῆ βασιλείας, τῆ κατὰ τὴν αὐτῆ βέλησιν πάντα πράττωντος, ὅτε λόγος ἐφέθηκε νῦν, καὶ ποιητέον τὴν σκέψιν.

§. 2. Ὁ μὲν γὰρ κατὰ νόμον λεγόμενος βασιλεύς, ἓκ εἶναι εἶδος, καθάπερ εἴπομεν, πολιτείας. (d) ἐν πόσεσιν γὰρ ὑπάρχειν ἐνδέχεται ζυγαριαν αἰδίων ὅσων ἐν δημοκρατία, καὶ ἀριστοκρατία καὶ πολλοὶ ποιῶσιν ἓνα κύριον τῆς διοικήσεως. τοιαυτὴ γὰρ ἀρχὴ τίς ἐστὶ καὶ περὶ Ἐπίδαμον, καὶ περὶ Ὀπῦντα δὲ, κατὰ τι μέρος ἐλαττον.

§. 3. Περὶ δὲ τῆς ποιμβασίλειας καλεμένης, αὐτῆ δ' ἐστὶ καὶ ἢ ἀρχὴ πάντων κατὰ τὴν ἑαυτῆ βέλησιν ὁ βασιλεὺς, (λεκτέον.) (e)

§. 4. Δοκεῖ δὲ τισιν ἢ κατὰ φύσιν (f) εἶναι τὸ κύριον ἓνα πάντων εἶναι τῶν πολιτῶν, ὅπως συνέστηκεν ἐξ ὁμοίων ἢ πόλις. τοῖς γὰρ ὁμοίαις φύσεσιν τὸ αὐτὸ δίκαιον ἀναγκαῖον καὶ τὴν αὐτὴν ἀξίαν κατὰ φύσιν εἶναι. ὡς εἶπερ καὶ τὸ ἴσῃ ἔχειν τὰς ἀνίστους τροφήν ἢ ἐδῆτα, βλαβερόν τοῖς σώμασιν, ἔτιω ἔχει καὶ τὸ περὶ τοῖς τιμαῖς (g) ὁμοίως τῶν καὶ τὸ ἀνίσον τὰς ἴσας.

** **

§. 5. Διόπερ εἶδεν (h) μᾶλλον ἀρχὴν ἢ ἀρχεῖσθαι ἄριστον καὶ τὸ ἀνά μέρος τοῖ νῦν ὁσαύτως τῆτο δ' ἢ νόμος. ἢ γὰρ τάξις, νόμος.

§. 6. Τὸν ἀρα νόμον ἀρχὴν αἰρετώτατον μᾶλλον ἢ τῶν πολιτῶν ἓνα τινά.

§. 7. Κατὰ τὸν αὐτὸν δὲ λόγον τῆτον, καὶ ἐστὶ τινὰς ἀρχὴν ἐλάττιον, τῆτες καταστατέον νομοφύλακας

(a) *Tantas vires*) HOBBS, de civi c. XIV. §. VII. VIII. PICCARTUS lib. III. c. XV. p. 495. 496. ARNISÆUS *relect. politic. lib. II. c. 3. scđ. 2.* GOEB.
 (b) *Legem igitur*) HERTIUS l. c. part. I. art. VII. §. 7. seq. GOEB.
 (c) ἢ δυνήσεται) Aldus & Isengrinus mendoſe: ἢ δυνήσεται. CONR.
 (d) εἴπομεν, πολιτείας) Hanc leſionem recte probat Victorius & Montecatinus. Aldus tamen, Isengrinus & Sepulveda habent βασιλείας, atque ita legerunt. Verus interpres pariter & Lambinus. CONR.
 (e) λεκτέον) Hanc vocem nunc Aldus, nec Zynggerus, nec

Montecatinus habent. Indubie vero illustrat orationem, & sine illa sermo est inutilis. CONR.
 (f) ἢ κατὰ φύσιν) Idem legunt εἶδὲ κατὰ φύσιν. Sed parum interest. CONR.
 (g) τὸ περὶ τὰς ἡμ.) Aldus, Isengrinus, Casaubonus & Montecatinus habent τὰ: nulla sensus differentia. CONR.
 (h) εἶδεν εἶδεν) Videntur hoc loco sat multa desiderari. Jam enim immerſus est Aristoteles illi dubio: an non simpliciter tota respublica debeat legibus committi. Hiare sane orationem, nimis palam est. Imo cum hac dispensatio confusa est. CONR.

custodes legum, & ad earundem ministros. Necessè namque est *magistratus* (a) quosdam esse, sed non unum hunc esse affirmant iustum, quando omnes similes inter se sunt.

§. 8. Atqui quæcunque lex non videtur posse definire, neque homo posset cognoscere.

§. 9. Verum lex, quæ sedulo erudiit, mandat reliqua iustissima sententia existimare & administrare magistratus. Præterea concedit, ut corrigatur, quicquid visum fuerit, periculum ejus facientibus melius esse, quam jam statuta.

§. 10. Qui igitur mentem jubet imperare, videtur jubere *imperare Deum* (b) atque leges: qui vero jubet hominem, adjungit & belluam. Cupiditas enim hujuscemodi quiddam est: atque excandescencia eos, qui imperium habent, *distorquet* (c) & optimos etiam viros. Quare lex est sine appetitione mens.

§. 11. Exemplum autem artium videtur esse mendax: mederi inquam ægrotis e præceptis, litteris proditis, vitiosum esse. Quinimo magis expetendum est & habentibus artem. Hi namque amicitia impulsæ, nihil præter rationem faciunt, sed mercedem capiunt, cum ægrotos curaverint. Qui autem in civilibus imperiis versantur, multa, obsecuti odio & gratiæ, gerere consueverunt.

§. 12. Nam & medicos, cum suspicati fuerint persuasos illos ab inimicis ægroti perdere propter lucrum, tunc poscerent potius curationem e monumentis. Quin etiam inducunt ad semetipsos medici, cum ægrotant, alios medicos, & magistri corporis exercitiorum alios ejus generis magistratos, tanquam non valeant existimare, quod verum est, quia existimant de suis propriisque rebus commoto animo.

§. 13. Quapropter apertum est, qui iustum investigant, investigare medium. Lex enim medium est.

§. 14. Præterea validiores & de validioribus rebus sunt leges, quæ moribus constant, quam quæ scriptis. Quapropter homo ipse imperans tutior, illis in monumentis litterarum, sed non illis legibus more constantibus.

§. 15. Atqui neque *proclive est* (d) unum multa oculis perlustrare. Opus igitur erit plures

Φύλακας καὶ ὑπηρέτας τοῖς νόμοις. ἀναγκαῖον γὰρ εἶναι τινὰς ἀρχαίς· ἀλλ' ἔχ' ἓνα τέτον εἶναι Φασι δίκαιον, ὁμοίων γε ὄντων (ε) πάντων.

§. 8. Ἀλλὰ μὴν ὅσα γε μὴ δοκεῖ δύνασθαι διαρίξεν ὁ νόμος, εἰδ' ἄνθρωπος ἂν δύναιτο γνωρίζειν. (f) **

§. 9. Ἀλλ' ἐπιτηδες (g) παιδεύσας ὁ νόμος, ἐφίησι (h) τὰ λοιπὰ τῆ δικαιοσύτῃ γνώμῃ κρίνειν καὶ διοικεῖν τὰς ἀρχοντας. ἐτι δ' ἐπανορθῶσαι δίδωσιν, ὅ τι ἂν δόξῃ, πειραμένοις ἀμεινον εἶναι τῶν κειμένων.

§. 10. Οἱ μὲν ἐν τὸν νῦν κελεύων (i) ἀρχων, δοκεῖ κελεύειν ἀρχων τὸν θεὸν καὶ τὰς νόμους ὁ δ' ἄνθρωπον κελεύων, προσίησι καὶ θηρίων. ἢ τε γὰρ ἐπιθυμῖα τοῖστων, καὶ ὁ θυμὸς ἀρχοντας διατρέφει, καὶ τὰς ἀρίστους ἀνδρας. διόπερ ἄνευ ὀρέξεως νῦν ὁ νόμος ἐστὶ.

§. 11. Τὸ δὲ τῶν τεχνῶν εἶναι δοκεῖ παράδειγμα ψεύδος, ὅτι τὸ κατὰ γραμματεῖα ἰατρειῶσαι Φαῦλον, ἀλλὰ καὶ αἰρετώτερον χρῆσθαι τοῖς ἔχουσι τὰς τέχνας. οἱ μὲν γὰρ εἰδὲν διὰ Φιλίαν παρὰ τὸν λόγον ποιῶσιν, ἀλλ' ἀρρύνται τὸν μῖθον, τὰς κείμενας ὑγιᾶσαντες· οἱ δ' ἐν ταῖς πολιτικαῖς ἀρχαῖς πολλὰ πρὸς ἐπήρειαν καὶ χάριν εἰῶθαι πράττειν.

§. 12. Ἐπεὶ καὶ τὰς ἰατρὰς ὅταν ὑποπτεύωσι πισευθέντας τοῖς ἔχουσι διαφθεῖρουν διὰ κέρδος, τότε τὴν ἐκ τῶν γραμμάτων θεραπεῖαν ζητήσασιν ἂν μᾶλλον. ἀλλὰ μὴν εἰσάγονταί γε ἐφ' ἑαυτὰς οἱ ἰατροὶ κείμενοι ἀλλὰ ἰατρὰς, καὶ οἱ παιδοτρεῖσαι γυμναζόμενοι παιδοτρεῖσας, ὡς εἰ δυνατόμενοι κρίνειν τὸ ἀληθές, διὰ τὸ κρίνειν περὶ τὸ οἰκίαν, καὶ ἐν πάσδε ὄντες.

§. 13. Ὡσε δήλον (k) ὅτι τὸ δίκαιον ζητῶντες, τὸ μέσον ζητῶσιν ὁ γὰρ νόμος τὸ μέσον.

§. 14. Ἐτι κυριώτεροι (l) καὶ περὶ κυριώτερον τῶν κατὰ γραμματεῖα νόμων, οἱ κατὰ τὰ ἔδη εἰσιν. ὡσε τῶν κατὰ γραμματεῖα ἄνθρωπος ἀρχων ἀσφαλέτερος, ** ἀλλ' εἰ (m) τῶν κατὰ τὸ ἔδος.

§. 15. Ἀλλὰ μὴν εἰδὲ βραδύιον ἐφορᾶν πολλὰ τὸν ἓνα. (n) θεῖσαι ἄρα πλείονας εἶναι τὰς ὑπ' αὐτῆ

(a) *Magistratus* HERT. l. c. §. 7. GOEB.

(b) *Imperare Deum* Forte hic Aristoteli de lege naturæ sermo est, quæ voluntas creatoris hominum menti est insinuata, eique omnes homines subsunt, legibus autem civilibus ejus autores non sunt obnoxii, cum hic deficit facultas obligandi. GOEB.

(c) *Distorquet* Sæpe leges humanæ affectionum, ad salutem reipublicæ minime tendentium, effectus sunt. GOEB.

(d) *Proclive est* Proponuntur hic argumenta pro aristocratia contra regnum. PICCART. lib. III. c. 16. p. 503. seqq. GOEB.

(e) ὁμοίων γε ὄντων) Aldus habet ὁμοίως. Sed perinde est. CONR.

(f) δύναιτο γνωρίζειν.) Montecatinius adjicit signum interrogationis. Accesserim Victorio, qui contendit l. 23. Var. lectio. c. 16. pro εἰδ' ἄνθρωπος legendum εἰδ' ἄνθρωπος. CONR.

(g) ἀλλ' ἐπιτηδες) Obscura est oratio. Videtur mihi hiatus subesse. CONR.

(h) ἐφίησι) Montecatinius censet legendum ἐφίησι, ceteri omnes cœdices dissentiant. Tolerabilis tamen lectio vulgata. Quamquam & Casaubono ἐφίησι placuit. CONR.

(i) τὸν νῦν κελεύων) Ita Vetus interpres legit: in uno etiam mss, ita se legisse testatur Victorius: qui fatetur tamen in omnibus aliis legi, τὸν νόμον, prius licet probet. Verum nihil videtur interesse, quam velis lectionem amplecti. Casaubono placet τὸν νόμον. CONR.

(k) ὡσε δήλον) De medio hætenus nulla occurrit mentio. Hiat itaque & hoc loco oratio. CONR.

(l) ἐτι κυριώτεροι) Non coherent sequentia cum præcedentibus, nec integrum aliquod argumentum exhibent, sed mutilum sensum præ se ferunt. Itaque & hic nonnulla desunt. CONR.

(m) ἀλλ' εἰ) Nulla connexio: itaque lacuna adest. CONR.

(n) πολλὰ τὸν ἓνα) Aldus & Isengrinus non habent πολλὰ: nec eam vocem Aretinus expressit. Alii tamen perinde ut nos legunt: indubie rectius. CONR.

plures esse, qui ab ipso præficiantur imperis. Quapropter quid interest, hoc ab initio statim fieri, quam unum constituere hoc modo?

§. 16. Præterea quod prius etiam dictum est, si quidem vir studiosus, quia melior est, dignus est, qui imperet: uno autem duo probi viri meliores. Hoc enim est illud,

*Simul duo euntes,
& votum Agamemnonis,
Tales decem mihi consultores.*
** **

§. 17. Sunt autem & nunc de nonnullis rebus magistratus, tanquam domini existimandi, quemadmodum iudex, de quibus lex non valet definire, ut quæ non optime imperaret atque existimaret.

§. 18. Quia de quibus statuere valet, nemo ambigit de his. Verum quia hæc quidem licet complecti legibus, hæc autem non licet: hæc sunt, quæ faciunt, ut dubitemus, & quaræmus, utrum magis expetendum est, optimam legem imperium habere vel optimum virum. Illamque, de quibus deliberant, lege complecti, unum eorum est, quæ non possunt effici.

§. 19. Non igitur huic adversantur, quod necessarium non sit, hominem esse, qui existimaturus sit de hujuscemodi rebus, verum controversia est, quod volunt, non unum solum, sed multos. Existimat enim unusquisque, qui cum imperio est bene institutus a lege.

§. 20. Absurdum autem esse fortasse videretur, si melius videat aliquis duobus oculis, & duabus auribus existimans, & agens duobus pedibus ac manibus, quam multi multis. Nam nunc quoque principes comparant sibi *oculos multos*, (a) & aures, & manus, & pedes.

§. 21. Qui diligunt enim principatum, eum, & ipsos, faciunt consortes imperii.

§. 22. *** Non igitur amici existentes, non se gerunt e voluntate illius, qui solus imperat. Si autem amici & illius, & principatus.

§. 23. Amicus autem aequalis est & similis. Quare si hos putat oportere imperium habere, aequales & similes imperium habere putat eodem pacto.

§. 24. Quæ igitur adferunt, qui differunt contra regnum, hæc ferme sunt.

§. 25. XVII. Sed fortasse hæc in quibusdam se habent hoc pacto: in quibusdam autem non sic.

§. 26. Est enim quoddam genus hominum natura factum ad herum recipiendum, aliud ad

αὐτῆ καὶ δισταμένους ἀρχοντας, ὡς τι διαφέρει τὸ ἐξ ἀρχῆς εὐδὺς ὑπάρχειν, ἢ τὸν ἕνα καταστήσαι τῶν τῶν τῶν;

§. 16. Ἐπι, ὁ καὶ (b) πρότερον εἰρημένον ἐστίν, εἴπερ ὁ ἀνὴρ ὁ σπουδαῖος, διότι βελτίων, ἀρχεῖν δίκαιος τὸ δὲ ἑνὸς αἱ δύο ἀγαθοὶ βελτίως τῶν γὰρ ἐστὶ τὸ.

*Σὺν τε δὲ ἐρχομένω
καὶ ἡ εὐχὴ τῶ ἀγαμέμνονος,
Ταῖστοι δέκα μοι συμφραδμόνες.*
** **

§. 17. Εἰσὶ δὲ καὶ νῦν (c) περὶ ἐνίων αἱ ἀρχαὶ κύρια κρῖνεν, ὡς περ ὁ δίκαιος, περὶ ὧν ὁ νόμος ἀδυνατεῖ διορίζειν. ὡς ἐκ ἀν ἀριστα, ὁ νόμος ἀρχεῖ καὶ κρῖνεν.

§. 18. Ἐπεὶ περὶ ὧν δυνατός, ἐδεῖ ἀμφισβητεῖ περὶ τῶν. αἰδᾷ ἐπειδὴ τὰ μὲν ἐνδέχεται περιληφθῆναι τοῖς νόμοις, τὰ δ' ἀδύνατα, ταῦτ' ἐστὶν ἀπαρτὴ διαπαρῆν καὶ ζητεῖν, πρότερον τὸν ἀριστόν νόμον ἀρχεῖν αἰρετώτερον, ἢ τὸν ἀνδρᾶ τὸν ἀριστόν. περὶ ὧν γὰρ βεβληνόνται νομοθετῆσαι, τῶν ἀδύνατων ἐστίν.

§. 19. Οὐ τοίνυν τῶν γ' ἀντιλέγουσιν, ὡς ἐκ ἀναγκαῖον ἀνθρώπων εἶναι τὸν κρῖνέντα περὶ τῶν τοιούτων, αἰδᾷ ὅτι ἐχ' ἕνα μόνον, ἀλλὰ πολλὰς. κρῖνει γὰρ ἕκαστος ἀρχῶν πεπωμαυμένους ὑπὸ τῶ νόμῳ καλῶς.

§. 20. Ἄποπαν δ' ἴσως ἀν εἶναι δόξεν, εἰ βελτίων ἴδοι τις δυοῖν ὄμμασι (d) καὶ δυοῖν ἀκοαῖς κρῖναν, καὶ πράττων (e) δυοῖν ποσὶ καὶ χερσὶν, ἢ πολλοὶ πολλοῖς* ἐπεὶ καὶ νῦν ὀφθαλμοὶ πολλὰς οἱ μόνον ἀρχοὶ ποιοῦσιν αὐτῶν, καὶ ἄτα, καὶ χεῖρας, καὶ πόδας.

§. 21. Τὰς γὰρ τῆ ἀρχῆ καὶ αὐτῆ (f) φίλους ποιοῦνται συναρχεῖς.

§. 22. *** Μὴ φίλοι (g) μὲν ἐν ὄντες, ἐ ποιήσασθαι (h) κατὰ τὴν τῶ μόνον ἀρχῆ προαίρεσιν εἰ δὲ φίλοι καὶ κείνους, καὶ τῆς ἀρχῆς.

§. 23. Ὁ τε φίλος (i) ἴσως καὶ ὁμοίος. ὡς εἰ τῶν οἴεται δεῖν ἀρχεῖν, τὰς ἴσως καὶ ὁμοίους ἀρχεῖν οἴεται δεῖν ὁμοίους.

§. 24. Ἀ μὲν ἐν οἱ διαμφισβητῆντες πρὸς τὴν βασιλείαν λέγουσι, χερδὸν ταῦτ' ἐστίν.

§. 25. XVII. Ἄλλ' ἴσως ταῦτ' ἐπὶ μὲν τινῶν ἔχει τὸν τρόπον τῶν, ἐπὶ δὲ τινῶν ἐχ' ἕτως.

§. 26. Ἐστὶ γὰρ τι φύσει δεσποτὸν, (k) καὶ ἄλλο βασιλευτὸν, καὶ ἄλλο πολιτικόν, καὶ δίκαιον, καὶ

(a) *Oculus multos*) Id in Ludovico XI. Galliz rege, teste COMINÆO reprehenditur, quod alios non vocaverit in consilium. GOEB.
(b) *ὁ καὶ*) Desunt hæc in Aldino & Basilicensi codice: sed perperam. CONR.
(c) *εἰσὶ δὲ νῦν*) Hæc prioribus cum non cohæreant, indubie quædam perierunt. CONR.
(d) *δυοῖν ὄμμασι*) Bene Sylburgius monet, congruentius esse *δυοῖν ὄμμασι*. CONR.
(e) *καὶ πράττων*) Scribendum esse *πράττει*, indicat antecedens *ἴδοι*. CONR.
(f) *καὶ αὐτῆ*) Sic in omnibus, quæ viderit mss. legi

testatur Victorius: habent quoque ita editi codices. Sylburgius tamen pariter & Montecatinus recte censens, scribendum: *αὐτῶν* vel *αὐτοῦς*. Recte etiam paulo ante Cafaubonus legit *τῆς ἀρχῆς*. CONR.
(g) *μὴ φίλοι*) Aliquantulum hiare sermonem, palam est. CONR.
(h) *ἐ ποιήσασθαι*) Pessime in Aldino & Isingriniano codice deest ἔ. CONR.
(i) *ὁ τε φίλος*) Scripserim ἰ δὲ φίλος. Aldus legit *ὄρε*: itidem male. CONR.
(k) *δεσποτὸν*) Lego cum Sylburgio *δεσποτὸν*. Cafaubonus probat *δεσποτὸν*. CONR.

ad regem, aliud itidem civile, ac justum & utile. Tyrannicum autem non est secundum naturam, neque ulla rerum publicarum, quæ sunt depravationes. Hæc enim fiunt præter naturam.

§. 27. Sed ex iis, quæ dicta sunt, apertum est, ubi sunt similes & æquales, neque utile, neque justum esse, unum in sua potestate habere omnes: neque si leges nullæ sunt, sed sit ipse tanquam lex: neque si sint leges: neque si bonus bonis, neque si non bonis non bonus, neque si melior virtute fuerit, nisi aliquo modo.

§. 28. Quis autem modus, dicendum est. Dictum autem est aliquo modo jam prius. Primum autem definiendum, quod sit genus hominum regno, quod optimatibus, quod reipublicæ aptum.

§. 29. Regalis igitur est hujuscemodi multitudo, cui a natura datum est ferre familiam, præstantem virtute, ad civilem potestatem. Idonea optimatibus multitudo est, cui a natura datum est, ut ferat multitudinem, quæ patitur se regi liberorum hominum imperio, ab iis, qui propter virtutem digni sunt, qui regant, ad civile imperium. Civile autem genus multitudo, in qua natura datum est, ut gignatur multitudo bellica, quæ possit regi & regere secundum legem: quæ lex pro dignitate tribuat egenis magistratus.

§. 30. Quando igitur vel familiam totam vel aliorum etiam contigerit unum quempiam nasci præstantem virtute tantum, ut superet illius virtus virtutem aliorum omnium: tunc æquum est familiam esse hanc regiam, (a) in suo arbitrio cuncta habere & regem unum hunc.

§. 31. Quemadmodum enim dictum est prius, non solum sic se res habet eo jure, quod afferre consueverunt, qui respublicas constituere, & aptas potestati optimorum, & in quibus dominantur pauci, rursusque populares (cuncti enim exuperantiam attendendam censent, verum exuperantiam non eandem) sed custodito illo, quod prius dictum est.

§. 32. Neque enim decet necare, neque in exilium agere, neque ad certum tempus exigere hujuscemodi virum, neque ab eo postulare, ut vicissim pareat. Neque enim natura patitur, ut pars superior sit toto. Illi autem, qui continet in se hujuscemodi exuperantiam, hoc

καὶ συμφέρον τυραννικὸν δ' ἔκ ἐστὶ κατὰ φύσιν, ἔδὲ τῶν ἄλλων πολιτικῶν ὅσαι παρεκβάσεις εἰσὶ ταῦτα γὰρ γίνονται παρὰ φύσιν.

§. 27. Ἄλλ' ἐκ τῶν εἰρημένων γε φανερόν, ὡς ἐν μὲν τοῖς ὁμοίοις καὶ ἴσοις, ἔτε συμφέρον ἐστίν, ἔτε δὲ δίκαιον, ἕνα κύριον εἶναι πάντων, ἔτε μὴ νόμων ὄντων, ἀλλ' αὐτῶν ὡς νόμων ὄντων, (b) ἔτε νόμων ὄντων ἔτε ἀγαθῶν ἀγαθῶν, ἔτε μὴ ἀγαθῶν μὴ ἀγαθῶν ἔδ' ἂν κατ' ἀρετὴν ἀμεινῶν ἢ, εἰ μὴ τῶν πον τινῶν.

§. 28. Τίς δ' ὁ τρόπος, λεκτέον εἴρηται δὲ πως ἤδη καὶ πρότερον. πρῶτον δὲ διαρίσειον τί τὸ βασιλευτόν, καὶ τί τὸ ἀριστοκρατικόν, καὶ τί τὸ πολιτικόν.

§. 29. Βασιλευτόν μὲν ἐν τῷ τοιούτῳ ἐστὶ πλῆθος, ὃ πέφυκε φέρειν γένος ὑπερέχον κατ' ἀρετὴν πρὸς ἡγεμονίαν πολιτικὴν ἀριστοκρατικὸν δὲ πλῆθος, ὃ πέφυκε φέρειν πλῆθος (c) ἀρχαῶν δυνάμενον τὴν τῶν ἐλευθέρων ἀρχὴν, ὑπο τῶν κατ' ἀρετὴν ἡγεμονικῶν πρὸς πολιτικὴν ἀρχὴν πολιτικὸν δὲ πλῆθος, ἐν ᾧ πέφυκε (καὶ ἐν) (d) ἐγγίνεσθαι πλῆθος πολεμικόν, δυνάμενον ἀρχαῶν καὶ ἀρχῆν κατὰ νόμον τὸν κατ' ἀξίαν διανέμονται τοῖς ἐντόροις (e) τὰς ἀρχάς.

§. 30. Ὅταν ἐν ἡ γένος ὅλον, ἢ καὶ τῶν ἄλλων ἕνα τινὰ συμβῆ διαφέροντα γενέσθαι κατ' ἀρετὴν τοσούτον, ὡστ' ὑπερέχον τὴν ἐκείνη τῆς τῶν ἄλλων πάντων, τότε δίκαιον τὸ γένος εἶναι τῆτο βασιλικόν, καὶ κύριον πάντων, καὶ βασιλεὺς τὸν ἕνα τῆτον.

§. 31. Καθάπερ γὰρ εἴρηται πρότερον, ἐ μόνον ἔσως ἔχει κατὰ τὸ δίκαιον, ὃ προφέρειν εἰσὶν θασιν οἱ τὰς πολιτείας. καθίσταντες, οἱ τε τὰς ἀριστοκρατικὰς, καὶ οἱ τὰς ὀλιγαρχικὰς, καὶ πάλιν οἱ τὰς δημοκρατικὰς πάντες γὰρ κατ' ὑπεροχὴν ἀξίεισιν. ἀλλ' ὑπεροχὴν ἐ τὴν αὐτὴν, ἀλλὰ κατὰ τὸ πρότερον λεχθέν.

§. 32. Οὔτε γὰρ κτείνειν, ἢ φυγαδεύειν, ἔδ' ὀσρακίζεν δὴ πρὸ τὸν τοιούτον πρέπον ἐστίν, ἔτ' ἀξίον ἀρχαῶν κατὰ μέρος. ἐ γὰρ πέφυκε τὸ μέρος ὑπερέχειν τῷ παντός· τῷ δὲ τηλικαύτην ὑπεροχὴν ἔχοντι τῆτο συμβέβηκεν. ὡσεὶ λείπεται μόνον, τὸ πείθεσθαι (f) τῷ τοιούτῳ

(a) *Familiam esse hanc regiam*) Autor hic loquitur de statu ideali: multa sunt, quæ ad idealem talem requiruntur regem. Vid. ARNISEUS lib. II. c. 3. scilicet III. placent, quæ habet BODINUS de republ. lib. II. n. 200. *Optimum regem cum dicimus, populari sermone utimur; nec talem quarimus, qui claruerit heroicis illis virtutibus, summa inquam pietate, iustitia, continentia, prudentia, fortitudine, bellicis laudibus, quæ in heroum fabulis ad imitandum & imitandum magnificentius quam verius proponuntur; nec ullis omnino flagitiis inquinatus sit; qualis nemo existit unquam, nec vero existere possit, sed boni ac iusti regis exemplar in principum genere conquirimus, qualis ab Homero duobus verbis ἥπιος πατὴρ princeps appellatur: qui ut talis sit, modis omnibus efficere conatur. GOEB.*

(b) ἀλλὰ αὐτῶν ὡς νόμων ὄντων) Male hæc deesse in codice Aldino & Ifengriniano, indicat res ipsa, ne quid dicam, quod ipse Vetus interpretæ illa legenti. CONR.

(c) φέρειν πλῆθος) Victorius censet, delendas hoc loco quatuor voculas: ὃ πεφ. φερ. πλῆθ. Illam ultimam πλῆθος delendam esse omnino, & ipse sentio; tres reliquæ autem videntur esse satis commodæ. Casaubonus quoque Victorio reclamare. CONR.

(d) καὶ ἐν) Illa inclusa non abundant tantum, sed etiam orationem faciunt falsam. Et vero solus Aldus & Ifengrinus ita legunt, & soli Genesius & Lambinus ita verterunt. Reliqui omnes omiserunt: quos secutus est poster quoque Victorius. CONR.

(e) τοῖς ἐντόροις) Hanc lectionem quidem probavit quoque Lambinus & Camerarius. Cum Victorio tamen malo ἀπτόροις: in democratiis enim non divites, sed pauperes potiores sunt. CONR.

(f) τὸ πείθεσθαι) Aldus & Ifengrinus habent καὶ πείθεσθαι, quod est elegantius, si conferas cum subsequente καὶ CONR.

hoc usui venit. Quapropter restat solum, ut hujuscemodi viro obtemperetur: summoamque potestatem ille habeat in civitate, non multis vicibus, verum simpliciter.

§. 33. De regno igitur, quot discrimina ipsius sunt, & utrum minime conducit civitatibus, sive conducit, & quibus, & quomodo, definitum sit hoc modo.

§. 34. XIX. Quia autem tres affirmamus esse rectas respublicas, harum autem necesse est optimam esse, quæ administratur ab optimis viris: hujuscemodi autem est, in qua contingit vel unum quæmpiam simul omnibus, vel familiam totam, vel multitudinem antecellere virtute, his quidem vim potestatemque in se habentibus parendi, his autem imperandi, proposita sibi maxime expetenda vita: in primis autem disputationibus demonstratum est, necessario eandem virtutem esse viri & civis optimæ civitatis: perspicuum est eodem modo & per easdem res, virumque effici studiosum, & civitatem constitui posse ab aliquo, quæ sit in potestate optimorum, vel a rege gubernetur.

§. 35. Quapropter erit & disciplina eadem & mores iidem ferme, qui virum studiosum faciunt, & qui faciunt respublicæ administrandæ, regnoque idoneum.

§. 36. Definitis autem his, jam enitendum est de republica optima dicere, quomodo illa apta est gigni, & constitui quomodo. Necesse enim est eum, qui de ipsa consideraturus est, ut decet.

τοιῦτω, καὶ κῦριον εἶναι μὴ κατὰ μέρος τῆτον, ἀλλ' ἀπλῶς.

§. 33. Περί μὲν ἐν βασιλείᾳ, τίνας ἔχει διαφορὰς, καὶ πότερον ἔσμεν φέρει ταῖς πόλεσιν, ἢ συμφέρει, καὶ τίσι, καὶ πῶς, διαρίθω τὸν τρόπον τῆτον.

§. 34. Ἐπεὶ δὲ (α) τρεῖς φαιμέν εἶναι τὰς ὀρθὰς πολιτείας, τῶτων δ' ἀναγκαῖον ἀρετὴν εἶναι τὴν ὑπὸ τῶν ἀρίστων οἰκονομημένην (τοιαύτη δ' ἐστὶν (β) ἐν ἣ συμβέβηκεν, ἢ ἕνα τινὰ συμπάντων, ἢ γένος ὅλον, ἢ πλῆθος ὑπερῶν εἶναι κατ' ἀρετὴν, τῶν μὲν ἀσχέσθαι δυναμένων, τῶν δ' ἀρχῶν, πρὸς τὴν αἰρετωτάτην ζωὴν) ἐν δὲ τοῖς πρώτοις ἐδέχθη λόγοις, ὅτι τὴν αὐτὴν ἀναγκαῖον ἀνδρὸς ἀρετὴν (γ) εἶναι καὶ πολίτη τῆς πόλεως τῆς ἀρίστης φανερὸν ὅτι τὸν αὐτὸν τρόπον, καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ἀνῆρ τε γίνεται σπυδαῖος, καὶ πόλις συστήσεται ἂν τις ἀριστοκρατικὴ, ἢ βασιλευσμένη.

§. 35. Ὡς ἔσαι καὶ παιδεία καὶ ἔδη ταυτὰ χροὸν τὰ παιῖντα σπυδαῖον ἀνδρα, καὶ τὰ ποιῖντα πολιτικὸν (δ) καὶ βασιλικόν.

§. 36. Διαρισμένων δὲ (ε) τῶτων, περὶ τῆς πολιτείας ἤδη περατέον λέγειν τῆς ἀρίστης, τίνα πέφυκε γίνεσθαι τρόπον, καὶ καθίστασθαι πῶς ἀνάγκη γάρ (ς) παρὶ αὐτῆς ποιῖσασθαι τὴν προσήκουσαν σκέψιν.

**

**

**

**

(a) ἐπεὶ δὲ) Zwingerus caput 18. hinc exorsus monet, hæc debere potius inter decimum tertium & quartum sectionis interjici, cum sint Syncephalæosis doctrinæ de rerumpublicarum speciebus: decimo enim quarto capite ab universali consideratione rerumpublicarum ad primam speciem regiam descendere Aristotelem. *Forse etiam, cum caput præsens ultima sui parte mutilum sit & mancum, eademque habeat, qua in initium libri septimi, in super libri sequentis in initium nimis generale videatur esse, & phrasæ quadam parum Aristoteleas occurrant; suspitioni locum esse posse, hæc omnia usque ad caput secundum sequentis libri temere interjecta ab aliquibus fuisse.* Et. At vero multa hic ponuntur falsa. De regno sane, non alio fine hic agi, quam ut ostendatur, regnum quoque esse speciem reipublicæ rectam atque justam, jam diximus. Sed & mox liquebit, hoc caput quasi præambulum esse doctrinæ de optima republica, mox subsecuturæ integris sex libris: & excipi hunc librum a libro septimo, & libro quarto post prolixam & ubertem doctrinam de optima republica novæ tractationis justum esse exordium. Itaque non est, cur Zvingeri suspitionibus accedamus. **CONR.**

(b) τοιαύτη ἔστι) Hæc, & quæ sequuntur nonnulla, parenthesi inclusimus: propter perspicuitatem majorem. **CONR.**

(c) ἀνδρὸς ἀρετ.) Deest ἀγαθῶς: nec enim simpliciter de viro, sed de viro bono loquitur. **CONR.**

(d) ποιῖντα πολιτικόν) Videtur potius scribendum ἀριστοκρατικόν, aut certe & hoc addendum. **CONR.**

(e) διαρισμένων δὲ) Illud δὲ prodit male hæc connecti cum antecedentibus. Aut igitur scribendum δὴ γελ ἔσται: aut potius cogitandum est de hiatus: quorum posterius mihi est maxime verisimile. **CONR.**

(ς) ἀνάγκη γάρ) Victorius opinatur, aut mendum hæc esse, aut lacunam: potius tamen lacunam: visum quoque sibi librum calamo exaratum, in quo inane spatium relictum erat. Non dissentit Montecatinus, modo non repetenda quædam sint ex præcedentibus. Omnino & ipse accesserim iis, si textus græcus ita sese habeat, prout illi legerunt, cumque illis Aldus, Isengrinus & Zwingerus: ἀνάγκη δὲ τὸν μέλλοντα περὶ αὐτῆς ποιῖσασθαι τὴν προσήκουσαν σκέψιν. sententia enim plane est imperfecta. At vero si legas, prout expressit Sylburgius & Casaubonus, de mendæ vel lacuna nulla est suspicandi causa. Satis bene verò sensum assequutus est Lambinus: *necesse enim est de ea convenienter, & ita ut res postulat, commentari ac disputare.* Omnia clara sunt, si conferantur cum initio libri eius, qui hodie numeratur septimus. Qua de re jam differimus in introductione. **CONR.**

ARISTOTELIS ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ

LITICORUM ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ

LIBER IV. ΤΟ Δ.

CAPVT I.

§. 1.

In cunctis artibus & scientiis, quæ particulares non sunt, sed circa genus unum aliquod versantur perfectæque sunt, unius est contemplari, quod circa unumquodque congruit.

§. 2. Veluti exercitatio corpori qualis quali prodest, & quæ optimo (illi namque, qui est pulcherrime natura formatus & instructus, optimam necesse est convenire:) & quæ una plurimis omnibus: hoc namque artis, quæ tradit exercitationes corporis, munus est. Amplius autem, si aliquis optimæ cupidus non est, sive habitudinis, sive scientiæ, quæ faciunt ad certamina: nihilominus magistri ejus ludi & exercitatoris officium est, facere illos composites hujus quoque facultatis

§. 3. Eodem autem pacto hoc & in medicorum & in fabricum navalium, & illa, quæ vestimenta conficit, & omni alia arte, usu venire videmus.

§. 4. Quapropter apertum est, ejusdem esse scientiæ videre, quamnam optima respublica sit: & qualis aliqua existens maxime sit ad votum, si nihil impediatur eorum, quæ sunt extra: & quæ, quibus congruens? Multis enim optimam adipisci fortasse impossibile.

§. 5. Quare fallere non oportet scriptorem legum, & vere civilem virum, quæ sit optima simpliciter, & quæ optima, e rebus positis. Adhuc autem tertiam quandam e suppositione. Opus est enim & datam posse videre, ab initioque quomodo constitui possit: & constituta, quomodo conservetur plurimo tempore. Dico autem, ceu si alicui civitati contingit, neque optimo statu regi, penuriaque laborare rerum etiam necessariorum: neque illo, quem obtinere poterat e rebus, quæ ipsi aderant: sed quendam deteriorem. Præterea autem hæc omnia rempublicam maxime congruentem omnibus civitatibus oportet nosse.

§. 6. Quoniam magna pars eorum, (a) qui enunciunt de republica, & si cætera dicunt belle, a rebus, quæ usui esse possunt, aberrant.

§. 7. Non enim solum optimam decet contemplari, verum etiam quæ constitui possit. Eodem autem pacto, & faciliorem & communior omnibus. Nunc autem hi quidem celsissimam & egentem multa rerum copia, quæ runt solum: hi autem, magis communem quam-

§. 1.

Eν ἀπάσαις ταῖς τέχναις καὶ ταῖς ἐπισήμαις, ταῖς μὴ κατὰ μέρος γινομέναις, ἀλλὰ περὶ γένος ἐν τῇ τελείᾳ ἔσσει, μῖα ἐστὶ θεωρεῖσθαι τὸ περὶ ἕκαστον γένος ἀερόττων.

§. 2. Ὅσον, ἀσκησις σώματι ποῖα τε ποῖα συμφέρει, καὶ τίς ἀρίστη. (τῷ γὰρ (b) κάλλιστα πεφυκότι, καὶ κεχρηγημένῳ, τὴν ἀρίστην ἀναγκαῖον ἀερόττων) καὶ τίς τοῖς πλείστοις μῖα πᾶσι (καὶ γὰρ τὸ τοῦ γυμνασίου ἐστίν.) ἐστὶ δ', εἴαν τις μὴ τῆς ἰκνεμένης ἐπιθυμῇ (c) μὴδ' ἔξεως μὴτ' ἐπισήμης τῶν περὶ τὴν ἀγῶναιαν, μηδὲν ἥττον τῷ παιδοτρύβει καὶ τῷ γυμναστικῷ παρασκευάσασθαι τε καὶ ταύτην ἐπὶ τὴν (d) δύναμιν.

§. 3. Ὅμοιος δὲ τὸ τοῦ καὶ περὶ ἰατρικῆν, καὶ περὶ ναυπηγίαν, καὶ ἰδίῃτα, καὶ περὶ πάσαν ἄλλην τέχνην ὁρῶμεν συμβαῖναι.

§. 4. Ὡς δὲ δῆλον ὅτι καὶ πολιτεῖαν τῆς αὐτῆς ἐστὶν ἐπισήμης τὴν ἀρίστην θεωρεῖσθαι, τίς ἐστὶ καὶ ποῖα τις ἀν' ἑσᾶ μάλιστα εἴη κατ' εὐχὴν, μηδενος ἐμποδίζοντος τῶν ἐκτὸς καὶ τίς τῶν ἀερόττων πολλοῖς γὰρ τῆς ἀρίστης τυχεῖν ἴσως ἀδύναται.

§. 5. Ὡς τὴν κρατίστην τε ἀπλῶς, καὶ τὴν ἐκ τῶν ὑποκειμένων ἀρίστην, εἰ δεῖ λεληθῆναι τὸν νομοθέτην, καὶ τὸν ὡς ἀληθῶς πολιτικόν. ἐστὶ δὲ τρίτην τὴν ἐξ ὑποθέσεως. δεῖ γὰρ καὶ τὴν δοθεῖσαν δύναμιν θεωρεῖν, ἐξ ἀρχῆς τε πῶς ἀν' γένοιτο, καὶ γενομένη τίνα τροπὴν ἀν' σώζοιτο πλείστον χρόνον. (λέγω δὲ, (e) οἷον εἰ τιμὴ πόλεως συμβέβηκε, μήτε τὴν ἀρίστην πολιτεύεσθαι πολιτεῖαν ἀχρηστέον τε εἶναι καὶ τῶν ἀναγκαῖων, μήτε τὴν ἐνδεχομένην ἐκ τῶν ὑπαρχόντων, ἀλλὰ τὴν φαυλοτέραν.) παρὰ πάντα δὲ ταῦτα, τὴν μάλιστα πάσαις ταῖς πόλεσιν ἀερόττων δεῖ γράφειν.

§. 6. Ὡς οἱ πλείστοι τῶν ἀποφαινομένων περὶ πολιτείας, καὶ εἰ τὰλλα λέγασθαι καλῶς, τῶν γε χρησιμῶν διαμαρτάνουσιν.

§. 7. Οὐ γὰρ μόνον τὴν ἀρίστην δεῖ θεωρεῖν, ἀλλὰ καὶ τὴν δυνατὴν. ὁμοίως δὲ καὶ τὴν βίαν καὶ κοινοτέραν ἀπάσαις. νῦν δ' οἱ μὲν τὴν ἀκροτάτην, καὶ δεομένην πολλῆς χρηστέας, ζητοῦσι μόνον οἱ δὲ μᾶλλον κοινὴν (f) τίνα λέγοντες, τὰς ὑπαρχέσας ἀναιρῶντες πολιτείας, τὴν

(a) Magna pars eorum) PICCARTUS lib. IV. c. I. p. 514. GOEB.

(b) τῷ γὰρ) Majoris perspicuitatis causa vinculis hæc inclusi, ut & illa paulo post καὶ γὰρ. CONR.

(c) ἐπιθυμῇ) Vocem suspectam esse notat Casaubonus. CONR.

(d) ἐπὶ τὴν) Aldus & Zvingerus & Casaubonus habent ἐπὶ, nullo sensus discrimine. CONR.

(e) λέγω δὲ) Hæc quoque parenthesis a mea manu est: non dubito autem hinc aliquid lucis accessurum textui. CONR.

(f) κοινὴν) Casaubonus probabiliter scribit κοινὴν τὴν. CONR.

quampiam dicentes, extinctis rebuspublicis, quæ sunt, Laconicam, vel aliam quampiam laudant.

§. 8. Oportet autem hujuscemodi ordinem inducere, quem facile ex iis, quæ sunt, & probare & usui tuæ valeant.

§. 9. Quoniam non minor labor est corrigere rempublicam, (a) quam ab initio constituere: quemadmodum & deleta priore falsa doctrina, verum perdiscere, quam a principio discere. (b)

§. 10. Quare præter ea, quæ dicta sunt, rebuspublicis, quæ sunt, opus est vim & potestatem habere opitulandi civilem virum, quemadmodum dictum est & prius.

§. 11. Hoc autem fieri non potest, si ignorat, quot species Reipublicæ sunt. Nunc autem unum statum popularem arbitrantur quidam esse, & unum dominatum paucorum. Non est autem hoc verum. Quapropter oportet minime clam esse discrimina rerumpublicarum, quot sunt & quot modis componuntur.

§. 12. Cum eadem autem hac prudentia & leges optimas videre, & quæ singulis rebuspublicis congruunt. Ad republicas enim leges oportet scribere, & scribunt omnes, sed non republicas ad leges. Respublica namque est ordo in civitatibus, qui refertur ad magistratus, quo pacto distributi sunt, & quod sit illud, quod summam potestatem habet in republica, & qui sit finis uniuscujusque communionis. Leges autem separatae sunt ab iis, quæ declinant rempublicam, per quas oportet magistratus imperium exercere & custodire illos, qui migrant in ipsas.

§. 13. Quapropter constat, necesse esse discrimina & numerum tenere singularum rerumpublicarum etiam ad leges scribendas.

§. 14. Neque enim fieri potest, ut eadem leges profint dominatibus paucorum & statibus multitudinis cunctis: si quidem plures, & non unus est status multitudinis: nec dominatus iidem unus paucorum.

την Λακωνικὴν ἢ τινὰ ἄλλην ἐπαινεῖσι.

§. 8. Χρὴ δὲ τοιαύτην εἰσηγείσθαι τάξιν, ἢ φαίδίως ἐκ τῶν ὑπαρχουσῶν καὶ παιδῆσθαι καὶ ἀνήσθηται κοινωμέν.

§. 9. Ὡς ἔστιν ἐκ ἐλαττω ἔργον, τὸ ἐπανορθώσαι πολιτείαν, ἢ κατασκευάζειν ἐξ ἀρχῆς ὡς περὶ καὶ τὸ μεταμανθάνειν, τὸ μανθάνειν ἐξ ἀρχῆς.

§. 10. Διὸ πρὸς τοῖς εἰρημένους, καὶ ταῖς ὑπαρχούσας πολιτείας δεῖ δύνασθαι βοηθεῖν τὸν πολιτικόν, καθάπερ ἐλέχθη καὶ πρότερον.

§. 11. Τέτοιο δὲ ἀδύνατον, ἀγνοοῦντα πόσα πολιτείας ἐστὶν εἶδη, τὴν δὲ μίαν δημοκρατικὴν οἰοῦνται. τινες εἰκὼν, καὶ μίαν ὀλιγαρχίαν ἐκ ἐστὶ δὲ τῶν ἀληθῆς. ὥστε δεῖ τὰς διαφορὰς μὴ λαμβάνειν τὰς τῶν πολιτειῶν, πόσας καὶ συντίθενται ποσῶν χάσας.

§. 12. Μετὰ δὲ τῆς αὐτῆς φροήσεως ταύτης, καὶ νόμος τὰς ἀρίστες ἰδεῖν, καὶ τὰς ἐκάστη τῶν πολιτειῶν ἀριμύττοντας. πρὸς γὰρ τὰς πολιτείας τὰς νόμους δεῖ τίθεσθαι, καὶ τιθένται πάντες ἀλλ' ἐπὶ τὰς πολιτείας πρὸς τὰς νόμους. πολιτεία μὲν γὰρ ἐστὶ τάξις ταῖς πόλεσιν ἢ περὶ τὰς ἀρχάς, τινὰ τρόπον γενέμενται, καὶ τί τὸ κύριον τῆς πολιτείας, καὶ τί τὸ τέλος ἐκάστης τῆς κοινωσίας ἐστὶ. νόμοι δὲ κεχωρισμένοι τῶν δηλούντων τὴν πολιτείαν, καθ' ἑσ δεῖ τὰς ἀρχοντας ἀρχεῖν, καὶ φυλάττειν τὰς παραβαίνοντας αὐτὰς.

§. 13. Ὡς δὲ ἦλον, ὅτι τὰς διαφορὰς ἀνομοκαίσιον, καὶ τὸν ἀριθμὸν ἔχον τῆς πολιτείας ἐκάστης, καὶ πρὸς τὰς τῶν νόμων θέσεις.

§. 14. Οὐ γὰρ ὄν τε τὰς αὐτὰς νόμους συμφέρειν ταῖς ὀλιγαρχίαις, οὐδὲ ταῖς δημοκρατίας πάσαις· εἴπερ ἢ πλείω, καὶ μὴ μίαν δημοκρατία, μηδὲ ὀλιγαρχία μόνον ἐστὶν.

CAPUT II.

§. 1.

II. Quia autem in prima ratione de rebuspublicis distinximus, tres esse republicas rectas, regnum, aristocratiam, rempublicam: tresque harum labes: tyrannidem quidem, regni: dominatum autem, paucorum optimatum: (c) statum autem, multitudinis reipublicæ: & de optimatum statu & regno dictum est: (de optima enim republica contemplari idem est atque de his nominibus dicere:

§. 1.

II. Ἐπειδ' ἐν τῇ πρώτῃ μεθόδῳ (περὶ) (d) τῶν πολιτειῶν διεϊλεμένας, τρεῖς μὲν τὰς ὀρθαῖς πολιτείας, βασιλείαν, ἀριστοκρατίαν, πολιτείαν· τρεῖς δὲ τὰς τῶν παρεμβάσεως τυραννίδα μὲν, βασιλείας ὀλιγαρχίαν δὲ, ἀριστοκρατίας δημοκρατίαν δὲ, πολιτείας καὶ περὶ μὲν ἀριστοκρατίας καὶ βασιλείας εἰρηται (τὸ γὰρ περὶ τῆς ἀρίστης πολιτείας θεωρήσαι, ταῦτό καὶ περὶ τῶν ἐστὶν εἰπεῖν ὀνομάτων βέλεται γὰρ ἑκατέρω

(a) *Corrigere rempublicam*) Imo majorem puto esse laborem, vitiosum demere, & bonum ejus loco introducere, quam rempublicam ab initio, ut natura ejus requirit, formare. GOEB.

(b) *Discere*) Hinc dicunt, Musicum quendam ab eo, qui aliam habuerat magistrum, duplicem exegisse mercedem, cum non solum oporteret talem tyronem musicam docere, sed illum etiam ab eo, quod perversi didicerat, liberare. ALEXAND. AB ALEXANDRO *Genial. diar. lib. II. fol. 97.* (b) GOEB.

(c) *Optimatum*) Sunt, qui putant, Aristotelem peculiariter de aristocratia conscripsisse librum, alii hoc peculiariter capite, quod intercidit, factum esse autumant: Verum mihi PICCARTUS videtur recte sentire, autorem ad id, quod *lib. III. c. 16, de aristocr. traditum*, respicere. GOEB.

(d) (περὶ) Non habet quidem illam voculam *Zvvinger*. Et Lambinus tamen & Victorius eam agnoverunt. Perinde verò est, quos sequar. CONR.

cere: vult enim utraque virtute constare copis instructa:) adhuc autem, quo discrepent inter se status optimorum & regnum, & quando oportet regnum existimare, definitum est prius. Restat de republica differere, quæ communi nomine appellatur, & de aliis rebuspublicis, dominatu paucorum, & statu multitudinis, & tyrannide.

§. 2. Perspicuum igitur & harum transgressionum, quæ pessima est, & quæ secunda. Necessesse enim est transgressionem primæ & diviniſſimæ pessimam esse. Regnum namque necesse, vel nomen tantum habere, cum minime fit, vel per multam regnantis exuperantiam esse. Quare tyrannidem, quæ pessima est, plurimum abesse a republica. Secundo autem loco dominatum paucorum: status enim optimorum multum distat ab hac republica. Maxime autem moderatum, statum multitudinis.

§. 3. Jam igitur quidam enunciavit sic e numero eorum, qui extitere ante nos: non tamen ad idem respiciens, quod nos. Ille namque existimavit, omnibus probis existentibus, seu statu paucorum bono & aliis, pessimum esse statum popularem: improborum autem optimum. Nos autem penitus has vitiosas esse affirmamus: & meliorem dominatum paucorum alium alio non recte posse dici, sed minus malum.

§. 4. Verum de hujuscemodi existimatione nunc omittatur.

§. 5. Nobis autem primum dividendum est, quot sunt rerumpublicarum differentia: si quidem sunt species plures popularis status & dominatus paucorum. Deinde quæ maxime communis, & quæ maxime expetenda post optimam rempublicam: & si qua extiterit alia ad optimum statum vergens, & bene constituta, sed plurimis congruens civitatibus, quæ est. Deinde e numero cæterarum, quæ quibus expetenda: fortasse enim his quidem necessarius magis status multitudinis, quam dominatus paucorum: his vero, hic magis illo.

§. 6. Posthæc autem, quonam modo oportet constituere has respublicas, qui huic rei studeat: intelligo autem status multitudinis per singulas species & rursus dominatus paucorum.

§. 7. Extremum autem, quando horum omnium breviter mentionem eam fecerimus, quæ contingit: enitendum est persequi, qui interitus, & quæ incolumitates sint rerumpublicarum & communiter & seorsum singularum: & per quas causas hæc maxime, natura fiant.

ἑκατέρω κατ' ἀρετὴν συνεσθάναι (a) κεχορηγημένην) ἔτι δὲ τί διαφέρεισιν ἀλλήλων ἀριστοκρατία, καὶ βασιλεία, καὶ πότε δεῖ βασιλείαν νομίζειν, διώρισην πρότερον λοιπὸν περὶ πολιτείας διελθεῖν τῆς τῶ κοινῶ προσαγορευομένης ὀνόματι, καὶ περὶ τῶν ἄλλων πολιτειῶν, ὀλιγαρχίας τε καὶ δημοκρατίας, καὶ τυραννίδος.

§. 2. Φανερόν μὲν ἐν καὶ τέτων τῶν παρεκβάσεων τίς χειρίζη, καὶ δευτέρως τε ἀναόγκη γὰρ τὴν μὲν τῆς πρώτης καὶ δευτέρας παρεκβάσεως, εἶναι χειρίζη τὴν δὲ βασιλείαν ἀναγκαῖον (ἦ) (b) τὸνομα μόνον ἔχον, ἐν ἔσσει, ἢ διὰ πολλὴν ὑπεροχὴν εἶναι τὴν τῆ βασιλευόντος. ὡσε (καὶ) (c) τὴν τυραννίδα, χειρίζη ἔσσει, πλεῖστον ἀπέχον πολιτείας· δεύτερον δὲ, τὴν ὀλιγαρχίαν ἢ γὰρ ἀριστοκρατία διέστηκεν ἀπὸ ταύτης πολλὴ τῆς πολιτείας· μετριοτάτην δὲ, τὴν δημοκρατίαν.

§. 3. Ἦδη μὲν ἐν τις ἀπεφάνετο καὶ τῶν πρότερον ἔσσει· ἔ μὴν εἰς ταῦτο βλέψας ἡμῖν. ἐκείνος μὲν γὰρ ἔκρανε, πασσῶν μὲν ἔσσει ἐπιεικῶν οἶον, ὀλιγαρχίας τε χρηστῆς, καὶ τῶν ἄλλων, χειρίζη δημοκρατίαν Φαύλων δὲ ἀρίστην. ἡμεῖς δὲ ὅπως ταύτας ἐξημαρτημένας εἶναι φαμεν. καὶ βελτίω μὲν ὀλιγαρχίαν ἀλλῆν ἀλλῆς, ἔ καλῶς ἔχει λέγειν ἤττον δὲ Φαύλῃν.

§. 4. Ἄλλοι περὶ μὲν τῆς τοιαύτης κρίσεως ἀφείδω ταῦτων.

§. 5. Ἠμῖν δὲ, πρώτον μὲν διαμετέον, πόσαι διαφοραὶ τῶν πολιτειῶν (εἴπερ ἐσιν (d) εἶδη πλείονα τῆς τε δημοκρατίας, καὶ τῆς ὀλιγαρχίας.) ἔπειτα τίς κοινοτάτη, καὶ τίς ἀίρετωτάτη μετὰ τὴν ἀρίστην πολιτείαν. καὶν εἰ τις ἄλλη τετύχηκεν ἀριστοκρατικῆ, καὶ συνεσθῶσα καλῶς, ἀλλὰ ταῖς πλείωσι ἀρμόττεσσι πόλεσι, τίς ἐσιν. ἔπειτα καὶ τῶν ἄλλων τίς τίσιν ἀίρετῆ τάχα γὰρ, τοῖς μὲν ἀναγκαῖα δημοκρατία μᾶλλον ὀλιγαρχίας· τοῖς δ' αὐτῆ μᾶλλον ἐκείνης.

§. 6. Μετὰ δὲ ταῦτα, τίνα τρόπον δεῖ καθίσταται τὸν βελομένον ταύτας τὰς πολιτείας. λέγω δὲ δημοκρατίας τε καὶ ἑκάστων εἶδος, καὶ πάλιν ὀλιγαρχίας.

§. 7. Τέλος δὲ πάντων τέταν, ὅταν ποιησῶμεθα συντόμως τὴν ἐνδεχομένην μνειάν, περατέον ἐπελθεῖν τίνες Φθοραὶ καὶ (τίνες) (e) σατηρίαι τῶν πολιτειῶν, καὶ κοινῆ, καὶ χωρῆς ἐκάστης, καὶ διὰ τίνας αἰτίας ταῦτα μάλιστα γίνεσθαι πέφυκε.

CAP. III.

(a) συνεσθάναι) Aldus & Mengrinus: συνεσθάναι: minus congruenter, ut recte judicat Sylburgius. CONR.

(b) (ἦ)) Abesse illam voculam a Zvingeri editione, miror: cum uterque interpres Victorius & Lambinus eam expresserint. Forte librarii est culpa. CONR.

(c) (καὶ)) Victorius non expressit: fecit tamen Lambinus. Sed nihil momenti in eo situm est. CONR.

(d) εἴπερ ἐσιν) Hæc etiam parenthesis a me est: non sine fructu, quantum spero. CONR.

(e) (τίνες)) A Zvingeri textu græco abest: uterque tamen ejus interpres vitit. Perinde autem & hoc est. CONR.

CAP. III.

§. 1. III Cur igitur plures sint respublicæ, causa est, quod omnis civitatis partes plures (a) sunt numero.

§. 2. Primum enim de domibus concretas omnes videmus civitates: deinde rursus hujus multitudinis, hos quidem divites necesse est esse, hos autem pauperes, hos vero medios: & divitum utique & pauperum hanc quidem partem esse armatam, hanc vero inertem. Et hanc plebem veditam agro colendo videmus, hanc autem versari in foro, hanc vero constare ex opificibus.

§. 3. Et nobilium sunt discrimina, & per divitias, & magnitudines (b) matrimonii, rei familiaris ceu studium equorum alendorum. hoc enim non facile est præstare, nisi divites. Quare antiquis temporibus quibuscunque civitatibus robur militiæ in equis manebat, (c) apud hos erant dominatus paucorum: utebantur autem adversus hostes equis adversus vicinos populos, veluti Eretrienfes & Chalcidenses & Magnetes prope Mæandrum, & aliorum populorum multi Asiam incolentes.

§. 4. Amplius præter discrimina e divitiis, est quod proficiscitur a genere & a virtute: & si qua alia hujuscemodi res dicta est pars esse civitatis, ubi de optimatum statu differuimus: illic enim distinximus, e quot partibus necessariis constat omnis civitas.

§. 5. Harum enim partium aliquando cunctæ participes sunt respublicæ: aliquando pauciores: aliquando plures.

§. 6. Perspicuum igitur, plures necesse esse respublicis existere, quæ discrepent inter se specie: hæ namque partes specie discrepant inter se.

§. 7. Respublica namque est magistratuum ordo: hunc autem cuncti distribuunt vel per potestatem eorum, qui participes ipsorum sunt: vel per quampiam aliam æqualitatem communem. Intellego autem pauperum, vel divitum, vel communem aliquam ambobus. Necesse igitur est respublicas esse tot, quot sunt ordines secundum exuperantias & secundum discrimina partium.

§. 8. Maxime autem videntur esse duæ. Quemadmodum de ventis (d) dicitur: hos quidem esse aquilonios, hos autem australes: alios autem, horum egressus. Sic & rerum publicarum duæ, status populi, & dominatus paucorum. Optimates

§. 1. III Τὸ μὲν οὖν εἶναι πλείους πολιτείας αἰτία, ὅτι πάσης ἐστὶ μέρη πλείω πόλεως τὸν ἀριθμῶν.

§. 2. Πρῶτον μὲν γὰρ ἐξ αἰκῶν συγκειμέναις πάσας ὁράμεν τὰς πόλεις ἔπειτα πάλιν τὰς τῆς πλείους, τὰς μὲν εὐπόρους ἀναγκαῖον εἶναι, τὰς δ' ἀπόρους, τὰς δὲ μέσους καὶ τῶν εὐπόρων δὲ καὶ τῶν ἀπόρων, τὸ μὲν ὀλιγαρχικόν, τὸ δὲ εὖ- πλον (e) καὶ τὸν μὲν, γεωργικὸν δὴμον ὁράμεν ὄντα, τὸν δ' ἀγοραῖον, τὸν δὲ βούλευσον.

§. 3. Καὶ τῶν γνωρίμων εἰσι διαφοραὶ καὶ κατὰ τὸν πλῆθον, καὶ τὰ μεγέθη τῆς ἐσίας, οἷον ἵπποτροφίας: τῆτο γὰρ ἐ ἑσάδιον, μὴ πλετοῦν- τας, ποιεῖν. διόπερ ἐπὶ τῶν ἀρχαίων χρόνων ὅσας πόλεις ἐν τοῖς ἵπποις ἢ δυνάμει ἦν, ὀλιγαρχίαι παρὰ τῆτοισι ἦσαν. ἐχρῶντο δὲ πρὸς τὰς πόλεις μίση ἵπποις πρὸς τὰς ἀτυχεῖτονας οἷον Ἐρετριεῖς, καὶ Χαλκιδεῖς, καὶ Μάγνητες οἱ ἐπὶ Μαιανδρῶν, καὶ τῶν ἄλλων πολλοὶ περὶ τὴν Ἀσίαν.

§. 4. Ἐτι πρὸς ταῖς κατὰ πλῆθον διαφοραῖς, εἶναι ἢ μὲν κατὰ γένος, ἢ δὲ κατ' αἰσθητὴν καὶ εἴ- τι δὴ ταῦτον ἕτερον εἴρηται πόλεως εἶναι μέρος ἐν τοῖς περὶ τὴν ἀριστοκρασίαν ἐκεῖ γὰρ διελο- μεθα (f) ἐκ πόσον μερῶν ἀναγκαῖον ἐστὶ πᾶσα πόλις.

§. 5. Τῆτων γὰρ τῶν μερῶν, ὅτε μὲν πάντα μετέχει τῆς πολιτείας, ὅτε δὲ ἐλάττω, ὅτε δὲ πλείω.

§. 6. Φανερόν τοίνυν, ὅτι πλείους ἀναγκαῖον εἶναι πολιτείας, εἶδες διαφερόσας ἀλλήλων καὶ γὰρ ταῦτ' εἶδες διαφέρει τὰ μέρη σφῶν αὐτῶν.

§. 7. Πολιτεία μὲν γὰρ, ἢ τῶν ἀρχῶν τάξις ἐστὶ. ταύτην δὲ διανεμόμεται πάντες, ἢ κατὰ τὴν δύναμιν τῶν μετεχόντων, ἢ κατὰ τινα αὐτῶν ἰ- σότητα κοινὴν (λέγω δὲ οἷον τῶν ἀπόρων, ἢ τῶν εὐπόρων, ἢ κοινὴν τιν' ἀμφοῖν.) ἀναγκαῖον ἀρα πολιτείας εἶναι ποσαύτας, ὅσαςπερ ταῖς κατὰ τὰς ὑπεροχὰς εἰσι, καὶ κατὰ τὰς διαφοραῖς τῶν μερῶν.

§. 8. Μάλιστα δὲ δοκοῦσιν εἶναι δύο καὶ δάπερ ἐπὶ τῶν πνευμάτων λέγεται τὰ μὲν βόρεια, τὰ δὲ νότια, τὰ δ' ἄλλα, τῆτων παρεμβάσεις ἔτω καὶ τῶν πολιτειῶν, δύο, δῆμος, καὶ ὀλιγαρχία. τὴν γὰρ ἀριστοκρασίαν, τῆς ὀλιγαρχίας εἶδος τίθεται

(a) Partes plures) PICCARTUS p. 520. GOEB.
 (b) Per divitias & magnitudines) De discrepantia inter veterum nobilitatem & nostram agit ANTHON. MATHEUS de nobilitate c. I. Veteres Germani nobilitatem à libertate & rebus præclare gestis repetebant. Nec opibus tantus apud illos honos, ut aliquem inde nobitem appellaverint. In medio æquo tamen, primæ classis nobiles divites dicti, quia plerumque reliquos opibus antecede- bant. Apud Græcos, ex hoc Aristotelis loco apparet, nobilitatem contigisse, genere, virtute, opibus, matri- monio, & nobilitatis τεκμήριον fuisse alere equos. Hinc nobiles olim unici equitatum constituebant, quanquam apud Romanos nonnunquam nobilem ab equite discre- pante, invenio. GOEB.

(c) In equis manebat) CRAGIUS de republica Lacedæm. lib. IV. c. IV. PICCARTUS p. 521. GOEB.
 (d) De ventis) Conf. PLINIUS in histor. naturali c. 47. KIRCH. mund. subs. lib. IV. sect. II. c. 8. DU HAMEL phys. part. II. tract. II. diff. 1. Multa vulgaria in Ari- stotelicis polit. libris occurrere, jam monui, ad quæ ta- lia etiam spectant similia. GOEB.
 (e) ἔσπλον) Rectius ἀνοπλον. CONR.
 (f) γὰρ διελομεθα) Aldus & Hengrinus & Casaubonus διελομεν. At Aristoteli pluralis numerus est frequen- tissimo in usu. CONR.

Optimates enim speciem dominatus paucorum esse ponunt, tanquam fit dominatus quidam: & vocatam rempublicam, statum populi: quemadmodum in ventis, Favonium Aquilonis, Eurum autem Austri. Eodem modo se habet & circa harmonias, ut quidam ajunt. Etenim illic statuunt species duas esse *concentus*, (a) & qui Doricum & qui Phrygium morem exprimit: alias autem compositiones, has quidem Doricas, has autem Phrygias appellant.

§. 9. Maxime igitur consueverunt sic arbitrari de rebus publicis. Verius tamen & melius, ut nos divisimus. Duabus vel una existente, quæ *pulchre constituta sit*, (b) reliquas esse migrationes ex ipsis: has quidem bene temperatæ harmoniæ, has autem optimæ reipublicæ: prope accedentes ad dominatum paucorum, quæ fuerint contentiores & magis heriles: remissas autem & molles, populares.

CAP. IV.

§. 1.

Non oportet autem statuere statum multitudinis, quemadmodum quidam consueverunt nunc, simpliciter hoc pacto: ubi summam potestatem habet multitudo: (in dominatibus enim quoque paucorum & ubique major pars summam potestatem habet;) neque dominatum paucorum, ubi pauci in sua manu habent rempublicam.

§. 2. Si enim essent cuncti mille & trecenti, atque horum mille divites, qui non partem tribuerent imperii trecentis & pauperibus, liberis existentibus & cætera similibus, nemo diceret hos populariter regi. Eodem autem pacto & si pauperes quidem pauci essent, potentiores autem divitibus, pluribus existentibus, nemo dominatum paucorum appellaret: neque hujuscemodi, si cæteris existentibus divitibus, participatio nulla esset honorum.

§. 3. Magis igitur dicendum, popularem esse statum, cum liberi in sua potestate rempublicam habuerint: dominatum autem paucorum, cum divites. Sed contingit hos quidem multos esse, hos autem paucos: liberi enim multi, divites autem pauci.

§. 4. Etenim si ratione *magnitudinis* (c) tribuissent magistratus, quemadmodum in Æthiopia fieri, sunt qui affirmant, vel pulchritudinis, dominatus paucorum extitisset: parvus enim numerus est & formosorum & magnorum.

§. 5. Veruntamen non his solum fatis est, definitas esse respublicas has, sed quia plures partes sunt & popularis status, & dominatus paucorum, amplius statuendum est: neque etiam

τιθέασιν, ὡς ἔσαν ὀλιγαρχίαν τινὰ καὶ τὴν καλεσμένην πολιτείαν, δημοκρατίαν (d) ὥσπερ ἐν τοῖς πνεύμασι, τὸν μὲν ζέφυρον, τὸ βορέε, τὸ δὲ νότα, τὸν εὐρον. ὁμοίως δ' ἔχει καὶ περὶ τὰς ἀρμονίας, ὡς φασι τινες· καὶ γὰρ ἐκεῖ τίθενται εἶδη δύο, τὴν δωρισί, καὶ τὴν φρυγισί· τὰ δ' ἄλλα συντάγματα, τὰ μὲν Δωρία, τὰ δὲ Φρύγια καλεῖσι.

§. 9. Μάλιστα μὲν οὖν εἰάθασιν ἕως ὑπολαμβάνειν περὶ τῶν πολιτειῶν ἀληθέστερον δὲ καὶ βέλτιον ὡς ἡμεῖς διέλομεν, δύο ἢ μίαν ἕσσης τῆς καλῶς συνετηνίας, τὰς ἄλλας εἶναι παρεκβάσεις· τὰς μὲν, τῆς εὖ κεκραμένης ἀρμονίας· τὰς δὲ, τῆς ἀρίστης πολιτείας· ὀλιγαρχικὰς μὲν, τὰς συντοναυτέρας καὶ δεσποτικωτέρας· τὰς δ' ἀνεμμένας ἢ μαλακὰς, δημοτικὰς.

§. 1.

Οὐ δεῖ δὲ τίθεναι δημοκρατίαν, καθάπερ εἰάθασιν οἱ τινες νῦν ἀπλῶς ἕως, ὅτι κύριον τὸ πλῆθος· καὶ γὰρ ἐν ταῖς ὀλιγαρχίαις καὶ πανταχοῦ, τὸ πλεον μέρος κύριον ἐστὶ ὀλιγαρχίαν, (e) ὅτι κύριοι τῆς πολιτείας ὀλίγοι.

§. 2. Εἰ γὰρ εἴησαν οἱ πάντες χίλιοι καὶ τριακόσιοι, καὶ τέτων οἱ χίλιοι πλείσιοι, καὶ μὴ μεταδίδωεν ἀρχῆς τοῖς τριακοσίοις καὶ πέντησιν, ἐλευθέροι ἔσιν, καὶ τὰλλα ὁμοίως, εἴθεις ἂν φαίη δημοκρατεῖσθαι τέτες. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ πέντητες μὲν ὀλίγοι εἴεν, κρείττες δὲ τῶν εὐπόρων, πλείονων ὄντων, εἴθεις ἂν ὀλιγαρχίαν προσαγορεύσειεν· εἴθι τὴν τοιαύτην, εἰ τὰς ἄλλοις ἔσιν πλείοις μὴ μετῆν τῶν τιμῶν.

§. 3. Μᾶλλον τοίνυν λεκτέον, ὅτι δῆμος μὲν ἔστιν, ὅταν οἱ ἐλεύθεροι κύριοι ᾖσιν ὀλιγαρχία δ', ὅταν οἱ πλείσιοι. ἀλλὰ συμβαίνει, τὸς μὲν πολλὰς εἶναι, τὸς δ' ὀλίγους· ἐλεύθεροι μὲν γὰρ πολλοὶ, πλείσιοι δ' ὀλίγοι.

§. 4. Καὶ γὰρ ἂν εἰ κατὰ μέγεθος διενέμετο τὰς ἀρχὰς, ὥσπερ ἐν Αἰθιοπία φασι τινες, κατὰ κάλλος, ὀλιγαρχία ἦν ἂν ὀλίγον γὰρ τὸ πλῆθος, καὶ τὸ τῶν καλῶν, καὶ τὸ τῶν μεγάλων.

§. 5. Οὐ μὴν ἀλλ' εἴθι τέτοις μόνον ἰκανῶς ἔχει διωρίσθαι τὰς πολιτείας ταύτας· ἀλλ' ἐπεὶ πλείονα μόρια καὶ τῆς δῆμης, καὶ τῆς ὀλιγαρχίας εἰσὶν, ἔτι διαληπτέον ὡς ἔσ', ἂν οἱ ἐλεύθεροι, ὀλίγοι

(a) *Concentus* De musica veter. STRABO lib. X. conf. & PLUTARCHUS in musicis. GOEB.

(b) *Pulchre constituta sit* Vid. FELDEN, in analysi hujus capituli. Non puto, totum vitæ tempus in veterum de veteribus rebus publicis dogmatibus excutiendis confundendum esse, cum ea, quæ hodie dantur, ab illis in quamplurimis sint diversæ. GOEB.

(c) *Magnitudinis* De exemplis, quibus Aristoteles hic thesin suam, quod multitudo & paucitas non sunt veræ rempublicarum notæ, sed tantum accidentia, illustrat, vid. STOBÆUS *serm.* 42. HEROD. in *Thalia* NICOL. DAMASC. in *fragm. rerum publ.* PICCARTUS p. 429.

430. Dici tamen non potest, quantam in animis vulgi excitet reverentiam, si rempublicarum rectores corporis gaudeant majestate. Vulgus enim non nisi externa rerum specie capitur. GOEB.

(d) *πολιτείαν, δημοκρατίαν* Zvingerus, Casaubonus ut & Lambinus legerunt *δημοκρατίας*. Quod est elegantius, simile illi: τὴν ἀριστοκρατίαν τῆς ὀλιγαρχίας εἶδος τίθεασιν. In sensu tamen parum aut nihil est differentia. CONR.

(e) *εἴθι ὀλιγαρχίαν* Plane alieno loco, hæc collocavit Aldus. CONR.

si liberi, pauci existentes, in plures & non liberos imperium habuerint, populi statum esse: ut Apolloniae fit, quae ad mare Ionium est, & Therae: in utraque enim harum civitatum honores soli adipiscuntur, qui praestant caeteris nobilitate, & primi in colonias illas venerunt, qui pauci sunt e multis.

§. 6. Neque etiam si divites, quoniam numero superant, populi status esset, veluti antiquitus Colophone: illic enim amplum patrimonium plures possidebant ante bellum, quod gesserunt cum Lydis.

§. 7. Sed populi status est, cum liberi & pauperes, plures existentes, in sua manu imperium habuerint: Dominatus autem paucorum, cum divites & nobiliores, pauci existentes.

§. 8. IV. Esse igitur respublicas plures, & quam ob causam, dictum est. Esse vero ipsas plures dicitis, & quas, & cur, dicamus, sumpto principio prius expofito.

§. 9. Fatemur enim, non unam partem, sed plures habere omnem civitatem.

§. 10. Quemadmodum igitur, si animalis (a) voluiffemusprehendere species, primum feciviffemus, quod necesse est omne habere animal: ceu quaedam sensoria, & partem, quae conficit cibum, & quae sumit: ceu os, & ventrem: & praeter has, quibus movetur partibus unumquodque ipsarum. Si jam tot species solum, harum autem essent discrimina. Intellego autem oris plura quaedam genera & ventris & sensoriorum: adhuc vero & partium, quibus movetur, numerus copulationis harum necessario efficit plura genera animalium. Neque enim fieri potest, ut idem animal plures habeat differentias oris: eodem autem pacto neque aurium. Quapropter quando deprehensa fuerint omnes horum, quas contingit esse conjugationes, efficiunt species animalis: & tot species animalis, quot erunt conjugationes partium necessarium.

§. 11. Eodem autem pacto & rerum publicarum, quae dictae sunt. Civitates namque non ex una, sed e multis partibus constant, quemadmodum a nobis saepe dictum est.

§. 12. Una igitur est multitudo, occupata in alimentis parandis, quae agricola (b) vocantur.

§. 13. Secunda autem appellata tenuis ac fordidata: est autem haec, quae colit artes, sine quibus civitas habitari non potest. Harum vero artium, quasdam necessario adesse oportet: quasdam ipsarum ad delicias faciunt vel ad bene vivendum.

§. 14. Tertia pars est forensis. Voco autem forenses, occupatam in venditionibus & emtionibus & mercaturis & cauponariis.

§. 15. Quartam constituunt operarii.

γοι ὄντες, πλείονων καὶ μὴ ἐλευθέρων ἀρχων, ὁ δῆμος ὄν, ἐν Ἀπολλωνίᾳ τῇ ἐν τῷ Ἰονίῳ καὶ ἐν Θήρᾳ ἐν τέτων γὰρ ἐκατέρω τῶν πόλεων ἐν ταῖς τιμαῖς ἦσαν οἱ διαφέροντες κατ' εὐγένειαν, καὶ πρῶτοι καταχόντες τὰς ἀποικίας, ὀλίγοι ὄντες πόλεων.

§. 6. Οὗτ', ἀν οἱ πλείοι, διὰ τὸ κατὰ πλῆθος ὑπερέχον, δῆμος ὄν ἐν Κολοφῶνι τὸ παλαιόν ἐκεῖ γὰρ ἐκείνητο μακρῶν ἔσταν οἱ πλείοι, πρὶν γενέσθαι τὸν πόλεμον τὸν πρὸς Λυδοῦς.

§. 7. Ἄλλ' ἐστὶ δημοκρατία μὲν, ὅταν οἱ ἐλεύθεροι καὶ ἄποροι, πλείους ὄντες, κυριοῦ τῆς ἀρχῆς ᾖσιν ὀλιγαρχία, δὲ, ὅταν οἱ πλείοι καὶ εὐγενέστεροι, ὀλίγοι ὄντες.

§. 8. IV. Ὅτι μὲν ἐν πολιτείᾳ πλείους, καὶ δι' ἡν αἰτίαν, εἰρηται. διότι δὲ πλείους τῶν εἰρημένων, καὶ τίνες, καὶ διὰ τί, λέγωμεν, ἀρχὴν λαβόντες τὴν εἰρημένην πρότερον.

§. 9. Ὁμολογῶμεν γὰρ εἶχ' ἐν μέρος, ἀλλὰ πλείω πᾶσαν ἔχον πόλιν.

§. 10. Ὡς περ' ἐν εἰ ζωῶν προημεθεταλαβεῖν εἴδη, πρῶτον ἀποδιορίζομεν, (c) ὅπερ ἀνοσγκαίον πᾶν ἔχον ζωῶν, οἷον ἐνία τε τῶν αἰσθητηρίων, καὶ τὸ τῆς τροφῆς ἐργασικὸν καὶ δεκτικὸν, οἷον σῶμα καὶ κοιλίαν πρὸς δὲ τέτοις, οἷς κινεῖται μορίοις ἕκαστον αὐτῶν εἰ δὴ τοσαῦτα εἶδη μόνον, τέτων δ' εἰεν διαφοραὶ (λέγω δ', (d) οἷον σῶματος τινὰ πλείω γένη, καὶ κοιλίας, καὶ τῶν αἰσθητηρίων ἐστὶ δὲ καὶ τῶν κνητικῶν μορίων,) ὅ τῆς συζεύξεως τῆς τέτων ἀριθμὸς, ἐξ ἀνάγκης ποιήσῃ πλείω γένη ζωῶν ἔ γὰρ οἷον τε ταύτων ζωῶν ἔχον πλείους σῶματος διαφορὰς ὁμοίως δὲ ἐδ' ᾧ τῶν. ὡδ' ὅταν ληφθῶσι τέτων πάντες οἱ ἐνδεχόμενοι συνδυασμοί, ποιήσῃσιν εἶδη ζωῶν καὶ τοσαῦτ' εἶδη τῶ ζωῶν, ὅσαι περ' αἱ συζεύξεις τῶν ἀνοσγκαίον μορίων εἰσὶ.

§. 11. Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ τῶν εἰρημένων πολιτείων. καὶ γὰρ αἱ πόλεις ἐκ ἐξ ἐπὸς, ἀλλ' ἐκ πολλῶν σύγκενται μερῶν, ὡς περ' εἰρηται ποικίλως.

§. 12. Ἐν μὲν οὖν ἐστὶ τὸ περὶ τὴν τροφήν πλῆθος, οἱ καλέμενοι γεωργοί.

§. 13. Δεύτερον δὲ, τὸ καλέμενον βίονισσον ἐστὶ δὲ τῶτο περὶ τὰς τέχνας, ὧν ἀνευ πόλιν ἀδύνατον οἰκιδάει. τέτων δὲ τῶν τεχνῶν, τὰς μὲν, ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχον δαὶ τὰς δὲ εἰς τευφήν, (e) ἢ τὸ καλῶς ζῆν.

§. 14. Τρίτον δ' ἀγοραῖον λέγω δὲ ἀγοραῖον, τὸ περὶ τὰς πράξεις καὶ τὰς ὠνάς καὶ τὰς ἐμπορίας καὶ καπηλείας διατρέψον.

§. 15. Τέταρτον δὲ, τὸ θητικόν.

§. 16. (d) λέγω δ' Parenthesin hanc notavi ipse, quo oratio fit at clarior. Animalium nimirum species, alix sunt atque alix, pro varia conjunctione illarum partium necessarium, ut praclare quoque docetur l. i. de partib. animal. & observatur in omni animalium historia. CONR. (e) εἰς τευφήν) Perperam Aldus, quem tamen Casaubonus sequitur, τροφήν. Alimentum enim est necessarium quid & non facit πρὸς τὸ καλῶς ζῆν, quo de hoc sermo est. CONR.

(a) Animalis) PICCARTUS p. 524. GOEB.
(b) Agricola) MEIERI analysis p. 322. PETRUS GREGORIUS de republ. lib. IV. c. VIII. p. 210. c. VII. p. 204. GOEB.
(c) ἀποδιορίζομεν) Isengrinus habet ἀποδιορίζομεν: sed nostra lectio magis congrua est illi εἰ προειρημεθα. Nec tamen multum refert, si alterum praeplacet, ut placet Casaubono, qui & ἀποδιορίζομεν scribit. CONR.

§. 16. Quintum genus est, cui mandata est cura belli: quod non minus necessarium est extare, si futurum est, ut cives non seruiant in ipsos hostiliter incurfantibus. Unum enim foret eorum, quæ non possunt effici, putare dignam nomine civitatis, quæ serva natura est. Sui juris civitas esse debet: quod autem servit, minime sui juris est.

§. 17. Quapropter in politia magnifice hoc, non plene autem dictum est. Inquit enim Socrates, e quatuor maxime necessariis civitatem constare. Vocat autem hos, textorem, & agricolam, & futorem, & fabrum domorum. Rursus autem adjungit, tanquam hi satis non sint, fabrum ærarium: & eos, qui curant armenta necessaria. Adhuc autem mercatorem & cauponarium: & cuncta hæc complementum fiunt primæ civitatis. Tanquam necessariorum rerum causa omnis civitas constituta sit, & non potius dignitatis; æqualiterque egeat *sutoribus & agricolis*. (a) Partem autem militarem non prius assignat, quam regio aucta sit, & agrum vicinum attingentibus, ad bellum perventum sit.

§. 18. Atqui & in quatuor, & quibuscunque aliqua re communicantibus, necesse est existere quempiam, qui *jus dicat*, (b) & lites existimet. Si igitur & animum aliquis ponat magis partem esse animalis, quam corpus, civitatum etiam magis hujuscemodi esse partes, ponendum est, quam quæ tendunt ad usum necessarium: bellicam inquam & quæ particeps est justitiæ judicariæ. Præter has autem, quæ consultat, quod est officium civilis prudentiæ.

§. 19. Atque hæc sive separatim quibusdam adsunt, sive iisdem, nihil ad rationem refert: etenim arma gerere & agrum colere contingit sæpe iisdem. Quapropter, siquidem & has, & illas ponendum partes esse civitatis, perspicuum est, quæ arma gerit, necesse partem esse civitatis.

§. 20. Septima autem, quæ fortunis suis navat operam reipublicæ, quam vocamus divites.

§. 21. Octava autem, quæ obit munera publica & magistratus gerit: si quidem absque magistratibus fieri non potest, ut civitas maneat. Necesse igitur est, extare aliquos, qui vim & potestatem habeant imperandi, & munera hæc obeundi, sive continenter, sive mutatis vicibus civitati.

§. 22. Reliquæ partes sunt, de quibus modo differuimus, quæ consultat, & quæ existimat de justis inter litigantes.

§. 23.

§. 16. Πέμπτον δὲ γένος, τὸ προπολεμῆσον τῶν ἔθων ἢ τῶν ἐστὶν ἀναγκαῖον ὑπάρχειν, εἰ μέλλουσι μὴ δελεῦσαι τοῖς ἐπιῆσι. μὴ γὰρ ἐν τῶν αἰδυνάτων ἢ πόλιν ἀξίον εἶναι καλεῖν τὴν φύσιν δέλην· αὐτάρκης γὰρ ἢ πόλις, τὸ δὲ δέλον ἐκ αὐτάρκης.

§. 17. Διόπερ ἐν τῇ Πολιτείᾳ (c) κομψῶς τῆ- το, ἔχ' ἰκανῶς δὲ εἰρητῶν. Φησὶ γὰρ ὁ Σωκράτης, ἐκ τεττάρων τῶν ἀναγκασιότατων πόλιν συγκεῖ- θαι· λέγει δὲ τέττες, ὑφάντην, καὶ γεωργόν, καὶ σκυτοτόμον, καὶ οἰκοδόμον· πάλιν δὲ προστίθῃσιν, ὡς ἐκ αὐτάρκων τῶν, χαλκῆα, καὶ τὰς ἐπὶ τοῖς ἀναγκαίοις βροσκήμασιν· ἐτι δ' ἔμπορόν τε καὶ κἀπτηλόν· καὶ ταῦτα πάντα γίνεταί πληρω- μα τῆς πρώτης πόλεως· ὡς τῶν ἀναγκαίων γε χάριν πᾶσαν πόλιν συνεσηκῦσαν, ἀλλ' ἔ τῆ καλῆ μαλλον ἴσον τε δεομένην σκυτέων τε καὶ γεωρ- γῶν· τὸ δὲ προπολεμῆν ἔ πρότερον ἀποδοῦσαι μέρος, πρὶν ἢ τῆς χώρας ἀυξομένης· καὶ τῆς τῶν πλησίον ἀπτομένης, (d) εἰς πόλεμον καταστῶσιν.

§. 18. Ἄλλα μὴν καὶ ἐν τοῖς τέτταρσι καὶ τοῖς ὁποσοῖσιν κοινοῖσι ἀναγκαῖον εἶναι τινα τὸν ἀπο- δῶσοντα καὶ κρινέντα τὸ δίκαιον. εἴπερ ἐν καὶ ψυχῇ ἂν τις θοῖξ ζωῆς μῶριον μάλλον, ἢ σῶμα, καὶ πόλεων τὰ τοιαῦτα μάλλον θετέον, τῶν εἰς τὴν ἀναγκαῖαν χρῆσιν συντεινόντων, τὸ πολεμι- κόν καὶ τὸ μετέχον δικαιοσύνης δικαστικῆς· πρὸς δὲ τέτοις, τὸ βεβλευόμενον ὅπερ ἐστὶ συνέσεως πο- λιτικῆς ἔργον.

§. 19. Καὶ ταῦτ' εἴτε κεχωρισμένως ὑπάρχει τισίν, εἴτε τοῖς αὐτοῖς, ἔδεν διαφέρει πρὸς τὸν λόγον· καὶ γὰρ ὀπλιτῶν καὶ γεωργῶν συμβαί- νει τοῖς αὐτοῖς πολλαῖς. ὡς εἴπερ καὶ ταῦτα καὶ ἐκεῖνα θετέα μῶρια τῆς πόλεως, φανερόν ὅτι τὸ γε ὀπλιτικὸν ἀναγκαῖόν ἐστι μῶριον τῆς πόλεως.

§. 20. Ἐβδομον δὲ, (e) τὸ ταῖς ἐστίας λειψῶ- γῶν ὃ καλῶμεν (f) εὐπόρος.

§. 21. Ὅγδοον δὲ, τὸ δημιουργικόν, καὶ τὸ περὶ τὰς ἀρχαῖς λειψῶν· εἴπερ ἀνευ ἀρχόντων ἀ- δυνατόν εἶναι πόλιν. ἀναγκαῖον ἔν εἶναι τινὰς τὰς δυναμένους ἀρχεῖν, καὶ λειψῶντας, ἢ συνεχῶς, ἢ κατὰ μέρος, τῇ πόλει ταύτῃ τὴν λειψῶντιαν.

§. 22. Λοιπὰ δὲ περὶ ὧν τυγχάνομεν διωρικῶ- τες ἀρτίως, τὸ βεβλευόμενον καὶ κρινόν περὶ τῶν δικαίων τοῖς ἀμφισβητήσιν.

§. 23.

(a) *Sutoribus & agricolis*) Sed Plato non asseruit, pari necessitate rempublicam futore & agricola indigere. GOEB.

(b) *Jus dicat*) De judiciorum institutorum necessitate conf. GROTIUS *lib. I. c. III. §. 2.* HOBBS, *de cive c. 3. §. 20. c. 6. §. 8.* GOEB.

(c) *διόπερ ἐν τῇ πολιί.*) Hæc omnia usque ad ἔβδομον δὲ longe rectius differrentur post jam factam partium recensionem. Nec tamen ausim negare, digressionem hanc factam ab ipsomet Aristotele. CONR.

(d) *ἀπτομένης*) Casaubonus *ἀπτομένην*. Id quoque expressit Viçtorius in versione sua. CONR.

(e) *ἔβδομον δὲ*) Non præcessit mentio partis sextæ. Nec

enim τὸ βεβλευόμενον καὶ κρινόν loci sexto ab Aristotele fuit collocatum, cæsi ejus meminerit: alioquin enim non denuo infra illa repetisset *λοιπὰ δὲ περὶ ὧν*, &c. Ibi enim satis indicat hæctenus in censum non venisse. Non possunt etiam unam partem constituere, utpote quum plane diversæ sint naturæ. Eoque Aristoteles ipse eorum mentionem facturum ait: *λοιπὰ δὲ*, numero plurali. Mihi videtur sexto loco collocatam illam partem, quæ sacris inservit: absit enim, ut illius partis sit hoc loco Aristoteles oblitus, cum *l. 7. c. 8.* illam necessariis parti- bus accenseat & quidem inter primarios locet. CONR.

(f) ὃ καλῶμεν) Casaubonus *ἔς καλ.* elegantius sane. CONR.

§. 23. Si quidem igitur hæc oportet fieri in civitatibus & bene fieri acjste: necesse est esse aliquos incumbentium reipublicæ, qui participes sunt virtutis.

§. 24. Cæteras igitur potestates iisdem adesse contingere videtur multis. Ceu eosdem esse, qui in bello versentur & agros colant & opifices sint: adhuc autem & qui consultant atque existiment lites. Cuncti vero sibi etiam virtutem tribuunt, seque arbitrantur plurimos magistratus sustinere posse: verum pauperes & divites eosdem esse fieri nullo pacto potest.

§. 25. Quare hæc partes, maxime civitatis esse videntur, qui amplum patrimonium habent, & qui tenuæ. Amplius autem, quia plerumque hi pauci sunt, hi vero multi: has contrarias inter se partes apparet esse ex omnibus partibus civitatis.

§. 26. Quapropter & respública per harum rerum exuperantias constituunt, & duæ respúblicæ videntur esse: status populi & dominatus paucorum.

§. 27. V. Esse igitur respúblicas plures, & propter quas causas, dictum est prius. Esse autem plures species status populi & dominatus paucorum, dicamus.

§. 28. Planum autem est hoc & ex iis, quæ tradita sunt. Sunt enim species plures & populi, & eorum, qui appellantur noti.

§. 29. Ceu populi species, una quidem agricola: (a) alia autem, qui artes colunt: alia forensis, qui occupatur in emendo & vendendo: alia, qui versatur in mari: atque hujus hæc quidem dedita bello, hæc vero quæstui incumbens: hæc constat e portitoribus: hanc consistunt piscatores. Multis autem locis unum quodque genus horum magnam turbam continet: ceu piscatores Tarenti & Byzantii: remiges Athenis: mercatores in Ægina & Chio: portitorum genus in Tenedo. Præter hos genus est, quod manibus victum quarit, atque exalem rem habet, ita ut alio uti non possit. Adhuc genus, quod non ex ambobus civibus natum, liberum tamen: & si qua alia hujuscemodi populi species est.

§. 30. Clarorum autem species constituunt divitiæ, nobilitas, virtus, disciplina: (b) & quæ dicuntur eadem differentia, qua hæc.

§. 23. Εἴπερ ἐν ταῦτα δεῖ γενέσθαι ταῖς πόλεσι, καὶ καλῶς γίνεσθαι καὶ δικαίως, ἀναγκαῖον καὶ μετέχοντας εἶναι τινὰς ἀρετῆς τῶν πολιτικῶν.

§. 24. Ταῖς μὲν ἐν αἰσῶν δυνάμει τοῖς αὐτοῖς ὑπάρχον ἐνδέχεσθαι δοκεῖ παιδείας, εἶον τὰς αὐτὰς εἶναι προπολεμῆντας, καὶ γεωργῆντας, καὶ τεχνίτας: ἐτι δὲ τὰς ἐλευθερῶν τε καὶ κεινοντάς. ἀντιποιῶνται δὲ καὶ τῆς ἀρετῆς πάντες, καὶ τὰς πλείους (ἀρχαίς) (c) ἀρχῶν οἰονταὶ δύνασθαι: ἀλλὰ πένεσθαι καὶ πλετεῖν τὰς αὐτὰς, ἀδύνατον.

§. 25. Διὰ ταῦτα μέρη μάλιστα εἶναι δοκεῖ πῶλεως, οἱ εὐποροὶ καὶ αἱ ἄποροι. ἐτι δὲ διὰ τὸ ὅτι ἐπὶ τὸ πολὺ, (d) τὰς μὲν ὀλίγους εἶναι, τὰς δὲ πολλὰς, ταῦτα ἐναντία μέρη φαίνεται τῶν τῆς πόλεως μορίων.

§. 26. Ὡστε καὶ τὰς πολιτείας κατὰ τὰς ἀπερχοῦς τέτων καλεῖσθαι καὶ δύο πολιτείας δοκῶσιν εἶναι, δημοκρατία, καὶ ὀλιγαρχία.

§. 27. V. Ὅτι μὲν οὖν εἶσι (e) πολιτείῳ πλείους, καὶ διὰ τινὰς αἰτίας, εἴρηται πρότερον. ὅτι δ' εἶσι καὶ δημοκρατίας εἶδη πλείω καὶ ὀλιγαρχίας, λέγωμεν.

§. 28. Φανερόν δὲ τὸτο καὶ ἐκ τῶν εἰρημένων, εἶδη γὰρ πλείω τὰ τε δήμους καὶ τῶν λεγομένων γνωρίμων εἶναι.

§. 29. Οἶον, δήμους μὲν εἶδη, ἐν μὲν, οἱ γεωργοὶ ἕτερον δὲ, τὸ περὶ τὰς τέχνας: ἄλλο δὲ, τὸ ἀγοραίων, τὸ περὶ ὠνήν καὶ πρᾶσιν διατρέσον: ἄλλο δὲ, τὸ περὶ θαλάττων (f) καὶ τῶν, τὸ μὲν, πολεμικόν: τὸ δὲ, χρηματικόν: τὸ δὲ, πορθητικόν: τὸ δ', αἰλευτικόν. πολλαχῆ γὰρ εἰσάσσει τέτων πολυόχλων: οἶον, αἰλευτῶν μὲν ἐν Τάραντι καὶ Βυζαντίῳ, τριηρικόν δὲ Ἀθήνησιν, ἐμπορικόν δὲ ἐν Αἰγίνῃ καὶ Χίῳ, πορθητικόν ἐν Τενέδῳ (g) πρός δὲ τέτοις, τὸ χρηματικόν, καὶ τὸ μικρῶν ἔχον ἔσσαν, ὥστε μὴ δύνασθαι χολάζειν: ἐτι, τὸ μὴ εἶναι ἀμφοτέρων πολιτῶν ἐλευθέρων. καὶ εἴ τι τοιῶταν ἕτερος πλήθους (h) εἶδος.

§. 30. Τῶν δὲ γνωρίμων, πλεῖστος, εὐγένεια, ἀρετή, παιδεία, καὶ τὰ τέτοις (ὁμοίαι) (i) λεγόμενα κατὰ τὴν αὐτὴν διαφορᾶν.

§. 31.

§. 31.

(a) Agricola) PICCARTUS p. 528. GOEB.

(b) Disciplina) De eruditione PICCART. p. 529. GOEB.

(c) Πλείους (ἀρχαίς) Illud ἀρχαίς plerique codices non agnoscunt: habent tamen Lambinus, & expressit Zvvingerus, quos secutus est Sylburgius. Sed & in sua versione agnovit Giphanius. Et vero, si vox illa desit, sermo est mutilus; optime vero illa rem, qua de agitur, refert. Nec enim est, quod cum Camerario scribamus, καὶ τὰς πλείους ἔχειν οἰονταί, quasi de virtutibus sermo sit. Nec enim virtutis studium inter partes civitatis Aristoteles numeravit: hoc loco autem ad ea, quæ jam dixerat de partibus illis, respicit. Legitur quidem paulo ante: ἀντιποιῶνται δὲ καὶ τῆς ἀρετῆς πάντες.

Verum & hic scribendum videtur ἀρχαίς: cum de virtute nullus hic possit esse sermo. Illa vero voce admitta, fateor non desiderari amplius vocem illam, quam Sylburgius substituit ἀρχαίς. CONR.

(d) ἐπὶ τὸ πολὺ) Aldus & Hengrinus & Casaubonus una voce: ἐπιτοπολύ, CONR.

(e) ὅτι μὲν ἐν εἶσι) Hoc loco jure merito debebat institui sectio aliqua & exordium novi capituli. Postquam enim in genere Aristoteles retulisset causas, quare mutæ sint respública, jam de democratiarum & oligarchiarum variis differentiis incipit differere. CONR.

(f) περὶ θαλάττων) Aldus & Hengrinus. περὶ τὴν θάλα, CONR.

(g) πορθητικὸν ἐν Τεν.) Forte πορθη. δὲ ἐν Τ. ut antehac. CONR.

(h) ἕτερος πλήθους) Lego præcunte quadamtenus Sylburgio, ἕτερον πλήθους εἶδος. CONR.

(i) (ὁμοίαι) Hanc voculam legit etiam Vetus interpret. Abscst tamen illa ab Aldino & Hengriniano codice. Victorius existimat abundare, eoque veretur in textum recipere. At vero sermo mihi videtur planior reddi, illa admitta: prout factum etiam a Giphaniis in versibus. CONR.

§. 31. VI. Status igitur multitudinis est primus quidem, qui dicitur maxime per æqualitatem. Æquale enim est, inquit lex hujuscemodi status populi, nihili magis adesse pauperibus, quam divitibus: neque summam potestatem habere rerum omnium alterutros horum, sed similes ambos esse. Si enim libertas maxime est in statu populi (quemadmodum quidam existimant:) & æqualitas: hoc pacto maxime fuerit, si cuncti communicant maxime republica eodem modo. Quia autem populi major numerus est, ratum vero habetur, quod visum fuerit pluribus: necesse est popularem statum esse hunc.

§. 32. Una igitur species popularis status hæc est: alia autem, magistratus creari a censibus: verum exilibus his. Oportet autem institutum esse, ut potestas fit adipiscendi illi, qui pararit ipsum: contraque, qui amiserit, non obtinendi.

§. 33. Alia species popularis status, participes honorum omnes cives, quicumque macula alicui obnoxii non fuerint: imperare autem legem.

§. 34. Alia species status populi, cunctos participes magistratum esse, si tantum fuerit civis: imperare autem legem.

§. 35. Alia autem species status populi, cætera quidem esse eadem: ratam autem esse voluntatem multitudinis & non legem. Hoc autem fit, cum plebiscita rata fuerint, sed non lex.

§. 36. Contingit autem hoc opera popularium assentatorum. In statibus enim popularibus, qui parent legibus, non exoritur assentator multitudinis, sed optimi cives primum locum tenent: ubi autem leges summam potestatem non habent, hic exoriuntur assentatores. Princeps enim populus fit, junctus unus e multis. Multi namque quasi domini sunt, non sane ut singuli, sed universi.

§. 37. Homerus autem qualem dominatum multorum minime bonum esse dicit: utrum hunc, vel cum plures fuerint, qui imperent ut singuli, incertum est.

§. 38. Hujuscemodi igitur populus, tanquam princeps existens, quarit solus cuncta administrare: quia imperium in ipsum non habet lex: & induit mores domini. Quapropter assentatores in precio sunt.

§. 39. Proportioneque respondet hujuscemodi populus e numero principatum tyrannidi: unde & mores iidem sunt, amboque hi status dominantur melioribus. Et plebiscita sunt, tanquam illic edicta, & qui blanditur multitudini & assentator, idem sunt, & sibi respondent.

Maxi-

§. 31. VI. Δημοκρατία μὲν ἐν ἐστὶ, πρώτη μὲν ἢ λεγομένη μάλιστα κατὰ τὸ ἴσον. ἴσον γὰρ φησὶν ὁ νόμος, ὁ τῆς τοιαύτης δημοκρατίας, τὸ μὴ δὲν μᾶλλον ὑπάρχειν (a) τὰς ἀπόρους, (b) ἢ τὰς εὐπόρους μὴδὲ κυρίως εἶναι ὁποτέρων, ἀλλ' ὁμοίως ἀμφοτέρων. εἴπερ γὰρ ἐλευθερία μάλιστα ἐστὶν ἐν δημοκρατίᾳ, καθάπερ ὑπολαμβάνουσι τινες, καὶ ἰσότης ἕως ἄν εἴη μάλιστα, κοινωούτων ἀπάντων μάλιστα τῆς πολιτείας ὁμοίως: ἐπεὶ δὲ πλείων ὁ δῆμος, κύριον δὲ τὸ δόξαν τοῖς πλείοσι, ἀνάγκη δημοκρατίαν εἶναι ταύτην.

§. 32. Ἐν μὲν οὖν εἶδος δημοκρατίας τὸ τοῦ ἀλλοῦ δὲ, τὸ τοῖς ἀρχαῖς ἀπὸ τμηματίων εἶναι, βραχέων δὲ τέτων ὄντων. δεῖ δὲ τῶν κτωμένων ἐξουσίαν εἶναι μετέχειν, καὶ τὸν ἀποβαλλόντα μὴ μετέχειν.

§. 33. Ἐτερον εἶδος δημοκρατίας, τὸ μετέχειν ἀπάντας τὰς πολίτας, ὅσοι ἀνυπεύθυνοι (c) ἀρχεῖν δὲ τὸν νόμον.

§. 34. Ἐτερον δὲ εἶδος δημοκρατίας, τὸ πᾶσι μετεῖναι τῶν ἀρχῶν, εἰ μόνον ἢ πολίτης ἀρχεῖν δὲ τὸν νόμον.

§. 35. Ἐτερον δ' εἶδος δημοκρατίας, τὰλλα μὲν εἶναι ταῦτα κύριον δ' εἶναι τὸ πλῆθος, καὶ μὴ τὸν νόμον τὸ τοῦ γίνεται, ὅταν τὰ ψηφίσματα κύρια ἢ ἀλλὰ μὴ ὁ νόμος.

§. 36. Συμβαίνει δὲ τὸ τοῦ, διὰ τὰς δημοαγωγίας. ἐν μὲν γὰρ ταῖς κατὰ νόμον (d) δημοκρατικαῖς ἐ γίνεται δημοαγωγός, ἀλλ' οἱ βέλτιστοι τῶν πολιτῶν εἰσιν ἐν προεδρίᾳ. ὅπως δ' οἱ νόμοι μὴ εἰσι κύριοι, ἐν ταῦτα γίνονται δημοαγωγοὶ μόνον γὰρ ὁ δῆμος γίνεται, σύνδετος εἰς ἐκ πολλῶν. οἱ γὰρ πολλοὶ κύριοι εἰσιν, ἔχ' ὡς ἕκαστος, ἀλλὰ πάντες.

§. 37. Ὅμηρος δὲ ποῖαν λέγει ἐκ ἀγαθῶν εἶναι πολυκοιρανίην, πότερον ταύτην, ἢ ὅταν πλείους ὦσιν οἱ ἀρχόντες ὡς ἕκαστος, ἀδύλον.

§. 38. Ὁ δ' οὖν τοιοῦτος δῆμος, ἄτε μόνον ἀρχεῖν, ζητεῖ μοναρχεῖν, διὰ τὸ μὴ ἀρχεῖσθαι ὑπὸ νόμῳ, καὶ γίνεται δεσποτικός (e) ὡσεὶ οἱ κόλακες ἐν τιμοῖς.

§. 39. Καὶ ἐστὶν ὁ τοιοῦτος δῆμος, ἀνάλογον τῶν μοναρχιῶν τῇ τυραννίδι. διὸ καὶ τὸ ἦθος τὸ αὐτὸ, καὶ ἀμφὶ δεσποτικὰ τῶν βελτιόων. καὶ τὰ ψηφίσματα, ὡς περ' ἐκεῖ τὰ ἐπιτάγματα. καὶ ὁ δημοαγωγός, καὶ ὁ κόλαξ, οἱ αὐτοὶ καὶ ἀνάλογον. καὶ μάλιστα δ' ἐκάτεροι παρ'

(a) μᾶλλον ὑπάρχειν) Illud ὑπάρχειν non nihil infolens est. Lambinus tamen non mutat: & Giphanius vertit in pretio esse. Victorius legendum censet μὴδὲν μᾶλλον ἀρχεῖν. Et verò hoc voluit Aristoteles, nec tamen in sensu est differentia. CONR.

(b) τὰς ἀπόρους) Lambinus & Giphanius ita vertunt, quasi scriptum fuerit: τὰς ἐνπόρους ἢ τὰς ἀπόρους. At vero in Democratia debent alias primo loco esse pauperes, itaque rectius est, in ordine hos quoque antecedere. Ut sensus sit, In prima democratia specie non anteferri pauperes divitibus, quod aliis in democratia fieri frequenter solet. CONR.

(c) ὅσοι ἀνυπεύθυνοι) Aldus: ἀνυπεύθυνοι: quod probat quoque Camerarius. At si conferas cap. VI. patet lectionem nostram esse probam. CONR.

(d) Ταῖς κατὰ νόμον) Aldus κατὰ νόμους. Nostra lectio est Aristoteli magis frequens & elegantior, in sensu tamen nihil est discriminis. CONR.

(e) δεσποτικός) Monet Sylburgius, posse etiam legi δεσποτικός. Non nego, posse: nulla est causa, quare mutemus. CONR.

Maxime autem utrique valent apud utrosque : affentatores apud tyrannos, populares oratores apud populos tales. Causa autem hi sunt, ut plebiscita rata sint & non leges, cuncta redigentes ad populum. Contingit autem ipsis fieri magnos, quia populus est omnium rerum dominus: hi autem populi voluntatis: obtemperat enim multitudo his. Præterea qui criminantur magistratus, ajunt oportere populum existimare, hic autem libenter accipit opinionem. Quapropter dissolvuntur omnes magistratus.

§. 40. Jure autem videretur inculcare, qui affirmat, hujuscemodi statum populi non esse reipublicam, ubi enim non leges imperant, non est respublica. Oportet enim leges imperium habere in omnes res, magistratus autem & reipublicam existimare de singularibus rebus. Quapropter, si quidem est populi status una rerumpublicarum: manifestum est hujuscemodi statum, in quo plebiscitis cuncta administrantur, popularem statum proprium non esse. Nullum enim plebiscitum contingit esse universale.

§. 41. Species igitur status popularis definitæ sunt hoc pacto.

παρ' ἑκατέροις (b) ἰχθύσιν, οἱ μὲν κόλακες παρὰ τυράννοις, οἱ δὲ δημαγωγοὶ παρὰ τοῖς δήμοις τοῖς τοιούτοις. ἀρτίοι δὲ εἰσι τὲ ἕναί τε ψήφισματα κύρια, ἀλλὰ μὴ τὰς νόμους, ἔτσι πάντα ἀνάγοντες εἰς τὸν δῆμον. συμβαίνει γὰρ αὐτοῖς γίνεσθαι μεγαλοῖς, διὰ τὸ, τὸν μὲν δῆμον εἶναι κύριον τῆς δὲ τῆς δῆμος δόξης, τῆς δὲ πείθεται γὰρ τὸ πλῆθος τῶν τοῖς. ἐτι δὲ οἱ ταῖς ἀρχαῖς ἐγκαλέοντες, τὸν δῆμον φασὶ δεῖν κρίνειν. ἃ δὲ ἀσμένως δεχεται τὴν προκλήσιν. ὥστε καταλύονται πᾶσαι αἱ ἀρχαί.

§. 40. Ἐυλόγως δὲ ἂν δόξῃσι ἐπιτιμᾶν, ὁ φασκὼν τὴν τοιαύτην εἶναι (c) δημοκρατίαν ἢ πολιτείαν. ὅπερ γὰρ μὴ κόμοι ἀρχεῖν, ἐκ ἐστὶ πολιτεία· δεῖ γὰρ τὴν μὲν νόμον ἀρχεῖν πάντων τῶν δὲ καθ' ἕκαστα, τὰς ἀρχαῖς καὶ τὴν πολιτείαν κρίνειν. ὡς εἶπερ ἐστὶ δημοκρατία μία τῶν πολιτειῶν, φανερόν ὡς ἢ τοιαύτη κατάστασις, ἐν ἣ ψήφισμασι πάντα (d) διοικεῖται, ἐδὲ δημοκρατία κύριος. ἐδὲν γὰρ ἐνδεχεται ψήφισμα εἶναι καθόλου.

§. 41. Τὰ μὲν ἐν τῆς δημοκρατίας εἶδη, διωρίσθω τὸν τρόπον τῶτον.

CAPUT V.

§. I.

VII. Dominatus autem paucorum species, (a) una quidem e censibus esse magistratus tantis, ut pauperes participes eorum non sint, numero plures: licere autem illi, qui possident, participi fieri reipublicæ.

§. 2. Alia autem, cum e censibus parvis fuerint magistratus, & ipsi delegerint eos, qui deficiunt. Si igitur ex omnibus his hoc fecerint, videtur hoc magis referre institutum optimatum: si vero e quibusdam definitis, propria est dominatus paucorum.

§. 3. Alia species dominatus paucorum, cum filius pro patre eo pervenerit.

§. 4. Quarta autem, quando extiterit, quod modo dictum est, & potestatem habuerit, non lex, sed qui magistratus gerunt. Atque dominatus hic in dominatibus paucorum eodem modo se habet, ut tyrannis in imperiis unius: & status populi in popularibus, de quo postremo locuti sumus: & appellant jam hujuscemodi dominatum paucorum dynastiam.

§. 5.

§. I.

VII. Ολιγαρχίας δὲ εἶδη, (e) ἐν μὲν, τὸ ἀπὸ τμημάτων εἶναι τοῖς ἀρχαῖς τηλικούτων, ὥστε τῆς ἀπόρου μὴ μετέχεν, πλείους ὄντας: ἐξῆναι δὲ τῶ κτωμένῳ μετέχεν τῆς πολιτείας.

§. 2. Ἄλλο δὲ, ὅταν ἀπὸ τμημάτων μακρῶν (f) ὡσὼν αἱ ἀρχαί, καὶ αἰετῶνται αὐτοὶ τὰς ἐλλείποντας. ἂν μὲν ἐνὲκ πάντων τῶν τῶν τοῖς ὡσὼν, δοκεῖ τῶν εἶναι μᾶλλον ἀριστοκρατικόν· εἰσὶν δὲ ἐκ τινῶν ἀφωρισμένων, ὀλιγαρχικόν.

§. 3. Ἔτερον δὲ εἶδος ὀλιγαρχίας, ὅταν παῖς ἀντὶ πατρός εἰσῆ.

§. 4. Τέταρτον δ', ὅταν ὑπάρχη τὸ τε νῦν λεχθέν, καὶ ἀρχὴ μὴ ὁ νόμος, ἀλλ' οἱ ἀρχόντες, καὶ ἐστὶν ἀντιπροσῶπος αὐτῆ ἐν ταῖς ὀλιγαρχίαις, (g) ὡσπερ ἢ τυραννίς ἐν ταῖς μοναρχίαις, καὶ περὶ ἧς τελευταίας εἶπομεν δημοκρατίας ἐν ταῖς δημοκρατίαις. καὶ καλεῖται δὴ τὴν τοιαύτην ὀλιγαρχίαν, δυναστείαν.

§. 5.

(a) Species In hoc capite Aristoteles quatuor oligarchiarum species enumerat & examinat. FELDEN, GOEB.

(b) παρ' ἑκατέροις Verba hæc absunt ab Aldino & Ifengriniano. Nec refert, adsint an absint; imo dixeris, relictas abesse, cum paulo post dicatur, τὰς κόλακας valere παρὰ τυράννου & τῆς δημαγωγίας παρὰ τοῖς δήμοις. CONR.

(c) Τοιαύτην εἶναι Sermo fit dubius ob transpositionem vocabulorum, quæ possit ita corrigi: Τοιαύτην δημοκρατίαν ἢ εἶναι πολιτείαν. Imo si scribas: Τοιαύτην εἶναι δημοκρατίαν ἢ δὲ πολιτείαν, id dicas, quod Aristoteles paulo post demonstrat. CONR.

(d) Ψήφισμασι πάντων Lambinus legit simpliciter Ψήφισμασι: quem sequitur Casaubonus, CONR.

(e) Ολιγαρχίας δὲ εἶδη Hoc caput commode possit jungi priori. CONR.

(f) Τμημάτων μακρῶν Aldus & Ifengrinus & Casaubonus habent μικρῶν: nec aliter legit Vetus interpres aut Lambinus: placuitque Giphadio scribendum μὴ μακρῶν, quod idem est ac μικρῶν. Victorius pugnat pro μακρῶν. Mihi vero videtur μικρῶν legendum. Nec enim oligarchiæ hæc species potest fieri ἀριστοκρατικὴ, si soli illi, qui in censu magno sunt, admittantur, sed tum demum, si etiam qui censu sunt minore, locum in magistratu inveniant. CONR.

(g) ἐν τῆς ὀλιγαρχίας Sylburgius existimat omitti posse ἐν. Sed illa non potest minus omitti, quam ἐν τῆς μοναρχίας, & ἐν τῆς δημοκρατίας. CONR.

§. 5. Dominatus igitur paucorum & populi status, species sunt hæ.

§. 6. Opus est autem nobis clam non esse, multis locis usu venire, ut respublica, quæ legibus constituta est, non sit popularis: moribus autem & institutis vitæ populariter administratur. (a) Simili autem modo contra apud alios, rempublicam legibus constitutam, esse magis factam ad populi utilitates: institutis vero & moribus potius regi a paucis.

§. 7. Contingit autem hoc maxime post mutationes rerumpublicarum. Non enim subito migrant, sed amant prima, parvis rebus alii alios vincentes. Quapropter leges permanent, quæ prius erant: dominantur autem, qui rempublicam mutant.

§. 5. Ὀλιγαρχίας μὲν οὖν εἶδη τούτῳ, καὶ δημοκρατίας.

§. 6. Οὐ δεῖ δὲ λαθραῖον, ὅτι πολλαχῆ συμβέβηκεν, ὥστε τὴν μὲν πολιτείαν τὴν κατὰ τὰς νόμους, μὴ δημοτικὴν εἶναι· διὰ δὲ τὸ ἦθος καὶ τὴν ἀγωγὴν, πολιτεύεσθαι δημοτικῶς· ὁμοίως δὲ πάλιν παρ' ἄλλοις, τὴν μὲν κατὰ τὰς νόμους, εἶναι πολιτείαν δημοτικωτέραν· τῇ δ' ἀγωγῇ καὶ τοῖς ἔθεσιν ὀλιγαρχεῖσθαι μάλλον.

§. 7. Συμβαίνει δὲ τὸτο μάλιστα μετὰ τῶν μεταβολῶν τῶν πολιτειῶν. ἔ γάρ εὐδὺς μεταβαίνεισιν, ἀλλὰ ἀγαπᾶσι τὰ πρῶτα, μικρὰ πλεονεκτοῦντες παρ' ἀλλήλων. ὥστ' οἱ μὲν νόμοι διαμένουσιν οἱ προῦπάρχοντες· κρατοῦσι δ' οἱ μεταβαλλόντες τὴν πολιτείαν.

CAP. VI.

§. 1.

IX. Esse autem tot species (b) status populi & dominatus paucorum, ex iis ipsis, quæ dicta sunt, perspicuum est.

§. 2. Necessè enim est vel cunctas populi partes, quæ dictæ sunt, participes esse reipublicæ: vel has quidem, has vero minime.

§. 3. Quando igitur genus hominum, quod colit agros, & quod possidet mediocres fortunas, in sua manu rempublicam habuerit: regunt ipsam legibus. Res enim vitæ necessarias opera sua & labore parant: nequeunt autem otio frui. Quapropter cum legem imposuerint, necessarius tantum concionibus præsentibus adsunt.

**

**

§. 4. Cæteris autem licet rempublicam capessere, cum paraverint censum definitum legibus. Quare omnibus, qui possident, licet communicare. Omnino enim non licere cunctis, institutum est dominatus paucorum: posse autem otio uti, non conceditur sine vectigalibus.

§. 5. Hæc igitur una species est reipublicæ popularis propter has causas.

§. 6. Alia autem species propter rationem, quæ sequitur creandi magistratus. Fieri enim potest, ut omnibus liceat, qui non sunt obnoxii per genus: si tamen otii participes esse possunt. Quare in hujuscemodi statu populi leges potestatem habent, quia non sunt illic vectigalia.

§. 7. Tertia autem species est, omnibus licere communicare republica, quicumque liberi

§. 1.

IX. Ὅτι δ' ἐστὶ τούτῳ εἶδη δημοκρατίας καὶ ὀλιγαρχίας, ἐξ αὐτῶν τῶν εἰρημένω φανερόν ἐστιν.

§. 2. Ἀνάγκη γάρ ἢ πάντα τὰ εἰρημένα μέρη τῆς πόλεως κοινῶν τῆς πολιτείας, ἢ τὰ μὲν τὰ δὲ μὴ.

§. 3. Ὅταν μὲν ἔν τῳ γεωργικῷ, καὶ τῳ κτηνικῷ μετρίαν εἰσὶν, κύριον ἢ τῆς πολιτείας, πολιτεύονται κατὰ νόμους· ἔχουσι γὰρ ἐργαζόμενοι ζῆν, (c) ἔ δύνανται δὲ χολάζειν ὥστε τὸν νόμον ἐπισησάσθαι, ἐκκλησιάζουσι τὰς ἀναγκαίας ἐκκλησίας.

**

**

§. 4. Τοῖς δὲ ἄλλοις (d) μετέχου ἐξέσθαι, ὅταν κτήσονται τὸ τίμημα τὸ διωρισμένον ὑπὸ τῶν νόμων· (διὸ πᾶσι (e) τοῖς κτωμένοις ἐξέσθαι μετέχου.) ὅλας μὲν γὰρ, τὸ μὲν μὴ ἐξέσθαι πᾶσιν, ὀλιγαρχικόν· τὸ δὲ δὴ ἐξέσθαι χολάζειν, ἀδύνατον, μὴ προσόδων ἐσῶν.

§. 5. Τὸτο μὲν οὖν εἶδος ἐν δημοκρατίας, διὰ ταύτας τὰς αἰτίας.

§. 6. Ἔτερον δὲ εἶδος, διὰ τὴν ἐχομένην αἰρεσίν· ἐστὶ γὰρ καὶ πᾶσιν ἐξέσθαι τοῖς ἀνυπευθύνουσι (f) κατὰ τὸ γένος, μετέχου μὲν τοῖς δυναμένοις (g) χολάζειν. διόπερ ἐν τῇ τοιαύτῃ δημοκρατίας αἱ νόμοι ἀρχουσι, διὰ τὸ μὴ εἶναι πρόσδοτον.

§. 7. Τρίτον δ' εἶδος, τὸ πᾶσιν ἐξέσθαι, ὅσοι ἀν ἐλευθέρου ὡσι, μετέχου τῆς πολιτείας· μὴ μὲν τοῖ

(a) Populariter administratur) FELDEN, p. 232. GOEB.

(b) Species) In hoc capite rationem subjungit, quare tot sint democratiz & oligarchiz species. GOEB.

(c) Ζῆν) Male Isengriniani codicis margo habet γῆν: nec enim illam habent omnes primæ democratiz cives, satis est, si laborando vitam possint sustentare. CONR.

(d) Τοῖς δὲ ἄλλοις) Hic nulla est connexio. Et vero palam est, loqui hic Aristotelem de illa democratiz specie, quam secundam dixit capite 4: nec tamen potuit Aristoteles hic ordinem mutare & primam quasi rejicere, nulla adducta ratione. Certe pugnat hoc cum recta docendi methodo. Itaque omnino mihi videtur, deesse hic nonnulla, inque iis Aristotelem aliquid monuisse de prima democratiz specie, quare nempe illam nolit iterum primo loco hic collocare, forte quod politiz potius sit species, quam ejus, qua de nunc proprie sermo est, democratiz. Indubie vero etiam docuit, quibus de causis,

soleat nasci illa species, quæ aliquem habet respectum τῶν τιμημάτων etiam exiguorum. Nascitur nimirum, quando populus is, qui modica habet bona, numero & viribus potior est illa infima sæce plebis, paucioribus tamen in populo vacare reipublicæ licet propter inopiam. Ita enim magistratus populi consensu tribuuntur illis, qui nonnihil lautiore in re sunt, ut possint reipublicæ vacare, et si ille census sit ita exiguus, ut facile quam multis ad honores pateat aditus. Quæ ab Aristotele sane initio sunt dissertata, communia pene sunt omnibus democratiz, una quinta excepta. CONR.

(e) διὸ πᾶσι) Inclusa illa absunt ab Aldino & Isengriniano codice: & videntur superflua. CONR.

(f) ἀνυπευθύνουσι) Zvingerus notat hic desiderari μετέχου. At nihil est causæ, quare id suspiceris. CONR.

(g) μὲν τοῖς δυναμένοις.) Scitibo: τοῖς δυναμένοις. CONR.

beri fuerint: non tamen ipsos communicare, ob causam jam expositam. Quapropter necesse est in hac quoque potestatem habere legem.

§. 8. Quarta autem species status populi est, quæ postrema temporibus in civitatibus existit. Quia enim multo majores extitere civitates, quam initio, & quia exorta est copia vectigalium: participes omnes sunt facti reipublicæ, cum superent numero. Communicant autem reipublica & navant ipsi operam, quia possunt otiosi esse etiam pauperes, capientes mercedem. Et sane hæc multitudo maxime vacat. Non enim impedit ipsam ullam in partem curarum domesticarum: locupletes autem impedit. Quare sæpe præsentibus non adsunt concionibus, neque causis judicandis. Quæ causa est, ut pauperum multitudo in sua potestate habeat rempublicam, sed non leges.

§. 9. IX. Species igitur reipublicæ populis tot sunt & tales, ob has res necessarias.

§. 10. Dominatus autem paucorum species, cum plures rem habuerint: minorem autem, & non valde multam, primi paucorum dominatus species est. Faciunt enim potestatem ei, qui possidet participandi. Et quia multi sunt, qui participes sunt ejus status: necesse est non homines, sed leges dominari. Quanto enim magis abfuerint ab imperio unius, & neque unum rei habuerint, ut valeant otiosi esse sine cura rerum domesticarum, neque adeo exilem, ut ali debeant publice: necesse est statuere, ut lex ipsis imperet, non ipsi imperium habeant.

§. 11. Si non pauciores jam fuerint, qui rem habent, quam qui prius, majorem autem: secundæ paucorum dominatus existit species. Majores enim vires habentes, æquum esse putant, se etiam dignitatis tenere. Quare ipsi quidem deligunt ex aliis, qui in ordinem suum perveniant: quia vero nondum adeo firmi validique sunt, ut sine lege imperium tueantur, legem hujuscemodi figunt.

§. 12. Si autem magis vires auxerint, ita ut pauciores numero majores fortunas possederint, tertia accessio fit dominatui paucorum: quæ est, ut per se quidem magistratus gerant: lege autem, quæ jubet, ut filii in locum mortuorum succedant.

§. 13. Quando autem jam plurimum ceteris superaverint, & ubertate patrimonii, & copia amicorum: hujuscemodi magna potestas proxime accedit in imperium unius, & tantam domini sunt homines: sed non lex: & quarta species hæc est dominatus paucorum, quæ respondet ultimæ status popularis.

τοὶ μετέχουσιν διὰ τὴν προειρημένην αἰτίαν. ὡς αἰνεωγακίον καὶ ἐν ταύτῃ ἀρχεῖν τὸν νόμον.

§. 8. Τέταρτον δὲ εἶδος δημοκρατίας, ἡ τελευταία τοῖς χρόνοις ἐν ταῖς πόλεσι γεγεννημένη. διὰ γὰρ τὸ μείζους γεγονέναι πολὺ τὰς πόλεις τῶν ἐξ ὑπαρχῆς, καὶ προσόδων ὑπάρχειν εὐπορίας, μετέχουσι μὲν πάντες τῆς πολιτείας, διὰ τὴν ὑπεροχὴν τῆς πλῆθους κοινωνῶσι δὲ καὶ πολιτεύονται, διὰ τὸ δύνασθαι χολάζειν καὶ τὰς ἀπόρους, λαμβάνοντας μισθόν. καὶ μάλιτα, δὲ χολάζει τὸ τοῖτον πλῆθος· ἔ γὰρ ἐμποδίζει αὐτὰς εἶδεν ἢ τῶν ἰδίων ἐπιμελείας τὰς δὲ πλοῦσις ἐμποδίζει. ὥστε πολλὰκις ἐκοινωνῶσι τῆς ἐκκλησίας, ἔτε τῆ δικάζειν. διὸ γίνεται τὸ τῶν ἀπόρων πλῆθος κύριον τῆς πολιτείας, ἀλλ' ἔχ' οἱ νόμοι.

§. 9. IX. Τὰ μὲν οὖν τῆς δημοκρατίας εἶδη τούτ' αὐτὰ καὶ τοιαῦτα διὰ ταύτας τὰς αἰτίας ἐστὶ.

§. 10. Τὰ δὲ τῆς ὀλιγαρχίας, ὅταν μὲν πλείους ἔχωσιν εἶσαν, ἐλάττω δὲ καὶ μὴ πολλὴν λίαν, τὸ τῆς πρώτης ὀλιγαρχίας εἶδος ἐστὶ. ποῖοι γὰρ ἐξ εἶσαν μετέχουσιν τῶ κτωμένα. καὶ διὰ τῶ, πλῆθος εἶναι τῶν μετεχόντων τῆς πολιτεύματος, ἀνάγκη μὴ τὰς ἀνθρώπους, ἀλλὰ τὸν νόμον εἶναι κύριον. ὅσα γὰρ ἂν πλείον ἀπέχουσι τῆς μοναρχίας, καὶ μῆτε τούτῃ ἔχωσιν εἶσαν, ὥστε χολάζειν ἀμελεῦντας, μὴδ' ἔτι ὀλίγη, ὥσα τρέφουσι ἀπὸ τῆς πόλεως, ἀνάγκη τὸν νόμον ἀξίον αὐτοῖς ἀρχεῖν, ἀλλὰ μὴ αὐτὰς.

§. 11. Ἐὰν δὲ ἡ ἐλάττω ὡσιν οἱ τὰς εἶσαν ἔχοντες, ἢ οἱ τὸ πρότερον, (α) πλείω δὲ, (β) τὸ τῆς δευτέρας ὀλιγαρχίας γίνεται εἶδος· μάλλον γὰρ ἰχνοῦντες, πλεονεκτεῖν ἀξίωσι. διὸ αὐτοὶ μὲν αἰρῶνται ἐκ τῶν ἄλλων τὰς εἰς τὸ πολιτεύματι βαδίζοντας· διὰ δὲ τὸ μὴ πᾶ ἔτι ἰχυροὶ εἶναι ὡς ἀνευ νόμου ἀρχεῖν, τὸν νόμον τίθενται τοῖτον.

§. 12. Ἐὰν δ' ἐπιτείνωσι, τῶ ἐλάττω ὄντες μείζονας εἶσαν ἔχουσιν, ἢ τρίτῃ ἐπίδοσις γίνεται τῆς ὀλιγαρχίας· τὸ δὲ αὐτῶν μὲν τὰς ἀρχαῖς ἔχουσιν. κατὰ νόμον δὲ τὸν κελευόντα τῶν τελευταίων διαδέχεσθαι τὰς υἱεῖς.

§. 13. Ὅταν δὲ ἤδη πολὺ ὑπερτείνωσι ταῖς εἶσαις, καὶ ταῖς πολυφιλίαις, ἐγγύς ἢ τοιαύτη δυναστεία μοναρχίας ἐστὶ, καὶ κύριοι γίνονται οἱ ἀνθρώποι, ἀλλ' ἔχ' ὁ νόμος· καὶ τὸ τέταρτον εἶδος τῆς ὀλιγαρχίας τῆτ' ἐστὶν, ἀντίτροπον τῶ τελευταίῳ τῆς δημοκρατίας.

CAP. VII.

(α) αἰ τὸ πρότερον) Aldus habet ἔ μὲν. Adverfativam autem agnovit Verus quoque interpres, ut & optimus quisque interpretum recentiorum, resque ipsa exigat. CONR.

(β) πλείω δὲ) Isengrinus addit ἔχωσι, quod Victorius pariter & Lambinus etiam expresserunt: non male. Camerarius planctualiam lectionem substituit, hæc nimirum

αἰ μὲν τὸ πρότερον πλείω δὲ τὸ τῆς δευτέρας. Sensus fuerit: Si in paucorum potestate summa sit veritas, prius genus oligarchia istud esse: sit ad plures ea perveniat, secundum. Verum hoc haud temere quis admiserit. Longe aliter enim primam oligarchiæ speciem jam tum Aristoteles definierat, & quidem in illa cum pluribus communicari honores. CONR.

CAPUT VII.

§. 1.

X. Amplius autem sunt duæ republicæ præter statum populi, & dominatum paucorum: quarum alteram dicunt omnes, & dicta est quatuor rerumpublicarum species una. Nominant autem quatuor, imperium unius, dominatum paucorum, statum populi, quartam autem appellatam aristocratiam.

§. 2. Quinta vero est, quæ vocatur communi nomine omnium: Rempublicam enim appellant. Verum quia non crebro existit, fallit eos, qui nituntur enumerare species rerumpublicarum & quatuor solum utuntur, quemadmodum Plato in libris de republica.

§. 3. Statum igitur optimorum recte habet vocare, de quo differuimus in primis disputationibus. Rempublicam enim, quæ confata est ex optimis simpliciter viris secundum virtutem, & non ad suppositionem quandam probis hominibus solum, æquum est appellare statum optimorum. In sola enim duntaxat, idem vir & civis bonus est: qui autem in aliis boni sunt ad rempublicam suam boni sunt.

§. 4. Sed tamen sunt quædam, quæ discrepant ab illis, quæ in paucorum potestate sunt, & appellantur aristocratia: (a) atque etiam ab ea, quæ republica vocatur. Ubi non solum commendatione divitiarum, verum etiam virtutis, deligunt magistratus. Hæc autem republica discrepat ab ambabus, & a similitudine optimatum nomen nata est. In illis enim rebuspublicis, quæ publicam curam non suscipiunt de virtute, sunt tamen aliqui vulgo probati, vel qui putantur esse boni viri.

§. 5. Ubi igitur republica respicit ad divitias, & virtutem, & popularem potestatem, veluti Carthagine, hæc speciem habet status optimorum. Et in quibus ad duo duntaxat, cujusmodi est republica. Lacedæmoniorum, ad virtutem inquam & populi potestatem: & est mixtio duarum harum, status popularis & virtutis.

§. 6. Aristocratia igitur, præter primam optimam rempublicam, hæc duæ species sunt: & tertia species, quæcunque vocatæ reipublicæ inclinant magis ad dominatum paucorum. (*)

**

**

**

**

§. 1.

X. Ἐτι δ' εἰσὶ δύο πολιτεῖαι παρὰ δημοκρατίαν τε καὶ ὀλιγαρχίαν, ὧν τὴν μὲν ἑτέραν λέγουσι τε πάντες, καὶ εἰρηται, τῶν τεττάρων πολιτειῶν εἶδος ἐν λέγουσι δὲ τέτταρας, μοναρχίαν, ὀλιγαρχίαν, δημοκρατίαν, τέταρτον δὲ τὴν καλεσμένην ἀρισκρατίαν.

§. 2. Πέμπτη δ' ἐστὶν, ἢ προσαγορεύεται τὸ κοινὸν ὄνομα πασῶν πολιτειῶν γὰρ καλεῖσθαι ἀλλὰ διὰ τὸ μὴ πολλάκις γίνεσθαι, λαμβάνει τὰς περιεμμένους ἀριθμῶν τὰ τῶν πολιτειῶν εἶδη καὶ χροῶνται ταῖς τέτταρσι μόνον, ὡς περὶ Πλάτων ἐν ταῖς πολιτεῖαις.

**

**

§. 3. Ἀρισκρατίαν μὲν ἐν (b) καλῶς ἔχει καλεῖν, περὶ ἧς διήλωμεν ἐν τοῖς πρώτοις λόγοις τὴν γὰρ ἐκ τῶν ἀρίστων ἀπλῶς κατ' ἀρετὴν πολιτείαν καὶ μὴ πρὸς ὑπόθεσιν τινα ἀγαθῶν ἀνδρῶν, μόνην δικαίον προσαγορεύειν ἀρισκρατίαν. ἐν μόνῃ γὰρ ἀπλῶς ὁ αὐτὸς ἀνὴρ καὶ πολίτης ἀγαθὸς ἐστὶν οἱ δ' ἐν ταῖς ἄλλαις ἀγαθοὶ πρὸς τὴν πολιτείαν εἰσὶ τὴν αὐτῶν.

§. 4. Οὐ μὴν ἀλλ' εἰσὶ τινες, αἱ πρὸς τε τὰς ὀλιγαρχεμμένας ἔχουσι διαφορὰς, καὶ καλεῖται ἀρισκρατία, (c) καὶ πρὸς τὴν καλεσμένην πολιτείαν ὅπως γὰρ μὴ μόνον πλεθυνδῆν, ἀλλὰ καὶ ἀριστινδῆν αἰροῦνται τὰς ἀρχαίς. αὐτὴ ἡ πολιτεία διαφέρει τὴν ἀμφοῖν, καὶ ἀρισκρατικὴ καλεῖται, καὶ γὰρ ἐν ταῖς μὴ ποιημένοις κοινῇ ἐπιμέλειαι ἀρετῆς, εἰσὶν ὅμως τινὲς οἱ εὐδοκίμουτες, καὶ δούκοντες εἶναι ἐπιεικῆς.

§. 5. Ὅπως οὖν ἡ πολιτεία βλέπει εἰς τὴν πλεθρον, καὶ ἀρετὴν, καὶ δῆμον, οἷον ἐν Καρχηδόνι, (d) αὐτὴ ἀρισκρατικὴ ἐστὶ καὶ ἐν αἷς εἰς τὰ δύο μόνον, οἷον ἡ Λακεδαιμονίων εἰς ἀρετὴν τε καὶ δῆμον καὶ ἐστὶ μίξις τῶν δύο τέτων, δημοκρατίας τε καὶ ἀρετῆς.

§. 6. Ἀρισκρατίας μὲν οὖν παρὰ τὴν πρώτην τὴν ἀρίστην πολιτείαν, ταῦτα δύο εἶδη καὶ τρίτον ὅσαι τῆς καλεσμένης πολιτείας βλέπει πρὸς τὴν ὀλιγαρχίαν μάλλον.

**

**

**

**

CAP. IIX.

(a) Aristocratia) Agitur de aristocratia speciebus. vid. HERTIUM in element. prudentia civilis part. I. sect. X. §. XIII. seqq. BODINUS de republ. lib. II. c. 7. GOEB.

(b) ἀρισκρατίαν μὲν ἐν) Nisi vehementer fallor, hinc hic oratio, dixitque Aristoteles: præter quintam esse sextam, quæ aristocratia vulgo audit. Illa certe μὲν ἐν indicant, præcessisse aliquid de aristocratia. Sed & statim initio capitis dixerat; præter quatuor, esse adhuc duas; nec nominaverat jam tunc quintam, itaque & sextæ faciendæ fuit mentio. CONR.

(c) καὶ καλεῖται ἀρισκρατία.) Videntur verba hæc trajecta, legendamq; integrum hunc locum sic: αἱ πρὸς τε τὰς ὀλιγαρχίας ἔχουσι διαφορὰς καὶ πρὸς τὴν καλεσμένην πολιτείαν, καὶ καλεῖται ἀρισκρατία. CONR.

(d) Καρχηδόνι) Aldus, Isengrinus & Casaubonus: χαλκηδόνι. Nostrum esse rectius, palam est ex iis, quæ differuntur l. 2. de republ. Carthaginiensi, eoque illam probavit suo assensu Lambinus, Victorius, Giphanius. CONR.

(*) Sub finem capitis equidem haud pauca desidero. Nec enim illa pauca de aristocratia vel desiderio hujus doctrinæ studiosorum, vel reliquæ Aristotelis methodo conveniunt. Videntur itaque mihi adjecta fuisse complura alia de aristocratia illis, cum primis qui fiat, ut illis orientur & alicubi tanto sint in pretio: perinde atque de democratiis & oligarchiis factum erat, & mox fit de politia & tyrannide. Certe initium capitis sequenti ipso suo exordio indicat, pleniorē aristocratia expressionem præcessisse. CONR.

CAP. IIX.

§. 1.

Restat autem nobis, ut denominata republica dicamus, & de tyrannide.

§. 2. In hunc autem ordinem contulimus, non sane existentem, five hanc transgressionem, five modo expositas aristocracias: quia revera tunc ab aberrant a rectissima republica.

**

**

**

**

§. 3. Deinde numerantur cum his. Sunt enim hæc transgressiones, ut primis in disputationibus diximus.

§. 4. Ad extremum autem, de tyrannide contentaneum est mentionem facere, cum hæc sit minime omnium respublica, nobis autem omnis cura studiumque est de republica.

§. 5. Quam igitur ob causam hæc consecuta sunt hunc ordinem, expositum est. Nunc autem differendum nobis est de republica. Aperta namque magis erit vis ipsius, explicatis iis, quæ faciunt ad dominatum paucorum & statum multitudinis. Est enim respublica, ut simpliciter loquar, *mixtio* (a) dominatus paucorum & potestatis populi.

§. 6. Confuerunt autem appellare, quæ verunt ad potestatem populi, respublicas: quæ vero ad dominatum paucorum, magis optimorum,

**

**

§. 7. Propterea quod magis comitatur disciplina & nobilitas locupletioribus. Præterea putantur locupletes habere ea, quorum parandarum causa homines ad injuriam faciendam stimulantur: unde fit, ut honestos probosque, ac claros hos appellent.

§. 8. Quia igitur status optimorum morem habet præstantiam tribuere optimis civibus, & dominatus paucorum ajunt esse ex honestis probisque potius.

**

**

§. 9. Videtur autem unum esse eorum, quæ fieri non possunt, ut non bonis legibus utatur civitas, quæ ab optimis viris gubernatur, sed ab improbis: similiter autem & ab optimis viris gubernari, quæ non utitur bonis legibus.

§. 10.

§. 1.

Λοιπὸν δ' ἐστὶν ἡμῖν περὶ τε τῆς νομιζομένης (b) πολιτείας εἰπεῖν, καὶ περὶ τυραννίδος.

§. 2. Ἐτάξαμεν δ' ἔτιωσ, ἢ ἕσαν (c) ἔτε ταύτην παρεκβάσειν, ἔτε τὰς ἀρετὴς ἀριστοκρατίας, ὅτι τὸ μὲν ἀληθὲς, πάσαις διμαρτυροῦσι τῆς ἀρδοτάτης πολιτείας.

**

**

**

**

§. 3. Ἐπειτα καταριθμοῦνται (d) μετὰ τῶν εἰσὶ τ' αὐτῶν αὐταὶ παρεκβάσεις, ὡς περὶ ἐν τοῖς κατ' ἀρχὴν εἶπομεν.

§. 4. Τελευταῖον δὲ περὶ τυραννίδος εὐλόγῳ ἐστὶ παύσασθαι μείων, διὰ τὸ πάσῶν ἦκιστα ταύτην εἶναι πολιτείαν, ἡμῖν δὲ τῆς μεθόδου εἶναι περὶ πολιτείας.

§. 5. Δι' ἣν μὲν αἰτίαν τέτακται τὸ τῶν τῶν τῶν, εἰρηται. νῦν δὲ δεκτικόν ἡμῖν περὶ πολιτείας. Φανερωτέρα γὰρ ἡ δύναμις αὐτῆς διακριμένων τῶν περὶ ὀλιγαρχίας καὶ δημοκρατίας. ἐστὶ γὰρ ἡ πολιτεία, ὡς ἀπλῶς εἶπεν, μίξις ὀλιγαρχίας καὶ δημοκρατίας.

§. 6. Εἰάθασι δὲ καλεῖν, τὰς μὲν ἀποκλιτύσας (e) ὡς πρὸς τὴν δημοκρατίαν, πολιτείας. τὰς δὲ πρὸς τῆς ὀλιγαρχίας, μᾶλλον ἀριστοκρατίας. (f)

**

**

§. 7. Διὰ τὸ μᾶλλον (g) ἀκολουθεῖν παιδείαν καὶ εὐγένειαν τοῖς εὐπορωτέροις. ἐστὶ δὲ δοκεῖν ἔχειν οἱ εὐποροὶ, ὧν ἕνεκεν οἱ ἀδικεῖντες ἀδικῶσιν ἔθεν καὶ καλὰς καὶ γαυρὰς, καὶ γνωρίμας τέρας προσαγορεύσιν.

§. 8. Ἐπεὶ ἐν ἡ ἀριστοκρατία βέλεται τὴν ὑπεροχὴν ἀπονέμειν τοῖς ἀρίστοις τῶν πολιτῶν καὶ τὰς ὀλιγαρχίας εἶναι φασὶν ἐκ τῶν καλῶν καὶ γαυρῶν μᾶλλον.

**

**

§. 9. Δοκεῖ δὲ εἶναι (h) τῶν ἀδυνάτων, τὸ μὴ εὐνομεῖσθαι τὴν ἀριστοκρατικὴν πέλιν, ἀλλὰ ποιησοκρατικὴν ὁμοίως δὲ καὶ ἀριστοκρατικῶς τὴν μὴ εὐνομεμένην.

§. 10.

(a) *Mixtio* Mixtas respublicæ formas dari cum BODINO de republ. lib. II. c. I. HOBBSIO de civi c. VII. §. 4. & in *Leviath.* c. 18. negant plures alii, quos recenset HERT. l. c. part. I. sect. X. p. 218. eisque respondet. Conf. quoque FELDEN, ad h. c. & GROTI. l. I. c. 3. §. 17. GOEB.

(b) *νομιζομένης* Scribendum *ὀνομαζομένης* cum Casaubono. Nec vero aliter verterunt sive Victorius, sive Lambinus. CONR.

(c) *ἢ ἕσαν* Lambinus videtur legisse & δοκεῖσθαι: sed nostram lectionem probavit Victorius. CONR.

(d) *ἐπιτὰ κατ' ἀρχὴν* (e) Nulla plane est connexio. Sed & Aristoteles paulo ante ita orsus erat suum *ἐτάξαμεν*, quasi rationem velit reddere, cur ultimo loco velit docere de politia & tyrannide. Ac de tyrannide quidem dicit aliquid satis clarum quod ad rem facit paulo post: de politia autem revera nihil dicit. Et tamen subjungit Aristoteles: *δι' ἣν μὲν ἐν ἀλλίαν τέτακται, τὸν τρόπον ἕτον εἰρηται*: quomodo non solet, nisi longiorem sermonem claudere. Itaque omnino hic quædam exciderunt. Causa vero ordinis hujus est, quod

politiz natura non possit exprohi, nisi post democratiam & oligarchiam satis explicatam, utpote cum sit utriusque quali miscella. CONR.

(e) *τὰς μὲν ἀποκλιτύσας* Casaubonus scribit: *ἀποκλιτύσας ὡς τὴν δημοκρατίαν πολιτείας, τὰς δὲ πρὸς τὴν ὀλιγαρχίαν μᾶλλον, ἀριστοκρατίας.* CONR.

(f) *μᾶλλον μὲν ἀριστοκρατίας* Aldus post *μᾶλλον* habet notam commatis, nec male. CONR.

(g) *διὰ τὸ μᾶλλον* Hæc & sequentia tantum faciunt ad id, ut doceatur, quare illæ mixtæ respublicæ, quæ declinant ad oligarchiam, dicantur aristocratiz. Et tamen non minus de iis, quæ ad democratiam inclinant, erant sermo. Videtur itaque vox una & altera saltim desiderari, quibus sermo est contractus ad solas illas posterio- ris generis mixtas respublicas. CONR.

(h) *δοκεῖ δὲ εἶναι* Nulla plane est connexio. Et vero in universum omnis hæc disputatio usque adeo hiat multis lacunis, ut frustra hæctenus fuerint interpretes in fingendis rationibus ad mentem Aristotelis. Mihi sane totum hoc pene caput est deploratæ sanitatis. CONR.

§. 10. Non est autem bona legum constitutio, bene leges positas esse, minime vero ipsis obtemperari. Quare unam legum tandem existimandum est esse, obtemperare legibus positis: aliam vero recte positas esse leges, quibus stant: Licet enim quoque parere legibus malis.

**

**

§. 11. Hoc autem contingit duobus modis. Sive enim optimis omnium, quæ cadunt in ipsos, sive simpliciter optimis.

**

**

§. 12. Videtur autem status optimorum maxime esse, honores tribui ratione virtutis. Status enim optimorum terminus est, virtus: dominatus autem paucorum, divitiæ: populi vero, libertas.

**

**

§. 13. Quodcunque autem visum sit pluribus, in omnibus existit. In potestate namque paucorum, in statu optimorum, & in populis, quod probatum fuerit majori parti eorum, qui participes sunt reipublicæ, hoc est ratum.

**

**

§. 14. In plurimis igitur civitatibus forma reipublicæ nominatur. Solum enim mixtio attenditur divitum & pauperum, divitiarum & libertatis.

**

**

§. 15. Ferme namque apud plurimos divites honestorum proborumque virorum locum tenere putantur.

§. 16. Quia autem tria sunt, quæ controversantur de æqualitate reipublicæ, libertas, divitiæ, virtus (quartum enim, quod vocant nobilitatem, comitatur duobus: nobilitas enim sunt veteres divitiæ & virtus) manifestum est, mixtionem duorum, divitum & pauperum, rempublicam vocandam esse: trium vero, statum optimorum maxime cæterorum, præter verum & primum.

§. 17. Esse igitur alias species reipublicæ præter imperium unius, statum populi & dominatum paucorum, dictum est. Et quales hæc & quid differunt inter se, nec non status optimorum & respubl. a statu optimorum, & non valde has esse inter se remotas, perspicuum est.

§. 10. Οὐκ ἔστι δὲ εὐνομία τὸ εὖ κείσθαι τὰς νόμους, μὴ πείθεσθαι δὲ. διὸ μίαν μὲν εὐνομίαν ὑποληπτέον εἶναι, τὸ πείθεσθαι τοῖς κειμένοις νόμοις: (b) ἑτέραν δὲ, τὸ καλῶς κείσθαι τὰς νόμους, οἷς ἐμμένουσιν ἔστι γὰρ πείθεσθαι καὶ κακῶς. (c) κατ' ἑτέροις.

**

**

§. 11. Τὸτο δὲ ἐνδέχεται (d) διχῶς ἢ γὰρ τοῖς ἀρίστοις τῶν ἐνδεχομένων αὐτοῖς, ἢ τοῖς ἀπλῶς ἀρίστοις.

**

**

§. 12. Δοκεῖ δὲ ἀρισκρατία (e) μὲν εἶναι μάλιτα, τὸ τὰς τιμὰς νεμεῖσθαι κατ' ἀρετὴν. ἀρισκρατίας μὲν γὰρ ὄρος, ἀρετὴ ὀλιγαρχίας δὲ, πλῆτος δὲ δῆμος δ', ἐλευθερία.

**

**

§. 13. Τὸ δ' ὅτι (f) ἂν δόξη τοῖς πλείοσιν, ἐν πάσαις ὑπάρχει, καὶ γὰρ ἐν ὀλιγαρχίᾳ, καὶ ἐν ἀρισκρατίᾳ, καὶ ἐν δήμοις, ὅτι αἰ δόξη τῶν πλείοσιν μέρος τῶν μετεχόντων τῆς πολιτείας, τὸτ' ἔστι κύριον.

**

**

§. 14. Ἐν μὲν οὖν (g) ταῖς πλείοσι πέλει τὸ τῆς πολιτείας εἶδος καλεῖται. μόνον γὰρ ἢ μίξις συχάζεται τῶν εὐπόρων καὶ τῶν ἀπόρων πλῆτος καὶ ἐλευθερίας.

**

**

§. 15. Σχεδὸν γὰρ (h) παρὰ τοῖς πλείοσι οἱ εὐποροὶ τῶν καλῶν καὶ γαδιῶν δοῦσι κατέχειν χώραν.

§. 16. Ἐπεὶ δὲ τρία ἐστὶ τὰ ἀμφισβητῆντα τῆς ἰσότητος τῆς πολιτείας, ἐλευθερία, πλῆτος, ἀρετή (τὸ γὰρ τέταρτον, (i) ὃ καλεῖσιν εὐγένειαν, ἀκολουθεῖ τοῖς δυσὶν ἢ γὰρ εὐγένειαν, ἐστὶν ἀρχαῖος πλῆτος καὶ ἀρετή) φανερόν ἐστι τὴν μὲν τοῖν δυσὶν μίξιν, τῶν εὐπόρων καὶ τῶν ἀπόρων, πολιτεία λεκτέον, τὴν δὲ τῶν τριῶν, ἀρισκρατίαν μάλιτα τῶν ἄλλων, παρὰ τὴν ἀληθινὴν καὶ πρώτην.

§. 17. Ὅτι μὲν ἐν ἔστι καὶ ἕτερα πολιτείας εἶδη παρὰ μοναρχίαν τε, καὶ δημοκρατίαν, καὶ ὀλιγαρχίαν, εἰρηται καὶ ποῖα ταῦτα, καὶ τί διαφέρουσιν ἀλλήλων, (k) αἰ τ' ἀρισκρατίαι, καὶ αἰ πολιτείας, τῆς ἀρισκρατίας, καὶ ὅτι ἐ πόρρω αὐταὶ ἀλλήλων, φανερόν.

CAP. IX.

§. 1.

XII. Quoniam autem modo (a) fit præter statum populi & dominatum paucorum, quæ vocatur respublica, & quo pacto oportet ipsam constituere, dicamus deinceps.

§. 2.

§. 1.

XII. Τίνα δὲ τρόπον γίνεται παρὰ δημοκρατίαν καὶ ὀλιγαρχίαν ἢ καλεσμένη πολιτεία, καὶ πῶς αὐτὴν δεῖ καθιστάναι, λέγωμεν ἐφεξῆς τοῖς εἰρημένοις.

§. 2.

(a) Autem modo) Ostendit in hoc capite, quomodo oligarchia & democratia in politicam & aristocratiam miscantur. vid. PICCART. p. 561. seqq. GOEB.

(b) τοῖς κειμένοις νόμοις) νόμοις non habet Aldus: non video tamen, qui possit deesse, absque boni sensus iactura. CONR.

(c) καὶ κακῶς) Aldus minus bene: καλῶς. CONR.

(d) ἔτο δ' ἐνδέχεται) Multum hiat oratio. CONR.

(e) δοκεῖ δ' ἀρισκρατία) Iterum lacuna subest. CONR.

(f) τὸ δ' ὅτι) Neque hæc coherent cum antecedentibus aut subsequenter. CONR.

(g) ἐν μὲν οὖν) Nova lacuna. CONR.

(h) σχεδὸν γὰρ) Quod hic dicitur, non valet ad probandum, recte mixtionem illam ex divitibus & pauperibus dici πολιτείαν, sed facit ad ἀρισκρατίας vocabulum. Itaque non connectitur cum superioribus. CONR.

(i) τὸ γὰρ τέταρτον) Hæc parenthesis a me est addita, quo orationi aliquid accedat perspicuitatis. CONR.

(k) διαφέρουσιν ἀλλήλων) Illud ἀλλήλων abundat & sensum obscurat. Paulo post enim dicitur: καὶ ὅτι ἐ πόρρω αὐταὶ ἀλλήλων, φανερόν: & omnino ita hæc legenda sunt: ἢ διαφέρουσιν αἰ τε ἀρισκρατίας καὶ αἰ πολιτείας τῆς ἀρισκρατίας. CONR.

§. 2. Simul autem planum erit, quibus definiunt statum populi & dominatum paucorum. Sumenda enim est harum divisio: deinde post hæc ab utraque decet nos tanquam symbolum decerpentes componere.

§. 3. Sunt autem termini tres compositionis & mixtionis.

§. 4. Sive enim ambo sumenda sunt, quæ utraq; lege statuunt, veluti de ratione judicandi. In dominatibus enim paucorum divitibus multam figunt, nisi lites judicaverint: pauperibus autem nullam mercedem. In statibus vero populorum, pauperibus mercedem: divitibus autem nullam multam. Commune autem & medium horum, ambo hæc. Quapropter reipublicæ accommodatum institutum hoc. mixta enim est ex ambabus.

§. 5. Unus quidem igitur copulæ modus hic est. Alter autem, medium sumere eorum, quæ utrique statuunt: ceu jus conciones colendi. Hi quidem a censu nullo, vel admodum parvo; hi vero a magno censu. Commune autem neutrum, sed medium utriusque horum census.

§. 6. Tertium autem e duobus institutis, hæc quidem e lege propria paucorum dominatus: hæc vero ex ea, quæ accommodata est statui multitudinis. Intellego autem ita. Videtur aptum esse multitudini, magistratus creari forte: divitibus autem suffragiis: Et populare, non e censu: dominatus vero paucorum, e censu. Aptum igitur statui optimorum & reipublicæ ab utroque utrumque sumere. E dominatu paucorum, statuere, ut suffragiis creentur magistratus: e populi statu, ut non a censu.

§. 7. Modus igitur mixtionis hic est. Bene autem mixtum esse statum populi & dominatum paucorum declarat, quando licuerit dicere eandem rempublicam statum populi & dominatum paucorum. Planum enim est, ita affectos esse, qui hoc pacto loquuntur, quia pulchre mixta est, Quod usu venit etiam in medio. Apparet enim in ipso utrumque extremorum.

§. 8. Quod quidem contingit in republica Lacedæmoniorum. Multi enim non dubitant loqui de ipsa, ut de populi statu, quia popularia multa locum illic habent: veluti primum, quod pertinet ad pueros alendos. Similiter enim aluntur filii divitum & pauperum, & instituntur modo hoc, quo possent pauperum filii. Similiter autem se res habet in ætate, quæ sequitur hanc: & quando viri facti fuerint, eodem modo, nulla enim re distinguitur dives a paupere: sic & quæ pertinent ad victus rationem, eadem omnibus in communibus illis cænis. Et vestem divites hujuscemodi, qualem unus-

§. 2. Αμα δὲ δῆλον ἔσται καὶ οἷς ὀρίζονται τὴν δημοκρατίαν, καὶ τὴν ὀλιγαρχίαν. ληπτέον γὰρ τὴν τέτων διαίρεσιν. ἔτα ἐκ τέτων ἀφ' ἑκατέρας ὡσπερ σύμβολον λαμβάνοντας, (α) συνθετέα.

§. 3. Εἰσὶ δὲ (οἱ) (β) ὄροι τρεῖς τῆς συνθέσεως καὶ μίξεως.

§. 4. Ἡ γὰρ ἀμφότερα ληπτέον, ἂν ἑκάτερον νομοθετήσιν. οἷον περὶ τῆς δικάζουσιν. ἐν μὲν γὰρ ταῖς ὀλιγαρχίαις τοῖς εὐπείροις ζημίαν τάττειν, ἐν μὴ δικάζουσι τοῖς δ' ἀπόροις, ἔδνα μισθόν. ἐν δὲ ταῖς δημοκρατίαις, τοῖς μὲν ἀπόροις, μισθόν τοῖς δ' εὐπόροις, ἔδνα μισθόν. καινὸν δὲ καὶ μέσον τέτων, ἀμφότερα ταῦτα. διὸ καὶ πολιτικὸν μέμικται γὰρ ἐξ ἀμφοῶν.

§. 5. Εἰς μὲν ἐν (γ) ἔτος τῆ συνδιασμῆ τρόπος ἕτερος δὲ, τὸ μέσον λαμβάνουσιν ἂν ἑκάτεροι τάττειν οἷον ἐκκλησιασάζουσιν, οἱ μὲν, ἀπὸ τιμήματος ἔδνα, ἢ μικρῶ πάντων οἱ ἀπὸ μακρῶ τιμήματος. καινὸν δ', γὰρ ἑδότερον, ἀλλὰ τὸ μέσον ἑκατέρω τιμήματος τέτων.

§. 6. Τρίτον δ', ἐκ δυῶν ταγματῶν τὰ μὲν ἐκ τῆς ὀλιγαρχικῆς νόμου, τὰ δ' ἐκ τῆς δημοκρατικῆς. λέγω δ' οἷον, δοκεῖ δημοκρατικὸν μὲν εἶναι, τὸ κληρωτὰς εἶναι τὰς ἀρχάς, τὸ δ' αἰρετὰς, ὀλιγαρχικὸν ἢ δημοκρατικὸν μὲν, τὸ μὴ ἀπὸ τιμήματος ὀλιγαρχικὸν δὲ, τὸ ἀπὸ τιμήματος. ἀριστοκρατικὸν τοίνυν καὶ πολιτικὸν, τὸ ἐξ ἑκατέρας ἑκάτερον λαβεῖν ἐκ μὲν τῆς ὀλιγαρχίας, τὸ αἰρετὰς ποιῆν τὰς ἀρχάς ἐκ δὲ τῆς δημοκρατίας, τὸ μὴ ἀπὸ τιμήματος.

§. 7. Ο' μὲν ἐν τρόπος τῆς μίξεως ἔτος. τῆ δ' εὐ μεμικθῆαι δημοκρατίαν καὶ ὀλιγαρχίαν ὄρος, ὅταν ἐνέχηται λέγειν τὴν αὐτὴν πολιτείαν, δημοκρατίαν καὶ ὀλιγαρχίαν. δῆλον γὰρ ὅτι τέτο πάχουσιν οἱ λέγοντες, διὰ τὸ μεμικθῆαι καλῶς πέπονθε δὲ τέτο καὶ τὸ μέσον. ἐμφαίνεται γὰρ ἑκάτερον ἐν αὐτῶ τῶν ἄκρων.

§. 8. Ὅσπερ συμβαίνει περὶ τὴν Λακεδαιμονίων πολιτείαν. πολλοὶ γὰρ ἐγχερῆσαι λέγειν αἰς δημοκρατίας ἔσης, διὰ τὸ δημοκρατικὰ πολλὰ τὴν τάξιν ἔχειν. οἷον, πρῶτον τὸ περὶ τὴν τροφὴν τῶν παιδῶν ὁμοίως γὰρ αἱ τῶν πλεσίων τρέφονται τοῖς τῶν πενήτων, καὶ παιδεύονται τὸν τρόπον τέτων, ὃν ἂν δύναντο καὶ τῶν πενήτων οἱ παῖδες. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῆς ἐχομένης ἡλικίας, καὶ ὅταν ἄνδρες γένωνται, τὸν αὐτὸν τρόπον. ἔδνα γὰρ ἀθλος (δ) ὁ πλεσιος καὶ ὁ πένης. ἔτα καὶ περὶ τὴν τροφὴν ταῦτά πᾶσιν ἐν τοῖς συσσητῶσι. καὶ τὴν ἐδῆτα οἱ πλεσιοι τοιαύτην, οἷον ἂν τις παρασκευάσαι δύναντο καὶ τῶν πενήτων ὅσιον.

(α) σύμβολον λαμβάνοντας) Videtur rectius συμβολῆν: idque jam præclaris quibusque interpretibus est observatum. CONR.

(β) (Οἱ) Ex Zwingeri editione hæc vocula adjecta a Sylburgio. CONR.

(γ) εἰς μὲν ἐν) Non agnoscit ἐν Aldus: forte solus tamē. CONR.

(δ) ἐδνα γὰρ ἀθλος) Imo Aristoteles voluit, nulla se potuisse interfosci pauperem a divite. Non itaque hic convenit vox ἀθλος, sed legendum εὐθλος, ut censet Camerarius, vel simpliciter δῆλος. Interpretes recte locum verterunt, Victorius, Lambinus, Giphanius, alii. CONR.

unusquisque parare posset etiam ex pauperibus. Præterea duos maximos magistratus, unum horum deligere populum: alterius autem eundem participem esse. Senatores enim deligunt: Ephorum vero potestatis participes sunt. Hi vero dominatum paucorum, quia multa instituta habet propria hujus status: veluti cunctos magistratus suffragiis creari, & nullum forte duci, & paucos in sua potestate habere mortem & exilium, atque alia hujusmodi multa.

§. 9. Opus autem in republica, quæ mixta est probe, utraque videri esse, & neutrum. Et conservari ipsam per se non extrinsecus: Et per se, non quod plures extrinsecus sint, qui velint (posset enim hoc pravæ quoque reipublicæ contingere) sed quia partium civitatis nulla omnino aliam rempublicam velit.

§. 10. Quo igitur modo oportet rempublicam constituere, similiter autem & qui status optimorum nominantur, nunc traditum est.

ὄσιον. ἔτι τῶν δύο (c) τὰς μεγίστας ἀρχάς, τὴν μὲν αἰρεῖσθαι τῶν δήμων, τῆς δὲ μετέχειν τὰς μὲν γὰρ γέροντας αἰρεῖνται, τῆς δ' ἐφορείας μετέχουσιν. Οἱ δ', ὀλιγαρχίαν, διὰ τὸ πολλὰ ἔχειν ὀλιγαρχικά. ὅσον τὸ πάσας αἰρετοὺς εἶναι, καὶ μηδεμίαν κληρωτὴν, καὶ ὀλίγους εἶναι (d) κυρίως διανατῆ καὶ φυγῆς, καὶ ἄλλα τοιαῦτα πολλά.

§. 9. Δεῖ δ' ἐν τῇ πολιτείᾳ τῇ μιγνυμένῃ καλῶς, ἀμφοτέρωθεν δεκτικὴν εἶναι καὶ μηδέτερον κινώσασθαι δι' αὐτῆς, καὶ μὴ ἔξωθεν καὶ δι' αὐτῆς, μὴ τὰ πλείους ἔξωθεν εἶναι τὰς βεβημένους (εἴη γὰρ ἂν καὶ πονηρὰ πολιτεία τῶν ὑπάρχον) ἀλλὰ τὰ μὴ ἂν βέβηται πολιτείαν ἑτέραν μηδὲν τῶν τῆς πόλεως μορίων ὅλων.

§. 10. Τίνα μὲν ἐν τρόπῳ δεῖ καθίσταται τὴν πολιτείαν, ὁμοίως δὲ καὶ τὰς ὀνομαζομένας αἰρισκρατίας, τὴν εἴρηται.

CAP. X.

§. 1.

XIII. De tyrannide (a) autem restat nobis dicere, non ut longa disputatione de ipsa existente: sed ut adipiscatur partem hujus scriptionis: quia & hanc statuimus esse partem quandam rerumpublicarum.

§. 2. De regno igitur explicuimus in primis sermonibus, in quibus de illo, quod maxime vocatur regnum, sedulo quæsiuimus, utrum detrimentosum sit, vel conducat civitatibus, & quod, & unde oportet constituere, & quomodo.

§. 3. Tyrannidis autem species duas distinximus, ubi de regno animadvertimus: quia vis potestasque ipsius aliquo modo inter se commutatur & cum regno: quia secundum legem sunt ambo hæc imperia.

§. 4. Quidam enim Barbari (b) morem habent, summam potestatem dare unis quibusdam. Et olim apud præcos Græcos fiebant quidam monarchæ hoc pacto, quos vocabant Ἄσυννεται.

§. 5. Habent autem quædam discrimina inter se hæc potestates.

**

**

§. 6. Erant autem, quia constabant legibus, regiæ, nec non, quia imperabant volentibus: Tyrannicæ autem, quia more herorum imperabant, suam sententiam sequentes.

§. 7.

§. 1.

XIII. Περὶ δὲ τυραννίδος ἦν ἡμῖν λοιπὸν εἰπεῖν ὅπως ἐνστάσης πολυλογίας περὶ αὐτὴν, ἀλλ' ὅπως λάβῃ τῆς μεθόδου τὸ μέρος. ἐπειδὴ καὶ ταύτην τίθεμεν τῶν πολιτειῶν τι μέρος.

§. 2. Περὶ μὲν ἐν βασιλείᾳ διορίσαμεν ἐν τοῖς πρώτοις λόγοις, ἐν οἷς περὶ τῆς καλίστης λεγομένης βασιλείας ἐποιήμεθα τὴν σκέψιν, πότερον ἀσύμφορον, ἢ συμφέρον ταῖς πόλεσι καὶ τίνα, καὶ πότεν δεῖ καθίσταται, καὶ πῶς.

§. 3. Τυραννίδος δ' εἶδη δύο μὲν διείλωμεν, ἐν οἷς περὶ βασιλείας ἐπεσοπέμεν, διὰ τὸ τὴν δυναμὴν ἐπαλλάττειν πρὸς αὐτῶν, καὶ πρὸς τὴν βασιλείαν, (ε) διὰ τὸ κατὰ νόμον εἶναι ἀμφοτέρως ταύτας τὰς ἀρχάς. (f) —

§. 4. Ἐν τε γὰρ τῶν βασιλέων τισὶν αἰρεῖται αὐτοκράτορας μονάρχους καὶ τὸ παλαιὸν ἐν τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλησιν ἐγένοντο τινες μονάρχου τὸν τρόπον τῶτον, ὅς ἐκάλεον αἰσυνμητίας.

§. 5. Ἐχουσι δὲ τινὰς πρὸς ἀλλήλους αὐτὰ διαφοράς.

**

**

§. 6. Ἦσαν δὲ (g) διὰ μὲν τὸ κατὰ νόμον, βασιλικῆς, καὶ διὰ τὸ μοναρχεῖν ἐκόντων τυραννικῆς δὲ, διὰ τὸ δεσποτικῶς ἀρχεῖν (καὶ) (h) κατὰ τὴν αὐτῶν γνώμην.

§. 7.

(a) Tyrannide De tyrannide late agit ARNISEUS relect. politic. lib. II. c. III. sect. 6. p. 537. seqq. BODINUS de republica lib. II. c. IV. hanc tyrannidis definitionem suppeditat; est in qua unus homo, divinis ac natura legibus sublati; rebus alienis, ut suis, & liberis hominibus, quasi mancipiis ad libidinem abutitur. HOBBIUS de civo c. VIII. §. III. inter regem & tyrannum nullam agnoscit differentiam, quam quod ille recte, hic aliter regat. Aliis placet tyrannum definire, qui populi eversionem & interitum machinatur. Sed directo tale quid moliens, sanæ mentis vix dabitur. Cæterum varius est tyranni significatus. Aliquando veteribus & ille, qui absoluta utitur potestate, tyrannus vocatur. Vid. HUBERUS de jure civit. lib. I. sect. IX. c. I. GOEB.

(b) Barbari Regnum barbaricum & ασυνναιτικὸν ad tyrannidem refert non absolute, sed secundum quid, quia cum tyrannide aliqua ex parte coincidunt. FELDEN, ad h. c. GOEB.

(c) τῶν δύο) τῶν δύο habent Aldus & Zvingerus. Notam lectionem secutus est & Lambinus in versione & Victorius. CONR.

(d) ὀλίγους εἶναι) εἶναι abest ab Aldino, sed cum sensus vitio, CONR.

(e) καὶ πρὸς τὴν βασιλ.) καὶ abundat, & deleto illò sermo fit clarior. Aut vero scribendum ἢ ἐαυτῶν ἢ πρὸς. CONR.

(f) τὰς ἀρχάς) τὰς omittit Aldus & Isengnius. CONR.

(g) ἦσαν δὲ) Non cohærent præcedentibus: & vero videtur enumerasse aliquot differentias ασυνναιτικῶν apud veteres Græcos usitatas. CONR.

(h) (καὶ)) Zvingerum secutus voculam hanc adjecit Sylburgius. Aldus non habet, nec vel Lambinus, vel Victorius, vel Giphanius expressit. Perinde est addit, abest. CONR.

§. 7. Tertia autem species tyrannidis (a) est, quæ sane maxime videtur esse tyrannis, quæ altera ex parte respondet regno. Hujuscemodi autem esse tyrannidem, necesse est, quæ rationem non reddens suorum factorum, potestatem exercet in similes & meliores omnes, quod conducit sibi spectans, & non quod iis, quibus imperat. Quare involuntaria est. nemo enim liber homo sponte sua volensque perpetitur hujuscemodi imperium.

§. 8. Tyrannidis igitur species hæc, & tot numero, ob causas expolitas.

§. 7. Τρίτον δὲ εἶδος τυραννίδος, ἥπερ μάλιστα ἔστι δοκεῖ τυραννίς, ἀντίστροφος ἔσται τῇ βασιλείᾳ. τοιαύτην δ' ἀναγκαῖον εἶναι τυραννίδα τὴν μοναρχίαν, ἥτις ἀνυπεύθυνος ἀρχεῖ τῶν ὁμοίων καὶ βελτιόνων πάντων, πρὸς τὸ σφέτερον αὐτῆς συμφέρον, ἀλλὰ μὴ πρὸς τὸ τῶν ἀρχομένων διοπερ ἀμείσιος. εἴδεις γὰρ (c) ἕκων ὑπομένει τῶν ἐλευθέρων τὴν τοιαύτην ἀρχήν.

§. 8. Τυραννίδος μὲν ἔν ἐσθ' ταῦτα καὶ τοσαῦτα, διὰ τὰς εἰρημέναις αἰτίας.

CAPUT XI.

§. 1.

XIV. Quæ autem optima respublica, & quæ optima vita plurimis civitatibus & plurimis hominibus: neque conferentibus cum virtute, quæ supra captum est vulgarium hominum: neque cum disciplina, quæ natura eget & copia bonorum illorum, quæ fortuna dilargitur: neque cum republica, quæ votis expectatur: sed vita, cujus plurimi mortales participes esse possunt, & republica, cujus plurimas civitates contingit esse participes.

§. 2. Etenim quos vocant status optimorum, (b) de quibus modo differuimus, partim cadant extra plurimas civitates, partim vicini sunt vocata reipublicæ. Quare de ambobus, veluti de uno, dicendum est.

§. 3. Existimatio autem de his omnibus, ex eisdem elementis proficiscitur.

§. 4. Si enim recte in libris de moribus dictum est, vitam beatam constare virtute, vacua ab impedimentis, & virtutem esse mediocritatem: mediam necesse fit vitam esse optimam, mediocritatis ejus, quam singuli adipisci possunt.

§. 5. Eisdem autem esse terminos cum his, necesse est virtutis ac vitii civitatis ac reipublicæ: respublica namque vita quædam est civitatis.

§. 6. In omnibus jam civitatibus sunt tres partes civitatis. hi quidem valde locupletes, hi autem valde pauperes: tertii vero medii hominum. Quia igitur omnes consentiunt, mediocre esse optimum & medium: perspicuum est, respublicam secundarum possessionem mediam optimam esse.

§. 1.

XIV. Τίς δ' ἀριζή πολιτεία, καὶ τίς ἀρετὸς βίος ταῖς πλείσταις πόλεσι, καὶ τοῖς πλείστοις τῶν ἀνθρώπων μήτε πρὸς ἀρετὴν συγκρίνεσι, τὴν ὑπὲρ τὰς ἰδιώτας μήτε πρὸς παιδείαν, ἢ φύσεως δέεται (d) καὶ χρηστικῆς τυχερῆς μήτε πρὸς πολιτείαν τὴν κατ' εὐχὴν γινομένην, ἀλλὰ βίον τε τὸν τοῖς πλείστοις κοινωθῆσαι δυνατὸν, καὶ πολιτείαν ἥ τις πλείσταις πόλεσι ἐνδέχεται μεταχεῖν.

§. 2. Καὶ γὰρ ὡς (e) καλῶσι ἀριστοκρατίας, περὶ ὧν νῦν εἵπομεν, τὰ μὲν ἐξωτέρω πίπτουσι ταῖς πλείσταις τῶν πόλεων, τὰ δὲ γεγνηῶσι τῇ καλεσμένῃ πολιτεία. διὸ περὶ ἀμφοῖν, ὡς ἑμῶς, λεκτέον.

§. 3. Ἡ δὲ δὴ κρίσις περὶ ἀπάντων τῶν, ἐκ τῶν αὐτῶν στοιχείων ἐστίν.

§. 4. Εἰ γὰρ καλῶς ἐν τοῖς ἠθικοῖς εἰρηται τὸ τὸν εὐδαιμόνα βίον εἶναι τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιον μεσότητα δὲ τὴν ἀρετὴν τὸν μέσον ἀναγκαῖον εἶναι βίον βέλτιστον, τῆς ἐκάστοις ἐνδεχομένης τυχερῆς μεσότητος.

§. 5. Τὰς δὲ αὐτὰς τέτας (f) ὄρεσι ἀναγκαῖον εἶναι καὶ πόλεως ἀρετῆς (g) καὶ κακίας, καὶ πολιτείας ἢ γὰρ πολιτεία βίος τίς ἐστὶ πόλεως.

§. 6. Ἐν αἰπάσαις δὴ ταῖς πόλεσιν ἐστὶ τρεῖς μέρη τῆς πόλεως οἱ μὲν, εὐποροὶ σφόδρα οἱ δὲ, ἀποροὶ σφόδρα οἱ δὲ τρίτοι, οἱ μέσοι τῶν. ἐπεὶ τοίνυν ὁμολογεῖται τὸ μέτριον (h) ἀρίστον, καὶ τὸ μέσον, φανερόν ἐστι καὶ τῶν ἐντυχημάτων ἢ κτήσις ἢ μέση, βελτίστη πάντων.

§. 7.

§. 7.

(a) Species tyrannidis) Hæc teterrima omnium, ubi unus sine legibus imperat, omnia pro suo arbitrio faciens in detrimentum omnium. FELDEN. Tyrannidis exempla in regnis, quam in aristocratiis, sunt frequentiora. HERT. l. c. part. I. sect. XII. §. XVI. part. II. sect. IV. §. VII. GOEB.
 (b) Optimorum) In hoc capite traditur, rempublicam plerisque civitatibus optimam esse mediocrum i. e. qui nec nimis divites sunt, nec nimis pauperes; atque hoc ex principiis ethicis deducit. vid. PICCART. & FELD. GOEB.
 (c) εἴδεις γὰρ) Transpositionem nota: cum esset scribendum: εἴδεις γὰρ τῶν ἐλευθέρων ἕκων ὑπομένει τὴν τοιαύτην ἀρχήν. CONR.
 (d) ἀ φύσεως δέεται) Camerarius notat, in veteri libro simplicius scribi: ἢ (παιδείας ἢ) φύσεως δέεται.

Quæ lectio indubie rectissima, probata utique & Casaubono. CONR.
 (e) καὶ γὰρ ὡς) Quædam excidisse, facile patet: nec vero prior propositio apte est conclusa. CONR.
 (f) αὐτὰς τέτας) Aldus αὐτοῖς τέτοις. Lectio nostra magis est perspicua, & invenit illam in libro veteri etiam Camerarius. CONR.
 (g) καὶ πόλεως ἀρετῆς) Malim scribere ἀρετῆς καὶ κακίας καὶ πόλεως καὶ πολιτείας. Ut duo scilicet sunt extrema virtute & vitio paupertas & divitiæ, medium vero optimum, ita & in civitate duo sunt quasi extremi hominum ordines, pauperes nempe & divites. CONR.
 (h) τὸ μέτριον) μέτρον ἀρίστον dixit olim Chilo & Phocylides. Fortassis igitur etiam hoc loco sic scribendum. CONR.

§. 7. Facillime enim obtemperat rationi. Eximie autem formosum, eximie robustum, eximie nobilem, eximie divitem: Contrariosque, valde mendicum, valde imbecillum, valde obscurum, difficile est rationi parere. Fiunt enim hi quidem contumeliosi, & magnis culpis affines: hi autem potius fraudulentum & minutis flagitiis valde dediti: injustorum autem factorum quædam oriuntur a contumelia, quædam autem a malitia.

§. 8. Amplius autem hi minime perfecti tributum, five publici consilii esse volunt: hæc vero ambo detrimentosa sunt civitatibus.

§. 9. Additur his, quod qui copiam magnam nacti sunt rerum prosperarum, virium inquam & divitiarum, & amicorum, & hujuscemodi rerum, parere nolunt magistratibus, neque etiam sciunt: & huic statim rei domi assueti sunt, pueri adhuc existentes. Ob delicias enim, neque etiam in ludis literarum, consuetudo erat illis imperia pati. Qui autem majorem in modum sunt in penuria horum, humiles valde sunt. Quapropter hi quidem imperare nesciunt, sed imperio fervili parent. hi vero nulli imperio parere volunt, sed imperare, veluti heri servis. Efficitur igitur servorum & herorum civitas, & non liberorum hominum: atque horum quidem invidentium, horum autem despicientium.

§. 10. Quæ res plurimum absunt ab amicitia & communione civili. Communio enim parit amicitiam. ne quidem enim via communicare homines cum inimicis volunt.

§. 11. Requirit vero civitas esse e paribus & similibus quam maxime: hoc autem adest maxime mediis. Quapropter necesse optime civitatem hanc regi, ex quibus natura est constitutio civitatis.

§. 12. Et conservantur in civitatibus hi maxime ex omni genere civium. Neque enim ipsi aliena concupiscunt, (a) quemadmodum pauperes: neque rem horum alii, ceu pauperes fortunis divitum inhiant. Et quia neque ipsis struuntur insidiæ, neque ipsi aliis insidiantur, sine periculo vitam degunt.

§. 13. Qua de causa recte Phocylides optavit:
*Multa mediis eximia bona sunt:
medius volo esse in civitate.*

§. 14. Planum igitur, communionem civilem optimam esse, quæ constat e mediis: atque hujuscemodi civitates usu venit bene regi, in quibus media pars multa est & firmior, maxime quidem ambabus: si non altera parte. Adjuncta enim efficit inclinationem, & non finit fieri contrarias exuperantias.

§. 15. Quapropter felicitas maxima est, eos, qui versantur in republica, fortunas habere medias

§. 7. Ράστη γὰρ τῷ λόγῳ πειθαρχεῖν. ὑπέροχον δὲ, ἢ ὑπερίχυρον, ἢ ὑπερευγενῆ, ἢ ὑπερπλέσιον ἢ τάναντία τέτοις, ὑπερπτωχον, ἢ ὑπεραδενῆ, καὶ σφόδρα ἀτιμον, χαλεπὸν τῷ λόγῳ ἀκολυθεῖν. γίνονται γὰρ, οἱ μὲν, ὑβρισταί, καὶ μεγαλοπρόηροι μάλιστα· οἱ δὲ, κακῆργοι, (b) καὶ μικροπρόηροι λαοί. τῶν δ' ἀδικημάτων τὰ μὲν γίνεται δι' ὑβρίν, τὰ δὲ διὰ κακουργίαν.

§. 8. Ἐπι δ' ἡμῶς ἔτοι Φυλαρχῆσι (c) καὶ Βελαρχῆσι. ταῦτα δ' ἀμφοτέρω βλαβερά ταῖς πόλεσι.

§. 9. Πρὸς δὲ τέτοις, οἱ μὲν ἐν ὑπεροχαῖς ἐντυχημάτων ὄντες, ἰχῦος, καὶ πλέτης, καὶ φίλων, καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων, ἀρχεῖσθαι ἔτε βέλονται ἔτε ἐπίστανται καὶ τῆτ' ἐυδὺς οἰκοῦσθαι ὑπάρχει πασι ἐπι διὰ γὰρ τὴν τρυφήν (d) ἐδ' ἐν ταῖς διδασκαλαῖς (e) ἀρχεῖσθαι συνήθες αὐτοῖς· οἱ δὲ κατ' ὑπερβολὴν ἐν ἐνδείᾳ τέτων, ταπεινοὶ λαοὶ ὡσθ' οἱ μὲν ἀρχεῖσθαι ἐκ ἐπίστανται, ἀλλ' ἀρχεῖσθαι δελικὴν ἀρχὴν· οἱ δ', ἀρχεῖσθαι μὲν ἐδεμῖα ἀρχῆς, ἀρχεῖσθαι δὲ δεσποτικὴν ἀρχὴν. γίνεται ἐν δούλων καὶ δεσποτῶν (f) πόλις, ἀλλ' ἐκ ἐλευθέρων καὶ τῶν μὲν φρονούντων, τῶν δὲ καταφρονούντων.

§. 10. Ἄ πλείστον ἀπέχει Φιλίας καὶ κοινωνίας πολιτικῆς. ἢ γὰρ κοινωνία, Φιλικόν. ἐδὲ γὰρ ὁδὲ βέλονται κοινωνεῖν τοῖς ἐχθροῖς.

§. 11. Βέλεται δὲ γε ἡ πόλις ἐξ ἴσων εἶναι καὶ ὁμοίων ὅτι μάλιστα. τῆτο δ' ὑπάρχει μάλιστα τοῖς μέσοις. ὡς ἀναγκαῖον ἀρίστα πολιτεύεσθαι ταύτην τὴν πόλιν εἶναι, ἐξ ὧν φαμεν φύσει τὴν σύστασιν εἶναι τῆς πόλεως.

§. 12. Καὶ σώζονται δ' ἐν ταῖς πόλεσιν ἔτοι μάλιστα τῶν πολιτῶν. ἔτε γὰρ αὐτοὶ τῶν ἄλλοτριῶν, ὡσπερ οἱ πένητες, ἐπιθυμῶσιν ἔτε τῆς τέτων (g) ἕτεροι, καθάπερ τῆς τῶν πλεσιῶν οἱ πένητες ἐπιθυμῶσι, καὶ διὰ τὸ μὴτ' ἐπιβλεῦεσθαι μὴτ' ἐπιβλεῦσθαι, ἀκινδύνως διάγῃσι.

§. 13. Διὰ τῆτο καλῶς ἠύξατο Φωκυλίδης·
*Πολλὰ μέσοισιν ἀρίστα μέσος δὲ λαὸς
ἐν πόλει εἶναι.*

§. 14. Δῆλον ἄρα ὅτι καὶ ἡ κοινωνία ἢ πολιτικὴ ἀρίστη, ἢ διὰ τῶν μέσων καὶ τὰς τοιαύτας ἐνδέχεται εὖ πολιτεύεσθαι πόλεις, ἐν αἷς δὴ πολὺ τὸ μέσον, καὶ κρεῖττον μάλιστα μὲν ἀμφοῖν, εἰ δὲ μὴ, θωτέρω μέρος. προσυδόμενον γὰρ, ποιεῖ ἔσπῃν, καὶ κωλύει γίνεσθαι τὰς ἐναντίας ὑπερβολὰς.

§. 15. Διόπερ εὐτυχία μεγίστη τῆς πολιτευομένης ἔστιαν ἔχεν μέσῃν καὶ ἰκανῇν. ὡς ὅπερ οἱ μὲν

(a) *Concupiscunt* FELDEN. L. c. p. 238. seqq. GOEB.

(b) οἱ δὲ κακῆργοι) Malo legere cum Lambino πανῆργοι & paulo post: διὰ πανουργίας. πανουργία enim vitium est magis pauperum, quam divitum, ut κακουργία magis divitum, quam pauperum. CONR.

(c) Φυλαρχῆσι) Vetus interpres & Sepulveda & Giphanius & Casaubonus legerunt: Φιλαρχῆσι. Improbatur tamen id Victorius. Quid rectius, non liquet. CONR.

(d) τὴν τρυφήν) Aldus & Casaubonus: τρυφήν. Non

male: nostrum tamen magis ad rem est. CONR.

(e) ἐν ταῖς διδασκαλαῖς) Alii legunt διδασκαλείους. Parum refert. Si tamen prius malis, quoniam & vetus interpres ita legit, forte delendum illud ἐν: nec enim verosimile fit, Aristotelem sectatum, nescio quem, Anticismum, quod Victorius nistur persuadere. CONR.

(f) δούλων καὶ δεσποτῶν.) Aldus: καὶ δούλων. CONR.

(g) τῆς τέτων) Lambinus addit ἔστιαν: & vero absque ea sermo mutilus est, nec intelligi potest. CONR.

medias & quæ satis sint: quoniam ubi hi quidem valde multa possident, hi vero nihil, vel populus postremus efficitur, vel paucorum dominatus merus, vel tyrannis, propter ambas exuperantias. E statu enim populi maxime juvenili & e paucorum dominatu nascitur tyrannis: e mediis autem & qui propinquis opibus inter se sunt, multo minus. Causas vero postea, ubi agitur de mutationibus rerumpublicarum, afferemus.

§. 16. Mediam autem optimam esse, constat. Sola enim vacua est a seditionibus: ubi enim multa pars est, quæ in medio sita est, minime seditiones & divulsiões rerumpublicarum existunt. Et magnæ civitates magis vacuæ sunt a seditionibus propter eandem causam, quia media pars multa est: in parvis autem facile est dividere omnes in duas, ita ut nihil relinquatur medium: & cuncti ferme sunt vel egeni vel copiosi.

§. 17. Atque respUBLICæ populares minus lubricæ sunt, quam paucorum dominatus & diturniores, propter medios. Plures enim sunt & magis participes sunt honorum in populi statibus, quam in paucorum dominatibus; quia quando sine magno numero horum superarint longo intervallo egeni locupletes, res male se habent, & pereunt cito.

§. 18. Notam hujus decet existimare, quod optimi legum scriptores extiterint e mediis civibus. Solon enim unus horum fuit: declarat hoc ipse suis verbis: & Lycurgus, (non enim fuit rex) & Charondas, & ferme plurimi aliorum.

§. 19. Planum autem est ex his, cur plurimæ respUBLICæ hæ quidem vergunt ad status populi, hæ vero ad dominatus paucorum.

§. 20. Quia enim in his sæpe pauci sunt mediæ, semper utri superaverint, sive qui patrimonium habent, sive plebs, qui medio exeunt, ad se perducunt rempublicam. Quare sive populus efficitur, sive paucorum dominatus.

§. 21. Additur his, quod quia seditiones oriuntur & mutua pugna inter plebem & divites, utris eorum contigerit vincere adversarios, non constituunt communem rempublicam, neque æquale, sed victoriæ præmium capiunt accommodatorem sibi rempublicam & hi quidem statum populi, hi vero dominatum paucorum moliantur.

§. 22. Præterea populorum, qui imperium Græciæ consecuti sunt, ambo ad rempublicam, quam domi habebant, respicientes, hi quidem status populi in civitatibus constituerunt, hi vero dominatus paucorum: non attendentes utilitatem civitatum, sed suam propriamque.

§. 23. Quare propter has causas vel nunquam media gignitur respUBLICA, vel raro & apud paucos.

§. 24. Unus enim vir solus ex iis, qui prius rerum potiti sunt, persuasus est hunc ordinem instituire. Jam autem in civitatibus etiam hic mos est, nolle æqualitatem, sed eniti vel imperium obtinere, vel perpeti dominatum superiorum.

μέν πολλὰ σφόδρα κέκτηνται, οἱ δὲ μηδὲν, ἢ ἄλλος ἕκαστος γίγνεται, ἢ ὀλιγαρχία ἀκρατος, (α) ἢ τυραννίς, δι' ἀμφοτέραις ταῖς ὑπερβολαῖς καὶ γὰρ ἐκ δημοκρατίας τῆς νεοκινωτάτης, καὶ ἐκ ὀλιγαρχίας, γίνεται τυραννίς ἐκ δὲ τῶν μέσων καὶ τῶν συνέγγυς, πολὺ ἤττον. τὴν δ' αἰτίαν ὕπερον, ἐν τοῖς περὶ τὰς μεταβολὰς τῶν πολιτειῶν, ἔρῃμεν.

§. 16. Ὅτι δ' ἡ μέση βελτίστη, φανερόν μόνη γὰρ ἀσασίαςτος. ὅπερ γὰρ πολὺ τὸ διὰ μέσας, ἢ κίσα εἰσέσεις καὶ διαεἰσέσεις γίγνονται τῶν πολιτειῶν. καὶ αἱ μεγάλας πόλεις ἀσασίαςώτεροι διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν, ὅτι πολὺ τὸ μέσον ἐν δὲ ταῖς μικραῖς, εὐδίδιον τε διαλαβεῖν εἰς δύο πάντας, ὥστε μηδὲν καταλιπεῖν μέσον, καὶ πάντες σχεδὸν ἄποροι ἢ εὐποροὶ εἰσι.

§. 17. Καὶ αἱ δημοκρατίαι δὲ ἀσφαλέστεραι τῶν ὀλιγαρχιῶν εἰσι καὶ πολυχρονιάτεραι, διὰ τὰς μέσας πλείους τε γὰρ εἰσι, καὶ μᾶλλον μετέχουσι τῶν τιμῶν ἐν ταῖς δημοκρατίαις, ἢ ταῖς ὀλιγαρχίαις ἐπεὶ ὅταν ἀνευ τούτων τῶ πλῆθους ὑπερτείνωσιν οἱ ἄποροι, κακοπραγία γίνεται, καὶ ἀπόλλυνται ταχέως.

§. 18. Σημεῖον δὲ δεῖ νομίζειν, καὶ τὸ τὰς βελτίστες νομοθέτας εἶναι τῶν μέσων πολιτῶν. Σόλων τε γὰρ ἦν τῶν δηλοῖ δ' ἐκ τῆς ποιήσεως καὶ Λυκῆργος ἔ γὰρ ἦν βασιλεὺς καὶ Χαρώνδας, καὶ σχεδὸν οἱ πλείοι τῶν ἄλλων.

§. 19. Φανερόν δ' ἐκ τῶν, καὶ διότι αἱ πλείουσαι πολιτεῖαι, αἱ μὲν δημοκρατικαὶ εἰσιν, αἱ δ' ὀλιγαρχικαὶ.

§. 20. Διὰ γὰρ τὸ ἐν ταύταις πολλὰ κίς ὀλιγον εἶναι τὸ μέσον, αἰεὶ, ὅποτεροι ἂν ὑπερέχωσιν, εἰδ' οἱ τὰς εἰσέσεις ἔχοντες, εἰδ' ὁ δῆμος, οἱ τὸ μέσον ἐμβαίνοντες, καὶ αὐτὰς ἄγωσι τὴν πολιτείαν, ὥστε ἢ δῆμος γίγνεται, ἢ ὀλιγαρχία.

§. 21. Πρὸς δὲ τέτοις, διὰ τὸ εἰσέσεις γίνεσθαι καὶ μάχας πρὸς ἀλλήλους, τῶ δῆμῳ καὶ τοῖς ὑπεροῖς, ὅποτεροι ἂν μᾶλλον συμβῆ κρατῆσαι τῶν ἐναντίων, ἔ καθίστασι κοινὴν πολιτείαν, εἰδ' ἴσῃ ἀλλὰ τῆς νίκης ἄλλον τὴν ὑπεροχὴν τῆς πολιτείας λαμβάνουσι καὶ οἱ μὲν δημοκρατίαν, οἱ δ' ὀλιγαρχίαν ποιεῖσιν.

§. 22. Ἔτι δὲ καὶ τῶν ἐν ἡγεμονίᾳ γενομένων τῆς Ἑλλάδος, πρὸς τὴν παρ' αὐτοῖς ἐκείτεροι πολιτείαν ἀποβλέποντες, οἱ μὲν δημοκρατίας ἐν ταῖς πόλεσι καθίστασαν, οἱ δ' ὀλιγαρχίας ἔ πρὸς τὸ τῶν πόλεων συμφέρον σκοπῆντες, ἀλλὰ πρὸς τὸ σφέτερον αὐτῶν.

§. 23. Ὡστε διὰ ταύτας τὰς αἰτίας, ἢ μηδέποτε τὴν μέσῃν γίνεσθαι πολιτείαν, ἢ ὀλιγαρχίαν καὶ ὀλιγοῖς.

§. 24. Εἰς γὰρ ἀνὴρ συνεπειδὴ μόνος τῶν προτέρων ἐφ' ἡγεμονίᾳ (β) γενομένων, ταύτην ἀποδύναμι τὴν τάξιν. ἤδη δὲ καὶ τοῖς ἐν ταῖς πόλεσιν ἔθος καθέστηκε, μηδὲ βέλεσθαι τὸ ἴσον, ἀλλὰ ἢ ἄρχων ζητεῖν, ἢ κρατεμένους ὑπομένειν.

§. 25.

§. 25.

(α) ἀκρατος) Recte Victorius interpretatur merus. Alii loquunt ἀκρατής sed sine causa: εἰς τὴν ὀλιγαρχίαν ἀκρατος sit ἀκρατής. CONR.

(β) ἡγεμονία γενομένων) Casaubonus scribit, γεννημένων. CONR.

§. 25. XV. Quæ igitur optima est respublica, & quam ob causam, ex iis apertum est.

§. 26. Cætera um autem rerumpublicarum (quia plures populi status & plures dominatus paucorum affirmamus extare) qualem primum statuendum esse, & qualem secundam, & hoc jam modo illam, quæ sequitur: quia hæc quidem melior, hæc autem deterior, optima explicata, non erit arduum videre.

§. 27. Non enim dubitandum est, quin meliorem necesse sit esse, quæ maxime propinqua est huic: deteriorem autem, quæ distat a medio magis, nisi ad suppositionem existimarit aliquid. Dico autem ad suppositionem: quia sæpe magis expetenda, existente alia republica, quibusdam nihil vetat magis conducere aliam rempublicam.

§. 25. XV. Τις μὲν ἐν ἀρίστη πολιτεία, καὶ διὰ τινὲν αἰτίαν, ἐκ τῶν Φανερόν.

§. 26. Τῶν δ' ἄλλων πολιτειῶν, (ἐπειδὴ πλείους δημοκρατίας, καὶ πλείους ὀλιγαρχίας φαμὲν εἶναι,) ποίαν πρώτην δευτέραν, καὶ τρίτον δὴ τὸν τρόπον ἐχομένην, τῶν τὴν μὲν εἶναι βελτίω, τὴν δὲ χείρω, διωρισμένης τῆς ἀρίστης καὶ χαλεπὸν ἰδεῖν,

§. 27. Δεῖ γὰρ ἀναγκαῖον εἶναι βελτίω, τὴν ἐγγύτατα ταύτης· χείρω δὲ, τὴν ἀφεσηκυῖαν τῆ μέσῃ πλείον' ἂν μὴ πρὸς ὑπόθεσιν κρίνη τις. λέγω δὲ τὸ πρὸς ὑπόθεσιν, ὅτι πολλοὶς ἕστις ἄλλης πολιτείας αἰρετωτέρας, ἐνίοις ἔθεν κωλύσει συμφέρον ἕτεραν μᾶλλον εἶναι πολιτείαν.

CAP. XII.

§. 1.

Quæ autem respublica quibus, & qualis qualibus *conducatur*, (a) sequitur, quæ tradita sunt, ut differamus.

§. 2. Sumendum jam primum de omnibus in universum, idem. Oportet enim firmiorem esse partem civitatis, quæ vult rempublicam manere, quam quæ minime vult.

§. 3. Constat autem omnis civitas ex quali & quanto. Voco autem *quale*, libertatem, divitias, disciplinam, nobilitatem: *quantum* vero, numeri exuperantiam. Contingit autem quale adesse alii parti civitatis, e quibus conflata est civitas partibus, alii autem parti quantum.

§. 4. Veluti plures numero esse, quam generosi sint, ignobiles, vel quam divites, egenos: non tamen tantum vincere quanto, quantum inferiores sint quali.

§. 5. Quapropter hæc inter se sunt conferenda.

§. 6. Ubi igitur præstat numerus egenorum proportione, quæ tradita est, hic status populi natura constituitur. Si enim agricolæ præstant, fit populi status agriculturalum: & singulæ species status populi pro exuperantia uniuscujusque populi. Ceu si numerus agriculturalum valde superarit, prima respublica: Si autem fordiorum opificum & mercenariorum, postrema, atque eodem modo cæteræ, quæ sunt in medio harum fitæ.

§. 7. Ubi autem locupletum & nobilium magis præstat quali, quam superatur quanto, hic dominatum paucorum: & dominatus hujus eodem modo singulæ species pro exuperantia numeri eorum, qui ita dominantur.

§. 8. Opus autem est semper, qui scribit leges in republica, adsumere medios. Sive enim scripserit leges accommodatas paucorum dominatui, oportet dirigere oculos ad medios: sive aptas statui populi, admovere legibus hos.

§. 9. Ubi autem numerus mediiorum se extulerit supra ambos extremos, vel alterum duntaxat; hic contingit rempublicam esse stabilem.

§. 10.

§. 1.

Τις δὲ πολιτεία τίσι, καὶ ποία συμφέρει ποίοις, ἐχομένον ἐς τῶν εἰρημένων διελεῖν.

§. 2. Ληπτέον δὴ πρῶτον περὶ πασῶν καθόλου, ταύτων. δεῖ γὰρ κρείττον εἶναι τὸ βεβλομένον μέρος τῆς πόλεως, τῆ μὴ βεβλομένη, μένειν τὴν πολιτείαν.

§. 3. Ἐς δὲ πᾶσα πόλις ἐκ τε τῆ ποιῆ καὶ ποσῆ. λέγω δὲ ποιὸν μὲν, ἐλευθερίαν, πλεῖστον, παιδείαν, καὶ εὐγένειαν· ποσὸν δὲ, τὴν τῆ πλήθους ὑπερσχήν. ἐνδέχεται δὲ, τὸ μὲν ποιὸν ὑπάρχειν ἕτερω μέρος τῆς πόλεως, ἐξ ἧν συνέστηκε μερῶν ἢ πόλις· ἄλλα δὲ μέρος τὸ ποσόν.

§. 4. Οἷον, πλείους τὸν ἀριθμὸν εἶναι τῶν γενναίων τῶν ἀγενεῖς, ἢ τῶν πλεσίων τῶν ἀπόρου· μὴ μὲν τοι τοσούτον ὑπερέχειν τῶ ποσῶ, ὅσον λείπεσθαι τῶ ποιῶ.

§. 5. Διὸ ταῦτα πρὸς ἄλληλα συγκριτέον.

§. 6. Ὅτε μὲν ἐν ὑπερέχει τὸ τῶν ἀπόρων πλῆθος τὴν εἰρημένην ἀναλογίαν, ἐνταῦθα πέφυκεν εἶναι δημοκρατία· (εἴπερ γὰρ (b) γεωργῶν ὑπερέχουσι, γίνεται γεωργῶν δημοκρατία.) καὶ ἕκασον εἶδος δημοκρατίας, κατὰ τὴν ὑπερσχήν τῆ δῆμος ἐκάστη. οἷον εἴαν μὲν τὸ τῶν γεωργῶν ὑπερτείνῃ πλῆθος, τὴν πρώτην δημοκρατίαν· εἴαν δὲ τὸ τῶν βαναύσων καὶ μισθαργεῦντων, τὴν τελευταίαν. ὁμοίως δὲ καὶ τὰς ἄλλας τὰς μεταξὺ τῶν.

§. 7. Ὅτε δὲ τὸ τῶν ἐπόρων καὶ γνωρίμων μᾶλλον (c) ὑπερτείνῃ τῶ ποιῶ, ἢ λείπεται τῶ ποσῶ, ἐνταῦθα δὲ ὀλιγαρχία, καὶ τῆς ὀλιγαρχίας τὸν αὐτὸν τρόπον ἕκασον εἶδος, κατὰ τὴν ὑπερσχήν τῆ ὀλιγαρχικῆ πλῆθος.

§. 8. Δεῖ δ' αἰεὶ τὸν νομοθέτην ἐν τῇ πολιτεία προσλαμβάνειν τὰς μέσας. ἂν τε γὰρ ὀλιγαρχικὰς τὰς νόμους τιθῆ, σοχάζεσθαι τῶν μέσων· εἴαν τε δημοκρατικὰς, προσάγεσθαι τοῖς νόμοις τῆτες.

§. 9. Ὅτε δὲ τὸ τῶν μέσων ὑπερτείνῃ πλῆθος, ἢ συναμφοτέρων τῶν ἄκρων, ἢ καὶ θαυτέρως μόνον, ἐνταῦθ' ἐνδέχεται πολιτείαν εἶναι μόνιμον.

§. 10.

(a) *Conducatur* Confer. PICCART. & FELDEN. ad h. c. Est enim una civitas aprior ad oligarchiam, alia ad democraticam, GOER.

(b) εἴπερ γὰρ Vinculis inclusa absunt a codice Aldino, sed male. CONR.

(c) γνωρίμων μᾶλλον Aldus non habet μᾶλλον, itidem mendose. CONR.

§. 10. Non enim reformidandum est, ne aliquando divites consentiant cum pauperibus adversus hos: neque enim alteri ipsorum servire volent aliis. Communiorem autem si quaesiverint, nunquam invenient aliam magis, quam hæc est. Per vices autem imperare nunquam paterentur, quia sibi non fidunt. Ubique autem maxima fide dignus est arbiter: arbiter autem medius.

§. 11. Quanto autem melius respublica temperata fuerit, tanto stabilius erit.

§. 12. XVI. Peccant autem multi eorum, qui respublicas vergentes ad statum optimatum, fabricare volunt: non tantum quia plus tribuunt locupletibus, verum etiam quia decipiunt plebem. Necessè enim est, tempore aliquando e simulatis bonis evenire verum malum. Studia enim divitum augendi conditionem suam, magis perdunt rempublicam, quam pauperum.

§. 10. Οὐδὲν γὰρ φοβερὸν, μὴ ποτὲ συμφωνήσωσιν οἱ πλείοι τοῖς πένησιν ἐπὶ τέτῳ. εἰδέναι γὰρ ἄτεροι βεβλήσονται δελεῖν τοῖς ἐτέροις. κοινότεραν δ' ἂν ζητῶσιν, εὐερίαν εὐερίαν ἄλλην ταύτης. ἐν μέρεσιν γὰρ ἀρχῆσιν ἐκ τῶν ὑπομεινῶσιν, διὰ τὴν ἀπιστίαν τὴν πρὸς ἀλλήλους. πάντες γὰρ ἐπιτότατος ὁ διατητῆς διατητῆς δ', ὁ μέσος.

§. 11. Ὅσα δ' ἂν ἄμεινον ἢ πολυτεία μετρήσῃ, τοσάτω μονιμοτέρη.

§. 12. XVI. Διαμαρτάνουσι δὲ πολλοὶ (b) καὶ τῶν τοῖς ἀριστοκρατικαῖς βελομένων ποιεῖν πολιτείας, ἢ μόνον ἐν τῷ πλείον ἔμειναι τοῖς ἐυπόροις, ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ παρακρῆσθαι τὸν δῆμον (c) ἀνάγκη γὰρ χρόνῳ ποτὲ ἐκ τῶν ψευδῶν ἀγαθῶν, (d) ἀληθῆς συμβῆναι κακῶν. αἱ γὰρ πλεονεξία τῶν πλεονῶσιν, ἀποδύουσι μᾶλλον τὴν πολιτείαν, ἢ αἱ τῶ δῆμῳ.

CAPUT XIII.

§. 1.

Sunt autem, quæ prætextus (a) gratia in respublicas astute moluntur adversus plebem quinque numero: quæ faciunt ad concionem, quæ ad magistratus, quæ ad judicia, quæ ad arma paranda, quæ ad corporis exercitationem.

§. 2. Circa concionem, licere cunctis versari in concione: multam autem divitibus positam esse, nisi præsentibus adfuerint, vel solis vel multo majorem.

§. 3. Circa magistratus autem, iis, qui censum habent, minime licere magistratus ejurare: pauperibus autem licere.

§. 4. Et circa fora causarum, divitibus multam esse, nisi causas judicaverint, pauperibus autem impunitatem: sive his quidem magnam, his autem parvam: ut in Charondæ legibus.

§. 5. Quibusdam autem in locis licet omnibus, qui descripti sint, colere conciones & lites judicare: si autem, qui descripti sunt, neque in concionibus, neque in judiciis interfuerint, magnæ multæ his positæ sunt. Ut metu multæ, fugiant descripti: qui autem descripti non sunt, neque conciones obeant, neque causas judicent.

§. 6. Eodem autem pacto legibus cautum est de armis habendis & corporibus exercendis. Pauperibus enim licet non possidere, divitibus autem multa posita est, nisi domi habuerint. Et nisi se exercuerint, his quidem nulla multa, divites autem multantur: ut hi propter multam se exerceant, hi vero, quia non metuntur pœnam, præsto non sint exercitationibus.

§. 7. Hæc igitur sunt callida consilia paucorum dominationis in legibus scribendis.

§. 8.

§. 1. Ἐστὶ δ' ὅσα προφάσεως χάριν ἐν ταῖς πολιτείας σοφίζονται πρὸς τὸν δῆμον, πέντε τὸν ἀριθμὸν περὶ ἐκκλησίαν, περὶ τοῖς ἀρχαῖς, περὶ δικαστήρια, περὶ ὄπλιση, περὶ γυμνασίαν.

§. 2. Περὶ ἐκκλησίαν μὲν, τὸ ἐξεῖναι ἐκκλησιάζων πᾶσι ζημίαν δὲ ἐπιτεῖναι τοῖς ἐυπόροις, εἰὰν μὴ ἐκκλησιάζωσιν, ἢ μόνους, ἢ μείζω πολλῶν.

§. 3. Περὶ δὲ τοῖς ἀρχαῖς, τὸ τοῖς μὲν ἔχουσι τίμημα, μὴ ἐξεῖναι ἐξομνυθῆναι τοῖς δ' ἀπόροις ἐξεῖναι.

§. 4. Καὶ περὶ τὰ δικαστήρια, τοῖς μὲν ἐυπόροις εἶναι ζημίαν, ἂν μὴ δικάζωσι τοῖς δ' ἀπόροις, ἀδικῶν ἢ τοῖς μὲν μεγάλην, τοῖς δὲ μικράν, ὥστε ἐν τοῖς Χαρονδῶν νόμοις.

§. 5. Ἐνιαχῆ δ' ἔξει μὲν πᾶσιν ἀπογραφῶν μόνους, ἐκκλησιάζειν καὶ δικάζειν εἰὰν δὲ ἀπογραφῶν μὴ ᾖσιν, μὴτε ἐκκλησιάζωσι, μὴτε δικάζωσιν, ἐπιτείνονται μεγάλας ζημίας τῶν τοῖς ἵνα διὰ μὲν τὴν ζημίαν, φεύγωσι τὸ ἀπογραφῶν διὰ δὲ τὸ μὴ ἀπογραφῶν, μὴ δικάζωσι, μὴ ἐκκλησιάζωσι.

§. 6. Τὸ αὐτὸν δὲ τρέπον καὶ περὶ τῶ ὄπλιση κεκτηθῆναι καὶ τῶ γυμναζεθῆναι νομοθετεῖσιν. τοῖς μὲν γὰρ ἀπόροις ἔξει μὴ κεκτηθῆναι, τοῖς δ' ἐυπόροις ἐπιζημίον μὴ κεκτημένοις καὶ μὴ γυμναζόντων, τοῖς μὲν εὐερίαν ζημίαν τοῖς δ' ἐυπόροις, ἐπιζημίον ὅπως οἱ μὲν, διὰ τὴν ζημίαν, μετέχωσιν οἱ δὲ, διὰ τὸ μὴ φοβεῖσθαι, μὴ μετέχωσιν.

§. 7. Ταῦτα μὲν οὖν ὀλιγαρχικὰ σοφίσματα τῆς νομοθεσίας.

§. 8.

(a) Prætextus) Callida hic enarrantur legislatorum consilia, quæ hodie arcanorum & rationis status nomine veniunt. FELDEN. PICCARTUS p. 593. GOEB.

(b) διαμαρτάνουσι δὲ πολλοὶ) Hæc arte coherent cum iis, quæ mox subsequente capite leguntur: itaque posuit hic merito institui novi capituli exordium. CONR.

(c) παρακρῆσθαι τὸν δῆμον.) Lambinus notat, quosdam

male παρακρῆσθαι accidit. At de fallaciis & fraudibus, quibus populum nonnulli decipiendum censent, sermonem esse, ex iis, quæ mox subsequuntur palam est. CONR.

(d) ψευδῶν ἀγαθῶν) Aldus ψευδῶς ἀγαθῶν: quod eodem recidit, CONR.

§. 8. In statibus autem multitudinis adversus hæc astute excogitant. Pauperibus enim mercedem dant, cum conciones colunt & causas judicant : divitibus vero nullam multam statuunt.

§. 9. Quapropter manifestum est, si quis velit miscere juste, oportere ipsum ea, quæ sunt apud utrosque, cogere. & his quidem mercedem dare, his vero multam statuere. Sic enim communicarent omnes : illo autem pacto res publica fit duntaxat alterorum.

§. 10. Oportet (a) autem rempublicam quidem constare ex his solum, qui arma habent,

§. 11. Numerum autem census simpliciter quidem definientes, non licet dicere tantum esse : sed cum rationem duxerint, qualis venit eo maximus, ut qui participes sunt reipublicæ plures sint, quam qui participes non sunt, ipsum statuere.

§. 12. Solent (b) enim pauperes, etsi participes non sunt honorum, quiescere : nisi aliquis ipsos contumelia vexarit, aut partem ullam fortunarum iisdem eripuerit. Sed hoc non facile est. Neque enim semper evenit, ut viri moderati sint, qui participes sunt ejus status,

§. 13. Et mos est illis, cum bellum exortum fuerit, declinare militiam : (c) nisi cibaria acceperint, si egeni extiterint. Si autem præbuerit aliquis, quibus alantur, non recusant in bello versari.

§. 14. Est autem respublica apud nonnullos, non solum ex iis, qui arma ferunt : verum etiam ex iis, qui arma tulerint.

§. 15. In Maliensibus autem respublica constituta erat ex iis : magistratus autem creabant ex iis, qui militarent.

§. 16. Et prima quidem respublica apud Græcos post regna extitit ex iis, qui bellarent : quæ primum fabricata est, ex equitibus : (d) (robur enim & potiorem partem in equitibus bellum habebat. inutilis namque sine ordine gravis equitatus est. usus autem hujuscemodi rerum & ordines apud præcōs non erant : quapropter in equitibus erat robur.) Postquam autem augeri cæperunt civitates & qui arma gerebant roboris plus nacti sunt, plures participes reipublicæ extitere.

§. 17. Quam ob causam, quas nunc vocamus respublicas, priores illi vocabant status populi.

§. 8. Ἐν δὲ ταῖς δημοκρατίαις, πρὸς ταῦτ' ἀντιστοιχοῦσιν. τοῖς μὲν γὰρ ἀπόροις μισθὸν πορίζουσιν, ἐκκλησιαζέουσι καὶ δικάζουσι τοῖς δ' ἐμπόροις ἐδεμίαν τάττεισι ζημίαν.

§. 9. Ὡςτε φανερόν, ὅτι εἴ τις βέλεται μιγνύουσα δικαίως, δεῖ τὰ παρ' ἑκατέρωθεν συναίρειν, καὶ τοῖς μὲν μισθὸν πορίζειν, τοῖς δὲ ζημίαν. ἔτω γὰρ ἂν κοινανοῖεν ἅπαντες· ἐκείνως δ' ἡ πολιτεία γίγνεται τῶν ἐτέρων μόνον.

§. 10. Δεῖ δὲ τὴν (ε) πολιτείαν, εἶναι μὲν ἐκ τῶν τὰ ὄπλα ἔχόντων μόνον.

§. 11. Τῷ δὲ τιμήματος (f) τὸ πλῆθος, ἀπλῶς μὲν ὀρισσαμένους ἐκ ἑστίν εἰπεῖν τοσούτον ὑπάρχειν· ἀλλὰ σκεψασμένους τὸ, ποῖον ἐπιβάλλει μακρότατον ὡςτε τὸς μετέχοντας τῆς πολιτείας εἶναι πλείους τῶν μὴ μετεχόντων, τοῦτο τάττειν. * *

§. 12. Ἐθέλουσι γὰρ (g) οἱ πένητες καὶ μὴ μὲν ἔχοντες τῶν τιμῶν, ἡσυχίαν ἔχειν, εἰάν μὴ ὑβρίζῃ τις αὐτούς, μήτε ἀφαιρῆται μηδὲν τῆς εἰσίας. ἀλλὰ τῆτο ἔραδιον. ἔ γὰρ αἰεὶ συμβαίνει χαριέντας εἶναι τὸς μετέχοντας τῇ πολιτεύμασί. * *

§. 13. Καὶ εἰώθασι (h) δὲ, ὅταν πόλεμος ᾖ, ὀκνεῖν, ἂν μὴ λαμβάνουσι τροφήν, ἀπόροι δὲ ὄσιν· εἰάν δὲ περισθῇ τις τροφήν, βέλονται πολεμεῖν.

§. 14. Ἔστι δ' ἡ πολιτεία παρ' ἐνίοις, ἔ μόνον ἐκ τῶν ὀπλιτευόντων, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἀπλιτευόντων.

§. 15. Ἐν Μαλιεῦσι δὲ, ἡ μὲν πολιτεία, ᾗ ἐκ τῆτων· τὰς δὲ ἀρχαῖς ἤρουντο ἐκ τῶν στρατευομένων.

§. 16. Καὶ ἡ πρώτη δὲ πολιτεία ἐν τοῖς Ἑλλησιν ἐγένετο μετὰ τὰς βασιλείας, ἐκ τῶν πελοπόννησων ἢ μὲν ἐξ ἀρχῆς, ἐκ τῶν ἰππέων (τὴν γὰρ ἰχὺν (i) καὶ τὴν ὑπεροχὴν τοῖς ἰππεῦσιν ὁ πόλεμος εἶχεν· ἀνευ μὲν γὰρ συντάξεως ἀρχήσων τὸ ὀπλιτικόν, αἱ δὲ περὶ τῶν τοιούτων ἐμπειρίαι καὶ τάξεις, ἐν τοῖς ἀρχαίοις εἶχ' ὑπῆρχον. ὡς ἐν τοῖς ἰππεῦσιν εἶναι τὴν ἰχὺν.) αὐξανομένων δὲ τῶν πόλεων, καὶ τῶν ἐν τοῖς ὀπλοῖς ἰχυσάντων μᾶλλον, πλείους μετέχον τῆς πολιτείας.

§. 17. Διόπερ ἄς νῦν (k) καλεῖται πολιτείας, οἱ πρότερον ἐκάλεον δημοκρατίας.

§. 18.

§. 18.

(a) Oportet) Vid. FELD. ad h. c. p. 251. GOEB.
 (b) Solent) Locus est difficilis; cuius explicationem vide apud PICCARTUM p. 597. 598. GOEB.
 (c) Declinare militiam) Olim cives suis militabant sum-tibus. GOEB.
 (d) Equitibus) PICCARTUS p. 600. seqq. ubi argumenta proponuntur, an equitatus præstantior sit peditatu, an hinc illo. GOEB.
 (e) δεῖ δὲ τὴν) Omnia, quæ sequuntur in hoc capite, cum præcedentibus nullam habent connexionem : nec pene-dixeris, qui faciunt ad hunc locum. Imo ne quidem

inter sese satis coherent, sed multis hiatibus obscura sunt, cæsi nonnulla sint pereximia, quasi obiter sparsa. CONR.
 (f) τῷ δὲ τιμήματος.) Iterum hiat oratio. CONR.
 (g) ἐθέλουσι γὰρ) Novus hiatus palam est. CONR.
 (h) καὶ εἰώθασι) Iterum hiat sermo. CONR.
 (i) τὴν γὰρ ἰχὺν) Parenthesin nos addidimus. CONR.
 (k) διόπερ ἄς νῦν) Iterum lacuna se prodit. CONR.

§. 18. Erant autem vetustæ republicæ non sine causâ in potestate paucorum divitum atque regum; propter paucitatem enim hominum non habebant multos medios. Quare cum pauci essent numero & ii inordinati, magis tolerabant imperia.

§. 19. Quam igitur ob causam republicæ plures sint, & cur præter eas, quæ dictæ sunt, aliz (status enim populi non unus numero est, & aliz eodem modo.) Adhuc autem, quæ discrimina, & quam ob causam hoc contingat: Præter hæc quam optima sit univetsarum rerum publicarum, (intelligo autem, quod plerumque fit) & aliarum qualia qualibus quædrent rebus publicis, dictum est.

§. 18. Ἦσαν δὲ αἱ ἀρχαῖαι (c) πολιτεῖαι ἐν λόγῳ ὀλιγαρχικαῖ, καὶ βασιλικαῖ. δι' ὀλιγαρχίαν γὰρ ἐκ ἔχον πολὺ τὸ μέσον. ὡς ὀλίγοι τε ὄντες τὸ πλῆθος, καὶ κατὰ τὴν σύνταξιν μᾶλλον ὑπέμενον τὸ ἀρχεῖν.

§. 19. Διὰ τίνα μὲν ἐν εἰσὶν αἰτίαν αἱ πολιτεῖαι πλείεις, καὶ διὰ τί παρὰ τὰς λεγομένας ἕτερας (δημοκρατία τε γὰρ, ἢ μία τὸν ἀριθμὸν ἐστὶ, καὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως) ἐστὶ δὲ, τινες αἱ διαφοραὶ καὶ διὰ τίνα αἰτίαν συμβαίνει πρὸς δὲ τέτοις τίς ἀρίστη τῶν πολιτειῶν, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἰπεῖν, καὶ τῶν ἄλλων ποῖα ποῖοις ἀρμόττει (d) τῶν πολιτειῶν, ἐρηται.

CAPUT XIV.

§. I.

XVII. Rursum autem & communiter & seorsim de singulis dicamus, (a) ut deinceps illæ se habent, sumpto principio ipsarum, quod convenit.

§. 2. Sunt autem tres partes rerum publicarum omnium, de quibus oportet accurate videre bonum legum scriptorem, quod unicuique ipsarum conducit. Quibus recte se habentibus, necesse est rempublicam recte se habere, & republicas inter se discrepare: quia discrepant hæc ipsæ.

§. 3. Trium autem harum partium una est, quæ deliberat (b) de rebus communibus.

§. 4. Secunda, quæ versatur in magistratibus: hoc autem est, quos oportet magistratus esse, & quas res in suo arbitrio habere, & qualem esse decet creationem ipsorum.

§. 5. Tertia, qui ordo debeat causas judicare.

§. 6. Quæ deliberat, in sua potestate habet, quod pertinet ad bellum & pacem, & ad societatem bellicam ineundam & dirimendam, & statuere de legibus, & de morte, & de exilio, & de publicatione bonorum, & de accipiendis rationibus ab iis, qui publico aliquo munere functi sint.

§. 7. Necesse autem est, five omnibus civibus traditas esse omnes has existimationes, five quibusdam omnes: ceu magistratui alicui uni vel

§. I.

XVII. Πάλιν δὲ καὶ κοινῇ καὶ χωρὶς περὶ ἐκάστης λέγωμεν περὶ τῶν ἐφεξῆς, (e) λαβόντες ἀρχὴν τὴν προσήκουσαν αὐτῶν.

§. 2. Ἐστὶ δὲ τρεῖς μέρη τῶν πολιτειῶν πασῶν, περὶ ἧν δεῖ θεωρεῖν τὸν σπερδαῖον νομοθέτην, ἐκάστη τὸ συμφέρον. ἧν ἔχοντων καλῶς, ἀνάγκη τὴν πολιτείαν ἔχειν καλῶς, καὶ τὰς πολιτείας ἀλλήλων διαφέρειν, ἐν τῷ διαφέρειν ἕκαστον τέτων.

§. 3. Ἐστὶ δὲ τῶν τριῶν τέτων, ἐν μὲν τι τὸ βαλεούμενον περὶ τῶν κοινῶν.

§. 4. Δεύτερον δὲ, τὸ περὶ τὰς ἀρχαίας τέτων ἐστὶν, (f) ὡς δεῖ, καὶ τίνων εἶναι κυρίας καὶ ποῖαν τινὰ δεῖ γίνεσθαι τὴν αἴρεσιν αὐτῶν.

§. 5. Τρίτον δὲ, τί τὸ δικάζον.

§. 6. Κύριον δ' ἐστὶ τὸ βαλεούμενον περὶ πολέμου καὶ εἰρήνης, καὶ συμμαχίας, καὶ διαλύσεως, καὶ περὶ νόμον, καὶ περὶ θανάτου, καὶ φυγῆς καὶ δημεύσεως, καὶ τῶν εὐδυνῶν.

§. 7. Ἀναγκασίον δ' ἦτοι πᾶσι τοῖς πολίταις ἀποδεδόσθαι ταύτας τοῖς (g) κρίσεις, ἢ τισὶ πᾶσας ὡς ἀρχῇ τὴν μισθὴν ἢ πλείστον, (h) ἢ ἕτεροις ἐτέ-

(a) *Singulis dicamus*) Tráditur hic, quid in singulis republicæ formis, quoad tres illas partes potentiales, in quibus τὸ κύριον sive majestas consistit, obtinere debeat. GOEB.

(b) *Deliberat*) GROT. de J. B. & P. lib. I. c. III. §. VI. PUFF. lib. VII. c. 3. §. 3. & c. 4. HORNIUS lib. II. c. 2. BODINUS de republ. lib. I. c. IO. GOEB.

(c) *αἱ ἀρχαῖαι*) Aldus *αἱ ἀρχαί*. Sed indubie nostra lectio proba est: quare eam sequutus est quoque Victorius, Lambinus, Giphanius & Sepulveda. CONR.

(d) *ποῖα ποῖοις ἀρμόττει*) Hæc doctrina parte sui ultima multum est mutila. Legit vero Victorius *ποῖα ποῖοις qualia qualibus*: sed singularis numeri vox est convenientior. Unde & Lambinus vertit rectius; *qualis qualibus conveniat*. CONR.

(e) *περὶ τῶν ἐφεξῆς*) Quid hoc est? Rectius indubie

ἐπὶ τῶν ἐφεξῆς: quod & Sylburgius est suspicatus, CONR.

(f) *τέτων δὲ ἐστὶν*) Aldus non habet δὲ; & potest abjici, CONR.

(g) *ἀποδεδόσθαι ταύτας τοῖς*) Aldus, Isengrinus, Zynvingerus, Casaubonus habent *ταύτας πᾶσας*: idque recte secutus est Victorius. Giphanius ita interpretatur, quasi legisset: *ἀναγκασίον δ' ἀποδεδόσθαι τοῖς πολίταις ταύτας τοῖς κρίσεις*. ἦτοι πᾶσι πᾶσας. CONR.

(h) *ἢ πλείστον ἢ*) Aldus mendose: *ἢ πλείστον ἢ ἕτεροις*: in quibus verbis sensus vel nullus est vel a re ipsa alienus. Nostram lectionem præter Victorium, Lambinum, Giphanium, Camerarius quoque probavit, & quidem veteris exemplaris fide. CONR.

vel pluribus: vel aliis alias: vel quasdam ipsarum omnibus, quasdam autem quibusdam.

§. 8. Omnes igitur, & de omnibus, populare est: hujuscemodi enim æqualitatem quærit populus.

§. 9. Sunt autem modi, quibus omnes, plures.

§. 10. Unus quidem, cum per vices, & non cuncti simul. Veluti in Teleclis Milesii republica res se habet. Et in aliis utique rebus publicis deliberant plures magistratus coeuntes. Ad magistratus autem perveniunt omnes vicissim e tribubus & partibus minimis penitus, donec transierit per omnes. Conveniunt autem solum de legibus ferendis & de republica: & cum aufcultaturi sunt, quæ a magistratibus præcipiuntur.

§. 11. Alius autem modus est, coactus omnes: Convenire autem solum ad comitia, delecturos, & ad leges ferendas, & de bello & pace, & ad rationes accipiendas: de cæteris autem magistratus deliberare, singulis rebus propofitos, qui magistratus delecti sunt ex omnibus vel sorte ducti.

§. 12. Alius autem modus, ad magistratus creandos & rationes factorum accipiendas occurrere cives, & de bello deliberaturos & de sociis ad bellum. Cætera autem magistratus dispensare suffragiis creatos, quotquot licet: hujuscemodi autem sunt, quoscunque gerere necesse est rerum earum peritos.

§. 13. Quartus autem modus est, omnes de omnibus deliberare, cum convenerint: magistratus autem de nulla re existimare, sed duntaxat prius ponderare. Quo pacto nunc potestremus populi status administratur, quem respondere affirmamus potestati paucorum ferenti Dynastas, & imperio unius tyrannico.

§. 14. Hi igitur modi sunt populares omnes.

§. 15. Quosdam autem de omnibus peculiare est dominatus paucorum. Habet autem & hoc discrimina plura.

§. 16. Cum enim a censibus moderatioribus creati fuerint plures propter census mediocritatem, nec non eorum nihil, quæ lex vetat, moverint, sed sequantur leges ipsi, atque licuerit ei, qui censum consecutus fuerit, participi esse, dominatus sane paucorum erit: civilis tamen hujuscemodi, quia moderate se gerit.

§. 17. Cum autem non omnes deliberandi participes fuerint, sed delecti, ut lex autem jubet, imperium gesserint, veluti prius, peculiare est paucorum dominatus.

§. 18. Cum autem etiam creaverint ipsi semetipsos, in quorum arbitrio est deliberare, & quando filius succedit patri, & in sua potestate habuerint leges: accommodatum necesse est esse ordinem hunc dominatui paucorum.

ἑτέρας· ἢ, τινὰς μὲν αὐτῶν, πᾶσι, τινὰς δὲ τισί.

§. 8. Τὸ μὲν οὖν πάντα καὶ περὶ ἀπάντων δημοτικόν. τὴν τοιαύτην γὰρ ἰσότητα ζητεῖ ὁ ὄμιλος.

§. 9. Εἰσὶ δὲ οἱ τρόποι τῶν πάντων, πλείους.

§. 10. Εἰς μὲν, τὸ κατὰ μέρος, ἀλλὰ μὴ πάντας ἀδελφοὺς. (ὡς περὶ ἐν τῇ πολιτείᾳ τῇ Τηλεκλέης ἐστὶ τῆς Μιλησίου. καὶ ἐν ἄλλαις δὲ πολιτείαισι βουλευόμεναι αἱ συναρχαὶ συνίεσαι.) εἰς δὲ τὰς ἀρχαὶς βαδίζουσι πάντες κατὰ μέρος ἐκ τῶν φυλῶν, καὶ τῶν μορίων, τῶν ἐλαχίστων πάντων, ἕως ἂν διέλθῃ δια πάντων. συνίεσαι δὲ μόνον περὶ τὸ νόμον θέσεως, καὶ τῶν περὶ τῆς πολιτείας, (α) καὶ τὰ παραγγελλόμενα ἀκυσσομένους ὑπὸ τῶν ἀρχόντων.

§. 11. Ἄλλος δὲ τρόπος, τὸ πάντα ἀδελφοὺς συνίεσαι δὲ μόνον πρὸς τὰς ἀρχαιεσίας ἀκυσσομένους, καὶ πρὸς τὰς νομοθεσίας, καὶ περὶ πόλεως, καὶ εἰρήνης, καὶ πρὸς εὐδυνασ· τὰ δ' ἄλλα τὰς ἀρχαὶς βουλευόμεναι τὰς ἐφ' ἑκάστῳ τεταγμένας, αἰρεταὶς ἕσασ ἐξ ἀπάντων ἢ κληρωτάς.

§. 12. Ἄλλος δὲ τρόπος, τὸ περὶ τὰς ἀρχαὶς καὶ τὰς εὐδυνασ ἀπαντᾶν τὸς πολίτας, καὶ περὶ πόλεως βουλευσομένους, καὶ συμμαχίας· τὰ δ' ἄλλα τὰς ἀρχαὶς διοικεῖν, αἰρεταὶς ἕσασ, ὅσας ἐνδέχεται. τοιαῦται δ' εἰσὶν ὅσας ἀρχαὶ ἀναγκασίον τὸς ἐπισημαμένους.

§. 13. Τέταρτος δὲ τρόπος, τὸ πάντα περὶ πάντων βουλευόμεναι συνίεστας· τὰς δ' ἀρχαὶς περὶ μηθενὸς κρίνειν, ἀλλὰ μόνον προανακρίνειν· ὅπερ ἡ τελευταία δημοκρατία νῦν διοικεῖται τῶν τῶν ἀνάλογόν φαμεν εἶναι ὀλιγαρχία τε δυναστευτικῆ, καὶ μοναρχία τυραννικῆ.

§. 14. Οὗτοι μὲν οὖν οἱ τρόποι δημοκρατικοὶ πάντες.

§. 15. Τὸ δὲ τινὰς περὶ πάντων, ὀλιγαρχικόν· ἔχει δὲ καὶ τὴν διαφορὰς πλείους.

§. 16. Ὅταν μὲν γὰρ ἀπὸ τμημάτων μέγιστον αἰρετοὶ τε ὡσι, καὶ πλείους διὰ τὴν μέγιστητα τῶν τμημάτων, καὶ περὶ ὧν ὁ νόμος ἀπαγορεύει μὴ κινῶσιν, ἀλλὰ ἀκολουθῶσιν, καὶ ἐξ ἡκτωμένων τὸ τμήμα μετέχειν, ὀλιγαρχία μὲν πολιτικῆ δ' εἰς ἢ τοιαύτη, διὰ τὸ μετρίαιζεν.

§. 17. Ὅταν δὲ μὴ πάντες τῶν βουλευόμενων μετέχωσιν, ἀλλ' αἰρετοὶ, κατὰ νόμον δ' ἀρχαὶ ὡς περὶ καὶ πρότερον, ὀλιγαρχικόν.

§. 18. Ὅταν δὲ καὶ αἰρῶνται αὐτοὶ αὐτὸς ἐφ' κύριοι τῶν βουλευόμενων, καὶ ὅταν παῖς ἀντὶ πατρός εἰσὶν, καὶ κύριοι τῶν νόμων ὡσιν, ὀλιγαρχικὴ ἀναγκασίον εἶναι τὴν τάξιν ταύτην.

§. 19.

§. 19.

(α) καὶ τῶν περὶ τῆς πολιτ.) Transpone: καὶ περὶ τῶν τῆς πολιτ. CONR.

§. 19. Cum autem quorundam quidam, veluti belli quidem & pacis, & rationum poscendarum cuncti, cæterarum autem rerum magistratus: & hi suffragiis creati, vel forte ducti, status optimorum erit, vel respublica.

§. 20. Si vero quorundam suffragiis creati, quorundam forte ducti: & forte ducti vel simpliciter, vel ex iis, qui probati fuerint, vel communiter suffragiis creati vel forte ducti: hæc quidem horum reipublicæ vergentis ad statum optimorum sunt, hæc vero politiæ ipsius.

§. 21. XIX. Pars igitur, quæ deliberat, distincta est hoc pacto, quod ad respublicas pertinet: & unaquæque respublica dispensatur, ut est a nobis explicatum.

§. 22. Prodest (a) autem statui populi, qui maxime videtur esse populi status hac ætate (intelligo autem hujuscemodi, in quo populus potestatem habet supra leges) ad deliberandum, meliusque hoc faciendum, quod in curiis in dominatibus paucorum. Statuunt enim multam his, quos volunt causas judicare: populares autem mercedem egenis, hoc vero & circa conciones faciunt. Deliberabunt enim melius communiter deliberantes cuncti: populus quidem cum nobilibus, hi autem cum multitudine.

§. 23. Prodest autem quoque suffragiis delectos esse, qui deliberaturi sunt, vel forte ductos æquales e partibus.

§. 24. Prodest quoque, si vicerint multum numero populares illos, qui amant vocatam rempublicam, sive non omnibus mercedem dare, sed quoad mensura responderint ad numerum notorum, sive plures illorum forte ejicere.

§. 25. In paucorum autem statibus, vel deligere aliquos e multitudine, vel fabricare curiam: quemadmodum in quibusdam rebuspublicis, quos vocant præconsultores & custodes legum, & de iis rebus statuere, de quibus hi prius consularint. Ita enim particeps erit populus deliberandi, & nihil poterit dissolvere eorum, quæ pertinent ad rempublicam.

§. 26. Amplius aut eadem decernere populum, aut nihil, quod adversetur iis, quæ proponuntur: vel potestatem facere omnibus applicandi se ad deliberandum, statuere autem magistratus.

§. 27. Et oppositum facere oportet ejus, quod fit in rebuspublicis. Absolventis enim ratam esse sententiam multitudinis, condemnantis autem

§. 19. Όταν δὲ τινῶν τινες, (b) οἷον, πολέμας μὲν καὶ εἰρήνης, καὶ εὐθυγῶν, πάντες, τῶν δὲ ἀλλῶν, ἀρχόντες καὶ ἔτοι αἰρετοὶ, ἢ κληρωτοὶ, αἰριστοκρατία μὲν ἐστὶ (γ) πολιτεία.

§. 20. Ἐὰν δὲ, ἐνίων μὲν αἰρετοὶ, ἐνίων δὲ κληρωτοὶ, καὶ κληρωτοὶ, ἢ ἀπλῶς, ἢ ἐκ προκρίτων, ἢ κοινῇ αἰρετοὶ καὶ κληρωτοὶ, τὰ μὲν, πολιτείας αἰριστοκρατικῆς ἐστὶ τέτων, τὰ δὲ, πολιτείας αὐτῆς.

§. 21. Διήρηται μὲν ἐν τὸ βεβλεῦόμενον πρὸς τὰς πολιτείας τέτον τὸν τρόπον, καὶ διοικεῖται (d) ἐκάστη πολιτεία κατὰ τὸν εἰρημένον διορισμόν.

§. 22. Συμφέροι δὲ δημοκρατία τε, τῇ μάλιστα εἶναι δοκῶσι δημοκρατία νῦν (λέγω δὲ (e) τοιαύτην, ἐν ἣ κύριος ὁ δῆμος καὶ τῶν νόμων ἐστὶ) πρὸς τὸ βεβλεῦσθαι βέλτιόν τε αὐτὸ ποιεῖν, ὅπερ ἐπὶ τῶν δικαστηρίων ἐν ταῖς ὀλιγαρχίαις. (τάττεσι γὰρ ζημίαν τέτοις, ἐς βέλονται δικάζειν, ἵνα δικάζωσιν ἢ δὲ δημοκρατία, (f) μισθὸν τοῖς ἀπόροις.) τέτο δὲ (g) καὶ περὶ τὰς ἐκκλησίας ποιεῖν βεβλεύονται γὰρ βέλτιον κοινῇ βεβλεῦόμενοι πάντες ὁ μὲν δῆμος, μετὰ τῶν γνωρίμων ἔτοι δὲ, μετὰ τῷ πλήθει.

§. 23. Συμφέροι δὲ καὶ τὸ αἰρετὸς (h) εἶναι τὰς βεβλεωμένους, ἢ κληρωτὸς ἴσως ἐκ τῶν (i) μορίων.

§. 24. Συμφέροι δὲ καὶ ὑπερβαῖλαισι πολὺ κατὰ τὸ πλήθος οἱ δημοτικοὶ τῶν πολιτικῶν, ἢ μὴ πᾶσι δίδοναι μισθόν, ἀλλ' ὅσοι σύμμετροι πρὸς τὸ τῶν γνωρίμων πλήθος, ἢ ἀποκληροῦν τὰς πλείους.

§. 25. Ἐν δὲ ταῖς ὀλιγαρχίαις, ἢ προαιρεῖσθαι τινὰς ἐκ τῷ πλήθει, ἢ κατασκευάσσοντας (k) ἀρχαῖον. οἷον ἐν ἐνιαυτοῖς πολιτείας ἐστὶν, ἐς καλλῆσι προβάλλειν, καὶ νομοφύλακας καὶ περὶ τέτων χρηματίζειν, περὶ ἧν ἂν ἔτοι προβλεψῶσιν, ἔτοι γὰρ μεθ' ἑαυτῶν ὁ δῆμος τὰ βεβλεῦσθαι, καὶ λυεῖν ἐδὲν ὀνησεται τῶν περὶ τὴν πολιτείαν.

§. 26. Ἐτι ἢ ταῦτα ψηφίζεσθαι τὸν δῆμον, ἢ μὴ ἐναντίον τοῖς εἰσφερομένοις ἢ τῆς συμβουλῆς μὲν μεταδίδοναι πᾶσι, βεβλεύεσθαι δὲ τὰς ἀρχοντας.

§. 27. Καὶ τὸ ἀντικείμενον δὲ τῷ ἐν ταῖς πολιτείας γιγνομένῳ δεῖ ποιεῖν. ἀποψηφίζόμενον μὲν γὰρ κύριον δεῖ ποιεῖν τὸ πλήθος καταψηφίζόμενον

(a) Prodest) PICCARTUS p. 626. seqq. GOEB.

(b) ἰνῶν ἰνῆς) Illud ἰνῆς a mala manu irrepsisse, bene judicat Camerarius: post enim sequitur πάντες. Eoque vocula isthæc omnino est delenda. Id sane postulat res ipsa & consensus cum Veteris interpretis, tum meliorum translatorum nostri ævi. CONR.

(c) (γ) Demonstrativum hunc articulum probat Camerarius pariter & Lambinus. Victorius ut & Giphanius Aldum secutus legit ἢ vel. Quam sententiam existimo sequendam. CONR.

(d) διοικεῖται) Aldus διοικεῖ. At nostra lectio indubie melior: certe præter Victorium illam & Lambinus & Sepulveda & Giphanius probaverunt. CONR.

(e) λέγω δὲ) Utramque parenthesis, quæ in textu græco occurrit, ego addidi. CONR.

(f) ἢ δὲ δημοκρατία) Aldus habet: οἱ δὲ δημοτικοὶ: quod rectius. Aut certe legendum ἐν δὲ δημοκρατία, ut paulo ante ἐν ταῖς ὀλιγαρχίαις. CONR.

(g) ἔτοι δὲ) Malim cum Lambino: τῷτο δὲ. CONR.

(h) συμφέροι δὲ καὶ τὸ αἰρετ.) Aldus non habet articulum τὸ. Sed nihil refert. CONR.

(i) ἴσως ἐκ τῶν) Victorius legit ἴσως, ut patet ex versione. Lambinus expressit ἴσως ut & Giphanius. In sensu nihil est differentiz. CONR.

(k) κατασκευάσσοντας) Victorius, Lambinus, Giphanius ita verterunt quasi legerint κατασκευάσθαι ἀρχαίων: quod omnino est rectius. CONR.

autem non ratam, sed rursus ad magistratus rejici. In rebus publicis enim contra fit: paucorum enim, cum absolverint, sententia rata est, cum condemnarint autem, non rata, sed rejicitur semper ad plurimos.

§. 28. De parte igitur, quæ deliberat, & in cujus potestate respublica est, definitum fit hoc pacto.

CAP. XV.

§. I.

XIX. Sequitur autem hæc divisio (a) magistratuum.

§. 2. Continet enim in se hæc quoque pars reipublicæ differentias multas. Quot enim magistratus & quarum rerum arbitrium habeant, & de tempore, quantum singulorum magistratuum: (hi namque semestres, hi vero brevioris intervalli: nonnulli annuos, alii diuturniores magistratus faciunt.) Et utrum esse oportet magistratus perpetuos, vel diuturnos, vel neutrum horum: sed sæpe eosdem ipsos gerere, vel non eundem iterum, sed semel tantum: Præterea circa constitutionem magistratuum, e quibus decet creari, & a quibus, & quomodo.

§. 3. De omnibus enim his oportet posse distinguere, quot modis contingit fieri: & deinde accommodare, quales qualibus rebus publicis profunt.

§. 4. Est autem ne hoc quidem definire parvi negotii, quales oportet appellare magistratus. Multis enim præfidibus communio civilis eget. Quare non omnes, sive suffragiis delectos, sive forte ductos, magistratus esse statuere debemus.

§. 5. Veluti sacerdotes (b) primum. Hoc enim aliud quippiam esse præter civiles magistratus, statuendum est. Amplius qui choros ducunt & præcones, Deliguntur autem legati quoque.

§. 6. Sunt autem curarum hæc quidem civiles, (c) vel cunctorum civium ad aliquam actionem, ceu dux exercitus eorum, qui militant: vel partis, ut qui regit feminas, & qui pueros.

§. 7. Hæc autem domesticæ: sæpe enim eligunt frumenti mensores.

§. 8. Hæc vero administratrices, quibus, si locupletes fuerint, imponunt servos.

§. 9. Maxime autem, ut simpliciter loquar, magistratus dicere debemus hos, quibuscunque tributum est consultare de aliquibus rebus & existimare, & præcipere, & in primis hoc. Præcipere namque, magis proprium est eorum, qui imperium habent.

§. 10.

(a) Divisio) PICCARTUS p. 629. seq. GOEB.

(b) Sacerdotes) Penes Romanos sacerdotum præcipui ex patriciorum erant numero, & in Senatorum adsciscabantur collegium, ut religio sub his interpretibus rectius reipublicæ inservire posset. PIGHII *annales tom. I. p. 33.* vid. POMPONII LÆTUS *de sacerdotiis Romanorum.* Deinde tamen & ex plebe pontifices creari coeperunt FLOCCUS *de potestatibus Romanorum c. 8.* GOEB.

(c) Civiles) PICCART, p. 633. PERIONIUS *de Roman. & Græcor. magistrat.* GOEB.

(d) ἐπαναγίθω) Sylburgius existimat legendum ἐπα-

φιζόμενον δὲ, μὴ κύριον ἀλλ' ἐπαναγίθω (d) πάλιν ἐπὶ τὰς ἀρχοντας ἐν γὰρ ταῖς πολιτείαις ἀντεφραμμένως ποιῶσιν. οἱ γὰρ ὀλίγοι, ἀποψηφισάμενοι μὲν, κύριοι καταψηφισάμενοι δὲ, ἐκ κύριοι ἀλλ' ἐπαναγίθεται εἰς τὰς πλείους αἰεὶ.

§. 28. Περί μὲν ἐν τῷ βεβλευμένῳ, καὶ τῷ κυρίῳ δὴ (e) τῆς πολιτείας, τῆτον διαρίθω τὸν τρόπον.

§. I.

XIX. Εἰχομένη δὲ τέτων ἐστὶν ἡ περὶ τὰς ἀρχαίας διαίρεσις.

§. 2. Ἐχει γὰρ καὶ τῆτο τὸ μόριον τῆς πολιτείας πολλὰς διαφορὰς· πόσαι τε ἀρχαί, καὶ κύριαί τινων καὶ περὶ χρόνου, πόσος ἐκάστης ἀρχῆς· (οἱ μὲν γὰρ (f) ἕξαμήνες, οἱ δὲ δι' ἐλάττονος, οἱ δ' ἐνιαυσίας, οἱ δὲ πολυχρονιωτέρας ποιῶσι τὰς ἀρχαίας) καὶ πότερον εἶναι δεῖ τὰς ἀρχαίας αἰδιβε, ἢ πολυχρονίους, ἢ μηδέτερον ἀλλὰ πλεονάκις τὰς αὐτὰς, ἢ μὴ τὸν αὐτὸν δίς, ἀλλ' ἅπαξ μόνον. ἐτι δὲ περὶ τὴν κατάστασιν τῶν ἀρχῶν, ἐκ τίνων δεῖ γίνεσθαι, καὶ ὑπὸ τίνων, καὶ πῶς.

§. 3. Περί πάντων γὰρ τέτων δεῖ θύνασθαι διελεῖν, κατὰ πόσους ἐνόηχεται γινέσθαι τρόπους· κάπειτα· προσαρμόσαι, ποίαις ποῖαι (g) πολιτεία συμφέροντι.

§. 4. Ἐστὶ δὲ ἐδὲ τῆτο διορίσαι ἐράδιον, ποίας δεῖ καλεῖν ἀρχαίας· πολλῶν γὰρ ἐπιστατῶν ἢ πολιτικῆ κοινωνία δεῖται. διόπερ πάντας, ἔτε τὰς αἰρετέας, ἔτε τὰς κληρωτέας, ἀρχοντας θετέον.

§. 5. Οἷον τὰς ἱερεῖς πρώτον. τῆτο γὰρ ἕτερόν τι παρὰ τὰς πολιτικὰς ἀρχαίας θετέον· ἐτι δὲ, καὶ χορηγοὶ καὶ (b) κήρυκες. αἰεῖνται δὲ καὶ πρεσβευταί.

§. 6. Εἰσὶ δὲ αἱ μὲν πολιτικῆ τῶν ἐπιμελειῶν, ἢ πάντων τῶν πολιτῶν πρὸς τινα πράξιν οἷον, στρατηγὸς στρατευομένων ἢ κατὰ μέρος οἷον, ὁ γυναικονόμος, ἢ παιδονόμος.

§. 7. Αἱ δ' οἰκονομικαί· πολλὰκις γὰρ αἰεῖνται σιτομέτρας.

§. 8. Αἱ δ' ὑπηρετικαί, πρὸς αὐς, ἂν ἐμπορῶσι, τάττησι δέλας.

§. 9. Μάλιστα δ' ὡς ἀπλῶς εἰπεῖν, ἀρχαίας λεκτέον ταύτας, ὅσας ἀποδέδοται βεβλευσασθαι τὸ περὶ τίνων, καὶ κρῖναι, καὶ ἐπιτάξαι, καὶ μάλιστα τῆτο. τὸ γὰρ ἐπιτάττειν, ἀρχικώτερον ἐστίν.

§. 10.

ναγέσθαι: probé. Néc tamen in vulgata lectione periclitatur verus loci sensus. CONR.

(e) τῷ κυρίῳ δὴ) Sic habuit & Vetus Camerarii liber. Mendose Aldus & Isengrinus, de: nec minus est abs re Sylburgii δὲ. CONR.

(f) οἱ μὲν γὰρ) Parenthesis a mea est manu. CONR.

(g) ποίαις ποῖαι) Sylburgius ait: Forſan convenientius ποῖαι ποίαις πολιτείαις συμφέροντι. Imo hoc demum rectum est. CONR.

(b) καὶ χορηγοὶ) Καὶ omittit Aldus. Nihil autem inter est. CONR.

§. 10. Verum hæc ad usum nullius momenti sunt, ut ita loquar. Nondum enim iudicium factum est, sententiaque lata inter controversantes inter se de nomine. continet autem animadversionem aliam quandam rei & sententiam.

§. 11. XX. Quales autem magistratus & quot necessarii sint, ut sit civitas: & quales necessarii quidem non, utiles tamen ad probam rempublicam magis aliquis quæreret, ad omnem utique rempublicam, etiam ad parvas civitates.

§. 12. In magnis enim iam locum habet & oportet unum constitutum esse ad unum munus. Multos namque ad imperia contingit accedere, quia multi sunt cives. * * *

§. 13. Ita ut hos quidem intermittere longo tempore, hos vero semel gerere. Et sane melius unumquodque opus adipiscitur studio summo, si ipsum incumbat in illam rem solam, quam si in multas.

§. 14. In parvis autem necesse est cogere in paucos multos magistratus. Ob paucitatem enim hominum non facile est multos in magistratibus esse: qui enim existent, qui locum horum subituri sint?

§. 15. Egent autem aliquando iisdem magistratibus & legibus parvas civitates, quibus magna: nisi quod hæc quidem egent sæpe iisdem, his autem longo temporis spatio hoc usu venit. Quapropter nihil vetat, multas curas simul jubere. neque enim sibi sunt impedimento; & pro paucitate hominum necesse est magistratus tanquam obeliscolychnia facere.

§. 16. Si igitur poterimus dicere, quot necesse est omni civitati adesse, & quot minime necesse, tamen decet adesse: facilius aliquis, cum cognorit hæc, colligere poterit, quales magistratus congruit in unum cogere magistratum.

§. 17. Quadratur autem hoc etiam minime nos fallere: qualia decet tribunalia, certis locis constituta, multarum rerum curam gerere, & qualium omnibus in locis unum magistratum auctorem esse. Ceu modestiæ, utrum in foro quidem præfectum fori, alio autem in loco alium quempiam, vel ubicunque eundem.

§. 18. Et utrum decet dividere, rerum sive hominum proposita sibi varietate. Intellego autem; ceu unum modestiæ, vel alium puerorum & feminarum.

§. 19. Et per respublicas utique, utrum refert per singulas variari genus magistratum vel nihil.

§. 10. Ἀλλὰ ταῦτα διαφέρει πρὸς μὲν τὰς χρήσεις ἕθεν, ὡς εἶπεν. ἔ γάρ πω κρίσις γέγονεν ἀμφισβητήτων περὶ τῆ ὀνομαστος. ἔχει δὲ τιν ἄλλην διανοητικὴν πραγματείαν.

§. 11. XX. Ποῖαι δ' ἀρχαὶ καὶ πόσαι ἀναγκαῖαι, εἰ ἔσαι πόλις καὶ ποῖαι ἀναγκαῖαι μὲν ἔ, (α) χρήσιμοι δὲ πρὸς σπαρδαίαν πολιτείαν, μᾶλλον ἂν τις ἀπορήσει, πρὸς ἀπασάν τε δὴ πολιτείαν, καὶ δὴ καὶ τὰς μικρὰς πόλεις.

§. 12. Ἐν μὲν γὰρ δὴ ταῖς μεγάλοις ἐνδέχεται ταῖ τε καὶ δεῖ μίαν τετάχθαι πρὸς ἓν ἔργον. πολλὰς τε γὰρ εἰς τὰ ἀρχαῖα ἐνδέχεται βασιδεῖν, διὰ τὸ πολλὰς εἶναι τὰς πολίτας. * *

§. 13. Ὡσε τὰς μὲν (β) διαλείπειν πολὺν χρόνον, τὰς δ' ἅπαρ ἀρχαῖν. καὶ βέλτιον ἕκαστον ἔργον τυγχάνει τῆς ἐπιμελείας μονοπρωματώσης ἢ πολυπρωματώσης.

§. 14. Ἐν δὲ ταῖς μικραῖς, ἀνάγκη συνάγειν εἰς ὀλίγας πολλὰς ἀρχαῖς. διὰ γὰρ ὀλιγαριθμοσύνην, ἔ βραδύον ἐστὶ πολλὰς ἐν ταῖς ἀρχαῖς εἶναι τινες γὰρ οἱ τῆς ἐπιμελείας διαδεζόμενοι πάλιν;

§. 15. Δέονται δ' ἐνίοτε τῶν αὐτῶν ἀρχῶν καὶ νόμων αἱ μικρὰ ταῖς μεγάλοις πλὴν αἱ μὲν δεονται πολλὰς τῶν αὐτῶν, ταῖς δ' ἐν πολλῷ χρόνῳ τῆτο συμβαίνει. διόπερ ἕθεν κωλύει πολλὰς ἐπιμελείας ἅμα προστάττειν ἔ γὰρ ἐμποδίσσιν ἀλλήλαις. (c) καὶ πρὸς τὴν ὀλιγαριθμοσύνην ἀναγκαῖον τὰ ἀρχαῖα οἷον ὀβελισκολύχνια (d) ποιεῖν.

§. 16. Ἐὰν οὖν ἔχωμεν λέγειν πόσας ἀναγκαῖον ὑπάρχειν πόση πόλις καὶ πόσας ἐκ ἀναγκαῖον μὲν, (e) δεῖ δ' ὑπάρχειν, βραδύον ἂν τις εἰδῶς ταῦτα συνάγοι, ποῖας ἀρμόττει (f) συνάγειν ἀρχαῖς, εἰς μίαν ἀρχήν.

§. 17. Ἀρμόττει δὲ καὶ τῆτο μὴ ληληθέναι, ποῖαι δεῖ κατὰ τόπον ἀρχαῖα πολλῶν ἐπιμελεῖσθαι, καὶ ποῖων πανταχῆ μίαν ἀρχήν εἶναι κυρῆ ἂν οἷον, ἕκασμίας, πόσας ἐν ἀγορᾷ μὲν ἀγορανόμον, ἄλλων δὲ κατ' ἄλλον τόπον, ἢ πανταχῆ τῆν αὐτόν.

§. 18. Καὶ πότερον κατὰ τὸ πρᾶγμα (g) δεῖ διαίρειν, ἢ κατὰ τὰς ἀνθρώπους. λέγω δ', οἷον ἐνα τῆς ἕκασμίας, ἢ παιδῶν ἄλλων, καὶ γυναικῶν.

§. 19. Καὶ κατὰ τὰς πολιτείας δὲ, πότερον διαφέρει κατὰ ἐκάστην καὶ τὸ τῶν ἀρχῶν γένος;

(a) ἀναγκαῖαι μὲν ἔ) Casaubonus scribit ἀναγκαῖαι μὲν, ἔ χρῆσθ. At lectionem vulgarem malim sequi. Magistratus enim quidem non sunt necessarii simpliciter scilicet & omnibus rebuspublicis utiles tamen reipublicæ optimæ. CONR.
(b) ὡσε τὰς μὲν) Hiulca est oratio: nec tamen multum deest. Facile vero apparet, illud τὰς referri ad ἀρχαῖς seu magistratus. Imo verisimile est ἀρχαῖς paulo antecessisse: alioquin enim sermo ipsemet Aristotelis culpa fuisset obscurus. CONR.
(c) ἐμποδίσσιν ἀλλήλαις) Camerarius notat, rectius scribi, ἀλλήλας casu accusativo, quia pari modo Plato in Phædone locutus est. CONR.

(d) ὀβελισκολύχνια.) Eadem vox occurrit apud Aristotelem l. 4. de partib. animal. c. 6. CONR.
(e) ἀναγκαῖον μὲν) Camerarius non habet μὲν. sed huic loco satis est conveniens. CONR.
(f) ποῖας ἀρμόττει) Camerarius ita emendat: ποῖας ἀρμόττει συνάγειν ἀρχαῖς εἰς μίαν ἀρχήν, ἢ μὴ ἀρμόττει δεῖ δὲ καὶ τῆτο. Quæ correctio sic satis est conveniens: et si vulgatæ lectionis sensum non mutet CONR.
(g) κατὰ τὸ πρᾶγμα) Lambinus videtur legisse: τὰ πρᾶγματῶ, quod convenit illi: κατὰ τὰς ἀνθρώπους. Non juvat tamen quidquam rem ipsam. CONR.

nihil. Veluti in statu populi & dominatu paucorum & optimatibus & imperio unius, utrum iidem magistratus summam potestatem habent: non ex æqualibus autem, neque e similibus, verum alii in aliis. Ceu in statibus optimorum e disciplina imbutis: in dominatibus paucorum, e divitibus: in statibus populi, e liberis.

§. 20. An sunt quædam & secundum ipsas differentie magistratuum? Est autem ubi conducunt iidem, & ubi dissentiunt.

§. 21. Hic enim quadrat magnos, hic autem esse parvos eosdem. Nec tamen non proprii etiam quidam sunt.

§. 22. Ceu præconsultorum. Hic enim non est popularis, Consilium autem popolare est. Oportet enim esse quiddam hujuscemodi, cui curæ sit consultare ante populum, ut solutus sit illa cura. Hoc autem, si pauci fuerint numero, dominatui paucorum accommodatum est: præconsultores autem paucos esse multitudine, necesse est. Quare paucorum dominatui convenit. Sed ubi ambo hi magistratus sunt, præconsultores constituti sunt post consultores. Consultor enim est popolare munus: præconsultor autem aptum paucorum dominatui.

§. 23. Frangitur autem & Senatus potestas in hujuscemodi statibus popularibus, in quibus ipse populus cum convenerit, decernit de omnibus rebus. Hoc autem usu venire solet, quando copia patrimonii extiterit, sive merces datur his, quæ præsto sunt concionibus. Cum enim otium habent, coguntur sapere, & cuncta ipsi existimant.

§. 24. Moderator autem puerorum, & feminarum, & si quis alius magistratus in sua manu habet hujuscemodi curam, munus est status optimorum: popolare autem minime. (Quomodo enim manere potest, ut prohibeantur prodire domo pauperum uxores?) Neque etiam aptum paucorum dominatui, molliter enim vivunt paucorum in civitate dominantium uxores.

§. 25. Verum de his hæcenus dictum nunc fit.

γένος, ἢ θέν' οἶον, ἐν δημοκρατία, καὶ ὀλιγαρχία, καὶ ἀριστοκρατία, καὶ μοναρχία, πότερον αἱ αὐταὶ μὲν εἰσιν ἀρχαὶ κύριαι ἐκ ἐξ ἴσων δ', (b) ἐδ' ἐξ ὁμοίων, ἀλλ' ἕτεροι ἐν ἑτέροις. οἶον ἐν μὲν ταῖς ἀριστοκρατίαις ἐκ πεπαιδευμένων· ἐν δὲ ταῖς ὀλιγαρχίαις, ἐκ πλεσίων (c) ἐν δὲ ταῖς δημοκρατίαις, ἐκ τῶν ἐλευθέρων.

§. 20. Ἡ τυγχάνουσι μὲν τινες εἶσαι καὶ κατ' αὐτὰς τὰς διαφορὰς (d) τῶν ἀρχῶν; ἐστὶ δ' ὅπως συμφέρον αἱ αὐταὶ, καὶ ὅπως διαφέρουσι.

§. 21. Ἐνθα μὲν γὰρ ἀριόττει μεγάλας, ἐνθα δ' εἶναι μικρὰς τὰς αὐτὰς· ἔ μὴν ἀλλὰ καὶ ἰδίαι τινὲς εἰσιν.

§. 22. Οἶον ἢ τῶν προέβλων, αὐτὴ γὰρ ἔ δημοκρατικὴ, βεβλή δὲ δημοτικόν. δεῖ μὲν γὰρ εἶναι τι τοιοῦτον, ᾧ ἐπιμελὲς εἶσαι τῷ δήμῳ προβλεῦειν ὅπως ἀρχῶν εἶσαι· τῆτο δὲ, ἂν ὀλίγοι τὸν ἀριθμὸν ὦσιν, ὀλιγαρχικόν· τὰς δὲ προέβλους εὐλόγως ἀναγκαῖον εἶναι τὸ πλεῖστος ὡς ὀλιγαρχικόν. ἀλλ' ὅπως ἀμφω αὐταὶ αἱ ἀρχαὶ, οἱ πρόβλοι καθεστῶσιν ἐπὶ τοῖς βουλευταῖς. ὁ μὲν γὰρ βουλευτὴς, δημοτικόν· ὁ δὲ πρόβλος, ὀλιγαρχικόν.

§. 23. Καταλύεται δὲ καὶ τῆς βεβλῆς ἡ δύναμις ἐν ταῖς τοιαύταις δημοκρατίαις. ἐν αἷς αὐτὰς συνίαν ὁ δῆμος χρηματίζει περὶ πάντων. τῆτο δὲ συμβαίνειν εἶωθεν, σταν εὐπορία τις (e) ἢ ἡ μισθὸς τοῖς ἐκκλησιασίζουσι. χολάζοντες γὰρ συλλέγονται τε πολλαίς, καὶ ἀπαντα αὐτοὶ κρίνουσι.

§. 24. Παιδονόμος δὲ καὶ γυναικονόμος, καὶ εἴ τις ἄλλος ἀρχῶν κύριος ἐστὶ τοιαύτης ἐπιμελείας, ἀριστοκρατικόν· δημοκρατικόν δ' ἔ (πῶς γὰρ οἶον τε καλῶς ἐξίεναι τὰς τῶν ἀπόρων;) ἐδ' ὀλιγαρχικόν· τρυφῶσι γὰρ αἱ τῶν ὀλιγαρχούντων.

§. 25. Ἄλλὰ περὶ μὲν τῆτων, ἐπὶ τοσοῦτον εἰρήδω νῦν.

CAP. XVI.

§. I.

XXI. Circa constitutiones autem magistratuum (a) enitendum est, ut ab initio differamus. Sunt autem differentie in tribus terminis, quibus compositis, necesse est cunctos deprehensos esse modos.

§. 2.

§. I.

XXI. Περὶ δὲ τὰς (f) τῶν ἀρχῶν καταστάσεις παραττόον ἐξ ἀρχῆς διελεῖν. εἰσὶ δ' αἱ διαφοραὶ ἐν τρεῖσιν ὅροις· ἂν συντιθεμένων, ἀναγκαῖον πάντας εἰληφθαι τὰς τρέπεις.

§. 2.

(a) Magistratum) In hoc capite agitur de magistratibus eorumque differentiis, vid. THOLASANUS lib. IV. c. 5. & 6. BODINUS lib. 3. c. 3. ARNISEUS c. 16. GOEB.

(b) ἐξ ἴσων δὲ) Non habet δὲ Aldus. Præplacet nostra lectio. CONR.

(c) ἐκ πλεσίων) Recte Sylburgius: ἐκ τῶν πλεσίων, ut paulo post, ἐκ τῶν ἐλευθέρων. CONR.

(d) τὰς διαφορὰς) Victorius exprungit τὰς, & legit διαφορὰς. Certe illud τινὲς εἶσαι ad aliquod nomen referendum est, quod tamen non hic occurrit, nisi cum Victorio mutet. Alii, γὰρ αἱ δημοκρατίαις credunt subau-

diendam. Sed hoc est incusare Aristotelem, quod non iusta sit usus in loquendo perspicuitate. CONR.

(e) εὐπορία τις) Vetus interpretes legit ἀπορία. Quæ res etiam Thomam turbavit; cum Aristoteles plane contrarium voluerit; in democratis nimirum illis, ubi in concionem proposito lucro populus invitatur, Senatus nulla tandem est autoritas. CONR.

(f) Περὶ δὲ τὰς) Casaubonus sectionem capituli novi tollit, quia, quæ sequuntur, priori doctrinæ cohærent. Nec male. Nolumus tamen lectores turbare, affuctos codicibus passim vltatis. CONR.

§. 2. Sunt autem trium horum : unum quidem, qui sunt ? qui constituunt magistratus : secundum, e quibus : reliquum autem, quo modo. Uniuscujusque autem trium horum tres differentia sunt.

§. 3. Vel enim cives cuncti constituunt, vel quidam : & vel e cunctis, vel e quibusdam definitis : ceu vel censu, vel genere, vel virtute, vel quopiam hujuscemodi alio. (Quemadmodum Megaris ex iis, qui una redierunt, simulque pugnarunt adversus populum.) Et hæc vel suffragiis, vel forte.

§. 4. Rurfus hæc copulata. Dico autem, hos quidem quidam, hos vero cuncti : & hos quidem e cunctis, hos autem e quibusdam : & hos quidem suffragiis, hos autem forte.

§. 5. Uniuscujusque autem horum differentia modi quatuor sunt. Vel enim omnes ex omnibus suffragiis ; vel omnes ex omnibus forte. Et vel ex omnibus, vel per partes : ceu per tribus, & populos, & phratrias, donec transierit per omnes cives. Vel semper ex omnibus :

**

**

**

**

§. 6. Et hæc quidem sic, hæc autem illo modo.

§. 7. Rurfus, si aliqui, qui constituerunt, vel ex omnibus suffragiis, vel ex omnibus forte : vel e quibusdam suffragiis, vel e quibusdam forte : vel hæc quidem sic, hæc autem illo modo. Intellego autem hæc quidem ex omnibus, suffragiis : hæc autem, * * * forte.

§. 8. Quapropter duodecim modi fiunt seorsum duarum copularum.

§. 9. Harum autem duarum quidem constitutiones sunt populares. Omnes inquam ex omnibus suffragiis,

**

**

**

**

§. 10. Vel forte fieri : vel ambobus : hos quidem forte magistratus, hos vero suffragiis.

§. II.

§. 2. Ἐσι δὲ τῶν τριῶν τέτων, ἐν μὲν, τινες οἱ καθιστάντες τὰς ἀρχάς· δεύτερον δ', ἐκ τινῶν λοιπῶν δὲ, τίνα τρόπον. ἐκάστῃ δὲ τῶν τριῶν τέτων (α) διαφορᾶν τρεῖς εἰσιν.

§. 3. Ἡ γὰρ πάντες οἱ πολῖται καθιστᾶσιν, ἢ τινές· καὶ ἢ ἐκ πάντων, ἢ ἐκ τινῶν ἀφορισμένων· ὅσον, ἢ τιμηματι, ἢ γένει, ἢ ἀρετῇ, ἢ τινι τοιούτῳ ἄλλῳ (ὡσπερ ἐν Μεγαρίῳ ἐκ τῶν συγκατελεγμένων καὶ συμμαχοσαμένων πρὸς τὸν ὄμηον) καὶ ταῦτα, ἢ αἰρέσει, ἢ κλήρῳ.

§. 4. Πάλιν ταῦτα συνδυάζομενα. λέγω δὲ, τὰς μὲν τινές, τὰς δὲ πάντες· καὶ τὰς μὲν ἐκ πάντων, τὰς δ' ἐκ τινῶν καὶ τὰς μὲν αἰρέσει, τὰς δὲ κλήρῳ.

§. 5. Τέτων δ' ἐκάστης ἔσονται τῆς διαφορᾶς τρόποι τέσσαρες. ἢ γὰρ πάντες ἐκ πάντων αἰρέσει, ἢ πάντων κλήρῳ καὶ ἢ ἐξ ἀπάντων, ἢ ὡς ἀνὸ μέρος ὅσον, κατὰ φυλάς, καὶ δήμους, καὶ φρατρίδας, ἕως ἂν διέλθῃ διὰ πάντων τῶν πολιτῶν (β) ἢ αἰεὶ ἐξ ἀπάντων.

**

**

**

**

§. 6. Καὶ τὰ μὲν (c) ἔτω, τὰ δὲ ἐκείνως.

§. 7. Πάλιν εἰ τινές οἱ καθιστάντες, ἢ ἐκ πάντων αἰρέσει, ἢ ἐκ πάντων κλήρῳ ἢ ἐκ τινῶν αἰρέσει, ἢ ἐκ τινῶν κλήρῳ ἢ τὰ μὲν ἔτω, τὰ δ' ἐκείνως. λέγω δὲ τὰ μὲν ἐκ πάντων, αἰρέσει τὰ δὲ, (d)

**

**

*

*

*

κλήρῳ.

§. 8. Ὡσαύτως δώδεκα οἱ τρόποι γίνονται χάρις τῶν δύο συνδυασμῶν.

§. 9. Τέτων δ', αἱ μὲν δύο καταστάσεις, δημοτικαὶ τὸ πάντας ἐκ πάντων αἰρέσει

**

**

**

**

§. 10. Ἡ κλήρῳ (e) γινέσθαι, ἢ ἀμφοῖν, τὰς μὲν κλήρῳ, τὰς δ' αἰρέσει, τῶν ἀρχῶν.

§. II.

(a) ἐκάστῃ δὲ τῶν τριῶν τέτων) Camerarius censet mendum scribesse in τριῶν: nec enim se videre, quomodo hæc scriptura cum iis, quæ subjiciuntur, congruat. At vero etsi abesset vox illa, tamen de tribus sermonem esse, ex iis, quæ antecedunt, palam est. Heinsius quoque pro illis, quæ mox sequuntur : διαφορᾶν τρεῖς εἰσιν, legendum censet διαφορᾶν τινές εἰσιν. Et vero primum eos, qui eligunt, secundo eos, ex quibus eliguntur magistratus, denique electionem ipsam, quæ sorte vel suffragio instituitur, tribus modis posse variare, certum est & satis ab Aristotele explicatum: Tertius nempe modus fit quadam mixtione, CONR.

(b) πάντων τῶν πολιτῶν) Quidam codices habent πολιτῶν: mendose, ut recte quoque judicavit Lambinus. CONR.

(c) καὶ τὰ μὲν) Vel ipsa verba indicant defectum aliquem. Simul vero indicat res ipsa: nec enim hactenus enumeravit quatuor differentias. Ipsa proxima periphrasis supplementi rationem ministrat. Ita nimirum supplenda est oratio, ἢ πάντες ἐκ ἑνῶν αἰρέσει, ἢ πάντες ἐκ ἑνῶν κλήρῳ, ἢ τὰ μὲν ἔτω. Ὡς. CONR.

(d) τὰ δὲ κλήρῳ) Videtur scribendum: τὰ δὲ ἐκ ἑνῶν κλήρῳ. CONR.

Tom. III.

(e) ἢ κλήρῳ) Locum hunc mendosum esse, facile liquet. Nec enim vox γινέσθαι pertinet ad πάντας: nec tamen illa vox adest, quæ respondeat vel illi πάντας, vel illi, γινέσθαι. Ad hoc dixerat Aristoteles, duas καταστάσεις esse δημοτικὰς, & tamen alteram κατάστασιν non satis perspicue proponit, & videmus hic memorari tertiam quoque κατάστασιν, quando nempe omnes constituunt τὰς ἀρχάς ex omnibus, sed ita, ut has suffragio, illas sortito deferant. Omnino itaque quædam hic desunt. Id sane verum, duas constitutiones magistratuum esse populares: Nempe 1. si omnes eligant ex omnibus suffragio. 2. si omnes eligant ex omnibus sortito. Priore enim ratione meliores democratice, posteriore infimæ utuntur. Est tamen & tertia ἀρχαιρεσία popularis; si omnes eligant ex omnibus, sed quosdam magistratus sortito, quosdam suffragio. In universum enim, modo electio fiat ab omnibus ex omnibus, populare est. Nec dubito, Aristotelem id dixisse. Ut proinde forte ita debeat oratio suppleri: καὶ τὸ πάντως ἐκ πάντων κλήρῳ. Ἄλλ' αἰ μὲν καὶ ἀπλῶς δημοτικῶν, πάσας ἀρχὰς ἀπὸ πάντων ἐκ πάντων ἢ αἰρέσει ἢ κλήρῳ γινέσθαι ἢ ἀμφοῖν. Ὡς. CONR.

§. 11. Non omnes autem simul quidem constituere, ex omnibus autem, vel

** ** *

**

**

§. 12. E quibusdam: vel forte, vel suffragiis, vel ambobus: vel hos quidem ex omnibus, hos autem e quibusdam ambobus (intelligo autem ambobus, hos quidem forte, hos autem suffragiis) reipublicæ peculiare est.

§. 13. Et quosdam ex omnibus; hos quidem suffragiis constituere, hos vero forte: vel ambobus, hos quidem forte, hos autem suffragiis, dominatui paucorum accommodatum est: magis autem accommodatum est huic dominatui, ex ambobus creare.

§. 14. Hos vero ex omnibus, hos autem e quibusdam, accommodatum est reipublicæ, quæ imitatur optimates: vel hos quidem suffragiis, hos autem forte.

§. 15. Quosdam autem e quibusdam, dominatui paucorum peculiare. Et quosdam e quibusdam forte, non tamen similiter gestum: & quosdam e quibusdam ambobus modis. Quosdam autem ex omnibus, non est accommodatum dominatui paucorum.

§. 16. E quibusdam autem suffragiis cunctos, optimatibus accommodatum est.

§. 17. Modi igitur eorum, quæ pertinent ad magistratus, tot numero sunt, & divisi sunt per republicas hoc pacto.

§. 18.

(a) ἅμα μὲν) Videtur mendum esse in ἅμα. opponitur enim hoc, quicquid est, illi ἢ τὰς μὲν. Malim scribere ἀρχὰς ἀπάσας μὲν. Si pauci enim constituunt omnes magistratus ex omnibus, hoc videtur esse πολιτικόν. An potius retinendum τὸ ἅμα, ut sermo sit de iis, qui eligunt omnes κατὰ μέρος, non simul? Scribendum itaque forte: μὴ πάντες ἅμα μὲν καθιζάναι, ἐξ ἀπάντων δὲ κατὰ μέρος. Posterius aridet, quia sequente periodo fit mentio ejus, quando aliqui eligunt ex omnibus. CONR.

(b) ἢ ἐκ ἑνῶν) Si hæc jungas proxime prioribus, falsum dixerit Aristoteles. Utrique enim μὴ πάντες sunt ἑνὸς: atque ἑνὸς ἐκ ἑνῶν eligere, ὀλιγαρχικόν est, ut ipsemet infra Aristoteles dicit, non certe est πολιτικόν. Facilis est emendatio interjecta una vocula πάντας. Ut scripserit Aristoteles: τὸ δὲ ἀπάσας ἀρχὰς μὴ πάντες καθιζάναι ἐξ ἀπάντων δὲ, ἢ πάντες ἐκ ἑνῶν &c. CONR.

(c) ἢ ἀμφοῖν ἢ) Fieri non potest, ut vel pauci ex omnibus, vel omnes ex paucis eligant ἀμφοῖν, nisi quosdam magistratus suffragio, quosdam sortito eligant. Itaque illud ἢ ἀμφοῖν omnino alieno loco est positum & superfluit, adeoque delendum est. Post αἰρέσει igitur statim subjunge: ἢ τὰς μὲν ἐκ πάντων τὰς δὲ ἐκ ἑνῶν ἢ κλήρω, ἢ αἰρέσει, ἢ ἀμφοῖν. Certe tot modis fieri potest, ut eligantur magistratus partim ex omnibus partim ex paucis: suffragio scilicet & forte, non vero tantum ἀμφοῖν. CONR.

(d) τὸ δὲ ἀμφοῖν) Parenthesin hanc addidi ego, ut oratio fiat magis perspicua. CONR.

(e) καὶ τὸ ἑνὸς ἐκ πάντων) Locus hic omnis est mendosus. Primum enim bis repetitur idem: τὰς μὲν αἰρέσει καθιζάναι τὰς δὲ κλήρω: mox iterum: τὰς μὲν κλήρω τὰς δὲ αἰρέσει. Quod omnino mendosum est. Secundo non applicata est varia ratio electionis, quæ fit ab aliquibus ex omnibus. Tertio falsum quoque est, electionem omnem, quæ fit ex omnibus a paucis,

§. 11. Τὸ δὲ, μὴ πάντας ἅμα μὲν (a) καθιζάναι, ἐξ ἀπάντων δ', ἢ

**

**

**

**

§. 12. Ἐκ τινῶν ἢ (b) κλήρω, ἢ αἰρέσει, ἢ ἀμφοῖν ἢ (c) τὰς μὲν ἐκ πάντων τὰς δὲ ἐκ τινῶν, ἀμφοῖν. (τὸ δὲ ἀμφοῖν (d) λέγω, τὰς μὲν κλήρω, τὰς δὲ αἰρέσει.) πολιτικόν.

§. 13. Καὶ τὸ, τινὰς ἐκ πάντων, (e) τὰς μὲν αἰρέσει καθιζάναι, τὰς δὲ κλήρω ἢ ἀμφοῖν, τὰς μὲν κλήρω, τὰς δὲ αἰρέσει, ὀλιγαρχικόν ὀλιγαρχικώτερον δὲ καὶ τὸ ἐξ ἀμφοῖν.

§. 14. Τὸ δὲ, τὰς (f) μὲν ἐκ πάντων, τὰς δὲ ἐκ τινῶν, πολιτικόν ἀριστοκρατικῶς ἢ τὰς μὲν αἰρέσει, τὰς δὲ κλήρω.

§. 15. Τὸ δὲ, τινὰς ἐκ τινῶν, (g) ὀλιγαρχικόν καὶ τὸ, τινὰς ἐκ τινῶν κλήρω, μὴ γεγόμενον δ' ὁμοίως καὶ τὸ τινὰς ἐκ τινῶν, ἀμφοῖν. τὸ δὲ, τινὰς ἐξ ἀπάντων, ἐκ ὀλιγαρχικόν.

§. 16. Τὸ δὲ, ἐκ τινῶν (h) αἰρέσει πάντας, ἀριστοκρατικόν.

§. 17. Οἱ μὲν ἔν τῶν τρόποι τῶν περὶ τὰς ἀρχαίς, τοσῶτοι τὸν ἀριθμὸν εἰσι, καὶ διήρηται κατὰ τὰς πολιτείας ἔτω.

§. 18.

esse oligarchiam. Sortito certe si fiat electio ex omnibus a paucis, fieri potest, ut pauperes eligantur; quod repugnat oligarchiæ. Ne quidem si fiat electio suffragio, omnis talis oligarchica fuerit; possit enim esse aristocratica; nempe si in suffragando non divitiarum, sed virtutis habeatur ratio. Imo in universum ex omnibus eligi repugnat oligarchiæ. Unde ipse Aristoteles non multo post scribit: τὸ δὲ ἑνὸς ἐξ ἀπάντων ἐκ ὀλιγαρχικόν. Ita nimirum sese res habet. Paucos ex omnibus eligere omnes magistratus forte, πολιτικόν est. Paucos ex omnibus eligere magistratus omnes suffragio, ἀριστοκρατικόν est. Paucos ex omnibus eligere magistratus omnes, sed aliquos suffragio, aliquos forte, itidem πολιτικόν est. In hisce vero aristotelicis plane non fit mentio ἀρχαιολογίας, qua omnis magistratus eligitur a paucis ex omnibus, sive sortito, sive suffragio. Non est, quod in emendando laboremus loco, qui totus est corruptus. Videtur autem hac in periodo tantum locutus, de electione illa omnium magistratuum, quæ a paucis fit ex omnibus, sive forte, sive suffragio: sequente enim periodo aliquid definitur de electione illa, ubi aliqui magistratuum ex omnibus, aliqui ex paucis, aut aliqui forte, aliqui suffragio constituuntur. CONR.

(f) τὸ δὲ, τὰς) Aut excidit, aut subintelligendum est ἑνὸς. Ut scribendum sit: τὸ δὲ, ἑνὸς τὰς μὲν. CONR.

(g) τὸ δὲ ἑνὸς ἐκ ἑνῶν) Locus mendosus. Sic videtur scribendum: τὸ δὲ ἑνὸς ἐκ ἑνῶν αἰρέσει, ὀλιγαρχικόν, καὶ τὸ ἑνὸς ἐκ ἑνῶν κλήρω. ὁμοίως καὶ ἑνὸς ἐκ ἑνῶν, ἀμφοῖν. ἰα δὲ ἑνὸς ἐξ ἀπάντων, ἐκ ὀλιγαρχικόν. In hunc sane modum forte & Lambinus legit ita vertens: πῶς quosdam ex quibusdam electione oligarchiæ convenit, & quosdam ex quibusdam forte: & item quosdam ex quibusdam utroque. Illud certe μὴ γινόμενον nec in suo codice invenit Camerarius: ubi tamen plane alia lectio occurrit. CONR.

(h) τὸ δὲ ἐκ τινῶν) Falsum hoc est. Denique autem ἀριστοκρατικόν est: τὸ ἐξ ἀπάντων αἰρέσει τινὰς. Itaque mira est transpositio. CONR.

§. 18. Quæ autem quibus conducunt, & quomodo oportet fieri constitutiones una cum potestatibus magistratum, & qui sunt, planum erit. Intellego autem potestatem magistratus: ceu habentem in sua manu vectigalia, & custodiam reipublicæ (est enim diversa species potestatis) ceu juris ducendi exercitum, & ejus cura, quæ contractus in foro factos regit.

§. 18. Τίνας δὲ τίσι συμφέροι, καὶ πῶς δεῖ γίνεσθαι τὰς καταστάσεις ἅμα ταῖς δυνάμει τῶν ἀρχῶν, καὶ τίνας εἶναι, ἔσται φανερόν. λέγω δὲ δυνάμιν ἀρχῆς, οἷον, τὴν κυρίαν τῶν προσόδων, καὶ τὴν κυρίαν τῆς φυλακῆς. ἄλλο γὰρ εἶδος δυνάμεως· οἷον στρατηγίας, καὶ τῆς τῶν περὶ τὴν ἀγορᾶν συμβολαίων κυρίας. (b)

**
**

**
**

**
**

**
**

CAP. XVII.

§. 1.

XXII. Restat e tribus, ut tradamus, quod pertinet ad *judicia*. (a) Sumendi autem modi & horum per idem quasi fundamentum.

§. 2. Manet autem discrimen judiciorum in tribus terminis: ex quibus, de quibus, & quomodo. Dico autem ex quibus, utrum ex omnibus, vel e quibusdam: de quibus vero, quot sint species judiciorum: quomodo autem, utrum sorte, vel suffragiis.

§. 3. Primum igitur dividatur, quot sunt species judiciorum. Sunt autem numero octo.

§. 4. Unum quidem, quod corrigit.

§. 5. Aliud autem, si aliquis injuste se gerit in quapiam republica.

§. 6. Tertium, quæcunque ad statum civitatis referuntur.

§. 7. Quartum, & imperium habentibus & privatis, quæ controversiæ nascuntur inter ipsos de multis illatis.

§. 8. Quintum, de privatis contractibus, ac magnarum rerum.

§. 9. Et præter hæc, quod pertinet ad cædem factam & lites peregrinorum. Species igitur cædis factæ, sive in iisdem iudiciis, sive in aliis: & de iis, quæ consulto, & de iis, quæ ab invitis admittæ sunt: & quæcunque rei non inficiantur, controversia autem est de justo. Quartum autem, quæcunque reis cædis, ut redeant, intenduntur: veluti Athenis dicitur, & curia vocata in Phreatte. Contingunt autem hujuscemodi facta in universo tempore pauca, & in magnis urbibus.

§. 10. Judicii autem peregrinorum unum quidem genus, peregrinis adversus peregrinos litigantibus: aliud, peregrinis adversus urbem incolentes.

§. 11.

§. 1.

XXII. Λοιπὸν δὲ τῶν τριῶν τὸ δικαστικὸν εἰπεῖν λεπτότερον δὲ καὶ τέτων (c) τὰς τρεῖς περὶ, κατὰ τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν.

§. 2. Ἐστὶ δὲ διαφορὰ τῶν δικαστηρίων ἐν τρισὶν ὅροις· ἐξ ὧν τρεῖς καὶ περὶ ὧν, καὶ πῶς. λέγω δὲ, ἐξ ὧν μὲν, πρότερον ἐκ πάντων, ἢ ἐκ τινῶν περὶ ὧν δὲ, πόσα εἶδη δικαστηρίων· τὸ δὲ πῶς, πρότερον κλήρω, ἢ αἰρέσει.

§. 3. Πρῶτον οὖν διαμερίσθω, πόσα εἶδη δικαστηρίων. ἐστὶ δὲ τὸν ἀριθμὸν ἑκτά.

§. 4. Ἐν μὲν, εὐθιτικόν.

§. 5. Ἄλλο δὲ, εἴ τίς τι τῶν κοινῶν ἀδικῆ.

§. 6. Ἐτερον, ὅσα εἰς τὴν πολιτείαν φέρει.

§. 7. Τέταρτον, καὶ ἀρχῆσι καὶ ἰδιώταις, ὅσα περὶ ζημιώσεων ἀμφισβητήσιν.

§. 8. Πέμπτον, τὸ περὶ τῶν ἰδίων συναλλαγμάτων, καὶ ἐχόντων μέγεθος.

§. 9. Καὶ παρὰ ταῦτα, τὸ τε Φονικόν, καὶ τὸ ξενικόν. Φονικὸν μὲν οὖν (d) εἶδη, ἃν τ' ἐν τοῖς αὐτοῖς δικασταῖς, ἃν τ' ἐν ἄλλοις· περὶ τε τῶν ἐν προνοίας, καὶ περὶ τῶν ἀκρίσιων· καὶ ὅσα μὲν ἐμολογῆται, ἀμφισβητῆται δὲ περὶ τῆς δικαίας. τέταρτον δὲ, ὅσα τοῖς φεύγουσι φόνε, ἐπὶ καθόδῳ ἐπιφέρεται· οἷον Ἀθήνησι λέγεται καὶ τὸ ἐν Φρεαττοῦ δικαστήριον. συμβαίνει δὲ τὰ τοιαῦτα ἐν τῷ παντὶ χρόνῳ ὀλίγα, καὶ ἐν ταῖς μεγάλαις πόλεσι.

§. 10. Τὰ δὲ ξενικὰ, ἐν μὲν ξένοις πρὸς ξένους· ἄλλο, ξένοις πρὸς αἰγῆς.

§. 11.

(a) *Judicia* FELDEN. p. 282. seqq. PICCART. p. 652. seqq. HERT. l. c. part. I. sect. VII. §. XX. seqq. GOEB.

(b) *συμβολαίων κυρίας* Nonnulla hic desiderari, fere ipsa, quæ antecesserunt, verba loquuntur. Nec enim illa, quæ commemorat, jam tum sunt facta *φανερὰ*, sed talia effici adhuc debuerunt. CONR.

(c) *ἢ τέτων* Recte monet Sylburgius, convenientius esse: καὶ τέτω: est enim sermo de solo δικαστικῷ. CONR.

(d) *Φονικὸν μὲν ἔν* ἐν non habet codex Aldinus. CONR.

§. 11. Amplius autem præter hæc omnia de parvis contractibus quacunquæ unius drachmæ, & quinque drachmarum, aut paulo majore pecunia (oportet enim de his quoque iudicium fieri) non cadunt autem in multitudinem iudicium.

§. 12. Verum de his omittatur, & de causis necis, & de peregrinis. De rebus autem civilibus differamus: de quibus nisi recte administrantur, discordiæ fiunt, & mutationes rerum publicarum.

§. 13. Necessè autem est, five omnes de omnibus existimare, quæ divisa sunt, suffragiis vel forte: vel omnes de omnibus, partim forte, partim suffragiis vel de quibusdam iisdem, hos quidem forte, hos autem delectos.

§. 14. Hi sunt igitur modi quatuor numero. Totidemque alii sunt (a) & qui particulatim: rursus enim, e quibusdam, & qui iudicant de omnibus suffragiis, vel e quibusdam de omnibus forte: vel hæc quidem forte, hæc autem suffragiis: vel quædam iudicia de iisdem rebus, e iudiciis forte ductis & suffragiis creatis.

§. 15. Hi igitur modi, quemadmodum traditi sunt, iidem sunt atque illi, qui dicti.

§. 16. Amplius autem eadem copulata. Dico autem, ceu hæc quidem ex omnibus, hæc autem e quibusdam, hæc autem ex ambobus: ceu, si ejusdem iudicii forent hi quidem ex omnibus, hi vero e quibusdam; & vel forte, vel suffragiis, vel ambobus.

§. 17. Quot igitur modis iudicia contingit esse, traditum est.

§. 18. Horum autem prima quidem popularia sunt, quæcunque ex omnibus vel de omnibus: secunda vero dominatus paucorum peculiaris sunt, quæcunque e quibusdam de omnibus: tertia autem accommodata optimatibus & reipublicæ, quæcunque partim ex omnibus, partim e quibusdam.

§. 11. Ἐπι δὲ παρὰ πάντα ταῦτα περὶ τῶν μικρῶν συναλλαγμάτων, ὅσα δραχμιαῖα καὶ πεντάδραχμα, καὶ μικρῶ πλείονος. δεῖ μὲν γὰρ καὶ περὶ τῶν γινεσθῆαι κρίσιν· ἐν ἐμπίπτει δὲ εἰς δικαστῶν πλῆθος.

§. 12. Ἄλλα περὶ μὲν τῶν ἀφείδω, καὶ τῶν φονικῶν, καὶ τῶν ξενικῶν· περὶ δὲ τῶν πολιτικῶν λέγωμεν· περὶ ὧν μὴ γινομένων καλῶς, διατάσσεται γίνονται, καὶ τῶν πολιτειῶν αἱ κινήσεις.

§. 13. Ἀνάγκη δ' ἦτοί πάντας περὶ πάντων κρίνειν τῶν διηρημένων, αἰρέσεις, ἢ κλήρω· ἢ πάντας περὶ πάντων, τὰ μὲν κλήρω, τὰ δ' αἰρέσει· ἢ περὶ ἐνίων τῶν αὐτῶν τὰς μὲν κληρωτὰς, (b) τὰς δ' αἰρετὰς.

§. 14. Οὗτοι μὲν οὖν οἱ τρόποι τέτταρες τὸν ἀριθμὸν. τοσῶτοι δ' ἕτεροι καὶ οἱ κατὰ μέρος. πάλιν γὰρ ἐκ τινῶν καὶ οἱ δικάζοντες περὶ πάντων αἰρέσει, ἢ ἐκ τινῶν περὶ πάντων κλήρω· ἢ τὰ μὲν κλήρω, τὰ δὲ αἰρέσει· ἢ ἐνιαυτοδικαστήρια περὶ τῶν αὐτῶν ἐκ κληρωτῶν καὶ αἰρετῶν.

§. 15. Οὗτοι μὲν οὖν ὡς περὶ ἐλέχθησαν, οἱ τρόποι τοῖς εἰρημένοις. (c)

§. 16. Ἐπι δὲ τὰ αὐτὰ συνδυαζόμενα. λέγω δ' οἷον, τὰ μὲν ἐκ πάντων, τὰ δ' ἐκ τινῶν, τὰ δ' ἐξ ἀμφοῖν οἷον, εἰ τὲ αὐτῆ δικαστηρία εἶεν, οἱ μὲν ἐκ πάντων, οἱ δ' ἐκ τινῶν καὶ ἢ κλήρω, ἢ αἰρέσει, ἢ ἀμφοῖν.

§. 17. Ὅσος μὲν οὖν ἐνδέχεται τρόπος εἶναι τὰ δικαστήρια, (d) εἰρηται.

§. 18. Τῶν δὲ, τὰ μὲν πρῶτα, δημοτικά, ὅσα ἐκ πάντων, ἢ περὶ πάντων· τὰ δὲ δεύτερα, ὀλιγαρχικά, ὅσα ἐκ τινῶν περὶ πάντων· τὰ δὲ τρίτα, ἀριστοκρατικά, καὶ πολιτικά, ἔσσι τὰ μὲν ἐκ πάντων, τὰ δ' ἐκ τινῶν. (e)

* * * * *

ARI-

API-

(a) Totidemque alii sunt) Sed hæc octo iudiciorum genera vix in omnibus societatibus civilibus locum habebunt. CLASEN. in politic. lib. IV. c. 6. GOEB.

(b) τὰς μὲν κληρωτὰς) Alii nonnulli codices habent κλήρω; at quod sequitur αἰρετὰς satis indicat, legendum quoque κληρωτὰς. CONR.

(c) οἱ τρόποι τοῖς εἰρημένοις) Insolens φράσις. forte: τῶν εἰρημένων. CONR.

(d) τὰ δικαστήρια) Forte τῶν δικαστηρίων. CONR.

(e) τὰ δὲ ἐκ τινῶν) Non differuit Aristoteles, quæ iudicia speciebus singulis reipublicarum convenient: non etiam solenni aliquo colophone, more solito, sermonem concludit. Satis igitur nonnulla deficiunt. CONR.

ARI-

ARISTOTELIS POLITICORUM LIBER V. ARISTOTΕΛΟΥΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΤΟ Ε.

CAPVT I.

§. 1.

De aliis igitur, quæ nobis proposueramus, ferme dictum est de omnibus. E quibus autem mutantur respublica, (a) & quot, & qualibus, & qui singularum rerumpubli- car. interitus, & e quibus in quales maxime transeunt: adhuc autem conseruationes, quæ & communiter & separatim. uniuscuiusque sunt: adhuc autem per quas res maxime conseruetur unaquæque respublica, considerandum est deinceps post jam tradita.

§. 2. Oportet autem primum animo comprehendere principium, multas extitisse respubl. omnibus quidem probantibus iustum & proportionem æquum: ab hoc tamen aberrantibus, quemadmodum dictum est etiam prius.

§. 3. Status namque multitudinis extitit, quia, qui similes sunt quadam in re, putant simpliciter se esse similes. Quia enim liberi cuncti sunt similiter, simpliciter esse existimant. Dominatus autem paucorum, quia, qui inæquales sunt in uno quopiam, omnino se esse inæquales arbitrantur. Cum enim in re familiari inæquales sint, omnino esse se inæquales existimant.

§. 4. Deinde, hi quidem, tanquam æquales, omnium æqualium postulant se participes esse: hi vero, ut inæquales, plus habere quæruat. quod enim plus est, inæquale est.

§. 5. Cunctæ igitur respublicæ genus quoddam iusti amplexantur, simpliciter autem affines errori sunt. Et hanc ob causam, cum contigerit, utrosque minime pro sua opinione habentes, communicare respublica, seditione agunt.

§. 6. Omnium autem iustissime seditionum autores forent, minime autem hoc faciunt, qui antecellunt virtute. maxime enim conuenit, inæquales simpliciter hos solum esse.

§. 7. Sunt autem nonnulli, qui cum genere præstent, non existimant se dignos æqualibus propter inæqualitatem hanc: nobiles enim esse videntur, quibus adest maiorum virtus & diuitiæ.

§. 8. Principia igitur, ut ita loquar, hæc sunt & fontes seditionum, unde incipiunt seditionibus agitari.

§. 9. Quare & duobus modis fiunt seditiones. §. 10.

§. 1.

Περὶ μὲν οὖν τῶν ἄλλων ὧν προειλόμεθα, ἔχον δὲν εἴρηται περὶ πάντων. ἐκ τίνων δὲ μάλιστα αἰ πολυτεῖαι, καὶ πόσων, καὶ ποίων, καὶ τίνες ἐκάστης πολιτείας φθοραὶ, καὶ ἐκ ποίων εἰς ποίας μάλιστα μεδίσανται· ἐτι δὲ σωτηρίαί τινες καὶ κοινὴ καὶ χωρὶς ἐκάστης εἰσὶν· ἐτι δὲ διὰ τίνων ἂν μάλιστα σωζοίτο τῶν πολιτειῶν ἐκάστη, σκοπεῖται ἐφεξῆς τοῖς εἰρημένοις.

§. 2. Δεῖ δὲ πρῶτον ὑπολαβεῖν τὴν ἀρχήν, (b) ὅτι πολλαὶ γεγένηται πολιτεῖαι, πάντων μὲν ὁμολογούντων τὸ δίκαιον, καὶ τὸ κατ' ἀναλογίαν ἴσον· τότε δ' ἀμαρτανόντων, ὡς περ εἴρηται καὶ πρότερον.

§. 3. Δῆμος μὲν γὰρ ἐγένετο, ἐκ τῶ ἴσους ὅτι οὖν ὄντας, οἰεσθαι ἀπλῶς ἴσους εἶναι· ὅτι γὰρ ἐλεύθεροι πάντες ὁμοίως, (c) ἀπλῶς εἶναι νομίζουσιν. ὀλιγαρχία δὲ, ἐκ τῶ ἀνίσους ἐν τι ὄντας, ὅλους εἶναι ἀνίσους ὑπολαμβάνουσιν· κατ' εἴσασι γὰρ ἀνίσοι ὄντες, ἀπλῶς ἀνίσοι ὑπολαμβάνουσιν εἶναι.

§. 4. Εἴτα, οἱ μὲν, ὡς ἴσοι ὄντες, πάντων τῶν ἴσων ἀξίῃσι μετέχουσιν· οἱ δ', ὡς ἀνίσοι ὄντες, πλεονεκτεῖν ζητοῦσι· τὸ γὰρ πλεῖον, ἀνίσον.

§. 5. Ἐχουσι μὲν οὖν τι πᾶσαι δίκαιον ἡμαρτημένοι δ' ἀπλῶς εἰσὶ, καὶ διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν, ὅταν μὴ κατὰ τὴν ὑπόληψιν, ἢν ἐκάτεροι (d) τυγχάνουσιν ἔχοντες, μετέχουσι τῆς πολιτείας, σασιάζουσι.

§. 6. Πάντων δὲ δικαιοτάτα μὲν ἂν σασιάζουσιν, ἡκίστα δὲ τῶτο πράττουσιν οἱ κατ' ἀρετὴν διαφέροντες· μάλιστα γὰρ εὐλόγου ἀνίσους ἀπλῶς εἶναι τῆτες μόνον.

§. 7. Εἰσὶ δὲ τινες οἱ κατὰ γένος ὑπερέχοντες, ἐκ ἀξίῃσι τῶν ἴσων αὐτῆς, διὰ τὴν ἀνισότητά ταύτην· εὐγενεῖς γὰρ εἶναι δοκῶσιν, οἷς ὑπάρχει προσηγόνων ἀρετῆ, καὶ πλεῖτος.

§. 8. Ἀρχαὶ μὲν οὖν, ὡς εἰπεῖν, αὐτὰι, καὶ πηγαὶ τῶν σασιῶν εἰσιν, ὅθεν σασιάζουσι.

§. 9. Διὰ ἧ αἰ (e) μεταβολαὶ γίνονται διχῶς. (f) §. 10.

(a) Mutantur respublica In hoc capite summas seditionum & motuum tradit causas, deinde addit, quæ remedia illis morbis sint adhibenda, & porro ad specialiora transgreditur. PICCARTUS, GOEB.

(b) ὑπολαβεῖν τὴν ἀρχήν) Lambinus: ὑπολαβεῖν, ἢν ἀρχήν. CONR.

(c) πάντες ὁμοίως) Casaubonus pulchre, ἐλεύθεροι πάντες ὁμοίως, ὁμοίως ἀπλῶς εἶναι CONR.

(d) ἢν ἐκάτεροι) In Aldino deest, haud exiguo sensus vitio, ἢν. CONR.

(e) διὰ ἧ αἰ) Illud διὰ non potest referri ad ea, quæ antecesserunt: desunt igitur nonnulla. CONR.

(f) διχῶς) Ita quidem & Vetus interpret legit probavitque Victorius. At vero in Aldino allisque editionibus est δικαίως, quod & Lambino placuit. Aristoteles sane hoc ipso loco non duas, sed quatuor adducit seditionum species. CONR.

§. 10. Aliquando enim adversus rempublicam, ut ex ea, quæ constituta est, aliam inducant: ceu e statu multitudinis dominatum paucorum, vel statum multitudinis e dominatu paucorum, vel rempublicam & statum optimorum ex his: vel has ex illis.

§. 11. Aliquando autem non adversus rempublicam constitutam, sed statum eundem reipublicæ amant: per semet tamen magis regi hunc volunt: ceu paucorum dominatum, vel imperium unius.

§. 12. Amplius pugnant de majore & minore. Ceu, aut paucorum dominatum existentem, ut magis intendatur vel remittatur. Vel statum multitudinis existentem, ut magis in potestate multitudinis sit vel minus. Similiter autem in cæteris rebus publicis, vel ut intendantur vel remittantur.

§. 13. Amplius autem ad partem aliquam movendam reipublicæ, ceu magistratum aliquem constituere, vel tollere. Quemadmodum Lacedæmone ajunt quidam Lyfandrum aggressum esse regnum dissolvere, & Pausaniam regem Ephorum magistratum. Epidamni quoque respublica mutata est quadam parte: nam pro Phylarchis consilium constituerunt. In Helicæam autem.

§. 14. Necessè est adhuc accedere magistratus, qui sunt in republica cum plebiscito creetur magistratus aliquis.

§. 15. Peculiare autem dominatus paucorum erat & prætor unus in hac republica.

§. 16. Ubique enim propter inæqualitatem (a) exoritur seditio. Non tamen inæqualibus adest, quod proportione fit. Perpetuum enim regnum inæquale, cum fuerit in æqualibus.

§. 17. Omnino enim æquale quærentes, seditiones movent.

§. 18. Est autem duplex æquale: hoc quidem enim numero, hoc autem dignitate est. Dico autem numero, quod multitudine vel magnitudine idem est & æquale: dignitate autem, quod ratione.

§. 19. Ceu superant numero paritria duo, & hæc unum: ratione autem quatuor duo, & hæc unum. æqualis enim pars duo quatuor, & unum duorum: ambo enim dimidia.

§. 20. Confitentes autem simpliciter justum esse,

§. 10. Ὅτε μὲν γὰρ πρὸς τὴν πολιτείαν, ὅπως ἐκ τῆς καθεστηκυίας ἀλλήν καταστήσασιν (b) οἷον, ἐκ δημοκρατίας ὀλιγαρχίαν, ἢ δημοκρατίαν ἐξ ὀλιγαρχίας, ἢ πολιτείαν καὶ ἀριστοκρατίαν ἐκ τῶν ἢ ταύτας ἐξ ἐκείνων.

§. 11. Ὅτε δ' ἔπρὸς τὴν καθεστηκυίαν πολιτείαν, ἀλλὰ τὴν μὲν κατάστασιν προαιροῦνται τὴν αὐτὴν δι' αὐτῶν δ' εἶναι βέλονται ταύτην οἷον τὴν ὀλιγαρχίαν, ἢ τὴν μοναρχίαν.

§. 12. Ἐτι περὶ τῶ μᾶλλον καὶ ἥττον οἷον, ἢ ὀλιγαρχίαν ἔσαν, εἰς τὸ μᾶλλον ὀλιγαρχεῖσθαι ἢ εἰς τὸ ἥττον ἢ δημοκρατίαν ἔσαν, εἰς τὸ μᾶλλον δημοκρατεῖσθαι, ἢ εἰς τὸ ἥττον. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν λοιπῶν πολιτειῶν, ἢ ἵνα (c) ἐπιταθῶσιν ἢ ἀνεθῶσιν.

§. 13. Ἐτι πρὸς τὸ μέρος τι κινήσαι τῆς πολιτείας, οἷον, ἀρχὴν τινα καταστήσαι, ἢ ἀνελεῖν. ὥσπερ ἐν Λακεδαιμονίᾳ Φασὶ Λύσανδρον τινες ἐπιχειρήσαι καταλύσαι τὴν βασιλείαν καὶ Πausανίαν τὸν βασιλέα τὴν ἐφορείαν. (d) καὶ ἐν Ἐπιδάμνῳ δὲ μετέβαλεν ἡ πολιτεία κατὰ μόριον ἀντὶ γὰρ τῶν φυλάρχων, βελὴν ἐποίησαν. εἰς δὲ τὴν Ἡλιαίαν.

§. 14. Ἐπ' ἀναγκῆς ἐστὶν (e) ἔτι τῶ αὐτῷ πολιτεύματι (f) βαδίζειν τὰς ἀρχάς, ὅταν ἐπιψηφίζηται ἀρχὴ τις.

§. 15. Ὀλιγαρχικὸν δὲ καὶ ὁ ἀρχων ὁ εἰς ἦν ἐν τῇ πολιτείᾳ ταύτῃ.

§. 16. Πανταχῆ γὰρ (g) διὰ τὸ ἀνίσον ἢ ἐξάσις ἔμην τοῖς ἀνίσοις ὑπάρχει ἀνάλογον αἰδῖος γὰρ βασιλεία ἀνίσος, εἰάν ἢ ἐν ἴσοις * * *

§. 17. Ὅπως γὰρ (h) τὸ ἴσον ζητοῦντες σασιάζουσιν.

§. 18. Ἐστὶ δὲ διττὸν τὸ ἴσον· τὸ μὲν γὰρ, ἀριθμῶ τὸ δὲ, κατ' ἀξίαν ἐστὶ. λέγω δὲ, ἀριθμῶ μὲν, τὸ πλήθει ἢ μεγέθει ταύτων τὸν (i) καὶ ἴσον κατ' ἀξίαν δὲ, τὸ τῶ λόγῳ.

§. 19. Οἷον ὑπερέχει, κατ' ἀριθμὸν μὲν ἴσον τὰ τρία τοῖν δυοῖν, καὶ ταῦτα τῶ ἐνός· λόγῳ δὲ, τέτταρα τοῖν δυοῖν, καὶ ταῦτα τῶ ἐνός· ἴσον γὰρ μέρος τὰ δύο τῶν τεττάρων, καὶ τὸ ἐν τοῖν δυοῖν ἀμφοῖν γὰρ ἡμίση.

§. 20. Ὁμολογῶντες δὲ (τὸ) (k) ἀπλῶς εἶναι

(a) Propter inæqualitatem) PICCARTUS p. 663. GOEB.

(b) κατὰστήσασιν) Aldus, Zvingerus & Casaubonus: μετὰστήσασιν. Sed perinde est. CONR.

(c) ἢ ἵνα) Transpositio facta est: ἵνα ἢ ἐπιταθῶσιν. CONR.

(d) Ἐφορείαν) Alii ἐφορίαν. CONR.

(e) ἐπ' ἀναγκῆς ἐστὶν) Hæc nihil faciunt ad illustrandum id, quod ultimo loco dixerat: interdum seditiones fieri contra unam civitatis partem, Videntur verba quædam excidisse. Loquitur autem de republica Atheniensis. CONR.

(f) τῶ αὐτῷ πολιτεύματι) Casaubonus: τῶν ἐν τῷ πολιτεύματι. CONR.

(g) πανταχῆ γὰρ) Neutiquam hæc cum prioribus co-

herent. Aldus quoque habet πάντων forte pro πάντως. CONR.

(h) ὅπως γὰρ) Iterum videntur quædam excidisse, et si non multa. CONR.

(i) μεγέθει ταύτων) Aldus ταῦτα. Quod fere perinde est. CONR.

(k) (τὸ)) Non expressit Victorii versio: at Lambinus: de eo, quod justum est simpliciter. Revera & paulo post si absit εἶναι fuerit satius. Nempe si dictum sit: ὁμολογῶντες τὸ ἀπλῶς δίκαιον, id optime responderit sequente: τὸ κατ' ἀξίαν διαφέροντα. In justo scilicet arithmetico consentiunt, at non in illo κατ' ἀξίαν. CONR.

esse, quod e dignitate fit, dissentiunt, quemadmodum prius dictum est. Hi quidem, quia cum aliqua in re æquales extiterint, omnino æquales se existimant esse. Hi vero, quia cum in aliqua re inæquales, omnibus rebus inæqualibus se dignos esse arbitrantur.

και δικαιοι, τὸ κατ' ἀξίαν διαφέρονται, καθάπερ ἐλέχθη· πρότερον· οἱ μὲν, ὅτι, εἰν κατὰ τι ἴσοι ὄσιν, ὅλως ἴσοι νομίζουσιν εἶναι· οἱ δ', ὅτι, εἰν κατὰ τι ἀνισοι, πάντων ἀνίσων ἀξίῳσιν εἶναι.

§. 21. Qua de causa duæ maxime existunt respublicæ, populus & dominatus paucorum. Nobilitas enim & virtus in paucis, hæc vero in multis. Nobiles enim & probi nullibi centum, pauperes autem multi multis locis.

§. 21. Διὸ καὶ (b) μάλιστα δύο γίνονται πολιτεῖαι, δῆμος καὶ ὀλιγαρχία· εὐγένεια γὰρ καὶ ἀρετὴ, ἐν ὀλίγοις· ταῦτα δ', ἐν πλείοσιν (c) εὐγενεῖς γὰρ καὶ ἀγαθοὶ ἑδαμῶ ἑκατόν· ἀποροὶ (d) δὲ πολλοὶ πολλασχῆ.

§. 22. Simpliciter autem omnino per utramque æqualitatem rempublicam constitutam esse, vitio affine est. Manifestum autem hoc est ex eo, quod usu venit: nulla namque stabilis est harum rerumpublicarum.

§. 22. Τὸ δὲ ἀπλῶς πάντα κατ' ἑκατέρω τετάχθαι τὴν ἰσότητα, Φαῦλον. Φανερόν δ' ἐκ τῆ συμβαίνοντος· ἑδεμία γὰρ μόνιμος ἐκ τῶν τοιούτων πολιτειῶν.

§. 23. Hujus vero causa est, quod fieri non potest, quin ab eo, quod initio culpam in se continet, non incidatur ad extremum in malum aliquod.

§. 23. Τέτε δ' αἴτιον, ὅτι ἀδύνατον ἀπὸ τῆ πρώτης καὶ τῆ ἐν ἀρχῇ ἡμαρτημένης, μὴ ἀπαντᾶν εἰς τὸ τέλος κακῶν τι.

§. 24. Quare oportet in his quidem uti æqualitate, quæ numeris constat: in his vero illa, quæ dignitatem attendit.

§. 24. Διὸ δεῖ, τὰ μὲν ἀρεθμητικῇ ἰσότητι χρῆσθαι, τὰ δὲ τῇ κατ' ἀξίαν.

§. 25. Attamen tutior est & magis vacuus a seditionibus status populi, quam dominatus (a) paucorum. In dominatibus enim paucorum exoriuntur duæ, seditio inter ipsos & adhuc qua certant cum populo: In statibus vero multitudinis duntaxat, qua pugnant cum dominatu paucorum. Ipsi autem populo adversus semetipsum non existit, quæ debeat seditionis nomine notari.

§. 25. Ὅμως δὲ ἀσφαλές (e) καὶ ἀσασίαιστος μᾶλλον ἢ δημοκρατία τῆς ὀλιγαρχίας ἐν μὲν γὰρ ταῖς ὀλιγαρχίαις ἐγγίνονται δύο, ἢ τε πρὸς ἀλλήλους στάσις, καὶ ἐτι ἢ πρὸς τὸν δῆμον· ἐν δὲ ταῖς δημοκρατίαις, ἢ πρὸς τὴν ὀλιγαρχίαν μόνον. αὐτῶ δὲ πρὸς αὐτὸν, ὅτι καὶ ἀξίον εἰπεῖν, ἐκ ἐγγίνεταί τῷ δήμῳ στάσις.

§. 26. Præterea respublica, quæ constat e mediocribus, propius accedit ad populum, quam status paucorum, quæ tutissima est hujusmodi rerumpublicarum.

§. 26. Ἐτι δὲ ἢ ἐκ τῶν μέσων πολιτεία, ἐγγυτέρω τῆ δῆμοι, ἢ ἢ ὄσων ὀλίγων, ἢ πρὸς ἐστὶν ἀσφαλές (f) τῶν τοιούτων πολιτειῶν.

CAP. I I.

§. 1. Quia autem indagamus, ex quibus rebus nascuntur seditiones & mutationes in rebus publicis, sumendum in universum primum est principia & causas ipsarum.

§. 1. Ἐπει δὲ σκοπεῖμεν ἐκ τίνων αἰτε εἴδη γίνονται, καὶ αἰ μεταβολαὶ περὶ τὰς πολιτείας, λεπτότερον καθόλου πρῶτον τὰς ἀρχαίας καὶ τὰς αἰτίας αὐτῶν.

§. 2. Sunt autem ferme, ut ita dicam, tres numero, quas oportet definire per se crasso modo primum. Opus est enim primum capere, quomodo dispositi seditiones movent: & quarum rerum causa: tertium autem, quæ initia sunt civilium turbarum & seditionum, quas inter se exercent.

§. 2. Εἰσὶ δὲ σχεδὸν, ὡς εἰπεῖν, τρεῖς τὸν ἀριθμὸν αἰε διορίσειν κατ' αὐτὰς τυπῶ πρῶτον. δεῖ γὰρ λαβεῖν, πῶς τε ἔχοντες στασιάζουσιν, καὶ τίνων ἕνεκεν, καὶ τρίτον, τίνες ἀρχαὶ γίνονται τῶν πολιτικῶν ταραχῶν, καὶ τῶν πρὸς ἀλλήλους στάσεων.

§. 3. Quod igitur facti ipsi aliquo modo sint ad mutationem, causam in universum maxime statuendum est, de qua jam diximus. Hi namque appetentes æqualitatem, autores sunt seditionum: si existimarint se minus habere, cum æquales

§. 3. Τὰ μὲν οὖν αὐτὰς ἔχον πῶς πρὸς τὴν μεταβολὴν, αἰτίαν καθόλου μάλιστα δευτέρον, περὶ ἧς ἤδη τυγχάνομεν εἰρηκότες. οἱ μὲν γὰρ ἰσότητος ἐφιέμενοι, στασιάζουσιν, ἀν νομίζουσιν ἔλαττον ἔχον, ὄντες ἴσοι τρεῖς πλεονεκτεῖν· εἰ δὲ τῆς ἀν-

(a) Dominatus) Vix hodie seditiones sunt metuendæ, cum rerumpublicarum rectores perpetuo sint instructi milite, GOEB.
 (b) διὸ καὶ) Illud διὸ indicat lacunam. Nec enim hoc sequitur ex præcedentibus. CONR.
 (c) ὡς δὲ, ἐν πλείοσιν) Ita quidem & Victorius, Lambinus vero ἀναντία horum contraria: posterius verum, est, quæ autem illa, sint ὡς, non liquet, CONR.

(d) ἀποροὶ) Male Aldus ἐνποροὶ: horum enim solet numerus esse tenuior. CONR.
 (e) ὅμως δὲ ἀσφαλ.) Non coherere hæc superioribus, manifestum est. Hiulca igitur oratio est. CONR.
 (f) τοιούτων πολιτειῶν) Non concluditur sermo, prout debebat: sed & totum illud, quod dictum erat, posse videri ab hoc loco alienius. Itaque est verisimile, itidem quædam hæc periisse. CONR.

æquales sint iis, qui plus obtinent. Hi autem inæqualitatem & exuperantiam: si putaverint, cum sint inæquales, non plus habere, sed æquale aut minus.

§. 4. Hæc autem licet appetere juste: licet etiam injuste. Inferiores namque existentes, ut æquales sint, seditiose agunt: & æquales existentes, ut majores.

§. 5. Quomodo igitur facti seditiose agunt, dictum est.

§. 6. De quibus autem seditiones movent, sunt *lucrum* (a) & honor, & contraria his. etenim ignominiam declinantes & multam, vel pro se vel pro amicis, seditionum autores sunt in civitatibus.

§. 7. Causa autem & initia motuum, unde ipsi (ut traditum est) afficiuntur dicto modo, & de iis, quæ dicta sunt, contingit quidem, ut numero septem fiat: contingit, etiam ut plures.

§. 8. Quorum duo quidem sunt eadem cum his, quæ dicta sunt, sed non eodem pacto. Ob lucrum enim & honorem exacuuntur inter se, non ut sibi ipsis comparent (quemadmodum prius dictum est) sed alios spectantes: hos quidem juste, hos vero injuste, his rebus repletos.

§. 9. Amplius propter contumeliam, propter metum, propter præstantiam, propter contemptum, propter incrementum, quod superet dignitatem.

§. 10. Adhuc autem alio modo, propter cotionem humilium, propter neglectum, propter exilitatem, propter dissimilitudinem.

ἀνισότητος καὶ τῆς ὑπεροχῆς, ἀνὺπολαμβάνουσιν, ὄντες ἀνισοί, μὴ πλέον ἔχειν, ἀλλ' ἴσον ἢ ἑλάττω.

§. 4. Τέτων δ', ἐστὶ μὲν ὀρέγεσθαι δικαίως, ἐστὶ δὲ καὶ ἀδίκως. ἐλάττωτες τε γὰρ ὄντες, ὅπως ἴσοι ᾧσι, σασιάζεσθαι ἢ ἴσοι ὄντες, ὅπως μείζους.

§. 5. Πῶς μὲν οὖν ἔχοντες σασιάζεσθαι, εἴρηται.

§. 6. Περὶ ὧν δὲ σασιάζεσθαι, ἐστὶ κέρδος καὶ τιμὴ, καὶ τὰναντία τούτοις. καὶ γὰρ ἀτιμίαν φεύγοντες καὶ ζημίαν, ἢ ὑπὲρ αὐτῶν, ἢ τῶν φίλων, σασιάζεσθαι ἐν ταῖς πόλεσιν.

§. 7. Αἱ δ' αἰτίαι καὶ ἀρχαὶ τῶν κινήσεων, ὅθεν αὐτοὶ τε διατίθενται τὸν εἰρημένον τρόπον, καὶ περὶ τῶν λεχθέντων, ἐστὶ μὲν ὡς τὸν ἀριθμὸν ἑπτὰ τυγχάνουσιν ἕσσαι, ἐστὶ δ' ὡς πλείους.

§. 8. Ὡς δύο μὲν ἐστὶ ταῦτά τοις εἰρημένοις, ἀλλ' ἔχ' ὡσαύτως. διὰ κέρδος γὰρ καὶ διὰ τιμὴν παροξύνονται πρὸς ἀλλήλους ἔχ' ἵνα κτήσωνται ὁφίτην αὐτοῖς, ὡς περ εἴρηται πρότερον, ἀλλ' ἑτέρες ὁρῶντες, τὰς μὲν δικαίως, τὰς δ' ἀδίκως πλεονεκτοῦντας τέτων.

§. 9. Ἐτι διὰ ὕβριν, διὰ φόβον, διὰ ὑπεροχὴν, διὰ καταφρόνησιν, διὰ αὐξήσιν τὴν παρὰ τὸ ἀνάλογον.

§. 10. Ἐτι δὲ ἄλλον τρόπον, δι' ἐριθείαν, δι' ὀλιγωρίαν, διὰ μικρότητα, δι' ἀνομοιότητα.

CAP. III.

§. 1.

III. Ex his autem contumelia & lucrum, quam vim habent, & quomodo causa sunt, (b) ferme apertum est. Quando enim magistratus contumeliis privatos vexant, & plus æquo se habere bonorum student, dissidere incipiunt, & inter se & adversus republicas, quæ dant ipsis potestatem. Expletio autem illa bonorum injusta provenit, aliquando quidem a rebus privatis, aliquando autem a publicis.

§. 2. Perspicuum autem est, & honor & quam vim habet, & quo modo causa est seditionis. Etenim & ipsi ignominia notati, & alios spectantes in honore habitos, seditiones movent. Hæc autem & injuste fiunt, cum præter dignitatem aliqui, vel honorati fuerint, vel inhonorati: juste vero, quando pro dignitate.

§. 3. Propter præstantiam autem, cum aliquis fuerit potestate major, vel unus, vel plures, quam ferat civitas & facultas reipublicæ. Exoriri enim solet ex hujuscemodi rebus principatus vel dynastia. Qua de causa consueverunt quibusdam in civitatibus hos ad certum tempus ejicere e finibus: veluti Argis & Athenis. Atqui satius erat ab initio videre, ne in urbe forent, qui tantum cæteris anteirent: quam cum permiserint existere, postea mederi.

§. 4.

§. 1.

III. Τούτων δὲ, ὕβρις μὲν καὶ κέρδος τίνας ἔχουσι δυνάμει, καὶ πῶς αἰτία, σχεδὸν ἐστὶ φανερόν. ὕβριζόντων τε γὰρ τῶν ἐν ταῖς ἀρχαῖς καὶ πλεονεκτούντων, σασιάζεσθαι καὶ πρὸς ἀλλήλους, καὶ πρὸς τὰς πολιτείας τὰς διδάσκει τὴν ἐξουσίαν. ἢ δὲ πλεονεξία γίνεται, ὅτε μὲν ἀπὸ τῶν ἰδίων ὅτε δὲ ἀπὸ τῶν κοινῶν.

§. 2. Δῆλον δὲ καὶ ἡ τιμὴ, καὶ τί δύναται καὶ πῶς αἰτία στάσεως καὶ γὰρ αὐτοὶ ἀτιμαζόμενοι καὶ ἄλλοι ὁρῶντες τιμωμένους, σασιάζεσθαι. ταῦτα δὲ, ἀδίκως μὲν γίνεται ὅταν παρὰ τὴν ἀξίαν ἢ τιμῶνται τινες, ἢ ἀτιμάζονται δικαίως δὲ, ὅταν κατὰ τὴν ἀξίαν.

§. 3. Δι' ὑπεροχὴν δὲ, ὅταν τις ἢ τῇ δυνάμει μείζων, ἢ εἷς, ἢ πλείους, ἢ κατὰ τὴν πόλιν καὶ τὴν δυνάμει τῆ πολιτεύματος, γίνεσθαι γὰρ εἰώθεν ἐκ τῶν τοιούτων μοναρχία, ἢ δυναστεία. διὸ ἐνιαχῆ εἰώθασαν ὀρακίξιν ὄσον ἐν Ἀργεὶ καὶ Ἀθήνῃσι. καὶ τοι βέλτιον ἐξ ἀρχῆς ὁρᾶν, ὅπως μὴ ἐπίσονται τοσούτον ὑπερέχοντες, ἢ εἰσαπαντὰς γενέσθαι, ἰσῶσαι ὑπέρου.

§. 4.

(2) *Lucrum*) Vide PICCARTUM, PACIUM & FELDENUM ad h. c. GOEB.

(b) *Causa sunt*) Monstrat jam, quomodo causæ in præcedenti capite enarratæ seditionem producant. GOEB.

§. 4. Propter metum autem seditiones movent, qui iniuste aliquid fecerunt, timentes, ne pœnas dent : & qui vident, se injuriam accepturos, studentes prævenire, antequam injuria afficiantur. Quemadmodum in Rhodo nobiles coierunt in plebem propter lites, quæ ipsis intendebantur.

§. 5. Propter contemptum autem & seditiones movent & infidiantur. Veluti in dominatibus paucorum, cum plures fuerint, qui participes non sunt reipublicæ. firmiores enim putant se esse. Et in statibus multitudinis divites, despicientes confusionem illam & licentiam. Quemadmodum & Thebis post prælium in Oenophytis, cum male rempublicam administrarent, status populi fractus est. Et Megarensium status itidem popularis, ob confusionem eandem & licentiam, victis popularibus. Et Syracusis, ante tyrannidem Gelonis. Et in Rhodo populus, antequam sedibus pelleretur.

§. 6. Fiunt autem & propter incrementum, quod existit præter proportionem, mutationes rerumpublicarum. Ut enim corpus e partibus constat, & oportet crescere proportione custodita, ut maneat convenientia partium : si autem hoc non fit, interit : cum pes quatuor cubitorum fuerit, reliquum autem corpus duorum palmorum : quandoque & in alius animantis formam mutaretur, si non solum per quantitatem, verum etiam per qualitatem cresceret, non servata proportione. Sic e partibus constat civitas, quarum sæpe aliqua fallit vel aucta : ceu multitudo egenorum in statibus multitudinis, & republica.

§. 7. Ufu venit autem hoc aliquando etiam propter casus quosdam. Ut Tarenti victis prælio & extinctis multis nobilibus ab Japygibus paulo post bellum Medorum, status populi extitit e republica. Et Argis, interfectis a Cleomene Lacone, qui erant in Hebdoma, coacti sunt recipere in rempublicam Castellanos quosdam. Et Athenis, cum terra male pugnascent nobiles pauciores facti sunt. Nam in bello Laconum, delectu militum facto, militabant.

§. 8. Ufu venit autem hoc & in statibus multitudinis, minus autem. pluribus enim egenis factis, vel patrimoniis auctis, mutantur in dominatus paucorum & dynastias.

§. 9. IV. Mutantur autem respublicæ etiam sine seditione propter coitiones tenuium civium. Quemadmodum Herææ. propter hoc enim, cum prius suffragiis crearent magistratus, ut sorte ducerentur, statuere. deligebant enim humiles sui que loci.

§. 10. Et propter incuriam, cum siverint ad magi-

§. 4. Διὰ δὲ φόβον φασιάζουσι οἱ τε ἡδικοῦτες, δεδιότες μὴ δῶσι δικήν· καὶ οἱ μέλλοντες ἀδικεῖν, βεβλόμενοι φθάσαι πρὶν ἀδικηθῆναι· ὡσπερ ἐν Ῥόδῳ συνέστησαν οἱ γνάριμοι ἐπὶ τὸν δήμον, διὰ τὰς ἐπιφερομένας δίκαις.

§. 5. Διὰ καταφρόνησιν δὲ καὶ φασιάζουσι καὶ ἐπιτίθενται· οἷον, ἐν τε ταῖς ὀλιγαρχίαις, ὅταν πλείους ὦσιν οἱ μὴ μετέχοντες τῆς πολιτείας· κρείττους γὰρ οἰόνται εἶναι. καὶ ἐν ταῖς δημοκρατίαις οἱ εὐποροὶ, καταφρονήσαντες τῆς ἀταξίας καὶ ἀναρχίας. οἷον καὶ ἐν Θήβαις μετὰ τὴν ἐν Οἰνοφύτοις (α) μάχην, κακῶς πολιτευομένων, ἢ δημοκρατία διεφθάρη. καὶ ἡ Μεγαρέων, δι' ἀταξίαν καὶ ἀναρχίαν ἠττηθέντων· καὶ ἐν Συρακούσαις, πρὸ τῆς Γέλωνος τυραννίδος καὶ ἐν Ῥόδῳ ὁ δῆμος, πρὸ τῆς ἐπαναστάσεως.

§. 6. Γίνονται δὲ καὶ δι' αὐξήσιν τὴν παρὰ τὸ ἀνάλογον μεταβολαὶ τῶν πολιτειῶν. ὡσπερ γὰρ σῶμα ἐκ μερῶν σύγκειται, καὶ δεῖ αὐξανέσθαι ἀνάλογον, ἵνα μένῃ συμμετρία· εἰ δὲ μὴ, φθείρεται· ὅταν, ὁ μὲν πᾶς, τετραρῶν πηχῶν ἢ τὸ δ' ἄλλο σῶμα, δυοῖν σπιθαμαῖν. ἐνίστο δὲ, καὶ εἰς ἄλλε ζῶε μεταβάλλοι μορφήν, εἰ μὴ μόνον κατὰ τὸ ποσόν, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸ ποιὸν αὐξανόμοιο παρὰ τὸ ἀνάλογον. ἔτω καὶ πόλις σύγκειται ἐκ μερῶν, ὧν πολλῶν ἐκείνων λανθάνει τι αὐξανόμενον· οἷον, τὸ τῶν ἀπόρων πλῆθος ἐν ταῖς δημοκρατίαις καὶ πολιτείαις.

§. 7. Συμβαίνει δ' ἐνίστο τῆτο καὶ διὰ τύχας· οἷον, ἐν Ταραντὶ ἠττηθέντων καὶ ἀπολομένων πολλῶν γνωρίμων ὑπὸ τῶν Ἰαπύγων, μικρὸν ὕπερ τῶν Μηδικῶν, δημοκρατία ἐγένετο ἐκ πολιτείας. καὶ ἐν Ἀργεῖ, τῶν ἐν τῇ Ἐβδόμῃ (β) ἀπολομένων ὑπὸ Κλεομένης τῆ Λαίκανος, ἠναγκάσθησαν παραδέξασθαι τῶν περιόικων τινᾶς· καὶ ἐν Ἀθήναις αἰτυχούντων περὶ, οἱ γνώριμοι ἐλάττους ἐγένοντο, διὰ τὸ ἐκ καταλόγου στρατεύεσθαι ὑπὸ τὸν Λακωνικὸν πόλεμον.

§. 8. Συμβαίνει δὲ τῆτο καὶ ἐν ταῖς δημοκρατίαις· ἠττον δὲ πλείονα γὰρ τῶν ἀπόρων γινόμενων, (γ) ἢ τῶν ἐσίων αὐξανόμενων, μεταβάλλουσιν εἰς ὀλιγαρχίας καὶ δυναστείας.

§. 9. IV. Μεταβάλλουσι δ' αἱ πολιτεῖαι καὶ ἀνευ φαίσεως, διὰ τε τὰς ἐριθείας, ὡσπερ ἐν Ἡραϊᾷ· ἐξ αἰρετῶν γὰρ διὰ τῆτο ἐποίησαν κληρωτάς· οἱ τῆσιν τὰς ἐριθευομένους.

§. 10. Καὶ δι' ὀλιγωρίας, ὅταν ἐάσωσιν εἰς τὰς

(a) ἐν Οἰνοφύτοις) Curavimus, vocabulum hoc exprimi majuscula litera initiali: quoniam non est appellativum ceu Victorii versio refert, sed proprium nomen loci in Bæotia, cujus meminit etiam Thucydidis Scholiastes, CONR.

(b) ἐν τῇ Ἐβδόμῃ) Idem quod ante observavimus, etiam in exprimenda voce Ἐβδόμης observandum. Videtur enim esse loci nomen, aut certe ordinis vel dignitatis in republica Argivorum, quod placuit Victorio. Videntur vero hoc etiam Lambinus & interpretes Vetus, interpretantes: in Ebdoma. CONR.

(c) ἀπόρων γινόμενων) Aldus habet εὐπόρων. Quod placuit Lambino & Giphanio: ut nostrum Victorio. Videtur legendum εὐπόρων, quia convenit cum illo mox addito: ἢ τῶν ἐσίων αὐξανόμενων. Non tamen apparet, quomodo ex democratia possit fieri δυναστεία, si multi fiant locupletes. Retinendam itaque existimo vocem ἀπόρων, sed paulo post pro ἐσίων scribendum ὀλίγων. Ut sensus sit: Si multi in democratia fiant egeni & pauci distendant, tum democratias mutari in oligarchias & dynastias: quod est verissimum. CONR.

magistratus summæ potestatis pervenire illos, qui non sunt amici reipublicæ. Quemadmodum Orei dissolutus est dominatus paucorum, cum Heracleodorus, unus eorum, qui imperium haberent, factus est: qui e dominatu paucorum, rempublicam & statum multitudinis constituit.

§. 11. Amplius ex eo, quod pro parvo habetur. Dico autem pro parvo, quia sæpe fallit magna, quæ fit, legum migratio, cum parvum neglexerint. Veluti Ambraciæ parvus erat census, ad extremum imperium habebant homines nullius census, tanquam propinquum fit parvum nulli, vel nihil intersit inter parvum & nullum.

**

**

§. 12. Quod etiam non ejusdem gentis est, pronum est ad seditiones, donec conspirarit. Quemadmodum enim non e qualibet multitudine fit civitas: ita neque in quolibet tempore. Quare quicumque ad hanc ætatem receperunt, qui una secum urbem conderent, vel condita jam illa sibi asciscerent, maxima pars eorum seditionibus vexati sunt.

§. 13. Veluti Achæi una cum Træzeniis Sybarin condiderunt. deinde Achæi, cum crevisset numero, ejecerunt Træzenios, unde scelus existit Sybaritis.

§. 14. Et in Thuriis Sybaritæ cum his, qui simul urbem condiderant, cum postularent plus rerum bonarum habere, quia ager suus fuisset, expulsi sunt.

§. 15. Et Byzantiis, qui numero eorum aggregati fuerant imponentes, insidiis cognitis, armis ejecti ex oppido sunt.

§. 16. Et Antissæi, cum Chiorum exules in civitatem recepissent, victos eos prælio ejece- runt.

§. 17. Zanclæi vero, receptis Samiis in urbem, exturbati & ipsi sedibus suis sunt.

§. 18. Et Apolloniata Pontis Euxini, cum colonos in urbem adduxissent, seditionibus conflictati sunt.

§. 19. Et Syracusani liberati a tyrannis, cum advenas & milites, qui ipsis mercede servierant, civitate donassent, discordiis agitati sunt, & ad pugnam devenerunt.

§. 20. Et Amphipolitæ, cum recepissent Chalcidenses colonos, ejecti oppido sunt ab his magna iporum ex parte.

§. 21. Seditionum autem autores sunt in paucorum dominationibus populares, ut injuriose tractati, quia non communicant æqualibus rebus, cum æquales sint: in statibus autem multitudinis nobiles, quia communicant æqualibus rebus, cum æquales non sint.

§. 22.

(a) ἐν Ὠρεῶν Alii adspirationem adjiciunt. Verum sine aspiratione exprimit hoc nomen etiam Stephanus de ur-
bibus, quem Victorius, Lambinus, Giphanius & meliores quique interpretum sequuti sunt. CONR.

(b) στασιωτικὸν δὲ Ordo exoptebat, ut Aristoteles exponeret seditiones, quæ sunt δι' ἀνομοιότητος. Atqui hujus in genere hic nulla fit mentio, sed statim adducitur seditio, quæ fit propter τὸ ἀνομόφυλον. Quæ non nisi certa est species τῆς ἀνομοιότητος, & quidem longe minor illa, quæ est inter pauperes & divites, inter virtutem & vitia: quæ maxime solent seditiones excitare, & tamen hic prætereuntur. Itaque non dubito quædam hic excidisse. CONR.

τὰς ἀρχαῖς τὰς κυρίας παρὲναι τὰς μὴ τῆς πολιτείας φίλης ὥσπερ ἐν Ὠρεῶν (a) κατελύθη ἡ ὀλιγαρχία τῶν ἀρχόντων γενομένη Ἡρακλεοδῶρε, ὅς ἐξ ὀλιγαρχίας πολιτείαν καὶ δημοκρατίαν κατεσκεύασεν.

§. 11. Ἐτι διὰ τὸ παρὰ μικρὸν. λέγω δὲ παρὰ μικρὸν, ὅτι πολλοὶς λανθάνει μεγάλη γνῶμη μεταβάσεως τῶν νομίμων, ὅταν παρορῶσι τὸ μικρὸν. ὥσπερ ἐν Ἀμβρακίᾳ μικρὸν ἦν τὸ τίμημα τέλος δ' ἔθενός ἦρχον. ὡς ἐγγιον ἢ μηδὲν διαφέρων τῷ μηδὲν τὸ μικρὸν.

**

**

§. 12. Στασιωτικὸν δὲ (b) καὶ τὸ μὴ ὁμόφυλον, ἕως ἂν συμπνεύσῃ. ὥσπερ γὰρ εἰς ἐκ τῶν τυχόντων πλήθους πόλις γίνεσθαι, ἕως εἰς ἐν τῷ τυχόντι χρόνῳ. διὸ ὅσοι ἤδη συνοίκετε ἐδέξαντο ἢ ἐποίκετε, οἱ πλείστοι ἐσασίασαν.

§. 13. Οἷον, Τροίησις Ἀχαιοὶ συνώκησαν (c) Συβαρίν. εἴτα πλείους οἱ Ἀχαιοὶ γενομένοι, ἐξέβαλον τὰς Τροίησις. ὅθεν τὸ ἄγος συνέβη τοῖς Συβαρίταις.

§. 14. Καὶ ἐν Θυρίοις Συβαρίταις τοῖς συνοικήσασιν. πλεονεκτεῖν γὰρ ἀξιοῦντες, ὡς σφετέρως τῆς χώρας, ἐξέπεσον.

§. 15. Καὶ Βυζαντίοις οἱ ἐποίκοι ἐπιβουλεύοντες Φωραβέντες, ἐξέπεσον διὰ μάχης.

§. 16. Καὶ Ἀντισσαῖοι τὰς Χίων Φυγάδας εἰς δεξάμενοι, διὰ μάχης ἐξέβαλον.

§. 17. Ζαγκλαῖοι δὲ Σαμίους ὑποδεξάμενοι ἐξέπεσον καὶ αὐτοί.

§. 18. Καὶ Ἀπολωνιάταις (d) οἱ ἐν τῷ Εὐζείνω πόντῳ, ἐποίκετε ἐπαγαγόμενοι, ἐσασίασαν.

§. 19. Καὶ Συρακούσιοι μετὰ τὰ τυραννικὰ τὰς ξένους καὶ τὰς μισθοφόρους πολίτας ποισάμενοι ἐσασίασαν, καὶ εἰς μάχην ἦλθον.

§. 20. Καὶ Ἀμφιπολίταις, δεξάμενοι Χαλκιδέων ἀποίκετε, ἐξέπεσον ὑπὸ τῶν οἱ πλείστοι αὐτῶν.

§. 21. Στασιάζουσι δ' ἐν μὲν ταῖς ὀλιγαρχίαις (e) οἱ πολλοί, ὡς ἀδικήμενοι, ὅτι ἐμετέχεσι τῶν ἴσων, καθάπερ εἴρηται πρότερον, ἴσοι ὄντες ἐν δὲ ταῖς δημοκρατίαις οἱ γνώριμοι, ὅτι μετέχουσι τῶν ἴσων, ἐκ ἴσοι ὄντες.

§. 22.

(c) συνώκησαν) Hanc vocem expressit Lambinus & Giphanius: incoluerunt: Victorius, Camerarius & Casaubonus maluerunt legere συνώκησαν itaq; verterunt: condiderunt. Utrum rectius, haud dixerim: & nihil refert. CONR.

(d) Ἀπολωνιάταις) Camerarius legit Ἀπολωνιάταις: sed uti nos, habet etiam Stephanus Byzantius, & cap. 6: infra iterum fit mentio Ἀπολωνιάταις ἐν τῷ Πόντῳ. Itaque non est, cur mutemus. CONR.

(e) στασιάζουσι δὲ ἐν μὲν ταῖς ὀλιγαρχίαις) Hæc quidem & perspicua satis sunt & verissima: aliena tamen quis dixerit forte ab iis, quæ jam agebantur. Nihil tamen mutuo. Arbitror enim, hanc seditionem esse speciem, quæ sunt δι' ἀνομοιότητος. CONR.

§. 22. Discordant autem aliquando civitates etiam propter locos, quando sedes non satis accommodata est ad unam urbem illic condendam. Quemadmodum Clazomenis, qui domicilia habent in Chytro, adversus insulam incolentes. & Colophonii, & Notiensēs. Athenis quoque non eodem modo populares sunt, sed magis amant statum eum civitatis, qui habitant Piræeum, quam qui Aflu. Quemadmodum enim in præliis interfectiones rivorum, valde etiam parvorum, diftrahunt phalanges: sic omne discrimen videtur gignere discidium animorum.

§. 23. Maximum igitur fortasse discidium, virtus ac vitium, deinde divitiæ & paupertas, & sic aliud alio magis; quorum unum est quoque, quod dictum est,

§. 22. Στασιάζουσι δὲ ἐνίοτε αἱ πόλεις καὶ διὰ τὰς τόπους, ὅταν μὴ εὐφυῶς ἔχη ἡ χώρα (b) πρὸς τὸ μίαν εἶναι πόλιν ὅσον ἐν Κλαζομεναῖς οἱ ἐπὶ Χύτρῳ, (c) πρὸς τὰς ἐν νήσῳ ἢ Κολοφώνιοι, καὶ Νοτιεῖς. καὶ Ἀθηναῖοι ἔχ' ὁμοίως εἶσιν, ἀλλὰ μᾶλλον δημοτικοὶ οἱ τὸν Παιραιῶ σκῆπτες τῶν τῶ ἄστ. ὡς περὶ γὰρ ἐν τοῖς πολέμοις αἱ διαβάσεις τῶν ὀχετῶν, καὶ τῶν πᾶν σμικρῶν, διασπῶσι τὰς Φάλαγγας, ἕται' εἰμα πᾶσα διαφορὰ ποιεῖν διάστασιν.

§. 23. Μεγίστη μὲν οὖν ἴσως διάστασις, ἀρετῆ καὶ μοχθηρίας· ἕται' πλεῖτος καὶ πεινῆ· καὶ ἕται' δὴ ἑτέρας ἑτέρας μᾶλλον ὢν μία καὶ ἡ εἰρημένη ἐστὶ. (d)

CAPUT IV.

§. 1.

V. Fiunt igitur seditiones non de parvis, sed a parvis: (a) dissident autem de magnis rebus.

§. 2. Maxime autem parva quoque vires adipiscuntur, cum inter principes civitatis ortæ fuerint.

§. 3. Veluti contigit Syracusis priscis temporibus. Status enim civitatis mutatus est duobus adolescentibus, qui in magistratibus erant, inter se contendentibus ex amatoria causa. Cum enim eorum alter peregrinaretur, fodalis ipsius quidam amores ac delitias ejus sibi conciliavit: rursus autem ille iratus ei factus, uxorem ipsius domum ad se venire impulit. unde cunctos, qui rempublicam regebant, diremerunt.

§. 4. Quapropter incipientibus eis discordiis, cavere malum oportet, & componere discordias principum, & eorum, qui potestatem habent in civitate. In principio enim nascitur erratum: principium autem dicitur dimidium esse totius. Quapropter peccatum, quod in ipso parvum est, proportionem respondet ad ea, quæ sunt in aliis partibus.

§. 5. Demum discordiæ nobilium alliciunt ad se universam civitatem.

§. 6. Veluti contigit Hestiaræ post bellum Medorum, duobus fratribus litigantibus inter se de partitione paternorum. Qui enim exilium habebat rem, tanquam alter non patefaceret

§. 1.

V. Γίνονται μὲν ἐν αἰστάσεσι ἢ περὶ μικρῶν, ἀλλὰ ἐκ μικρῶν. στασιάζουσι δὲ περὶ μεγάλων.

§. 2. Μάλιστα δὲ καὶ αἱ μικρᾶ ἰχύουσιν, ὅταν ἐν τοῖς κυρίοις γίνωνται.

§. 3. Ὅσον συνέβη καὶ ἐν Συρακούσαις ἐν τοῖς ἀρχαίοις χρόνοις· μετέβαλε γὰρ ἡ πολιτεία ἐν δύο νεανίσκων στασιεσάντων ἐν ταῖς ἀρχαῖς ὄντων, περὶ ἐρωτικὴν αἰτίαν. Πατέρες γὰρ ἀποδημήντος, ἕταιρος ὢν τις, τὸν ἐρώμενον αὐτῆ ὑπεποιήσατο. πᾶν δὲ ἐκεῖνος τέτρω χαλεπήνας, τὴν γυναῖκα αὐτῆ ἀνέπεισεν, ὡς αὐτὸν, εἰλεῖν. ὅθεν προσλαμβάνοντες τὰς ἐν τῷ πολιτεύματι, διεστασίασαν πάντας.

§. 4. Διόπερ ἀρχομένων, εὐλαβεῖσθαι δεῖ τῶν τοιούτων, καὶ διαλύειν τὰς τῶν ἡγεμόνων καὶ δυναμένων στάσεις. ἐν ἀρχῇ γὰρ γίνεταί τὸ ἀμαρτήμα· ἢ δ' ἀρχῇ λέγεταί ημῖς εἶναι παντός. ὡς καὶ τὸ ἐν αὐτῇ μικρὸν ἀμαρτήμα, ἀνάλογον ἐστὶ πρὸς τὰς ἐν τοῖς ἄλλοις μέρεσιν. (e)

§. 5. Ὅλας δὲ αἱ τῶν γνωρίμων στάσεις συνὰ πολλοῖς (f) ποιεῖσι καὶ τὴν ὅλην πόλιν.

§. 6. Ὅσον, ἐν Ἑστιάει συνέβη μετὰ τὰ Μηδικὰ, (g) δύο ἀδελφῶν περὶ τῆς τῶν πατέρων νομῆς (h) διανεχθέντων. ὁ μὲν γὰρ ἀπορωτέρος, ὡς ἐκ ἀποφαινοῦτος πατέρες τὴν ἐσίαν, ὅδ' τὸν θῆσαι.

(a) *Α παρῶν*) Explicat hic principiorum ante dictorum affectiones. Fiunt autem illa principia parva, magna a personis, quibus infunt. FELDEN. GOEB.
 (b) *ἔχει ἡ χώρα*) Contra omnium editionum consensum censet Sylburgius scribendum *ἔχη*. Sed cur mutemus, nihil video causæ. CONR.
 (c) *ἐπὶ Χύτρῳ*) Sylburgius mavult *χυτῶ*, quia ex Ephori l. 19. Stephanus Byzantius habet: *οἱ δ' ἐκ Κλαζομενῶν κατωκίσησαν ἢ ἠπέρεν τὸ χυτὸν καλούμενον*. Ipse tamen agnoscit apud Strabonem esse *χυτῶν*. Itaque Victorium, Lambinum, Camerarium, Giphanium & Heinsum secuti, nihil mutamus. CONR.
 (d) *εἰρημένη ἐστὶ*) Vereor, ne & hic quædam exciderint. Nihil tamen definio. CONR.
 (e) *πρὸς τὰς ἐν τοῖς ἄλλοις μέρεσιν*.) Recte monet Camerarius, articulo τὰς respondere fortassis debere ἀμαρ-

τήσιν. Aut vero scribendum, πρὸς τὰ, ut subaudiendum sit ἀμαρτήματ. CONR.
 (f) *συναπολαβεῖν*) Victotius acute suspicatur, Veterem interpretem legisse *συναπολαβεῖν*, cum vertitit *construere*. Idem vero probe defendit nostrum *συναπολαβεῖν*. CONR.
 (g) *μετὰ τὰ Μηδικὰ*) Aldus: *μετὰ τὰ δημοτικά*. Habuit vero & Camerarii antiquus codex, perinde ut nos & non ille tantum, verum etiam Victorius, Lambinus, Heinsius, Giphanius & alii lectionem nostram sunt secuti. Sunt autem medica, tempora belli perfici: Aristoteli sane rarius Persica frequentissime Medica audiunt. CONR.
 (h) *τῆς τῶν πατέρων νομῆς*) Aldus omittit τῶν. Minus recte, etiam Sylburgio iudice. CONR.

ret bona relicta neque thesaurum inventum a patre, sibi admoverat populares : alter autem, cujus patrimonium erat grande, divites.

§. 7. Et Delphis, cum orta esset controversia e nuptiis, origo fuit omnium seditionum, quæ postea illic natæ sunt. Cum enim sponsus ominatus esset quendam gravem casum, postquam venit ad virginem, non accepta illa, abiit. Hi vero, quasi contumelia notati, dum immolaret ipsi, in loculos pecuniam sacram injecerunt : postea, tanquam sacrilegum occiderunt.

§. 8. Et prope Mitylenen e virginibus patrum bonorum hæredibus, orta seditione, principium id fuit multorum malorum : & belli, quod gestum est adversus Athenienses, quo in bello Paches urbem eorum cepit. Cum enim Timophanes, unus e divitibus, duas filias reliquisset : Doxander rejectus & non liberis suis ipsis impetratis, caput fuit seditionis, Atheniensesque exacuit, publicus hospes existens civitatis.

§. 9. Et apud Phocenses ex orba virgine orta seditio est inter Mnasean Mnasonis patrem, & Euthycraten Onomarchi : seditio hæc origo fuit Phocensibus sacri belli.

§. 10. Mutata autem est & Epidamni respublica e nuptialibus causis. Cum enim quidam filiam despondisset, postquam multavit ipsum pater ejus, cui desponsa erat, magistratum geres : alter secum assumpsit expertes reipublicæ tanquam despectus.

§. 11. Mutantur autem & in paucorum dominatum, & in popularem statum, & in rempublicam, ex eo, quod laudem magnam consecutus est vel amplificatus, sive magistratus, sive pars civitatis.

§. 12. Veluti Ariopagi consilium gloriam adeptum bello Medorum, existimatum est reddidisse rempublicam contentiorem. Et contra navalis turba, cum causa fuisset victoriæ apud Salaminem, atque ob hanc, imperii in classe propter vires maritimas, popularem statum reddidit robustiorem.

§. 13. Et Argis nobiles laudem adepti in prælio apud Mantuneam, quod factum est contra Lacædæmonios, aggressi sunt dissolvere popularem statum.

§. 14. Et Syracusis plebs, cum causâ extitisset victoriæ belli, quod gestum est contra Athenienses, rempublicam in popularem statum mutavit.

§. 15. Et Chalcide plebs, Phoxo tyranno necato una cum claris civibus, extemplo arripuit rempublicam.

§. 16. Et Ambraciæ rursus eodem modo, cum Periandrum tyrannum exegisset una cum iis, qui in eum conspirarant, populus, in se rempublicam convertit.

§. 17.

Ἰσοκράτους, ὃν εὗρεν ὁ πατήρ, προσήγετο τὰς δημοτικὰς ὁ δ' ἕτερος, ἔχων ἕσσαν πολλήν, τὰς εὐπέρους.

§. 7. Καὶ ἐν Δελφοῖς ἐκ κηδείας γενομένης διαφοράς, ἀρχὴ πασῶν ἐγένετο τῶν στάσεων τῶν ὑφερόν. ὁ μὲν γάρ, οἰωνισάμενος τι σύμπτωμα, ὡς ἦλθεν ἐπὶ τὴν νύμφην, ἔλαβον ἀπῆλθεν οἱ δ', ὡς ὑβρισθέντες, ἐπέβαλον τῶν ἱερῶν (α) χρημάτων, θύοντες καὶ περὶ ὡς ἱερόσυλον ἀπέκτεναν.

§. 8. Καὶ περὶ Μιτυλήνην δὲ ἐξ ἐπιπλήρων στάσεως γενομένης, πολλῶν ἐγένετο ἀρχὴ κακῶν, καὶ τῆς πόλεως τῆς πρὸς Ἀθηναίους, ἐν ᾗ Παύχης ἔλαβε τὴν πόλιν αὐτῶν. Τιμοφάνης γάρ, τῶν εὐπέρων τινός, καταλιπόντος δύο θυγατέρας, ὁ περὶ διδοίς, (β) καὶ ἔλαβον τοῖς υἱέσιν αὐτῆς, Δόξανθορος ἤρξε τῆς στάσεως. καὶ τὰς Ἀθηναίους παρώτρυνε, πρόξενος ὢν τῆς πόλεως.

§. 9. Καὶ ἐν Φωκεύσιν ἐξ ἐπιπλήρων στάσεως γενομένης περὶ Μνασέαν τὸν Μνήσανος πατέρα, καὶ Εὐθυκράτη τὸν Ονομάρχου. ἡ στάσις αὕτη ἀρχὴ τῆς ἱερῆς πόλεως κατέστη τοῖς Φωκεύσιν.

§. 10. Μετέβαλε δὲ καὶ ἐν Ἐπιδάμνῳ ἡ πολιτεία ἐκ γαμικῶν. ὑπομνησεύσάμενος γάρ τις θυγατέρα, ὡς ἐξημίωσεν αὐτὸν ὁ τῆς ὑπομνησεύθης πατήρ, γεγόμενος τῶν ἀρχόντων, ἄτερος συμπάρελαβε τὰς ἐκτὸς τῆς πολιτείας, ὡς ἐπηρεαζέσθαι.

§. 11. Μεταβάλλουσι δὲ καὶ εἰς ὀλιγαρχίαν, καὶ εἰς δῆμον, καὶ εἰς πολιτείαν, ἐκ τῆς εὐδοκίμησάσθαι, ἢ αὐξήσθαι, ἢ ἀρχεῖον ἢ μόριον τῆς πόλεως.

§. 12. Οἶον, ἢ ἐν Ἀρείῳ πάγῳ Βελή, εὐδοκίμησασα ἐν τοῖς Μηδικοῖς, ἔδοξε συντονωτέραν ποιῆσαι τὴν πολιτείαν. καὶ πάλιν ὁ ναυτικός ὄχλος, γεγόμενος αἴτιος τῆς περὶ Σαλαμίνα νίκης, καὶ διὰ ταύτης, τῆς ἡγεμονίας διὰ τὴν κατὰ θάλατταν δύναμιν, τὴν δημοκρατίαν ἰχυροτέραν ἐποίησε.

§. 13. Καὶ ἐν Ἀργεῖ οἱ γνώριμοι εὐδοκίμησαντες περὶ τὴν ἐν Μαντινείᾳ μάχην τὴν πρὸς Λακεδαιμονίους, ἐπεχείρησαν καταλύειν τὸν δῆμον.

§. 14. Καὶ ἐν Συρακούσῃς ὁ δῆμος αἴτιος γεγόμενος τῆς νίκης τῆς πόλεως τῆς πρὸς Ἀθηναίους, ἐκ πολιτείας εἰς δημοκρατίαν μετέβαλε.

§. 15. Καὶ ἐν Χαλκίδι Φόξον τὸν τύραννον κατὰ τῶν γνωρίμων ὁ δῆμος ἀνελαύν, εὐδὺς ἔρχετο τῆς πολιτείας.

§. 16. Καὶ ἐν Ἀμβρακίᾳ πάλιν ὡσαύτως Περιανδρὸν συνεκβαλὼν τοῖς ἐπιτιθεμένοις ὁ δῆμος τὸν τύραννον εἰς ἑαυτὸν περιέσχεσε τὴν πολιτείαν.

§. 17.

(α) ἐπέβαλον τῶν ἱερῶν) Variis modis hæc interpretes acceperunt. Victorius : dum immolaret, ipsi in loculos pecuniam sacram injecerunt. Lambinus : interea dum ille sacrificaret, res quasdam sacræ in eum locum, uti sacrificabat, occulte coniecerunt. Giphanius : illum, qui tanquam inter sacrificandum sacram pecuniam furatus esset, infimularunt. Locus omnino est mendosus; nec enim commodum sensum exprimit. Si ita legas: ἐπέβαλον ἢ τῶν ἱερῶν χρημάτων θύοντι accederet le-

ctio versioni Victorii. Nihil autem definitio. Nec multum refert: cum ad doctrinam politicam non faciat. Possunt tamen conferri, quæ eadem de re habet Plutarchus in præceptis reipublicæ gerendæ. Videtur vero & paulo ante desiderari aliqua vocula, quæ fuerit connexa cum οἱ δ'. CONR.

(β) περιδοίσεις) Aldus: περιουσιδοίσεις. Sed nostrum expresse præter Victorium etiam Lambinus & Giphanius, CONR.

§. 17. Demumque oportet hoc nos minime fallere, cunctos, qui publicæ potestatis causa extitere, & privati homines, & magistratus, & tribus, & omnino pars civitatis, & quælibet multitudo, seditionem movere. Vel enim, qui his invident, honorem consecutis, autores sunt seditionis: vel hi, quia dignitate præstant, cæteris, nolunt manere in æquali gradu cum ipsis.

§. 18. Moventur autem respublicæ, & cum quæ videntur contrariæ partes civitatis esse, pares fuerint inter se, veluti divites & plebei: Media autem pars, vel parva, vel penitus nulla. Si namque multum præstiterit utralibet pars, ut sit aperte firmior, reliqua recusat periculo se objicere. Quapropter & qui virtute antecellunt, non sunt autores seditionum, ut ita loquar: pauci enim sunt adversus multos.

§. 19. In universum igitur in omnibus rebus publicis principia & causæ seditionum & mutationum se habent hoc modo. Movent autem respublicas aliquando quidem per vim, aliquando autem per fallaciam

§. 20. Per vim quidem, vel illico a principio, vel postea necessitatem imponentes.

§. 21. Est enim fallacia duplex: aliquando enim usi fallacia primum: concedentibus deceptis mutant rempublicam, deinde posterioribus iis invitatis per vim retinent.

§. 22. Veluti dominantibus quadringentis, populum deceperunt, affirmantes, regem pecuniam præbiturum ad bellum, quod cum Lacedæmoniis gerebatur: cumque mentiti essent, rempublicam tenere conati sunt.

§. 23. Aliquando autem persuasus a principio, postea iisdem volentibus, & sponte accipientibus, dominantur.

§. 24. VI. Simpliciter igitur in omnibus rebus publicis, ex iis, quæ dicta sunt, usu venit fieri mutationes.

§. 17. Καὶ ὅπως δὴ δεῖ τῆτο μὴ λαοδένειν, ὡς οἱ δυνάμει ἀίτιοι γινόμενοι, καὶ ἰδιωτῶν, καὶ ἀρχαί, καὶ Φυλαί, καὶ ὅπως μέρος καὶ ὁποιοῦν πλῆθος, εἰσὶν κινῆσαι. ἢ γὰρ οἱ τέτοις φθονοῦντες τιμωμένοις, ἀρχοῖσι τῆς εἰσεως ἢ ἔτοι, διὰ τῆν ὑπεροχὴν, ἐθέλοσι μένειν ἐπὶ τῶν ἴσων.

§. 18. Κινῶνται δ' αἱ πολιτείας, καὶ ὅταν τῶναντία εἶναι δοκοῦντα μέρη τῆς πόλεως, ἰσότη ἀλλήλοις, ὡς οἱ πλέσιοι καὶ ὁ δῆμος, μέσον δ', ἢ μικρόν, ἢ μηδὲν πάμπαν. ἂν γὰρ πολὺ ὑπερέχη ὁ ποτεροῦν τῶν μερῶν πρὸς τὸ φανερώς κρείττον, τὸ λοιπὸν ἐθέλει κινδυνεύειν. δι' δ' (c) καὶ οἱ κατ' ἀρετὴν διαφερόντες ἐποιδοῖσι εἰσὶν, ὡς εἰπεῖν ὀλίγοι γὰρ γίνονται πρὸς πολλούς.

§. 19. Καθόλου μὲν οὖν περὶ πάσας τὰς πολιτείας αἱ ἀρχαί καὶ αἰτίαι τῶν εἰσεως καὶ τῶν μεταβολῶν, τῆτον ἔχουσι τὸν τρόπον. κινῶσι δὲ τὰς πολιτείας, ὅτε μὲν, διὰ βίας, ὅτε δὲ, δι' ἀπάτης.

§. 20. Διὰ βίας μὲν, ἢ εὐθύς ἐξ ἀρχῆς, ἢ ὕστερον ἀναγκάζοντες.

§. 21. Καὶ γὰρ ἡ ἀπάτη διττὴ. ὅτε μὲν γὰρ ἐξαπατήσαντες τὸ πρῶτον ἐκόντων μεταβαλοῦσι τὴν πολιτείαν, εἴθ' ὕστερον βίαι κατέχουσι αὐτῶν.

§. 22. Ὅσον ἐπὶ τῶν τετρακοσίων τὸν δῆμον ἐξαπάτησαν, φάσκοντες τὸν βασιλέα χρημάτων παρέξειν πρὸς πόλεμον ἰὸν πρὸς ἰὸν Λακεδαιμονίαις, ψευδομένοι δὲ, κατέχευεν ἐπειρώοντο τὴν πολιτείαν.

§. 23. Ὅτε δὲ ἐξ ἀρχῆς τε πείσαντες, καὶ ὕστερον πάλιν πειδόντων, ἐκόντων ἀρχοῦσι αὐτῶν.

§. 24. VI. Ἀπλῶς μὲν ἔν περὶ πάσας τὰς πολιτείας, ἐκ τῶν εἰρημένων συμβεβηκε γίνεσθαι τὰς μεταβολάς.

CAPUT V.

§. I.

Per singulas (a) autem species reipublicæ ex his partientes, quæ usu veniunt, oportet videre.

§. 2. Status igitur multitudinis maxime mutantur propter assentatorum populi improbitatem. partim enim particulatim, qui rem familiarem amplam habent, criminales, eos coire in societatem cogunt ad se defendendos (collegit enim inimicissimos communis metus) partim autem communiter multitudinem in eos incitantes. & hoc ita in multis factum aliquis intueri potest.

§. 3. In Co namque popularis status mutatus est, cum illic exorti essent assentatores (b) hi parvi: nobiles enim sui generis gregem fecerunt.

§. 4. Et in Rhodo: mercedem enim quandam populi assentatores instituerunt, nec sinebant reddi

§. I.

Καθ' ἑκάστην δ' εἶδος πολιτείας, ἐκ τῆτων μερίζοντας, τὰ συμβαίνοντα δεῖ θεωρεῖν.

§. 2. Αἱ μὲν ἔν δημοκρατίαι μάλιστα μεταβάλλουσι διὰ τὴν τῶν δημαγωγῶν ἀσελγείαν. τὰ μὲν γὰρ, ἰδίαι συκοφαντῶντες τὰς τὰς εἰσίας ἔχοντας, συσρέφουσι αὐτῆς (συνάγει γὰρ (d) καὶ τὰς ἐχθίστας ὁ κοινὸς φόβος) τὰ δὲ, κοπῆ τὸ πλῆθος ἐπάγοντες, καὶ τῆτο ἐπὶ πολλῶν ἂν τις ἴδοι γινόμενον ἔτω.

§. 3. Καὶ γὰρ ἐν Κοῦ ἡ δημοκρατία μετέβαλε πονηρῶν ἐγγενομένων δημαγωγῶν, οἱ γὰρ γνώριμοι συνέτησαν.

§. 4. Καὶ ἐν Ρόδῳ μισθοφορῶν τε γὰρ οἱ δημαγωγοὶ ἐπόριζον, καὶ ἐκάλουν ἀποδιδόναι τὰ ὀφεί-

(a) Singulas) Docetur jam, quæ causa cuique formæ magis noceat, atque in hoc capite traditur, unde democratia immutetur vel in oligarchiam vel in tyrannidem

(c) δι' δ) Aldus & Isengrinus conjuncte δι'. CONR.

(d) συνάγει γὰρ) Hæc parenthesis a nobis inclusa fuit. CONR.

(b) Assentatores) HERTIUS part. II. sect. 8. §. 2. PICCART. p. 704. seqq. GOEB.

Ffff 3

reddi pecuniam, quæ deberetur præfectis trimmium: hi autem propter lites, quæ ipsis intenderentur, coacti sunt, conspiratione facta, statum populi dissolvere.

§. 5. Dissolutus autem est & Heracleæ status populi post deductam statim coloniam, ob assentatores. injuriam enim passi ab ipsis nobiles, urbe abibant: deinde congregati, qui ejicebantur, cum rediissent, dissolverunt populi statum.

§. 6. Assimiliter etiam Megaris status populi fractus est. Assentatores enim, ut facultatem haberent dividendi populo pecuniam, eiecerunt ex urbe multos nobiles, donec numerum magnum exulum fecerunt: hi vero redeuntes, commisso prælio vicerunt populum, & paucorum dominatum constituerunt.

§. 7. Contigit autem idem & Cumis, quo tempore civitas populi statu utebatur, quem statum dissolvit Trasymachus.

§. 8. Ferme autem & in aliis videret, qui contemplantur, mutationes hoc modo se habere. Aliquando enim, ut plebi gratificentur, injurias ipsis inferentes, nobiles coagmentant, vel patrimonia dividentes, vel vectigalia publica muneribus & ministracionibus assignantes: aliquando autem criminantes, ut possint publicare patrimonia locupletum.

§. 9. Ætate autem veterum illorum, quando erat idem assentator & dux belli, in tyrannidem mutabantur: ferme enim plurimi antiquorum tyrannorum ex assentatoribus populi fiebant.

§. 10. Causa autem, cur tunc quidem fierent, nunc vero minime, est: quod tunc assentatores populi erant aliqui ex iis, qui exercitum ducebant. Non enim ad id temporis erant oratores magni: hodie vero aucta arte dicendi, eloquentes viri assentantur quidem multitudini, quia tamen ignari sunt militiae non imponunt libertati, præter quam sicubi hujusmodi aliquid extitit.

§. 11. Existebant autem tyrannides prius magis, quam nunc, & quia magni magistratus quibusdam committebantur: quemadmodum Miletii & Prytanea, multas enim & magnas res in sua potestate habebat, qui hunc magistratum gerebat.

§. 12. Præterea quia non magnæ tunc civitates erant, sed in agris populus domicilia habebat, expers otii, occupatus in rusticis operibus; qui populum regebant, cum periti rerum bellicarum essent, viam sibi ad tyrannidem patefaciebant. Cuncti autem hoc faciebant, fide sibi parta apud populum: fides autem erat inimicitiae cum divitibus.

§. 13. Ceu Athenis Pisistratus, cum contendisset cum Pediacis. Et Theagenes Megaris cum locupletum pecora jugulasset, deprehensis custodibus eorum, qui pascerent prope flumen. Et Dionysius insimulato Daphnæo & divitibus, dignus est habitus principatu, ob inimicitias has, parta sibi fide apud plebem, quasi popularis foret.

§. 14.

ὀφειλόμενα τοῖς τριηράρχοις· οἱ δὲ, διὰ τὰς ἐπιφερομένης δικας, ἠναγκάσθησαν συσάντες, καταλύσαι τὸν δῆμον.

§. 5. Κατελύθη δὲ καὶ ἐν Ἡρακλείᾳ ὁ δῆμος μετὰ τὸν ἀποικισμὸν εὐθύς, διὰ τὰς δημαγωγίας. ἀδικέμενοι γὰρ ὑπὲρ αὐτῶν οἱ γνῶριμοί, ἐξέπιπτον ἔπειτα ἀθροισθέντες οἱ ἐκπίπτοντες, καὶ καταλύσαντες, (α) κατέλυσαν τὸν δῆμον.

§. 6. Παραπλησίως δὲ καὶ ἢ ἐν Μεγάροις κατελύθη δημοκρατία. οἱ γὰρ δημαγωγοί, ἵνα χεῖρματα ἔχῃσι δημεύειν, ἐξέβαλον πολλὰς τῶν γνῶριμων, ἕως πολλὰς ἐποίησαν τὰς φεύγοντας· οἱ δὲ, κατιόντες, ἐνίκησαν μαχόμενοι τὸν δῆμον, καὶ κατέστησαν τὴν ὀλιγαρχίαν.

§. 7. Συνέβη δὲ ταῦτόν καὶ περὶ Κύμην ἐπὶ τῆς δημοκρατίας, ἣν κατέλυσε Θερασύμαχος.

§. 8. Σχεδὸν δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ἂν τις ἴδοι θεωρῶν τὰς μεταβολὰς τῶν ἐχθρῶν τὸν τρέπον. ὅτε μὲν γὰρ, ἵνα χαρίζονται, ἀδικῶντες τὰς γνῶριμους συνιστῶσιν ἢ τὰς εἰσίας ἀναδάσσει ποιῶντες, ἢ τὰς προσόδους ταῖς λειψουργίαις· ὅτε δὲ, διαβάλλοντες, ἵν' ἔχῃσι δημεύειν τὰ κτήματα τῶν πλεσίων.

§. 9. Ἐπὶ δὲ τῶν ἀρχαίων, ὅτε γένοιτο ὁ αὐτὸς δημαγωγὸς καὶ στρατηγός, εἰς τυραννίδας μετέβαλλον. σχεδὸν γὰρ οἱ πλείστοι τῶν ἀρχαίων τυράννων ἐκ δημαγωγῶν γεγόνασιν.

§. 10. Αἴτιον δὲ τὸ τότε μὲν γίνεσθαι, νῦν δὲ μὴ ὅτι τότε μὲν οἱ δημαγωγοὶ ἦσαν ἐκ τῶν στρατηγούντων· ἔτι γὰρ πῶ δεινοὶ ἦσαν λέγειν· νῦν δὲ, τῆς ἑπταστικῆς ἠϋσημένης, οἱ δυνάμενοι λέγειν, δημαγωγῶσι μὲν, δὲ ἀπειροὶ δὲ τῶν πολεμικῶν ἐκ ἐπιτίθενται, πλὴν εἴ πε βραχύ τι γέγονε τοιοῦτον.

§. 11. Ἐγίνοντο δὲ τυραννίδες πρότερον μᾶλλον ἢ νῦν, καὶ διὰ τὸ μεγάλας ἀρχαίας ἐγχειρίζεσθαι τισὶν ὥσπερ ἐν Μιλήτῳ ἐκ τῆς πρυτανείας· πολλῶν γὰρ ἦν καὶ μεγάλων κύριος ὁ πρυτανικ.

§. 12. Ἐτι δὲ, διὰ τὸ μὴ μεγάλας εἶναι τότε τὰς πόλεις, ἀλλ' ἐπὶ τῶν ἀργῶν οἰκεῖν τὸν δῆμον, ἀχολοῦν ὄντα πρὸς τοῖς ἔργοις, οἱ προσάττει τὴν δῆμον, ὅτε πολεμικοὶ γένοιτο, τυραννίδι ἐπιτίθενται. πάντες δὲ τῶν ἐδῶν ὑπὸ τῶν δῆμον πεισθεθέντες· ἢ δὲ πίστις ἦν ἢ ἀπέχθεια ἢ πρὸς τὰς πλεσίας.

§. 13. Οἷον Ἀθήνησι τε Πεισίστρατος εἰσαίσας πρὸς τὰς πεδαικῆς· καὶ Θεαγένης ἐν Μεγάροις τῶν εὐπύρων τὰ κτήνη ἀποσφάζας, λαβῶν παρὰ τὸν παταμὸν ἐπιπνέοντας· καὶ Διονύσιος κατηγορῶν Δαφναίου, καὶ τῶν πλεσίων, ἠξιώθη τῆς τυραννίδος, διὰ τὴν ἐχθρὰν πεισευθεῖς, ὡς δημοτικὸς ὢν.

§. 14.

(α) κατελύσαντες) Nec Aldus nec Isengripius habent καὶ, In dubis tamen melior est lectio nostra. CONB.

§. 14. Mutantur vero e vetere & majoribus probata populari republica, in novissimam. Ubi enim suffragiis sane creantur magistratus, non tamen spectatis censibus: eligit autem populus, qui ambiunt magistratus, placentes populo rem perducunt ad hoc, ut dominetur etiam legibus populus.

§. 15. Remedium autem hujus mali, ut ne omnino fiat, aut minus fiat, erit, tribus creare magistratus & non universum populum.

§. 16. Statuum igitur multitudinis mutationes cunctæ ferme ob has causas oriuntur.

§. 14. Μεταβάλλουσι δὲ (b) ἐκ τῆς παλαιᾶς δημοκρατίας εἰς τὴν νεωτάτην. ὅπερ γὰρ αἰρεταὶ μὲν αἱ ἀρχαί, μὴ ἀπὸ τιμημάτων δὲ, αἰρεῖται δὲ ὁ δῆμος, δημαγωγῶντες οἱ σπυδαρχῶντες εἰς τὸ καλῶς αἰεῖν, ὡς κύριον εἶναι τὸν δῆμον καὶ τῶν νόμων.

§. 15. Ἄκος δὲ τῆ ἢ μὴ γίνεσθαι, ἢ τῆ γίνεσθαι ἦντον, τὸ τὰς φυλαῖς φέρειν τὰς ἀρχοντας ἀλλὰ μὴ πάντα τὸν δῆμον.

§. 16. Τῶν μὲν ἐν δημοκρατικῶν αἱ μεταβολαὶ γίνονται πᾶσαι σχεδὸν διὰ ταύτας τὰς αἰτίας.

CAP. VI.

§. I.

Dominatus autem paucorum (a) mutatur duobus maxime modis apertissimis.

§. 2. Uno quidem, si injuriam fecerint multitudini. Quivis enim auctor & præses efficitur, maxime autem quando contigerit unum aliquem ex eo dominatu ducem fieri. quemadmodum in Naxo Lygdamis, qui postea tyrannus extitit Naxiorum,

**

**

**

**

§. 3. Initium quoque seditionis, quod nascitur ab aliis, continet in se differentias.

§. 4. Interdum enim ex ipsis locupletibus, qui tamen magistratus non gerunt, oritur dissolutio, quando pauci admodum fuerint illi, qui ad honores perveniunt.

§. 5. Ceu Massilia, Istri & Heracleæ & in aliis civitatibus evenit. Qui enim participes non sunt magistratum, moverunt, donec communicarunt illis seniores primum fratrum, postea rursus juniores (non enim imperium simul habent quibusdam in locis pater & filius) alibi autem major natu frater & junior.

§. 6. Et hic quidem civilior facta est dominatio paucorum: Istri autem in statum multitudinis evasit: Heracleæ vero e paucioribus ad sexcentos pervenit.

§. 7. Mutata autem est paucorum dominatio, quæ Cnidi erat, contendentibus inter se nobilibus ipsis, quia pauci erant, qui participes ejus forent; & ut dictum est, si pater, filium non participem fieri: neque si plures fratres, præter majorem natu. Cum enim plebs nacta esset concertantes, accepto duce & autore e nobilibus, structisque infidiis, pugna superior fuit. infirmum enim est, quod discordiis laborat.

§. 8. Et Erythris in paucorum dominatu Basilidarum antiquitus, & officio fungebantur, qui clavum reipublicæ tenebant: tamen quia a paucis regebatur, stomachans populus, mutatus est in rempublicam.

§. 9.

(a) Paucorum) De oligarchiarum mutationibus ad h. c. late agit PICCARTUS. Vid. etiam FELDEN. GOEB.

(b) μεταβάλλουσι δὲ) Videtur scribendum: μεταβάλλουσι δὲ οἱ δημαγωγοὶ καὶ ἐκ τ. aut vero μεταβάλλουσι δὲ καὶ. CONR.

(c) ἔχει δὲ) Hic saltem pauca verba exciderunt. Utique enim debuisset aliquid hic legi, quod responderet iis, quæ antecesserunt de duobus modis mutationum oligarchiarum quorum priorem duntaxat hæcenus attigerat. Imo verosimile est, compluscula periisse. Paulo post enim dic-

§. I.

Αἱ δ' ὀλιγαρχίαι μεταβάλλουσι διὰ δύο μάλιστα τρόπους τὰς Φανερωτάτας.

§. 2. Ἐνα μὲν, εἰάν ἀδικῶσι τὸ πλῆθος· πᾶς γὰρ ἰκανὸς γίνεται προσάτης· μάλιστα δ', ὅταν ἐξ αὐτῆς συμβῆ τῆς ὀλιγαρχίας γίνεσθαι τὸν ἡγεμόνα. καθάπερ ἐν Νάξῳ Λύγδαμις, ὃς καὶ ἐτυράνησεν ὑπερὸν τῶν Νεξίων.

**

**

**

**

§. 3. Ἐχει δὲ (c) καὶ ἡ ἐξ ἄλλων (d) ἀρχὴ γένεσθαι διαφορὰς.

§. 4. Ὅτε μὲν γὰρ ἐξ αὐτῶν τῶν ἐπόρων, ἐ τῶν ὄντων δ' ἐν ταῖς ἀρχαῖς, γίνεσθαι κατὰ λυσίς, ὅταν ὀλίγοι σφόδρα ὦσιν οἱ ἐν ταῖς τιμαῖς.

§. 5. Οἷον ἐν Μασσαλία, καὶ ἐν Ἰσραὴ καὶ ἐν Ἡρακλείᾳ, καὶ ἐν ἄλλαις πόλεσι συμβέβηκεν. οἱ γὰρ μὴ μετέχοντες τῶν ἀρχῶν, ἐκίνησαν, ἕως μετέλαβον οἱ πρεσβύτεροι πρότερον τῶν ἀδελφῶν ὑπερὸν δ' οἱ νεώτεροι πάλιν· ἐ γὰρ ἀρχεῖσιν, ἐνωχῆ μὲν ἅμα πατὴρ τε καὶ υἱός· ἐνωχῆ δὲ ὁ πρεσβύτερος καὶ ὁ νεώτερος ἀδελφός.

§. 6. Καὶ ἐνθα μὲν, πολιτικώτερος ἐγένετο ὀλιγαρχία· ἐν Ἰσραὴ δ' εἰς δῆμον ἀπετελεύτησεν ἐν Ἡρακλείᾳ δ' ἐξ ἐλαττόνων εἰς ἑξακοσίους ἦλθε.

§. 7. Μετέβαλε δὲ καὶ ἐν Κνίδῳ ἡ ὀλιγαρχία, γασιασάντων τῶν γνωρίμων αὐτῶν πρὸς αὐτὰς, διὰ τὸ ἄλγος μετέχεν· καὶ καθάπερ εἴρηται, εἰ πατήρ, υἱὸν μὴ μετέχεν μηδ' εἰ πλείους ἀδελφοί, ἀλλ' ἢ τὸν πρεσβύτατον. ἐπιλαβόμενος γὰρ γασιαζόντων ὁ δῆμος, καὶ λαβὼν προσάτην ἐκ τῶν γνωρίμων, ἐπιδήμενος ἐκράτησεν· ἀδελφὸς γὰρ τὸ γασιαζόν.

§. 8. Καὶ ἐν Ἐρυθραῖς δὲ, ἐπὶ τῆς τῶν Βασιλίδων ὀλιγαρχίας, ἐν ταῖς ἀρχαίοις χρόνοις. καὶ περ καλῶς ἐπιμελεσμένων τῶν ἐν τῇ πολιτείᾳ, ὁ μὲν διὰ τὸ ὑπ' ὀλίγων ἀρχεσθαι ἀγανακτῶν ὁ δῆμος, μετέβαλε τὴν πολιτείαν.

§. 9.

icitur ἔχει δὲ καὶ ἡ ἐξ. Illud enim καὶ significat, differentias aliquot adductas mutationum oligarchiarum, quæ a populo fiunt: & revera non una est earum ratio, ut alibi docetur. CONR.

(d) ἐξ ἄλλων) Atqui omnes, quæ sequuntur species mutationum, non ἐξ ἄλλων, sed ex ipsis oligarchicis oriuntur. Indubie igitur mendum hic subest, scribendumque ἐξ αὐτῶν. Inveni, postquam ita jam coniecisset, eodem modo a viro doctissimo annotatum in margine I-sengrinianæ editionis. CONR.

§. 9. Moventur autem paucorum dominatus, & suo vitio, & propter concertationem assentantium ipsis. Assentatio autem gemina est. una quidem in ipsis paucis: exoritur enim assentator, quamvis pauci admodum fuerint.

§. 10. Ceu, cum Athenis triginta dominarentur, Charicles multum valuit, qui triginta illis assentabatur: & cum quadringenti in suo arbitrio rempublicam habebant, Phrynichus eodem modo.

§. 11. Vel quando multitudini adulati fuerint, qui illic dominantur.

§. 12. Veluti Larissæ politophylaces. Quia enim deligebat ipsos plebs, blandiebantur illi. Et in quibuscunque paucorum dominatibus non hi magistratus creant, e quibus magistratus ipsi constant: sed magistratus e censibus magnis sunt, vel fodalitalibus suffragiis: aut suis ipsos deligunt gravis armaturæ milites, vel populus. quod Abydi usu venit. Et ubi judicia non constituuntur ex iis, qui rempublicam in sua potestate habent. placentes enim iis, qui de litibus existimaturi sunt, mutant statum reipublicæ, quod factum est Heracleæ, quæ in Ponto est. Amplius autem, cum quidam ad pauciores traxerint dominatum: qui enim ipsorum æqualitati student, coguntur ad populi auxilium confugere.

§. 13. Fiunt autem paucorum dominatus mutationes & cum fortunas suas absumserint, viventes immoderate. Hujuscemodi enim homines dant operam rebus novis: & vel tyrannidi ipsi incumbunt, vel alium tyrannum conficiunt.

§. 14. Quemadmodum Hipparinus Dionysium Syracusis. & Amphipoli, qui vocabatur Cleotimus, colonos Chalcidensium accersivit: & cum venissent, fecit, ut ipsi concertarent cum illis, qui amplum patrimonium haberent.

§. 15. Et in Ægina, qui auctor actionis ejus fuit, quæ gesta est adversus Charetem, aggressus est rempublicam mutare propter hanc causam.

§. 16. Aliquando igitur nituntur aliquid movere: aliquando autem furantur publica vectigalia. unde adversus ipsos certant vel hi, vel qui pugnant cum ipsis, rempublicam complantibus. quod quidem Apolloniæ usu venit, quæ in Ponto est.

§. 17. Paucorum autem dominatus concors haud facile labefactatur per semetipsum. signum hujus rei est respublica Pharsali: illi namque pauci existentes, multos in sua potestate habent, propterea quod recte semetipsis utuntur.

§. 18. Dissolvuntur autem, & cum in dominatum ipsum alium paucorum dominatum inferuerint: hoc autem est, cum, omni statu e paucis conflato, maximorum magistratuum participes non fuerint cuncti illi pauci.

§. 9. Κινῶνται δ' αἱ ὀλιγαρχίαι ἐξ αὐτῶν, (a) καὶ διὰ Φιλονεκίαν δημογωγούντων ἢ δημογωγῶν, δὲ διττῆ· ἢ μὲν, ἐν αὐτοῖς τοῖς ὀλίγοις ἐγίνετο γὰρ δημογωγὸς, καὶ πάνυ ὀλίγοι ὄντι.

§. 10. Οἷον, ἐν τοῖς τριάκοντα Αθήνησιν, οἱ περὶ Χαρίκλεια ἴχυσαν, τὲς τριάκοντα δημογωγῶντες· καὶ ἐν τοῖς τετρακοσίοις οἱ περὶ Φρύνιχον, τὸν αὐτὸν τρόπον.

§. 11. Ἡ ὅταν τὸν ὄχλον δημογωγῶσιν οἱ ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ ὄντες.

§. 12. Οἷον ἐν Λαρίσση οἱ πολιτοφύλακες, διὰ τὸ αἰρεῖσθαι αὐτὰς τὸν ὄχλον, ἐδημαγωγῶν καὶ ἐν ὅσαις ὀλιγαρχίαις ἐχέτοι αἰρῶνται τὰς ἀρχάς, ἐξ ὧν οἱ ἀρχόντες εἰσὶν· ἀλλ' αἱ μὲν ἀρχαὶ ἐκ τιμημάτων μεγάλων εἰσὶν, ἢ ἐταιριῶν· αἰρῶνται δ' οἱ ὀπλίται, ἢ ὁ δῆμος. ὅπερ ἐν Αἰγύδῳ συνέβαινε. καὶ ὅτε τὰ δικαστήρια μὴ ἐκ τῆς πολιτείας ἐστὶ δημογωγῶντες γὰρ πρὸς τὰς κρίσεις, μεταβάλλουσι τὴν πολιτείαν ὅπερ καὶ ἐν Ἡρακλείᾳ ἐγένετο τῇ ἐν τῷ Πόντῳ. ἐτι δὲ, ὅταν ἐπινοῖ εἰς ἐλάττους ἑλκῶσι τὴν ὀλιγαρχίαν· οἱ γὰρ τὸ ἴσον ζητῶντες, ἀναγκάζονται βοηθῶν ἐπαγαγεῖσθαι τὸν δῆμον.

§. 13. Γίνονται δὲ μεταβολαὶ τῆς ὀλιγαρχίας, καὶ ὅταν ἀναλώσωσι τὰ ἴδια, ζῶντες ἀσελγῶς· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι κομποτομῆν ζητῶσι καὶ ἢ τυραννίδι ἐπιτίθενται αὐτοῖς, ἢ κατασκευάζουσιν ἕτερον.

§. 14. Ὡς περὶ (ὁ) Ἴππαρίνος Διονύσιον ἐν Συρακούσαις· καὶ ἐν Ἀμφιπόλει, ᾧ ὄνομα ἦν Κλεότιμος, τὲς ἐποίκους τὲς Χαλκιδέων ἤγαγε· καὶ ἐλθόντων, διεσείασεν αὐτὰς πρὸς τὲς εὐπόρους.

§. 15. Καὶ ἐν Αἰγίνῃ ὁ τὴν πράξιν τὴν πρὸς Χάρητα πράξας, ἐνεχείρησε μεταβαλεῖν τὴν πολιτείαν διὰ τοιαύτην αἰτίαν.

§. 16. Ὅτε μὲν ἐν ἐπιχειρήσει τι κινεῖν, ὅτε δὲ κλέπτουσι τὰ κοινὰ ὅθεν πρὸς αὐτὰς σεσημασμένον ἢ ἔτοι, ἢ οἱ πρὸς τῆς μαχόμενοι κλέπτοντας· (b) ὅπερ ἐν Διοπολῆσιν συνέβη τῇ ἐν τῷ Πόντῳ.

§. 17. Ὁμοιοῦσα δὲ ὀλιγαρχία, ἐκ εὐδιάφορος ἐξ αὐτῆς. σημεῖον δὲ ἢ ἐν Φαρσαλίᾳ πολιτεία· ἐκεῖνοι γὰρ, ὀλίγοι ὄντες, πολλῶν κύριοι (c) εἰσὶ διὰ τὸ χρῆσθαι σφίσιν αὐτοῖς καλῶς.

§. 18. Καταλύονται δὲ, καὶ ὅταν ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ ἕτερον ὀλιγαρχίαν ἐμποιῶσι. τῆτο δ' ἐστὶν, ὅταν τὲ πάντας πολιτεύματος ὀλιγὸς ὄντος, τῶν μεγίστων ἀρχῶν μὴ μετέχωσιν οἱ ὀλίγοι πάντες.

§. 19.

(a) αἱ ὀλιγαρχίαι ἐξ αὐτῶν) Sylburgius existimat scribendum αὐτῶν τὲ vel καὶ ἐξ αὐτῶν. Et vero interpret Victorius habet: & suo vitio. Lambinus: etiam ipsorum. Ego arbitror & interpretes & Sylburgium abs ratione locum interpolasse. Etenim jam ante attulerat non unam rationem mutationis ἐξ αὐτῶν, nunc deum itaque vox καὶ locum non invenit. CONR.

(b) κλέπτοντας) Irrepsisse hanc vocem in textum imprenta librarii manu, suspicatur Lambinus. Non male; abundat enim. CONR.

(c) πολλῶν κύριοι) Lambinus scribit τῶν πολλῶν. Idem recte, Senso est de populo. CONR.

§. 19. Quod aliquando Elide contigit, cum eorum status civitatis per paucos administraretur, pauci admodum ordinis senatorum extiterent, quia perpetui erant numero nonaginta: defectu autem ipsorum, quo utuntur reguli: similisque illi, quo Lacedaemone senatores leguntur.

§. 20. Mutantur autem paucorum dominationes & tempore belli & pacis.

§. 21. Belli quidem, quia cum fidem nullam habeant populo, coguntur uti militibus mercede conductis, cui enim bellum administrandum tradiderunt, hic saepe efficitur tyrannus, quemadmodum Corinthi Timophanes, si plures autem hi fuerint, sibi ipsis dividunt principatum: aliquando autem hæc metuentes, communicant rempublicam cum multitudine, quia necesse habent uti populo.

§. 22. Pacis autem tempore, qui non fidunt sibi ipsis, committunt custodiam mercede conductis, & præfecto ipsorum, qui medius & arbiter fit: ille autem aliquando ambarum partium dominus fit. Quod evenit Larissæ, cum Aleuada Sami regnarunt, & Abydi, qua tempore sodalitates rempublicam regebant, quarum una erat illa Iphiada.

§. 23. Gignuntur etiam seditiones, quia alicubi ab aliis extruduntur, ex iis, qui participes dominatus sunt, & contendunt inter se ob matrimonia vel lites.

§. 24. Ceu ex causa matrimonii, quæ prius commemorata sunt, & dominatum paucorum Eetrix, quem equester ordo habebat, Diagoras fugit accepta injuria in matrimonio.

§. 25. E lite autem in judicio existimata, Heracleæ seditio orta est: & Thebis discordiarum fuit origo adulterium, cum animadversio iuste quidem, sed tamen tumultuose administrata esset, eorum, quæ facta sunt Heracleæ contra Eurytionem: quæ vero Thebis contra Archiam, laborarunt enim tantum inimici, ut ipsi vincere fuerint in foro ad Cyphonem.

§. 26. Multæ autem, quia dominationes ipsæ valde heriles erant, etiam a quibusdam focus ejus status, stomachantibus eversa sunt: ut, quæ Cnidi, & in Chio extitit paucorum dominatio.

§. 27. Fiunt autem & casu quodam mutationes & vocata reipublicæ & paucorum dominatum, in quibuscunque e censu deliberant & causas judicant, atque alios magistratus obtinent.

§. 28. Sæpe enim census, qui primum statutus fuit, accommodatus illis temporibus, ita ut

§. 19. Ὅτι ἐν Ἠλιδι συνέβη ποτὲ τῆς πολιτείας γὰρ δι' ὀλίγων ἕσσης τῶν γερότων, ὀλίγοι (α) πάντων ἐγένοντο, διὰ τὸ αἰδῆσαι ἕνα, ἐνενηκόντα ὄντας τὴν δὲ αἰρεσίν δυναστατικὴν ἦσαν, καὶ ὁμοίαν τῇ τῶν ἐν Λακεδαιμονίᾳ γερότων.

§. 20. Γίνεται δὲ μεταβολὴ τῶν ὀλιγαρχιῶν καὶ ἐν πολέμῳ, καὶ ἐν εἰρήνῃ.

§. 21. Ἐν μὲν πολέμῳ, διὰ τὴν πρὸς τοὺς ἀπὸ ἀπιστίας, στρατιώταις ἀναγκασζομένων χρεῖσθαι, καὶ γὰρ ἂν ἐγχειρίσασθαι, ἕτος πολλοὺς γίνονται τυραννοὺς ὡς περ ἐν Κορίνθῳ Τιμοφάνης, καὶ δὲ πολλοὺς, ἕτοι αὐτοῖς περιποιῶνται δυνασταίαν, ὅτε δὲ ταῦτα δεδιότες, μεταδιδόσασιν τῷ πλήθει τῆς πολιτείας, διὰ τὸ ἀναγκασζοῦναι τῷ δήμῳ χρεῖσθαι.

§. 22. Ἐν δὲ τῇ εἰρήνῃ, διὰ τὴν ἀπιστίαν τὴν πρὸς ἀλλήλους, ἐγχειρίζουσι τὴν Φυλακὴν στρατιώταις καὶ ἀρχάντι μεσιδίῳ, ὅς ἐνίοτε γίνεται κύριος ἀμφοτέρων, ὡς περ συνέβη ἐν Λαρίσῃ ἐπὶ τῆς τῶν Ἀλευάδων (β) ἀρχῆς τῶν περὶ Σάμων καὶ ἐν Ἀβυδίᾳ ἐπὶ τῶν ἐταιριῶν ἂν ἦν μία ἢ Ἰφιάδα.

§. 23. Γίνονται δὲ εἴσεις καὶ ἐκ τῶν περιοριζομένων ἐτέρους ὑφ' ἐτέρων, τῶν ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ αὐτῶν (γ) καὶ καταστασιάζουσαι κατὰ γάμους, ἢ δικαιοῦς.

§. 24. Οἷον, ἐκ γαμικῆς μὲν αἰτίας, αἱ εἰρημνοὶ πρότερον, καὶ τὴν ἐν Ερετρίᾳ δ' ὀλιγαρχίαν τὴν τῶν ἰππέων, Διαγόρας (δ), (δ) κατέλυσεν ἀδικηθεὶς περὶ γάμον.

§. 25. Ἐκ δὲ δικαστηρίῳ κρίσεως, ἢ ἐν Ἡρακλείᾳ εἴσεις ἐγένετο καὶ ἐν Θήβαις ἐπ' αἰτία μαχείας, δικαιοῦς μὲν, εἰσιωτικῆς (ε) δὲ ποιησαμένην τὴν κόλασιν τῶν μὲν ἐν Ἡρακλείᾳ κατ' Εὐρυτίανος (f) τῶν δ' ἐν Θήβαις, κατ' Ἀρχίαν ἐφίλωνεῖκθαι γὰρ αὐτοῖς οἱ ἐχθροὶ, ὡςε δεθῆναι ἐν ἀγορᾷ ἐν τῷ κύφῳ. (g)

§. 26. Πολλοὶ δὲ καὶ διὰ τὸ ἄγαν δεσποτικὰς εἶναι τὰς ὀλιγαρχίας, ὑπὸ τῶν ἐν τῇ πολιτείᾳ τινῶν δυσχερανομένων κατελύθησαν ὡς περ ἢ ἐν Κνίδῳ, καὶ ἢ ἐν Χίῳ ὀλιγαρχία.

§. 27. Γίνονται δὲ καὶ ἀπὸ συμπτώματος μεταβολαί, καὶ τῆς καλεσμένης πολιτείας, καὶ τῶν ὀλιγαρχιῶν ἐν ὅσαις ἀπὸ τιμῆματος βελεύσει, καὶ δικάζουσι, καὶ τὰς αἰτίας ἀρχαῖς ἀρχουσι.

§. 28. Πολλοὺς γὰρ τὸ ταχὺ πρῶτον τιμῆμα πρὸς τὰς παρόντας καρῆς, ὡςε μετέχειν, ἐν μὲν

(α) γερότων, ὀλίγοι) Heinsius expuncto illo comitate egregie emendat hunc locum: τῆς πολιτείας γὰρ δι' ὀλίγων ἕσσης, τῶν γερότων ὀλίγοι πάντων ἐγένοντο. CONR.

(β) Ἀλευάδων) Herodotus l. 7. Aleuadas Thessaliae principis agnoscit. Sed quid vetat eosdem & alibi emittisse? CONR.

(γ) ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ αὐτῶν) Vir doctus in margine Isengriniani codicis pro αὐτῶν scribit ὄντων. Bene. Nec tamen est, quare multum abhorreamus lectionem vulgaram. CONR.

(δ) Διαγόρας δὲ) Illud δὲ abest ab Isengriniano. Et Tom. III.

vero omnino est superfluum turbarque. CONR.

(ε) εἰσιωτικῆς) In margine codicis Isengriniani est εἰσιωτικῆς. At bene monet Sylburgius, εἰσιωτικῆς alibi quoque sic usurpari, CONR.

(f) Εὐρυτίανος) Hoc probatum quoque est Victorio pariter & Lambino, imo & Camerario, Aldus tamen & Isengrinus habent Εὐρίανος. Utrum rectius, non liquet: cum sit nomen proprium, alibi forte non dictum a quoquam. CONR.

(g) κύφῳ) Isengrinus & Aldus habent Κυφῶν. Utrumque potest admitti, Par enim ratio est, quæ prioris. CONR.

Gggg

ut pauci in dominatu participes ejus forent, in republica vero, ut medii. Cum extiterit ubertas propter pacem vel aliam quamquam felicitatem, contingit eadem bona multo majore pretio aestimari, ita ut omnes omnium participes sint: interdum quidem sensim & parvis accessionibus, & quæ fallant, interdum autem & celerius.

§. 29. Dominatus igitur paucorum mutantur, seditionesque in ipsis oriuntur ob hujusmodi causas.

§. 30. Ad summam autem & status populi & dominatus paucorum migrant interdum non in contrarias republicas, sed in eas, quæ sunt ejusdem generis. Velut e statibus populi & dominatibus paucorum, legibus annexis in proprios & solutos, atque ex his in illos.

μὲν τῇ ὀλιγαρχίᾳ, ὀλίγους, ἐν δὲ τῇ πολιτείᾳ, πλείους μέσους, εὐετηρίας γιγνομένης δι' εἰρήνην, ἢ δι' ἄλλο τινα εὐτυχίαν, συμβαίνει πολλαπλασίως γίνεσθαι τιμήματος ἀξίας τὰς αὐτὰς κτήσεις, ὥστε πάντας πάντων μετέχειν ὅτε μὲν ἐκ προσαγωγῆς, καὶ κατὰ μικρὸν γινομένης τῆς μεταβολῆς καὶ λαμβανέσης (ε) ὅτε δὲ καὶ θάττον.

§. 29. Αἱ μὲν ἐν ὀλιγαρχίᾳ μεταβάλλονται καὶ στασιάζουσι διὰ τοιαύτας αἰτίας.

§. 30. Ὅλας δὲ καὶ αἱ δημοκρατίαι, καὶ ὀλιγαρχίαι, ἐξίστανται ἐνίοτε, ἐκ εἰς τὰς ἐναντίας πολιτείας, ἀλλ' εἰς τὰς ἐν τῷ αὐτῷ γένει ὄντων ἐκ τῶν ἐνόμων δημοκρατιῶν, καὶ ὀλιγαρχιῶν, εἰς τὰς κυρίας, καὶ ἐκ τῶν εἰς ἐκείνας.

CAP. VII.

§. I.

In statibus autem optimorum oriuntur seditiones: (a) hæc quidem, quia pauci sunt participes honorum, quod traditum est, turbare etiam dominatus paucorum: & quia status optimorum aliquo modo est dominatus paucorum. in ambobus enim pauci sunt imperium habentes: non tamen ob eandem paucitatem.

§. 2. Nam ob hæc videtur esse status optimorum paucorum dominatus.

§. 3. Maxime autem hoc usu venire necesse est, cum multitudo constiterit e magnos spiritus gerentibus, tanquam par sit virtute. Ceu Lacedæmone qui vocati sunt Partheniæ: (e) similibus enim perfecti erant) quos cum deprehendissent insidari reipublicæ, miserunt Tarenti conditores.

§. 4. Vel cum aliqui ignominia affecti fuerint, magni viri, (b) & nihilo inferiores virtute a quibusdam honoratoribus. Velut Lysander (c) a regibus.

§. 5. Vel cum aliquis magno animo præditus, non fuerit particeps honorum, veluti Cinadon, qui regnante Agefilao princeps fuit conspirationis adversus Spartiatas.

§. 6. Præterea (d) cum hi quidem valde egeni fuerint: alii vero abundarint, maxime autem in bello hoc efficitur.

§. 7. Evenit autem & hoc Lacedæmone tempore belli Messeniaci. Perspicitur autem & hoc e poemate Tyrtæi, quod vocatur Eunomia: exhausti namque bonis nonnulli propter bellum, postularunt, ut ager divideretur.

§. 8. Amplius si aliquis magnus sane fuerit & facultatem habuerit opes augendi, ut solus regnet. Cujus animi videtur fuisse Pausanias dux in bello Medorum, & Carthagine Anno.

§. 9.

§. I.

Ἐν δὲ ταῖς ἀριστοκρατίαις γίνονται αἱ στάσεις αἱ μὲν, διὰ τὸ ὀλίγους τῶν τιμῶν μετέχειν, ὅπερ εἰρητὰ κινεῖν καὶ τὰς ὀλιγαρχίας, διὰ τὸ καὶ τὴν ἀριστοκρατίαν ὀλιγαρχίαν εἶναι πῶς. ἐν ἀμφοτέροις γὰρ ὀλίγοι οἱ ἀρχόντες· ἢ μὲν τὰ διὰ ταῦτόν ὀλίγοι.

§. 2. Ἐπεὶ δοκεῖτε διὰ ταῦτα καὶ ἡ ἀριστοκρατία ὀλιγαρχία εἶναι. (f)

§. 3. Μάλιστα δὲ τῆτο συμβαίνει ἀναγκασίον, ὅταν ἡ τὸ πλῆθος τῶν πεφρονηματισμένων, ὡς ὅμοιον (g) κατ' ἀρετὴν ὄντων ἐν Λακεδαιμονίᾳ εἰ λεγόμενοι Παρθενίαι· ἐκ τῶν ὁμοίων γὰρ ἦσαν ἔς Φωρέσαντες ἐπιβελεύσαντας, ἀπέστειλαν Τάραντος οἰκιστάς.

§. 4. Ἡ ὅταν τινὲς ἀτιμάζονται μεγάλοι ὄντες, καὶ μηδενὸς ἦντες κατ' ἀρετὴν, ὑπὸ τῶν ἐντιμωτέρων ὄντων Λύσανδρος ὑπὸ τῶν βασιλέων.

§. 5. Ἡ ὅταν ἀνδρώδης τις ὢν, μὴ μετέχῃ τῶν τιμῶν ὄντων Κινάδων ὁ τὴν ἐπὶ Ἀγησιλάῳ συστάς ἐπίθεσιν ἐπὶ τὴν Σπαρτιατῆας.

§. 6. Ἐτι ὅταν οἱ μὲν ἀπορώσι λίαν, οἱ δ' εὐπορώσι ἢ μάλιστα ἐν τοῖς πολέμοις τῆτο γίνεται.

§. 7. Συνέβη δὲ καὶ τῆτο ἐν Λακεδαιμονίᾳ ὑπὸ τὸν Μεσσηνιακὸν πόλεμον. δῆλον δὲ καὶ τῆτο ἐκ τῆς Τυρταίου ποιήσεως τῆς καλεμένης εὐνομίας· θλιβόμενοι γὰρ τινες διὰ τὸν πόλεμον, ἤξιον ἀνάδατον ποιεῖν τὴν χώραν.

§. 8. Ἐτι, εἰάν τις μέγας ᾖ, καὶ δυνάμενος εἶμιζων εἶναι, ἵνα μοναρχῇ ὡς περ ἐν Λακεδαιμονίᾳ δοκεῖ Πausανίας ὁ στρατηγῆσας κατὰ τὸν Μηδικὸν πόλεμον καὶ ἐν Καρχηδόνι Ἄνων.

§. 9.

(a) *Seditiones*) Hoc capite proponuntur principia mutationum in politis & aristocraitiis. FELDEN, PICCART. GOEB.

(b) *Magni viri*) Magno viro contemptus & ignominia ipsa morte durior est. GOEB.

(c) *Lysander*) DIODORUS SICULUS lib. XII. GOEB.

(d) *Præterea*) Hunc textum, qui paululum videtur obscurior, explicat FELDENUS p. 317. GOEB.

(e) καὶ λαμβανέσης) Aldus ἢ λαμβανέσης. Perinde est. CONR.

(f) ἐπεὶ δοκεῖ γὰρ διὰ ταῦτα καὶ ἡ ἀριστοκρατία ὀλιγαρχία εἶναι) Jam paulo ante dixerat: τὴν ἀριστοκρατίαν ὀλιγαρχίαν εἶναι πῶς. Itaque hæc periodus abundat. Mihi videtur tota delenda. Nec Giphanius eam expressit. CONR.

(g) ὡς ὅμοιον) Casaubonus recte ὡς ὁμοίων, atque ita vertit Lambinus. CONR.

§. 9. Dissolvuntur autem maxime & republicæ & status optimorum ob eam, quæ in ipsa republica fit, juris depravationem. Initium autem est, non permixtum esse recte, in republica quidem statum populi & dominatum paucorum: in statu autem optimorum, & hæc & virtutem. maxime autem illa duo. Intellego autem duo, populum & paucorum dominatum: hæc enim & republicæ dant operam, ut misceant, & multa e numero earum, qui vocantur status optimorum.

§. 9. Λύονται δὲ μάλιστα αἱ τε πολιτείας καὶ αἱ ἀριστοκρατίαι διὰ τὴν ἐν αὐτῇ τῇ πολιτείᾳ (α) τῆ δικαίᾳ παρέκβασιν. ἀρχὴ γὰρ τὸ μὴ μεμίχθαι καλῶς, ἐν μὲν τῇ πολιτείᾳ, δημοκρατίαν, καὶ ὀλιγαρχίαν· ἐν δὲ τῇ ἀριστοκρατίᾳ, ταῦτά τε καὶ τὴν ἀρετὴν. μάλιστα δὲ, τὰ δύο. λέγω δὲ τὰ δύο, δῆμον, καὶ ὀλιγαρχίαν· ταῦτα γὰρ αἱ πολιτείας τε περιῶνται μίγνυται, καὶ αἱ παλαιὰ τῶν καλεσμένων ἀριστοκρατιῶν.

**

**

**

**

**

**

**

**

§. 10. Discrepant enim a vocatis rebus publicis status optimorum hoc: & hanc ob rem sunt, hæc quidem ipsarum minus: hæc vero magis stabiles. Quæ namque magis inclinant ad paucorum dominatum, statum vocant optimorum: quæ autem ad multitudinem, republicas.

§. 10. Διαφέρουσι γὰρ (β) τῶν ὀνομαζομένων πολιτειῶν αἱ ἀριστοκρατίαι τέτρω καὶ διὰ τῆ εἰσίν, αἱ μὲν ἦττον, αἱ δὲ μᾶλλον μόνιμοι αὐτῶν· τὰς γὰρ ἀποκλινέσασ μᾶλλον πρὸς τὴν ὀλιγαρχίαν, ἀριστοκρατίας καλεῖται τὰς δὲ πρὸς τὸ πλῆθος, πολιτείας.

§. 11. Quapropter tutiores, quæ hujuscemodi sunt, aliis existunt. Quod enim plus est, firmitus est: magisque contenti illic vivunt, æquale habentes. qui autem copiam bonorum habent, si republicas tribuerit ipsis majores gradus, contumeliis cæteros vexare, & plus quam par fit, rerum bonarum adipisci student.

§. 11. Διόπερ ἀσφαλέστεραι αἱ τοιαῦται τῶν ἑτέρων εἰσίν. κρεῖττόν τε γὰρ τὸ πλεῖον, καὶ μᾶλλον ἀγαπᾶσιν ἴσον ἔχοντες. οἱ δ' ἐν ταῖς εὐπορίαις, ἀν ἡ πολιτεία δίδω τὴν ὑπερσοχὴν, ὑβρίζουσι καὶ πλεονεκτεῖν.

§. 12. Ad summam autem, ad utrum inclinavit republica, ad hoc ipsum migrat, amobus, quod suum est, augentibus. Ceu republica in populum: status optimorum in paucorum dominatum. Vel in contraria: ceu status optimorum in populum: (tanquam enim injuriam accipientes, rapiunt in contrarium egentiores:) Republicæ autem in paucorum dominatum, solum enim stabile est, quod æquale est, pro dignitate: & habere singulos, quæ sua sunt.

§. 12. Ὅλος δ' ἐφ' ὁπότερον ἂν ἐγαλήνη ἡ πολιτεία, ἐπὶ ταῦτα μεθίσταται, ἐκατέρων ἰσφότερον αὐξάνοντων ὄσον, ἡ μὲν πολιτεία, εἰς δῆμον ἀριστοκρατία δ', εἰς ὀλιγαρχίαν. ἢ εἰς τάναντίαν ὄσον, ἡ μὲν ἀριστοκρατία, εἰς δῆμον (ὡς ἀδικούμενοι γὰρ, (γ) περισπᾶσιν εἰς τέναντίον οἱ ἀπορραότεροι) αἱ δὲ πολιτείας εἰς ὀλιγαρχίαν· μόνον γὰρ μόνιμον τὸ κατ' ἀξίαν ἴσον, καὶ τὸ ἔχειν τὰ αὐτῶν.

§. 13. Contigit autem, quod dictum est, Thuriis. cum enim magistratus e majore censu crearentur, in minorem migravit & in plures curias: quia autem universum agrum nobiles possidebant contra legem, (republica enim vergebat ad dominatum paucorum, quare facultatem habebant plus sibi asciscendi:) plebs autem in bello exercitata validior facta est custodibus, donec parte agri cesserunt, qui plus æquo ejus habebant.

§. 13. Συνέβη δὲ τὸ εἰρημένον ἐν Θουρίοις. διὰ μὲν γὰρ τὸ ἀπὸ πλείονος τμήματος εἶναι τὸς ἀρχαίς, εἰς ἑλαττόν μετέβη, καὶ εἰς ἀρχαία πλείω· διὰ δὲ τὸ τὴν χώραν ὅλην τὰς γνωρίμους συγκλιθεῖν πρὸς τὸν νόμον (ἢ γὰρ (δ) πολιτεία ὀλιγαρχικωτέρα ἦν, ὡς εἶδοντο πλεονεκτεῖν) ὁ δὲ δῆμος γυμνασθεὶς ἐν τῷ πολέμῳ, τῶν Φερραίων ἐγένετο κρεῖττων, ἕως ἀφείσαν τῆς χώρας, ὅσοι πλείω ἦσαν ἔχοντες.

§. 14. Præterea, quia cunctæ republicæ, quæ speciem habent optimatum, in paucorum dominatum inclinant, magis nobiles plus æquo student obtinere: (Ceu & Lacedæmone ad paucos patrimonia perveniunt:) & licet, quodcumque voluerint nobilibus magis facere: & cuicumque visum ipsis fuerit, filias in matrimonium dare. Qua de causâ & Loctorum civitas interiit ex affinitate Dionysii. quod in statu populi non extitisset, neque in statu optimorum bene temperato.

§. 14. Ἔτι διὰ τὸ πάσας τὰς ἀριστοκρατίας πολιτείας ὀλιγαρχικὰς εἶναι, μᾶλλον πλεονεκτεῖσιν οἱ γνωρίμοι (ὄσον καὶ ἐν Λακεδαιμονίᾳ εἰς ὀλιγὰς αἱ ἐστία ἔρχονται) καὶ ἔξουσι ποιεῖν ὅ τι ἂν θέλωσι τοῖς γνωρίμοις μᾶλλον· καὶ κηδεύειν ὅταν θέλωσι. διὸ καὶ ἡ Λοκρῶν πόλις ἀπώλετο ἐκ τῆς πρὸς Διονύσιον κηδεύσεως· ὃ ἐν δημοκρατίᾳ ἐκ ἂν ἐγένετο, εἰδ' ἂν ἐν ἀριστοκρατίᾳ εὐ μεμιγμένη.

§. 15.

§. 15.

(α) ἐν αὐτῇ τῇ πολιτείᾳ) Nisi vehementer fallor, locus est mendosus. Nec enim commode dicitur hic quidquam in singulari numero, quum paulo ante in plurali facta fuisset mentio politiarum & aristocratiarum. Rectius certe hic scriberetur simpliciter ἐν αὐταῖς. Non satis recte fortassis habet etiam sese illud: ἔδικαίς παρέκβασιν, quum mox subsequatur nihil nisi de vi-

sio commissio in missione. Quemadmodum tamen emendari hæc debeant, fateor me ignorare. CONR.
(β) διαφέρουσι γὰρ) Jam ante præcesserat γὰρ: nec quæ sequuntur illustrent priora. Videtur igitur oratio hiare. CONR.
(γ) ὡς ἀδικούμενοι γὰρ) Inclusimus hæc lunulis melioris intellectus causa. CONR.
(δ) ἢ γὰρ) Etiam hæc parenthesis a manu nostra est. CONR.

§ 15. Maxime autem fallunt status optimorum dum mutantur, quia paulatim dissolvuntur. quod quidem prius in universum expositum est de omnibus rebus publicis, mutationum causam etiam esse quod pusillum est. Cum enim contempserint quippiam eorum, quæ pertinent ad rempublicam, post hoc & aliud, paulo majus facilius mutant, donec omnem moverint ornatum.

§ 16. Contigit autem hoc in republica quoque Thuriarum. Cum enim lex esset, interjecto spatio quinque annorum, exercitum ducere: quidam adolefcentes versati in bello & probati custodibus, contemptis illis, qui reip. nava-bant operam, sperantesq; se parvo negotio ipsos superaturos, hanc legem dissolvere primum aggressi sunt, ut liceret eosdem sine intermissione duces creati, cum perspicerent multitudinem prompto animo se declaraturam: magistratus vero, consiliiarii appellati, cum cœpissent primum fortiter adversari, in sententiam eorum venerunt, existimantes illos, si hanc legem sustulissent, reliquam rempublicam suo in statu relicturos: postea autem impedire volentes, cum alia in republica convellerentur, nihil amplius effecerunt, sed omnis ordo reipublicæ tantus est in eorum summam potestatem, qui moliri res novas aggressi sunt.

§ 17. Cunctæ autem reipublicæ dissolvuntur, aliquando quidem a semetipsis: aliquando autem extrinsecus, cum contraria reipublica vel prope fuerit: vel longe quidem, eadem tamen potens. quod factum est Atheniensibus & Lacedæmonis inter se contendentibus. Athenienses namque ubique dominatus paucorum: Lacones vero populi status dissolvebant.

§ 18. Unde igitur mutationes rerumpublicarum & seditiones nascuntur, expositum ferme est.

§ 15. Μάλιστα δὲ λανθάνουσιν αἱ ἀριστοκρατικῆ μεταβάλλουσαι, τῷ λύεσθαι κατὰ μικρὸν ὅπερ εἰρηται ἐν ταῖς πρότερον καθόλου κατὰ πασῶν τῶν πολιτειῶν, ὅτι αἴτιον τῶν μεταβολῶν καὶ τὸ μικρὸν (b) ἐστίν. ὅταν γὰρ τι πρόωγται τῶν πρὸς τὴν πολιτείαν, μετὰ τὸτο καὶ ἄλλο, μικρῶ μείζον, εὐχερέστερον κινῆσιν, ἕως ἂν πάντα κινήσωσι τὸν κόσμον.

§ 16. Συνέβη δὲ τὸτο καὶ ἐπὶ τῆς Θουρίων πολιτείας. νόμος γὰρ ὄντος, διὰ πέντε ἐτῶν στρατηγεῖν, (c) γινόμενοι τινες πολεμικοὶ τῶν νεωτέρων, καὶ παρὰ τῷ πλήθει τῶν Φερῶν εὐδοκμοῦντες, καταφρονήσαντες τῶν ἐν ταῖς πράγμασι, καὶ νομίζοντες βραδίας κατασχέσειν, τῆτον τὸν νόμον λύειν ἐπεχείρησαν πρῶτον, ὡς ἐξεῖναι τὰς αὐτὰς συνεχῶς στρατηγεῖν, ὁρῶντες τὸν δῆμον αὐτὰς χειροτονήσαντα προθύμους. οἱ δὲ ἐπὶ τῆταί τεταγμένοι τῶν ἀρχόντων, οἱ καλούμενοι σύμβουλοι ἀρμυρανοὶ τὸ πρῶτον ἐναντιῆσθαι, συνεκείδησαν, ὑπολαμβάνοντες τῆτον κινήσαντας τὸν νόμον, ἐῴσων τὴν ἄλλην πολιτείαν ὑπερον δὲ βεβλόμενοι καυλύειν ἄλλων κινημένων, ἐκέτι πλέον ἐποίησαν ἰθὺν, ἀλλὰ μετέβαλεν ἡ τάξις πᾶσα τῆς πολιτείας εἰς δυναστείαν τῶν ἐπιχειρησάντων νεωτερίζων.

§ 17. Πᾶσαι δ' αἱ (d) πολιτείας λύονται, ὅτε μὲν ἐξ αὐτῶν, ὅτε δ' ἐξ ἄλλων ὅταν ἐναντία πολιτεία ἢ, ἢ πλησίον ἢ πόρρω μὲν, ἔχουσα δὲ δύναμιν. ὅπερ συνέβαινε ἐπ' Ἀθηναίων καὶ Λακεδαιμονίων. αἱ μὲν γὰρ Ἀθηναῖοι, πανταχῆ τὰς ὀλιγαρχίας: οἱ δὲ Λακωνες, τὰς δῆμους κατέλυον.

§ 19. Ὅθεν μὲν οὖν αἱ μεταβολαὶ γίνονται τῶν πολιτειῶν καὶ αἱ εἰσόδεις, εἰρηται σχεδόν.

CAPUT, IIX.

§. I.

IX. De incolumitate (a) autem singularum rerumpublicarum & communiter & separatim, sequitur, ut dicamus.

§. 2. Primum igitur perspicuum est, siquidem tenemus, quarum rerum vi reipublicæ intereunt, tenere etiam nos, quarum vi conservantur. res enim contrariæ contrariorum efficientes sunt: interitus autem salutis contrarium est.

§. 3.

§. I.

IX. Περὶ δὲ σωτηρίας καὶ κοινῆ καὶ χωρὶς ἐκάστης πολιτείας, ἐχόμενον ἐστὶν εἰπεῖν.

§. 2. Πρῶτον μὲν οὖν δῆλον ὅτι, εἴπερ (e) ἔχομεν δι' ὧν φθείρονται αἱ πολιτείας, ἔχομεν καὶ δι' ὧν σώζονται τῶν γὰρ ἐναντίων τὰ ἐναντία ποιητικά: Φθορὰ δὲ σωτηρία ἐναντίον.

§. 3.

(a) Incolumitate) Postquam haftenus de corruptionum causis egit, nunc de rerumpublicarum conservationibus est sollicitus, morborumque remedia assignat FFLDEN. Pōnit autem generalem regulam, quicquid contrarium est principii corruptentibus reipublicam, illud rebus publicis est salutare morborumque remedia assignat, GOEB.

(b) τὸ μικρὸν) Lambinus censet scribendum: ἰδὲ παρὰ μικρὸν. At nihil vetat retinere lectionem receptam. Quod & Casaubono est visum. CONR.

(c) ἐτῶν στρατηγεῖν) Victorius in quodam vetusto codice invenit μὴ στρατηγεῖν. Agnoscit vero negantem particulam a Veteri interprete expressam non esse. Et vero, quare illam inseramus, nihil est causæ: etsi illam probasse videatur Casaubonus. CONR.

(d) πᾶσαι δὲ αἱ) Hæc cum pertineant ad omnes in universum reipublicas, ad communem potius pertinere doctrinam de mutationibus rerumpublicarum, manifestum est. Nec tamen loco movere audeamus. Paulo aliter autem existimat hæc legenda Lambinus. Sic videlicet: ὅτε μὲν ἐξ αὐτῶν, ὅτε δ' ἐξ ἄλλων. ἐξ αὐτῶν μὲν διὰ εἰσόδων ἐξ ἄλλων δὲ ὅταν ἐναντία. Aristotelis tamen non est infrequens unum membrum disjunctionis omittere, si ad rem non multum faciat. CONR.

(e) εἴπερ) Isengrinus habet: ὡς: Aldus neutram voculam habet. Sed non est, quare quidquam mutemus. CONR.

§. 3. In rebus publicis igitur bene temperatis, quemadmodum aliud quippiam opus est fervare, ut nihil *contra instituta gerant*, (a) & maxime pusillum cavere. Fallit enim, quæ furtim irrepit transgressio, quemadmodum rem familiarem minuti sumptus crebro facti. Fallit enim sumptus, quia non totus simul fit. decipitur namque animus ab ipsis, quemadmodum ratio captiosa se habet: si singula pauca, & omne. hoc vero contingit, ut sit, contingit etiam, ut non sic se habeat. Totum enim & omnia minime parvum sunt, sed composita sunt e parvis. Unam igitur custodiam adversus hoc principium oportet facere.

§. 4. Deinde non fidere illis; quæ tegendi pravum suum consilium gratia adversus populum ab inimicis excogitata sunt: refelluntur enim rebus ipsis. Qualia autem dicimus rerum publicarum astuta commenta, prius expositum est.

§. 5. Licet autem prope oculis intueri, nonnullos stare non solum optimorum virorum status, verum etiam paucorum dominatus: non quia republicæ ipsæ tutæ sint, sed quia qui magistratus illic adipiscuntur, recte se gerunt erga eos, qui extra rempublicam sunt, atque eos, qui participes ipsius sunt. Expertes reipublicæ nulla injuria afficiendo, & præterea e numero ipsorum illos, qui cæterorum duces possent esse in discordiis, in rempublicam inducendo. In quo animadvertendum est, ne cupidus honoris lædant in his rebus, quæ ignominiam adferunt: multitudinem autem in his, quæ pertinent ad lucrum. Erga semetipsum autem atque eos, qui reipublicæ participes sunt, tractando *mutuo se populariter*. (b) quod enim æquale in multitudine querunt populares, hoc in similibus non solum justum est, verum etiam utile.

§. 6. Quare si plures fuerint, qui rempublicam administrant, multa conducunt instituta popularia: veluti *semestres magistratus* (c) esse, ut cuncti similes participes ipsorum sint. Sunt enim instar populi jam, qui similes inter se sunt. Quapropter in his etiam exoriuntur sæpe assentatores, ut prius dictum est.

§. 7. Deinde minus incidunt paucorum dominatus & status optimorum in dynastias. non enim similiter primum est malitiose agere, qui parvo tempore imperium habent, & qui multo. Nam hanc ob causam in dominatibus paucorum & statibus multitudinis exoriuntur tyrannides. Sive enim maximi in utraque republica occupant tyrannidem: hic quidem assentatores, hic vero valde potentes: sive qui maximos magistratus gerunt, cum longo tempore imperium temerint.

§. 3. Ἐν μὲν οὖν ταῖς εὐκλειαιμέναισι πολιτείαισι ὡς περ, ἀλλ' ὅτι θεῖ τῆρεῖν, ὅπως μὴ δὲν παρανομῶσι, καὶ μάλιστα τὸ μικρὸν φυλαττεῖν λανθάνει γὰρ ἐπεισδύσει ἢ παραβάσει, ὡς περ τὰς ἐσίας αἱ μικρὰ δαπάνη δαπανῶσι, πολλὰ κίς γινόμενα. λανθάνει δὲ ἢ μεταβάσει, (d) διὰ τὸ μὴ ἀδρόα γίνεσθαι. παρρησιολογίεται γὰρ ἢ διανοία ὑπ' αὐτῶν, ὡς περ ὁ σοφιστικὸς (e) λόγος· εἰ ἕκαστον μικρὸν, καὶ πάντα. τὸτο δ' ἐστὶ μὲν ὡς, ἐστὶ δ' ὡς ἔ· τὸ γὰρ ὅλον, καὶ τὰ πάντα, ἔ· μικρὸν, ἀλλὰ σύμμετα ἐκ μικρῶν· μίαν μὲν οὖν φυλακὴν πρὸς ταύτην τὴν ἀρχὴν θεῖ ποιείσθαι.

§. 4. Ἐπειτα μὴ πειθεῖν τοῖς σοφισματοῦ χάριν πρὸς τὸ πλῆθος συμμεμῆναι· ἐξελέγεται γὰρ ὑπὸ τῶν ἔργων. ποῖα δὲ λέγομεν τῶν πολιτείων σοφισματα, πρότερον εἴρηται.

§. 5. Ἐστὶ δ' ὁρᾶν, (f) ὅτι ἐνίαι μὲν εἰσι ἐ μόνον ἀριστοκρατία, ἀλλὰ καὶ ὀλιγαρχία, ἔ· διὰ τὸ ἐσφαλεῖς εἶναι τὰς πολιτείας, ἀλλὰ διὰ τὸ εὐχερῆσαι τὰς ἐν ταῖς ἀρχαῖς γινόμενας, καὶ τοῖς ἔξω τῆς πολιτείας, καὶ τοῖς ἐν τῷ πολιτεύματι τὰς μὲν μὴ μετέχοντας, τῷ μὴ ἀδικεῖν, καὶ τῷ τὰς ἡγεμονικὰς αὐτῶν εἰσάγειν εἰς τὴν πολιτείαν, καὶ τὰς μὲν φιλοτίμους μὴ ἀδικεῖν εἰς ἀτιμίαν, τὰς δὲ πολλὰς εἰς κέρδος· πρὸς αὐτὰς δὲ καὶ τὰς μετέχοντας, τῷ χερῆσαι ἀπλήλως δημοτικῶς. ὁ γὰρ ἐπὶ τῷ πλῆθει ζητῶσι οἱ δημοτικοὶ τὸ ἴσον, τῶν ἐπὶ τῶν ὁμοίων ἔ· μόνον δικαίον, ἀλλὰ καὶ συμφῆρον ἐστὶ.

§. 6. Διὸ εἶναι πλείους ὡς ἐν τῷ πολιτεύματι, πολλὰ συμφέροι τῶν δημοτικῶν νομοθετημάτων ὄσον, τὸ ἑξαμήνης τὰς ἀρχαῖς εἶναι, ἵνα πάντες οἱ ὅμοιοι μετέχωσιν· ἐστὶ γὰρ ὡς περ δῆμος ἦδ' οἱ ὅμοιοι· διὸ καὶ ἐν τέτοις ἐγγιγνόμεναι δημογῶγοι πολλὰ κίς, ὡς περ εἴρηται πρότερον.

§. 7. Ἐπειδ' ἦττον εἰς δυναστείας ἐπιπίπτουσιν αἱ ὀλιγαρχία καὶ ἀριστοκρατία. ἔ· γὰρ ὁμοίως βραδίων κοκκωργῆσαι ὀλίγον χρόνον ἀρχοντας, καὶ πολὺν· ἐπεὶ διὰ τῶτο ἐν ταῖς ὀλιγαρχίαις καὶ δημοκρατίαις γίνονται τυραννίδες. ἢ γὰρ οἱ μέγιστοι ἐν ἑκατέρῃ ἐπιτίθενται τυραννίδι· ἐνθα μὲν οἱ δημογῶγοι, ἐνθα δ' οἱ δυνασταί, ἢ οἱ τὰς μεγίστας ἔχοντες ἀρχαῖς, ὅταν πολὺν χρόνον ἀρχώσι.

§. 8.

§. 8.

(a) *Contra instituta gerant*) Crebra legum & institutorum mutatio reipublicæ sapit imperfectiorem, ARNISEUS p. 508. CHOCKIER *ib. pol. lib. 2.* Et conducit ne minimum quid mutare. PICCART. p. 74. De Tiberio ait TACITUS *lib. I. annalium*, eum sibi non putasse fas, Augusti dicta infringere, sed omnia ejus dicta factaque vice legis observasse. Vonones Parthorum regnum amisit, quia mores suos non majorum accommodabat institutis. Vid. AMELOT DE LA HOUSSAIE ad MACHIAVELLI princip. p. 4. GOEB.
(b) *Mutuo se populariter*) PICCART. p. 745. GOEB.

(c) *Semestres magistratus*) Hoc haud dubie, quod academiae rectorum & vicerectorum potestas semestri spacio terminetur, occasionem præbuit. GOEB.
(d) λανθάνει δ' ἢ μεταβάσει) Aldus habet δαπάνη. At nostrum rectius. CONR.
(e) ὡς περ ὁ σοφιστικὸς) Lambinus scribit: οἷσπερ. Nihil interest. CONR.
(f) ἐστὶ δ' ὁρᾶν) Victorius legit cum Aldo ἐστὶ δ' ὁρᾶν. Lambinus vero & Giphanius probaverunt ἐστὶ, CONR. Gggg 3

§. 8. Conservantur autem respublicæ non solum, quia procul sunt ab his, quæ interimunt: verum etiam aliquando, quia prope ipsa sunt. Metuentes enim, magis respublicæ prospiciunt. Quapropter opus est eos, qui curam gerunt respublicæ, metus fingere, ut custodiant: & non remittant, tanquam nocturnam vigiliam, respublicæ custodiam: & quod longinquum periculum est, vicinum facere. (a)

§. 9. Amplius clarorum civium contentiones & seditiones legibus experiri, (b) oportet cavere: atque eos, qui extra contentionem sunt, antequam corripiat etiam hos.

**

**

**

**

§. 10. Quoniam quod initio malum existit, intelligere non cujuslibet est, sed hominis diu versati in republica.

§. 11. Adversus mutationem autem, quæ fit propter census (c) e dominatu paucorum, & respublica, cum contigerit hoc, manentibus quidem iisdem censibus, ubertate autem pecuniæ nata; prodest communis census multitudinem attendere ad præteritum hoc tempore, in quibus quidem civitatibus censentur singulis annis: in his vero, quæ majores, per intervallum trium vel quinque annorum: & si fuerit multis partibus major vel minor, quam prius cum constituti sunt census reipubl. legem esse, census quoque intendere vel remittere. Si quidem modus rei familiaris superarit priorem, amplificantes pro ratione accessionis: si vero attritus fuerit, remittentes & minorem facientes censum.

§. 12. In dominatibus enim paucorum & respublicis, nisi sic fecerint: hic quidem paucorum dominatum, hic autem *dynastiam* (d) fieri contingit: illo autem modo, e republica quidem, statum populi: e dominatu autem paucorum, rempublicam vel populum.

§. 13. Commune autem est & in populo, & in paucorum dominatu, & in principatu, & omni republica, neque augere valde (e) quempiam præter justam mensuram: sed potius experiri parvos & diuturnos honores tribuere, quam brevi magnos. Corruptuntur enim: & non omnis mortalis est, secundas res ferre.

§. 14. Sin autem nullo modo, si crebri dati simulq; sunt, demere rursus simul cunctos, sed paulatim.

§. 15. Et maxime quidem enitendum est legibus ita instituire, ut nemo illic exoriat, multum

§. 8. Σώζονται δ' αἱ πολιτεῖαι ἐ μόνον διὰ τὸ πόρρω εἶναι τῶν διαφθειρόντων, ἀλλ' ἐπίστω καὶ διὰ τὸ ἐγγύς φοβέμενοι γὰρ, διὰ χειρῶν ἔχουσι μᾶλλον τὴν πολιτείαν. ὥστε δεῖ τὰς τῆς πολιτείας φροντίζοντας, φόβος παρασκευάζειν, ἵνα φυλαττώσι, καὶ μὴ καταλύωσιν, ὡσπερ νυκτερινὴν φυλακὴν, τὴν τῆς πολιτείας τήρησιν· καὶ τὸ πόρρω ἐγγύς ποιεῖν.

§. 9. Ἐτι τὰς τῶν γνωρίμων φιλονεικίας καὶ στάσεις, καὶ διὰ τῶν νόμων πειραῖσθαι, δεῖ φυλαττέσθαι, καὶ τὰς ἐξω τῆς φιλονεικίας ὄντας, πρὶν παρελθῆναι καὶ αὐτὰς.

**

**

**

**

§. 10. Ὡς τὸ ἐν ἀρχῇ (f) γινόμενον κακὸν γινῶναι, ἐ τῷ τυχόντος, ἀλλὰ πολιτικῆ ἀνδρός.

§. 11. Πρὸς δὲ τὴν διὰ τὰ τιμήματα γιγνομένην μεταβολὴν, ἐξ ὀλιγαρχίας καὶ πολιτείας, ὅταν συμβαίη τῆτο, μενόντων μὲν τῶν αὐτῶν τιμημάτων, εὐπορίας δὲ νομίσματος (g) γιγνομένης, συμφέρει τῷ τιμήματος ἐπισκοπεῖν τῷ κοινῷ τὸ πλῆθος πρὸς τὸ παρελθόν (κατὰ τῆτον τὸν χρόνον), (h) ἐν ὅσας μὲν πόλεσι τιμώνται κατ' ἐνιαυτὸν· (i) ἐν δὲ ταῖς μείζουσι, διὰ τριετηρίδος, ἢ πενταετηρίδος· καὶ ἢ πολλαπλασίον, ἢ πολλασημόριον τῷ πρότερον, ἐν ᾧ αἱ τιμήσεις κατέστησαν τῆς πολιτείας, νόμον εἶναι καὶ τὰ τιμήματα ἐπιείκειν ἢ ἀνίειναι· ἐὰν μὲν ὑπερβάλλῃ, ἐπιτέλειον· ἵνα κατὰ τὴν πολλαπλασίωσιν· ἐὰν δ' ἐλλείπῃ, ἀνιέντας καὶ ἐλάττω ποιούντας τὴν τιμήσιν.

§. 12. Ἐν μὲν γὰρ ταῖς ὀλιγαρχίαις καὶ ταῖς πολιτείαις, μὴ ποιούντων μὲν ἔτιως, ἐνθα μὲν ὀλιγαρχίαν, ἐνθα δὲ δυναστείαν γίγνεσθαι συμβαίνει· ἐκείνως δὲ, ἐκ μὲν πολιτείας δημοκρατίας, ἐκ δ' ὀλιγαρχίας πολιτείαν ἢ δῆμον.

§. 13. Κοινὸν δὲ καὶ ἐν δήμῳ, καὶ ὀλιγαρχίαις, καὶ μοναρχίαις, (k) καὶ πάσῃ πολιτείαις, μήτ' αὐξάνειν λίαν μηδένα παρὰ τὴν συμμετρίαν, ἀλλὰ μᾶλλον πειραῖσθαι μικροῖς καὶ πολυχρονίαις (l) δίδουσι τιμαῖς, ἢ ταχὺ μεγάλας. διαφθείρονται γὰρ· καὶ φέρειν ἐ παντὸς ἀνδρός εὐτυχείαν.

§. 14. Εἰ δὲ μὴ, μή τοι γ' ἀθρόας δόντας, αἰ φαιρείσθαι πάλιν ἀθρόας, ἀλλ' ἐκ προσαγωγῆς.

§. 15. Καὶ μάλιστα μὲν πειραῖσθαι τοῖς νόμοις ἔτιως ἄγειν, ὥστε μηδένα ἐγγίγνεσθαι πολὺ ὑπερέχοντα

(a) Vicinum facere) PICCART. p. 747. GOEB.

(b) Legibus experiri) Et in seditionum autores gravissimæ sunt statuendæ pœnæ, ut hoc modo alii a tali deterreantur facinore. ARVELÆSII *encheir. polit.* p. 301. MACH. in principe c. XVII. GOEB.

(c) Censu) Census & tributorum nimia augmenta non raro motuum fuisse causæ. vid. DANÆI *aphorismos politicos* p. 551. GOEB.

(d) Dynastiam) HERT. l. c. part. I. c. 12. §. 19. GOEB.

(e) Valde) PICCART. p. 757. Rarissimi sunt, qui nimios illos honores moderate ferre queant, & aliorum animi inde a principe alienantur, sibi persuadentes, illum honores non ex merito, sed ex affectu tribuere. GOEB.

(f) ὡς τὸ ἐν ἀρχῇ) Non cohærent cum antecedentibus, CONR.

(g) νομίσματος) Sepulveda arbitratur abundare illam

vocem. Sed tamen commode potest retineri: quod fecit Victorius & Lambinus. Vetus interpres videtur legisse τιμήματος vertens: *honorabilitatis*. CONR.

(h) κατὰ τῆτον τὸν χρόνον) Non agnita hæc esse ab interprete vetere, monet Victorius. CONR.

(i) κατ' ἐνιαυτὸν) Recte Lambinus observat, bis illas voculas repetendas: ac proinde sic vertendum hunc locum: in iis quidem civitatibus, in quibus censentur quotannis. CONR.

(k) καὶ μοναρχίαις) Non habet hoc Aldus: sed male. CONR.

(l) μικροῖς καὶ πολυχρονίαις) Camerarius habet μακροῖς: plane contra sententiam Aristotelis & prudenter instituta. Lambinus addit: ἢ βραχυχρονίαις καὶ μεγάλας, non male. CONR.

multum præstans potentia vel amicorum, vel divitiarum: si non, efficere ipsorum amandationes longiores *extra fines*. (a)

§. 16. Quia autem & ob vitas quoque suas rebus novis student, opus est magistratum aliquem inducere, qui animadvertens sit eos, qui vivunt ita, ut detrimento sint reipublicæ: in *statu populi*, (b) statui ipsi multitudinis: in *dominatu paucorum*, illi *dominatui*. Similiter autem & in unaquaque cæterarum rerum publicarum.

§. 17. Et partem civitatis, cujus sunt res valde secundæ, nunc hanc, nunc illam cavere, ob easdem causas. *Mujus* autem mali remedium est, semper oppositis partibus rem gerendam & magistratus tribuere. Dico autem opponi honestos viros multitudini, & egenos copiosis. Nec non conari, vel simul miscere multitudinem egenorum & copiosiorum: vel, quod medium inter ipsos est, augere. Hoc enim frangit seditiones, quæ proficiscerentur ab inæqualitate.

§. 18. Maximum autem est in omni republica, & legibus & alia dispensatione, sic ipsam constitutam esse, ut non liceat magistratibus quæstum facere.

§. 19. Hoc autem maxime in dominatibus paucorum oportet servare. Non enim ita indignatur vulgus, cum obstruitur ipsis via ad imperium: quin etiam gaudent, si quis finit ipsos rebus suis incumbere: ut facit, si putant magistratus expilare rempublicam. Tunc enim ambae res inurunt ipsi dolorem, se non participes esse honorum, (c) & quod vident illos lucrari.

§. 20. Uno autem modo solum contingit una esse statum multitudinis & optimatum, si hoc moliretur aliquis. Contingeret enim & claros cives & populares obtinere, quæ ambo volunt. Licere namque omnibus ad imperium pervenire, populare est: nobiles autem esse eos, e quibus magistratus creentur, proprium optimatum. Hoc autem usu veniet, cum minime licuerit e magistratibus quæstum facer. Egeni namque nolent imperium habere, quia nihil lucrantur, sed potius assidui esse in suis artibus: locupletes autem poterunt, quia non egent, contenti suis bonis, mercede nulla publica. Quapropter usu veniet egenis fieri copiosis, quia totos dies conterent in suis operibus: honestis autem viris, non perpeti imperium deteriorum.

§. 21. Ne igitur ararium compiletur, solutio publicæ pecuniæ fiat adstantibus omnibus civibus: exempla que *rationum* (d) per phratias, & ordines, tribusque deponantur. Ut vero *sine mercede* (e) magistratus gerantur, honores legibus oportet statutos esse illis, qui laudem in eo munere consecuti fuerint.

§. 22. Opus autem est in statibus multitudinis

χροντα δυνάμει, μήτε φίλων, μήτε χρημάτων' εὐδὲ μὴ, ἀποδημητικὰς ποιεῖσθαι τὰς παραστάσεις αὐτῶν.

§. 16. Ἐπεὶ δὲ καὶ διὰ τὰς ἰδίους βίβας νεωτερίζουσι, δεῖ ἐμποεῖν ἀρχὴν τινὰ τὴν ἐπινοημένην τὰς ζῶντας ἀσυμφῶρας πρὸς τὴν πολιτείαν· ἐν μὲν δημοκρατίᾳ, πρὸς τὴν δημοκρατίαν ἐν δὲ ὀλιγαρχίᾳ, πρὸς τὴν ὀλιγαρχίαν ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων πολιτειῶν ἐκάστη.

§. 17. Καὶ τὸ εὐήμερον δὲ τῆς πόλεως ἀντὶ μέρος φυλάττεσθαι διὰ τὰς αὐτὰς αἰτίας, τέττε δ' ἄκος, τὸ αἰεὶ τοῖς ἀντικειμένοις μορίοις ἐγγερίζουσι τὰς πράξεις, καὶ τὰς ἀρχαίς λέγω δὲ ἀντικειδῆσαι τὰς ἐπιχειροῦσας τῶν πλῆθους, καὶ τὰς ἀπόρους τοῖς εὐπόροις. καὶ τὸ πειραδῆσαι ἢ συμμαγνύουσι τὸ τῶν ἀπόρων πλῆθος, καὶ τὸ τῶν εὐπόρων, ἢ τὸ μέσον αὐξάνει. τῆτο γὰρ διαλύει τὰς διὰ τὴν ἀνισότητά ζῆσεις.

§. 18. Μέγιστον δὲ ἐν πάσῃ πολιτείᾳ, τὸ καὶ τοῖς νόμοις καὶ τῇ ἄλλῃ οἰκονομίᾳ ἐπιτεταχθῆσαι ὥστε μὴ εἶναι τὰς ἀρχαίς κερδαίνειν.

§. 19. Τῆτο δὲ μάλιστα ἐν ταῖς ὀλιγαρχικαῖς δεῖ τηρεῖν. ἔ γὰρ ἔτιως ἀγαυαντῶσιν εἰρηγόμενοι τῆ ἀρχῆν οἱ πολλοὶ, ἀλλὰ καὶ χαίρουσιν, ἔσθν τις εἴ πρὸς τοῖς ἰδίοις χολάζουσι, ὡς, ἔσθν οἰῶνται τὰ κοινὰ κλέπτειν τὰς ἀρχοντας· τότε δ' ἀμφοτέρω λυπεῖ, τὸ τε τῶν τιμῶν μὴ μετέχουσι, καὶ τὸ τῶν κερδῶν.

§. 20. Μοναχῶς δὲ καὶ ἐνδέχεται ἅμα εἶναι δημοκρατίαν καὶ ἀριστοκρατίαν, εἰ τῆτο κατασκευασέ τις· ἐνδέχοιτο γὰρ ἂν καὶ τὰς γνωρίμους καὶ τὸ πλῆθος ἔχουσι, ἀβελονταί, ἀμφοτέρω. τὸ μὲν γὰρ εἶναι πᾶσιν ἀρχῆν, δημοκρατικόν· τὸ δὲ τὰς γνωρίμους εἶναι ἐν ταῖς ἀρχαῖς, ἀριστοκρατικόν. τῆτο δ' ἔσθν, ὅταν μὴ ἢ κερδαίνουσι ἀπὸ τῶν ἀρχῶν. οἱ γὰρ ἀποροὶ ἔ βελήσουσιν ἀρχῆν, τῶ μὴδὲν κερδαίνουσι, ἀλλὰ πρὸς τοῖς ἰδίοις εἶναι μάλλον· οἱ δ' εὐποροὶ, δυνήσουσιν, διὰ τὸ μὴδὲν προσδεῖσθαι τῶν κοινῶν. ὥστε συμβῆσεται, τοῖς μὲν ἀπόροις, γίγνεσθαι εὐπόροις, διὰ τὸ διατρίβειν πρὸς τοῖς ἔργοις· τοῖς δὲ γνωρίμοις, μὴ ἀρχεσθαι ὑπὸ τῶν τυχόντων.

§. 21. Τῆ μὲν οὖν μὴ κλέπτεσθαι τὰ κοινὰ, ἢ παραδόσεις γίγνεσθαι τῶν χρημάτων, παρόντων πάντων τῶν πολιτῶν καὶ ἀντίγραφα κατὰ φρατρίαν, καὶ λόχους, καὶ φυλάς, τιθεῖσθαι τῆ δὲ ἀκερδῶς ἀρχῆν, τιμὰς εἶναι δεῖ νενομοθετημένας τοῖς εὐδοκίμοις.

§. 22. Δεῖ δ' ἐν μὲν ταῖς δημοκρατίαις τῶν εὐπόρων

(a) *Extra fines* PICCART. p. 757. seqq. GOEB.

(b) *Statu populi* Maxime salutare est præceptum, ut qui libet obligetur, statui reipublicæ, in qua vivit, convenienter vivere. Et ne quis in transversum abripiatur, utile est, ut illud futuris reipublicæ membris ab incunte ætate inculcetur. GOEB.

(c) *Esse honorum* PICCARTUS p. 765. GOEB.

(d) *Rationum* PICCART, p. 766. STRYKII *diff. de jure*

principis circa rationes civitatis. GOEB.

(e) *Sine mercede* Sed quidni & merces quædam ipsis constitui posset. Nam si hoc non fiat, non ad eos, qui ad magistratum gerendum aptiores sunt, sed ad ditiores est respiciendum. Magistratum enim recte curaturi, in paranda vitæ subsidia incumbere impediuntur, & pauci erunt, qui egere in magistratu, & solis honoribus contenti, esse velint. GOEB.

divinis locupletibus parcere, & non solum agros ipsorum non dividere: sed neque etiam fructus, quod in quibusdam civitatibus cum fiat, fallit. Melius autem est, eos etiam, quæ velint obire munera, sumptuosa quidem, sed *minime fructuosa* (a) reipublicæ, cohibere: veluti ornatus chori, & ludos, quibus curiosos sibi faces tradunt: & quicumque alii hujuscemodi sunt.

§. 23. In dominatu autem paucorum, fovere egenos & magistratus, unde capitur *emolumentum*, (b) his tribuere: & si aliquis e locupletibus hujuscemodi tenues homines contumelia vexarit, in hos majores pœnas statutas esse, quam si quempiam ordinis ipsorum.

§. 24. Et *hereditates* (c) non largitionibus tribui, sed cognatione venire: neque plurium, quam unius quempiam compotem esse. Ita enim æquabiliores erunt fortunæ, & plures egentium ad copiam bonorum pervenient.

§. 25. Prodest autem & in statu populi, & in dominatu paucorum, aliarum rerum, vel æqualitatem vel præstantiam tribuere iis, qui minus communicant republica in populo quidem, locupletibus: in paucorum vero dominatu, egenis, exceptis magistratibus illis, qui in sua potestate rempublicam habent: hos autem iis, qui sunt compotes reipublicæ, committere oportet solis vel pluribus. (d)

εὐπόρων φειδεσθαι, μὴ μόνον τὰς κτήσεις (f) μὴ ποιεῖν ἀναστάσεις, ἀλλὰ μὴδὲ τὰς καρπίας ὅ ἐν ἐνίκαις τῶν πολιτικῶν λαμβάνει γυγνώμενον. βέλτιον δὲ καὶ βελομένους κολύειν λειτουργεῖν, (h) τὰς δαπανηροῦς μὲν, μὴ χρησίμους δὲ, λειτουργίας οἷον χορηγίας, καὶ λαμπραδοχίας, καὶ ὅσαι ἄλλαι ταυαῦται.

§. 23. Ἐν δ' ὀλιγαρχίᾳ, τῶν ἀπέρων ἐπιμελεσθαι ποιῆσαι πολλὰ καὶ τὰς ἀρχαίς, ἀφ' ἧν λήμματα, τέτοις ἀπόνεμεν καὶ τις ὑβέρση τῶν εὐπόρων, εἰς τέρας μείζω τὰ ἐπιτιμῶς εἶναι, ἢ ἂν σφῶν αὐτῶν.

§. 24. Καὶ τὰς κληρονομίας μὴ κατὰ ὅσων εἶναι, ἀλλὰ κατὰ γένος· μὴδὲ πλείων ἢ μίαν τὸν αὐτὸν κληρονομεῖν. ἔτω γὰρ ἂν ὁμοιότατοι αἱ εἰσὶ εἶναι, καὶ τῶν ἀπέρων εἰς εὐπορίαν ἀπκαθίσταντο πλείους.

§. 25. Συμφέρει δὲ καὶ ἐν δημοκρατίᾳ, καὶ ἐν ὀλιγαρχίᾳ, τῶν ἀδῶν ἢ ἰσότητά ἢ προεδρίαν γέμεν τοῖς ἥττον κοινωνοῖσι τῆς πολιτείας· ἐν μὲν δὴμῶν, τοῖς εὐπόροις· ἐν δ' ὀλιγαρχίᾳ, τοῖς ἀπέροις· πλὴν ὅσαι ἀρχαὶ κύρια τῆς πολιτείας ταυαῦται δὲ τοῖς ἐκ τῆς πολιτείας ἐγχειρίζον μόνας, ἢ πλείους.

CAPUT IX.

§. I.

X. Tria autem quædam habere oportet eos, qui administraturi sunt summos magistratus.

§. 2. Primum quidem *amorem* (e) erga statum eum reipublicæ.

§. 3. Deinde *vim & potestatem* (f) maximam munerum obeundorum ejus magistratus.

§. 4. Tertium eorum est *virtus ac justitia* (g) in unaquaq; republica, quæ faciat ad eam rempublicam. Si enim non est *idem justum*, (h) quod custoditur in omnibus rebus publicis, necesse est, ut sint differentiæ justitiæ.

§. 5. Est autem quæstio, cum minime contigerit

§. I.

X. Τρία δὲ τινὰ χρὴ ἔχειν τὸς μέγιστους ἀρχαίς τὰς κυρίας ἀρχαίς.

§. 2. Πρῶτον μὲν, Φιλίαν πρὸς τὴν καθ' ἑαυτῶν πολιτείαν.

§. 3. Ἐπειτα, δύναμιν μεγίστην τῶν ἔργων τῆς ἀρχῆς.

§. 4. Τρίτον δ', ἀρετὴν καὶ δικαιοσύνην ἐνίκαισιν πολιτείᾳ, τὴν πρὸς τὴν πολιτείαν. εἰ γὰρ μὴ ταυτὸν τὸ δίκαιον κατὰ πάσας τὰς πολιτείας ἀνάγκη καὶ τῆς δικαιοσύνης εἶναι διαφορῆς.

§. 5. Ἔχει δ' ἀπορίαν, ὅταν μὴ συμβαίη ταυτῶ

(a) *Minime fructuosa*) Talia enim in captationem auræ popularis & dominatum aliquem tendere solent. PICCART. p. 768. GOEB.

(b) *Emolumentum*) Paupertas pessima sæpe inspirat consilia. Ille enim, qui ærumnis in vita humana conflictatur, & futuræ vitæ non est curiosus, ad perversissima quævis audenda pertrahetur, si mortem contemnere sciverit, præsertim vero in transversum abripietur, si aliorum impune subjacet ludibrio. GOEB.

(c) *Hereditates*) Contra testamentorum usum multa monuit THOMASIVS in *dissert. de jure testam.* penes majores nostros, ubi nullum testamentum, testamentorum silebant lites. GOEB.

(d) *Pluribus*) PICCART. p. 772. GOEB.

(e) *Amorem*) Inter virtutes, quibus rerumpublicarum rectores præditi esse debent, est etiam amor reipublicæ. Nihil magis principi sui populi amorem conciliat, quam si populus percipit, se a principe amari. Id autem ex eo colligere solet, quando principis actiones eo dirigantur, ut inde intelligi queat, se populo, non autem populum sibi esse natum. *Unum est inexcrugnabile mu-*

nimentum, amor civium. SENECA de *elem.* GOEB.

(f) *Vim & potestatem*) Nihil tam arduum, quam omni regendi homines, igitur inprimis in hac provincia recte administranda, arte & prudentia opus est. GOEB.

(g) *Virtus ac justitia*) Si quid mortalibus optandum, est, ut publicæ salutis gubernaculis pius & justus admoveatur princeps: pietate enim & justitia constant, vigent & florent regna, & privatorum salus in reipublicæ salute promovetur. GOEB.

(h) *Idem justum*) Non est nisi una justitia, id est recta applicatio actionis ad personam; varietatem autem aliquando subit, in applicandi modo, qui pro subjecti & circumstantiarum varietate varius est. GOEB.

(i) *μὴ μόνον τὰς κτήσεις*) Lambinus *μὴ μόνον τῶ τὰς κτ.* Idque rectius videtur. CONR.

(k) *κολύειν λειτουργεῖν*) Lambinus: *κολύειν & post λειτουργεῖν* e veteri codice addit *ἀναγκάζειν*. Sic vertens: *Sed nullus est iis, qui locupletium copias & operi immittunt ac decurtare volunt, eos cogere, ut muneribus publicis fungantur.* Eleganter. CONR.

gerit hæc omnia in eodem existere, (a) quomodo decet divisionem facere: ceu si quis factus sit ad ducendum exercitum, idem tamen prævus, neque benevolus reipublicæ: hic vero iustus & ipsi amicus: quomodo decet delectum facere?

§. 6. Videtur autem oportere respicere ad duo: cujus plus in se habent, & cujus minus. quapropter in imperatore deligendo in usum magis, (b) quam in virtutem. minus enim exercitum ducendi facultatis participant; plus autem probitatis. in custode autem & quæstore contra. Majore enim virtute res eget, quam quantam vulgo habent: (c) scientia autem, communis omnibus.

§. 7. Quærat autem aliquis, si facultas adfit reipublicæ administrandæ, & amor erga ipsam, quid opus est virtute? efficiet enim, quæ conducunt reipublicæ, vi duorum horum? an quia usu venire potest, ut qui duo hæc habent, incontinentes (d) sint? quare quemadmodum suis utilitatibus non serviunt, intelligentes & se diligentes: sic & erga commune civitatis nihil prohibet aliquos ita se habere.

§. 8. Simpliciter autem quæcunque in legibus, (e) ut conducentia dicimus reipublicæ, cuncta hæc conservant respublicas. Et quod sæpe dictum est, maximum elementum est, servare, ut numerus civium, qui vult rempublicam stare, potentior sit illo, qui non vult.

§. 9. Præter autem hæc omnia oportet minime fallere, quod nunc fallit respublicas, quæ recta via migrarunt, medium quod fit. non pauca enim eorum, quæ speciem habent popularium, frangunt status populi: & eorum, quæ videntur accommodata paucorum dominatui, dominatum paucorum. Hi vero putantes, hanc unam esse virtutem, trahunt ad exuperantiam.

§. 10. Nescientes nasum, qui migravit pulcherrima rectitudine versus aduncum vel simum: esse tamen adhuc pulchrum, venustatemque retinere, quæ juvet spectantes. verum si intendat aliquis adhuc magis ad exuperantiam, primum quidem perdet mediocritatem partis: ad extremum autem sic efficiet, ut ne nasus

τα πάντα περί τον αυτόν, πώς χρη ποιείσθαι την διαίρεσιν (f) οἶον, εἰ στρατηγικός μέν τις εἴη, πονηρός δέ, καὶ μὴ τῇ πολιτείᾳ φίλος· ὁ δέ, δικαίος καὶ φίλος, (g) πώς δεῖ ποιείσθαι την αἰρεσιν;

§. 6. Ἐοικε δὲ δεῖν βλέπειν εἰς δύο τίνος πλεῖον μετέχει πάντες, καὶ τίνος ἕλαττον. διὸ ἐν στρατηγίᾳ μὲν, εἰς τὴν ἐμπειρίαν μᾶλλον τῆς ἀρετῆς ἕλαττον γὰρ στρατηγίας μετέχει, τῆς δ' ἐπιεικειᾶς πλεῖον ἐν δὲ Φυλακῇ καὶ ταμιείᾳ, τούτων τὸν πλείονος γὰρ ἀρετῆς δεῖται, ἢ ὅσην οἱ πολλοὶ ἔχουσιν ἢ δὲ ἐπιτήμη, κοινὴ πᾶσιν.

§. 7. Ἀπορήσει δ' ἂν τις, καὶν δύναμις ὑπέρεχθαι τῆς πολιτείας καὶ Φιλίας, (h) τί δεῖ τῆς ἀρετῆς; ποιήσει γὰρ τὰ συμφέροντα καὶ τὰ δύο; (i) ἢ ὅτι ἐνδέχεται τὰς τὰ δύο ταῦτα ἔχοντας, ἀκρατεῖς εἶναι; ὥστε καθάπερ καὶ αὐτοῖς ἐχ' ὑπηρετήσῃ εἰδότες καὶ φιλοῦντες αὐτὰς, ἔτω καὶ πρὸς τὸ κοινὸν εὐθὺς κωλύει ἔχειν ἐνίοις.

§. 8. Ἀπλῶς δὲ, ὅσα ἐν τοῖς νόμοις, ὡς συμφέροντα λέγομεν ταῖς πολιτείαις, πάντα ταῦτα σωζει τὰς πολιτείας. καὶ τὸ πολλὰκις εἰρημένον μέγιστον σοφίῳ, τὸ τηρεῖν ὅπως κρείττον ἔσται τὸ βεβλημένον τὴν πολιτείαν πλήθος, τὸ μὴ βεβλημένον.

§. 9. Περὶ πάντα δὲ ταῦτα δεῖ μὴ λανθάνειν, ὃ νῦν λανθάνει τὰς παρεμβεβηκυίας πολιτείας, τὸ μέσον πολλὰ γὰρ τῶν δοκούντων δημοτικῶν λυεῖ τὰς δημοκρατίας· καὶ τῶν ὀλιγαρχικῶν, τὰς ὀλιγαρχίας· οἱ δ' ὀρόμενοι ταύτην εἶναι μίαν ἀρετὴν, ἐλκυσσιν εἰς τὴν ὑπερβολὴν.

§. 10. Ἀγνοῦντες ὅτι καθάπερ ῥίς ἐστὶ παρεμβεβηκυία μὲν τὴν εὐδύτητα τὴν κωλύει, πρὸς τὸ γευθῆναι, ἢ τὸ σιμῶν αἰσθ' ὅμως ἐστὶ καλὴ καὶ χάριν ἔχουσα πρὸς τὴν ὄψιν· ἢ μὴν αἰσθ' ἐπὶ ἐπιτήμη τις ἐστὶ μᾶλλον εἰς τὴν ὑπερβολὴν, πρῶτον μὲν ἀποβαλεῖ τὴν μετριότητα τῆ μορῆς τέλος δ' ἔστω, ὥστε μὴδὲ εἶνα ποιήσει φαίνεσθαι, διὰ τὴν

(a) In eodem existere) Sunt tamen, qui omnibus hisce pollent donis, quanquam rarum sit in mortalibus donum in bello & in pace enitescere. Si PLINIUS ab adulationis vitio fuit immunis, Trajanus tanti viri exemplum præbuit. Enituit, inquit in panegyrico, aliquis in bello, sed obsolevit in pace alium toga, sed non & arma honestarunt reverentiam ille terrore, alius amorem humanitate captavit. — At principi nostro quanta concordia quantisque concentus omnium laudum omnisque gloria contigit. Conf. MACHIAV. de principe c. 3. GOEB.

(b) In usum magis) PICCARTUS p. 775. In duce bellico summa requiritur prudentia potissimum rerum usu comparata, calliditas & artis disciplinæque militaris pericia. Et si res ex voto gerere vult, conducit ante omnia a milite amari. Milites enim, nisi virtute sua, amore patriæ aut prædæ spe stimulentur, ad fugam capessendam paratiorum sunt, si ab eo jubentur, quem tantum metuunt. Cæterum virtutum moralium, licet essentielles partes belli ducis non constituant, inprimis pietatis sive veræ, sive simulatæ maximum in bello fuisse usum, exempla docent. GOEB.

(c) Quantam vulgo habent) In quæstotibus, qui nummi publici curam habent, non nisi vulgaris requiritur scientia, singularis autem probitas, ut a repetundarum sibi caveant crimine. GOEB.

(d) Incontinentes) Summum est reipublicæ bonum, si princeps noverit potentis sive cupiditatibus suis recte moderati. GOEB.

(e) In legibus) Redit jam ad doctrinam de remediis. PICCARTUS ad b. t. GOEB.

(f) τὴν διαίρεσιν) Aldus τὴν αἰρεσιν. Non male: eadem enim locutio mox repetitur. Placuit hoc & Casaubono. CONR.

(g) δικαίος καὶ φίλος) Hengrinus addit: μὴ στρατηγικός δέ. Recte: hoc enim desideratur. Eoque & Camerario placuit, Aldus habet: ἀστρατηγικός δέ. Indubie vero legendum: ἀστρατηγικός δέ. CONR.

(h) καὶ Φιλίας) Aldus rectius: καὶ Φιλία. CONR.

(i) κατὰ δύο) Hoc probatum quidem fuit Victorio & Lambino: malim tamen id, quod Aldus habet: καὶ τὰ δύο. CONR.

nafus quidem esse intelligatur, propter exuperantiam, aut exilitatem contrariorum. eodem modo se res habet & de cæteris partibus.

§. 11. Contingit jam hoc & in aliis rebus publicis. Etenim paucorum dominatus & status populi fieri potest, ut belle se habeat, etsi exito optimo gradu: si autem aliquis intenderit magis ipsorum utrumque, primum quidem deteriore reddet rempublicam, postremum autem, ut respublica non sit.

§. 12. Quare oportet hoc minime ignorare, & qui scribit leges, (a) & qui rempublicam constituit, qualia instituta popularia conservant, & qualia interimunt statum populi: & qualia eadem, accommodata dominatui paucorum, dominatum ipsum.

§. 13. Neutrum enim ipsorum contingit esse & permanere sine divitibus & multitudine: sed cum æquabilitas bonorum facta fuerit, aliam necesse est esse hanc rempublicam, quare qui interimunt legibus inducentibus exuperantiam, interimunt respublicas.

§. 14. Labuntur autem & in statibus populi, & paucorum dominatibus. In statibus quidem populi, assentatores multitudinis, ubi multitudine legibus dominatur. duas enim semper faciunt civitatem, pugnantes cum divitibus.

** **

§. 15. Oportet autem contrarium, videri semper dicere * * * pro divitibus: * * *

In paucorum autem dominatibus, pro populo studiosos eorum dominatum.

§. 16. Et jurisjuranda contraria iis, quæ nunc, jurare studiosos dominatus paucorum.

§. 17. Nunc enim in quibusdam jurant: *Et erga populum mala mentis ero, & quicquid mali poterit ipse procurabo.* Oportet autem verfare animo & simulare contrarium, significatione hac utentes in jurejurando: *Nullam faciam injuriam populo.*

§. 18. Maximum autem est omnium, quæ dicta sunt, ut respublicæ stent, cujus nunc cuncti nullam curam gerunt, institui apte ad eas respublicas. Nullum enim emolumentum capitur ex utilissimis legibus, & quæ probatæ fiat judicio cunctorum, qui dant operam respublicæ, nisi erunt assueti & instituti: si leges popu-

τήν ὑπεροχὴν καὶ τὴν ἑλλειψίν τῶν ἐναντίων. τὸ αὐτὸν δὲ τρόπον ἔχει καὶ περὶ τῶν ἄλλων μορίων.

§. 11. Συμβαίνει δὴ τὸτο καὶ περὶ τὰς ἄλλας πολιτείας. (b) καὶ γὰρ ὀλιγαρχίαν καὶ δημοκρατίαν ἐστὶν ὡς ἔχειν ἰκανῶς, καὶ περὶ ἐξουσίας τῆς βελτίστης τάξεως· ἐὰν δὲ τις ἐπιτείσῃ μᾶλλον ἑκατέραν αὐτῶν, πρῶτον μὲν χεῖρῳ ποιήσῃ τὴν πολιτείαν· τέλος δ', εἶδὲ πολιτείας.

§. 12. Διὸ δεῖ τὸτο μὴ ἀγνοεῖν τὸν νομοθέτην καὶ τὸν πολιτικόν, ποῖα σώζει τῶν δημοτικῶν, (c) καὶ ποῖα φθείρει τὴν δημοκρατίαν, καὶ ποῖα τῶν ὀλιγαρχικῶν τὴν ὀλιγαρχίαν.

§. 13. Οὐδετέραν μὲν γὰρ ἐγδέχεται αὐτῶν εἶναι καὶ διαμένειν ἀνευ τῶν εὐπόρων καὶ τῶν πλούθων· ἀλλ' ὅταν ἐμαλῶτης γένηται τῆς ἐστίας, ἀλλήν ἀνάγκη εἶναι ταύτην τὴν πολιτείαν, ὡς φθείροντες τοῖς καθ' ὑπεροχὴν νόμοις, (d) φθείρουσι τὰς πολιτείας.

§. 14. Ἀμαρτάνουσι δὲ καὶ ἐν ταῖς δημοκρατίαις, καὶ ἐν ταῖς ὀλιγαρχίαις· ἐν μὲν ταῖς δημοκρατίαις, οἱ δημαγωγοί, ὅπως τὸ πλῆθος κωλύει τῶν νόμων· δύο γὰρ ποιῶσιν αἰεὶ τὴν πόλιν, μαχόμενοι τοῖς εὐπόροις.

** **

§. 15. Δεῖ δὲ τὴν ἀντίον, (e) αἰεὶ δοκεῖν λέγειν (f) * * *

ὑπὲρ εὐπόρων * * * Ἐν δὲ ταῖς ὀλιγαρχίαις ὑπὲρ τῶν δήμων τὰς ὀλιγαρχίας.

§. 16. Καὶ τὰς ὁρεκὰς ἐναντίας ἢ νῦν ὁμῶνται τὰς ὀλιγαρχίας.

§. 17. Νῦν μὲν γὰρ ἐν ἐνιαῖς ὁμύουσι, καὶ τῶν δήμων κακόνες ἐσομαι, καὶ βλαψεύσω ὅτι ἂν ἔχω κακόν. Χρῆ δὲ καὶ ὑπολαμβάνειν καὶ ὑποκρίνεσθαι τὴν ἀντίον, ἐπισημαινομένους ἐν τοῖς ὁρεκῶσι· οὐκ ἀδικήσω τὸν δῆμον.

§. 18. Μέγιστον δὲ πάντων τῶν εἰρημένων πρὸς τὸ διαμένειν τὰς πολιτείας, εἰ νῦν ὀλιγαρχοῦσι πάντες, τὸ παιδεύεσθαι πρὸς τὰς πολιτείας. ὄφελος γὰρ εἶδεν τῶν ἀφελιμωτάτων νόμων, καὶ συνδεσθαι μὲν ὑπὸ πάντων τῶν πολιτευομένων, εἰ μὴ εἴσονται εἰθισμένοι καὶ πεπαυδευμένοι ἐν τῇ πολιτείᾳ· εἰ μὲν οἱ νόμοι δημοτικοί, δημοτικῶς· εἰ δ' ὀλιγαρχ-

(a) Scribit leges Vid. THOMASIIUM de prudentia legislatoria. GOEB.

(b) τὰς ἄλλας πολιτείας Recte Victorius suspicatur, vocem ἄλλας e superiore vicino loco importune huc inculcatam. Giphanius quoque eam non expressit in sua versione: agnovit illam tamen Lambinus. An forte scribendum? περὶ ταύτης πολιτείας. CONR.

(c) τῶν δημοτικῶν Nonnullæ editiones habent τὸν δημοτικῶν: sed male: ut vel subsequens vox ὀλιγαρχικῶν docuerit. CONR.

(d) φθείροντες τοῖς καθ' ὑπεροχὴν νόμοις Lambinus vult scribendum χαίροντες: dum legibus ad præstantiam & exsuperantiam accommodatis delectantur. Perquam placet illa emendatio: aut omnino delenda fuerit vox illa φθείροντες, reddit enim τὴν λέξιν planciosolenrem & ab aristotelico more alienissimam. Porro Aldus & alii accusativo casu legunt τὰς καθ' ὑπεροχῆς. Verum hoc sufficit tantum memorasse. CONR.

(e) δεῖ δὲ τὴν ἀντίον Paulo ante fecerat mentionem oligarchiarum & democraticarum. Scripserat etiam: ἐν μὲν ταῖς δημοκρατίαις: itaque facile apparet subsequi debere: ἐν δὲ ταῖς ὀλιγαρχίαις. Vidit vero & Lambinus desiderari hic: ἐν δὲ ταῖς ὀλιγαρχίαις ὀλιγαρχίας. At vero videntur plura verba hic excidisse. Nam hoc ipsum liquet etiam ex iis, quæ statim subiunguntur: δεῖ δὲ τὴν ἀντίον αἰεὶ δοκεῖν λέγειν ὑπὲρ τῶν εὐπόρων. Apparet enim hinc, allatum aliquid esse de eo, quod dicere solent & iactare in democraticis pauperes in divites, & in oligarchiis divites in plebem. CONR.

(f) δοκεῖν λέγειν Ut commation hoc respondeat sequenti, scribendum apparet: ἐν μὲν ταῖς δημοκρατίαις τὰς δημοκρατίας. aut potius: ἐν μὲν ταῖς δημοκρατίαις ὑπὲρ εὐπόρων τὰς δημοκρατίας. CONR.

populares sunt, populariter : si accommodata paucorum dominatui, apte ad eum dominatum. Si namque est in uno mortali incontinentia, est etiam in civitate.

ὀλιγαρχικοί, ὀλιγαρχικός. εἶπερ γὰρ ἐστὶν ἐφ' ἑνὸς ἀριστοῦ, ἐστὶ καὶ ἐπὶ πόλεως.

§. 19. Est autem institui ad rempublicam, minime hoc, efficere, quo latantur, qui pauci in civitate dominantur, vel quibus placet itatus multitudinis : sed illa, quorum vi poterunt hi quidem tueri dominatum, hi vero potestatem multitudinis.

§. 19. Ἐστὶ δὲ τὸ πεποιηθῆναι πρὸς τὴν ἀπολιτεῖαν ἢ τῆτο, τὸ ποιεῖν οἷς χαίρουσιν εἰ ὀλιγαρχεῖντες, ἢ οἱ δημοκρατίαν βυλλόμενοι, εἰδ' οἷς δυνήσονται, οἱ μὲν ὀλιγαρχεῖν, οἱ δὲ δημοκρατεῖσθαι.

§. 20. Nunc autem in dominatibus paucorum filii eorum, qui imperium habent, molliiter vivunt : egenorum autem, exereitati evadunt & laboribus firmati : quapropter & volunt magis, & valent moliri res novas. In statibus autem popularibus, qui maxime videntur esse populares, contrarium ejus, quod conducit, in usum est.

§. 20. Νῦν δ' ἐν μὲν ταῖς ὀλιγαρχίαις οἱ τῶν ἀρχόντων υἱοὶ τρυφῶσιν οἱ δὲ τῶν ἀπόρων, γίγνεται γεγονοτασμένοι καὶ πεποιημένοι ὥστε καὶ βυλλονται μᾶλλον καὶ δύνανται νεωτερίζειν. ἐν δὲ ταῖς δημοκρατίαις ταῖς μάλιστα εἶναι δοκῶσιν δημοκρατικαῖς, τὸναντίον τῆ συμφύροντος καθέστηκεν.

§. 21. Causa autem hujus est, quod male desunt libertatem. Duo namque sunt, quibus populi status videtur definiri. Unum eorum est, ut plures in sua manu rempublicam habeant : alterum est, libertas. Justum enim, æquum esse videtur : æquum autem, quodcumque visum fuerit multitudini, hoc ratum esse. Liberum autem & æquum, quodcumque voluerit aliquis facere. Quapropter vivit in hujusmodi populi statibus unusquisque ut vult, & ad quod libido fert, ut ait Euripides.

§. 21. Αἴτιον δὲ τῆτος, ὅτι κακῶς ὀρίζονται τὸ ἐλευθέρων. δύο γὰρ ἐστὶν οἷς ἡ δημοκρατία δοκεῖ ἀρίσθαι, τῶ τὸ πλεῖον εἶναι κύριον, καὶ τῆ ἐλευθερία, τὸ μὲν γὰρ δίκαιον, ἴσον δοκεῖ εἶναι ἴσον δ', ὅτι ἂν δόξη τῶ πλήθει, τῆ εἶναι κύριον. ἐλευθέρων δὲ καὶ ἴσον, τὸ, ὅτι ἂν βυλληταί τις, ποιεῖν. ὥστε ζῆ ἐν ταῖς τριαύταις δημοκρατίαις ἐκαὶσος ὡς βυλλεται, καὶ εἰς ὃ χρεῖζων, (c) ὡς φησὶν Εὐριπίδης.

§. 22. Hoc autem est culpæ affine : non enim decet arbitrari, servitutem esse vivere ad rempublicam, verum salutem.

§. 22. Τῆτο δ' ἐστὶ φαῦλον. ἢ γὰρ δεῖ οἴσθαι δελεῖαν εἶναι τὸ ζῆν πρὸς τὴν πολιτεῖαν, ἀλλὰ σωτηρίαν.

§. 23. Ex quibus igitur respública mutantur & intereunt, & quorum vi conservantur ac stant, (ut simpliciter loquar) tot sunt.

§. 23. Ἐξ ἂν μὲν οὖν αἱ πολιτεῖαι μεταβάλλουσι καὶ φθείρονται, καὶ διὰ τίνων σώζονται καὶ διαμένουσιν, ὡς ἀπλῶς εἶπεν, τοσαῦτα ἐστὶ.

CAP. X.

§. 1.

Restat autem differere & de unius imperio, & ex quibus extinguitur, (a) & quorum vi natura conservatur.

§. 1.

Λεηται δ' ἐπαλθεῖν καὶ περὶ μοναρχίας, ἐξ ἂν τε φθείρονται, καὶ δι' ἂν σώζεσθαι πέφυκε.

§. 2. Ferme autem affimilia (b) sunt iis, quæ de rebus publicis exposita sunt ea, quæ eveniunt circa regna & tyrannidas.

§. 2. Σχεδὸν δὲ παραπλήσια ταῖς εἰρημένοις περὶ τὰς πολιτείας ἐστὶ καὶ τὰ συμβαίνοντα περὶ τὰς βασιλείας, καὶ τὰς τυραννίδας.

§. 3. Regnum enim imago quædam est optimatum, tyrannis vero e postremo dominatu paucorum concreta est, & itatu populi. Quapropter maxime detrimentosa est iis, qui in potestate ejus sunt, ut quæ e duabus malis rebus concreta est : continetque in se transgressionem & peccata, quæ proficiuntur ab ambabus rebus publicis.

§. 3. Ἡ μὲν γὰρ βασιλεία, κατὰ τὴν ἀριστοκρατίαν ἐστὶν ἢ δὲ τυραννίς, ἐξ ὀλιγαρχίας τῆς ὑσώτης συγκείσθαι καὶ δημοκρατίας. διὸ δὴ καὶ βλαβερωδέσθαι τοῖς ἀρχομένοις ἐστὶν, ὅτε ἐκ δυοῖν συγκειμένη κακῶν, καὶ τοῖς παρεκβάσεις καὶ τοῖς ἀμαρτίαις ἔχουσα τοῖς πρὸς ἀμφότερων τῶν πολιτειῶν.

§. 4. Existit autem ortus utriusque singulorum imperio statim e contrariis.

§. 4. Ὑπάρχει δ' ἡ γένεσις εὐθὺς ἐξ ἐναντίων, ἐκατέρω τῶν μοναρχιῶν.

§. 5. Regnum enim ad opem ferendam probris viris contra plebem ortum est, constituiturque rex ex ordine proborum virorum ob excellentiam virtutis, five actionum, quæ proficiuntur a virtute, five ob excellentiam hujusmodi generis.

§. 5. Ἡ μὲν γὰρ βασιλεία, πρὸς βοήθειαν τῆς ἀπὸ τῆς δῆμης τοῖς ἐπιεικέσι γέγονε, καὶ καθίσταται βασιλεὺς ἐκ τῶν ἐπιεικῶν κατὰ ὑπεροχὴν ἀρετῆς ἢ πράξεων τῶν ἀπὸ τῆς ἀρετῆς, ἢ κατὰ ὑπεροχὴν τοῖσδε γένεσις.

§. 6.

§. 6.

(a) Extinguitur) Agitur in hoc capite de principis monarchiam corruptentibus. GOEB.

(c) εἰς ὃ χρεῖζων) Subaudi : ἐστὶ. Camerarius notat, ete etiam legi : ὡς ὃ χρεῖζων. Ex vero videtur id melius. CONR.

(b) Affimilia) PICCARTUS p. 786. seqq. GOEB.

§. 6. Tyrannus autem e populo (a) ac multitudine adversus nobiles, ut populus nullam ab ipsis injuriam accipiat. Apertum autem est, hoc verum esse ex iis, quæ evenerunt. Tyrannorum enim magna ferme pars extitit ex assentatoribus populi (ut ita loquar) qui criminando nobiles, fidem consecuti sunt apud multitudinem.

§. 7. Hæ namque tyrannides hoc modo constitutæ sunt, auctis jam civitatibus: quæ vero ante has, partim e regibus, migrantibus ex institutis majorum, & incensis desiderio herilis imperii: partim autem e delectis ad summos magistratus.

§. 8. Antiquitus enim populi constituebant diuturna publica munera & sacra ministeria: hæ vero e dominatibus paucorum, deligentibus unum quempiam, in cuius arbitrio sint maximi magistratus. Omnibus enim his modis facultas data est conficiendi parvo negotio, si modo vellent: quia vires jam ipsis adfunt, his quidem regii imperii, his autem dignitatis.

§. 9. Ceu Phidon (b) Argis, & alii tyranni facti sunt, cum prius regnarent: qui vero in Jonia tyrannidem invaserunt, & Phalaris, (c) ex honoribus eo pervenerunt, Panætius autem apud Leontinos, & Cypselus Corinthi, & Pisistratus Athenis, & Dionysius Syracusis, atque alii eodem modo ex assentatoribus populi evasere.

§. 10. Quemadmodum igitur diximus, regnum ordinatum est more status optimorum. Pro dignitate namque est, vel per propriam virtutem, vel generis, vel propter beneficia collata, vel per hæc & potentiam.

§. 11. Cuncti enim, qui beneficia contulerunt, vel vim potestatemque habent in civitates sive in gentes beneficia conferendi, adepti sunt hunc honorem: nonnulli ipsorum adversantes, ne bello in servitudinem redigerentur, veluti Codrus: (d) alii autem, cum in libertatem vindicarent, veluti Cyrus: vel cum urbium conditores extitissent, vel agrum sedesque parassent: veluti Lacedæmoniorum reges, & Macedonum, & Molossorum.

§. 12. Requiritur autem a rege, ut sit custos, providens, ne locupletes aliquid injuriæ accipiant, plebsque non vexetur ullo genere contumeliæ. Tyrannus autem, ut sæpe dictum est, non respicit ad commune bonum, nisi suæ propriæque utilitatis causa.

§. 13. Propositum autem tyrannicum, voluptas est: regium autem, honestas. Quapropter rerum, quibus mortales student præstare, pecunia expetitur a tyrannis: quæ vero referuntur ad honores, potius a regibus. Et custodia regum constat e civibus, tyrannorum autem e peregrinis. (e)

§. 14. Tyrannidem autem continere in se mala, & status multitudinis & dominationis paucorum, perspicuum est.

§. 6. Ο δὲ τύραννος, ἐκ τῆς δήμῳ καὶ τῆς πλῆθους ἐπὶ τὰς γνωρίμους, ὅπως ὁ δῆμος ἀδικηταὶ μηδὲν ὑπ' αὐτῶν. Φανερόν δ' ἐκ τῶν συμβεβηκότων. χεδὸν γὰρ, οἱ πλείστοι τῶν τυράννων γεγόνασιν ἐκ δημογωγῶν, ὡς εἰπεῖν, πιστευθέντες ἐκ τῆ διαβάλλειν τὰς γνωρίμους.

§. 7. Αἱ μὲν γὰρ τῆτον τὸν τρόπον κατέστησαν τῶν τυραννίδων, ἤδη τῶν πόλεων ἠυξημένων· αἱ δὲ πρὸ τῆτων. ἐκ τε τῶν βασιλείων παρεκβαίνοντων τὰ πάτρια, καὶ δεσποτικωτέρας ἀρχῆς ὀρεγομένων· αἱ δ' ἐκ τῶν αἰρετῶν ἐπὶ τὰς κυρίας ἀρχάς.

§. 8. Τὸ γὰρ ἀρχαῖον οἱ δῆμοι κατέστησαν πολυχρονίως τὰς δημοκρατίας, καὶ τὰς θεωρίας· αἱ δ' ἐκ τῶν ὀλιγαρχικῶν αἰρεμένων ἕνα τινὰ κύριον ἐπὶ τὰς μεγίστας ἀρχάς. πᾶσι γὰρ ὑπῆρχε τοῖς τρόποις τέτοις τὸ κατεργάζεσθαι βασιλείας, εἰ μόνον βυβληθεῖεν, διὰ τὸ δύναμιν προσυπάρχειν τοῖς μὲν, βασιλικῆς ἀρχῆς, τοῖς δὲ, τὴν τῆς ἰμῆς.

§. 9. Οἶον, Φείδων μὲν περὶ Ἄργος, καὶ ἕτεροι, τυράννοι κατέστησαν, βασιλείας ὑπαρχούσης. οἱ δὲ περὶ τὴν Ἰωνίαν, καὶ Φάλαρις, ἐκ τῶν τιμῶν. Παναίτιος δὲ ἐν Λεοντίνοις, καὶ Κύψελος ἐν Κορίνθῳ, καὶ Πεισίφρατος Ἀθήνησι, καὶ Διονύσιος ἐν Συρακούσαις, καὶ ἕτεροι τὸν αὐτὸν τρόπον, ἐκ δημογωγίας.

§. 10. Καθάρπερ οὖν εἶπομεν, ἡ βασιλεία ἴτακται κατὰ τὴν ἀριστοκρατίαν. κατ' ἀξίαν γὰρ ἐστὶν, ἢ κατ' ἰδίαν ἀρετὴν, ἢ κατὰ γένος, (f) ἢ κατ' εὐεργεσίας, ἢ κατὰ ταῦτά τε καὶ δύναμιν.

§. 11. Ἄπαντες γὰρ εὐεργετήσαντος, ἢ ἀνάμεινοι τὰς πόλεις ἢ τὰ ἔθνη εὐεργετεῖν, ἐτύχωνον τῆς τιμῆς ταύτης· οἱ μὲν, κατὰ πόλεμον κωλύσαντες δελεῦσιν, ὡς περ Κόδρος· οἱ δ', ἐλευθερώσαντες, ὡς περ Κύβρος ἢ κτίσαντες, ἢ κτησάμενοι χώραν, ὡς περ οἱ Λακεδαιμονίων βασιλεῖς, καὶ Μακεδόνων, καὶ Μολοσσῶν.

§. 12. Βέλεται δ' ὁ βασιλεὺς εἶναι Φύλαξ, ὅπως οἱ μὲν κεκτημένοι τὰς εἰσὶς, μηδὲν ἀδικῶν πάχων, ὁ δὲ δῆμος μὴ ὑβρίζηται μηδὲν. ἡ δὲ τυραννὶς, ὡς περ εἴρηται πολλάκις, πρὸς εἶδεν ἀποβλέπει κοινόν, εἰ μὴ τῆς (g) ἰδίας ἀφελείας χάριν.

§. 13. Ἐστὶ δὲ σκοπός, τυραννικὸς μὲν, τὸ ἡδύ· βασιλικὸς δὲ, τὸ καλόν. διὸ καὶ τῶν πλεονεκτημάτων, τὰ μὲν χρήματα, τυραννικά· τὰ δ' εἰς τιμὴν, βασιλικά μαῖλλον. καὶ Φυλακὴ, βασιλικὴ μὲν, πολιτικὴ τυραννικὴ δὲ, διὰ ξένων.

§. 14. Ὅτι δ' ἡ τυραννὶς ἔχει κακὰ, καὶ τὰ τῆς δημοκρατίας, καὶ τὰ τῆς ὀλιγαρχίας, Φανερόν.

§. 15.

(a) Populo) Sed vix credi potest, populum ex nobilium odio sibi everforem reipublicæ in caput constituisse. Omnis tyrannis, si quæ unquam proprie dicta fuerit, in progressu regni aut dominatus exorta est. Videtur igitur autor hic tyranni vocabulum in latiori significato accipere. GOEB.

(b) Phidon) PICCARTUS p. 788. GOEB.

(c) Phalaris) ÆLIANUS lib. II. c. 4. GOEB.

(d) Codrus) JUSTINUS lib. 2. PICCART. p. 789. GOEB.

(e) Peregrinis) Vid. PICCARTUS p. 792. Sæpe peregrini corporis custodes in majorem tantum aulæ splendorem aluntur. GOEB.

(f) κατὰ γένος) Alii scribunt γένος: ut subaudiendum sit: ἀρετὴν. CONR.

(g) εἰ μὴ τῆς) Aldus legit: εἰ μὴ τις. Sed nostra sunt planiora. CONR.

§. 15. E paucorum quidem *dominatu*, (a) quia finis ipsius sunt divitiæ. (sic enim & manere duntaxat necesse est custodes corporis, & vitam teneram mollemque:) & consilium non committendi se ulla in re multitudini. (Qua de causa etiam arma adimunt.) Affligere quoque plebem, atque ejicere ex urbe, & sedibus suis exturbare, utriusque commune est, dominationis inquam paucorum & tyrannidis.

§. 16. E statu autem populi, bellum gerere contra nobiles, & clam eos interimere, atque palam: & in exilium pellere, tanquam æmulos, & qui impedimento sint principatui. Ab his enim insidias nasci contingit, cum hi velint imperium in ipsos habere: illi vero servire nollunt.

§. 17. Unde Periandri consilium ad Thraſybulum extitit, celsiorum spicarum ablatio: quo significavit, oportere semper, qui eminent supra ceteros, cives extollere.

§. 18. Quemadmodum igitur ferme dictum est, eadem initia existimare oportet mutationum in rebus publicis & in potestatibus unius. propter injustitiam enim, & metum, & contemptum, multi eorum, qui subiecti sunt, imponunt potestatibus unius: atque e genere omni injustitiæ, maxime ob contumeliam. aliquando autem & ob expilationem bonorum.

§. 19. Sunt autem & fines iidem, quemadmodum & illic, & circa tyrannidas & regna. magnitudo enim divitiarum & honoris possidetur ab his, qui soli imperium habent, quarum rerum incensi sunt cupiditate cuncti.

§. 20. XII. Insidiarum autem quædam fiunt in corpus principum, quædam autem in *principatum*. (b)

§. 21. Quæ igitur a contumelia proficiuntur, in corpus fiunt. Cum autem multæ partes sint contumeliæ, unaquæque ipsarum causa ita existit.

§. 22. Magna autem ferme pars eorum, qui aliquibus irascuntur, ulciscendi gratia insidiantur, & non desiderio summum locum tenendi.

§. 23. Veluti insidiæ in Pisiftrati liberos ortum habuere a ludibrio, quo fuerat ipsis Harmodioror: & a contemptu Harmodii. Harmodius enim ob injuriam sororis, Aristogiton autem ob Harmodii commotus est.

§. 24. Insidiati autem sunt etiam Periandro, Ambraciotarum tyranno: quia cum potaret una cum deliciis suis, quæſivit ex eo, an prægnans adhuc ex ipso foret?

§. 25. Philippi autem nex, allata ipsi a Pausania, inde nata est, quia neglexit cum contumelia vexatum esse ab Attalo.

§. 26. Et Amyntæ, vocati parvi, a Derda, quia jactaverat se in ætatem ipsius.

§. 27. Et eunuchi insidiæ positiæ Euagoræ Cyprio: quia enim uxorem rapuerat, filium ipsius interfecit, tanquam accepta contumelia.

§. 28.

§. 15. Ἐκ μὲν ὀλιγαρχίας, τὸ, τὸ τέλος εἶναι πλετόν. (ἔτω γὰρ (c) καὶ διαμένεν ἀναγκαίον μόνως τὴν τε Φυλακίαν, καὶ τὴν τροφήν) (d) καὶ τὸ τῶ πλήθει μηδὲν πιστεύειν. (διὸ καὶ τὴν παραίρεσιν ποιῆνται τῶν ὀπλων) καὶ τὸ κακῶν ἴον ὄχλον, καὶ τὸ ἐκ τῆ ἀσεως ἀπελαύσειν καὶ διαμίσξεν, ἀμφοτέρων κοινόν, καὶ τῆς ὀλιγαρχίας, καὶ τῆς τυραννίδος.

§. 16. Ἐκ δημοκρατίας, δὲ, τὸ πολεμεῖν τοῖς γνωρίμοις, καὶ διαφθεῖρειν λαοφάται καὶ φανερώς καὶ φυγαδεύειν, ὡς ἀντιτέχνης, καὶ πρὸς τὴν ἀρχὴν ἐμποδίζει. ἐκ γὰρ τέτων συμβαίνει γίνεσθαι καὶ τὰς ἐπιβλάσας τῶν μὲν, ἀρχεῖν αὐτῶν βελομένων, τῶν δὲ, μὴ δελευεῖν.

§. 17. Ὅθεν καὶ τὰ Περιάνδρου πρὸς Θρασύβουλον συμβέβηκεν εἶναι, ἢ τῶν ὑπερέχοντων σαχύνων κόλυσις, ὡς ὅθεν αἰεὶ τὰς ὑπερέχοντας τῶν πολιτῶν ἀναίρειν.

§. 18. Καθάπερ ἐν σχεδὸν ἐλέχθη, τὰς αὐτὰς ἀρχαίας δεῖ νομίζειν περὶ τε τὰς πολιτείας εἶναι τῶν μεταβολῶν, καὶ περὶ τὰς μοναρχίας διὰ τὸ γὰρ ἀδικίαν, καὶ διὰ φόβον, καὶ διὰ καταφρόνησιν, ἐπιτίθενται πολλοὶ τῶν ἀρχομένων ταῖς μοναρχίαις τῆς δὲ ἀδικίας μάλιστα δι' ὕβριν ἐπίσταν δὲ καὶ διὰ τὴν τῶν ἰδίων ζήτησιν.

§. 19. Ἐστὶ δὲ καὶ τὰ τέλη ταῦτά, καθάπερ καίκεῖ καὶ περὶ τὰς τυραννίδας καὶ τὰς βασιλείας. μέγεθος γὰρ ὑπάρχει πλεῖτε καὶ τιμῆς τοῖς μοναρχοῖς, ὧν ἐφίενται πάντες.

§. 20. XII. Τῶν δ' ἐπιθέσεων, αἱ μὲν ἐπὶ τὸ σῶμα γίνονται τῶν ἀρχόντων, αἱ δ' ἐπὶ τὴν ἀρχὴν.

§. 21. Αἱ μὲν ἐν δι' ὕβριν, ἐπὶ τὸ σῶμα. τῆς δ' ὕβρεως ἔστις πολυμερῆς, ἕκαστον αὐτῶν αἴτιον γίνεσθαι, τῆς ὀργῆς.

§. 22. Τῶν δ' ὀργιζομένων σχεδὸν οἱ πλεῖστοι τιμαρίας χάριν ἐπιτίθενται, ἀλλ' ἐκ ὑπεραρχίης.

§. 23. Οἷον, ἢ μὲν τῶν Πεισιπρατιδῶν, διὰ τὸ προσηλακίσει μὲν τὴν Ἀρμόδιος ἀδελφὴν, ἐπηρεάσει δ' Ἀρμόδιον. ὁ μὲν γὰρ Ἀρμόδιος, διὰ τὴν ἀδελφὴν ὁ δὲ Αἰριστογείταν, διὰ τὸν Ἀρμόδιον.

§. 24. Ἐπεβέβησαν δὲ καὶ Περιάνδρῳ τῶ ἐν Ἀμβρακίᾳ τυράννῳ, διὰ τὸ συμπίνοντα μετὰ τῶν παιδικῶν, ἐρωτῆσαι αὐτὸν, εἰ ἤδη ἐξ αὐτῆ κίσει;

§. 25. Ἡ δὲ Φιλίππῳ, ὑπὸ Πανσανίης διὰ τὸ εἶσαι ὕβριστηνα αὐτὸν ὑπὸ τῶν περὶ Ἄτταλον.

§. 26. Καὶ ἡ Ἀμύντῳ τῆ μικρῆ ὑπὸ Δέρδα, διὰ τὸ καυχῆσθαι εἰς τὴν ἡλικίαν αὐτῆ.

§. 27. Καὶ ἡ τῆ εὐνέχῃ Εὐαγόρῳ τῶ Κυπρίῳ διὰ γὰρ τὸ τὴν γυναῖκα παρελθεῖν τὸν υἱὸν αὐτῆ ἀπέκτεσεν, (e) ὡς ὕβρισμένος.

§. 28.

(a) *Dominatu* PICCARTUS p. 792. seqq. GOEB.
 (b) *Principatum* Contingit, non principis personam, sed principatum in subditorum esse odio. Nonnunquam utriusque succensent. Conjuratum causas peculiari SCIPIO GENTILIS profecturus est tractatu, cui adde, quæ PICCARTUS ad hoc caput tradit, qui omnia exemplis tam ex veteri, quam recentiori historia pectis illustrat. GOEB.

(c) ἔτω γὰρ Parentheseos signum addidimus, ut oratio fiat iuste perspicuitatis. CONR.
 (d) καὶ τὴν τροφήν Aldus mendose: τροφήν. CONR.
 (e) τὸν υἱὸν αὐτῆ ἀπέκτεσεν Aldus distinguit commate inter αὐτῆ & ἀπέκτεσεν, idque recte. CONR.

§. 28. Multæ autem infidiæ factæ sunt, & quia in corpus principes aliquos dedecorarunt.

§. 29. Quemadmodum Cratai in Archelauum. Semper enim moleste ferebat, cum libidini ipsius seruebat: quare leuior etiam causa factis ei fuit, quia nullam filiarum ipsi in matrimonium dedit, cum spondidisset: sed maiorem natu, cum premeretur bello aduersus Sirram & Arrabæum, dedit regi Elimeæ: juniorem autem filio Amyntæ, putans sic illum minime sibi aduersaturum, & natum e Cleopatra. Verum initium alienationis fuit, quod iniquo animo ferebat, cum morigerari homini cogebatur. Socium autem se præbuit conjurationis & Hellenocrates Larissæus eandem ob causam. postquam enim, utens ipsius ætate, pulsus patria non rediit, pollicitus se hoc facturum: ob contumeliam & non ob amatoriam cupiditatem, existimauit consuetudinem illam extitisse.

§. 30. Paro autem & Heraclides Anii Cotyn interfecerunt, patrem ulciscentes. Adamas autem defecit a Coty: quia, cum puer esset, ab eo excæctus fuisset, ut vexatus contumelia.

§. 31. Multi autem quoque, quia corpori ipsorum plagæ infixæ fuere, irati facti, quorum nonnulli necauere, hi autem aggressi sunt, ut vexati contumelia: & quosdam etiam, qui imperia nacti erant, & regias potestates.

§. 32. Ceu Mitylenæ Pentalidas Megacles interemit, discurrentes & cadentes obvios fustibus, una cum amicis infidiatu illis.

§. 33. Et postea Smerdes Penthilum, acceptis plagis, & ab ejus uxore tractus, necauit.

§. 34. Conjurationis autem Archelai Decamnichus dux fuit. Primus enim concitauit, qui conspirarunt in eum. Causa autem iræ fuit, quod dedit eum cadendum Euripidi poëtæ. Euripides autem homini admodum succendebat, cum dixisset nonnihil in gravem odorem oris ipsius.

§. 35. Et alii multi ob hujuscemodi causam, hi quidem interempti sunt: hi autem infidius appetiti.

§. 36. Similiter & propter metum, una enim quædam causarum hæc erat, ut in rebus publicis, ita etiam in imperiis unius.

§. 37. Ceu Xerxem Artabanes, ob metum criminis de Dario, tanquam suspendidisset, non jubente Xerxe: sed putabat sibi ignotum, tanquam non recordaretur, cum inter cœnam mandatum esset.

§. 28. Πολλοὶ δ' ἐπιθέσεις γεγέννηται, καὶ διὰ τὸ εἰς τὸ σῶμα αἰχλύνεσθαι (a) τῶν μονάρχων ἰσῆας.

§. 29. Οἶον, καὶ ἡ Κραταῖς εἰς Ἀρχέλαον αἰεὶ γὰρ βαρῆως ἔρχετο πρὸς τὴν ὀμιλίαν ὡς αἰωνὴ καὶ ἐλάττω ἐγένετο πρόσφασις, διότι τῶν θυγατέρων ἐδεμίαν ἔδωκεν ὀμολογήσας αὐτῷ: ἀλλὰ τὴν μὲν προτέραν κατεχόμενος ὑπὸ πολέμου πρὸς Σιρράν καὶ Ἀρράβαρον, ἔδωκε τῷ βασιλεῖ τῷ τῆς Ἐλιμείας: (b) τὴν δὲ νεωτέραν τῷ υἱῷ Ἀμύντῃ, ἀόμενος ὅπως ἀν' ἐκεῖνον ἦκαται διαφέρεσθαι, καὶ τὸν ἐκ τῆς Κλεοπάτρας. ἀλλὰ τῆς γε ἀποτριπτός ὑπῆρχεν ἀρχῆς, τὸ βαρῆως φέρειν πρὸς τὴν ἀφροδισιαστικὴν χάριν. συνεπέθετο δὲ καὶ Ἐλανοκράτης ὁ Λαρισσαῖος διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν. ὡς γὰρ χρωόμενος αὐτῇ τῇ ἡλικίᾳ, ἐκατήγηεν ὑποχόμενος, δι' ὕβριν καὶ ἐπὶ ἐρωτικὴν ἐπιθυμίαν ὤρετο εὖναι τὴν γεγεννημένην ὀμιλίαν.

§. 30. Πάρων (c) δὲ καὶ Ἡρακλείδης οἱ Ἄνιος Κότυν διέφθειραν, τῷ πατρὶ τιμαρῶντες Ἀδάμας δ' ἀπέστη Κότυος, διὰ τὸ ἐντμηθῆναι αἰσῶ ὑπ' αὐτῶ, ὡς ὕβρισμένος.

§. 31. Πολλοὶ δὲ καὶ διὰ τὸ εἰς τὸ σῶμα αἰχλύνεσθαι πληγαῖς, ὀργαζέμενοι, οἱ μὲν διέφθειραν, οἱ δὲ ἐνεχείρισαν, (d) ὡς ὕβριστάς τε καὶ τῶν περὶ τὰς ἀρχαῖς καὶ βασιλικὰς δυναστείας.

§. 32. Οἶον, ἐν Μιτυλήνῃ τὸς Πενταλίδας Μεγακλῆς περιόντας, καὶ τύπτοντας ταῖς κορυφαῖς, ἐπιθέμενος μετὰ τῶν φίλων ἀντίθε.

§. 33. Καὶ ὕπερον Σμέρδης (e) Πένθιλον (f) πληγῶς λαβὼν, καὶ παρὰ τῆς γυναίκος ἐξελυμῶν, διέφθειρε.

§. 34. Καὶ τῆς Ἀρχελαΐας δ' ἐπιθέσας Δοκαμνίχος ἡγεμὼν ἐγένετο, παροξύνων τὸς ἐπιθέμενος πρώτος. αἰτίαν δὲ τῆς ὀργῆς, ὅτι αὐτὸν ἐξέδωκε μισθῶσαι Εὐριπίδῃ τῷ ποιητῇ ὃ δ' Εὐριπίδης ἐχθρὸς ἦν αὐτῷ, εἰπόντος τι αὐτῷ εἰς δυσωδίαν τῆς σόματος.

§. 35. Καὶ ἄλλοι δὲ πολλοὶ διὰ τοιαύτας αἰτίας, οἱ μὲν ἀνῆρέθησαν, οἱ δ' ἐπέβλεψθησαν.

§. 36. Ὁμοίως δὲ καὶ διὰ φόβου. ἐν γὰρ τιτὸ τῶν αἰτιῶν (g) ἦν, ὡς περὶ καὶ περὶ τὰς πολιτείας καὶ τὰς μοναρχίας.

§. 37. Οἶον, Ζέρξην Ἀρταπάνης, (h) φοβόμενος τὴν διαβολὴν τὴν περὶ Δαρείου, ὅτι ἐκέρμασεν (i) ἐκελευσάντος Ζέρξε, ἀλλ' οἰόμενος συγγνώσασθαι ὡς ἀμνημονοῦντα διὰ τὸ δεσπνεῖν.

§. 38.

§. 38.

(a) αἰχλύνεσθαι Activa significatione verbum hoc accipi insolens est: & tamen ita accipiendum fuerit, nisi addere velis: ὑπὸ μονάρχων. Victorius tamen monet illius ὑπὸ nullum vestigium reperiri in codicibus aut veteri translatione. CONR.
(b) ἐλιμείας) Aldus ἐλιβείας. At ἐλιμείαν habet quoque Strabo. CONR.
(c) Πάρων) Docte observat Victorius, apud Demosthenem, Plutarchum, Diogenem Laertium illum, qui heic innuitur, dici Pythona: ac proinde recte idem mavult hic scribi πύθων. CONR.
(d) ἐνεχείρισαν) Aldus ἐνεχείρισαν: in manus tradiderunt, occidendos scilicet. Quod videtur melius. Agitur enim hic de mutationibus regnorum, quæ sunt per cædes regum: ad illas autem non sufficiunt soli conatus. CONR.

(e) Σμέρδης) Sylburgius mavult Σμέρδης, quod hoc nomen occurrit apud Herodotum: facetur tamen illum loqui de alio. Argumentum est leve: nec tamen repugnaverim. CONR.
(f) Πένθιλον) Idem notat, apud Suidam occurrere nomen Πένθιλος: apud Pausaniam tamen bis legi Πένθιλος ut hic. In nullo est discrimine: utrum malis. CONR.
(g) τῶν αἰτιῶν) Sylburgius mavult: τῶν αἰτιῶν. Idque recte, propter præcedentia neutra. CONR.
(h) Ἀρταπάνης) Herodotus habet: Ἀρτάβανος. Ctesias Ἀρταπανος. Amplectere quicquid horum libuerit. CONR.
(i) ἐκέρμασεν) Lambinus recte trajicit: ἐκ ἐκέρμασεν. Idem vero paulo post tandi casu scribit ἀμνημονοῦντι, sine causa. CONR.

§. 38. Hæ autem propter contemptum.

§. 39. Quemadmodum Sardanapalum visum se quidam cum mulieribus nentem, si vera hæc de eo prædicant, (a) qui tanquam fabulam commemorant: si non autem in illo, in alio tamen hæc verum esse posset.

§. 40. Et Dionysio posteriori Dion insidias fluxit, quia contemnebat, videns cives sic affectos, & ipsum semper ebrium.

§. 41. Et amicorum utique quidam insidiantur propter contemptum, quia enim fides ipsis habetur, contemnunt, sperantes confilium ipsorum clam futurum.

§. 42. Et qui putant se posse occupare principatum, aliquo modo, quia contemnunt, adoriuntur. Ut enim potestatem habentes, & contemnentes periculum ob potentiam, prompte aggrediuntur.

§. 43. Veluti duces exercituum monarchas, ceu Cyrus Astyagi insidiatus est, vitam ipsius despiciens & copias, quia copiarum defides factæ erant, ipseque molliter vivebat: & Seuthes Thrax Amadoco, cujus exercitum ducebat.

§. 44. Hi vero ob plura hujus generis adoriuntur, ceu & contemnentes: & propter lucrum, quemadmodum Mithridates Ariobarzannem.

§. 45. Maxime autem hanc ob causam adoriuntur, qui sunt ingenio audaces: honorem autem militarem adepti sunt apud monarchas, fortitudo enim potestatem nacta, audacia est, propter quas ambas, ut nullo negotio superiores futuri, insidias moliantur.

§. 46. Morum vero, qui ob cupiditatem honoris insidiantur, alius modus est causæ præter expositos prius. Non enim, veluti nonnulli, tyrannos adoriuntur, aspicientes & lucra magna & honores magnos, qui sunt apud ipsos: sic & eorum, qui propter cupiditatem honorum insidiantur, unusquisque statuit secum periculo caput objicere: sed illi quidem ob traditam causam, hi vero quemadmodum aliud quodpiam eximium factum, & per quod nomen consequerentur & clari fierent, susciperent sibi gerendum: sic monarchas invadant, non studio paradendi sibi imperium, sed gloriam. (b)

§. 47. Veruntamen pauci admodum numero sunt, qui hanc ob causam impellantur. Oportet enim eum in animo affirmatum habere, nullam curam salutis esse sibi attendendam, nisi rem confecerit, quibus comitari oportet Dionis sententiam, non facile autem est ipsam innatam esse multis.

§. 48. Ille namque cum paucis in Dionysium insidit, hujus animi se esse prædicans, ut quotuncumque progredi cum illis suis copiis potuerit, fatis sibi esse existimet ad partem aliquam ejus facti obtinendam: ceu si cum pusillum illius telluris occuparit, extemplo contingat ipsum mori, hanc mortem esse sibi plenam dignitatis.

§. 49.

§. 38. Αἱ δὲ, διὰ καταφρόνησιν.

§. 39. Ὡς περ Σαρδανάπαλον ἰδὼν τις ζαίνοντα μετὰ τῶν γυναικῶν, εἰ ἀληθῆ ταῦτα οἱ μυθολογῶντες λέγουσιν· εἰ δὲ μὴ ἐπ' ἐκείνῃ, ἀλλ' ἐπ' ἄλλῃ γε ἂν γένοιτο ἀληθές.

§. 40. Καὶ Διονυσίῳ τῷ ὑστέρῳ Δίῳ ἐπέθετο, διὰ τὸ καταφρονεῖν, ὁρῶν τῆς τε πολιτίας ἕτως ἔχοντας, καὶ αὐτὸν αἰεὶ μεθύοντα.

§. 41. Καὶ τῶν φίλων δὲ τινες ἐπιτίθενται διὰ καταφρόνησιν· διὰ γὰρ τὸ πιεῦν ἐδάμ, καταφρονῶσιν ὡς λήσοντες.

§. 42. Καὶ οἱ οἰόμενοι δύνασθαι καταχεῖν τὴν ἀρχὴν, τρόπον τινὰ διὰ τὸ καταφρονεῖν ἐπιτίθενται. ὡς δυνάμενοι γὰρ, καὶ καταφρονῶντες τῆ ἀκρίβους διὰ τὴν δύναμιν, ἐπιχειροῦσι βραδίας.

§. 43. Ὡς περ οἱ στρατηγῶντες τοῖς μονάρχοις. οἶον, Κύρος Ἀστυάγῃ, καὶ τῆ βίβη καταφρονῶν, καὶ τῆς δυνάμεως, διὰ τὸ τὴν μὲν δύναμιν ἐξηγημέναι, αὐτὸν δὲ τρυφᾶν ἢ Σευθῆς ὁ Θραξ Ἀμαδοκῷ, στρατηγὸς ὢν.

§. 44. Οἱ δὲ καὶ διὰ πλείω τῶν ἐπιτίθενται· οἶον, καὶ καταφρονῶντες, καὶ διὰ κέρδος· ὡς περ Ἀριβαρζάνῃ Μιθριδάτης.

§. 45. Μάλιστα δὲ διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ἐγχειροῦσιν οἱ τὴν φύσιν μὲν θρασεῖς, τιμὴν δ' ἔχοντες πολεμικὴν παρὰ τοῖς μονάρχοις· ἀνδρεία γὰρ δύναμιν ἔχουσα, θράσος ἐστὶ. δι' αἷς ἀμφοτέρας, ὡς βραδίας κρατήσοντες, ποιοῦνται τὰς ἐπιθέσεις.

§. 46. Τῶν τε διὰ (c) φιλοτιμίαν ἐπιτιθεμένων, ἕτερος τρόπος ἐστὶ τῆς αἰτίας παρὰ τῆς εἰρημένους πρότερον. ἔ γὰρ ὡς περ ἔτι τοῖς τυράννοις ἐπιχειροῦσιν, ὁρῶντες κέρδη τε μεγάλα καὶ τιμὰς μεγάλας ἕσας αὐτοῖς, ἔτω καὶ τῶν διὰ φιλοτιμίαν ἐπιτιθεμένων ἕκαστος προαρεῖται κινδυνεύειν· ἀλλ' ἐκεῖνοι μὲν, διὰ τὴν εἰρημένην αἰτίαν ἔτοι δ', ὡς περ καὶ ἄλλης τινὸς γενομένης πράξεως περιττῆς, καὶ δι' ἣν ὀνομαστοὶ γίνονται καὶ γνώριμοι τοῖς ἄλλοις, ἔτω καὶ τοῖς μονάρχοις ἐγχειροῦσιν, ἔ κτήσασθαι βεβλήμενοι μοναρχίαν, ἀλλὰ δόξαν.

§. 47. Οὐ μὲν ἀλλ' ἐλάχιστοι γε τὸν ἀριθμὸν εἰσιν οἱ διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ὁρῶντες· ὑποκείμεναι γὰρ δεῖ τὸ τῆ σῶσθαι μηδὲν φροντίζειν, ἂν μὴ μέλλῃ καταχεῖν τὴν πράξιν. οἷς ἀκολυθεῖν μὲν δεῖ τὴν Δίῳ ὑπόληψιν· ἔ βραδίαν δ' αὐτὴν ἐγγενέσθαι πολλοῖς.

§. 48. Ἐκεῖνος γὰρ μετ' ὀλίγων ἐστράτευσεν ἐπὶ Διονυσίῳ, ἕτως ἔχεν φάσκων, ὡς ὅτε περ ἂν δύνηται προελθεῖν, ἱκανὸν αὐτῷ τὸσῶτον μεταχεῖν τῆς πράξεως· οἶον, εἰ μικρὸν ἐπιβάντω τῆς γῆς ἐκθὺς συμβαίῃ τελευτῆσαι, τῆτον καλῶς ἔχειν αὐτῷ τὸν θάνατον.

§. 49.

(a) Vera de eo prædicant) A quamplurimis, quæ a JUSTINO, BIOD. SICULO, ATHENÆO aliisque traduntur, non sine ratione in dubium vocantur. vid. RUPERT. ad synopf. BESOLDI. PICCART. p. 800. GOEB.
(b) Gloriam) Tyrannicidæ olim summo erant in honore CIC. lib. 3. de offic. GOEB.
(c) τῶν τὲ διὰ) Scribendum τῶν δὲ, CONR.

§. 49. XII. Tyrannis (a) autem interit, uno quidem modo, veluti unaquæque aliarum rerum-publicarum extrinsecus, si contraria fuerit aliqua respublica validior. velle namque planum est, quod aderit propter contrarietatem electionis: quæ autem volunt, cum possunt, agunt omnes.

§. 50. Contrariæ autem respublicæ sunt, populus quidem tyrannidi: ut ait Hesiodus: quemadmodum figulus figulo. status enim multitudinis, postremus ille, tyrannis est. regnum autem & status optimorum, propter contrarietatem reipublicæ.

§. 51. Quare Lacedæmonii plurimas dissolverunt tyrannidas & Syracusani illo tempore, quo rempublicam administrabant.

§. 52. Uno autem sua culpa: quando, qui participes ejus sunt, seditionibus agitantur.

§. 53. Quemadmodum tyrannis Gelonis, & modo tyrannis Dionysii. Gelonis quidem, Thrasylulo Hieronis fratre, Gelonis filio assentante, & ad voluptates impellente, ut imperium ad se transferret. Cum autem necessarii coisissent, ne tyrannis funditus dissolveretur, sed Thrasylulus: hi facto agmine suorum, ut tempus nacti ejecerunt universos ipsos. Dion autem, exercitu ducto contra Dionysium, affinis existens, adjunctoque sibi populo, cum illum ejecisset, interfectus est.

§. 54. Cum sint autem duæ causæ, ob quas maxime insidiantur tyrannidibus, odium & contemptus: harum altera non potest abesse a tyrannis, odium scilicet: ex contemptu autem multæ dissolvuntur tyrannides.

§. 55. Signum autem hujus est: plurimi enim eorum, qui sibi pepererunt principatus servarunt: quibus autem relicti sunt, statim (ut ita loquar) cuncti amiserunt, cum enim vitam traducant in corporis voluptatibus, contemtu esse incipiunt, multasque anfas præbent insidiatoribus.

§. 56. Particulam autem quandam odii iram esse, statuere oportet: existit enim aliquo modo causa earundem actionum. Sæpe autem magis impellit ad agendum, quam odium: contentius enim feruntur in eos, quibus insidiantur, quia non utitur ratione motus animi.

§. 57. Maxime autem contingit excandescentiæ parere ob contumeliam: & Pisistrati liberorum tyrannis hanc ob causam fracta est, multæque aliz.

§. 58. Verum magis odium: ira namque secum habet ægritudinem, quare non est facile subducere rationem: odium autem est sine ægritudine.

§. 59. Ut autem summatim loquar, quot causas esse diximus paucorum dominatus, meri atque ultimi, & status multitudinis postremi: tot & tyrannidis statuendum est esse. sunt enim hi status tyrannides quædam dissectæ.

§. 60. XIII. Regnum (b) autem a rebus, quæ veni-

§. 49. Φθέρεται δὲ τυραννίς, ἓνα μὲν τρόπον, ὡς περὶ καὶ τῶν ἄλλων ἐκάστη πολιτείῳ, ἔξωθεν, εἶναι ἐναντία τις ἢ πολιτείας κρείττων· τὸ μὲν γὰρ βέλεσθαι, δῆλον ὡς ὑπάρχει διὰ τὴν ἐναντιότητα τῆς προαφρέσεως· αἱ δὲ βέλονται δυνάμενοι, πρώτιστα πάντες.

§. 50. Ἐναντία δ' αἱ πολιτείας, δῆμος μὲν τυραννίδι, καὶ δ' Ἡσιόδου,

Ὡς κεραμεὶ κεραμεύς.

καὶ γὰρ ἡ δημοκρατία ἡ τελευταία, τυραννίς ἐστὶ βασιλεία δὲ καὶ ἀριστοκρατία, διὰ τὴν ἐναντιότητα τῆς πολιτείας.

§. 51. Διὸ Λακεδαιμόνιοι πλείστας κατέλυσαν τυραννίδας· καὶ Συρακούσιοι κατὰ τὸν χρόνον, ὃ ἐπολιτεύοντο καλῶς.

§. 52. Ἐνα δ', ἐξ αὐτῆς (c) ὅταν οἱ μετέχοντες σασιάζωσιν.

§. 53. Ὡς περὶ ἡ τῶν περὶ Γέλωνος, καὶ τῶν ὅ τῶν περὶ Διονυσίου ἢ μὲν Γέλωνος, Θρασυβέλου τῷ Ἰέρωνος ἀδελφοῦ, τὸν υἱὸν τῷ Γέλωνος δημαγωγῆντος, καὶ πρὸς ἡδονὰς ὁρμῶντος, ἢ αὐτὸς ἀρχῆν. τῶν δ' οἰκείων συνησάντων, ἵνα μὴ τυραννίς ὅλη καταλυθῆ, ἀλλὰ Θρασυβέλος· οἱ δὲ σφάντες αὐτῶν, ὡς κληρὸν ἔχοντες, ἐξέβαλον ἀπαρτάς αὐτῆς. Διονύσιον δὲ Δίων στρατεύσας, κηδεστῆς ὢν, καὶ προσλαβὼν τὸν δῆμον, ἐκείνον ἐκβαλὼν, διεθάρχη.

§. 54. Δύο δὲ εἰσὼν αἰτιῶν δι' αἷς μάλιστα ἐπιτίθενται ταῖς τυραννίσι, μίσος καὶ καταφροσύνη, θάτερον μὲν δεῖ τῶν ὑπάρχειν τοῖς τυραννίσι, τὸ μίσος· ἐκ δὲ τῆς καταφροσύνης πολλὰ γίνονται τῶν καταλύσεων.

§. 55. Σημεῖον δὲ τῶν μὲν γὰρ κτησαμένων οἱ πλείστοι, καὶ διεφύλαξαν τὰς ἀρχάς· οἱ δὲ παραλαβόντες, εὐδύς, ὡς εἶπεν, ἀπολαύσασιν πάντες. ἀπολαυστικῶς γὰρ ζῶντες εὐκαταφροῦνται τε γίνονται, καὶ πολλὰς καιρὰς παραδίδουσι τοῖς ἐπιτιθεμένοις.

§. 56. Μόριον δὲ τι τῆς μίσους καὶ τὴν ὀργὴν δεῖ τιθέναι· τρόπον γὰρ τινὰ τῶν αὐτῶν αἰτία γίνεται πράξεων. πολλὰκις δὲ καὶ πρακτικώτερον τῆς μίσους συντονώτερον γὰρ ἐπιτίθενται διὰ τὸ μὴ χρῆσθαι λογισμῷ τὸ πάθος.

§. 57. Μάλιστα δὲ συμβαίνει τοῖς θυμοῖς ἀκλεβεῖν διὰ τὴν ὕβριν· δι' ἣν αἰτίαν, ἥτε τῶν Πεισιφρατιδῶν κατελύθη τυραννίς, καὶ πολλὰ τῶν ἄλλων.

§. 58. Ἀλλὰ μᾶλλον τὸ μίσος ἢ μὲν γὰρ ὀργὴν μετὰ λύπης πάρεσιν· ὡς εἰ βράδιον λογίζεσθαι ἢ δὲ ἔχθρα, ἀνευ λύπης.

§. 59. Ὡς δὲ ἐν κεφαλαίοις εἶπεν, ὅσας αἰτίας εἰρήκαμεν τῆς τε ὀλιγαρχίας τῆς ἀκράτους καὶ τελευταίας, καὶ τῆς δημοκρατίας τῆς ἐσχάτης, τοσαύτας καὶ τῆς τυραννίδος θετίον καὶ γὰρ αὐτὰ τυγχάνουσιν ἕσασθαι διαμετρεταὶ τυραννίδες.

§. 60. XIII. Βασιλεία δὲ ὑπὸ μὲν τῶν ἔξωθεν

(a) Tyrannis) Speciatim jam causas, quibus tyrannis evertitur, recitat. PICCARTUS p. 803. seqq. GOEB.

(b) Regnum) Expositis tam internis, quam externis mutandarum tyrannidum causis, sibi evertendi regni principia explicanda sumit, PICCARTUS. Causam, quare

regnum nullis externis mutationis causis subit, investigare laborat FELDEN. GOEB.

(c) ἐξ αὐτῆς) Aldus ἐξ αὐτῆς. Mendose. Hic enim alter modus recensetur corruptionis tyrannidis, oppositus illi, quæ sit ἔξωθεν. CONR.

veniant extra, minime extinguitur. quare diuturnum est : ab ipso autem plurimi interitus existunt.

§. 61. Interit autem duobus modis. Uno quidem, cum dissenserint inter se, qui communicant ipso: altero autem modo, more tyrannorum administrare ipsum nitentibus, cum in sua potestate plura esse postularint, atque id adversante lege.

§. 62. Non constituuntur autem amplius regna (a) hac ætate, sed cum extiterint, principatus potius ac tyrannides sunt : quia regnum est imperium sponte datum, & quod majores res in sua manu habet. Multos autem esse similes, & nullum præstantem tantum, ut adæquetur ad magnitudinem & dignitatem imperii. Quapropter ob hoc sponte sua non ferunt. Si autem fallacia usus aliquis, aut vi, potestatem consecutus fuerit, jam videtur hoc esse tyrannus.

§. 63. In regnis autem per genus ponere oportet causam interitus præter dictas, & nasci multos, qui contemni facile possint, & potestatem tyrannicam minime tenentes, sed regium honorem, contumeliosi sint. Facilis enim est dissolutio. non volentibus enim extemplo non est rex, sed tyrannus etiam non volentibus.

§. 64. Intereunt igitur imperia unius ob has & hujuscemodi alias causas.

ἡκιστα φθείρεται διὸ καὶ πολυχρόνιος ἐστὶν ἐξ αὐτῆς δ' αἱ πλείους φθοραὶ συμβαίνουσι.

§. 61. Φθείρεται δὲ κατὰ δύο τρόπους· ἓνα μὲν, ζασιουσαντων τῶν μετεχόντων τῆς βασιλείας· ἄλλον δὲ τρόπον, τυραννικώτερον περὶ τῶν διοικούντων, ὅταν εἶναι κύριοι πλείονων ἀξιώσει ἢ παρὰ τὸν νόμον.

§. 62. Οὐ γίνονται δ' ἐτι βασιλείαι νῦν, ἀλλ' ἂν περὶ γίνονται, μοναρχίαι καὶ τυραννίδες μάλ' ἄλλοι διὰ τὸ βασιλείαν ἐκείνην μὲν ἀρχὴν εἶναι μείζονων δὲ κυρίαν πολλὰς δ' εἶναι τὰς ὁμοίους, καὶ μηδένα διαφέροντα τοσούτον, ὥστε ἀπαρτίξεν πρὸς τὸ μέγεθος καὶ τὸ ἀξίωμα τῆς ἀρχῆς. ὡς δὲ διὰ μὲν τῆτο ἐκόντες ἐχ' ὑπομένουσι· ἂν δὲ δι' ἀπάτης ἀρχὴ τις ἢ βίας, ἤδη δοκεῖ τῆτο εἶναι τυραννίς.

§. 63. Ἐν δὲ ταῖς κατὰ γένος βασιλείαις, τὸ θέλει δὲ τῆς φθορᾶς αἰτίαν πρὸς ταῖς εἰρημένους, καὶ τὸ γίνεσθαι πολλὰς ἐγκαταφρονήτας· καὶ τὸ δύναμιν μὴ κεκτημένους τυραννικὴν, ἀλλὰ βασιλικὴν τιμὴν, ὑβρίζου· ῥαδίως γὰρ ἐγένετο ἡ κατὰ λυσις. μὴ βεβλομένων γὰρ εὐδὺς ἐκ ἑσῶ βασιλεὺς, (d) ἀλλ' ὁ τύραννος καὶ μὴ βεβλομένους.

§. 64. Φθερόνται μὲν οὖν αἱ μοναρχίαι διὰ ταύτας καὶ ἑτέρας αἰτίας.

CAPUT XI.

§. 1.

XIV. **C**onservantur (b) autem, quod planum est, ut in universum loquar, e contrariis.

§. 2. Ut autem singillatim, ad moderatiorem rationem perducendo regna, quanto enim pauciorum rerum potestatem habuerint, majus temporis spatium necesse est manere omne imperium. nam & ipsi minus fiunt in imperiis suis similes dominorum, & vita moribusque pares magis : & ab his, qui parent ipsis, minus videntur.

§. 3. Hanc enim ob causam & regnum *Molossorum* (c) longum tempus permanit, & *Lacedæmoniorum* iudem, quia initio in duas partes divisum fuit imperium : & rursus Theopompus moderate se gessit, & aliis rebus, & ephorum magistratum constituit. Cum enim dempsisset aliquid potestatis, auxit tempore regnum : quare reddidit aliquo modo non minus ipsum, sed majus. Quod quidem ajunt ipsum uxori respondisse, cum dixisset, quomodo non erubesceret, regnum relicturus liberis minus, quam a patre accepisset? non sane, inquit. relinquo enim diuturnius.

§. 4.

(a) *Regna*) Rationem affert PICCARTUS, quia hodie nemo tanta sit præditus virtute, cui reliqui cives omnes libentes volentesque pareant, mihi non videtur adæquato. Nam nulla ætas ejusmodi destituta fuit hominibus. Forte huc spectat exemplum Francisci Sfortia, qui sortem privatam cum ducali dignitate mediolanensi commutavit. MACHIAVELLUS in *principio* c. 6. 7. GOEB.

(b) *Conservantur*) Exhibentur principia, quæ, ut regnum & tyrannis conservari queant, adhibenda sunt, FELDEN, GOEB.

Tom. III.

§. 1.

XIV. **Σ**ώζονται δὲ δήλον, (e) ὡς ἀπλῶς μὲν εἰπεῖν, ἐκ τῶν ἐναντιῶν.

§. 2. Ὡς δὲ κατ' ἑκάστον, τῶ ταῖς μὲν βασιλείαις ἀγειν ἐπὶ τὸ μετριώτερον. ὅσα γὰρ ἂν ἐλαττόνων ὡς κύριοι, πλείω χρόνον ἀναγκασίως μὲνεν πάσαν τὴν ἀρχὴν. αὐτοὶ τε γὰρ ἥττον γίνονται δεσποτικοί, καὶ τοῖς ἡθεσιν ἴσοι μάλ' ἄλλοι, καὶ ὑπὸ τῶν ἀρχομένων φθοροῦνται ἥττον.

§. 3. Διὰ γὰρ τῆτο καὶ ἡ περὶ *Μολοττίας* πολὺν χρόνον βασιλεία διέμεινε· καὶ ἡ *Λακεδαιμονίαν*, διὰ τὸ ἐξ ἀρχῆς τε εἰς δύο μέρη διαμετρήσθαι τὴν ἀρχὴν· καὶ πάλιν Θεοπόμπου μετριάσαντος τοῖς τὲ ἄλλοις, καὶ τὴν τῶν ἐφόρων ἀρχὴν ἐπικαταστήσαντος. τῆς γὰρ δυνάμεως ἀφελῶν, ἠύξησε τῶ χρόνῳ τὴν βασιλείαν. ὡς τρόπον τινα ἐποίησεν ἐκ ἐλαττόνων, ἀλλὰ μείζονα αὐτήν. ὅπερ καὶ πρὸς τὴν γυναῖκα ἀπεκρίνασθαι φασὶν αὐτόν, εἰπῶσαν, εἰ μὴδὲν αἰχλύνεται τὴν βασιλείαν ἐλάττω παραδίδοις τοῖς υἱέσιν, ἢ παρὰ τῆ πατρὸς παρέλαβεν; Οὐ δῆτα φάσαι παραδίδομι γὰρ πολυχρονιωτέραν.

§. 4.

(c) *Molossorum*) PICCARTUS p. 811. GOEB.

(d) ἐκ ἑσῶ βασιλεὺς) Aldus : ἐκ ἑσῶ βασιλεία. Sequens vero vox τυραννος significat, potius legendum βασιλεὺς. CONR.

(e) σώζονται δὲ δήλον) Videtur scribendum καθόλου : ut respondeat illi, quod paulo post sequitur κατ' ἑκάστον. Et vero illud δήλον abs re est. CONR.

liii.

§. 4. XV. Tyrannides autem conservantur duobus modis maxime contrariis inter se: quorum alter est, qui per manus traditus est, & quo administrant tyrannorum plurimi imperium, quod habent. Horum autem multa *Periandrum* (a) Corinthium ferunt constituisse: multa etiam hujuscemodi ab imperio Persarum licet sumere.

§. 5. Sunt autem & quæ olim dicta sunt, ad incolumitatem, quantum effici potest, tyrannidis: viros, qui excellunt, deprimere.

§. 6. Magnoque animo præditos *interficere*. (b)

§. 7. Et neque concœnationes permittere, neque sodalitatem, neque disciplinam, neque aliud *quippiam* (c) hujuscemodi.

§. 8. Sed omnia cavere, unde solent exoriri duo, *spiritus magni & fides*. (d)

§. 9. Et neque *ludos literarum*, (e) neque alios conventus finire coli, in quibus honesto otio homines fruuntur.

§. 10. Cunctaque moliri, e quibus maxime fieri potest, ut cuncti ne noti quidem inter se sint: cognitio enim facit, ut majorem fidem sibi mutuo habeant.

§. 11. Et peregrinos semper in aperto esse, & versari *circa fores*. (f) ita enim minime clam esse poterit, quod agunt, & affuescent humiliter sentire, semper servientes.

§. 12. Et alia quæcunque hujuscemodi sunt instituta Persarum & barbarorum, accommodata tyrannis sunt. cuncta enim idem valent.

§. 13. Atque eniti non fallere ipsos, quæcunque aliquis dicit, aut facit illorum, qui parent ipsis, sed esse exploratores: quales erant fœminæ, quæ Syraculis vocabantur Potagogides. Et *Hieron* (g) mittebat auscultatores, ubi aliquis esset congressus & conventus: libere enim loquuntur illic minus, metuentes hujuscemodi homines, ac si libere locuti fuerint, minus fallunt.

§. 14. Et criminari committereque inter se, & amicos cum amicis, & *plebem* (h) cum nobilibus, & divites cum divitibus.

§. 15. Et pauperes reddere, qui parent ipsis, institutum tyrannorum, & ut præsidium non alatur:

§. 4. XV. Αἱ δὲ τυραννίδες σώζονται κατὰ δύο τρόπους τὲς ἐναντιωτάτας· ὃν ἕτερός ἐστιν ὁ παραδεδομένος, καὶ κατὰ ὃν διοικῶσιν οἱ πλείστοι τῶν τυράννων τὴν ἀρχήν. τέτων δὲ τὰ πολλά Φαίσι καταστῆσαι Περιανδρὸν τὸν Κορινθίου. πολλὰ δὲ καὶ παρὰ τῆς τῶν Περσῶν ἀρχῆς ἐστὶ τοιαῦτα λαβεῖν.

§. 5. Ἐστὶ δὲ τὰ τε πάλαι λεχθέντα πρὸς σωτηρίαν, ὡς ὅσον τε, τῆς τυραννίδος, τὸ τὲς ὑπερέχοντας κολᾶειν.

§. 6. Καὶ τὲς φρονηματίας ἀνααιρεῖν.

§. 7. Καὶ μήτε συσσίτια εἶναι, μήτε ἐταιρίαν, μήτε παιδείαν, μήτε ἄλλο μηδὲν τοιοῦτον.

§. 8. Ἄλλα (πάντα) (i) φυλάττειν ὅθεν εἴωθε γίνεσθαι δύο, φρονηματία τε καὶ πίστις.

§. 9. Καὶ μήτε χολαίς, μήτε ἄλλῃς συλλόγῃς ἐπιτρέπειν γίνεσθαι χολαστικὰς.

§. 10. Καὶ πάντα ποιεῖν ἐξ ὧν ὅτι μάλιστα ἀγνώστες ἀλλήλοις εἴσονται πάντες· ἢ γὰρ γνώσις πίστιν ποιεῖ μᾶλλον πρὸς ἀλλήλους.

§. 11. Καὶ τὸ τὲς ἐπιδημοῦντας αἰεὶ φανεροὺς εἶναι, καὶ διατρέχειν περὶ θύρας· ἔτω γὰρ ἂν ἢ κίσα λανθάνειν τί πράττωσι· καὶ φρονεῖν ἂν ἐθίζοντο μικρὸν, αἰεὶ δελευόντες.

§. 12. Καὶ τὰλλα ὅσα τοιαῦτα Περσικὰ καὶ Βαβυλωνιακά ἐστὶ πάντα γὰρ ταῦτον δυνάμει.

§. 13. Καὶ τὸ μὴ λανθάνειν περᾶσθαι, ὅσα τυγχάνει τις λέγων ἢ πράττων τῶν ἀρχομένων, ἀλλ' εἶναι κατασκόπους· ὅσον, περὶ Συρακῆσας αἱ ποταγωγίδες (k) καλούμεναι. καὶ τὲς ἀτακτίας ἐξέπεμπεν ἴερον, ὅπως τις εἴη συνεία καὶ σύλλογος. παρῆσιάζονται τε γὰρ ἥττον, φοβέμενοι τὲς τοιαύτας· καὶ παρῆσιάζονται, λανθάνουσα ἥττον.

§. 14. Καὶ τὸ διαβάλλειν ἀλλήλοις καὶ συγγεῖναι, καὶ φίλους φίλοις, καὶ τὸν δῆμον τοῖς γυνεμοῖς, καὶ τὲς πλεσίαις ἑαυτοῖς.

§. 15. Καὶ τὸ πένητας ποιεῖν τὲς ἀρχομένους, τυραννικόν, ὅπως μήτε φυλακὴ (l) τρέφεται

(a) *Periandrum*) Vid. XENOPH. in *Hierome*. PLATO de republica c. 8. GOEB.

(b) *Interficere*) Talia sectatus est consilia Cæsar Borgia cum patre suo Alexandro VI. pontifice: vid. GRATIANUM in *vita ejus*. Nec scelesto regno alia, quam scelestâ, adhiberi possunt consilia, ut conservetur. Non potest principatus scelere quasi subita modestia & præcava gravitate retineri. TACITUS *histor. lib. I. BUDÆO in philosophia pract. part. 3. sect. XII. §. XXXI. §. XXXII.* videtur, domus arcana, Taciti stylo, tam pressè sumenda esse, ut saltem flagitia, quæ non publicos, sed privatos actus attinent, significant, & arcanis dominationis contradistingui. Econtra alii putant, fuisse synonyma in bonum & malum sensum promiscua, & status denotasse sophismata. Sed ut verum fatear, arcanum domus in TACITO *lib. I. annal. c. 7.* adhibetur de Agrippa Augusti nepotis morte: arcanum vero dominationis *l. c. lib. II. c. 59.* vocatur, quod Augustus Senatoribus & equitibus romanis inlustribus prohibuerit, Ægyptum, nisi permissu, ingredi, ne fame urgeret Italiam. Cæterum ejusdem autoris stylo hoc ab imperii arcano non differre ex *lib. II. c. 36.* patescit. Addam sequentia ex Machiavelli *historia Florentina lib. IV.* Gli huomini grandi s'hanno a toccare, o tochi a spegnere. GOEB.

(c) *Quippiam*) In conventibus enim ejusmodi sub duro tyranni iugo gementes, animos & consilia contra vim ejus frangendam conjungere solent. GOEB.

(d) *Spiritus magni & fides*) PICCARTUS p. 814. GOEB.

(e) *Ludos literarum*) De Juliano apostata novum est, ipsum Christianis omnem ludorum literariorum usum interdixisse. GOEB.

(f) *Circa fores*) PICCARTUS p. 818. GOEB.

(g) *Hieron*) MACH. in *pr. c. 6.* GOEB.

(h) *Plebem*) PICCARTUS p. 820. seqq. GOEB.

(i) *ἀλλὰ πάντα*) Aldus non habet illud πάντα. Adde vero, an absit vocula, nihil refert. CONR.

(k) *αἱ ποταγωγίδες*) Budæus & alii contendunt legendum: οἱ ποταγωγίδαι. Et vero Plutarchus ita loquitur. Placet tamen Victorio lectio nostra. Difficile dictu, utrum rectius. Nihil tamen in utroque aut alterius situm est momenti. CONR.

(l) *μήτε φυλακῆ*) Victorius mallet ἤτε, commodoadmodum sensu. Attamen & satis sibi constat doctrinâ, si retineamus μήτε. CONR.

platur: & illis, occupatis in quotidiano victu parando, otium non fit ad insidias ipsis struendas.

§. 16. Exemplum autem hujus sunt pyramides (a) Egypti: & quæ Cypselidæ dicuntur: & templum, quod Olympio Jovi ædificavit Pisisstratidæ: & Polycratis opera, quæ Sami sunt. Cuncta namque hæc valent idem, otio privare, & pauperes reddere, qui sub imperio ipsorum sunt.

§. 17. Et collocatio pecuniæ: ceu Syraculis, quinque enim annorum spatio, Dionysio dominante, universam rem familiarem contigit collatam esse.

§. 18. Serit etiam bella (b) tyrannus, ut continentibus curis premantur, & opera ducis egent.

§. 19. Et regnum quidem conservatur studio amicorum; tyrannorum autem proprium est inprimis, nullam fidem habere (c) amicis, ut volentibus sane cunctis, his autem maxime facultatem habentibus, ipsum delendi.

§. 20. Et illa, quæ geruntur a postremo genere status multitudinis, accommodata tyrannicis cuncta sunt.

§. 21. Et nimia potestas feminarum in domibus, ut consilia virorum nota ipsis faciant: (d) & servorum indulgentia, eadem de causa. Servi enim non insidiantur, neque mulieres tyrannis. Cum autem bene cum illis agatur, benevolos necesse est esse tyrannidibus & statibus multitudinis.

§. 22. Populus enim studet esse monarcha, quare assentator apud utrosque in pretio est: apud populos quidem, qui loquitur ad voluptatem (hic est enim assentator populi) apud tyrannum autem, qui se cum ipsis humiliter gerunt. quod profecto est opus assentationis.

§. 23. Etenim hanc ob causam studiosa est improborum hominum tyrannis: lætitia enim afficiuntur, cum vident sibi aliquos assentari. Hoc autem facere nemo in animum induceret, qui spiritum liberum (e) habet: sed diligunt probi viri, vel certe non adulantur: & utiles sunt pravi ad res pravas. clavus enim clavo, ut in proverbio est.

§. 24. Et nullo mortali delectari, qui gravis sit & liber, peculiare tyrannorum est. talem enim se solum tyrannus oportere esse putat. Qui autem & ipse dignitatem tuetur, præbetque se liberum hominem, eripit ipsi summum honoris locum, & quod proprium tyrannidis est, quæ dominari in omni re vult, odio igitur hos habeat tanquam dissolventes potestatem suam.

§. 25. Et vocare ad epulas externos potius, quam cives, familiariterque cum ipsis vivere, eorundem institutum est: tanquam hi sint hostes, hi vero minime adversentur ipsis.

§. 26.

Φηται, και προς το καθ' ημεραν οντες, αρχουσι ωσπι επιβελειαν.

§. 16. Πυραμίδες δε τετρε αι τε πυραμίδες αι περι Αιγυπτον, και τα αναθηματα των Κυψελιδων, και τε Ολυμπια η οικοδομησις υπο των Πεισιστρατιδων, και των περι Σαμον εργα Πολυκράτειας: πάντα γαρ ταυτα δυναται ταυτων αρχουσαν και περσαν των αρχουμενων.

§. 17. Και η εισφορα των τελων οσαν εν Συρακουσαις εν πεντε γαρ ετεσσι, επι Διονυσιο την εσταν απωσταν εισπηνοσχηται συνδουανεν.

§. 18. Εσι δε και πολεμοποιουσ ο τυραννοσ, οπωσ αρχουσι τε ωσπι και ηγεμονοσ, εν χρεια διατελειωσαι οντες.

§. 19. Και η μεν βασιλεια σωζεται δια των Φιλων τυραννικον δε το μαλυσ' απισειν τοισ Φιλοισ, οσ βελομενων μεν παντων, δυναμενων δε μαλυστα τετων (αυτον καθελειν.) (f)

§. 20. Και τα περι την δημοκρατιαν δε γυγνωμενα την τελευταian, τυραννικα πάντα.

§. 21. Γυναικροκρατια (τε) περι τασ οικιασ, η εξαγγελουσι κατα των ανδρων και δαλαν ανεσσι, δια την αυτην αιτιαν. ετε γαρ επιβελειωσι οι δαλοι και αι γυναικεσ τοισ τυραννοισ ευμερουσ τοισ τε αναστασιον ευνοσ ειναι η τοισ τυραννισι η τοισ δημοκρατιασισ.

§. 22. Και γαρ ο δημοσ ερωι βελεται μοναρχαχοσ. δια και ο κολαξ παρ αμφοτεροισ εντιμοσ: παρα μεν τοισ δημοσι, ο δημογωγοσ: εσι γαρ ο δημογωγοσ τε δημοσ κολαξ: παρα δε τοισ τυραννοισ, οι ταπεινωσ εμιλουστες: οπερ εση εργον κολακιασ.

§. 23. Και γαρ δια τετο ποτηρ Φιλον η τυραννισ' κολακευομενοι γαρ χαιρεσι. τετο δ' εδ' αν εισ ποιησει φρονημα εχων ελευθερον: αλλα Φιλοσιν οι επιεικεισ, η ε κολακευσαι. και χρησιμοσ οι ποτηροι εισ τα ποτηρα: ηλω γαρ ο ηλωσ, ωσπαρ η παρομοια.

§. 24. Και το μηδενι χαλειν σμενω μηδ ελευθερωσ, τυραννικον αυτον γαρ ειναι μενον αξιο τοισ των ο τυραννοσ: ο δ' αντισημνωμενοσ και ελευθερμαζων, αφαιρεται την υπεροχην και το δεσποτικον της τυραννιδοσ. μισωσιν ον ωσπερ καταλυστας την αρχην.

§. 25. Και το χηρδαι συσιστοισ και συνημερουσ τοισ ξενικοισ μαλδον η πολιτικοισ, τυραννικον ωσ τοσ μεν, πολεμιοσ, τοσ δ', εν αντιποιεμενεσ.

§. 26.

(a) Pyramides) PLINIUS lib. 36. PANCIROLLUS tom. I. rer. deperdit. PAUL. LUCAS dans son voyage. GOEB.
(b) Bella) His enim cives a perpendendis domesticis malis abstrahuntur. GOEB.
(c) Fidem habere) Nec servate MACHIAVELL. in principe. c. XVIII. GOEB.
(d) Nota ipsis faciunt) SÆT. in August. c. 69. Druſi uxori, non a Jocerō Tibena, ut est apud PICCARTUM

ad b. c. sed a Sejano adulterio corrupta est, ut mariti consilia ejus ausibus adversa ipsi proderet. TACITUS annal. lib. 4. c. 3. GOEB.
(e) Spiritum liberum) Hoc & reliqua hujus capituli egregie illustrat PICCARTUS. GOEB.
(f) αυτον καθελειν) Hæc non Victorius tantum, sed etiam Lambinus & Giphanius agnoscunt. Et vero facile patet, illa abesse non posse sine sensus dispendio. CONR.

§. 26. Hæc & hujuscemodi cuncta tyrannica sunt, & conservant potestatem ipsorum: nihil autem inde pravitatis abest.

§. 27. Sunt autem, ut ita loquar, hæc omnia tribus formis contenta. proponit enim sibi tyrannis tria.

§. 28. Unum eorum est, ut quibus dominatur, versent animo res tenues. nulli enim parvi animi homo infidiaretur.

§. 29. Alterum autem, inter ipsos nulla fides fit: non evertitur enim tyrannis, prius quam aliqui fidere sibi ipsis cœperint. Qua de causa cum probis viris bellum gerunt, ut detrimentosis suæ potestati: non solum, quia ferre non possunt herile imperium, verum etiam, quia fidi sunt & sibi ipsis & aliis: nec indicarent aut socios infidiarum, aut alios.

§. 30. Tertium autem est, ut facultate privati sint rerum gerendarum. nemo enim attingit, quæ fieri non possunt. quare neque etiam tyrannidem frangere experitur, nisi facultas fit.

§. 31. Ad quos igitur terminos rediguntur studia tyrannorum, hi tres sunt. Cuncta enim redigeret aliquis instituti ipsorum ad hæc quasi fundamenta. partim enim, ne fidant sibi ipsis, partim autem, ne valeant, partim, ut parvos spiritus habeant.

§. 32. XVII. Unus igitur modus, unde salus existit tyrannidibus, talis est. Alter autem ferme ab opposito eorum, quæ dicta sunt, diligentiam adhibet.

§. 33. Licet autem percipere ipsum ab interitu regnorum. quemadmodum enim unus modus est interitus regni, efficere potestatem procliviorē ad tyrannidem: sic tyrannidis incolumitas est, efficere ipsam magis similem regno, tunc duntaxat servantem, potestatem scilicet, ut imperium habeat non solum in volentes, verum etiam in nolentes. Qui enim abjicit hoc, abjicit etiam tyrannidem.

§. 34. Sed hoc quidem tanquam solum ac fundamentum manere oportet: cætera autem partim facere, partim videri, simulantem regiam personam callide.

§. 35. Primum igitur videri curæ habere res communes: neque pecuniam absumentem in largitionibus hujuscemodi, quæ offendunt animos multitudinis: (cum ab ipsis capiant, in officinis suis assiduis, & minuta mercede accepta magnopere laborantibus: donent autem meretricibus & peregrinis & scenicis artificibus copiose.) Atque rationem reddentem eorum, quæ accepit, & quæ expendit: quod sane jam præstiterunt nonnulli e tyrannis. ita enim aliquis dispensans res, paterfamilias, non tyrannus esse videbitur.

§. 36.

(a) ἔθ' ἐν δ' ἐλείπει μοχθηρίας) Hæc verba possent commode abesse. Si autem toleranda sunt, necessum est quædam deesse, etsi pauca. Nec enim simpliciter verum est, nihil improbitatis abesse ab illa ratione conservandæ tyrannidis: utique enim in universum debent tyranni abstinere a contumelia & similibus injuriis. CONR.

(b) τὸ βασιλικὸν) Aldus τὸν βασιλικὸν: non male: nam

§. 26. Ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα, τυραννικὰ μὲν, καὶ σωτήρια τῆς ἀρχῆς: ἔθεν δ' ἐλείπει μοχθηρίας. (a)

§. 27. Ἔσι δ', ὡς εἰπεῖν, πάντα ταῦτα περιελημμένα τρισὶν εἰδεσι. σοχάζεται γὰρ ἡ τυραννὶς τριῶν.

§. 28. Ἐνὸς μὲν τῶ μικρᾷ φρονεῖν τὰς ἀρχομένους: ἔθεν γὰρ ἂν μικροψυχὸς ἐπιβελύσειε.

§. 29. Δευτέρως δὲ τῶ διαπιστεῖν ἀλλήλοις: ἐ καταλύεται γὰρ πρότερον τυραννὶς, πρὶν ἢ πτεσεῖσθαι αὐτοῖς. διὸ καὶ τοῖς ἐπιεικέσι πολέμοισιν, ὡς βλαβεροῖς πρὸς τὴν ἀρχὴν: ἐ μόνον διὰ τὸ μὴ ἀξιούν ἀρχεῖσθαι δεσποτικῶς, ἀλλὰ καὶ διὰ τὸ πιστεῖν ἑαυτοῖς καὶ τοῖς ἀλλοῖς ἕναί, καὶ μὴ καταγορεύειν μήτε ἑαυτῶν, μήτε ἰῶν ἄλλων.

§. 30. Τρίτον δ' ἀδυναμία τῶν πραγμάτων: ἔθεις γὰρ ἐπιχειρεῖ τοῖς ἀδυνατοῖς. ὥστε ἐδὲ τυραννίδα καταλύει, μὴ δυνάμει ὑπαρχούσης.

§. 31. Εἰς ἓς μὲν οὖν ὄρεται ἀνάγεται τὰ βελημήματα τῶν τυράνων, ἔτοι τρεῖς τυγχάνουσιν ὄντες. πάντα γὰρ ἀναγὰγοι τὶς ἂν τὰ τυραννικὰ πρὸς ταύτας τὰς ὑποθέσεις: τὰ μὲν, ὅπως μὴ πιστεύωσιν ἀλλήλοις: τὰ δ', ὅπως μὴ δύνωνται: τὰ δ', ὅπως μικρὸν φρονώσιν.

§. 32. XVII. Οἱ μὲν οὖν εἰς τρεῖς δι' ἃ γίνεται σωτήρια ταῖς τυραννίσι, τοιοῦτος ἔστιν ὁ δ' ἕτερος, ἡδὸν ἐξ ἐναντίας ἔχει τοῖς εἰρημμένοις τὴν ἐπιμέλειαν.

§. 33. Ἔσι δὲ λαβεῖν αὐτὸν ἐκ τῆς φθορᾶς τῆς τῶν βασιλείων. ὥσπερ γὰρ τῆς βασιλείας εἰς τρεῖς τῆς φθορᾶς τὸ ποιεῖν τὴν ἀρχὴν τυραννικωτέραν, ἔτω τῆς τυραννίδος σωτήρια, ποιεῖν αὐτὴν βασιλικωτέραν, ἐν φυλάττοντα μόνον, τὴν δυνάμει: ὅπως ἀρχὴ μὴ μόνον βελομένην, ἀλλὰ καὶ μὴ βελομένην: προϊέμενος γὰρ καὶ τῆτο προίεται καὶ τὸ τυραννεῖν.

§. 34. Ἀλλὰ τῆτο μὲν, ὥσπερ ὑπόθεσιν, δεῖ μένειν. τὰ δ' ἄλλα, τὰ μὲν ποιεῖν, τὰ δὲ δοκεῖν, ὑποκρινόμενον τὸ βασιλικὸν καλῶς. (b)

§. 35. Πρῶτον μὲν, δοκεῖν φροντίζειν τῶν κοινῶν μήτε δαπανῶντα δαρεῖας τοιαύτας, ἐφ' αἷς τὰ πλήθη χαλεπαίνουσιν, (ὅταν ἀπ' αὐτῶν μὲν λαμβάνωσιν ἐργαζομένων καὶ πονούντων γλίχρους, (c) διδάσκει δ' ἐταίρους καὶ ξένους καὶ τεχνίταις ἀφθόνας) λόγον τε ἀποδιδόντα τῶν λαμβανομένων καὶ δαπανωμένων ὅπερ ἤδη πεποιήκασιν τινες τῶν τυράνων: ἔτω γὰρ ἂν τις διοικῶν, οἰκονόμος, ἀλλ' ἐ τυράννος εἶναι δοξέει.

§. 36.

& alibi ita loquitur Aristoteles. Nemo vero etiam improbaverit lectionem receptam. CONR.

(c) καὶ πονούντων γλίχρους) Lambinus corrigit: καὶ ζώντων γλίχρους. Forte trajectio hic est vocabulorum, scribendumque: ἀπ' αὐτῶν μὲν ἐργαζομένων καὶ πονούντων λαμβάνουσιν γλίχρους, ut γλίχρους hic sit usque ad retinendum, & opponatur, ἀφθόνας. CONR.

§ 36. Non opus est autem metuere, ne aliquando desit pecunia, cum sit dominus civitatis.

§ 36. Οὐ δεῖ δὲ φοβεῖσθαι μὴ ποτε ἀπορήσῃ χρημάτων, κύριος ὢν τῆς πόλεως.

§ 37. Sed etiam longe a domo degentibus tyrannis hoc profuerit magis, quam relinquere pecunias, quas antea coegerint: minus enim custodes tyrannidis insidiabantur potestati eorum. Sunt autem magis tyrannis peregrinantibus formidandi, qui tuentur dominatum, quam cives: hos namque una secum ducunt, hivoero vicem illorum subeunt.

§ 37. Ἄλλὰ τοῖς ἔκτοπιζέσσι τυράννοις ἀπὸ τῆς οἰκίας, καὶ συμφέροι τῆτο (b) μάλλον, ἢ καὶ ταλιπεῖν ἀδρόισαντας ἦττον γὰρ ἂν οἱ φυλάσσοντες ἐπιτιθεῖντο τοῖς πράγμασιν. εἰσι δὲ φοβρώτεροι τῶν τυράννων τοῖς ἀποδημέσιν οἱ φυλάσσοντες τῶν πολιτῶν οἳ μὴ γὰρ, συναποδημήσιν οἱ δὲ, ὑπομένουσιν. (c)

§ 38. Deinde sumptuosa munera collationesque opus est videri eum cogentem, ob reipublicæ administrationem, & si aliquando opus fuerit, ut serviant temporibus belli.

§ 38. Ἐπειτα τοῖς εἰσφοραῖς καὶ τοῖς λειψυγίας δεῖ φαίνεσθαι τῆς τε οἰκονομίας ἕνεκα συναγόντας καὶ ποτε δεηθῆς χρῆσθαι πρὸς τὰς πολέμικας καιρῶς.

§ 39. Demumque se ostendere custodem ipsarum & quæstorem, ut publicarum, & non ut suarum ac propriarum.

§ 39. Ὅπως τε αὐτὸν παρεπισκευάζειν φύλακα καὶ ταμίαν ὡς κοινῶν, ἀλλὰ μὴ ὡς ἰδίων.

§ 40. Et speciem præ se ferre, non difficilis hominis & asperi, sed gravis & severi.

§ 40. Καὶ φαίνεσθαι μὴ χαλεπὸν, ἀλλὰ σεμνόν.

§ 41. Præterea autem hujuscemodi, ut non metuant, qui congregiuntur cum ipso, sed potius vereantur. Hoc autem arduum est adipisci, si fuerit contemnendus.

§ 41. Ἐτι δὲ τοιῶτον, ὥστε μὴ φοβεῖσθαι τὰς ἐντυγχάνοντας, ἀλλὰ μάλλον αἰδεῖσθαι. τῆτο μὲν τρι τυγχάνειν ἐξ ἰσθίων, ὄντα εὐκαταφρόνητον.

§ 42. Quapropter opus est, ut si aliis virtutibus minime studuerit, civili facultati deditus sit, & inferere in animos civium hujuscemodi de se opinionem.

§ 42. Διὸ δεῖ καὶ μὴ τῶν ἄλλων ἀρετῶν ἐπιμέλειαν ποιῆται, ἀλλὰ τῆς πολιτικῆς, καὶ δόξαν ἐμποιεῖν περὶ αὐτῶ τοιαύτην.

§ 43. Amplius autem non solum ipsum perspicineminem civem contumelia vexantem, neque puerum, neque virginem, sed etiam nullum familiarium ipsius.

§ 43. Ἐτι δὲ, μὴ μόνον αὐτὸν φαίνεσθαι μηδένα τῶν ἀρχομένων ὑβρίζοντα, μήτε νεοκ, μαρτενεαν, ἀλλὰ μηδ' ἄλλον μηδένα τῶν περὶ αὐτὸν.

§ 44. Eodemque pacto se gerere suas mulieres erga alias, quoniam propter feminarum etiam contumelias multæ tyrannides everfæ sunt.

§ 44. Ὅμοιος δὲ καὶ τὰς οἰκίας ἔχειν γυναῖκας πρὸς τὰς ἄλλας ὡς καὶ διὰ γυναικῶν ὑβρεις πολλαὶ τυραννίδες ἀπολώλασι.

§ 45. Et quod pertinet ad corporis voluptates, contrarium facere, quam nunc quidam e tyrannis faciunt. (Non enim tantum statim a mane hoc faciunt, & continenter quidem multos dies: verum etiam aliis videri volunt hoc gerentes, ut tanquam beatos & deorum vitam pene consecutos, eos admirentur.) Atqui inprimis deceret, se moderate gerere in hujuscemodi rebus.

§ 45. Περὶ τε τὰς ἀπολαύσεις τὰς σωματικὰς τέναντίον ποιεῖν ἢ νῦν τινες τῶν τυράννων ποιεῖσιν. (ὁ γὰρ μόνον (d) εὐδὺς ἔαθεν τῆτο δρωσι καὶ συνεχῶς πολλὰς ἡμέρας, ἀλλὰ καὶ φαίνεσθαι τοῖς ἄλλοις βέλοντα τῆτο πράττοντες, ἢ ὡς εὐδαίμονας καὶ μακαρίους θαυμάσασιν.) ἀλλὰ μάλιστα μὲν μετριάξεν τοῖς τοιούτοις.

§ 46. Si autem non, intelligi cæteris fugere ac vitare, neque enim facile insidiis captari potest, neque contemptui esse homo sobrius, sed temulentus: neque vigil, sed qui dormit.

§ 46. Εἰ δὲ μὴ, τό γε φαίνεσθαι τοῖς ἄλλοις διαφενγεν. ἔτε γὰρ εὐεπιθετος, ἔτ' εὐκαταφρόνητος ὁ νήφων, ἀλλ' ὁ μεθύων ἔδ' ὁ ἀγρυπνος, ἀλλ' ὁ καθεύδων.

§ 47. Contrariumque faciendum est eorum, quæ olim dicta sunt ferme omnium: construere enim & ornare civitatem oportet, ut tutorem existentem, & non tyrannum.

§ 47. Τούναντίον τε ποιεῖν τῶν παλαιὰ λεχθέντων σχεδὸν πάντων. κατασκευάζειν γὰρ δεῖ καὶ κοσμεῖν τὴν πόλιν, ὡς ἐπίτροπον ὄντα, καὶ μὴ τυράννον.

§ 48. Adhuc autem & erga deos videri (a) semper studium ponentes eximie. Minus enim metuant accipere aliquid injusti facti ab hujuscemodi, si religiosum existimaverint esse principem, & curam deorum gerere. Et minus

§ 48. Ἐτι δὲ τὰ πρὸς τὰς θεὰς φαίνεσθαι αἰεὶ σπουδάζοντα διαφερόντως. ἦττον τε γὰρ φοβῆνται τὸ παθεῖν τι παράνομον ὑπὸ τῶν τοιούτων εἰάν δεισιδάμονα νομίζουσιν εἶναι τὸν ἀρχοντα, καὶ φροντίζεν τῶν θεῶν καὶ ἐπιβλέυσεν ἥτιον, ὡς συμ-

(a) Videri) PICCARTUS p. 841. MACHIAVELLUS in principe c. 18. & AMELOT in notis. GOEB.

(c) οἱ δὲ ὑπομένουσι) Aldus ὑπολαμβάνουσι. Sed nostrum rectius opponitur illi: συναποδημέσιν. CONR.

(b) καὶ συμφέροι τῆτο) καὶ abundat. GONR.

(d) ὁ γὰρ μόνον) Inclusimus illa ut in parenthesis collocata. CONR.

minus ipsi infidiantur, ut socios habenti quique auxilium laturo sint, deos, decet autem talem videri citra superstitionem.

§. 49. Atque eos, qui boni sunt aliqua in re, sic honorare, ut non arbitrentur, se unquam a suis civibus magis honoratum iri, si liberi forent.

§. 50. Et hujuscemodi honores tribuere ipsum: animadversiones autem in eos, qui deliquerint, ab aliis, qui potestatem ejus rei habent, & a curiis proficisci.

§. 51. Communis autem custodia omnis imperii unius, neminem efficere *unum magnum*, (a) aut certe plures: servabunt enim se mutuo.

§. 52. Quod si unum oportuerit magnum facere, nullo modo, qui sit ingenio audax: hujuscemodi enim ingenium indolesque in omnibus factis est prona ad invadendum.

§. 53. Et si visum fuerit cujuscumque potestatem dissolvere, paulatim hoc facere, & non omnem simul ei auctoritatem eripere.

§. 54. Adhuc autem ab omni contumelia sibi temperare: præter ceteras autem a duabus, a *corporibus cadendis*, (b) & flore ætatis dehonestando. Maxime autem hanc cautionem adhibere debet in illos, qui sunt studiosi honoris. se namque parvi duci in spoliatione bonorum, graviter ferunt avari: contemptum vero, qui ab ignominia proficiscitur, non ferunt ambitiosi, neque probi viri.

§. 55. Quapropter five hujuscemodi factis uti non oportet, five verbera videri infixisse more parentum, & minime ob contemptum: Consuetudines autem, quæ incurrunt in florentes ætate, amoris causa, & non ob potestatem.

§. 56. Demumque, quæ speciem habent ignominia, redimere majoribus honoribus.

§. 57. XIX. Ex iis autem, qui infidiantur corpori vitæque tyrannorum, hi maxime sunt metuendi, & egent plurima custodia, quicunque non curant tueri vitam, si modo cædem patrarint.

§. 58. Quare maxime oportet cavere eos, qui existimant contumelia vexatos, aut se ipsos, aut eos, qui curæ ipsis sunt. Abjecerunt enim cogitationem sui, qui ira incensi infidiantur: ut Heraclitus etiam significat, arduum esse affirmans, adversus iram præliari, animo namque emi.

§. 59. Quia autem civitates duabus constant partibus, ex hominibus pauperibus, & divitibus: maxime quidem utrasque existimare oportet salutem accipere a principatu: operaque ipsius fieri, ne mutuo sibi injurias faciant.

§. 60. Et utri ipsorum firmiores extiterint, hos maxime reddere proprios principatus. Quoniam si in rebus ipsius hoc extiterit, non neces-

συνμάχους ἔχοντι καὶ τὰς θεάς. δεῖ δ' ἀνευ αἰβελτηρίας φαίνεσθαι τοῖσιν.

§. 49. Τὰς τε ἀγαθὰς, περὶ τι γιγνομένης τιμᾶν ἔσθαι, ὥστε μὴ νομίζειν ἂν ποτε τιμηθῆναι μᾶλλον ὑπὸ τῶν πολιτῶν (c) αὐτονόμων ὄντων.

§. 50. Καὶ τὰς μὲν τοιαύτας τιμὰς ἀπονέμειν αὐτὸν τὰς δὲ κολάσεις δι' ἑτέρων ἀρχόντων καὶ δικαστηρίων.

§. 51. Κοινὴ δὲ Φυλακὴ πάσης μοναρχίας, τὸ μῦθον ποιῆν ἕνα μέγαν ἂν εἴπερ, πλείους. τηρήσῃ γὰρ ἀλλήλας.

§. 52. Ἐάν δ' ἄρα τινα θεῖν ποιῆσαι μέγαν, μὴ τοι τό γε ἦθος θρασύν ἐπιβετικώτατον γὰρ τὸ τοιοῦτον ἦθος περὶ πάσας τὰς πράξεις.

§. 53. Καὶ τῆς δυνάμεως τινα δοκῆ παραλύειν, ἐκ προσαγωγῆς τῆτο θραῦν, καὶ μὴ πάσαν ἀδρόν ἀφαιρεῖσθαι τὴν ἐξουσίαν.

§. 54. Ἐτι δὲ, πάσης μὲν ὕβρεως εἰσγεῖσθαι παρὰ πάσας δὲ δυνάμεις, τῆς τε εἰς τὰ σώματα κολλώσεως, καὶ τῆς εἰς τὴν ἡλικίαν, μάλιστα δὲ ταύτην ποιητέον τὴν εὐλαβείαν περὶ τὰς φιλοτιμίας. τὴν μὲν γὰρ εἰς τὰ χεῖρη ἀλγυρίαν, οἱ φιλοχρημάτων φέρουσι βαρέως· τὴν δὲ εἰς ἀτιμίαν οἱ τε φιλοτιμοὶ καὶ οἱ ἐπισημεῖς τῶν ἀνδράπων.

§. 55. Διόπερ ἢ μὴ χρῆσθαι δεῖ τοῖς τοιοῦτοις, ἢ τὰς μὲν κολάσεις πατρικῶς φαίνεσθαι ποιούμενον, καὶ μὴ δι' ἀλγυρίαν τὰς δὲ πρὸς τὴν ἡλικίαν ὀμιλίαν, δι' ἐρωτικῆς αἰτίας, ἀλλὰ μὴ δι' ἐξουσίαν.

§. 56. Ὅλος δὲ τὰς δοκίμας ἀτιμίας ἐξουεῖσθαι μείζοντι τιμῆς.

§. 57. XIX. Τῶν δ' ἐπιχειρήτων ἐπὶ τὴν τῆς σώματος διαφθοράν, ἔτοι φοβεράτατοι, καὶ δεισιπλοῦς Φυλακῆς, ὅσοι μὴ προαιροῦνται περὶ ποιείσθαι τὸ ζῆν διαφθεῖραντες.

§. 58. Διὸ μάλιστα εὐλαβεῖσθαι δεῖ τὰς ὑβρίσθαι νομίζοντας, ἢ αὐτὰς, ἢ ὧν κηδόμενοι τυγχάνουσιν· ἀφειδῶς γὰρ ἑαυτῶν ἔχουσιν οἱ διὰ θυμὸν ἐπιχειρήσαντες· καθάπερ καὶ Ἡρακλείτος εἶπε, χυλεπὸν φάσκων εἶναι θυμῷ μάχεσθαι ψυχῆς γὰρ ἀνεῖσθαι. (d)

§. 59. Ἐπεὶ δ' αἱ πόλεις ἐκ δύο συνεσχησασί μορίων, ἐκ τε τῶν ἀπόρων ἀνδράπων, καὶ τῶν ἐυπόρων, μάλιστα μὲν ἀμφοτέρους ὑπολαμβάνειν δεῖ σώζεσθαι διὰ τὴν ἀρχὴν, καὶ τὰς ἑτέρας ὑπὸ τῶν ἑτέρων κδικεῖσθαι μηδέν.

§. 60. Ὅπότεροι δ' ἂν ὦσι κρείττους, τὰς ἰδίους μάλιστα ποιείσθαι τῆς ἀρχῆς ὡς, ἀν' ὑπάρξῃ τῆτο τοῖς πράγμασιν, ἔτε δὲλων ἐλευθέρωσιν ἀνάγκη.

(a) *Unum magnum*) PICCARTUS p. 245. Hoc errore lapsus est Tiberius, qui unum Sejanum sibi omnium secretorum constituit arbitrum socium. TACITUS *Hb. IV. annal. c. I. seq.* Non devit il prencipe mettere in mano di un suo ministro tutto il governo del stato, & dargli tutta l' autorità sua, percioche vinto da qualche passione potra rouinare suoi affari. GUICC. *lib. 3. GOEB.*

(b) *Corporibus cadendis*) Druso Tiberii filio mortem haud dubie appropcravit, quod Sejano manus intenderat, &

contra tendentis os verberaverat. TACITUS *annal. lib. IV. c. 3. 8.* Quanti Francisco I. Galliae regi alapa Bourboniae duci inflicta constitent, ex Francis constat analibus. GOEB.

(c) ὑπὸ τῶν πολιτῶν) Forte deest post ὑπὸ τῶν ἀρχόντων. Ut sensus sit. Ut existiment, non magis honorari se posse a magistratibus, nisi civis ipsi fuerint liberi. CONR.

(d) ἀνεῖσθαι) Planius ἀνεῖται, prout legitur etiam l. 2. Eudemior. cap. 7. CONR.

le erit tyrannum servos liberare, & civibus arma demere: satis enim erit altera pars potestati ipsius adjuncta, ut firmiores sint illis, qui insidiantur.

§. 61. Supervacaneum autem esset exponere singillatim omnia hæc. Propositum namque manifestum est, oportere non tyrannicum, sed patremfamilias & regalem esse videri iis, qui in potestate ipsius sunt: & non extortorem bonorum, sed tutorem: & vitæ mediocritatem persequi, non exuperantiam. Adhuc autem consuetudine conciliare sibi claros viros, multitudini autem blandiri.

§. 62. Ex ipsis enim necesse erit, non solum principatum esse honestiorem, & quem magis merito appetunt: quoniam imperium habebit in meliores, & non humilis & demissi animi: & ipsum non odio haberi, neque metui, sed etiam principatum esse diuturniorem.

§. 63. Præterea ipsum affectum esse moribus, sive probe ad virtutem, sive dimidia sui parte pravum: (a) & non pravum, sed dimidia sui parte pravum.

ἀνάγκη ποιῆσαι τὸν τύραννον, ἕτε ὅπλων παρ-
αίρειν· ἰκανὸν γὰρ θάτερον μέρος πρὸς τῇ δυνά-
μει προσθήμενον, ὥστε κρείττετός ἐσται τῶν ἐπιτι-
θεμένων.

§. 61. Περιεργὸν δὲ τὸ λέγειν καθ' ἕκαστον τῶν τοιούτων. ὁ γὰρ σκοπὸς φανερός, ὅτι δεῖ μὴ τυραννικὸν, ἀλλ' οἰκονόμον ἢ βασιλικὸν εἶναι φαίνεσθαι τοῖς ἀρχομένοις· καὶ μὴ σφετεριστὴν ἀλλ' ἐπίτροπον· καὶ τὰς μετριότητάς τῷ βίῳ δύναιεν μὴ τοῖς ὑπερβολαῖς. ἐπὶ δὲ τὰς μὲν γνωρίμους καθομιλεῖν, τὰς δὲ πολλὰς δημαγωγεῖν.

§. 62. Ἐκ γὰρ τῶν ἀνάγκαιον, ἢ μόνον τὴν ἀρχὴν εἶναι καὶ καλλίω καὶ ζηλωτοτέρην, τὰ βελτιόνων ἀρχεῖν, καὶ μὴ τεταπεινωμένων μηδὲ μισθόμενον καὶ φοβούμενον διατελεῖν· ἀλλὰ καὶ τὴν ἀρχὴν εἶναι πολυχρονιωτέραν.

§. 63. Ἐπὶ δ' αὐτὸν διακείσθαι κατὰ τὸ ἦθος, ἢτοι καλῶς πρὸς ἀρετὴν, ἢ ἡμίχρητον ὄντα· καὶ μὴ πονηρὸν, ἀλλ' ἡμιπόνηρον.

CAP. XII.

§. 1. XIX. Atqui ex omnibus rebus publicis breviori tempore manent dominatus patrum, & tyrannis. (b)

§. 2. Plurimo enim tempore superstes fuit, quæ Sicyone extitit tyrannis filiorum Orthagoræ, & ipsius Orthagoræ. permansit enim annos septem. Hujus autem causa fuit, quia erga eos, qui in ditione ipsorum erant, se moderate gerebant, & multis in rebus legibus serviebant: & quia Clisthenes militaris homo fuit, non erat contemnendus: cunctique studiis suis & artibus multis virtutibus gratiosi fiebant apud populum. Fertur igitur Clisthenes capiti ejus, qui in judicio de victoria parta, ipsum inde rejecerat, coronam imposuisse: nonnullique imaginem ajunt esse ejus, qui ita sententiam tulit, statuat, quæ collocata est in foro. Ajunt autem & Pisistratum paruisse aliquando, cum vocatus esset ad causam dicendam apud Ariopagum.

§. 3. Secunda autem Corinthi Cypselidarum: etenim hæc permansit annos septuaginta tres & menses sex. Cypselus namque tyrannus fuit annis triginta. Periander autem quadraginta quatuor. Psammethicus vero Gordiæ filius annis tribus. Causæ autem eadem hujus rei fuerunt. Cypselus enim popularis homo fuit, & in dominatu illo suo sine spiculatoribus vixit: Periander autem tyrannicus sane fuit, verum militaris homo.

§. 4. Tertia autem Pisistratidarum Athenis: non fuit autem continens. Bis enim exactus est Pisistratus, cum jam regnare cœpisset. Quare spatio annorum triginta & trium, dominatus est annos septendecim: filii autem ipsius decem & octo, quapropter cuncti extitere anni triginta & quinque.

§. 1. XIX. Καὶ τοὶ πατρῶν ἐλυγοχρονιώτεροι τῶν πολιτικῶν εἰσιν, ὀλιγαρχία καὶ τυραννίς.

§. 2. Πλείστον γὰρ ἐγένετο χρόνον ἢ περὶ Σικωνῶνα τυραννίς, ἢ τῶν Ὀρθαγόρων παιδῶν, ἢ αὐτῶν Ὀρθαγῶρων· ἔτη δ' αὐτῇ διέμεινεν ἑκατὸν. τέσσαρσι δ' αἰτίαι, ὅτι τοῖς ἀρχομένοις ἐχρῶντο μετρίως, καὶ πολλὰ τοῖς νόμοις ἐδέλευον. καὶ διὰ τὸ πολυμικρὸς γενέσθαι Κλεισθένης, ἐκ ἧν εὐκαταφρόνητος. καὶ τὰ πολλὰ τοῖς ἐπιμελείαις ἐδημαγωγῶν. λέγεται γοῦν Κλεισθένης, τὸν ἀποκρίναντα τῆς νίκης αὐτῶν, ὡς ἐξεφώνησεν· εἴνοι δ' εἰκόνα Φασίην εἶναι τῷ κέραντος ἔσω, τὸν ἀνδρείαντα τὸν ἐν τῇ ἀγορᾷ καθήμενον. Φασὶ δὲ καὶ Πεισιστράτην ὑπομεινῶν ποτε προσκληθέντα δικὴν εἰς Ἄρειον πάγον.

§. 3. Δευτέρα δὲ περὶ Κόρινθον ἢ τῶν Κυψελιδῶν· καὶ γὰρ αὐτῇ διατέλεσεν ἔτη τρεῖς καὶ ἑβδομήκοντα, (c) καὶ ἕξ μῆνας. Κύψελος μὲν γὰρ ἐτυράνησεν ἔτη τριάκοντα· Περιάνδρος δὲ τετραεξάκοντα καὶ τέσσαρα· Ψαμμήτιχος δ' ὁ Γορδιᾶς τρεῖς ἔτη. τὰ δ' αἰτία, ταῦτά καὶ ταῦτης. ὁ μὲν γὰρ Κύψελος, δημαγωγός ἦν, καὶ κατὰ τὴν ἀρχὴν διατέλεσεν ἀδορυφώρητος· Περιάνδρος δ', ἐγένετο μὲν τυραννικός, ἀλλὰ πολεμικός.

§. 4. Τρίτη δ' ἢ τῶν Πεισιστρατιδῶν Ἀθήνησιν· ἐκ ἐγένετο δὲ συνεχῆς· δις γὰρ ἐφυγε Πεισιστράτητος τυραννῶν. ὥστε ἐν ἑτασι τριάκοντα καὶ τρεῖσιν, ἑπτακαίδεκα ἔτη τέττων ἐτυράνηυσεν· ὀκτωκαίδεκα δὲ οἱ παῖδες. ὥστε τὰ πάντα ἐγένετο ἔτη τριάκοντα ἢ πέντε.

(a) Præterea) PICCARTUS p. 851. GOEB.
(b) Tyrannis) Atque illi, quamvis servitio facti, patientiam abruptunt. TACITUS annal. 12. GOEB.

(c) ἔτη τρεῖς καὶ ἑβδομήκοντα) Aut hic, aut in designatione temporis, quod exegerunt reges singuli, vitium est. Ubi lateat, non est necesse affirmare. COAR.

§. 5. E reliquis autem, tyrannis Hieronis & Gelonis Syracusis: annos autem ne hæc quoque multos permanfit, verum simul omnes duodeviginti. Gelo namque septem dominatus est, octavo autem vitam amisit: decem autem Hieron: Thrafybulus autem undecimo mense dominatu excidit.

§. 6. Multæ autem tyrannides exiguo admodum tempore perdurant.

§. 7. Quæ igitur pertinent ad respublicas, nec non quæ ad imperia singulorum: quorum vi intereunt, & rursus confervantur, ferme dictum est de omnibus.

§. 8. XX. In republica autem Platonis (a) dicitur quidem a Socrate de mutationibus rerumpublicarum, non tamen dicitur recte. Cum enim fit optima respublica & prima, non tradit mutationem ipsius proprie.

§. 9. Inquit enim causam hujus esse, quod nihil suo statu manet, sed quodam ambitu temporis mutatur. Principium autem horum esse dicit ea, quorum sesquiertius fundus quinario conjunctus duos conficit concentus: intelligens, quando descriptionis hujus numerus fuit solidus; tanquam natura aliquando gignat pravos homines, & qui non possint disciplina corrigi.

§. 10. Hoc utique ipsum fortasse dicens non male: contingit enim existere quosdam, qui institui & fieri studiosi viri non possunt.

§. 11. Verum hæc quomodo propria mutatio esset ejus, quæ ab eo dicitur, optimæ reipublicæ magis, quam cæterarum omnium, & cunctarum rerum, quæ oriuntur?

§. 12. Et tempore, vi cujus dicit omnia mutari, & ea quoque, quæ non simul cæpta sunt fieri, simul mutantur: ceu, si priore die natus est flexionis folis, simul igitur mutabitur.

§. 13. Præter hæc, quam ob causam ex hac in Laconicam mutatur? cunctæ namque respublicæ crebrius in contrarium (b) mutantur, quam in eam, quæ prope est.

§. 14. Eadem autem ratio etiam est aliarum mutationum. e Laconica enim (inquit) mutatur in dominatum paucorum: ex hoc autem in statum multitudinis: ex hoc vero in tyrannidem. atqui & contra mutantur: ceu e populo in dominatum paucorum, & magis quam in imperium unius.

§. 15. Amplius autem tyrannidis non dicit, neque an erit mutatio: neque si non erit, quam ob causam id fiat: & in qualem rempublicam. Hujus autem rei causa est, quod non facile poterat dicere (indefinitum enim est) quia ut est sententia illius, oportet in primam & optimam: sic enim factus esset continens & circulus.

§. 16. Sed mutatur etiam in tyrannidem tyrannis, quemadmodum quæ Sicyone extitit e Myronis in Clifthenis: atque in dominatum paucorum, quemadmodum quæ in Chalcide

§. 5. Τῶν δὲ λοιπῶν, ἢ περὶ Ἱέρωνα καὶ Γέλωνα περὶ Συρακούσας. (c) ἔτη δ' ἔδ' αὐτῆ πολλὰ διέμεινε, ἀλλὰ ἰὰ σύμπαντα δυοῖν δέοντα εἴκοσι. Γέλων μὲν γὰρ, ἑπτὰ τυραννεύσας, τῷ ὄγδω τὸν βίον ἐτελεύτησε· δέκα δ', Ἱέρων· Θρασύβουλος δὲ, τῷ ἑκατάτῳ μηνὶ ἐξέπεσεν.

§. 6. Αἱ δὲ πολλὰ τῶν τυραννίδων ὀλιγοχρόναι πᾶσαι γεγονῆσαι παντελῶς.

§. 7. Τὰ μὲν ἐν περὶ τὰς πολιτείας, καὶ τὰ περὶ τὰς μοναρχίας, ἐξ ὧν ἴε φθείρονται, ἢ πάλιν σώζονται, σχεδὸν εἴρηται περὶ πάντων.

§. 8. XX. Ἐν δὲ τῇ Πολιτεία (d) λέγεται μὲν περὶ τῶν μεταβολῶν ὑπὸ τῷ Σωκράτῳ· ἔ μὲν τοι λέγεται καλῶς τῆς τε γὰρ αἰτίας πολιτείας καὶ πρώτης ἔσης, ἔ λέγει τὴν μεταβολὴν ἰδίως.

§. 9. Φησὶ γὰρ, αἴτιον εἶναι τὸ μὴ μένειν μὴδὲν, ἀλλ' ἐν τινὶ περιόδῳ μεταβάλλειν. ἀρχὴν δ' ὅπου τέτων, ἂν ἐπιτρίτος πυθμὴν πεμπταδὶ συζυγίῳ δύο ἀρμονίας παρέχεται· λέγων, ὅταν ὁ τῷ διαγράμματος ἀριθμὸς τέττε γένηται τερεῖς, ἢς τῆς φύσεως ποτε φύσεως φαύλης καὶ κρείττης τῆς παιδείας.

§. 10. Τέτο μὲν ἐν αὐτῷ λέγων ἴσως ἐκατῶς ἐνδέχεται γὰρ εἶναι τινος, ἐς παιδευθῆναι καὶ γενέσθαι σπεύδαις ἀνδρας αἰδύνατον.

§. 11. Ἀλλ' αὐτὴ τί ἂν ἰδίως εἴη μεταβολὴ τῆς ἑκείνης λεγομένης ἀρίστης πολιτείας μᾶλλον, ἢ τῶν ἄλλων πασῶν, καὶ τῶν γυνομένων πάντων;

§. 12. Καὶ διὰ τε τῷ χρόνῳ, δι' ὃν λέγει πάντα μεταβάλλειν, καὶ τὰ μὴ ἅμα ἀρξάμενα γίνεσθαι, ἅμα μεταβάλλει· οἷον, εἰ τῇ πρώτῃ ἐγένετο τῆς τροπῆς, ἅμα ἅρα μεταβάλλει.

§. 13. Πρὸς δὲ τέτοις διὰ τιν' αἰτίαν ἐκ ταύτης εἰς τὴν Λακωνικὴν μεταβάλλει; πλεονακίῳ γὰρ εἰς τὴν ἐναντίαν μεταβάλλειν πᾶσαι αἱ πολιτεῖαι ἢ (εἰς) (e) τὴν συνεγγυς.

§. 14. Ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ περὶ τῶν ἄλλων μεταβολῶν. ἐκ γὰρ τῆς Λακωνικῆς, φησὶ, μεταβάλλει εἰς τὴν ὀλιγαρχίαν· ἐκ δὲ ταύτης, εἰς δημοκρασίαν· εἰς τυραννίδα δὲ, ἐκ δημοκρατίας. καὶ ἴσως καὶ ἀνάπαλιν μεταβάλλειν οἷον, ἐκ δήμου εἰς ὀλιγαρχίαν καὶ μᾶλλον ἢ εἰς μοναρχίαν.

§. 15. Ἐτι δὲ τυραννίδος ἔ λέγει, ἔτ' εἰ ἔσαι μεταβολὴ, ἔτ' εἰ μὴ ἔσαι, διὰ τιν' αἰτίαν, (f) καὶ εἰς ποίαν πολιτείαν. τέττε δ' αἰτίον, ὅτι ἐφ' ἡδίας ἂν εἴχε λέγειν· αἰρίσον γὰρ· ἐπεὶ κατ' ἐκείνον δεῖ εἰς τὴν πρώτῃν καὶ τὴν ἀρίστην· ἔτω γὰρ ἂν ἐγγίγνετο συνεχῆς (g) καὶ κύκλος.

§. 16. Ἀλλὰ μεταβάλλει καὶ εἰς τυραννίδα τυραννὶς ὥσπερ ἢ Σικυῶνος ἐκ τῆς Μύρωνος εἰς τὴν Κλεισθένης. καὶ εἰς ὀλιγαρχίαν ὥσπερ ἢ ἐν Χαλκίδι, ἢ Ἀντιλέωντος. καὶ εἰς δημοκρασίαν ὥσπερ ἢ τῷ Γέλωνος (h) ἐν Συρα-

(a) Platonis) In hoc capite Platonis sententiam de mutatione rerumpublicarum refutat. GOEB.

(b) In contrarium) PICCARTUS p. 858. seqq. GOEB.

(c) Περὶ Συρακούσας) Forte scribendum παρα. CONR.

(d) ἐν δὲ τῇ πολιτεία) τῇ τῷ Πλάτωνος Πολιτεία habet Aldina editio. Idque indubie rectius. CONR.

(e) εἰς) Illud εἰς debetur emendationi Zyvingeri. CONR.

(f) διὰ τιν' αἰτίαν) Casaubonus suspicatur scribendum: ἔτ' εἰ ἔσαι, διὰ τιν' αἰτίαν. CONR.

(g) συνεχῆς) Casaubono placet τὸ συνεχῆς. Optime. CONR.

(h) ἢ τῷ Γέλωνος) Camerarius & Zyvingerus habent: τῶν Γέλωνος i. e. Gelonis successorum. Lectio recepta satis proba est. CONR.

Antileontis tyrannis: & in statum multitudinis, quemadmodum Gelonis tyrannis Syracusis: & in statum optimorum, quemadmodum tyrannis Charilai Lacedæmone & Carthagine.

§. 17. Et in tyrannidem mutatur e dominatu paucorum: quemadmodum in Sicilia ferme magna pars veterum tyrannidum: apud Leontinos in Panæti tyrannidem: & Gelæ in Cleandri: & Rhegii in Anaxilai: & in aliis multis civitatibus eodem pacto.

§. 18. Absurdum autem est & arbitrari in dominatum paucorum ob hoc mutari, quod avari sint, & adepti magistratum, pecuniam cogant: & non, quod multi præstantes aliis copia rei familiaris, justum non putent, participes esse civitatis æqualiter eos, qui nihil possident secum, qui rem magnam habent. in multis namque dominatibus paucorum non licet rem quærere, sed leges illic sunt, quæ hoc vetant. Carthagine autem, quæ regitur a multitudine, sunt attentiores ad rem: nec tamen adhuc respública mutata est.

§. 19. Absurdum etiã est dicere, in qua dominantur pauci divites, duas civitates esse, divitum & pauperum. Cur enim ipsa magis hoc perpeffa est, quam Laconica? vel qualibet alia, ubi non omnes habent æquales fortunas? vel non omnes eodem pacto sunt probi viri?

§. 20. Quamvis autem nemo pauperior factus sit, quam prius: nihilominus mutantur in popularem statum e dominatu paucorum, si creverint numero, qui egentes sunt: & e populi statu in dominatum paucorum, si divitum natio validior plebe facta fuerit: & hi quidem negligenter se gesserint, hi vero rebus mentem adhibuerint.

§. 21. Cum multæ autem sint causæ, per quas existant mutationes, non exponit, sed unam: quod cum luxui dediti sint, sænoreque premanantur, pauperes fiant, quasi cuncti initio divites fuerint, aut plurimi (hoc autem vanum est). Sed quando principum civitatis nonnulli amiserint patrimonium, res novas moliantur: quando autem alii quidam, nihil majoris incommodi gignitur. & mutatur nihilo magis ullo tempore in populum, quam in aliam rempublicam.

§. 22. Amplius autem, & si honorum participes non fuerint, & si injuriam acceperint, & si vexati contumelia fuerint, seditiones excitant, & mutant respúblicas, quamvis bona non perdidierint: quia licet ipsis, quod volunt facere: cujus rei immodicam libertatem causam esse ajunt.

§. 23. Cum sint autem plures dominatus paucorum, & plures status multitudinis, tanquam unum sit genus utriusque, commemorat mutationes Socrates.

* * * * *

ARI-

API-

Συρακίους· καὶ εἰς ἀριστοκρατίαν ὡς περ ἡ Χαριλάς ἐν Λακεδαιμόνι, καὶ ἐν Καρχηδόνι.

§. 17. Καὶ εἰς τυραννίδα μεταβάλλει ἐξ ὀλιγαρχίας ὡς περ ἐν Σικελίᾳ σχεδὸν αἱ πλείους τῶν ἀρχαίων ἐν Λεοντίνοις, εἰς τὴν Παναετίᾳ τυραννίδα· καὶ ἐν Γέλας, εἰς τὴν Κλεάνδρου· καὶ ἐν Ρηγίῳ, εἰς τὴν Ἀναξίλας· καὶ ἐν ἄλλαις πολλαῖς πόλεσιν ὡσαύτως.

§. 18. Ἄτοπον δὲ καὶ τὸ οἰεῖσθαι εἰς ὀλιγαρχίαν διὰ τῆτο μεταβάλλειν, ὅτι φιλοχρηματοὶ καὶ χρηματισαὶ οἱ ἐν ταῖς ἀρχαῖς, ἀλλ' ἔχ' ὅτι οἱ πολλοὶ ὑπερέχοντες ταῖς ἐξίαις, ἢ δίκαιον οἰοῦνται εἶναι, ἴσον μετέχειν τῆς πόλεως τῆς κεκτημένους μὴδὲν τοῖς κεκτημένοις ἐν πολλαῖς τε ὀλιγαρχίαις ἐκ ἔξουσι χρηματίζεσθαι, ἀλλὰ νόμοι εἰσὶν οἱ κωλύοντες· ἐν Καρχηδόνι δὲ δημοκρατικῆν χρηματίζονται, καὶ ἔπω μεταβεβλήκασι.

§. 19. Ἄτοπον δὲ καὶ τὸ φάσαι δύο πόλεις εἶναι τὴν ὀλιγαρχικὴν, πλεισίων καὶ πενήτων. τί γὰρ αὐτὴ μᾶλλον τῆς Λακωνικῆς πέπονθεν, ἢ ὅποιον ἄλλης, ἢ μὴ πάντες κέκτηνται ἴσα, ἢ μὴ πάντες ὁμοίως εἰσὶν ἀγαθοὶ ἄνδρες;

§. 20. Οὐδενὸς δὲ πενεσιέρα γενομένης ἢ πρότερον, εἴδεν ἦττον μεταβάλλεσθαι εἰς δῆμον ἐξ ὀλιγαρχίας, εὖν γέγονται πλείους οἱ ἄποροι· καὶ ἐκ δῆμος εἰς ὀλιγαρχίαν, εὖν κρείττον ἢ τὰ πλείους τὸ ἔυπορον· καὶ οἱ μὲν ἀμελῶσι, οἱ δὲ προσέχουσι τὸν νῦν.

§. 21. Πολλῶν τε ἐσῶν αἰτιῶν δι' ὧν γίγνεται αἱ μεταβολαί, ἢ λέγει, ἀλλὰ μίαν, ὅτι ἀσωτεῦόμενοι (α) κατατοκιζόμενοι γίγνονται πένητες· ὡς ἐξ ἀρχῆς πλεισίων ὄντων πάντων, ἢ τῶν πλεισίων τῆτο δ' ἐστὶ ψεῦδος. ἀλλ' ὅταν μὲν τῶν ἡγεμόνων τινὲς ἀπολέσωσι τὰς ἐξίαις, κοροτομέσων· ὅταν δὲ τῶν ἄλλων, εἴδεν γίγνεται δεινόν. καὶ μεταβάλλεσθαι εἴδεν μᾶλλον εἰς (β) δῆμον, ἢ εἰς ἄλλην πολιτείαν.

§. 22. Ἐτι δὲ, καὶν τιμῶν μὴ μετέχωσι, καὶν ἀδικῶνται, ἢ ὑβρίζονται, σασιάζεσθαι καὶ μεταβάλλεσθαι τὰς πολιτείας, καὶν μὴ καταδαπανήσωσι τὴν ἐξίαν, διὰ τὸ ἐξείναι ὅ τι εὖν ἐβλῶνται ποιεῖν. ἢ αἰτίαν τὴν ἄγαν ἐλευθερίαν εἶναι φησι.

§. 23. Πλειόνων δ' ἐσῶν ὀλιγαρχικῶν καὶ δημοκρατικῶν, ὡς μίᾳς ἑκάστης, λέγει τὰς μεταβολαῖς ὁ Σωκράτης. (γ)

* * * * *

(a) ἀσωτεῦόμενοι Lambinus recte adjicit καὶ. CONR.
(b) εἰδέποτε εἰς Cameracius mavult εἰδέ τότε ne tunc quidem. Quod rectius videtur. CONR.
(c) ὁ Σωκράτης Cum hæc disputatio non finiatur sucto Aristoteli more, facile patet, quædam deesse. Non tan-

tum vero in opere de republica, sed etiam in aliis libris de mutationibus rerumpublicarum disseruit Plato, & quidem haud paulo aliter, itidem tamen minus bene. Igitur forte & illa sub examine ab Aristotele vocata sunt CONR.

ARISTOTELIS ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
 POLITICORUM ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
 LIBER VI TO Z.

CAPVT I.

§. I.

Quot igitur sunt *differentia*, (a) & quæ partis, quæ versatur in deliberando & quasi regnat in republica, & ordinis pertinentis ad magistratus & judicia, & qualia ad qualem constituta sunt rempublicam: adhuc autem de interitu & incolumitate rerumpublicarum, ex qualibus oriuntur, & propter quas causas, dictum est prius.

§. 2. Quia autem contigit, ut sint plures species *status multitudinis*, (b) & eodem pacto aliarum rerumpublicarum, simulque de illis, si quid reliquum est, non est alienum animadvertere, & suum propriumque atque utilem modum singulis illis tribuere.

§. 3. Et item collectiones ipsorum, qui di-
 sti sunt omnium modorum, animadvertendi. hæc enim simul juncta, præstant, ut respublicæ inter se commutentur, ita ut status optimorum vergant ad dominatus paucorum, & respublicæ ad statum multitudinis.

§. 4. Voco autem copulationes, quas oportet quidem considerare, non sunt autem nunc consideratæ: si pars, quæ deliberat, & quæ creat magistratus, constituta fuerit apte ad dominatum paucorum: quæ autem versatur in foro judiciisque, apte ad statum optimorum, vel, quod facit ad partem, quæ deliberat, apte ad paucorum dominatum: ad optimorum vero statum, quæ creat magistratus. Vel alio quopiam modo, non cuncta constituta sint, quæ sunt sua propriaque respublicæ.

§. 5. Qualis igitur populi status quali civitati congruit, eodem modo autem & qualis e dominatibus paucorum quali multitudini, & reliquarum utique rerumpublicarum, qualis conducit quibus, dictum est prius. Oportet tamen planum esse, non solum qualis harum rerumpublicarum optima sit civitatibus: sed etiam quomodo decet fabricare & has & alias, persequamur breviter.

§. 6. II. Et primum de populi statu dicamus. simul enim & de opposita *republica* (c) perspicuum erit. Hæc autem est, quam nominant nonnulli paucorum dominatum.

§. 7. Sumenda autem sunt ad hanc rationem tradendam cuncta popularia, & quæ videntur statibus populi comitari: ex his enim junctis contingit species popularis status nasci, & plures uno esse populi status, & discrepantes.

§. 8.

(a) *Differentia* In hoc libro maximam partem ea, quæ libro tertio, quarto & quinto tradita, repetuntur, augentur & illustrantur. PICCARTUS. GOEB.

(b) *Status multitudinis* Agitur hic de diversis modis, diversas introducendi respublicæ formas. GOEB.

(c) *Republica* FELDEN, p. 367. GOEB.

(d) *αν τὸ μὲν βουλευόμενον* Camerarius existimat, excidisse voculam mox subiungendam *δημοκρατικῶν*.

§. I.

Πόσαι μὲν οὖν διαφοραὶ καὶ τίνες τῆ τε βουλευτικῆ καὶ κυρίῃ τῆς πολιτείας, καὶ τῆς περὶ τὰς ἀρχαίας τάξεως, καὶ περὶ δικαστηρίων, καὶ ποῖα πρὸς ποῖαν συντέτακται πολιτείαν ἐτι δὲ περὶ Φθορᾶς τε καὶ σωτηρίας τῶν πολιτειῶν, ἐκ ποῶν τε γίνεται καὶ διατίνων αἰτίας, εἴρηται πρότερον.

§. 2. Ἐπει δὲ τετύχηκεν εἶδη πλείω δημοκρατίας ὄντα, καὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως πολιτειῶν, ἅμα τε περὶ ἐκείνων εἴ τι λοιπὸν, ἔχειρον ἐπισκεψάμεθα, καὶ τὸν οἰκείον καὶ τὸν συμφέροντα τρόπον ἐπιδοῦναι πρὸς ἐκάστην.

§. 3. Ἐτι δὲ καὶ τὰς συναγωγὰς αὐτῶν τῶν εἰρημένων ἐπισκεπτέον πάντων τῶν τρόπων ταῦτα γὰρ συνδυάζόμενα, ποιῆι τὰς πολιτείας ἐπαλλάττειν ὥστε ἀριστοκρατίας τε ὀλιγαρχικῶν εἶναι, καὶ πολιτείας δημοκρατικωτέρας.

§. 4. Λέγω δὲ τὰς συνδυασμῶς, ἃς δεῖ μὲν ἐπισκοπεῖν, ἐκ ἐσκεμμένοι δ' εἰσὶ τῶν οἷον, ἂν τὸ μὲν βουλευόμενον, (d) καὶ τὸ περὶ τὰς ἀρχαιρεσίας, ὀλιγαρχικῶς ἢ συντεταγμένον· τὰ δὲ περὶ δικαστήρια, ἀριστοκρατικῶς ἢ ταῦτα μὲν καὶ τὸ περὶ τὸ βουλευόμενον, (e) ὀλιγαρχικῶς ἀριστοκρατικῶς δὲ, τὸ περὶ τὰς ἀρχαιρεσίας ἢ κατ' ἄλλο τινα τρόπον μὴ πάντα συντεθῆ τὰ τῆς πολιτείας οἰκεία.

§. 5. Ποῖα μὲν οὖν δημοκρατία πρὸς ποῖαν ἀριμύττει πόλιν ὡσαύτως δὲ καὶ ποῖα τῶν ὀλιγαρχικῶν ποῖα πλήθει, καὶ τῶν λοιπῶν δὲ πολιτειῶν, τίς συμφέρει τίσιν, εἴρηται πρότερον. ὅμως δὲ δεῖ γενέσθαι ἄλλον, μὴ μόνον ποῖα τῶν πολιτειῶν ἀρίστη ταῖς πόλεσιν, ἀλλὰ καὶ πῶς δεῖ κατασκευάζειν καὶ ταύτας καὶ τὰς ἄλλας, ἐπιβόμεν συντομῶς.

§. 6. II. Καὶ πρῶτον περὶ δημοκρατίας εἴπωμεν ἅμα γὰρ καὶ περὶ τῆς ἀντικειμένης πολιτείας Φανερόν· αὐτὴ δ' ἐστὶν ἣν καλεῖσιν τινες ὀλιγαρχίαν.

§. 7. Ληπτέον δὲ πρὸς ταύτην τὴν μέθεδον πάντα τὰ δημοτικά, καὶ τὰ δοκῆντα ταῖς δημοκρατίαις ἀκολουθεῖν. ἐκ γὰρ τῶν συντεθειμένων τὰ τῆς δημοκρατίας εἶδη γενέσθαι συμβαίνει καὶ πλείους δημοκρατίας μίας εἶναι, καὶ διαφορᾶς.

§. 8.

Hac addita omnia fieri concinniora. Ego nihil mutuo. Tantum enim exempli gratia modus aliquis missionis rempublicarum proponitur, non autem omnis generis missiones adferuntur in medium. Certe illa camerariana additio non facit ad rem. CONR.

(e) καὶ τὸ περὶ τὸ βουλευόμενον. Superflua sunt illa duo περὶ τὸ: sufficit τὸ βουλευόμενον. CONR.

§. 8. Duz namque sunt causa, propter quas populi status plures sunt.

§. 9. Primum quidem, quæ dicta prius est, quia diversi sunt populi. Est enim hæc quidem multitudo ex agricolis: hæc autem e tenuibus artificibus: hæc vero ex operariis. quarum si prima ad secundam adjungatur, & tertia rursus ad ambas: non solum discrepant, ut melior aut peior sit status populi: verum etiam, ut non sit idem.

§. 10. Posterior autem, de qua nunc dicimus, quæ namque comitantur statibus populi, ac videntur esse sua propriaque hujus reipublicæ, cum juncta sunt, efficiunt status populi diversos. huic enim pauciora: huic autem comitantur plura: huic vero cuncta hæc.

§. 11. Prodest autem singula hæc cognoscere ad fabricandam, quam quisque ipsarum voluerit, & ad emendandam.

§. 12. Quarunt enim, qui respublicas constituunt, cuncta, quæ sua propriaque sunt, colligere ad propositum sibi opus, peccant autem hoc facientes, quemadmodum in his, quæ ad meritis & incolumitates rerumpublicarum faciunt, dictum a nobis est prius.

§. 13. Nunc autem initia, & mores, & quæ curant, dicamus.

§. 8. Δύο γὰρ εἰσὶν αἰτίαι, δι' ὧσπερ αἱ δημοκρατίαι πλείους εἰσὶ.

§. 9. Πρῶτον μὲν, (b) ἢ λεχθεῖσα πρότερον, ὅτι διάφοροι οἱ ἄνθρωποι γίνονται γὰρ τὸ μὲν, γεωργικὸν πλῆθος· τὸ δὲ, βάναισσαν καὶ θητικὸν ἄνθρωπον τῶν πρώτων· τῶν δὲ δεύτερων προσλαμβανόμενα, καὶ τῶν τρίτων πάλιν τοῖς ἀμφοτέροις, ἢ μόνον διαφέρει τῶν (c) βελτίων καὶ χειρῶν γινεσθαι τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ καὶ τῶν μὴ τὴν αὐτήν.

§. 10. Δευτέρα δὲ, περὶ ἧς νῦν λέγομεν τὰ γὰρ ταῖς δημοκρατίαις ἀκολουθῆντα καὶ δοκῆντα εἶναι τῆς πολιτείας οἰκία ταύτης, ποιῆσαι συντιθέμενα τῆς δημοκρατίας ἑτέρας· τῆ μὲν γὰρ ἐλάττω, (d) τῆ δ' ἀκολουθήσει πλείονα, τῆ δ' ἀπαντα ταῦτα.

§. 11. Χρήσιμον δ' ἕκαστον αὐτῶν γνωρίζειν πρὸς τε τὸ κατασκευάζειν, ἢ ἂν τις αὐτῶν τύχη βεβλῆμενος, καὶ πρὸς τὰς διορθώσεις.

§. 12. Ζητήσιν μὲν γὰρ, οἱ τὰς πολιτείας κατασκευάζοντες, ἀπαντα τὰ οἰκία συναγαγεῖν πρὸς τὴν ἐπιθέσειν· ἀμαρτάνουσι δὲ τῆτο ποιῶντες, καθὼς περ ἐν τοῖς περὶ τὰς πόλεως καὶ τὰς σωτηρίας τῶν πολιτειῶν εἴρηται πρότερον.

§. 13. Νῦν δὲ τὰ ἀρχαῖα καὶ τὰ ἤθη, καὶ ἃ ἐφίενται, λέγωμεν.

CAP. II.

III. Solum igitur ac fundamentum reipublicæ popularis est libertas. (a) hoc enim dicere consueverunt, tanquam in sola republica hæc participes sint libertatis, hoc enim propositum sibi habere ajunt, omnem statum populi.

§. 2. Libertatis autem unum genus est, mutatis vicibus parere atque imperare.

§. 3. Etenum justum populare est, æquale habere secundum numerum, sed non secundum dignitatem. Cum sit autem hoc justum, multitudinem necesse est summam potestatem habere: & quodcunque visum fuerit pluribus, hoc esse & finem, & hoc esse justum, ajunt enim, oportere unumquemque civium æquum habere. Quapropter contingit in populi statibus majorem potestatem habere egentes, quam copiosos, (plures enim sunt:) ratum autem est, quod pluribus visum fuerit.

§. 4. Unum igitur libertatis signum hoc est, quem statuunt cuncti populares reipublicæ terminum,

§. 5. Alterum autem, vivere ut vult quisque, hoc enim libertatis opus esse ajunt; si quidem estejus, qui servus est, vivere ut non vult. Status igitur populi, terminus hic est secundus. Hinc autem profectum est, non imperari sibi, maxime quidem a nemine: si non, mutatis vicibus, & conducit hac parte ad libertatem, quæ secundum æquale est.

III. Ὑπόθεσις μὲν οὖν τῆς δημοκρατικῆς πολιτείας, ἐλευθερία· τῆτο γὰρ λέγουσιν εἶναι, ὡς ἐν μῆνι τῆ πολιτείας ταύτης μετέχοντας ἐλευθερίας· τῆτο γὰρ σοχάζεσθαι Φασὶ πάντων δημοκρατίαν.

§. 2. Ἐλευθερίας δὲ, ἐν μὲν, τὸ ἐν μέρει ἀρχεσθαι καὶ ἀρχεῖν.

§. 3. Καὶ γὰρ τὸ δίκαιον τὸ δημοτικόν, τὸ ἴσον ἔχειν ἐστὶ κατ' ἀριθμὸν, ἀλλὰ καὶ κατ' ἀξίαν. τῆτο δ' ὄντος τῆ δίκαια, τὸ πλῆθος ἀναγκαῖον εἶναι κύριον καὶ ὅτι ἂν δόξῃ τοῖς πλείοσι, τῆτο εἶναι καὶ τέλος, καὶ τῆτο εἶναι τὸ δίκαιον· Φασὶ γὰρ δεῖν ἴσον ἔχειν ἕκαστον τῶν πολιτῶν, ὡς ἐν ταῖς δημοκρατίαις συμβαίνει κυριωτέρους εἶναι τοὺς ἀπώρους τῶν εὐπόρων· πλείους γὰρ εἰσὶ κύριοι, ὡς τὸ τοῖς πλείοσι δόξαν.

§. 4. Ἐν μὲν ἂν τῆς ἐλευθερίας σημεῖον τῆτο ὄντιδενται πάντες οἱ δημοτικοὶ τῆς πολιτείας ὄρον.

§. 5. Ἐν δὲ, τὸ ζῆν ὡς βέλεται τις· τῆτο γὰρ τῆς ἐλευθερίας ἔργον εἶναι Φασιν, ὡς περ τῆ δὲ ἄλλο ὄντος, τὸ ζῆν μὴ ὡς βέλεται. τῆς μὲν ἂν δημοκρατίας ὄρον ἔτος δεύτερον, ἐντεῦθεν δ' ἐλήλυθε τὸ μὴ ἀρχεσθαι· μάλιστα μὲν ὑπὸ μηδενός· εἰ δὲ μὴ κατὰ μέρος, καὶ συμβαλεται ταύτη πρὸς τὴν ἐλευθερίαν τὴν κατὰ τὸ ἴσον.

§. 6.

§. 6.

(A) Libertas) MEYER in analysi p. 539. seqq. GOEB.

(b) πρῶτον μὲν) Maxima πρώτη μὲν. Hoc enim respublicæ vocis αἰτία, & quæ infra est δεύτερα. CONR.

(c) ἢ μόνον διαφέρει) Ita quoque Aldus & Isengrinus, nec aliter vertit Victorius. At Lambinus διαφέρει

optative interfi. Nihil vero est causæ, cur quidquam mutemus. CONR.

(d) τῆ μὲν γὰρ ἐλάττω) Rarum est hic poni ἐλάττω, mox πλείονα. Docte vero monet Sylburgius, ejusmodi diversitatem reperiri aliquot locis etiam in Dionysio Halicarnassensi: qui tamen optimus fuit scribendi & censor & artifex. CONR.

§. 6. His autem *positis*, (a) & hujuscemodi existente imperio, hujuscemodi instituta popularia sunt.

§. 7. Creare magistratus omnes ex omnibus.

§. 8. Imperium habere omnes in singulos, & singulos vicissim in omnes.

§. 9. Sorte duci magistratus, vel cunctos, vel qui usu non egent atque arte.

§. 10. Non a censu ullo constare magistratus, vel quam minimo.

§. 11. Non iterum eundem magistratum quempiam gerere, aut raro, aut paucos: præter militiæ proprios.

§. 12. Ut parvi temporis magistratus sint, vel cuncti, vel quos res patitur.

§. 13. Judicare omnes, & ex omnibus, & de omnibus: vel de plurimis, & maximis, & maxime ratis: ceu de rationibus ac magistratibus accipiendis, & de republica, & de privatis contractibus.

§. 14. Concionem in sua potestate habere cuncta: magistratum autem nullum nihil, vel quam paucissima, aut maximarum rerum quasi dominum esse.

§. 15. Magistratum vero maxime populare consilium est, ubi non mercedis copia omnibus, hic enim demunt & hujus quoque magistratus vim ac potestatem. In semetipsum enim redigit existimationes omnes populus, cum copiam nactus est mercedis, ut dictum est prius in ratione tradita ante hanc.

§. 16. Deinde mercedem capere, maxime quidem omnes, concionem, fora, magistratus: si autem non, magistratus, & fora, & consilium, & conciones, quæ dominæ sunt; vel magistratum, quos necesse est simul cibum capere.

§. 17. Amplius, quia paucorum dominatio & genere, & divitiis, & disciplina definitur: popularia videntur esse, quæ sunt his opposita, ignobilitas, paupertas, cultus humilium artium.

§. 18. In magistratibus autem, nullum esse perpetuum. Si autem aliquis relictus fuerit e veteri mutatione, & contere potestatem ipsius, & e suffragio delectis, ut sorte ducantur, efficere.

§. 19. Quæ igitur communia sunt statibus populi, hæc sunt.

§. 20. Existit autem e justo, quod cuncti fatentur esse populare (hoc autem est æquale, omnes habere secundum numerum) qui maxime videtur esse populi status & populus. Æquale enim est nihilo magis imperium habere egentes, quam copiosos: neque tamen dominos rerum esse solos, sed omnes pariter secundum numerum. sic enim existimarint æqualitatem in republica & libertatem.

§. 6. Τέτων δ' ὑποκειμένων, καὶ τοιαύτης ἔσης τῆς ἀρχῆς, τὰ τοιαῦτα δημοτικά.

§. 7. Τὸ αἰρεῖσθαι τὰς ἀρχὰς πάντας ἐκ πάντων.

§. 8. Τὸ ἀρχεῖν πάντας μὲν ἐκάστῃ, ἕκαστον δ' ἐν μέρει πάντων.

§. 9. Τὸ κληρωτὰς εἶναι τὰς ἀρχὰς, ἢ πάσας, ἢ ὅσαι μὴ ἐμπειρίας δεόνται, ἢ τέχνης.

§. 10. Τὸ μὴ ἀπὸ τιμήματος μηδενὸς εἶναι τὰς ἀρχὰς, ἢ ὅτι μικροτάτα.

§. 11. Τὸ μὴ δις τὸν αὐτὸν ἀρχεῖν μηδεμίαν (b) ἢ ὀλιγάκις, ἢ ὀλίγας ἔξω τῶν κατὰ πόλεμον.

§. 12. Τὸ ὀλιγοχρονίως τὰς ἀρχὰς, ἢ πάσας, ἢ ὅσας ἐνδέχεται.

§. 13. Τὸ δικάζειν πάντας, καὶ ἐκ πάντων, καὶ περὶ πάντων ἢ περὶ τῶν πλείστων, καὶ τῶν μεγίστων, καὶ τῶν κυριωτάτων ὁῖον, περὶ εὐδυνῶν, καὶ πολιτείας, ἢ τῶν ἰδίων συναλλαγμάτων.

§. 14. Τὸ τὴν ἐκκλησίαν κυρίαν εἶναι πάντων ἀρχὴν δὲ μηδεμίαν μηδενὸς, ἢ ὅτι ὀλιγίστων, ἢ τῶν μεγίστων κυρίαν. (c)

§. 15. Τῶν δ' ἀρχῶν, δημοτικώτατον βεβλή, ὅπερ μὴ μισθὸς εὐπορία πᾶσιν. (ἐνταῦθα γὰρ ἀφαρῆνται καὶ ταύτης τῆς ἀρχῆς τὴν δύναμιν εἰς αὐτὸν γὰρ ἀνάγει τὰς κείσεις πάσας ὁ δῆμος, εὐπορῶν μισθὸς, καθ' ἃπερ εἰρήται πρότερον ἐν τῇ μεθόδῳ τῇ πρὸ ταύτης.

§. 16. Ἐπειτα τὸ μισθοφορεῖν, μάλιστα μὲν πάντας, ἐκκλησίαν, δικαστήρια, ἀρχαίς: εἰ δὲ μὴ, τὰς ἀρχὰς, καὶ τὰ δικαστήρια, καὶ βεβλήν, καὶ τὰς ἐκκλησίας τὰς κυρίας ἢ τῶν ἀρχῶν αἰς ἀνάγκη συσσιτεῖν μετ' ἀλλήλων.

§. 17. Ἐτι, ἐπειδὴ ὀλιγαρχία καὶ γένηται καὶ πλεῖστα καὶ παιδεία ὀρίζεται, τὰ δημοτικά δοκεῖ τάναντία τέτων εἶναι, ἀγένεια, πενία, βαναουσία.

§. 18. Ἐπὶ δὲ τῶν ἀρχῶν, τὸ μηδεμίαν αἰδίον εἶναι: εἰ δὲ τις καταλειφθῆ ἔξ ἀρχαίας μεταβολῆς, τότε περιαιρεῖσθαι τὴν δύναμιν αὐτῆς καὶ ἔξ αἰρετῶν κληρωτῆς ποιεῖν.

§. 19. Τὰ μὲν ἔν κοινῇ ταῖς δημοκρατίαις, ταῦτ' εἶσι.

§. 20. Συμβαίνει δ' ἐκ τῶν δικαίῃς τῶν ὁμολογούμενων εἶναι δημοκρατικῆς. (τῆτο δ' εἰς τὸ ἴσον ἔχειν ἅπαντας κατ' ἀριθμὸν) ἢ μάλιστα εἶναι δεκάσσα δημοκρατία καὶ δῆμος. ἴσον γὰρ, τὸ μηδὲν μᾶλλον ἀρχεῖν τὰς ἀπόρους ἢ τὰς εὐπόρους: (d) μηδὲ κυρίως εἶναι μόνως, ἀλλὰ πάντας ἔξ ἴσῃ κατ' ἀριθμὸν. ἔτω γὰρ ἂν ὑπάρσχειν νομίζοιεν τὴν ἴσότητα τῇ πολιτείᾳ, ἢ τὴν ἐλευθερίαν.

CAP. III.

(a) *Positis* PICCARTUS p. 870. GOEB.

(b) ἀρχεῖν μηδεμίαν) Lambinus censet interjiciendam voculam ἀρχὴν, scribendumque adeo, ἀρχεῖν ἀρχὴν μηδεμίαν. Certe hoc ipso oratio redditur & elegantior & magis perspicua. Solent tamen ejusmodi ellipses duriusculæ Aristoteli esse, non infrequentes. CONR.

(c) ἢ τῶν μεγίστων κυρίαν) Lambinus recte censet scribendum ἢ τῶν μεγίστων. Omnino enim ex sententia Aristotelis est δημοτικὸν, magistratum non esse dominum rerum maximarum. Arctinus sic vertit: dominam esse

concionem rerum maximarum, magistratum vero rerum minimarum. Quasi græce legerit: ἢ τὴν μὲν ἐκκλησίαν εἶναι τῶν μεγίστων τὴν δ' ἀρχὴν τῶν μικροτάτων κυρίαν. Giphanius quoque vertit: magistratum vero nullius aut minimarum & paucissimarum dominum. CONR.

(d) τὰς ἀπόρους ἢ τὰς εὐπόρους.) Mallin: τὰς εὐπόρους ἢ τὰς ἀπόρους. Quod ipsum expressit etiam Arctinus: divites quam pauperes: & videtur Casaubono etiam placuisse. CONR.

CAP. III.

IV. ^{§. 1.} Quod sequitur autem, *quæritur* (a) quomodo æquale habebunt.

§. 2. Utrum oportet census dividere quingentorum mille civibus, & ipsos mille æquum valere ac quingenti illi. Vel non sic constituitur oportet æqualitatem secundum hoc, sed dividere quidem sic: deinde e quingentis æquales sumentem, & e mille, hos tanquam dominos esse comitorum & judiciorum.

§. 3. Vtrum igitur hæc respublica justissima est secundum populare jus: vel potius, quæ secundum numerum? Ajunt enim populares, hoc justum esse, quodcumque visum fuerit pluribus; qui amant autem paucorum dominatum, quod visum fuerit majori patrimonio: e multitudine enim patrimonii ajunt oportere existimare.

§. 4. Habent autem ambo inæqualitatem & injustitiam.

§. 5. Si namque, quod pauci, tyrannis erit. etenim, si unus habuerit plura, quam alii locupletes, e jure illo paucorum dominatus, qui unus imperium habeat, dignus est. Si autem quod plures numero, injuste se gerent, publicantes bona divitum & pauciorum, quemadmodum dictum est prius.

§. 6. Quæ igitur esse poterit æqualitas, quam fatebuntur ambo, considerandum ex his, quæ justa utrique definiunt. Dicunt enim, quodcumque visum fuerit pluribus civibus, hoc oportere ratum esse.

§. 7. Sit jam hoc, non tamen omnino, sed quia duæ partes sunt, e quibus constat civitas, divites & pauperes: quodcumque ambobus visum fuerit, vel pluribus, hoc ratum sit: si autem contraria visa fuerint, quodcumque plures probarint, & quorum census major fuerit.

§. 8. Ceu, si hi quidem decem, hi autem viginti. Visum autem est e divitibus sex, e pauperibus vero quindecim. Accesserint autem pauperibus quidem quatuor e divitibus, divitibus vero quinque e pauperibus. Vtrum igitur census superaverit, connumeratis ambobus cum utrisque, hoc ratum sit. Si autem pares coinciderint, communem esse hanc questionem existimandum est: quemadmodum nunc si bifariam secta fuerit concio vel judicium. Sive enim hoc forti committendum, five, aliud quippiam hujuscemodi faciendum est.

§. 9. Verum de æquo & justo, etfi valde difficile invenire veritatem de ipsis, tamen faci-

IV. ^{§. 1.} Τὸ δὲ μετὰ τῆτο, ἀπορεῖται, πῶς ἔξωσι τὸ ἴσον.

§. 2. Πότερον δὲ τὰ τιμήματα (b) διελὲν χιλίοις τὰ τῶν πεντακοσίων, καὶ τὰς χιλίας ἴσον ἀνασθῆναι τοῖς πεντακοσίοις ἢ ἔχῃ ἔτω δὲ τιθένας τὴν κατὰ τῆτο ἰσότητά· ἀλλὰ διελὲν μὲν ἔσως ἔπειτα, ἐκ τῶν πεντακοσίων ἴσως λαβόντα, καὶ ἐκ τῶν χιλίων, τέττες κυρίας εἶναι τῶν διαμέσεων, (c) καὶ τῶν δικαστηρίων.

§. 3. Πότερον ἂν αὐτῆ ἢ πολιτεία δικαιοτάτη κατὰ τὸ δημοτικὸν δίκαιον, ἢ μάλλον ἢ κατὰ τὸ πλήθος; Φασὶ γὰρ οἱ δημοτικοὶ τῆτο δίκαιον, ὃ τί ἂν δόξῃ τοῖς πλείοσιν· οἱ δ' ὀλιγαρχικοὶ, ὃ τί ἂν δόξῃ τῇ πλείονι ἐστία· κατὰ πλήθος γὰρ ἐστίας φασὶ κρῖνεσθαι δεῖν.

§. 4. Ἐχει δ' ἀμφοτέρω ἀισότητά καὶ ἀδικίαν.

§. 5. Εἰ μὲν γὰρ ὃ τί ἂν οἱ ὀλιγοὶ τυραννίς, καὶ γὰρ, εἰάν τις ἔχῃ πλείω τῶν ἄλλων ἐπιόρων, κατὰ τὸ ὀλιγαρχικὸν δίκαιον, ἀρχεῖν δίκαιος μόνος· (d) εἰ δ' ὃ τί ἂν οἱ πλείους κατ' ἀριθμὸν, ἀδικήσῃσι, δημοῦντες τὰ τῶν πλείων καὶ ἐλαττόνων, καθάπερ εἰρηται πρότερον.

§. 6. Τίς ἂν ἐν εἰῆ ἰσότης ἢ ὁμολογήσῃσιν ἀμφοτέρω, σκεπτέον ἐξ ἂν ὀρίζονται δίκαιον ἀμφοτέρω. Λέγεται γὰρ, ὡς ὃ τί ἂν δόξῃ τοῖς πλείοσι τῶν πολιτῶν, τῆτο εἶναι δεῖ κυρίον.

§. 7. Ἐσὼ δὴ τῆτο, μὴ μὲν τοι πάντως· ἀλλ' ἐπειδὴ δύο μέρη τετύχηκεν ἐξ ἂν ἢ πόλις, πλείοιοι καὶ πένητες, ὃ τί ἂν ἀμφοτέροις δόξῃ, ἢ τοῖς πλείοσι, τῆτο κύριον ἔσῃ· εἰάν δὲ τὰναντία δόξῃ, ὃ τί ἂν οἱ πλείους, καὶ ἂν τὸ τιμήμα πλείον.

§. 8. Οἶον, οἱ μὲν δέκα, (e) οἱ δὲ εἴκοσι· ἔδοξα δὲ τῶν μὲν πλείων τοῖς ἔξ, τῶν δ' ἀπορωτέρω τοῖς πεντακαίδεκα· προσγεγέννηται τοῖς μὲν στήνησι, τέτταρες τῶν πλείων τοῖς δὲ πλείοσι, πέντε τῶν πνήτων. ὁποτέρω ὂν τὸ τιμήμα ὑπερτείνει, συναριθμημένων ἀμφοτέρω ἑκατέρω, τῆτο κύριον. εἰάν δὲ ἴσοι συμπέσῃσι, κοινήν εἶναι ταύτην νομισέον ἀπορίαν· ὡσπερ νῦν, εἰάν διχαὶ ἢ ἐκκλησία γένηται, ἢ τὸ δικαστήριον. ἢ γὰρ ἀποκλιρωτέρω, ἢ ἀλλό τι τοῖετον· ποιητέον.

§. 9. Ἀλλὰ περὶ μὲν τῶ ἴσῃ καὶ τῶ δικαίῳ, καὶ ἢ πᾶν χαλεπὸν εὐρεῖν τὴν ἀληθεῖαν περὶ αὐτῶν,

(a) *Quæritur*) Pergit de modo introducendi democratiam, ita ut querelæ inde non oriantur, circumspicere. FELDEN. PICCART. GÆB.

(b) *δὲ τὰ τιμήματα*) Camerarius mavult *τιμήματα*. Non male. Nec enim in meris democratiis habetur ratio τῶν τιμημάτων aut census. Et tamen tolerati vox potest, quum in nonnullis democratiis exigul census habeatur ratio in collatione magistratuum, CONR.

(c) *τῶν διαμέσεων*) Victorius contra cœdicum consensum

perrendit legendum, *αἰετέων*. Similiter Lambinus sentit, vel certe legendum *ἀρχαιρέσεων*. Indubie melius, quam se habet vulgatum illud *διαμέσεων*. CONR.

(d) *ἀρχεῖν δίκαιος μόνος*) Malim *ἀρχεῖ δίκαιος μόνος*. CONR.

(e) *οἶον οἱ μὲν δέκα*) Hanc lectionem expressere Lambinus & Giphanius, Victorius: οἶον, εἰ οἱ μὲν δέκα. Sed parvo discrimine, CONR.

facilius est adipisci, quam persuadere illos, qui valent plus habere. Semper enim quarunt æquum ac justum infirmiores: qui autem sunt superiores, nihil curant.

αὐτῶν, ὁμοῦ εἶον τυχεῖν, ἢ συμπεῖσαι τὲς δυναμένους πλεονεκτεῖν. αἰεὶ γὰρ ζητῶσι τὸ ἴσον καὶ τὸ δίκαιον οἱ ἥττους· οἱ δὲ κρατούντες, εἶδεν φροντίζουσι.

CAP. IV.

§. 1.

V. Cum autem sint quatuor (a) status populi, optimus quidem, qui primus est ordine, quemadmodum dictum est in disputationibus habitis ante hæc. est autem & vetustissimus omnium hic.

§. 2. Dico autem primum, quemadmodam si quis divideret populos: optimus enim populus est, qui constat ex agricolis. Quapropter statum popularem licet conficere, ubi multitudo vivit ex agricultura aut pastione.

§. 3. Quia enim non multum peculii habet, ipsi in concione versari: quia autem est sine otio, ut non sæpe liceat, non habent res ad vitium necessarias, assidui sunt in operibus, & rem aliam non cupiunt.

**

**

**

**

§. 4. Sed jucundius est illis opera sua moliri, quam civitati navare operam atque imperium habere, ubi quæstus non fuerint magni cura reipublicæ, multitudo enim magis appetit lucrum, quam honorem. Signum autem humani rei est: antiquas enim tyrannides tolerabant, & paucorum dominatus ferunt, si quis ipsos operibus suis incumbere siverit, & non abstulerit aliquid: celeriter enim hi quidem ipsorum ditescunt, hi autem non egent.

**

**

§. 5. Amplius autem eorum potestatis esse deligere & corrigere magistratus, explet id, quo egent, si qua cupiditate honoris tenentur.

§. 6. Quia apud quosdam populos, quamvis participes non fuerint deligendorum magistratum, sed quidam ipsorum delecti ex omnibus per partem (quemadmodum Mantineæ fit) deliberationes autem in sua potestate habeant: satis hoc est multitudini, & oportet existimare hanc esse formam quandam status populi, quemadmodum Mantineæ quondam fuit.

§. 7. Quare conducit jam etiam statui populi, qui prius dictus est, & adesse illi solet, deligere

§. 1.

V. Δημοκρατιῶν δ' εἶδων τεττάρων, βέλτιστη μὲν ἡ πρώτη τάξις, καθάπερ ἐν τοῖς προτέτοις ἐλέχθη λόγῳ. ἐστὶ δὲ καὶ ἀρχαιοτάτη παυσῶν αὐτῆ.

§. 2. Λέγω δὲ πρώτην, ὡς περ ἂν τις διέλοι τὰς δῆμους· βέλτιστος γὰρ δῆμος, ὁ γεωργικός (b) ἐστίν. ὡς καὶ ποιῶν ἐνδέχεται δημοκρατίαν, (c) ὅπερ εἴη τὸ πλῆθος ἀπὸ γεωργίας, ἢ νομῆς.

§. 3. Διὰ μὲν γὰρ τὸ μὴ πολλὰν εἶσαν ἔχειν, ἀρχολοῦσι ὡς μὴ πολλὰν ἐκκλησιάζουσι· διὰ δὲ τὸ μὴ ἔχειν τὸ ἀναγκαῖον, πρὸς τοῖς ἐργοῖς διατρέβουσι, καὶ τῶν ἀλλοτρίων ἐκ ἐπιθυμῶσιν.

**

**

**

**

§. 4. Ἄλλ' ἥδιον (d) τὸ ἐργάζεσθαι τῆ πολιτευσθαι καὶ ἀρχεῖν, ὅπερ ἂν μὴ ἡ λήμματα μεγάλα ἀπὸ τῶν ἀρχῶν. οἱ γὰρ πολλοὶ μᾶλλον ἐρέονται τῆ κέρδους ἢ τῆς τιμῆς. σημεῖον δὲ καὶ γὰρ ἀρχαίας τυραννίδας ὑπέμενον, καὶ τὰς ἀλιγαρχίας ὑπομένουσαν, εἶναι τὴν αὐτὴν ἐργάζεσθαι μὴ κωλύει, μηδ' ἀφαιρεῖται μηδὲν ταχέως γὰρ, οἱ μὲν πλετῶσιν αὐτῶν, οἱ δ' ἐκ ἀπορίας.

**

**

**

**

§. 5. Ἐστὶ δὲ (e) τὸ κυρεῖν εἶναι τῆ ἐλέσθαι καὶ ἐξυθύνειν, ἀναπληροῦ τὴν εὐδαιμονίαν, εἴτι φιλοτιμίας ἔχουσι.

§. 6. Ἐπεὶ κατὰ εἰς δῆμοις, καὶ μὴ μετέχουσι τῆς αἰρέσεως τῶν ἀρχῶν, ἀλλὰ τινες αἰρετοὶ κατὰ μέρος ἐκ πάντων, ὡς περ ἐν Μαντινείᾳ· τῆ δὲ βαλευσθαι κύριοι ὄντων, ἰκανῶς ἔχει τὸ πολλοῖς. καὶ δεῖ νομίζεσθαι καὶ τῆτ' εἶναι οὐκ ἄλλο τι δημοκρατίας, ὡς περ ἐν Μαντινείᾳ ποτ' ἦν.

§. 7. Διὸ δὴ καὶ συμφέρειν ἐστὶ τῆ πρότερον ἐθεσθαι δημοκρατία, καὶ ὑπάρχειν εἰῶθεν, αἰρεῖσθαι μὲν

(a) Quatuor) Instituit inter se comparationes rerumpublicarum, democraticarum, ostenditque earum optimam esse, quæ ex pastoribus, maximam partem autem agricolis constat. Postea omnis intermediis speciebus etiam de pessima democratiz specie monet. PICCARTUS. GOEB.

(b) ἡ γεωργικός) Forte addendum ἢ νομαδικός. Nam & pastorum multitudo ejusdem est bonitatis cum ea, quæ agrum colit: & infra conjunguntur γεωργία καὶ νομή. CONR.

(c) ἐνδέχεται δημοκρατίαν) Atqui non hoc voluit docere, posse ibi constitui democratiam, sed optimam democratiam. Itaque non dubito excidisse voculam βελτίστην, scribendumque: καὶ ποιῶν ἐνδέχεται τὴν βελτίστην δημοκρατίαν. CONR.

(d) ἀλλ' ἥδιον) Sermo adhuc videtur esse de prima specie democratiz: in qua populus ob egestatem non potest vacare reipublicæ, nec vult etiam, propterea quod rei domesticæ cura sit. suavis cura publicæ rei. Illud ἀλλὰ tamen, non satis probe coheret cum prioribus, Itaque fortassis pauca exciderunt. Non cum quomam tamen super ea te contenderim. CONR.

(e) ἐστὶ δὲ) Hæc plane diversa esse ab iis, quæ præcesserunt, nec recte cum iis coherere, manifestum cuilibet est. Omnino tamen etiam hæc, quæ sequuntur, pertinent ad compositionem optimæ democratiz: utpote quam Aristoteles accuratissime ordinavit usque ad sextum caput nostræ sectionis: κατὰ μὲν ἂν δεῖ κατὰ κινῆσθαι. CONR.

re quidem magistratus & corrigere, & causas judicare omnes: gerere autem maximos magistratus delectos viros, & e censibus: majores a majoribus; sive a censibus quidem nullum, sed eos, qui vim & potestatem habeant.

§. 8. Necessè est autem, eos, qui sic rempublicam administrant, regere eam recte: magistratus enim semper per optimos viros gerentur populo volente, & probis hominibus non invidente.

§. 9. Et probi viri, nobilesque hoc ordine contenti esse debent. non servient enim imperio deteriorum, & imperio utentur jure, quia alii in sua potestate habent correctiones magistratum. Pendere enim aliunde, & non omne licere homini facere, quod visum fuerit, prodest: potestas enim efficiendi, quodcunque voluerit aliquis, non valet coercere id vitii, quod in singulis hominibus existit.

§. 10. Quare necesse est usu venire, quod est maxime utile rebus publicis imperium habere honestos viros, vacuos a culpis, nulla jactura facta sui juris a multitudine.

§. 11. Esse igitur hunc omnium populi statum optimum, perspicuum est: & quam ob causam, quia inquam populus est qualis.

§. 12. Ad efficiendum autem populum agriculturæ deditum, (a) quædam leges apud multos antiquitus constituentes hunc statum, utiles cunctæ sunt: sive omnino non licere plus teluris mensura quadam possidere, sive ab aliquo loco versus urbem & civitatem.

§. 13. Erat autem antiquitus multis in civitatibus legibus definitum, ne licere quidem vendere primos agellos sorte assignatos.

§. 14. Valet autem hujuscemodi quiddam & lex, quam Oxyli dicunt esse, non licere fœnori addicere partem quandam agri ejus, quem quisque possidet.

§. 15. Nunc autem oportet corrigere legem etiam Aphytæorum: ad id enim, quod dico, utilis est. Illi namque, etsi sunt multi, possident autem pusillum agrum: tamen cuncti agriculturæ incumbunt. censentur enim non totas possessiones, sed per partes tantas dividentes, ut possint etiam superare censibus pauperes.

§. 16. Post multitudinem vero constantem ex agricolis, optimus populus est, ubi pastores sunt, & vivunt e pecoribus (multa enim habet assimilia agriculturæ) & ad belli munera maxime hi habitibus exercitati sunt, & corporibus idonei, vimque habent sub dio noctu degendi.

§. 17. Cunctæ autem aliæ ferme multitudines, e quibus reliqui populares status constant, multo deteriores sunt his: vita enim iners & nullum opus cum virtute illorum, quæ tractat multitudo tenuium opificum, & forensium hominum, & operariorum.

§. 18.

μὲν τὰς ἀρχαίς καὶ εὐδύνειν καὶ δικάζειν πάντας ἀρχὸν δὲ τὰς μεγίστας αἰρετέας, καὶ ἀπὸ τμημάτων τὰς μείζους ἀπὸ μείζονων ἢ ἀπὸ τιμημάτων μὲν μηδεμίαν, ἀλλὰ τὰς δυναμένους.

§. 8. Ἀνάγκη δὲ πολιτευομένους ἕτω, πρῶτα τευεῖσθαι καλῶς αἱ τε γὰρ ἀρχαὶ αἰεὶ διὰ τῶν βελτίων εἰσονται, τὴ δὲ δημοβελτομένη (b) καὶ τοῖς ἐπιεικῶσι ἐφθαλαύτως.

§. 9. Καὶ τοῖς ἐπιεικῶσι καὶ γνωρίμοις ἀρετῶσαν εἶναι ταύτην τὴν τάξιν ἀρξάντων γὰρ (c) εἶχ' ὑπ' ἄλλων χειρόνων καὶ ἀρετῶσι δικαίως, διὰ τὰ τῶν εὐδύνων εἶναι κυρίως ἑτέρας. τὸ γὰρ ἐπαυακρέμασθαι, καὶ μὴ πᾶν ἐξείναι ποιεῖν, ὅτι ἐν δόξῃ, συμφέρον ἐστίν. ἢ γὰρ ἐξουσία τὴν πράττειν ὅτι ἐν θέλῃ τις, ἐδυναται φυλάττειν τὸ ἐν ἐκάστῳ τῶν ἀνθρώπων φαῦλον.

§. 10. Ὡστε ἀναγκαῖον συμβαίνειν ὅπερ ἐστὶν ἀφελιμάτατα ἐν ταῖς πολιτείαις, ἀρξάν τὰς ἐπιεικῶσι ἀναμαρτήτους ὄντας, μηδὲ ἐλαττωμένα τὴ πλῆθος.

§. 11. Ὅτι μὲν ἐν αὐτῇ τῶν δημοκρατιῶν ἀρετῆ, φανερόν καὶ διὰ τῶν αἰτίων, ὅτι διὰ τὸ ποῖόν τινα εἶναι τὸν ἄνθρωπον.

§. 12. Πρὸς δὲ τὸ κατασκευάζειν γεωργὸν τὸν ἄνθρωπον, τῶν τε νόμων τινὲς τῶν παρὰ τοῖς πολλοῖς κειμένων τὸ ἀρχαῖον, χρήσιμοι πάντες ἢ τὸ ὅλως μὴ ἐξείναι κεκτηῖσθαι πλείω γῆν μέτρα τῆς ἢ ἀπὸ τίνος τοσούτου πρὸς τὸ ἄστυ, καὶ τὴν πόλιν.

§. 13. Ἦν δὲ τὸ γὰρ ἀρχαῖον ἐν πολλοῖς πόλεσι νενομοθετημένον, μηδὲ παλαιὴν ἐξείναι τὰς πρώτους κλήρας. (d)

§. 14. Ἐστὶ δὲ καὶ ἂν λέγασιν Ὅξυλι νόμον εἶναι, τοιοῦτόν τι δυνάμενος, τὸ μὴ δανείζειν εἰς τι μέρος τῆς ὑπαρχούσης ἐκάστῳ γῆς.

§. 15. Νῦν δὲ δεῖ διορθῆν καὶ τῷ Ἀφυταίων (e) νόμῳ: πρὸς γὰρ ὃ λεγόμενον ἐστὶν χρησίμος. ἐκαίνοι γὰρ, καίπερ ὄντες πολλοὶ, κεκτημένοι δὲ γῆν ὀλιγῆν, ὁμοῦ πάντες γεωργῶσι τιμῶνται γὰρ εἶχ' ὅλας τὰς κτήσεις, ἀλλὰ κατὰ τῆλικαῦτα μόρια διαυρῶντες, ὡς ἔχειν ὑπερβάλλειν ταῖς τιμήσεσι καὶ τὰς πέντητας.

§. 16. Μετὰ δὲ τὸ γεωργικὸν πλῆθος, βελτίος δὲ ἄνθρωπος ἐστίν, ὅπερ νομαῖς εἰσι, καὶ ζῶσιν ἀπὸ βοσκημάτων. πολλὰ γὰρ ἔχει τῆ γεωργίας παραπλησίως καὶ τὰ πρὸς τὰς πολεμικὰς πράξεις, μάλα δ' εἶσι γεγυμνασμένοι τὰς ἔξεις, καὶ χρησιμοὶ τὰ σώματα, καὶ δυναμένοι θυραυλεῖν.

§. 17. Τὰ δ' ἄλλα πλῆθη πάντα χερόν, ἐξ ὧν αἱ λοιπαὶ δημοκρατίαι συνεσῶσι, πολλῶν φαυλότερη τέτων ὃ γὰρ βίος φαῦλος, καὶ ἔθεν ἐργον μετ' ἀρετῆς, ἂν μεταχειρίζεται τὸ πλῆθος, τότε τῶν βαναύσων, καὶ τῶν ἀγοραίων ἀνθρώπων, καὶ τῶν θητικῶν.

§. 18.

(a) *Agricultura deditum*) PICCART. p. 892. GOEB.

(b) *δημοβελτομένη*) Isengrinianus margo habet *βελτομένη*. Sed perperam. *βελτομένη* scribendum esse, indicat vox subsequens ἐφθαλαύτως. CONR.

(c) *ἀρξάντων γὰρ*) Zvingerus male: ἀρξάντων δὲ; nam γὰρ hoc loco est particula causalis. CONR.

(d) *πρώτες κλήρας*) Probaverunt hoc quidem Victorius, Lambinus, Giphadius. Attamen & Aldus & Camera-rius habent, τὰς πατρίας κλήρας: quod etiam ipse malim. CONR.

(e) *Αφυταίων*) Alii, inter quos & Victorius, habent *Αφυτάλων*. Mendose: iudice etiam Casaubono. Meminit vero Aphytæorum republicæ etiam Heraclides Ponticus. CONR.

§. 18. Amplius autem, quia assiduum est in foro & urbe omne hujuscemodi genus hominum, ut ita loquar, facile colit conciones: rustici autem homines, quia sparsi disseminatique sunt per agrum, neque conveniunt, neque eodem pacto delectantur hoc conventu.

§. 19. Vbi autem contingit regionem hujuscemodi posituram habere, ut ager multum ab urbe sejunctus sit: nullum negotium est, statum popularem efficere bonum & rempublicam. cogitur enim multitudo in agris mansiones facere. Quapropter oportet, si turba forensis fuerit, in populi statibus non sine illa, quæ degit in agro, conciones facere.

§. 20. VI. Quomodo igitur decet construere optimum & primum populi statum, traditum est.

§. 21. Planum autem est, quomodo etiam alios: servato enim ordine opus est inde migrare, & semper *deteriorem* (a) multitudinem removere.

§. 22. Extremum autem, quia cuncti ipso communicant: neque omnis civitatis est perpeti, neque ipsum facile est permanere, nisi legibus & moribus recte fuerit informatus. Quæ autem perdere contingit & hanc & cæteras respublicas, dicta sunt ferme prius maxima ex parte.

§. 23. Ad constituendum autem hunc populi statum, & populum efficiendum validum, consuerunt principes ipsius quam plurimos asciscere, & cives facere non solum legitimos, verum etiam nothos, & qui ex utrolibet cive nati sint. Dico autem patre vel matre. Omne enim hoc idoneum est hujuscemodi populo magis.

§. 24. Consuerunt igitur assentatores populi sic construere.

**

**

Veruntamen decet asciscere, donec superet plebs nobiles & medios, & non ultra hoc progredi. Nam si sine modo numero vicerint ipsos, & rempublicam reddunt confusiolem, & nobiles magis exacuunt, ut ægre ferant, se regi ab ea multitudine.

§. 25. Quæ res Cyrenæ causa seditionis fuit. Paucum enim affine culpæ non aspicitur: multum autem factum, ante oculos magis est.

§. 26. Amplius autem & hujuscemodi consulta profunt hujuscemodi populi statui, quibus Clisthenes Athenis usus est, augere volens populi potentiam: & Cyrenæ, qui statum multitudinis constituere.

§. 27. Tribus enim aliæ conficiendæ sunt plures,

§. 18. Ἐτι δὲ διὰ τὸ περὶ τὴν ἀγορὰν καὶ τὸ ἄστυ κυλιέσθαι, πᾶν τὸ τοιοῦτον γένος, ὡς εἰπεῖν, ἐξιδίως ἐκκλησιάζει. οἱ δὲ γεωργεῖντες, διὰ τὸ διασπάρθαι κατὰ τὴν χώραν, ἔτ' ἀπαντῶσιν, ἔθ' ὁμοίως δεόνται τῆς συνόδου ταύτης.

§. 19. Ὅπου δὲ καὶ συμβαίνει τὴν χώραν τὴν θέσιν ἔχειν τοιαύτην, ὥστε τὴν χώραν πολὺ τῆς πόλεως ἀπηρητῆσθαι, ἐξιδίον καὶ δημοκρατικῶν ποιεῖσθαι χρεῖσιν, καὶ πολιτικῶν ἀναγκάζεται γὰρ τὸ πλῆθος ἐπὶ τῶν ἀγρῶν ποιεῖσθαι τὰς ἀποικίας. ὥστε δεῖ, καὶν ἀγοραῖος ὄχλος ἢ, μὴ ποιεῖν ἐν ταῖς δημοκρατικαῖς ἐκκλησιαῖς, ἀνευ τῆς κατὰ τὴν χώραν πλῆθους.

§. 20. VI. Πῶς μὲν οὖν δεῖ κατασκευάζειν τὴν βελτίστην καὶ πρώτην δημοκρατικῶν, εἴρηται.

§. 21. Φανερόν δὲ ἢ πῶς τὰς αἰτίας ἐπομένους γὰρ δεῖ παρεκβαίνειν, (b) καὶ τὸ χεῖρον αἰετὶ πλῆθος χωρίζειν.

§. 22. Τὴν δὲ τελευταίαν, διὰ τὸ πάντας κοινῶν εἶναι, ἔτε κρίσις ἐστὶ πόλεως φέρειν, ἔτε ἐξιδίον διαμένειν, μὴ τοῖς νόμοις καὶ τοῖς ἔθεσιν εὐσχημένῃ. αὐτὴ δὲ φθαίρειν συμβαίνει καὶ ταύτην καὶ τὰς αἰτίας πολιτικῶν εἴρηται πρότερον τὰ πλείους ἕθεν.

§. 23. Πρὸς δὲ τὸ καθιστάσαι ταύτην τὴν δημοκρατικῶν, καὶ τὸν δῆμον ποιεῖν ἰσχυρόν, εἰσάγειν οἱ προεστώτες, προσλαμβάνειν ὡς πλείους, καὶ ποιῆσαι πολίτας, μὴ μόνον τὰς γνησίους, ἀλλὰ καὶ τὰς νόθους, καὶ τὰς ἐξ ὀποτέρου πολίτας. λέγουσιν οἱ δὲ πατέρας ἢ μητέρας ἄπαντες γὰρ οἰκίον τὸ τοιοῦτον δῆμον μάλλον.

§. 24. Ἐπιβάσαι μὲν εἰν οἱ δημοαγωγοὶ κατασκευάζειν ἔτω. (c)

**

**

Δεῖ μὲν τοὺς προσλαμβάνειν, μέχρις ἂν ὑπερτεῖται τὸ πλῆθος τῶν γνωρίμων καὶ τῶν μέσων, καὶ τότε μὴ πέρα προβαίνειν. ὑπερβαίνοντες γὰρ, ἀτακτοτέρων τε ποιῶσιν τὴν πολιτικῶν, καὶ τὰς γνωρίμους, πρὸς τὸ χαλεπῶς ὑπομένειν τὴν δημοκρατικῶν, παρεξύνουσι μάλλον.

§. 25. Ὅπου συνέβη τῆς κρίσεως αἰτίων γενέσθαι περὶ Κυρήνης. ὀλίγον μὲν γὰρ πονηρὸν παρεσθῆναι πολὺ δὲ γινόμενον, ἐν ὀφθαλμοῖς μάλλον εἶναι.

§. 26. Ἐτι δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα κατασκευάσματα χρεῖσιν πρὸς τὴν δημοκρατικῶν τὴν τοιαύτην οἷς Κλεισθένης τε Ἀθήνησιν ἐχρήσατο βεβλόμενος αὐξήσαι τὸν δημοκρατικῶν, καὶ περὶ Κυρήνης αὐτὸν δῆμον καθιστάντες.

§. 27. Φυλαῖ τε γὰρ ἕτεροι ποιηταί (d) πλείους, καὶ

(a) *Deteriorem*) Jam de democratiz deterrima agit specie, quam dicit, in qua ultima & infima sex plebis imperii est particeps, PICCARTUS p. 892. GOEB.

(b) *παρεκβαίνειν*) Heinsius scribit *προβαίνειν*. Pulchre. CONR.

(c) *κατασκευάζειν ἔτω*) Quæ præcessit particula μὲν indicat, aliquid subsequutum, cui potuit adjici δὲ. Et vero fortassis dixit Aristoteles aliquid hoc sensu: *At vero hæc demagogorum institutio nantiquam omni ex parte*

te proba est. Nec enim prodest ita simpliciter, quoties in numerum civium recipere. CONR.

(d) ἕτεροι ποιηταί) Lambinus censet, inter duas hasce voculas inferendum: καὶ αἱ ἐνυπαρχήσασαι, hoc sensu: ideoque alia tribus faciendæ sunt, ἕ qua in urbe infans multiplicanda & sodalitates. At vero simulac alia tribus instituuntur, jam plures solito instituuntur. Lambini igitur emendatione non est opus. Magis liquet, vocem *φρατρίαι* nimis nude collocari. Itaque malim legere: καὶ πλείους *φρατρίαι*. CONR.

plures, & conventus per privata sacra in pauca & communia redigendi sunt: & cuncta vafre facienda, ut quam maxime fieri potest, commisceantur omnes inter se, consuetudines autem priores dirimantur.

§. 28. Amplius autem & tyrannica consultant videntur cuncta popularia. Dico autem, cen & licentia fervorum (hæc autem foret quodamtenus utilis) & fœminarum, & puerorum.

§. 29. Et finire, ut vivat unusquisque, ut vult. Multi enim erunt, qui hujuscemodi reipublicæ opitulentur. jucundius enim est multis vivere solute, quam temperanter.

καὶ Φρατρίας καὶ τὰ τῶν ἰδίων ἱερῶν συνακτίαν εἰς ὀλίγα καὶ κοινὰ καὶ πάντα σοφισέον, ὅπως ᾧν ὅτι μάλιστα ἀναμειχθῶσι πάντες ἀλλήλοις, αἱ δὲ συνήθειαι διαλεχθῶσιν αἰ πρότερον.

§. 28. Ἐτι δὲ καὶ τὰ τυραννικὰ κατασκευάσματα, δημοτικὰ δοκεῖ πάντα λέγω δ', οἷον ἀναρχία τε δέλων (αὕτη δ' ᾧν εἴη μέχρι τῆς συμφοράς) καὶ γυναικῶν, καὶ παιδῶν.

§. 29. Καὶ τὸ ζῆν ὅπως τις βέλτεται παρορῶν πολὺ γὰρ ἔσται τὸ τῆ τοιαύτη πολιτείας βοηθῆν. ἥδιον γὰρ τοῖς πολλοῖς τὸ ζῆν ἀτάκτως, ἢ τὸ σωφρονῶς.

CAPUT V.

§. 1.

VII. Est autem *legislatoris* (a) officium & eorum, qui coagmentare volunt hujuscemodi quandam rempubl. non fabricare maximum opus: neque solum unum, sed magis videre, ut conservetur. Unum enim, vel duos, vel tres dies, manere haud difficile est illos etiam, qui versantur in republica quoquomodo.

§. 2. Quare oportet, de quibus prius animadversam est, quæ incolumitates & interitus rerumpublicarum ex his eniti ponere ipsas intuto: caventes quidem, quæ perimunt, figentes autem hujuscemodi leges, & non scriptas & kriptas, quæ amplexantur maxime ea, quæ conservant republicas.

§. 3. Et non arbitrari hoc esse populare, five accommodatum paucorum dominatui: quod efficiet, ut civitas, quam maxime fieri potest, sit in potestate populi aut paucorum: sed quod plurimo tempore.

§. 4. Qui autem nunc sunt fautores populi, gratificantes populis, multa publicant per occasionem judiciorum.

§. 5. Quare oportet contra hæc comparare præfidia eos, qui rempublicam salvam volunt, legem figentes, nihil esse publicum e bonis damnatorum, & quæ referuntur ad ararium, sed sacrum. Qui enim injuste se gerunt, nihilominus malum cavebunt: multabuntur enim eodem pacto. fæx autem populi minus reos damnabit, captura nihil earum pœnarum.

§. 6. Amplius autem causas publicas quam paucissimas semper facere, magnis pœnis propositis absterrentes eos, qui temere aliquibus judicii periculum creant. Neque enim plebeios, sed nobiles morem habent in iudicium vocare. (b)

§. 7. Oportet autem etiam reipublicæ cunctos cives maxime benevolos esse: fin, non utique hostes ipsi reddere, qui summas opes habent.

§. 8.

§. 1.

VII. Ἐστὶ δ' ἔργον τῶ νομοθέτου (c) καὶ τῶν ἐπιλομένων συνιστάειν τινὰ τοιαύτην πολιτείαν, ἢ τὸ κατασκευάσαι μέγιστον ἔργον, ἢ δὲ μόνον ἐν (d) αἰλ' ὅπως σωζήται μάλλον. μίαν γὰρ, ἢ δύο, ἢ τρεῖς ἡμέρας, ἢ χαλεπὸν μῆνας, πολιτευομένους ὅπως οὖν.

§. 2. Διὸ δεῖ περὶ ᾧν τεθεωρήσεται πρότερον, τίνας σωτηρίας καὶ φθορὰς τῶν πολιτειῶν, ἐκ τῶν περὶ αὐτὰ κατασκευάζειν τὴν ἀσφάλειαν. εὐλαβεμένους μὲν τὰ φθείροντα, τιθεμένους δὲ τοιούτους νόμους καὶ τὰς ἀγρὰς καὶ τὰς γεγραμμένους, οἱ περιλήψονται μάλιστα τὰ σώζοντα τὰς πολιτείας.

§. 3. Καὶ μὴ νομίζεν τῶτ' εἶναι δημοτικὸν μὴδ' ὀλιγαρχικόν, ὃ ποιήσει τὴν πόλιν ὅτι μάλιστα δημοκρατικῶσαι, ἢ ὀλιγαρχικῶσαι ἀλλ' ὃ πλεῖστον χρόνον.

§. 4. Οἱ δὲ νῦν δημοσίων χαριζόμενοι τοῖς δήμοις, πολλὰ δημεύουσι διὰ τῶν δικαστηρίων.

§. 5. Διὸ δεῖ πρὸς ταῦτα ἀντιπρόσθεν τὰς κηδομένους τῆς πολιτείας, νομοθετῆντας μὴδὲν εἶναι δημοσίον τῶν καταδικαζομένων καὶ φέροντων πρὸς τὸ κοινόν, ἀλλ' ἱερόν. οἱ μὲν γὰρ ἀδικούντες, ἔδδεν ἦττον εὐλαβεῖς (e) εἶσονται ζημιώσονται γὰρ ὁμοίως. ὃ δ' ὄχλος ἦττον καταψηφισίται τῶν κρινομένων, λήψεσθαι μὴδὲν μάλλον.

§. 6. Ἐτι δὲ τὰς γινομένας δημοσίας δικαιοὺς ὡς ὀλιγίας αἰεὶ ποιῆν, μεγάλοις ἐπιτιμίοις τὰς εἰκῆ γραφομένας κωλύοντας. ἢ γὰρ τὰς δημοτικὰς, ἀλλὰ τὰς γυναικῶν εἰσάγειν.

§. 7. Δεῖ δὲ καὶ τῆ πολιτείας πάντας μάλιστα μὲν εἶναι τὰς πολίτας· εἰ δὲ μὴ, μὴ τί γε (f) ὡς πολέμους νομίζεν τὰς κυρίας.

§. 8.

(a) *Legislatoris* Continuat Aristoteles tradere præcepta, quæ in teterrima reipublicæ specie sunt observanda. PICCART. FELDEN. GOEB.

(b) *Vocare* HERTIUS part. II. elem. prud. civil. §. IX. GOEB.

(c) *ἔργον ἢ νομ.* Illud ἔργον abundare, recte advertit Lambinus: paulo enim post repetitur: abjiciendum in Tom. III.

taque est. Heinsius scribit ingeniose: ἔστι δὲ γὰρ τὸ νομοθέτου. CONR.

(d) *μόνον ἐν* Illud ἐν eisdem est superfluum: nec habetur in aldino codice. CONR.

(e) *ἦττον εὐλαβεῖς* Eleganter emendat Camerarius: ἀβλαβεῖς, nihilominus ita præcipitur fontes. CONR.

(f) *μὴ τί γε* Aldus: μὴ τοῖ γε. CONR.

§. 8. Quia autem novissimi populi status multorum hominum sunt, & arduum est colere conciones sine mercede: hoc autem, ubi vectigalia non sunt, hostile est nobilibus. (A tributis enim & publicatione bonorum necesse est provenire ac judiciis improbis: quæ res multos jam populares status everterunt.) Ubi igitur vectigalia non sunt, oportet paucas facere conciones, & judicia de multis quidem rebus, quæ tamen paucis diebus fiant.

§. 9. Hoc enim valet quidem & ad id, ne divites metuant sumtus, si merces operæ positæ in judicandis litibus non detur copiosis: egentes autem taceant. Valet autem & ad illud, ut causæ existimentur multo melius. copiosi enim nolunt multos dies a propriis rebus abesse: breve autem tempus non recusant.

§. 10. Ubi autem sunt vectigalia, non facere, quod nunc populares faciunt. Quæ namque superflua sunt, dividunt. Sumunt autem simul, & rursus egent iisdem. Perforatum enim est dolium mendicis hujuscemodi auxilium.

§. 11. Sed decet vere popularem videre, ne plebs valde prematur egestate: hoc enim causa est, ut status populi sit pravus. Danda igitur opera, ut diuturna sit ubertas.

§. 12. Quia autem prodest hoc etiam copiosis iis, quæ a vectigalibus proveniunt congestis, confertum ipsa tribuere oportet egentibus: maxime quidem, si quis potest tantum cogere, quantum ad agellum emendum satis est. Si autem non, quod ad ansam quandam mercaturæ vel culturæ agri accommodatum sit. Et si non cunctis hoc tribui potest, saltem per tribus, aut partem aliquam aliam vicissim tribuere.

§. 13. In hoc autem ad necessarios congressus conferre divites mercedem, solutos a muneribus supervacaneis.

§. 14. Hujuscemodi autem quodam modo Carthaginenses rempublicam administrantes, amicum habent populum: semper enim aliquos mittentes e populo ad oppida suæ ditionis gubernanda, reddunt ipsos copiosos.

§. 15. Est autem elegantium, & sapientium nobilium, ut dividentes inter se egentes, & ansas ipsis dantes, convertant ad operam molienda.

§. 16. Belle autem se habet imitari etiam instituta Tarentinorum. Illi enim communia bona sua, quod ad usum pertinet, facientes cum egentibus, benevolam sibi comparant multitudinem. Amplius autem magistratus omnes fecerunt duplices: hos quidem suffragiis delectos, hos vero sorte ductos, ut populus particeps sit: suffragiis autem creatos, ut melius rempublicam gubernent.

§. 17. Licet autem hoc facere, & ejusdem magistratus partientes: hos quidem sorte ductos creare, hos autem suffragiis.

§. 8. Ἐπεὶ δ' αἱ τελευταῖαι δημοκρατίαι πολυανθρωποὶ τὲ εἰσι, καὶ χαλεπὸν ἐκκλησιαστικὴν ἀμείδιος, τὲτο δ' ὅπως προσδοκῶν μὴ τυγχάνουσαν εἶσαι, πολέμιον τοῖς γνωρίμοις (ἀπὸ τε γὰρ εἰσφορᾶς (a) καὶ δημεύσεως ἀναγκασίον γίνεσθαι καὶ δικαστηρίων φασίλων ἢ πολλὰς ἤδη δημοκρατίας ἀνέτρεψεν) ὅπως μὲν ἐν πρόσδοκι μὴ τυγχάνουσαν εἶσαι, δεῖ ποιεῖν ὀλίγας ἐκκλησίας, καὶ δικαστήρια πολλῶν μὲν ὀλίγας δ' ἡμέρας.

§. 9. Τὲτο γὰρ φέρει (b) μὲν καὶ πρὸς τὸ μὴ φοβῆσθαι τὰς πλεῖστας τὰς δουράνας, εἰάν οἱ μὲν εὐποροὶ μὴ λαμβάνουσι δικαστικόν, οἱ δ' ἄποροι. (c) φέρει δὲ καὶ πρὸς τὸ κρινεσθαι τὰς δίκες πολὺ βέλτιον. οἱ γὰρ εὐποροὶ, πολλὰς μὲν ἡμέρας ἐκ ἐθέλωσιν ἀπὸ τῶν ἰδίων ἀπειθαίρει βραχυὸν δὲ χρόνον ἐθέλωσιν.

§. 10. Ὅπως δ' εἰσὶ πρόσδοκι, μὴ ποιεῖν ὅ ὅτι εἰ δημοαγωγοὶ ποιεῖσι τὰ γὰρ περιόντα νέμεισι, λαμβάνουσι δὲ ἅμα, καὶ πάλιν δεόνται τῶν αὐτῶν. ὁ τετραήμερος γὰρ ἐστὶ πίθος ἢ τοιαύτη βοήθεια τοῖς ἀπόροις.

§. 11. Ἀλλὰ δεῖ τὸν ἀληθινῶς δημοτικόν, εἶναι ὅπως τὸ πλῆθος μὴ λίαν ἄπορον ἢ τὲτο γὰρ αὐτίον τὸ μοχθηρὸν εἶναι τὴν δημοκρατίαν. τεχνάσειον ἐν ὅπως ἂν εὐπορία γένοιτο χρόνιος.

§. 12. Ἐπεὶ δὲ συμφέρει τὲτο καὶ τοῖς εὐπόροις, τὰ μὲν ἀπὸ τῶν προσόδων γινόμενα συναθροίζοντας, ἀδρόα χρηρὴ διανεμῆσαι τοῖς ἀπόροις μάλιστα μὲν εἴ τις δύναται τοσούτον ἀθροίζων (d) ὅσον εἰς γῆδος κτήσιν· εἰ δὲ μὴ, πρὸς ἀφορμὴν εὐπορίας (e) καὶ γεωργίας· καὶ εἰ μὴ πᾶσι ἀνατοῦν, ἀλλὰ κατὰ φυλάς, ἢ τι μέρος ἕτερον ἐν μέρει διανεμῆσαι.

§. 13. Ἐν δὲ τῷ πρὸς τὰς ἀναγκασίας συνήδες τὰς εὐπόρους εἰσφέρειν τὸν μισθόν, ἀφιημένους τῶν ματαίων λειτουργιῶν.

§. 14. Τοιοῦτον δὲ τινα τρόπον Καρχηδόνιοι πολίτευόμενοι, φίλον κέκτηνται τὸν δῆμον. αἰεὶ γὰρ τινὰς ἐκ πέμποντες τῷ δήμῳ πρὸς τὰς περιοικιδας, (f) ποιεῖσιν εὐπόρους.

§. 15. Χαριέντων δ' ἐστὶ καὶ νέων ἔχοντων γνωρίμων, καὶ διαλαμβάνοντας τὰς ἀπόρους, ἀφορμὰς μὲν (g) διδόντας, τρέπειν ἐπ' ἐργασίας.

§. 16. Καλῶς δ' ἔχει μιμεῖσθαι καὶ τὰ Ταραντίνων, ἐκεῖνοι γὰρ, κοινὰ ποιεῖντες τὰ κτήματα τοῖς ἀπόροις ἐπὶ τὴν χρῆσιν, εὐνοῦν παρασκευάζουσι τὸ πλῆθος. εἰ δὲ τὰς ἀρχὰς πάσας ἐποίησαν διττὰς, τὰς μὲν, αἰρέτας, τὰς δὲ, κληρωτάς. τὰς μὲν κληρωτάς, ὅπως ὁ δῆμος αὐτῶν μετέχη· τὰς δ' αἰρέτας, ἵνα πολιτευῶνται βέλτιον.

§. 17. Ἐστὶ δὲ τὲτο ποιῆσαι, καὶ τῆς ἀρχῆς αὐτῆς μερίζοντας, τὰς μὲν κληρωτάς, τὰς δ' αἰρέτας.

§. 18.

§. 18.

(a) ἀπὸ τε γὰρ εἰσφορᾶς) Parenthesicos notam addidi ego. CONR.

(b) Ἐτο γὰρ φέρει) Margo isengriniani codicis: συμφέρει. Non male. Fucriit autem eodem modo scribendum & paulo post: συμφέρει δὲ. CONR.

(c) οἱ δ' ἄποροι) Ut ingratæ ellipsis medeamut, addi potest λαμβάνουσι. CONR.

(d) τοσούτον ἀθροίζων) Optime Sylburgius: ἀθροίζων. CONR.

(e) ἀφορμὴν εὐπορίας) At vero tenui illa pecuniola qui possit plebs pervenire ad εὐπορίαν? Scribendum igitur εμπορίαν: quemadmodum etiam verterunt Lambinus, Giphanius, Sepulveda, Arctinus, & ipse interpret Vetus. CONR.

(f) πρὸς τὰς περιοικιδας) Aldus: περιοικίας. Utinamque tolerabile. Aldinum tamen videtur rectius. CONR.

(g) ἀφορμὰς μὲν) Illud μὲν superfluum est: nec habetur in codice aldino. CONR.

§. 18. Quomodo igitur decet, status populi fabricare, dictum est.

§. 18. Πῶς μὲν οὖν δεῖ τὰς δημοκρατίας κατασκευάζειν, εἰρηται.

CAPUT VI.

§. 1.

IX. Ferme autem & quomodo decet, quæ ad paucorum dominatus (a) faciunt, ex his manifestum est.

§. 2. E contrariis enim oportet colligere, singulos paucorum dominatus ad contrarium statum populi referentem. Bene quidem temperatum (b) maxime paucorum dominatum, & primum.

**

**

§. 3. Hic autem est, qui prope vocatam temp. est, qua decet census dividere, hos quidem majores, hos autem majores efficientes. Minores quidem, unde necessariorum magistratuum communicabunt: majores autem, unde magis ratorum: atque ei, qui pervenit ad censum, licere participi esse reipublicæ, tantum inducente populo numerum per censum, cum quo firmiores erunt illis, qui participes non sunt. Semper autem oportet alciscere e meliore populo socios reipublicæ.

§. 4. Pariter autem & continentem paucorum dominatum intendentes, parvum oportet fabricare.

§. 5. Ille autem, qui oppositus est postremo statui populari, quique est maxime violentus & tyrannicus paucorum dominatum, quanto pessimus est, tanto plurima eget custodia.

§. 6. Quemadmodum enim corpora bene constituta ad valetudinem, & naves bene instructæ nautis ad navigandum, plura errata sustinent, ut non pereant suo vino; quæ autem corpora valetudinaria sunt, & naves parum firmæ, quæque nactæ sunt malos nautas, ne pusilla quidem ferre possunt errata: sic & rerumpublicarum pessimæ plurima egent custodia.

§. 7. Status igitur populi omnino multitudo hominum conservat (hoc enim opponitur iusto, quod dignitate constat) paucorum autem dominatum perspicuum est contra oportere salutem adipisci a modestia.

§. 1.

IX. Σχεδὸν δὲ καὶ περὶ τὰς ὀλιγαρχίας πῶς δεῖ, (f) φανερόν ἐκ τούτων.

§. 2. Ἐκ τῶν ἐναντίων γὰρ δεῖ συναγεῖν ἐπὶ τὴν ὀλιγαρχίαν πρὸς τὴν ἐναντίαν δημοκρατίαν ἀναλογιζόμενον τὴν μὲν εὐκρατοῦν μέλιτα τῶν ὀλιγαρχιῶν καὶ πρώτην. (g)

**

**

§. 3. Ἄντ' ἡ δ' ἐστὶν ἡ σύνεγγυς ἢ καλεζμένη πολιτεία, ἢ δεῖ (h) τὰ τιμήματα διαμεῖναι, τὰ μὲν ἐλαττωτὰ δὲ μείζω ποιοῦντας. ἐλαττω μὲν, ἀφ' ὧν τῶν ἀναγκαίων μεθέξουσιν ἀρχῶν μείζω δ', ἀφ' ὧν τῶν κυριωτέρων τῶ τε κτωμένῳ (i) τὸ τίμημα μετέχειν ἐξέσθαι τῆς πολιτείας, τοσούτον εἰσαγομένους τὸ ὄμμα πλῆθος διὰ τὸ τιμήματος, μεθ' ἑκείτωνες ἔσονται τῶν μὴ μετεχόντων. αἱ δὲ δεῖ παρβαλεῖσθαι ἐν τῷ βελτίονος δήμῳ τὰς κοινωνίας.

§. 4. Ὁμοίως δὲ καὶ τὴν ἐχομένην ὀλιγαρχίαν ἐπιτείνοντας δεῖ μικρὸν κατασκευάζειν.

§. 5. Τῇ δ' ἀντικειμένη τῇ τελευταίᾳ δημοκρατία, τῇ δυναστικῷ καὶ τυραννικῷ τῶν ὀλιγαρχιῶν, ὅσα περὶ χειρίζη, τοσούτω δὲ πλείονος φυλακῆς.

§. 6. Ὡσπερ γὰρ, τὰ μὲν σώματα εὖ διακειμένα πρὸς υγίαιαν, καὶ πλοῖα τὰ πρὸς ναυτιλίαν καλῶς ἔχοντα τοῖς πλωτήρῳν, ἐπιδέχεται πλείους ἀμαρτίας, ὥστε μὴ φθειρεῖσθαι δι' αὐτῶν τὰ δὲ νοσερῶς ἔχοντα τῶν σωμάτων, καὶ τὰ τῶν πλοίων ἐκκελυμένα, καὶ πλωτήρων τετυχηκότα Φαύλων, εὐδὲ τὰς μικρὰς δύνανται φέρειν ἀμαρτίας ἔτω ἢ τῶν πολιτείων αἱ χειρίζηται πλείους δύνανται φυλακῆς.

§. 7. Τὰς μὲν ἐν δημοκρατίας ὅπως ἢ πολυαὶνθροπία σαφὲς τὸτο γὰρ ἀντικεῖται πρὸς τὸ δικαίον τὸ κατὰ τὴν ἀξίαν τὴν δ' ὀλιγαρχίαν, ὅλον ὅτι τὸ ἐναντίον ὑπὸ τῆς εὐταξίας δεῖ τυγαχάνειν τῆς σωτηρίας.

CAP. VII.

§. 1.

IX. Quia autem (c) quatuor (d) quidem sunt partes maxime multitudinis, agricolæ, opifices, forenses, operarii: quatuor autem & quæ ferviunt bello, equites, (e) gravis armaturæ milites, levis armaturæ, nautæ.

§. 1.

IX. Ἐπεὶ δὲ τέτταρα μὲν εἰσι μέρη μέλιτα τῶ πλῆθος, γεωργικόν, βάνανσον, (k) ἀγοραῖον, θητικόν. τέτταρα δὲ τὰ χερίσματα πρὸς πόλεμον ἵπτικόν, ὀπλιτικόν, ψιλόν ναυτικόν.

§. 2.

§. 2

(a) Dominatus) Sequitur nunc tractatio de oligarchiæ instit. & conservandæ rationibus. PICCART. GOEB.
 (b) Temperatum) Primum de optima agit oligarchia, deinde ad alias ejus progreditur species. PICCART. p. 909. seqq. GOEB.
 (c) Quia autem) Pergit loqui de instituendis & conservandis oligarchiis. GOEB.
 (d) Quatuor) Cives hic dividuntur tam pro statu pacis, quam pro statu belli. PICCART. p. 914. seqq. GOEB.
 (e) Equites) Ista militum genera & apud Romanos erant. vid. LIPSII librum de militia romana & ejus analesta. LIPSIIUS sua debet FRANCISCI PATRITII libro de hoc argumento italice conscripto. Continuata deinde sunt

in variis genibus, usque ad nostra tempora. GOEB.
 (f) πῶς δεῖ) κατασκευάζειν scilicet. Hoc enim repetendum ex ultimo commate capitis præcedentis. CONR.
 (g) ἢ πρώτην) Aliquid deesse, dictio ipsa clamat. Dudum in codice meo addideram: πρὸς τὴν πρώτην δημοκρατίαν. Observo jam & Lambino videti addendum: πρὸς τὴν βελτίστην δημοκρατίαν καὶ πρώτην. CONR.
 (h) ἢ δεῖ) Recte Lambinus: ἐν ἡ δεῖ. CONR.
 (i) τῶ τε κτωμένῳ) Scripserim ὡς τῶ ἵκλωμ. CONR.
 (k) βάνανσον) Aldus & Camerarius: ἰδὲ βανανισσος. Idque rectius respondet τῷ γεωργικῷ καὶ θητικῷ. CONR.

§ 2. Ubi quidem contigit agrum equis accommodatum esse, hic quidem natura aliquo modo factum est, ut constituatur validus paucorum dominatus. Incolumitas enim perveniet ad eos, qui illic habitant, ab hoc praefidio: alere enim equos, proprium est eorum, qui ampla patrimonia habent.

§ 3. Ubi autem gravis armaturæ pedites proximum paucorum dominatum, genus enim hoc militiae peculiare magis est copiosorum hominum, quam egentium.

§ 4. Levis autem copia & navalis penitus congruit statui multitudinis. Nunc igitur, ubi talis magna multitudo est, cum discordarint, saepe deterius pugnant.

§ 5. Decet autem adversus hoc capere remedium a belli ducibus, qui ad equestrem vim ac potestatem, & graves pedites, jungunt, quæ congruit, levis armaturæ copiam.

§ 6. Hac autem ratione superant populi in seditionibus copiosos. leves enim existentes adversus equestrem & gravem copiam facile pugnant. Ex his igitur hanc copiam constituere, contra semetipsos est constituere.

§ 7. Oportet autem divisa ætate, & his quidem senibus, his autem adolescentibus adhuc, adolescentes filios suos docere levia & tenuia munera: delectos autem e pueris, athletas ipsos esse operum.

§ 8. Potestatem autem multitudini facere perveniendi ad honores. sive quemadmodum dictum est prius, possidentibus censum: sive, quemadmodum apud Thebanos, iis, qui se abstinerint ad certum tempus a fordibus operibus: sive, ut Massilia fit, exstimatione facta hominum, qui digni sint, sive cives fuerint, sive extra positi.

§ 9. Adhuc autem & magistratibus maxime ratis, quos decet compotes reipublicæ obtinere, opus est munera quadam obeunda injungere, ut sponte sua populus non sit eorum particeps, & veniam det imperia illa habentibus, ut mercedem magnam solventibus ejus potestatis.

§ 10. Congruit autem, ut magistratus ineuntes faciant magnifica sacrificia, & fabricent aliquid publicorum operum, ut eorum, quæ faciunt ad epulas particeps populus, & urbem aspiciens ornatam, & donis in fanis positis, & ædificiis, libenter videat remp. stantem. Continget autem & nobilibus monumenta extare sumptuum.

§ 11. Sed hoc hodie minime faciunt compotes paucorum dominatum, verum contrarium: non minus enim captant quæstum, quam honorem. ut belle liceat hos vocare status populi pufillos.

§ 12. Quomodo igitur decet constituere status populi & dominatus paucorum, definitum fit hoc modo.

**

**

**

**

**

**

§ 2. Ὅπερ μὲν συμβέβηκε τὴν χώραν εἶναι ἰππασίμων, ἐνταύθα μὲν εὐφύως ἔχει κατασκευάζειν τὴν ὀλιγαρχίαν ἰσχυράν. ἢ γὰρ σωτηρία τοῖς οἰκοῖσι διὰ ταύτης ἐστὶ τῆς δυνάμεως αἱ δ' ἰπποτροφία, τῶν μακρῶς ἐσθίας κεντημένων εἰσιν.

§ 3. Ὅπερ δ' ὀπλίτην, (α) τὴν ἐχομένην ὀλιγαρχίαν, τὸ γὰρ ὀπλιτικόν, τῶν εὐπόρων ἐστὶ μᾶλλον ἢ τῶν ἀπόρων.

§ 4. Ἡ δὲ ψιλὴ δύναμις καὶ ναυτικὴ δημοκρατικὴ πάμπαν. νῦν μὲν ἐν ὅπῃ τοῖστον πολὺ πλῆθος ἐστίν, ὅταν διασῶσι, ποδῶν ἀγωνίζονται χεῖρα.

§ 5. Δεῖ δὲ πρὸς τὸτο Φάσμακον παρὰ τῶν πολεμικῶν λαμβάνειν στρατηγῶν οἱ συνδράζουσι πρὸς τὴν ἰππικὴν δύναμιν καὶ τὴν ὀπλιτικὴν ἀερότῃσαν τῶν ψιλῶν.

§ 6. Ταύτη δ' ἐπικρατεῖσιν ἐν ταῖς διασώσῃσιν οἱ δῆμοι τῶν εὐπόρων. ψιλοὶ γὰρ ὄντες, πρὸς ἰππικὴν καὶ ὀπλιτικὴν ἀγωνίζονται βραδύς. τὸ μὲν ἐν ἐκ τῶν καδισάουσι ταύτην τὴν δύναμιν ἐφ' ἑαυτῶν ἐστὶ καδισάουσι.

§ 7. Δεῖ δὲ διηρημένης τῆς ἡλικίας, καὶ τῶν μὲν ὄντων πρεσβυτέρων, τῶν δὲ νέων, ἐτι μὲν ὄντας νέους τὰς αὐτῶν υἱεὶς διδάσκεισθαι τοὺς κύβας καὶ τὰς ψιλὰς ἐργασίας ἐκκεκριμένους δὲ ἐκ παιδῶν, ἀθλητὰς εἶναι αὐτῶν τῶν ἐργῶν. (β)

§ 8. Τὴν δὲ μετάδοσιν γίνεσθαι τῷ πλήθει τῆ πολιτείας. ἦτοι, καθάπερ εἴρηται πρότερον, τοῖς τὸ τίμημα κτωμένοις ἢ, καθάπερ Θεβαῖοις, ἀποχομένοις χρόνον τινα τῶν βαναύσων ἐργῶν ἢ, καθάπερ ἐν Μασσαλία, κρίσιν ποιημένους τῶν ἀξίων τῶν ἐν τῷ πολιτεύματι καὶ τῶν ἐξωθεν.

§ 9. Ἐτι δὲ καὶ ταῖς ἀρχαῖς ταῖς κυριωτάταις, αἱ δὲ τὰς ἐν τῇ πολιτείᾳ κατέχειν, δεῖ προσκεῖσθαι λειτουργίας, ἢ ἕκων ὁ δῆμος μὴ μείεχη, καὶ συγγνώμην ἔχει τοῖς ἀρχαῖσιν, ὡς μισθὸν πολὺν δίδουσι τῆς ἀρχῆς.

§ 10. Ἀρμόττει δὲ θυσιῶν τε εἰσιόντας ποιῆσθαι μεγαλοπρεπεῖς καὶ κατασκευάζειν τι τῶν κοινῶν, ἵνα τῶν περὶ τὰς ἐπιείσεις μετέχων ὁ δῆμος, καὶ τὴν πόλιν ὁρῶν κοσμημένην, τὰ μὲν ἀναθήμασι, τὰ δὲ οἰκοδομήμασιν, ἀσμενος ὁρᾷ μέγαν τὴν πολιτείαν. συμβῆσται δὲ καὶ τοῖς γινώμοις εἶναι μνημῆα τῆς δαπάνης.

§ 11. Ἀλλὰ τὸτο νῦν οἱ περὶ τὰς ὀλιγαρχίας ἐποιῶσιν, ἀλλὰ τὴναντίον τὰ λήμματα γὰρ ζητῶσιν ἐκ ἧττον, ἢ τὴν τιμὴν. διόπερ εὖ ἔχει λέγειν ταύτας εἶναι δημοκρατίας μικράς.

§ 12. Πῶς μὲν ἐν χερὶ καδισάουσι τὰς δημοκρατίας καὶ τὰς ὀλιγαρχίας, διαρίθω τὸν τρόπον τῶτον. (γ)

**

**

(α) ὀπλίτην) Lambinus ὀπλίτην scilicet χώραν: ubi vero regio ad pedites gravioris armaturæ accommodata est.

Camerarius eodem respiciens scribit: ὀπλιτικὴν. CONR.

(β) τῶν ἐργῶν) Hanc lectionem plerique interpretum probant. Camerarius tamen mavult: ἐθῶν. Non multum refert. CONR.

(γ) διαρίθω τὸν τρόπον τῶτον) Jam in introductione monimus, desiderari hic integram doctrinam de constituta-

tionis aristocratiarum, & politiarum, si non & monarchiarum. Hujus appendix præter alia videtur esse doctrina de magistratibus: quam præcessit indubie doctrina de consilio & summa potestate, & subsequuta est doctrina de judiciis. Quæ itidem perierunt. Præmissa autem hac fuerunt doctrinæ de mixtis rebus publicis, quod mixtio omnis consistat in varia trium horum constitutione: ceu liquet etiam ex libri quarti capitibus ultimis quatuor. CONR.

CAP. IIX.

§. 1. *X. Sequitur, (a)* quæ tradita sunt, ut distinguantur recte ea, quæ pertinent ad magistratus: quot sint, & qui, & quarum rerum, quemadmodum dictum est etiam prius.

§. 2. Sine magistratibus enim necessariis, fieri non potest, ut civitas sit: sine iis autem, qui faciunt ad modestiam & ornatum, fieri non potest, ut bene illic vivatur. Amplius autem necessum est, in parvis pauciores magistratus esse, in magnis autem plures: ut prius dictum est.

§. 3. Quales igitur decet in unum redigere, & quales partiri, opus est minime fallere.

§. 4. Primum igitur cura studiumque necessarium, quæ circa forum (b) est, cui muneris opus est aliquem magistratum propositum esse, attendentem, quæ faciunt ad commercia & ornatum, necesse namque ferme est omnibus civitatibus, quædam emere, quædam vendere, ad necessarium usum, quo inter se tenentur. Et hoc est, quod imprimis requiritur ad bene vivendum, cujus gratia videntur in unam rempublicam confluisse.

§. 5. Alia autem cura (c) est, quæ hæret huic ac vicina est, rerum urbanarum, cum publicarum, tum privatarum, ut elegantia in urbe sit, & labentium ædificiorum ac viarum incolumitas atque instauratio, & finium agrorum, ut nullæ lites inter cives exoriantur: & quæcunque alia hujus curæ familia his sunt. Vocant autem plerique hujuscemodi magistratum a-stynomiam. habet autem partes numero plures; quorum alios aliis muneribus præficiunt in civitatibus amplioribus: ceu mœnibus ædificandis præfectos, & curatores fontium, & portuum custodes.

§. 6. Alia autem necessaria & ipsa, & similis huic: de iisdem enim rebus, verum in agro, & circa ea, quæ sunt extra urbem. (d) Vocant autem hujuscemodi præfides, hi quidem præfectos agrorum, hi vero sylvarum custodes.

§. 7. Hæc igitur curæ studiaque sunt horum titia.

§. 8. Alius autem magistratus est, ad quem vectigalia publica referuntur: a quibus, custodientibus ipsa, partiuntur ad singulas dispensationes. Vocant autem receptores hos, & quæstiones. (e)

§. 9. Alius autem magistratus, (f) apud quem describi oportet & privatos contractus, & estimationes causarum, factas a curiis. Apud eosdem

§. 1. *X. Ακόλουθον δὲ τοῖς εἰρημένους ἐστὶ τὸ δηρηθῆναι καλῶς τὰ περὶ τὰς ἀρχαί, πύσαι, καὶ τίνες, καὶ τίνων, καθάπερ εἰρηται καὶ πρότερον.*

§. 2. *Τῶν μὲν γὰρ ἀναγκαιῶν ἀρχῶν χάρις, ἀδύνατον εἶναι πόλιν. τῶν δὲ πρὸς ἐνταξίαν καὶ κόσμον, ἀδύνατον οἰκεῖναι καλῶς. ἐτι δ' ἀναγκαιῶν, ἐν μὲν ταῖς μικραῖς ἐλαττοὺς εἶναι τὰς ἀρχαί, ἐν δὲ ταῖς μεγάλαις, πλείους, ὥσπερ τυγχάνει πρότερον εἰρημένον.*

§. 3. *Ποίας ἐν ἀερόττει συνάγειν καὶ ποίας χάριζαν, δεῖ μὴ λαθεῖναι.*

§. 4. *Πρῶτον μὲν ἐν ἐπιμέλειαι τῶν ἀναγκαιῶν ἢ περὶ τὴν ἀγορῶν, ἐφ' ἣ δεῖ τινὰ ἀρχὴν εἶναι τὴν ἐφορᾶσαν περὶ τὰ συμβόλαια καὶ τὴν ἐνοσομίαν. χρεὸν γὰρ ἀναγκαιῶν πείσαις ταῖς πόλεσι, τὰ μὲν ἀναίειναι, τὰ δὲ πωλεῖν πρὸς τὴν αἰδήλων ἀναγκαιῶν χάριαν. καὶ τῆτ' εἰν ὑπογυότατον πρὸς αὐταρκεσίαν, εἰ ἢ δοκῶσιν εἰς μίαν πολιτείαν συναλθεῖν.*

§. 5. *Ἐτέραι δὲ ἐπιμέλειαι ταύτης ἐχομένη καὶ σύνεγγυς, ἢ τῶν περὶ τὸ ἀστυ δημοσίαν καὶ ἰδίαν, ὅπως ἐμποσίαι ἢ, καὶ τῶν πικτόντων ὀικοδομημάτων καὶ ὁδῶν σωτηρίαι καὶ διόρθωσις καὶ τῶν ὀρίων τῶν πρὸς αἰδήλων, ὅπως ἀνεγκλήτως ἔχουσι καὶ οὐαί τέτοιαι ἀδαι τῆς ἐπιμελείας ὁμοίωτροπα. καλοῦσι δ' αὖ συνομίαν οἱ πλείους τὴν τοιαύτην ἀρχὴν. ἔχει δὲ μόρια πλείω τὸν ἀριθμὸν ἢ ἕτερες ἐφ' ἕτερας καθιστάσιν (g) ἐν ταῖς πολυαυδρωποτέροις πόλεσιν ὅσον, τερχοποιῖαι, καὶ κρητῶν ἐπιμελητῶν, καὶ λιμένων φύλακας.*

§. 6. *Ἄλλη δ' ἀναγκαιὴ τε καὶ παραπλησίαι ταύτη. περὶ τῶν αὐτῶν μὲν γὰρ, αἰδοῖ περὶ τὴν χάριαν ἐστὶ, καὶ τὰ περὶ (b) τὰ ἔξω τῆ ἀπτεος. καλῶσι δὲ τῆς ἀρχονταίς τέταται, οἱ μὲν ἀρχοντῶν, οἱ δ' ὑλαρῶν.*

§. 7. *Αὗται μὲν ἐν ἐπιμέλειαι εἰσι τέτων τρεῖς.*

§. 8. *Ἄλλη δ' ἀρχὴ πρὸς ἢ καὶ πρόσδοσι τῶν κανῶν ἀναφέρονται καὶ ἢ φυλαττόντων μερῶν ζῶνται πρὸς ἐκάστην διοίκησιν καλῶσι δ' ἀποδοκῶν τὰς τέταται, καὶ ταμίαις.*

§. 9. *Ἐτέρα δ' ἀρχὴ πρὸς ἢ ἀναγοσάφωδοται δεῖ τὰ τε ἴδια συμβόλαια, καὶ τὰς κρίσεις ἐκ τῶν δημοσίων. πᾶσαι δὲ τοῖς αὐτοῖς τέτοιαι (i) καὶ τὰς*

(a) Sequitur) Pertractat in hoc capite de magistratibus, quos in republica esse oportet, multaque hic occurrunt præcepta summe utilia. FELDEN, PICCART. GOEB.

(b) Forum) Penes Romanos hæc cura ædilibus erat commissa. DION, Halicarn. lib. 6. Antiquit. GOEB.

(c) Cura) Et hæc cura apud Romanos ædilibus erat, qui in curules ex patriciis, & plebejos distinguebantur. KIP-PING. Antiquit. Roman. lib. II. c. 3. PERONIUS de magistrat. Græc. & Roman. p. 629. Dolendum, in plebisque Germaniæ urbibus hæc omnia negligenter admittunt pertractari. GOEB.

(d) Extra urbem) PICCARTUS p. 929. 936. GOEB.

(e) Quæstiones) Græcis vocatos apodektas, testatur POLLUX

lib. 8. & SUIDAS in voc. ἀπίδικτοι. De Romanorum quæstoribus conf. SIGONIUS de Antiquo jure civitatis Romanorum c. 16. Dividebanturque in urbanos & militares. Vid. FIGL. Ann. Roman. tom. I. GOEB.

(f) Magistratus) PICCART. p. 933. GOEB.

(g) ἐφ' ἴτερα καθιστάσιν) Aldus καθιστάσιν. Parum interest. CONR.

(h) καὶ τὰ πικτῶν) Illud τὰ superfluum est: itaque cum Sylburgio expungendum. CONR.

(i) τοῖς αὐτοῖς τέτοιαι) Illud τέτοιαι possit abesse: perinde ut abest a cœdici aldino, CONR.

eosdem autem & hos notationes litium fieri oportet, & importationes. Quibusdam autem in locis dividunt & hunc in plures. Est autem unus princeps horum omnium. Vocantur autem hieromnemes, & epistata, & mnemones: & aliis, nominibus, quæ sunt propinqua his.

§. 10. Post hunc autem continens quidem, maxime vero necessarius ferme & molestissimus magistratum est, qui versatur in his, quæ geri debent de damnatis, (a) & iis, qui rei facti sunt, & cui mandata est cura carcere claustrorum: molestus igitur est, quia multum odii in se continet. quare ubi non licet magnum quantum facere, non suscipiunt hanc curam: neque si susceperint, inducunt in animum efficere, quæ leges jubent. Necessarius autem est, quia nullum fructum ferret, judicari causas iuste, nisi hæ finem suum consequerentur. Quapropter, si iudiciis causarum non factis, minime maneret societas humana: & factis etiam ad exitum non perductis.

§. 11. Quam ob causam fatius est, non unum esse hunc magistratum, sed alios ab aliis curis: & quæ faciunt ad propositiones relatorum in acta, pariter oportet dividere.

§. 12. Adhuc autem quædam geri, & magistratus alios, & causarum juvenum potius e juvenibus constantes magistratus. Et eas, quæ sunt rerum instantium, cum alius condemnarit, alium esse, qui gerat: ceu astynomos, quæ iudicata fuerint ab agoranomis: quæ autem ab his, alios.

§. 13. Quanto enim minus odium extiterit, in his, quæ geruntur: tanto magis consequentur finem facta ipsa. Eosdem igitur esse, qui condemnarint & qui faciunt, odium continet in se duplex: de omnibus autem eosdem, reddit illos hostes omnibus.

§. 14. Multis autem locis divisus est magistratus, qui custodit, ab eo, qui gerit: ceu Athenis vocatorum undecim.

§. 15. Quare fatius est hunc etiam separare, & callidum consilium excogitare circa hunc quoque: necessarius enim est non minus, quam qui dictus est.

§. 16. Usu enim venit, probos viros hunc maxime magistratum fugere: improbis autem tutum non est, in potestatem tradere. Ipsi enim potius egent custodia, quam valeant alios custodire.

§. 17. Quare opus est, non unum distinctum ab aliis magistratum esse super his: neque continenter eundem, sed juvenum, ubi aliquis adolescentium vel civitatis custodum est ordo, & magistratum oportet per vices alios suscipere hanc curam.

τάς γραφάς τῶν δικῶν γίνεσθαι δὲ καὶ τὰς εἰσ-
αγωγάς. ἐνιαχοῦ μὲν οὖν μερίζουσι καὶ ταύτην
εἰς πλείους· ἐστὶ δὲ μία κυρία τῶν πάντων. κα-
λεῖνται δὲ ἱερομνήμονες, καὶ ἐπιστάται, καὶ μνήμο-
νες· ἢ τέτοις ἄλλοις ὀνόματι συνέγγυς.

§. 10. Μετὰ δὲ ταύτην ἐχομένη μὲν ἀναγκαῖο
ταύτη δὲ χροὸν καὶ χαλεπωτάτη τῶν ἀρχῶν ἐ-
στίν, ἢ περὶ τὰς πράξεις τῶν καταδικασθέντων,
καὶ τῶν προσημένων (b) κατὰ τὰς ἐγγραφάς,
καὶ περὶ τὰς φυλακὰς τῶν σωματίων. χαλεπή
μὲν οὖν ἐστὶ διὰ τὸ πολλὴν ἔχειν ἀπέχθειαν. ὡς
ὅπως μὴ μεγάλα ἐστὶ κερδαίνειν, ἔτ' ἀρχειν ὑπο-
μένουσι αὐτὴν ἔθ' ὑπομείναντες, ἐθέλουσι πρῶ-
ταιν κατὰ τὰς νόμους. ἀναγκαῖαι δ' ἐστὶν, ὅτι ἄλλο
ὄφελος γίνεσθαι μὲν δίκας περὶ τῶν δικαιοῦντων,
ταῖς δὲ μὴ λαμβάνειν τέλος. ὡς εἰ μὴ γυγνομέ-
νων, (c) κοινωνεῖν ἀδύναστον ἀλλήλοις, καὶ πράξου
μὴ γυγνομένων.

§. 11. Διὸ βέλτιον μὴ μίαν εἶναι ταύτην τὴν
ἀρχὴν, ἀλλ' ἄλλους ἐξ ἄλλων δικαστηρίων, καὶ περὶ
τὰς πράξεις (d) τῶν ἀναγεγραμμένων ὡσαύ-
τως περιᾶσαι διαίρειν.

§. 12. Ἐστὶ δ' ἕνια πράττεσθαι, καὶ τὰς ἀρχὰς
τὰς τε ἄλλας καὶ τὰς τῶν νέων μάλλον τὰς κατὰ
καὶ τὰς τῶν ἐνεσώτων, (e) ἑτέρας καταδικασά-
σης, ἑτέρας εἶναι τὴν πραττομένην· οἷον, ἀστυ-
νομοῦ τὰς παρὰ τῶν ἀγορανόμων· τὰς δὲ παρὰ
τῶν, ἑτέρας.

§. 13. Ὅσω γὰρ ἂν ἐλάττων ἀπέχθειαι εἴη τῆς
πραττομένης, τοσῶτα μάλλον λήψονται τέλος
αἱ πράξεις. τὸ μὲν οὖν τὰς αὐτὰς εἶναι τὰς κα-
ταδικασάσας καὶ πραττομένας, ἀπέχθειαν ἔχει
διπλὴν· τὸ δὲ περὶ πάντων τὰς αὐτὰς, πολεμίας
πᾶσι. (f)

§. 14. Πολλαχῶς δὲ διήρηται καὶ ἡ φυλακτικὴ
πρὸς τὴν πραττομένην· οἷον, Ἀθηναίων τῶν ἐνδικῶν
καλεσμένων.

§. 15. Διὸ βέλτιον καὶ ταύτην χωρίζειν, καὶ
τὸ σόφισμα (g) ζητεῖν καὶ περὶ ταύτην ἀναγ-
καίαν μὲν γὰρ ἐστὶν ἔχειν ἥττον τῆς εἰρημίας.

§. 16. Συμβάριτοι δὲ, τὰς μὲν ἐπισηαεῖς Φύλακας
μάλις ταύτην τὴν ἀρχὴν· τὰς δὲ μοχθηρὰς ἐπὶ
ἀσφαλὲς ποιῶν κυρίας· αὐτοὶ γὰρ δεόνται φυλακ-
τικῆς μάλλον ἢ φυλακτικῶν ἄλλως δύνασθαι.

§. 17. Διὸ δὲ μὴ μίαν ἀποτοσαγμένην ἀρχὴν
εἶναι πρὸς αὐτοῖς· μηδὲ συνεχῶς τὴν αὐτὴν, ἀλλ'
λατῶν τῶν νέων, ὅπως τις ἐφήβων ἢ Φεραίων ἐπιτά-
ξις· καὶ τῶν ἀρχῶν δὲ κατὰ μέρη ποιῶσθαι τὴν
ἐπιμέλειαν ἑτέρας.

§. 18.

§. 18.

(a) *Damnatis*) PICCARTUS p. 936. GOEB.

(b) *προσημένων*) Lambinus mavult: *προλημθόντων*.
ut infra *προλημθούσι* vertit: *multas a multis exigere*
atque efflagitare. Sylburgius tamen arbitratur, nihil
mutandum, Malim Lambino accedere. CONR.

(c) *εἰ μὴ γυγνομένων*) Subaudiendum ex præcedentibus:
δικῶν. Quod & Lambinus observavit, vertens: *iudi-*
ciorum usu sublato. CONR.

(d) *τὰς πράξεις*) Lambinus, idque rectius: *πρὸς*
μῆσους. CONR.

(e) *ἐνεσώτων*) Lambinus adnotat, alios legere *ἐσώτων*.
Quod sufficit verbo *μουσικῆ*. CONR.

(f) *πολεμίας πᾶσι*) Lambinus censet, addendum *πᾶσι*.
Recte. Isengrinianus codex habet: *ἀπεργάζεται πᾶσι*.
CONR.

(g) *τὸ σόφισμα*) Vir doctus in margine codicis isengr-
iniani καὶ τὸ σόφισμα, ὀρθῶς, CONR.

§. 18. XI. Hos igitur magistratus, ut maxime necessarios, primos ponere debemus, Post hos autem necessarios quidem nihilominus, in majore autem dignitate constitutos: (a) egent enim usu & fide multa.

§. 19. Hujuscemodi autem sunt, quibus mandata est custodia urbis, & quicunque praepositi sunt usibus bellicis. Decet autem & pace & bello portarum & murorum custodiae pater curatores esse: quique civium perscrutationis & constructionis curam habeant.

§. 20. Hic igitur super his omnibus magistratus plures sunt; hic autem pauciores. ceu in parvis civitatibus, unus de omnibus statuit, vocant autem exercituum duces & belli principes (b) hujuscemodi praefectos. Amplius autem, si fuerint equites, vel pedites leves, vel sagittarii, vel turba navalis: & in his singulis aliquando constituuntur magistratus, qui vocantur navium, & equitum, & ordinum praefecturae: & particularim sub his triremium praefecturae, & positorum in insidiis, militum ductus, & tribuum praefecturae: & quaecunque horum sunt partes. In universonum autem unum quoddam horum est genus curae rerum bellicarum.

§. 21. Quod facit igitur ad hunc magistratum, se habet hoc modo.

§. 22. Quia autem aliqui magistratus, si non eumti, gerunt multas res communes: necesse est alium extare, (c) qui rationes accepturus sit, & delicta correcturus, ipsum quidem nihil aliud gerentem. Vocant autem hos hi quidem correctores, alii autem ratiocinatores, hi vero exquisitores, nonnulli advocatos.

§. 23. Praeter omnes (d) autem hos magistratus existit, qui maxime quasi dominus est omnium rerum: idem enim saepe finem habet, & aditum, qui ante multitudinem navat operam suam, ubi populus in sua manus res habet. oportet enim esse, qui in unum convocet ordinem, in sua potestate habentem rempublicam. Vocatur autem hic quidem, praconsultores, quia prius consultant: ubi autem multitudo est, consilium potius.

§. 24. Magistratus igitur, qui proprii reipublicae sunt, ferme hujuscemodi quidam sunt.

§. 25. Alia autem curae species, quae pertinet ad deos, veluti sacerdotes (e) & curatores rerum, quae pertinent ad aedes sacras: ut conserventur stantia, & instaurentur aedificia collabentia: & eodem pacto caetera, quae referuntur ad deos. Contingit autem curam hanc quibusdam in locis

§. 18. XI. Ταύτας μὲν ἐν ταῖς ἀρχαῖς, ὡς ἀναγκασιότατας δεῖ εἶναι πρώτας· μετὰ δὲ ταύτας, ταῖς ἀναγκασίας μὲν ἔθεν ἤσαν, ἐν δὲ ἡμέτεροι δὲ μείζονι τεταγμένους· ἢ γὰρ ἐμπειρίας ἢ πίστεως δεόνται πολλῆς.

§. 19. Τοιοῦτοι δ' εἶναι αἱ τε περὶ τὴν Φυλακὴν τῆς πόλεως, καὶ ὅσα τάττονται πρὸς τὰς πολεμικὰς χρεῖας. δεῖ δὲ καὶ ἐν εἰρήνῃ καὶ ἐν πολέμῳ, πυλῶν τε καὶ τειχῶν Φυλακῆς ὁμοίως ἐπιμελητάς εἶναι, ἢ ἐξετάσεως ἢ συντάξεως τῶν πολιτῶν.

§. 20. Ἐνθα μὲν οὖν, ἐπὶ πᾶσι τέτοις ἀρχαῖς πλείους εἰσὶν ἔνθα δ', ἐλάττωες. οἷον, ἐν ταῖς μικραῖς πόλεσι μία περὶ πάντων. (f) καλεῖται δὲ στρατηγὸς καὶ πολέμαρχος τὸς τοιούτους. ἐπὶ δὲ καὶ ὡς ἰππεῖς, ἢ ψιλῶν, ἢ τοξόται, ἢ ναυτικῶν (g) καὶ ἐπὶ τέτων ἐκάστων ἐνόησε καθίστανται ἀρχαί, αἱ καλεῖνται ναυσρχία, καὶ ἰππασρχία, καὶ ταξιάρχια, καὶ κατὰ μέρος δὲ αἱ (h) ὑπὸ ταύτας τριηραρχία, καὶ λοχαγία, καὶ φυλαρχία, καὶ ὅσα τέτων μέρη. τὸ δὲ πᾶν ἐν τῇ τέτων ἐστὶν εἶδος ἐπιμελείας πολεμικῶν. (i)

§. 21. Περὶ μὲν οὖν ταύτην τὴν ἀρχὴν ἔχει τὸν τρόπον τῶτον.

§. 22. Ἐπεὶ δὲ εἶναι τῶν ἀρχῶν, εἰ καὶ μὴ πᾶσιν, διαχειρίζεσθαι πολλὰ τῶν κοινῶν, ἀναγκαῖον ἕτερον εἶναι τὴν ληυομένην λογισμῶν, καὶ προσευνθνήσαν, αὐτὴν μὴδὲν διαχειρίζεσθαι ἕτερον. καλεῖται δὲ τούτους, οἱ μὲν εὐδυνεῖς, οἱ δὲ λογισαί, αἱ δὲ ἐξετασῆς, οἱ δὲ συνηγέρεις.

§. 23. Πραεὶ πάσας δὲ ταύτας τὰς ἀρχαῖς ἡ μάλιστα κυρία πάντων ἐστὶν. ἢ γὰρ αὐτὴ πολεμικῆ ἔχει τὸ τέλος καὶ τὴν ἐφορίαν (k) ἢ προκάθεται τῷ πλήθει, ὅπερ κύριός ἐστιν ὁ δῆμος. δεῖ γὰρ εἶναι τὸ συνάγειν τὸ κύριον τῆς πολιτείας. καλεῖται δὲ, ἐνθα μὲν πρόβουλοι, διὰ τὸ προβουλεύειν· ὅπερ δὲ τὸ πλήθος ἐστὶ βουλή μᾶλλον.

§. 24. Αἱ μὲν οὖν πολιτικαὶ τῶν ἀρχῶν, ἡ δὲν τοσαῦτά τιμές εἰσιν.

§. 25. Ἄλλο δ' εἶδος ἐπιμελείας ἢ περὶ τὰς θεάς· οἷον, ἱερεῖς τε καὶ ἐπιμεληταὶ τῶν περὶ τὰς ἱεράς τῶ σάξεναι τὰ ὑπάρχοντα, καὶ ἀνορθώσαι τὰ πίπτοντα τῶν οἰκοδομημάτων, καὶ τῶν ἄλλων ὅσα τέτακται πρὸς τὰς θεάς. συμβαίνει δὲ τὴν ἐπιμελείαν ταύτην ἐνιασχῆ μὲν εἶναι μίαν· οἷον ἐν ταῖς

(a) Dignitate constitutos) PICCARTUS lib. VI. c. VIII. p. 943. GOEB.

(b) Belli principes) item στρατηγοί, πολέμαρχοί. vid. ONOSANDRI Strategic. qui CHOKIERI aphorismis politis adhzret. GOEB.

(c) Alium extare) PICCARTUS p. 944. GOEB.

(d) Omnes) PICCARTUS p. 945. GOEB.

(e) Sacerdotes) PICCARTUS p. 947. GOEB.

(f) περὶ πάντων) Cum Sylburgio malim τῶν πάντων: ut non τῶν τῶτων. CONR.

(g) ἢ ναυτικῶν) Scripserim potius ναυτικοί. CONR.

(h) κατὰ μέρος δ' αἱ) Ultima vocula in nonnullis exemplaribus deficit. At videtur facere ad orationis integritatem. CONR.

(i) ἐπιμελείας πολεμικῶν) Lambinus: ἐπιμελέα. Hoc elegantius: nec tamen illud vulgatum est intolerabile. CONR.

(k) ἢ τὴν ἐφορίαν) Hanc lectionem expressit Lambinus. Aldus & Zvingerus legunt: εἰσφοράς. Idque expressit Victorius, paritet & Giphanius. CONR.

locis esse unam, veluti in parvis civitatibus: in quibusdam autem multas & separatas a muneribus sacerdotum: ceu fanorum fabros, & custodes, & quaestores sacrarum pecuniarum.

§. 26. Sequitur autem hanc cura definita ad communia omnia sacra, quæ minime sacerdotibus tribuit lex, sed a communi vesta nacta sunt honorem. Vocant autem hos hi quidem archontas, hi autem reges, hi vero prytanes,

§. 27. XII. Necessariæ igitur curæ sunt de his rebus, ut summam repetamus, quæ ad res divinas & ad bellicas, & ad vectigalia, & ad sumptus, qui fiunt, & ad forum, & ad urbem, & portus, & agrum. Adhuc autem & ad curias, & contractuum exemplaria, & actiones, & custodias, & ratiocinationes ac exquisitiones, nec non ad correctiones magistratuum: & demum quæ ad id, quod deliberat de rebus communibus,

§. 28. Seorsum autem civitatibus, quæ magis otio fruuntur, quarumque res sunt magis secundæ, iisdem autem sollicitis de honestate, insunt magistratus, & qui regat mulieres, & qui custos fit legum, & qui pueros coërceat, & qui curet ipsos exercendos. Additur autem his cura, quæ suscipitur de gymniciis certaminibus, & propriis Liberi patris: & si qua alia contingit hujuscemodi fieri spectacula.

§. 29. Horum autem magistratuum nonnulli aperte non sunt populares, veluti præfecturæ mulierum & puerorum. Necessæ enim habent egentes uti mulieribus & pueris tanquam famulis, quia carent servis.

§. 30. Cum autem sint tres magistratus, per quos creant quidam magistratus summæ potestatis: custodes legum, consultores, consilium: custodes legum congruunt optimatibus, præconsultores paucorum dominatui, consilium statui multitudinis.

§. 31. De magistratibus igitur, ut crasso modo, ferme dictum est de omnibus.

ταῖς μικραῖς πόλεσιν ἑνιαυτῶ δὲ πολλὰς καὶ κεραισμένας τῆς ἱερουσύνης οἶον, ἱεροποιῖας, καὶ ναοφύλακας, καὶ ταμίαις τῶν ἱερῶν χρηματίων.

§. 26. Ἐχομένη δὲ ταύτης ἡ πρὸς τὰς θυσίας ἀφορισμένη τὰς κοινὰς πάσαις, ὅσας μὴ τοῖς ἱεροῦσιν ἀποδίδωσιν ὁ νόμος, ἀλλ' ἀπὸ τῆς κοινῆς ἐξίας ἔχουσι τὴν τιμὴν. καλεῖσι δ' οἱ μὲν ἀρχοντας τέττας, οἱ δὲ βασιλεῖς, οἱ δὲ πρυτάνεις.

§. 27. XII. Αἱ μὲν ἐν ἀναγκαίαι ἐπιμέλειαί εἰσι περὶ τέτων, ὡς εἰπεῖν συγκεφαλαιωσάμεντες, περὶ τε τὰ δαιμόνια, καὶ τὰ πολεμικὰ, καὶ περὶ τὰς προσόδους, καὶ περὶ τὰ ἀναλισκόμενα, καὶ περὶ ἀγορῶν, καὶ περὶ τὸ ἄστυ, καὶ λιμένας, καὶ τὴν χώραν ἔτι τὰ περὶ τὰ δικαστήρια, καὶ συναλλαγμάτων ἀναγραφάς, (α) καὶ πράξεις, καὶ φυλακὰς, καὶ ἐπιλογισμὸς (β) τε καὶ ἐξετάσεις, καὶ πρὸς εὐθύνας (γ) τῶν ἀρχόντων καὶ τέλες αὐτῶν περὶ τὸ βεβουλευμένον εἰσι τῶν κοινῶν.

§. 28. Ἰδίαι δὲ (δ) ταῖς χολασικωτέρας, καὶ μᾶλλον εὐμερέσους πόλεσιν, ἔτι δὲ φροντιζέσους εὐκοσμίας γυναικονομίας, νομοφυλακίας, παιδονομίας, γυμνασιαρχίας πρὸς δὲ τέτοις, ἢ περὶ ἀγῶνας ἐπιμέλεια γυνικῆς καὶ Διονυσιακῆς, καὶ εἴ τινας ἑτέρας συμβαίνει τοιαύτας γενέσθαι θεωρίας.

§. 29. Τέτων δ' ἔναι φανερῶς εἰσιν ἡ δημοκρατία τῶν ἀρχῶν οἶον, γυναικονομία, καὶ παιδονομία. τοῖς γὰρ ἀπύροις ἀνάγκη χρῆσθαι καὶ γυναιξὶ καὶ παισὶν ὡς περὶ ἀποκόλλοις, διὰ τὴν ἀδελφίαν.

§. 30. Τριῶν δ' ἑσῶν ἀρχῶν, καθ' ἕνα αἰετοῦνται τινες ἀρχαὶ τὰς κυρίας, νομοφυλακῶν, προβέλων, βελῆς οἱ μὲν νομοφύλακος ἀριστοκρατικόν, ὀλιγαρχικόν δ' οἱ πρόβηλοι, βελῆ δὲ δημοτικόν.

§. 31. Περὶ μὲν οὖν τῶν ἀρχῶν, ὡς (ἐν) τύπῳ ἡδὴ εἴρηται περὶ πασῶν. (ε)

* * * * *

ARI-

-API

(a) συναλλαγμάτων ἀναγραφάς) Aldus: συναλλαγμάτα, ἀναγραφάς. CONR.

(b) ἐπιλογισμὸς) Sylburgius maluit: περὶ λογισμοῦ. Sed non est, quare mutemus, cum reliqua omnia simpliciter accusativo casu efferantur. CONR.

(c) πρὸς εὐθύνας) Cum Sylburgio scribendum una voce: πρὸς εὐθύνας. CONR.

(d) ἰδίαι δ') Camerarius adverbialiter: ἰδίαι δ'. Idque omnino rectius. CONR.

(e) περὶ πασῶν) Proxime videtur heic subsequutam esse doctrinam de iudiciis. Quæ periit. Periit vero & integra pars de mixtis rebus publicis: quæ debuit esse huius libri pars altera: ceu patet ex libri initio. CONR.

ARI-

ARISTOTELIS ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
 POLITICORUM
 LIBER VII.
 TO H.
 CAPVT I.

§. 1.

Quide optima (a) republica, ut decet, quaerere debet, necesse habet statuere primum, quæ vita maxime est expetenda. (b) Sinamque hoc incertum fuerit, & optimam etiam rempublicam incertam esse, necesse est.

§. 2. Optime enim rem gerere convenit eos, qui optima republica utuntur pro rebus, quibus instructi sunt, nisi aliquid existat præter rationem. Quare oportet primum exploratum esse, quæ vita sit omnibus (ut ita loquar) maxime expetenda: deinde utrum communiter, vel separatim eadem, vel diversa.

§. 3. Cum igitur arbitremur multa a nobis dicta esse, quæ satis haberi possint in disputationibus etiam exotericis (c) de optima vita, & nunc utendum est ipsis. Certe enim adversus unam divisionem nemo unquam controversaretur. quod cum tres partes sint bonorum, quæ sunt, scilicet extra nos, & quæ in corpore, & quæ in animo, cuncta hæc non adesse opus sit beatis viris.

§. 4. Nemo enim diceret beatum eum, qui nullam partem haberet in se fortitudinis, neque temperantiæ, neque justitiæ, neque prudentiæ: sed metueret prætervolantes muscas; nec abstineret se a quopiam eorum, quæ postrema sunt, sicupiditas invasisset edendi aut bibendi; atque ob quadrantem interimat carissimos sibi amicos. eodem pacto in his, quæ faciunt ad sensum animi, adeo demens fit, & falsis opinionibus teneatur, ut plane puer fit, vel infans.

§. 5. Verum hæc quidem dicta aliquo modo

omnes concederent: discrepant autem quanto & exuperantiis. Virtutis enim habere quantumcunque satis esse arbitrantur: divitiarum autem, & pecuniæ, & potentiæ, & gloriæ, & hujuscemodi omnium rerum, sine termino ullo querunt ubertatem.

§. 6.

§. 1.

Περὶ πολιτείας ἀρίστης τὸν μέλλοντα ποιῆσαι τὴν προσήκουσαν ζήτησιν, ἀνάγκη διορίσασθαι πρῶτον, τίς αἰρετώτατος βίος. ἀδήλων γὰρ ὄντος τούτου, καὶ τὴν ἀρίστην ἀναγκαῖον ἀδήλων εἶναι πολιτείαν.

§. 2. Ἀρίστη γὰρ πρῶττον προσήκει τὰς ἀρίστα πολιτευομένους ἐκ τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῖς, εἰ μὴ τι γίγνηται παράλογον. διὸ δεῖ πρῶτον ὁμολογεῖσθαι τίς ὁ πάσι, ὡς εἰπεῖν, αἰρετώτατος βίος μετὰ δὲ τούτου, πότερον κοινῇ καὶ χωρὶς ὁ αὐτὸς ἢ ἕτερος.

§. 3. Νομισάσθαι ἔν ἱκανῶς πολλὰ λέγεσθαι καὶ τῶν ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις περὶ τῆς ἀρίστης ζωῆς, καὶ νῦν χρῆσθαι αὐτοῖς. ὡς ἀληθῶς γὰρ πρὸς γε μίαν διαίρεσιν (d) εἰς αἰμφοδότησειν ἂν ὡς ἔ, τριῶν (e) ἔσων μερίδων, τῶν τε ἐκτός, καὶ τῶν ἐν σῶματι, καὶ τῶν ἐν τῇ ψυχῇ, πάντα ταῦτα ὑπάρχειν τοῖς μακαρίοις δεῖ. (f)

§. 4. Οὐδεὶς γὰρ ἂν Φαίη μακαρίον τὸν μηδὲν μόριον ἔχοντα ἀνδρείας, μηδὲ σωφροσύνης, μηδὲ δικαιοσύνης, μηδὲ φρονήσεως. ἀλλὰ δεδιότα μὲν τὰς παρρησιάζομενας μύκας ἀπεχόμενον δὲ, μηδενὸς, ἂν ἐπιθυμήσῃ τὸ φαγεῖν ἢ πιεῖν, τῶν ἐσχάτων ἕνεκα δὲ τεταρτημορίῳ διαφείροντα τὰς φιλοτάτας φίλας. ὁμοίως δὲ καὶ τὰ περὶ τὴν διάνοιαν ἔσως ἀφρονα καὶ διεψευσμένον, (g) ὡς περὶ τι παρδίων, ἢ μαινόμενον.

§. 5. Ἀλλὰ ταῦτα μὲν λεγόμενα, ὥσπερ

πάντες (h) ἂν συγχωρήσειαν διαφείρονται δ' ἐν τῷ ποσῷ, καὶ ταῖς ὑπεροχαῖς. τῆς μὲν γὰρ ἀρετῆς ἔχειν ἱκανὸν νομίζουσι ὅποσον ἔν πλεῖσθε δὲ, καὶ χρημάτων, καὶ δυνάμεως, καὶ δόξης, καὶ πάντων τῶν τοιούτων, εἰς ἀπειρον ζητῶσι τὴν ὑπερβολήν.

§. 6.

(a) Optima) Optima respub. tripliciter dicitur, 1. ex voto optima 2. quæ huic proximè accedit. 3. secundum quid, & ex hypothesi optima i. e. huic vel illi populo. De republica ex hypothesi optima agit lib. 4. c. II. 12. De optima vero republica ex voto tali, pauca supersunt. Hinc nonnullis opinio enata, ac si peculiari libro, qui amissus, de ea egerit. Idem tentavit PLATO in libr. de republica, in quibus sunt bona mixta malis. Circa hoc argumentum versati etiam sunt nonnulli ex recentioribus, ut THOMAS MORUS in Utopia. & THOMAS CAMPANELLA in monarchia solis. Et quanquam talis respublica nunquam fuerit, nec esse possit, conducit tamen, eam ut exemplar proponi, ut deinde pro optima habeatur, quæ eo magis cum ea convenit. Neque Judæorum respublica ex voto fuit optima, sed ex hypothesi i. e. pro conditione populi. GOEB.
 (b) Expetenda) Ut autem eo rectius de republ. optima judicari queat, præmittit quædam capita de optimo vitæ genere. PICCART. FELDEN. Optima namque respublica est, ubi cives optime vivere possunt. Pertractatio tamen de vita optima proprie ad ethicam spectat. GOEB.
 Tom. III.

(c) Exotericis) In exotericis prælectionibus ex opinione vulgi loquebantur, sententiasque suas rationibus probabilibus firmabant; in acroamaticis autem secundum rei naturam per demonstrationes agebant: nonnulli per sermones exotericos oretenus habitos intelligunt. Sed hæc sententia minus vera videtur. vid. OCTAV. FER. de sermon. exot. SCHERBIUM de libris exot. & acroamatis. GOEB.
 (d) πρὸς γε μίαν διαίρεσιν) Scriptum potius αἰρεσιν, CONR.
 (e) ὡς ἔ, τριῶν) Illud ἔ videtur omnino abijciendum! CONR.
 (f) μακαρίοις δεῖ) Ultimam non habet Aldus: sed minus bene. CONR.
 (g) καὶ διεψευσμένον) Malim cum Sylburgio διεφθαρμένον. CONR.
 (h) ὥσπερ πάντες) Excidisse voculam εἰρημαρην post ὥσπερ, acute notavit Lambinus. CONR.
 M m m m

§. 6. Nos autem dicemus ipsis : facile quidem esse de his factis etiam certiores fieri, videntes, homines quærere & mereri, non virtutes bonis extra nos positas, verum illa ope harum : & beate vivere, sive in voluptate positum est hominibus sive in virtute sive in utrisque, magis cadere in illos, qui moribus & consilio instructi sunt eximie, in possessione autem bonorum extra nos positorum, ad mediocritatem pervenerunt ; quam illis, qui ipsa quidem possident plura, quam usui sint, in his autem deficiunt.

§. 7. Sed etiam ratione attendentibus parvo negotio idem perspicitur. Bona enim, quæ sunt extra nos, terminum habent, tanquam instrumentum quoddam : omne autem usui servit, quorum exuperantiam vel obesse necesse est, vel nihil prodesse iis, qui possident. Singula autem animi bona, quanto majora fuerint, tanto majores fructus ferunt : si decet in his laudandis adjungere non solum honestatem, verum etiam utilitatem.

§. 8. Omnino autem perspicuum est, nos dicturos comitari optimam dispositionem singularum rerum inter se pro exuperantia, quam quidem distantiam nactæ sunt : quarum rerum dicimus esse affectus hos. Quapropter si animus est, rebus a nobis possessis & corpore, majore honore dignum quid simpliciter & nobis, necesse est optimam dispositionem singularum horum proportione ad hæc se habere. Amplius autem propter animum hæc sunt natura expetenda : & ita sane decet omnes expetere, qui sapiunt, sed non illarum causa animum.

§. 9. Singulis igitur hominibus tantum vitæ beatæ contingere, quantum virtutis & prudentiæ, & factorum ex præceptis harum, extra omnem controversiam nobis fit, utentibus Deo teste : qui felix & beatus sane est, non tamen vi ullius bonorum illorum, quæ sunt posita extra se, sed ipse per semetipsum, & quia natura talis est.

§. 10. Nam & secundam fortunam a beatitudine ob hæc necesse est diversam esse. Bonorum enim, quæ sunt extra animum, causa & casus & fortuna : justus autem nemo neque temperans a fortuna genitus est, neque propter fortunam factus.

§. 11. Aptum autem est ad hoc, & iisdem rationibus constituitur, & civitatem beatam esse, quæ optima est & bene rem gerit.

§. 12. Fieri autem non potest, ut bene rem gerant, (a) qui non honeste agunt. Nullum autem honestum opus, neque hominis neque civitatis est, absque virtute & prudentia. Fortitudo autem civitatis & justitia & prudentia eandem vim habet & formam, quarum participes singuli mortales dicuntur justis, & prudentes, & temperantes.

§. 13. Sed enim hæc hæctenus sint verbis more proœmii exposita : neque enim non attingere

§. 6. Ἡμεῖς δὲ αὐτοῖς ἐρεῖμεν, ὅτι ἐφάδιον μὲν περὶ τέτων καὶ διὰ τῶν ἔργων διαλαμβάνειν (b) τὴν πίσιν, ὁρῶντας ὅτι κτῶνται καὶ φυλάττουσι ἐ τὰς ἀρετὰς τοῖς ἐκτός, ἀλλ' ἐκεῖνα ταύταις καὶ τὸ ζῆν εὐδαιμόνως, εἴτ' ἐν τῷ χαίρειν ἐσίν, εἴτ' ἐν ἀρετῇ τοῖς ἀνθρώποις, εἴτ' ἐν ἀμφοῖν, ὅτι μᾶλλον ὑπάρχει τοῖς τὸ ἦθος μὲν καὶ τὴν διανοίαν κεκοσμημένοις εἰς ὑπερβολὴν περὶ δὲ τὴν ἔξω κτήσιν τῶν ἀγαθῶν μετριάξουσιν ἢ τὰς ἐκεῖνα μὲν κεκτημένοις πλείω τῶν χρησίμων, ἐν δὲ τέτοις ἐλλείψουσιν.

§. 7. Οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸν λόγον σκοπόμενοις εὐσυνοπτόν ἐστι. τὰ μὲν γὰρ ἐκτός ἔχει πέρας, ὡς περὶ ὄργανόν τι· πᾶν δὲ τὸ χρησίμον ἐσίν, ὡν τὴν ὑπερβολὴν, ἢ βλάβειν ἀναγκαῖον, ἢ μηδὲν ὄφελος εἶναι αὐτῶν τοῖς ἔχουσι. τῶν δὲ περὶ ψυχὴν ἕκασον ἀγαθῶν, ὅσῳ περὶ ἄν ὑπερβάλλῃ, τοσούτω μᾶλλον χρησίμον ἐσίν· εἰ δὲ καὶ τέτοις ἐπιλέγειν, μὴ μόνον τὸ καλόν, ἀλλὰ καὶ τὸ χρησίμον.

§. 8. Ὅλος δὲ δήλον, ὡς ἀκολοθεῖν φήσομεν τὴν διάθεσιν τὴν ἀρίστην ἐκάστου πράγματος πρὸς ἄλληλα, κατὰ τὴν ὑπεροχὴν ἢ ἡπερ εἴληχε διάστασιν (c) ὡν φάμεν αὐτὰς εἶναι διαθέσεις ταύτας. ὡς εἴπερ ἐσίν ἡ ψυχὴ, καὶ τῆς κτήσεως καὶ τῆς σώματος τιμιώτερον, καὶ ἀπλῶς, καὶ ἡμῖν, ἀνάγκη καὶ τὴν διάθεσιν τὴν ἀρίστην ἐκάστου, ἀνάλογον τέτων ἔχειν. ἐτι δὲ τῆς ψυχῆς ἐνεκεν ταῦτα πέφυκεν ἀρετὰ καὶ δεῖ πάντας ἀειρεῖσθαι τὰς εὐφρονέοντας, ἀλλ' ἐκ ἐκεῖνων ἐνεκεν τὴν ψυχῆν.

§. 9. Ὅτι μὲν ὅν ἐκάστου τῆς εὐδαιμονίας ἐπιβάλλει τοσούτον, ὅσον περὶ ἀρετῆς καὶ φρονήσεως, καὶ τὴν πράττειν κατὰ ταύτας, ἐξω συνωμολογημένον ἡμῖν, μαρτυρεῖ τῷ θεῷ χρωμένοις· ὅς εὐδαιμόνων μὲν ἐσίν καὶ μακάριος, δεῖ δὲ τῶν ἔξωτερικῶν ἀγαθῶν ἀλλὰ δεῖ αὐτὸν αὐτὸς, καὶ τῷ ποῖός τις εἶναι τὴν φύσιν.

§. 10. Ἐπεὶ καὶ (d) τὴν εὐτυχίαν τῆς εὐδαιμονίας διὰ ταῦτ' ἀναγκαῖον ἐτέραν εἶναι. τῶν μὲν γὰρ ἐκτός ἀγαθῶν τῆς ψυχῆς, αἰτίον ταυτόματον καὶ ἡ τύχη δίκαιος δ' ἐδείξαι ἐδὲ σώφρων ἀπὸ τύχης, ἐδὲ διὰ τὴν τύχην ἐσίν.

§. 11. Ἐχόμενον δ' ἐσίν καὶ τῶν αὐτῶν λόγων δεόμενον, καὶ πόλιν εὐδαιμόνα τὴν ἀρίστην ἐπαικῆ πράττουσαν καλῶς.

§. 12. Ἀδύνατον δὲ καλῶς πράττειν τοῖς μὴ τὰ καλὰ πράττουσιν. ἐδὲν δὲ καλὸν ἔργον, ἐπ' ἀνδρὸς, ἐπεὶ πόλεως, χωρὶς ἀρετῆς καὶ φρονήσεως. ἀνδρεία δὲ πόλεως, καὶ δικαιοσύνη, καὶ φρόνησις, τὴν αὐτὴν ἔχει δύναμιν καὶ μορφήν, ὡν μετασχῶν ἕκαστος τῶν ἀνθρώπων, λέγεται δίκαιος, καὶ φρόνιμος, καὶ σώφρων.

§. 13. Ἀλλὰ γὰρ ταῦτα μὲν ἐπὶ τοσούτων ἐξω πεφρομισσμένα τῷ λόγῳ. ἐπεὶ γὰρ μὴ θύγγανειν

(a) Rem gerant) Ille, qui non honeste agit, non potest dici beatus. GOEB.

(b) διαλαμβάνειν) Lambinus recte : λαμβάνειν. CONR.

(c) εἴληχε διάστασιν) Plèrique libri alii habent εἴληφε. Mendosc. CONR.

(d) ἐπεὶ καὶ) Probat hanc lectionem optimi quique interpretam. Syburgius mavult ἐπεὶ δὲ. Non abeundum censo ab eo, quod est receptum. CONR.

gere ipsa rectum fuit, neque cunctas perfequationes suas propriasque licet: alius enim sunt hæc quæstionis.

§. 14. Nunc vero tantum positum sit, vitam optimam, & seorsum singulis mortalibus & communiter civitatibus esse, quæ cum virtute est instructa usque eo, ut particeps esse possit actionum, quæ a virtute proficiuntur. Adversus autem dissentientes, cum hoc facere omiserimus in præsentis præceptione, disputandum postea, si quis forte nostris argumentis persuasus non est.

CAP. II.

§. 1.

II. Utrum autem beatitudinem eandem (a) esse dicendum sit uniuscujusque hominis & civitatis, vel non eandem, restat nobis dicere.

§. 2. Perspicuum autem hoc etiam: cuncti enim faterentur eandem esse. Quicumque enim in divitiis bene vivere ponunt (de uno mortali loquentes) hi & civitatem totam, si fuerit dives, beatam prædicant: quicumque autem tyrannorum vitam maxime suspiciunt, hi etiam civitatem plurimis imperantem beatissimam esse affirmarint. Si quis vero unum hominem propter virtutem probat, is & civitatem beatioram esse diceret, quæ studiosior est.

§. 3. Sed hæc duo jam sunt, quæ considerationem requirunt. Unum quidem eorum, utrum magis expetenda vita, quæ versatur in republica administranda & communiione civitatis, vel potius quæ in urbe quasi peregrinatur, & remota est a civili societate. (b) Amplius autem, quam rempublicam ponere debemus, & qualem ordinem civitatis optimum: siue cunctis expetendum sit communicare civitate, siue quibusdam quidem minime, plurimis tamen.

§. 4. Quia autem civilis animi & contemplationis hoc est officium, sed non quod expetendum est singulis hominibus, nos vero hanc nunc suscepimus considerationem: illud quidem foret alienum a proposito, hoc autem proprium opus hujus præceptionis.

§. 5. III. Constat igitur, necessarium esse, rempublicam hanc esse optimam, per quem ordinem unusquisque bene rem gereret, & beate viveret. Quaritur autem ab ipsis, qui assentuntur, vitam, quæ sectatur virtutem, esse maxime expetendam, utrum, quæ versatur in republica administranda & rebus agendis sit expetenda,

γάναι (c) αὐτῶν δυνατὸν, ἔτε πάντας τὰς οἰκείας ἐπεξελεῖν ἐνδέχεται λόγος· ἑτέρας γὰρ ἐστὶ ἐργὸν χολῆς ταῦτα.

§. 14. Νῦν δ' ὑποκείδω τὰς εἰρημίας, ὅτι βίος μὲν ἀριστος, καὶ χωρὶς ἐκάστου, (d) καὶ κοινῇ ταῖς πόλεσιν, ὁ μετὰ ἀρετῆς κεχορηγημένος (e) ἐπὶ τῷ ἄλλῳ, ὡς μετέχειν τῶν κατ' ἀρετὴν πράξεων. πρὸς δὲ τὰς ἀμφισβητήτους, (f) ἐκείνην ἐπὶ τῆς νῦν μεθόδου, διασκευτέον ὑπερον, εἴ τις τοῖς εἰρημίοις τυγχάνει, μὴ πειθαίμενος.

§. 1.

II. Πότερον δὲ τὴν εὐδαιμονίαν τὴν αὐτὴν εἶναι φατέρον, ἢ τὴν ἐκάστου τῶν ἀνθρώπων καὶ πόλεως, ἢ μὴ τὴν αὐτὴν, λοιπὸν ἐστὶν εἰπεῖν.

§. 2. Φανερόν δὲ καὶ τὸτο· πάντες γὰρ ἀνὴρ μολογήσειαν εἶναι τὴν αὐτὴν. ὅσοι γὰρ ἐν πλείω τὸ ζῆν εὖ τίθενται ἐφ' ἑνός, ἔτοι καὶ τὴν πόλιν ὅλην, εἰ μὴ ἢ πλεῖστα, μακαρίζουσιν. ὅσοι τὸν τυραννικὸν βίον μάλιστα τιμῶσιν, ἔτοι καὶ πόλιν τὴν πλείω ἀρχουσάν, εὐδαιμονεσώτην ἀνὴρ εἶναι φατέρον. εἴ τε τις τὸν ἑνα δι' ἀρετὴν ἀποδέχεται, καὶ πόλιν εὐδαιμονεσώτην φῦσει τὴν σπευδαυτέραν.

§. 3. Ἀλλὰ ταῦτα ἤδη δύο ἐστὶν ἃ δεῖται σκέψεως· ἐν μὲν, πότερος ἀρετώτερος βίος, ὁ διὰ τὴν συμπολιτευεῖσθαι καὶ κοινωνεῖν πόλεως, ἢ μᾶλλον ὁ ξενικός καὶ τῆς πολιτικῆς κοινωνίας ἀπολελυμένος. (g) ἐπὶ δὲ, τίνα πολιτείαν δετέον, καὶ ποίαν διάθεσιν πόλεως ἀρίστην· εἴτε πᾶσιν ὄντως ἀρετῆς κοινωνεῖν πόλεως· εἴτε καὶ, τίς μὲν μὴ τοῖς δὲ πλείοις.

§. 4. Ἐπεὶ δὲ τῆς πολιτικῆς διανοίας καὶ θεωρίας τὸτ' ἐστὶν ἔργον, ἀλλ' ἢ τὸ περὶ ἑκάστου ἀρετῶν, ἡμεῖς δὲ ταύτην προσηρήμεθα νῦν τὴν σκέψιν, ἐκεῖνο μὲν πᾶρεργον ἀνὴρ εἶναι, τὸτο δ' ἔργον τῆς μεθόδου ταύτης.

§. 5. Ὅτι μὲν ἐν ἀναγκαῖον εἶναι πολιτείας ἀρίστην ταύτην, κατ' ἢ τὰς (h) καὶ ὁμοίαν ἀρετῶν πρᾶκτοι καὶ ζῶν μακαρίας, φανερόν ἐστιν. ἀμφισβητεῖται δὲ παρ' αὐτῶν τῶν ὁμολογούντων τὸν μετ' ἀρετῆς βίον ἀρετώτατον, πότερον ὁ πολιτικός καὶ πρακτικός βίος ἀρετῶν, ἢ μᾶλλον ὁ πάντων τῶν ἐκτὸς ἀπολελυμένος· οἷον, θεωρητικός

(a) *Beatitudinem eandem*) Probat in hoc capite, eandem esse optimam virtutem totius civitatis, quæ est hominum singulorum. FELDEN. PICCART. GOEB.

(b) *Civili societate*) PICCARTUS p. 963. Penes veteres philosophos admodum controversum fuit, an contemplatio veri, præstatet actionem, secundum virtutem. Et qui veri contemplationi palmam tribuunt, ex similitudine, quæ per contemplationem cum Deo exoritur; ac si Deus esset potentia plane otiosa. Tale principium fovit EPICURUS, MAXIMUS TYRIUS aliique philosophi platonici, & ARISTOTELES in ethicis contendit, vitam contemplativam, præcæ longe esse præferendam. GOEB.

(c) *μηθιγγάνειν*) Alia pleraque exemplaria habent

τυγχάνειν. Indubie autem mendose. Eoque hanc lectionem nostram plerique interpretum expresserunt. CONR.

(d) *καὶ χωρὶς ἐκάστου*) Aldus: καὶ ἰδίως ἐκάστου. Sed eodem res recidit. CONR.

(e) *κεχορηγημένος*) Alii malunt: κεχορηγημένος. Nec male. CONR.

(f) *πρὸς δὲ τὰς ἀμφισβητήτους*) Hoc comma non legitur versum a Giphanio. Forte librarii culpa. CONR.

(g) *κοινωνίας ἀπολελυμένος*) Aldus: κεχορηγημένος. Eodem sensu. CONR.

(h) *κατ' ἢ τὰς*) Lambinus recte emendat: κατ' ἢ τὰς ἐξ ἑκείνου ex cuius ordinatione. CONR.

petenda, vel potius quæ libera solutaque sit ab omnibus rebus extra ipsam positis: cujusmodi est vita tota dedita contemplationi, quam solum quidam dicunt esse propriam philosophorum. Ferme enim has duas vitas homines, eximie cupidi honoris tendentis ad virtutem, perspiciuntur probasse, & superioris ætatis, & nostræ: dico autem duas, quæ versatur in republica, & quæ incumbit cognitioni rerum.

§. 6. Refert autem non parum, utro modo veritas se habeat. necesse enim est, eum, qui sapit, ad meliorem finem se componere, & privatim quemlibet hominem, & publice civitatem.

§. 7. Arbitrantur autem hi quidem, in vicinos imperium habere heriliter tractatum, injuriam quandam maximam in se continere, civiliter autem, injusti sane nihil habere, impedimento tamen esse vitæ jucundæ, & suæ securitati.

§. 8. His autem tanquam e regione constituti alii adversantur: solum enim viri vitam esse existimant, quæ occupatur in agendo & civitati fervit. In singulis enim virtutibus non anfas dari magis agendi privatis hominibus, quam illis, qui respublicas gerunt, & civitati navant operam.

§. 9. Hi igitur sic existimant: hi vero herilem & tyrannicum modum reipublicæ solum esse beatum, ajunt.

§. 10. Apud nonnullos autem reipublicæ hic terminus legum est, ut dominantur vicinis. Quare cum plurima instituta (ut ita loquar) in usum venerint, apud plurimos tamen, sicubi quippiam leges ad unum spectant, in ditionem suam redigere, cuncti propositum habent.

§. 11. Quemadmodum Lacedæmone & in Creta ad bella gerenda ordinata ferme est disciplina & legum multitudo. Præterea in omnibus gentibus, quæ vim habent subigendi aliquos, hujuscemodi potestas (a) honorem consecuta est: ut in Scythiis, Persis, Thracibus, & Gallis.

§. 12. Apud quosdam enim & leges quædam sunt exacuentes ad hanc virtutem.

§. 13. Quemadmodum Carthagine ajunt, capi ornatum ab annulis, pro expeditionibus, quas aliquis obierit.

§. 14. Erat autem quondam & in Macedonia lex, qui nullum hostem interfecisset, junctum esse capistro.

§. 15. Apud Scythas autem non licebat festo quodam die bibere e poculo, quod circumferebatur, qui neminem hostem necasset.

§. 16. Apud Iberos autem, gentem bellicosam, tot numero columellas figunt circa sepulchrum, quot obtruncaverit ex hostibus.

§. 17. Et alia jam apud alios sunt hujuscemodi multa, partim legibus recepta, partim moribus.

**

**

**

**

§. 18. Atqui videatur valde absurdum fortasse esse

τικές τις ὃν μόνον τινές Φασιν εἶναι Φιλόσοφον. χεδὸν γὰρ τέτρες τὰς δύο βίαις τῶν ἀνδρώπων οἱ Φιλοτιμώτατοι πρὸς ἀρετὴν φαίνονται προαίρεται, ἢ τῶν προτέρων, ἢ τῶν νῦν. λέγω δὲ δύο, τὸν τε πολιτικὸν ἢ τὸν Φιλόσοφον.

§. 6. Διαφέρει δὲ ἔ μικρὸν, ποτέρως ἔχει τὸ ἀληθές. ἀνάγκη γὰρ τὸν τε εὖ φρονέοντα πρὸς τὸν βελτίω σκοπὸν συντάττεσθαι, καὶ τῶν ἀνδρώπων ἕκαστον, ἢ κοινῇ τὴν πολιτείαν.

§. 7. Νομίζουσι δ' οἱ μὲν τὸ τῶν πέλας ἀρχειν, δεσποτικῶς μὲν γιγνόμενον, μετ' ἀδικίας τινος εἶναι τῆς μεγίστης· πολιτικῶς δὲ, τὸ μὲν ἀδικον εἶναι ἔχειν, ἐμπόδιον δὲ ἔχειν τῇ περὶ αὐτῶν (b) ἐπιμερίᾳ.

§. 8. Τέτων δ' ὡσπερ ἐξ ἐναντίας ἕτεροι τυγχάνουσι δοξάζοντες· μόνον γὰρ ἀνδρὸς τὸν πρακτικὸν εἶναι βίον καὶ πολιτικόν. ἐφ' ἑκάστης γὰρ ἀρετῆς εἶναι πράξεις μᾶλλον τοῖς ἰδιώταις, ἢ τοῖς τὰ κοινὰ πράττουσι ἢ πολιτευομένοις.

§. 9. Οἱ μὲν ἐν ἔτῳς ὑπολαμβάνουσιν] οἱ δὲ, τὸν δεσποτικὸν καὶ τυραννικὸν τρόπον τῆς πολιτείας εἶναι μόνον εὐδαιμονία Φασι.

§. 10. Πᾶρ ἐνίοις δὲ καὶ τῆς πολιτείας ἔταρος τῶν νόμων ὅπως δεσποζῶσι τῶν πέλας. διὰ καὶ τῶν πλείων νομίμων χυδῆν, ὡς εἰπεῖν, κειμένων παρὰ τοῖς πλείοις, ὅμως εἶπε τὸ πρὸς ἐνοὶ νόμοι βλέπουσι, τὲ κρατεῖν σοχάζονται πάντες.

§. 11. Ὅσπερ ἐν Λακεδαίμονι καὶ Κρήτῃ πρὸς τὰς πολέμους συντάκται χεδὸν ἢ τε παιδεία, καὶ τὸ τῶν νόμων πλήθος. ἐτι δ' ἐν τοῖς ἔθνεσι πᾶσι τοῖς δυναμένοις πλεονεκτεῖν, ἢ τοιαύτη τιμήται δύναμις ὅση ἐν Σκύθαις, ἢ Πέρσαις, ἢ Θραξί, ἢ Κελτοῖς.

§. 12. Ἐν ἐνίοις γὰρ ἢ νόμοι τινές εἰσι παροξύνοντες πρὸς τὴν ἀρετὴν ταύτην.

§. 13. Καθάπερ ἐν Καρχηδόνη Φασὶ τὸν ἐκ τῶν κείων κόσμον λαμβάνειν, ὅσας ἀν στρατεύσανται στρατείας.

§. 14. Ἦν δὲ ποτε καὶ περὶ Μακεδονίαν νόμος, τὸν μηθένα ἀπεκτακότα πολέμιον ἀνδρα, περιεξῶσθαι τὴν φοβερίαν.

§. 15. Ἐν δὲ Σκύθαις ἐκ ἐξῆν πίνειν ἐν εἰρητῇ τινι σκύφον περιφερόμενον, τῷ μηθένα ἀπεκτακότι πολέμιον.

§. 16. Ἐν δὲ τοῖς Ἰβηρῶν, ἔθνεσι πολεμικῶ, τοσέτῃς τὸν ἀριθμὸν ὀβελίσκων καταπηγνύουσι περὶ τὸν τάφον, ὅσους ἀν διαφθεῖρη τῶν πολεμίων.

§. 17. Καὶ ἕτερα ἢ παρ' ἑτέροις ἐστὶ τοιαῦτα πολλά· τὰ μὲν νόμοις, κατεστημμένα, τὰ δὲ ἔθνεσι.

§. 18. Καὶ τοὶ δόξαιεν (c) ἀν ἄγαν ἄτοπον ἴσως

(a) Potestas) PICCARTUS p. 965. GOEB.

(b) περὶ αὐτῶν) Aldus & Mengrinus: περὶ αὐτὸν: idque videtur expressisse Victorius. Ἀυτῶν vero magis convenit cum νομίζουσι. CONR.

(c) καὶ τοὶ δόξαιεν) Videntur quædam deesse, pauca tamen. Nec enim satis proba est connexio, & quæ sequuntur, manent in eodem argumento pertractando. CONR.

esse illis, qui cogitare volunt, si hoc est officium civilis viri, vim & potestatem habere videndi, ut imperium habeat in vicinos, & dominetur ipsis & volentibus & nolentibus. Quomodo enim foret hoc civilis hominis aut scriptoris legum proprium, quod ne legibus quidem constat? non est autem secundum leges, non solum iuste. Verum etiam iniuste imperare: licet vero subigere etiam iniuste.

§. 19. Quin etiam ne in aliis quidem scientiis hoc fieri videmus. neque enim medici, neque gubernatoris officium est, vel persuadere, vel cogere: hujus quidem agrotos, hujus vero nautas,

§. 20. Verum videntur multi herilem potestatem, civilem putare esse: & quod sibi ipsis finguli inficiantur esse justum aut utile, hoc non erubescunt in alios exercentes. Ipsi namque in semetipsos iuste imperare querunt, in alios autem nullam curam de rebus justis suscipiunt.

§. 21. Absurdum autem est, si non natura hoc quidem heriliter dominans est, hoc autem non heriliter.

§. 22. Quapropter siquidem se habet hoc modo, non decet experiri omnibus heriliter imperare: sed illis, qui sunt materia hujus dominatus, quemadmodum neque venari ad vescendum aut immolandum homines, sed quod est captandum ad hoc. est autem captandum, quod utique ferum fuerit animal, idemque humano cibo accommodatum.

§. 23. Atqui esset etiam per se una civitas beata, quæ scilicet bene administratur: siquidem contingit civitatem habitari alicubi per se, bonis legibus utentem, cujus reipublicæ ordo non ad bellum, neque ad hostes subigendos referatur. nihil enim hujuscemodi sit.

§. 24. Planum igitur est, omnia studia, (a) quæ ad bellum faciunt, honesta quidem esse, statui debere: non tamen ut finem omnium altissimum, sed illius gratia hæc.

§. 25. Scriptoris autem legum studiosi officium est, videre civitatem, & genus hominum, & omnem aliam communionem, vita bona quomodo communicabunt, & beatitudine, quæ cadit in ipsos, discrepabunt sane inter se quædam instituta lata.

§. 26. Et hoc facultatis ferendi leges proprium est videre, si aliqui fuerint vicini, qualia adversus quales exercenda sint: vel quomodo in his, quæ ad officia pertinent, singulis utendum sit.

§. 27. Sed hoc quidem postea etiam adipisci poterit debitam sibi animadversionem, ad quem finem oportet optimam rempublicam contendere.

ἴσως εἶναι τοῖς βελομένοις ἐπισκοπεῖν, εἰ τὸτ' ἐστὶν ἔργον τῆ πολιτικῆς, τὸ δύνασθαι θεασθῆναι, ὅπως ἀρχὴ καὶ δεσπόζῃ τῶν πλησίων, καὶ βελομένων καὶ μὴ βελομένων. πῶς γὰρ ἂν εἴη τῆτο πολιτικόν, ἢ νομοθετικόν, ὃ γε μηδὲ νόμιμόν ἐστι; ἢ νόμιμον δὲ, τὸ μὴ μόνον δικαίως (b) ἀλλὰ καὶ ἀδικῶς ἀρχεῖν κρατεῖν δ' ἐστὶ καὶ μὴ δικαίως.

§. 19. Ἄλλα μὴν ἂν ἐν ταῖς ἄλλαις ἐπιστήμασι τῆτο ὁρῶμεν. ἔτε γὰρ τῆ ἰατρῆς, ἔτε τῆ κυβερνήτης ἔργον ἐστὶ, τὸ ἢ πείσασθαι, ἢ βιάσασθαι τῆ μὲν τῆς θεραπευομένης, τῆ δὲ τῆς πλωτήρας.

§. 20. Ἄλλ' εἰκόασιν (c) οἱ πολλοὶ τὴν δεσποτικὴν, πολιτικὴν οἰεῖσθαι εἶναι καὶ ὅπερ αὐτοῖς εἰκόασι ἢ φασὶν εἶναι δικαίον, ἐδὲ συμφέρον, τὸτ' ἐκ αἰχλίνονται πρὸς τῆς ἄλλης ἀσκῶντες. αὐτοὶ μὲν γὰρ παρ' αὐτοῖς τὸ δικαίως ἀρχεῖν ζητοῦσι, πρὸς δὲ τῆς ἄλλης ἄδεν μέλει τῶν δικαίων.

§. 21. Ἄποπον δὲ εἰ μὴ φύσει, τὸ μὲν δεσπόζον, τὸ δὲ ἢ δεσπόζον. (d)

§. 22. Ὡσεῖ εἴπερ ἔχει τὸν τρόπον τῆτον, ἢ δεῖ πάντων περᾶσθαι δεσπόζειν, ἀλλὰ τῶν δεσποσῶν (e) ὡσπερ ἐδὲ θηρεύειν ἐπὶ θάινῃ ἢ θυσίαν ἀνθρώπων, ἀλλὰ τὸ πρὸς τῆτο θηρευτὸν ἐστὶ δὲ θηρευτὸν, ὃ ἂν ἀρχεῖν ἢ ἐδεσὸν ζῶων.

§. 23. Ἄλλα μὲν εἴη γ' ἂν καὶ καθ' ἑαυτὴν μία πόλις εὐδαίμων, ἢ πολιτεύεται δηλονότι καλῶς, εἴπερ ἐνδέχεται πόλιν οἰκεῖσθαι καὶ καθ' ἑαυτὴν νόμοις χρωμένῃ σπαδαίως, ἢς τῆς πολιτείας ἢ ἀνταξίς ἢ πρὸς πόλεμον, ἐδὲ πρὸς τὸ κρατεῖν ἔσαι τῶν πολεμίων, μηδὲν γὰρ ὑπαρχέτω τοῖστον.

§. 24. Δῆλον ἄρα ὅτι πάσας τὰς πρὸς τὸν πόλεμον ἐπιμελείας, καλῶς μὲν θετέον, ἔχ' ὡς τέλος δὲ πάντων ἀκρότατον, ἀλλὰ ἐκεῖνα χάριν ταύτας.

§. 25. Τῆ δὲ νομοθετῆ τῆ σπαδαίως ἐστὶ, τὸ θεάσασθαι πόλιν, καὶ γένος ἀνθρώπων, καὶ πᾶσαν ἀλλήν κοινωνίαν, ζωῆς ἀγαθῆς πῶς μετέξουσιν καὶ τῆς ἐνδεχομένης αὐτοῖς εὐδαιμονίας. δώσει μὲν τοι τῶν ταυτομένων ἔνια νομίμων.

§. 26. Καὶ τῆτο πῆς νομοθετικῆς ἐστὶν ἰδεῖν, εἰν τινες ὑπάρχουσι γειτνιώντες, ποῖα πρὸς ποῖους ἀσκητέον, ἢ πῶς τοῖς καλῶσιν πρὸς ἐκάστω χρητέον.

§. 27. Ἄλλα τῆτο μὲν καὶ ὕφερον τύχοι τῆς προστάξης σκέψεως, πρὸς τί τέλος δεῖ τὴν ἀρετὴν πολιτείαν συντείνειν.

CAP. III.

(a) Omnia studia) PICCARTUS p. 971. seqq. GOEB.
 (b) μὴ μόνον δικαίως) Lambinus vult: δικαίων. Male observare lectionem receptam. CONR.
 (c) ἀλλ' εἰκόασιν) Neque hæc satis bene coherent. Latinam igitur suspicor subesse. CONR.

(d) ἢ δεσπόζον) Forte scribendum: τὸ δὲ δεσποσῶν. CONR.
 (e) τῶν δεσποσῶν) Alii plerique habent δεσποτῶν. Mendose. Nostram lectionem expressit quoque Lambinus & Giphanius. CONR.

CAP. III.

§. 1.

IV. **A**dversus autem eos, qui fatentur vitam, quæ cum virtute geritur, esse maxime expetendam, dissentiant autem de usu ipsius, differendum nobis est *contra utrosque* (a) ipsos.

§. 2. Hi namque improbant civilia imperia, existimantes, liberi hominis vitam diversam esse ab ejus, qui navet operam reipublicæ atque unam omnium maxime expetendam: hi vero hanc optimam. Fieri autem non potest, ut qui nihil gerat, bene rem gerat: bonam autem actionem & beatitudinem idem esse.

§. 3. Quoniam partim utrique dicunt recte, partim non recte.

§. 4. Hi quidem, quoniam liberi hominis vita herili melior est (hoc enim verum est) nihil enim amplitudinis continet in se, uti servo, qua ratione servus est. Mandare namque, quod factum opus sit in rebus necessariis, nullam partem obtinet dignitatis.

§. 5. Arbitrari autem, omne imperium esse dominatum, non rectum est. non minus enim distat imperium liberorum ab imperio servorum, quam ipsum natura liberum a natura servo.

§. 6. Explicatum autem est de ipsis satis in primis disputationibus.

§. 7. Magis vero laudare vitam remotam a rebus agendis, quam occupatam in ipsis, minime verum est: beatitudo enim actio est. Præterea multarum & honestarum rerum finem habent iustorum atque temperantium virorum actiones.

§. 8. Atqui fortasse existimaret aliquis, cum hæc ita definita sint, dominari omnibus, optimum esse. sic enim plurimas & pulcherrimas actiones in manu sua haberet. Quapropter non oportet eum, qui facultatem habet imperandi, cedere propinquo, sed eripere potius: & neque patrem liberorum, neque liberos patris, neque omnino amicum amici rationem ullam ducere, neque de hoc cogitationem ullam suscipere, quod enim optimum est, id maxime expetendum: bene autem rem gerere, optimum est.

§. 9. Hoc igitur vere fortasse dicunt, si aderit de spoliatis alios, ac vim afferentibus, quod omnium rerum, quæ sunt, maxime expetendum est: sed fortasse non potest adesse, sed supponitur hoc.

§. 10. Neque enim amplius honestas actiones contingit esse, nisi illi, qui tantum præstet, quantum vir mulieri, vel pater liberis, vel herus servis. Quapropter qui via migrarit, nullum tantum bonum postea efficere poterit, quantum jam culpæ admisit, digrediens a virtute.

§. II.

§. 1.

IV. **Π**ρὸς δὲ τὰς ὁμολογῶντας μὲν τὸν μὲν ἀρετῆς εἶναι βίον αἰρετώτατον, διαφερομένους δὲ περὶ τῆς χρήσεως αὐτῆ, λεκτέον ἡμῖν πρὸς ἀμφοτέρους αὐτάς.

§. 2. Οἱ μὲν γὰρ ἀποδοκιμάζουσι τοὺς πολιτικὰς ἀρχάς, νομίζοντες τὸν τε τῷ ἐλευθέρῳ βίον ἕτερόν τινα εἶναι τῷ πολιτικῷ, καὶ πάντων αἰρετώτατον οἱ δὲ, τῆτον ἀριστον αἰδύνατον γὰρ, τὸν μὴδὲν πράττοντα, πράττειν εὖ τὴν δ' εὐπραγίαν καὶ τὴν εὐδαιμονίαν εἶναι ταυτὸν.

§. 3. Ὅτι τὰ μὲν ἀμφοτέρωι λέγουσιν ὀρθῶς, τὰ δ' ἕκ ὀρθῶς.

§. 4. Οἱ μὲν, ὅτι ὁ τῷ ἐλευθέρῳ βίος, τῷ δεσποτικῷ ἀμείνων. τῆτον γὰρ ἀληθές. εἴθην γὰρ τῷ γε δέλω, ἢ δέλος, χρῆσθαι σεμνόν· ἢ γὰρ ἐπιτάξις ἢ περὶ τῶν ἀναγκαίων, εἰδένος μετέχει τῶν καλῶν.

§. 5. Τὸ μὲν τοι νομίζειν πᾶσαν ἀρχὴν εἶναι δεσποτείαν, ἕκ ὀρθόν. εἰ γὰρ ἔλαττον διέστηκε ἢ τῶν ἐλευθέρων ἀρχῆ, τῆς τῶν δέλων, ἢ αὐτὸ φύσει (b) ἐλεύθερον τῷ φύσει δέλω.

§. 6. Διόρισται δὲ περὶ αὐτῶν ἰκανῶς ἐν τοῖς πρώτοις λόγοις.

§. 7. Τὸ δὲ μᾶλλον ἐπαινοῖν τὸ ἀπρακτεῖν τῷ πράττειν, ἕκ ἀληθές· ἢ γὰρ εὐδαιμονία πράξις ἐστίν. εἴτι δὲ πολλῶν καὶ καλῶν τέλος ἔχουσι αἱ τῶν δικαίων καὶ σωφρόνων πράξεις.

§. 8. Καὶ τοι τάχ' ἂν ὑπολάβοι τις τῆτον εἶναι διαρισμένον, ὅτι τὸ κύριον, εἶναι πᾶσι ἀριστον εἶναι γὰρ ἂν πλείων καὶ καλλίστων κύριος εἴη πράξις. ὡς εἰ δὲ τὸν δυνάμενον ἀρχεῖν παρεῖναι τῷ πλησίον, ἀλλὰ μᾶλλον ἀφαιρειῖσθαι καὶ μήτε πατέρας παιδῶν, μήτε παῖδας πατέρων, μήδ' ὅλους φίλων φίλων μηδένα ὑπολογίσειν, (c) μηδὲ πρὸς τῆτον φροντίζειν τὸ γὰρ ἀριστον, αἰρετώτατον τὸ δ' εὖ πράττειν, ἀριστον.

§. 9. Τῆτον μὲν ἐν ἀληθείᾳ ἴσως λέγουσιν, εἴπερ ὑπάρξει τοῖς ἀποσερῆσι καὶ βιαζομένοις, τὸ τῶν ὄντων αἰρετώτατον. ἀλλ' ἴσως ἔχ' οἷόν τε ὑπάρχειν, ἀλλ' ὑποτίθενται τῆτον (ψεῦδος.) (d)

§. 10. Οὐ γὰρ εἴτι καλὰς τὰς πράξεις ἐνδέχεται εἶναι τῷ μὴ διαφερόντι τασῆτον, ὅσον αἰνῆς γυναικὸς, ἢ πατρὸς τέκνων, ἢ δεσπότης δέλων. ὡς ὁ παραβαίνων, εἴθην ἂν τηλικῆτον κατορθώσκειν ὑπερον, ὅσον ἤδη παρεκβέβηκε τῆς ἀρετῆς.

§. II.

(a) *Contra utrosque*) Argumenta tam pro vitæ contemplativæ præ vita practica, quam pro hujus præ illa præstantia profert, deinde examinat. GOER.

(b) ἢ αὐτὸ φύσει) Casaubonus scribit: ἢ αὐτὸ φύσει. CONR.

(c) ὑπολογίσειν) Recte: ut perperam Aldus: ὑπολογίσειν. CONR.

(d) ψεῦδος) Agnoscit hanc voculam & Lambinus. Victorius vero censet delendam, idque quoniam eam non vertit interpret Vetus; & quia videtur otiosa, cum factis jam sensum expresserit illud: ὑποτίθενται. Facto, posse voculam illam sensu integro abesse: posse tamen & retineri. CONR.

§. 11. Similibus enim honestum & justum in parte. hoc namque æquale & simile. non æquale autem æqualibus, & non simile similibus, præter naturam est: nihil autem præter naturam; est honestum.

§. 12. Quapropter si alius quispiam melior extiterit virtute & facultate agendi res optimas, hunc sequi honestum est, & huic obtemperare justum. Oportet autem non solum virtutem, verum etiam facultatem adesse, per quam erit aptus ad agendum.

§. 13. Sed si hæc dicuntur recte, & beatitudinem ponendum est esse bonam actionem, & communiter omnis civitatis, & fingillatim optima vita, quæ in agendo versatur.

§. 14. Sed vitam activam non est necesse ad alios referri, ut quidam arbitrantur: neque cogitationes esse solas has activas, quæ gratia proficientium inde fiunt ex agendo: sed multo magis, quæ finem in se continent, & quæ sua causa fiunt contemplationes & considerationes.

§. 15. Bona namque actio finis: quare & actio quadam. Maxime autem & agere dicimus, & dominos esse exteriorum actionum, qui sunt architecti. Atqui neque necesse est nihil agere civitates per se fitas, & quæ ita vivere elegerunt. Contingit enim per partes & hoc venire. Multæ namque sunt communiones inter se partibus civitatis. Simili autem modo se hoc habet & de unoquoque homine. quomodo enim Deus (a) se bene haberet, & totus mundus, quibus non adsunt exteriores actiones præter suas & proprias ipsorum?

§. 16. Eandem igitur vitam necessarium esse optimam unicuique homini, & communiter civitatibus & hominibus, perspicuum est.

§. 11. Τοῖς γὰρ ὁμοίοις τὸ καλὸν καὶ τὸ δίκαιον ἐν τῷ μέρει τέτο γὰρ ἴσον καὶ ὁμοίον. τὸ δὲ μὴ ἴσον τοῖς ἴσοις, καὶ τὸ μὴ ὁμοίον τοῖς ὁμοίοις, παρὰ φύσιν· ἔδεν δὲ τῶν παρὰ φύσιν καλῶν.

§. 12. Διὸ καὶ ἀλλός τις ἢ κρείττων κατ' ἀρετὴν καὶ κατὰ δύναμιν τὴν πρακτικὴν τῶν ἀρετῶν, τέτω καλὸν ἀκολουθεῖν, καὶ τέτω πᾶσαι δίκαιον. δεῖ δ' ἔ μόνον ἀρετὴν, ἀλλὰ καὶ δύναμιν ὑπάρχειν, καὶ ἢν ἔσαι πρακτικός.

§. 13. Ἄλλ' εἰ ταῦτα λέγεται καλῶς, καὶ τὴν εὐδαιμονίαν εὐπραγίαν θετόν, καὶ κοινῇ πάσης πόλεως ἂν εἴη, καὶ ἕκαστον ἀριστος βίος ὁ πρακτικός.

§. 14. Ἀλλὰ τὸν πρακτικὸν ἐκ ἀναγκαῖον εἶναι πρὸς ἑτέρας, καθάπερ οἰονταί τινες· ἐδὲ τὰς διανοίας εἶναι μόνας ταύτας πρακτικάς, τὰς τῶν ἀποδομῶντων χάριν γιγνομένας ἐκ τῆς πράττειν, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον τὰς αὐτοτελεῖς καὶ τὰς αὐτῶν ἐνεκα θεωρίας καὶ διανοήσεις.

§. 15. Ἡ γὰρ εὐπραξία τέλος. ὥστε καὶ πράξις τις. μάλιστα δὲ καὶ πράττειν λέγομεν, καὶ κυρίως (c) τῶν ἑξωτερικῶν πράξεων, τὰς τὰς διανοίας ἀρχιτέκτονας. ἀλλὰ μὴν, ἐδ' ἀπρακτεῖν ἀναγκαῖον τὰς καθ' αὐτὰς πόλεις ἰδρυμένας, καὶ ζῆν ἔτω προσημένους· ἐνδέχεται γὰρ κατὰ μέρη καὶ τέτο συμβαίνειν. πολλαὶ γὰρ κοινῶν πρὸς ἀλλήλα τοῖς μέρει τῆς πόλεως εἰσιν. ὁμοίως δὲ τέτο ὑπάρχει καὶ καθ' ἑνὸς ὅτε ἐν τῶν ἀνθρώπων, χολῆ γὰρ ἂν ὁ θεὸς ἔχοι καλῶς, καὶ πᾶς ὁ κόσμος, οἷς ἐκ εἰσὶν ἑξωτερικῆς πράξεως παρὰ τὰς οἰκείας τὰς αὐτῶν.

§. 16. Ὅτι μὲν ἐν τὸν αὐτὸν βίον ἀναγκαῖον εἶναι τὸν ἀριστον, ἕκαστω τε τῶν ἀνθρώπων, καὶ κοινῇ τὰς πόλεις, καὶ τὰς ἀνθρώπους, φανερόν ἐστιν.

CAPUT IV.

§. 1.

V. Quia autem exordii vim habuere, quæ modo de ipsis dicta sunt, & de his, quæ faciunt ad cæteras respublicas, a nobis prius disputatum est; initium reliquarum erit primum dicere, qualia oportet fundamenta (b) esse civitatis constituendæ, quæ voto respondeat.

§. 2. Neque enim fieri potest, ut respublica sit optima sine moderata copia rerum. Quare opus est antea multa poni tanquam optata: esse tamen nihil horum tale, ut effici non possit. Intelligo autem, ceu de numero civium, & magnitudine agri.

§. 3. Quemadmodum enim & aliis opificibus, veluti textori & fabro navali, oportet materiam paratam esse ad opus faciendum idoneam. (Quanto enim ipsa melius comparata fuerit, necesse est, quod efficitur ab arte, pulchrius esse:) sic & politico & scriptori legum, opus est suam propriamque materiam adesse, quæ sit accommodata.

§. 4.

§. 1.

V. Ἐπει δὲ πεφρομίμασαι τὰ νῦν εἰρημένα περὶ αὐτῶν, καὶ περὶ τὰς ἄλλας πολιτείας ἡμῶν τεθεώρηται πρότερον, ἀρχὴ τῶν λοιπῶν εἰπεῖν πρῶτον, ποίας τινὰς δεῖ τὰς υποθέσεις εἶναι (περὶ τῆς (d) μελλέσης κατ' εὐχὴν συνεχάνασι πόλεως.

§. 2. Οὐ γὰρ οἷον τε πολιτεῖαν γενέσθαι τὴν ἀρίστην ἀνευ συμμέτρων χρηρηγίας. διὸ δεῖ πολλὰ προϋποθεθεῖσθαι καθάπερ εὐχομένους (e) εἶναι μὲν τοῖς μὴδὲν τέτων ἀδύνατον. λέγω δὲ, οἷον περὶ τε πληθὺς πολιτῶν, καὶ χώρας.

§. 3. Ὡσπερ γὰρ καὶ τοῖς ἄλλοις δημιουργοῖς, οἷον ὑφάντη καὶ ναυπηγῶ, δεῖ τὴν ὕλην ὑπάρχειν ἐπιτηδείαν ἔσσαν πρὸς τὴν ἐργασίαν (ὅσα γὰρ (f) ἂν αὐτὴ τυγχάνη (g) πάρεσκευασμένη βέλτερον ἀνάγκη καὶ τὸ γιγνόμενον ὑπὸ τῆς τέχνης εἶναι κάλλιον) ἔτω καὶ τῶ πολιτικῶ καὶ τῶ νομοθέτη δεῖ τὴν οἰκείαν ὕλην ὑπάρχειν ἐπιτηδείως ἔχουσαν.

§. 4.

(a) Deus PICCARTUS p. 985. GOEB.
 (b) Fundamenta Inquire, quibusnam utendum sit instrumentis, ut vita beata obtineri queat, FELDEN. GOEB.
 (c) καὶ κυρίως Aldus λέγομεν κυρίως. Sed non est, quare aliquid mutemus. CONR.
 (d) περὶ τῆς Illud περὶ videtur superfluum: nec habetur in codice aldino. CONR.

(e) εὐχομένους Recte Sylburgius: vel scribendum: εὐχομένους, vel activa significatione legendum προϋποθεθεῖσθαι. CONR.
 (f) ὅσα γὰρ Signo parenthesis hæc notare, duximus ex usu fore. CONR.
 (g) αὐτὴ τυγχάνη Zyvingerus legit αὐτὴ: nec male. CONR.

§. 4. Est autem civilis copiae primum, numerus hominum, quot & quales natura ipsi adesse oportet: & de agro eodem pacto, quantum esse, & qualem hunc.

§. 5. Putant igitur plurimi convenire, magnam esse civitatem, (a) quae beata futura sit. Si autem hoc verum est, ignorant, qualis magna, & qualis parva civitas sit: e numeri enim multitudine eorum, qui illic habitant, existimant magnam.

§. 6. Decet autem potius non ad multitudinem, sed ad potestatem respicere. est enim quoddam civitatis opus. Quare quae valet hoc maxime moliri, hanc putandum est esse maximam.

§. 7. Ceu Hippocratem non hominem, sed medicum esse majorem diceret aliquis, quam eum, qui praestat magnitudine corporis.

§. 8. Veruntamen etsi decet etiam ad multitudinem respicientes, non e qualibet multitudine hoc putandum est. Necessesse namque fortasse in civitatibus adesse & fervorum multorum numerum, & inquilinorum, & peregrinorum: sed quicumque civitatis sunt pars, & e quibus constat civitas suis propriisque partibus.

§. 9. Horum enim exuperantia multitudinis magnae civitatis indicium. e qua enim minuti artifices prodeunt multi numero, milites autem pauci, hanc impossibile est esse magnam. non enim idem est magna civitas & multorum hominum.

§. 10. Quin etiam & hoc ex operibus quoque manifestum est, difficile esse. Fortasse autem impossibile, bonis legibus uti, valde numerosam.

§. 11. Earum certe, quae videntur bene administrari, nullam videmus esse remissam versus multitudinem.

§. 12. Hoc autem perspicuum est per assensionem etiam, quae ducitur a rationibus. Lex enim ordo quidam est, & bonam legum institutionem, necesse est bonam ordinationem esse. numerus autem valde exuperans, non potest obtinere ordinem: divinae namque potestatis hoc jam opus est, quae sane universum hoc continet.

§. 13. Nam pulchrum in multitudine & magnitudine solet nasci. quare & civitas, cujus cum magnitudine dictus terminus existit, hanc esse pulcherrimam necesse est.

§. 14. Sed est quaedam etiam civitatis magnitudinis mensura, quemadmodum aliarum rerum omnium, animalium, stirpium, instrumentorum.

§. 15. Etenim unumquodque horum, neque valde parum, neque magnitudine exuperans, habebit suam vim ac potestatem: sed aliquando quidem funditus orbatum erit natura, aliquando autem male se habebit.

§. 16. Veluti navigium unius palmi, non erit navigium omnino, neque duorum stadiorum. Ad magnitudinem autem quandam cum venerit, aliquando quidem ob exiguitatem, pravam efficiet navigationem: aliquando autem, ob exuperantiam.

§. 17.

§. 4. Ἐστὶ δὲ πολιτικῆς χορηγίας πρῶτον, τὸ τε πλῆθος τῶν ἀνθρώπων, πόσος τε καὶ ποῖος τινὰς ὑπάρχειν δεῖ φύσει. καὶ κατὰ τὴν χώραν ὡσαύτως, ὅσην τε (b) εἶναι, καὶ ποῖαν ἴνα ταύτην.

§. 5. Οἰοῦνται μὲν ἔν οἱ πλείστοι προσήκειν μεγάλην εἶναι τὴν εὐδαιμόνα πόλιν· εἰ δὲ τῆτ' ἀληθές, ἀγνοοῦσι ποῖα μεγάλη καὶ ποῖα μικρὰ πόλις. κατ' ἀριθμὸν γὰρ πλῆθος τῶν ἐνοικούντων κρῖναι τὴν μεγάλην.

§. 6. Δεῖ δὲ μάλλον, μὴ εἰς τὸ πλῆθος, εἰς δὲ δύναμιν ἀποβλέπειν. ἔστι γὰρ τι καὶ πόλεως ἔργον. ὥστε τὴν δυναμένην τῆτο μάλιστ' ἀποτελεῖν, ταύτην οἰητέον εἶναι μεγίστην.

§. 7. Οἷον, Ἴπποκράτην, ἐκ ἀνθρώπων, ἀλλ' ἰατρὸν εἶναι μείζω φήσειεν ἂν τις τῷ διαφέρουσι κατὰ τὸ μέγεθος τῷ σώματος.

§. 8. Οὐ μὴν ἀλλὰ, καὶ εἰ δεῖ κρῖναι πρὸς τὸ πλῆθος ἀποβλέποντας, ἔ κατὰ τὸ τυχὸν πλῆθος τῆτο οἰητέον ἀναγκαῖον γὰρ ἐν ταῖς πόλεσιν ἴσως ὑπάρχειν καὶ δέλων ἀριθμὸν ποδῶν καὶ μετοίκων, καὶ ξένων· ἀλλ' ἴσως πόλεως εἰσι μέρος καὶ ἔξ ὧν συνίσταται πόλις οἰκίαν μορίων.

§. 9. Ἡ γὰρ τῆτων ὑπεροχὴ τῷ πλήθει, μεγάλης πόλεως σημεῖον. ἔξ ἧς δὲ εὐδαιμόνοι μὲν ἐξέρχονται πολλοὶ τὸν ἀριθμὸν, ἐπλήτται δὲ ὀλίγοι, ταύτην ἀδύνατον εἶναι μεγάλην. ἔ γὰρ ταύτων μεγάλη τε πόλις ἢ πολυάνθρωπος.

§. 10. Ἀλλὰ μὴν καὶ τῆτο γε ἐκ τῶν ἔργων φανερὸν ὅτι χαλεπὸν. ἴσως δ' ἀδύνατον, εὐνομεῖν δαι τὴν λίαν πολυάνθρωπον.

§. 11. Τῶν γούν δοκῶσιν πολιτεύεσθαι καλῶς ἐδεμίαν ὀρώμεν ἔσαν ἀνεπιμένην πρὸς τὸ πλῆθος.

§. 12. Τῆτο δὲ δῆλον καὶ διὰ τῆς τῶν λόγων πίσεως. ὁ τε γὰρ νόμος τάξις τις ἐστὶ, καὶ τὴν εὐνομίαν ἀναγκαῖον εὐταξίαν εἶναι· ὁ δὲ λίαν ὑπερβάλλον ἀριθμὸς, ἔ δυναται μετέχειν τάξεως. θεῖας γὰρ δὴ τῆτο δυνάμει ἔργον ἢ τις ἢ τὸς συνέχει τὸ πᾶν.

§. 13. Ἐπεὶ τό γε καλὸν ἐν πλήθει καὶ μεγέθει εἶωθε γίνεσθαι. διὸ καὶ πόλιν, ἧς μετὰ μεγέθους ὁ λεχθεὶς ὅρος ὑπάρχει, ταύτην εἶναι καλλίστην ἀναγκαῖον.

§. 14. Ἀλλ' ἐστὶ ἴτι καὶ πόλεσι μεγέθους μέτρον ὥσπερ καὶ τῶν ἄλλων πάντων, ζώων, φυτῶν, ὀργάνων.

§. 15. Καὶ γὰρ τῆτων ἕκαστον, ἔτε λίαν μικρὸν, ἔτε κατὰ μέγεθος ὑπερβάλλον ἔχει τὴν ἑαυτῆς δύναμιν· ἀλλ' ὅτε μὲν ὅλως ἐσρημένον ἔσαι τῆς φύσεως, ὅτε δὲ φασίως ἔχον.

§. 16. Οἷον, πλοῖον σπιθαμιαῖον μὲν, ἐκ ἔσαι πλοῖον ὅλως, ἐδὲ δυοῖν σταδίων. εἰς δὲ τι μέγεθος ἔλθον, ὅτε μὲν, διὰ σμικρότητα (c) φασίλην ποιήσῃ τὴν ναυτιλίαν, ὅτε δὲ, διὰ τὴν ὑπερβολὴν.

§. 17.

(a) Civitatem PICCART. p. 990. seqq. GOEB.

(b) ὅσην τε Sylburgius scribit πόσην. Probs. CONR.

(c) διὰ σμικρότητα Aldus: μικρότητα: quod monstrat plus satis est, CONR.

§. 17. Simili autem modo & civitas, hæc quidem ex valde paucis, non contenta suis partibus erit: civitas autem quiddam expletum est: hæc autem e valde multis, quod facit ad res necessarias, satis eorum nacta est, tanquam gens, non civitas. Rempublicam enim non facile est adesse. Quis enim dux valde exuperantis multitudinis erit, vel quis præco, nisi fit Stentor similis.

§. 17. Ὁμοίως δὲ καὶ πόλις, ἢ μὲν ἐξ ὀλίγων λίαν, ἢ αὐτάρκης ἢ δὲ πόλις αὐτάρκης ἢ δὲ ἐκ πολλῶν ἄγον, ἐν μὲν τοῖς ἀναγκαῖοις αὐτάρκης, ὡς περ ἔθνος ἀλλ' ἐ πόλις πολιτεία γάρ ἐ βῆθιον ὑπάρχει· τίς γάρ ἐρατῆγος ἔσαι τῆ λίαν ὑπερβαίνοντος πλήθους, ἢ τίς κηρυξ μὴ σεντόρειος.

§. 18. Quare primam esse civitatem necesse est, quæ constat ex tanta multitudine, quæ prima multitudo contenta est rebus suis ad bene vivendum, secundum communionem civilem.

§. 18. Διὸ πρώτη μὲν εἶναι πόλιν ἀναγκαῖον τὴν ἐκ τοσούτου πλήθους, ὃ πρώτων πλήθος αὐτάρκης πρὸς τὸ εὖ ζῆν ἐσικατὰ τὴν πολιτικὴν κοινότητα.

§. 19. Contingit autem, & eam, quæ superat hanc multitudinem, majorem esse civitatem: sed hoc non est, ut diximus, indefinitum.

§. 19. Ἐπὶ δὲ καὶ τὴν ταύτης ὑπερβαλλῆσαν κατὰ πλήθος, εἶναι μείζω πόλιν. ἀλλὰ τὸτ' ἐκ ἐστίν, ὡς περ εἶπομεν, ἀόριστον.

§. 20. Quis autem terminus est exuperantiæ, videre facile est ex operibus, sunt enim actiones civitatis his quidem imperium habentibus, his autem imperio parentibus. imperantis autem, edictum & existimatio est opus. Ad existimandum autem de rebus justis, & ad mandandum magistratus pro dignitate, necesse est, ut cives inter se noti sint, quales sunt. Quoniam ubi hoc non usu venit, necesse est perperam tractari, quæ pertinent ad magistratus & existimationes. In ambabus enim his rebus non justum est subito de quopiam statuere: quod in valde magna hominum multitudine existit aperte.

§. 20. Τίς δ' ἐστίν ὁ τῆς ὑπερβολῆς ὄρος, ἐκ τῶν ἔργων ἰδεῖν ἔσθδιον. εἰσὶ γάρ αἱ πράξεις τῆς πόλεως, τῶν μὲν ἀρχόντων, τῶν δ' ἀρχομένων. ἀρχόντος δ' ἐπιτάξεις καὶ κρίσεις ἔργων, πρὸς δὲ τὸ κρῖναι περὶ τῶν δικαίων, καὶ πρὸς τὸ τὰς ἀρχάς διανεμεῖν κατ' ἀξίαν, ἀναγκαῖον γνωρίζειν ἀλλήλους, ποιοὶ τινὲς εἰσὶ, τὲς πολιτείας, ὡς ὅτε τῶτο μὴ συμβαίνει γίγνεσθαι, Φαύλος ἀνάγκη γίγνεσθαι τὰ περὶ τὰς κρίσεις. περὶ ἀμφότερα γάρ ἐ δικαίον αὐτοσχεδιάζειν ὅπερ ἐν τῇ πολυανθρωπῇ τῇ λίαν ὑπάρχει Φανερώς.

§. 21. Præterea peregrinis & inquilinis facile est obrepere ad rempublicam. neque enim arduum est fallere, propter exuperantiam multitudinis.

§. 21. Ἐτι δὲ ξένοις καὶ μετοικοῖς ἔσθδιον μεταλαμβάνειν τῆς πολιτείας. ἐ γάρ χαλεπὸν τὸ λαθάνειν, διὰ τὴν ὑπερβολὴν τῆ πλήθους.

§. 22. Perspicuum igitur hunc esse civitatis terminum optimum, maxima multitudinis exuperantia, opportunis vitæ rebus instructa, quæ non magno negotio cernatur.

§. 22. Δῆλον τότῃν ὡς ἔτος ἐστὶ πόλεως ὄρος ἄριστον, ἢ μεγίστη τῆ πλήθους ὑπερβολή, πρὸς αὐτάρκειαν ζωῆς εὐσυνόπτου.

§. 23. De magnitudine igitur civitatis definitum sit hoc modo.

§. 23. Περί μὲν ἐν μεγέθει πόλεως διαρίθωτον τρόπον τῶτον.

CAPUT V.

§. 1. VI. Similiter autem se habent & quæ de a. gro.

§. 1. VI. Παραπλησίως δὲ καὶ τὰ περὶ τῆς χάριτος ἔχει.

§. 2. De eo namque qualem deceat, (a) non est dubium, quin illum, quo maxime contenti esse debeant, unusquisq; laudaret. Hujuscemodi autem necesse est, esse omnium rerum feracem: omnia enim adesse, & nulla re egere, contentos homines reddit. Multitudine autem & magnitudine tantum, ut possint, qui illic habitant, vivere in ocio, liberaliter simul & temperanter.

§. 2. Περί μὲν γάρ τῆ ποίαν τινα, δῆλον ὅτι τὴν αὐτάρκειατὴν πᾶς τις ἐν ἐπιπέσει. ταυαὶ τῆ δὲ ἀναγκαῖον εἶναι τὴν παρτοφόρον τὸ γὰρ πάντα ὑπάρχειν, καὶ δεῖδαι μηδενὸς, αὐτάρκεια πλήθει δὲ καὶ μεγέθει τοσαύτην, ὡσεὶ δύνασθαι τὲς οἰκῆτας ζῆν βολάζοντας, ελευθερίῳ ἅμα καὶ σαρφένως.

§. 3. Hunc autem finem, recte, sive non recte dicimus, postea exquisitius considerandum est, quando omnino de possessione bonorum & copia patrimonii contigerit mentionem facere, qualiter & quomodo se habere oportet ad usum ipsum. Multæ namque circa considerationem hanc sunt controversiæ, ob studium eorum, qui trahunt ad utramque vitæ exuperantiam: hi quidem ad exilitatem, hi autem ad luxum.

§. 3. Τῶτον δὲ τὸν ὄρον (b) εἰ καλῶς ἢ μὴ καλῶς λέγεμεν, ὡς περ ἐπισκεπτέον ἀκριβέστερον, ὅταν ἴλωσ περὶ κλήσεως καὶ τῆς περὶ τὴν ἕσθδιον εὐπορίας συμβαίνειν ποιεῖσθαι μνησίαν, πᾶς δὲ, καὶ τῆν τρόπον, ἔχειν πρὸς τὴν χρῆσιν αὐτὴν. πολλὰί γάρ περὶ τὴν σκεψί ταύτην εἰσὶν ἀμφισβητήσεις, διὰ τὲς ἔλασσοντάς ἐφ' ἑκατέραν τῆ βίης (τὴν) ὑπερβολὴν (c) τὰς μὲν, ἐπὶ τὴν γλιχρότητα, τὰς δὲ, ἐπὶ τὴν τρυφήν.

(a) Deceat) Hic queritur, in quam regione optima res publica constitui debeat. GOEB.
(b) τῶτον δὲ τὸν ὄρον) Aldus: τῶτο δὲ. Nullo discti Tom. III.

mine. CONR.
(c) τὴν ὑπερβολὴν) Aldus non habet τὴν. Exornat in men dictionem. CONR.
N n n n

§. 4. Formam autem regionis non est arduum dicere. Decet autem in quibusdam consilium sequi illorum, qui periti sunt artis imperatoriae: oportere quidem eam hostibus difficilem esse ad irrumpendum, ipsis autem pronam ad exeundum.

§. 5. Adhuc autem, quemadmodum multitudinem hominum affirmavimus oportere facilem esse perspectu, ita & regionem. Perspectu autem facilem esse, perinde est atque eandem talem esse, ut parvo negotio ipsi auxilium ferri possit.

§. 6. Posituram autem urbis, si oportet condere illam ex sententia, ad mare convenit sitam esse recte, & ad agrum.

§. 7. Unus quidem finis est, qui dictus est: oportet enim ad auxilia mittenda communem esse omnibus locis: reliquus autem, ad exportationes fructuum, qui ibi nascuntur: adhuc autem materiae lignorum, & si quam aliam rem opera hominum factam regio possidet, ut sit facilis exportatu.

§. 4. Το δ' εδος της χώρας ε χαλεπόν είπειν. δεί δ' ένα πείθεσθαι και τοίς περι την στρατηγίαν εμπείροις. ότι χρη μέν τοίς πολεμίοις ένα δύσμβολον, αυτοίς δ' ευέξοδον.

§. 5. Έτι δ', ωσπερ το πληθος το των ανδρων ευσυνοπτον εφασκεν ένα δείν, ετω και την χώραν. το δ' ευσυνοπτον, το ευβοήθητον ενωσ την χώραν εσί.

§. 6. Της δε πόλεως την θέσιν, ει χρη ποιωυ κρη ευχην, προς τε την θάλατταν προσήκει κείσθαι καλώς, προς τε την χώραν.

§. 7. Είς μέν ο λεχθείς όρος' δεί γάρ προς τάς εκβοθηείας κοινήν έναί των τόπων απάντων' ο δε λοιπος, προς τάς των γυγομένων καρπων παρακομπία. έτι δε της περι ζύλα ύλης, καν είτωσ αλλη εργασία η χώρα τυγχάνοι κερτημένη τοι αυτήν, ευπαροκρίμωσ.

CAP. VI.

§. 1.

VII. De communiione autem cum mari, utrum sit utilis civitatibus, bonis legibus instructis, vel detrimentosa, existunt multae controversiae.

§. 2. Frequentare enim ea loca peregrinos quosdam, in aliis moribus educatos, minime conducere ajunt ad leges utiles ejus loci, & magnum numerum hominum. nasci namque ipsum, quia utuntur mari, mittentes alio, & recipientes mercatorum multitudinem, qui nimis magnus numerus adversatur reipublicae bene administrandae.

§. 3. Praestare igitur, si haec non contingunt, & ad tuto illic vivendum, & ad copiam rerum necessariorum, urbem (a) & regionem participem esse maris, non est obscurum.

§. 4. Nam & ad facilius ferendum incursum hostium, opus est ambabus partibus auxilia venire posse illis, qui e periculo sunt eripienda, id est terra & mari: & ad incommoda importanda invadentibus, si non utrinque, saltem ex altera parte facultas erit, si ambabus communicabunt.

§. 5. Et quaecunque non sunt apud eos, accipere haec, quaeque supersunt illis nascendum alio mittere, est profecto una rerum necessarium.

§. 6. Sibi enim ipsi oportet mercatura providere, non aliis civitatem. Qui autem apud se forum institunt omnibus gentibus, hi vero oligarum causa haec faciunt. Quod si non oportet civitatem tanta cupiditate teneri rei quarrendae, neque mercatum etiam talem apud se habere.

§. 7.

§. 1.

VII. Περὶ δὲ τῆς πρὸς τὴν θάλατταν κοινωνίας, πόττερον ἀφελίμος ταῖς ἐνομομέναις πόλεσιν, ἢ βλαβερά, πολλὰ τυγχάνουσιν (b) ἀμφισβητῆντες.

§. 2. Τό τε γάρ ἐπιξενεῖσθαι τινὰς ἐν αἰθαῖς τετραμμένους νόμοις, ἀσύμφορον εἶναι φασὶ πρὸς τὴν ἐνομίαν, καὶ τὴν πολυανδρωπίαν γίνεσθαι μὲν γὰρ ἐκ τῆς χρῆσθαι τῇ θαλάσσῃ, διαπέμπουσας, καὶ δεχομένους ἐμπορίων πλῆθος. ὑπεραντιαν δ' (c) εἶναι πρὸς τὸ πολιτεύεσθαι καλῶς.

§. 3. Ὅτι μὲν ἐν εἰ ταῦτα μὴ συμβαίνειν, βέλτιον καὶ πρὸς ἀσφάλειαν, καὶ πρὸς εὐπορίαν τῶν ἀναγκαίων μετέχων τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν τῆς θάλαττης, ἐκ ἀόηλον.

§. 4. Καὶ γὰρ πρὸς τὸ εἶναι φέρων τὰς πολεμίας, (d) εὐβοήητες εἶναι δεί κατ' ἀμφοτέρωσ τὰς σωθησομένους, καὶ κατὰ γῆν, καὶ κατὰ θάλατταν. καὶ πρὸς τὸ βλάσφαι τὰς ἐπιτιθεμένους, εἰ μὴ κατ' ἀμφοῦ δυνατόν, ἀλλὰ κατὰ (e) πότερον ὑπάρξει μάλλον, ἀμφοτέρων μετέχουσιν.

§. 5. Ὅσα τ' ἀν μὴ τυγχάνη παρ' αὐτοῖς ὄντωσ, δεξασθαι ταῦτα, καὶ τὰ πλεονάζοντα τῶν γυγομένων ἐκπέμψασθαι τῶν ἀναγκαίων εἶσιν.

§. 6. Αὐτῇ γὰρ ἐμπορικῆν, ἀλλ' εἰ τρίς αἰθαῖσ δεί έναί τὴν πόλιν' οἱ δὲ παρέχοντες σφάισ αὐτὰσ πᾶσιν ἀγοράν, προσοδεῖ χάριν ταῦτα πρᾶττωσιν. ἢ δε μὴ δεί πόλιν τοιαύτης μετέχων πλεονείας, εἰ ἐμπορίον δεί κερτηῖσθαι τοιῦτον.

§. 7.

(a) Urbem) Maritimam urbem, aliis ad mare non sitis praesentendam esse docet; habet tamen & sua mala. HERT. — part. II. sect. III. GOEB.

(b) πολλά τυγχάνουσιν) Malim cum Camerario: πολλοί: multae controversiae solent. CONR.

(c) ὑπεραντιαν δ') Potest haec vox, non incommode re-

ferri ad πολυανθρωπίαν. Ac melius tamen ὑπεραντίον: quomodo in veteri codice invenit etiam Camerarius. CONR.

(d) τὰς πολεμίας) Malim πολέμους. CONR.

(e) ἀλλὰ κατὰ) Aldus habet, eleganter insertam voculam εἰ: ἀλλὰ εἰ κατὰ. CONR.

§. 7. Quia autem & nunc videmus multis & regionibus (a) & civitatibus adesse navalia & portus, opportune fitos ad civitatem, ut neque eandem urbem colant, neque valde remoti sint, sed mœnibus firmari & hujuscemodi aliis operibus: manifestum est, si res fert, ut aliquid boni existat ex communione ipsorum, aderit civitati hoc bonum: si autem aliquid detrimenti, cavere ipsum facile est legibus, ostendentes & definientes, quos non oportet, ac quos permisceri oportet inter se.

§. 8. De potestate autem navali optimum esse, paratam esse illam, usque ad aliquem numerum, non est obscurum. Non enim solum sibi ipsis, verum etiam vicinis quibusdam formidolosos esse oportet, & posse etiam auxilium ferre, ut terra, ita quoque mari.

§. 9. De numero autem jam & magnitudine potestatis hujus considerandum est pro vita civitatis. Si namque studiosam imperandi vitam & civilem vivet, necesse est & hanc potentiam adesse, respondentem ad res gerendas.

§. 10. Multitudinem autem hominum, quæ proficitur e turba navali, minime necesse est adesse civitatibus: nullam enim partem ipsos oportet esse civitatis. Genus enim vectorum, liberum: & itidem eorum, qui solent terra pugnare, quod illic summam potestatem habet, & princeps est navigationis. Ubi autem est numerus magnus castellanorum & agricolarum, illic necesse est copiam etiam esse nautarum.

§. 11. Videmus autem hoc nunc etiam adesse quibusdam, veluti civitati Heracleotarum: multas enim implet triremes, cum tamen habeant urbem magnitudine aliis concinnior.

§. 12. De regione igitur, & portibus, & urbibus, & mari, & de nautica potestate, fit explicatum hoc modo: de multitudine autem civili, quem terminum ipsum habere opus est, prius disseruimus.

§. 7. Ἐπεὶ δὲ (d) καὶ νῦν ὁρῶμεν πολλοῖς ὑπάρχον καὶ χώρας καὶ πόλεσιν ἐπίγειας καὶ λιμένας, εὐφυῶς κείμενα πρὸς τὴν πόλιν, ὥστε μῆτε τὸ αὐτὸ γέμειν ἄστυ, μῆτε πόρρω λίαν, ἀλλὰ κρατεῖσθαι τεύχεσσι, καὶ τοῖστοις ἄλλοις ἐρύμασι φανερόν, αἰ μὲν ἀγαθὸν τι συμβαίνει γίνεσθαι διὰ τῆς κοινῆς αὐτῶν, ὑπάρχει τῇ πόλει τὸ τοῦ ἀγαθοῦ· εἰ δὲ τι ἐλαβερόν, φυλάσσεται ἕκαστος τοῖς νόμοις, φράζοντας καὶ διορίζοντας, τίνας δὲ δεῖ, καὶ τίνας ἐπιμιγεσθαι δεῖ πρὸς ἀλλήλους.

§. 8. Περὶ δὲ τῆς ναυτικῆς ἀνομιῆς, ὅτι μὲν βέλτερον, ὑπάρχειν μέχρι τινὸς πλήθους, ἐκ ἀδύλων, ἐγὰρ μόνον αὐτοῖς, ἀλλὰ καὶ τῶν πλησίον· τίσι δὲ καὶ φοβεροῦς εἶναι, καὶ δυνατοῖς, βοηθεῖν, ὥσπερ κατὰ γῆν, καὶ κατὰ θάλατταν.

§. 9. Περὶ δὲ πλήθους ἤδη καὶ μεγέθους τῆς δυναμῆος ταύτης πρὸς τὸν βίον ἀποσκευαστέον (e) τῆς πόλεως. εἰ μὲν γὰρ ἡγεμονικὸν καὶ πολιτικὸν ζῆσεται βίον, ἀναγκαῖον ἔσται τὴν δύναμιν ὑπάρχειν πρὸς τὰς πράξεις ἀντιστοιχῶν.

§. 10. Τὴν δὲ πολυανδραγαθίαν τὴν γιγνομένην περὶ τὸν ναυτικὸν ὄχλον, ἐκ ἀναγκαῖον ὑπάρχειν ταῖς πόλεσιν. ἔθεν γὰρ αὐτὸς μέρος εἶναι δεῖ τῆς πόλεως. τὸ μὲν γὰρ ἐπίγειον, ἐλεύθερον, καὶ τῶν περὶ τὸν πόλιν ἐστὶν ὁ κύριον ἐστὶ, καὶ κρατεῖ τῆς ναυτικῆς. πλήθους δὲ ὑπάρχοντος περιοίκων, καὶ τῶν τὴν χώραν γεωργούντων, ἀφθονίαν ἀναγκαῖον εἶναι καὶ ναυτῶν.

§. 11. Ὅραμεν δὲ καὶ τὸ τοῦ νῦν ὑπάρχοντος οἶον, τῇ πόλει τῶν Ἡρακλειωτῶν. (f) πολλὰς γὰρ ἐκπληροῦσι τριήρεις, κεκτημένοι τὰ μεγάλα πλοῖα ἐτέρων ἐμμελεστέραν. (g)

§. 12. Περὶ μὲν οὖν χώρας, καὶ λιμένων, καὶ πόλεων, (h) καὶ θαλάττης, καὶ περὶ τῆς ναυτικῆς δυναμῆος, ἐξω διαρισμένα (i) τὸν τρόπον τῶν περὶ δὲ τῆς πολιτικῆς πλήθους, τίνας μὲν ὅσον ὑπάρχειν χρῆναι, πρότερον εἰπομεν.

CAP. VII.

§. 1.

IX. Quales autem ipsos natura (b) esse oporteat, nunc tradamus.

§. 2. Ferme autem perciperet hoc, qui resperit ad Græcorum civitates omnibus probatas, & ad universam tellurem, ut gentibus distincta est.

§. 3. Gentes enim, quæ degunt in frigidis locis, & quæ Europam incolunt, animi quidem plenæ sunt, ingenii autem (c) & artis dotibus non

§. 1.

IX. Ποῖος δὲ τίνας τὴν φύσιν εἶναι δεῖ, νῦν λέγομεν.

§. 2. Σχεδὸν δὴ κατανοήσειεν ἂν τις τὸ τοῦ γε, βλέψας ἐπὶ τὰς πόλεις (k) τὰς εὐδοκίμους τῶν Ἑλλήνων, καὶ πρὸς πᾶσαν τὴν οἰκωμένην, ὡς διείληπται τοῖς ἔθνεσι.

§. 3. Τὰ μὲν γὰρ ἐν τοῖς ψυχροῖς τόποις ἔθνη, καὶ τὰ περὶ τὴν Εὐρώπην, θυμὸν μὲν ἐστὶν πλήρη, διανοίας δὲ ἐνδεεστέρα καὶ τέχνης. διόπερ ἐλεύθερα μὲν

(a) Regionibus) PICCARTUS p. 1013, seqq. GOEB.
 (b) Natura) Investigatur hic, quale civium debeat esse ingenium. FELDEN. p. 416. GOEB.
 (c) Ingenii autem) De his actum ad Claramontium. Et Septentrionem excellentia interdum produxisset ingenia, constat. Paralle autem gentes septentrionales sibi imperia, in rerum gestarum commentariis memorie proditum est. GOEB.
 (d) ἐπεὶ δὲ) Aldus ἐπεὶ δὲ. Sed nostrum rectius. CONR.
 (e) ἀποσκευαστέον) Aldus σκεπτέον, Zyningerus: ἐπισκεπτέον. Parvo sensu discrimine. CONR.

(f) Ἡρακλειωτῶν) Alii Ἡρακλειωτῶν. Utroque autem modo reperitur apud diversos scriptores. CONR.
 (g) ἐμμελεστέραν) Lambinus ἐνδεεστέραν minore. Non male. CONR.
 (h) καὶ πόλεων) De urbibus vero non egerat, multo minus illo ordine egerat Aristoteles. Videtur itaque vox illa delenda. CONR.
 (i) διαρισμένα) Aldus: διαρισμένον. Perinde est. CONR.
 (k) τὰς πόλεις) Male hæc absunt ab aldinis. CONR.

non tam refertæ. Quare libera quidem magis servantur : expertes autem sunt vitæ civilis, neque vim & potestatem habent parandi sibi imperium vicinorum.

§. 4. Quæ vero Asiæ loca habitant, ingenio valent, & artibus colendis factæ sunt : animi autem inopes. Quare parere non recusant, & serviunt perpetuo.

§. 5. Genus autem Græcorum, (a) quemadmodum situm est in medio horum locorum, sic communicat ambabus illis naturis : nam & animo præditum est, & ingenio valet. Quare liberum permanet, atque optime rempublicam administrat : factumque ad imperium adipiscendum cunctarum gentium, si ab una republica regeretur.

§. 6. Idem autem discrimen existit græcorum populorum inter se : hi namque naturam habent unimembrem, hi vero bene temperati sunt ad ambas potestates has.

§. 7. Perspicuum igitur, oportere ingeniosos esse & proclives ad iram natura, qui se debent parare faciles scriptori legum ad virtutem.

§. 8. Quod enim quidam ajunt, oportere inesse custodibus (b) promptos illos esse ad diligendos sibi notos, adversus autem ignotos agrestes ac feros.

§. 9. Animus est, qui gignit benignitatem. hæc enim est vis & potestas animæ, qua diligimus.

§. 10. Signum autem est : adversus enim familiares & amicos animus excitatur magis, quam adversus ignotos, cum existimarit se despici. Quare Archilochus etiam, ut decebat, increpans amicos, verba sua dirigit ad animum:

Non enim ab amicis suffocabare?

§. 11. Et quod imperium utique habet, & quod liberum est, ab hac potestate ortum, adest omnibus, factus enim ad imperandum & invictus est animus.

§. 12. Non belle autem se habet dicere, difficiles esse adversus ignotos : adversus neminem enim oportet esse talem. Neque qui magnanimi sunt naturæ agrestes sunt, nisi adversus eos, qui faciunt injuriam. ita autem magis adversus familiares afficiuntur (quod prius a nobis dictum est) si existimarint se injuriam accipere.

§. 13. Atque hoc ratione contingit : a quibus enim deberi sibi beneficium putant, præter malum, quod datur, beneficio etiam se privari existimant. Unde dictum est,

Dif-

(a) Græcorum) Jam Græcorum reliquæ effeminatæ plane sub turcico gemunt jugo. GOEB.

(b) Custodibus) Disputat hic contra Platonem, ejusque sectatores, quibus reipublicæ custodes canibus similes videntur. Hi notis blanditi, ignotos vero adlatrare solent. PLATO. GOEB.

(c) βέλτιστα πολιτευόμενον) Vetus interpret legit μάλιστα. Probo nostrum. CONR.

(d) πρὸς ἄλληλα) Aldus superflue : καὶ πρὸς ἄλλ. Nam καὶ jam tum præcessit. CONR.

μὲν διαλελεῖ μάλλον ἀπολίτευτα δὲ, τῶν πλησίον ἄρχειν ἔδυναμενα.

§. 4. Τὰ δὲ περὶ τὴν Ἀσίαν, διανοητικὰ μὲν καὶ τεχνικὰ τὴν ψυχὴν ἄδυμα δὲ, διόπερ ἀρχόμενα καὶ δελεούμενα διατελεῖ.

§. 5. Τὸ δὲ τῶν Ἑλλήνων γένος, ὡς περ μεσεῖται κατὰ τὰς τόπαις, ἕως ἀμφοῖν μετέχει, καὶ γὰρ ἐνδυμον καὶ διανοητικὸν ἐστὶ διόπερ ἐλεύθερον τὸ διατελεῖ, καὶ βέλτιστα πολιτευόμενον (c) καὶ δυνάμενον ἀρχεῖν πάντων, μιᾶς τυγχάνον πολιτείας.

§. 6. Τὴν αὐτὴν δὲ ἔχει διαφορὰν καὶ τὰ τῶν Ἑλλήνων ἔθνη πρὸς ἄλληλα. (d) τὰ μὲν γὰρ ἔχει τὴν φύσιν μονόκωλον, τὰ δὲ εὖ τε κέρματα πρὸς ἀμφοτέρας τὰς δυνάμεις ταύτας.

§. 7. Πανερὸν τοίνυν, ὅτι δεῖ διανοητικὸς τε εἶναι καὶ θυμοειδὲς τὴν φύσιν, τὰς μέλλοντας εὐαγάθως ἐσεσθαι τῷ νομοδότη πρὸς τὴν ἀρετὴν.

§. 8. Ὡς περ γὰρ (e) Φασὶ τινες, δεῖν ὑπάρχειν (f) τοῖς Φύλαξι, τὸ Φιλητικὸς μὲν εἶναι τῶν γνωρίμων, πρὸς δὲ τὰς ἀγνώτας ἀγρίαις.

§. 9. Ὁ θυμὸς (g) ἐστὶν ὁ ποιῶν τὸ Φιλητικόν, αὐτὴ γὰρ ἐστὶν ἡ τῆς ψυχῆς δύναμις, ἡ Φιλοῦμεν.

§. 10. Σημεῖον δὲ πρὸς γὰρ τὰς συνήθεις καὶ φίλους ὁ θυμὸς αἰρεται μάλλον, ἢ πρὸς τὰς ἀγνώτας, ὀλιγαρεῖσθαι νομίσαις. διὸ καὶ Ἀρχιλόχος προσποιήσας τοῖς φίλοις ἐγκαλῶν, διαλεγέσθαι πρὸς τὸν θυμόν.

Οὐ γὰρ δὴ παρὰ φίλων ἀπάγχω ; (h)

§. 11. Καὶ τὸ ἀρχον δὲ καὶ τὸ ἐλεύθερον ἀπὸ τῆς δυνάμεως ταύτης ὑπάρχει πᾶσιν ἀρχικὸν γὰρ καὶ αἰτήτητον ὁ θυμὸς.

§. 12. Οὐ καλῶς δ' ἔχει λέγειν, χαλεπὸς εἶναι πρὸς τὰς ἀγνώτας πρὸς θῆνα γὰρ εἶναι χρὴ τοῖστων. εἰ δὲ εἰσὶν οἱ μεγαλόψυχοι τὴν φύσιν ἀγριοί, πλὴν πρὸς τὰς ἀδικεῖντας, τῆτο δὲ μάλλον εἶτι πρὸς τὰς συνήθεις πάχθαι, ὡς περ εἰρηται πρότερον, ἀν ἀδικεῖσθαι νομίσωσι.

§. 13. Καὶ τῆτο συμβαίνει κατὰ λόγον παρ' οἷς γὰρ ὀφείλεσθαι δεῖν τὴν εὐεργεσίαν ὑπολαμβάνωσι, πρὸς τῶ βλάβει, καὶ ταύτης ἀποστρεφῆσθαι νομίζωσι. εἴθεν εἰρηται.

Χαλε-

(e) ὡς περ γὰρ) Non satis coherent. Nectamen multa defunt. CONR.

(f) δεῖν ὑπάρχειν) Aldus δεῖ. Sed illud δεῖν magis ostendit, debere aliquid respondere illi ὡς περ. CONR.

(g) ὁ θυμὸς) Neque hæc coherent. CONR.

(h) ἀπάγχω) Recte observat Victorius, Veterem interpretem legisse ἀπάγχω. Lambinus legit ἀπάγχω ; interrogative. Sed parum refert, quid eligeris. CONR.

*Difficilia enim bella fratrum : & ,
Qui sine modo amarunt, iidem sine modo etiam
odio habent.*

*Χαλεποί γάρ πόλεμοι ἀδελφῶν καί,
Οἱ τοὶ πέραν εὐρέζοντες, οἱ δὲ καὶ πέρα μι-
ῶσι.*

§. 14. De his igitur, qui participes sunt rei-publicæ, quot oportet esse, qualesque natura: adhuc autem & agrum quantum & qualem, ferme explicatum est. non enim eandem exquisitam rationem decet quærere in illis, quæ rationibus conqciuntur, & us, quæ sensu percipiuntur.

§. 14. Περὶ μὲν οὖν τῶν πολιτευομένων, πόσους τε ὑπάρχειν δεῖ, καὶ ποῖους τινὰς τὴν φύσιν εἶναι δὲ τὴν χώραν πόσῃν τε τινὰ, καὶ ποῖαν τινὰ, διώριζται σχεδόν. ἔ γάρ τὴν αὐτὴν ἀκριβέστατον δεῖ ζητεῖν, διὰ τε τῶν λόγων καὶ τῶν γιγνομένων διὰ τῆς αἰσθήσεως.

CAP. IIX.

§. 1.

§. 1.

IX. Quia autem, (a) quemadmodum aliarum rerum, quæ natura constant, non hæ sunt partes totius coagmentationis, sine quibus totum nullo modo esset: manifestum est, neque civitatis partes poni oportere, quæcunque civitatibus necesse est inesse: neque ullius alius communionis, ex qua unum quoddam genus.

IX. Ἐπεὶ δ' (c) ὡς περὶ τῶν ἄλλων (d) τῶν κατὰ φύσιν συνεχῶτων, ἔ τὰυτά (e) ἐστὶ μόρια τῆς ὅλης συστάσεως, ἂν ἄνευ τοῦ ὅλου ἐκ ἂν εἶη (f) δῆλον ὡς εὐδὲ πόλεως μέρη δετέον, ὅσα ταῖς πόλεσιν ἀναγκαῖον ὑπάρχειν, ἐδ' ἄλλης κοινωνίας ὑδεμιάς, ἐξ ἧς ἐν τι τὸ γένος.

§. 2. Unum enim quoddam & commune oportet esse, & idem communicantibus, sive æquali sive inæquali communicabunt: ceu sive cibus hic est, sive mensura agri, sive alia quæpiam hujuscemodi rerum.

§. 2. Ἐν γὰρ τι καὶ κοινόν εἶναι δεῖ καὶ ταῦτά τοῖς κοινωσῶσι, ἂν τε ἴσον, ἂν τε ἀνίσον μεταλαμβάνωσιν ὄσον, εἴτε τροφή τῆτό ἐστιν, εἴτε χώρας πλήθος, εἴτε ἄλλο τι τῶν τοιούτων ἐστίν.

§. 3. Quando autem fuerit hoc quidem huius gratia, hoc autem cujus gratia, nihil in his commune est: nisi huic quidem facere, huic autem sumere.

§. 3. Ὅταν δ' ἡ (g) τὸ μὲν τότε ἕνεκεν, τὸ δ' ἔ ἕνεκεν, (h) εἶδεν ἐν γε τέτοις κοινόν, ἀλλ' ἡ ἴση μὲν ποιῆσαι, τῶ δὲ λαβεῖν.

§. 4. Intellego autem, & instrumento omni ad opus, quod efficitur, & opificibus: domui enim ad fabrum nihil est, quod efficitur commune, sed est gratia domus fabricorum ars.

§. 4. Λέγω δ', οἷον ὄργανα τε παντὶ πρὸς τὸ γιγνόμενον ἔργον, καὶ τοῖς δημιουργοῖς οἰκία γὰρ πρὸς οἰκοδόμον εἶδεν ἐστὶν ὃ γίνεται κοινόν, ἀλλ' ἐστὶ τῆς οἰκίας χάριν ἢ τῶν οἰκοδόμων τέχνη.

§. 5. Quare opus est civitatibus possessione bonorum: possessio autem nulla pars est civitatis. Multæ autem partes bonorum sunt animales.

§. 5. Διὸ κτήσεως μὲν δεῖ ταῖς πόλεσιν εἶδεν δ' ἐστὶν ἢ κτήσις μέρος τῆς πόλεως. πολλὰ δὲ ἐμφυλῆα μέρη τῆς κτήσεως ἐστίν.

§. 6. Civitas vero communio quædam est similitum, gratia autem vitæ, quantum res patitur, optimæ.

§. 6. Ἡ δὲ πόλις κοινωνία τις ἐστὶ τῶν ὁμοίων ἕνεκεν δὲ ζωῆς τῆς ἐνδεχομένης ἀρίστης.

§. 7. Quia autem beatitudo est optimum: hæc autem virtutis actio est, & usus quidam perfectus: contigit autem sic, ut hos quidem usu veniat participes esse ipsius, hos autem paulum quiddam vel nihil: planum est, hoc causam esse, quod sunt species civitatis & discrimina, & respublicæ plures. Alio enim modo, & per alia, singuli hoc indagantes, & vitas diversas faciunt, & respublicas.

§. 7. Ἐπεὶ δ' ἐστὶν εὐδαιμονία τὸ ἀριστόν αὐτῆ δὲ ἀρετῆς ἐνεργεῖα καὶ χρησίμῃ τις τέλειος συμμετέθηκε δὲ ἔτιωσι, ὡς τε μὲν ἐνδεχόμενα μετέχειν αὐτῆς, τὰς δὲ μικρὸν ἢ μηδέν ὄηλον ὡς τῶν αἰτίων τῶ γιγνεσθαι πόλεως εἶδη καὶ διαφορὰς, καὶ πολιτείας πλείους, ἄλλων γὰρ τρόπον καὶ δι' ἄλλων ἕκαστοι τῆτο θηρέοντες, τὰς τε βίαις ἑτέρας ποιῶνται καὶ τὰς πολιτείας.

§. 8. Adhuc autem considerandum est, quot hæc sunt, sine quibus civitas nullo pacto (b) esset: etenim quas dicimus esse partes civitatis, in his foret * * necessarium inesse.

§. 8. Ἐπισκεπτέον δὲ καὶ πόσα ταῦτά ἐστίν, ἂν ἄνευ πόλις ἐκ ἂν εἶη, καὶ γὰρ ἂ λέγομεν εἶναι μέρη πόλεως, ἐν τέτοις ἂν εἴη (i) * * ἀναγκαῖον ὑπάρχειν.

§. 9.

§. 9.

(a) Quia autem) Agit in hoc capite de civibus beatæ republicæ, traditurque, eos non posse dici, qui alterius gratia sunt, cum non possint secundum optimam virtutem vivere. GOEB.
(b) Nullo pacto) In secunda huius capitis parte loquitur de iis, quæ civitati maxime sunt necessaria. RICCARDUS p. 1031. seqq. GOEB.
(c) ἐπεὶ δὲ) Quod in editione nostra dissimulavimus, hic tamen dissimulare non possumus: semel atque iterum hanc videri huius capitis sermonem. Et vero in ipso initio merito nonnulla desideres de partibus necessariis civitatis, nec enim hæc probe cum prioribus coheret. Similiter paulo post illa, ἐξ ἧς ἐν τι, non coheret cum illa, quæ antecedunt. CONR.

(d) τῶν ἄλλων) Absunt ab Aldino. Et verò abundant. CONR.
(e) ταῦτα) Victorius & Lambinus rectius: ταῦτα hæc. CONR.
(f) ἂν εἴη) Aldus non habet ἂν. Et potest abesse. CONR.
(g) δ' ἡ) Aldus δὴ. Sed nostrum & Victorius probat & Sylburgius. CONR.
(h) ἔ ἕνεκεν) Quidam interpretum vertunt, quasi legerint, ἔ ἕνεκεν. Et quidem videtur hoc rectius: ita enim apparet magis oppositio. CONR.
(i) ἂν εἴη) Voculam unam & aliam hic emendasse, placet.

§. 9. Sumendus ergo est numerus operum: ex his enim perspicuum erit.

§. 10. Primum igitur adesse oportet alimentum.

§. 11. Deinde artes: multis enim instrumentis eget vita.

§. 12. Tertium autem arma: (a) qui communicant enim, necesse est & in se ipsis habere armas, & ad imperium, propter eos, qui parere nolunt: & adversus eos, qui extrinsecus injuriam facere aggrediuntur.

§. 13. Adhuc pecuniæ aliquam copiam ut habeant, & ad usus proprios suosque, & ad bellicos.

§. 14. Quintum autem & primum, curam, quæ refertur ad naturam divinam, quam vocant sacerdotium.

§. 15. Sextum autem numero & omnium maxime necessarium, existimationem de rebus utilibus ac justis inter se.

§. 16. Opera igitur hæc sunt, quibus eget omnis civitas, ut ita loquar. Civitas enim multitudo est, non quælibet, sed quæ paratas habeat res ad vitam necessarias, ut affirmamus. Si autem quippiam horum desideretur, fieri non potest, ut simpliciter communio hæc contenta suis rebus sit. Necesse igitur est per operationes has coagmentatam esse civitatem.

§. 17. Opus ergo est, agricolarum esse multitudinem, qui parent cibaria, & opifices, & milites, & locupletes, & sacerdotes, & existimatores rerum necessariorum & utilium.

§. 9. Δηττέον τοίνυν τῶν ἔργων τὸν ἀριθμὸν ἐκ τῶτων γὰρ ἔσαι δῆλον.

§. 10. Πρῶτον μὲν ἐν ὑπάρχειν δεῖ τροφὴν.

§. 11. Ἐπειτα τέχναι: πολλῶν γὰρ ὀργάνων δεῖται τὸ ζῆν.

§. 12. Τρίτον δὲ, ὅπλα. τὲς γὰρ κοινωνήντας ἀναγκαῖον καὶ ἐν αὐτοῖς ἔχειν ὅπλα: πρὸς τε τὴν ἀρχὴν, τῶν ἀπειθέτων χάριν, καὶ πρὸς τὲς ἐξωθεν ἀδικεῖν ἐπιχειρήντας.

§. 13. Ἐτι χρημάτων τινὰ εὐπορίαν, ὅπως ἔχουσι καὶ πρὸς τὰς καθ' αὐτὲς χρεῖας, καὶ πρὸς πολεμικάς.

§. 14. Πέμπτον δὲ καὶ πρῶτον, τὴν περὶ τοῦ θεῖου ἐπιμέλειαν, ἢ καλεῖσιν ἱερατεῖαν.

§. 15. Ἑκτον δὲ τὸν ἀριθμὸν, καὶ πάντων ἀναγκαῖοτατον, κρίσιν περὶ τῶν συμφερόντων καὶ τῶν δικαίων, τῶν πρὸς ἀλλήλους.

§. 16. Τὰ μὲν ἐν ἔργα ταῦτ' ἐστίν, ἃν δεῖται πᾶσα πόλις, ὡς εἶπεν, ἢ γὰρ πόλις πλήθός ἐστιν ἐ τὸ τυχόν, ἀλλὰ πρὸς ζῶν ἀνταρκες, ὡς φημὲν. ἐὰν δὲ τι τυχαῖα τέτων ἐλείπον, ἀδύνατον ἀπλῶς ἀντάρκη τὴν κοινωνίαν εἶναι ταύτην. ἀνάγκη τοίνυν κατὰ τὰς ἐργασίας ταύτας συνεσάναι πόλιν.

§. 17. Δεῖ ἄρα γεωργῶν τ' εἶναι πλῆθος, οἱ παρασκευάζουσι (c) τὴν τροφὴν, καὶ τεχνίτας, καὶ τὸ μάχιμον, καὶ τὸ εὐπορον, καὶ ἱερεῖς, καὶ κριτὰς τῶν ἀναγκαίων (d) καὶ συμφερόντων.

CAP. IX.

§. 1.

X. His autem rebus explicatis, reliquum est considerare: utrum omnes deceat, (b) omnibus his communicare. (contingit enim eosdem omnes esse & agricolas & opifices, & qui deliberent, & qui judicent,) five singulis muneribus expositis alios proponere oporteat: five hæc quidem propria, hæc autem communia omnium necessario sunt, non in omni autem hoc republica.

§. 2. Quemadmodum enim diximus, contingit & omnes omnibus communicare: & non omnes omnibus, sed quosdam ipsorum. Hæc enim reddunt respublicas diversas. In statibus enim multitudinis participes sunt omnes omnium, in dominatibus autem paucorum, contra.

§. 3. Quia autem propositum nobis est quærere de optima republica, hæc autem est, per quam civitas esse posset maxime beata, beatitudinem autem sine virtute impossibile esse obtineri, dictum est a nobis prius: manifestum est in civitate, quæ pulcherrime rempublicam admini-

§. 1.

X. Διωρισμένων δὲ τῶτων λοιπὸν σκέψασθαι, πότερον πᾶσι κοινωνητέον πάντων τῶτων (ἐνδέχεται (e) γὰρ τὲς αὐτὲς ἀπαντας εἶναι καὶ γεωργὰς καὶ τεχνίτας, καὶ τὲς βελευομένους καὶ δικαζόντας) ἢ καθ' ἕκαστον ἔργον τῶν εἰρημένων ἄλλους ὑποθετέον. ἢ τὰ μὲν, ἰδίαι, τὰ δὲ κοινὰ τῶτων ἐξ ἀνάγκης ἐστίν, ἐκ ἐν πάσῃ δὲ τῶτο πολιτεία.

§. 2. Καθάπερ γὰρ εἶπομεν, ἐνδέχεται καὶ πάντας κοινωνεῖν πάντων, καὶ μὴ πάντας πάντων, ἀλλὰ τινὰς τινῶν. ταῦτα γὰρ καὶ ποιεῖ τὰς πολιτείας ἐτέρας. ἐν μὲν γὰρ ταῖς δημοκρατίαις, μετέχουσι πάντες πάντων ἐν δὲ ταῖς ὀλιγαρχίαις, τῶναντιον.

§. 3. Ἐπεὶ δὲ τυγχάνομεν σκοπεῖντες περὶ τῆς ἀρίστης πολιτείας, αὕτη δ' ἐστὶ καθ' ἣν ἡ πόλις ἀν εἶη μάλις εὐδαιμόνη, τὴν δὲ εὐδαιμονίαν ὅτι χωρὶς ἀρετῆς ἀδύνατον ὑπάρχειν, εἴρηται πρότερον. φανερόν ὡς (f) ἐν τῇ καλλίστῃ πολιτευομένη πόλει, καὶ τῇ κεκτημένη δικαίους ἀνδρας ἀπλῶς

cet & Victorio & Sylburgio: idque quoniam Vetus tralatio interserit: proprie a quo, aut proprie quod. Forte vero possunt deleri illa: ἀν εἶη. CONR.

(a) Arma HERT. part. I. scilicet XII. XIII. GOEB.

(b) Omnes deceat De curanda republica democratica omnes participant. In oligarchia vero & democratia, hæc res secus se habet. PICCART. A FELDE. GOEB.

(c) παρασκευάζουσι Sylburgius mavult: παρασκευάζουσι. Sed fecit perinde est. CONR.

(d) κριτὰς τῶν ἀναγκαίων) Lambinus τῶν δικαίων. Quod videtur rectius. Alterum enim nimis est insolens. CONR.

(e) ἐνδέχεται) Distinctionis illam notam nos addidimus. CONR.

(f) φανερόν ὡς) Aldus: φανερόν ἐκ τῶτων. Utique potest tolerari. CONR.

ministrat, & quæ justos viros habet, simpliciter, sed non ad suppositionem, neque vitam artificum humilium, neque forensium oportere cives vivere: ignobilis enim est hujuscemodi vita, & ad virtutem subcontraria. neque oportet agricolas esse: opus enim est otio & ad virtutem gignendam, & ad actiones civiles obundas.

§. 4. Quia autem & quod militiae servit, & quod deliberat de his, quæ conducunt, & quod existimat, de rebus justis existit, & partes hæ civitatis perspiciuntur maxime esse, utrum diversa & hæc ponendum, vel iisdem tribuendum est ambo.

§. 5. Perspicuum autem & hoc, aliquo modo iisdem, aliquo autem & diversis.

§. 6. Quia enim alius viriditatis utrumque horum operum est, & hoc quidem eget prudentia, hoc autem corporis viribus diversis: qua vero unum eorum est, quæ fieri non possunt, ut qui valent vim adhibere ac resistere, hi ferant perpetuo sibi imperari, hac utique eodem. Qui enim in sua manu habent arma, in eorundem arbitrio est, maneat, an non maneat respublica.

§. 7. Restat igitur ambobus ipsis tribuere rempublicam hanc: non autem simul, sed ut natura fert. Robur enim in junioribus, (a) prudentia autem in senioribus. Sic igitur ambobus assignare utile ac justum esse videtur: habet enim divisio hæc, quod ex dignitate est.

§. 8. Quin etiam & possessiones bonorum opus est in his extare: necesse enim est divitias (b) civibus adesse. Cives autem hi.

§. 9. Opifices (c) enim tenues non sunt participes civitatis, neque aliud ullum genus, quod non obit opus virtutis. Hoc autem manifestum est e suppositione: vitam enim beatam ducere, necesse est cum virtute adesse, beatam autem civitatem non ad partem aliquam ipsius respicientes decet dicere, sed ad omnes cives.

§. 10. Manifestum autem est, oportere prædia esse horum, siquidem necesse est esse agricolas, servos, vel barbaros, vel pauperculos, qui sedes habent in agro.

§. 11. Reliquum autem est e numero eorum, qui dicti sunt, sacerdotum genus. Apertus autem est & horum ordo. Neque enim agricola, neque tenuis opifex, sacerdos constituendus est: a civibus enim decet coli deos.

§. 12. Quia autem civium genus divisum est in duas partes, (hoc est in illud, quod arma gestat, & alterum, quod adhibetur ad deliberationes;) decet autem cultum tribuere diis,

πλῶς, ἀλλὰ μὴ πρὸς τὴν ὑπόθεσιν, ἕτε βόηαι-
σον βίον, ἐπ' ἀγοραίων δὲ ζῆν τὰς πολίτας ἀγε-
νῆς γὰρ ὁ τοιοῦτος βίος, καὶ πρὸς ἀρετὴν ὑπεναρ-
τίος· ἐδὲ δὴ (d) γεωργὸς εἶναι δὲ γὰρ χολῆς καὶ
πρὸς τὴν γένεσιν τῆς ἀρετῆς, καὶ πρὸς τὰς πράξεις
τὰς πολιτικὰς.

§. 4. Ἐπεὶ δὲ καὶ τὸ πολεμικόν, καὶ τὸ βα-
λευόμενον, περὶ τῶν συμφερόντων, καὶ κείνῳ περὶ
τῶν δικαίων ἐνπάρχει, καὶ μέρη φαίνεται τῆς
πόλεως μάλιστα ὄντα, πότερον ἕτερα καὶ ταῦτα
θετίον, ἢ τοῖς αὐτοῖς ἀποδοτέον ἀμφο;

§. 5. Φανερόν δὲ καὶ τῆτο διότι τρόπον (e)
μὲν τῶν τοῖς αὐτοῖς, τρόπον δὲ τῶν καὶ ἑτέροις.

§. 6. Ἡ μὲν γὰρ ἑτέρας ἀκμῆς ἐκάτερον τῶν
ἔργων, καὶ τὸ μὲν δέεται φρονήσεως, τὸ δὲ δυνά-
μεως, ἑτέροις ἢ δὲ τῶν ἀδυνατίων ἐστὶ τὰς δυνά-
μιμους βιάζεσθαι καὶ κωλύειν, τῆτες ὑπομένει
ἀρχομένους αἰεὶ, ταῦτα δὲ τὰς αὐτὰς (f) οἱ γὰρ
τῶν ὀπλων κύριοι, καὶ μένειν καὶ μὴ μένειν κύριοι τὴν
πολιτείαν.

§. 7. Λεῖπεται τοίνυν τοῖς αὐτοῖς μὲν ἀμφο-
τέροις ἀποδοῖναι τὴν πολιτείαν ταύτην, μὴ ἀμφο-
δὲ ἀλλ' ὡς περ πέφυκεν, ἢ μὲν δύναμις ἐν νεωτέ-
ροις, ἢ δὲ φρονήσις ἐν πρεσβυτέροις ἐστὶν. ἐκὼν ἔ-
τως ἀμφοῖν νεμεῖσθαι συμφέρει καὶ δικαίον εἶναι
(g) ἔχει γὰρ αὐτὴ ἡ διαίρεσις τὸ κατ' ἀξίον.

§. 8. Ἀλλὰ μὲν καὶ τὰς κτήσεις δεῖ εἶναι περὶ
τῆτες ἀναγκαῖον γὰρ εὐπορίαν ὑπάρχειν τοῖς
πολίταις. πολῖται δὲ ἔτοι.

§. 9. Τὸ γὰρ βόηαισον ἔ μετέχει τῆς πόλε-
ως, ἐδ' ἄλλο ἔδεν γένος, ὃ μὴ τῆς ἀρετῆς δημι-
ουργόν ἐστὶ. τῆτο δὲ ἅπλον ἐκ τῆς ὑποθέσεως. τὸ μὲν
γὰρ εὐδαιμονεῖν, ἀναγκαῖον ὑπάρχειν μετὰ τῆς
ἀρετῆς. εὐδαιμονοῦν δὲ πόλιν ἐκ εἰς μέρος τι ἐλε-
ψαντας δεῖ λέγειν αὐτῆς ἀλλ' εἰς πάντας τὰς
πολίτας.

§. 10. Φανερόν δὲ, καὶ ὅτι δεῖ τὰς κτήσεις εἶ-
ναι τῆτων, εἴπερ (h) ἀναγκαῖον εἶναι τὰς γεωργί-
γας, δέλας, ἢ βαρβάρους, ἢ περιοίκους.

§. 11. Λοιπὸν δ' ἐκ τῶν καταριθμηθέντων τῶ
τῶν ἱερέων γένος. Φανεροὶ δὲ καὶ ἡ τῆτων τάξις·
ἕτε γὰρ γεωργόν, ἕτε βόηαισον ἱερεὰ κατανα-
τέον. ὑπὸ γὰρ τῶν πολιτῶν πρέπει τιμᾶσθαι τὰς
θεάς.

§. 12. Ἐπεὶ δὲ διήρηται τὸ πολιτικόν εἰς δύο
μέρη, (τῆτες) (i) τὸ τε ὀπλικόν καὶ τὸ βει-
λευτικόν) πρέπει δὲ τὴν τε θεωρατείαν ἀποδοῖναι
καὶ τοῖς θεοῖς, καὶ τὴν ἀνάπαισιν ἔχειν περὶ αὐ-
τὰς

(a) Junioribus) Sic & apud Romanos nulli plerumque majoribus admovebantur magistratibus, nisi qui ad tempus castra secuti essent. Rectius bellica ab iis sup-
pedantur consilia, quæ bellicis adfuerunt expeditioni-
bus. GOEB.

(b) Divitias) PICCART. p. 1043. GOEB.

(c) Opifices) Hodie opifices & agricolæ in civium recipi-
untur numerum. GOEB.

(d) ἐδὲ δὴ) Aldus: ἐδὲ δὲ γεωργὸς εἶναι μάλιστα
ἐπ' ἰσίδαι πολίτας. Etiam hic, utrumque potest ac-
ceptari pro libitu. Parum enim refert, quidnam sequa-
tur. CONR.

(e) διότι τρόπον) Aut aliquid deest, aut scribendum ὅτι,
Malim postorius asserere. CONR.

(f) δὲ τῶν αὐτῶν) Illud δὲ abundat. Jam enim ante
habetur: ἢ δὲ. Bene vero Camerarius observat, τὰς
αὐτῶν ellipsin continere, subaudiendumque εἶναι δὲ,
rectius vero scribi τοῖς αὐτοῖς, ut respondeat illi, quod
præcessit: ἑτέροις scilicet ἀποδοτέον. CONR.

(g) δικαίον εἶναι) Recte idem Camerarius delect εἶναι;
vel mutandum censet in ἐστὶ. CONR.

(h) εἴπερ) Abjicienda est illa vox, ut quæ dictionem ob-
scuret. Aut vero quæ præcesserunt, ita sunt scribenda:
καὶ ὅτι τὰς κτήσεις εἶναι τῆτων εἴπερ ἀναγκαῖον.
CONR.

(i) τῆτες) Duximus opera pretium ita distinguere
CONR.

diis, (a) & quietem capere in illis colendis eos, qui per atatem defecerunt, hos assignare oportet sacerdotiis.

§. 13. Sine quibus igitur civitas non constat, & quot partes sunt civitatis, dictum est: agricolæ namque, & artifices, & omne genus mercenarium, necessario adsunt civitatibus: partes autem civitatis sunt, quod arma gestet & deliberat. & distinctum est unumquodque horum: hoc quidem semper, hoc autem per vices.

τὲς διὰ τὸν χρόνον ἀπειρηκότας τέτους ἀν (d) εἶη ταῖς ἱερωσυναῖς ἀποδοτέον.

§. 13. Ὡν μὲν τοίνυν ἀνευ πόλις ἐ συνίσταται καὶ ὅσα μέρη πόλεως, εἰρηται. γεωργοὶ μὲν γὰρ, καὶ τεχνῖται, καὶ πᾶν τὸ θητικόν, ἀναγκαῖον ὑπάρχον ταῖς πόλεσι μέρη δὲ τῆς πόλεως, τὸ τε ὀπλιτικόν, καὶ βασιλευτικόν. ἢ κεχωριστὰ δὲ τῶν ἑκάστον, τὸ μὲν αἰεὶ, τὸ δὲ κατὰ μέρος.

CAP. X.

§. 1.

XI. Videtur autem non nunc, neque nuper, hoc esse cognitum his, qui subtiliter quærunt de republica, oportere dividi seorsum per genera civitatem: & militarem copiam diversam esse ab agricolis.

§. 2. Et in *Ægypto* (b) enim res se habet hoc pacto usque ad hoc tempus: & quæ in Creta fiunt. Quæ igitur in *Ægypto* servantur, ut affirmant, Sesostrin auctorem habent, qui hoc lege sanxit: quæ vero in Creta, Minoem.

§. 3. Antiquus autem videtur esse & communium cœnarum ordo, quæ in Creta extitere circiter regnum Minois: quæ vero in Italia, multo vetustiora fuere his.

§. 4. Ajunt enim disertis viri illarum gentium, Italum quendam fuisse regem Oenotriæ, a quo mutuato nomine, *Italos* (c) eos pro Oenotriis vocatos esse, atque oram hanc Europæ adeptam nomen Italiæ, quæcunque intra finem Scylleticum est & Lameticum: distant autem hæc loca inter se itinere dimidiati diei. Hunc autem tradunt, cum pastores forent, Oenotros reddidisse agricolas, & leges alias ipsis tulisse, & communes cœnas primum instituisse. Quare & nunc etiam nonnulli, qui ab eo ortum ducunt, utuntur concœnationibus & legibus quibusdam. Habitabant autem partem, quæ versus Tyrreniam est, Opici, & prius & nunc appellati cognomine Aulones: quæ vero est versus Iapygiam & Ionium Chones, vocatam Syrtim. erant autem & Chones genere Oenotri.

§. 5. Ordo igitur communium cœnarum hinc ortus est primum: secretio autem per genera civium multitudinis ab *Ægypto* profecta est: valde enim superat temporibus regnum Minois, quod a Sesostris profectum est.

§. 6.

§. 1.

XI. Ἐοικε δ' ἐ νῦν, ἐδὲ γεωσὶ τῶν εἶναι γὰρ μὲν τοῖς περὶ πολιτείας φιλοσοφῶσιν, οἱ δὲ διηρηθῆναι χωρὶς κατὰ γένη τὴν πόλιν, καὶ τὸ τε μῶσιμον ἕτερον εἶναι, καὶ τὸ γεωργεῖν.

§. 2. Ἐν Αἰγύπτῳ τε γὰρ ἔχει τὸν τρόπον τῶτον ἐτι καὶ νῦν τὰ τε περὶ τὴν Κρήτην, τὰ μὲν ἐν περὶ Αἰγύπτου, Σωσώστριος, ὡς Φασσὶν, ἐπινομοθετήσαντος Μίνω δὲ τὰ περὶ Κρήτην.

§. 3. Ἀρχαία δ' εἰσικεν εἶναι καὶ τῶν συσσιτίων ἢ τάξεσιν τὰ μὲν περὶ Κρήτην, γενόμενα περὶ τὴν Μίνω βασιλείαν τὰ δὲ περὶ τὴν Ἰταλίαν, πολλῶ παλαιότερα τῶν.

§. 4. Φασὶ γὰρ οἱ λόγοιοι τῶν ἐκεῖ κατοικητῶν, Ἰταλὸν τινα γενέσθαι βασιλέα τῆς Οἰνωτρίας ἀφ' ἧς τότε τε ὄνομα μεταβαλόντας, Ἰταλὲς ἀπὸ Οἰνωτρίαν κληθῆναι καὶ τὴν ἀκτὴν ταύτην τῆς Εὐρώπης, Ἰταλίαν τῆσιν λαβεῖν, ὅση τετύχησεν ἐντὸς ἑσῶ τῶν κόλπε τῶ Σκυλλητικῆ καὶ τῶ Λαμητικῆ (e) ἀπέχει γὰρ ταῦτα ἀπ' ἀλλήλων ὁδὸν ἡμισείας ἡμέρας. τῶτον δὲ λέγουσι τὸν Ἰταλὸν, νομαδας τῶν Οἰνωτρίων ὄντας, ποιῆσαι γεωργεῖν καὶ νόμους ἀλλῶν τε αὐτοῖς θεῖσαι καὶ τὰ συσσιτία καταστήσαι πρῶτον. διὸ καὶ νῦν ἐτι τῶν ἀπ' ἐκεῖναι τινὲς χρεῶνται τοῖς συσσιτίοις, ἢ τῶν νόμων ἐνίοις. ὤκειν δὲ τὸ μὲν πρὸς τὴν Τυρρηνίαν Ὀπικὸν καὶ πρότερον καὶ νῦν καλεῖσθαι τὴν ἐπωνυμίαν Αὐσσηνῶν τὸ δὲ πρὸς τὴν Ἰαπυγίαν καὶ τὴν Ἰόνιον Χῶνας, (f) τὴν καλεῖσθαι Σύρτιν. ἦσαν δὲ καὶ οἱ Χῶνας Οἰνωτρίοι τὸ γένος.

§. 5. Ἡ μὲν ἐν τῶν συσσιτίων τάξις ἐντεῦθεν γέγονε πρῶτον ὁ δὲ χωρισμός, ὁ κατὰ γένος, τῶ πολιτικῆ πλῆθος, ἐξ Αἰγύπτου πολλὴ γὰρ ὑπερτείνει τοῖς χρόνοις τὴν Μίνω βασιλείαν ἢ Σωσώστριος.

§. 6.

(a) *Tribuere diis* Sacerdotes magna sunt reipublicæ fultura: absit igitur, ut contemptim habeantur. Atque opera danda, ut viri probi & a turbis alieni ad talia promoveantur munera. *GOEB.*

(b) *Ægypto* Veterum exemplis, milites ab iis, qui agros exercent, distinctos fuisse, probat. Sub agricolis autem hic intelligit, colonos, servos, barbaros extraneos, qui mercedis causa rus exercebant. *GOEB.*

(c) *Italos* Ex hoc patet, Italiæ vocabulum vetustissimum, & Aristotelis tempore jam tum notum fuisse. vid. *DION. HALICARNASS. lib. I. c. XIII. XXXV. STRABO lib. V. LIVIUS decad. III. IV. PLINIUS in hist. natural. passim.* Unde constat, hoc nomen diu ante Gothorum & Longobardorum adventum in usum fuisse. *GOEB.*

(d) *τέτους ἀν* Aldus rectius: *τέτοις ἀν* εἶη ταῖς ἱερωσυναῖς ἀποδοτέον. *CONR.*

(e) *Λαμητικῆ* Probat hoc & Victorius, & Lambinus, & Sepulveda. Sylburgius tamen Dionysium Halycarnassensem secutus mavult: *Ναπητικῆ.* Forte vero, & in Dionysio mendum est. *CONR.*

(f) *Χῶνας* Alii habent *Χῶνας*, quos secutus est & Sepulveda & Heinsius. At præclare Victorius, cum in commentariis, tum in Var. Lectionib. l. 22. c. 20. probat, Chaones esse gentem Epiri, Chones Italianam. Idem confirmat ex Stephano Byzantio & Strabone Sylburgius. *CONR.*

§. 6. Ferme autem & alia existimare oportet inventa saepe in multo tempore, potius autem infinite. Res namque vitae necessarias usum ipsum docere verisimile est: quae vero ad splendorem & ubertatem faciunt, his jam partus, verisimile est augmentum capere. Quapropter & quae ad respublicas pertinent, arbitrari oportet eodem pacto se habere.

§. 7. Esse autem cuncta antiqua, declarant, quae in Aegypto fiunt: hi enim antiquissimi videntur esse, consecuti autem sunt legem & ordinem civilem.

§. 8. Quare oportet his, quae tradita sunt, ita, ut satis esse possint, uti: quae vero sunt omissa, eriti quaerere.

§. 9. Oportere igitur agrum esse eorum, qui arma tenent, & qui participes sunt reipublicae, dictum est prius: & eos, qui agrum colunt, diversos ab ipsis esse oportere, & quantum qualisque agrum esse convenit.

§. 10. De distributione (a) vero & cultoribus agrorum, quos qualesve oportet esse, dicendum est primum; quia neque communem affirmamus esse oportere possessionem bonorum, quemadmodum quidam voluerunt, sed usum, amicorum more, fieri communem: neque quempiam civium, unde datur, non habere.

§. 11. De publicis cœnis etiam probatur omnibus, conducere bene institutis civitatibus, adesse illas, quam autem ob causam probatur etiam nobis, postea trademus. Oportet autem communicare his omnes cives.

§. 12. Non facile autem est, egentes de suo conferre, quod definitum est, & suppeditare reliquae domui. Adhuc autem sumptus, qui fiunt in deos immortales, communes sunt totius civitatis.

§. 13. Necessesse igitur est in duas partes dividum esse agrum, & hunc quidem esse publicum, hunc autem privatorum: & utrumque horum dividi rursus bifariam, publici quidem alteram partem ad munera, quae pertinent ad deos: alteram autem ad sumptum, qui fit in cœnas publicas.

§. 14. Agri autem privatorum alteram partem, quae vergit ad extremos fines: alteram autem versus urbem; ut duobus agellis unicuique tributis, amborum locorum cuncti participes sint.

§. 15. Ita enim & aequale custodietur & iustum, & ad bella adversus vicinas urbes major, consensus animorum. Ubi enim res non se habet hoc pacto, hi quidem finitimorum inimicitias parvi ducunt, hi autem valde curant & praeter dignitatem. Quare apud nonnullos populos lex est, eos, qui vicini sunt finitimis, non adhiberi ad deliberationes de bellis adversus eos, tanquam ob proprias utilitates non valeant recte consultare.

§. 6. Σχεδόν μὲν ἐν καὶ τὰ ἄλλα δεῖ νομίζον εὐρηθῆναι πολλαῖς ἐν τῷ πολλῷ χρόνῳ, μᾶλλον δ' αἰπειράκις. τὰ μὲν γὰρ ἀναγκαῖα τὴν χρείαν διδάσκειν εἰκὸς αὐτὴν καὶ δ' εἰς εὐχρημοσύνην καὶ περισσίαν, ὑπαρχόντων ἤδη τέτων, εὐλογον λαμβάνειν τὴν αὐξήσιν. ὥστε καὶ τὰ περὶ τὰς πολιτείας οἰεῖσθαι δεῖ τὸν αὐτὸν ἔχειν τρόπον.

§. 7. Ὅτι δὲ πάντα ἀρχαῖα, (b) σημαῖον τοῦ περὶ Αἴγυπτον εἶναι ἔτοι γὰρ ἀρχαιότατοι μὲν ὀρθῶς εἶναι νόμων δὲ περὶ χηρασίης καὶ τάξεως πολιτικῆς.

§. 8. Διὸ δεῖ τοῖς μὲν εἰρημένοις (c) ἰκανῶς χρῆσθαι τὰ δὲ παραλελειμμένα πειραῖσθαι ζητεῖν.

§. 9. Ὅτι μὲν ἔμειν τὴν χώραν εἶναι τῶν ὀπλοῦ κακῶν, καὶ τῶν τῆς πολιτείας μετεχόντων, εἰρητῆν πρότερον, καὶ διότι τὰς γεωργίας αὐτῶν ἕτερον εἶναι δεῖ καὶ πόσιν τινὰ χρεῖ, καὶ ποῖαν εἶναι τὴν χώραν.

§. 10. Περὶ δὲ τῆς διακομῆς, καὶ τῶν γεωργῶντων, τίνος καὶ ποῖας εἶναι χρεῖ, λεκτέον πρότερον ἐπειδὴ ἔτε καὶνὴν φασκεῖν εἶναι δεῖν τὴν κτήσιν, ὥστε τινος εἰρηκασίης, ἀλλὰ τῇ χρεῖσει φιλικῶς γινομένην καὶνὴν ἔτ' αἰρεῖσθαι ἕτερον τῶν πολιτῶν τροφῆς.

§. 11. Περὶ συσσιτίων τε συνδοκῆς πᾶσι, χρῆσιμον εἶναι ταῖς ἐν κατεσκευασμέναις πόλεσιν ὑπαρχέσθαι. δι' ἣν δ' αἰτίαν συνδοκῆ καὶ ἡμῖν, ὑστερον εἰροῦμεν. δεῖ δὲ τέτων κηρῶν εἶναι πάντας τὰς πολῖτας.

§. 12. Οὐ θάρδιον δὲ τὰς ἀπόρους ἀπὸ τῶν ἰδίων τε εἰσφέρειν τὰ ἀντεταγμένα, καὶ διακεῖν τὴν ἄλλην οἰκίαν. ἔτι δὲ τὰ πρὸς τὰς θεὰς δαπάνηματα κοινὰ πάσης τῆς πόλεως εἶναι.

§. 13. Ἀναγκαῖον τοίνυν εἰς δύο μέρη διηρηθῆναι τὴν χώραν, καὶ τὴν μὲν εἶναι κοινὴν, τὴν δὲ τῶν ἰδιωτῶν καὶ τέτων ἑκάστην διηρηθῆναι δίχα πάλιν. τῆς μὲν κοινῆς, τὸ μὲν ἕτερον μέρος, εἰς τὰς πρὸς τὰς θεὰς λειτουργίας, τὸ δὲ ἕτερον, εἰς τὴν τῶν συσσιτίων δαπάνην.

§. 14. Τῆς δὲ τῶν ἰδιωτῶν τὸ ἕτερον μέρος, τὸ πρὸς τὰς ἐγκατίας ἕτερον δὲ, τὸ πρὸς τὴν πόλιν, ἵνα δύο κληρῶν ἑκάστῳ νεμηθῶντων, (d) ἀμφοτέρων τῶν τόπων πάντες μετεχωσῶσι.

§. 15. Τὸ τε γὰρ ἴσον ἔστω ἔχει καὶ τὸ δίκαιον, καὶ τὸ πρὸς τὰς ἀσυνεῖτους πολέμους, ὁμοιοπτικώτερον. ὅτι γὰρ μὴ τέτων ἔχει τὸν τρόπον αἱ μὲν ὀλιγοῦσιν τὴν (e) πρὸς τὰς ὁμόρους ἐχθρῶν, οἱ δὲ λίαν φροντίζουσι καὶ παρὰ τὸ καλόν, διὸ παρ' ἄλλοις νόμος ἐστὶ, τὰς γειτνιασάντων τοῖς ὁμόροις μὴ συμμετέχειν βελῆς τῶν πρὸς αὐτὰς πόλεμον, ὡς διὰ τὸ ἴδιον ἐκ ἀνδραμόνης βελύσσασθαι καλῶς.

§. 16.

§. 16.

(a) Distributione Vid. PICCART. & FELDE. GOEB.
 (b) πάντῃ ἀρχαῖα Aldus: πάντως. Quod rectius videtur: nec enim πάντῃ apud Aegyptios fuisse in usu, sed duntaxat alia multitudinis divisio: quae πάντως est ἀρχαῖα. Sefostris enim paulo post Salamonem vixit. CONR.
 (c) εἰρημένοις Hoc expressit Victorius. At Lambinus Tom. III.

ἐρημένοις, iis, qui inventa & tradita sunt. Id quod aptius est iis πειραῖσθαι ζητεῖν. CONR.
 (d) ἑκάστῳ νεμηθῶν. Aldus: καθέκαστον. Quod eodem recidit. CONR.
 (e) ὀλιγοῦσιν τὴν Recte monet Sylburgius, usitatus esse ὀλιγοῦσιν τῆς ἐχθρῶν. Idque probat Casaubonus. CONR.



§. 16. Agrum igitur necesse est divisum esse hoc modo ob causas jam dictas.

§. 17. Qui agros autem culturi sunt, maxime quidem, si opus est ad votum servos esse, neque omnes illos ejusdem nationis, neque pronos natura ad animum. sic enim ad opus faciendum essent utiles, & vacuos a metu nos teneant, ne quid novi molirentur.

§. 18. Secundo autem loco barbaros colonos, similes ingenio dictis.

§. 19. Horum autem proprios quidem in propriis agris eorum esse, qui rem habent: publicos autem in publicis.

§. 20. Quo autem modo decet tractare servos, & satius esse servis præmium, propositam esse libertatem, postea dicemus.

§. 16. Τὴν μὲν ἐν χώρῳ ἀνάγκη διηγεῖσθαι τὸν τρόπον τῆτον, διὰ τὰς προειρημένους αἰτίας.

§. 17. Τὰς δὲ γεωργήσοντας μάλιστα μὲν, εἰ δὲ (c) κατ' εὐχὴν δέλως εἶναι, μήτε ἑμοφύλων πάντων, μήτε θυμειδῶν. ἔτω γὰρ ἂν πρὸς τὴν ἐργασίαν εἶεν χρήσιμοι, ἢ πρὸς τὸ μὴδὲν νεωτερίζειν ἀσφαλεῖς.

§. 18. Δεύτερον δὲ βαρβάρους περιόικας, παρὰ πλησίον τοῖς εἰρημένοις τὴν φύσιν.

§. 19. Τῆτον δὲ, τὰς μὲν ἰδίους ἐν τοῖς ἰδίους εἶναι τῶν κεκτημένων τὰς εἰσίας· τὰς δὲ, ἐπὶ τῇ κοινῇ, γῆ κοινές.

§. 20. Τίνα δὲ δεῖ τρόπον χρῆσθαι δέλοισι, καὶ διότι βέλτιον πᾶσι τοῖς δέλοισι ἀθλον προσκεῖσθαι τὴν ἐλευθερίαν, ὕστερον ἐρεῖμεν.

CAPUT XI.

§. I.

XII. Urbem autem oportere communem esse continentis & maris, & regionis totius similiter, quantum res patitur, dictum est prius.

§. 2. Ipsius autem ad semetipsam posituram optare debemus adipisci, ad quatuor respicientes.

§. 3. Primum quidem, (a) ut necesse est, ad corporis sanitatem, quæ namque ad auroram vergit, & ad ventos, qui flant ab ortu, salubriores sunt. deinde ad aquilonem: (b) hæc namque hyeme commodiores sunt.

§. 4. Reliquorum autem; ad civiles & bellicas actiones commode se habere.

§. 5. Ad bellicas igitur, ipsis quidam facilem ad exeundum esse oportet: hostibus autem difficilem accessu, & talem, ut vix cingi capique possit. Aquarum autem & fontium maxime quidem adesse domesticam copiam, si vero hoc inventum non est, parare ipsam, fabricando receptacula pluvialibus aquis & plurima & ampla, ut nunquam deesse possint, cum agro arcentur propter bellum.

§. 6. Quia autem oportet curæ habere valetudinem eorum, qui illic habitant: (hoc autem manet in hoc, ut locus situs sit in tali, & ad talem recte. secundum autem est, ut utantur aquis salubribus,) hujus quoque rei opus est cogitationem suscipere non negligenter. quibus enim plurimis utimur ad corpus, & plurimum, hæc plurimum conducunt ad corporis sanitatem: aquarum autem & venti potestas ac vis hujusmodi naturam habet.

§. 7.

§. I.

XII. Τὴν δὲ πόλιν, ὅτι μὲν δεῖ κοινὴν εἶναι τῆς ἡπείρου τε καὶ τῆς θαλάσσης, καὶ τῆς χώρας ἀπάσης ὁμοίως, ἐκ τῶν ἐνδεχομένων εἰρηται πρότερον.

§. 2. Ἀυτῆς δὲ πρὸς (a) αὐτὴν εἶναι τὴν θέσιν εὐχεσθαι δεῖ κατατυγχάνειν, πρὸς τέτταρα ἐλεπόντας.

§. 3. Πρῶτον μὲν, ὡς ἀναγκαῖον, πρὸς ὑγίειαν. (e) αἶτε γὰρ πρὸς ἑωτὴν ἐγγλισιν ἔχουσαι, ἢ πρὸς τὰ πνεύματα τὰ πνέοντα ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς, ὑγιενότερα. δεύτερον δὲ, κατὰ βορρᾶν εὐχεῖμεροι (f) γὰρ αὐτὰ μᾶλλον.

§. 4. Τῶν δὲ λοιπῶν πρὸς τε τὰς πολιτικὰς πράξεις καὶ πολεμικὰς, καλῶς ἔχειν.

§. 5. Πρὸς μὲν οὖν τὰς πολεμικὰς, αὐτοῖς μὲν εὐέχουσαν εἶναι χερὶ τοῖς δ' ἐναντίοις δυσπρόσοδον, καὶ δυσπερίληπτον. (g) ὑδάτων τε καὶ νομάτων, μάλιστα μὲν ὑπάρχουσαν πλῆθος οἰκείον· εἰ δὲ μή, τῆτο γ' εὐρηται (h) διὰ τῆ κατασκευάζειν ὑποδοχὰς ὁμβρίοις ὑδάσιν, ἢ μεγάλας ὥστε μηδέποτε ὑπολείπειν εἰρηγομένους τῆς χώρας διὰ πόλεμον.

§. 6. Ἐπεὶ δὲ δεῖ περὶ ὑγείας φροντίζειν τῶν ἐνοικούντων· (τῆτο δ' (i) εἶναι ἐν τῷ κείσθαι τὸν τόπον, ἐν τε τοῖστω, καὶ πρὸς τοῖστω καλῶς· δεύτερον δὲ, ὑδάσιν ὑγιεινοῖς χρῆσθαι) καὶ τῆτε τὴν ἐπιμέλειαν ἔχειν μὴ παρεργῶς. οἷς γὰρ πλείους χρώματα πρὸς τὸ σῶμα καὶ πλείονα, ταῦτα πλείον συμβάλλεται πρὸς τὴν ὑγίειαν. ἢ δὲ τῶν ὑδάτων καὶ τῆ πνεύματος δύναμις, τοιαύτην ἔχει τὴν φύσιν.

§. 7.

(a) Primum quidem) Inquit in hoc capite de urbis situ & munitione. GOEB.

(b) Aquilonem) Quomodo hoc intelligendum sit, explicat FELDE. PICCART. p. 1039, 1060. GOEB.

(c) εἰ δεῖ) Sylburgius mavult εἶδει oportebat. Non abstractione. Nec tamen merito quis rejecerit lectionem vulgatam. CONR.

(d) αὐτῆς δὲ, πρὸς) Lambinus notat, alios legere αὐτὴν δὲ πρὸς. Indubie mendose. CONR.

(e) πρὸς ὑγίειαν) Dixerat paulo ante, ad quatuor esse respiciendum in collocatione civitatis: & primo loco numeraverat πρὸς ὑγίειαν: quænam tamen sint reliqua tria, non additum hoc loco est. Nec cohzreat, quæ sequuntur, αἰ τε γὰρ. Impertinens quoque est illud δεύτερον δὲ κατὰ βορρᾶν. Videntur mixta omnia hoc

loco lacunis & trajectionibus præposteris deformia, quæ sanare non est nostrum, satis est deplorare. CONR.

(f) εὐχεῖμεροι) Muretus l. 14. c. 14. Var. Lection. contendit legendum ἐνδίοροι. CONR.

(g) καὶ δυσπερίληπτον) Videri possit lacunam hic reperiri. Commode tamen quæ de aquis & fontibus iunguntur, possunt accipi de aquis, quatenus illæ faciunt ad usus bellicos, quemadmodum paulo post aliquid adducitur de aquarum salubritate. CONR.

(h) εὐρηται) Lambinus εὐρησθαι. Quod Sylburgio etiam placuit: & rectius convenit cum præcedente infinitivo ὑπάρχειν. CONR.

(i) τῆτο δ') Spero, non sine lectoris commodo me ita distinxisse. CONR.

§. 7. Quare in civitatibus, quæ prudentes sunt, oportet dividi, si non omnes fuerint similes, neque copia extiterit harum, quæ sponte fluunt, aquarum, ut seorsum, quæ ad alendum aquæ, & quæ ad alium usum habeantur.

§. 7. Διόπερ ἐν ταῖς εὖ φρονέουσιν δεῖ διαμερίζειν πόλεις, εἴαν μὴ πάνθ' ὁμοίαι, μήτ' ἀφθονίας τέτων ἢ ναμάτων, χωρὶς τὰ τε εἰς τροφὴν ὑδάτων, καὶ τὰ πρὸς τὴν ἄλλην χρῆσιν (c)

§. 8. De locis autem munitis, non omnibus eodem pacto se res habet rebuspublicis, ceu arx paucorum & unius dominationi accommodata est: planus autem & æquus locus, statui multitudinis: optimatibus autem neutrum, sed magis firma loca plura.

§. 8. Περὶ δὲ τόπων τῶν ἐρμυνῶν, ἢ πάσαις ὁμοίως ἔχει τὸ συμφέρονταῖς πολιτείαις ὄντων ἀνθρώπων, πόλις, ὀλιγαρχικὴ καὶ μοναρχικὴ δημοκρατικὴ δὲ ὁμαλότης. ἀριστοκρατικὴ δὲ ἄδότερον, ἀλλὰ μᾶλλον ἰσχυροὶ (d) τόποι πλείους.

§. 9. Privatæ (a) autem ædium forma jucundior putatur & aptior ad alia facta, si fuerit eleganter divisa, & ad recentiorē, & Hippodamium modum: ad tutam autem urbem reddendam ab hostibus, contra, ut se habebant antiquitus: illa namque difficilis exitus habet peregrinis, & ab insidiatoribus viæ possunt ægre indagari.

§. 9. Ἡ δὲ τῶν ἰδίων οἰκῆσεων διάθεσις, ἥδιον μὲν νομίζεται καὶ χρησιμότερα πρὸς τοῖς ἀλλοῖς πράξεις, ἂν εὐτομος ἢ, καὶ κατὰ τὸν νεώτερον καὶ τὸν Ἰπποδάμιον (e) τρόπον πρὸς δὲ τὰς πολεμικὰς ἀσφαλείας, τέναντιον, ὡς ἔχον κατὰ τὸν ἀρχαῖον χρόνον δυσέξοδος γὰρ ἐκεῖνη τοῖς ξενικοῖς, καὶ δυσεξερεύητος τοῖς ἐπιτιθεμένοις.

§. 10. Quare opus est ambarum harum rationum urbem participem esse. obtineri enim hoc potest, si aliquis ita construxerit, ut in rebus rusticis sunt, quos quidam appellant ordines vitium. Et universam non facere urbem eleganter divisam, sed partibus tantum quibusdam & locis: sic enim & tuta simul & ornata facta erit.

§. 10. Διὸ δεῖ τέτων ἀμφοτέρων μετέχειν. ἐνδέχεται γὰρ, ἂν τις ἔτω κατασκευάσῃ, καθάπερ ἐν τοῖς γεωργοῖς, (f) ὡς καλῶσι τινες τῶν ἀμπελων συσάδας καὶ τὴν μὲν ὅλην μὴ ποιεῖν πολλὴν εὐτομον, κατὰ μέρη δὲ καὶ τόπους. ἔτω γὰρ καὶ πρὸς ἀσφάλειαν καὶ κόσμον ἔξει καλῶς.

§. 11. De muris autem, qui negant oportere habere civitatem, quæ virtutem amplectitur, nimis antique sentiunt: præsertim cum videant re factisque confutatas esse, quæ illo modo decus sectantes se ornant.

§. 11. Περὶ δὲ τειχῶν, οἱ μὴ φάσκοντες δεῖν ἔχον τὰς τῆς ἀρετῆς ἀντιποιμύμενας πόλεις, λίαν ἀρχαῖως ὑπολαμβάνουσι, καὶ ταῦθ' ὁράντες ἐλεγχόμενας ἔργω τοῖς ἐκείνων καλλωπιζομέναις.

§. 12. Est enim non satis quidem honestum, adversus pares & non valde numero præstantes eniti salvos esse murorum firmitate: quia autem contingit etiam & usu venit, ut longe major sit exuperantia eorum, (b) qui incurrunt, quam & humana & quæ in paucis est virtute sustineri possit (si decet conservari, & non incommoda accipere, neque ludibrio esse inimicis) maxime tutam firmitatem murorum existimare oportet utilem esse maxime in bello: præsertim hoc tempore, cum inventa sint missilia & machinæ, fabricatæ exquisitæ ad expugnandas urbes.

§. 12. Ἔστι δὲ, πρὸς μὲν τὰς ὁμοίους καὶ μὴ πολλὰ τῶν πλήθους διαφέροντας, ἢ καλὸν τὸ πειράσθαι σαζεῖσθαι διὰ τῆς τῶν τειχῶν ἐρμυνότητος ἐπεὶ δὲ καὶ συμβαίνει καὶ ἐνδέχεται πλείω τῆς ὑπερσχῆν γίνεσθαι τῶν ἐπίοντων, καὶ τῆς ἀνδραπίνης καὶ τῆς ἐν τοῖς ὀλίγοις ἀρετῆς, εἰ δεῖ σαζεῖσθαι καὶ μὴ πάσχειν κακῶς μηδὲ ὑβρίζεσθαι τὴν ἀσφαλεστάτην ἐρμυνότητα τῶν τειχῶν οἰητέον εἶναι πολεμικατάτην ἄλλως τε καὶ νῦν ἐρημένων τῶν περὶ τὰ βέλη καὶ τὰς μηχαναῖς εἰς ἀκρίβειαν πρὸς τὰς πολιορκίας.

§. 13. Simile namque est, muros non esse urbibus circumagendos, arbitrari, atque regionem quærere apertam, & locos montosos tollere: eodemque pacto privatis domibus parietes non circumagere, tanquam si id fiat, futuri sint, qui illic habitant, ignavi.

§. 13. Ὅμοιον γὰρ τὸ τεῖχη μὴ περιβάλλειν ταῖς πόλεις ἀξίον, καὶ τὸ τὴν χώραν εὐμβόλον ζητεῖν, καὶ περιαιρεῖν τὰς ὀρεινὰς τόπους ὁμοίως δὲ καὶ ταῖς οἰκῆσει ταῖς ἰδίαις μὴ περιβάλλειν τοίχους, ὡς ἀνάνδρων ἐσομένων τῶν κατοικούντων.

§. 14. Atqui neque hoc opus est nos fallere, licere cinctam muris habentibus urbem ambobus modis uti urbibus, & ut habentibus muros, & ut non habentibus: urbibus autem, quæ carent muris, non licere.

§. 14. Ἀλλὰ μὴν εἰδὲ τὸτό γε δεῖ λαμβάνειν, ὅτι τοῖς μὲν περιβεβλημένοις τεῖχη περὶ τὴν πόλιν, ἔξουσι ἀμφοτέρως χρῆσθαι ταῖς πόλεις, καὶ ὡς ἔχουσαι τεῖχη, καὶ ὡς μὴ ἔχουσαι ταῖς μὴ κεντημένοις ἐκ ἔξουσι

§. 15.

§. 15.

(a) Privatæ (a) Quid hodie in muniendis urbibus & privatorum ædibus extruendis observandum sit, ex autoribus, qui de architectura civili & militari commentati sunt, addiscendum est. GOEB.

(b) Exuperantia eorum Non deesse, quæ contra munimenta moneri queant, largior. vid. MACHIAVELL. in principe c. 20. In majorem tamen reipublicæ securitatem vergit, locis munitis & propugnaculis defendi. GOEB.

(c) χρείαν) Suspicio, hic aliquid deesse, quia, locum

hunc de aquis nimis cito videtur Aristoteles abrumpert. CONR.

(d) μᾶλλον ἰσχυροὶ) Lambinus: ὄχυροι. Quod rectius. CONR.

(e) Ἰπποδάμιον) Aldus: Ἰπποδάμιον. CONR.

(f) ἐν τοῖς γεωργοῖς) Recte Lambinus: ἐν τοῖς γεωργικαῖς in rebus rusticis. Victorius tamen hic metetur legi in commentariis pro vulgata lectione. CONR.

§. 15. Si jam res hoc modo se habet, non solum sunt circumagendi, sed in his cura magna ponenda est, ut ad ornatum etiam valeant civitati, ut decet, & ad bellicos usus, cæterosque & hos, qui modo inventi sunt.

§. 16. Ut enim quærunt diligenter, qui aggrediuntur vias omnes, per quas res suas meliores reddant: ita his, quæ inventa sunt, uti oportet, qui se defendunt, & nova quærere ac subtiliter indagare. initio enim non aggrediuntur lacessere, quos paratos & omnibus rebus instructos noverunt.

§. 15. Εἰ δὴ τῆτον ἔχει τὸν τρόπον, ἔχει ὅτι τείχη μόνον ἐπιβλητέον, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐπιμελητέον, ὅπως καὶ πρὸς κόσμον ἔχη τῇ πόλει προπόντας, καὶ πρὸς τὰς πολεμικὰς χρείας, τὰς τε ἄλλας, καὶ τὰς νῦν ἐπεξεργημένας.

§. 16. Ὡς περὶ γὰρ τοῖς ἐπιτιθεμένοις ἐπιμελέες ἐσι, δι' ὧν τρόπων πλεονεκτήσωσιν, ἔτω τὰ μὲν εὐρηται, τὰ δὲ δεῖ ζητεῖν καὶ φιλοσοφεῖν καὶ τὰς φυλαττομένας. ἀρχὴν γὰρ ἐδ' ἐπιχειρῶσιν ἐπιτιθεσθαι τοῖς εὐ παρεσκευασμένοις.

CAP. XII.

§. 1.

XIII. Quia autem oportet multitudinem civium in communes cœnas distributam esse, muros autem distinctos propugnaculis & turribus per loca opportuna: apertum est, ipsa cohortari paratas habere quasdam harum cœnarum in his propugnaculis.

§. 2. Et hæc quidem aliquis hoc modo exornaret. Tecta vero divinis naturis assignata, (a) & maxime ratas magistratuum communes cœnas, convenit locum accommodatum habere, & eundem, exceptis fanis, quæ lex separat, sive oraculum, quod responsa edat.

§. 3. Effet autem hujuscemodi locus omnis, qui conspectum habet ad virtutis posituram talem, ut satis sit, & ad vicinas partes urbis firmiter.

§. 4. Decet autem sub hoc loco hujuscemodi fori sedem esse parem illi, quod in Thessalia vocant liberum.

§. 5. Hoc autem est, quod purum esse oportet, vacuumque a rebus cunctis venalibus: neque minutum artificem, neque agricolam, neque alium quempiam hujuscemodi virum eo commeare, nisi vocatum a magistratibus.

§. 6. Foret autem venustus locus, si loca, ubi corpus exercent senes, hic ordinem haberent.

§. 7. Decet enim per ætates divisum esse hunc quoque ornatum, & apud juniores præfectos quosdam manere, seniores autem apud magistratus. cum enim magistratus sunt ante oculos, inferunt in animum verum pudorem, & metum ingenuorum virorum.

§. 8. Forum autem rerum venalium diversum ab hoc esse oportet, & se junctum loco: sedemque habere, in quam facile recipiantur, & quæ mari mittuntur, & quæ tellure, cuncta.

§. 9. Quia autem multitudo civitatis dividitur in sacerdotes, & in magistratus: decet quoque, ubi sacerdotes simul cœnant, sedem esse propinquam sacris ædibus.

§. 10. Magistratuum autem, quicumque curæ habent contractus & scripturas litium, & vocationis ad se, atque aliam hujuscemodi administrationem,

§. 1. XIII. Ἐπεὶ δὲ δεῖ τὸ μὲν πλῆθος τῶν πολιτῶν ἐν συσσιτίοις κατανεμηθῆσθαι, τὰ δὲ τείχη διεληφθῆναι φυλακτικῶς καὶ πύργους κατὰ τόπους ἐπικαιροῦς ὁμοίως αὐτὰ προκαλεῖται παρασκευάζειν ἐνία τῶν συσσιτίων ἐν τέτοις τοῖς φυλακτικῶς.

§. 2. Καὶ ταῦτα μὲν δὴ τῆτον ἂν τις διακομήσειε τὸν τρόπον. τὰς δὲ τοῖς θεοῖς ἀποδομένας οἰκήσεις, καὶ τὰ κυριώτατα τῶν ἀρχείων (b) συσσιτία, ἀρμόττει τόπον ἐπιτηδείον τε ἔχειν, καὶ τὸν αὐτὸν ὅσα μὴ τῶν ἱερῶν ὁ νόμος ἀφορίζει χάρις, ἢ τοι μαντεῖον ἄλλο πυθόχρησον.

§. 3. Εἴη δ' ἂν τοιοῦτος ὁ τόπος, ὅστις ἐπιφανείαν τε ἔχει πρὸς τὴν τῆς ἀρετῆς θέσιν (c) ἰκανῶς, ἢ πρὸς τὰ γειτνιώντα μέρη τῆς πόλεως ἐρμνοτέρως.

§. 4. Πρέπει δ' ὑπὸ μὲν τῆτον τὸν τόπον τοιαύτης ἀγορᾶς εἶναι κατασκευῆν, οἷαν ἢ περὶ Θεσσαλίαν ὀνομάζουσιν, (d) ἢ ἐλευθέραν (e) καλεῖσιν.

§. 5. Αὕτη δὲ ἐστὶν ἢ δεῖ καθαράν εἶναι τῶν ἀνίων πάντων καὶ μῆτε βάνουσον, μῆτε γεωργόν, μῆτ' ἄλλον μηδένα τοιοῦτον παραβάλλειν, μὴ καλεσμένον ὑπὸ τῶν ἀρχόντων.

§. 6. Εἴη δ' ἂν εὐχάρις ὁ τόπος, εἰ ἢ τὰ γυμνάσια τῶν πρεσβυτέρων ἔχοι τὴν τάξιν ἐνταῦθα.

§. 7. Πρέπει γὰρ διηρῆσθαι κατὰ τοὺς ἡλικίας καὶ τῆτον τὸν κόσμον καὶ παρὰ μὲν τοῖς νεωτέροις ἀρχοντας τινὰς διατρέβειν, τὰς δὲ πρεσβυτέρας παρὰ τοῖς ἀρχεσὶν ἢ γὰρ ἐν ὀφθαλμοῖς τῶν ἀρχόντων παρεσθία, μάλιστα ἐμποιεῖ τὴν ἀληθινὴν αἰδῶν, καὶ τὸν τῶν ἐλευθέρων φόβον.

§. 8. Τὴν δὲ τῶν ἀνίων ἀγορᾶν ἐτέρην τε δεῖ ταύτης εἶναι, καὶ χάρις ἔχουσαν τόπον εὐσυναγωγόν, τοῖς τε ἀπὸ τῆς θαλάττης πεμπομένοις, καὶ τοῖς ἀπὸ τῆς χώρας κᾶσιν.

§. 9. Ἐπεὶ δὲ τὸ πλῆθος διαρκεῖται τῆς πόλεως εἰς ἱερεῖς, καὶ εἰς ἀρχοντας, πρέπει καὶ τῶν ἱερῶν συσσιτία περὶ τὴν τῶν ἱερῶν οἰκοδομημάτων ἔχειν τὴν τάξιν.

§. 10. Τῶν δ' ἀρχείων, ὅσα περὶ τὰ συμβόλαια ποιεῖται τὴν ἐπιμέλειαν, περὶ τε γραφαῖς δικῶν, καὶ τὰς κλήσεις, καὶ τὴν ἄλλην τὴν τοιαύτην δίκην,

(a) Assignata) Agit hic de ædibus publicis tam sacris, quam profanis. PICCARTUS. GOEB.

(b) τῶν ἀρχείων) Nonnulli codices, quos & Vetus tralatio secuta est: ἀρχαίων. Mendosc. CONR.

(c) τὴν τῆς ἀρετῆς θέσιν) Rectius Lambinus, etiam Sylburgio fatente: τὴν τῆς θέσεως ἀρετῆς. Alterum enim illud omne commodo sensu caret. CONR.

(d) ὀνομάζουσιν) Lambinus recte: νομίζουσιν: quale in Thessalia usu receptum est. CONR.

(e) ἐλευθέραν) Victorius notat, in nonnullis codicibus legi, ἐλευθερίαν. Etiam apud nos Germanos tali appellatione solent multa loca usurpari: dic Freiheit. CONR.

nistrationem, adhuc autem agoranomiam & astynomiam appellatam, prope forum oportet & conventum quendam communem fabricare. Hujuscemodi autem est locus, qui est circa forum necessarium: superius enim volumus esse, ubi ociose degatur, hoc autem necessariis factis assignamus.

§. 11. Distribui autem oportet dicto ordine illa etiam, quæ in agro sunt. Illic enim quoque magistratibus, quos appellant hi quidem hyloros, hi vero agronomos, & propugnacula & cænas communes ad custodiam necesse est esse.

§. 12. Præterea fana per agrum esse, distributa partim diis, partim heroibus.

§. 13. Verum terere nunc tempus, exquirentes & dicentes de his, supervacaneum est: non enim hujuscemodi intelligere arduum est, sed potius efficere. dicere namque optati est opus, contingere autem fortunæ.

§. 14. Quare de hujuscemodi rebus pluribus differere omittatur modo.

διοίκησιν, ἐτι δὲ περὶ τὴν ἀγορευσιμίαν, καὶ τὴν καλλεμένην ἀστυνομίαν, πρὸς ἀγορᾶν μὲν δεῖ, καὶ συνόδῳ τινὶ κοινῇ, κατεσκευασθαι. τοῦτος δ' ὁ περὶ τὴν ἀναγκαιῶν ἀγορᾶν (b) ἐστὶ τόπος· ἐνχολεύει μὲν γὰρ τὴν ἀνω τίθεμεν, ταύτην δὲ, πρὸς ταῖς ἀναγκαιῶς πράξεις.

§. 11. Μεμιμηθῶσα (c) δὲ χρὴ τὴν εἰρημένην τῶν ἔην, καὶ τὰ περὶ τὴν χώραν καὶ γὰρ ἐκεῖ ταῖς ἀρχαῖς, ἕς καλῶσα οἱ μὲν ὑλαρῆς, οἱ δὲ ἀγορευόμενες, καὶ Φυλακτικῆς καὶ συσσιτίας πρὸς Φυλακικὴν ἀναγκαιῶν ὑπάρχειν.

§. 12. Ἐτι δὲ ἱερὰ κατὰ τὴν χώραν εἶναι νεμεμμένα· τὰ μὲν θεοῖς, τὰ δὲ ἥρωσι.

§. 13. Ἀλλὰ τὸ διατρέξαι νῦν ἀκριβολογεμένα καὶ λέγοντας περὶ τῶν τοιούτων, ἀργὸν ἐστίν. (d) ἔ γὰρ χαλεπὸν ἐστὶ τὰ τοιαῦτα νοῆσαι, ἀλλὰ ποιῆσαι μᾶλλον. τὸ μὲν γὰρ λέγειν εὐχῆς ἔργον ἐστὶ, τὸ δὲ συμβῆναι, τύχης.

§. 14. Διὸ περὶ μὲν τῶν τοιούτων τόγος ἐπὶ πλείον αἰφείδω τὰ νῦν.

CAP. XIII.

§. 1. XIV. De republica autem ipsa, (a) ex quibus & qualibus oportet constare civitatem, quæ futura est beata, recteque debet administrari, dicendum est.

§. 2. Quia autem duo sunt, in quibus existit laus omnibus rebus: horum autem unum manet in eo, ut propositum constitutum sit, & finis actionum recte: unum autem invenire actiones, quæ perducunt ad finem.

§. 3. Contingit enim hæc & discrepare inter se, & consentire: aliquando enim finis expositus est rectus, in agendo autem ab ipso adipiscendo aberrant. quandoque autem adipiscuntur cuncta, quæ ad finem faciunt, sed finem malum sibi proposuerunt: est etiam, quando ab utroque aberrant.

§. 4. Veluti in medendi arte: neque enim quale oportet esse corpus sanum existimant aliquando bene: neque consequuntur res, quæ sint efficientes termini, quem sibi proposuerunt.

§. 5. Opus autem est in artibus & scientiis hæcambo teneri, finem & actiones, quæ servant fini.

§. 6. Omnes igitur bene vivere & beatitudinem expetere perspicuum est. Sed hæc his quidem adipisci licet, his autem minime: propter fortunam aliquam vel naturam: eget enim copia quadam honeste vivere. hoc autem pauciore quidem opus est melius affectis: plenior autem deterius.

§. 7. Hi autem ilico non recte quærunz vitam beatam, etfi facultas adest.

§. 8.

§. 1. XIV. Περὶ δὲ τῆς πολιτείας αὐτῆς, ἐπὶ τίνων, καὶ ἐκ ποίων δεῖ συνεστάναι τὴν μέλλουσαν ἕσθαι πλέον μακαρίαν, καὶ πολιτεύεσθαι καλῶς, λεκτέον.

§. 2. Ἐπεὶ δὲ δύο εἰσὶν ἐν οἷς γίγνεται τὸ εὖ παῖσι, τέτοιον δ' ἐστίν, (e) ἐν μὲν, ἐν τῷ τὸν σκοπὸν κείδαι καὶ τὸ τέλος τῶν πράξεων ὁρθῶς· ἐν δὲ, ταῖς πρὸς τὸ τέλος φερθεῖσαι πράξεις εὐρίσκειν.

§. 3. Ἐνδέχεται γὰρ ταῦτα καὶ διαφωνεῖν ἀλλήλοις καὶ συμφωνεῖν· ἐπίστε γὰρ ὁ μὲν σκοπὸς ἔκκεται καλῶς, ἐν δὲ τῷ πρώτῳ, τῷ τυχεῖν αὐτῷ διαμαρτάνουσι ὅτε δὲ, τῶν μὲν πρὸς τὸ τέλος πάντων ἐπιτυχάνουσι, ἀλλὰ τὸ τέλος ἔδειθε Φαῦλον· ὅτε δὲ ἑκατέρω διαμαρτάνουσι.

§. 4. Οἷον, περὶ ἰατρικῆν· ἔτε γὰρ, κοῖον τι δεῖ τὸ ὑγιαῖνον εἶναι σῶμα, κρίνουσι ἐπίστε καλῶς, ἔτε πρὸς τὸν ὑποκείμενον αὐτοῖς ὄρον τυγχάνουσι τῶν ποιητικῶν.

§. 5. Δεῖ δ' ἐν ταῖς τέχναις καὶ ἐπιστήμασι ταῦτα ἀμφοτέρω κρατεῖσθαι, τὸ τέλος, καὶ ταῖς εἰς τὸ τέλος πράξεις.

§. 6. Ὅτι μὲν οὖν τῷ εὖ ἔξην καὶ τῆς εὐδαιμονίας ἐφίενται πάντες, φανερόν. ἀλλὰ ἴστων ἴσως μὲν ἐξοσία τυγχάνουσι, (f) τοῖς δὲ ἕ, διὰ τινὰ τύχην ἢ φύσιν δεῖται γὰρ καὶ χορηγίας ἀνεῖν τὸ ἔξην καλῶς· τέτε δὲ, ἐλάττωτος μὲν τοῖς ἀμεινον διακειμένοις· πλείονος δὲ τοῖς χείροσι.

§. 7. Οἱ δ' εὐδὺς ἐκ ὁρθῶς ζητοῦσι τὴν εὐδαιμονίαν, ἐξοσίας ὑπαρχούσης.

§. 8.

(a) ἢ/α Docetur hic, quinam ad optimam rempublicam requirantur cives & quomodo ad eam præparandi sint: FELDE. GOEB.
 (b) τὴν ἀναγκαιῶν ἀγορᾶν Aldus: τὴν ἀναγκαιῶν ἀγορᾶν τερπὴν necessarium forum. Recte. CONR.
 (c) μεμιμηθῶσα) Faretur Victorius in hoc consentire codices: ipse tamen mavult: νεμεμῆθαι, quemadmodum & vetus interpres videtur legissa. CONR.

(d) ἀργὸν ἐστὶ) Lambinus περιέργον, quomodo & Scpulveda vertit. CONR.
 (e) τέτοιον δ' ἐστίν) Illud δὲ abesse ab antiquo codice, atque ita orationem reddi καταβληνυτέρην, recte censet Camerarius. CONR.
 (f) τυγχάνουσι) Vetus Camerarii liber habuit: τυγχάνω. Idque est concinnius. CONR.

§. 8. Quia autem propositum est nobis optimam rempublicam videre, hæc autem est, per quam optime regeretur civitas, optime autem regeretur, per quam maxime licet civitatem beate vivere, apertum est oportere non fallere nos beatitudinem, quid est.

§. 9. Dicimus autem & in libris de Moribus (si quid adjumenti capitur ex illis disputationibus actum esse) & usum virtutis perfectum, atque hunc non ex suppositione, sed simpliciter.

§. 10. Dico autem ex suppositione res necessarias: simpliciter autem, quod honeste: veluti, quæ fiunt in honestis factis justæ ultiones & animadversiones: a virtute enim proficiscuntur. necessariæ autem, & quod honestæ sunt, a necessitate habent: expetibilius enim nulla hujuscemodi re egere, neque virum quempiam, neque civitatem.

§. 11. Quæ autem ad honores & ubertates, simpliciter sunt honestissimæ actiones: alterum enim mali cujusdam optio est, hujuscemodi autem actiones contra: constructiones enim bonorum sunt & generationes.

§. 12. Uteretur autem vir studiosus & paupertate, & morbo, & aliis adversis casibus recte: veruntamen quod beatum est, in contrariis manet.

§. 13. Hoc enim definitum est in disputationibus de Moribus, hujuscemodi esse studiosum virum, cui virtutis vi bona, sunt simpliciter bona. Perspicuum autem est, & usus necessario studiosos & honestos esse hos simpliciter.

§. 14. Quare etiam arbitrantur homines, beatitudinis causas esse bona extra nos posita: tanquam si utendi cithara clare & recte, causam velit esse aliquis lyram potius, quam artem.

§. 15. Necessè igitur (a) est ex his, quæ dicta sunt, hæc quidem oportere adesse, hæc autem comparare legislatorem.

§. 16. Quare votis expetimus coagmentationem bonorum, quorum fortuna domina est: (dominam enim ipsam statuimus esse:) studiosam vero esse civitatem, non amplius fortunæ opus, sed scientiæ & electionis.

§. 17. Atqui studiosa civitas est, quia cives, qui participes sunt reipublicæ, sunt studiosi: nobis autem cuncti cives participes sunt reipublicæ.

§. 18. Hoc igitur considerandum est, quomodo vir efficitur studiosus. etenim, si cunctos contingit esse studiosos, non singulos autem cives, sic expetibilius foret: comitatur enim singulos & omnes.

§. 19. Atqui probi utique & studiosi fiunt vi trium. tria autem hæc sunt, natura, mos, ratio.

§. 20.

§. 8. Ἐπεὶ δὲ τὸ προκείμενόν ἐστι, τὴν ἀρίστην πολιτείαν ἰδεῖν, αὕτη δ' ἐστὶ καθ' ἣν ἀριστ' ἀνὸς πολιτεύοιτο πόλις, ἀρίστα δ' ἀνὸς πολιτεύοιτο, καθ' ἣν εὐδαιμονεῖν μάλιστα ἐνδέχεται τὴν πόλιν, δηλοῦν ὅτι τὴν εὐδαιμονίαν δεῖ, τί ἐστὶ, μὴ λαθάνειν.

§. 9. Φαμέν δὲ καὶ ἐν τοῖς ἠθικοῖς (εἴ τι τῶν λόγων ἐκείνων ὀφελος) ἐνεργεῖαν εἶναι καὶ χρῆσιν ἀρετῆς τελείαν, καὶ ταύτην ἐκ ἐξ' ὑποθέσεως ἀλλὰ ἀπλῶς.

§. 10. Λέγω δ' ἐξ' ὑποθέσεως, τὰ ἀναγκαῖα: τὰ δὲ ἀπλῶς, τὸ καλῶς οἶον, τὰ περὶ τὰς δικαίας πράξεις αἱ δικαῖαι τιμωρίαι, καὶ κολάσεις, ἀπ' ἀρετῆς μὲν εἰσιν, ἀναγκαῖαι δὲ, καὶ τὸ καλῶς ἀναγκαῖως ἔχουσιν αἰρετώτερον μὲν γὰρ μηθεὶς δεῖσθαι τῶν τοιούτων, μήτε τὸν ἀνδρα μήτε τὴν πόλιν.

§. 11. Αἱ δ' ἐπὶ τὰς τιμὰς καὶ τὰς εὐπορίας, ἀπλῶς εἰσι κάλλισται πράξεις. τὸ μὲν γὰρ ἕτερον, κακῆ τινος αἰρέσις ἐστὶν, αἱ τοιαῦται δὲ πράξεις, τούναντίον κατασκευαῖ γὰρ ἀγαθῶν εἰσι καὶ γεννήσεις.

§. 12. Χρήσιμό δ' ἀνὸς σπερδαῖος ἀνὴρ καὶ πενία, καὶ νόσος, καὶ τὰς ἄλλας τύχαις τὰς Φαύλαις, καλῶς, ἀλλὰ τὸ μακρότερον ἐν τοῖς ἐναντίοις ἐστὶ

§. 13. Καὶ γὰρ τῆτο διάρξαι κατὰ τὴν ἠθικὴν λόγους, ὅτι τοιούτος ἐστὶν ὁ σπερδαῖος, ὃ διὰ τὴν ἀρετὴν τὰ ἀγαθὰ ἐστὶ, τὰ ἀπλῶς ἀγαθὰ. δηλοῦν δ' ὅτι καὶ τὰς χρήσεις ἀναγκαῖον σπερδαῖας καὶ καλῶς εἶναι ταύτας ἀπλῶς.

§. 14. Διὸ καὶ νομίζουσιν ἀνδρωποὶ τῆς εὐδαιμονίας αἴτια τὰ ἐκτὸς εἶναι τῶν ἀγαθῶν ὡσπερ εἰ τὸ καθαρίζων λαμπρὸν (b) καὶ καλῶς αἰτιώτο (c) τὴν λυραν μᾶλλον τῆς τέχνης.

§. 15. Ἀναγκαῖον τοῖς νόμοις ἐκ τῶν εἰρημένων, τὰ μὲν ὑπάρχειν, τὰ δὲ παρασκευάσαι τὸν νομοθέτην.

§. 16. Διὸ κατ' εὐχὴν εὐχόμεθα τὴν τῆς πόλεως σύστασιν, ὣν ἡ τύχη κυρία (κυρίαν γὰρ (d) αὐτὴν ὑπάρχειν τίθεμεν) τὸ δὲ σπερδαῖαν εἶναι τὴν πόλιν ἐκείνι τύχῃ ἔργον, ἀλλ' ἐπισήμης καὶ προουρέσεως.

§. 17. Ἀλλὰ μὲν σπερδαῖα πόλις ἐστὶ, τῶ τὸς πολίτας, ἵς μετέχοντας τῆς πολιτείας, εἶναι σπερδαῖας ἡμῶν δὲ, πάντες οἱ πολῖται μετέχουσι τῆς πολιτείας.

§. 18. Τῆτ' ἀρα σκεπτόμεν, πῶς ἀνὴρ γίνεται σπερδαῖος. καὶ γὰρ εἰ πάντας ἐνδέχεται σπερδαῖας εἶναι, μὴ καθ' ἕκαστον (e) δὲ τῶν πολιτῶν, ἕτως αἰρετώτερον. ἀκολουθεῖ γὰρ τῶ καθ' ἕκαστον, καὶ τὸ πάντας.

§. 19. Ἀλλὰ μὴν ἀγαθοὶ γε καὶ σπερδαῖοι γίνονται διὰ τριῶν. τὰ τρία δὲ ταῦτά ἐστι, φύσις, ἔθος, λόγος.

§. 20.

(a) Necessè igitur) PICCART. p. 1081. GOEB.

(b) καθαρίζων λαμπρὸν) Præter Victorium Lambinum & Sepulveda & Heinsius illud λαμπρὸν adverbialiter acceperunt. At Muret. Var. lect. l. 9. v. 4. sic legit: τὸ καθαρίζων λαμπρὸν καλῶς: ejus quod Lamprius cithara bene cecinit: quasi de homine Lampro sermo sit. Et vero, ut idem recte monet, cum Plato in principio Menexeni, tum Athenæus meminere Lampri musici. Ut Mureti interpretatio per sit elegans. CONR.

(c) καλῶς αἰτιώτο) Idem Muretus mavult αἰτιώτο, vel εἰ τις αἰτιώτο. Quæ emendatio itidem elegans est. CONR.

(d) κυρίαν γὰρ) Etiam hæc distinctio, nisi fallor, illustrat rem. CONR.

(e) μὴ καθ' ἕκαστον) Camerarius post μὴ distinguit. Et hunc vult esse loci sensum: Etenim, si cuncti cives sint studiosi virtutis non conceditur, sed ad singulos illorum hoc pertinet, fuerit hoc satis. Lambinus post ἕτως αἰρετώτερον existimat excidisse: ἀλλ' ἐκ ἐνδέχεται. Vertit: Si fieri potest, ut omnes cives sint viri boni, non singulari: ita optabilius est: sed non potest. Videtur sufficere, si legas: καὶ γὰρ εἰ μὴ πάντας ἐνδέχεται σπερδαῖας εἶναι, καθ' ἕκαστον δὲ τῶν πολιτῶν. Ita sensus satis est commodus. CONR.

§. 20. Primum enim oportet nasci : veluti hominem, & non aliud quodpiam animal : deinde qualem corpore atque animo.

§. 21. Quædam enim nasci, nihil prodest : consuetudines enim gignunt mutationem : quædam enim sunt, quæ cum natura in utramque partem prona sint, consuetudine

feruntur ad deterius aut melius.

§. 22. Cæteræ igitur animantes maxime quidem naturæ vivunt : pauca autem quædam & moribus : homo autem & rationi. solus enim rationem habet.

§. 23. Quare opus est hæc consentire inter se : multa enim gerunt præter illa, quibus affuerit sunt & præter naturam, per rationem, si persuasi fuerint aliter melius esse.

§. 24. Quales igitur natura esse oportet, qui se faciles præbituri sunt ad obtemperandum legislatori, definivimus prius. Quod restat autem, opus jam est disciplinæ : quædam enim discunt, assuefacientes se : quædam autem, audientes.

§. 20. Καὶ γὰρ Φύσιν δεῖ πρῶτον οἶον ἀνθρώπων, ἀλλὰ μὴ τῶν ἄλλων τι ζῶον εἶναι, καὶ ποῖόν τινα τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν.

§. 21. Ἐνιά τε (α) ἐθὲν ὀφθαλὸς Φύσιν καὶ γὰρ εἶδη μεταβαλεῖν ποιεῖ ἔνια γὰρ ἐστὶ διὰ τῆς φύσεως ἐπαμφοτερίζοντα, διὰ τῶν εἰδῶν (β)

ἐπὶ τὸ χεῖρον καὶ τὸ βέλτιον.

§. 22. Τὰ μὲν οὖν ἄλλα τῶν ζῶων, μάλιστα μὲν τῆ φύσει ζῆ, μικρὰ δὲ ἔνια καὶ τοῖς εἰδέσιν, ἀνθρώπος δὲ καὶ λόγῳ μόνον γὰρ ἔχει λόγον.

§. 23. Ὡς δὲ ταῦτα συμφωνεῖν ἀλλήλοις ποῖόν γὰρ παρὰ τὰς εἰδησίας καὶ τὴν φύσιν πρᾶττοι διὰ τὸν λόγον, εἰάν περὶ τῶν ἄλλων ἔχεν βέλτιον.

§. 24. Τὴν μὲν τοίνυν φύσιν, ὡς εἶναι δεῖ τὰς μέλλοντας εὐχερώτερες εἶσεσθαι τῷ νομοθέτῃ, διαρίσμεθα πρότερον. τὸ δὲ λοιπὸν ἔργον ἤδη παιδείας. τὰ μὲν γὰρ ἐδιδάσκοντο μανθάνουσι, τὰ δὲ ἀκούοντες.

CAP. XIV.

§. 1.

XV. Quia autem omnis communio civilis constat ex iis, qui imperium habent, & ex iis, qui parent : hoc jam considerandum est, si diversos esse oportet, qui imperant, & qui parent, vel eosdem, donec vivunt. Planum enim est, futurum etiam, ut oporteat comitari disciplinam huic divisioni.

§. 2. Si igitur fuissent tantum discrepantes a lii ab aliis, quantum deos & heroas arbitramur discrepare ab hominibus, statim primum corpore multam exuperantiam habentes, deinde animo, ut certa foret atque aperta præstantia eorum, qui imperant in eos, qui parent : perficuum est, melius futurum, ut semper iidem, hi quidem imperent, hi autem semel parent.

§. 3. Quia autem hoc non facile est obtinere, neque licet, ut ait Scylax apud Indos, reges tantum antecellere iis, qui parent : manifestum est multis de causis necesse esse, ut cuncti similiter communicent vicissim imperio atque obsequio.

§. 4. Æquale enim idem similibus : & difficile est manere rempublicam constitutam præter justum : adplicant enim se ad eos, qui parent, cupidi rerum novarum, cuncti qui in agro vivunt. tot autem numero esse, qui rempublicam regunt, ut superiores sint his omnibus, unum quoddam est eorum, quæ fieri non possunt.

§. 5. Atqui oportere, qui imperium habent, antecellere iis, qui parent, citra controversiam est. Quomodo igitur hæc erunt, & quomodo participes erunt, opus est videre legumlatorem.

§. 6. Dictum autem est prius de ipso : natura enim optionem dedit, cum fecerit ipsum idem

§. 1.

XV. Ἐπει δὲ πᾶσα πολιτικὴ κοινωνία συνέστηκε ἐξ ἀρχόντων καὶ ἀρχομένων, τῆτο δὴ σκοπεῖται, εἰ ἑτέρους εἶναι δεῖ τὰς ἀρχοντας καὶ τὰς ἀρχομένους, ἢ τὰς αὐτὰς διὰ βίης ὄμιλον γὰρ ὡς ἀκολουθεῖν δεήσει καὶ τὴν παιδείαν κατὰ τὴν διαίρεσιν ταύτην.

§. 2. Ἐἰ μὲν τοίνυν εἴησαν τοσούτον διαφέροντες ἄτεροι τῶν ἄλλων, ὅσον τὰς θεὰς καὶ τὰς ἡρώων ἠγέμεθα τῶν ἀνθρώπων διαφέρειν, εὐδὴς πρῶτον κατὰ τὸ σῶμα πολλὴν ἔχοντας ὑπερβολὴν. εἶτα κατὰ τὴν ψυχὴν, ὡς ἀναμφισβήτητον εἶναι καὶ φανερὰν τὴν ὑπεροχὴν τοῖς ἀρχομένοις τὴν τῶν ἀρχόντων ὄμιλον, ὅτι βέλτιον ἀεὶ τὰς αὐτὰς, τὰς μὲν ἀρχεῖν τὰς δὲ ἀρχεσθαι καθάπαξ.

§. 3. Ἐπει δὲ τῆτ' ἐβραδίον λαβεῖν ἀδὲ ἐστὶν, ὡς περὶ ἐν Ἰνδοῖς φησὶ Σκύλαξ, εἶναι τὰς βασιλέας τοσούτον διαφέροντας τῶν ἀρχομένων, φανερὸν ὅτι διὰ πολλὰς αἰτίας ἀναγκασίον πάντας ὁμοίως κοινωνεῖν τῷ κατὰ μέρος ἀρχεῖν καὶ ἀρχεσθαι.

§. 4. Τὸ τε γὰρ ἴσον ταύτων τοῖς ὁμοίοις καὶ χαλεπὸν μένειν τὴν πολιτείαν τὴν συνετηκίαια παρὰ τὸ δίκαιον. μετὰ γὰρ τῶν ἀρχομένων ὑπάρχεισι, νεωτερίζειν βεβλόμενοι, πάντες οἱ κατὰ τὴν χώραν τοσούτους τε εἶναι τὰς ἐν τῷ πολίτευματι τὸ πλῆθος, ὡς εἶναι κρείττους πάντων τῶτων, ἐν τι τῶν ἀδυνατίων ἐστὶν.

§. 5. Ἀλλὰ μὲν ὅτι γὰρ δεῖ τὰς ἀρχοντας διαφέρειν τῶν ἀρχομένων, ἀναμφισβήτητον. πῶς ἐν ταύτ' ἔσαι καὶ πᾶς μεδέξασθαι, δεῖ σκέψασθαι τὸν νομοθέτην.

§. 6. Εἴρηται δὲ πρότερον περὶ αὐτῶν. ἢ γὰρ φύσις δέδωκε τὴν διαίρεσιν, (c) ποιήσασα αὐτῶν

(a) ἐνιά τε) Scripserim potius δι. CONR.
(b) διὰ τῶν εἰδῶν) Omnino vox aliqua deest. Scripserim ego : διὰ τῶν εἰδῶν δὲ μεταβαλλόμενα. CONR.

(c) τὴν διαίρεσιν) Rectius Aldus, me quidem iudice : διαίρεσιν CONR.

idem genere: hoc quidem e junioribus, hoc autem e senioribus, quorum unis parere convenit, alteris autem imperare.

§. 7. Stomachatur autem nemo, cui per aetatem imperatur, neque arbitratur se meliorem esse; praesertim cum hoc praemium recepturus sit, cum res tulerit, iusta aetate.

§. 8. Est igitur quomodo eosdem imperare & parere affirmandum est: est autem & quomodo alios. quapropter quomodo & disciplinam eandem esse necesse est, est autem quomodo aliam. eum enim, qui debet recte imperare, paruerit, primum ajunt oportere.

§. 9. Est autem imperium, quemadmodum in primis disputationibus dictum est, hoc quidem imperantis causa, hoc autem parentis: horum autem unum quidem herilem esse affirmamus, alterum autem liberorum.

**

**

§. 10. Quaedam autem e numero eorum, quae mandantur, discrepant, non operibus, sed fine.

§. 11. Quare multa operum illorum, quae videntur propria esse ministrorum & adolescentium, honestum est liberis hominibus administrare. Ad honestum enim & non honestum, non tam discrepant actiones per se, quam fine & cujus causa.

§. 12. XVI. Quia autem civis & imperium habentis eandem virtutem esse affirmamus & optimi viri: eundem autem parentem oportere fieri prius, & imperantem (a) posterius: hoc a legumlatore curandum est, ut viri boni fiant, & per quae studia, & qui sit finis optimae vitae.

§. 13. Divisae autem sunt duae partes animi: quarum una rationem habet per se, altera autem non habet per se, quae valeat tamen audiens esse rationi: quarum affirmamus virtutes esse, per quas vir bonus dicitur aliquo modo.

§. 14. Harum autem in utra magis finis, dividendibus quidem sic, ut nos volumus, non incertum est, quomodo dicendum: semper enim deterius melioris est gratia. & hoc perspicuum est eodem pacto in his, quae sunt per artem, & in iis, quae per naturam.

§. 15. Melior autem est, quae ratione praedita est. Divisa autem est bifariam, quo consuevimus modo nos dividere: una enim activa est ratio, altera autem contemplativa. Eodem igitur pacto necesse est divisam esse & hanc partem.

§. 16. Scilicet & actiones utique dicemus propor-

αὐτῶ (b) τῷ γένει ταῦτό· τὸ μὲν νεώτερον, τὸ δὲ πρεσβύτερον ὢν τοῖς μὲν, ἀρχεῖσθαι πρέπει, τοῖς δ' ἀρχεῖν.

§. 7. Ἀγανακτεῖ δὲ εἰς καὶ ἡλικίαν ἀρχόμενος, εἰδὲ νομίζει (c) εἶναι κρείττων' αἰδώς τε καὶ μέλλων ἀντιλαμβάνειν τῶν τὸν ἔρανον, ὅταν τυχεῖ τῆς ἰννεμένης ἡλικίας.

§. 8. Ἐστὶ μὲν ἀρα ὡς τὰς αὐτὰς ἀρχεῖν καὶ ἀρχεῖσθαι φατέον' ἐστὶ δὲ ὡς ἑτέρας. ὡς καὶ τὴν παιδείαν ἐστὶν ὡς τὴν αὐτὴν ἀναγκαῖον' ἐστὶ δ' ὡς ἑτέραν εἶναι. τὸν τ' ἄρα μέλλοντα καλῶς ἀρχεῖν, ἀρχθῆναι φασι δεῖν πρῶτον.

§. 9. Ἐστὶ δ' ἀρχὴ, καθάπερ ἐν ταῖς πρώτοις εἴρηται λόγοις, ἢ μὲν, τῷ ἀρχόντος χάρις, ἢ δὲ, τῷ ἀρχομένου. τῶν δὲ, τὴν μὲν, δεσποτικὴν εἶναι φασιν, τὴν δὲ, τῶν ἐλευθέρων.

**

**

§. 10. Διαφέρει δ' (d) εἶνα τῶν ἐπιταττομένων, ἐ τοῖς ἔργοις, αἰδῶ τῷ τίνος ἕνεκα.

§. 11. Διὸ πολλὰ τῶν εἶναι δοκούντων διακτικῶν ἔργων, καὶ τῶν νέων τοῖς ἐλευθέροις καλὸν διακτικῶν. πρὸς γὰρ τὸ καλὸν καὶ τὸ μὴ καλὸν, ἔχ' ἔτω διαφέρεισιν αἱ πράξεις καθ' αὐτὰς, ὡς ἐν τῷ τέλει, καὶ τῷ τίνος ἕνεκα.

§. 12. XVI. Ἐπεὶ δὲ πολὺς καὶ ἀρχόντος τὴν αὐτὴν ἀρετὴν εἶναι φασιν, καὶ τῷ ἀρίστῳ ἀνδρὶ τὸν δ' αὐτὸν, ἀρχόμενον τὰ δεῖν γίγνεσθαι πρῶτον καὶ ἀρχόντου ὑπερον' τῶν ἂν εἴη τῷ νομοθέτῃ πραγματευτέον, ὅπως ἀνδρες ἀγαθοὶ γίγνεται, καὶ διὰ τίνων ἐπιτηδεύματων, καὶ τί τὸ τέλος τῆς ἀρίστης ζωῆς.

§. 13. Διηρηται δὲ δύο μέρη τῆς ψυχῆς. ὢν τὸ μὲν ἔχει λόγον καθ' αὐτὸ, τὸ δ' ἐκ ἔχου μὲν καθ' αὐτὸ, λόγῳ δ' ὑπακούει δυνάμενον. ὢν φασὶν τοῖς ἀρίστοις εἶναι, καθ' ὡς ἀνὴρ ἀγαθὸς λέγεται πῶς.

§. 14. Τῶν δ' ἐν ποτέρῳ μᾶλλον τὸ τέλος, τοῖς μὲν ἔτω διαφέρεισιν ὡς ἡμεῖς φασιν, ἐκ ἀδύλων πῶς λεκτέον. αἰεὶ γὰρ τὸ χεῖρον τῷ βελτιονός ἐστιν ἕνεκα καὶ τῶν φανερόν ὁμοίως ἐν τε τοῖς κατὰ τέχνην, καὶ τοῖς κατὰ φύσιν.

§. 15. Βέλτιον δὲ τὸ λόγον ἔχον διηρηται τε διχῶς, καθ' ὅνπερ εἰδῶμεν τρόπον διαφέρειν' ὃ μὲν γὰρ πρακτικὸς ἐστὶ λόγος, ὃ δὲ θεωρητικὸς. ὡσαύτως ἐν ἀνάγκῃ διηρησθαι καὶ τῶν τὸ μέγας.

§. 16. Δῆλον, ὅτι (e) καὶ τὰς πράξεις δ' ἀνάλογον

(a) Imperantem) Hæc ad rempublicam, in qua omnes aut imperant, aut spem imperandi habeat, spectant: ibi enim omnium eadem educatio eademque vitæ ratio esse debet. GOEB.

(b) Ποῖσασα αὐτῶ) Isengrius: ποιήσασα τῶν αὐτῶν τῷ γένει. Sylburgius censet legi posse: ποιήσασα αὐτὸ τῷ γένει αὐτό. An rectius? ποιήσασα ἐν αὐτῷ τῷ γένει ταῦτό. Certe sensus ita probe esse habuerit. CONR.

(c) εἰδὲ νομίζει) Pulchre Victorius: εἰδ' εἰ νομίζει. CONR.

(d) διαφέρει δὲ) Non probe solentur eum superioribus;

nec explicatum hic est, quorsum pertineat illa memorata divisio imperii in herile & civile. CONR.

(e) δῆλον ὅτι) Recte annotat Lambinus, omnem illum, qui sequitur, locum in omnibus vulgatis codicibus esse mendosissimum. Ille autem hunc in modum vertit: Semper enim quod deterius est, eius quod melius est, gratia est. Atque hoc apparet similiter in iis rebus, quae natura valent, atque in iis, quae arte constant. Rationis porro duae sunt partes; quomodo nos quidem dividere consuevimus. Altera enim in agendo versatur; altera in contemplando. Quoniam igitur necesse est actiones ad eundem modum esse divisas, quemadmodum ea, quorum sunt actiones, divisae sunt; hanc autem animi partem

proportione se habere: oportetque partis natura melioris expetibiliores esse us, qui valent adipisci, vel omnes, vel duas. semper enim cuique est hoc maxime expetendum, quod summum adipisci valet.

§. 17. Dividitur autem & omnis vita in negotium & otium, & bellum & pacem: & rerum, quæ aguntur, hæc quidem in necessarias & utiles, hæc vero in honestas. de quibus necesse est eandem optionem esse, quæ est in partibus animi, & actionibus ipsarum. bellum quidem causa pacis; (a) & negotium otii, quæ autem necessaria sunt & utilia honestorum causa.

§. 18. Ad omnia igitur respicientem, decet virum civilem scribere leges, & per partes animi & per actiones ipsarum; magis autem ad ea, quæ meliora sunt & fines.

§. 19. Eodem autem modo & circa vitas & divisiones rerum. Opus enim est, posse in negotio esse & in bello, potius autem pacem agere & otio frui: & res necessarias atque utiles gerere, honestas autem magis oportet.

§. 20. Quare ad hos fines & pueros adhuc erudire oportet, & cæteras ætates, quæcunque egent disciplina.

§. 21. XVII. Græci autem, qui nunc optimi putantur rempublicam gerere, & legumlatores, qui has constituerunt respublicas, neque ad optimum finem perspiciuntur condidisse, quæ ad respublicas faciunt, neque ad omnes virtutes, leges & disciplinam: sed importune ad res, quæ utiles videntur esse & explendæ cupiditati eorum aptæ, declinarunt.

§. 22. Eodem autem pacto atque illi & nonnulli, qui postea respublicas conscripserunt, eandem sententiam edidere.

§. 23. Laudantes enim rempublicam Lacedæmoniorum, probant propositum legumlatoris, quod cuncta ad vincendum apta & ad bellum gerendum (b) legibus suis instituit. Quæ & ratione argumentisque nullo negotio refelluntur, & re factisque nunc confutata sunt.

§. 24. Quemadmodum enim plurimi mortales suscipiunt dominari multis, quia multa copia inde nascitur bonarum rerum, sic & Thibron perspicitur probasse legislatorem Lacedæmoniorum, & cæteri omnes, qui scripserunt de republica ipsorum, quod per exercitationes in periculis subeundis imperium habebant in multos.

§. 25. Atqui apertum est, postquam nunc non amplius in manu ipsorum est imperium, non esse eos beatos, neque legislatorem eorum bonum. Præterea autem ridiculum est hoc, si perdu-

γον ἐρεῖμεν ἔχειν καὶ δεῖ τοὺς τῆ φύσει βελτίονος αἰρετωτέρους εἶναι τοῖς δυναμένοις τυγχάνειν, ἢ πασιῶν, ἢ τοῖν δυοῖν. αἰεὶ γὰρ ἐκάστῳ τῶν αἰρετέτατον, & τυχεῖν ἐστὶν αἰρετώτατον.

§. 17. Διηρηται δὲ καὶ πᾶς ὁ βίος εἰς ἀσχολίαν καὶ εἰς χολήν, καὶ πόλεμον καὶ εἰρήνην καὶ τῶν πρακτῶν, τὰ μὲν εἰς τὰ ἀναγκαῖα καὶ χρήσιμα, τὰ δὲ εἰς τὰ καλὰ. περὶ ὧν ἀνάγκη τὴν αὐτὴν αἴρεσιν εἶναι, καὶ τοῖς τῆς ψυχῆς μέρεσιν καὶ τοῖς πράξεσιν αὐτῶν πόλεμον μὲν εἰρήνης χάριν ἀσχολίαν δὲ χολῆς· τὰ δ' ἀναγκαῖα καὶ χρήσιμα τῶν καλῶν ἐνεκεν.

§. 18. Πρὸς πάντα (c) μὲν τοῖν τῷ πολιτικῷ βλεπόντι νομοθετητέον, καὶ κατὰ τὰ μέρη τῆς ψυχῆς, καὶ κατὰ τοὺς πράξεις αὐτῶν μάλιστα πρὸς τὰ βελτίω καὶ τὰ τέλη.

§. 19. Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ περὶ τὰς βίβας καὶ τὰς τῶν πραγμάτων διακρίσεις· δεῖ μὲν γὰρ ἀσχρολεῖν διαβάδει, καὶ πολημεῖν, μάλιστα δ' εἰρήνην ἄγειν καὶ χολάζειν καὶ πόλεμικαῖα, καὶ τὰ χρήσιμα δὲ πράττειν, τὰ δὲ καλὰ δεῖ μάλιστα.

§. 20. Ὡς πρὸς τέτοις τὰς σκοπῆς καὶ παιδαίαις ἐτι ὄντας παιδευτέον, καὶ τὰς αἰτίας ἡλικίας, ὅσαι δεόνται παιδείας.

§. 21. XVII. Οἱ δὲ νῦν αἰρετὰ δοκοῦντες πολυτενεῖσθαι τῶν Ἑλλήνων, καὶ τῶν νομοθετῶν οἱ ταύτας καταστήσαντες τὰς πολιτείας, ἐτε πρὸς τὸ βελτίον τέλος φαίνονται συντάξαντες τὰ περὶ τὰς πολιτείας, ἐτε πρὸς πᾶσις τὰς αἰρετάς, τὰς νόμους καὶ τὴν παιδείαν ἀλλὰ φορτικῶς ἀπέκλιναν πρὸς τὰς χρήσιμας ἐπιμολογήσας ἢ πλεονεκτικωτέρας.

§. 22. Παραπλησίως δὲ τέτοις καὶ τῶν ὑπεροπῆτες γραφόντων, ἀπεφῆσαντο τὴν αὐτὴν δόξαν.

§. 23. Ἐπαρῶντες γὰρ τὴν Λακεδαιμονίαν πολιτείαν, ἀγάνται τῶ νομοθέτῃ τὸν σκοπὸν, ὅτι πάντα πρὸς τὸ κρατεῖν καὶ πρὸς πόλεμον ἐνομοθέτησεν. ἃ καὶ κατὰ τὸν λόγον ἐστὶν εὐέλγητα, καὶ τοῖς ἔργοις ἐτελήθηκα νῦν.

§. 24. Ὡς πρὸς γὰρ οἱ πλείστοι τῶν ἀνθρώπων ζηλοῦσι (d) τῶν πολλῶν δεσπόζειν, ὅτι πολλὰ χροσγία γίνονται τῶν εὐτυχηματῶν, ἔτα καὶ Θίβρων (e) ἀγαμένοσ φαίνεται τῶν τῶν Λακωνῶν νομοθέτην, καὶ τῶν αἰδῶν ἕκαστος τῶν γραφόντων περὶ πολιτείας αὐτῶν, ὅτι διὰ τὸ γεγυμνάσαι πρὸς τὰς κινδύνους πολλῶν ἤρχον.

§. 25. Καὶ τοι δῆλον, ὡς ἐπειδὴ νῦν γε ἐκείτι ὑπάρχει τοῖς Λακῶσι τὸ ἀρχεῖν, εἰ εὐδαίμονες, ἐδ' ὁ νομοθέτης ἀγαθός. ἐτι δὲ τέτο γελῶσι, ἐτ μόνοντες ἐν τοῖς νόμοις αὐτῶ, καὶ μηδεὸς ἐμποδίζοντες

partem ita oportet esse diviſam; ſcilicet & harum partium animi partium actiones ex proportione inter ſe reſpondere dicemus: & partis animi melioris actiones etiam meliores eſſe necesse eſt, iis, qui poſſunt aſſequi, vel omnes, vel aliaſ. Semper enim hoc cuique eſt optatiſſimum, quod ad potiendum eſt ſummum, ſummoque in gradu poſitum. CONR.

(a) Cauſa pacis) GROT. de J. B. & P. lib. III. c. XXV.

§. 2. GOEB.

(b) Bellum gerendum) Hæc eſt facies rei publicæ militaris vid. CRAGIUS. GOEB.

(c) πρὸς πάντα) Heinſius ſcribit: πρὸς ταῦτα. At nullæ urgente neceſſitate. Imo rectius eſſe illud πάντῃ, liquet ex ſequentibus. Reſpiciendum ſcilicet eſt legiſlatori ad omnia, & ſecundum partes animæ & ſecundum actiones illarum. CONR.

(d) ζηλοῦσι) Aldus: ζητοῦσι ἡμαρῖα. Optime, CONR.

(e) Θίβρων) Xenophontii, Diodoro & Suida eſt Θίβρων. CONR.

perdurantes in legibus ipsius, & nulla re impedi-
diente, quin utantur legibus, amiserunt hone-
stam vitam.

§. 26. Non recte autem existimant neque
de imperio, quod oportet perspicere: in pretio ha-
bere legumlatorem. Imperium enim libero-
rum pulchrius est imperio herili, magisque
cum virtute.

§. 27. Adhuc autem non oportet ob hoc civita-
tem beatam existimare atque legumlatorem lau-
dare, quia firmavit illos exercitationibus ad im-
perium in vicinis: hæc enim continent in se ma-
gnum incommodum.

§. 28. Quis enim dubitat, quin civis omnis,
qui valeat, hoc enifurus sit persequi, ut possit in
sua propriaque civitate dominari? quod qui-
dem objiciunt Lacones Pausaniæ regi, et si tan-
tum legibus honorem adeptus erat.

§. 29. Neque igitur civilis ulla hujuscemo-
di rationum & legum neque utilis, neque ve-
ra est,

**

**

**

**

§. 30. Quæ enim optima sunt, & privatim
& publice legumlatorem oportet inferere in a-
nimos hominum.

§. 31. Bellicarum autem rerum exercitatio-
nem non hujus gratia decet meditari, ut in ser-
vilitatem redigant indignos: sed ut primum
ipsi non serviant aliis, deinde, ut quarant prin-
cipatum utilitatis causa eorum, qui sibi parent,
sed non ut dominantur omnibus: tertium au-
tem, ut domini fiant eorum, qui digni sunt, qui
serviant.

§. 32. Oportere autem legumlatorem potius
laborare, ut studium, quod ponit in rebus bel-
licis ornandis & cætera omni institutione, refe-
rat ad otium & pacem, ostendunt, quæ sunt,
testimonioque suo confirmant rationes.

§. 33. Major enim pars hujuscemodi civita-
tum, dum bellum gerunt, conservantur: post-
quam autem posita sunt imperio, pereunt: a-
mittunt enim duritiem, tanquam ferrum, in
pace viventes. Causa autem hujus est legum-
lator, qui non docuit, quomodo possent otio
uti.

ζοντος, πρὸς τὸ χρῆσθαι τοῖς νόμοις, ἀποβεβλή-
κασι τὸ ζῆν καλῶς.

§. 26. Οὐκ ὀρθῶς δ' ὑπολαμβάνουσιν εἶδ' ἐπεὶ
τῆς ἀρχῆς, ἣν δεῖ τιμῶντα φαίνεσθαι τὸν νομοθέ-
την. τὸ γὰρ δεσποτικῶς ἀρχεῖν ἢ (τῶν) ἐλευθέρων
(b) ἀρχὴ καλλίων, ἢ μᾶλλον μετ' ἀρετῆς.

§. 27. Ἐτι δ' ἐὶ διὰ τὸτο δεῖ τὴν πόλιν εὐδαί-
μονα νομίζειν, καὶ τὸν νομοθέτην ἐπαρνεῖν, ὅτι κρα-
τεῖν ἠσκησεν ἐπὶ τὸ τῶν πέλας ἀρχεῖν ταῦτα
γὰρ μεγάλην ἔχει βλάβην.

§. 28. Δῆλον γὰρ, ὅτι καὶ τῶν πολιτῶν τῶ
δυναμένω τὸτο πειρατέον διώκειν, ὅπως δύνηται
τῆς οἰκείας πόλεως ἀρχεῖν ὅπερ ἐγκαλέσῃ οἱ
Λάκωνες Πausανίᾳ τῶ βασιλεῖ, καίπερ ἔχοντι
τηλικαύτην τιμῆν.

§. 29. Οὔτε δὴ πολιτικὸς τῶν τοιούτων λόγος
καὶ νόμος εἶναι, ἔτε ἀφελίμος, ἔτε ἀληθῆς ἐστὶ

**

**

**

**

§. 30. Ταῦτα γὰρ ἀριστα (c) καὶ ἰδίᾳ καὶ κοινῇ
τὸν νομοθέτην ἐμποιοῦν δεῖ ταῖς ψυχαῖς τῶν ἀν-
δρώπων.

§. 31. Τὴν τε (d) τῶν πολεμικῶν ἀσκήσιν ἐ-
τέτε χάριν δεῖ μελετᾶν ἵνα καταδελώσωνται
τὸς ἀναξίους, ἀλλ' ἵνα πρῶτον μὲν αὐτοὶ μὴ δε-
λεύωσιν ἑτέροις· ἔπειτα, ὅπως ζητῶσι τὴν ἡγεμο-
νίαν τῆς ἀφελείας ἕνεκα τῶν ἀρχομένων, ἀλλὰ
μὴ πάντων δεσποτείας· τρίτον δὲ, τῶ δεσπίζεσθαι
(e) τῶν ἀξίων δαλείην.

§. 32. Ὅτι δὲ δεῖ τὸν νομοθέτην μᾶλλον σπου-
δάζειν, ὅπως καὶ τὴν περὶ τὰ πολεμικὰ, καὶ τὴν
ἀλλήν νομοθεσίαν, τὸ χολάζειν ἕνεκεν τάξεσιν, καὶ
τῆς εἰρήνης, μαρτυρεῖ τὰ γυγνόμενα τοῖς λόγοις.

§. 33. Αἱ γὰρ πλεῖσται τῶν τοιούτων πόλεων,
πολεμῶσαι μὲν σώζονται, κατακτησάμεναι δὲ τὴν
ἀρχὴν, ἀπόλλυνται· τὴν γὰρ βαρῆν ἀφίαν, ὡς
πρὸς τὸ σίθηρος, εἰρήνην ἀγοντες. αἴτιος δ' ἐ-
νομοθέτης, ἐπαρνεύσας δύνασθαι χολάζειν.

CAPUT XV.

§. I.

XIIX. Quia autem idem finis esse perspicitur
& publice & privatim hominibus,
& eundem terminum necesse est esse optimo (a)
viro & optimæ reipublicæ: manifestum est o-
portere virtutes ad otium facientes adesse.

§. 2. Finis enim, ut sæpe dictum, est pax
quidem belli, otium autem negotii.

§. 3. Utiles autem sunt ad otium & animi remi-
ssissimi-

§. I.

XIIX. Ἐπεὶ δὲ τὸ αὐτὸ τέλος εἶναι φαίνεται καὶ
κοινῇ καὶ ἰδίᾳ ταῖς ἀνθρώποις, καὶ τὸν
αὐτὸν ὄρον ἀναγκαῖον εἶναι τῶ τε ἀριστα ἀνδρὶ καὶ
τῇ ἀρίστῃ πολιτείᾳ, φανερόν ἐστι δεῖ ταῖς εἰς τὴν
χολὴν ἀρεταῖς ὑπάρχειν.

§. 2. Τέλος γὰρ, ὡς περ εἴρηται πολλάκις, εἰ-
ρήνη μὲν πόλεμος, χολὴ δ' ἀρχολία.

§. 3. Χρήσιμοι δὲ τῶν ἀρετῶν εἰσι πρὸς τὴν χολὴν

(a) Optimo) In hoc capite traditur, quibusnam virtutibus
cives ad vitam beatam debeant esse imbuti. PICCART.
p. IIOL. seqq. GOEB.

(b) τῶν ἐλευτέρων.) Zwingerus non habet τῶν. In-
dubie autem nostrum melius est. CONR.

(c) ταῦτα γὰρ ἀριστα) Non coherent cum prioribus.
Saltim igitur pauca perierunt. Cæterum illud ταῦτα

etiam Lambinus expressit. At vero veterem interpre-
tem legisse ταῦτα hæc, annotat Victorius. Aldus etiam
& Zwingerus sic habent: ταῦτα γὰρ ἀριστα, καὶ ἰδίᾳ
καὶ κοινῇ τὸν νομοθέτην ἐμποιοῦν δεῖ ταῦτα ταῖς ψυχαῖς.
Ut sit, liquet, quædam hic desiderari. CONR.

(d) τὴν τε) Scribo: τὴν δὲ. CONR.
(e) τῶ δεσπίζεσθαι) Aldus: τὸ. Mendose. CONR.

missionem virtutes, quarum in ocio munus est, & quarum in negotio : opus est enim multas necessariatum rerum adesse, ut liceat in ocio esse.

§. 4. Quapropter temperantem civitatem esse convenit, & fortem, & ærumnarum tolerantem : ut enim proverbium est, *Non otium servis.* Quia autem nequeunt pericula fortiter expectare, servi sunt invenientium in ipsos.

§. 5. Fortitudine igitur opus est & tolerantia ad negotium : scientia autem honestarum artium ad otium : temperantia vero ac iustitia ambobus temporibus, magisque in pace atque ocio etiam traducentibus. Bellum enim cogit nos iustos esse & temperanter vivere : quæ autem e rebus secundis percipitur lætitia, & otium cum pace, contumeliosos potius reddit.

§. 6. Multa igitur iustitia & multa temperantia opus est illis, qui videntur bene rem gerere, atque omnibus rebus fruuntur, quæ beatos homines efficiunt.

§. 7. Veluti, si qui sunt, quemadmodum poetæ ajunt, in insulis beatorum : maxime enim hi egebunt scientia honestarum artium, & temperantia, & iustitia, quanto magis otiose vivunt in copia hujuscemodi bonorum.

§. 8. Oportere igitur civitatem, quæ beata & studiosa futura est, harum virtutum participem esse, constat.

§. 9. Cum enim turpe sit non posse uti bonis, adhuc magis non posse in otio uti : sed in negotiis quidem & in bellis perspicui esse probos, in pace autem mancipii similes.

§. 10. Quare oportet, non quemadmodum Lacedæmoniorum civitas, virtutem colere. Illi namque non hoc differunt ab aliis, quia non arbitrentur eadem, quæ alii, maxima esse omnium bonorum : sed magis, quia gigni hæc per quamdam virtutem existimant.

§. 11. XIX. Quia autem majora hæc bona sunt, quam bona belli, & fructum, qui capitur ex his, quam qui e virtutibus, & quod per hanc, perspicuum est ex his. Quomodo autem, & vi quarum rerum existit, hoc jam considerandum est.

§. 12. Divisimus autem prius, opus esse natura, & consuetudine, & ratione.

§. 13. Horum autem quales natura esse oportet, explicatum est prius.

§. 14. Restat autem videre, utrum erudiendi sint ratione prius, vel moribus. hæc enim oportet inter se consonare optima, tanquam vocum concordia. Contingere enim potest, ut ratio ab optimo proposito aberret, atque per similes mores traducatur.

§. 15.

λήν καὶ διαγωγὴν, ὧν τε ἐν τῇ χολῇ τὸ ἔργον καὶ ὧν ἐν τῇ ἀρχολίᾳ. δεῖ γὰρ πολλὰ τῶν ἀναστῶν καίων ὑπάρχειν, ὅπως ἐξῆ χολάζειν.

§. 4. Διὸ σώφρονα τὴν πόλιν εἶναι προσήκει καὶ ἀνδρείαν, καὶ καρτερικὴν κατὰ γὰρ τὴν παροιμίαν, (α) ἐ χολῇ δέλοισ. οἱ δὲ μὴ δυνάμενοι κινεῖν δυνεύειν ἀνδρείως, δέλοισ τῶν ἐπίστων εἰσίν.

§. 5. Ἀνδρίας μὲν ἐν καὶ καρτερίας δεῖ πρὸς τὴν ἀρχολίαν· φιλοσοφίας δὲ πρὸς τὴν χολήν· σωφροσύνης δὲ καὶ δικαιοσύνης ἐν ἀμφοτέροις τοῖς χρόνοις· καὶ μάλλον εἰρήνην ἀγαθοὶ καὶ χολάζουσιν. ὁ μὲν γὰρ πόλεμος ἀναγκάζει δικαίους εἶναι καὶ σωφροεῖν· ἡ δὲ τῆς εὐτυχίας ἀπόλαυσις, καὶ τὸ χολάζειν μετ' εἰρήνης, ὑβριστὰς ποιεῖ μάλλον.

§. 6. Πολλῆς ἐν δεῖ δικαιοσύνης καὶ πολλῆς σωφροσύνης τὰς ἀρίστους δοκῶντας (β) πράττειν, καὶ πάντων τῶν μακαριζομένων ἀπολαύοντας.

§. 7. Οἶον, εἰ τινὲς εἰσίν, ὥσπερ οἱ ποιηταὶ φασι, ἐν μακαίρων νήσοις. μάλιστα γὰρ ἔτοι δέησονται φιλοσοφίας, καὶ σωφροσύνης, καὶ δικαιοσύνης, ὅσω μάλλον χολάζουσιν ἐν ἀφθονίᾳ τῶν τοιούτων ἀγαθῶν.

§. 8. Διότι μὲν ἐν τὴν μέλλουσαν εὐδαιμονίᾳ καὶ σπευδαίαν εἶσεσθαι πόλιν, τῶν δὲ τῶν ἀρετῶν μετέχειν, φανερόν.

§. 9. Αἰχρῆ γὰρ (γ) ὄντος μὴ δύνασθαι χρῆσθαι τοῖς ἀγαθοῖς, ἐτι μάλλον μὴ δύνασθαι ἐν τῷ χολάζειν χρῆσθαι· ἀλλ' ἀρχολῶντας μὲν καὶ πολεμῶντας φαίνεσθαι ἀγαθῶς, εἰρήνην δ' ἀγοντας καὶ σχολάζοντας, ἀνδραποδάδεις.

§. 10. Διὸ δεῖ μὴ καθάπερ ἡ Λακεδαιμονίων πόλις τὴν ἀρετὴν ἀσχεῖν. ἐκεῖνοι μὲν γὰρ ἐ ταύτῃ διαφέρουσι τῶν ἄλλων, τῷ μὴ νομίζεν ταυτὰ τοῖς ἄλλοις μέγιστα τῶν ἀγαθῶν, ἀλλὰ τῷ γενέσθαι ταῦτα μάλλον διὰ τινος ἀρετῆς.

§. 11. XIX. Ἐπεὶ δὲ μείζω τε ἀγαθὰ ἢ τὰ τῆς πολέμου ταῦτα, (δ) καὶ τὴν ἀπόλαυσιν τῆς ἰότητος, ἢ τὴν τῶν ἀρετῶν, καὶ ὅτι δι' αὐτῆν, φανερόν ἐκ τῶν τῶν πῶς δὲ, καὶ διὰ τίνων ἔσται, τῆτο δὲ θεωρητέον.

§. 12. Τυγχάνομεν δὲ διηρημένοι πρότερον, ὅτι φύσεως, καὶ ἔθους, καὶ λόγου δεῖ.

§. 13. Τῶν δὲ ποῖος μὲν τινος εἶναι χρῆ τῆς φύσιν, διώριται πρότερον.

§. 14. Λοιπὸν δὲ θεωρήσασθαι πρότερον παιδευτέοι τῷ λόγῳ πρότερον, (ε) ἢ τοῖς ἔθουσι. ταῦτα γὰρ δεῖ πρὸς ἀλλήλα συμφωνεῖν συμφωνίαν τὴν ἀρίστην· ἐνδέχεται γὰρ διημαρτημέναι καὶ τὸν λόγον τῆς βελτίστης ὑποθέσθαι· καὶ διὰ τῶν ἑστῶν ὁμοίαν ἔχειν (f)

§. 15.

(a) κατὰ γὰρ τὴν παροιμίαν Non facile apparet, quid hoc faciat ad rem. Verceat, ne sit a mala manu alius de intrusum. CONR.

(b) ἀρίστους δοκῶντας Subaudi : μετέχειν. Id sane nisi fiat, nimis dura fuerit oratio : quod recte etiam Victorius notavit. CONR.

(c) αἰχρῆ γὰρ Rectius legeretur αἰχρῆ δὲ. Ita enim melius cohærent omnia cum illis : διὰ δεῖ. Ita quoque vertit Sepulveda : cum ergo turpe sit. CONR.

(d) ἐπεὶ δὲ μείζω τε ἀγαθὰ ἢ τὰ τῆς πολέμου ταῦτα Aldus non habet illa ἢ τὰ τῆς πολέμου : Nec vetuit. See-

pulveda. Videtur tamen deesse non debere : locum vero hunc omnem esse mendosum. Certè sensus obscurus est, nec probe omnia cohærent. CONR.

(e) τῷ λόγῳ πρότερον Illud πρότερον deest in Aldino. Male. CONR.

(f) ὁμοίαν ἔχειν Observat Victorius, in codicibus multis omnibus ita quidem sese offendisse : veterem tamen interpretem legisse ὁμοίαν. Et vero sic quoque habet Aldus, veritque Lambinus : similes consuetudine. Quid rectius, vix dixeris. Obscurius quocum nonnihil est illud ἔχειν. Nec tamē temere mutandum. CONR.

§. 15. Manifestum jam hoc utique, primum quidem, quemadmodum in aliis rebus, ortum ab aliquo principio esse, & finem ab aliquo principio alius finis. ratio autem nobis & mens naturæ finis est. Quapropter ad hos ortum & morum meditationem parare oportet.

§. 16. Deinde, quemadmodum animus & corpus duo sunt : sic & animi videmus duas esse partes, & quæ vacua est a ratione, & quæ rationis est compos : & habitus horum duos esse numero, quorum unus quidem est appetitio, alter autem mens.

§. 17. Quemadmodum autem corpus prius est generatione, quam animus : ita & vacua a ratione, rationis compote. Manifestum autem & hoc. Ira enim ac voluntas, adhuc autem cupiditas, & pueris statim, ut nati sunt, adest : ratio autem & mens ætate progredientibus natura innascitur.

§. 18. Quare primum corporis curam necesse est esse priorem, quam animi : deinde curam appetitionis. Gratia fane mentis eam, quæ est appetitionis : illam autem corporis, gratia animi.

§. 15. Φανερόν δὴ (c) τέτο γε, πρῶτον μὲν, καθάπερ ἐν τοῖς ἄλλοις, ὡς ἡ γένεσις ἀπ' ἀρχῆς ἐστὶ, καὶ τὸ τέλος ἀπὸ τίνος ἀρχῆς ἄλλε τέλος. ὁ δὲ λόγος ἡμῖν, καὶ ὁ νῆς, τῆς φύσεως τέλος. ὡς πρὸς τέταρτην γένεσιν καὶ τὴν τῶν ἐθῶν δεῖ παρασκευάζειν μελέτην.

§. 16. Ἐπειτα, ὡς περὶ ψυχῆ καὶ σώματος δύο ἐστὶν, ἕτω καὶ τῆς ψυχῆς ὁρώμεν δύο μέρη τότε ἄλογον, καὶ τὸ λόγον ἔχον καὶ τοὺς ἕξεις τοὺς τέτων δύο τῶν ἀριθμῶν ὧν τὸ μὲν ἐστὶν ὄρεξις, τὸ δὲ, νῆς.

§. 17. Ὡς περὶ δὲ τὸ σῶμα πρότερον τῆ γένεσις τῆς ψυχῆς, ἕτω καὶ τὸ ἄλογον τὸ λόγον ἔχοντος. Φανερόν δὲ καὶ τέτο. θυμὸς γὰρ καὶ βέλησις, ἐτι δὲ ἐπιθυμία, καὶ γενομένοις εὐθύς ὑπάρχει τοῖς παιδίοις ὁ δὲ λογισμὸς καὶ ὁ νῆς, προϊῶσιν ἐγγίνεσθαι πέφυκε.

§. 18. Διὸ πρῶτον μὲν τῷ σώματος τὴν ἐπιμέλειαν ἀναγκαῖον εἶναι πρότερον, ἢ (τὴν) (d) τῆς ψυχῆς ἔπειτα, τὴν τῆς ὄρεξεως ἕνεκα μὲν τοῖς τῷ νῆ τὴν τῆς ὄρεξεως τὴν δὲ τῷ σώματος, τῆς ψυχῆς.

CAP. XVI.

§. 1.

XX. Siquidem igitur ab initio legumlatorem videre oportet, ut corpora (a) eorum, qui aluntur, sint optima : primum quidem diligentia adhibenda est in matrimonio, quando & quales existentes nuptialem consuetudinem (b) inter se coire oportet.

§. 2. Opus autem est legem ferre respicientem circa hanc societatem, ad ipsosque & vivendi tempus, ut simul descendant ætatibus ad eandem temporis opportunitatem, & non differentiant facultates : viro quidem adhuc facultatem habente generandi, fœmina autem minime : sive has quidem, non autem viro. Hæc enim gignunt & seditiones inter ipsos, & lites.

§. 3. Deinde & ad liberorum successionem. Oportet enim neq; valde relinqui ætatibus filios a parentibus : nullum enim fructum ferret senioribus gratia, quæ proficisci debet a filiis, itemque auxilium, quod a parentibus filiis. Neque valde propinqua esse debet : multam enim habet molestiam. Pudor namque minus inest hujuscemodi tanquam æqualibus, & in dispensanda domo propinquitas hæc plena querelatum est.

§. 4. Præterea autem, unde incipientes huc transivimus, ut corpora eorum, qui procreantur, sint ad voluntatem legumlatoris.

§. 5. Ferme jam cuncta hæc existunt per eandem diligentiam.

§. 6. Quia enim fixus est terminus gignendi dico (quod fere fit) viris quidem septuaginta anno-

§. 1.

XX. Εἴπερ ἔν ἀπ' ἀρχῆς τὸν νομοθέτην ὁρᾶν δεῖ ὅπως βέλτιστα τὰ σώματα γένηται τῶν τρεφομένων, πρῶτον μὲν ἐπιμελητέον περὶ τὴν σύζευξιν, τότε καὶ ποῖος τινὰς ὄντας χρῆ ποιῆσθαι πρὸς ἀλλήλους τὴν γαμικὴν ὁμιλίαν.

§. 2. Δεῖ δ' ἀποβλέποντα νομοθετεῖν (περὶ) ταύτην (e) τὴν κοινωνίαν, πρὸς αὐτὰς τε καὶ τὸν τῷ ζῆν χρόνον, ἵνα συγκαταβαίνωσι ταῖς ἡλικίαις ἐπὶ τὸν αὐτὸν καιρὸν, καὶ μὴ διαφωρῶσιν αἱ δυνάμεις τῷ μὲν, ἐτι δυναμένε γενναῖν, τῆς δὲ, μὴ δυναμένης ἢ ταύτης μὲν, τῷ δ' ἀνδρὸς μὴ. ταῦτα γὰρ ποιεῖ καὶ εἰσῆσις πρὸς ἀλλήλους, καὶ διαφορὰς.

§. 3. Ἐπειτα, καὶ πρὸς τὴν τῶν τέκνων διαδοχὴν. δεῖ γὰρ ἕτε λίαν ὑπολείπεσθαι ταῖς ἡλικίαις τὰ τέκνα τῶν πατέρων ἀνόνητος γὰρ τοῖς μὲν πρεσβυτέροις ἢ χάρις παρὰ τῶν τέκνων, ἢ δὲ παρὰ τῶν πατέρων βοήθεια τοῖς τέκνοις ἕτε λίαν πάρεργος εἶναι. πολλὴν γὰρ ἔχει δυσχέρειαν. ἢ τε γὰρ αἰδῶς ἢ ττον ὑπάρχει τοῖς τοῖτοῖς, ὡς περὶ ἡλικιωτάτους, καὶ περὶ τὴν οἰκονομίαν ἐγκληματικὸν τὸ πάρεργος.

§. 4. Ἐτι δ', ὅθεν ἀρχόμενοι δεῦρο μετέβημεν, ὅπως τὰ σώματα τῶν γεννωμένων (f) ὑπάρχει πρὸς τὴν τῷ νομοθέτῃ βέλησιν.

§. 5. Σχεδὸν δὴ πάντα ταῦτα συμβαίνει κατὰ μίαν ἐπιμέλειαν.

§. 6. Ἐπεὶ γὰρ ὄρισται τέλος τῆς γεννήσεως, ὡς ἐπὶ τὸ πλείστον εἰπεῖν, ἀνδράσι μὲν, ὁ τῶν ἐβδομή-

(a) Corpora) Inquiritur hic in ea, quæ requiruntur, ut civium corpora bene constituta sint. Virtutes enim rectius exerceri non possunt, quam per bene dispositum corpus. GOEB.

(b) Nuptialem consuetudinem) PICCARTUS p. 1109, 1199. GOEB.

(c) Φανερόν δὴ) Omnis hæc periodus obscura & salebro-sa est: eoque indubie mendosa. CONR.

(d) ἢ τὴν) Illud τὴν ex zvingeriana & aldina editione adiecit Sylburgius bono consilio. CONR.

(e) περὶ αὐτήν) Illud περὶ expressit Vetus Interpres. Et quia multum ad rem facit, a Victorio inserta est textui, codicibus græcis mss. licet refragantibus. CONR.

(f) τῶν γεννωμένων) Aldus: τῶν γενομένων, eorum, qui nati fuerint. Perinde est. CONR.

annorum numerus ultimus, quinquaginta autem mulieribus, oportet initium conjugii, quod ad ætatem pertinet, ad hæc tempora descendere.

§. 7. Est autem adolescentium copula ad liberos procreandos mala. In cunctis enim animalibus partus juniorum sunt imperfecti, & feminini generis frequentius, & pusilli corporis. Quare necesse est idem hoc usu venire etiam in hominibus. Signum hujus rei est: in quibuscunque enim civitatibus mos est adolescententes & virilis & muliebris generis copulare, imperfecti & parvi corpore sunt.

§. 8. Adhuc autem in partibus adolescentulæ magis laborant & plures intereunt. Unde & oraculum ajunt nonnulli editum fuisse Træzenis hanc ob causam, tanquam multæ interirent, quia nubere adolescentulæ, non propter fracturam comparationem.

§. 9. Conducit autem & ad temperantiam, collocari in matrimonium grandiores: intemperantiores enim esse videntur, cum adolescentulæ usæ fuerint Venere.

§. 10. Et corpora marium impediri videntur ad incrementum, si, dum corpus augetur, coierint. Est enim hujus quoddam definitum tempus, quod non superat amplius augetur.

§. 11. Quare virgines hac copula jungi circiter ætatem decem & octo annorum convenit, viros autem circa triginta (a) & septem aut paulo plus minusve. In tanto enim tempore vigentibus corporibus conjugium erit, & ad pausam procreandorum liberorum una temporibus opportune pervenient. Adhuc autem liberorum successio, his quidem ineunte viriditate fiet, si secuta fuerit statim, ut consentaneum est generatio: his autem jam fracta ætate ad numerum septuaginta annorum.

§. 12. De hoc igitur, quando decet conjugii initium fieri, traditum est. Tempestatibus autem uti oportet, quibus nunc multi utuntur recte, re definita ratione, qui hyeme exercent hanc copulam, Opus autem & ipsos jam videre ad procreationem, quæ a medicis dicitur, & a peritis rerum naturalium, Medici enim tempestates corporibus aptas satis ostendunt, & Physici de ventis, aquilonios quam australes magis laudantes.

§. 13. Qualibus vero corporibus existentibus, hoc futurum sit iis, qui procreant maxime accommodatum, differendum a nobis erit magis accurate, ubi differetur de institutione liberorum: crasso autem modo dicere satis est & nunc. Neque enim habitus athletarum utilis est

δομήκοντα ἑτῶν ἀριθμὸς ἕκαστος, πενήκοντα δὲ γυναῖξιν, δεῖ τὴν ἀρχὴν τῆς συζεύξεως κατὰ τὴν ἡλικίαν εἰς τὰς χρόνας καταβαίνειν τέττας.

§. 7. Ἔστι δ' ὁ (b) τῶν νέων συνδυασμὸς φαῦλος πρὸς τεκνοποιῶν. ἐν γὰρ πᾶσι ζώοις ἀτελεῖ τὰ τῶν νέων ἔργονα, καὶ θηλυτόκα μᾶλλον, καὶ μικρὰ τὴν μορφήν. ὡς ἀναγκαῖον ταῦτο τῆτο συμβαίνει καὶ ἐπὶ τῶν ἀνδρώπων. τεκμήριον δὲ. ἐν ὅσῳ γὰρ τῶν πόλεων ἐπιχωριάζεται τὸ νέος συζευγνύει καὶ νέας, ἀτελεῖς ἢ μικροὶ τὰ σώματα εἰσιν.

§. 8. Ἔτι δὲ ἐν τοῖς τόκοις αἱ νέαί ποιοῦσι τὸ μᾶλλον καὶ διαφθεῖρονται πλείους. διὸ καὶ τὸν χρησμὸν γενέσθαι τινὲς φασὶ διὰ τοιαύτην αἰτίαν τοῖς Τροίησι, ὡς πολλῶν διαφθειρομένων διὰ τὸ γαμίσκεσθαι τὰς νεωτέρας, ἀλλ' ἔπρὸς τὴν τῶν καρπῶν κομιδὴν.

§. 9. Ἔτι δὲ καὶ πρὸς σωφροσύνην συμφέρας τὰς ἐκδόσεις ποιεῖσθαι πρεσβυτέραις ἀκολαστότεραι γὰρ εἶναι δοκῶσιν αἱ χρησαμένηαι ταῖς συνουσίαις.

§. 10. Καὶ τὰ τῶν ἀβρένων δὲ σώματα βλάπτειται δοκεῖ πρὸς τὴν αὔξησιν, εἴαν ἐπὶ τῷ σπέρματος αὔξανόμενος (c) ποῖανται τὴν συνουσίαν. καὶ γὰρ ἴτε τις ἄριστος χρόνος, ὃν ἔχ' ὑπερβαίνει πληθύνει ἐπὶ.

§. 11. Διὸ τὰς μὲν ἀρμόττει περὶ τὴν ὀκτωκαίδεκα ἑτῶν ἡλικίαν συζευγνύειν, τὰς δ' ἐπὶ καὶ τριάκοντα, ἢ μικρόν. (d) ἐν τούτῳ γὰρ (e) ἀκμάζουσι (f) τε τοῖς σώμασι σύζευξις ἔσται, καὶ πρὸς τὴν παύσαν τῆς τεκνοποιίας συγκατατίθεται τοῖς χρόνοις εὐκαιρῶς. ἐπὶ δὲ ἡ διαδοχὴ τῶν τέκνων, τοῖς μὲν ἀρχομένης ἔσται τῆς ἀκμῆς, εἴαν γίνηται κατὰ λόγον εὐδύς ἡ γένεσις (g) τοῖς δὲ ἤδη καταλελυμένης τῆς ἡλικίας πρὸς τὸν τῶν ἐβδομήκοντα ἑτῶν ἀριθμὸν.

§. 12. Περὶ μὲν ἐν τῷ πότε δεῖ ποιεῖσθαι τὴν σύζευξιν, εἴρηται. τοῖς δὲ περὶ τὴν ὥραν χρόνοις, δεῖ χρῆσθαι, οἷς οἱ (h) πολλοὶ χρῶνται καλῶς καὶ νῦν, ὀρίσασιντες χειμῶνος τὴν συναυλίαν (k) ποιεῖσθαι ταύτην. δεῖ δὲ καὶ αὐτὰς ἤδη θεωρεῖν πρὸς τὴν τεκνοποιῶν, τὰ τε παρὰ τῶν ἰατρῶν λεγόμενα, καὶ τὰ παρὰ τῶν φυσικῶν. οἷ τε γὰρ ἰατροὶ τὰς καρπῶν τῶν σωμάτων ἰκανῶς λέγουσι καὶ περὶ τῶν πνευμάτων οἱ φυσικοὶ, τὰ βόρεια τῶν νοτίων ἐπαρμέντες μᾶλλον.

§. 13. Ποῖαν δὲ τινῶν τῶν σωμάτων ὑπαρχόντων μάλιστα ὄφελος εἴη τοῖς γεννωμένοις, (k) ἐπισήσασιν μὲν μᾶλλον λεκτέον ἐν τοῖς περὶ τῆς παιδονομίας τύπω δὲ ἰκανὸν εἰπεῖν καὶ νῦν. ἔτε γὰρ ἡ τῶν ἀθλητῶν χρῆσιμος ἔστι πρὸς πολλὴν εὐεξίαν, ἔτε πρὸς ὑγίειαν, καὶ τεκνοποιῶν ἔτε ἡ θεωρητικὴ καὶ κακοποιή-

(a) Triginta) Apud Germanos scra juvenum Venus, & intra annum XX. mulieris notitiam habuisse, in turpissimis habebant rebus. CÆSAR de bello Gallico lib. 6. GOEB.
(b) ἐστὶ δ' ὁ) Scripserim libenter: ἐστὶ δ' ἢ δ. CONR.
(c) σπέρματος αὔξανόμενος) Recte Lambinus antiquum codicem secutus: σμῆματος. agitur enim de corporis incremento, cui obstat Venus festinata. Notat tamen Victorius, in nonnullis codicibus neque σπέρματος, neque σμῆματος vocem reperiri. Sed Lambinianum illud indubie rectius. CONR.
(d) ἢ μικρόν) Non agnoscit Lambinus. At expressit Victorius: nec tamen videtur plena oratio. CONR.

(e) ἐν τούτῳ) Aldus: ἐν τῷ. Nullo discrimine sensus. CONR.
(f) ἀκμάζουσι) Sic etiam legisse veterem interpretem: at codices mss. habere ἀκμάζουσα: notat Victorius. CONR.
(g) ἡ γένεσις) Zvingerus ἡ γέννησις generatio. Petinde est. CONR.
(h) οἷς οἱ) Aldus: ὡς. CONR.
(i) συναυλίαν) Cum Lambino malim: συνουσίαν. CONR.
(k) ἡνωμένοις) Aldus: γενομένοις. At facile appareat nostrum rectius esse. CONR.

est ad corporis habitudinem, quæ requiritur in civibus, neque ad valetudinem & liberorum procreationem neque qui studio medicorum inducitur, ac valde multis laboribus partus est, verum medius horum. Laboribus igitur asuetum opus est habitum habere: laboribus autem non violentis, neque ad unum solum, cujusmodi est habitus athletarum, sed ad ingenuo homine dignas actiones.

§. 14. Eodem pacto decet hoc existere in viris & fœminis.

§. 15. Oportet autem & prægnantes curam gerere corporum, non desidia deditas, neque alimento tenui utentes.

§. 16. Hoc autem facile erit legumlatore præstare, si jusserit, ut singulis diebus iter quoddam faciant, ad cultum dearum, quæ sunt nactæ honorem, ut opem ferant generationi.

§. 17. Mente autem contra atque corpore sedatius remissiusque degere convenit. apparet enim, quæ gignuntur ad se ducere non parum ab ea, quæ in utero habet, pariter ac stirpes e tellure.

§. 18. XXI. De exponendis autem liberis & alendis fit lex, nihil mancum debileque alere. (a)

§. 19. Propter multitudinem autem filiorum, si ordo gentium vetarit, nihil exponere eorum, quæ genita sunt,

**

**

definitam enim esse oportet multitudinem procreandorum filiorum.

§. 20. Si autem aliquibus præter hæc copulatis exortum fuerit, antequam sensus & vita existat, (b) abortum importare oportet. Sanctum enim & non sanctum, definitum erit sensu ac vita.

§. 21. Quia autem initium ætatis viro & uxori definitum est, quando principium facere oportet conjugalis copulæ, quanto etiam tempore congruit dare operam liberis, definiatur.

§. 22. Nati enim seniorum, sicut juniorum, imperfecti oriuntur & corporibus & mente: confectorum autem ætate, imbecilli.

§. 23. Quare cum viget mens: hoc autem est in plerisque, quod quidam poetæ dixerunt, metientes septenario numero ætatem, circa tempus quinquaginta annorum.

§. 24. Quare quatuor vel quinque annis superantes ætatem hanc, liberari oportet a procreatione liberorum, quæ palam fit. Reliquo autem tempore valetudinis gratia, vel alicujus hujuscemodi causæ, opus est intelligi consuetudinem hanc colentes,

§. 25. De consuetudine autem cum alia (c) vel cum

πονητική λιβαν, ἀλλ' ἡ μέση τέτων. πεπονημένη μὲν ἔχειν δεῖ τὴν ἕξιν. πεπονημένην δὲ πόνους μὴ βιαίοις· μηδὲ πρὸς ἑνα μόνον, ὥσπερ ἡ τῶν ἀθλητῶν ἕξις, ἀλλὰ πρὸς τὰς τῶν ἐλευθέρων πράξεις.

§. 14. Ὅμοιος δὲ δεῖ ταῦτα ὑπάρχειν ἀνδράσι καὶ γυναῖξι.

§. 15. Χρὴ δὲ καὶ τὰς ἐγκύβει ἐπιμελεῖσθαι τῶν σωμάτων, μὴ βραδυμέσας, μηδ' ἀραιὰ τροφῆν χερμένους.

§. 16. Τέτο δὲ βραδίων τῶ νομοθέτῃ ποιῆσαι, προσάξοντι καθ' ἡμέραν τινὰ ποιεῖσθαι πορείαν πρὸς θεῶν ἀποθεραπείαν, τῶν εὐληχότων τῆν περὶ τῆς γενέσεως τιμῆν.

§. 17. Τὴν μὲν τοι δίκνοιαν τούναντιον τῶν σωμάτων βραδυμοτέρας ἀρμόττει διάγειν. ἀπολαύοντα γὰρ φαίνεται τὰ γενόμενα τῆς ἐχέσεως, (d) ὥσπερ καὶ τὰ φύομενα τῆς γῆς.

§. 18. XXI. Περὶ δὲ ἀποθέσεως καὶ τροφῆς τῶν γιγνομένων, ἕσω νόμος, μηδὲν πεπηρωμένον λείψαι.

§. 19. Διὰ δὲ πλῆθος τέκνων, εἴαν ἡ τάξις τῶν ἐθνῶν (e) καλῆ, μηδὲν ἀποτίθεσθαι τῶν γιγνομένων,

**

**

ὠρίσθαι γὰρ (f) δεῖ τῆς τεκνοποιίας τὸ πλῆθος.

§. 20. Ἐὰν δὲ τισὶ γίγνηται παρὰ ταῦτα σὺν δυαδέντων, πρὶν αἰδέσθαι ἐγγενέσθαι καὶ ζῶν, ἐμποιεῖσθαι δεῖ τὴν ἀμβλωσιν· τὸ γὰρ ὅστιον καὶ τὸ μὴ διωρισμένον τῆ αἰδέσεως καὶ τῶ ζῆν ἔσαι.

§. 21. Ἐπεὶ δ' ἡ μὲν ἀρχὴ τῆς ἡλικίας ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν διώρισα, ποτε ἀρχεσθαι χρὴ τῆς συζεύσεως, καὶ πόσον χρόνον λειτουργεῖν ἀρμόττει πρὸς τεκνοποιίαν, ὠρίσθαι.

§. 22. Τὰ γὰρ τῶν πρεσβυτέρων ἔκγονα, καθάπερ τὰ τῶν νεωτέρων, ἀτελεῖ γίνεται καὶ ταῖς σώμασι καὶ ταῖς διανοίαις· τὰ δὲ τῶν γεγενηκότων, αἰθενῆ.

§. 23. Διὸ κατὰ τὴν (g) τῆς διανοίας ἀκμῆν· αὕτη δ' ἐστὶν ἐν τοῖς πλείοσι, ἢν περ τῶν ποιητῶν τινες εἰρήκασιν, οἱ μετροῦντες ταῖς ἐβδομαῖσι τὴν ἡλικίαν, περὶ τὸν χρόνον τὸν τῶν πενήτηντα ἐτῶν.

§. 24. Ὡστε τέτταρσιν ἢ πέντε ἔτεσιν ὑπερβαλλόντα τὴν ἡλικίαν ταύτην, ἀφείσθαι δεῖ τῆς εἰς τὸ φανερόν γεννήσεως· τὸ δὲ λοιπὸν, ὑγείας χάριν, ἢ τινος ἄλλης τοιαύτης αἰτίας, φαίνεσθαι δεῖ ποιημένους τὴν ὀμιλίαν.

§. 25. Περὶ δὲ τῆς πρὸς ἄλλην ἢ πρὸς ἄλλον, ἕσω

(a) *Debileque alere*) PICCARTUS hoc Aristotelis præceptum p. 1118 excusare laborat. De Germanis TACITUS in *Germania* c. 19. testatur, eos, *numerum liberorum finire, aut quenquam ex agnatis necare, flagitium habuisse.* GOEB.

(b) *Vita existat*) PICCARTUS p. 1118. Ex medicorum recentiorum mente foetus a primo conceptionis momento vivit. GOEB.

(c) *Cum alia*) PICCARTUS p. 1121. ALEXANDER AB ALEXANDRO *lib. IV. genialium dierum c. I.* GOEB.

(d) *γενόμενα τῆς ἐχέσεως*) Eleganter emendat Lambinus: τὰ γινόμενα τῆς τοκεως. CONR.

(e) τῶν ἐθνῶν) Sic Vetus interpres quoque legit, & in suo codice mss. invenit Camerarius. Aldus habet τῶν ἐθνῶν: quod etiam Sepulveda est secutus. CONR.

(f) ὠρίσθαι γὰρ) Omnino aliquid deest. Nec enim docet quid faciendum, si jam adsit sufficiens multitudo liberorum, & tamen aliquid nascatur. Sed illud γὰρ indicat præcessisse aliquid, cujus causa illo comitate reddatur. CONR.

(g) κατὰ τὴν) Subaudi ὠρίσθαι: CONR.

cum alio, sit quidem simpliciter non honestum, attingentem intelligi ullo pacto, quando jam vocatus fuerit sponſus. Tempore autem, quo datur opera liberis, si quis perſpectus fuerit hujusmodi aliquid gerens, ignominia plectatur, quæ convenit peccato illi.

ἔσω μὲν ἀπλῶς μὴ καλὸν, ἀπτόμενον φαίνεται ὁ μῆδαι μῆδαιμῶς, ὅταν ἢ καὶ προσαγορευθῆ πόσις. περὶ δὲ τὸν χρόνον τὸν τῆς τεκνοποιίας, εἰς τις φαίνεται τοιοῦτόν τι δεῶν, ἀτιμίᾳ ζημιόσθω πρέπῃ πρὸς τὴν ἀμαρτίαν.

CAP. XVII.

§. I.

XXII. Natis autem filiis, (a) putare oportet magnum esse discrimen ad corporum vires alimentum, quali utantur.

§. 2. Perspicitur autem attendentibus, quæ sunt in cæteris animantibus & gentibus, quæ student inducere bellicum habitum, lactis alimentum (b) copiosum maxime accommodatum esse corporibus.

§. 3. Sine vino (c) autem, propter morbos.

§. 4. Adhuc autem profunt & motus (d) quos tantuli ferre possunt.

§. 5. Ne membra autem distorqueantur propter teneritatem, utuntur & nunc quædam gentes instrumentis quibusdam, a fabris confectis, (e) quæ non simunt corpora talium distorqueri.

§. 6. Prodest autem statim & contra frigora (f) affuefacere a parvis pueris: hoc enim & ad valetudinem, & ad bellica facta maxime accommodatum est. Quare apud multos barbaros populos mos est, his quidem in flumen frigidum infantes mergere, his vero parvum tegmen inducere veluti Celtis. (g)

§. 7. Cuncta enim, quibuscunque fieri potest, ut affueſcant, fatius est statim ab initio & paulatim affuefacere: factus autem est naturalis habitus puerorum propter calorem ad frigidam exercitationem.

§. 8. XXIII. Circa igitur primam prodest adhibere curam hujusmodi, & huic assimilem.

§. 9. Proximam autem huic ætatem usque ad quinque annorum (quam nondum ad rem aliquam perdiscendam rectum est admovere, (h) neque ad necessarios labores, ne corporum auctiorem impediunt) decet tantam motionem adipisci, ut fugiat ignaviam corporum: quam opus est comparare & per alia facta, & per lusionem.

§. 10. Decet autem lusiones esse neque illiberales, neque laboriosas, neque remissas. Et de sermonibus & fabulis quales decet audire tantulos, curent præfecti ipsorum, quos vocant pædonomos. (i)

§. II.

§. I.

XXII. Γενομένων δὲ τῶν τέκνων, αἰεδοῦμαι μεγάλην εἶναι διαφοράν πρὸς τὴν τῶν σωματίων δύναμιν, τὴν τροφήν, ὅποια ἴσιν ἀντὶ ἧ.

§. 2. Φαίνεται δὲ (k) διὰ τε τῶν ἄλλων ζώων ἐπισκοπεῖσθαι, καὶ διὰ τῶν ἔθνων, οἷς ἐπιμελὲς εἶναι εἰσαγγεῖν (l) τὴν πολεμικὴν ἔξιν, ἢ τὴν γάλακτος πληθύεσθαι (m) τροφήν, μάλιστα οἰκείᾳ τοῖς σώμασιν.

§. 3. Λοιπότερα δὲ, διὰ τὰ νοσήματα.

§. 4. Ἐτι δὲ καὶ κινήσεις, ὅσας ἐνδέχεται ποιεῖσθαι ἡλικίαιων συμφέροι.

§. 5. Πρὸς δὲ τὸ μὴ διαστρέφουσαι τὰ μέλη δὲ ἀπαλοτήϊα, χρωῶνται καὶ νῦν εἶναι τῶν ἔθνων ὀργάνοις τισὶ μηχανικοῖς, ἀλλ' ὅσον σῶμα ποιεῖ τῶν τοιοῦτων ἀσραβές.

§. 6. Συμφέροι δὲ εὐδὺς καὶ πρὸς τὰ ψυχῆ συνεδίξεν ἐκ μικρῶν παίδων. τῆτο γὰρ καὶ πρὸς ὑγίαιαν, καὶ πρὸς πολεμικὰς πράξεις, ευχερηστότατον. διὸ παρὰ πολλοῖς ἐστὶ τῶν βαρβάρων ἔθνος, τοῖς μὲν, εἰς ποταμὸν ὑποβάπτειν τὰ γυγνόμενα ψυχρὸν, τοῖς δὲ, σκέπασμα μικρὸν ἀμπιχεῖν, οἷον Κελτοῖς.

§. 7. Πάντα γὰρ ὅσα δυνατόν ἐδίξεν, εὐδὺς ἀρχομένων (n) βέλτιον μὲν ἐδίξεν ἐκ προσαγωγῆς δ' ἐδίξεν. εὐφρῆς δ' ἢ τῶν παίδων ἔξιν, διὰ θερμότητα, πρὸς τὴν τῶν ψυχῶν ἀσκησιν.

§. 8. XXIII. Περί μὲν ἐν τὴν πρώτην συμφέροι ποιῆσθαι τὴν ἐπιμέλειαν τοιαύτην τε καὶ τὴν ταύτη παραπλησιαίαν.

§. 9. Τὴν δ' ἐχομένην ταύτης ἡλικίαν, μέχρι πέντε ἐτῶν, (ἢν ἔτε πῶ πρὸς μάθησιν καλῶς ἔχει προσάγειν ἐδεμίαν, ἔτε πρὸς ἀναγκαίους πόνους, ὅπως μὴ τὴν αὐξήσιν ἐμποδίσωσι,) δεῖ τοσαύτης τυγχάνειν κινήσεως, ὥστε διαφεύγειν τὴν ἀργίαν τῶν σωματίων ἢν χρεὶ παρασκευάζειν καὶ δι' ἄλλων πράξεων, καὶ διὰ τῆς παιδείας.

§. 10. Δεῖ δὲ καὶ τὰς παιδιὰς εἶναι μῆτε ἀνελευθέρους, μῆτε ἐπιπόνους, μῆτε ἀνεμιένας. καὶ περὶ λόγων δὲ καὶ μύθων, ποῖες τιναὶ αἰκίαι δεῖ τὲς τηλικέτας, ἐπιμελὲς ἔσω τοῖς ἀρχοῦσιν, ἐς καλῶς παιδογόμενους. §. II.

(a) Filiis) Egregia in hoc capite de liberorum educatione traduntur præcepta. GOEB.
 (b) Lactis alimentum) Conducit, ut ipsæ matres natis suis ubera præbeant. Lactis enim liquore, se nutricis temperamentum alumnis insinuat solet. Et ex quo munificem mammam mater dare desierit, ut lacte nutriti pergant. PICCART. ad b. c. GOEB.
 (c) Sine vino) Rationem vide apud PICCARTUM p. 1227. GOEB.
 (d) Motus) Huic motui inserviunt cunæ. GOEB.
 (e) Fabris confectis) Hoc ad fascias multis gentibus usitatas accommodari potest. GOEB.
 (f) Contra frigora) Vid. PICCARTUS p. 1129. GOEB.
 (g) Celtis) Sub hoc nomine Germani & Galli comprehensuntur. GOEB.
 (h) Rectum est admovere) Tenera enim illa ætas disciplinarum & laborum nondum est capax; nec dubitandum,

quin nimia corporis aut animi fatigatio impediatur, quominus corpora in iustam excreſcere magnitudinem & animi vires ad aliquam pervenire queant maturitatem. GOEB.
 (i) Pædonomos) Quid huic incumbat, pro genii nostri seculo vide in præceptis, quæ nobilis cuiusdam præceptoris præscribuntur in BOECLERI dissertat. de legendis auctoribus classicis. GOEB.
 (k) Φαίνεται δὲ) Aldus φαίνεται τε. Nostrum melius, CONR.
 (l) εἰσαγγεῖν) Idem: αἰεῖ. Sensu nullo. CONR.
 (m) πληθύεσθαι) Idem πληθύνεσθαι. quod poeticum potius est. CONR.
 (n) ἀρχομένων) Recte Sylburgius, aptius esse: ἀρχομένους. CONR.

§. 11. Cuncta enim hujuscemodi oportet munire viam posterioribus studiis. Quare lusiones multas oportet esse imitationes eorum, quæ postea serio aguntur.

§. 12. Contentiones autem puerorum & ploratus non recte (a) prohibent, qui legibus ventant: profunt enim auctiori: fiunt enim aliquo modo exercitatio corporibus. Spiritus namque retentio parit vires laborantibus: quod usu venit & pueris, cum contendunt vocem ac tenera sua membra.

§. 13. Observare autem debent pædonomi vitam horum, & aliam, & ut quam minimum cum servis sint: hanc enim ætatem & usque ad septem annos, necesse est domi cibum capere.

§. 14. Consentaneum igitur est rejicere ab auditionibus & spectaculis illiberalibus, & tantulos existentes.

§. 15. Penitus igitur obscenitatem (b) verborum, ut aliud quippiam, oportet legumlatorem exterminare: (e licentia enim quodlibet turpe dicendi prodit & facere, quod prope est) maxime igitur ab adolescentibus, ne aliquid dicant aut audiant hujuscemodi.

§. 16. Quod si aliquis cognitus fuerit aliquid dicere aut facere illorum, quæ vetita sunt, ingenuum quidem, nondum autem probatum, qui accumbat in cænis publicis, ignominii animadvertere in ipsum ac verberibus: grandiofem autem hac ætate ignominii illiberalibus, quia se gerit ut mancipium.

§. 17. Quia autem dicete hujuscemodi aliquid exterminamus, manifestum est itidem & spectare vel picturas, vel fabulas obscenas.

§. 18. Diligentiam igitur adhibebunt magistratus, ne statua ulla vel pictura hujuscemodi quosdam deos, quibus lex tribuit etiam lasciviam. (c) Ad hos autem permittit lex & pro semetipsis, & pro liberis & uxoribus colere deos.

§. 19. Juniores autem, ne sint spectatores jamborum aut comædiæ, legè statuendum est: antequam ad ætatem pervenerint, in qua potestas ipsis facta sit communicandi jam accubatione & temulentia, disciplinaque reddiderit omnes tutos a detrimento, quod proficiscitur ab his rebus.

§. 20. Nunc igitur alio properantes de his rebus locuti sumus: postea autem, cum in hoc steterimus, oportet magis explicare, sive non oportet primum, sive oportet studiose quærentes, & quomodo oportet. præfenti autem tempore mentionem fecimus, ut necesse erat.

§. 21. Fortasse enim non male dicebat hujuscemodi quiddam Theodorus, tragædiæ auctor: nulli enim unquam concedebat, ut ante se

§. 11. Πάντα γὰρ δεῖ τὰ τοιαῦτα προσδοκοῦν πρὸς τὰς ὑπερὸν διατριβὰς. διὸ τὰς παιδικὰς εἶναι δεῖ τὰς πολλὰς μιμήσεις τῶν ὑπερὸν σπουδαζομένων. (d)

§. 12. Τὰς δὲ διατάξεις τῶν παιδῶν καὶ τὰς κλαυθμῶν, ἐκ ὀρθῶς ἀπαγορεύουσιν οἱ κωλύοντες ἐν τοῖς νόμοις. συμφέρουσι γὰρ πρὸς αὐξήσιν. γίνεται γὰρ τρέπον τινὰ γυμνασία τοῖς σώμασιν. ἢ γὰρ τὸ πνεύματος κάθεξις, παρὶ τὴν ἰσχύν τοῖς πόνεσιν ὁ συμβαίνει καὶ τοῖς παιδίοις διατεινομένοις.

§. 13. Ἐπισκεπτέον δὲ τοῖς παιδονόμοις τὴν τῶν διαγωγῆν τὴν τ' αἰθρῆν, καὶ ὅπως ἐστὶ ἡκιστα μετὰ δέλων εἶσαι ταύτην γὰρ τὴν ἡλικίαν, καὶ μέχρι τῶν ἑπτὰ ἐτῶν, ἀναγκαῖον οἴκοι τὴν τροφήν ἔχειν.

§. 14. Εὐλόγον ἐν ἀπελευθερίᾳ ἀπὸ τῶν αἰσχρῶν τῶν καὶ τῶν δραμάτων ἀνελευθερίας, (e) καὶ τῆς τῆς οὐσίας.

§. 15. Ὀλωσμένον ἐν αἰχρολογίᾳ ἐκ τῆς πόλεως, ὡς περ' ἄλλο τι, δεῖ τὸν νομοθέτην ἐξορίζεσθαι (ἐκ τῆ γὰρ εὐχερῶς λέγειν, ἐτίαν τῶν αἰχρῶν, γίνεται καὶ τὸ ποιεῖν σύνεγγυς.) μάλιστα μὲν ἐν ἐκ τῶν νῦν, ὅπως μὴτε λέγωσι μὴτε ἀκῶσι μηδὲν τοιοῦτον.

§. 16. Ἐὰν δὲ τις φαίνεται τι λέγων ἢ πράττων τῶν ἀπιγορευμένων τὸν μὲν ἐλεύθερον, μὴ δὲ κατακλίσεως ἠξιωμένον ἐν τοῖς αὐσιταίοις, ἀτιμίαις κολλάζεν καὶ πληγαῖς τὸν δὲ πρεσβύτερον τῆς ἡλικίας ταύτης, ἀτιμίαις ἀνελευθεροῖς ἀγδραποδῶν διας χάριν.

§. 17. Ἐπεὶ δὲ τὸ λέγειν τι τῶν τοιούτων ἐξορίζομεν, φανερὸν ὅτι καὶ τὸ θεωρεῖν, ἢ γραφεῖς, ἢ λόγους αἰχρήμονας.

§. 18. Ἐπιμελὲς μὲν ἐν ἑσῶ τοῖς ἀρχεσσι, μὴδὲ μὴτε ἀγαλμα μὴτε γραφὴν εἶναι τοιούτων πράξεων μίμησιν εἰ μὴ παρά τισι θεοῖς τοιοῦτοις, οἷς καὶ τῶ τῶδοσμον ἀποφιδῶσιν ὁ νόμος πρὸς δὲ τέτοις ἀφίησιν ὁ νόμος τὰς ἔχοντας ἡλικίαν πλέον προήκυσαν (f) καὶ ὑπὲρ αὐτῶν καὶ τέκνων καὶ γυναικῶν τι μαλφεῖν τὰς θεάς.

§. 19. Τὰς δὲ νεωτέρους, ἐτ' ἰάμβων, ἔτε κωμῶν διας θεαταῖς νομοθετητέον πρὶν ἢ τὴν ἡλικίαν λάβωσιν, ἐν ἣ καὶ κατακλίσεως ὑπάρχει κοινωνεῖν ἤδη καὶ μέθης, καὶ τῆς ἀπὸ τῶν τοιούτων γυγνομένης βλάβης ἀπαθεῖν ἢ παιδεία ποιήσει πάντας.

§. 20. Νῦν μὲν ἐν τέττον ἐν παραδρομῇ πεποιθῆμεθα τὸν λόγον ὑπερὸν δ' ἐπισήσαντας (g) δεῖ διαρίσαι μᾶλλον, εἴτε μὴ δεῖ πρῶτον, εἴτε δεῖ διαπορήσαντας, καὶ πῶς δεῖ κατὰ δὲ τὸν παρόντα καιρὸν ἐμνήσθημεν ὡς ἀναγκαῖον.

§. 21. Ἴσως γὰρ ὁ κακῶς ἔλεγε τὸ τοιοῦτον Θεόδωρος ὁ τῆς τραγωδίας ὑποκριτῆς ἔδει γὰρ πῶποτε παρεῖκεν ἑαυτὸν παρειστάγειν, εὐδὲ τῶν εὐτελῶν

(a) Non recte) Modo non sint nimii. GOEB.

(b) Obscenitatem) Omnia, quæ in hoc capite continentur, illustrat PICCARTUS. Conf. quoque PLUTARCH. de educat. liberor. & MERCEREUS de officiis scholast. cui ERASMUS de civilitate morum adhaeret. GOEB.

(c) Lasciviam) Miseri profecto sunt dei, qui per lasciviam aliaque scelera & crimina numina agunt. Nec immerito tales divinitates Julianus fulse ridet. GOEB.

(d) σπουδαζομένων) Lambinus: σπουδαζομένων. Rectius. CONR.

(e) δραμάτων. ἀνελευθερίας) Aldus: ἀνελευθερίων. Probe. CONR.

(f) τὰς ἔχοντ. ἡλικ. πλ. προήκυσ.) Totum hoc deest in Aldino. Nec expressit Sepulveda. Isengrinianus margino habet loco illorum: τὰς πρεσβύτερους. Fateor, posse nullo sensu damno abesse. Illud tamen, quod sequitur, τὰς δὲ νεωτέρους, indicat, aliquid dictum de ætate provectionibus. CONR.

(g) ἐπισήσαντας) Rectius hoc, quam quod Aldus habet ἐπισήσαντας, etiam Camerario iudice. CONR.

se in scenam exiret, ne humili quidem histrioni, ut conciliatis theatris primis auditionibus. Contingit autem idem hoc & erga consuetudines hominum, & erga itidem rerum: cuncta enim prima magis amamus.

§. 22. Quare opus est adolescentibus omnia efficere aliena, quæ culpæ alicui affinia sunt: maxime autem e numero ipsorum, quæcunque continent in se scelus aut odium.

§. 23. XXIV. Cum transierint autem quinque anni, duobus usque ad septem oportet eos jam spectatores esse rerum, quas oportebit perdiscere ipsos.

**

**

§. 24. Duæ autem sunt ætates, ad quas necesse est divisam esse disciplinam: post illam, quæ incipit a septem usque ad pubertatem: & rursus post eam, quæ a pubertate usque ad unum ac vigesimum annum. qui enim septenario numero dividunt ætates, fere non recte dicunt.

§. 25. Decet autem sequi naturæ divisionem: omnis enim ars & disciplina nititur, quod deest in natura explere.

**

**

§. 26. Primum igitur considerandum est, deceatne ordinem aliquem constituere circa pueros: deinde utrum conducat publice suscipere curam de ipsis, vel privatim, quod fit & nunc in pluribus civitatibus: tertio autem, qualem oportet esse hanc.

τελῶν ὑποκριτῶν, ὡς οἰκεισμένων τῶν θεατῶν (c) ταῖς πρώταις ἀκοαῖς. συμβαίνει δὲ ταυτὸ τῆτο καὶ πρὸς τὰς τῶν ἀνδρῶπων ὁμιλίαις, καὶ πρὸς τὰς τῶν πραγμάτων. πάντα γὰρ εἰργόμεθα τὰ πρώτα μάλιστα.

§. 22. Διὸ δὲ τοῖς νέοις πάντα ποιεῖν ξένα τὰ Φαῦλα· μάλιστα δ' αὐτῶν, ὅσα ἔχει ἡ μεχθρηϊαν ἢ δυσμένειαν.

§. 23. XXIV. Διαλθόντων δὲ τῶν πέντε ἐτῶν, τὰ δύο μέχρι τῶν ἑπτὰ δεῖ θεαρῆς ἢ ἡ γίγνασθαι τῶν μαθησέων, ὡς δεήσει μανθάνειν αὐτῆς. (d)

**

**

§. 24. Δύο δ' εἰσὶν ἡλικίαι, πρὸς αἷς ἀναγκαῖον διηγεῖσθαι τὴν παιδείαν· μετὰ τὴν ἀπὸ τῶν ἑπτὰ, μέχρι ἡβῆς· καὶ πάλιν μετὰ τὴν ἀπὸ ἡβῆς, μέχρι τῶν ἐνὸς καὶ εἰκοσιν ἐτῶν. οἱ γὰρ ταῖς ἑξομομοσὶ διαίρυντες τὰς ἡλικίας, ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ λέγουσιν ἔ καλῶς.

§. 25. Δεῖ δὲ τῇ διαίρεσει τῆς φύσεως ἐπακολεθεῖν· πᾶσα γὰρ τέχνη καὶ παιδεία τὸ προσλειπὸν βύλεται τῆς φύσεως ἀναπληρῆν.

**

**

§. 26. Πρῶτον μὲν ἐν (e) σκεπτέον, εἰ ποιητέων ταξίει τινα περὶ τὰς παῖδας· ἐπειτα, πότερον συμφέρει κοπῇ ποιεῖσθαι τὴν ἐπιμέλειαν αὐτῶν, ἢ κατ' ἴδιον τρόπον, ὃ γίνεται καὶ νῦν ἐν ταῖς πλείστοις τῶν πόλεων· τρίτον δὲ, ποίαν τινα δεῖ ταυτην.

ARISTOTELIS POLITICORUM LIBER IIX. (a) ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΤΟ Θ.

CAPVT I.

§. I.

§. I.

Quin igitur legumlatori maxime cura adhibenda (b) sit in puerorum institutione, nemo utique controversaretur. In civitatibus namque non servatum hoc nocet rebus publicis.

§. 2. Oportet enim apte ad singulas versari in republica. Indoles namque uniuscujusque reipublicæ sua ac propria, & tueri singulos sollet, & initio constituere: veluti popularis indoles popularem statum: & paucorum dominationis paucorum dominatum.

§. 3. Semper autem optima indoles ac mos causa est melioris reipublicæ.

§. 4. Amplius autem ad cunctas facultates &

Οτι μὲν ἐν τῷ νομοθέτῃ μάλιστα πραγματευτέον περὶ τὴν τῶν νέων παιδείαν, εἰδὲς ἀν' ἀμφισβητήσεαι. καὶ γὰρ ἐν ταῖς πόλεσιν ἔ γιγνόμενον τῆτο βλάπτει τὰς πολιτείας.

§. 2. Δεῖ γὰρ πρὸς ἐκάστην πολιτεύεσθαι. τὸ γὰρ ἦθος τῆς πολιτείας ἐκάστης τὸ οἰκεῖον, καὶ φυλάττειν εἴθε τὴν πολιτείαν, καὶ καθίστησιν ἐξ ἀρχῆς· οἷον, τὸ μὲν δημοκρατικὸν δημοκρατίαν, τὸ δὲ ὀλιγαρχικὸν ὀλιγαρχίαν.

§. 3. Ἀεὶ δὲ τὸ βέλτιστον ἦθος βελτίονος αἰτίων πολιτείας.

§. 4. Ἐτι δὲ πρὸς πάσας δυνάμεις καὶ τέχνας

(a) IIX.) Liber hic, admodum mancus est. GOEB.

(b) Cura adhibenda) Docetur hoc capite, juventutem ordine quodam adhibito, disciplina publice esse imbuedam. QVINTIL. instit. orat. lib. II. c. 2. 3. 8. 12. GOEB.

(c) Θεατῶν) Probat hoc Lambinus & Sepulveda interpretatione quisque sua. Victorius maluit Θεατρῶν conciliatis theatris. CONR.

(d) μανθάνειν αὐτῆς) Non est verisimile, cito adeo esse abruptum sermonem de septimo & octavo anno. Nec quæ sequuntur, coherent. Desunt igitur nonnullæ. CONR.

(e) πρῶτον μὲν ἐν) Nulla est iusta connexio. Itaque non dubito, quædam periisse: non multa tamen. CONR.

& artes existunt quædam, ad quæ opus est prius erudiri, (a) & assueferi apte ad singula ipsorum opera. quapropter apertum est, oportere idem fieri in virtutis actionibus.

§. 5. Quia autem unus est finis omni civitati, (b) perspicuum est disciplinam unam quoque & eandem necesse omnium esse: atque hanc curam publice adhiberi, non privatim; quomodo nunc quisque suorum filiorum curam gerit, privatimque & privatam cognitionem, quam ipsi visum fuerit, tradens.

§. 6. Oportet autem communium communem quoque esse exercitationem. Simul autem neque existimare oportet, quæmpiam civium ipsum sui ipsius esse, sed omnes civitatis: pars enim unusquisque est civitatis. Cura autem studiumque singularum partium spectare debet naturæ ordine ad curam totius.

§. 7. Laudaret autem aliquis in hoc quoque Lacedæmonios: plurimum enim studium adhibent in pueros, & hoc quidem publice. (c)

§. 8. Oportere igitur leges scribere de institutione, & hanc communem omnium faciendam, perspicuum est.

νας εἶναι, ἀ δὲ προπαιδεύεσθαι καὶ προεδίδεσθαι πρὸς τὰς ἐκάστων ἐργασίας. ὥς δὲ δὴλον ὅτι καὶ πρὸς τὰς τῆς ἀρετῆς πράξεις.

§. 5. Ἐπεὶ δ' ἐν τῷ τέλος τῆ πόλει πάση φανερόν ὅτι καὶ τὴν παιδείαν μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ἀναγκαῖον εἶναι πάντων καὶ ταύτης τὴν ἐπιμέλειαν εἶναι κοινὴν, καὶ μὴ κατ' ἰδίαν ὡς τρόπον νῦν ἕκαστος ἐπιμελεῖται τῶν αὐτῶ τέκνων ἰδίως τε, καὶ μάθησιν ἰδίαν, ἢν ἂν δόξη, διδάσκων.

§. 6. Δεῖ δὲ τῶν κοινῶν κοινὴν ποιῆσθαι καὶ τὴν ἄσκησιν. ἅμα δὲ εὐδὲ χρῆ νομίζειν αὐτὸν αὐτῶ τινὰ εἶναι τῶν πολιτῶν, ἀλλὰ πάντας τῆς πόλεως. μῶριον γὰρ ἕκαστον τῆς πόλεως. ἡ δ' ἐπιμέλεια πέφυκεν ἕκαστῶ μορίῳ βλέπειν πρὸς τὴν τῶ ὅλα ἐπιμέλειαν.

§. 7. Ἐπαινέσειε δ' ἂν τις καὶ τῆτο (d) Λακεδαιμονίους καὶ γὰρ πλείστην ποιῶνται σπουδὴν περὶ τῶν παιδῶν, καὶ κοινῆ ταύτην.

§. 8. Ὅτι μὲν ἐν νομοθετητέον περὶ παιδείας, καὶ ταύτην κοινὴν ποιητέον, φανερόν.

CAP. II.

(a) *Prius erudiri*) Loquitur de disciplinis circularibus. GOEB.

(b) *Civitat*) Optandum, ut puerorum educatio ab inente ætate eo dirigeretur, ut honesta & utilia aliquando reipublicæ membra tam in toga, quam sago evadere possent. Ad hoc autem bonis opus est præceptoribus, qui hodie eo rariores, quo minus plerorumque eruditio non ad reipublicæ utilitatem est attemperata, sed sufficit tantum hausisse, ut uni aut alteri eruditorum ordini, quos facultates vocant, accenseri queant. Commodi negliguntur mores & loco veræ eruditionis, quæ apud nos in genuino usu rationis & revelationis tam circa agenda, quam credenda consistere deberet, animi aliorum gravantur sententiis. Intereffet maxime reipublicæ, si scrutinia ingeniorum in pueris fierent, ex quo aliquo saltim modo se in eis manifesta re inciperent, & alia eorum reipublicæ, alia vero seponerentur ecclesiæ, & officiis, quæ in seculo aut in ecclesia occurrere possent, præparentur, ita tamen, ut in utroque numero nova iterum separatio fieri deberet pro officiorum & munerum imperii & sacerdotii diversitate. Atque publica deinde lege fanciendum, ne quis ad aliud quid incumberet, quam ad res illius spartæ, cui se, arbitrante republica, addixisset excolendas & perficiendas, nec deinde alii, quam ex classibus istis desumpti, si ad debitam pervenissent maturitatem, publicis præficerentur officiis. Id Græcis & Romanis admodum salutare fuit, quod per suos plerumque cives ab incunabilis quasi ad suæ reipublicæ indolem formatos recti fuerint. Quod autem ad præceptores attinet, parentibus omnino incumbit, omnes eo intendere nervos, ut liberi in utilia & proba reipublicæ membra efformentur. Solet enim filius ante omnia patris, quem natura ipsi præfecit, sequi imperium. Verum cum hi plerumque aliis sint impediti negotiis, ita, ut omnem, quæ requiritur, in liberos suos educandos collocare nequeant operam. Sæpe etiam ad talem suscipiendam spartam inepti, & liberi ad aliud vitæ genus, quam quod pater sectatur, aptiores. Porro ex potestate illa, quam & hodie patres in liberos habent, sæpe in corrigendis & castigandis liberis soleant esse nimii, cum non ita facile ad excessus sui rationem reddere teneantur, liberi alii in disciplinam sunt tradendi. Quod si vero aliis liberorum educatio committenda, quaeritur, an domesticis, an publicis in disciplinam tradendi sint præceptoribus. Qui domesticorum præceptorum partes tuerentur, dicunt eos sub oculis parentum ad omnia, quæ muneris eorum ratio re-

quirit, accuratius perficienda impelli; deinde rectius aliquem paucis erudiendis desungi posse, quam si operam suam inter tot moribus & indole a se invicem discrepantes partiti debeat; porro pravos potius, quam bonos sociorum mores se teneris insinuare animis. Sed hæc non videntur tanti ponderis, ut nihil ad ea responderi queat. Domesticus ille præceptor cum iis, quibus educandis peculiari inclusus cubiculo majorem habet occasionem minus recte provincie suæ satisfaciendi, quam ille, qui in publico ludo literario multitudine quadam oblitus, & collegarum inspectorumque quotidianis obnoxius est investigationibus. Sic & æmulatio, qua hominum animi ad recte agendum excitari solent, vehementius operari solet, si plures, quam si pauciores eandem attingere laborem metam, & probæ notæ præceptor pluribus eodem tempore & vita & doctrina præire potest. Sit tamen modus in rebus, nec præceptor nimia discipulorum obruendus multitudine, nec non ingeniorum separatio erit facienda. Porro præstat, ut mature statim fœditatem vitiorum in pluribus addiscant & contra ea a prudenti præceptore necessariis muniantur antidotis, quam si in privatis compacti parietis, deinde domestico præceptore valere iusso, veluti laxato freno in omnia ruant vitiorum genera. Pro publicis scholis e contra sequentes militantes rationes, ut tacitam, paucos esse, qui domesticum alere queunt præceptorem, utile est a teneris juventutem assuecere, aliorum uti confortio, variorumque varios ferre mores, & eorum exemplo cautius mercari discere. Si enim juvenes, finito inter paternos lares umbratico studio, academice nomen dent, est ac si in alium protrudantur orbem, atque inde ab aliorum commercio propter inveteratam solitudinis consuetudinem abhorrent, aut se ei ut rei, cuius hætenus expertes fuerunt, plus iusto addicunt. Conducat tamen, liberis suis pædagogum quendam constituere, quem extra tempora lyceo destinata morum observatorem & studiorum adiutorem habeant, quique præceptorem de iis, quæ in discipulo corrigenda animadvertit, nec ille suo consilio emendare possit, certiorum faciat. GOEB.

(c) *Publice*) Ad pædonomum septennies pueri deducantur ac statim in classes distributi cum aliis una cibum capiebant, & colludentes exercebantur. CRAGIUS de republ. Lacedæm. lib. II. c. XIII. GOEB.

(d) *καὶ τῆτο*) Sylburgius recte emendat: κατὰ τῆτο. CONR.

CAPUT II.

§. I.

Quæ autem est institutio hæc, & quomodo oportet institui, opus est nos minime fallere.

§. 2. Nunc enim controversia est de operibus. Non enim eadem cuncti putant oportere adolescentes *discere*, (a) neque ad virtutem, neque ad optimam vitam: neque apertum est, utrum ad rationem magis decet, sive ad animi mores.

§. 3. Ex institutione enim pervulgata, turbulenta est animadversio: nihilq; inde planum elicitur, utrum decet exercere res utiles vitæ, sive quæ tendunt ad virtutem, sive res eximias. cuncta enim hæc nacta sunt aliquos assertores.

§. 4. De his quoque, quæ referuntur ad virtutem, nihil est omnium consensu probatum: virtutem enim statim minime eandem cuncti colunt, quapropter non sine causa dissentiant etiam de exercitatione ipsius.

§. 5. Opus igitur esse rerum *utilium*, (b) eas, quæ necessariae sunt, perdisci, non est obscurum. Non omnes autem illas, divinis liberalibus operibus atque illiberalibus, perspicuum est: decet enim hujuscemodi participem esse, quæcunque utilium rerum non reddent participem ipsarum fordidum.

§. 6. Sordidum autem opus esse oportet hoc existimare & artem hanc & doctrinam, quæcumque ad usus & actiones virtutis efficiunt inutile corpus liberorum hominum, aut animum, aut mentem. Quare hujuscemodi artes, quæcumque paulatim efficiunt, ut corpus deterius affectum sit, sordidas vocamus, mercenariasque iidem operas: faciunt enim, ut extra otium mens sit atque humilis.

§. 7. Liberalium etiam scientiarum quarundam quodamtenus participem esse, non est illiberale: assiduos autem manere in illis perfecte percipiendis, obnoxium est expositis incommodis.

§. 8. Discrimen autem magnum versatur in hoc, cujus gratia agit aliquis vel discit. Sui enim ipsius causa, vel amicorum, vel ob virtutem, non est illiberale: qui vero hoc ipsum facit propter alios, is sæpe mercenarium vel servile quoddam agere videretur.

§. 9. Pervulgatæ igitur nunc scientiæ, ut prius est, in utramque partem trahi possunt.

§. I.

Τίς δ' ἐστὶν ἡ παιδεία, καὶ πῶς χρὴ παιδεύεσθαι, οὐ μὴ λανθάνειν.

§. 2. Νῦν γὰρ ἀμφισβητεῖται περὶ τῶν ἔργων. ἔτι γὰρ ταῦτα πάντες ὑπολαμβάνουσι δεῖν μανθάνειν τὸς νέους, ἢτε πρὸς ἀρετὴν, ἢτε πρὸς τὸν βίον τὸν ἀρίστον· εἰ δὲ φανερόν, πότερον πρὸς τὴν διάνοιαν πρέπει μᾶλλον, ἢ πρὸς τὸ τῆς ψυχῆς ἥθος.

§. 3. Ἐκ τε τῆς ἐμποδῶν παιδείας ταραχῶδης ἢ σκέψις καὶ ἄλλοι ἐξέν, πότερον ἀσκεῖν δεῖ τὰ χρήσιμα πρὸς τὸν βίον, ἢ τὰ τεινοντά πρὸς ἀρετὴν, ἢ τὰ περιττά. πάντα γὰρ εἰληφε ταῦτα κριτὰς τινάς.

§. 4. Περὶ τε τῶν πρὸς ἀρετὴν, ἐθὲν ἐστὶν ὁμολογούμενον, καὶ γὰρ τὴν ἀρετὴν ἔτι αὐτὴν εὐδύς πάντες τιμῶσι, ὡς ἐυλόγως διαφέρονται καὶ πρὸς τὴν ἀσκήσιν αὐτῆς.

§. 5. Ὅτι μὲν ἐν ταῖς ἀναγκαῖαις δεῖ διδάσκεισθαι τῶν χρησίμων, ἐκ ἀόηλον. ὅτι δὲ ἔτι πάντα διηρημένων τῶν τε ἐλευθέρων ἔργων καὶ τῶν ἀνελεύθερων, φανερόν, ὅτι τῶν τοιούτων δεῖ μετέχευεσθαι τῶν χρησίμων ποιήσει τὸν μετέχοντα μὴ βαναύσον.

§. 6. Βαναύσον δ' ἔργον εἶναι δεῖ τῆτο νομίζεσθαι καὶ τέχνην ταύτην καὶ μάθησιν, ὅσαι πρὸς τὰς χρήσεις καὶ τὰς πράξεις τὰς τῆς ἀρετῆς, ἀχρηστον ἀπεργάζονται τὸ σῶμα τῶν ἐλευθέρων, ἢ τὴν ψυχὴν, ἢ τὴν διάνοιαν. διὸ τὰς τε τοιαύτας τέχνας, ὅταν τὸ σῶμα παρασκευάζεσι χεῖρον διακείδασθαι, βαναύσους καλεῖμεν, καὶ τὰς μισθαρνικὰς ἐργασίας· ἀχολον γὰρ ποιεῖσι τὴν διάνοιαν καὶ ταπεινὴν.

§. 7. Ἐστὶ δὲ καὶ τῶν ἐλευθερίων (ε) ἐπισημῶν μέχρι μὲν τίνος ἐνίον μετέχευε, ἐκ ἀνελεύθερον προσεδρεύειν δὲ λίαν πρὸς τὸ ἐντελὲς, ἐνοχον ταῖς εἰρημέναις βλάβαις.

§. 8. Ἐχει δὲ πολλὴν διαφορὰν καὶ τὸ, τίνος χάριν πράττει τις ἢ μανθάνει. αὐτῷ μὲν γὰρ χάριν, ἢ φίλων, ἢ δὲ ἀρετὴν, ἐκ ἀνελεύθερον· ὁ δὲ αὐτὸ τῆτο πράττων δὲ ἄλλως, πολλὰ κίς θητικὸν καὶ δελικὸν δοξείεν ἂν πράττειν.

§. 9. Αἱ μὲν ἐν καταβεβλημένῳ νῦν μαθήσεις, καθάπερ ἐλέχθη πρότερον, ἐπαμφοτερίζουσιν.

CAP. III.

§. I.

Sunt autem *quatuor* (c) fere, in quibus erudite pueros consueverunt, literæ, *gymnastica*, (d) *musica*, & quartam pingendi artem quidam adhibent.

§. 2.

§. I.

Ἐστὶ δὲ τέτταρα σχεδὸν ἅ παιδεύειν εἰθῆσαι, γράμματα, καὶ γυμναστικὴν, καὶ μουσικὴν καὶ τέταρτον ἐνίοι γραφικὴν.

§. 2.

(a) *Discere*) Docetur hic, quænam puerorum esse debeat institutio post primum septennium. GOEB.
(b) *Utilium*) PICCART. ad b. c. p. 10. GOEB.
(c) *Quatuor*) PICCART. p. 12. GOEB.

(d) *Gymnastica*) Conf. HIERONYMUS MERCURIALIS de arte gymnastica. GOEB.
(e) καὶ τῶν ἐλευθερίων) Illud καὶ abundat. CONR.

§. 2. Literarum scientiam & pingendi artem, ut utiles ad vitam, & quibus utimur multis in rebus: gymnasticam, ut cujus finis est fortitudo. Musicam jam in controversiam aliquis vocaret.

§. 3. Nunc enim, ut voluptatis gratia, plurimi participes sunt ipsius. Hi autem initio collocantur in disciplina, quia natura ipsa quaerit, quod sane saepe dictum est, non solum in negotio recte, verum etiam in otio honeste versari.

§. 4. Hoc enim principium est omnium, ut & iterum dicamus de ipso.

§. 5. Si enim ambo (a) quidem oportet, magis autem expetendum est otium, quam negotium: & omnino quaerendum, quid in otio agere oportet. Non enim ludere: finem enim necesse foret esse nobis vitae lusionem. Si autem hoc fieri non potest, magisque in negotiis utendum est lusionibus. Qui enim laborat, eget requiete: lusio autem gratia quietis est, negotium vero tractatur cum labore & contentione.

§. 6. Quapropter oportet lusiones inducere, usu ipsarum tempore adhibito, tanquam medicamento gratia admoventes: remissio enim est hujuscemodi motus animi, & per voluptatem requies.

§. 7. In otio autem degere, videtur ipsum continere in se voluptatem & beatitudinem: beneque ac beate vivere. Hoc autem non adest illis, qui negotiis pretnuntur, sed qui in otio degunt. Qui enim in negotio est, ob aliquem finem negotio se dedit, tanquam ille minime adfit: beatitudo autem est finis, quam non cum aegritudine, sed cum voluptate putant omnes esse.

§. 8. Voluptatem sane hanc non amplius eandem esse statuunt, sed singuli, quae sibi ipsis suoque habitui congruat: vir autem optimus optimam & quae ab honestissimis factis proficitur.

§. 9. Quapropter apertum est, oportere etiam ad otium vitae quaedam discere, & in illis erudiri: & haec quidem praecipua & has doctrinas sui gratia esse: quae vero ad negotium, ut necessarias, & aliorum gratia.

§. 10. Unde musicam, (b) qui prius vivere, in disciplinae ordine collocarunt, non ut necessariam: nihil enim tale in se habet.

§. 11. Nec ut utilem, quemadmodum literarum ad rem faciendam, & ad domum administrandam, & ad doctrinas, & ad civiles actiones multas: (videtur autem & pingendi ars utilis esse ad existimanda opificum opera melius:) neque & ipsa, quemadmodum gymnastica, ad valetudinem & robur corporis. neutrum enim horum videmus proficisci a musica.

§. 12.

§. 2. Τὴν μὲν γραμματικὴν καὶ γραφικὴν, ὡς χρησίμως πρὸς τὸν βίον ἕστας καὶ πολυχρήστες τὴν δὲ γυμνασικὴν, ὡς συντείνουσαν πρὸς ἀνδρείαν τὴν δὲ μουσικὴν ἤδη διαπορήσειεν ἂν τις.

§. 3. Νῦν μὲν γὰρ ὡς ἡδονῆς χάριν οἱ πλείους μετέχουσιν αὐτῆς. οἱ δ' ἐξ ἀρχῆς ἐταξάν ἐν παιδείᾳ, διὰ τὸ τὴν φύσιν αὐτὴν ζητεῖν, ὅπερ πολλὰ κίς εἴηται, μὴ μόνον ἀσχολεῖν ὀρθῶς, ἀλλὰ καὶ χολάζειν δυνάδα καλῶς.

§. 4. Αὕτη γὰρ ἀρχὴ πάντων ἵνα καὶ πάλιν εἴπωμεν περὶ αὐτῆς.

§. 5. Εἰ γὰρ ἀμφω μὲν δεῖ, μᾶλλον δὲ αἰρετὸν τὸ χολάζειν τῆς ἀσχολίας, καὶ ὅλως ζητητέον τί ποιήσας δεῖ χολάζειν. εἰ γὰρ δὴ παίζοντας τέλος γὰρ ἀναγκαῖον εἶναι τῆς ἐν τῇ παιδίᾳ ἡμῶν. εἰ δὲ τῆτο ἀδύνατον, καὶ μᾶλλον ἐν ταῖς ἀσχολίαις χρητέον ταῖς παιδίαις. ὁ γὰρ πονῶν δεῖται τῆς ἀναπαύσεως ἢ δὲ παιδίᾳ χάριν ἀναπαύσεως ἐστὶ τὸ δ' ἀσχολεῖν συμβαίνει μετὰ πόνου καὶ συντόνας.

§. 6. Διὰ τῆτο δεῖ παιδίαις εἰσαίγεσθαι, καὶ ροφυλακτοῦντας (c) τὴν χεῖσιν, ὡς προσάγοντας Φαρμακείας χάριν ἀνεσις γὰρ ἡ τοιαύτη κίνησις τῆς ψυχῆς, καὶ διὰ τὴν ἡδονὴν ἀνάπαυσις.

§. 7. Τὸ δὲ χολάζειν ἔχειν αὐτὸ δοκεῖ τὴν ἡδονὴν, καὶ τὴν εὐδαιμονίαν, καὶ τὸ ζῆν μακαρίας. τῆτο δ' ἐ τοῖς ἀσχολῶσιν ὑπάρχει, ἀλλὰ τοῖς χολάζουσιν. ὁ μὲν γὰρ ἀσχολῶν ἐνεκὰ τινος ἀσχολεῖ τέλος, ὡς ἐχ ὑπάρχοντος ἢ δ' εὐδαιμονίας τέλος ἐστίν, ἢ ἐ μετὰ λύπης, ἀλλὰ μεθ' ἡδονῆς οἴοντα πάντες εἶναι.

§. 8. Ταύτην μὲν τοι τὴν ἡδονὴν ἐκέτι τὴν αὐτὴν τιθέασιν, ἀλλὰ καθ' ἑαυτὸς ἕκαστος, καὶ τὴν ἔξιν τὴν αὐτῶν ὁ δὲ ἀρίστος, τὴν ἀρίστην καὶ τὴν ἀπὸ τῶν καλλίστων.

§. 9. Ὡσε Φανερόν, ὅτι δεῖ καὶ πρὸς τὴν ἐν τῇ διαγωγῇ χολὴν, μαυθάνειν ἄττα (d) καὶ παιδεύεσθαι καὶ ταῦτα μὲν τὰ παιδεύματα, καὶ ταύτας τὰς μαθήσεις ἑαυτῶν εἶναι χάριν τοῖς δὲ πρὸς τὴν ἀσχολίαν, ὡς ἀναγκαίας καὶ χάριν ἄλλων.

§. 10. Διὸ καὶ τὴν μουσικὴν οἱ πρότερον εἰς παιδείαν ἐταξάν, ἐχ ὡς ἀναγκαῖον ἕδεν γὰρ ἔχει τοῖετον.

§. 11. Οὐδ' ὡς χρησίμων, ὡσπερ τὰ γραμματικά πρὸς χρηματισμὸν καὶ πρὸς οἰκονομίαν καὶ πρὸς μάθησιν καὶ πρὸς πολιτικὰς πράξεις πολλάς (δοκεῖ δὲ (e) καὶ γραφικὴ χρησίμος εἶναι πρὸς τὸ κρίνειν τὰ τῶν τεχνιτῶν ἔργα καλλίων) ἐδ' αὐ κατὰπερ ἢ γυμνασικὴ πρὸς ὑγίειαν καὶ ἀλκὴν ἕδ' ἕτερον γὰρ τῆτων ὀρθῶμεν γυγνόμενον ἐκ τῆς μουσικῆς.

§. 12.

(a) Enim ambo) Obscuri huius loci explicationem, vide apud PICCARTUM p. 15. GOEB.

(b) Musicam) PICCARTUS p. 17. GOEB.

(c) καιροφυλακτῶντας) Aldus & Zvingerus: καιροφυλακτῶντας. Nihil tamen est causa, quare nostrum illud rejiciamus. CONR.

(d) ἄττα) Recte Sylburgius scribit: ἄττα i. e. τινὰ. CONR.

(e) δοκεῖ δὲ) Haec distinctio, quam addidimus, nisi fallor, multum illustrat orationem. Aut vero cum Lambino dicendum est, excidisse hoc loco: ἐδ' ὡσπερ ἢ γραφικῆ, δοκεῖ δὲ. Et vero posterius fere praeripiet. CONR.

§. 12. Restat igitur, ut accommodata sit ad vitam cursum in otio, ad quam rem perficiuntur ipsam traduces: quam enim putant esse liberorum hominum vitam, in hac collocant.

§. 13. Qua de causa Homerus ita cecinit: Sed quale licet vocare ad epulas Thalam. & cum sic locutus esset, alios quosdam, Qui vocant cantorem, (inquit) qui suavitate cunctos perfundat.

& alio loco ait Ulysses, hunc esse optimum vitam cursum; quando lætitia affectis hominibus,

Conviva domi audierint cantorem, ordine in mensa sedentes.

§. 14. Extare igitur disciplinam quandam, quam minime ut utilem tradunt filiis, neque ut necessariam, sed ut liberalem & honestam, perspicuum est.

§. 15. Utrum autem sit una numero, vel plures, & quænam hæ, & quomodo, postea dicendum erit de ipsis. nunc autem tantum nobis prævertendo partum est, quod ductum a veteribus testimonium quoddam nobiscum habemus.

pervulgatis institutionibus: musica namque hoc planum facit.

§. 16. Præterea utilitatem quibusdam oportere institui pueros, non solum ob utilitatem, vel uti scientiam literarum: verum etiam, quia multas contingit ope ipsorum comparari doctrinas alias.

§. 17. Similiter autem & pingendi artem, non ut in propriis artis ejus rebus emendis, ne labantur, sed decipi non possint in emptione ac venditione utensilium, vel potius, quia reddit hominem spectatorem pulchritudinis corporum.

§. 18. Quærere autem omnibus in rebus utilitatem, minime convenit viris magnanimis atque ingenuis.

§. 19. IV. Quia autem manifestum est, utrum moribus, an ratione in institutione utendum sit, & circa corpus prius vel mentem: perspicuum est ex his, tradendos pueros esse gymnasticæ & pædoticæ. Harum enim una gignit qualem habitum corporis, altera autem opera.

§. 12. Λείπεται τοίνυν προς την εν τη σχολῃ διαγωγὴν εἰς ὅπερ καὶ φαίνονται παρέρχοντες αὐτήν. ἢ γὰρ οἴονται διαγωγὴν εἶναι τῶν ἐλευθέρων, ἐν ταύτῃ τάττεσσι.

§. 13. Διόπερ Ὅμηρος ἔτως ἐποίησεν Ἄλλ' οἶον (b) μὲν ἐστὶ καλεῖν ἐπὶ δαῖτα θαλάμῃ καὶ ἔτω προσιπῶν, ἑτέρως τῆσσι, Οἱ καλέσων αἰσδὸν, (Φησὶν) ὅ κεν τέρπησιν ἀπαντας.

καὶ ἐν ἄλλοις δὲ φησὶν Ὀδυσσεὺς ταύτην αἰτίαν εἶναι διαγωγὴν, ὅταν ἐνφρασινομένων τῶν ἀνδρῶν πῶν, Δαυτομόνες δ' αἰνὰ δάματ' αἰσάζονται αἰσδῶν Ἡμενοὶ ἐξείης.

§. 14. Ὅτι μὲν τοίνυν ἐστὶ παιδεία τις, ἢν εἴχῃ ὡς χρησίμην παιδευτέον τὰς υἱεῖς, εἰδ' ὡς αἰσχυροκαίαν, ἀλλ' ὡς ἐλευθέρων καὶ καλῆν, φανερόν ἐστι.

§. 15. Πότερον δὲ μία τὸν ἀριθμὸν ἢ πλείους, καὶ τίνες αὐταὶ, καὶ πᾶς ὑπερον λεπτέον περὶ αὐτῶν. νῦν δὲ τοσούτον ἡμῖν εἶναι πρὸς ὁδὸν γέγονεν, ὅτι καὶ περὶ τῶν ἀρχαίων ἔχομεν τινὰ μαρτυρίαν.

ἐκ τῶν καταβεβλημένων (c) παιδευμάτων ἢ γὰρ μουσικὴ τέτη ποιεῖ δῆλον.

§. 16. Ἐπι δὲ καὶ (d) τῶν χρησίμων ὅτι δεῖ τινὰ παιδευέσθαι τὰς παῖδας, εἰ μόνον διὰ τὸ χρησίμων οἶον, τὴν τῶν γραμματικῶν μάθησιν ἀλλὰ καὶ διὰ τὸ πολλὰς ἐνδέχεσθαι γίνεσθαι δι' αὐτῶν μαθήσεις ἑτέρας.

§. 17. Ὁμοίως δὲ (e) καὶ τὴν γραφικὴν, εἴχῃ ἵνα ἐν τοῖς ἰδίαις ἀνίαις μὴ διαμαρτάνωσιν, ἀλλ' ὡς ἀνεξαπάτητοι πρὸς τὴν τῶν σκευῶν ὠνήν τε καὶ πρᾶσιν ἢ μάλλον ὅτι ποιεῖ θεωρητικὸν (f) τὲ περὶ τὰ σώματα κάλλος.

§. 18. Τὸ δὲ ζητεῖν πανταχῶς τὸ χρησίμον, ἢ κίσα ἀερόττει τοῖς μεγαλοψύχοις καὶ τοῖς ἐλευθέροις.

§. 19. IV. Ἐπεὶ δὲ φανερόν, (g) πότερον τοῖς ἔθεσιν, ἢ τῷ λόγῳ παιδευτέον εἶναι, (h) καὶ περὶ τὸ σῶμα πρότερον, ἢ τὴν διάνοιαν, δῆλον ἐκ τῶν ὅτι παραδοτέον τὰς παῖδας γυμνασικῆ, καὶ παιδοτριβικῆ. τέτων γὰρ ἢ μὲν ποῶν τινὰ ποιεῖ τὴν ἕξιν τῶ σώματος, ἢ δὲ τὰ ἔργα.

CAP. IV.

§. I. Nunc igitur civitates, (a) quæ maxime videntur curam gerere puerorum, hæ quidem athle-

§. I. Nῦν μὲν ἐν αἰ μάλιςται δοπέσσαι τῶν πόλεων ἐπιμελεῖσθαι τῶν παιδῶν, αἰ μὲν ἀθλητικὴν ἕξιν

(a) Civitates) PICCARTUS p. 21. GOEB. (b) Ἄλλ' οἶον) Victorius facetur, se ignorare, unde ille Homeri versiculus sit desumptus. Cæterum etiam hic locus indicat, Aristotelem longe alia usum esse Homeri editione ab illa Aristarchi, quæ multos versus rejecit, quæque nunc adeo est in usu. CONR. (c) ἐκ τῶν καταβεβλημένων) Nulla est connexio. Sed & alia, quæ sequuntur, mutila esse, res ipsa clamat. CONR.

(d) ἐπι δὲ καὶ) Neque hæc coherent. CONR. (e) ὁμοίως δὲ) Iterum hiat oratio. CONR. (f) θεωρητικὸν) Aldus θεωρητικὴν. mendose. CONR. (g) ἐπεὶ δὲ φανερόν) Ne quidem hæc probe coherent prioribus. CONR. (h) παιδευτέον εἶναι) Sylburgius mavult ἐστὶ. Debet abjici omnino illud εἶναι: certe tolerari vix potest. CONR.

athleticum habitum inferunt in illos, corrumpentes formas & auctorem corporum.

§. 2. *Lacones* (a) vero non versantur quidem in hoc errore, feros autem efficiunt laboribus, tanquam hoc ad fortitudinem maxime conducatur. Atqui quemadmodum dictum est sæpe, neque ad unam, neque ad hanc potissimum respicientem, decet diligentiam adhibere.

§. 3. Si autem & ad hanc, neque hoc inveniunt. Neque enim in cæteris animantibus, neque in gentibus, videmus fortitudinem comitari maxime agrestes, sed potius mitiores & moribus leoninis.

§. 4. Multæ autem sunt gentes, quæ ad cædem & ad humanas carnes comedendas pronæ sunt, quemadmodum Pontum incolentium Achæi & Heniochi, & asiaticarum gentium aliæ: quarum hæc quidem pariter atque hæc, aliæ vero magis; quæ e latrociniis quidem vivunt, nullam autem partem fortitudinis nactæ sunt.

§. 5. Amplius autem ipsos Laconas novimus, donec ipsi assidui erant in laboribus, superiores aliis fuisse: nunc autem & exercitationibus & bellicis certaminibus victos esse ab aliis. Non enim, quod adolescentes exercent, hoc modo præstabant: sed tantum, quod adversus non exercentes exercebant.

§. 6. Quapropter quod honestum est, non quod *ferinum*, (b) oportet in certaminibus primum locum tenere. Non enim lupo, neque alia ulla immanis bestia subiret ullum honestum periculum, sed potius vir probus.

§. 7. Qui autem valde relaxarunt ad hæc pueros, & nullam in partem instructos rebus necessariis fecerunt, sordidos reddunt: sive vere de illis sentimus, ad unum tantum opus reipublicæ utilibus illis redditus: & ad hoc, ut ratio dicat, deterius aliis.

§. 8. Oportet autem non e prioribus factis existimare, sed ex hujus ætatis: habent enim nunc adversarios & quasi æmulos disciplinæ, prius autem non habebant.

§. 9. Oportere igitur uti exercitatione corporis, & quomodo utendum ipsa, confessum est: usque ad pubertatem enim leviores adhibendæ sunt exercitationes, violentum victum & labores, necessitate illorum ferendorum imposita, removens, ne impedimento sint corporibus augendis.

§. 10. Signum autem non parvum, quod vim potestatemque habens rei efficiendæ. inter olympionicas enim duos tresve invenias, qui iidem vicerint viri ac pueri: qui cum adolescentes se exercuerint, amiserunt vires ob necessarias exercitationes.

§. 11. Quando autem a pubertate tres annos aliis

ἔξιν ἐμποιοῦσι λαβόμενα τὰ τε εἶδη, καὶ τὴν αὐξήσιν τῶν σωμάτων.

§. 2. Οἱ δὲ Λάκωνες ταύτην μὲν ἐξ ἡμαρτον τὴν ἀμαρτίαν, θηριώδεις δ' ἀπαργάζονται τοῖς πόνοις, ὡς τὲτο πρὸς ἀνδρίαν μάλις συμφύρον. καὶ τοι, καθάπερ εἴρηται πολλοῖς, ἔτε πρὸς μάλιαν, ἔτε πρὸς μάλις ταύτην βλέποντα ποιήσαν τὴν ἐπιμέλειαν.

§. 3. Εἴ τε καὶ πρὸς ταύτην, εἰς τὲτο ἐξουρίσκωσι. ἔτε γὰρ ἐν τοῖς ἄλλοις ζώοις, ἔτ' ἐπὶ τῶν ἐθνῶν ὁρῶμεν τὴν ἀνδρίαν ἀκολοθεῖσθαι τοῖς ἀγρωτάτοις, ἀλλὰ μᾶλλον τοῖς ἡμερωτέροις καὶ λεοντώδεσιν ἦβει.

§. 4. Πολλὰ δ' ἐστὶ τῶν ἐθνῶν, ἃ πρὸς τὸ κτείνειν καὶ πρὸς τὴν ἀνδρωποφασίαν εὐχερῶς ἔχει, καθάπερ τῶν περὶ τὸν Πόντον Ἀχαιοὶ τε καὶ Ἡνίοχοι (c) καὶ τῶν ἡπειρωτικῶν (d) ἐθνῶν ἕτερά τὰ μὲν ὁμοίως τέτοις, τὰ δὲ μᾶλλον ἢ λησικὰ (e) μὲν εἰν, ἀνδρίας δ' ἐ μετελήφασιν.

§. 5. Ἐτι δ' αὐτὰς τὰς Λάκωνας ἴσμεν, ἕως μὲν αὐτοὶ προσήδρευον ταῖς Φιλοπονιάσις, ὑπερέχουτας τῶν ἄλλων· νῦν δὲ καὶ τοῖς γυμνασίοις καὶ τοῖς πολεμικοῖς ἀγῶσι λειπομένους ἑτέρων. ἔ γὰρ τῶν νέων γυμνάσειν τὸν τρόπον τῆτον διέφερον, ἀλλὰ τῶ μόνον μὴ πρὸς ἀσκούντας ἀσκεῖν.

§. 6. Ὡσε τὸ καλόν, ἀλλ' ἐ τὸ θηριώδες δεῖ πρωταγωνισεῖν. ἔ γὰρ λύκος, εἰς τῶν ἄλλων θηριῶν τι, (f) ἀγωνισατο ἂν ἐθένα καλὸν κίνδυνον, ἀλλὰ μᾶλλον ἀνὴρ ἀγαθός.

§. 7. Οἱ δὲ λίαν εἰς ταῦτα ἀνέντες τὰς παιδας, καὶ τῶν ἀναγκαίων ἀπαιδαγωγῆς ποιήσαντες, βαρυνόμενοι κατεργάζονται κατὰ γὰρ τὸ ἀληθές· πρὸς ἓν τε μόνον ἔργον τῆ πολιτικῆς χρησίμης ποιήσαντες, καὶ πρὸς τὲτο χεῖρον, ὡς Φησὶ ὁ λόγος, ἑτέρων.

§. 8. Δεῖ δὲ ἓκ ἐκ τῶν προτέρων ἔργων κρίνεσθαι, ἀλλ' ἐκ τῶν νῦν ἀνταγωνισαίς γὰρ τῆς παιδείας νῦν ἔχουσι, πρότερον δ' ἓκ εἶχον.

§. 9. Ὅτι μὲν ἐν χρησέον τῆ γυμνασικῆς, καὶ πῶς χρησέον, ὁμολογούμενον ἐστὶ. μέχρι μὲν γὰρ ἦβης, καὶ φότερα γυμνασία (g) προσοικεῖον, τὴν βίαιον τροφήν καὶ τὰς πρὸς ἀνάγκην πόνους ἀπειργονταί, ἵνα μὴθὲν ἐμπόδιον ἦ πρὸς τὴν αὐξήσιν.

§. 10. Σημεῖον γὰρ ἐ μικρόν, ὅτι δύνανται τὲτο παρασκευάζειν. ἐν γὰρ τοῖς Ὀλυμπιονίκαις δύο τις ἂν ἢ τρεῖς εὐροὶ τὰς αὐτὰς νενικηκότας ἀνδρας τε καὶ παιδας, διὰ τὸ νέως ἀσκέντας, ἀφαιρέσθαι τὴν δύναμιν ὑπὸ τῶν ἀναγκαίων γυμνασίων,

§. 11. Ὅταν δ' ἀφ' ἦβης ἔτι τρία πρὸς τοῖς ἄλλοις

(a) *Lacones*) Palæstras Lacedæm. laudat XENOPHON de republ. Lacedæmon. Et virginum corpora cursu, lueta, discorum & telorum jactu exercebantur. CRAGIUS lib. III. institut. 6. GOEB.

(b) *Ferinum*) Lacedæmoniorum gymnastica exercitia ferini quid involvebant, CRAGIUS lib. III. instit. V. & VI. GOEB.

(c) *Ἡνίοχοι*) Zvingerus scribit: *Ἡνίοχοι*, forte librarii culpa. Nam ut nos habemus, occurrit illa vox apud Strabonem etiam & Stephanum Byzantium. CONR.

(d) *Ἡπειρωτικῶν*) Appellative hæc vox accepta etiam est a Lambino & Sepulveda, pro *mediterraneis*. Forte tamen accipienda proprie. CONR.

(e) *λησικὰ*) Aldus: *λησικὰ*, quod etiam Sepulveda expressit. CONR.

(f) *θηριῶν τι*) Aldus *θηριῶν* ἔδεν: eodem sensu. CONR.

(g) *καφότερα γυμνασία*) Victorius cum Vetere interprete mavult: *καφότερα γυμνασία*. Et vero est hoc elegantius. CONR.

aliis rebus perdiscendis incubuerint, tunc congruit, & laboribus & necessitate comedendi continentem ætatem occupare.

§. 12. Simul enim & mente & corpore duriter laborare non oportet. Contrarium enim uterque laborum horum naturam habet moliri: impediens corporis labor mentem, hujus autem corpus.

ἄλλοις μαθήμασι γέγονται, τότε ἀερόττει καὶ τοῖς πόνοις καὶ ταῖς ἀναγκοφαγίαις (b) καταλαμβάνει τὴν ἐχομένην ἡλικίαν.

§. 12. Ἄμα γὰρ τῇ τε διανοίᾳ καὶ τῷ σώματι διαπονεῖν εἰς τὴν αἰώντιον γὰρ ἑκάτερος ἀπεργάζεσθαι πέφυκε τῶν πόνων ἐμποδίζων, ὁ μὲν ἴσως σώματος πόνος τὴν διάνοισιν ὁ δὲ ταύτης τὸ σῶμα.

CAP. V.

§. 1.

V. De musica (a) autem nonnulla quidem dubitandi modo diximus & prius: rectum autem est & nunc repetita illa ulterius producere, ut tanquam endosimum fiant disputationibus, quas aliquis haberet enunciatis de ipsa.

§. 2. Neque enim quam vim ac potestatem habet, facile est de ipsa distinguere: neque cujus gratia oportet participem illius esse, utrum lusionis causa & quietis, quemadmodum somni & temulentia. Hæc enim per se quidem, neque rerum serio tractandarum unæ aliquæ sunt, sed jucundæ, & simul sedant curas graves, ut ait Euripides.

§. 3. Quare ordinant in his ipsam, & utuntur omnibus his uno & eodem pacto, vino, temulentia, & musica. collocant autem & saltationem in his.

§. 4. An magis putandum est ad virtutem non nihil tendere musicam: ut valeat, quemadmodum gymnastica corpus quale conficit, ita & musica indolem ac mores, assuefacientem ipsum ita, ut possit recte gaudere.

§. 5. An ad vitam honeste traducendam aliquid confert atque ad prudentiam: hoc enim tertium ponendum est eorum, quæ dicta sunt.

§. 6. Oportere igitur adolescentes non lusionis causa instituire, satis constat: non enim ludunt, qui discunt: cum molestia enim est omnis eruditio. Atqui neque honestum otium congruit pueris & ætatibus hujuscemodi tradere: nulli namque imperfecto convenit finis.

§. 7. Sed fortasse videri posset cura studiumque puerorum lusionis causa adhiberi, ut cum viri fuerint atque perfecti, jam ea utantur. Sed si hoc hujuscemodi est, quid est, cujus causa oporteat discere ipsos? & non, veluti Persarum & Medorum reges, opera aliorum, qui hoc ipsum faciunt, participes fieri voluptatis & eruditionis?

§. 8. Necessè namque est, melius conficere eos, qui hoc ipsum fecerunt opus & artem suam, quam illos, qui tantum temporis in hoc consumserunt, quantum satis esset solum ad eam perdiscendam.

§. 9. Si autem opus est in hujuscemodi rebus

§. 1.

V. Περὶ δὲ μουσικῆς, ἕναι μὲν διηπορήσαμεν τῷ λόγῳ καὶ πρότερον καλῶς δ' ἔχει καὶ νῦν ἀναλαμβάνοντας αὐτὰ προαγαγεῖν, ἵνα ὡς περὶ ἐνδόσιμον γένηται τοῖς λόγοις, εἰς ἃν τις εἴποιεν ἀποφανόμενος περὶ αὐτῆς.

§. 2. Οὔτε γὰρ τίνα ἔχει δύναμιν, ἴσδιον περὶ αὐτῆς διελεῖν, ἔτε τίνας δεῖ χάριν μετέχειν αὐτῆς, πρότερον παιδιᾶς ἕνεκα καὶ ἀναπαύσεως, καθάπερ ὕπνου καὶ μέθης· ταῦτα γὰρ κατ' αὐτὰ μὲν, ἔτε τῶν σπεσδαίων, ἀλλ' ἠδέα, καὶ ἄμα παύει μέριμναν, ὡς φησὶν Εὐριπίδης.

§. 3. Διὸ καὶ ταύτησιν αὐτὴν, καὶ χερῶνται πᾶσι τέτοις ὁμοίως, οἴνω, καὶ μέθῃ, καὶ μουσικῇ. τιθέασιν δὲ καὶ τὴν ὄρχησιν ἐν τέτοις.

§. 4. Ἡ μᾶλλον οἰητέον, πρὸς ἀρετὴν τι τείνειν τὴν μουσικὴν ὡς δυναμένην, καθάπερ ἡ γυμναστικὴ τὸ σῶμα ποῖόν τι παρασκευάζει, καὶ τὴν μουσικὴν τὸ ἦθος ποῖόν τι (c) ποιεῖν, ἐδίδουσαν δύνασθαι χάριν ἁρῶς.

§. 5. Ἡ πρὸς διαγωγὴν τι συμβάλλεται, καὶ πρὸς φρόνησιν, καὶ γὰρ τὸ τρίτον θετέον τῶν εἰρημένων.

§. 6. Ὅτι μὲν εἶναι δεῖ τὰς νέας μὴ παιδιᾶς ἕνεκα παιδεύειν, ἐκ ἀδήλων εἰ γὰρ παῖδες μανθάνοντες μετὰ λύπης γὰρ ἢ μάθησις ἀλλὰ μὴ ἐδὲ διαγωγὴν τε πασι ἀερόττει καὶ ταῖς ἡλικίαις ἀποδιδόναι ταῖς τοιαύταις· ἔθεν γὰρ αἰτελεῖ προσήκει τέλος.

§. 7. Ἄλλ' ἴσως ἂν ὀφείλειεν ἡ τῶν παιδῶν ὅτι περὶ παιδιᾶς εἶναι χάριν, ἀνδράσι γενομένοις καὶ τελευθεῖσιν. ἀλλ' εἰ τὸ ἐξ ἰσοπέτου, τίνας ἂν ἕνεκα δεῖ μανθάνειν αὐτῆς; ἀλλὰ μὴ, καθάπερ οἱ τῶν Περσῶν καὶ Μήδων βασιλεῖς, δι' ἄλλων αὐτὸ ποιεῖν τῶν μεταλαμβάνειν τῆς ἡδονῆς καὶ τῆς μάθησεως.

§. 8. Καὶ γὰρ ἀναγκαῖον βέλτιον ἀπεργάζεσθαι τὰς αὐτὰ τέτο πεπονημένους ἔργον καὶ τέχνην, τῶν τοσούτων χρόνον ἐπιμελεσμένων, ὅσον πρὸς μάθησιν μόνον.

§. 9. Εἰ δὲ δεῖ τὰ τοιαῦτα διαπονεῖν αὐτῆς καὶ

(a) Musica In hoc capite late agit de musica ejusque utilitate. Confer. PICCARTUS ad h. c. GOEB.

(b) ἀναγκοφαγίαις Vetus interpres legit, notante Victorio, ξηροφαγίαις. Mendese. Gymnastica enim di-

ata non constabat τῇ ξηροφαγίᾳ, sed ἀναγκοφαγίᾳ. CONR.

(c) ποῖόν τι Rectius, judicò quoque Sylburgio, ποῖόν τι. CONR.

bus ipsos cum labore versari, & artem etiam coquendarum condiendarumque epularum oporteret ipsos sibi parare: verum hoc absurdum est.

§. 10. Eadem autem quaestio est, si valet mores meliores reddere: quid enim opus est hæc discere ipsos? & non alios audiendo, recteque gaudere & vim potestatemque habere existimandi? quem morem habent Lacones: illi namque minime discentes, tamen possunt existimare recte (ut ajunt) qui boni & qui non boni cantus sunt.

§. 11. Eadem autem ratio est, si ad res secundas & vitam liberaliter gerendam uti ipsa oportet. Quid enim opus est ipsos discere, & non aliis tractantibus frui suavitate ipsius?

§. 12. Licet autem nobis attendere, quod animo concepimus de diis: non enim Iupiter ipse canit, neque utitur cithara apud poetas.

§. 13. Quin etiam consuevimus vocare ferdidos hujuscemodi homines, hocque agere non viri esse putamus, nisi temulentum aut ludentis.

§. 14. Sed fortasse de his posterius a nobis differendum erit.

§. 15. VI. Prima autem quaestio est, utrum minime *adhibenda sit* (a) ad disciplinam musica, five adhibenda: & quid præstare valet eorum, quæ in controversiam venerunt, utrum disciplinam, vel lusionem, vel cursum vitæ cum dignitate jucundum.

§. 16. Non sine causa autem adhibetur ad omnia, perspiciturque in ipsis locum habere. Lufio enim ob quietem recipitur: requies vero jucunda sit necesse est; medicina namque quædam est tristitiæ, quæ nascitur a laboribus.

§. 17. Cursum autem vitæ honesto viro dignum, omnium consensu decet habere in se non solum dignitatem, verum etiam voluptatem: vita enim beata ex ambobus his constat: Musicam autem cuncti affirmamus unam esse rerum jucundissimarum, & nudam simplicemque & junctam cum concentu.

§. 18. Affirmat certe Musæus, *Mortalibus jucundissimum esse canere.* Quare ad conventus hominum, & tempus cum voluptate traducendum, comportant merito ipsam, ut quæ vim ac potestatem habeat lætitiæ in animum inferendi.

§. 19. Quare hinc etiam aliquis opinaretur, debere juniores musica erudiri. Cuncta enim, quæ sunt innocua e numero jucundorum, non solum fini congruunt, verum etiam requiæti.

§. 20. Quia autem in fine raro contingit hominibus esse, sæpe autem requiescunt & utuntur lusionibus, non ut plus inde capiant, sed etiam propter voluptatem: utile foret quiescere in voluptatibus, quæ proficiuntur ab hac.

§. 21. Accidit autem hominibus, ut lusiones nem faciant: continet enim fortasse in se voluptatem aliquam etiam finis, sed non quam-

καὶ περὶ τὴν τῶν ὄψων πραγματείαν αὐτὸς αὐτοῖς παρασκευάζειν ἀλλ' ἀτοπον.

§. 10. Τὴν δ' αὐτὴν ἀπορίαν ἔχει, καὶ εἰ δύναται τὰ ἤθη βελτίω ποιεῖν ταῦτα γὰρ τί δεῖ μαθαίνειν αὐτὸς; ἀλλ' ἔχ' ἐτέρων ἀκούοντας ὀρθῶς τε χαίρειν καὶ δύνασθαι κρίνειν; ὡσπερ οἱ Λακωνες ἐκεῖνοι γὰρ ἔμαθον, ὁμοῦς δύνανται κρίνειν ὀρθῶς, ὡς φασὶ, τὰ χρηστὰ καὶ τὰ μὴ χρηστὰ τῶν μελῶν.

§. 11. Ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ εἰ (b) πρὸς εὐμερίαν καὶ διαγωγὴν ἐλευθέριον χρῆσθαι αὐτῶν. τί γὰρ δεῖ μαθαίνειν αὐτὸς, ἀλλ' ἔχ' ἐτέρων χρωμένον ἀπολαύειν;

§. 12. Σκοπεῖν δ' ἔξεισι (c) τὴν ὑπόληψιν ἣν ἔχομεν περὶ τῶν θεῶν ἔστι γὰρ ὁ Ζεὺς αὐτὸς ἄσπερος καὶ κινδουρίζει τοῖς ποιηταῖς.

§. 13. Ἀλλὰ καὶ βαναύσους καλεῖται τὸς τοῖς τῶν καὶ τὸ πρᾶττειν, ἐπ' ἀνδρῶν μὴ μεθύοντος ἢ παίζοντος.

§. 14. Ἀλλ' ἴσως περὶ μὲν ἰτέων ὕστερον ἐπισκεπτόμεν.

§. 15. VI. Ἡ δὲ πρώτη ζήτησις ἐστὶ πότερον ἔστι δετέον εἰς παιδείαν τὴν μουσικὴν, ἢ δετέον καὶ εἰ δύναται τῶν διαπορηθέντων τριῶν, πότερον παιδείαν, ἢ παιδιάν, ἢ διαγωγὴν.

§. 16. Ἐυλόγως δ' εἰς πάντα τὰ τῆς καὶ φαίνεται μετέχον. ἢ τε γὰρ παιδιὰ, χάριν ἀναπαύσεώς ἐστὶ τὴν δ' ἀνάπαυσιν ἀναγκαῖον ἡδίστην εἶναι τῆς γὰρ διὰ τῶν πόνων λύπης, ἰατρικῆς ἔστι.

§. 17. Καὶ τὴν διαγωγὴν ὁμολογεμένως δεῖ μὴ μόνον ἔχειν τὸ καλὸν, ἀλλὰ καὶ τὴν ἡδονὴν τὸ γὰρ εὐδαιμονεῖν ἐξ ἀμφοτέρων τῶν ἐστὶ τὴν δὲ μουσικὴν πάντες εἰσὶ φασὶ τῶν ἡδίστων καὶ ψιλῶν εἶσαν καὶ μετὰ μελωδίας.

§. 18. Φησὶ γὰρ καὶ Μυσαῖος, εἶναι βροτοῖς ἡδίστην αἰδέσθαι. διὸ καὶ εἰς τὰς συνουσίας καὶ διαγωγὰς εὐλόγως παραλαμβάνουσιν αὐτὴν, ὡς δυναμένην εὐφραίνειν.

§. 19. Ὡς καὶ ἐντεῦθεν ἀντις ὑπολάβοι παρδευεσθαι δεῖν αὐτὴν τὸς νεωτέρους. ὅσα γὰρ ἀβλαβῆ τῶν ἡδέων, ἔστι μόνον ἀρμωττεῖ πρὸς τὸ τέλος, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὴν ἀνάπαυσιν.

§. 20. Ἐπει δ' ἐν μὲν τῷ τέλει συμβαίνει τοῖς ἀνθρώποις ὀλιγάκις γίγνεσθαι, πολλάκις δὲ ἀναπαύονται, καὶ χρωμένον ταῖς παιδαῖς, ἔχ' ὅσον ἐπὶ πλέον, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν ἡδονὴν, χρῆσιμον αὐτῶν εἶναι διὰ τὴν ἀνάπαυσιν ἐν ταῖς ἀπὸ ταύτης ἡδοναῖς.

§. 21. Συμβέβηκε δὲ τοῖς ἀνθρώποις ποιεῖσθαι τὰς παιδαῖς τέλος. ἔχει γὰρ ἴσως ἡδονὴν τινὰ καὶ τὸ τέλος, ἀλλ' ἔστι τὴν τυχεύσαν. ζητῶντες δὲ ταύτην,

(a) *Adhibenda sit* PICCARTUS p. 35. seqq. GOEB.
(b) καὶ εἰ Aldus καὶ ἐστὶ. Sed εἰ προβαῖν Viciatius, Lambinus, Sepulveda. CONR.

(c) σκοπεῖν δ' ἔξεισι Recte insertum, etsi absit vulgo, δὲ, quod etiam expressit Sepulveda. CONR.

quamlibet. Quærentes autem hanc, sumunt, ut hanc, illam: quia cum fine actionum similitudinem quandam habet. Finis namque nullus eorum, quæ futura sunt, gratia expetendum est: & hujuscemodi voluptates nullius futuræ rei gratia sunt, sed factarum: ceu laborum & ægritudinis.

§. 22. Quam igitur ob causam beatitudinem existere quærunt per has voluptates, hanc merito aliquis opinaretur esse causam.

§. 23. VII. De illo autem, quod deceat communicare musica, non propter hanc solam: verum etiam, quod utilis sit ad requietes, ut videtur, **

ταύτην, λαμβάνουσιν ὡς ταύτην, ἐκείνην, διὰ τὸ τῶ τέλει τῶν πράξεων ἔχει ὁμοιωμά τι. (α) τότε γὰρ τέλος ἔθενός τῶν ἐσομένων· χάριν αἰρετόν, καὶ αἰ τοιαῦται τῶν ἡδονῶν ἔθενός εἰσι τῶν ἐσομένων ἔνεκεν, ἀλλὰ τῶν γεγονότων· οἶον, πόνων καὶ λύπης.

§. 22. Δι' ἣν μὲν ἐν αἰτίᾳ ζητῶσι τὴν εὐδαιμονίαν γίνεσθαι διὰ τῶν τῶν ἡδονῶν, ταύτην ἂν τις εἰκότως ὑπολάβῃ τὴν αἰτίαν.

§. 23. VII. Περὶ δὲ τῆ κοινοῦ τῆς μουσικῆς, ἢ διὰ ταύτην μόνην, ἀλλὰ καὶ διὰ τὰ χρήσιμον ὄντα πρὸς τὰς ἀναπαύσεις, ὡς εἰκεν, **

§. 24. Nectamen non quærendum est, num quidem hoc accidit: majore autem honore digna est ejus natura, quam ut recipienda sit propter hunc usum: & oportet non solum participem fieri communis voluptatis, proficiscentis ab ipsa, cujus omnes sensum habent: (continet enim in se musica naturalem voluptatem, qua de causa omnibus ætatibus, & omnibus moribus, usus ipsius gratus acceptusque est:) sed etiam videre, nunquid ad mores quoque pertinet, atque ad animam.

§. 25. Hoc autem foret manifestum, si qualitate aliqua, vi opeque ipsius, afficeremur.

§. 26. Atqui fieri nos quales, & aliis multis rebus, non minimum autem & Olympi cantilenis, perspicuum est. Hæ namque, assentientibus omnibus, efficiunt animos divini furoris plenos: divinus autem furor indolis animi motus est.

§. 27. Amplius autem homines, cum audiunt imitationes, afficiuntur omnes iisdem animi motibus, quibus illæ concitæ sunt, sine rhythmis etiam & cantibus ipsis.

§. 28. Quia autem contigit musicam esse usum rerum jucundarum, virtus autem manet in eo, ut recte gaudeamus, itidem diligamus & odio habeamus: non est dubium, quin oporteat discere, & nullam rem magis consuetudine obtinere, quam recte existimare & gaudere probis moribus & honestis actionibus.

§. 29. Sunt autem simulachra maxime secundum veras naturas in rhythmis & cantibus iræ & lenitatis: adhuc autem fortitudinis ac temperantiæ, & omnium rerum, quæ sunt contrariæ his, & cæterorum pertinentium ad mores.

§. 30. Perspicuum autem hoc est ex operibus: mutamur enim animo, cum audimus hujuscemodi res. Consuetudo autem in similibus dolendi & gaudendi, prope est, ut aliquis eodem modo se habeat ad veritatem. Veluti, si quis gaudet imaginem alicujus spectans, non aliam ob causam, sed ob formam ipsam: necesse huic est & eandem spectationem, cujus imaginem libenter, spectat jucundam esse. **

§. 24. Οὐ μὲν ἀλλὰ (β) ζητητέον, μή ποτε τῆ το μὲν συμβέβηκε· τιμωτέρα δ' αὐτῆς ἡ φύσις ἐστίν, ἢ κατὰ τὴν εἰρημένην χρείαν καὶ δεῖ μὴ μόνον τῆς καυῆς ἡδονῆς μετέχειν ἀπ' αὐτῆς, ἥς ἔχουσι πάντες ἀνθρώποι (ἐχει γὰρ (γ) ἡ μουσικὴ τὴν ἡδονὴν φύσις κῆν· διὸ πάσαις ἡλικίαις, καὶ πάσιν ἡδύσειν, ἢ χρῆσις αὐτῆς ἐστὶ προσφιλέης·) ἀλλ' ὄραυν, εἴ πῃ καὶ πρὸς τὸ ἦθος συντείνει, καὶ πρὸς τὴν ψυχὴν.

§. 25. Τέτο δ' ἂν εἴη δῆλον, εἰ ποῖοί τινες τὰ ἡδὴ γιγνώμεθα δι' αὐτῆς.

§. 26. Ἀλλὰ μὴν ὅτι γιγνώμεθα ποῖοί τινες, δῆλον διὰ πολλῶν μὲν καὶ ἄλλων, ἐξ ἧκιστα δὲ καὶ διὰ τῶν Ὀλύμπου μελῶν. ταῦτα γὰρ ὁμολογημένως ποιεῖ τὰς ψυχὰς ἐνθουσιαστικὰς· ὁ δ' ἐνθουσιασμός, τῆ περὶ τὴν ψυχὴν ἦθος πάθος ἐστίν.

§. 27. Ἐτι δὲ ἀκροώμενοι τῶν μιμήσεων, γίνονται πάντες συμπαθεῖς, καὶ χωρὶς τῶν ἔθῶν καὶ τῶν μελῶν αὐτῶν.

§. 28. Ἐπεὶ δὲ συμβέβηκεν εἶναι τὴν μουσικὴν τῶν ἡδονῶν, τὴν δ' ἀρετὴν περὶ τὸ χαίρειν ἐρῶδες καὶ φιλεῖν καὶ μισεῖν, δεῖ δῆλον ὅτι μανθάνειν καὶ συνεδίζειν μὴδὲν ἔστω, ὡς τὸ κρίνειν ἐρῶδες, καὶ τὸ χαίρειν τοῖς ἐπιθεκίσειν ἡδύσει, καὶ ταῖς καλαῖς πράξεσιν.

§. 29. Ἐστὶ δ' ὁμοιωμάτα μάλιστα παρὰ τὰς ἀληθινὰς φύσεις ἐν τοῖς ἔθῶσι καὶ τοῖς μέλεσιν ἀργῆς καὶ πραότητος· ἐτι δ' ἀνδρείας καὶ σωφροσύνης, καὶ πάντων τῶν ἐναντίων τέτοις, καὶ τῶν ἄλλων ἡδύων.

§. 30. Δῆλον δὲ ἐκ τῶν ἔργων, μεταβάλλομεν γὰρ τὴν ψυχὴν, ἀκροώμενοι τοιούτων. ὁ δ' ἐν τοῖς ὁμοίοις ἐθισμός, τῆ λυπεῖσθαι καὶ χαίρειν, ἐγγύς ἐστὶ τῶ πρὸς τὴν ἀλήθειαν τὸν αὐτὸν ἔχειν τρόπον· οἷον, εἴ τις χαίρει τὴν εἰκόνα τινὸς θωόμενος, μὴ δι' ἄλλην αἰτίαν, ἀλλὰ διὰ τὴν μορφήν αὐτῆν, ἀνασκαίου τῆ τῶ καὶ αὐτὴν ἐκείνην τὴν θεωρίαν, ἐτὴν εἰκόνα θωορεῖ, ἡδεῖαν εἶναι.

§. 31.

§. 31.

(a) ὁμοιωμά τι Aldus: ὁμοιωμάτα: sed mendose. CONR.

(b) ἢ μὴν ἀλλὰ) Hic quædam potuisse, nimis manifestum est. CONR.

(c) ἔχει γὰρ) Opus hic fuit nota parenthesisos. CONR.

§. 31. Contigit autem e genere sensilium, in aliis nullum existere simulachrum morum, sed in iis, quæ sub aspectum cadunt, remisse: figura enim hujuscemodi sunt. verum parum, cunctique hujuscemodi sensu communicant. Adhuc autem non sunt hujuscemodi simulacra morum, sed notæ potius morum: intelligo, quæ sunt figuræ & colores.

**

**

**

**

§. 32. Et hæc existunt in corpore, cum est motibus perturbatum.

**

**

**

**

§. 33. Veruntamen pusillum illud, quod inter est circa harum rerum aspectationem, oportet non Pausonis opera spectare adolescentes, sed Polygnoti: & si quis alius e pictoribus aut statuaris morum est expressor.

§. 34. In cantibus autem ipsis sunt imitata morum. Et hoc perspicuum est. Statim enim concentuum natura diversa est: ita ut, qui audiunt, aliter afficiantur, & non eodem modo se habeant ad unumquemque ipsorum, sed ad nonnullos luctuose & contracte magis: veluti ad illum, qui mixolydius vocatur: ad alios autem mollius animo, veluti ad remissas: medio autem habitu & constanti maxime ad aliam, cujusmodi quiddam facere videtur Doricus solus ex omnibus concentibus: divino autem furore afflat Phrygius.

§. 35. Hæc enim recte dicunt, qui in hanc disciplinam incubuerunt: sumunt enim testimonia disputationum suarum ab operibus ipsis.

§. 36. Eodem enim pacto se res habet & circa numeros: hi namque mores habent stabiliiores, hi vero pronos ad motum: & e numero horum, hi quidem motus habent importuniores, hi vero magis liberales.

§. 37. Ex his igitur apertum est, vim ac potestatem musicam habere efficiendi mores animi quales. Quod si hoc præstare valet, non est dubium, quin tradenda sit oporteatque in ipsa erudire adolescentes.

§. 38. Congruit autem ingenium tale erudire musica: adolescentes enim propter aetatem nihil, cui non sit aspersa suavitas aliqua, sponte sua ferunt. musica autem sua natura unum quoddam eorum est, quæ sunt condita suavitate, & quædam videtur cognatio esse harmoniis cum rhythmis.

**

**

Quare multi sapientes ajunt: hi quidem harmoniam esse animam, hi vero habere ipsam in se harmoniam.

§. 31. Συμβέβηκε δὲ (a) τῶν αἰδητῶν ἐν μὲν τοῖς ἄλλοις μὴδὲν ὑπάρχειν ὁμοίωμα τοῖς ἡδέσιν (οἶον, ἐν τοῖς ἀπτοῖς καὶ τοῖς γευστοῖς) ἀλλ' ἐν τοῖς ὁρατοῖς ἡρέμα: χήματα γὰρ ἐστὶ τοιαῦτα. ἀλλ' ἐπὶ μικρὸν, καὶ πάντες τῆς τοιαύτης αἰδήσεως κοινωνοῦσιν. ἐτι δὲ ἐκ ἐστὶ ταῦτα ὁμοιώματα τῶν ἡθῶν, ἀλλὰ σημεῖα μᾶλλον, τὰ γυγνομένα χήματα καὶ χρώματα τῶν ἡθῶν.

**

**

**

**

§. 32. Καὶ ταῦτ' ἐστὶν (b) ἐπὶ τῷ σώματι ἐν τοῖς πάθεσιν.

**

**

**

**

§. 33. Οὐ μὴν ἀλλ' (c) ὅσον διαφέρει καὶ περὶ τὴν τέτων θεωρίαν, δεῖ μὴ τὰ Πausωνος (d) θεωρεῖν τὰς νέες, ἀλλὰ τὰ Πολυγνώτη, καὶ εἴ τις ἄλλος τῶν γραφέων, ἢ τῶν ἀγαλματοποιῶν ἐστὶν ἡδικός.

§. 34. Ἐν δὲ τοῖς μέλεσιν αὐτοῖς ἐστὶ μιμήματα τῶν ἡθῶν, καὶ τὰτ' ἐστὶ φανερόν. εὐθὺς γὰρ ἢ τῶν ἀρμονιῶν διέστηκε φύσις ὡσεὶ ἀκόντας, ἀλλῶς διατίθεσθαι, καὶ μὴ τὸν αὐτὸν ἔχειν τρόπον πρὸς ἐκάστην αὐτῶν, ἀλλὰ πρὸς μὲν ἐνίαις ὀδυρτικωτέρως καὶ συνεσηκώτως μᾶλλον, οἷον πρὸς τὴν μιζολυδιστὶ καλεμένην: πρὸς δὲ ταῖς, μαλακωτέρως τὴν διανοίαν, οἷον πρὸς ταῖς ἀνειμέναις: μέσως δὲ καὶ καθῆκόντως μάλιστα, πρὸς ἑτέραν οἷον δεκεῖ ποιεῖν ἡδονῆς μόνῃ τῶν ἀρμονιῶν ἐνθεσιαστικῆς δ' ἢ Φρυγιστῆς.

§. 35. Ταῦτα γὰρ καλῶς λέγουσιν οἱ περὶ τὴν παιδείαν ταύτην πεφίλοσοφηκότες: λαμβάνουσι γὰρ τὰ μαρτύρια τῶν λόγων ἐξ αὐτῶν τῶν ἔργων.

§. 36. Τὸν αὐτὸν γὰρ τρόπον ἔχει καὶ (e) περὶ τὰς βυθμῆς. οἱ μὲν γὰρ, ἦθος ἔχουσι στασιμώτερον, οἱ δὲ, κινητικόν: καὶ τέτων οἱ μὲν, φορτικωτέρως ἔχουσι τὰς κινήσεις, οἱ δὲ, ἐλευθεριωτέρως.

§. 37. Ἐκ μὲν οὖν τέτων φανερόν, ὅτι δύναται ποιοῦν τι τὸ τῆς ψυχῆς ἦθος ἢ μουσικῆ παρασκευάζειν. εἰ δὲ τῆτο δύναται ποιεῖν, ὅλον ὅτι προσακτίσει καὶ παιδευτέον ἐν αὐτῇ τὰς νέες.

§. 38. Ἐστὶ δὲ ἀρμόττωσα (f) πρὸς τὴν φύσιν τὴν τηλικαύτην ἢ διδασκαλία τῆς μουσικῆς. οἱ μὲν γὰρ νέοι, διὰ τὴν ἡλικίαν, ἀνήδοντον ἐδὲν ὑπομένουσι ἐκόντες: ἢ δὲ μουσικῆ φύσει τῶν ἡδυσμένων ἐστὶ καὶ τις ἔοικε συγγένεια ταῖς ἀρμονίαις καὶ τοῖς βυθμοῖς εἶναι. (g)

**

**

διὸ πολλοὶ φασὶ τῶν σοφῶν, οἱ μὲν, ἀρμονίαν εἶναι τὴν ψυχὴν, οἱ δ', ἔχειν ἀρμονίαν.

CAP. VI.

(a) συμβέβηκε δὲ) Videntur hic quædam periisse, pauca tamen. CONR.

(b) καὶ ταῦτ' ἐστὶν) Ne quidem hæc præbe coherent. CONR.

(c) ἢ μὴν ἀλλὰ) Iterum nonnulla deesse, facile liquet. CONR.

(d) Πausωνος) Ita effertur hoc nomen etiam in poeticis. In metaphysicis est Πάσωνος: & Camerarius mavult Πάωνος. CONR.

(e) (τὰ) Illud inclusum τὰ abest ab aldino codice: sed minus bene. CONR.

(f) ἐστὶ δὲ ἀρμόττωσα) Aldus: ἔχει δὲ ἀρμοζόντως. Sensu non diverso. CONR.

(g) βυθμοῖς εἶναι) Videtur addendum, μετὰ τῆς ψυχῆς. CONR.

CAPUT VI.

§. 1. IIX. **U**trum autem oportet discere ipsos, canentesque & manu instrumenta tractantes, (a) sive non, de quo quæsitum est prius, nunc dicendum est.

§. 2. Non est autem obscurum, magni interesse, ut fiant in omni re quales, si aliquis communicaverit operibus: unum enim quoddam est eorum, quæ fieri non possunt, aut saltem difficilia sunt, ut qui operibus non communicant, existimatores fiant boni.

§. 3. Simulque opus est pueros habere aliquid, in quo libenter versentur: & Archyta crepitaculum putare recte inventum esse, quod tradunt infantibus in manus, ut hoc utentes nihil frangant eorum, quæ domi sunt. Non enim valet, quod juvenile est, quiescere. hæc igitur est infantibus apta lusio. Disciplina autem instar crepitaculi est adolescentibus grandioribus.

§. 4. Rectum igitur esse tradere musicam sic, ut communicent operibus, patet ex his.

§. 5. Quid autem deceat, vel non deceat ætates, non arduum est definire, ac solvere adversus eos, qui asseverant sordidam esse hanc tantam curam.

§. 6. Primum enim, quia existimandi gratia opus est participem esse operum, ob hoc oportet, dum adolescentibus sunt, fungi operibus: seniores autem factos, operibus quidem liberari, vim autem & potestatem habere existimandi de honestis cantibus & recte gaudendi, ope illius cognitionis, quæ parta est in juventute.

§. 7. IX. De culpa vero, quam nonnulli ipsi obijciunt, tanquam musica reddat sordidos: nullus labor est discutere, si consideraverimus, quatenus operibus communicare debeant, qui ad civilem virtutem instituuntur, & qualibus cantibus, qualibusque rhythmis communicare ipsos deceat. Amplius autem in qualibus instrumentis discere debeant: etenim hoc interesse verisimile est. in his namque manet dissolutio ejus, quod incusant.

§. 8. Nihil enim prohibet, quin modo quodam musicæ efficiant, quod dictum est.

§. 9. Perspicuum igitur est, oportere perceptionem ipsius nihil impedimenti afferre ad futuras actiones, neque corpus efficere sordidum & inutile ad bellicas & civiles exercitationes: ad usus quidem statim, ad perceptiones autem postea.

§. 10. Contingeret autem hoc in discendo, si neque elaboraverint in his, quæ referuntur ad concertationes cum artificibus: neque ex operum genere, quæ sunt admirabilia atque eximia, quæ nunc in certamina, & e certaminibus in institutionem venerunt.

§. 1. Πότερον δὲ δεῖ μακρῶς αὐτὸς ἀδοναῖς τε καὶ χειροβυγῆντας, (b) ἢ μὴ, καθάπερ ἠπορήθη πρότερον, νῦν λεκτέον.

§. 2. Οὐκ ἄδηλον δὲ, ὅτι πολλὴν ἔχει διαφορὰν πρὸς τὸ γηγεῖσθαι ποιῆς τινος, εἰάν τις αὐτὸ κοινωρῆ τῶν ἔργων. ἐν γὰρ τι τῶν ἀδοναῖων ἢ χαλεπῶν ἐστὶ, μὴ κοινωρῆσαντας τῶν ἔργων, κριτὰς γενέσθαι σπυδαίως.

§. 3. Ἄμα δὲ καὶ δεῖ τὸς παιδῶν ἔχειν τινὰ διατριβὴν καὶ τὴν Ἀρχυτῆ πλαταγωγὴν οἰδοδαγενέσθαι καλῶς· ἢν διδάσσει τοῖς παιδίοις, ὅπως χρώμενοι ταύτῃ, μὴδὲν καταγνώσιν τῶν κατὰ τὴν οἰκίαν· ἐ γὰρ δύναται τὸ νέον ἡσυχάζειν. αὐτὴ μὲν οὖν ἐστὶ τοῖς νηπίοις ἀρεμότερα τῶν παιδιῶν· (c) ἢ δὲ παιδεία, πλαταγωγὴ τοῖς μείζονσι τῶν νέων.

§. 4. Ὅτι μὲν οὖν παιδευτέον τὴν μουσικὴν ἔστω, ὡσε καὶ κοινωρῆν τῶν ἔργων, φανερόν ἐκ τῶν τοιούτων.

§. 5. Τὸ δὲ πρέπον καὶ τὸ μὴ πρέπον ταῖς ἡλικίαις, ἐ χαλεπὸν διορίσαι, καὶ λύσαι πρὸς τὸς φρίσκοντας βάνουσον εἶναι τὴν ἐπιμέλειαν.

§. 6. Πρῶτον μὲν γὰρ, ἐπεὶ τὸ κρίνειν χάριν μετέχειν δεῖ τῶν ἔργων, διὰ τὸτο χρῆ, νέος μὲν ὄντας χρῆσθαι τοῖς ἔργοις· πρεσβυτέρους δὲ γινόμενους, τῶν μὲν ἔργων ἀφεῖσθαι, δύνασθαι δὲ τὰ καλὰ κρίνειν, καὶ χαίρειν ὀρθῶς διὰ τὴν μάθησιν τὴν γενομένην ἐν τῇ νεότητι.

§. 7. IX. Περὶ δὲ τῆς ἐπιτιμῆσεως ἢν τινες ἐπιτιμῶσιν, ὡς ποιέσης τῆς μουσικῆς βάνουσες, ἐ χαλεπὸν λύσαι, σκεφαμένους μέχρι τε πῶς τῶν ἔργων κοινωρῆσθαι τοῖς πρὸς ἀρετὴν παιδευομένοις πολιτικὴν, καὶ ποίων μελῶν, καὶ ποίων ἑυθιμῶν κοινωρῆσθαι· ἐτι δὲ ἐν ποίοις ὀργάνοις τὴν μάθησιν ποιητέον· καὶ γὰρ τὸτο διαφέρειν εἶκος. ἐν τέτοις γὰρ ἢ λύσις ἐστὶ τῆς ἐπιτιμῆσεως.

§. 8. Οὐδὲν γὰρ κωλύει τρέψαι τινὰ τῆς μουσικῆς ἀπεργάζεσθαι τὸ λεχθέν.

§. 9. Φανερόν τοίνυν, ὅτι δεῖ τὴν μάθησιν αὐτῆς, μήτε ἐμποδίζειν πρὸς τὰς ὑπερὸν πράξεις, μήτε τὸ σῶμα ποιεῖν βάνουσον καὶ ἀχρηστον πρὸς τὰς πολιμικὰς καὶ πολιτικὰς ἀσκήσεις· πρὸς μὲν τὰς χρήσεις ἤδη, πρὸς δὲ τὰς μαθήσεις ὑπερὸν.

§. 10. Συμβαίνει δ' ἂν περὶ τὴν μάθησιν, εἰ μήτε τὰ πρὸς τὰς ἀγῶνας τὰς τεχνικὰς συντείνοντα διαπονοῖεν, μήτε τὰ θαυμασία καὶ περιττὰ τῶν ἔργων, ἃ νῦν ἐλήλυθεν εἰς τὰς ἀγῶνας, ἐκ δὲ τῶν ἀγῶνων, εἰς τὴν παιδείαν.

§. II.

§. II.

(a) *Tractantes*) Probat hic, pueros, ut ex harmonia lætentur, harmoniam discere debere. FELDE. PICCART. p. 43. seqq. GOEB.

(b) *χειροβυγῆντας*) Sic recte scribi, non autem, ut alibi legitur, *χειροβυγῆντας*, præclare ostendit defendit. Tom. III.

que Victorius. Expressunt vero idem Lambinus quoque & Sepulveda. CONR.

(c) *τῶν παιδιῶν*) Aptius forte: *παιδιῶν*, quod mavult Sylburgius. Camerarius habet *παιδικῶν*. CONR. Rrrr 2

§. 11. Sed & hujuscemodi, donec potuerint gaudere honestis cantibus & rhythmis, & non solum communi musicæ, veluti cæterarum animantium quædam, itidemque mancipiorum & puerorum multitudo.

§. 12. Patet autem ex his, & qualibus instrumentis utendum sit. neque enim *tibia* (a) in disciplinam sunt comportandæ, neque aliud quippiam instrumentum proprium artificum, veluti cithara, & si quid hujuscemodi aliud est: sed quæcunque ipsorum reddent auditores bonos, vel musicæ, vel alius disciplinæ.

§. 13. Adhuc autem *tibia* non est instrumentum factum moribus expoliendis, sed potius animis inflammandis. Quare hujuscemodi temporibus ipsa utendum est, in quibus opera studiumque confumitur, potius in animo purgando, quam in discendo.

§. 14. Addamus, quod usu venit ipsi contrarium ejus, quod requirit disciplina, & quod non fuit oratione uti, qui inflat ipsam.

§. 15. Quare pulchre rejecerunt usum ipsius priores ab adolescentibus & ingenuis hominibus, etsi usi fuere primum ipsa.

§. 16. Cum enim nacti essent plus otii propter copiam bonorum, & majoris animi facti ad virtutem capessendam, adhuc autem & prius & post res gestas contra Medos, ex factis illis auctis ipsorum spiritibus, omnem scientiam attingerunt nullo habito delectu, sed ultra conquiritur. Quare tibiæ quoque infiationem adduxerunt in ordinem eorum, quæ discernentur. Etenim Lacedæmone quidam choragus ipse tibiæ inflavit choro, & Athenis adeo peculiaris erat, ut ferme multi ingenuorum participes forent ipsius. Planum autem est hoc e tabula, quam dicavit Thrasippus, cum choragi munere functus esset Ecphantidæ. Postea autem improbata est periculo ipsius facto, cum existimare melius possent, quod ad virtutem, & quod minime ad virtutem faceret.

§. 17. Eodem autem pacto & multa veterum instrumentorum repudiata sunt, ut pectides & barbari, atque ea, quæ ad voluptatem eorum, qui audiunt, tendunt utentibus ipsis, heptagona, & trigona, & sambucæ, ac cuncta, quæ scientia egent manu ipsa tractantium.

**

**

§. 18. Consentaneum autem est, & quod de tibiis a veteribus in morem fabulæ memoratum est. Ajunt enim Minervam, cum reperisset, abjecisse tibiæ. Non insulsum igitur est dixisse, propter deformitatem oris hoc fecisse deam stomachatam. Veruntamen magis verisimile est, quia nihil facit ad mentem cognitio artis tibiæ: Minervæ autem nos scientiam & artem tribuimus.

§. 19. Quia autem & instrumentorum & tractationis ipsorum improbamus intelligentiam propriam artificum (propriam autem ipsorum esse

§. 11. Ἀλλὰ καὶ τὰ τοιαῦτα μέχρι περὶ ἀνδρῶν τὰ χαίρειν τοῖς καλοῖς μέλεσι καὶ ὀργανοῖς, καὶ μὴ μόνον τῷ κοινῷ (b) τῆς μουσικῆς, ὥσπερ καὶ τῶν ἄλλων ἕνα ζῶον, εἶ δὲ καὶ πλῆθος ἀνδρῶν πόδων καὶ παιδῶν.

§. 12. Δῆλον δὲ ἐκ τούτων καὶ ποίοις ὄργανοις χρῆσθαι. ἔτε γὰρ αὐλὸς εἰς παιδείαν ἀκτέον, ἔτ' ἄλλα τεχνικὸν ὄργανον, οἷον κιθάραν, καὶ εἴ τι τοιοῦτον ἕτερον ἐστὶν ἀλλὰ ὅσα ποιήσει αὐτῶν ἀκροατὰς ἀγαθὰς, ἢ τῆς μουσικῆς παιδείας, ἢ τῆς ἀλλης.

§. 13. Ἐτι δ' ἐκ ἐστὶν ὁ αὐλὸς ἠθικόν, ἀλλὰ μᾶλλον ὀργαστικόν. ὥτε πρὸς τὰς τοιούτας αὐτῷ κερὰς χρῆσθαι, ἐν οἷς ἡ θεωρία καθαροῦ μᾶλλον δύναται ἢ μάθησιν.

§. 14. Προσθῶμεν δὲ, ὅτι συμβέβηκεν ἐναντίον αὐτῷ πρὸς παιδείαν, καὶ τὸ κωλύειν τῷ λόγῳ χρῆσαι τὴν αὐλησιν.

§. 15. Διὸ καλοῖς ἀπεδοκίμασαν αὐτῆ οἱ πρότερον τὴν χρῆσιν ἐκ τῶν νέων, καὶ τῶν ἐλευθέρων καίπερ χρῆσάμενοι τὸ πρῶτον αὐτῶ.

§. 16. Σχολαστικότεροι γὰρ γιγνόμενοι διὰ τὰς εὐπείρας καὶ μεγαλοψυχότεροι πρὸς ἀρετὴν, εἶτε τε πρότερον καὶ μετὰ τὰ Μηδικὰ Φρονηματοειδέες ἐκ τῶν ἔργων, πάσης ἤπτοντο μαθήσεως, εἶδεν διακρίνοντες ἀλλ' ἐπιστήντες. διὸ καὶ τὴν αὐλητικὴν ἤγαγον πρὸς τὰς μαθήσεις, καὶ γὰρ ἐν Λακεδαιμονίᾳ τις χορηγὸς αὐτὸς ἤηλησε τῷ χορῷ, καὶ περὶ Ἀθηνῶν εἴως ἐπεχωρίασεν, ὥστε σχεδὸν οἱ πολλοὶ τῶν ἐλευθέρων μετέχον αὐτῆς. δῆλον δὲ ἐκ τῶν πίνακος, ὃν ἀνέθηκε Θεράσιππος Ἐκφαντίδῃ (c) χορηγίας. ὕπερον δ' ἀπεδοκίμασθη διὰ τῆς πείρας αὐτῆς βέλτιον δυναμένων κρίνειν, τὸ πρὸς ἀρετὴν καὶ τὸ μὴ πρὸς ἀρετὴν συντεῖνον.

§. 17. Ὁμοίως δὲ καὶ πολλὰ τῶν ὀργάνων τῶν ἀρχαίων, οἷον πεκτίδες, καὶ βάρβιτοι καὶ τὰ πρὸς ἡδονὴν συντείνοντα τοῖς ἀκροῦσι τῶν χρωμένων, ἐπιτάγωνα, καὶ τρίγωνα, καὶ σαμβύκαι καὶ πάντα τὰ δέοντα χειρουργικῆς ἐπιστήμης. (d)

**

**

§. 18. Ἐυλόγως δ' ἔχει καὶ τὸ περὶ τῶν αὐλῶν ὑπὸ τῶν ἀρχαίων μεμυθολογημένον. Φασὶ γὰρ διὰ τὴν Ἀθηναίων εὐεῖαν ἀποβαλεῖν τὰς αὐλὰς. εἰ κακῶς μὲν οὖν ἔχει Φάνας, καὶ διὰ τὴν ἀρχημοσύνην τῶν προσώπων τὸ τοιοῦτον, δυσχερῆνασαν τὴν θεοῦ εἰ μὴ ἀλλὰ μᾶλλον εἰκός, ὅτι πρὸς τὴν διάνοιαν εὐθὺς ἐστὶν ἡ παιδεία τῆς αὐλησεως. τῇ δὲ Ἀθηναίων τὴν ἐπιστήμην περιτίθεμεν καὶ τὴν τέχνην.

§. 19. Ἐπεὶ δὲ τῶν τε ὀργάνων καὶ τῆς ἐργασίας ἀποδοκιμάζομεν τὴν τεχνικὴν παιδείαν (τεχνικὴν δὲ (e) τίθεμεν τὴν πρὸς τὰς ἀγῶνας ἐν ταύτῃ γὰρ

(a) *Tibia* PICCARTUS p. 49. seqq. Lacedæmoniorum musica præcipue erat tibia & cythara. CRAGIUS lib. III. *insit.* IX. Conf. BARTH. *de tibiis veterum.* GOEB.

(b) τῷ κοινῷ) Camerarii editio habet κοινῶν. Sed nihil refert. CONR.

(c) ἐκφαντίδῃ) Hanc lectionem secuti sunt optimi interpretum, Victorius, Lambinus, Sepulveda. Ifengrinianus

margo habet: ἐν Φαντίδῃ. Jure, an injuria, nescio. CONR.

(d) ἐπιστήμης) Videtur vocula deesse, quam Sepulveda expressit latine: *rejecta sunt.* CONR.

(e) τεχνικὴν δὲ) Notam parenthesicos addidimus majoris perspicuitatis ergo. CONR.

esse volumus, quæ fervit concertationibus: in hac enim, qui agit, non suæ propriæ virtutis gratia id attingit, sed eorum, qui audiunt voluptatis, & ipsius importunæ.) Quare minime liberorum hominum existimamus esse tractationem, sed pene mercenariam: & usu venit fieri fordidos.

**

**

§. 20. Scopus enim malus est, ad quem ut ad finem feruntur. Spectator namque importunus existens, morem habet mutare musicam, Quare & artifices ad eum meditationes suas convertentes, & ipsos quales efficit, & corpora eorundem, propter motus.

**

**

§. 20. Ποητός γὰρ ὁ σκοπὸς πρὸς ὃν ποιοῦνται τὸ τέλος: ὁ γὰρ θεατὴς, φορτικὸς ὢν, μεταβάλλειν εἶθε τὴν μουσικὴν. ὡσεὶ καὶ τὲς τεχνίτας τὲς πρὸς αὐτὸν μελετῶντας, αὐτὲς τὲ ποιῆς τινὰς ποιεῖ, καὶ τὰ σώματα, διὰ τὰς κινήσεις.

CAP. VII.

§. I.

X. Differendum adhuc est de iis, quæ harmoniarum & rhythmorum (a) sunt, & ad disciplinam faciunt, utrum omnibus uti deceat harmoniis & rhythmis, an divisione utendum sit.

§. 2. Deinde incumbentibus ad disciplinam, utrum eandem descriptionem ponemus, five opus est tertiam quandam aliam. Postquam videmus musicam per cantus, modos, & rhythmos constare: horum autem utrumque fallere nos non oportet, quam vim & potestatem habet ad disciplinam: & utrum anteponenda sit musica, quæ cantu suavi constat, five quæ suavitate rhythmorum delectat.

§. 3. Cum igitur existimaverimus, multa recte de his rebus dicere quosdam hujus ætatis musicorum, & professorum e philosophia illos, qui periti sunt eruditionis musicæ, exquisitam disputationem singularium partium relinquemus quærere, qui cupidi ejus fuerint ab illis. Nunc autem ex opinione multorum dividamus, formis tantum traditis ipfarum.

§. 4. Quia autem probamus divisionem cantuum, ut dividunt quidam ex iis, qui versati sunt in philosophia: qui statuerunt, hos quidem esse morales, hos autem activos, nonnullos factos ad inferendum in animos furorem, & harmoniarum naturam ad horum unaqueque suam ac propriam, aliam ad aliam partem esse volunt: Affirmamus autem, non unius tantum emolumentum causa uti oportere musica, sed plurimum gratia: (nam & disciplinæ causa, & purgationis utendum est ipsa. Quid autem vocamus purgationem, nunc quidem simpliciter: rursus autem in iis, quæ sunt de Poëtica, planius dicemus. Tertium autem ad vitam cum honesta voluptate traducendam, ad relaxationem & ad quietem a contentione animi.) Perspicuum est, omnibus uti oportere harmoniis, non eodem autem modo cunctis.

§. 5. Sed ad disciplinam quidem iis, quæ sunt maxime

§. I.

X. Σκεπτέον δ' ἐτι περὶ τὰς ἀρμονίας, καὶ τὰς ῥυθμούς, καὶ πρὸς παιδείαν, πότερον πάσαις χρῆστέον ταῖς ἀρμονίαις, καὶ πᾶσι τοῖς ῥυθμοῖς, ἢ διαμερετέον.

§. 2. Ἐπειτα τοῖς πρὸς παιδείαν διαπονέσει, πότερον τὸν αὐτὸν διορισμὸν θήσομεν, ἢ τρίτον δεῖ τινὰ ἕτερον ἐπειδὴ τὴν μὲν μουσικὴν ἀρῶμεν διὰ μελοποιίας καὶ ῥυθμῶν ἕσαν τέτων δὲ ἑκάτερον εἰ δεῖ λεληθέναι τινὰ ἔχει δύναμιν πρὸς παιδείαν καὶ πότερον προαιρετέον μᾶλλον τὴν εὐμελῆ μουσικὴν, ἢ τὴν εὐῤυθμον.

§. 3. Νομίσαντες ἔν πολλὰ καλῶς λέγειν περὶ τέτων, τῶν τε νῦν μουσικῶν ἐπίσης, καὶ τῶν ἐκ φιλοσοφίας, ἄριστοι τυγχάνουσιν ἐμπειρίας ἔχοντες τῆς περὶ τὴν μουσικὴν παιδείας, τὴν μὲν καθ' ἕκαστον ἀκριβολογίαν ἀποδώσομεν ζητεῖν τοῖς ἐβλομένοις παρ' ἐκείνων νῦν δὲ νομικῶς διέλωμεν, (b) τὰς τύπας μόνον εἰπόντες περὶ αὐτῶν.

§. 4. Ἐπει δὲ τὴν διαίρεσιν ἀποδεχόμεθα τῶν μελῶν, ὡς διαίρεσι τινες τῶν ἐν φιλοσοφίᾳ, τὰ μὲν ἠθικά, τὰ δὲ πρακτικά, τὰ δ' ἐνθουσιαστικά τίθεντες, καὶ τῶν ἀρμονιῶν τὴν φύσιν πρὸς ἕκαστα τέτων οἰκειῶν ἄλλην πρὸς ἄλλο μέρος τίθεισιν. Φαμὲν δ' (c) εἰ μίαις ἕνεκεν ἀφελείας τῆ μουσικῆ χρῆσθαι δεῖν, ἀλλὰ καὶ πλείονων χάριν (καὶ γὰρ παιδείας (d) ἕνεκεν καὶ καθάρσεως) τί δὲ λέγομεν τὴν καθάρσιν, νῦν μὲν ἀπλῶς, πᾶν δ' ἐν τοῖς περὶ ποιητικῆς ἔρῳμεν σαφέστερον τρίτον δὲ πρὸς διαγωγὴν, πρὸς ἀνεσί τε καὶ πρὸς τὴν τῆς συντονίας ἀνάπαυσιν) Φανερόν ὅτι χρῆστέον μὲν πάσαις ταῖς ἀρμονίαις, εἰ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον πάσαις χρῆστέον.

§. 5. Ἀλλὰ πρὸς μὲν τὴν παιδείαν, ταῖς ἠθικατάταις

(a) Rhythmorum. Traditur hoc capite, quibus modis in musica utendum sit. Sed pauca de veterum musica nobis sunt reliqua, vid. tamen PICCART. GOEB.

(b) νομικῶς διελ.) Lambinus: γενικῶς δὲ, generaliter. Menegrinus in margine: γενικῶς διέλωμεν τὰς τύπας. τύπη μόνον εἰπόντες. Verum nostra lectio bene scilicet

habet, & τὸ νομικῶς magis ad rem facit, quam γενικῶς. CONR.

(c) Φαμὲν δὲ) Illud δὲ abundat. CONR.

(d) καὶ γὰρ παιδείας) Inferi hæc, ac proinde signo aliquo a reliquis distinguenda esse, facile apparet. CONR.

maxime morales: ad auditionem autem aliis operantibus, & activis, & furorem excitantibus.

§. 6. Affectus enim, qui in quibusdam animis valide aliquando excitatur, hic in omnibus existit, eo tantum, quod minus aut magis est, discrepat: veluti misericordia & metus. amplius autem furor divinus: (ab hoc enim motu quidam oppressi sunt.) Opere autem sacrorum cantuum videmus quosdam, cum usi fuerint cantibus, qui vim habent animum deliniendi, sedatos & compositos, tanquam nactos medicinam & purgationem.

§. 7. Idem jam hoc necesse est pati & misericordes, & formidolosos, demumque valde pronos ad aliquos affectus: ceteros autem, quantum attingit ad singulos hujuscemodi motum, & omnibus contingere quandam purgationem, levareque ipsos cum voluptate.

§. 8. Simili autem modo & cantus, qui vim habent purgandi, afferunt hominibus gaudium innoxium. Quare hujuscemodi harmoniarum, & hujuscemodi cantus spectandi actoribus, qui sectantur musicam theatralis.

§. 9. Quia autem spectator est duplex: unus quidem liber & expolitus, alter autem importunus, e fordidis artificibus & mercenariis, hujusque generis hominibus concretus, tribuendæ sunt contentiones & spectationes iis quoque ad quietem.

§. 10. Sunt autem, ut ipsorum animi distorti ab habitu naturali, sic & harmoniarum depravationes: & cantus intensi, & a vero colore ejecti. Parit autem voluptatem singulis, quod est proprium & accommodatum naturæ ipsorum.

§. 11. Quapropter tribuenda est potestas certantibus, ut ad hujuscemodi spectatorem utantur hujuscemodi quoque genere musices.

§. 12. Ad disciplinam autem, ut dictum est, moralibus cantibus utendum est, atque harmoniis hujuscemodi.

§. 13. Hujuscemodi autem est Dorica, ut supra diximus. Recipere autem oportet & si cuius alius admittendæ auctores nobis fuerint, qui versantur nobiscum in studiis philosophiæ, & disciplinæ musices.

§. 14. Socrates autem in republica non probe relinquit Phrygiam solam cum Dorica, præsertim cum improbarit ex instrumentis tibiam. nam habet eandem potestatem in genere harmoniarum Phrygia, quam tibia in instrumentis: ambo enim stimulos admovent atque excitant motus animi.

§. 15. Declarat autem poësis: omnis enim debacchatio, & omnis hujuscemodi motio, ex instrumentis maxime existit in tibiis: ex harmoniis autem in Phrygiis cantibus consequuntur hæc, id quod decet. ceu dithyrambus omnium consensu Phrygius esse videtur.

§. 16. Atque hujus rei multa exempla afferunt, qui versantur in hoc studio. Aliaque & Phi-

τάταις πρὸς δὲ ἀκρόασιν, ἐτέρων χειρουργῶν, καὶ ταῖς πρακτικαῖς καὶ ταῖς ἐνθουσιαστικαῖς.

§. 6. Ὅ γὰρ περὶ ἐνίας συμβῆναι πάθος ψυχῆς ἰσχυρῶς, τὸτο ἐν πάσαις ὑπάρχει τῶν δὲ ἤττον διαφέρει καὶ τῶ μᾶλλον εἶναι ἔλεος καὶ φόβος. ἐστὶ δ' ἐνθουσιασμός· (καὶ γὰρ (a) ὑπὸ ταύτης τῆς κινήσεως κατακωχίμοι τινὲς εἰσιν.) ἐκ δὲ τῶν ἱερῶν μολῶν ὀραμὲν τῆτες, ὅταν χεῖραῖνται τοῖς ἐξαργυράζουσι τὴν ψυχὴν μέλεσι, καθισταμένω, ὥσπερ ἰατρίας τυχόντας καὶ καθάρσεως.

§. 7. Ταῦτο δὲ τὸ ἐνάγκαστον πράξαι καὶ ἴσως ἐλεήμονας, καὶ τὰς φοβητικὰς, καὶ τὰς ὁλως παιδητικὰς τὰς δ' ἄλλας, κατ' ὅσον ἐπιβάλλει τῶν τοιούτων ἐκάστω, καὶ πᾶσι γίνεσθαι τινὰ καθάρσιν, καὶ καθιζέσθαι μετ' ἡδονῆς.

§. 8. Ὁμοίως δὲ καὶ τὰ μέλητ' αὐθαρστικά, παρέχει χαρὰν ἀβλαβῆ τοῖς ἀνθρώποις. διὸ ταῖς μὲν τοιαύταις ἀρμονίαις καὶ (τοῖς) τοιούτοις μέλεσι θεατέον (b) τὰς τὴν θεατρικὴν μουσικὴν μεταχειριζομένους ἀγωνισίας.

§. 9. Ἐπεὶ δ' ὁ θεατὴς διττός, ὁ μὲν ἐλεύθερος καὶ πεπαιδευμένος, ὁ δὲ φορτικὸς ἐκ βαναυσῶν καὶ θητῶν, καὶ ἄλλων τοιούτων συγκείμενος, ἀποδοτέον ἀγῶνας καὶ θεωρίας καὶ τοῖς τοιούτοις πρὸς ἀνάπαισιν.

§. 10. Εἰσὶ δ' ὥσπερ αὐτῶν αἱ ψυχῆαι παρεστραμμέναι τῆς κατὰ φύσιν ἕξεως, ἔτω καὶ τῶν ἀρμονιῶν παρεκβάσεις εἰσὶ καὶ τῶν μελῶν τὰ σύντακα, καὶ παρακεχρωσμένα. ποιεῖ δὲ τὴν ἡδονὴν, ἐκάστω τὸ κατὰ φύσιν οἰκτεῖον.

§. 11. Διόπερ ἀποδοτέον ἐξουσίαν τοῖς ἀγωνιζομένοις πρὸς τὸν θεατὴν τὸν τοιούτον, τοιούτω τῆ χεῖρ' αὐτῶν γένει τῆς μουσικῆς.

§. 12. Πρὸς δὲ παιδείαν, ὥσπερ εἴρηται, τοῖς ἠθικοῖς τῶν μελῶν χρητέον, καὶ ταῖς ἀρμονίαις (ταῖς) τοιαύταις.

§. 13. Τοιαύτη δ' ἡ δωριεὶς, καθάπερ εἶπομεν πρότερον. δεχέσθαι δὲ δεῖ καὶ τινὰ ἄλλην ἡμῖν δοκιμάζουσιν οἱ κοινῶν τῆς ἐν φιλοσοφίᾳ διατριβῆς, καὶ τῆς περὶ τὴν μουσικὴν παιδείας.

§. 14. Ὅ δ' ἐν τῇ πολιτείᾳ Σωκράτης, ἐκαλῶς (c) τὴν Φρυγίαν μόνην καταλείπει μετὰ τῆς Δωριεῖς καὶ ταῦτα ἀποδοκιμάσας τῶν ὀργάνων τὸν αὐλόν. ἔχει γὰρ τὴν αὐτὴν δύναμιν ἡ Φρυγίη τῶν ἀρμονιῶν, ἢ ἡπὲρ αὐλὸς ἐν τοῖς ὀργάνοις· ἀμφὸς γὰρ ὀργαστικά καὶ παιδητικά.

§. 15. Δηλοῖ δ' ἡ ποιησις. πᾶσα γὰρ βακχεῖα, καὶ πᾶσα ἡ τοιαύτη κίνησις, μάλιστα τῶν ὀργάνων εἴς ἐν τοῖς αὐλοῖς. τῶν δ' ἀρμονιῶν ἐν τοῖς Φρυγίαι μέλεσι λαμβάνει ταῦτα τὸ πρέπον ὄιον, ὁ διδύραμβος ὁμολογούμενος εἶναι δοκεῖ Φρυγιῶν.

§. 16. Καὶ τέτε πολλὰ παραδείγματα λέγουσιν οἱ περὶ τὴν σύνεσιν ταύτην· ἀλλὰ τε, καὶ διότι φιλόζενος

(a) καὶ γὰρ) Iterum signo usi sumus parenthesisos. CONR.

(b) θεατέον) Hanc vocem probaverunt Victorius, Lam-

binus & Sepulveda. Vetus tamen interpretes videtur legisse θεῶν, seu εἰς τὰς Victorius. CONR.

(c) ἐκαλῶς) Alii legunt διὸ καλῶς, utrumque tolerabile est sensu diverso. CONR.

Philoxeni, qui cum aggressus esset dithyrambum pangere in Dorica, nequivit; sed naturae ipsius vi decidit in Phrygiam, congruentem ipsi harmoniam, unde discesserat.

§. 17. De Dorica autem omnes consentiunt, esse ipsam maxime stabilem, indolemque inprimis habere virilem.

§. 18. Amplius autem, quia medium exuperantiarum laudamus, & oportere sequi affirmamus: Dorica autem naturam hanc habet, collata cum caeteris harmoniis: perspicuum est decere magis juniores instituire in doricis cantibus.

§. 19. Duo autem sunt nobis ante oculos constituenda, & quod fieri potest, & quod decet: oportet enim singulos aggredi magis, quae fieri possunt, & quae decet. Sunt autem haec definita aetatibus.

§. 20. Ceu illis, qui per aetatem relanguerunt, non facile est canere intensas harmonias, sed remissas natura praebet talibus.

§. 21. Quare recte obijciunt & hoc Socrati musici quidam, quod remissas harmonias improbasset ad disciplinam, fumens ipsas, ut ad temulentiam factas, non secundum vim ac potestatem temulentiae (prorum enim ad bacchicos motus vinum magis efficit) sed remissas.

§. 22. Quapropter ad futuram aetatem, seniorum inquam, opus est hujuscemodi harmonias attingere, & cantus etiam hujuscemodi.

§. 23. Amplius autem, si qua est hujuscemodi harmonia, quae convenit puerorum aetati, quia ornatum simul & disciplinam in se continet: quale ex harmoniis maxime perspicitur Lydia habere:

** ** * * * * *
** ** * * * * *
** ** * * * * *

planum est, hos tres terminos facere oportere ad disciplinam: & medium, & quod fieri potest, & quod decet.

ζενες ἐγχερήσας ἐν τῇ Δωρικῇ ποιῆσαι διθύραμβον τὰς μύθας, (a) οἷός τ' ἦν, ἀλλ' ὑπὸ τῆς φύσεως αὐτῆς ἐξέπεσεν εἰς τὴν Φρυγίαν, τὴν προσήκουσαν ἀρμονίαν πάλιν.

§. 17. Περί δὲ τῆς Δωρικῆς πάντες ὁμολογεῖσιν, ὡς ἡσυχαιωτάτης ἔσης, καὶ μάλιστα ἡδὺς ἐχέσης ἀνδρείου.

§. 18. Ἐτι δὲ, ἐπεὶ τὸ μέσον μὲν τῶν ὑπερβολῶν ἐπαρνεῖται, καὶ χρῆναι διακίνει φαιμένῃ ἡ δὲ Δωρικὴ ταυτὴν ἔχει τὴν φύσιν πρὸς τὰς ἄλλας ἀρμονίας. Φανερόν ὅτι τὰ Δωρικά μέλη πρέπει παιδεύεσθαι μᾶλλον τοῖς νεωτέροις.

§. 19. Εἰσὶ δὲ δύο σκοπαὶ τὸ τε δυνατόν, καὶ τὸ πρέπον. καὶ γὰρ τὰ δυνατὰ δεῖ μεταχειρίζεσθαι μᾶλλον, καὶ τὰ πρέποντα ἐκείνους. ἐστὶ δὲ καὶ ταῦτα ὀρισμένα ταῖς ἡλικίαις.

§. 20. Οἷον, τοῖς ἀπειρηκόσι διὰ χρόνον ἢ ῥαδίον ἄσθεν τὰς συντόνας ἀρμονίας, ἀλλὰ τὰς ἀνεμμένας ἢ φύσιν ὑποβάλλει τοῖς τηλικέτοις.

§. 21. Διὸ καλῶς ἐπιτιμῶσι καὶ τῆτα Σωκράτεων περὶ τὴν μουσικὴν τινες, ὅτι τὰς ἀνεμμένας ἀρμονίας ἀποδοκιμάσειεν εἰς τὴν παιδείαν, ὡς μεθυστικὰ λαμβάνων αὐτάς, ἐκατὰ τὴν τῆς μέθης δύναμιν βακχευτικὸν γὰρ ἦγε μέθη ποιεῖ μᾶλλον, ἀλλ' ἀπειρηκίας.

§. 22. Ὡς καὶ πρὸς τὴν ἐσομένην ἡλικίαν, τὴν τῶν πρεσβυτέρων, δεῖ καὶ τῶν τοιούτων ἀρμονιών ἀπτεσθαι, καὶ τῶν μελῶν τῶν τοιούτων.

§. 23. Ἐτι δ' εἴ τις ἐστὶ τοιαύτη τῶν ἀρμονιών, ἣ πρέπει τῇ τῶν παιδῶν ἡλικίᾳ, δεῖ τὸ δυνατὰ καὶ κόσμον τ' ἔχειν ἅμα καὶ παιδείαν οἷον ἡ Λυδίῳ Φαινεταί πεπονθέναι μάλιστα τῶν ἀρμονιών (b)

δηλον ὅτι τῆτες ὄρεσ ἰσθίς ποιητέον εἰς τὴν παιδείαν τὸ τε μέσον, καὶ τὸ δυνατόν, καὶ τὸ πρέπον. (c)

** ** * * * * *
** ** * * * * *

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ.

ΤΟΥ Α ΒΙΒΛ.

1. Τί οἰκία, καὶ τί κώμη.
2. Περὶ πόλεως.
3. Οἰκονομίας διαίρεσις καὶ ὅτι εἰσὶ φύσει τινὲς οἱ μὲν, δούλοι, οἱ δ', ἐλεύθεροι.
4. Ὅτι ἔνιοι κατὰ νόμον δελεύουσιν ἀδικίας καὶ ὅτι ἐ ταυτὸν ἐστὶ δεσποτεία καὶ πολιτικὴ, εἰ δὲ πᾶσαι ἀλλήλας αἰ ἀρχαί.
5. Ὅτι ἐστὶ τις κτητικὴ κατὰ φύσιν τοῖς οἰκονομοῖς, καὶ τοῖς πολιτικοῖς, καὶ δὲ ἦν αἰτία.
6. Περὶ τῆς χρηματιστικῆς, τίς ἐστὶ, καὶ διὰ τί.
7. Χρηματιστικῆς διαίρεσις καὶ μέρη.

8. Οἰκονομικῆς μέρη καὶ ποίας δεῖ εἶναι τῶν κατὰ τὴν οἰκονομικὴν ἀρετάς.

ΤΟΥ Β.

1. Ὅτι ἔτε πάντας πάντων κοινωνεῖν δεῖ τὰς πολίτας, ἔτε μηδενός.
2. Περὶ τῆς περὶ τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας Σωκρατικῆς κοινωνίας, ὅτι βλαβερά.
3. Ὅτι ἡ Σωκρατικὴ τῶν κτήσεων κοινωνία ἐστὶ ἀγαθή.
4. Τὰ περὶ τὴν Σωκρατικὴν πολιτείαν τὴν ἐν τοῖς νόμοις ψεκτά.

(a) διθύραμβον τὰς μύθας) Illa non conveniunt. Victorius in sua versione neglexit proinde τὰς μύθας: veritens, aggressus dithyrambum pangere in Dorica. Heinicus vult pro τὰς μύθας scribendum, τοιούτων, aut simile quid. Non male. CONR.
(b) τῶν ἀρμονιών) Quae sequuntur, plane aliena sunt a

prioribus: itaque multa videntur intercidisse. CONR.
(c) τὸ πρέπον) Longe plurima deesse hoc loco, imo totum opus de optima republica potiori parte sui esse mutilum, jam dictum est in introductione. Sed & alias facile liquet, ipsam doctrinam de usu musicis non absolvi sicut Aristoteli modo. CONR.

5. Περὶ τῆς Φαλῆς τῆ Χαλκηδονίης πολιτείας εἰ τι τυγχάνει καλῶς εἰρηκῶς ἢ μὴ καλῶς.
 6. Περὶ τῆς Ἰπποδάμου πολιτείας καὶ πότερον κινητοὶ νόμοι, καὶ τίνες, καὶ πότε.
 7. Περὶ τῆς Λακεδαιμονίων πολιτείας, ὅτι Φαύλη.
 8. Περὶ τῆς Κρητικῆς πολιτείας, ὅτι ἐκ ἀγαθῆ.
 9. Περὶ τῆς Καρχηδονίων πολιτείας, ὅτι Φαύλη.
 10. Περὶ τῶν ἀποφνημαμένων τι περὶ τῆς πολιτείας, καὶ περὶ τῶν νομοθετῶν.

ΤΟΥ Γ.

1. Τί ποτέ ἐστιν ἡ πόλις, καὶ τί πολίτης.
 2. Πῶς χρὴ λέγεται τὴν πόλιν εἶναι τὴν αὐτὴν ἢ ἕτεραν.
 3. Ὅτι ἐστὶν αὐτὴν ἀρετὴν ἀνδρὸς ἀγαθοῦ καὶ πολίτου σπουδαίως θετέον.
 4. Ὅτι πλείους θετέον τὰς πολιτείας.
 5. Πόσαι πολιτείας τὴ βασιλεία, καὶ ἀριστοκρατία, καὶ πολιτεία, καὶ τί αἱ τούτων παρεκβάσεις.
 6. Τίνας ὄρους λέγουσι τῆς ὀλιγαρχίας καὶ δημοκρατίας, καὶ τί τὸ τέτατον δίκαιον.
 7. Τί δεῖ τὸ κύριον εἶναι τῆς πόλεως.
 8. Ποῖα ὑπερέχουσι νέμεσθαι χρὴ τὰς ἀρχάς.
 9. Πῶς ἐν ταῖς πόλεσι χρῆσται τοῖς λίαν ἀρετῇ διαφέρουσι.
 10. Περὶ τεττάρων τῆς βασιλείας διαφορῶν.
 11. Ὅτι ἀριετώτερον ταῖς πόλεσιν ἀριστοκρατία βασιλείας.
 12. Περὶ παμβασιλείας, ὅτι βλαβερά.

ΤΟΥ Δ.

1. Τί τῶ νομοθετῇ ἐπισκεπτέον.
 2. Ἀνακεφαλαίωσις τῶν περὶ πολιτείας λόγων.
 3. Ὅτι δεῖν ἢ μίως εἶσθαι τῆς καλῶς συνεσηκῶς πολιτείας, αἱ ἄλλαι παρεκβάσεις εἰσὶν.
 4. Διορισμὸς τῶν δημοκρατίας εἰδῶν.
 5. Ὀλιγαρχίας εἶδη.
 6. Ἐτι περὶ τῶν δημοκρατίας καὶ ὀλιγαρχίας διαφορῶν.
 7. Ἀριστοκρατίας δύο εἶδη παρὰ τὴν πρώτην.
 8. Τῆς ὀνομαζομένης πολιτείας διορισμὸς.
 9. Τίνα τρόπον γίνεσθαι ἢ καλεῖσθαι πολιτεία, καὶ πῶς αὐτὴν δεῖ καθεστῆναι.
 10. Τυραννίδος εἶδη.
 11. Τίς ἀρίστη πολιτεία, καὶ διὰ τί αἰτίαν.
 12. Τίς πολιτεία τίσι, καὶ ποία συμφέρει.
 13. Τὰ ὀλιγαρχικὰ σοφίσματα τῆς νομοθεσίας καὶ τί ἐν ταῖς δημοκρατίας πρὸς ταῦτ' ἀντισοφίζονται.
 14. Περὶ τῆ βουλευομένη καὶ τῆ κυρίας τῆς πολιτείας.
 15. Ἡ περὶ τὰς ἀρχάς διαιρέσεις.
 16. Περὶ τῶν ἀρχῶν καταστάσεων.
 17. Ὅσους τρόπους ἐνδέχεται εἶναι τὰ δικαστήρια.

ΤΟΥ Ε.

1. Ἐκ τίνων γίνονται ἐν ταῖς πολιτείαις στάσεις.
 2. Τῶν στάσεων ἀρχαὶ καὶ αἰτία.
 3. Ἐτι τῶν διαστάσεων αἰτία.
 4. Ἐκ τίνων συμβαίνει γίνεσθαι τὰς μεταβολὰς περὶ πάσας τὰς πολιτείας.
 5. Τῶν δημοκρατιῶν αἱ μεταβολαὶ διὰ τίνας αἰτίας γίνονται.
 6. Διὰ τίνας αἰτίας μεταβάλλουσι καὶ στασιάζουσιν αἱ ὀλιγαρχίαι.

7. Διὰ τίνας αἰτίας μεταβάλλουσι καὶ στασιάζουσιν αἱ ἀριστοκρατίαι.
 8. Τὰ τὰς πολιτείας σώζοντα καὶ θάλα.
 9. Ἄτινα χρὴ ἔχειν τὰς μέλλοντας ἀρξάν τὰς κυρίας ἀρχάς.
 10. Ἐξ ἧν φθίρονται αἱ μοναρχίαι.
 11. Πῶς σώζονται αἱ μοναρχίαι καὶ αἱ τυραννίδες.
 12. Ὅτι ὀλιγαρχία καὶ τυραννίς ὀλιγοσχερόνιοι καὶ ὅτι Σωκράτης ἀμφὶ τῶν περὶ τὰς πολιτείας μεταβολῶν ἐκ ὁρῶν ἀπεφάνητο.

ΤΟΥ Ζ.

1. Προσίμιον, πῶς τῶν πολιτικῶν ἐκάστην χρὴ κατασκευάζειν καὶ πρῶτον περὶ δημοκρατίας.
 2. Τὰ κοινὰ ταῖς δημοκρατίας.
 3. Πῶς ἐν τῇ δημοκρατία ἔξουσι τὸ ἴσον, ἀπορία.
 4. Πῶς δεῖ κατασκευάζειν τὴν βελτίστην καὶ πρῶτην δημοκρατίαν, τετέστι τῶν γεωργῶν καὶ νομῶν.
 5. Τί ἔργον τῆ δημοκρατίας νομοθετεῖ.
 6. Τὰ τὰς ὀλιγαρχίας σώζοντα.
 7. Πῶς χρὴ καθίστασθαι τὰς ὀλιγαρχίας.
 8. Τὰ περὶ τὰς ἀρχάς πόσαι, καὶ τίνες, καὶ τίνων.

ΤΟΥ Η.

1. Ὅτι ὁ μετ' ἀρετῆς βίος ἀριετώτατος.
 2. Πότερον ὁ θεωρητικὸς ἀριετώτερος βίος, ἢ ὁ πρακτικὸς καὶ πρὸς τί τέλος δεῖ συντείνειν τὴν ἀρίστην πολιτείαν.
 3. Ὅτι ἡ αὐτὴ εὐδαιμονία ἐνός τε ἐκάστου καὶ πόλεως.
 4. Πόσον τι πλῆθος εἶναι δεῖ τῶν πολιτῶν.
 5. Ποίαν καὶ πόσῃν εἶναι δεῖ τῆς πόλεως χώραν, καὶ πῆ.
 6. Περὶ τῆς πρὸς τὴν θάλασσαν κοινωνίας τῆς πόλεως.
 7. Ποίως τὴν φύσιν εἶναι δεῖ τοὺς πολιτευομένους.
 8. Πόσα ἐστὶν ἧν ἀνευ πόλις ἐκ ἧν εἶη.
 9. Πόσα μέρη τῆς πόλεως.
 10. Ὅτι δεῖ διηρηθῆναι χωρὶς κατὰ γῆν τὴν πόλιν, καὶ πῶς.
 11. Ποίαν δεῖ τὴν θέσιν εἶναι τῆς πόλεως καὶ ὡς τεῖχεσι περιβεβλημένην.
 12. Πῆ τὰ φυλακτικῆ καὶ ἀγοραῖς καὶ συσσίτια καὶ ἱερὰ οἰκονομητέον.
 13. Ἐκ τίνων καὶ ἐκ ποίων δεῖ συνεστῆναι τὴν μέλλουσαν εἶσεσθαι πάλιν μακαρίαν.
 14. Ὅτι ἀναγκαῖον πάντας ὁμοίως κοινωνεῖν τῆ κατὰ μέρος ἀρχεῖν καὶ ἀρχεσθαι καὶ τίνων τὴν νομοθετικὴν ἐσχεάζεσθαι δεῖ.
 15. Ποίας δεῖ ἔχειν τὴν πάλιν ἀρετάς.
 16. Πότε καὶ ποίως τίνας ὄντας χρὴ ποιεῖσθαι πρὸς ἀλλήλους τὴν γαμικὴν ὀμιλίαν.
 17. Γενομένων τῶν τέκνων ποίαν τινὰ δεῖ ἀγωγὴν ποιεῖσθαι μέχρι τῶν ἑπτὰ ἐτῶν.

ΤΟΥ Θ.

1. Ὅτι νομοθετητέον περὶ παιδείας, καὶ ταύτην κοινὴν ποιητέον.
 2. Τίς ἐστὶν ἡ παιδεία, καὶ πῶς χρὴ παιδεύεσθαι.
 3. Τίνα παιδευτέον τοὺς παῖδας.
 4. Ὅτι χρῆσθαι τῇ γυμναστικῇ, καὶ πῶς.
 5. Περὶ μουσικῆς, ὅτι καὶ τὴν μουσικὴν παιδευτέον τοὺς παῖδας τοὺς ἐλευθέρους.
 6. Ἐπιτιμῆσεως λύσις, ἢν τίνες ἐπιτιμῶσιν, ὡς ποίησης τῆς μουσικῆς βαναύσεως.
 7. Πότερον πάσαις χρῆσθαι ταῖς ἀρμονίαις καὶ πᾶσι τοῖς ῥυθμοῖς, ἢ διαμετέον.

CAPITA

CAPITA PRIORUM III. LIBRORUM, EX THEODORI ZVINGERI SENTENTIA.

LIBRI PRIMI.

1. Proœmium politicum de subiecto & modo doctrinæ politicæ.
2. Civitatis materiam, ipsam scilicet societatem domesticam, generatim proponit.
3. Societatis domesticæ specialem enarrationem instituit.
4. De herili societate domestica primo agit, & de seruo & servitute generatim disputat.
5. De servitute naturali differit.
6. De servitute legitima disputat.
7. De domini & servi forma, quoad scientiam utriusque, agit.
8. De quæstuarια acturus, primam eius speciem, quæ naturalis est, explanat.
9. Secundam quæstuarια speciem, quæ artificialis est, explicat.
10. Utrum quæstuarια ad œconomiam pertineat, elucidat.
11. Quæstuarια theoria explicata, de iis, quæ ad praxin ejusdem faciunt, disputat.
12. De reliquis duabus societatibus domesticis, conjugali & patria, agit.
13. Forma societatum domesticarum, virtus scilicet œconomica, declaratur.

LIBRI SECUNDI.

1. De civitatis forma (de ipsa scilicet constitutione) acturus, aliorum opiniones de reipublicæ optima constitutione primum explicandas proponit.
2. Opinionem Platonis de reipublicæ optima constitutione, primam libris decem comprehensam examinat: & uxorum & liberorum communitatem, per quam civitatis unionem introducere conabatur, per ἐνσάσιον impugnat.
3. Eandem per ἀντιπαράσασιν enervat.
4. Multa insuper alia incommoda communionem uxorum & liberorum sequi, ostendit.
5. Platonica reipublicæ communionem patrimoniorum impugnat: divisionem quintiam civium in certas classes.
6. Platonis alteram reipublicæ constitutionem libris XII. de legibus traditam, examinat.
7. A Phalea Chalcedonio introductam reipublicæ constitutionem examinat.

8. Ab Hippodamo Milesio propositam ideam reipublicæ perpendit.
9. Lacedæmoniorum rempublicam examinat.
10. De Cretensium republica disputat.
11. Carthaginiensium rempublicam examinat.
12. Atheniensium rempublicam considerat.

LIBRI TERTII.

1. De forma civitatis, de politia scilicet, certum subiectum habente, agere instituit.
2. De politiæ materia proxima generatim agit, de civibus scilicet.
3. Alteram politiæ materiam proximam, civitatem scilicet, generatim explicat.
4. De civibus in specie agit, & primum de perfectis civibus.
5. Qui cives imperfecti sint, ostendit.
6. De forma reipublicæ quæritur, an una sit & simplex.
7. Reipublicæ formam multiplicem esse, declarat.
8. Ex subiecta materia, hoc est ex civibus, formam reipublicæ variare, ostendit.
9. Ex diversitate juris seu formæ imperii respublicas variare, ostendit.
10. De varietate imperii, seu formæ reipublicæ in genere agit, quinam imperare debeant.
11. De imperii varietate in specie, hominibusne an legibus magis conveniat.
12. Ex ipso fine, formas reipublicæ variare ostensurus, bonum publicum primo investigat.
13. Ex boni publici diversitate, respublicas variare demonstrat.
14. Reipublicæ regniæ species enarrat.
15. Utrum regnum universum inter bonas reipublicæ formas connumerari debeat.
16. Utrum regnum plenum dictum, inter bonas respublicas connumerari debeat, ex aliorum sententia dubitat.
17. Ex sua sententiâ de regno pleno inter respublicas connumerando quæstionem decidit.
18. Efficientis insuper respectu varias rerumpublicarum formas esse, ostendit.

BENEVOLO LECTORI.

Quum longe præclarissimum fuerit opus illud Aristotelis, quo descripsit respublicas sui ævi tantum non omnes, idque cum aliis multis perierit, visum est consultum factu, exhibere hoc loco saltim testimonia veterum de opere illo, & quædam hinc inde congesta fragmenta. Etsi enim hæc excerpta parum vel nihil potius juvent doctrinam civilem, utpote quum præraque debeantur Grammaticis, & in Grammaticorum usum sint annotata: quoniam tamen memoriam aliquam nobis tradunt incomparabilis instituti, non possunt non etiam ita nobis accepta esse. Damus autem nunc isthæc omnia, quæta congestit Isaacus Casaubonus, nisi quod uno & altero loco illa nos interpolaverimus. Nec enim addidimus Polybii, pro iis, quæ ab Aristotele de Locrensis scripta erant, adversus Tymæum apologiam, quæ habetur in Constantini Porphyrogenetæ Augusti excerptis perierianis; quod prælixiora sint & Polybii magis, quam Aristotelis, etsi lectu longe dignissima.

ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ.

Διογένης ὁ Λαέρτιος ἐν τῷ τῶν Ἀριστοτέλους βιβλίων καταλόγῳ.

Πολιτεῖαι πόλεων δυοῖν δεῦσαν ἐξήκοντα καὶ ἑκατόν. καὶ ἰδίᾳ δημοκρατικῆ, ὀλιγαρχικῆ, αἰσοκρατικῆ, καὶ τυραννικῆ.

ἈΜΜΩΝΙΟΣ ΕΝ ΤΩ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΒΙΩ.

Ἀμέλες καὶ συνώδευσεν αὐτῷ (Ἀλεξάνδρῳ) μέχρι καὶ ἑσω Βραχμάνων, ἐνθ' ἔφησε τὰς διαποσίας πεντηκονταπέντε πολιτείας.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΕΝ ΤΩ ΤΕΛΕΙ ΤΩΝ ΝΙΚΟΜΑΧΕΙΩΝ.

Πρῶτον μὲν ἐν εἴ τι κατὰ μέρος εἴρηται καλῶς ὑπὸ τῶν προγενετέρων, περὶ δὲ τῶν ἐπιλειπέντων. ἔπειτα ἐκ τῶν συνηγμένων Πολιτειῶν θεωρεῖται τὰ ποῖα σώζει καὶ φθείρει τὰς πόλεις.

ΣΤΡΑΒΩΝ, ζ. Γεωγραφικῶν.

Ὅτι δὲ πλάνητες, καὶ μετ' ἐκείνων καὶ χωρεῖς, καὶ ἐκ παλαιῆ, καὶ αἱ Ἀριστοτέλους Πολιτεῖαι δηλοῦσι. ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνανίᾳ Φησί, τὸ μὲν ἔχεν αὐτῆς Κρήτας, τὸ δὲ προσσπέρειον Δέλεγας, ἔπειτα Τηλεβοῖας. ἐν δὲ τῇ τῶν Αἰτωλῶν, τὸς νῦν Λοκροῦς, Δέλεγας καλεῖ, καταχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτῆς Φησί. ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπαντίᾳ καὶ Μεγαρέων. ἐν δὲ τῇ Λευκαδίᾳ καὶ αὐτόχθονα τινὰ Δέλεγα ὀνομάζει, τῆς δὲ θυγατρὸς Τηλεβοῖαν τῆ δὲ παῖδας δύο καὶ εἰκοσι Τηλεβοῖας ἂν τινὰς οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

M. Tullius Cicero de Finibus lib. V.

Omnium fere civitatum, non Græciæ solum, sed etiam Barbariæ, ab Aristotele mores, instituta, disciplinas; a Theophrasto etiam leges cognovimus.

Varro de lingua latina lib. VI.

Hoc factitatum Aristoteles scribit in libro, qui inscribitur Νόμιμα Βαρβαρικά.

ἘΚ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ, ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ.

ΑΘΗΝΑΙΩΝ πολιτεία.

Ἀριστοκρατικῶν ἐν τῷ Στρατεῖα. τίς ἦν ἐν τοῖς ἐπωνύμοις στρατεία, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτεία, λέγων· Εἰσι γὰρ ἐπωνύμοι δέκα μὲν οἱ τῶν Φυλῶν· δύο δὲ καὶ τεσσαράκοντα οἱ τῶν ἡλικιῶν. οἱ δὲ ἔφηβοι ἐγγραφομένοι, πρότερον μὲν εἰς λελευκωμένα γραμματεῖα ἐνεγράφοντο, καὶ ἐνεγράφοντο αὐτοῖς οἱ τε ἀρχῶν ἐφ' ἧ ἐπεγράφησαν, καὶ ὁ ἐπωνύμος ὁ τῷ πρότερον ἔτε δεδιτηκῶς. νῦν δὲ εἰς τὴν βελὴν ἀναγράφονται. Καὶ μετ' ὀλίγα· χρῶνται δὲ τοῖς ἐπωνύμοις καὶ πρὸς τὰς στρατείας· καὶ ὅταν ἡλικίαν ἐκπέμπωσι, προσγράψουσιν ἀπὸ τινος ἀρχόντος ἐπωνύμῳ μέχρι τίνος δεῖ στρατεύεσθαι.

ΑΙΓΙΝΗΤΩΝ πολιτεία.

Ἀθήνομος ἐν τῇ ζ'. τῶν Δειπνοσοφ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν Αἰγινήτων πολιτεία, καὶ περὶ τῶν τοῖς Φησί γενέσθαι ἑπτὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δέλων.

ΑΙΤΩΛΩΝ πολιτεία.

Στρατῶν Γεωγραφικῶν ζ. Κεῖται ἐν τοῖς πρὸ ὀλίγων.

ἈΚΑΡΝΑΝΩΝ πολιτεία.

Στρατῶν ἐν τῷ ζ. Καὶ τῆτο ζῆτει ἐν τοῖς πρότερον κειμένοις.

ΑΚΡΑΓΑΝΤΙΝΩΝ πολιτεία.

Πολυδεύκης ἐν τῷ κδ', τῆς τετάρτης. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ μὲν Ἀκραγαντινῶν πολιτεία προειπὼν ὡς ἐξημιῶντο πενήκοντα λίτραις, ἐπάγει, ἢ δὲ λίτρα δύναται ὀβολὸν Αἰγιναιῶν. ἐν δὲ Ἱμεραίων πολιτεία Φησί, ὡς οἱ μὲν Σικελιώται τὰς δύο χαλκῆς ἐξαλίτρα καλεῖσι· τὸν δὲ ἑνα, ἑλικίαν τὸν δὲ ὀβολὸν, λίτραν τὸν δὲ Κορινθίων σατῆρα, δεκαλίτραν, ὅτι δέκα ὀβολὸς δύναται.

ἈΜΒΡΑΚΙΩΤΩΝ πολιτεία.

Στέφανος ὁ Βυζάντιος ἐν τῷ Δεξάμεναι. Τὸ ἔθνικόν Δεξάμεναῖος, ὡς Ἀριστοτέλης Φησί ἐν τῇ Ἀμβρακικῶν πολιτεία.

ΑΡΓΕΙΩΝ πολιτεία.

Πολυδεύκης βιβ. ι. κεφ. μς'. Εἴη δ' ἂν καὶ Φεῖδων τι ἀγγεῖον ἐλαίηρον, ἀπὸ τῶν Φεῖδων ὡν μέτρων ἀνομασμένον· ὑπερ ὧν ἐν Ἀργείων πολιτεία Ἀριστοτέλης λέγει.

ΑΡΚΑΔΩΝ πολιτεία.

Ἀριστοκρατικῶν, ἐν τῷ Μυρίοι. Διείλεκται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Ἀρκάδων πολιτεία ἀσχόμενος τῆ βιβλίου.

ΒΟΤΤΙΑΙΩΝ πολιτεία.

Πλάταρχος ἐν Θησεῖ. Ἀριστοτέλης δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ Βοττιαίων πολιτεία δηλῶς ἐστὶν ἢ νομίζων ἀναγεῖσθαι τὰς παῖδας ὑπὸ Μίνω, ἀλλὰ θητεῖον τὰς ἐν τῇ Κρήτῃ καταγεγραμμένους. καὶ ποτε Κρήτας εὐχρὴν παλαιὰν ἀποδιδόντας, ἀνδράπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφὸς ἀποσέλλειν· τοῖς δὲ πεμπομένοις ἀναμιχθέντας ἐκγόνους ἐκείνων συνεζελθεῖν. ὡς δὲ ἐκ ἦσαν ἰκανοὶ τρέφειν ἑαυτοὺς αὐτόθι, πρῶτα μὲν εἰς Ἰταλίαν διαπεράσασθαι, καίκεῖ κατοικεῖν περὶ τὴν Ἰαστυρίαν· ἐκεῖθεν δὲ αὐτοὺς εἰς Θράκην κομιθεῖν, καὶ κληθῆναι Βοττιαῖος· διὸ τὰς κόρας τῶν Βοττιαίων θυσίαν τινὰ τελέσασθαι ἐπάδει, ἴαμεν εἰς Ἀθήνας.

ΓΕΛΩΝ πολιτεία.

Ἐν τῆς εἰς τὸν Πύδαρον χολίου, Πηθιονικ. εἰδ. α. Φησί γὰρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Γελῶν πολιτεία, Γέλωναι τὸν τῆ Ἰέρωνος ἀδελφόν, ὑπερ ἡσοῦματι τὸν βίον τελευτήσασθαι· αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακυσίων πολιτεία δυσχερῆς δυσυχῆσαι.

ἈΘΑΙΩΝ

ΔΗΛΙΩΝ πολιτεία.

Διογένης ὁ Λαέρτιος ἐν τῷ Πυθαγόρᾳ. Ἀμέλει καὶ βαμὸν προσκυνῆσαι μόνον τῷ Ἀπόλλωνος τῷ γενέτορος, ὅς ἐσὶν ὄπιθεν τῷ Κερατίνῃ, διὰ τὸ πυρὸς καὶ κριδαῖς καὶ τὰ πόπανα μόνον τιθεῖται ἐπ' αὐτῷ ἀνευ πυρὸς, ἱεραῖον δὲ μηδὲν, ὡς Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Δηλίων πολιτεία.

ΕΥΒΟΕΩΝ πολιτεία.

Στράβων Γεωγραφημένων, 9'.

ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ πολιτεία.

Στέφανος ὁ Βυζάντιος ἐν τῷ Ἀμύνται. Ἀμύνται ἔθνος Θεσπρωτικὸν-μέγος πνεύοντες Ἀμύνται, καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Ἡπειρωτῶν πολιτεία.

ΘΕΤΤΑΛΩΝ πολιτεία.

Ἀθήναμος Δειπνοσοφ. ἰδ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Θετταλῶν πολιτεία θηλυκῶς λέγεσθαι Φησὶν ὑπὸ Θετταλῶν τὴν λαόνον.

ΙΘΑΚΗΣΙΩΝ πολιτεία.

Ἰσαάκιος ὁ Τζέτζης ἐν τοῖς εἰς Λυκοφρονα. Ἀριστοτέλης Φησὶν ἐν Ἰθακησίων πολιτεία, Εὐρυτάνας ἔθνος εἶναι τῆς Αἰτωλίας, ἀνομασθὲν ἀπὸ Εὐρύτη, παρ' οἷς εἶναι μαντεῖον Οὐδυσσεῶς Σείδα ἐν σκυτάλῃ.

ΙΜΕΡΑΙΩΝ πολιτεία.

Πολυδεύκης ἐν τῷ κδ' τῆς τετάρτης. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ μὲν Ἀκραγαντίνων πολ. καὶ τὰ ἐξῆς ὡς κίτται ἀνωθεν ἐν τῇ Ἀκραγαντίνων πολιτεία.

ΚΑΡΩΝ πολιτεία.

Ἀπολλώνιος ἐν Θεσπρωσίαις ἰσορίαις ια. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Νομίμοις Βαρεβαρικής τῆς Καρίας * σκερπιοὶ γίνονται, οἱ τὲς μὲν ξένος πατάξαντες, ἔλιαν ἀδικῆσι τὲς δ' ἐπιχωρίαις παρ' αὐτὰ ἀποκτείνουσι.

ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ πολιτεία.

Ἐκ τῶν εἰς τὸ δ' τῶν τῷ Ἀπολλωνίῳ Ἀργοναυτικῶν χολίαι. Ἡ δὲ Κερκύρα πρότερον μὲν Δρεπάνη ἐκαλεῖτο, εἶτα Σχερία. ἀποδίδωσι δὲ τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κερκυραίων πολιτεία. Φησὶ γὰρ τὴν Δήμητραν Φοβεμένην, μή οἱ ἐκ τῆς ἡπειρὸς ἐρχόμενοι ποταμοὶ ἡπειρον αὐτὴν ποιήσωσι, δεηθῆναι Ποσειδῶνος, ἀποσρέψαι τὰ τῶν ποταμῶν βεύματα ἐπιχεθέντων σὺν τέτων, ἀντὶ Δρεπάνης Σχερίαν ἀνομασθῆναι. Δρεπάνη δὲ ἐκαλεῖτο, διὰ τὸ τὴν Δημήτραν αἰτησαμένην δρέπανον παρ' Ἡφαίστου, τὲς Τιτάνιας διδάξαι θειρίζειν· εἶτα αὐτὸ κρύψαι εἰς τὸ παραθαλάσσιον μέρος τῆς νήσου. προκλυζέσης δὲ τῆς θαλάσσης, ἐξοικωθῆναι τὴν θῆσιν τῆς γῆς δρεπάνη.

ΚΙΑΝΩΝ πολιτεία.

Ἐν τοῖς εἰς Ἀπολλωνίον τὸν τῶν Ἀργοναυτικῶν ποιητὴν χολίαις, α. Ἐσὶ δὲ (ἡ Κίος) πόλις Μυσιάς, ἀπὸ Κίε τῷ ἀφηγησαμένῃ τῆς Μιλησίων ἀποικίας, ὡς ἰσορῆ Ἀριστοτέλης ἐν Κιανῶν πολιτεία.

ΚΟΛΟΦΩΝΙΩΝ πολιτεία.

Ἀθήναμος ἐν τῇ ἰδ. Ἦν δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς ἐώραις τὶς ἐπ' Ἡργόνη, ἣν καὶ αὐλήτην λέγουσιν ὠδήν. Ἀριστοτέλης γὰρ ἐν τῇ Κολοφονίων πολιτεία Φησὶν ἀπέθανε δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Θεόδωρος ὑπερον βιαιῶ θανάτῳ. λέγεται δὲ γενέσθαι τριφῶν τὶς, ὡς ἐκ τῆς ποιήσεως ὄφλον ἐσὶν· ἔτι γὰρ καὶ νῦν αἰγυναίικες ἀδελφὸν αὐτῶ μέλη περὶ ταῖς ἐώρας.

ΚΥΘΝΙΩΝ πολιτεία.

Ἀρποκρατίων, ἐν τῷ Κύθνιοι. Κύθνος, μία τῶν Κυκλάδων νήσων. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυθνίων πολιτεία.

ΚΥΜΑΙΩΝ πολιτεία.

Ἐν τοῖς εἰς τὸν Σοφοκλέους Οἰδίποδα τύραννον χολίαις. Ὅτι δὲ νεώτερον τὸ τῷ τυράννῳ ὄνομα, ὄφλον. ἔτε γὰρ Ὅμηρος, ἔτε Ἡσίοδος, ἔτε ἄλλοις ἐδοῖς τῶν παλαιῶν, τύραννον ἐν τοῖς ποιήμασιν ὀνομάζει· ὁ δ' Ἀριστοτέλης ἐν Κυμαίων πολιτεία, τὲς τυράννης Φησὶ τὸ πρότερον αἰσυμνήτας προσαγορευέσθαι· εὐφημότερον γ' ἐκεῖνο τένομα.

ΚΥΠΡΙΩΝ πολιτεία.

Ἀρποκρατίων. Ἄνακτες καὶ ἀνασσαί· οἱ μὲν υἱοὶ καὶ ἀδελφοὶ τῷ βασιλέως, καλεῖνται ἀνακτες· αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες, ἀνασσαί. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυπρίων πολιτεία.

ΚΥΡΗΝΑΙΩΝ πολιτεία.

Πολυδεύκης ἐν τῇ θ.

ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ πολιτεία.

Ἀρποκρατίων. Μόρων, συντάγματά τινος Λακωνικά ἔτω καλεῖται. διείλεκται δὲ περὶ τέτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτεία. Φησὶ δὲ ὡς εἰσὶ μοῖραι (μόραι) ἀνομασθῆναι, καὶ διήρηται εἰς τὰς μοῖρας Λακεδαιμόνιοι πάντες.

ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ πολιτεία.

Στράβων ζ Γεωγραφημένων. Κίτται ἤδη καὶ τῆτο.

ΛΟΚΡΩΝ πολιτεία.

Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς, Στρωματέων α. Χαμαιλέον ὁ Ἡρακλεώτης ἐν τῷ περὶ μέθης, καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λοκρῶν πολιτεία, Ζάλευκον τὸν Λοκρὸν παρὰ τῆς Ἀθῆνας τὲς νόμους λαμβάνειν ὀπομνημονεύουσι.

ΜΑΣΣΑΛΙΩΤΩΝ πολιτεία.

Ἀθήναιος Δειπνοσοφιστῶν γγ. Τὸ ὅμοιον ἰσορῆ γενέσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν πολιτεία, γράφων ἔτος· Φακαεῖς οἱ ἐν Ἰωνία, ἐμπορία χρωόμενοι ἔκτισαν Μασσαλιάν. Εὐξενος δὲ ὁ Φωκεὺς Νάνα τῷ βασιλεῖ, τῆτο δ' ἦν αὐτῷ ὄνομα, ἣν ξένος ἔτος ὁ Νάνος ἐπιτελῶν γάμους τῆς θυγατρὸς, κατὰ

κατὰ τύχην παραγεγόμενον τὸν Εὐξενὸν παρακέκληκεν ἐπὶ τὴν θοῖνην ὁ δὲ γάμος ἐγένετο τόνδε τὸν τρό-
πον ἔδει μετὰ τὸ δεῖπνον εἰσελθῆσαν τὴν παῖδα Φιάλην κακράμενην ἃ βέλοιο δέναι τῶν παρόντων μη-
τήρων ἃ δὲ δοίη, τῆτον εἶναι νυμφίον ἢ δὲ παῖς εἰσελθῆσαι δίδωσιν, εἴτε ἀπὸ τύχης, εἴτε καὶ δι' ἄλλη τινα
αἰτίαν τῷ Εὐξένῳ ὄνομα δὲ ἦν τῆ παιδὶ Πέττα· τῆτε δὲ συμβάλλοντος, καὶ τῆ πατρὸς ἀξιώοντος, ὡς κατὰ
θεὸν γενομένης τῆς δόσεως, ἔχειν αὐτήν, ἔλαβεν ὁ Εὐξενὸς γυναῖκα, καὶ συνάκει, μεθαδέμενος τῆνομα
Ἀριστοξένην, καὶ ἐστὶ γένος ἐν Μασσαλίᾳ ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου, μέχρι νῦν Πρωτιάδα καλούμενον. Πρωτίς γάρ
ἐγένετο υἱὸς Εὐξένου καὶ Ἀριστοξένης.

ΜΕΓΑΡΕΩΝ πολιτεία.

Ἐν τοῖς Σειδα. Στράβων γεωγραφ. ζ'. κεῖται ἤδη.

ΜΕΘΩΝΑΙΩΝ πολιτεία.

Ἀθηναῖος Δειπνοσοφιστῶν ζ'. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Μεθωναίων πολιτεία, παρασίτοι, Φησὶ τοῖς μὲν
ἀρχαῖσι δύο καὶ ἑκατὸν ἦσαν. τοῖς δὲ πολεμάρχοις εἰς. τεταγμένοι δὲ ἐλάμβανον παρ' ἄλλων τε τῶν καὶ
τῶν ἀλλοίων ὄψον.

ΜΗΛΙΕΩΝ πολιτεία.

Ἐν τοῖς Σειδα.

ΝΑΞΙΩΝ πολιτεία.

Ἀθηναῖος Δειπνοσοφιστῶν ἦ. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ναξίων πολιτεία περὶ τῆς παροιμίας ἔτως γράφει.
Τῶν παρὰ Ναξίους ἐπόρων, οἱ μὲν πολλοὶ τὸ ἀστυ ἄκην, οἱ δὲ ἄλλοι διεσπαρμένοι κατὰ κώμας. ἐν ἔν ὅτι-
νι τῶν κωμῶν, ἢ ὄνομα ἦν Λυσιάδα, Τελεσαγόρας ἄκει, πλείους τε σφόδρα καὶ εὐδοκιμῶν, καὶ τιμώμενος
παρὰ τῷ δήμῳ, τοῖς τ' ἄλλοις ἄπασι, καὶ τοῖς κατ' ἡμέραν πεμπομένοις. καὶ ὅτι καταβάντες ἐκ τῆς
πόλεως δυσωπῶντό τι τῶν πωλεμένων, ἔθος ἦν τοῖς πωλεῖσι λέγειν, ὅτι μᾶλλον ἂν πρέλειοντο Τελεσαγό-
ρα δέναι, ἢ τοσούτοι ἀναδόδοι νεανίσκοι ἐν τινεσ ἀνέμενοι μέγαν ἰχθῦν, εἰπόντος τῆ ἀλιέως τὰ αὐτὰ, λυ-
πηθέντες τῷ πωλαίῳ ἀκέειν, ὑποπίοντες ἐκάμασαν πρὸς, αὐτόν. δεξαμένοι δὲ τῆ Τελεσαγόρου Φιλο-
φρόνως αὐτῆς, οἱ νεανίσκοι αὐτόν τε ὕβρισαν, καὶ δύο θυγατέρας αὐτῆ ἐπγαμέψ· ἐφ' οἷς ἀγανακτήσαν-
τες οἱ Ναξιοὶ, καὶ τὰ σπλά ἀναλαβόντες ἐπῆλθον τοῖς νεανίσκοις. καὶ μεγίστη τότε στάσις ἐγένετο, προ-
σαπῆντος τῶν Ναξίων Λυγδάμιδος, ὃς ἀπὸ ταύτης τῆς στρατηγίας τύραννος ἀνεφάνη τῆς πατρίδος.

ΟΠΟΥΝΤΙΩΝ πολιτεία.

Ἡσύχιος. Ἀσπετος, ὁ Ἀχιλλεύς ἐν Ἠπειρῶ, ὡς Φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντιῶν πολιτεία.
Στράβων Γεωγραφεμένων ζ'. κεῖται ἤδη.

ὈΡΧΟΜΕΝΙΩΝ πολιτεία.

Πολυδεύκης βιβ. ι. κεφ. λη. Καὶ ὅταν μὲν Ἀχαρνῆσιν εἶπη Ἀριστοφάνης, ἀχάραναι χρυσεῖς, τὸ ἀγ-
γεῖον ἴσως Περσικόν· ἐνιοὶ δὲ τὴν θεωρικὴν κίσην ἔτω κεκληθῆσαι νομίζουσιν. ἐν δὲ Ἀριστοτέλης, Ὀρχομενίων
πολιτεία, μέτρον ἐστὶ τετταράκοντα μεδίμνους χωρῆν Ἀττικῆς.

ΣΑΜΙΩΝ πολιτεία.

Ζηρόδιος ἐν Ἐπιτομῇ τῶν Ταββάσις καὶ Διδύμης παροιμιῶν, Τὸ περὶ δρῦν σκότος. Ἀριστοτέλης Φη-
σὶν ἐν τῇ Σαμίων πολιτεία, Πριηνεῖας πολλὰς ὑπὸ Σαμίων ἀνεμερθεῖναι περὶ τὴν καλεωμένην δρῦν ἃθεν καὶ
ταῖς Πριηνεῖας γυναῖκας ὀμνῦναι τὸ περὶ δρῦν σκότος.

ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ πολιτεία.

Ἐν τοῖς εἰς τὸ πρῶτον τῶν Ἀπολωνίης Ἀργοναυτικῶν Ἡ δὲ Σαμοθράκη ἑκαλεῖτο πρότερον Λευ-
κασία, ὡς ἰσορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Σαμοθράκης πολιτεία.

ΣΙΚΤΩΝΙΩΝ πολιτεία.

Πολυδεύκης, ἐνάτη. Ἀριστοτέλης δὲ αὐτὰ ταῦτα λέγων ἐν Σικωνίων πολιτεία, σμικρὸν τι κρηνο-
τομεῖ. ὄφελος γὰρ αὐτῆς ὀνομάζει λέγων, τῆ μὲν ὄφελειν δηλῆντος τὸ αὐξάν, αὐτῶν δὲ διὰ τὸ εἰς μήκος
ἠεξῆσαι, ὡς κληθέντων. ἃθεν καὶ τὸ ὄφελειν ὀνομάσαι Φησὶν ἐκ οἴδ' ὅπως. ἐπὶ μὲν τοι τὸν ὄβολον ὑψηλ-
λαχθῆναι τὸ φ εἰς τὸ β κατὰ συγγένειαν.

ΣΤΡΑΚΟΤΣΙΩΝ πολιτεία.

Ἀθηναῖος Δειπνοσοφ. ι. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Στρακωσίαν πολιτεία, καὶ συνεχῶς Φησὶν αὐτόν ἔδ'
ὅτε ἐπὶ ἡμέραις ἐνενήκοντα μεθύειν· διὸ καὶ ἀμβλυώτερον γενέσθαι ταῖς ὄψεσι.

ΤΑΡΑΝΤΙΝΩΝ πολιτεία.

Πολυδεύκης, ἐν τῇ θ' καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ταραντινῶν πολιτεία Φησὶ καλεῖσθαι νόμισμα παρ'
αὐτοῖς νῆμνον, ἐφ' ἔντετυπῶσθαι Τάραντα τὸν Ποσειδῶνος, δελφίνι ἐποχόμενον.

ΤΕΓΕΑΤΩΝ πολιτεία.

Ἐν τοῖς εἰς ταῖς Ἀριστοφάνους Νεφέλας χολίσις. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Τεγεατῶν πολιτεία Φησὶν,
ὅτι βάρβαροι τὴν Ἀρκαδίαν ὤκησαν· οἱ τινεσ ἐξεβλήθησαν ὑπὸ τῶν νῦν Ἀρκαδῶν πρὸ τῆ ἐπιτελευτῆ τῆν σε-
λήνην· διὸ καὶ προσωνομάθησαν προσέληνοι.

ΤΕΝΕΔΙΩΝ πολιτεία.

Στέφανος ὁ Βυζάντιος, ἐν τῷ Τένεδος. Ἐστὶ καὶ ἕτερα παροιμία, Τενεδίος πέλεκυς, ἐπὶ τῶν ἤτοι
πικρῶν ἢ καὶ μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰ ζητήματα, καὶ τὰ ἄλλα πράγματα· καὶ Φησὶν Ἀριστεί-
δης καὶ ἄλλοι, τὸν ἐν Τενέδῳ Ἀπόλλωνα πέλεκυν κρατεῖν διὰ τὰ συμβάλλοντα τοῖς περὶ Τέννην ἢ μᾶλλον, ὡς
Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Τενεδίων πολιτεία, ὅτι βασιλεὺς τις ἐν Τενέδῳ νόμον ἔθηκε τὸν καταλαμβάνοντος
μογχοῦς ἀναρεῖν πελέκει ἀμφοτέρους· ἐπειδὴ δὲ συνέβη τὸν υἱὸν αὐτῆ καταληθῆναι μογχόν, ἐκύρωσε καὶ
περὶ τῆ ἰδίας παιδὸς τηρηθῆναι τὸν νόμον· καὶ ἀναρεθόντος, εἰς παροιμίαν ἔλθειν τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τῶν ὁ-
μῶς πραττομένων. διὰ τῆτο Φησὶ, καὶ ἐπὶ τῆ νομίσματος τῶν Τενεδίων κεχαράχθαι ἐν μὲν τῷ ἑτέρῳ
μέρει πέλεκυν, ἐπὶ δὲ τῆ ἑτέρῳ δύο κεφαλαῖς εἰς ὑπόμνησιν τοῦ περὶ τὸν παῖδα παιδήματος.

ΤΡΟΙΖΗΝΙΩΝ πολιτεία.

Ἀθήναιος Δειπνοσοφισ. α. Ὀνομάζεται δὲ παρὰ Τροϊζηνίοις, ὡς Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ αὐτῶν πολιτείᾳ, Ἄμπελος Ἀνθηδονιάς καὶ Ὑπεριάς ἀπὸ Ἄνθε τινὸς καὶ Ὑπέρε, ὡς Ἀλθηφία ἀπὸ Ἀλθηφίε τινός, ἐνὸς τῶν Ἀλφείε ἀπογόνων.

ΤΥΡΡΗΝΩΝ πολιτεία.

Ἀθήναιος Δειπνοσοφισῶν πρῶτω. Ἀριστοτέλης ἐν Τυρρηνῶν Νομίμοις. Οἱ δὲ Τυρρῆνοί δασπνῶσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνάκειμενοι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἵματιῷ.

ΦΩΚΕΩΝ πολιτεία.

Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς, Στρώματ. λόγω α. Ἐξήκασός τι ὁ Φωκῆων τύραννος δύο δακτυλίους Φορῶν γεγοητομένους, τῷ ψόφῳ τῷ πρὸς ἀλλήλους δηθάνετο τὴν κατὰ τῶν πράξεων ἀπέδασε δὲ ὅμως δολοφονηθεὶς καὶ τοὶ προσημναστος τῷ ψόφῳ, ὡς Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Φωκῆων πολιτείᾳ, ἔδασε καὶ τῶν παρὰ Αἰγυπτίοις ἀνδρώπων ποτὲ. &c.

XI.

HERMANNI CONRINGII

DISSERTATIO

DE

CIVE ET CIVITATE IN GENERE CONSIDERATA

RESPONDENTE

AUGUSTO MILAGIO

HALBERSTADIENSE.

ANNO MDCLIII.

THESIS I.

Quemadmodum omni illi, qui de republica ejusque speciebus dextre atque ordine disputare velit, necessario incumbit, aliquam de civitate ejusque natura præmittere tractationem, ita & nobis ingenii exercendi causa de civitate, quod bene vertat Deus, acturis in civis ipsius essentiam fuerit inquirendum, si quidem & vestigia nostri Aristotelis hanc consequentiam 3. *polit.* 1. initio necitentis, & methodum ejus ὑφηγημένην sequi velimus, qui satis graves causas sui reddit instituti. Cum enim in ipsa de civitate tractatione frequentes de civibus incidant controversiæ, quumque civis definitionem civitatis ingrediatur, utique nec hæc accurate constitui, nec illæ commode componi, nisi perspecta civis natura, possunt.

II. Quoniam vero vocabuli civis ambiguitas doctis pariter ac indoctis jam tum ab Aristotelis ævo imposuit, & hodiernum multis erroribus facem ac occasionem præbuit, de tollenda ea ante erimus solliciti, quam ad extruendam civis definitionem (a qua omnis de re aliqua suscepta institutio proficisci debet *Cic. lib. 1. de offic.*) nos accingamus.

III. Primo autem civis nomine vulgo venit omnis subditus: Quo spectant ii, qui civem per subjectionem definiunt, ut Bodinus 1. *de republ.* 6. & alii. Qui in duplici errore nobis versari videntur, cum quod hoc modo in civium numerum inquilinos & servos (quos utique subditos esse frustra quis negaverit) etiam referant, tum quod non satis civitatis naturam percipiant, unde cives appellationem nanciscuntur. Civitas scilicet non denotat quamvis multitudinem hominum, sed societatem quandam, cujus partes essentielles sunt cives. Jam vero non omnis, qui vivit in civitate aliqua, statim & socius revera est, aut societatis particeps, nisi perimproprie vocem societatis usurpes.

IV. Secundo nonnunquam ii tantummodo cives appellantur, vel appellari volunt, qui ex utroque parente (a) cive progeneri sunt, sed jus civitatis ab avo quoque & proavo repetere possunt: Qui cæteros patre tantum vel matre cive ortos nothos appellitant. Hæc significatio Athenis, annitente Pericle, ita invaluerat, ut in jus paulatim verteretur, & spurii loco, (referente Plutarcho in *Themistocle*) esset, qui ex alterutro tantum parente cive nasceretur: quam legem non tantum Aristoteles noster 3. *polit.* c. 1. una cum Georgiæ objectione, egregie refutat, sed & ante eam, occasione ejusdem Periclis, abolitam fuisse, memorat in vita ejus Plutarchus. Hujus enim unicum filium, ex muliere extranea susceptum, nomine paterno in curia censerī senatus jussit. Et vero quæstio est politica, num qui alterutro parente duntaxat nati sunt cives, in civium numero haberi debeant, nec ne: cur item aliquis omnino peregrinus debeat admitti? Soletque decidi ex usu reipublicæ cujusvis, quarum alii atque alii hoc vel illud convenit: nec enim in his aliquid est, quod perpetuo & in omnibus civitatibus habeat locum.

V. Tertio

(a) *Utroque parente*) Quid passim in Germania obtinet, docet BAIER in *specimine juris germanici*, GOEB.

V. Tertio denique civis nomen usurpare possunt pueri ex patre cive nati, senes item depontani, & ii, qui ad certum tempus ex civitate relegati sunt 3. *polit. c. 1.* Sed quum omnibus pro tempore facultas suffragii ferendi & iudicii administrandi desit, liquido patet, eos non ἀπλῶς, sed secundum quid civium mereri nomen. Pueri scilicet, quod quando per ætatem licebit, jam actu sunt focii: senes quod fuerint & sola ætate reddantur inhabiles: exules item, quod cum jus civitatis habeant, in pœnam careant. Honorarii vero cives tam longa natura veri civis absunt, quam quondam is, qui odore carniū pascebantur, a carnibus ipsis. Qui autem præter hos nobis jam recensitos, hoc nomine vulgo veniunt (ut, v. g. οἱ ἀπὸ τῶν συμβόλων κοινωνῶντες) eos, quia una litura e catalogo civium delet philosophus citato sæpius cap. 1. Idcirco nobis hic licebit esse brevioribus. Hæc illa vocis hujus insignis ambiguitas in causa procul dubio fuit, quare a multis hodiernis politices scriptoribus essentia veri civis non indagata, aut extranea ferme admisceantur, aut vero cives cum municipibus mire confundantur. Quod admiratione non egere ait Befoldus 1. *polit. XI. §. 1.* quum quilibet se ad normam suæ civitatis, vel usitatæ etiam loquendi consuetudinis accommodet. Nunc postquam vocem ab ambiguitate, quantum instituto nostro sufficere arbitramur, liberavimus, ad indaganda ea, in quibus essentia civis consistit, duce eodem Aristotele perrecturi sumus.

VI. Sicuti autem in omni in universum societate is focii demum appellationem meretur, qui salutem societatis per se promoveri velit & possit, (quod exemplo a navigantibus petito ostendit Aristoteles 3. *politic. c. 3.*) ita nemo in τελειοτάτην illam κοινωνίαν, (uti in simili re a minori ad majus argumentatur philosophus 1. *polit. 2.*) admitti debet, qui tali facultate destituitur, qua finem civitati propositum pro viribus possit adjuvare. Quamvis autem bene multa sint, quæ partibus civitatis hic incumbant, eorum tamen summa genera ex philosopho exhibebimus, cujus præclara verba & ad nostrum propositum congrue accommodata ex 4. *polit. 14.* non possum, quin adscribam. *Tres autem sunt omnes rerum publicarum partes, inquit, quibus præclare constitutis necesse est & ejus species eo ipso inter se dividi, quo singula hæc partes differunt. Atque ex his tribus partibus una quidem versatur in publicarum deliberationum facultate: Secunda in magistratibus: Tertia in judiciis.*

VII. Tametsi vero primam istam partem, i. e. facultatem dextre de rebus communibus deliberandi in cive suo expresse requirere non videtur Aristoteles: id tamen nondum incertitudinis cujusdam istud, ex quo civis definitionem jam tradituri sumus, fundamentum arguit; nam voce ἀρχῆς, qua Aristoteles in definitione civis jam utetur, non magistratus tantum, sed & jus suffragia ferendi designari, Piccartus & Giphanius existimant. Quamvis non desint, qui voce κρίσεως hanc deliberandi potestatem comprehendere volunt.

IX. Cum itaque jam ea a nobis sint exposita, quarum respectu quis maxime finem civilis societatis participat, non ultra dubitamus civem (a) cum Aristotele definire: τὸν τῆς κρίσεως καὶ ἀρχῆς μετέχοντα, socium civitatis, qui imperii & judiciorum civitatis istius participes est vel esse potest. 3. *polit. 1. & 8.* Hac semper observata proportione, ut is magis vel minus civis dicatur, qui magis minusve de fine civitatis participat. Quia enim imperium, suffragia & judicia in rebus publicis usque adeo variant, ut inde tot diversæ oriuntur species, quid mirum fuerit, si hæc definitio omnibus civitatum fociiis ex æquo accommodari nequeat, in qua philosopho ad potissimum analogatum respiciendum fuit, (est enim civis e numero eorum, quæ dicuntur ab uno) quando ipse monet 1. *polit. 3.* perfectissimum quodque in suo genere definiendum esse, quod inferiora magis minusve participant. Ad hæc veri civis essentialia respexit Homerus, quando Achillem de injuria sibi ab Agamemnone illata sic conquerentem inducit: Iliad. 9.

Μνήσεμαι ὡς μ' ἀσύφηλον ἐν Ἀργείοισιν ἔρεξεν
 Ἀτρείδης, ὡσεὶ τιν' ἀτίμητον μετανόηην.

Scilicet argumentatur is a posteriori, quod, quoniam sibi nullus ad honores aditus pateret, civis quoque loco non haberetur. Conveniunt quoque nobiscum omnes ii doctissimi viri, qui Venetiis solos Patritios, in Polonia solos nobiles cives esse volunt.

IX. His ita recte intellectis, facillimo negotio occurri potest Joanni Bodino, qui definitionem nostram ex hoc capite rejicit, quod stante ea subditis hoc modo e civitate sublatis, magistratus officium insuper eludatur. Ad quos enim, inquit, pertinebit iustus magistratus, si omnes cives ipsi sunt magistratus participes? Clarissimus Arnæus ad infirmandum Bodini argumentum ait, Aristotelem loqui de cive reipublicæ potestati nondum subiecto, qui æquali etiamnum jure cum reliquis civibus gaudeat. Quæ ut maxime ita se habeant, nos tamen aliunde, quam ex ipsomet Aristotele, responsum ad tam elumbe Bodini argumentum minime petemus.

X. Primo enim, quod supponit iste, hac posita definitione subditos e civitate tolli, id nos pernegamus, quia non ilico ipso actu gerit magistratum & iudicium præest, qui facultate ejusmodi munia obeundi est instructus. Neque enim omnes una his officiis præesse possunt, sed requiritur, ut idem (si aptus imperio civili esse velit) parere quoque didicerit. Hinc est, quod Aristoteles civem 3. *polit. 3.* definiat μετέχοντα τῆ ἀρχῆς καὶ ἀρχεῖν καὶ ἀρχεῖσθαι, imperandi & parendi virtute præditum. Præclare, ut solet, M. Tullius l. 3. de LL. *Non solum magistratibus præscribendus est imperandi modus, sed & civibus obtemperandi. Nam & qui bene imperet, paruerit aliquando necesse est, & qui modeste parerit, videtur, qui aliquando imperet, dignus esse.* In regno certe aut tyrannide, ut & in aristocratiis nihil causæ habet, cur timeat de minuendo subditorum numero Bodinus,

(a) Civem) **BODINUS** de republica lib. I. c. 6. **GOEB.**

dinus, cum unus in iis vel paucissimi tantum facultatem suffragii ferendi, & judicandi explicare queant. In statu vero populari & democratia, quibus principaliter nostra definitio competit, alternant parentium (uti diximus) imperantiumque officia, nec imperandi facultate, sed certis quibusdam signis, & coërcendi potestate subditi ab imperantibus distinguuntur 1. *polit. ult.* Adeo ut hic quoque timore isto nos liberatos esse videamus. Non dicam jam, quod numerum subditorum augeat inquilinorum & opificum multitudo, ex quibus illi quidem subditi, cives vero non sunt; hi vero partim cives sunt, partim non, uti e seqq. apparebit.

XI. Quæ alias de Atheniensibus a jure suffragiorum exclusis subjicit Bodinus, ea, quæ doctissime a Piccarto, Arnifæo *polit. c. 6.* & Besoldo 1. *polit. c. XI.* sint confutata, huc transcribere superfedemus. De falsitate definitionis Bodini, quæ civem per liberum hominem potestati alienæ subjectum definit, demonstranda magnopere non laboramus, sed ad ea, quæ porro faciunt ad vindicandam nostræ definitionis veritatem, progrediemur.

XII. Judiciorum autem (1) civem nostrum volumus esse participem, ut de privatis & publicis causis jus reddere possit. 4. *polit. c. 16.* Circa hæc enim officia judicum versari notat Polybius *hystor. VI. judicia*, inquit, *publica in unoquoque regno constituenda, quæ privatorum lites decident, & scelera publica puniant, & provinciarum seu partium regni lites inter se dirimant.* Non autem audimus eos, quos ætas Aristotelis tulit, qui juris dicendi facultate instructo nomen magistratus non convenire, & hac de causa hoc munus nequicquam ad essentiam civitatis facere arbitrabantur. 3. *polit. 1.* Etenim, quocumque tandem nomine designes judicem, historiæ certæ documenta nobis certissima exhibent, magni ab omni ævo habitum judicum in republica munus, neglectumque judiciorum rempublicam in extrema pericula conjicere posse, ut adeo vel hoc uno nomine, si maxime magistratus nomen minus recte iis competat, ad constituendam civis definitionem merito assumi debeat juris dicendi facultas. Deinde, quod caput est responsionis nostræ, id, ex quo hanc consequentiam deducunt (nimirum iudices nihil cum officio magistratus habere commune) evidenti falsitate laborat; Fieri enim ferme non potest, ut iudex omni omnino coërcendi vi penitus destituatur; nam cui jurisdictio data est, eidem quoque ea concessa esse videntur, sine quibus jurisdictio commode explicari nequit 1. 2. *de jurisdict.* Quin in romana republica jurisdictio jure magistratus competebat; unde manus militaris & mandata jurisdict. (mandare autem eam non poterat, nisi qui jure magistratus habebat) in jure fit mentio, de quo late *Susboletus differt. de jurisdict.*

XIII. Quando (2) civem ex imperio æstimari volumus, mixtum (liceat nobis distinctionem Romanis usitatam ad nostrum institutum transferre) non tantum, sed etiam merum imperium designamus. Illud enim civis nostri officium exhaurire nequit, cum nudæ tantum jurisdictioni videatur inservire: *Suth. de jurisdict. th. 238.* Si vero id mirum alicui videri possit, quod id, quod summa potestas sibi soli reservat, omnibus civibus commune esse dicamus, is attendat, nos hic considerare civem nondum summæ potestati subditum, & qui & ipse aliquando summæ istius potestatis particeps fieri possit. Sic & majestati soli competit, ordinare magistratus & judicia, attamen propterea non sequitur, hæc duo ad civis essentiam necessario non requiri. Attendat porro, civem nobis maxime in democratia & statu populari constitutum definitum fuisse, in quibus rerumpublicarum speciebus omnino perest necessarium, uti cives hac imperandi facultate sint aliquatenus instructi. Denique advertendum est, nos non a singulis civibus exercitium meri imperii exigere, sed facultatem illam atque illud jus, quo aptus est, ad id, sibi occasio ferat, capeffendum.

XIV. Jus denique (3) suffragiorum civi nostro adscribimus, sive id τῆ κείρας, sive cum Piccarto τῆ ἀρχῆς complectaris. Est autem id usque adeo proprium veri civis κειρήσιον, ut officio suo nullo modo defungi dextre possit, nisi deliberationibus & suffragiis ferendis adhibeatur. Evincimus id hoc argumento: Quicumque salutem civitatis opæ consilioque pro viribus juvare tenetur, is ad suffragia in magni momenti negotiis admitti debet. Atqui omnes cives. E. Quomodo enim suppetias feret reipublicæ, qui morbos ejusdem ignorat? Et quomodo quis membrum societatis audiret, qui ad sententiam de rebus ad societatem pertinentibus dicendam non adhiberetur? Sane plebs romana, antequam ad suffragia & honores admitteretur, conuenitur, sibi nec in consortio, nec societate reipublicæ esse licere apud Livium *VI. cap. 37.* Quod tamen cum dicimus, non ita accipi sententiam nostram volumus, quasi omnes cives de quibuslibet negotiis ferre suffragia deberent, (hoc enim & immensum laborem, & liberalius, quam in quosvis promiscue cadit, otium exigit) sed potest a civibus in quibusdam (minoris præsertim momenti) negotiis aliquibus potestas definiendi & decidendi committi, qui ea autoritate armati universum populum repræsentant. Omnes autem ii doctissimi viri, qui suffragiorum jura a civibus abesse posse existimant, videntur non tam rem ipsam, & definiti ab Aristotele civis perfectionem, quam mores romanæ reipublicæ spectasse, in qua multi civitatem, sed sine suffragio sunt adepti. Gell. 16. c. 13. Liv. Cic. passim. Accidit nempe frequenter, ut a splendore & magnitudine reipublicæ romanæ deceptis, mores ejusdem pro communibus & universalibus præceptis venditentur. De tribus autem his essentialibus notis latius & distincte agentem vide philosophum 4. *polit. c. 14. 15. 16.*

XV. His ita positis, manifestum (opinor) erit, primo: quibus de causis Aristoteles nosset civem in statu populari & democratia maxime definitum esse affirmet, nimirum non tam, quod optima respublica, si introduci posset, popularis futura esset, (hoc enim ad democratiam applicari nequit per ea, quæ contra Platonem disputat philosophus 4. *polit. c. 2.*) sed quia in his speciebus

ciebus nihil ferme, quod alicujus est momenti, definiri solet, nisi sciente & approbante multitudine. In aliis autem rebus publicis, necessitate tantum postulante, conciones indicuntur, ac paucissimi ad suffragia de re communi ferenda admittuntur, uno vel oppido paucis rempublicam occupantibus. In hanc sententiam Cicero civem definit, quod sit, *qui non potest pati eam in sua civitate potentiam, qua supra leges esse velit*. Quæ certe definitio omnium optime statui populari & democratiis applicatur. In tyrannide enim, regno & oligarchiis legum claustra facillime perumpunt summæ potestates.

XVI. Secundo: in quantum variaz vocis hujus significationes supra nobis recensitæ a genuina nostra abeant, & quare factitiis, infamibus, inquilinis, pueris & decrepitis nostram definitionem minime dixerimus convenire. Argumentum evidens est, majorem scilicet tibi perpetuo ipsa definitio civis suppeditat, sub qua si subsumseris servos, inquilinos &c. omnibus sententiæ nostræ ratio abunde constabit. Illud tamen inter eos, quos jam modo exclusimus, discrimen existit, quod factitiis, pueris & senibus, etsi πρώτος quidem ac per se cives appellari nequeant, non tamen intrinsecum aliquod vitium inhæreat, sed illis quidem novitas, (quemadmodum Cicero a Sallustio novus homo vocatur) posterioribus utrisque vero ætas obstet, quo minus imperium & judiciorum potestas illis communicetur, vel communicari possit. Reliqui autem, ut infames, exilio perpetuo multati, alio vitio laborant, quod ipsis spem capeffendorum istiusmodi honorum fere penitus adimit. Servorum paulo post mentionem faciemus, quando de modis, quibus quis jura civitatis consequitur, acturi sumus. Illi vero, qui jus vocandi civem in iudicium, & coram iudice comparendi per fœdera sibi acquisiverunt, (ita nimirum τα σύμβολα plerique interpretantur) idcirco veri cives non sunt, quia unus duarum civitatum verus & omni modo proprie ita dictus civis esse non potest. Quum enim civis omnem operam, cogitationes, bona, ipsum denique sanguinem in usum civitatis suæ convertere vi juramenti, & omnis inter homines in ita societatis exemplo teneatur, qui quæso id duabus civitatibus revera distinctis, sibi que non subordinatis in solidum præstabit? Præsertim cum facillime eveniat, ut civitates illæ vel dissideant in ipso scopo, vel ita colliment in unum scopum, ut studia in diversa, imo contraria rapiantur. Jure romano certe in aliam civitatem receptus amittebat romanam, *Cic. pro Cæcinnæ*, adeo ut Atticus beneficio civitatis Atheniensium uti noluerit. *Corn. Nepos in vit. Att.* ne jacturam romanæ faceret civitatis. In qua usu receptum insuper erat, ut jus civitatis consecuturus fortunas suas Romam transferre fuerit coactus. Quod vero idem Cicero 2. de LL. duplicem sibi patriam esse affirmat, unam loci, in qua genitus, alteram juris, in quam translatus sit, id nostram thesin nullo modo convellit. Is enim non de duabus specie distinctis civitatibus loquitur, sed de Arpino & Roma simul, quæ omnes etiam colonias & municipia ambitu suo complectebatur; Erat enim Roma communis omnium municipum tum patria l. 33. ad munic. Neque id alio sensu accipiendum fuit, quam si nos pro juris patria rempublicam germanicam, pro loci vero patria municipium hoc aut illud agnoscamus, cum tamen revera istud municipium in civitate Germanorum contineatur.

XVII. Hoc loco, quamvis extra propositum nostrum sit, annotari fortassis meretur, quod, cum nostra respublica in tot tamque diversas partes sit discerpta, & jus temporarium præfecturarum in αυτοκρατορίας ferme abierit, adeoque quislibet principatus singularem propemodum civitatem constituat (vid. Bachov. in Treutl. Vol. 1. disp. 3. th. 6. lit. E. & citatum ab illo Andr. Knichen *de jure terris*, v. 1. n. 65.) magis proprie subditi alicujus territorii, ejusdem quoque cives vocentur, dummodo facultate consultandi, judicandi & magistratus gerendi in isto territorio polleant; Magis, inquam, proprie, quam usu Romanæ vel Græcarum civitatum, quæ omnia municipia & provincias sibi subordinatas habebant, ita, ut non nisi magistratus in provinciis earum ditioni subiectis domo missi jus civitatis participarent, nec præfecturas in αυτοκρατορίας transire patiebantur, existimantes cum Seneca, *nihil tam utile esse, quam brevem potestatem, quæ magna sit*. Quæ an ita se habeant, nos hoc loco non disceptamus, quo maturius ad ea, quæ ex definitione nostra deduci possunt, revertamur.

XIIX. Pendet autem ex ea tertio decisio variarum, quas c. 1. & 3. movit, quæstionum (1) an servi & peregrini a Clithene in numerum civium asciti iusti cives sint, nec ne? Quod quia aliquam dubitationem in animo legentis forsitan excitare possit, secundum mentem philosophi breviter dissolvemus. Distinguit autem is inter non justum & injustum; Et injustos quidem eos cives non esse affirmat, propterea quod ab eo, qui tum ad clavum reipublicæ sedebat, in civium numerum aggregati erant, adeoque bono nitebantur initio: Non justos autem recte vocari, quia iis nondum fuissent instructi dotibus, quæ cives ad munus hoc tuendum idoneos reddunt. Ea quippe adhuc agunt, quæ cives illegitimi, & nullo bono titulo nixi. Hæc autem distinctio inter injustas & non justas actiones cum adducitur ab Arist. 5. Eth. 1. tum exemplis de LL. πῶς & ἀπλῶς justis, & actionibus, quas ignorantes & propter ignorantiam exercemus, illustratur ab eodem 3. Eth. 1. Cui plane geminum est, quod l. 11. de just. & jur. Paulus respondet: prætorem etiam tum jus dicere, cum inique decernit. Scilicet facit is quidem, quod injusti faciunt, verum, quoniam a summa potestate prætor constitutus est, injustum eum, & latus ab eo sententias injustas appellare nefas est.

XIX. (2) Quin inter virum bonum & civem bonum discriminis interfit? Nimirum civis bonus est, qui facultate iudicia & magistratus administrandi, & suffragia de summa reipublicæ bene ferendi est instructus. At vero vir bonus est, qui munus suum proprium (secundum quod quislibet bonus vel malus, prout in eo vel præstat vel deficit, prædicatur,) i. e. virtutis actus bene

bene potest exercere. Equidem & possunt hæc in unum idemque subjectum cadere, & optime nobiscum, rebusque Christianorum publicis ageretur, si ii, qui civium bonorum & verorum laudem præ aliis affectant, ad virtutem etiam, & eam, quæ virtutum merces est, gloriam serio aspirarent. Tenendum id autem contra eos, qui eos demum curandæ & administrandæ rei communi aptos censent, qui ipsam pietatem & morum honestatem insuper, fas & nefas juxta habent, dummodo se hac ratione boni civis officio præclare functos glorientur: Quod pestilens dogma ex imis fundamentis convellitur ab excellentissimo Domino Præsidente in lib. de civili prudent. cap. 2. & Hug. Grotio in aurea præfat. libro de jur. bel. & pac. præmissa.

XX. (3) An opifices recte civibus annumerentur? quam quæstionem, quia late pertractat Aristoteles 3. *polit.* 3. & 7. *polit.* 8. nos summa tantum capita paucis attingemus. Et quidem hoc in universum certum est, quod opifices, cujuscunque sint generis, salutem civitatis, si non alia quapiam re, saltem numero (ut Plutarchus agebat) juvent: Attamen obinde pars civitatis cujuscunque non sunt. Non enim procedit, inquit Philosophus 7. *polit.* r. 8. in hac majori consequentia: sine quibus civitas consistere nequit, ea sunt pars civitatis. Distinguendum igitur primo loco nobis esse videtur inter opifices liberales & illiberales. Illiberales, (Barbaros Aristoteles vocat,) simpliciter excludimus, quia dum singulis diebus manibus suis victum sibi parati tenentur, reipublicæ salutem parcius curare, nec inter tam sordidas artes animos ad nobilissimam hanc curam attollere & elevare possunt: Multo vero minus magistratibus gerendis & deliberationibus instituendis erunt idonei. Liberales vero opifices, (τεχνίτας dixerimus) poterunt sibi aliquam consultandi atque judicandi facultatem parare, quo civium mûnera obire, ac magistratus (cum primis in statu populari & democratiis, in quibus census est mediocris,) capessere queant. Quæ etsi ita se habeant, notat tamen Aristoteles 3. *polit.* 3. plerumque hos opifices vano civis nomine lactari, atque hoc quasi delinimento a rebus novandis averti. Ad extremum sciendum est, olim in græcis & romanis rebus publicis quæstionis hujus usum exiguum, difficultatem pene nullam extitisse, quoniam vicem opificum tum temporis servi aut peregrini, aut summum liberti plerumque obire, uti autor est Plutarchus in *Lyc.* Dionys. Halicar. lib. 9. Unde non est, quod miremur, si omnem de hac quæstione Aristotelis nostri disputationem eo tendere deprehendamus, quo opificibus jus civitatis penitus abjudicet.

XXI. Incidit hæc quæstio satis difficilis, & a paucis hæctenus agitata: An civis alterius populi judicio a sua civitate permissus, jura suæ civitatis retineat, nec ne? Et negativam quidem valde probabilem facit (1) Quod civitas eum, quem hoc modo judicandum aliis permittit, sua societate velit ejectum, præsertim cum ipsamet alioquin penas de eo sumere potuisset; ubicunque enim aliquis dedi petitur, tum optio civitati relinquatur, aut puniendi suum civem, aut vero puniendum dedendi. (2) Quod infames, quales esse præsumuntur, qui tam graviter civitatem aliquam læsere, ut eos sibi dedi postulet, vel Aristotele teste, civium numero minime censeantur. Verumenimvero istæ rationes rem nondum conficiunt, & nos non prius de hæc quæstione mentem nostram aperire poterimus, quam duos distinxerimus casus. Primo, an populus iste, cui reus deditus est, eum receperit plectendum, an vero suæ civitati (uti Posthumio Saminitibus dedito contigisse Livius memorat lib. IX. c. 10. 11.) restituat. Deinde, an delictum in populum *deditionem poscentem* (a) ipso jure, an sententia demum interposita infamet. Quibus ita suppositis, sententiam nostram his assertionibus includimus. Una est; si populus iste civem sibi permissum receperit, tum nulla habita ratione delicti, abalienatur jure civium, & postea aliquo casu reversus novo beneficio ad consequenda civitatis jura indiget. Idque probat ratio supra allata prima. Altera. Si populus uti noluerit permissa sibi plectendi potestate, & delictum infamie poena lege expressa non coercetur, tunc retinet tamdiu jura civitatis, donec civitas eum societate interposita judicis sententia, excluderit. Ratio hæc est, si enim de infamia non nisi per judicis demum sententiam definitivam constat, utique restitutus is pristinæ famæ videtur, quamdiu civitas eum per judicem societate non ejecerit. Interim tamen liberum est civitati arbitrium, eum vel poena afficiendi, vel absolvendi. Et per hanc assertionem restringitur ratio negativam tuentium postrema. Tertia: si delictum ipso jure infamet, tum etsi populus læsus remittat injuriam sibi illatam, nihilominus is eo loco censetur, quo infames 3. *pol.* 1. Aristoteles habet, nempe civitatis membrum tamdiu esse definit, donec restituatur. V. hic H. Grotium de *jur. bel. & pac.* lib. 2. cap. XXI. §. 4. ex quo fundamenta hujus quæstionis depromsimus, & de infamia, quam lex & judex irrogant, Wesemb. *Parat. de his, qui not. inf.* §. 6.

XXII. Quæstiones alias, quæ occasione harum ab interpretibus magno conatu agitantur, data opera præterimus, & antequam ad alterum disputationis membrum transeamus, modis, quibus quis in civilem illam societatem asciscitur, enarrandis paululum immorabimur. Etenim si iis, quos primitus mutui subsidii necessitas & amor vitæ beatæ conjunxit, vita pedetentim fundis, civitas novis & succrescentibus membris reintegrari debet, utique hoc saltem nomine non indigna erit tractatio, quæ hoc loco a nobis inferatur. Quanquam autem modi isti pro diversitate rerum publicarum variant, nos tamen de iis afferendis tantum solliciti erimus, qui majorem cum ipsa natura civitatum, & gentium jure convenientiam habere videbuntur, quorum in universum tres reperire licet.

XXIII.

(a) *Deditionem poscentem* GROTIUS de J. B. & P. lib. II. c. 25. §. 3. GOEB.

XXIII. Primus isque præcipuus est nativitas: Quum enim liberi juxta Aristotelem 8. *Ethic.* 12. sint pars parentum, omnesque externos amore erga patriam superare credantur, merito ex parentum persona jus civitatis fortiuntur communi gentium more, & præfenti civitatis commodo. Nam eos præ aliis solemus societati adscribere, de quorum erga societatem studio ac favore nobis certo constat. Ideoque iis gentibus, qui singularem nominis gloriam affectarunt accurate observatum fuit, ut nullus nisi ex cive natos civitate donarent. Athenienses suos hoc nomine prædicat *αὐτόχθονας*. Isocr. *in paneg.* (quanquam alii per *αὐτόχθονας* indigenas illos, quos e terra hinc inde prognatos vulgari errore credebatur, intelligant) Ulpianus in *l. 1. ad municip.* nativitatem primum acquirendæ civitatis modum facit. Nostros quoque majores minime aliarum gentium adventibus & hospitibus mixtos fuisse asseverat Tacitus *lib. de mor. Germ. cap. 2.* Duo autem nobis ad distinctam hujus rei cognitionem tradenda superant. (1) Requiritur, ut nati infantis pater civis fuerit: Quoniam enim jus omne liberi hoc casu ex persona patris nanciscuntur, non potest in filium aliquid juris derivari, quod in parente non erat. Mater vero jus civitatis in liberos transferre non potest, nam etsi matris quoque pars liberi recte vocentur, tamen in civilibus *patrem* (a) tanquam digniorem sequuntur, id quod jure romano satis constat ex *l. 19. de stat. hom.* Deinde, si e matris quoque persona jus civitatis in liberos transferretur, utique facillimo negotio contingere posset, ut quis duarum diversarum civitatum civis existeret, quod, ut *ib. 16.* annotavimus, veri civis officio & civili cum primis societati, ad quam omnes fere civium actiones referri posse, Grotius docet *de jur. bel. & pac. lib. II. c. 5. §. 23.* adversatur. Plane quemadmodum in diversis rebus publicis a jure naturæ & gentium, vel per determinationem, vel non assistentiam LL. civilium receditur. Vid. ampliff. Dn. D. Hahnium *in observ. ad Wesenb. de just. & jur. num. XV.* ita & multo magis, non obstante communi hac consuetudine, uxoris interdum jure civili hoc beneficium concedi potest, quod ponticis competere refert Celsus, ut qui matre pontica natus esset, sit Ponticus *l. 1. §. 1. ad munic.* Quando vero patrem civem esse volumus, eo ipso eorum refellimus opinionem, qui commorationi vel domicilio patris tantundem efficaciam in tribuendis civium juribus assignant, quod nimis absurdum est: Quis enim filius membrum esset societatis alicujus propter patrem, cujus ipse socius non sit? Huc dubio procul respexit Eduardus I. Angliæ rex, qui Wallis natos extra fines suos principes detrectantibus, uxorem prægnantem in Walliæ fines duxit, ut futurum regionis principem in ipsa regione eniteretur. Arnifæus *relect. polit. lib. 1. cap. 5. sect. 10. n. 4.* (2) Tenendum est, quod nativitas, quanquam modus sit tribuendi civitatem præstantissimus, non tamen statim in locum & jus parentum recens natum infantem plene & simpliciter sufficiat: Cuicumque enim adempta est potestas tractandi ea, quæ ad essentiam civis debent concurrere, is *ἀπλῶς* civis appellari nequit. Atqui infantibus & pueris in tenera ætate est adempta. E. ii nequeunt &c. Aristoteli cives imperfecti dicuntur *3. pol. 1. & 1. pol. 8.* Illud vero spatium, intra quod ejusmodi puer ad maturitatem judicii pervenire potest, plerumque certo annorum numero in bene constitutis rebus publicis defini solet: etiam si enim fortassis unus & alter velocitate ingenii ætatem ipsam transgrediatur, tamen ad præcavendas æmulationes, & tollendam e republica invidiam satius visum fuit, omnibus promiscue certum fixumque tempus statuere, ne adolescentes, qui in optimam partem cognoscuntur, stupiditatem ingenii tam gravi atque manifesto dedecore luere cogantur. Athenis cives hi imperfecti ad civilia munera prius non admittebantur, quam nomen apud populares tabulis lexarchicis professi essent, Romæ vero, cum togam virilem sumfissent. Et hæc de primo modo, per quem civitas obtineri potest, quo solo utuntur patritii Veneti, cujus rei causam copiose describit Machiavell. *discurs. lib. 1. c. 6.* Alibi hujusmodi cives Hybridæ dicuntur. Kircha. *disp. pol. XV.*

XXIV. Operæ pretium fuerit, si quæstionem hic admisceamus non plane sterilem, an civem hujusmodi originarium (de adoptato enim, cum tam arcto vinculo non teneatur, res multum dubitationis non habet) in aliam civitatem commigraturum invitum civitas refinere possit? Et pro affirmativa quidem militat amor patriæ, quæ maximam ortus nostri partem sibi vendicat. Partim, quod novæ civitati fidem nemo possit dare, quam prior civitas non remiserit, quodque a contractu perfecto & consummato resilire invita altera parte non liceat. Attamen, si quæstionem non quidem ad romanæ reipublicæ LL. (quibus cives injussu principis Italia excedere prohibebantur) sed naturæ & gentium jura examinaverimus, contrariam sententiam tuebimur, servaturi regulam naturalis æquitatis, ut liceat civi indicto prius abitu alio migrare, dummodo id civitati nullum periculum vel damnum creet, aut minetur. Argumenta pro altera sententia quod attinet, ea non sunt tanti ponderis, ut evincant, quod illi volunt. Etenim istud, quod quilibet bonus civis se non sibi tantum, sed patriæ etiam natum meminisse debeat, non impedit, quo minus sine incommodo patriæ tuam conditionem meliorem reddere possis, quin ad id te lex Dei & naturæ instigat. Sed in eo patriæ amor subsistit, ut si tua & publica salus in pari discrimine versetur, tu vi hujus amoris hanc tuæ anteponas. Unde tum demum argumentum primum efficax est, quum civis discessurus proponitur, quando civitatis, eum non discedere, ullo modo interest. Quæ ultimo loco de obstricta fide & contractu natura afferebantur, ea omne punctum non ferunt. Nam primo, cum tacito consensu hæc societas inita & nullis expressis regulis firmata sit, hanc semper adjunctam habere conditionem præsumitur, ut in tuo arbitrio positum sit, abire societate, vel in eadem permanere, maxime, si finem, ob quem te cœtui cuidam aggre-

(a) *Patrem* In Anglia venter nobilitat. GOEE.

aggregasti, aut plane non, aut vero in alia aliqua civitate rectius obtinere licet: Id quod nec a jure civili abhorret, quod renunciationi non fraudulentæ favet §. 4. *inst. de soc. in societatibus*, quæ omnium maxime pro fundamento amicitiam habent. Hæc tamen ubique cautio adhibenda est, ne ex abitu illo in discrimen salus publica adducatur; Veluti belli & obsidionis temporibus, aut cum tributum publicum exsolvendum est. Et hinc quoque sponte sua ruit altera de obligata fide objectio, quia enim jam consensus & finis, ob quem meam fidem obligavi, quique in moralibus jus facit, cessat, utique dicemus, te non teneri amplius, postquam membrum civitatis esse desisti. Renunciatione autem non fraudulenta id factum fuisse, jam planum fecimus. Advertendum hic est, quæstioni huic locum non esse, ubi civitas edocta de abitu sui membri, fortunas ei exportari permiserit, nam tum tacitus ejus consensus præsumetur, & res omni difficultate carebit. *Gregatim* (a) vero discedere nullo modo licet, alioquin brevi societas civilis interiret. V. de hac quæst. Hug. Grot. *de jure bel. & pac. lib. 2. cap. V. §. 24.* & Arnifatum, qui, dum contrariam sententiam acriter tuetur, ad instituta romanæ reipublicæ delabatur.

XXV. Alter, isque paulo imperfectior modus est cooptatio: Quando enim res alicujus civitatis ita sunt comparatæ, ut ad sui defensionem magno civium numero indigeat, merito Romanorum vestigiis insidit, quorum conditor Romulus, ut apud Tacitum: *ann. II. cap. 24. vers. 7.* Claudius, ajebat, tantum sapientia valuit, ut plerosque populos eodem die hostes, deinde cives habuerit. Quod si Ciceronis judicio standum nobis esset, mature cooptatos nostros cives subduceremus: Is enim *lib. 3. offic.* usum quidem civitatis concedit peregrinis, at civitate ex sententia Crassi & Scævola prohibet. At cum idem *2. de LL.* patriam vocitet, & illam, qua nati, & illam, qua excepti sumus, parum ab eo nobis periculi impendebit, præsertim, quoniam Tullium etiam nostrum *novum hominem* Sallustius appellat, qui tamen civitatem sibi ad tempus ademptam satis ægre tulit. Plusculum vero negotii facescit nobis ipse philosophus, qui factitios cives sua definit. Non vult comprehensos, dum *3. pol. 1. ait*: Missos igitur faciamus eos, qui (quamvis alia ratione hanc appellationem nacti sint) facti sunt & adscripti cives. Verum enimvero, cum idem Aristoteles *in fin. ejusdem cap.* adscitos a Clithene cives, pro civibus justis habeat, dummodo imperii & judiciorum possint esse participes, verba ejus alio sensu accipi commode possunt. Nimirum Aristoteles non absolute, sed comparate ad cives *ἀνθρώπων*, qui majoris fortassis sunt dignationis, loqui, vel se ad perfectos, & morum institutorumque civitatis probe gnaros referre. Idque est, quod in bene constitutis rebus publicis ad cooptationem primum accedere solet temporis quædam mora, intra quam instituta reipublicæ perdiscere, & se dignos gerendis olim honoribus & suffragiis ferendis efficere queant, plane eodem modo, quo pueris etiam certum annorum numerum præfinitum fuisse *th. præced.* annotavimus. Tandem nec nos inficias ibimus, philosophum uti alibi, ita hic quoque in extruenda civis definitione formas Græcorum, & præcipue atheniensis civitatis attendisse (statum enim popularem non obscure pro perfectissima & optima, quam *lib. 7. & 8.* describere incepit, republica agnoscit) quæ cum semel legitimo civium numero instructa esset, non temere extraneos adsciscere, & civitate donare ex usu & consuetudine plerarumque democratiarum consueverat, idque, ut obiter hic immiscebimus, ratione non caret.

XXVI. Nam (1) ad democratas constituendas undique homines spe libertatis, interdum & licentiæ allecti, confluunt, ut proinde procedente tempore ad sui suorumque defensionem extraneis non æque indigeant. (2) Pluris faciunt suam rempublicam, in qua honores & dignitates plerisque communicantur, quam ut extraneos quosque ejus participes esse velint, quod una nos civitas Corinthiorum docere potest, quorum legati, quum Alexandro M. jus civitatis obtulissent, ridentem hoc officii genus regem mæcule in hunc modum sunt allocuti: *Nulli civitatem alii unquam dedimus, quam tibi & Herculi, Sen. de benef. l. 1. cap. 13.* Sic romani quoque nec se ad deorum immortalium numen quam proxime accedere arbitrabantur, adeo usque, ut nec amplissimum Gallia civem cum infimo Quiritium compararent, teste pro Rab. Cicerone. (3) Denique, quod ingentes facilis illa alienigenarum cooptatio in democratiis & politiis excitet turbas: Cujus rei ratio longe petenda non est. Etenim, si tu diversæ nationis indolisque cives in tuam rempublicam transtuleris, cauto profecto opus est, ne insuetus libertati & licentiæ animus tam splendida occasione ad res novandas, & quævis molienda instigetur. Quantum enim interfit, quem animum ac affectationem nativitate & bona educatione instillatam ad rempublicam afferas, id præter alios egregie pro more demonstrat Aristoteles *8. polit. 1.* his verbis: *ad quamque rempublicam sua administratio est dirigenda, quum sui quamque mores & tueri, & ab initio fundare soleant, b. e. populares mores rempublicam popularem, & paucorum potentiam, qui huic generi sunt accommodati.* Quum autem per cooptationem diversimode educati in unam civitatem facillime conveniant, non potest non inde ipsi reipublicæ aliquid periculi suboriri.

XXVII. Maxime autem in democratiis ex cooptatione civium periculum metuendum est duabus potissimum de causis. (1) Quod majores in prædictis rebus publicis stimulos libertas addat, ad quos in tyrannorum, & oligarchicorum imperio contenti subditi adspirare nequeunt. (2) Vehementer timendum est, ne populi libidinem pertaxi & ejus libertati insidiantes optimates (quibus magna dominandi cupiditas, nec minor spes inest imperii consequendi) favorem *παιστῶν*, atque hinc præclaram rei turbandæ occasionem capient. Romana certe civitas

(a) *Gregatim* Vid. tamen PUFFEND. *de J. N. & G. lib. 8. c. 11. §. 2.* GOEB.

civitas incrementum suum debet Sabinis, nec quicquam felicitatem ejus impediit, quamdiu sub regum imperio res stetit. Postquam vero ad democratiam delapsa esset, non inter minimas pereuntis civitatis causas promiscua hæc provincialium & frequens turba a sapientioribus computatur. Qua de causa Cic. 1. phil. ridet Cæsarem, quod non singulis hominibus, sed integris nationibus civitatem assignarit. Et Augustus succensēbat Antonio, quod Siculis civitatem dedisset, Sueton. in vit. ejus. Hæc autem ideo attulimus, ut pateret, quare th. 20. dixerimus, Aristotelem ad morem atheniensis civitatis respexisse, cum factitius jus civitatis abrogavit. Neque enim eorum sententiæ possumus suffragari, qui, ut hanc difficultatem declinent, factitiorum nomine honorarios venire asseverant, qui tam longe a verorum civium natura abeunt, ut tenacem alioquin verborum Aristotelem mentionem eorundem fecisse parum nobis fiat verisimile. Hæc omnia autem, quæ de hoc civitatem obtinendi modo dicta sunt, hac egent cautione, ne dignis pariter ac indignis civitas profituatur, neque nimis multi extranei allegantur, multo minus quibusdam subsidiis invitentur. *Arnif. polit. VI. Besold. 1. cap. XI.*

XXIIX. Tertius obtinendæ civitatis modus est manumissio, quæ ad servos, quemadmodum cooptatio ad extraneos refertur. Nos hic breviter fundamenta ejus indicabimus, quoniam ea, quæ de manumissionibus constituta sunt, J. Cti, occasione ex Romanorum manumissione arrepta, copiose exequuntur. Duobus autem modis accidit, ut quis per manumissionem jus civitatis acquirat (1) secundum naturam: Quando homines ingenio imbecilles & corpore robusti sibi quid usui sit futurum ignorantes, ac idcirco pro subsidiis vitæ necessariis se aliis vegetioris ingenii mancipientes, jam cura dominorum rectæ rationis usum magis magisque edocti e servitute hac dimittuntur, quam secundum naturam Aristoteles vocat 1. *polit. 1.* Το μὲν γὰρ δυνάμενον, αἰτ, τῇ διανοίᾳ προορᾶν, ἀρχὸν φύσει &c. Το δὲ δυνάμενον ταῦτα ποιεῖν, ἀρχόμενον καὶ φύσει δέλον. Διὸ δεσπότη καὶ δέλω τὰντὸ συμφέρει. Quantumvis enim libertas natura competat hominibus, id tamen intelligendum est de jure naturæ, omne factum humanum præcedente, & de libertate κατὰ φύσιν, h. e. quod jure naturæ nulla sit servitus; non de libertate κατ' ἐναντιότητα h. e. non quod is jus habeat, ne unquam serviat. Ita recte Ioh. Faber in §. jus autem gent. n. 13. de jure, inquit, *natura omnes nascebantur liberi, non quod jus naturale hoc disponderet; sed quia illo jure non erat servitus.* Alioquin divino & gentium jure non liceret hominem in servitutem redigere; quod falsum esse vel unius Onesimi exemplum, & Pauli monitum 1. Cor. VII. vers. 21. *vocatus es ad servitutem, id te non cruciet,* testatur. An vero integri populi inventi olim fuerint, in quos tam insignis stupiditas ceciderit, de eo merito cum Grotio & Bachovio in *instit.* dubitare licet. Et vero Americanos, quos tales esse patrum memoria acriter propugnavit Joannes Sepulveda Hispanus, longe alio ingenio fuisse, præclare ostenderunt, cum alii, tum imprimis opere *de natural. & moral. historia Americanorum* Josephus Acofta. (2) Altera species manumissionis fundatur in eo jure, quo bella & captivitates introductæ sunt, h. e. gentium 1. 5. de *just. & jur.* Huic contraria servitus procul omni dubio naturæ instituto, quod bella etiam & distinctiones dominiorum ignorabat, repugnat. Licet enim ii, qui bello superiores sunt, excellere re aliqua victos soleant (unde Aristoteles 1. *pol. 4.* ex aliorum opinione ratio cinatur, ἐστὶν αἰεὶ τὸ κρατεῖν ἐν ὑπεροχῇ ἀγαθῶν) non raro tamen id fallit, si ἀπλῶς & ex vero rem consideres, quia plerumque præstantes ingenio viri ab aliis vel ob multitudinem, vel meliorem rerum bellicarum scientiam vincuntur. Oportet autem insigne aliquod manumittendi meritum in dominum extare, si civitatem consecutus sit: Nam ordinarie, & si viri vocis spectes, nihil manumissione restituitur præter libertatem servitute ablatam, cui addere jus civitatis magis est beneficium, ab eo, qui summæ rerum præest, dependens.

XXIIX. Hæc ita reputanti facillimum erit judicare, (ut hoc obiter liceat, hoc etfi alieno loco, inferere) qui hodie in imperio nostro romano-germanico civium nomen ac dignitatem tueantur. Certe non omnes ii, qui vulgo cives audiunt, & a suffragiis ferendis interim longissime removentur, sed status ac ordines imperii, penes quos est potestas de iis consultandi, quæ summam reipublicæ concernunt, & honores in nostra republica gerunt amplissimos. Nec vero 1. 17. de *statu hom.* temere nos a sententia nostra dimovebit, cum ea locutio multis de causis cum ambigua & hyperbolica, tum nostræ disputationi minime congrua videatur. Etenim citato loco ejusmodi civis certe non intelligitur, quem nos th. 8. definivimus: Minime gentium. Nam versa in tyrannidem romana republica tantum abfuit, ut provinciales etiam jura civium sortiti fuerint, ut, qui veri etiam prisca temporibus cives fuerant, dignitatem hanc cum jure suffragiorum penitus amiserint. Non est igitur, quod mirum alicui videatur, quod tam facilem se in exæquandis provincialibus præbuerit Antoninus, cum parum adhuc prærogativæ, & per consequens veteris inter jus civitatis consecutos, & reliquos provinciales discriminis superesset. Quia & insigne tyrannidis fulcrum esse, depressis optimatibus (qui naris plerumque sunt e-munctioris) promiscuæ turbæ spem libertatis ostendere, jam dudum ante Antoninum philosophus noster 5. *polit. XI.* clare docuit.

XXX. Et hæc erant, quibus via ad secundum disputationis nostræ membrum ex mente & methodo philosophi sub initio indicata munienda erat. Ejusdem nunc spicilegia lecturi, pauca de civitate etiam disputabimus, consideraturi. (1) Quid sit civitas? (2) Quomodo cœperit? (3) Quæ jura habeat in cives? Immediate enim Aristoteles explicatæ civis definitioni hæc verba subnectit: πόλις δὲ, τὸ τῶν τοιούτων (πολιτῶν) πλῆθος ἰκανὸν πρὸς αὐτάρκειαν ζωῆς, ὡς ἀπλῶς ἐπιπεῖν: hoc est: *Civitatem vero talium multitudinem, cui ad vitæ usus necessarios satis suppetat, ut summam dicam.* Quæ definitio utrum naturam civitatis sic satis exprimat, & an eadem perfe-

perfectior in opere politico extet, plenius deinde exsequemur, ubi eam, quæ se hic offert, non vulgarem civitati ambiguitatem expediverimus. Quod etsi hic ab Aristotele factum non deprehendamus, (notavit autem id alibi, & nominatim etiam 3. *polit.* 2. civitatem multifariam dici confitetur) omitti tamen a nobis sine ingenti totius tractationis confusione nequit, præsertim cum & doctos cæteroquin viros in eo lapsos fuisse, aliis sit observatum.

XXXI. Primo autem civitas pro urbe (a) accipi usque adeo frequenter solet, ut non tantum, quæ urbis sunt, civitati, sed & quæ civitatis sunt, urbi passim a multis assignata videamus; non secus, atque hodie ecclesiæ vox pro templo interdum accipi consuevit. Sic Virgilius urbi tribuit somnum & crapulam. Et e regione Jctus in l. 21. *Quib. mod. ususfr. am.* aratrum in civitatem induci ait, quod non civitas, sed urbs passa erat. Hæc autem significatio, quemadmodum a mente omnium saniorum politicorum aliena est, ita merito discrimen hoc loco inter civitatem & urbem constituendum fuerit, quod in iis, ne in re manifesta prolixi simus, consistit. (1) Quod civitas illæsa urbe, & urbs illæsa civitate interire queat, cujus rei exempla abunde historiæ suppeditant. (2) Quod civitas ut plurimum unius urbis fines longe excedat, & una sæpenumero eademque sit civitas, quæ tamen per multas situ disjunctas urbes sit dispersa. Neque enim continuatæ domus, & mœnia finitima, quæ urbem terminant, in civitate semper requiruntur. Apposite Cicero l. *de rep.* *Quum locis manumque sepossissent ejusmodi rectorum conjunctionem, oppidum vel urbem appellarunt, delubris distinctam, spatiisque communibus. Omnis autem populus, qui est talis multitudinis cœtus, qualem exposui, civitas est.*

XXXII. Altera eaque usitatissima civitatis significatio est, quæ pro republica eandem usurpant, plane eundem ad modum, quo Græcis interdum πόλις & πολιτεία idem denotat. Quo sensu non a Thoma Aquinate tantum, *principalissimum eorum, quæ humana ratione constitui possunt*, definitur, sed etiam ab omnibus iis, qui inter civem & subditum non recte distinguunt, accipitur. Accurate autem Aristoteles noster hæc duo inter se distinxit, cum quod utrisque diversas definitiones adhibuerit, tum quod rempublicam vocarit ordinem 3. *polit.* 4. & animam civitatis 4. *polit.* 11. Et vero in genere, ubicunque est totum aliquod congregativum, quod ex multis conjungitur (in quorum numero Aristoteles & civitatem ponit 3. *polit.* 1.) unitatem habent a forma conjungente, ut numeri & voces in concentu: Sicut jam numerus alius est ab harmonia, personæ a choris, ita oportet rempublicam, quæ est concentus & ordo civitatis, ab ipsa civitate distinctam esse, ut ait Arnifæus *relect. polit. l. 1. c. V. sect. 3. n. 10.*

XXXIII. Tertia significatio (alias enim minus usitatas silentio transmittimus) hujus loci propria est, secundum quam civitatem esse statuimus subiectum, quod nondum quidem ea continet, quæ per formam superadduntur, sed iis tamen subordinatur, eodem modo, quo se anima rationis particeps ad virtutes habet, quibus perficitur & finem suum obtinet. Hoc tamen notatu dignum est, Aristotelem in definitione civitatis 1. *polit.* 2. tradita videri magis abducere animum ab omni potestate, legibus, jurisdictione & cæteris reipublicæ partibus, adeoque magis tertiam hanc vocis significationem attendisse; quam 3. *polit.* 1. ubi definit eam per multitudinem civium imperii & judicii participum, quæ nomina jam tum aliquod præsupponunt imperium & judicia, quæ tamen non nisi reipublicæ sunt annexa. Atque hoc vult Piccartus, quando in exegesi *cap. 1.* inquit, Aristoteli 1. *polit.* 2. Civitatem magis cum respectu ad materialia ejus principia fuisse definitam, 3. vero *polit.* 1. cum respectu ad formalia ejusdem principia, quæ sunt homines magistratus participes. Etsi vero hæc ita distinguantur, tamen, cum ista civium multitudo ferme absque ordine, adeoque & republica ne cogitari quidem, nedum subsistere possit, ideo de nominibus tam solliciti non erimus, dummodo rem satis tradiderimus. Imo ut, quod res est, dicamus, cum homines non simpliciter, qua sunt homines, sed quatenus sunt idonei regi per magistratus & judicia, sint subiectum sive materia, cui pro forma est respublica, liquet, prudenter admodum tertio politicorum libro ab Aristotele definitionem illam civitatis esse constitutam.

XXXIV. Est igitur civitas κοινωμία ἐκ πλειόνων κομῶν τέλειος ἢ δὴ πάσης τῆς ἀνταρκείας κέρως ἔχουσα, γενομένη μὲν ἐν τῷ ζῆν ἐνεκεν, ἔσα δὲ τῷ εὖ ζῆν. i. e. *Societas ex pluribus pagis perfecta, omnis jam sufficientia finem habens, orta quidem causa vivendi, permanens autem bene vivendi causa.* Quæ definitio habetur politicorum primo. Quod vero 1. *oecon.* civitatem definiat societatem e multitudine domorum ortam, ejus causam reddit Piccartus, ne, quum inibi de domorum cura & œconomia agere instituisset, nimis longe a subiecto discederet.

XXXV. Genus definitionis nostræ est societas. Quodcunque enim ex aliis societatibus est compositum, & aliarum societatum fines in se continet, id ipsum est societas. A. civitas. E. est societas. Min. in seqq. confirmabimus. Societas vero hæc non includit omnium rerum bonorumque communionem, quæ potius cum fine nostræ societatis civilis pugnat, vel eum saltem impedit, sed communicationem suffragiorum, judiciorum, conjunctam cum mutua defensione, jure connubiorum aliisque amicitia officii, ad quæ non solum alicui, ut vitam, sed & beatam degat vitam, tenemur. Quantum enim amicitia momentum afferat ad id, ut cives magis magisque virtute imbuantur, id cum alibi, tum omnium optime ostendit philosophus 8. *Ethic.* 1. & 11, ubi, postquam pro necessitate amicitia ita fuisset argumentatus (quodcunque ad vitam civilem degendam summopere est necessarium, de eo in ethicis est agendum. A. amicitia. E.) Minorem, quæ

(a) Urbe) HERT. in elem. prudentia civilis part. L. scilicet. II. GOER.

quæ nostram assertionem complectitur, hoc modo per inductionem probat: Si neque divites, neque pauperes, nec pueri, nec adolescentes, nec senes, nec Viri feliciter sine amicitia vivere possunt, utique ea ad vitam civilem degendam est necessaria; Quia omnes in vita civili degentes ad horum aliquod genus referri possunt. Taceo jam, quod omne jus (cujus in civitate usus est longe maximus) in societate consistat 8. *ethic.* 9. ut adeo civitatem societatem quandam esse fateri oporteat, siquidem in ea juri concedere locum velimus. Parum a vero genere abludivit idem philosophus 3. *polit.* 1. quando eam per multitudinem civium, seu hominum judiciorum suffragiorumque participium definit. Similiter Augustinus, qui 2. *de civitate Dei* c. 21. eam appellat cœtum juris consensu & utilitatis communione sociatum, quia nihilominus restringit genus remotum ad societatem aliquam, cujus membra ad commune civitatis bonum suas actiones dirigunt, quum re communi fiorente res privatorum quoque bene se habeant.

XXXVI. Hæc societas ex pluribus pagis seu vicis (non enim moramur eos, quos inter Besoldus 1. *polit.* XII. n. 52. qui persuadere nobis conantur, vicum latine nunquam pro aliquot inter se conjunctis ædificiis, sed tantum via publica ædificiis utrinque cincta usurpari) ortum immediate trahit. Vici autem cum duorum sint generum, alii quidem primæ ac simplicis formæ; quando una familia ita augetur, ut vicum constituere possit, alii mixtæ, quando videlicet e variis locis homines, nullo alioquin naturali vinculo sibi obstricti, tanto numero habitandi gratia conveniunt, ut vicum constituent, ex utriusque generis vicis civitatem constare posse censemus. Cum enim primitus homines in tuguriis atque etiam antris habitarent, & jura quisque natis daret & uxoribus, congregarenturque, prout eos vel animi libido ferebat, vel commoditas aliqua, utilitasque communis conciliabat. *Buchan. in dial. de jur. regn. ap. Scot.* postmodum ad supplendam vitæ indigentiam, & vitam feliciorē, diffusiori societate opus sibi fore censebant mortales, & natura quadantenus stimulante in unum cœtum frequentes coibant. Unde non suffragamur iis, qui causam inicitæ eximie hujus societatis vel ad metum potentie lubricinæque tyrannicæ, vel alia mortalium scelera solummodo referunt: Hoc siquidem posito, necessario sequeretur, homines si in statu integritatis permansissent, nullam inter se societatem habituros fuisse; vide *disp. de urbib. germ.* sub præsidio excellentissimi Domini Præsidis habitam *th.* 10. ad 15. quanquam inficias non eamus, easdem causas instinctum illum naturalem, qui in homine jam erat, magis excitasse.

XXXVII. Antequam vero ad alia transeamus, duo nobis notanda veniunt. (1) Rectius Aristotelem ex pagis sive familiis constare civitatem velle, quam hominibus, quia cives non tam homines simpliciter, quam patresfamilias esse intelliguntur. (2) Aristotelem, qui 3. *polit.* 6. & passim alibi in cohabitatione seu communione locorum civitatem minime consistere docuit, nihilominus sibi constare, tametsi hic plurimum pagorum conjunctionem ad civitatem constituendam requirat. Nam nec hic per vicos simpliciter ædificia, sed ipsas simul familias vicis comprehensas intelligit, quod ex 3. *polit.* c. 6. liquido patet, ubi civitatem describit, πόλις ἐστὶν ἡ γενῶν καὶ κομῶν κοινωνία: Civitas est societas familiarum & virorum. Deinde non negat Aristoteles supra citato cap. 6. cohabitationem & communionem loci ad civitatem requiri, quin id discrete affirmat, siquidem civitas ad perfectam ac abunde instructam vitam commode consequendam contendere velit: sed disputat contra eos, qui in communione loci summum civitatis apicem consistere arbitrabantur. Adeoque ad id quidem, uti civitas vivat, & beate, vivat, omnino cohabitatione civium opus est, vel certe nimis longum locorum intervallum finem civitatis impedit. Id quod ex eo Aristot. probat, quod per hanc cohabitationem amicitia inter cives, quæ congressu, sacrificiis, affinitatibus, sodalitiis &c. æstimatur, rectius alitur, ac indigentia melius succurritur, etsi fortassis unius atque alterius civis absentia multum incommodi non afferat. Rursus vero certum est, civitatem unam eandemque longa terrarum spatia posse complecti, atque adeo finem civitatis primum non esse communionem arctioris cujusdam loci, multo minus, posita cohabitatione, civitatem statim poni, vel jus civitatis. Unde fortassis mentem Aristotelis non satis assequuntur, qui τὸ κομῶν vertunt vicinities, quasi e vicinitate ultimus civitatis finis penderet.

XXXVIII. Quæ jam de ortu civitatis ex pluribus pagis sive familiis diximus, ea de prima & naturali civitatis alicujus constitutione intelligenda veniunt. Alioquin enim ex historiis compertum habemus, uno quasi momento civitates quasdam extitisse, quibus non tam multitudo pagorum, & naturalis quidam instinctus, quam superfluum hominum in civitatibus numerus, & ex variis ac dispersis familiis congregati homines originem præbuerunt. Sic Carthaginenses profitebantur se Tyriorum colonos *Curt. lib. 3.* & tamen diversa a Tyriorum civitate, & sui juris erat civitas carthaginensis. Ita quoque Partheniati Spartzæ e diversis familiis prognati in unam societatem, occupato Tarento, coierunt, nec pluribus pagis, vel integris familiis (de quibus Aristotelis definitio loquitur) originem suam debuerunt.

XXXIX. Sed audiamus porro Aristotelem duo de civitate affirmantem: *Unum, eam perfectam esse: Nec immerito: Quæcunque enim societas id conjunctim continet, ob quod omnes alia societas contrahuntur, ea est perfectior omnibus. Etenim ex fine perfectionem alicujus rei in artibus & philosophia practica metimur. Atqui civitas id, ob quod reliquæ contrahuntur, continet. Quia, quum reliquas societas primas ad indigentiam & imbecillitatem humanam sublevandam unice propemodum institutas reperias, hæc in isto fine nondum acquiescit, sed animo etiam succurrit, eidemque ad perfectionem (quæ in virtutum exercitio consistit) obtinendam magno est adjumento. Quin, si maxime in pago etiam indigentia succurri potest, civilis tamen societas longe majori copia atque facilitate id assequitur, quod aliis societatibus maximo sumtu*

sumtu majorique labore stetit. Ergo civitas est perfectior omnibus reliquis societatibus. Notanter dico, *reliquis* perfectiorem esse; nam haud raro contingit, ut civitas etiam rerum ad vitam beatamque vitam necessariorum penuria laboret: Nec enim omnis fert omnia tellus, interim hoc sufficit, si & reliquis est perfectior, & præterea aliunde ea liceat importare, quæ præter dominata & facta ad finem obtinendum desiderat. Ex his quoque satisfit Acciajolo 1. *polit.* 2. dubitanti, qua ratione civitas perfecta vocari queat, quum adhuc a republica introducenda perfectionem exspectet. Nam diverso modo civitas perfecta dicitur. (1) Ea perfectione, quam a se habet. (2) Ea, quæ ipsi a republica superadditur. Nemo enim tantam civitati perfectionem tribuerit, cui non aliquid interventu reipublicæ accedere queat. Sed tum civitas suam perfectionem (de qua jam nobis sermo erat) affecuta est, quum ea in promptu habet, vel aliunde importat, in quibus disponendis, & ad vitam beatam dirigendis dum versatur respublica, eam magis magisque perficit. Vel, quod perinde est, civitas ideo in se societatum est perfectissima, quoniam etiam ratione sui materialis maxime omnium idonea est perfectionem summam consequi. Adde, quod civitas adeo a republica abstrahi non potuerit, quin in definitione aliquis ad eam, & speratam exinde perfectionem respectus includeretur, propterea quod respublica non forma tantum, sed & finis sit reipublicæ i. e. ineuntes hanc societatem statim aliquam sibi propositam habeant rempublicam, oportet, nisi frustra de obtinendo utroque civitatis fine laborare velint.

XL. *Alterum est: Civitatem πάσης τῆς ἀνταρκείας πέρας ἔχειν, omnis sufficientia terminum habere.* Scilicet tantorum bonorum autor fuit, qui civitates primus instituit 1. *pol.* 2. ut nihil sit, quod ultra civitatem aptius humanis necessitatibus remediari possit. Atque hoc sensu civitatis summam, sive finem sufficientiæ complecti dicitur, quod in ea felicitatem humanam terminari oporteat, ita ut, qui extra eam in his terris aliam quærat, ad divinitatem quandam accedere dicatur Aristoteli *d. cap.* 2. Aut enim ipsamet eā habet, quibus præsentibus ἀνταρκεία est civitas, aut tamen inter omnes reliquas societates aptissima est ad percipienda longinquis terris, quibus redditur ἀνταρκεία. Ἀνταρκείαν vero Aristoteles in civitate tantopere necessariam judicat, ut obinde nimiam civitatis parvitatem damnet 7. *polit.* c. 4. Ὁμοίως δὲ καὶ πόλις, inquit, ἢ μὲν ἐξ ὀλίγων ἐκ ἀνταρκείας, ἢ δὲ πόλις ἀνταρκεία: *Civitas ex nimis paucis civibus constans, non est sibi sufficiens. Civitas autem est, vel esse debet aliquid sufficiens.* Ἀνταρκείαν autem hic ita interpretamur, ut non tantum designet, civitatem bonis omnibus omnium optime ita esse instructam, ut sibi sufficiens esse queat: Sed præterea etiam, cum defunt quædam, civitatem longe rectius jacturam eorum ferre atque sarcire posse, quam reliquas societates simplices ac compositas. Atque postremo etiam sensu a bonis scriptoribus vox hæc accipi consuevit, & hic ab Aristotele hoc modo summam fuisse, exinde recte colligunt interpretes, quod in fine definitionis cautelam quandam adhibuerit, ὡς ἔπος εἰπεῖν, qua generaliter dicta restringere solent philosophi, (latine *pene, ut ita dicam, summatim,*) quasi diceret, se hic in summo gradu atque perfectione civitatis definitionem tradidisse, propterea tamen, si forte civitati cuidam quædam eorum non æque adsint ex his, quæ in definitione expressa sunt, eidem nomen civitatis ideo negandum non esse. Pertinet huc, quod 7. *polit.* c. 4. postquam paucitatem civium civitati inutilem fore demonstrasset, magnitudinem itidem & multitudinem nimiam reprehendat hoc argumento: Quod nimis magna civitas ἀνταρκεία μὲν ἢ ἐν τοῖς ἀναγκαίοις, ὡς περ ἔθνος, ἀλλ' ἔ ὡς περ πόλις: Quæ verba planum faciunt, philosophum per τὴν ἀνταρκείαν non simpliciter quemlibet omnium bonorum cumulum in una civitate requirere, sed eum tamen, qui ad vitam civilem est necessarius.

XLI. Nunc ad finem societatis nostræ pergamus, quo recte assignato, definitio nostra recte se habebit. Is autem duplex est, quorum primus impulit homines magis ad jungendam inter se societatem & ad alterum tanquam ultimum refertur: Alter, societatem facile alioquin interituram simul conservat. Et ille quidem est vivere simpliciter, sive indigentia humana, sub qua & mutua nostri defensio & permutatio comprehenditur. Iste est beate, εὐδαιμονῶς viveret. Esse vero hanc Aristotelis mentem, nec per εὐχὴν commodam, sed beatam vitam designari facile ex 3. *polit.* c. 6. apparet, ubi de Oligarchicorum & Democraticorum jure disputans tandem in virtute, remotis omnibus cæteris, jus istud collocat. Deinde, quod politicam cum morali philosophiam tam arcte conjunxerit, ut nomen etiam politices eidem sæpenumero tribuerit, hoc potissimum sine, ut ostenderet, virtutem maxime in civitate locum invenire, omnesque virtutes in ea illustriores perfectioresque reddi juxta vetus istud; *Magistratus viros ostendit.* Et vero, si civitas societas est omnium perfectissima, non poterat in simplici vita ultimum suum finem collocare, alias nihil impediret, quo minus & servorum esset civitas atque animantium, quibus a natura inditam vim ad se tuenda atque sustentanda deprehendimus.

Sentit enim vim quædam suam, qua posset abuti:

Cornua nota prius vitulo, quam frontibus extant.

Atqui est societas omnium perfectissima, uti supra demonstravimus. Ergo non potest ultimum suum finem in simplici vita collocare. Accedit his, quod nec primum finem diu liceat obtinere, nisi mediante altero: Unde sic argumentamur. Quicumque in societatem aliquam in multos annos duraturam coeunt, illi necessario sibi honestam & *felicem vitam* (a) debent habere propositam. A. qui civilem societatem contrahunt, ii ineunt societatem in multos annos duraturam.

E. Maj.

(a) *Felicem vitam*) HERT. in element. prudent. civilis part. I. sect. 4. GOEB.

E. Maj. ratio est, quia sola virtus constans est & durabilis, reliqua bona omnia aut a fortuna, aut ad exiguum tempus commodata videntur. Maxime vero omnium vim suam virtus in societatis exserit, ut (quod memorabili latronum exemplo declarat philosophus,) nequeant consistere, nisi virtutem pro ultimo fine habeant, idque in tantum verum est, ut ii etiam, qui virtutem aliquin & vitium juxta æstimant, aliquam tamen virtutis speciem, qua scelera tegant, mentiantur. Minor per se patet, quia quilibet majori desiderio ad bonum aliquod constans & durable, quam caducum & fluxum fertur. Unde manifestum est, hoc animo initam fuisse a primis mortalibus hanc societatem, ut quam diutissime duraret: Id autem ipsum nemini felicius contingit, quam qui beatam quoque vitam cum primo civitatis fine habuerit conjunctam.

XLII. Quæ cum firmis principis innitantur, agnoscimus (1) laborare Platonis definitionem, qui finem civitatis in eo ponit, uti communicent præstantque vicissim alius alii eas res, quibus ad vitam opus est. Mirum autem id cuivis videri possit, quod Plato γενομένης καὶ ἕως πόλεως eundem constituat finem, cum ipsemet alias accurate hæc a se invicem distinxerit juxta familiare ipsi & decantatum illud; facile quidem fore, virum bonum esse; fieri autem virum bonum, longe esse difficilimum. Removemus (2) eos, qui finem civitatis in bellica societate vel communibus commerciis positum esse censebant. Nam Tyrrenos inter & Carthaginenses vasto mari disjunctos pacta de commerciis & permutationibus, & bellis mutuis viribus propulsandis intercedebant, nec tamen eos recte unius civitatis cives appellaveris cum, quod diversos habuerint magistratus ac judicia, tum quod Tyrreni de vitiis inter Carthaginenses grassantibus solliciti non erant, nec hi in illorum mores animadvertent, satis contenti, si sua pactis conventisque fides constaret, cujus postremi argumenti vim ac consequentiam egregie ostendit Philosophus 3. pol. 6. his verbis: *Qui autem de bona civitatis descriptione laborant, de virtute quoque & vitio civili vident. Quare & intelligitur, civitati, qua vere hoc nomine fit appellanda, non qua nomine tantum talis est, curam virtutis esse oportere.* Res his argumentis includi potest: Quicumque sunt cives unius civitatis, ii salutem illius civitatis omnibus modis promovent. A. Tyrreni carthaginensis civitatis salutem non promovent &c. E. Min. probatur: Quicumque non curant vitia in republica & corruptos civium mores, ii non promovent salutem civitatis. A. Tyrreni Carthaginensium, & hi illorum &c. E. Ex iis fundamentis refutantur ii, qui jus connubiorum veram communicatæ civitatis notam esse existimant.

XLIII. Et hætenus quidem civitatis definitionem per singula membra excussimus. Coronidis loco addimus, quod tametsi finis civitatis γενομένης sit vivere simpliciter, ἕως beate vivere; scopum tamen ratione variarum civitatum & diversorum, quibus inicitur civilis societas, modorum longe esse diversum. Hinc illam videas reliquarum virtutum incuriosam uni fortitudini, & dilatandis per eam finibus incumbere, adeoque pro ultimo fine gloriam & fortitudinem bellicam habere: Quam ipsam veteres Romani usque adeo sectabantur, ut virtutis nomine κατ' ἐξοχήν fortitudinem intelligerent. Alia rursus divitiis aut voluptatibus studet, prout magis vel minus a vero fine aberrat. Neque vero exinde imperfectionem definitionis nostræ eviceris; nam philosophorum est, universales definitiones easque in genere suo perfectissimo concinnare, non ad singularia & speciales civitates descendere: Jam vero talis est civitas ortu suo perfecta, qualem nobis definitam reliquit Philosophus accuratior omnibus istis, qui ab universalibus præceptis abeuntes in nescio quam de Germanorum vel Romanorum civitate doctrinam convertunt politices disciplinam, & tam arctis finibus includunt scientiam augustissimam & maxime ἀρχιτεκτονικήν.

XLIV. Postquam nunc, quantum instituto nostro satis est, quid sit civitas, explicuimus, quomodo constituatur, paucis videamus. Et quidem non una omnium hac de re sententia est. Plato enim ejusque sectatores mero instituto humano societatem civilem introductam esse asserbat, conformiter opinioni, quam th. 42. rejecimus, qua ultimum civitatis finem ἐν τῷ ἕνι simpliciter ponebat. Aristoteli & præclarissimis aliis politices scriptoribus nimis humilis, & minime generosus, ut Cicero de amicis. in simili plane argumento asseverabat, hic ortus videbatur, quapropter primario a natura intendi civitatem existimabat, ita ut reliquæ societates nomen suum amittant, vel saltem æquivoce tueantur, nisi ad societatem civilem constituendam ordinentur, secundario vero indigentiam humanam causam ejus putabat extitisse, quemadmodum & civitatis primarium finem in naturali & propria hominis perfectione, secundarium vero in commoda vita collocarat. Huic opinioni accessit postea etiam Tullius lib. 1. de offic. ubi in hunc modum contra Platonem disputat: *Nec verum est, inquit, quod dicitur a quibusdam, propter necessitatem vita, quod ea, qua natura desideraret, consequi sine aliis atque efficere non possemus, idcirco istam esse cum hominibus communitatem & societatem; Quodsi omnia nobis, qua ad victum cultumque pertinent, quasi divina virgula i. e. citra operam nostram suppeditarentur, tum ne (objicit sibi) optimo quisque ingenio, negotiis omnibus omissis, totum se in cognitione & scientia collocaret? Non est ita, respondet, nam & solitudinem fugeret, & socium studii quæreret.* Hæc ille.

XLV. Ne vero quem confundat ambiguitas vocis, per naturam hic intelligimus principium illud & causam motus & quietis, de quo in scholis physicis, non vero jus naturæ: Nam præterquam, quod diversissima sint a natura, & a jure naturæ esse, utique extra omnem controversiam est, civitates juri naturæ esse convenientissimas: Eam enim societatem, quæ amicitiam auget & propagat, jus omne fovet, & denique pro scopo habet beatam vitam, nemo temere a jure naturæ dixerit discrepare. An vero a jure naturæ introducta sit civitas, vel a jure gentium, id ex decisione propofitæ quæstionis apparebit, quam nunc aggredimur.

XLVI.

XLVI. Philosophus ad probandam sententiam suam, civitatem nempe esse a natura, & reliquas societates primas & compositas natura ad civitatem perficiendam ordinatas esse, adducit tale argumentum: Quodcunque ex naturalibus societatibus oritur, illud est naturale. A. civitas oritur ex talibus. E. Min. probat, quia civitas finis est, & perfectio reliquarum societatum. Plato ejusque asseclæ provocant ad experientiam, & civitates solo instituto humano affirmant introductas esse: Quod enim, inquit, solis necessitatibus humanis medetur, illud prius non est introductum, quam indigentia genus hominum premere cœpit. Hoc enim sic satis instructum erat ab omni fertiliū rerum copia, ut civitatibus indigere non videretur. Jam vero civitas solis necessitatibus humanis medetur. Verum hoc assumit Plato, quod nondum probavit, quodque ipsi non concedimus, per ea, quæ supra contra hanc sententiam disputavimus. Ut vero etiam appareat, quid veri falsive opinio aristotelica habeat, tribus assertionibus sententiam nostram proponimus. (1) A natura ita reliquas societates esse productas, ut in subsidium necessitatum humanarum ad perfectissimam & absolutissimam societatem constituendam concurrere deberent: Hoc tamen modo, ut & ipsæ tamdiu consistere per se, & usui hominibus esse possent, donec necessitas postulare. Probat hanc assertionem argumentum Aristotelis supra allatum. Neque vero ad id, ut quid a natura constitutum esse dicatur, semper requiritur, uti cum ipso genere humano cœperit, alioquin nec ipsa societas herilis a natura esset, multo minus vicus aut familia. (2) Ideo in primordio rerum civitates a natura introductas non fuisse, quod paucitas humani generis per omnes terras dispersa id non admiserit; Deinde, quia viventes in pagis ac familiis tum temporis rebus necessariis satis abundare, & virtuti quodammodo studere potuerunt. Taceo jam, quod non semper interfit humanæ beatitudinis, ut omne omnino virtutis negotium peragatur, modo sis paratus, quacunque data occasione ejus nihil intermittere. De hac assertionem vide excellentiss. Dn. Præsidem de civil. prud. c. VI. late probantem, in pagis utrumque civitatis finem sic satis feliciter obtineri potuisse a primis & vetustissimis mortalium, qui nulla adhuc mala libidine, sine probro, scelere, eoque sine pœna aut coërcitionibus agebant *Tacit. annal. 3. c. 26. vers. 1.* (3) Vel hoc tantum sensu civitates recte a natura dici constitutas, quod natura semper tendat ad perfectissimum, adeoque crescenti indies hominum generi per civitatem, tanquam perfectissimam societatem, consuluerit. Et, nisi valde fallor, ipsemet Aristoteles in iis verbis, quæ mox huic quæstioni subjungit, *finis namque hæc illarum, natura autem est finis & seqq.* per naturam intelligit perfectionem quandam & finem reliquarum societatum: Alioquin merito quis dubitaverit cum Montecatino, cur Aristoteles in his verbis probaverit, civitatem esse naturam, quum tamen probare debuisset, civitatem a natura esse constitutam. Illud postremo tenendum est, quantumvis civitatem, eo, quod diximus, modo natura fortassis intenderit, nihilominus Aristotelem ipsummet alibi fateri, civitatem originem suam ex indigentia traxisse propterea, quod cum civitas constitueretur, & primi patres familias in unam magnam societatem coirent, multa ab institutis humanis acceperint, quæ plerumque indigentia levandæ, non vero æque beatæ vitæ inferviebant.

XLVI. Brevibus in hunc modum potest etiam quæstio illa solvi, ad naturam humanæ societatis beatæ instituendæ faciunt alia primario, alia secundo. Etenim Deus condidit homines rectos, probos, simplices, qui, si intra hosce limites sese continuissent, etiam citra magnam aliquam societatem, qualis civilis est, feliciter vivere potuissent. At postquam ab illa primæva virtute multum est discessum & homo homini insidiari, imo vim inferre cœpit, ex eo ad vitam felicem ampliori societate opus fuit, qua & vis arceri & cupiditati jam in morem tractæ potuit satis fieri. Itaque relictis vicis & villis, civitates conditæ & habitatæ fuerunt. Verum & hæc quoque felicitati obtinendæ sine discrimine pares non fuere, postquam magno numero homines injuriæ aliis inferendæ causa in unum coire cœperunt, ut adeo alibi magnæ, alibi parvæ civitates vitam sic satis felicem degere potuerint. Ut concludamus, civilis societas est ex naturæ instituto, & non est: Hoc quidem, si primævos mores spectes, nec enim ii exigunt, ut actu ejusmodi societas ineatur: Istud, si mores attendas posteriorum seculorum, quippe cum vita humana citra civitatem salva amplius esse nequeat.

XLVII. Cognata huic quæstio est, an homo sit animal natura civile, h. e. an homo instinctu naturæ feratur ad societatem civilem colendam? De qua antequam mentem nostram plenius explicemus, duas præmittimus cautiones: Una est: Si maxime homines sunt ζῷα πολιτικά, ii tamen, qui se certæ alicui civitati non addixerunt, in jus naturæ nihil committunt, nam virtutem humanam supergressi ad naturam Deorum quam proxime accedunt, fatente hoc c. 2. *Aristot.* In hanc classem referendi sunt Anachoretæ, Hefychitæ, quales olim frequentes fuisse notissimum est. Quin & patriarcharum exempla id confirmant. Sub hanc vero considerationem non cadunt ii, quos feritas immanis, & agrestis sive sylvestris vita ita delectat, ut propter eam sponte a civili societate se abstineant, hi enim majorem cum belluis, quam hominibus habent affinitatem. Altera. Excusationem etiam mereri eos, qui ante civitates constitutas perfectionem suam naturalem in vicis sive familiis tantum quærebant, nam instinctus seu appetitus iste naturalis tantam certe vim non habet, ut per se hominem ad colendam societatem excitare possit, nisi prudentia & ratione perficiatur. Unde Aristoteles in f. cap. 2. postquam a se demonstratum esse dixisset, hominem animal esse natura πολιτικόν, subjungit: *Hæc quidem ita se habere, attamen cum magnorum bonorum autorem humano generi excitasse, qui primus civitates instituit,* adeoque (ut doctissimi viri interpretantur) ratione hunc instinctum expleret, & bona ista

hominibus ostenderet, ad quæ illi appetitum sibi inditum esse animadverterent. Duce etenim opus erat, ut qui nos, quo natura ferebamur, eodem congregaret.

XLIX. Præmissis istis cautionibus, quæstionem cum Aristotele affirmamus. Is ut probaret principium istud, cui magnam politices partem superstruxit, ejusmodi adducit citato loco argumentum. Quodcunque animal a natura omnium optima instrumenta ad colendam civilem societatem accepit, illud natura est civile. A. homo accepit. E. Min. probat a concessio sermone, quod et alia animalia voce molestum & jucundum significante sint instructa (molesti enim & jucundi sensum habent animalia) solus tamen homo sermone utatur, quo utile & inutile, justum & injustum innuere posset. Idque ut magis illustret, contendit hominem cum animali omnium maxime ad societatem proclivi, apibus scilicet, in quibus simulacra regis, imperii & institutorum deprehendi, Piccartus ibi ex citato Aldrovando docet. Quibus plane gemina sunt, quæ Cicerol. *de offic.* tradit: *Ut apum, inquit, examina non fingendorum favorum causa congregantur, sed cum congregabilia natura sint, fingunt favos, sic homines, ac multo etiam magis natura congregati, adhibent agendi cogitandique solertiam.* Maj. suam probat Aristoteles, quoniam nihil natura facit frustra, hominem autem frustra loquendi facultate fuisse instructum, nisi eo aliquando in civili conversatione uteretur. Verumenimvero Aristotelis argumentum vim ἀποδείξεως non habet. Non enim sequitur: Si homo sermone in civili societate non utitur, utique frustra eum accepit; nam sermo magno usui, etiam in primis societatibus est, & fuit olim patribus familias vicatim habitantibus. Nam & in minoribus societatibus utili & inutili, justo atque injusto locus est, adeoque in illis utique reperietur id, quod ad innuenda ista homini natura, vel auctor naturæ dedit.

XLIX. Nos igitur aliunde sententiæ nostræ fundamentum, quamvis ex eodem Aristotele nostro, petimus quod, ubi modo ad syllogismi nostri probationem devenerimus, dilucidum fiet. In hunc autem modum argumentamur. In quacunque societate homo proprium suum munus omnium optime & commodissime perficere potest, ad eam colendam utique natura ei dedit appetitum. Major hæc innititur huic prosyllogismo: Si natura semper ad rei alicujus perfectionem connititur, utique etiam ad munus proprium rite obeundum stimulat hominem. A. verum prius. E. & posterius. Minor jam constat experientia, nam natura in rebus naturalibus est, & appellatur rerum istarum perfectio, & quamdiu res adhuc suam perfectionem desiderat, tamdiu non habet integram istius speciei naturam. Et vero ita in universum se res habet, ut natura quidem res perfectas producat, quæ tamen postea labentibus annis & invalescentibus vitiis corrumpi, atque a prima eaque naturali perfectione desciscere soleant. Quod ipsum innuit Aristoteles *1. polit. c. 3.* ubi ait: *Quod ex natura, magis ex iis spectari debet, quæ secundum naturam sunt effecta, & non ex depravatis.* Jam vero utut aliis a natura id datum negarem, nobilissimæ certe creaturæ injuriam inferremus, si eam a natura penitus destitutam esse arbitraremur. Nunc ad minorem syllogismi nostri. A. in civili societate homo omnium optime & commodissime munus suum proprium perficere potest. Ad minoris probationem duo requiruntur (1) ut sciamus, quod sit munus hominis proprium, & (2) An illud in civitate omnium optime & commodissime perficere possimus. Est autem munus hominis proprium, secundum virtutem vivere, uti peregre demonstrat Aristoteles *1. Ethic. 7.* Alterum facile per se manifestum est, nam justitia universalis est virtus perfectissima, ea autem ferme in sola civitate locum invenit *5. Eth. 1.* E. ad civilem societatem homini natura indidit appetitum. Eleganter Buchananus in *dial. de jur. regn. ap. Scot.* *Ea est quadam natura vis, non hominibus modo, sed mansuetioribus etiam animantibus indita, ut si maxime absint utilitatis illa blandimenta, tamen cum sui generis animantibus libenter congregentur. Homini certe a natura hanc vim tam videmus alte impressam, ut si quis omnibus iis rebus abundet, quæ vel ad incolumitatem evadendam, vel ad voluptatem & animorum oblectationem comparata sint, sine hominum commercio vitam sibi insuavem sit existimaturus.* Hæc de ista quoque quæstione dicta sunt, & quidem ex Aristotelis potissimum mente: nam accuratius quæ dici possint, facile patet ex thesi XLVI.

L. Superest nunc, ut maxime præcipua, quæ adhuc lucis aliquid nostræ disputationi afferre possunt, & quæ vel tetigit Aristoteles, vel vero intacta reliquit, adjiciamus: quo si defuncti fuerimus, epilogi vice de utilitate civilis societatis pauca disputabimus. Movet Aristoteles *3. polit. c. 3.* quæstionem, an acta & contractus initi a republica, seu summa majestate, civitatem, pereunte ista republica, adhuc obligent? ipse autem quæstionem propositam non decidit, quod contra negantes ex ultimis *c. 2.* verbis liquido ostendimus: habent hæc ita: *εἰ δὲ δίκαιον διαλύσαι (συμβάλας) ἢ μὴ διαλύειν, ὅταν εἰς ἐτέραν μεταβάλλῃ πολιτείαν ἡ πόλις, λόγος ἕτερος: sit ne justum, nec ne, id quod ex conventionione debetur, dissolvere, obligationisque contracta satisfacere, cum in aliam rempublicam civitas traducta sit, non est hujus loci disputare.* Exinde autem, quod Aristoteles ipse quæstionem in medio reliquerit, res tota mire & variis distinctionibus fuit impedita, & nunc magna laborat difficultate, ut ferme in iis, de quibus Aristoteles noster filet, accidere solet, uti aut paucis, aut satis perplexe tradantur.

LI. Nos, ne nimis longe a materia nostra abeamus, digitum tantum in quæstionem hanc intendemus. Ad id autem, uti quis hac de quæstione certi quid determinet, necesse est, jura majestatis in populum istum, de quo quæstio est, percallere, & simul generalia ex Aristotele nostro præcepta de differentiis rerum publicarum in genere ac specie cognita habere, atque huic tractationi præmittere. Unde vix fieri potest, uti tu tam late patentem, & pro modo & varietate rerum-

rerumpublicarum diversam disputationem certis regulis includas. Distinguunt quidam, quod si actus utiliter gesti sint, tum, pereunte etiam republica, civitatem nihilominus teneri; si inutiliter, nequaquam: Hos cum sua distinctione l. 2. c. 14. n. 11. 12. de jur. bel. & pac. refutat Grotius, & majestatis in administranda republ. potestatem ad naturam negotiorum gestorū exigendam esse negat, duabus de causis (1) quod hac ratione exitus tantum negotii spectetur, qui in republica propter rerum gestarum magnitudinem & varietatem, propterque humanarum rerum inconstantiam anceps esse potest, quantumvis majestas optimo consilio negotium gesserit, (2) quod ipsi reipublicæ esset periculosum, ad tales angustias imperantem redigere, quin ipsis subditis molestum. Unde in dubio id non sensisse credendus est populus, cum detulit imperium. Quapropter Grotii sententiam amplectimur, qui distinguendum putat, num actus sive contractus summæ potestatis probabilem habeat rationem nec ne. Isto casu ex contractibus istis etiam civitatem teneri, & sive obsit, sive profit civitati, locum habere illud (salva tamen proportione) ex l. 14. de pact. Magistri societatis pactum societati prodesse & obesse. Hoc casu non obligari civitatem, veluti leges istæ, quæ aut illicitum quid jubent, aut nimis stultæ aut absurdæ sunt, subditos non tenent. Loquitur autem is de jure isto, quod ad naturam & gentium instituta quam proxime accedit, juxta quod populus seu civitas sibi sponte sua summam majestatem imponebat, non vero de tyrannica aliqua majestate, unde ex hac viri summi decisione de aliis casibus facile est judicare. Potest fortassis etiam paucis in hunc modum quæstio illa decidi. Contractus aut spectant unice salutem istius reipublicæ, quæ obtinebat tempore contractus, aut ad illam plane non pertinent, sed ad alium quendam usum populi ac civitatis. Priores observare non tenetur mutata republica. Posteriores non est fas rescindere; quippe cum tendant ad usum societatis humanæ universalis, nec dependeant a republica, quatenus tali, sed a populo, qui manet idem, mutata quamvis republica.

LII. Huic quæstioni immiscet aliam Aristoteles, eamque ad prioris quæstionis enodationem aliquid momenti habere, existimat, quemadmodum scilicet civitas eadem vel non eadem sit dicenda? Philosophus postquam ostendisset, id non identitate locorum, vel hominum metiendum esse, concludit tandem his verbis: *quæ, si ita se habent, perspicuum est, oportere maxime dici eandem civitatem, spectantes rempublicam.* Quid vero illud est, quod Aristoteles alias solicite distinguit inter civitatem & rempublicam? Quodque alioquin Politici inter differentias reipublicæ & civitatis hanc quoque ponant, quod, pereunte republica, civitas nihilominus salva & eadem incolumis permanere queat. Sic civitas romana primum regiæ manui obediit, post hæc delapsa in patrum potestatem, qua post longas contentiones, interjecta decemvirorum oligarchia, degeneravit in statum popularem, donec ad principes solos retraheretur. Accedit, quod si civitas una cum republica interiret, frustra proponeretur quæstio thesi præcedenti allata. Cum enim mors omnia solvat, quorsum opus foret dubitatione, an ex pactis & actibus civitas mortua teneretur? Ex quibus omnibus apparet, ambigua Aristotelis verba plane alio sensu a quibusdam accepta, quam ab ipso fuere prolata. Quando enim quærit, quemadmodum eadem vel non eadem civitas esse dicatur, & quando respondet, id æstimandum, spectando rempublicam non idem est, ac si diceret: eadem manet civitas, quamdiu manet eadem reipublicæ forma, mutata forma, civitas mutatur. Sed distinguit civitates a se invicem per rempublicam, ut ita sensus verborum iste sit: Civitatum inter sese differentia (ut scilicet hæc oligarchia, illa democratia appelletur) non ex diversis hominibus, aut diversis locis, sed e diversis rebus publicis dependet. Arnif. *repet. polit. 1. c. 5. sect. 3. n. 10. 11. 12.* & Montec. *text. 14. 3. polit.* Quod si maxime in priorem sensum rapias verba Philosophi, non deest tamen, quod excusando ei ex Grotio afferamus, qui cum Aristotelis verba isto sensu acciperet, quem a mente ejus alienum esse jam annotavimus, putat Aristotelem per civitatem hic intelligere relationem partium earum inter se, quæ regunt, & quæ reguntur, de jure bel. & pac. l. 2. c. 9. n. 8. quam mutata forma mutari, & pereunte perire extra dubium est. Quod suo loco relinquimus.

LIII. Denique non alienum ab instituto nostro fore existimamus, si paucula de jure, quod competit civitati in corpus & bona singulorum civium, subjiciamus. Quoniam vero tam late se diffundit hæc materia, ut prolixos aliorum commentarios meruerit, summa tantum ejus capita recensibimus. Ac primo quidem civitas in casu necessitatis invitum etiam civem retinere potest. De quo jure dictum nobis est th. 24. contra vero eum abalienare, a se abscindere atque aliorum ditioni permittere, videtur minime posse, nam qui in civitatem coeunt, societatem quandam contrahunt perpetuam & voto immortalem, a qua totum partes nequit excludere, cum neque sint sub toto, quemadmodum partes corporis naturalis sub corpore, quæ uti sine vita corporis subsistere non possunt, ita recte etiam in corporis usum abscinduntur. Grotius de jure bel. & pac. l. 2. c. 6. n. 4. & 25. n. 3. ubi cum Scoto affirmat, civitatem non posse civem innocentem, salvo jure naturæ, pro salute sua conservanda in hostium manus tradere, quoniam civis iste in naturali sua libertate adhuc relictus, nullius in se imperium agnoscit. Cæterum, qui ita disserunt, non videntur satis accurate rem definire. Primum enim non attendunt discrimen inter republicas heriles & vere civiles. In herilibus enim licere domino subditum alienare, perinde ac servum aliquem, non est, quod dubitemus. Secundo unusquisque civis salutem publicam obstrictus est vita & fortuna sua, quod si itaque salus publica totius civitatis ita exigat, quidni liceat civem alienæ tradere potestati, id quod pluribus disputatum est ab amplissimo Dn. Præside libr. de finib. imperii germanici cap. 19. Secundo jus competit civitati in civium bona.

ut ea pignori obligare atque ad communem salutem per leges cumprimis dirigere queant. *Tertio* in actiones : nulla enim est actio civis, quatenus est civis, quæ non ad societatis usum spectet, aut per consequentiam spectare possit. Etenim omnes cives, dum in unam societatem conspirant, unum quid eligere tenentur, ad quod omnes suas actiones conforment, & propter quod in illam societatem convenerunt, id autem est salus publica.

LIV. Restat nunc ultimo loco, ut omissis, quæ de magnitudine, situque civitatis alii hoc loco ex *l. 7. polit. late*, sed minus recte & inconvenienter tradunt, in viam redeamus ad finem *l. polit. c. 2.* Ubi cum Aristoteles inuisset, appetitum a natura inditum non sufficere, sed duce opus habere, statim bona enumerat, quæ ad nos ex constitutione pulcherrimæ societatis redundant, quæ huic argumento includi possunt : Quicumque lege & iudicio hominum improbitatem coercuit, is maximo eos affectit beneficio. At autor civilis societatis E. Major porro probatur : Quicumque ex pessimo animali optimum effecit, is maximo id affectit beneficio. At qui lege & iudicio coercuit &c. is fecit ex pessimo optimum. Maj. est extra controversiam. Min. probat, nam ad mala quævis, ruebat hominum genus, ut omnia alia animalia malitia tanto facilius superaret, quanto plura & perfectiora instrumenta a natura acceperat, quibus in contrarium uti posset, nimirum facultatem ad prudentiam & virtutem, unde & malas artes invenire, & nomen virtutis aliquando venditare poterat : vel, quod eodem recidit, & idem Philosophus inculcat. *7. Ethic. 6.* quia in homine inest nocendi principium, i. e. ratio, per quam tamen non nisi facultates naturales intelligi manifestum est : Jam vero insignem hunc abusum compescit lex & iudicium, quibus virtutes præcipiuntur, & vitia puniuntur. Minor primi nostri syllogismi probatur. Quia lex & iudicium in civitate locum inveniunt, propterea quod iustitia, ut Aristoteles ait, civile quid sit. Erat quidem cum *jura natis quisque & uxoris daret*, at hoc de istis quidem temporibus concessero, quibus paucitas humani generis, & insignis simplicitas viam nondum ad scelera quævis patefecerat, quibusve non tam virtutis exercitio, quam vitiorum ignoratione mortales felices erant. Nemo tamen inficias ibit, quin ad exercitium virtutum plurimum interfit, utrum homines in civitate, an in distinctis familiis & pagis etiam vivant. Adde, quod iustitia universalis, quæ vim suam in sola civitate explicare potest, sit perfectissima virtus *5. Ethic. in f.* Quæcunque enim virtus non suo tantum possessori, sed aliis etiam simul prodest, illa sine dubio est optima. A. iustitia universalis. E. Quod si tot tantaque bona affert civilis societas, eam profecto non ad ethnicum aliquem principem, aut oratorem, sed ad Deum optimum maximum merito referimus ; qui etiam, pro ingenio quidem populi, optimæ alicujus civitatis exemplar in gente judaica nobis exhibuit, ut adeo dubitare non liceat, quin juxta Ciceronem *Principi illi Deo, qui hunc mundum regit, cæcus hominum jure societati accepti sint & perquam grasi.*

TANTUM EST.

COROLLARIA.

- I. *In omni bene constituta republica maxime omnium habenda est ratio civium Originariorum.*
- II. *Non est e re bona & vere civilis reipublica, ut opimam uxores dotem afferant maritis.*
- III. *Posterius omnino tenentur ex conventionibus, quibus majores eorum se hujus aut illius potestati subjecerunt.*
- IV. *In germanicis gentibus nunquam obtinuit plena monarchia, quemadmodum nec hodie illa locum habet.*
- V. *Consuetudo, quæ mariti in aciem prodeuntes uxores suas secum circumducunt, est omni laude dignissima.*
- VI. *Americani non fuerant tam servili ingenio a natura præditi : ut hinc crudelitatis suæ excusationem petere possint Hispani.*

XII.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
CIVITATE NOVA
RESPONDENTE
IOHANNE MATTHÆI
REGIOMONT. PRUSS.

ANNO MDCLXII.

C. B. D.
DISPUTATIONIS POLITICAE
DE
CIVITATE NOVA
THESIS I.

Rеспублиcas omnes, suis subjectas esse vicissitudinibus & mutationibus, adeo manifestum est, ut prolixè hoc ipsum & operose probare volens, nil aliud agere videatur, quam, ut soli meridiano lucem fœneretur, operamque perdat. Quid enim præter quotidianam experientiam, omnium seculorum historiam legenti, crebrius occurrit, quam hanc vel illam rempublicam esse mutatam? Adeo, ut hic quoque locum inveniatur, quod vulgo dici solet: nihil in toto mundo reperiri, quod constans sit, nisi ipsam inconstantiam. Nequicquam proinde gloriatur Sabellius, quasi respublica veneta nullam unquam passa sit mutationem; & verius est, quod notat Contarenus de eadem, sensisse scilicet suas mutationes, licet forte non ita magnas: Sunt enim *varia mutationes*, (a) de quibus paulo post. Manet ergo, diu his ostendendis immorari, non esse necessarium; quin, cui in præsentis discursu studebimus, brevitatis, id non admittit; Solum placet, quod eleganter observatum a Polybio *l. 6. hist. §. 2.* ubi agit de origine & mutatione rerumpublicarum in alias, quodque ad rem præsentem facere videtur, hic apponere. Sic vero ille: *Sine ulla arte, & natura impetu constituitur unius dominatio. Hanc sequitur, atque adeo ex ea originem habet, quum accessit ars & emendatio, regnum. Quod, ubi ad congenita mala degeneravit, nempe tyrannidem, regibus sublatis, nascitur optimatum imperium. Hoc quoque in paucorum dominationem, ut natura est hominum, verso: ubi multitudo, ira incensa, imperantium injurias fuerit ultra, exoritur populi imperium; Rursusque ex hujus insolentia & legum contemptu emergit tandem turba potentatior.* Hæc Polybius. Quæ tamen nolo ita accipi, quasi non interdum alio ordine mutationes sibi succedant. Romanæ reipublicæ mutationem arguunt initialia statim verba Taciti *l. 1. Annal. Urbem Romam a principio reges habere: Libertatem & consulatum L. Brætus insulit.* Sed res, ut diximus, clara est.

II. Notari potius accurate meretur reipublicæ mutationum duo esse genera. (b) Quædam enim reipublicæ statum immutant, & alium introducunt, ita ut plane intereat forma vetus, & nova atque diversa introducatur, ut quando v. g. ex oligarchia fit, aut democratia aut regnum &c. Quædam, non quidem totam reipublicæ formam vel statum immutant, sed tamen aliquid in statum aut inserunt, aut aliquid eidem detrahunt, quod manifestam arguit mutationem, egregie id ostendente Philosopho *§. pol. 1.*

III. Ex eodem porro & hoc observandum: posterioris generis mutationem iterum tripliciter contingere posse. *Primo* quidem, quando statu reipublicæ manente, rectores ejus mutantur. Sic debellatis Sardanapalo, Astyage, Dario Codomanno, regnum quidem hoc pristinam formam non mutavit, sed tantum ad victores rectoresque alios, Arbatum Medum, Cyrum, & Alexandrum M. translatum, Justin. *lib. 1. c. 3. & 6. lib. 11. c. 5.* Regnum Galliarum a Merovingis pervenit ad Carolovingos, ab his rursus ad eos, apud quos & hodie adhuc est, Capetovingos. Poloniæ rectorum stirps quater jam mutata, & serenissimo hoc rege (cui Deus vitam longam & victoriam donet) mortuo, rursus mutabitur. *Secundo*, quando neque status, neque principes status

(a) *Varia mutationes* Conf. BODINI *method. historiar.* (b) *Genera* HERT. *in element. prudentiæ civillæ part. 1. c. 12.*

status mutantur, sed status ipse vel restringitur, vel laxatur. Verbi gratia: quando in oligarchiis numerus imperantium, vel redigitur ad pauciores, vel laxatur, ut modo pauciores, modo plures imperii fiant participes. Exemplum, præter alia multa, præbet Heraclidarum respublica, cuius mentionem facit Philosophus 5. *pol.* 6. ubi a paucioribus potentibus τὸ κύριον ad sexcentos pervenit. Tertio, quando pedetentim novus aliquis magistratus, repugnans statui, introducit, aut vetus abrogatur, ut Athenis post Codrum reges desierunt, & inceperunt Archontes Vellei. lib. I. c. 12.

IV. Quanquam vero extra omnem sit controversiam, respublicas suas pati mutationes; Non tamen hanc mutationem omnino fatalem, & certo ac definito tempore alligatam asserimus. Tum ex aliis causis, tum maxime, quod nec ipsi, qui annorum numeris & cancellis, qui transfilii nequeunt, imperia definiunt, de certo annorum numero conveniunt. Sunt autem hujus opinionis defensores Philip. Melanchthon lib. 4. & 5. *Chron. Carion.* Peucerus *de generibus divinat.* Joh. Leunclavius *in præmio historiae Muselmanna.* Ubi hic ita loquitur: *Sunt certa temporum momenta quadam, cum omnibus in genere, tum maxime tyrannicis statuta divinitus imperiis, quæ sine dum appetierint, frustra tentare videmus, heroicis etiam principes, quicquid vel ad tuendum suas suorumque fortunas, vel ad repetendum ablatas injuste provincias suscipiunt. Sin absoluto cursu, quasi-que periodo sua, fatales jam vices, metasque cælitus præfixas attigerint, tum ipsa mole sua mutant, tum hostis, etiam cætorum opinione debilis, impulsu præcipitata corrumpunt: ut orbis universus mutationem prodigiosam non a viribus humanis, sed ab inadspetabili, & præpotenti Numine, mirifica res mortalium providentia gubernante, profectam agnoscat.* Indubie hi suam hanc opinionem hauserunt e Platonis lib. 8. *de republ.* Ille enim idem inculcare olim est conatus: Et, quemadmodum animalium vita, certo quodam annorum numero definita esse solet: v. causa, hominum, qui 70 aut 80; equorum, qui 20; canum, qui 10 circiter annos attingunt; ita ille rerumpublicarum conversionem certis quoque numeris constare docuit, quibus elapsis, fatalem periodum contingere necessum sit. Verum enimvero refutavit hunc errorem discipulus ejus Aristoteles 5. *pol. cap. ultimo*, argumentis stringentibus, quæ ibi videri possunt. Imprimis hoc ostendere in optima republica laboravit Plato. Et ratio ejus forte hæc erat: quod (cum in aliis rebuspublicis homines non æque virtuti studeant, sed vitiis sæpe sint inquinatissimi, ita, ut non quiescant, nisi semper aliquid novi moliantur, inde quoque fieri, ut mutetur illa respublica, quæ alias, termino forte fatali nondum elapso, immutata maneret,) in optima republica, ubi omnes agunt ex virtute perfectissima, nemo alteri invidere, nemo res novas moliri velit, verum quivis amore status præsentis, quietus sua curet. Sed observandum (1) optimam rempublicam, qualem descripsit Plato, fingi a nobis & optari quidem; non vero, prout mores sunt hominum, obtineri posse. Imo sufficere, exemplum nobis esse, quod animo, quantum quidem possibile, sequamur. Hinc Gallieni Imperatoris consilarii prudenter dissuaserunt consilium Plotini, rempublicam ex præscripto Platonis, circa Neapolim Campaniæ urbem, in deserto quodam oppido insituere volentis, ut refert Piccartus *ad cap. 3. lib. 2. polit. Aristot. ex vita Plotini a Porphyrio descripta.* Observandum (2) etiam hoc; Causas rerumpublicarum corruptionis duas esse, internas & externas; prout homo corrumpitur, vel a vitio suo corpori in hærente, vel a causa extrinsecus adveniente. Internam corruptionis causam dico, quando, qui vivunt in una republica, seditione mota, rempublicam mutant. Externam vero, quando in vicinia est reipublicæ administrandæ forma, nostræ contraria; aut si quidem illa longe distet; potens tamen sit & copiis instructa, tum enim non quiescit, donec similem statum in nostram civitatem introduxerit 5. *pol. 7.* His positis, dicimus: Rempublicam simpliciter optimam, a causis mutationum internis non posse mutari, cum contradictionem involverit, esse optimam rempublicam, & habere in sese principia mutationis; ast eandem a causis externis corrupti non posse, nihil, quod impediatur, video. Uti quoque nullam harum externarum causarum connexionem cum termino fatali perspicio. Egrege Bodinus *in lib. de methodo historiarum cap. 6.* philosophatur. *Absurdum mihi videtur, quod Plato rerumpublicarum exitus & vicissitudines sola numerorum potestate metitur. Tametsi enim Deus immortalis potentia, numeris, ac mensura mirabili colligavit omnia: non tamen numerorum viribus, multo minus fato tribuendum est, sed Majestati divinæ, quæ ipsa (ut Augustinus scribit) fatum est, aut nullum omnino aliud existit.*

V. Cæterum, etsi, uti dictum, nullus fatalis regnorum sit terminus, non diffitemur tamen, haud parum naturæ in administratione civitatis tribuendum. Mores enim animi, si sequuntur temperaturam corporis, (quod ex parte saltem verum esse, nemo sapiens diffitebitur) consequens est, naturæ magnam esse vim flectendi animos hominum, adeoque rerumpublicarum etiam formas & status commutandi. Innuit hoc Aristoteles *dicto cap. ultimo*, quando dicit: *Contingere, ut quidam existant, qui institui & fieri studiosi viri non possint.* Ex quo desumfisse videtur Barclajus, quæ habet lib. *Argenidis c. 17.* *Incitare, inquit, sidera hominem ad segnitiam laboremve, callidam indolem aut ingenue simplicitatis nancisci: esse hilarem aut ad iracundiam solitudinem declinare; in vitia denique aut virtutes aliquo pondere & impetu ferri.* Aliorum opinionem, qui aut a fato, aut fortunæ temeritate, eclipsibus, terræ motibus, regnorum mutationes pendere somniant, hic nihil moramur; præsertim, cum veræ mutationum causæ longe aliæ sint, elegantissime partim a philosopho tractatæ, partim aliunde petendæ.

VI. Ubi ergo contingit mutari rempublicam seu ordinem, quo civitas h. e. hominum multitudo conjungitur, oriri dicitur civitas nova: prout in physicis unius corruptio alterius solet esse generatio. Explicari autem hic prius meretur, quam ulterius provehimur, ambiguitas, quæ in utroque

proque vocabulo, *civitatis nova*, latet. Et illius quidem enodationem statim subjiciemus; hujus vero tum demum, ubi aliquid de civitate præfati fuerimus, ejusque naturam paucis inda-
gaverimus.

VII. Quod itaque civitatis vocabulum attinet, fumitur illud multifariam. Primo fre-
quenter pro urbe, adeo, ut passim reperias civitati tributa, quæ urbi fuissent assignanda, & vi-
ceversa. Sic in l. 21. D. quibus mod. usufr. amitt. Jctus Modest. dicit: *Si usufructus civita-
ti legetur, & aratrum in ea inducatur, civitas esse definit, ut passa est Carthago*: quod tamen ara-
trum non civitas, sed urbs passa est, prout subiectum exemplum urbis Carthaginis id quoque
innuit. Virgilius l. 2. *Aeneid.* contra urbi tribuit somnum & crapulam, quando canit de Græ-
cis in occupanda Troja detentis:

Invadunt urbem, vino somnoque sepultam.

Inde est, ut discentes primo politica, quando mentip fit civitatis, semper sibi imaginentur sin-
gularem aliquam urbem, ac putent de hac sermonem esse; imo omnia, quæ de administranda
civitate audiunt, urbi statim applicare soleant, cum tamen urbs ut plurimum exigua quædam
civitatis tantum pars sit. Quamvis tamen nec hoc diffiteri possumus, unam aliquam urbem,
civitatem constituere posse: prout id factum, non duntaxat olim in civitatibus Græciæ liberis,
sed etiam hodie adhuc, imprimis apud Helvetios, & Belgico-Germanos nonnullos confoederat-
os. Quorum pagi & ditiones singulæ, etfi quarundam auctoritas summa una aliqua in urbem
confistat, constituunt singularem civitatem, fœdus tantum *συμμαχικόν* inter se colentes. De
Belgico-Germanis foederatis testatur hoc Grotius in *Apologetico suo* c. 1. De Helvetiis Simlerus
l. 1. Huc pertinet quodammodo, quod Philosophus habet 7. *pol.* 2. *Unam civitatem solitariam esse posse
beatam, si bene administratur.* Notandum etiam hic obiter, civitatem pro urbe apud græcos scri-
ptores, imo & apud latinis antiquos, nunquam obtinuisse, sed sequioribus demum seculis ejus-
modi usurpationem inductam esse. Apud utrosque namque, ubi reperitur vox *πόλις* & ci-
vitatatis, semper denotatur civilis hominum societas, (quæ nobis est secunda acceptio,) urbs ali-
qua non nisi per accidens. Utriusque vero differentias eleganter proponit Cicero l. 1. *de repu-
blica.* *Quum locis manaque sepsissent ejusmodi tectorum conjunctionem, oppidum & urbem appellarunt,
delubris distinctam spatiisque communibus.* Omnis autem populus, qui est talis multitudinis cœ-
tus, qualem exposui, civitas est. Tertio fumitur pro republica, etfi non parum hæc etiam inter
se differant; quandoquidem rempublicam Philosophus civitatis formam 3. *pol.* 3. ordinem 3.
pol. 4. animam 4. *pol.* 11. nominat. Idem facit Isocrates in *orat. Areopag.* ubi dicit: *Ἐστὶ ψυχὴ
πόλιως ἔδὲν ἄλλο, ἢ πολιτεία.* *Anima civitatis nihil aliud est, quam civilis ratio.* Vide pluribus
Henningum Arnisæum de *republ.* c. 5. *sect.* 3. §. 1. *& aliqq. seqq.* Est autem civitas, prout passim
ab Aristotele etiam tacite definitur, *multitudo hominum, qui boni civilis consequendi vel mali evitandi
gratia, in unum quasi corpus cœunt, & totum quoddam constituunt.*

IX. Ejus ergo, quod thesi abhinc secunda promissimus, memores, putamus & justo ordi-
ne nos processuros, & summatim complexuros, quæ de civitate dici possunt, si ejus tractationem
juxta quatuor causarum genera instituamus. Sequentes in hoc negotio, magnif. Dn. Præfidis
Fautoris ac Præceptoris æternum venerandi methodum, cum in lectionibus privatis, de celebri-
oribus hujus ævi rebus publicis ei usitatam, tum etiam publicis aliquot dissertationibus adhibi-
tam; ita, ut nunc quidem incipiamus de causâ finali, post efficientem subnectentes, ac materiali
absoluta, in formali tandem desinamus. Verum, uti dictum, summa tantum in his omnibus
capita attingemus.

IX. Et vero, quibus ex causis moti homines, primo in unam civilem societatem coalue-
runt, non una omnium est sententia. Quanquam, si eas, quæ alicujus sunt momenti, penitius
inspicias, in hoc omnes convenire videntur, factam fuisse hanc civilem societatem ideo, ut eo
melius sit conjunctim viventibus. Diximus, quæ alicujus sunt momenti sententiæ, in quodam
videri convenire. Eorum namque opiniones, qui aut ignis miraculo, aut artis culinariæ ergo
coivisse homines putant, ceu ridiculas & ineptas merito hic explodimus.

X. Probabilitatis specimen habent, quæ nunc subjiciemus. Sunt namque, qui civitatem
ortam volunt, quod tyranni seu viribus potentes minus validos sibi *subjecerint.* (a) Referunt
huc, quod scriptum legimus de Nimrodo *Gen.* c. 10. v. 9. *fortem eum coram Domino fuisse venato-
rem,* quo venatoris nomine, dicunt, scripturam sacram prædonem seu latronem significare volu-
isse. Quanquam vero id de Nimrodo haud negaverimus, & nolimus in ejus excusationem nunc
ut illo, quod Aristoteles habet l. 1. *polit.* c. 2. de venatoria: attamen nihil facit Nimrodi unitus
exemplum ad omnium civitatum exordium.

XI. Porro sunt, qui existimant, non quidem vi externa, coactos fuisse homines ad civi-
lem societatem ineundam; aucta tamen progressu temporis hominum multitudine, cum multi
mali existerent, reliquos bonos verentes, ne mali aliquando sibi insultent, ac injuriam inferant,
(cum imbecilliorum validior facile premat, nec æquali cum eo jure vivere temere velit,) sponte
sua in civitatem coivisse. Sicut vero boni metuerunt injuriam malorum, si sparsim viverent; ita
singuli homines, ferarum bestiarum insultum evitaturi, civitatem, ex aliorum opinione, insti-
tuerunt.

XII.

(a) *Subjecerint* Aut, ne subjicerentur aut opprimerentur, in societates civiles coivisse, HERT. l. 6. part. 1. *sect.* III.
GOEB.

XII. Rursus alii, religionis causa convenisse homines, putant. Quo pertinet illud Stigelii :

*Utque alios alii de religione docerent,
Contiguas pietas iussit habere domos.*

XIII. Tandem sunt, qui homines in civitatem coivisse, arbitrantur, ad indigentiam suam implendam, quam hactenus, *σποράδως* viventes, senserunt. Fovet hanc sententiam Plato l. 2. de republ. Proinde etiam civitatem definit, multitudinem hominum unum in locum ad habitandum congregatorum, ut communicent, praestentque alii aliis eas res, quibus ad vitam est opus.

XIV. Recensuimus hactenus, diversas, diversorum circa finem civitatis, sententias: ex quibus, ceu antea monuimus, patet, omnes convenire in hoc, coivisse civitatem omnem, ut eo melius sit hominibus conjunctim viventibus. Restat, ut, quæ Aristotelis hac in re mens sit, adducamus.

XV. Hic quidem non negat, melius esse hominibus in civili societate quadam viventibus, adeoque approbat, hunc finem esse civitatis. Id vero, quemadmodum intellexerit ille, non nihil explicandum est. Notandum igitur, Aristotelem l. 1. oecum. l. 1. pol. 2. & 3. pol. 9. civitatis finem videri facere duplicem τὸ ζῆν, καὶ τὸ εὖ ζῆν, vivere simpliciter, & beate vivere. Priorem finem experientia comprobari, notat 3. pol. 9. cum dicit: *Perspicuum autem est, tolerare multos homines multas arumnas propter vivendi desiderium, tanquam sit in ipsa (vita) prosperitas quadam & dulcedo naturalis.* Sic sane & gregarius miles ad altiorem dignitatem sæpe ne aspirat quidem, contentus stipendio accepto parce vitam sustinuisse. Et vero eundem in modum multos in civitatem coivisse, vitæ duntaxat servandæ gratia, quam separatim viventes non poterant tueri propter aliorum injurias, certum est. Cæterum potissima civilis vitæ causa est vera felicitas: quod scilicet homines usu didicerint, prout nunc sunt mores, neminem posse extra civitatem feliciter vivere. Si enim illi prisca virtute essent, felicitas possit etiam sine civili societate obtineri: quamvis Aristoteles videatur aliter sensisse. Aristotelis ea de re notatu digna hæc verba sunt 3. polit. cap. 9. *Honestarum actionum gratia, non vero conviçtus, dicendum est, civilem esse societatem.* Quem locum doctissimus Heinsius ita paraphrasi illustrat: *Neque ut una vivant, & necessitudine mutua fruantur, convenisse in civitatem homines, existimandum est; neque hanc societatem, quam civilem vocant, ea de causa institutam esse; Verum ut præclaras darent actiones atque honestas.* Huc spectat, quod Cicero habet: *ut gubernatori navis cursus secundus, medico salus, imperatori victoria; Sic moderatori reipublicæ beata civium vita proposita est, ut opibus firma, copiisque locuples, gloria ampla, virtute honesta sit.* Observandum vero, hunc scopum esse quidem civitatis, ubi respublica instituta est in commune commodum ex æquo, quæque adeo maxime secundum naturam est: aliter tamen sese rem habere in rebus publicis herilibus. Hæ enim potissimum querunt dominantium salutem, subditi populi autem non nisi per accidens.

XVI. Quemadmodum vero diversæ de civitatis fine existunt sententiæ: Sic non minus variant in constituenda causa efficiente. Plato societatem civilem coaluisse putat ex mero hominum arbitrio. Quo inclinat etiam Grotius l. 1. c. 4. §. 7. de jur. bell. & pac. quando dicit: *Primo homines non Dei præcepto, sed sponte, adductos experimento infirmitatis familiarum segregum adversus violentiam, in societatem coivisse. Unde ortum habet potestas civilis; quam ideo humanam ordinationem Petrus vocat, quanquam alibi & divina ordinatio vocatur, quia institutum hominum Deus probavit.* Lampadius quoque hac super re tract. de republ. roman. germ. part. 1. §. 3. & 4. &c. ita differit, ut facile appareat, non dissimilem eum fovere sententiam. Aliæ sententiæ de prima societatis civilis origine videri possunt apud Keckermannum in præcogn. system. pol.

XVII. Aristoteles civitatis causam efficientem statuit ipsam hominis naturam (a) i. Ethic. Nicom. 7. & 9. l. 1. pol. 2. Id quod ille non profecto inepte demonstrat. Πᾶσα, inquit, πόλις φύσιν ἐστὶν καὶ αἱ πρῶται κοινωνίαι. *Natura omnis civitas est, si quidem & primæ societates.* Civitas nimirum mediate ex tribus primis societatibus, conjugali scilicet paterna, & herili orta est; primæ autem illæ societates, ex ipso naturæ instituto, non autem mero arbitrio hominum promanant. Idem docet etiam Cicero lib. 1. de off. *Cum sit hoc natura commune animantium, ut habeant libidinem procreandi, prima societas in conjugio est, proxima in liberis, deinde una domus, communia omnia. Id autem est principium urbis & quasi seminarium. Sequuntur fratrum conjunctiones, post consobrinorum, sobrinorumque: qui cum una domo jam capi non possint, in alias domus, tanquam in colonias exeunt. Sequuntur connubia & affinitates, ex quibus & plures propinqui. Quæ propagatio & soboles origo est rerum publicarum.* Quoniam vero illæ primæ societates sunt naturales, civitas quoque, tanquam ex his composita, naturalis erit. Deinde homini soli ex omnibus animantibus sermo est tributus a natura, eum in finem, ut manifestet id, quod utile est vel noxium, justum vel injustum; quæ justii autem vel injustii manifestatio fieri, nisi in civitate, non potest. Alio non nihil argumento videtur usus Cicero l. 1. off. 1. ubi ita loquitur: *Nec, inquit, verum est, quod dicitur a quibusdam, propter necessitatem vitæ, quod ea, quæ a natura desideraret, consequi sine aliis atque efficere non possemus, idcirco in vitam esse cum hominibus communitatem & societatem. Quodsi omnia nobis, quæ ad cultum victumque pertinent, divina quasi virgula, suppeditarentur, tumne optimo quisque ingenio, negotiis omnibus omissis, totum se in cognitione & scientia collocaret? Non est ita: Nam & solitudinem fugeret, & socium studii quæreret.*

XIX.

(a) *Naturam*) Hoc dogma ab HOBBSIO aliisque refutatum est, ut alibi docuimus. GOEB.

XIIX. Quod pace autem tantorum virorum dixerim, illa quidem argumenta non evincunt, quod probandum erat, sed illud forte: Civilem societatem non esse contra naturam, ut & homines ad societatem aliquam esse natos. Quæ enunciationes multum differunt ab illo probando: Civitatem ex ipsiusmet esse naturæ instituto. Etenim in primo Aristotelis argumento nulla est vis consequentiæ: cujus partes seorsim sunt natura, earundem quoque compositionem esse naturalem. Quam enim multa seorsim natura generavit etiam in naturalibus, quæ non nisi arte & arbitrio solo humano unum in corpus concrevere, aut possunt ita concrevere? In secundo verum quidem est, sermonem natura esse, & datum homini societatis colendæ causa. At vero societas humana observari potest, atque adeo potest esse usus sermonis, ubi nulla est civitas. Ciceronis argumentatio minimi omnium est ponderis. Qui probaverit enim, quemlibet hominem contemplationi deditum, natura fugere solitudines, & socium studii quærere? Hæc non asseri modo, sed probari debuerunt. Sit vero ita. Nihil hoc facit ad probandam naturalem civilem societatis institutionem. Ut vero nemo paulo doctior non largiatur facile, quod inter homines natura sit societas (nec enim nunc moramur Hobbesii absurdum dogma, de naturali inter homines dissidio) non tamen omnis societas civitas, aut civilis societas.

XIX. Ex adverso autem, primævo saltem naturæ instituto civitatem non esse, argumento certissimo illud est, quod DEUS initio non nisi par unum hominum creaverit, quos tamen voluit felicissime vivere. Illud etiam: quod sanctissimi Patriarchæ vixerint extra civilem societatem, non tantum vere feliciter, ut sunt res humanæ, verum etiam DEO accepta vivendi ratione. Quod fieri non potuit, si DEUS conditor naturæ, quasi ex naturæ instituto homines ad civilem vitam unice colendam constituerit.

XX. Videtur itaque hunc in modum dicendum: civitas quæque etiam bona ac recta, non est primis naturæ legibus mandata. Attamen, prout nunc sunt mores, ipsa et natura hypothetice quasi iussit civitatem constituere, ad id, ut homines hic in vita non vivant misere & improbe. Eoque hodie quidem, si quis velit commode hisce in terris vivere, necessum est, id ipsum fieri per atque in civitate. Itaque tales res publicæ ex parte sunt humani arbitrii, ex parte autem naturæ. At vero dominicæ civitates plerumque ortæ sunt per violentiam dominantium. Nec tamen negaverim, quam multas & arbitrarias esse posse. Quo sensu Aristoteles docet, regnum æsymneticum fuisse tyrannidem optimam. Verum de hisce nunc fatis.

XXI. Transeamus ad materiale civitatis, quod in definitione supra *th. VII.* proposita magnam partem exprimitur, voce *multitudinis*. Hominum scilicet multitudo materia est civilis societatis potissima: secundaria autem, res immobiles pariter & mobiles. Propter hominum enim beatitudinem civilis vita instituitur, & regimen publicum circa homines versatur, atque pro hominum discrimine habet se aliter atque aliter.

XXII. Veniunt autem de iis multa quidem investiganda: nos tamen nunc duo duntaxat, tanquam præcipua agitabimus. Primo nimirum, quemadmodum habere sese debeat hominum illa multitudo. Deinde vero, qualis debeat esse regio, ubi civitas instituenda est. Nec vero non interest, ut hæc recte sese habeant. Ut scilicet quilibet artifex requirit materiam, non quamlibet: ita nec civitas coire potest ex qualibet hominum multitudine, aut in quolibet loco.

XXIII. Quod multitudinem vero attinet, spectanda venit & quantitas & qualitas ejusdem. Quantitas propterea, quod nec ex quavis multitudine, *ἐκ τῆς τύχοντος πλήθους*, quæ fortuito coivit, nec ex numero infinita constare possit civitas. Cæterum hic statim suboritur dubium, qui sciri possit, quinam justus sit civium numerus? Id vero facile cognosci poterit ex operibus civitatis, quæ sunt bene imperare & bene parere; aut potius ex scopo civitatis, hoc est, ex beatitudine illa, quam sibi quæque habet propositam. Etenim quæ multitudo illa opera recte potest præstare ad scopi assecutionem, illa justa est, & hæc tenus bene sese habet civitas. Perinde atque corpus hominis sanum est, quod in actionibus, vel a toto corpore, vel parte quadam præstandis, non impeditur. Certe, nimium numerum noxium esse, apparet exemplo reipublicæ romanæ; quæ scilicet nimia amplitudine vehementer laboravit, fatentibus prudentissimis scriptoribus ipsorummet Romanorum. Unde patet, quantum errent, qui numerum civium in infinitum augendum esse statuunt, & hoc meliorem putant quamque rempublicam, quæ plures sunt in ea homines. Idque propterea, quod hæc reliquis civitatibus metum incutere possit. At non facere hoc ipsum ad salutem quidem civitatis, Aristoteles aliquot argumentis ostendit, quæ hic repetere nunc nolumus. Elegans cum primis est simile, quo illud illustrat. Absurdum scilicet esse, hominem medicum magnæ staturæ, Hippocrate præstantiorem propterea dicere, quod hic fuerit forte minore statura. Uti homo autem ex eo, quid præstare possit, quid non, æstimatur: Sic etiam civitatem, habeatne justum civium numerum, aut ea parte deficiat, ex operibus judicandum est.

XXIV. Venit secundo in hac multitudine spectanda etiam qualitas, eaque vel animi vel corporis. Ad animum autem spectant virtutes & vitia. Virtutes vero sunt vel intellectuales, vel morales: quas, cum sint in vulgus notæ, recensere super sedebimus; nec minus, his virtutibus opposita vitia. Pro diversa autem constitutione animorum, civilis multitudinis variat etiam necessario ipsa civitas & respublica. Hinc sane alii ad ferendum dominatum sunt apti; alii nihil fere patiuntur imperii alieni; alii moderatum imperium non recusant. Aristoteli sane olim fuit observatum *lib. 6. pal. 7.* testari experientiam, Europæos, qui versus septentrionem habitant, esse bellicosos, minus tamen prudentes: Asiaticos callidissimos, sed simul timidos: Græcos me-

dios quasi, callidos scilicet satis, & fortes & libertatis justæ amantes. Facile vero hinc apparet, quosdam homines civitati herili, quosdam civili societati, quosdam nulli idoneos esse. In corpore porro hominum spectandum est præcipue, num sit imbecillum vel robustum, num valetudinis dubiæ an firmæ, num statura magnum vel parvum, num pulchrum vel deforme, & si quæ sunt alia similia. Quamvis enim corporum hæ affectiones minoris sint, quam animorum, momenti ad vitam civilem: attamen facile etiam hoc liquet, non esse nullius: nec posse quamlibet civitatis speciem confici, nisi & corpora civium isti speciei sint convenientia.

XXV. Circa regionem, quam multitudo talis incolit, est situs qualitasque, ut & magnitudo ejusdem consideranda, siquidem non misere sit vita civilis ibi degenda. De quibus omnibus agere, non est hujus instituti. Pauca tamen delibabimus. Situs ergo (I) talis debet esse, qui conducat sanitati, cum absque ea humana vita felix esse non possit. Hoc vero tum maxime assequimur, si versus orientem & septentrionem sita sit civitas (II) talis sit, ut ibi haud difficulter actiones civiles peragi possint (III) sit opportunus ad bellicas quoque actiones (IV) aquarum perpetuo manantium debita copia sit regio instructa: aut si hoc obtineri nequeat, instrumenta ne desint, quibus aquæ pluviales excipiantur. Et vero prudenter etiam Aristoteles monet *l. 7. pol. c. 11.* Si non possit perpetua manantium aquarum copia adesse, eaque ad omnes usus sufficere, dividendas esse aquas, & manantibus perpetuo utendum ad cibum & potum parandum, pluviali vero ad alios usus. Maxime sane curandum, ut aqua & aër sit salubris; quandoquidem hic in præcordia, illa in viscera quotidie missa, vitam & spiritum humanum pro diversa utriusque constitutione vel servare vel perdere possunt. Huc spectat & fertilitas regionis, quæ potissimum absolvitur (I) in animantibus domesticis, (II) feris, (III) piscibus, (IV) in frugibus, (V) in fructibus arborum, & denique (VI) in metallis, mineralibus & lapidibus.

XXVI. Verum dixerit quis: *primum*, quod hæc quidem in civitate simpliciter optima & ejus regione haberi possint ac debeant, non tamen in qualibet alia. Deinde, quum Deus universum terrarum orbem hominibus inhabitandum tradiderit, nec una tellus ferat omnia; hæc omnia uni civitati contingere non posse. Respondemus autem: verum quidem esse, Aristotelem, ubi hæc requirit, agere de republica simpliciter optima; verum quoque esse, quod Deus concesserit hominibus universam terram, pro locorum diversitate valde dissimilem, ut omnia æque una in regione haberi non possint. Laborandum tamen est nunquam non, ut felicitatis regionis saltem ex parte, & quantum fieri potest, qualibet civitas fiat particeps. Quin imo danda est opera in qualibet civitate, ut defectus naturales arte atque industria pro virili corrigantur. Sic diximus, sitam esse debere civitatem versus septentrionem aut orientem. Id vero, quando natura loci non admittit, vitium hoc possit nonnihil corrigi, si ædium portæ in qualibet civitate quam maxime spectent orientem aut septentrionem: aut vero, ubi & hoc negatur, vallum ac mœnia in meridie & occidente ita eleventur, ut ventos inde spirantes prohibeant, ne urbem undèquaque perflare possint.

XXVII. Antequam hinc abeamus, lubet tangere quæstionem, quæ ex eo, quod *thesi XXII.* affirmavimus, situm civitatis debere esse aptum ad actiones bellicas, non potest non nasci: an scilicet expediat, urbes vallis, fossis, aquis & mœnibus cingere? Et quidem negant id nonnulli adductis aliquot rationibus. *Prima* est, quod fortalitia & munitæ urbes effœminatos reddant civium animos, iisque ignaviam & fœcordiam ingenerent, dum hi scilicet assuescunt confidere mœnibus potius, quam vero robori. Hac de causa Lacones olim munimenta ejusmodi damnaverunt, & Panthoides eorum in Asiam missus legatus, ostendentibus sibi Persis murum probe munitum, dixit: *Per Deos, o hospites, bellum conclave mulierum!* teste Plutarcho in *Lacon.* *Secunda* est: quod non solum securos faciant cives munimenta, verum etiam faciles ad hostem provocandum. *Tertia*: quod non nisi ingentibus sumptibus & pacis & belli temporibus munimenta ejusmodi conserventur. *Quarta*: quod multi præclari populi munitionibus nihil tribuerint, & nihilominus vasta imperia possederint, bellicisque laudibus clarissimi fuerint. *Quinta*: quod propugnacula certam securitatem afferre nequeant, hodie præsertim, ubi machinis & instrumentis bellicis turres prompte dejiciuntur & mœnia devastantur. *Sexta*: quod arces munitæ principi ad veriùs populum, & populo adversus principem suspicionem & diffidentiam ingenerare; imo principi occasionem tyrannidis adversus subditos, & subditis ansam rebellionis adversus principem, quandoque & defectionis, præbere solent.

XXIIX. Quamvis autem hæc speciosa videantur, a vero tamen nos avocare nequeunt. Facit vero illud in contrariam partem cum primis triplex ratio ab Aristotele *lib. 7. pol. 11.* insinuat. Præstant scilicet munimenta *primo* eximium decus urbis: *Secundo* salutem civitati: *Tertio* terrorem hosti. Ecquid sane est, quod magis faciat ad splendorem & magnificentiam urbis, quam mœnia celsissima, & turres artificiosissime constructæ? Dependere quoque inde sæpius salutem, in aperto est. Contingere enim frequenter solet, ut una urbs probe munita, & rebus omnibus ad obsidionem tolerandam sufficienter instructa, maximum toti vastæ etiam regioni afferat momentum. Sic nuperrime Hafnia atque Dantiscum, suis regibus ab omni fere populo reliquo desertis, fidem præstiterunt, & a ruina imminente liberarunt. Quæ vero regio caret munitis oppidis, uno vel altero prælio in potestatem hostium venire potest. Timet quoque hostis invadere urbes ejusmodi munitas, quas alioquin audacter oppugnaret. Facile etiam potest responderi ad sententiæ adversæ argumenta. Ad *primum* enim respondemus, quod magistratus usû armorum & militaribus exercitationibus pellere possit fœcordiam ex animis civium. Sed & infirma est colle-

collectio: nasci focordiam in civibus, simulac adsint munitæ urbes: utique enim Romani urbes habuerunt probe satis munitas, qui omnes tamen populos animi magnitudine & fortitudine superarunt. Quod in altero sumitur, munimentis & temerarios reddi incolas, itidem usui atque experientia repugnat. Utut enim fortassis aliqui abusi sint in temeritatem munimentis, non tamen asseri id simpliciter de omnibus debet. Patet tertio, quod nullis sumptibus sit parcendum, necessitate id flagitante; quodque sumptus in munimenta erogati aut arces pacis tempore compensentur utilitate tempore belli, dum illis munimentis hostes arcentur. Exempla quarto nonnullarum gentium non est, quod nos moveant: maxime quandoquidem plures sint, quæ contrarium tuentur, ac fortaliorum usum magni faciunt. Sed & ipsi Lacones præliis aliquot in acie victi, tandem in munimentis itidem præsidium suum collocaverunt. Falsissimum quinto est, munimenta nihil valere adversus machinas pulverarias bellicas, etsi non semper omni ex parte sufficiant tuendis civibus. Similiter sexto munimenta possunt existere, ubi inter principem & subditos nihil potest nasci sinistra suspitionis: nec id, quod ex accidente interdum est noxium, ideo simpliciter debet improbari. Videatur pluribus amplissimus D. Præses in animadu. ad Machiav. princip. c. 10. Pergendum nobis est ad causam formalem.

XXIX. Hæc multitudo, quam ad civitatem necessariam diximus, ne hinc inde promiscue vegetur, introducendus est ordo quidam, quo gubernetur. Dicitur autem ille ordo forma civitatis, aut etiam respublica. Et vero etiam ab Aristotele definitur ἡ πολιτεία, ordo civitatis, sive magistratuum in eadem, & potissimum illius, qui summam potestatem habet 3. pol. 6. 4. pol. 1. & 4. Hic autem monendum, respublicas esse duplices, rectas alias, alias a recto aberrantes (παρεμβόσεις dicuntur Philosopho 3. pol. 6.) seu minus rectas. Rectæ sunt, quæ τὸ συμφέρον κοινόν, communem utilitatem spectant. Aberrantes, quæ quidem itidem commune commodum quærunt, sed non ex æquo, verum, primario regentium, secundario subditorum utilitatem Arist. d. c. Illius iterum tres sunt species simplices quidem (I) regnum, (II) aristocratia, (III) politia seu respublica in specie sic dicta. Seneca tres hos modos epist. 14. sic describit: Interdum populus est, quem timere debeamus, interdum, si ea civitatis disciplina est, ut plurima per senatum transigantur, gratiosi in ea timentur viri, interdum singuli, quibus potestas populi & in populum data est. Hujus itidem tres species recensentur (I) tyrannis, (II) oligarchia, (III) democratia 3. pol. 7. Quæ omnes multifariam rursus subdividuntur, quas tamen subdivisiones jam non afferemus, cum ex Philosopho 3. pol. 14. & 4. pol. 4. aliquot capp. seqq. peti possint, sicuti nec singularum definitiones hic cumulabimus.

XXX. Præter simplices, quas modo recitavimus, dantur etiam respublicæ mixtæ. Dubium enim nullum est, quin duæ, tres, vel plures formæ simplices ita misceri inter se possint, ut exoriat inde nova species a simplicibus diversa. Quanquam vero reipublicæ mixtæ definitio ad verbum in Philosopho reperire non sit, ex modo tamen mixtionis, præscripto ab eodem 4. pol. 9. satis deducitur, non solum dari ejusmodi rempublicam mixtam; sed ejusdem etiam definitionem inde erui posse. Imò sexto libro actum ab Aristotele de mixtis rebuspublicis esse, etsi hodie pleraque ejus libri perierint, verosimile est ex iis, quæ ab amplissimo D. Præside differuntur introductione in politica Aristotelis. Sunt autem variæ admodum species mixtarum seu compositarum rerumpublicarum. Sic respublica mixta quædam est illa, ubi diversis ordinibus diversa majestatis jura sunt assignata. Similiter, si quædam summa potestatis jura optimates, quædam populus sibi vindicet, erit ex aristocratia & democratia respublica mixta. Quodsi penes regem jura quædam, quædam penes optimates sunt, mixta inde exsurget ex monarchia & aristocratia respublica. Qualis respublica mixta est imperium Roma. Germanorum, & regnum Polonia: Etsi hodierno turbulento omnium rerum in Polonia statu, qualis revera status sit, forte ignoretur. Simile vero judicium esto etiam de mixtione aliarum rerumpublicarum.

XXXI. Exinde vero, quod diximus esse respublicas nonnullas aberrantes & detortas, non sequitur, eas non esse veras respublicas. Pari enim ratione se res habet cum republica, atque fieri amat in multis aliis, quæ indifferentia sunt, & conceptu suo neque bonitatem neque malitiam moralem includunt. Talia sunt v. g. magistratus, lex, civis, bellum &c. Magistratus nimirum verus est, non tantum qui recte, sed & qui perverse judicat. Quo fere sensu illud Scti Pauli in l. II. D. de l. & l. accipiendum. Prætor etiam tum jus dicit, quando inique discernit. Est scilicet prætor verus magistratus. Lex quoque mala, vera lex est; quandoquidem ad legis essentiam non requiratur bonitas moralis aut civilis, sive convenientia cum jure naturæ aut utilitate publica, sed sufficiat summæ potestatis placitum 5. ethic. 10. Civis item est, qui particeps est jurium civitatis, licet non præstet ea, quæ bonum civem decent. Bella olim Romanorum, Alexandri M. imò hodie permulta, vere sunt bella, licet nulla justifica bellandi causa sæpe numero subfit. Sic etsi quædam respublicæ a rectarum ordine deflectant, veræ tamen esse respublicæ non desinunt, modo ordine civitati congruo administrantur.

XXXII. Uterius & ille modus concludendi fallit, quo nonnulli colligunt, aberrantes respublicas, eo quod imperantes in iis primario suam, secundario tantum subditorum salutem quærant, prorsus habendas injustas, atque naturæ, divinisque LL. adversas. Enim vero, quod naturam attinet, illam respublicas tales adeo non vetare, in propatulo est, ut potius ad eas amplectendas homines quosdam impellere videatur. Sunt nimirum, quos natura ingentibus animi dotibus exornavit, & quos prudentia & consilio benigne instruxit; contra non desunt, qui-

bus ne micam quidem, aut admodum parum falis concessit, ut sibi de necessariis vitæ mediis prospicere nequiquam idonei sint, quique adeo necessum habent, ni perire malint, aliorum subesse regimini, tanquam servi dominis. Hoc vero uti in singulis hominibus contingere, extra omne dubium est; ita nihil impedit, quo minus etiam in universo quodam populo locum inveniat. Qui si subsit imperio dominico, bene de se actum putabit, modo tamen omne id habeat, unde vitam sustentet. Sic Cappadoces sensisse suam imbecillitatem, elucet, quod a Romanis oblatam respuerint libertatem, negantes, se sine rege vivere posse. *Iust. lib. 38.* Bello legitimo capti, ut in servitutem redigantur, inque eos herile imperium exerceatur, itidem non videtur jus naturæ prohibere. Ut taceam, multas gentes satis prudentes, certis ex causis se subdidisse aliorum imperio. Egregie & succincte recenset eas causas Cicero *l. 2. off. Subjiciunt se homines*, inquit, *imperio alterius & potestati, pluribus de causis. Ducuntur enim aut benevolentia: aut beneficiorum magnitudine: aut dignitatis præstantia: aut spe sibi id utile futurum: aut metu, ne vi parere cogantur: aut spe largitionum, promissionibusque capti: aut postremo (ut sæpe in nostra republica videmus) mercede conducti.* Divinis legibus non repugnare, evincit præter servitutem singularium hominum approbatam, exemplum illud, quo DEUS, ad præviam sui rejectionem, & alterius regis petitionem, populo israhelico, ad mores finitimarum gentium, regem dedit, cujus arbitrio tantum non omnis libertas exponebatur. *1. Reg. 8.* Heriliter sane finitimarum gentium reges dominabantur. Ex quibus constat, multa dominantium imperia non esse injusta, quantumvis subditorum salutem per accidens tantum quarant.

XXXIII. Monendum porro venit: cujuscunque formæ rerumpublicarum tres præcipuas esse partes: quæ in primis observari debent in iis, ubi plures participant de summa potestate: quas qui bene perspectas habet, is maximam partem novit distinguere ac judicare, qualis hic aut alibi obtineat forma reipublicæ, num item bene, an secus illa sese habeat; his quippe bene affectis, necessum est, reipublicæ formam bene etiam esse affectam. Est autem prima pars ea, quæ versatur in deliberationibus, de negotiis ad salutem reipublicæ spectantibus, quarum curatio potissimum est ipsius summæ potestatis in qualibet republica. Et vero occupata est hæc pars circa leges ferendas, mutandas, vel abrogandas; circa custodiam regionis; circa exportanda & importanda; circa pacem & bellum; circa vectigalia; circa jus vitæ & necis civium; & si quæ sunt alia, quæ recenset Philosophus *tum lib. 4. pol. 14. tum lib. 1. rhetor. 5.* Secunda pars dicitur magistratus, jus habens a summa potestate sibi demandatum ac dependens, deliberandi de quibusdam, & imperandi, maxime autem imperandi. Tertiam partem constituunt judicia, quæ juris & injuriæ sunt dijudicationes *5. Ethic. Nic. 6. 1. pol. 2.* Pro diversa harum rerum seu partium constitutione etiam variæ oriuntur formæ. Recensere tamen, quot modis illa diversa constitutio contingere possit, superfedebimus; peti autem breviter potest ex Philosopho *l. 4. c. 14. & seqq.*

XXXIV. His paucis jam ita expositis, simulque variis rerumpublicarum speciebus indicatis, ulterius patefcit; sicubi contingat, mutari unam speciem in aliam, ibi oriri novam civitatem. Sed explicata ambiguitate, quæ latebat in vocabulo civitatis, eam quoque, quam vocabulum *Novæ* habet, quamque hucusque reservavimus, evolvemus, ut eo clarius assertionis nostræ pateat fundamentum.

XXXV. Dicitur ergo Civitas Nova dupliciter, (I) quando multitudo quædam hominum, hæctenus nullius reipublicæ & nullo ordine gubernata, alicubi confluit, & certum ordinem instituit. Talem civitatem novam populus olim romanus circa initia instituit, ut qui tum primo ex variis advenis, nullo jure hæctenus devinctis in unam societatem coivit. Qualis Nova Civitas tamen hodie non solet esse adeo frequens. (II) quando reipublicæ forma, quæ hæctenus obtinuit, aut tota, aut ejus saltem eximia pars mutatur. Fuit vero jam olim in controversia, si contingant tales mutationes, utrum revera oriatur nova civitas, an vero maneat, quæ fuit ante. Apparet hoc ex ipso Aristotele. Alia scilicet tum fuit hac de re opinio vulgi, alia hominum philosophantium. Vulgus eandem manere putabat civitatem, si eadem *manea*, (a) & iidem manerent homines. At philosophantes, his licet mutatis, manere tamen eandem civitatem, asserabant, nec oriri novam, nisi ordine civium mutato, seu inducta alia, quam ante obtinebat, forma regiminis. Non desunt autem & hodie, quorum alii vulgo, alii philosophis præbeant assensionem.

XXXVI. Aristoteles vero *3. pol. 3.* postquam prioribus ejus libri capitibus suam civis definitionem proposuisset, simulque definisset, utrum civitas eadem sit, nec ne, ex identitate & diversitate regiminis æstimandum esse: illam tamen vexatam controversiam, an mutato statu, civitas ad solvendum id, quod ante mutationem status mutuo sumpserat, obligaretur, ex ea non decidit, negans ad forum politicum spectare ejus decisionem: ideoque & nos hanc controversiam nunc quidem nostram non faciemus. Vestigiis autem Philosophi insistentes, ostendemus nonnihil clarius, quandonam civitas dicenda sit nova.

XXXVII.

(a) *Mania*) GROTI, de J. B. & P. lib. 2. c. 16. GOEB.

XXXVII. In universum autem tria hic occurrunt, quæ circa enodandam hanc quæstionem advocanda. (I) locus, (II) homines, (III) ipse ordo, quo homines administrantur. Loci mutationem non mutare civitatem, ut nova oriatur, inde patet: quod unius civitatis homines in diversis aliquando locis habitare, & contra, diversarum civitatum homines intra eadem mœnia concludi possint. Sic, si rex Portugalliæ cum subditis suis Indiam peteret, eandemque regiminis formam ibi quoque retineret, hæc loci mutatio nequam novam civitatem faceret. Peloponnesi isthmum muro aliquis claudere possit, adeoque omnes inhabitatores una quasi insula atque ita uno loco concludere. Ast hæc inclusio non faceret Peloponnesum unam civitatem, si diversimode regatur. De loco igitur quid in mutanda republica possit, hinc palam est.

XXXIIX. Quid autem de mutatione hominum dicendum? An fortassis per illam oritur civitas nova? Et vero primo intuitu omnino hoc ipsum videri possit. Illi namque, hoc qui seculo vivunt homines, propter vitæ brevitate, sequens non attingunt, adeoque nisi mortuis semper succederent homines alii, civitas infallibiliter interiret, utpote materia sua, ex qua constatur, destituta. Hi ergo homines novi, facient fortasse civitatem novam. Verum, quamvis hæc assertio insignem præ se ferat speciem, tanti tamen momenti non est, ut in suas nos partes trahat. Nec enim successio illa, quæ fit in locum demortuorum hominum, facere potest, ut exinde civitas dicatur nova; quemadmodum nec flumen mutatur, alia atque alia licet aqua fluente, sed unum idemque permanet. Vistula certe adhuc est idem fluvius, licet infinities aqua sit mutata. Qui fuit populus venetus ante octingentos annos, manet hodiernum idem, utut pristinae gentis homines desierint esse. Hinc Socrates oratione, quam inscripsit de pace, civitates esse, dicit, immortales. Quod recte Grotius *lib. 2. de jure belli & pacis c. 9. §. 3.* interpretatur, quasi esse possint immortales; quia scilicet populus est ex eo corporum genere, quod ex distantibus constat, uniusque nomini subiectum est: quod habet *ἕξις μίαν*, ut Plutarchus; spiritum unum, ut Paulus Jctus (indubie phrasi ex stoica philosophia mutuata) loquitur. Quamdiu autem illa *ἕξις μίαν* seu spiritus unus, qui in civitate qualibet forma ejusdem est, manet, tamdiu manet & civitas eadem. Quem modo citavimus Plutarchum, sic loquentem in libello *de sera Numinis vindicta*, audiamus. *Quamdiu illa, qua populum facit, & mutuis nexibus vincit communitio, jus unitatis sua servat, tamdiu manet eadem civitas & manet idem populus hoc tempore, qui abhinc centum annis fuit, cum ex illis nemo nunc vivat.* Pertinet huc *l. 76. D. de Jud.* ubi Alphenus, qui e futuro, teste Horatio *l. Satyra 3.* factus est Jctus, sic ait: *Proponebatur, ex his judicibus, qui in eandem rem dati essent, nonnullos causa audita excusatos esse, inque eorum locum alios esse sumptos. Quærebatur, singulorum judicium mutatio eandem rem, an aliud judicium fecisset. Respondi, non modo si unus aut alter, sed etsi omnes iudices mutati essent, tamen & rem eandem & judicium idem, quod antea fuisset, permanere.* Ulterius hoc ipsum elegantissime multis adductis exemplis illustrat. Inde etiam est ortus mos loquendi, ut populo, qui nunc est, tribuamus, quæ eidem populo ante multa secula acciderunt; ut recte itidem observatum est Hugoni Grotio *d. l. confirmanti* hoc ipsum pereleganter historiis sacris & profanis.

XXXIX. Ex hisce haud difficulter liquere arbitror, mutationem loci aut hominum non facere novam civitatem. Restat inquiramus, an ordinis mutatio id faciat. Quod quidem intrepide, cum Philosopho *3. pol. 3.* asserere nulli dubitamus; quin imo ex superius dictis jam tum est manifestum. Concludimus autem rem omnem hoc syllogismo: *Ubi-cunque forma alicujus rei mutatur, ibi mutatur ipsa res: Atqui mutato ordine civitatis, mutatur ipsa forma, E. mutato ordine civitatis, mutatur ipsa civitas.* Major luce sua radiat. Minorem hætenus satis probatam dedimus, cum in decenti multitudinis unione ipsam civitatis formam consistere sæpius professi simus. Summa ergo est, non locum, non hominum numerum; sed unionem ac ordinem, civitatem eandem facere vel diversam. Non locum, quia non in ædificio, sed in consilio: non numerum, quia non in multitudine hominum, sed in ordine & administratione consistit civitas.

XL. Atque hic forte nobis subsistere licebit. Quæ vero de regimine alicujus novæ civitatis adjici possent, singularem operam exposcunt. Variæ namque sunt rerumpublicarum species, variæ mutationes, atque inde diversi modi eas regendi; ut si de singulis agere vellem, præsens exercitatio multum excreveret. Insigni autem prudentia opus est politica, si civitatem in eo, quem nacta est, statu novo retinere velis, præsertim, si in corruptum ex bono mutata sit. *Non minor certe est virtus, quam quærere, parta tueri. Et facilius est quadam vincere, quam tenere.* Si vero e corrupto facta sit mutatio in statum rectum, atque eum, qui aptus est ingenio populi, tum facilius retineri poterit; nisi sint, qui res secundas ferre nequeant. In universum accurate observanda sunt præcepta summi Philosophi, quæ ille nobis prudenter adhibenda, in omnium rerumpublicarum conservatione, reliquit.

XIII.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
NECESSARIIS CIVITATIS
PARTIBUS
A. & RESPONDENTE
FRIDERICO JACOBO LAUTITZ
GUELPHERBYTANO.

ANNO MDCLXXIX.

I. N. I.
PROOEMIUM.

Quemadmodum homo absque membris, tanquam partibus necessariis, perfectus dici nequit : sic quoque societas civitatis nomen præ se ferens, partibus autem destituta necessariis, quæ sunt vitæ genera, ex quibus civitas constat, ut docet *Aristoteles VII. polit. 8.* talis nec est, nec haberi debet. Multæ autem illæ & variæ esse debent, postquam constat, civitatem omnium societatum esse præstantissimam, ac reliquas omnes ambitu non tantum continere, sed & suo modo ultimam perfectionem iisdem superaddere. Atque hinc *Aristoteles* ipsemet *I. polit. 2.* hanc ipsam a reliquis tum minoribus, tum majoribus societatibus aliis distinguit, quod sit *ἔχουσα πέραν τῆς αὐταρκειᾶς*, omnis ubertatis extremum nata. Quamvis enim nulla forte civitas adeo omnibus præfidiis tum ad vivendum, tum ad bene vivendum sit instructa, ut habet in votis; tot tamen ac talia illa præsto esse debent, quæ indigentia explenda vitæque civili degenda sufficiunt. Cum autem indigentia nostra magna sit, ac admodum late se extendat, hodie præsertim, ubi non amplius simplicem & a natura institutam vitæ rationem agimus, ad illam ipsam quoque, quam diximus *αὐταρκειαν*, habendam multa & varia vitæ genera contribuere, ac mutuas quasi operas jungere necessum est. Et hinc nascuntur civitatis partes, variæ quidem, sed tamen illi necessariæ, si non modo decus, sed & nomen suum tueri, hoc est, scopum propositum obtinere vult, uti & debet. Agnovit eas jamdudum princeps philosophorum *Aristoteles*, quando *IV. polit. 5.* ita scribit: *Fatemur*, inquit, *non unam partem, sed plures habere omnem civitatem.* Possunt autem illæ ad duo genera revocari, ut aliæ adesse, vel simpliciter ad vitam, aliæ ad bene esse, hoc est, ad bene vivendum faciant. De illis omnis civitatis partibus non omnibus, sed necessariis, modo differere atque dissertationem illam loco speciminis & exercitii academici, ad voluntatem parentis, publico eruditorum examini, more recepto subjicere institui. Ita autem necessarias omnis civitatis partes hac vice tractabo, ut quæ circa easdem observatu digna hætenus sive legi sive audivi, paucis thesibus comprehendam, ductum secutus magni Præceptoris, qui jam laudato loco hic nobis prævit, & passim in aureo politicorum opere indicavit, quæ præsentī doctrinæ egregie illustrandæ faciunt. Nec tamen soli auctoritati Aristotelis ita inhærebimus, ut non aliunde, acceptis & notatis collectaneis, nostras quoque assertiones confirmemus. Quanquam nec omnis ille, qui auctoritatem tanti doctoris sequitur, mereatur reprehensionem, quam in rem sapienter scripsit *doctissimus Scherbius*: Non esse sædam & turpem quandam servitutem, si quis in cunis adhuc philosophiæ jacens, sequatur (tanquam vocem nutricis) auctoritatem eorum, qui tot jam seculis sapientes habitū sunt. Sed ad institutum. Igitur esto

THESIS I.

Civitas est societas perfecta. Aristot. lib. 1. politic. cap. 1.

I.

Et ipsa natura civitatis manifeste indicat, & dudum observavit *Aristoteles I. politic. 1.* non modo omnem civitatem esse communionem quandam, verum quoque omnem communionem boni alicujus causa primum fuisse institutam. Namque ejus gratia, quod bonum est, agere omnes, adeo in confesso positum est, ut qui id negare ausit, hunc valde imperitum esse oporteat. Unde hoc ipsum universale scitum & Ethicorum & Politicorum operi more suo Philosophus præscripsit. Atque hinc porro fit, ut quo præstantior est societas, eo præstantius illa sibi habeat propositum bonum atque præstantissima societas præstantissimum bonum respiciat.

Hæc

Hæc vero nulla alia est, quam civitas sive societas civilis. Hanc cunctarum præstantissimam esse, atque alias omnes societates, e quibus oritur & constat, continere, ex dicto textu Philosophi legenti patebit. Cum vero communio bonorum non nisi in societate sit & fieri possit, haud necessum duco, operose ostendere, civitatem quoque inter societates esse referendam. Id enim inde etiam constat, quod jus & amicitia, quorum extra societatem nullus est usus, in omni civitate quam maxime reperiantur.

II. Sed neque altius jam repetemus societatum differentias, quas ex Philosopho facile colligere licet. Scilicet alia est a natura, alia ab instituto & consilio humano dependet. Alia porro est perfecta, alia minus perfecta, quædam perfectissima. Ubi non insuper est habendum: perfectionem atque imperfectionem alicujus societatis ex duobus istis, in quibus existit laus omnibus rebus *VII. politic. cap. 13.* æstimandam esse, ex fine scilicet seu scopo societatis, & deinde ex mediis ad illud ipsum ordinatis. Prout itaque societas propositum sibi habet vel majus vel minus bonum, & præterea magis vel minus idonea atque sufficiens est, ad hoc ipsum vel consequendum vel conservandum: ita plures aut pauciores vel perfectionis vel imperfectionis gradus illa obtinet. Cum autem civitatis finis & scopus sit bonum maxime perfectum & sibi ipsi sufficiens, ut *lib. 1. Ethic. Nicom. cap. 7.* ex professo docemur, nempe felicitas civilis, & huic consequendæ necessaria & maxime accommodata civitas habeat media: omnino perfectissima est societas illa, a qua omnes reliquæ, non modo ordinem, sed quoque perfectionem suam (hodie quidem, postquam hominibus placuit vivere in civili societate tutioris & secutioris boni causa) accipiunt.

THESIS II.

Civitas est societas ex pluribus patribusfamilias constans, nata quidem vivendi causa, existit autem bene vivendi causa. I. politic. 2.

I. Hic primo civitatem cum urbe confundi nolumus. Civitas nunc urbe continetur, nunc ultra eam se extendit. Civitas tria complectitur, locum, populum & rempublicam; latius itaque patet, quam urbs, cum hæc ad locum modo pertineat. Civitas perire potest, urbe manente salva, & vice versa. Deinde dicimus, civitatem esse societatem ex pluribus patribusfamilias constantem. Proxime quidem civitas non ex hominibus, sed aliis minoribus societatibus, vicis nempe, familiis, paterna, herili, nuptiali, societatibus constat, attamen cum patresfamilias sint, per quos sufficientiam rerum habere civitas possit, adeoque sint principales civitatis partes, quibus reliquæ accedunt, idcirco civitas ex patribusfamilias societas appellatur. Sublatis patribusfamilias, nullæ erunt matres, filii aut servifamilias, quibus respectibus totum distinguitur genus humanum. Notanter porro diximus EX PLURIBUS patribusfamilias constare societatem civilem: Nam multa sunt, quæ humana postulat indigentia, quæ homines nudi nati neque per se, neque per aliquos, sed per plures sibi invicem præstare & communicare valent. Plures familiæ coeunt vicum, ut habeant, quod non omni die ad vitam commode degendam est necessarium, & ut vivant secundum virtutem non impeditam, seque & sua in tuto servare & habere possint: plures vici in unam congregantur civitatem, quæ proinde non potest non componi ex pluribus patribusfamilias.

II. Denique finem civitatis notavimus, nempe natam quidem illam esse vivendi causa, existere autem bene vivendi causa. De fine isto non semel præcipit *Philosophus lib. 1. politic. cap. 2. lib. 3. cap. 4. & lib. 7. cap. 1.* Explendæ indigentia necessitas fuit occasio, qua nata primæ civitates, & ut se suosque tueri possent adversus insultus hostium, coire in unam societatem civilem coacti sunt homines. Id quod videtur significare, cum *vita ergo* natam civitatem dicit. Intelligitur scilicet ab Aristotele *vita*, qualem instituire coacti quasi sunt homines partim malitia plurimorum, partim luxuriæ cujusdam causa. Et vero absque his fuisset, civiles societates vel omnino nullæ, vel raræ fuissent actæ: sed societatum genera alia multum imperfectiora.

THESIS III.

Non solum e pluribus, verum etiam e specie differentibus hominibus (patribusfamilias) est civitas. lib. 2. politic. Aristot. cap. 1.

I. Ex ante dictis perspicuum est, ad constitutionem civitatis requiri multitudinem patrumfamilias. Hanc enim nisi civitas complexa fuerit, fieri non potest, ut inter se patresfamilias communicent ea bona omnia, quæ ad indigentiam explendam & societatem civilem obtinendam faciunt: Quod autem multitudo ista hominum ex variis & specie differentibus constare debeat patribusfamilias, non est ita cuivis in promptu, adeoque paucis hic demonstrandum. Patresfamilias qua homines ejusdem sunt naturæ, nec specie differunt, qua vero vitæ genera, quæ sectantur, omnino specie differunt. Quia vero non multa modo sed & varia requirit indigentia humana, idcirco omnem civitatem ex variis vitæ generibus constare oportet, & quod inde sequitur, nulla non civitas ex specie differentibus constare hominibus. *Non enim, addit Philosophus citato loco, conflatur civitas e similibus. Aliud enim est Societas in bello & civitas. Hoc namque prodest quantitate, quamvis idem fuerit specie. Auxilii enim ferendi causa societas exorta est, quemadmodum si pondus magis deprimat. Bene idem noster Aristoteles lib. 5. Ethic. Nicom. cap. 5. §. 26. inquit: Non ex duobus medicis civitas constare potest, sed ex medico & agricola, & omnino ex diversis ac dissimilibus ac inæqualibus.* Eleganter hæc illustravit *Giphanius ad lib. 2. politic. Aristo-*

Aristotelis cap. I. p. 151. cujus proinde verba huc transferemus: Civitatem non esse multitudinem ex similibus seu ejusdem generis & conditionis hominibus, sed ex specie dissimilibus, veluti magistratibus, privatis militibus, sacerdotibus, sapientibus & opificibus, qui omnes specie quidem differunt, non qua sunt homines, sed quo sunt ejusdem conditionis. (a)

THESIS IV.

Quorum autem & quot vitæ generum patresfamilias ad constitutionem civitatis necessario requirantur, ex reipublicæ scopo imprimis, sæpe etiam ex loco & tempore est æstimandum.

I. Hac thesi propius accedimus ad institutæ nostræ disputationis argumentum. Scilicet abunde jam constat, ad constitutionem civitatis patresfamilias plures eosque specie differentes necessario requiri. Cum autem non omnium civitatum unus & idem sit finis, sed alia atque alia civitas alium atque alium habeat sibi propositum finem, alia etiam atque alia illæ postulabunt vitæ genera, nunc plura nunc pauciora. Et quantitatem autem & qualitatem vitæ generum, & in vitæ generibus patrumfamilias, ex scopo, imprimis reipublicæ, sæpe etiam ex loco & tempore, iudicandam & æstimandam putamus. Ita quod maritima civitas quædam vitæ genera requirat, quibus alia commode carere potest, id est a loco. Ubi politicus ex veritate (libr. I. Eth. Nicom. c. 13. §. 3. κατ' ἀλήθειαν (b) πολιτικός) sollicite operam dare debet, ut ea vitæ genera omnia, & in singulis tot talesque patresfamilias habeat & foveat, aut si non habeat, præmissis in suam civitatem alliciat, quæ qui & quot ad finem propositum maxime conducant; rursus vero illa vitæ genera sensim ac sine strepitu removeat, quæ vel civitatis fini adversantur, vel quæ impedimento quoque esse possunt, quo minus eundem assequi vel conservare valeat. Quapropter bonum politicum in administranda republica domi suam sæpius examinare oportet civitatem; qua ratione facilius deprehendet, quæ vitæ genera in sua civitate tam belli quam pacis tempore habere & fovere debeat, vel non debeat. Quorumvis denique vitæ generum in civitate & quantitas & qualitas facilius determinari potest, quam patrumfamilias. Quantitas patrumfamilias in civitate suam habet latitudinem; alia enim civitas plures, pauciores alia postulat atque requirit, adeoque universæ eam determinare non licet. Certum vero in genere vel civium numerum constituere, vel vitæ genera, quæ in civitate florere debent, determinare non licet, sed potius hæc omnia prudentis politici σοφισμῶν sive conjecturæ & arbitrio relinquimus, ita tamen, ut in talibus sit facilius. De quo forsitan idem dicendum, quod de hypocrisi oratoris olim dixit Demosthenes, eam si universalibus rite innitatur & primas & secundas & tertias in republica administranda mereri. Sed, istis generalioribus dimissis, necessarias partes civitatis ut aggrediamur, & tempus nos monet, & instituti nostri ratio efflagitat.

THESIS V.

Omnis porro civitatis necessariorum partium prima est multitudo, occupata in alimentis parandis, quæ AGRICOLARUM appellatione comprehenditur.

I. Inter necessarias civitatis partes haud sine suffragio tam sacræ, quam externæ historiæ primo loco ponimus eos homines, qui necessaria civitati procurant alimenta. Cum enim lapsu Adami primi parentes nostri paradiso omnium rerum abundanti penu ejicerentur, illico rei rusticæ operam dederunt agris excolendis & pecoribus sustentandis vitam consumentes ac tolerantes: ut videre est *Genes. IV. §. 2.* Apparet ergo hoc vitæ genus, quod *Aristoteles AGRICOLAS lib. IV. polit. cap. 4.* vocat, a primo inde nascentis mundi exordio fere existisse. Nec tempore modo, sed & necessitate hoc vitæ genus omnium primum est, uti ex sequentibus patebit. Namine autem agricolarum hæc intelliguntur omnes illi, qui in civitate illa procurant, quæ ad vitæ faciunt, & communiter consumtabilia appellantur. Videatur plurimum reverendus *Dn. Mejerus præceptor summe venerandus in analysi polit. lib. IV. politicorum Aristotelis c. 4.* Sine alimentis enim vivere animali non licet. *Aristoteles lib. 8. histor. animal. cap. 1.* Hinc natura benigna sane rerum omnium mater, infanti recens in lucem edito in mammis etiam maternis de cibo prospexit, sine quo illi vivere non licet, ut loquitur *Aristoteles I. politic. 2.* Et hæc est profecto causa, quare jam veteres illud primum vitæ genus tantis passim in suis scriptis laudibus extulerint. Nota sunt illa *Cicoronis ex libro I. offic. Omnium rerum, inquit, ex quibus aliquid exquiritur, nihil est agricultura (c) melius, nihil uberius, nihil dulcius, nihil libero homine dignius.* Et ex libro de senectute: *Venio nunc ad voluptates, quibus ego nunc incredibiliter delector: qua nec ulla impediuntur senectute, & mihi ad sapientis vitam proxime videntur accedere &c.* Romani tanti hoc primum vitæ genus æstimabant, ut sæpius rei rusticæ deditos ex agris ad summum dignitatis culmen eveherent. Cujus rei illustre exemplum refert *Cicero libro, quem ultimo jam loco laudavimus. In agris, inquit ille, erant tunc senatores, id est senes. Siquidem aranti L. Q. Cincinnato nuntiatum est, esse dictatorem factum.* Haud raro etiam contigisse referunt Historici, homines in summa autoritate degentes, honorem illum repudiasse & ad agros excolendos rediisse. De *Dio-cletiano Imperatore* narratur, quod cum imperio XX. annos præfuisset, reliquum vitæ tempus *rari (d) transegerit, olitorque ex Imperatore romano factus.* De *L. Quintio Dictatore, quem paulo*

(a) *Ejusdem conditionis*) Quatenus sunt distincta entia moralia. *GOEB.*

(b) ἀλήθειαν) *GIPHANIUS ad b. c. p. 82. GOEB.*

(c) *Agricultura*) Vid. autores, qui de re rustica scripserunt. *GOEB.*

(d) *Rari*) *EUTROPIUS lib. IX. CASSIODORUS in chron. SUIDAS, ZOSIMUS lib. II. GOEB.*

paulo ante memoravimus, idem legitur, quod expeditione finita redierit ad boves. Laudant hoc vivendi genus passim in suis carminibus poëta; quando Virgilius *Georg. II. vers. 458. ita canit* :

*O fortunatos nimium sua si bona norint
Agrícolas.*

Et paulo post *vers. 532.*

*Hanc olim veteres vitam coluere Sabini :
Hanc Remus & frater.*

Simili modo Horatius *Epod. 2.*

*Beatus ille, qui procul negotiis,
(Ut prisca gens mortalium)
Paterna rura bobus exercet suis,
Solutus omni fœnore.*

Neque parum facit ad agriculturæ laudes, quod eam ad modos ditescendi maxime naturales & antiquissimos referat *Aristoteles lib. 1. politic. cap. 5. & 7.* Videatur *Arnif. politic. comp. cap. XII. p. m. 330.*

II. Dividit porro agriculturam omnem *Aristoteles 1. politic. 5.* in nudam & vestitam. Nuda vocatur, quæ in cultura agrorum occupata est, im Ackerbau. Vestita in rebus hortulanis & vineis, im Gartenbau und Weinbau occupatur. Idem alibi agrum distinguit in publicum & privatum; ac publicum rursus in eum, ex quo sacra fiunt Diis & sacerdotes alantur. Vulgo Kirchen-Güter, Kirchen-Acker, & ex quo convivia publica, Syffitia fiunt, iudices ac magistratus aluntur. Privatus dividitur ipse in suburbanum & ab urbe remotum, de quibus Philosophus ipse legatur.

III. Nobis illud potius indicandum est, quantum & qualem agrum *Aristoteles* ad civitatis optimæ tum constitutionem, tum conservationem requirat. Ex professo id docte egit *Philosophus VII. politic. 4.* duas cum primis dotes in agro requirens, ut civitati optimæ respondeat. 1. Ut sit sufficiens ad cives alendos, ne opus sit, ut aliunde necessaria vitæ præfidia, quæ tellus suppeditat, importentur. 2. Ut sit perlustrabilis ac cognitu facilis, ne a vicinis hostibus facile invadi, eorumque fructus auferri, sed ad omnes ejus partes facili negotio auxilia mitti possint. Unde iste locus, qui alendo populo sufficit, & præterea est cognosci facilis, optimæ reipublicæ ex voto respondet. Primum illud quomodo consequi queamus, videtur *Cato* indicasse, de quo *M. Terent. Varro lib. 1. de re rustica* refert : *Non incommode Cato videtur dicere, cum scribit : optimum agrum esse, qui sub radice montis situs est, & ad meridianam cæli partem spectat.* Verum de his consuli debent autores, qui vel olim vel nuper de re rustica & agricolis scripserunt : ex veteribus *Cato, Varro, Columella, &c.* ex recentioribus : *Besoldus de ærario, Bornitius de rerum sufficientia, Colerus & alii.*

IV. Cum autem adeo necessaria civitati sit cultura agrorum, & præterea innoxium sit vitæ genus atque reipublicæ maxime accommodum, neque tamen illa molestia careat, paucis adhuc audiamus monita *Aristotelis*, quibus putat, cives ad illud vitæ genus amplectendum invitari posse. Sunt autem potissimum illa tria : 1. Ne quis agrum suum continuat; quod si licuerit, magnus agrorum numerus ad unum deferretur vel paucos, reliquis vel profus exclusis vel in tantas agrorum angustias conjectis, ut labori fructus non respondeant. 2. Nemini bona a vita immobilia vendere licet. Namque & hac ratione ditioribus multos agros coemendi occasio præscinditur, & simul possessores ad agros majori studio excolendos incitantur. Hisce 3. aliqua possunt addi, quæ speciem libertatis & præmii in se continent, cujus spe cives a molestis laboribus non declinantur. Ejusmodi agrariæ leges & instituta ex rebus publicis præcipue *Ebræorum*, cujus conditor ipse Deus, tum etiam quorundam veterum Græcorum & Romanorum utiliter petuntur.

V. Ast sicuti de eo constat, quod agricolæ necessariam civitatis partem constituent : ita de eo dubitare adhuc licet, an hi etiam sint veri ac proprie dicti cives. Sane ad optimam rempublicam, in qua virtutum exercitio justum est pretium, si respiciamus, haud possumus dissentire ab *Aristotele*, cujus ista sunt diserta verba *VII. politic. 9.* *Quia autem propositum nobis est, quærendum de optima republica (hæc autem est, per quam civitas esse posset maxime beata, beatitudinem autem sine virtute impossibile esse obtineri, dictum est a nobis prius) manifestum est in civitate, qua pulcherrime rempublicam administrat, & qua justos viros habet, simpliciter, sed non ad suppositionem, neque vitam artificum humilium, neque forensium oportere cives vivere. Ignobilis enim est hujusmodi vita & ad virtutem subcontraria. Neque enim oportet agricolas esse; opus enim est otio ad virtutem gignendam & ad actiones civiles obeundas. Cæterum illa Aristoteli dicta optima respublica nusquam terrarum hætenus obtinuit, sed solo voto est conficta. Utque sunt vulgi res mortalium, satius est virtutem exercere conjunctam cum labore aliquo, quam in otio vivere. Quamvis quoque nonnullis contemplativa beatitudo forte profit: haud dubie illorum numerus fuerit perquam rarus, integram aliquam civilem societatem ejusmodi hominum certo expectare non licet. Non etiam omnis agricolatio usque est adeo molesta, sed quædam sic satis facilis, quando solum est fœcundum & frugiferum: sicut alicubi centuplum fert fructum. Pastoritia quoque vita, vel cultura rei pecuarie, pigra est & otiosa satis, adeoque virtutis exercitia neutiquam remorans. Si de aliis ab hac fictitia optima declinantibus formis est sermo, aliter erit pronuntiandum. Sane haud immerito idem Philosophus eam præ reliquis commendat,*

in qua agricolæ prædominantur. Namque horum multitudo non unice curat publica, sed plerumque est occupata in alimentis parandis necessariis, sine quibus, ut sæpius ante diximus, nemo vivere possit. Atque hinc in tali republica politico curæ esse debet, ut major pars civium agriculturæ sit dedita, ne otiosa istam rempublicam aut penitus moveat, aut saltem in democratiam convertat pessimam. Observandum porro, ad rem rusticam pertinere quoque pecuariam & quam Romani appellaverunt villaticam passionem: de quibus Cato, Varro, Columella aliique veteres, cum græci, tum latini scriptores, præclara monumenta posteritati tradiderunt, et si hodie a perquam paucis iusto pretio æstimentur.

THESIS VI.

Secundam civitatis necessariam partem faciunt opifices atque artifices.

I. Sequitur jam altera non minus necessaria civitatis pars, cujus munus in effectione consistit; opifices nempe atque artifices. Uti autem agricolæ & qui agricolarum nomine comprehenduntur, ea maxime, quæ ad victum faciunt, procurant, sic opifices tum amictui, tum inprimis variis instrumentis, quibus ad necessarios vitæ usus opus est, parandis inserviunt. Hinc merito quodam jure opifices & artifices secundo statim loco post agricolas inter civitatis omnes necessarias partes collocamus. Est certe illa pars civitati adeo necessaria, ut si quæ his destituta sit, illa nec esse, multo minus bene esse possit. Quod in corpore sunt manus, id in civitate sunt opifices atque artifices. Si in domo qualibet varia debent esse instrumenta, quibus paterfamilias ad suas & suorum necessitates, utilitates, commoditates utatur, quot, quæso, civitas, utpote plurimis familiis constans, privatim non modo, sed & publice requiret, & quomodo his destituta, salva esse poterit? seu ut loquitur *Philosophus, sine artibus civitas habitari non potest, πόλις ἀδύνατον ἀνεῖδαι.*

II. Magna autem cum sit artium varietas, non omnes æque, sed alias aliis magis necessarias esse, putandum. Discrimen aliquod earum annotavit Philosophus his verbis: *Harum vero artium alie artes necessitati inserviunt humana, alie vero utilitati, alie vitæ commodiori ac liberaliori, denique alie voluptatibus, luxui & luxuria deserviunt. Videatur plurimum reverendus Dominus Meierus in analysi politicæ ad lib. I. cap. 8. Aristotelis, ut & doctissimus Giphanius ad l. c.* Ex quibus, quæ alteri ratione necessitatis sit præferenda, judicare in promptu est. Quædam alicubi, statu reipublicæ ita exigente, plane non sunt tolerandæ, quædam vel ad tempus, vel certis conditionibus sunt tolerandæ. Ita exempli gratia, ab academicis rebus publicis artes, quæ gulæ & voluptatibus subserviunt, exulare volumus; quas rex dominatum monarchicum affectans ad emolliendos & effæminandos nobiles vel ordines regni commodo suo recipit & tacite fovet. Respublica militaris tales artes profus respuit. De aliis rebus publicis vel ita, vel aliter statuendum. Ipsæ sacræ literæ opificum in republica utilitatem agnoscunt, dum ipse Deus fabros commendasse legitur *Exod. 31.* Quæ profecto sola ars talis est (liceat enim nobis unius usu reliquarum commoda indicare) ut sine ea urbs commode exstrui, muniri, aut arma ad bellum parari nequeant. Unde non parvum incurrerunt periculum Judæi, cum faber ferrarius esset nullus in Israël 1. *Reg. 13.* Quas autem artes luxui & voluptati inservientes sive nequitia sive solertia hominum excogitavit, longe plurimæ sunt: ac inter eas *Arnis. politic. cap. XII. p. m. 337.* laniorum, coquorum, piscatorum, saltatorum & pictorum artes recenset. Neque vero inter has artes luxus administras desunt, quæ detrimentum potius sunt civitati, quam usui, & a republica amandandi, quod ingenia sua ad perniciem civium accommodent. *Cicero 2. offic. Seneca epist. 88.* Nihilominus tamen neque artes hæc omnes, neque earum artifices alibi atque alibi non multum sunt utiles. Ideoque nolimus etiam nos omnia ejus generis ἀπλῶς necessariorum ordine excludere.

III. Quod vero supra agricolæ movebant dubium, id denuo opifices quoque excitare videntur; de quibus haud immerito quæsieris, an pro genuinis civibus haberi mereantur? Tales sane in celebribus quoque rebus publicis dici pervulgatum est. Aliud autem est dici, & aliud esse. Quid vero de iis sentiendum sit, facile ex jam supra laudato loco Philosophi innotuerit. Cui nihil aliud addimus, quam virtutum studium neutiquam hominibus, artibus illis occupatis, ita curæ cordique esse posse, ut in optima republica civium nomen jure iisdem tribui queat. In democratiis tamen & inprimis iis, quæ inferiorum sunt ordinum, tales esse nemo negaverit. Quare de re, qui voluerit, consulat Piccartum.

IV. Certe olim melioribus, uti vocant, seculis artificum conditio plane fuit servilis, & apud ipsos quoque, teste *Livio l. 6.* Romanos. Herodotus græcorum historicorum antiquissimus commemorat, sua ætate sordidos omnium populorum moribus haberi consuevisse, qui opificia tractarent. In qua sententia Xenophontem quoque fuisse, legimus. Hodie vero apud nos quidem, artificum plerorumque conditio longe est melior, cum non modo amplius in servitute sint, sed quoque civium nomine & juribus gaudeant, in iis saltem, quarum pars sunt, civitatibus. Neque forsitan fallit eorum conjectura, qui factum illud putant, postquam luxuriæ latior apud Germanos aperta fenestra; cujus ut ministros haberent, honestis præmiis artifices illi inservientes aliunde invitari debuerunt. Quod, ut credamus, facile persuadent ea, quæ hodie omnium fere oculis obversantur. Nihilominus tamen manet sententia, interdum & aliqua ex parte, etiam nullo luxuriæ vitio, talia artificia ad beatam civilem vitam esse necessaria, ac proinde saltim hætenus inter reipublicæ membra admitti posse.

THESIS VII.

Tertio loco sunt MERCATORES.

I. Aristoteles loco citato forenses partem tertio loco ponit, quæ in emtionibus ac venditionibus, mercaturis ac artibus cauponariis est occupata. Scilicet, constat vero inter omnes, nullum fere usquam, excepto ante lapsum Adami paradiso, fuisse vel deinceps futurum locum, qui ita abunde omnium rerum ad vitam commode degendam necessariarum sit ferax, ut per se sufficiens singulis civibus existat, nec opus habeat, ut interdum aliunde necessaria quædam vitæ importentur. Nec enim omnis fert omnia tellus, nec semper omnia domi fiunt aut nascuntur necessaria, sed necesse est, ut aliqui sint, qui operam dent, quo, ut canit *Virgilius* 1. *Georg. vers. 57.*

India mittat ebur, molles sua thura Sabæi.

quoniam nec ebore nec thure vita humana ad veram felicitatem habeat opus, Sunt sane aliqua regiones, quæ abundant necessariis vitæ alimentis, quibus altera caret, & vice versa. Ita Gallia abundat vino, quo caret Anglia, Germania frumento, quo laborat Batavia &c. Non ergo prodest modo, sed necessarium quoque est, in nonnullis rebus publicis esse, qui sedulo, nec tam lucri, quam honestatis & publicæ salutis promovendæ causa, artem mercatoriam exercent, aliunde ea importantes, quæ domi non nascuntur aut fiunt, in usus civitatis: & vicissim ad alias gentes exportent, quæ nobis magna copia benigna natura concessit. Imo vero & ii, qui in singulis civilibus societatibus expleant aliorum indigentiam, aliorum inquilinorum abundantiam. Illi vero dicuntur *mercatores.* (a)

II. Sunt autem varii generis mercatores, prout varia rerum importandarum & exportandarum sese in republica offert vel copia vel inopia. Aliis enim rebus instructa esse debet civitas simpliciter optima, aliis aberrans aliqua, aliis quæ magnam dominandi potentiam intendit, aliis, quæ divitiis affluere studet: aliis, quæ in voluptatibus summum bonum quærit, ut docet *magnif. Dn. Praeses in disput. acad. de importandis & exportandis.* Etsi autem varia hinc nascantur mercatorum genera, possunt tamen illa ad tria hæc præcipue revocari. Ut prima eaque potissima dicatur *κατ' ἐξοχὴν* mercatura, altera fœneratoria, tertia cauponaria. Mercaturam rursus duplicem facere possumus cum *Aristotele lib. 1. politic. XI.* naviculariam sive nauticam, quæ navi merces importat; & onerariam, quæ plaustris & jumentis idem præstat. De fœneratoria prolixè agit *Aristoteles 1. polit. 6.* de qua sequenti etiam capite iudicium suum eleganter subiunxit: *Cum autem duplex illa sit, ut diximus, &c. est maxime præter naturam.* Atque hinc apud Romanos male semper fœneratores audivere. *Livius satis aperte: Patribus visus est mercatorius hic quaestus plane indecorus: Cicero paradox. ult. Omnis quaestus senatori turpis est.* Ita Cato Censorius, qui fœneratores furibus pejores alias dixerat, cum nauticum fœnus exerceret, magnam infamiam contraxit, teste *Plutarcho* in ejus vita; quem locum erudite explicat *doctissimus Salmastius libro de modo usurarum cap. 9. p. 379. seqq.* Tandem cauponaria dicitur, quæ nihil importat aut exportat, sed domi merces suas in foro vendit, quæ stataria etiam ab adfistendo appellatur. Videatur hac de re pluribus *Giphanius cap. 7. lib. 1. Piccartus ad cap. XI. lib. 1. polit. Aristotelis.*

III. Quantum autem publice interfit, ut, quæ ad mercatores pertinent, recte se habeant, magno suo malo experitur Germania nostra. Namque cum hodie plerique in ejusdem urbibus mercatores non amplius necessaria, sed luxu & luxuriæ inservientia magis magisque importent, & rursus cum nummis ipsis ingentem pretiosarum rerum multitudinem exportent, fieri non potest, quin respublica nostra sensim & sine sensu intereat. Haud equidem nobis omnino probantur Suevorum veterum mores, de quibus *Cæsar sub init. libr. de bello gallico: Mercatoribus est ad eos aditus magis eo, ut quæ bello ceperint, quibus vendant, habeant: quam quo nullam rem ad se importari desiderent.* Omnino tamen nimix mercatorum licentiæ, sibiula erat imponenda. Atque id statim fieri posset, si iisdem certus præscriberetur finis: ne illa, quæ ad splendorem & voluptatem faciunt, invehant, & luxuriæ fiant ministri; sed potius ea importari curent, quibus respublica nostra carere nequit. Usus laudamus, abusus damnamus. Priores mercatores, qui necessaria student, adjuvandi sunt, posteriores non necessaria invehentes, prohibendi. Quod fit, grandi vectigali imposto, ut cum aliis Politicorum putat *Clasenius Compend. polit. lib. 3. cap. 7. pag. 410. seqq.*

IV. Olim, mercatura non fuit in magno pretio, & apud Thebanos ad publica magistratus officia nemo admittebatur, nisi decem per annos mercaturæ se subduxisset, quod docet *Aristoteles 3. polit. 5.* Russi nobiles ita contemnunt mercaturam, ut panem ostiatim petere malint, quam mercaturam exercere, ceu refert *Sigismundus Baro.* Apud Polonos pro nobilibus non reputantur, qui eas exercent artes & actiones, quas communiter cives, & qui in civitatibus morantur, tractare solent. Hæc habet *Arnisaus in polit. compend. cap. XII. p. 333.* Sed distinguendum hic est inter mercaturam splendidam sive copiosam, & tenuem ac sordidam. (b) Quo discrimine neglecto, sine dubio factum fuit, ut omnis in universum mercatura liberali homine videretur indigna. Etsi tamen & fraudes & mendacia, quibus mercuriale hoc hominum genus aliquod strenue operatur, eandem in malam opinionem adduxerit. Rectius vero, cum hanc differentiam animo

(a) *Mercatores* Vid. *BODINUM de republica. GOEB.* (b) *Sordidam.* Quorum ea, quæ in iure romano hæc de re reperiuntur, pertinent. *GOEB.*

animo perpenderet, scripsit romanæ eloquentiæ parens : *Mercatura*, inquiens, lib. I. offic. *seu tenuis, sordida putanda est, sine copiosa, & magna undique portans, multisque sine vanitate impertiens, non est admodum vituperanda.* Tenuem hanc mercaturam neque hodie nobiles & summi viri tractare audent, quia aliquid sordidi habet, & sine fraude raro multum proficit, quin imo cum incommodis aliorum ut plurimum est conjuncta, quod probat *Aristoteles 7. polit. 9.* Copiosa mercatura apud omnes est in usu, tum apud vulgus, tum apud eos, qui supra vulgus sunt, modo aliquem saltim quæstum ex illa capere possint. Quod denique illud spectat, an possint esse cives in republica optima ? facile is intelliget & arbitrabitur, qui mercatorum artes, cum studio virtutis probe comparaverit, nempe alias esse plane innoxias & justis etiam lucri ratione prorsus laudabiles, alias autem non item. Et vero si propterea, quia hoc ad illud commodorum vitæ parandorum genus nonnulli abutuntur, velis illud ἀπλῶς damnare, omnis vita civilis fuerit damnanda: quod est absurdum.

THESIS IIX.

Inter necessarias omnis civitatis partes, quartam constituunt MERCENARII.

I. Promissi nostri memores & hic quoque ordinem aristotelicum observantes, pergimus ad quartam omnis civitatis necessariam partem, quam sub operariorum sive mercenariorum nomine ille comprehendit. Etenim, cum omnes patresfamilias in civitate non tantarum sint facultatum, ut tot servos alere possint, quot omnibus operis domesticis exantlandis sufficiant: ut huic indigentia non quidem quotidie, subinde tamen emergenti, succurrant, opera est navanda, quo homines servorum labores sufferentes in civitate habeantur. Neque tamen propterea hi servis statim sunt annumerandi, cum maximum inter servos & mercenarios intercedat discrimen. Namque hi, servitutem definitam, illi (servi scilicet) serviunt indefinitam. Ut post Aristotelem & plurimos alios interpretes annotavit plurimum reverendus *Dn. Meierus in analysi polit. ad hanc partem.* Quin etiam servi mercenarii, & sponte sua & non nisi conducto tempore exiguo, ad unum alterumque opus inserviunt, de reliquo plane sunt liberi & sui juris: aliorum ἀπλῶς dictorum servorum plane alia est conditio. Multo maxime differunt ab his servis mercenariis servi, qui natura tales censentur, & a natura ut plurimum dependent ad serviles operas præstandas; Mercenarii vero omnes labores voluntate ac judicio sive consilio quodam suscipiunt. Idem quid legitur apud doctissimum & jam sæpius allegatum *Piccartum ad lib. 1. polit. Aristotelis cap. 13. p. m. 158.*

II. Vocantur autem operarii illi, qui corporis manuumque laboribus incumbunt, *Aristoteli 3. polit. 4. χειρῆτας ἢ, e. manuales, quasi ἀπὸ τῶν χειρῶν ζῶντας ex opera manuum viventes,* ut observat *Cellarius compend. polit. lib. 1. c. 3.* Atque eorum virtutes duæ censentur præcipuæ; quod Politico observatu necessarium, cum hic nil aliud curet, quam ut cives suo labore rite defungantur, ac virtutibus accommodatis imbuantur. Sunt autem illæ temperantia & justitia. Illa nempe præstat, ut laborum industriam subeant, nec ignavia, omnium malorum radici, locum relinquunt: Hæc ut labore rite defungantur, atque opus suum recte conficiant, & ita vivant, ne injustitiæ fenestra in civitate aperiatur. Et licet mercenarii, ut diximus *superiori §.* inter cives non sint numerandi, hoc tamen intelligendum quam maxime est de republica, idque propterea, quia exacta civium virtute non sunt præditi. Quin in nonnullis tamen rebus publicis, democraticis præsertim, civibus annumerentur, nihil obstat. Nec enim qui non sunt ἀπλῶς servi, sunt in quavis republica cives, nec illi, sine quibus civitas esse non potest, sunt cives. Accedit & illud, quod operarii fere se habeant ad patresfamilias, quemadmodum servus ad dominum.

III. Numerus operariorum certus & unicuique civitati accommodatus in universum definiti nequit, cum ex cujuslibet civitatis ἀνταρξεία sive sufficientia ille constitui debeat. Hoc tamen moneri interest: nullius partis vel multitudine vel paucitate rempublicam facilius laborare posse, quam mercenariorum. Multitudinem mercenariorum nimiam maxime molestam esse, & omnis ævi experientia testatur, & id genus hominum ad turbas in civitate excitandas admodum proclive, est varium, mobile, sine ratione & consilio, affectibus obsequens, adeoque difficulter tractantur. Hinc illa democratia, in qua multi sunt mercenarii, nautæ, piscatores &c. quæ *Aristoteli VI. polit. 4.* ultima appellatur, inter pessimas referri solet. Provida proinde cura invigilandum est reipublicæ politico prudenti, ne talium hominum turbulenta & superflua congeries in civitate temere subnascatur, cujus examen deinceps educere illi sit perdifficile. Sed hæc de mercenariis, ut & quatuor plebis partibus, quemadmodum *Aristoteles lib. 6. polit. cap. 7.* agricolas, opifices, mercatores & mercenarios appellat, dixisse sufficiant.

THESIS IX.

Quintam faciunt MILITES.

I. Egimus hæcenus de iis vitæ generibus, quæ ad singulorum civium utilitatem spectant. Pergendum nunc erit ad illam partem, quam constituunt, qui civitatem contra hostium invasiones custodiunt; sive quibus cura belli atque militiæ munera sunt demandata, qui ve & olim & hodie communi militum nomine vocari solent. Etenim cum omnis nostra vita haud incommode a philosophis in otium & negotium, in pacem & bellum dividatur, ut utroque tempore civitas recte se habeat, ac præclaris institutis sit munita, operam dare virum vere civilem oportet. Cum autem pax, bello multis ac pene infinitis modis, sit præferenda, providus legum lator curabit,

curabit, ut civitas ab hoc omnium malorum maximo, quale bellum haud injuria censetur, non modo jam, sed deinceps quoque, quantum fieri possit, immunis existat. Neque vero auream pacem, quæ hominum malitia & rerum humanarum est conditio, diu servabit civitas, nisi sint in eadem, qui pacis tempore fines custodiant, ac bellis obortis, hostibus ad libertatem civium conservandam atque defendendam, opponantur. Divinus Plato, Aristotelis præceptor dubitavit, an milites, altæ quoque pacis hora, essent in civitate necessarij? sed omnem dubitationem facile deponet, qui cogitabit, prudentis politici esse, non in præsens, sed in futurum quoque civitati consulere. Pridem id præclare, ut fere omnia, observavit *Arist. VI. politic. 5.* E cujus mente *magnif. Dn. Præses in animadvers. ad Machiavelli principem cap. 3. p. 10.* ista scripsit: *Ex omnis princeps, non præsentis lapsus cernit, sed & futura prospicit, illisque omni industria occurrit.* Insperato namque in nos hostilia arma possunt converti, & ni sufficientibus copiis succurratur, servitus ab hostibus facili negotio in nostram civitatem possit introduci. Milites otium procurant, hostes profigant, imperia locupletari volunt; hi tres fines possunt obtineri, si adsunt milites. Atque ita constat, militum necessarium esse usum in civitate. De quorum numero hac vice illud saltem observamus, eum non debere esse nimium. Namque is potius oneri esset, eique brevi exitium attrahet omnibus arma colentibus, ac reliquas operas cum armis ipsis deserentibus. Quot autem numero in quaque civitate esse debeant, in genere definiri nequit, sed pro ratione loci & temporis multitudo illa est moderanda. Præterea cum milites stipendiis alendi sint publicis, non major eorum numerus esse debet, quam quibus alendis reliqua civitas sufficit. Legi hic meretur *Piccartus ad lib. 7. polit. cap. 14. & lib. 2. cap. 7. Aristotelis.*

II. Antequam porro ad militum militiaeque divisionem variaque genera progrediamur, haud incommodum fuerit, si prius ex *Lipsii libro de militia romana dial. 2.* repetamus, militiae nomine hîc quoque nihil significari nobis aliud, quam multitudinem aptam & compositam in armis ad vim faciendam certis legibus ordinatam. Hæc autem ipsa multitudo alia est equitum, alia peditum; etsi tamen hæc militia alia videatur antiquior, ut rationibus non contemnendis probavit *Aristoteles IV. polit. 13.* Equites quidem, ut *Chockier ex Vegetio lib. 3. cap. 26.* significat, in certamine & prælio præstant; hi in obsidionibus: quod tamen, an perpetuum sit, merito quis dubitaverit, nec non in univèrsum, an pedites equitibus, vel hi illis præstant; Qua de re, collatis pro utraque sententia argumentis, admodum erudite egit *Piccartus d. l. p. 602.* Quoniam tamen interest civitatis, eorum militum multitudinem in promptu habere, quorum ipsi maximus usus est; placet pauca ejus verba addere, quibus totam illam quæstionem obsignavit: *pag. 619. Discernendum accurate est inter tempora, loca, bella, quæ trabuntur, & pugnas, denique inter gentes. Est enim tempus, quo magis equites profunt, aliud, quo pedites. Montosa, aspera, peditem loca requirunt, eques in planis & apertis utilior. Gentes alia equitatu nobiles, ut Arcades, de quibus Pausan: Jazyges, de quibus Tacitus: Scythæ, de quibus Justinus: Parthi & Sarmathæ, de quibus Tacitus: Galli, de quibus Casar & Paulus Jovius in vita Columne. Alia peditatu, ut Cæsti, de quibus Tacitus, Helvetii, de quibus Casar. Denique quicumque Alpes habitant rupes & alioqui inaccessa loca.*

III. Militia alia est mercenaria, alia lecta, alia socia; quam distinctionem proponit *magnificus Dn. Præses in animadv. ad Machiavell. princip. cap. 12.* & repetit in *dispnt. olim in hac Julia sub ejusdem præsidio habita de Militia Lecta, Mercenaria & Socia §. 8.* Mercenariam militiam vocamus illam, quæ certis stipendiis tam domi, quam foris conducitur, quæ & conductitia vocari solet. Hanc in minus rectis rebus publicis quibusdam magis esse utilem, quam lectam militiam censet *magnificus Dn. Præses in laud. dispnt. §. 25. & 37. Licet Machiavellus in libro de arte militari eam inutilem simpliciter ac periculosa esse crediderit §. 14.* Socia militia est, quæ pactioibus fœderum populo periclitanti in auxilium mittitur. Atque hanc dicunt nonnulli esse in discrimine positam, atque ex historiis omnium temporum constare putant, illam esse metuendam. Sed si quid tale accidat, non tam militiae sociæ, quam ducum imperitiæ debetur, ceu dudum observavit *Livius lib. 25. cap. 13.* inquiens; *Caveatur a ducibus, ne ita exteris credant auxillis, ut non plus sui roboris suarumque proprie virium in castris habeant.* Sed ulterius est distinguendum inter militiam sociam sive auxiliariam mercede conductam: quæ auxilia sociorum in armis multum juvant, ut loquitur *Cicero orat. pro M. Marcello*: & eam, quæ gratis militat. Quorum illi tutius confidi potest, quia sua spectans commoda, majorem reverentiam habet ducibus ac promptius militat, inprimis si justo tempore dinumerata accipiat stipendia. Quod ipsum & plura alia huc facientia dudum solide docuit *magnificus Dn. Præses in animadv. ad Machiavell. princip. cap. XIII.* Lecta militia dicitur, quæ colligitur ex indigenis seu domesticis; Atque hæc ipsa non modo olim Romani usi, orbis terrarum dominium fere sibi vendicarunt, sed nostri quoque majores Germani veteres, eam præ aliis amplexi sunt: cujus sat idoneus ac omni fide major testis est *Tacitus libr. de moribus German. Ex omni, inquit ille Historicus, juventute delectos in acie locabant.* Atque idem felicissimo successu & gentes bellicosa fecerunt. Ad quas respiciens *Machiavellus lib. de arte militari p. 29.* scribit: *nullum militem, quam propriam utilitatem haberi.* Per propria autem arma intelligit illa, quæ constant aut ex subditis nostris, aut ex civibus, aut ex clientibus; reliqua omnia, aut mercenaria sunt, aut auxiliaria, Aristotelis sane doctrinam de militia si intelligere velimus, observandum est, illum per militiam semper intelligere lectam & hanc reliquis præferre. Ast nostra hodie militia est mercenaria seu domi seu foris collecta; haud raro tamen & socia ex fœderibus & pactioibus ut plurimum constans. Plura qui de his tribus militiae generibus & aliis necessariis requisitis considerare cupit, consulat *magnifici Dn.*

Dn. Praesidis disput. acad. de bello & pace §. 28. & seqq. & autores, qui hæc omnia ex professo tractarunt & excoluerunt.

IV. Cum autem nulla militia absque ducibus salva esse queat, pauca de illis adjicienda arbitror. Hic vero statim occurrit dubium, an principum præsentia in prælio sit necessaria? Et sane princeps præsens, militibus suis animum addit, & ad ardua aggredienda non parum accendit. *Urget enim interdum præsentia Turni, quod jam olim dixit poëta, ac in nupero bello felicia prælia ac celeres urbium occupationes post tot alia exempla denuo docuerunt.* Neque tamen quodlibet prælium dignum judicare princeps debet, cujus ancipiti alex personam suam committat, nisi illi demum, unde totius fortunæ eventus dependeat. In minoribus vero pugnis, (præsertim si artis militaris non bene sit gnarus, aut in configendo cum hoste fortunam minus secundam hæcenus expertus fuerit) prudenter abstinere debet. Militis enim fors est unius, imperatoris vero casus universorum periculum simul involvit. *magnif. Dn. Praeses in dissert. polit. de bello & pace §. 21.* Hinc de ducibus militiae substituendis magnam suscipere debet curam, in quibus eligendis ne aberret, respiciendum est, an 1. sint fideles, sive ament præsentem reipublicæ statum. 2. an fortes. 3. num autoritate polleant. 4. an periti, quæ pars præ reliquis est necessaria. In re namque militari magis ad peritiam, quam ad probitatem est respiciendum. *Aristoteles lib. 5. polit. 5.* Peritia autem hæc, non tam crebra librorum, artem militarem quam vis egregie tradentium lectione, quam diuturna & propria experientia comparatur. Præprimis peritiam hanc Imperator bellicus addidicerit, si omnes inferiores militiae gradus emensus ad dignitatem hanc ascenderit. *Vix enim unquam quis bene imperabit, qui parere nunquam didicit; ceu recte ait Aristoteles 3. polit. 3. & 3. polit. 4.* *Nemo tam bene imperare præsumitur, qui non prius sub imperio fuit.* Id quod hodie præclaræ illustrium familiarum imitantur filii, quos ab infimo militum gradu pedetentim ad superiores assurgere, non erubuisse novimus. Post ducem militarem, etiam aliorum officiariorum habenda est ratio, ut sunt Vicarius ducis, supremus rei armentariæ præfectus, &c. quorum omnium nomina ac munera recenset *Georg. Schaenborn polit. lib. 6. cap. 15.*

THESIS X.

Sexta civitatis pars necessaria, sunt PERSONÆ SACRÆ & ecclesiasticis functionibus gaudentes.

I. Pergimus jam ad illas partes, quæ statum civitatis propius attingunt; de quibus ordine in sequentibus thesibus uberius erit agendum. Et quidem hæc thesi, ut jam tum inscriptione professi sumus, SACRÆ PERSONÆ paulo plenius considerandæ veniunt. Quod antequam fiat, pauca hic monenda esse ducimus de RELIGIONE, sine qua civitati bene esse nequit, quod cætus absque religione difficulter regatur, quod nec ipsis gentilibus fuit ignotum, & post alios denuo monuit plurimum reverendus *Dn. Meierus in analysi. polit. ad lib. VII. c. 9.* Est religio secundum *Aristotelem VII. polit. 8.* ex eorum numero, sine quibus civitas esse non potest. Unde *Philosophus laudatus VI. polit. ult. ait: Necessaria cura sunt circa rem divinam, circa rem bellicam, circa reditus publicos, circa forum, circa urbem & portus & regionem.* Cum autem diversa Politico est habenda, ut vera religio in republica sua obtineat. Vera autem & ad terrenam non modo, sed & æternam felicitatem obtinendam sufficiens religio non statim illa est, quæ diu alicubi usu recepta fuit, aut a parentibus ad liberos est derivata, sed quæ sacrarum literarum & veræ antiquitatis testimonio & suffragio probe est munita. Ut Doctores Theologi suo loco pluribus ostendunt. Habet illa duas potissimum hypotheses, quæ civilem vitam simpliciter, & quæ per se, non respiciunt; sed per accidens & secundario. Sunt autem illæ: 1. Deus est, & quidem unus, a quo omnia, quæ sunt, suam naturam & essentiam acceperunt. Qui etiam justus est, & pro malis pœnam, pro bonis vero & honestis actionibus præmia confert hominibus. 2. Anima hominis est immortalis, adeoque aliquando erit extremum judicium. Hæc duo principia constituunt frenum, ut nonnulli loqui amant, quod Politicus suis injicit civibus; cum nihil sit religione potentius ad homines in officio continendos. Hinc *Piccartus comment. ad Aristotelis polit. Plutarchi verba commemorat, præclare ita dicentis: Facilius esse urbem sine solo condere, quam opinionione de Diis penitus sublata, civitatem coire aut constare posse.* Nam religio est vinculum omnis societatis & legum ponendarum ac justitia firmamentum. Jure merito proinde docuit *Justus Lipsius in monit. polit. cap. 2.* inquit: *sine religione, non princeps officium, non subditi facient; sine ea societas non erit, quia non fides, non justitia, non virtus, sed fraus, licentia, protervitas, & uno verbo, confusio hominum ac rerum.* Quod frenum erit peccaturis? Quis metus satis validus? nam exterminum illum, qui a pœnis aut morte est, multi contemnunt, & desperatio, impetus aut iracundia eo ducunt. Esto igitur vinculum & firmamentum reipublicæ religio. Idem de *Theseo* refert *Plutarchus in ipsius vita; quod in constituenda republica atheniensi religionem pro fundamento posuerit.* Non male etiam dixit *divinus ille Plato lib. 1. de LL.* religionem esse propugnaculum potestatis ac legum, & vinculum honestæ disciplinæ. Oppositum religionis est atheismus: de cujus pernicie summa, legi potest *Clasenius comp. polit. lib. 3. cap. 3.*

II. His de religione præmissis, accedimus ad personas sacra procurantes. Debet autem hæc cura ultimo se extendere ad illum vel illos, ad quem vel quos summa in republica potestas spectat. Etsi non desint, qui in utramque partem litis ferram hinc ducunt, firmissima tamen manet politicorum regula: quod ad illa omnia sese debeat extendere majestatis auctoritas & officium, sine

sine quibus felicitas civilis obtineri & conservari nequit: ut docet magnif. Dn. Præses in *disputac. acad. de Majestate ejusque juribus circa sacra & profana potissimis* §. 31. Jam vero res ad religionem pertinentes, (seu uno nomine sacra) ita comparatæ sunt, ut inde bene vel male esse possit reipublicæ. Idcirco potestati majestatis illa non sunt subtrahenda, sed omni modo ejus arbitrio submittenda. Ita sane majestati incumbit resistere atheismo eumque excindere prorsus. Impossibile enim esse videtur, ut plurimis in republica Atheis existentibus, ea ulla ratione salva esse queat. His etenim cum persuasum non sit, pœnam malorum & retributionem bonorum instare, virtuti operam navabunt nullam, sed potius luxui & luxuriæ, quantum fieri poterit, voluptatibusque corporis se mancipientes. Siquidem, sublata ista opinione de malorum pœnis & bonorum præmiis incomparabilibus in altera aliosque excipientibus vita, non possunt non crasse & fœdæ voluptates pro summo bono reputari. Ad hæc autem detestanda & civitati perniciosissima mala excludenda prospicere debet majestas, ne religionis cultus intereat, sed salvus ac incolumis semper maneat. Et cum aliud sit imperium in sacra, aliud functio sacra, ut notat *Hugo Grotius*, reservabit quidem majestas sibi summum in sacra imperium: ast magistratus non tantum sacra curantes, (consistoriales hodie appellamus) instituet, sed & functiones sacras doctis & prudentibus committet personis. Et hoc est, quod Aristoteles monet, sacerdotes non ex infima plebe & quolibet civium ordine facile esse eligendos. Cum enim religio sit tecta facta, ut loquitur *Piccartus VII. polit. 9.* oportet non solum ipsum Deum coli, sed & religiosos, quique cultus divini curam gerunt, constituere sacerdotes. Debet etiam illis aliquid inesse, quod faciat eos venerabiles, & auctoritatem ipsorum ostendat: debent sapienter munus suum obire, cultum rectum docere, & ad virtutem non tantum monitis, sed & exemplo præire. Quod postremum eo magis attendendum est; quod, uti alibi, ita & in hoc hominum genere plures deprehendantur, qui monitis, non exemplo præfunt.

III. Ex ante dictis jam satis constat, non ex agricolis & opificibus illos homines esse eligendos, sed potius ex senatoribus. In quo etiam consentit *doctissimus Piccartus ad lib. 7. polit. Aristot. c. 9.* Apud Protestantæ & pontificiæ religioni addictos hodie Clericorum non unus, sed multiplex est ordo: veluti sunt archiepiscopi, episcopi, presbyteri, diaconi &c. homines venerabiles, quos vitæ probitas honoratos reddidit aliis, quique sedatis affectuum motibus liberi sint a cupiditatibus & libidinibus, qui ætate jam sint grandiori & illustri aliquo loco nati.

IV. Personæ autem sacras functiones sustinentes & sacra administrantes, non sunt magistratus, licet multi eorum gaudeant civilibus immisceri negotiis, ipsisque talia curare sæpe ardeat. Nemini tamen Politicorum hoc unquam placuit; ut patet ex *Giph. ad polit. Aristot. lib. 3. cap. 1. & Arnif. comp. polit. cap. XV. pag. 378.* Inter veros autem civitatis cives possunt numerari. Et vero pene supra cives sunt, cum theoreticam virtutem colant, & in contemplatione Dei toti sunt defixi. *Vid. Piccartus 7. polit. 9.* Aristoteles etiam docet, quare pro veris civibus sint habendi, nempe quia ex senatorum numero, qui revera veri cives h. e. statum reipublicæ præsentem amantes sunt, eligi debeant. Numerus autem horum hominum sacra curantium non debet esse nimius. Quo tamen jam laborant multæ respUBLICÆ pontificiæ, (inprimis regnum hispanicum) ob ingentem monachorum multitudinem, hominum perquam frequenter otiosorum imo & nonnullorum inutilium terræ ponderum.

THESIS XI.

Post hos septimo sunt DIVITES.

I. Divites & pauperes tales comparative dicuntur, unde fit, ut nulla non civitas suos habeat divites, suos pauperes. Ut enim omnes sint æquales ratione divitiarum, nec rerum humanarum, nec reipublicæ fert ratio. Inæqualium æqualitate stat & conservatur civitas omnis. Præterea ex eadem causa & ratione major ubique est numerus pauperum, minor vero divitum. Cum vero absque divitibus nulla sit aut esse possit civitas, hinc non sine ratione Aristoteles eos inter necessarias civitatis partes & quidem septimo loco collocavit. Intelliguntur autem divitum appellatione hoc loco illi omnes, qui in civitate bona immobilia, agros aliaque fortunæ bona potissima possident, fortunisque suis reipublicæ profunt. Aristoteles in libris politicis per divites promiscue intelligere nobiles videtur & vice versa. Dividit enim omnem populum civitatis in plebem & eos, qui supra plebem sunt, illos pauperes, hos nobiles appellans. Atque proinde pauperum nomine hic veniunt, qui alias communiter plebei appellantur. Neque vero alias nos latet ingens discrimen, quod inter nobiles ac divites intercedit, dum per nobiles tam domi, quam ubique illi indicentur, qui ob præclare facta majorum, aut ob propria merita nobilitate specialiter afficiuntur, vel nobilibus talibus parentibus nascuntur. Divites autem tales censentur ob præstantiam bonorum fortunæ, maxime immobilium. Arist. autem divitum nomine completi etiam voluit nobiles, tum quod nobiles absq; divitiis nomen & statum vix tueri possint, quodque bona reipublicæ immobilia ut plurimum possideant, tum quod divites bona nobilia non raro possideant, gaudeantque tum privilegiis nobilium. In generali ergo significatione divites iidem sunt, qui nobiles, & nobiles, qui divites. *Legatur hic plurim. rever. Dn. Meierus in analys. polit. Aristot. ad lib. IV. cap. 4. & 5.* Nec tamen cum quoquam velimus contendere, qui secus statuunt: nempe divitum nomine non, qui simul genere aliis præstant, intelligunt, sed simpliciter omnes eos, qui opibus eminent, etiamsi nulla adfit simul excellentia sanguinis. Et vero opum major vis longe plus reipublicæ momenti adfert, quam nobilitas generis cum egestate conjuncta,

H. Mores

II. Mores divitum reperiuntur varii; illos autem, qui ut plurimum divitibus, hoc est iis, qui opibus prævalent, insunt, recenset *Aristoteles lib. 2. rhetor. cap. 16.* quod agit potissimum de moribus divitum, ac tales eorum characteres proponit, quod sint superbi, contumeliosi, imperare potius, quam parere cupientes. Quæ omnia exposuit *Scipio Claramontius lib. 3. cap. 2. de conjectandis latentibus animi actibus.* Et magnif. *Dn. Schrader in rhetor. Aristotelis commentario ad lib. 2. cap. 16.* Uti vero aliorum, sic & horum hominum mores exacte nosse politicus debet, ut diligenter prospiciat & principiis obstet, ne divitibus in libera republica nimis tribuatur. Quod si enim τὸ μικρόν fuerit neglectum, facili negotio rempublicam mutabunt in oligarchiam pessimam, quod pridem vidit *Aristot. 4. politic. 6.* Cavendum etiam, ne nimius divitiarum splendor, & abundans rerum sufficientia vicinos reipublicæ hostes ad invasionem animosos reddat, & ad prædam tam divitum, quam pauperum invitet. Id quod varia bella in ejusmodi regionibus gesta satis probant, & Hispani suo exemplo testari possunt, quos auri sacra fames in Indiam usque occidentalem pellexit.

III. Describuntur tandem divitiæ, nulla generis aut nobilitatis ratione habita, ab *Aristotele lib. 1. Ethic. 5.* quod sint sufficiens multitudo instrumentorum vitæ, qua indigentia humanæ succurratur. Sufficientia autem omnis consistit in medio rationis, & variat non tantum, prout variant vitæ genera, sed & pro ratione locorum, personarum, conditionis & temporis, ut patet ex *analyf. Ethic. plurim. rever. Dn. Meieri ad lib. 1. cap. V. Aristotelis.* Constat hinc, quod veræ divitiæ non sint in nummis positæ (ut hodie multi minus recte arbitrantur) sed in omnibus, quibus humana indigentia sublevatur. Sæpe namque contingit, ut dives nummorum aliquis egeat necessario vitæ alimento: ut docet *Aristoteles lib. 1. politic. cap. 6.* Et quemadmodum lege non natura constat numus, quia utentium arbitrio mutatur, ita numis paramus nobis divitias veras, quæ ambitu suo ea complectuntur omnia, quæ vitæ humanæ succurrunt. Numus ergo est fidejussor, qui nos securos reddit de re in futurum accipienda. Uti hæc omnia tum in *quinto Ethicorum, tum 1. politic.* magnus doctor Aristoteles egregie explicavit; Quæ quia a nostro instituto videntur alieniora huc transferre, uti non debebamus, ita nec volumus.

THESIS XII.

Nec minus necessariam civitatis partem facit octavo SENATUS.

I. Exposita doctrina de divitibus, pergendum nobis erit ad elegantem nec minus principalem civitatis materiam, quam constituit SENATUS. Ideo autem princeps civitatis pars ille vocatur, quia consultat de iis, quæ toti civitati & civibus omnibus sunt necessaria: nempe de bello & pace, de fœderibus, de legum constitutione, & hujus generis aliis, quæ a nobis fieri possunt. Patet hinc, quod omnis consultatio sive deliberatio debeat institui de iis rebus, quæ sub actionem cadunt, quæque sunt in nostra potestate, quæ incerta & alicujus momenti existunt. Locum autem habet illa magis in artibus, quam in scientiis; quia consultandi ratio in iis obtinet, quæ plerumque usu veniunt, cum eorum exitus sit incertus. Neque consultatio omnis, quæ semper in quæstione posita est, instituitur de fine, sed de iis, quæ ad finem pertinent; circa finem enim versatur voluntas, præteris vero est consultatio de mediis efficaciter ad finem spectantibus. Hac in re consentit *Philosophus noster magnus Aristoteles lib. 2. Eudem. cap. 10.* inquit: *Quia consultantes omnes gratia alicujus consultant, & scopum habent præfixum certum, quoniam respiciunt utile, de fine quidem nemo deliberat, qui principium est & fundamentum, quemadmodum in contemplativis scientiis hypotheses.* Sunt autem modi consultandi varii, prout eos ordine recenset *Piccartus ad lib. 4. politic. Aristot. cap. 14.* Et consultationes aliæ sunt speciales, quæ & Probuliz etiam vocantur, aliæ generales, quæ comitia vel conventus ut & concilia appellantur.

II. Cum in republica omni consilio nil sit prius, & consilium inter humana negotia fit divinum quid, senatu indiget respublica maxime. Experientia enim satis indicat, quanta ejus sit necessitas, quantosque usus afferant senatus consilia prudentiæ regulis consentientia. Et huc sane spectat, quod *Salustius* olim dixit: *In omni vita multa audiendo & legendo ita comperi, omnia regna & civitates usque eo prosperum imperium habuisse, dum apud eos vera consilia valuerunt.* Versatur autem senatus proprie in dandis consiliis de illis rebus, quæ ad totius reipublicæ finem ducunt, secundum se omni carens jurisdictione. Et describitur, quod sit ordo in republica, qui de rebus ad bonum publicum spectantibus consultat ad obtinendum finem propositum, ut describit *Clasen. compend. polit. lib. 4. cap. 2.* Originem vox senatus habet a senibus, quia senes experientiam rerum propriam & alienam simul habere possunt, quæ in juvenes omni virili ætate carentes non cadit. Hoc tamen nolumus a quopiam intelligi, quasi senes solum constituere debeant senatum, cum hoc pacto senatus mutationi sæpissime esset obnoxius. Verum qui non sunt nimis senes, neque nimis juvenes, illi debent publicis interesse deliberationibus.

III. Sunt autem, qui consultant, alii cum imperio & dicuntur Majestas, Magistratus, alii sine imperio, ut Consiliarii, Senatores. Senatus non debet ex peregrinis esse constitutus, (quia illi rarius amant præsentem reipublicæ statum, sed potius peregrinos inducunt mores in rempublicam nostram, quos maxime nocuisse omnium seculorum monumenta abunde testantur.) verum ex civibus, qui tali officio digni sunt, quia illi præsentem statum magis contenti sunt, & melius fortunam reipublicæ utramque ferre possunt, quam exteri. Quanquam tamen affectus erga patriam plerisque civium natura quasi sit ingenuus, quod & proverbio locum fecit, quo,

Dulce solum patria,

omnium

omnium vocibus celebratur. Nec tamen hoc volumus, peregrinos quoslibet semper a Senatu esse excludendos. Pridem enim docuit experientia, peregrinos summo commodo fuisse rebus publicis, in quas fuerunt, quasi adoptati, ipsosque inquilinos superasse. Itaque hoc, quod diximus, accipiendum est de eo, quod plerumque fit.

IV. De modo consultandi egregie egit *Aristot. lib. 3. Ethic. 3. & lib. 1. Rhet. 4. §. 10.* affert capita deliberationum quinque, de quibus præcipue in consiliis agitare solemus. Agitur enim in Senatu sive publicis conciliis de bello & pace, de custodia regionis, de iis, quæ importantur & exportantur & de legum constitutione. In his autem quinque partibus Aristoteles secutus est Socratem, sive potius Platonem, qui sub persona Socratis, tot quoque consultationum præcepta tradidit. Quod apparet ex oratione, quam habuit ad Aristonis filium Glauconem, juvenem imperitum, ambitiosum & regimen civitatis intempestive ambientem. Oratio illa integra legitur in aureo libro *Magnifici Dn. Præsidis, de Civili prudentia cap. 12. p. 246.* repetita ex Xenophonte. Multa quoque huc facientia explicavit *Magnific. Dn. Schrader in Comment. ad Rhetorices Aristotelis caput paulo ante citatum*, quod dignum profecto est, ut ab omnibus prudentiæ civilis cultoribus totum memoriæ mandetur. Quamvis enim non omnia forsan Aristoteles ibi proponat, quæ de quinque illis capitibus deliberaturo cognitu sunt necessaria, quod Socrates apud Xenophontem fecerat, multa tamen huc facientia tangit, atque plura forte in unum locum congestit, quam temere apud alium quendam veterum scriptorum offendas.

V. Non autem hæc omnia, quæ sub deliberationem in civitate cadunt, ab uno, qui Majestate gaudet, attendi ac probe observari possunt. Nec Majestati præ aliis gravioribus negotiis est tantum temporis, ut omnibus civilibus negotiis ac consultationibus ipsa interesse aut præesse possit. Arduum enim est, & subjectum fortunæ cuncta regendi onus. *Tacitus Annal.* Pauca unus videt, pauca audit, at Majestati aures multas esse oportet, multos oculos. Supplere ergo istum laborem debent Consiliiarii a Majestate constituendi, qui tam in publicis, quam privatis deliberationibus salutem civium promoveant, & vicem Majestatis gerant fideliter. Cæterum, quam necessarij in omni civitatis forma sint Senatores, abunde ac sapienter jam pridem ostendit *Magnif. Dn. Præses in Dissert. de boni Consiliiarii in republica munere*. Modus autem constituendi Senatum variat, prout ipsæ variant respublicæ. Est enim in monarchia potestas penes regem sive principem, in Aristocratia penes Optimates, in Democratia penes plebem &c.

VI. His de necessitate Senatus præmissis, generalem ponimus Consiliiarii definitionem. Est autem Consiliiarius vir bonus, saltem civiliter, virtute politica exacte instructus, cui est studium, civitatis salutem incolumem servare. Huic definitioni varia quidem objici possunt, quæ annotavit & resolvit *Magnif. Dn. Præses in Disputat. jam superiori §. laudata §. 13.* Requiritur autem [1] in consiliario, ut sit vir civiliter bonus. [2] ut possit simulare & dissimulare, si salus reipublicæ communis id exigat; Deliberationes enim sive consilia nulla sunt meliora, quam quæ secreta haberi possunt. Quin imo magnum dicunt esse reipublicæ munimentum, consilia habere secreta. Neque etiam hoc pacto mendacium committit consiliarius; potest namque quispiam aliter loqui, quam sentit ita, ut alterum decipere primario non intendat. Notant etiam prudentes politici, nullam rempublicam, quæcunque etiam fuerit, commode servari posse, nisi interdum bonus dolus & honesta calliditas admittatur. Et si scirent homines, quid exinde sibi emergeret commodi, mallent sic decipi, quam non decepti longe graviora mala perpeti. *Ut alibi & cum primis l. de Civili prudentia cap. 2. Magnif. Dn. Præses demonstravit.* Requiritur etiam, [3] ut sit civili prudentia instructus, sciatque, quid suæ civitati conducatur, vel non. Debet omnes rerumpublicarum species habere cognititas & omnes regendi modos exacte tenere, ut pro ratione loci, temporis ac populorum rempublicam suam possit conservare. Sed nos hæc alibi dicta jam non prolixius repetemus, B. L. remittentes *ad Magnifici Dn. Præsidis Disputationem, De boni Consiliiarii in republica munere §. 15. & 34.*

VII. Consiliiariorum sunt varia genera, alij sunt ordinarii, quorum consiliis aut semper, aut sæpius in republica bene gerenda opus est. Extraordinarii alij, quorum consiliis non semper, sed interdum solum, & data occasione, indiget respublica. Alij politici, qui sua consilia ad civiles actiones applicant. Alij ecclesiastici, qui rationem cultus divini habent & sacrorum ritus curant, ne religio patiatur damnum. Et horum officium est videre, ut omnia ordine & decenter in Ecclesia perficiantur, cultus sacrorum retineatur integer, vera religio conservetur immunis, ideo vero quidam certi sacris præficiantur, & bona ecclesiastica per viros dignos administrantur. Sunt etiam alij consiliiarii Pacis, alij Belli, alij Intimi sive status, alij Fisci, Justitiæ, Legationum &c. De his omnibus consuli meretur *Clasen. Polit. Comp. lib. 4. cap. 4.*

VIII. Debet autem omnis consiliiarius communem civitatis salutem præponere privatæ utilitati, nec non a pravo affectu liber, nec temerarius & inconstans esse. *Nihil enim est*, inquit *Cicero lib. 1. Offic. quod magis decet, quam in consilio capiendo servare constantiam.* Quamvis tamen interdum necessitas & utilitas reipublicæ suadeat mutare consilium. In dando consilio respicere debet tempora, præterita, præsentia, & futura. De præteritis judicare, præsentia imperare & ordinare, de futuris deliberare oportet; ab his enim salus reipublicæ pendet. Sed hæc de Senatu dixisse sufficient.

THESIS XIII.

Maxime autem necessarij sunt nono IMPERANTES.

I. Quemadmodum homo in omni sua vita ad duo potissimum respicere debet: ad finem

scilicet & ad media; ita quoque duo hæc in civitate sunt observanda. Finis autem, quem homo sibi proponit, est bonum vel verum, vel apparens, quia omnia appetunt bonum, ut docet *Arist. 1. Eth. 1.* Civitatis autem scopus ex instituto naturæ est aliquod verum bonum, nempe felicitas civilis, quæ consistit in studio virtutis & rerum sufficientia. Quamvis autem hominis bonum idem sit ac civitatis, tamen civitatis bonum cum consequi, tum conservare majus quiddam est, & perfectius videtur, ut docet *Aristot. 1. Eth. 2.* Media, quibus summum & hominis & civitatis bonum acquiritur, sunt actiones; Illæ autem sunt vel bonæ, hoc est, legibus conformes, vel malæ, hoc est, a legibus discrepantes, vel indifferentes, neque bonæ, neque malæ. Ad bonas actiones præmiis invitari debent homines in civitate, a malis, pœnis deterri: *Pœna enim* [ut habet Grotius lib. 2. de J. B. & P. cap. 10. n. 1.] *est malum passionis, propter malum actionis, sive, ut alii malunt; malum, quod, qui culpam admisit, propter culpam incurrit.* Quia in civitate cives, vel pauci, vel nulli sponte sua virtuti dant operam, idcirco tam publicæ, quam privatæ utilitatis interest, ut virtutes, quasi armatæ, hoc est, legum præcepta vim habentia, in civitatem introducantur. Vid. *Aristot. 10. Eth. ult.* Is autem, qui legibus vim addit, easque fert, excellens & superior, nec non prudentia politica instructus esse, summamque iidem potestatem ac vim puniendi judicandique habere debet. Requiritur etiam in illo, ut sit virtutibus præditus intellectualibus & moralibus, quibus sibi conciliet favorem, admirationem & opinionem. *Magnif. Dn. Præses in Disput. Acad. de Majestate imperantium §. 10. seqq.* Talis summa potestas communiter hodie appellatur Majestas; & describitur ab *Aristot. lib. 3. Polit. cap. 6.* quod sit summa potestas ubique in civitate; sive quod habeat summam & liberam potestatem administrandi societatem civilem ad finem propositum obtinendum & conservandum. *Clasen. Comp. Politic. lib. 3. cap. 2.* Hæc Majestas, cum sit utilitatis publicæ directrix, ad tria potissimum respicere debet: quibus bene vel male se habentibus, bene vel male se habebit respublica. Tria illa sunt: Imperare, Deliberare & Judicare. Hæc sunt illæ actiones, a quibus præcipue reipublicæ conditio dependet. In his tribus politica prudentia, quæ de salute publica in civitate procuranda prospicit, versatur, estque propterea triplex. 1. Legumatrix, 2. Consultatrix, 3. Judiciaria. Quia enim temporum momenta, quibus actiones civiles accommodare debent, sunt in triplici differentia, ut aliud sit præsens tempus, aliud præteritum, aliud futurum: eodem respectu & insigniores tres partes in civitate distingui possunt. De præsentis scilicet statuimus & ferimus leges, de præterito judicamus, de futuro deliberamus. Hinc Imperium, Judicium, Senatus. Si hæc tria se recte habent in civitate, ut jam diximus, necesse est, maxima ex parte recte se habeat respublica; si discrepant, respublica quoque inter se discrepare debet. Quod uberius demonstrat *Aristot. 4. polit. 14.* Atque de tribus hisce partibus, civitati necessariis, nunc erit prolixius dicendum. Ni enim respublica habeat, qui imperent, judicent, deliberent, salva esse omnino nequit: ut res ipsa loquitur, ac dudum egregie docuit *Aristoteles 4. Polit. 4.* sed secundo loco agemus de IMPERANTIBUS.

II. Etsi omnis Majestas imperet, non tamen omnis imperans est Majestas. De Majestate superiori §. fuit actum. Jam de Imperantibus, qui non habent summam potestatem, pauca addimus. Cum enim Majestas omnes civium actiones, omnia negotia expedire, omnibusque locis præsens esse, & per se dirigere ac administrare omnia nequeat, opus est, ut substituatur illa prudentes, qui sint, ut ait *Plinius*, manus, oculi, pedes Majestatis. Horum enim necessitas alias satis est manifesta, cum sæpenumero melius sit malum in republica habere Magistratum, quam nullum: quod probat *Contzen in Polit. lib. 6. cap. 2.* Nam præsentem malo Magistratu, adest parendi & imperandi ordo, & executio eorum, quæ imperantur. Nullo autem existente Magistratu, iste ordo & executio penitus cessant: ut ipse fatetur *Aristoteles 6. Polit. 8.* *Absque Magistratibus, inquit, impossibile est, bene rempublicam administrari; Magistratus enim motum, vitam, sensum & intellectum rebus publicis tribuit.* Vid. *Piccartus ad lib. 6. cap. 8. Polit. Aristot.* Magistratus dicitur Lex loquens: Magistratus debet politica prudentia esse instructus, ut, secundum illud *Biantis* proverbium, se virum ostendat. Antequam vero ad Magistratus descriptionem accedamus, notanda prius venit æquivocatio vocabuli Magistratus, quam ex *Burrhaio* huc adscribere placet. Nempe, illo observante, sumitur hæc vox 1. Absolute, prout denotat summum in republica imperium. Qua ratione Magistratus in monarchica republica dicitur summus Princeps, summa Majestas, penes quem sunt jura Majestatis. Et hæc acceptio vocis Magistratus vulgo quidem placet, prudentibus autem non arridet. 2. Determinate, sive secundum quid: quo sensu Magistratus est, qui quidem habet imperium, sed a superiore tanquam fonte omnis potestatis civilis in republica: & hæc acceptio est vocis propria. Plura qui de hac synonymia desiderat, inspiciat *Comp. Clasenii Polit. lib. 4. cap. 5.*

III. His ita præmissis, ad ipsam Magistratus definitionem est progrediendum. Hanc autem perfectam omnibusque numeris talem afferre, uti alibi, ita & hic non caret difficultate, quia Magistratum magna est varietas secundum diversas rerumpublicarum species, nec non circa diversa objecta. Verum, si definiendi accuratas leges, quas philosophia explicat, mittamus [quod quidem hic sine magno dispendio administrandæ reipublicæ fieri potest, ut judicat ipse artis definiendi peritissimus *Aristoteles lib. 3. Polit. 15.*] rudiori saltem *Minerva* dici poterit Magistratus: quod sit præfectus societatis civilis, cui a Majestate est concessa potestas de negotiis civilibus cognoscendi, judicandi, imperandi. Vid. *Cellarius lib. 2. Comp. Polit. cap. 9.* & *Clasen. lib. 3. cap. 5.* Quamvis tamen hæc qualiscunque descriptio magna cura, neque spreto omnibus bonæ defi-

definitionis legibus sit concinnata, quod imperiti nonnulli putant: ceu præclare ostendit *Piccartus in doctissimo ad opus Politicum Aristotelicum Commentario.*

IV. Sunt autem Magistratus varii generis, prout varia negotia ad felicitatem civilem promovendam in civitate reperiuntur. Alii enim sunt Magistratus majores, alii minores, alii necessarii, alii non necessarii etsi utiles, alii temporarii, alii perpetui. Majores Magistratus sunt, qui in amplis civitatibus gerunt Magistratus, ut Consules &c. Minores sunt, qui Minorem gerunt Magistratum in parvis civitatibus. Necessarii sunt, absque quibus civitas esse non potest, uti Judex, Prætor &c. Vid. *Giphanus in Comment. ad Polit. Aristot. lib. 6. cap. 8.* Horum numerus certus constitui nequit, cum in parvis civitatibus plures constitui non possint, in amplis vero plures ad Magistratum vocari debeant. Utiles sunt, qui præterea faciunt ad reipublicæ splendorem & dignitatem, & ad curam quorundam certorum negotiorum civilium; uti fuerunt apud Romanos, Censores morum, Ædiles &c. Perpetui Magistratus sunt, qui ad tempus vitæ officia ac Magistratus retinent, & horum munera ac officia sunt varia. Temporarii sunt, qui temporum ratione variant: Alii nempe sunt annui, ut Decani in nonnullis Academiis, & quibusdam earum Collegiis, Consules, *Regierende Burgemeister*, in plerisque civitatibus. Alii semestres, ut Rectores in Academiis &c. Verum hi Magistratus aliquando reipublicæ profunt, aliquando obsunt. Possumus quoque, ut alibi in moralibus atque civilibus, ita non minus & hæc in excessu & defectu peccare. Ut proinde obnixè allaborandum sit Legumlatori, quo medium rationis pro virili consequatur.

V. Quod constitutionem Magistratus attinet, vix quicquam certi hæc præcipi potest. Cavendum tamen est, ne uni plures Magistratus & perpetui in magnis civitatibus deferantur. Non enim hoc necessitas efflagitat, cum satis multi in numerosa & populosa civitate idonei reperiantur ad talia munera obeunda, & singula melius observentur a singulis, quam si multa unius hominis curæ relicta fuerint. In parvis contra civitatibus plures uni mandari non modo possunt, verum quoque, necessitate id exigente propter hominum paucitatem, debent. De modis combinandi five constituendi magistratus hæc multa & fere XXVII. instituta afferri possent. Verum ne nimium excreseat hæc explicatio, potest consuli plurimum reverendi *Dn. Meieri analysis polit. ad lib. 4. cap. 16. Aristotelis*, ubi omnia ordine & eleganter proposuit. Constitutio magistratus interdum solet fieri successione, interdum electione. Successio est constitutio, qua filii parentes, si tanto munere & honore fuerint digni, succedunt in locum defunctorum parentum. Hæc successio observabatur olim Tarenti, ubi talis erat lex: *magistratus defuncta persona successorem habeat filium dignum.* Electio est, quando in magistratum recipitur is, cujus virtus & probitas morum & prudentia explorata sunt, ipseque est dignus inventus ad capeendum ejusmodi officium. Hæc autem est vel libera, ut quisvis possit recipi in magistratum, cujus etiam sit conditionis & ordinis: vel restricta, ad certam scilicet familiam, gentem & ordinem. Uti E. G. Venetiis, & apud Norimbergenses mos invaluit, ut familiæ patritiorum *in Rahtsfehige und nicht fehige Geschlechter* dividantur. Electio etiam interdum fit sorte. Quod non caret periculo, utpote cum hoc pacto etiam inepti ad magistratum perveniant, cum majora vota in schedulis scripta & in urnam conjecta valeant. Interdum pecunia magistratus officia acquiruntur, quod institutum non laudandum apud Gallos tamen hodie adhuc obtinet, ubi pleraque officia sunt venalia. Vid. *Lammas lib. 2. cap. 9. p. 617. notit. regni Francia.*

VI. Tandem & id notari meretur, quod inter magistratus non referantur Sacerdotes, Præfides & præfecti sacrorum omni carentes jurisdictione, de quibus *thes. 10. §. ult.* uberius fuit actum. Nec legati; qui licet in civilibus negotiis versentur, propriam tamen non habent jurisdictionem, utpote qui a majestatis nutu quasi dependent, ut quod habent in mandatis vel commissis temere transgredi, ipsi aliquando capitale sit. Quin imo, neque etiam Consiliarii, qui quidem de civilibus negotiis consultant, attamen absque effectu statuendi & judicandi. Denique Curatores, qui a curis tam sacris, quam profanis five civilibus nomen habent, non habentur pro magistratibus, quia extra ordinem vice magistratus curam illam gerunt. Ideo *Boterus lib. 3. Pol. 4.* ita loquitur: *Neque curatores variarum rerum aut personarum dici possunt magistratus.* Hinc eos cum magistratibus confundi nolumus.

THESIS XIV.

Nec decimo absque JUDICIBUS ulla esse potest civitas.

I. Omne genus hominum a natura ita est comparatum, ut vel non possit, vel non velit, sponte sua virtuti operam navare debitam: tantaque humani cordis est perversitas, ut citra contentionem homines cohabitare nequeant, cum civis civi, vicinus vicino, frater fratri interdum adversetur. Huic malo occurrendo stringens remedium fuit reperiendum, quo non solum homines secundum leges, hoc est, virtutes agere discant, sed litigiis ejusmodi propter meum & tuum in civitate exortis, & perpetuis motibus pacate dirimendis, commode succurratur. Tale vero nullum est aliud, quam judiciorum publicorum vigor, ne tot facinora ac malitiæ exempla nec non litigia civium impune atque in infinitum grassentur.

II. Sunt autem judicia, ex mente *Aristotelis lib. 5. Eth. cap. 6. & 1. Polit. 2.* nihil aliud, quam juris & injuriæ adjudicationes atque disceptationes. Proprium ergo munus est judiciorum, judicare. Quod nihil aliud est, quam unicuique suum jus asserere vel tribuere. Quod fit cognoscendo causas, cognitis causis decernendo, & quod decretum fuit exequendo vel sententiam ferendo, qua utraque pars five omnino, five quadantenus stare tenetur.

III. Varia autem sunt iudiciorum genera: & ab *Aristotele lib. 4. polit. 17.* Octo potissimum recensentur. Aliud enim *primo* est iudicium, quod corrigit, sive quod est adversus magistratum de male administrato munere, & alias Correctorium appellatur. Vel *secundo* aliud est, si quis injuste se gerit in quapiam republica, sive qui communibus bonis injuriam facit, quod fit sacrilegio, *peculatu.* (a) *Tercio* loco sunt, quæcunque ad statum civitatis referuntur: hoc est, quibus disceptatur de crimine majestatis vel in statum, vel in personas statum administrantes commissum. Succedit *quarto* de controversiis inter imperantes & parentes. Sequitur *quinto* de privatis contractibus etiam magnarum rerum, veluti de nuptiis, emtione & venditione, testamentis &c. His jungi debet *sexto* criminale sive iudicium sanguinis de homicidio vel cum, vel sine proreffi commissio, quod a DD. statuitur esse tripartitum, ut patet ex *Piccanti commentario ad polit. Aristot. lib. 4. cap. 16.* Hoc excipit *septimo* peregrinorum, sive de peregrinis rebus. Nam vel civis cum peregrino, (b) vel peregrinus cum peregrino fovet lites, & ideo instituitur iudex peregrinus, qui controversias inter illos enatas decidat. Agmen demum claudit *octavo* iudicium de parvis contractibus. Non tamen putandum est, in omnibus societatibus civilibus hæc octo iudiciorum genera habere locum, cum plurimum discriminis hinc parere possint, tum loci ipsius indoles, tum numerus ipse incolarum, nec non varia vitæ genera, quibus occupantur cives. Omnino enim alia iudiciorum in mercuriali civitate erit ratio, quam in ea, ubi potissimum civium numerus ex agricolis vel artificibus constat.

IV. Hoc præterea circa iudicia melioris doctrinæ ergo observari meretur. 1.) *A quibus sint iudicia.* Certum autem est, potestatem constituendi iudicia vel iudices, esse particulam majestatis, unde etiam ultimo ad majestatem provocatur, veluti ad summum iudicium. 2.) *De quibus.* Solent hodie DD. iudicia revocare ad tria summa capita: (I.) ad civilia, (II.) ad criminalia, (III.) ad ecclesiastica. Inde omnes causæ, quæ in iudicio tractantur, totuplices sunt. Alias in iudicium veniunt personæ, res, & quæ de rebus inter personas oriuntur actiones. Debet autem majestas non omnia relinquere iudicanda iudiciis, sed debet quorundam dijudicationes sibi reservare, quæ propterea dicuntur politicis Casus reservati. Et sunt præcipue tres: (I.) in publicis, (II.) in litibus, quæ oriuntur inter magnates. (III.) Quando reipublicæ utilitate & necessitate exigente, ex plenitudine potestatis ferenda est sententia; & ejusmodi sententia Germanis vocatur *ein Machtspruch.* Qualis sententia non ex jure, sed præceptis politicis ferenda & iudicanda. Habet quidem sententia talis ut plurimum aliquid iniqui, quod tamen utilitate publica compensatur. 3.) *Ex quibus.* Videndum an iudicia sint ex doctis, an ex non doctis, an ex nobilibus, an plebejis, an civibus, an peregrinis, 4.) *Quomodo.* Ubi in primis notandus est processus, qui duplex, vel summarius, vel sollemnis. Processus summarius est institutum civile, sollemnis vero perquam frequenter, etsi non semper, institutum herile. Qualem posteriorem processum amat jus canonicum. Unde & artibus pontificiis in Germaniam quoque ille fuit introductus, ceu erudite ostendit *magnif. Dn. Praeses in lib. de origine juris germanici.* 5.) *Cujus rei causa sint iudicia,* ex fine cujuslibet reipublicæ est æstimandum. Iudiciorum enim & reipublicæ finis idem est.

V. Officium iudicis est, 1. actoris querelam facile audire, ita tamen, ut reo defensionem, quam jus naturæ unicuique permittit, non denegat. Actor dicitur, qui prius ad iudicem provocat, & coram eo aliquem accusat. Nomen habet ab agendo, quia juris experiundi gratia alterum vocat in iudicium, & ab eo aliquid petit. Reus vocatur, qui coram eo convenitur, & a quo, vel contra quem aliquid petitur. 2. Iudex secundum leges iudicare debet, & requiritur in eo, ut sit juris & legum peritus, ut iudicet secundum acta & probata, & in iudicando sequatur normam legis, neque nimis in ferenda sententia sit præceps, sed circumspectus. 3. In sententia ferenda non sit deditus affectibus, utque citra munerum corruptelam iustum & æquum pronunciet. 4. Pronunciatam sententiam exequi debet, ne autoritas iudicii reddatur elusoria. Hæc sunt virtutes iudicis, quibus iudicem, si in autoritate civium esse vult, imbutum esse, earumque leges observare oportet.

VI. Iudices hinc non sunt confundendi cum *arbitris,* (c) cum maxima inter illos intercedat differentia. Elegans de hac distinctione extat locus *Ciceronis in orat. pro Roscio:* *Aliud est, inquit, iudicium, aliud arbitrium: iudicium certæ pecuniæ est, arbitrium incertæ, ad iudicium hoc modo venimus, ut totam litem vel obtineamus, vel amittamus. Ad arbitrium vero hoc animo adimus, ut neque nihil, neque tantum, quantum postulavimus, consequamur.*

VII. Distinguantur iudices in superiores & inferiores: inferiores dicuntur, a quibus datur provocatio. Superiores sunt, a quibus non licet provocare. Etenim lites in forum deducuntur, vel per simplicem querelam & dicitur prima instantia, vel per supplicationem, aut etiam appellationem, & secunda instantia appellatur. Appellatio autem ad superiorem iudicem, sive iudicium non semper, præsertim in minoribus rebus, utilis censetur, alias perpetuæ essent appellationes, & tandem nihil aliud, quam litium sequeretur immortalitas. Hinc institutum illud præclarum est, quod extat passim in Germania, & cum primis terris saxonicis, quod nemini sit licitum in minoribus causis, infra certam summam appellabilem, ad Cameram spirensis, sive iudicium

(a) *Peculatu.*) Sed hoc crimen in auferenda publica pecunia, ab eo cuius curæ non erat commissa, committerebatur.

(b) *Peregrino.*) De Romanorum prætoris peregrino & ur-

bano, conf. SIGONIUS *de antiquo jure Italia.* p. 83. 84. (c) *Arbitris.*) CUJACIUS *lib. 10. observat. c. 38.* CORASIUS *lib. 4. miscell. c. 28.*

dicendi aulico caesareum, quæ duo suprema imperii germanici sunt judicia, appellare. Videatur hic *magnif. Dn. Præfidis disput. de negot. in comitiis agitari solitis* §. 27.

VIII. Denique judicia alia sunt coordinata, alia subordinata, alia ordinaria, alia extraordinaria. Hæc autem ita debent esse instituta omnia, prout omnino par est, ac justum, ne cuiquam partium sint gravia. Danda quoque est opera omnis, quo litium multitudo, quæ haud multo minus, quam vis militaris perdit ut alias multas regiones, ita etiam nostram Germaniam, emendetur. Quod ipsum fieri poterit, si in temere litigantes quoscunque, absque omni personarum respectu, & seorsim in litium patronos iniquos, gravissimis pœnis animadvertatur. Consilium hoc impeditat *magnif. Dn. Præses in disput. acad. de judiciis reipublica germanica* §. 106. & 107.

THESIS XV. & ultima.

Ista de necessariis omnis civitatis partibus hætenus ex Aristotele repetita doctrina, magnum affert momentum ad reipublicam tum distinctam cognitionem & constitutionem, tum constituta reipublica examinem atque conservationem.

I. Hætenus vestigia summi Philosophi secuti, decem civitatis partes exposuimus, easque omnes illi sic necessarias, ut sine iisdem finem suum in studio virtutum & rerum sufficientia consistentem assequi & tueri non possit. Etsi vero de singulis illis plura etiam alia, præter ea, quæ allata sunt, dici hic potuissent: nostri tamen instituti memores, hac vice thesibus hæc coronidem imponemus. Neque enim aliud nobis propositum fuit, quam theses quasdam conscribere, de quibus exercitii gratia, more academico prudenter recepto, cum amicis publice conferendi daretur copia. Illud autem facile ex iis, quæ hætenus ordine proposuimus, patescit: etiam, qui reipublicæ cujusdam, sive suæ, cujus usus se parat, sive alienæ, accuratam notitiam parare velit, illas singulas civitatis partes sollicitè non duntaxat explicare debere, sed quoque tum demum rempublicam salvam atque incolumem fore, si partibus illis singulis probe efformata fuerit, ruinam vero minari ac tandem collabi, si quis circa easdem error paulo major commissus fuerit.

XIV.

HERMANNI CONRINGII

DISSERTATIO

DE

REPUBLICA IN COMMUNI.

Respondente

OTTO JOHAN. von Osten, genand Sacken,
Nob. Suec.

ANNO MDCLIII.

THESIS I.

Scientiæ aut prudentiæ civilis (quarum prima circa universalialia, hæc etiam circa singularia versatur, attestante id philosophorum principe *Arist.* cum aliis in locis, tum præcipue *lib. 1. cap. 1. Metaphys. lib. 6. cap. 8. lib. 10. cap. ultimo Ethicor. Nicomach.*) licet solida cognitio in juvenem cadere non possit; quoniam aliqualis tamen scientiæ vel prudentiæ civilis usus eidem denegandus non sit, facilem se benevolus lector præbebit, si minutissima non quidem quæque, sed maxime necessaria huic, vel illi singulari reipublicæ, enarravero.

II. Antè autem, quam rem ipsam aggrediamur, omnino vocabulum reipublicæ ab æquivocatione (a) liberandum est, & quomodo nos id hic, relictis aliis æquivocationibus, accipiamus; significandum.

III Accipimus ergo vocabulum reipubl. pro integra civitate. Ubi consideranda venient 1. forma, quæ quasi anima est, 2. materia seu multitudo hominum. Illam communiter Politici vocant formale civitatis, & rempublicam proprie sic dictam; hanc materiale & stricte civitatem. Utriusque autem consideratio ad exactam integræ civitatis cognitionem requiritur. Hinc primo nobis agendum erit de nobiliore civitatis parte, nempe forma seu anima; tum de materia; seu multitudine hominum, in quam forma, tanquam anima ad obtinendum, quem sibi proponit multitudo hominum, finem introducit.

IV. Respublica, quatenus est anima civitatis, definitur ab Aristotele *lib. 3. cap. 4. pol.* Quod fit civitatis ordo, cum in aliis magistratibus, tum in eo maxime, qui omnium est princeps. Huic definitioni, cum & species rerumpublicarum & discrimina imperiorum inde fluant, merito adiungimus nostrum calculum adjicimus.

Zzzz 3

V. Ex

(a) *Æquivocatione.* HERTIUS in *vlem. prudentia civilis part. 1. scilicet 2. §. 3. & scilicet 6. §. 1.*

V. Ex eo enim, quod dicatur rempublicam, esse civitatis ordinem, omnemque ordinem tendere ad finem, certum sit, sequitur, quot sunt fines, qui ordinem illum magistratum alium, atque alium faciunt, tot quoque esse rerumpublicarum species. Nec enim verum est, quod nonnulli simpliciter affirmant, quemlibet alium finem reipubl. aliam speciem efficere: utpote quum multi fines inter se quidem sint diversi, interim ordinem civitatis five magistratus, & τὴν αὐτὴν rationem, atque vim non immutent. Ut alibi finis est idem, & resp. tamen sunt diversæ. Sic & Oligarchiæ alicui, & tyrannidi, & statui populari potest esse unus scopus vasta dominatio, possunt etiam esse divitiæ: ipsæ tamen illæ respUBLICÆ forma differunt. Fieri etiam potest, ut Oligarchia tale quid non habeat propositum, & tamen sit oligarchia. Circa leges nonnullas, fateor, ab illis etiam aliis finibus oriri quandam differentiam, non autem circa rempublicam ipsam, five formam administrandæ civitatis. Quod cum primis notandum duximus in defensionem veteris & veræ doctrinæ. Nec tamen a solo fine diversæ oriuntur rerumpublicarum formæ, sed simpliciter a diversâ ordinatione magistratum, & cum primis τὴν αὐτὴν in qualibet civitate.

VI. Porro diximus, rempublicam esse ordinem, & quidem magistratum; omnis autem magistratus vis & auctoritas consistit in imperio, teste Aristotele *lib. 4. cap. 15. polit.* hoc vero, vel est in homines liberos, æquales & parentium cum primis gratia; vel in homines, aut natura, aut lege servos, adeoque primario imperantis, secundario vero parentium gratia.

VII. Cum autem duo hæc superiorum genera plurimum differant, non difficile quoque patet, primum illud civile magis esse, quam posterius. Ratio est, quoniam illa hominum communio, ubi prius illud obtinet potiori jure civitatis, & societatis alicujus nomen meretur, quam ubi obtinet forte posterius, utpote cum inter herum & servos non intercedat proprie sic dicta societas. Unde consequens est: primarii generis esse, & simpliciter, quasi rerumpublicarum nomen merentes, quæ commune bonum, & quidem *parentium* (a) maxime spectant: secundi ordinis esse alteras illas, quas heriles dixeris. Hinc illas rectas, has deflexas veteres sapientes appellaverunt. Quod tamen nequaquam ita accipiendum est, tanquam illæ solæ justæ, hæc omnes injustæ sint: id quod hodie nonnulli perperam docent: sed quod illæ recte sese habeant ad modum verarum proprieque dictarum societatum, hæc non item. Qua de re nonnulla differuntur a Dn. Præfide *l. de civili prudentia cap. 2. p. 10. & II. cum primis cap. 5. p. 67. 68. & seq.*

VIII. Porro imperium hoc civitatum, si simplex quidem illud fuerit, vel est penes unum, & appellatur monarchia; vel penes plures, aut penes omnes, & nominatur a quibusdam Poly-crata.

IX. Hisce ita præmissis, primo nobis agendum erit de rebuspublicis optimis seu rectis, cum propter suam præstantiam id non solum mereantur, sed & ex earum cognitione aberrantium species facilius tractentur & cognoscantur.

X. Prima & quidem rectarum rerumpublicarum species vocatur REGNUM, quando unus imperium dirigit in commune parentium bonum. II. Vocatur Aristocratia, quando plures imperium dirigunt in commune parentium bonum. III. Nominatur κατ' ἐξοχήν Respublica, quando multitudo per vices imperio præest, & commune bonum quaerit.

XI. Cognitis nunc rectis, vitiosæ respUBLICÆ sese ultro ingerunt. Et quidem regno opponitur tyrannis, quæ est unius imperium ad bonum ejus, qui unus imperat, non vero ad id, quod communi conducit. Quæ aristocratia contraria est, oligarchia nominatur, & est imperium divitum in pauperum detrimentum. Quæ politica opposita est, democratiam vocant, quidam, minus tamen, recte anarchiam, nonnulli ochlocratiam, quæ est populi imperium, pauperum commodum & divitum detrimentum spectans.

XII. Hæc quasi summa sunt genera rerumpublicarum. Docet usus, illas iterum variis modis sese habere, atque in varias species dividi. Hinc Aristoteles etiam, inspectis 255. rebuspublicis, alia rerumpublicarum genera collegit. Et quidem regni primum genus vocat *Laconicum*, (b) quod in republica spartana id præcipue locum habuerit, ubi pacis tempore regum potestas fuit legibus circumscripta, & circa deos maxime occupata, belli vero tempore in bellicis expeditionibus jus vitæ & necis ipsis datum fuit. Tale regnum est, vel Hereditarium, vel Electivum. Secundum genus vocat Barbaricum, quod apud alias gentes, quæ non erant Græci, in usu esset, & sit imperium herile in subditos natura servos, volentes tamen, quia aliter salvi esse non possunt, adeoque diversum a tyrannide, quæ est in homines liberos & nolentes, de qua suo loco. Tertium est Æsymneticum, quod uni propter necessitatem imminentem volentibus civibus, vel ad certam rem perpetuo, aut ad certum tempus defertur; quale erat imperium Dictatorum romanorum. Differt autem hoc Æsymneticum a barbarico regno, quod barbaricum sit in homines ingenii servilis, Æsymneticum vero in homines liberos. Quartum HEROICUM, quod collatum est alicui de populo pace vel bello bene merito, totique ejus posteritati. Hujus autem officium erat 1. sacris, 2. bello & 3. juri dicundo præesse. Quintum est plenissimum ac potestatis maximæ, ubi unus omnium est dominus & civitati præest, sicut paterfamilias domui suæ, appellaturque πανβασιλευς. Hæc 5. genera Aristoteles refert ad duo, nempe laconicum & πανβασιλευς, cum inter duo hæc, tanquam extrema reliqua interjacere videantur. Revera autem πανβασιλευς demum ipsam simplicem regni naturam obtinet, reliquæ ad alias species pertinent, & non nisi ἀμονίμους regna dici commenterentur; quod & Aristoteli est observatum.

XIII. Quem-

(a) *Parentium.*) *Discours sur le Gouvernement par ALGERNON SIDNEI* sect. III. ch. II. tom. I.

(b) *Laconicum.*) Ex Huberti sententia, non nisi dum dantur

monarchiæ species, regnum & dominatus. *Lib. 1. de jure civitatis* sect. 7. c. 3.

XIII. Quemadmodum *Aristoteles lib. 3. cap. 10. & 11. polit.* regni species enarravit, ita quoque *lib. 4. cap. 7. polit.* quasdam aristocratiae species enarrat, quas ex quadam mixtione oriri ostendit, aristocratiae autem nomen ideo adhuc mereri, quod virtutis ratio in illis praecipue habeatur. Prima itaque aristocratiae species Aristoteli est, quando respublica spectat & ad divitias, & ad virtutem, & ad populum; Secunda, quando & ad populum, & ad virtutem. Tertia, quando democratia cum oligarchia miscetur, ita tamen, ut oligarchia praeponderet. Piccartus ad d. l. Aristotelis aristocratiae species recensens, Primam esse docet, in qua non virtutis modo, sed & divitiarum habetur ratio; Secundam, ubi partim virtutis, partim libertatis ratio habetur; Tertiam, ubi virtuosus, populus & divites simul imperio praesunt.

XIV. Praeter optimam politiam dantur quoque aliae ejus species, & Prima quidem illa, quae pro fine habet virtutem bellicam, hac enim tota aliqua multitudo excellere potest, adeoque hic pervices imperare, ut *Aristoteles lib. 3. cap. 5. polit.* testatur. Secunda politiae species est cinnus oligarchiae & democratiae: ita tamen, ut magis ad democratiam accedat. Si enim potiores partes oligarchia sibi vendicat, nascitur tertia illa aristocratiae species, de qua thesi antecedenti.

XV. Verum dum hac ita, *Arist. lib. 4. cap. 8. polit.* statuimus, obicem nostrae mixtioni ex *Petro Gregorio Tholosano lib. 5. cap. 1. de republ. Bodinus lib. 2. c. 1. de republ.* figere molitur, quem removere *Piccartus ad lib. 4. cap. 9. polit. Aristotelis* conatur. Nos autem contra Bodinum ostendimus, mixtionem oligarchiae & democratiae salutariter fieri posse.

XVI. Mixtio ergo democratiae & oligarchiae duplici modo fieri potest, i. si sumamus id ex oligarchia, quod est in perniciem pauperum, & id ex democratia, quod est in perniciem divitum; ex hac mixtione oritur respublica aliqua, si modo respublica adhuc dicenda, omnium deterrima. 2. Elegantissime ait *Aristot. cap. 3. rhet. ad Alexandrum; debent in popularibus principatibus leges cohibere plebem, ne locupletiorum bonis insistant infidenturque; in paucorum vero principatibus avertere illos, qui rempublicam gerunt, & ab imbecillorum contumeliis & a calumniis, infimulationibusque in cives.* Unde, si sumamus id ex oligarchia, quod est in salutem divitum, & ex democratia, quod est in salutem pauperum, adeoque ex legibus constituamus formam, & divites, & pauperes, conservantem, fiet optima aliqua respublica, quam hodie multas republ. quae regibus, non *πρωβασιλικαῖς*, sed legitimis sub sunt, imitari animadvertes. Metu enim regis & legis, & divites, & pauperes, ne invicem adversi quid intendent, continentur. Sic ubi de majoribus rebus omnes, de minoribus principes, non populi, sed sua autoritate propria constituunt (quale quid obtinuit, teste *Tacito (a)* apud germanicas gentes) fit quidam cinnus ex democratia & paucorum statu, propendens tamen magis in popularem formam. Ubi de majoribus principes propria autoritate, de minoribus consultant omnes, status item mixtus oritur, propendens tamen magis in paucorum potentiam. Diximus *propria autoritate*, si primores consulant fieri cinnum. Aliter enim se habet, si id faciant autoritate populi, & tanquam magistratus: manet enim tunc forma popularis.

XVII. Quomodo autem, & quot modis oligarchia & democratia misceri possint, declarat *Aristoteles lib. 4. cap. 9.* sumptis exemplis a tribus partibus reipublicae, judiciis, senatu & magistratu. Et i. quidem lex oligarchica est, *omnes divites, qui non interfuerint judiciis, multam solvent, pauperes vero impune aberunt.* Hac lege oligarchica soli divites rerum potiuntur, cum cogantur judiciis interesse propter multam; pauperes vero hac elati, privilegium quasi praeseferentes & domi sua agentes, judicia in divitum utilitatem, & suum detrimentum negligunt. DEMOCRATIAE lex est; *Pauperes in judicio comparentes, magnas sportulas, divites nullas accipient, nec multam solvent.* Hac lege divites decipiuntur, & omnia in suum commodum agunt pauperes, Caeterum, has leges si temperaveris hoc modo, ut tam pauperes, quam divites judiciis intersint, erit primus miscendi oligarchiam & democratiam modus, quod fiet, si ex democratica lege sumatur hoc, ut pauperibus judicia frequentantibus sportulae praebentur; his enim cum angusta res familiaris sit domi, sine praemio judiciis interesse, & rem familiarium negligere haud possunt; ex oligarchica lege hoc sumatur, ut divitibus multa, si absint, irrogetur.

XVIII. 2. Oligarchia & democratia misceri possunt, quando medium sumitur eorum, quae ab utrisque constituuntur. v. gr. In oligarchia lex est, *omnis, qui vult fieri particeps senatus, maximas divitias habeat;* hic excluduntur pauperes a senatu. Democratiae lex est, *nulla habeatur ratio censuum, vel valde exiguorum, ita, ut omnes ad senatum admittantur.* Horum duorum extremorum si sumatur medium, erit respublica mixta ex oligarchia & democratia.

XIX. Tertium oligarchiae & democratiae cinnum ostendit Aristoteles in creatione magistratus. Circa hanc enim in oligarchia talis lex lata est; *Omnes magistratus ELIGATUR habita ratione divitiarum.* In democratia haec lex est; *Omnes magistratus SORTE creentur, neglecta omni ratione divitiarum.* Haec duae leges salutarem hanc legem exstruere & sancire possunt; *Omnes magistratus eligantur, nulla habita ratione divitiarum.*

XX. Hi autem cinni, quo arctius concinnati sunt, eo sunt stabiliores, teste *Aristotel. lib. 4. cap. 12. polit.* Unde ille oligarchiae & democratiae cinnus omnium optimus est, si primo non apparet, ad quam formam magis inclinet, sed ita sese habet medio quasi loco, ut aequaliter, utrumque & neutrum inesse videatur; si secundo utraque reipublicae pars, tam divites scilicet quam pauperes, praesenti statu sunt contenti, non quidem, ut cogantur esse contenti propter metum imperantis, sed quod nulla omnino civitatis pars aliam rempublicam velit, teste eodem Aristotele *lib. 4. cap. 9. polit.*

XXI. Nunc

(a) Tacito.) In Germania c. XI.

XXI. Nunc pergimus ad species *Tyrannidis*. (a) Ad quas refert Aristot. *lib. 4. cap. 10. polit.* Regnum etiam barbaricum & asymmetricum, quia sunt imperia herilia in homines liberos; inter regna tamen propterea quoque recensentur, quia sunt legitima & in volentes. Tertium tyrannidis genus est, quod regno absolute sic dicto opponitur, & definitur ab Aristotele *d. l.* quod sit imperium herile sine legibus in pares seu meliores, adeoque invitos, & quidem non parentium, sed imperantis gratia.

XXII. ARISTOCRATIAE simpliciter sic dicta opponitur oligarchia, in qua divites imperant, vel cum legibus, vel sine. Illius oligarchiae prima species est, quando ius committitur summa potestas, qui tantos habent census, ut pauperes excludant, imperent autem secundum leges. Secunda species est, quando eliguntur, & eligunt illi, qui maximos census habent. Tertia species est, quando imperium est hereditarium, & filius patri succedit. Hæ tres autem oligarchiae species legibus adstricta sunt, adeoque meliores Quarta specie, quæ sine legibus est, tendens in commodum divitum & detrimentum pauperum. Eam vocat Aristot. *lib. 4. cap. 5. δυναστείαν*, & respondet tyrannidi, regno simpliciter sic dicto adversa.

XXIII. Quemadmodum vero oligarchia alia est cum legibus, alia sine legibus; ita quoque democratia. Prima ergo democratiae species, & quidem cum legibus est, quando tam divites, quam pauperes æqualiter admittuntur ad imperium, & imperant ex legibus; Democratia autem propterea dicitur, quia major pars est pauperum, quam divitum, adeoque pauperum vota vincant divitum suffragia. Secunda est, quando magistratus exigui census habita ratione confertur, ut ita maxima pars civium ejus particeps fieri possit, imperet autem secundum tenorem legum. Tertia est, ubi omnes admittuntur, modo non propter privilegium vel ignominiae maculam arceantur, imperium autem sit legibus limitatum. Quarta est, cum omnibus ad magistratum patet aditus, modo sint cives, lege tamen dominante. Hæc quatuor democratiae genera secundum leges administrantur, adeoque recedunt a Quinto illo democratiae genere, quod est omnium pessimum, ubi sine legibus plebs quævis in divitum detrimentum molitur. Quoniam vero plebs bestiae pene instar affectibus ducitur, maximus hic assentatorum, quos *Demagogos* (b) Græci appellavere, usus est.

XXIV. Hisce ita positis, liceret facile cuiquam de forma cujuslibet civitatis judicare, nisi saluberrimum monitum summus politicorum *Aristoteles lib. 4. cap. 5. polit.* suggereret; quod cum maxime ad omnis reipublicae cognitionem faciat, ut illud nos hic consideremus, necessum est. *Non est autem, inquit ille, ignorandum, sæpe accidere, ut respublica ex legibus quidem non sit democratica, moribus vero & institutis populariter geratur: Contra vero & apud alios, ut respublica legibus quidem sit magis popularis, institutis vero & moribus magis oligarchica.* Hæc verba, ut clara & perspicua, ita diligenter monent, non ex legibus fundamentalibus ipsam reipublicam semper cognosci posse, sed administrationem cum primis attendendam esse, adeoque non temere politicum affirmare posse: Heic leges reperiuntur monarchicae aut oligarchicae, ergo hic est monarchia vel oligarchia. Leges scilicet sæpe rerum inanes tantum supersunt: reapse autem respublica ipsa ab iis plurimum dissentit. Quod ipsum sæpe fit callido regentium consilio, si velint celatam in vulgus factam a sese reipublicae mutationem. Ubi obiter animadvertendum venit in Johannem Bodinum, qui *l. 2. c. 2. de rep.* jactat, a sese primum observatum discrimen inter statum reipublicae & administrationem. Qua in re venit *Assetas* (c) nonnullos. At vero, si status est ipsa *τάξις τῆς κοινῆς*, impossibile est, ut status diversus sit actu & re ipsa ab administratione. Involvit scilicet contradictionem, ut loquuntur scholæ, in adjecto: formam administrandi esse aliam, & aliam formam reipublicae. Re ipsa dico hæc idem sunt. Fatemur quidem, jure interdum alium esse statum reipublicae, quam est de facto. Actu ipso tamen secundo non est status a forma regiminis diversus.

XXV. Hactenus quasi *ἐν τύπῳ* varias rerumpublicarum formas descripsimus: dicendum nunc est nonnihil, quomodo potissimae reipublicae partes, in quibus consistit facultas omnis regendae reipublicae ita possint, aut debeant institui, ut formae huic aut illi convenient. Quod cum primis in rebuspubl. ubi plures uno imperant, accurate est advertendum, Sunt autem omnis reipublicae partes ejusmodi tres. PRIMA est ea, quæ de republica consultat & dicitur senatus. SECUNDA magistratus, TERTIA judicia. Hisce enim bene affectis, reipublicam bene affectam esse, & ex differentia harum inter se, respublicas quoque differre inter se necessum esse, recte ait *Aristoteles lib. 4. cap. 54. polit.* vel enim ab uno, tanquam primo & summo, immediate hæ partes tres dependent, & sic meretur nomen monarchiae: vel a paucis vel omnibus, & sic erit polycratia; vel hæ species separantur quasi, ut uni competat magistratus, & sic respectu hujus sit monarchia: paucis judicia, & horum respectu sit aristocratia, vel oligarchia: omnes vero deliberent de iis, de quibus senatus deliberare solet, adeoque hujus respectu sit democratia vel politia.

XXVI. Harum autem partium potissima, & princeps est illa reipublicae pars, quæ nominatur SENATUS, & consultat de rebus ad totius reipublicae finem ducentibus. Deliberat autem senatus *Primo DE PACE ET BELLO*, & quidem eo accuratius, quo certius est, circa hæc duo totius reipublicae cardinem verti. Quomodo enim finem, quem respublica sibi proposuit, obti-

(a) *Tyrannidis.*) HUBERUS *de jure civitatis lib. 1. sect. 9. cap. 1.* (c) *Assetas.*) Vid. præfat. libri, qui sub ficto HYPOLITI a LAPIDE nomine de ratione status in J. G. comparuit.

(b) *Demagogos.*) De his passim in libris politicorum Aristotelis agitur.

obtinebit, si omni tempore metuere necesse habet, ne in servitutem trahatur, vel ne quid hostis machinetur, quo bona diripiat, ac nos, & nostram rempublicam evertat. Unde apparet, quantum sit bonum securitas, & quam ingens malum metus. Hujus vero causa est bellum externum, illius aurea, innumeris triumphis potior pax. Cum bellum itaq; & pax ipsam reip. summam attingant, facile apparet, de bello & pace consultationem inter præcipuas esse, nec committendam nisi iis, penes quos est reipubl. το κύριον. Hinc Plato lib. 10. de II. capitale esse voluit, (a) si quis sine publico scitu (id est, penes quem est το κύριον) bellum vel pacem fecerit. In deliberationem senatus veniunt *secundo* SOCIETATES seu FAEDERA. Diximus enim jam, maximum reipublicæ bonum esse securitatem, ad hanc autem tuendam cum nos minus sufficientes esse animadvertimus, fædera, & societates quarimus & inimus. Hinc quibuscum fædera ineunda & quomodo, diligenter circumspiciendum ipsimet summæ potestati, utpote cum hæc curatio sit momenti maximi. Non enim eadem est ratio fæderum, & sæpenumero ipsa illa fædera rempublicam potius pessundant, quam ut illi profint. Quod cum primis metuendum est in fæderibus, quæ ineuntur cum potentioribus: ceu historiae omnis ævi & usus hodiernus quemvis probe docuerint. Consultationi senatus *tertio* subjacent LEGES, eæque plurimi generis: prout negotia civitatis sunt plurima. Quæ inter indubie sunt potissimæ illæ, quæ circa virtutes & vitia versantur. Præter illas vero complures aliæ. Quarum omnium cura merito summæ potestati competit, utpote cum per illas & salus populi & tota reipublicæ forma, etsi non proxime semper, remote tamen dependeat. Similiter *quarto* etiam de morte, exilio bonisque publicandis civium consultatio ad summam pertinet potestatem: cum in hisce civis cujusque summa salus consistat. Nec enim talis consultatio de re levi est, sed omnino una maximarum. Ad hoc *quinto* interest cujuslibet civitatis, ut magistratus rationem teneantur reddere, si res exigat. Non possunt autem reipublicæ salva illæ reddi, nisi summo senatui, aut summæ potestati. Hæc sunt illa, quæ Aristoteles lib. 4. cap. 14. *polit.* in consultationem senatus venire recenset. Piccartus ad d. l. Aristotelis addit *primo* consultationem de religione, quam sane ipse Aristoteles lib. 7. cap. 8. *polit.* cunctis præferendam dicit, cum nihil æque valeat ad moderandas stabiliendasque respUBLICAS & ad religandum hominum animos semper, ut ait Tacitus 1. *annal.* ad superstitionem mobiles, quam religio, sicut hoc dictum Cromeri ex lib. 2. *hisor. polon.* depromptum multis probat & declarat Arnæus lib. 2. cap. 4. *de Frima polit.* Cæterum, merito hanc referas consultationem ad illam, quæ de legibus est. Religio enim sancitur per leges sacras. Addit *secundo* Piccartus vectigalium & tributorum impositionem. Et vero ipse Aristoteles lib. 7. cap. 8. *polit.* pecuniarum quandam copiam ad usus & civiles & militares desiderari dicit: hæc vero sæpenumero petenda est ex tributis & vectigalibus. Cum tamen ea copia parari etiam aliunde possit, forte rectius dixeris simpliciter, curam parandæ pecuniæ publicæ ad consultationem senatus pertinere: cujus pars sit, consultatio de vectigalibus & tributis. Et sane quemadmodum patrisfamilias in domo, ita summæ potestatis est, providere in civitate, ne pecunia ad usum publicum defit. Addit porro Piccartus *tertio* & consultationem de importandis & exportandis, nec immerito fortassis, utpote cum reipublicæ cum primis interfit hæc consultatio. Enimvero cum omnis terra non ferat omnia, multis autem indigeat civitas, & aliunde sibi afferri desideret, non solum necessaria, sed sæpius etiam superflua, & ad luxum facientia, utique senatus est deliberare de exportandis & importandis, ne ea cives captandi majoris lucri spe exportent, quibus ipsa civitas eget, vel importent, quæ eorum felicitatem & finem evertunt, vel difficilius obtinere faciunt. Sic *Cæsar* lib. 1. *de bello gall.* Belgas fortissimos lib. 2. *de bell Gall.* Nervios & lib. 6. in universum omnes Germanos Transrhenanos a magna virtute commendat, quod apud illos raro, apud hos nunquam mercatores commeent, & nil vini, reliquarumq; rerum ad luxuriam pertinentium, cum his rebus languere animos, eorumq; remitti virtutem observassent. Atque hæc sunt potissima publicarum deliberationum argumenta.

XXVII. SECUNDA REIPUBLICAE pars est magistratus, quem hoc loco cum Aristot. lib. 4. cap. 15. *polit.* definimus, quod sit jus habens de quibusdam & deliberandi & judicandi & imperandi, maxime autem imperandi, cum hoc potissimum magistratus sit. In hac reipublicæ parte considerandum, 1. quot sint numero magistratus, 2. quarum rerum habeant potestatem, 3. an sint hereditarii, an vero eligantur, & quidem 1. ex quibus, 2. a quibus, 3. quomodo eligantur, & si electione creentur, an eorum imperium sit perpetuum, ut non nisi morte finiatur, an vero ad certum tempus limitatum. Si hoc, videndum, an idem magistratus uni semel tantum in tota vita, an bis vel sæpius conferatur. Ex horum enim variatione ipsam rempublicam variare, experientia testis est.

XXIX. TERTIAM REIPUBLICAE partem absolvunt judicia, quæ sunt: Aristotel. lib. 5. cap. 6. *Eth. Nicom.* & lib. 1. cap. 2. *polit.* juris & injuriæ dijudicationes. Cum enim plerique in suis rebus cæcutiant, affectibus ducti, adeoque verum & falsum videre nequeant. *Arist.* lib. 3. cap. 6. *polit.* lib. 4. cap. 1. *Eth. Nicom.* eligendus est aliquis, qui omni affectu carens id, quod veritati consentaneum est, enunciet, qualis est iudex. Unde maximo honore Philosophus lib. 1. cap. 2. *polit.* eum dignum judicat, qui primus civitates, & cum his judicia introduxit, cum olim homines armis, prout hodie adhuc inter diversas respUBLICAS fit, ob defectum judiciorum, quod sibi deesse arbitarentur, petierint. Circa hanc reipublicæ partem quoque considerandum 1. ex quibus iudices sumantur, 2. de quibus judicare debeant. Recenset autem Aristoteles lib. 4. cap.

ultimo

(a) Capitale esse voluit) HUBERUS de jure civitatis lib. III. scilicet. 4. c. 4. n. 14. GROTIUS de J. B. & P. lib. I. c. 3. §. 4. 5. GŒBB.

ultimo polit. octo judiciorum genera. Primum genus est repetundarum, quando rationes repescuntur ab iis, qui corrupti pecunia officiis suis defuere. Secundum est peculatus, si quis publicorum bonorum quid furatus sit. Tertium est de statu reipublicæ, quando quis contra rempublicam adversi quid molitur, ut sunt crimen læsæ majestatis, ambitus, proditio patriæ. Quartum est judicium mulctæ iniquæ magistratus a privatis extortæ. Quintum contractuum privatorum, & quidem magnorum, ut nuptiarum, tutelæ, emptionum &c. Sextum de homicidiis, quæ sunt vel cum, vel sine proæresi. Septimum de peregrinorum rebus. Sic apud Romanos erat præter prætorem civilem, qui civibus, prætor peregrinus, qui peregrinis, non ex jure gentium, ut nonnulli perperam affirmant, sed romano peregrinis jus dicebat, alio quidem atque alio in multis tamen cum communi civium jure eodem (unde ex. gr. prohibita erat illis testamenti factio, & aditio hereditatis, quod lege gentium utique non est vetitum) quale jus Germanis hodie dicitur *Gastrecht*. (a) Octavum de parvis contractibus. Ex his quinque priora tanquam magis publica & civilia judicia, varias rerumpublicarum species constituunt. III. Quomodo constituantur judices, an electione, an vero sorte?

XXIX. Hisce nunc explicatis, jam paucis addemus, quomodo i. respectu senatus respública variare possit. Potestas autem eorum, de quibus senatus deliberare solet, vel est penes unum, & sic respública respectu senatus erit monarchica: vel est penes plures, & quidem aut virtuosos, & sic erit aristocratica: aut divites, & erit oligarchica: vel est penes omnes, ut omnes & quidem virtuosos, aut pauperes deliberent, & sic gaudebit nomine status popularis, respectu hujus reipublicæ partis, quæ est senatus.

XXX. Varietatem magistratus ipsius reipublicæ variationem quoque introducere perspicuum erit, si quæ hæctenus de magistratu dixerimus, ad praxin applicemus. Si enim unus imperat, erit monarchica respectu magistratus; & si omnium rerum absolutam habeat potestatem & quidem perpetuam, erit regnum *παμβασιλικόν* vel tyrannis; si limitatam ratione loci, temporis, rei, una reliquarum specierum regni vel tyrannidis oriatur. Ita se quoque res habet cum reliquis rerumpublicarum speciebus, quas, ne nimium prolixi simus, cum ex his constare arbitremur, recensere superfedemus. Ostendemus autem tantum, quomodo respectu potestatis magistratum creandi respública variare possit. Diximus autem th. xxvii. in creatione magistratum consideranda esse i. qui eligant, 2. ex quibus, 3. quomodo: Unde si omnes eligantur ex omnibus, liberis & pauperibus, ita ut omnes præsent singulis, singuli vero vicissim omnibus, sapit hoc democraticum quid; ut patet ex notis democratiæ ab Aristotele cum alibi passim, *cum lib. 6. cap. 2. polit.* recensitis. Si vero quidam virtuosos eligant ex omnibus, virtuosos tamen, est respectu magistratus, aristocratia. Ex his exemplis, quomodo reliquæ species respectu magistratus se habeant, investigandum erit.

XXXI. Ratione judiciorum respública variat. Si enim paucis, & quidem virtuosis, justis committantur judicia, est horum intuitu respública aristocratica; si omnibus, & quidem de omnibus judicare licet, est popularis, vel porro omnes judicant de quibusdam, ut pace & bello, de aliis aliis, aut unus, erit mixta.

XXXII. His ita positis, respectu harum reipublicæ partium rempublicam varie institui posse, ut ex tribus his mixta oriatur respública, evidenter apparet. Potest enim quoad magistratum esse monarchica, quoad judicia aristocratica, quoad senatum vero popularis: Pro quasi vivo exemplo patria mea dulcissima inclitum regnum Sueciæ est. Ibi enim serenissima Regina, Domina mea clementissima magistratum gerens, regnum; Quatuor illa suprema judicia Stockholmiæ, Iönecopiæ, Aboæ, & Dorpati, ad quæ ab inferioribus judiciis in provinciis & urbibus extrema est provocatio secundum clar. Dn. Loccenium *lib. 2. cap. 6. antiquit. Sueo-Goth.* aristocratiam; Comitum vero senatum, adeoque statum popularem, teste eodem clar. Dn. Loccenio *lib. 2. cap. II. antiquit. Sueo-Goth.* repræsentant.

XXXIII. His addendæ essent virtutes imperantium & parentium, nisi varias esse rerumpublicarum formas & fines ostenderimus, adeoque illas pro fine cujuslibet reipublicæ esse diversas appareret. Adeo, ut Aristoteles evidenter probet *lib. 3. cap. 3. pol.* posse aliquem esse civem bonum, licet non sit *vir bonus*; (b) Civem autem bonum vocat eum, qui omnes actiones suas dirigit ad civitatis salutem & finem. De quo cum multa hæctenus dixerimus, & in altera nostræ disputationis parte plura dicenda occurrant, operæ pretium haud erit, quænam virtutes cujuslibet formæ civibus convenient, cum ex fine cognosci possint, operose hic & quidem ad nauseam commemorare.

XXXIV. JAM accingimus nos ad alteram reipublicæ partem, quam materiale & stricte civitatem vocavimus. Definitionem autem hujus *ex lib. 1. cap. 1. 2. lib. 2. cap. 1. lib. 3. cap. 1. lib. 7. cap. 8. polit.* Aristotelis extruimus talem: quod materiale civitatis, & quidem ejus, quæ proprie, non vero per accidens, civilis est societas, nil aliud sit, quam multitudo hominum, qui boni civilis consequendi, vel mali evitandi gratia in unum quasi corpus coeunt, & totum quoddam constituunt. Hoc materiale differt a formali, de quo hæctenus nobis sermo fuit. Diximus enim, civitatem materialiter acceptam esse boni civilis consequendi, vel mali evitandi gratia. Hoc bonum autem consequimur, vel malum evitamus per formale, quod est ipsa respública.

XXXV. Porro

(a) *Gastrecht* BESOLDUS in *thes. pract. sub vocab. Gastrecht.* GOEB.

(b) *Sit vir bonus* Optimus tamen erit civis, qui etiam erit vir bonus, GOEB.

XXXV. Porro definivimus civitatem per multitudinem hominum. Hinc inquirendum, quinam sint illi, qui multitudinem talem constituent. Quod ut eo expeditius fiat, considerabimus cum Aristotele *lib. 1. polit.* tres societates simplices, ut conjugalem, paternam, & herilem; cum ex earum conjunctione oriuntur domus & vicinitates; quæ ubi frequentes, quantum earum opus est, ad victum sibi, pro eo, qui nunc passim est inter homines rerum statu, sufficienter in unum coeunt: efficiunt civitatem. Prout post Aristotelem *lib. 1. cap. 1. polit.* elegantissimis verbis Cicero *lib. 1. offic.* describit. Cujus verba, cum haud parum ad nostram sententiam faciant, hic adduxisse minime pigebit. Nam, ait, cum sit hoc natura commune animantium, ut habeant libidinem procreandi, prima societas in ipso est conjugio, proxima in liberis, deinde una domus, cui sunt omnia communia. Id autem est principium urbis, & quasi seminarium reipublica sequuntur fratrum conjunctiones, post consobrinorum, sobrinorumque; qui cum una domo jam capi non possunt, in alias domos quasi in colonias exeunt. Sequuntur connubia & affinitates, ex quibus etiam plures propinqui. Quæ procreatio & soboles, origo est rerumpublicarum. Hæc Cicero.

XXXVI. Est autem societas conjugalis maris & feminae ad procreationem sobolis & educationem conjunctio. Licet autem homines plerumque ipsa natura ad hanc societatem ducantur, testibus Cicerone *lib. 1. offic.* & Aristotele *lib. 1. cap. 1. politic.* adeoque jure optimo cum Romanis nota censoria, nullo *eximia virtutis* (b) studio, aut corporis labe, ab hac societate abhorrentibus esset inurenda Val. Max. *lib. 2. cap. 9.* tamen, cum hæc societas non tantum pertineat ad explendum munus naturæ, sed & utilitatem civilem publicam, merito hujus societatis cura a legislatoribus habita & habenda est. Quanquam vero consideratio societatis conjugalis, quatenus illa ad civitatem pertinet, ad formalem partem civitatis faciat, prout ab Aristotele optime est observatum, qui hæc demum septimo & octavo politicorum exsequitur, cum illud, quod proprie materiale est, libro primo pertractet: obiter tamen etiam hic de illis institutis civilibus aliquid inserere, nobis fortasse licebit. Igitur Aristoteles *lib. 7. cap. 16. polit.* decentem ætatem, tam in mare, quam femina requirit, principio petito a communi omnium societatum vinculo, quod est amicitia *lib. 8. Ethic. Nicom.* quæ dissolvitur, si pari ætate mas & femina hanc societatem conjugalem ineant, cum vir generet ad annum 70, femina 50. Quoad amicitiam ergo inter conjuges fovendam mas & femina 20. annis circiter distare debent, quo simul generare desinant. Alias cum vir generare, mulier vero non possit, vel contra, animi conjugum alienantur & seditiones moventur, pestes societatum. Præterea si adolescentuli ineant hanc societatem, primum finem societatis non obtinebunt, multo minus secundum. Præoccupata enim venere, adolescentulorum corpora enervantur, & ad omnia inutilia redduntur: Puellarum plurimæ in partu moriuntur. Sicut Trecentiis accidisse Aristoteles *d. 1.* commemorat. Et licet quid procreatur, tamen ut in aliis animantibus fetus novellorum imperfecti, & faminei, exiguaque forma sunt, ita & in hominibus. Unde Tacitus *l. de moribus Germanorum* proceritatis Germanorum causam hanc etiam esse, scribit, quod sera sit apud eos juvenum venus. Intemperantiam quoque summam ejusmodi conjunctiones arguunt. Si vero primum finem talia conjugia assequi nequeant, qui est procreatio sobolis, quomodo obtinebunt secundum, qui est educatio? Non enim maris & feminae conjunctio, qualis hominum est propria, in id instituta est, ut vita propagetur, sed ut bene etiam degatur. Arist. *lib. 1. cap. 3. oeconom.* Quomodo autem liberi parentum dictis obsequentes erunt, cum ut Arist. *lib. 1. cap. 8. pol.* recte dicit, id, quod genuit, imperat ex amicitia & ex ætate grandiore, liberi contra videant se non longe a parentum suorum ætate distare, sed esse ferme iis æquales. Spreta itaque adolescentulorum conjunctionibus, minime tamen laudandæ venient senum: Cum quod procreant, imbecillum quoque & ineptum, & quantumvis sit perfectissimum, quod procreatur, ante tamen ad plures, quam id educare possint, abire coguntur, & sic civitatem implent orphanis. Ex his apparet, quid sentiendum sit de senum & juvenum conjunctionibus, ut recte Solon robustum juvenem in sinu divitis vetulæ pinguescentem extraxerit & in thorum puellæ introduxerit, quo civitatis robur augetur secundum Plutarchum *in Solone.* Præter ætatem consideranda quoque veniunt maris & feminae officia & mores. Marem itaque decet, cum secundum Aristotelem *lib. 1. cap. 8. polit.* ad imperandum sit aptior, nihil intermittere eorum, quæ ad bene instituendam uxorem pertinent, ut quam optima sit disciplina domestica, & ex præstantissima conjuge liberi procreentur, quod Aristoteles *lib. 1. cap. ult. oecon.* exemplo ab agricultura deducto illustrat. Conjugio enim solo fit, ut homines conditionis mortalis successionem perpetua immortalitatem perpetuam consequantur, & huc vota omnium parentum tendunt. Probam autem matrem familias omnium, quæ in domo inferuntur, dominam esse, eorumque curam suscipere, certis quibusdam legibus convenit: & cogitare quoque, neque corporis nitorem & vestitus pulchritudinem, neque formam, neque multiplex aurum tantopere commendare eam, quantopere modestia in rebus omnibus, & studium vitæ honestæ ac pudicæ. Imo nihil huic societati est convenientius, quam concordia inter uxorem & virum, ut & consentiens voluntas in domestica consuetudine, teste Aristotele *lib. 1. cap. ult. oecon.* quod fiet, si suus cuique honor habeatur, & uxor æquo animo mariti mores, modo non in sit turpitudine aut indignitas, ferat. Hoc modo uterque officio suo fungetur, & vir quæret, mulier conservabit, Aristoteles *lib. 3. cap. 3. polit.*

XXXVII. Ex

(a) *Eximia virtutis* Igitur merito illi, qui in tanta matrimoniorum copia, reipublicæ rectius inserviendi causa

celibatarum eligunt, nullam nec notam nec penam promerentur.

XXXVII. Ex hac conjugali profluit alia quædam societas, quæ a patre, tanquam præstantiori hujus societatis parte, dicitur Paterna; Uxori enim paterf. civiliter, liberis regaliter imperat. Aristoteles *lib. 1. cap. ult. Polit.* Nam cum finis societatis conjugalis sit procreatio & educatio sobolis; Instituta debito modo societate conjugali, liberi nascuntur, quasi pabulum senectutis, & parentum amborum præsidium atque tutela. Hi a parentibus recte educati & bonis moribus pietateque instituti, probi evadunt. *Ut enim, ait Aristoteles lib. 1. cap. 2. Polit. ex animantibus homo, quum perfectus, est optimus: ita lege & judicio remotus, omnium deterrimus est. Nam injustitia armis instructa, maxime est malefica; homo autem cum armis nascitur, prudentia & virtute; quibus in contrariam partem uti maxime licet. Quare impurissimus, & immanisissimus est absque virtute, & in venere, ciboque nequissimus.* Probi autem fiunt secundum Aristotelem *lib. 7. cap. 13. Pol.* tribus modis 1. Natura, 2. moribus, 3. ratione. Quo ergo ratio & mores bene sint affecti, corpus a teneris curandum est, adeo ut etiam mulierum uterum gerentium curam Aristoteles *lib. 7. cap. 16. Politic.* haberi velit, quo neque desidia torpeant, nec cibo utantur tenuiore; mentem autem contra quam corpus tranquillam, securamque gerant. Quemadmodum enim, quæ ex terra gignuntur, sic fætus ex prægnante matre bona malaque contrahere, editis autem infantibus lactus copiosum cibum esse convenientissimum, vinum autem, quod epilepsiam causetur, noxium, Aristoteles *lib. 7. cap. 17. Polit.* asserit. Puerorum porro fletus non omnino esse prohibendos, idque propterea, quod iis corpus quadantenus exerceatur: assuefacienda quoque esse ab ineunte ætate corpora rigoribus, & exercitationibus, modicis; maxime autem abstinendos pueros a servorum consuetudine, quum teneræ ætatis animi cerei sint & in vitium faciles flecti; ludis quoque eosdem exercendos, non illiberalibus tamen, nec laboriosis, nec dissolutis, sed iis, quæ maximam partem imitationes sunt earum rerum, quæ serio postea erunt obeundæ. Hæc ita primo septennio vult Aristoteles agenda. Quomodo reliquum ætatis instituendum sit, docuit idem in dubie; sed omnis illa, ut & potior pars operis politici de optima republica plane interiit. Observandum enim, Aristotelem illic loci non simpliciter agere de re domestica, qualis illa habere sese debeat pro vario statu reipublicæ, sed demum qualis esse debeat in republ. optima. Et vero accurate a quovis prudente magistratu definiendum legibus est etiam hoc omne. Ut enim recte Aristoteles quoque *lib. 1. cap. ult. Polit.* disserit, *omnis domus pars est civitatis, hi autem, (scilicet liberi & uxores) domus, partis autem virtutem ad totius virtutem spectare oportet; necessario ergo in civitatem intuentes instituere debent & liberos & uxores, si quid interest ad hoc, ut civitas sit bona, liberos quoque esse bonos & uxores bonas. Interesse autem necesse est. Nam femina quidem pars dimidia sunt liberorum capitum: Ex liberis autem participes civitatis oriuntur.* Unde educatio liberorum pro variis rerump. differentiis varie fieri solet, & debet; sic populares mores popularem, optimi optimam rempublicam constituunt, ut ait idem Aristoteles *lib. 8. cap. 1. Polit.*

XXXIIX. Cum vero fieri non possit, hominem eundem diversis in locis uno eodemque tempore negotia sua peragere, & multa patrifamilias peragenda incumbant, cum multis secundum Aristotelem *lib. 7. cap. 8.* indigeat, sint etiam nonnulla negotia, quæ sordida & patremfamil. tanquam illiberalia non deceant, testante id eodem Philosopho *lib. 8. cap. 2. Polit. & lib. 1. cap. 4. Polit.* (ubi duorum generum munera facit, alia honestiora, alia vero magis necessaria, adeoque herum hero servumque servo priorem dicit) hinc *lib. 1. cap. 5. Oecon.* accuratissimus noster Philosophus duo genera servorum constituit, *Procuratores (a)* & operarios. Illi propius ad patrisfam. personam accedunt, & liberaliora tractant. Quare idem Aristoteles *lib. 1. cap. 4. Polit.* quibus, inquit, *non vacat sibi ipsis hanc molestiam asserre, Curator hunc honorem accipit, illi vero (scilicet patresfam.) vel capessunt remp. vel philosophantur;* Operariis vero magis servilia & sordida expedienda incumbunt. Unde non eodem modo tractandi sunt operarii & procuratores; Illis enim pro mercede cibum suppeditare sufficit, opere vero & animadversione minime neglectis. Si enim cibum suppetat sine opere & animadversione, petulantia oritur: inter opera vero & animadversionem cibum non habere, injustum & violentum est, frangitque vires. His vero tanquam libero homine magis digna tractantibus non nihil honoris tribuendum est, pro meritis eorum cibus, vestes, ocium, animadversiones remittendæ & addendæ. Hæc omnia Aristoteles, de servis h. e. de mancipiis disserit. Quæ paucis mutatis locum etiam habent de ministeriis liberarum personarum. Reperiuntur vero homines adeo hebetis ingenii, ut sibi de necessariis ad vitam prospicere, adeoque salvi esse nequeant, nisi serviant. Hos, si servili sint conditione, manumittere, nil aliud est, quam civitatem mendicis implere. Id quod eventus monstravit olim tempore Constantini M. cum pontifices ecclesiarum alique pii Christiani manumittendis servis certarent, (sicut de Paulino Nolæ Episcopo historiæ Africanæ memorant, quod corporis sui pretium liberandis servis impenderit) tanta oborta fuit mendicorum, quique ex propria prudentia se nutrire nesciebant, multitudo, ut rogatione pontificum, Xenodochia, Nosocomia, & id genus alia hospitalia coacti fuerint imperatores ædificare, quo mendicis regiones levarent, ut scribit Arnizæus *lib. 1. cap. 4. doctrin. Polit.* Præter hos autem natura servos (de quibus ut & sequentibus Aristoteles *lib. 1. cap. 3. 4. & ult. Polit.* multa disputat) dantur alii adhuc, qui licet sint satis prudentes, ob necessitatem tamen, vel bello capti, vel egestate pressi, qui cum læpius præter sua merita homines constitantur, servire coguntur.

XXXIX. Ex tribus his societatibus oritur domus. Cum vero dictum sit, societatem conjugalem esse procreationis causa, & liberi iterum gignant liberos, sit tamen, ut una domo contine-

(a) Procuratores.) Tales procuratores domesticos & Romani ex servis habebant. PIGNORIUS de servis.

ri nequeant; eoque quasi colonias ducentes, domo parentum excedunt, & proprias domus constituant, unde oriuntur vicinitates, ex

Natorum natis, & qui nascuntur ab illis.

Plurimæ autem vicinitates societatem omnium perfectissimam, secundum Aristotelem *lib. 1. cap. 2. Politic.* hoc est civitatem, demum constituunt.

XL. Civitatem autem omnem esse boni alicujus causa diximus, secundum Aristotelem vero cum alibi *lib. 7. cap. 1. Polit.* tria bonorum genera sunt, 1. animi, 2. corporis, 3. fortunæ. Hinc manifestum est, inquirenti in rempubl. horum bonorum cognitionem minime esse negligendam. Bona autem animi quod attinet, sunt ea talia, quæ pro ingeniis populorum & rerum. formis remitti & extendi possunt. Si enim servilia ingenia, & natura servos perfectissima virtute & bonis animi, quæ ab Aristotele in *Ethicis* describuntur, imbuere velis, & optimam remp. introducere, operam & oleum perdes. Unde licet in civibus multis non reperias virtutes intellectuales & morales, quantumcumque tamen virtutis civibus inesse debere ad finem reip. obtinendum, Aristoteles *lib. 7. cap. 1. Polit.* declarat. Quomodo enim civitas beata esse poterit, si tanta timiditas animis civium insit, ut muscas prætervolantes metuant, nullaque re temperent etiam nequissima: si vel cupiant edere vel bibere, & qui ob quadrantem carissimos amicos interimant, itemque & mente sint affecti atque stulti? Quapropter Aristoteles *lib. 3. cap. 3. Polit.* ad minimum opinionem bonam parendi virtutem civium esse vult, cum imperantis sit ipsa prudentia; cujus est præscribere, quæ faciunt ad finem civitatis feliciter obtinendum.

XLI. Bona corporis quoque haud negligenda esse, hortatur Aristoteles *lib. 10. cap. 8. Ethic. Nicom.* & docet *lib. 7. cap. 16. lib. 8. cap. 3. Polit.* præter literas & artem pictoriam, quibus pueros erudiri vult, etiam palæstram & musicam requiri, quod illa corpus exerceat, & sanum conservet, hæc animum & corpus laboribus enervatum recreet & refocillet. Hinc cum Augustus, teste Suetonio in *Augusto* omnes peregrinos urbe ejiceret, solos medicos sanitatis, & præceptores virtutis promotores reservavit, cum absque his nulla resp. salva esse possit. Quod agnoscentes Argivi, (teste Herodot. *lib. 9.*) Melampo Medico insigni, ut mulieres ab infania liberaret, regnum traderunt, ridicule tamen: cum exquisitissima etiam medendi peritia, prudentiam gerendæ reipubl. non arguat, aut etiam semper habeat comitem: & tamen prudentia illa unice sit ad rempubl. administrandam opus. Sed de his infra, ubi de commodo situ urbis sumus dicturi, plura adferenda erunt.

XLII. Cum vero omnis civitas sit multitudo non quævis, sed cui copia suppetit ad vitam degendam, adeoque nulla civitas possit subsistere sine rebus ad vitam necessariis, hinc inquirendum, quibusnam rebus indigentiam suam cives expleant. Quod fiet, si cum Aristotele *lib. 1. cap. 5. Polit.* modos acquirendi naturales & artificiales consideraverimus, his enim cognitis, facile poterimus perspicere, quibusnam modis acquirendi civitas magis sustentetur. Naturales autem, acquirendi vitæ instrumenta, modi sunt: agricultura, pecuaria, captura, piscatura, venatio &c. Dicuntur autem hi modi propterea naturales, quod quemadmodum natura omnibus animalibus suum cibum suppeditat, ita etiam hominibus non fuit noverca, sed omnia animalia hominum gratia esse voluit, quo haberet homo, quibus se sustentaret. Hic modus autem acquirendi, cum sit naturalis, & natura hominum paucis sit contenta, finitus est. Nemo enim plures feras capit, quam cum familia sua absumere potest. Cæterum, cum cujuslibet instrumenti duplex sit usus, 1. proprius seu ille, ad quem a natura productus, 2. communis, verbi gr. calcei usus proprius est tegere pedes & ambulare, alter vero seu communis est permutare, teste Aristotele *lib. 1. cap. 6. Polit.* Cum enim homines multis indigeant, (est enim res familiaris secundum Aristotelem *lib. 1. cap. 5. Polit.* organorum domesticorum & civilium multitudo) & unus non omnibus acquirendis sufficiat, solent homines inter se permutare superflua cum superfluis, v. gr. arator, cujus est agrum incultum fertilem reddere, & dies noctesque sudare, piscari, aut venari fortassis commode non poterit; hinc frumentum cum piscibus aut cum feris permutare gaudet; Hæc permutatio (quæ fit, quando res æstimans datur pro re æstimata) (a) adhuc secundum naturam est, quia agricola id, quod superfluum est, cum piscibus, quibus piscator abundat, & frumento indiget, uterque quantum ad vitam satis est, permutat, & cum præterea nihil lucri in hac permutatione quærat, sed tantum simpliciter ad expletionem ejus faciat, quod natura satis, maxime hic quoque naturalis acquirendi modus est; a quo recedit alter ille, qui artificialis est, & a priori illo provenit, quem recte Grotius vocat derivativum, quod a priori illo derivetur. Cum enim sæpius dictum sit, hominem multis egere ad indigentiam suam explendam, & non omnia una tellus ferat, hinc coguntur homines curare, ut aliunde sibi necessaria apportentur; vel licet in regione sua habeant, quibus satis est ad vitam, alter autem non indigeat re, quam permutare volunt, cessat permutatio. Unde huic incommodo remedium per nummum allatum est, cujus utilitatem Aristoteles *lib. 5. cap. 5. Ethic. Nic. eleganter* (b) describit. Atque ad permutationem futuram, ait, si maxime in præsentia tali re non egeamus, commoda est hæc ratio, ut nimirum ejus parandæ facultas & copia nobis constet. Cum re illa videlicet egebimus, ad id veluti Sponsor nummus intercedit. Oportet enim nummum afferenti unicuique eam rem, qua eget, accipere licere, & *lib. 1. cap. 6. Polit.* idem Philosophus ait, nam subsidio longinquiore facto importandis, quibus egerent, & exportandis, quibus abundarent, necessario nummi repertus est usus. Nam res singula

(a) *Re æstimata.* Permutatio proprie dicta est, quando res (b) *Eleganter.* Vid. GIPHAN. in comment. p. 381. seqq. MICH. EPHESIUS ad c. citat. p. 288. ex edit. Roebellii.

gula ad naturam necessaria, non facile huc illuc comportari possunt. Quare ad permutationes tale quid inter se pacti sunt dare & accipere, quod ipsum ex rerum vitæ utilium numero usum ad vitam habeat facilem & commodum. Libro 5. cap. 5. Eth. Aristoteles quoque differit præter allata in hunc modum, quapropter quarum rerum fit permutatio, eas res oportet esse ejusmodi, ut inter se quodammodo comparari possint. Atq; ad hanc rem nummus quaesitus & comparatus est, qui omnium rerum quodammodo fit medius seu mensura; vide plura c. l. Ex his dictis Philof. nostri, cum nummus debeat esse fidejussor, debeat quoq; inservire rebus a remotioribus locis importandis, & mensura esse rerum, evidentissime apparet, nummum debere constare ex materia rara. Si enim esset materia passim obvia (ut lapides in tecto & plateis) minime accipientem securum redderet, adeoque haud fungeretur idoneo fidejussore. Præterea, si non esset materia rara sed vilis, multitudo nummorum in permutationibus requiretur, & sic non occurreret difficultati transportationis rerum ex peregrinis oris. Et cum nummus porro debeat metiri res omnes (v. gr. quotnam calcei domui vel alimento sint æquales,) facile apparet, nummum debere esse ex materia sine interitu substantiæ divisioni in partes obnoxia. Sic, verbi gr. si quis velit nunc emere duo vel tria poma, prout in foro nostro venalia exponuntur, & dare gemmam, nã ille in hac paucitate gemmarum, & abundantia pomorum multum decipietur; tantum vero æris, quod æquet poma illa, facilius permutationem admittit. Hinc ait Aristoteles *lib. 1. cap. 6. Polit. ferrum & argentum, (a)* & si quod aliud ejus generis materiam nummi esse, primo quidem simpliciter magnitudine & pondere definitum, tandem vero & nota impressa a permutantibus, ut eos liberaret a dependendo. Nota enim imposta fuit ponderis index. Hic acquirendi modus, quo res cum nummo permutatur, quatenus est ad expletionem ejus, quod natura satis, nec lucrum spectat, a naturæ simplicitate non multum recedit, nec est vituperabilis. Verum postquam

divitis auri

Imperiosa fames, & habendi sæva libido

oculos & animos hominum invasit, in infinitum nummos acquirendi modos homines invenerunt, ut etiam nullum terminum divitiarum, (si divitiæ sunt vocandæ, quæ nec famem, nec sitim sedare valent) ponant, adeo ut vere dici possit,

Quo plus sunt potæ, plus sitiuntur aqua.

His ita consideratis, facile civitatem intuenti pronunciare erit: quinam modi instrumenta vitæ acquirendi in civitate aliqua sint frequentiores, & unde potissimum cives vivant.

XLIII. Porro, qui civitatem cognoscere vult, situm loci bene contemplari debet. Diximus enim supra; remp. salvam esse non posse, nisi habeatur ratio sanitatis & armorum. Hinc situs loci spectare debet valetudinem, quam maxime necessariam esse civitati, supra jam diximus, & quod fieri putat Aristoteles *lib. 7. cap. 11. Polit.* si urbes & januæ privatarum ædium orientem vel aquilonem spectent, & in eminentioribus locis ædificentur, quo ventis ab oriente, vel septentrione flantibus, tanquam cæteris salubrioribus, sint expositæ. Valetudini etiam haud parum prodest salubrium aquarum copia & usus: quia his vita carere nequit, unde Aristoteles *c. l.* aquas divisas esse vult, ut quæ potui sunt aptæ, separatæ sint ab his, quæ aliis usibus accommodantur. Inquirendum ergo in aquarum ductus, fontes, & puteos civitatis, & considerandum, quomodo valetudini inserviant, & an præterea civitati ab hostibus obsessæ sufficiant. Situs porro loci valet quoque multum ad id, ut quis vel securior sit, vel minus securus. Interest enim civitatis, reipubl. hac quoque parte bene esse. Inprimis videndum itaque, an situs urbis sit ad bellicas actiones accommodatus, ut oppidanis sit exitus facilis, hostibus impeditus, & formidulosus. Quod fiet, si in planitie urbis exstruatur, & in finibus seu locis paululum remotioribus ab urbe paludes & montes inveniantur, quæ si sunt castellis & arcibus munita, hostis ipso aspectu terretur, cum non tantum homines, sed & paludes, montes, castella, & arces sibi obstare animadvertet.

XLIV. Situm præterea loci ad civiles quoque actiones aptum debere esse, Aristoteles, *c. l.* monet. Quod cum Piccartus ad *cap. 12. lib. 7. Polit.* de situ ædificiorum interpretetur, necessario inspicienda se offerunt templa, scholæ, horologia, forum cum rerum venalium, tum justitiæ, ubi curia & tribunal sita, armamentarium, ædes basilicæ, in quibus nuptiæ celebrantur, vel legati seu hospites excipiuntur, diversoria, nosocomia, xenodochia, granaria, theatra, balnea, imo pro cuiuslibet civitatis usu varia. Præter publica autem hæc minime negligenda sunt privata ædificia, quæ singulorum patrumfam. usibus inserviunt.

XLV. Jam porro consideranda veniunt civium tam quantitas, quam qualitas. Quot enim cives numero in beatissima quadam republ. esse debeant, Aristot. *lib. 7. cap. 4. Pol.* docet, nempe ut eis sufficiant necessaria ad vitam, & ipsi omnibus muneribus vitæ beatæ impetrandæ sufficiant. Si sane plures sunt homines, quam ea, quæ requiruntur ad vitam, inops civitas redditur, & diu felix esse nequit. Præterea cum resp. sit ordo, tanta multitudo requiritur, ut ordinis particeps esse possit, si enim multitudo est nimia, ordo ille servari nequit, vel ad minimum imperium difficiliter reddunt, & parentes remissiores. Unde laudabilis est illa moderatio animi, quæ in Scipione Africano conspicua fuit, de quo refert Valer. Max. *lib. 4. cap. 1.* cum *lustrum conderet, (b)* inque solito fieri sacrificio scriba ex publicis tabulis solenne ei præcationis carmen præiret, quo dii immortales, ut populi Romani res meliores amplioresque facerent, rogabantur, *satis, inquit Scipio, bona ac magna sunt, itaque precor, ut eas perpetuo incolumes servent;* ac protinus in

(a) *Ferrum & argentum.* GROTIUS de J. B. & R. lib. II. c. XII. §. XVII.

(b) *Lustrum conderet.* Lustrum condebant, cum quinto

anno urbem lustralibus, i. e. piacularibus sacrificiis in campo martio multis cum ritibus expiabant. KIPPING. antiquit. Roman. lib. II. c. III.

publicis tabulis ad hunc modum carmen emendari iussit. Qualitatem civium quod attinet, bene cognoscenda sunt ingenia civium. Sic Aristoteles *lib. 7. cap. 7. Polit.* Europæos vocat fortes & animosos, Asiaticos timidos, sed prudentiores; Græcos vero suos, vel amore patriæ vel veritate ductus, medios. Requirit enim Aristoteles *d. 1.* maxime in civibus ut sint natura animosi, & dociles ad virtutem, cum ejusmodi civibus, optima aliqua resp. accommodari possit. Sane prout sunt ingenia civium, ita se quoque habere remp. inter omnes convenit; adeo ut postquam multum disputasset de præstantia rerump. tandem *lib. 3. cap. 12. Polit.* concludat, eam resp. formam esse justam, & optimam, quæ ingenius populi est apta & conveniens. Sic v. gr. multitudo, quæ ferre potest natura familiam virtute præstantem, ac principatum civilem, regio imperio, teste Aristotele *d. 1.* apta est. De reliquis idem judicium esto.

XLVI. Hæc hæctenus dicta qui consideraverit, & accurate in remp. inquisiverit, facile ei erit judicare; Quid in ea obtineat: Qualis sit resp. forma; num sit ingenius populi accommodata, adeoque vel bono vel malo civitatis introducta: Quomodo in statum præsentem devenerit, an scilicet clandestinis dolis, an vero aperte. Bene enim Aristoteles *lib. 4. cap. 5. Polit.* *Neque enim statim*, ait, *momento mutantur; sed primo contenti sunt, paucis in rebus alios superantes; Quo fit, ut leges quidem priores maneant, vincant tamen, qui remp. mutant.* Sic idem Philosophus *lib. 6. cap. 13.* Stratagemata nonnulla recenset, quibus divites adversus pauperes, pauperes adversus divites utantur. Aperte autem resp. mutatur vi externa vel interna, id est bello, vel seditionibus. De quibus th. seq. nobis adhuc dicenda nonnulla restant, ut tamen simul brevitate habeamus rationem, ne vel nobis ipsis, vel aliis prolixitate sumus molesti: porro manifestum erit: quomodo societates simplices se habeant: an liberi præsentis statui *convenienter* (a) educentur, quo cives facti parendo & imperando ad finem civitatis obtinendum collimare sciant: Quomodo denique modi acquirendi sese habeant, ac unde potissimum cives vivant & sustententur: clara ex hæctenus dictis futura, si non omnimodo, tamen maximam partem, opinamur.

XLVII. DE Seditionibus reip. imminentibus judicaturum cum Aristotele *lib. 5. Polit.* considerandæ veniunt causæ, quæ homines ad seditiones movendas incitare solent. Prima est, QUÆSTUS seu lucrum. Cum enim pecunia sit vita hominis, & privatio omnium bonorum morte gravior, adeoque recte Cato dixisse feratur, majorem homines habere curam *marsupii* (b) quam vitæ; Magistratum autem quorundam tanta sit avaritia, ut nullum terminum faciant privatorum opibus inhiandi, & suas augendi, (quam varios enim ad se rapiendi subditorum pecuniam modos avaritia imperantium excogitet, videre ex parte est libro illo, qui secundus hodie censetur oeconomicorum Aristotelis, perperam tamen.) aliter fieri non potest, quam ut seditiones adversus imperantes moveantur, vel eorum præfectos, qui aliquando ipso imperante *acrius mordent*, (c) cum sub prætextu fiscus suas in infinitum augere divitias allaborant. Hinc Catilina in Orat. sua apud Salust. ait. *Etenim, quis mortalium, cui virile ingenium est, tolerare potest, illis divitias superare, quas profundant in exstruendo mari, & montibus coaquandis, nobis rem familiarem etiam ad necessaria deesse.* Item: *Postremo omnibus modis pecuniam trahunt, vexant; tamen summa libidine divitias suas vincere nequeunt. At nobis est domi inopia, foris æs alienum, mala res, spes multo asperior. Denique quid reliqui habemus, præter miseram animam?* II. Causa est HONOR. Hic excitat seditiones, si non tantum dignis non confertur, sed etiam indignis denegatur. Hinc eleganter ait idem Salust. de bel. Catil. *primo magis ambitio, quam avaritia animos hominum exercebat; quod tamen vitium propius virtutem erat; nam gloriam, honorem, imperium bonus, ignavus aque sibi exoptant. Sed ille vera via nititur, hic, quia bonæ artes desunt, dolis atque fallaciis contendit;* Idem Salust. de bello Jugurth. *etiam homines novi, inquit, qui antea per virtutem soliti erant nobilitatem ante venire, furium, & per latrocinia potius, quam bonis artibus ad imperia & honores nituntur.* III. Causa est CONTUMELIA; quando non solum imperantes subditorum bona rapiunt, sed præterea etiam contumeliis eos petunt. Quod variis modis fieri potest, & quidem quando vel ipsi cives, vel eorum uxores & liberi contumeliis afficiuntur. Nam & propter uxorum contumelias, ait Aristoteles, *lib. 5. cap. 11. Polit.* multæ tyrannides interierunt. IV. Causa est METUS, quando subditi inevitabile sibi malum imminere vident, ut satius sit prævenire, quam præveniri. Unde Cicero *lib. 1. Off. Sape injuria a metu proficiscuntur, cum is, qui alteri nocere cogitat, timet, ne nisi id fecerit, ipse aliquo incommodo afficiatur.* V. Causa est, NIMIA alicujus EXCELLENTIA. (d) De hac vero ait Aristoteles *lib. 5. cap. 8. Polit.* *Est in democratia, monarchia & omni rep. commune, nominem augere præter modum, sed dare operam potius, ut parvi & diuturni honores mandentur, quam statim magni; nam corrumpuntur, neque cujusvis est hominis secundam ferre fortunam.* His gemina tradit idem Phil. *lib. 5. cap. 11. Polit.* ubi de conservatione monarchiarum agit, *In omni, inquit, unius imperio communis est hæc cautio, ne quisquam unus magnus reddatur, sed si, plures: sic enim se mutuo observabunt; quod si magnus aliquis faciendus fuerit, ne tamen is, qui audaci sit ingenio; Nam tale ingenium omnibus in rebus turbulentissimum est.* VI. Causa est CONTEMPTUS, vel enim imperantes contemnunt subditos, vel ab his contemnuntur; utrumque autem reip. perniciosum est. Sic Salustius in bel. Jugurth. de Metello refert, cui quanquam virtus, gloria, atque alta

optan-

(a) *Convenienter.* Omnia, de quibus hic autor agit, late ab ARISTOT. in libris polit. traduntur.

(b) *Marsupii* E da notare, E che gli huomini si moverono piu per privato interesse, che per pubblica utilità, & che ogn' uno ha più caro esse servo & ricco, che povero & libero. MALVEZO.

(c) *Acrius mordent.* Cum consulis populo, remove a te

suspicionem alicujus tui commodi, fac fidem, te nihil, nisi populo utilitatem & fructum, querere.

(d) *Excellentia.* Nihil magis principis lædit existimationem, quam si uni summam rerum committit, eo ipso enim aut se rebus gerendis imparem, aut ignavum conficitur; præterea periculo non caret, unum ex subditis nimis magnum facere.

optanda bonis superabant, tamen inerat *contemptor animus* & *superbia, commune nobilitatis malum*. Hinc Martii adversus Metellum, totamque nobilitatem indignatio. Imperantes vero contemnuntur, si minus debito modo officii suis præfuerint. Requirit autem Aristoteles *lib. 5. cap. 9. polit.* tria potissimum in Imperante; 1. amorem reipublicæ, ut intimo amore rempublicam prosequatur, & dies noctesque pro ejus salute laboret. 2. Facultatem manus suam obeundi, ut non tantum velit reipublicæ salutem promovere, sed etiam sciat 3. virtutem præsentis reipublicæ formæ convenientem; in quibusdam enim rerumpublicarum formis parentes parendo imperare discunt, ut ait Aristoteles *lib. 3. cap. 3. polit.* Horum requisitorum absentia parit plerumque imperantium contemptum. VII. Causa est augmentum ultra proportionem rerumpublicarum, quando una reipublicæ pars suam *ἀναλογίαν* excedit. Quæ differt a quinta causa, cum illa sit excellentia singulorum hominum, hæc unius partis civitatis. Partes autem sunt duæ, quantum & quale, de quibus supra. Sic metus seditionis in oligarchia est, ne quantum i. est, multitudo superet quale, i. e. divites &c. Has septem seditionum causas cum tumultu fieri, Aristoteles *c. 1.* docet, quibus addit quatuor alias, quæ sine tumultu seditiones movent, & primam quidem, quam vocat *ἐπιθεσίαν*, quod vocabulum varii varie interpretantur; Alii enim putant intelligi hic conditiones partium civitatis inter se; Piccartus vero *ἐπιθεσίαν* accipit, quando magistratus sortito delectus in homines viles & abjectos incidit, quod honestiores ægre ferentes seditionem movent. Multum sane id etiam nocere ecclesiæ, idem Piccartus recte ostendit: si nempe a fini præficiantur populo, qui nihil intelligunt. Tum enim indignatur populus, incipitque paulatim odisse magistratum, quod meliorem curam sui non habeat, imo averfari incipit ipsam religionem. Secundam dicit esse oligoriam seu incuriam, quando imperantes nullam curam habent reipublicæ, sed aliis ejus administrationem committunt, qui non tam reipublicæ, quam suam salutem querunt. III. *τὸ μικρόν*, quando exigua in republica non curamus, minime cogitantes ex exigua scintillula maximum sapius oriri incendium. IV. dissimilitudinem hominum in republica viventium. Hæc dissimilitudo autem conspicua est in moribus, in genere, in opinionibus, (quot enim sunt capita, tot opiniones de justo,) in virtutibus & vitiis, in divitiis & paupertate, & omnium maxime in religione; de his Aristoteles multa *lib. 2. rhetoric.* tradidit. Hinc princeps Arausionensium Mauritiæ felicem prædicasse Suediam fertur, quod unum DEUM, unum REGEM, & unam LEGEM haberet; ut testatur clariss. Dn. Loccenius *lib. 2. cap. 5. antiquit. Sueo-Goth.* Sed de his pro instituti ratione nunc fatis.

XV.

HERMANNI CONRINGII

DISSERTATIO

DE

POLITIA SIVE REPUBLICA IN
SPECIE SIC DICTA

RESPONDENTE

JOANNE EBERHARDO *Busch*

CELLENSI.

MDCLII.

Conclusio I.

O riginem & causam civilis societatis efficientem ipsam naturam humanam existere, apud plerosque politicæ scriptores in confesso est. Hominem enim ita natum & comparatum esse, in civili ut degat societate, siquidem felix esse velit, perhibent. Quod ipsum magni civilis prudentiæ magistri testimoniis *1. pol. 2. & 3. pol. 4.* probant. Ubi ille, hominem natura animal civile esse, haud uno ostendit argumento. An vero ipsa illa rem satis evincant, propositi nostri non est in præsentis disquirere. Vid. hac de re ampliss. Dn. Præses *lib. unic. de civil. prudent. c. 5.*

II. Quoniam vero civilis istiusmodi societatis *τάξις*, seu ordo ex imperantibus ac parentibus constat (imperare enim & parere, cum primis post lapsum protoplastorum, non modo ex rebus necessariis fuit, sed etiam utilibus) non abs re forte erit, diversam imperiorum rationem sub initium statim proponere.

III. Et quidem certissimum est, in domestica etiam societate imperium pro varietate personarum variare. Est autem illud præcipue duplex. Patrium sive in liberas personas unum: Herile sive dominicum alterum. Hinc duos etiam sibi hæc imperia propositos habent fines. Herile in servos imperium ita constitutum est, ut primario & per se spectet utilitatem propriam, fervorum

servorum autem non nisi secundo & per accidens, ne scilicet illi pereant: nam iis pereuntibus, & se ipsum perire necessum esse, non ignorat herus, quod *d. l. ampliff. Dn. Præses* uberius illustrat. Alterum imperium domesticum est parentis in uxorem & liberos, spectatque primo commodum ipsorum, quibus præest, suum vero & proprium non primo non peræque, quatenus videlicet in eadem cum uxore & liberis vivit societate domestica. Hoc ipsum autem rite ita fieri in aliis quoque artibus, cum Aristotele ex *3. pol. cap. 4.* haud difficile nobis foret demonstratu.

IV. Quemadmodum vero in parvis illis societatibus sese res habet, ita & omnino vero est consentaneum id, quod modo dictum est, diversam esse imperiorum etiam civilium rationem. Sed & experientia constat, multos imperantes egregium subditorum publicum intendere; contra alios nullam eorum habere rationem, nisi tantum ex accidenti, quod ipsis nimirum subleat, sese haud aliter salvos esse posse, nisi & subditos aliquatenus saltim salvos præstent.

V. Hinc porro manifestissimum est, quod ex duobus hisce imperiorum generibus alia sint herilia & civilium societatum meri (ut Heinsii paraphrastes loquitur) abusus, adeoque in commodum dominantium condita: alia vero ad paternam vel domesticam societatem quam proxime accedant.

VI. Ut autem justarum pariter & injustarum reipublicæ formarum computationem ineamus, operæ pretium erit. Constituimus vero, Philosophi ductum secuti, earum simplices tres rectas & bonas, regnum, aristocratiam, & rempublicam: totidemque aberrationes & minus rectas, tyrannidem quidem regni, oligarchiam aristocratia, democratiam vero reipublicæ.

VII. Atque de republica κατ' ἐξοχήν sic dicta, tertiaque simplicium rectarum specie, quæ communi omnium rerumpublicarum nomine *3. pol. 5. & 4. pol. 3.* ipsimet Aristoteli audit respublica, in præsentia exercitii academici gratia, pro ingenii modulo & ratione materiæ ipsius, brevem dissertatiunculam aliquam instituere, consilium est. Quod si vero hac in re forte, an aliquid humanitus passi fuerimas, ætati juvenili, ut speramus, omnis benevolus lector haud gravate gratiam faciet.

VIII. Ordine autem bono, ut quod facimus, perficere liceat opus, non omnino abs re fore arbitramur, si limites quosdam seu fines constituamus, quos intra præsens nostra decurrere debeat dissertatiuncula.

IX. Dicemus itaque (1) de politia sive reipublicæ nomine (2) de definitione seu descriptione, & quæ illam propius attingunt, (3) ipsam rei arcem, & quæ huc facere videbuntur, aggrediemur, (4) denique de morbis politia, eorumque remediis & cautelis verbulo nonnihil monebimus.

X. Vocabulum autem seu nomen reipublicæ considerantibus, omnium (1) enodanda venit vocis etymologia, (2) synonymia, (3) homonymia. His enim si in antecessum quasi proposita materia non liberetur, lapsus non facile aliquis cavebitur. Superstitiose tamen prolixi, quod alias vulgo fieri amat, in his esse nolumus.

XI. Quod itaque attinet etymologiam, manifestum est, quod respublica ex duabus integris composita sit dictio, quamvis, quod perinde esse remur, nonnulli disjungere has voculas malint. Nec refert quicquam, utra earum vel præponatur vel postponatur: convenit enim hic, quod communi alias proverbio dicitur, verba valere ut nummos.

XII. Synonymicas dictiones cum alii, tum imprimis Tullius operibus suis inserit plurimas, ille, *Nomen est, inquit, respublica totius civitatis politia, libera civitas, status libera civitatis, communis res.* Idem *3. de republ.* ait, *respublica populi res est.* Quod nos Germani efferimus die gantze Gemeine, die Stadt, Land und Leute, das Regiment. Hæc omnia enim appellatione reipublicæ in genere sic dictæ veniunt.

XIII. Ambiguum etiam esse reipublicæ vocem, variisque varie sumi ex Plutarchi libello *de tribus rerumpublicarum formis* docet nos Philippus Hænonius *lib. 1. disp. pol. 1. th. 2.* Apud Aristotelem vero tribus tantum præcipuis significationibus obvia reperitur. (1) Latissima *3. pol. 4. & 4. pol. 2.* & hoc modo sumto vocabulo reipublicæ, omnibus omnino rerumpublicarum formis & rectis pariter & vitiosis est commune. (2) Lata *3. pol. 5.* atque hoc significato vel solum statum regium, vel optimatum, vel politicum, vel alium quempiam non herilem aut vitiosum denotat. (3) Strictissima & propria significatione obvia est vox reipublicæ apud Aristotelem *3. pol. 5. & 4. pol. 2.* & hoc modo statum præfert quadantenus popularem, justum ac rectum, opponiturque democratia sive plebejo regimini: talem enim statum Græci & plerique politicorum πολιτειαν nuncupant. Atque hac tandem significatione nos in posterum vocem reipublicæ usurpabimus.

XIV. Placet autem, quoniam omnis nostra disputatio de republica est futura, ante definire, quid sit ejusmodi respublica: *omnis enim, (verba sunt Cic. 1. off.) quæ a ratione suscipitur de aliqua re institutio, debet a definitione proficisci, ut intelligatur, quid sit id, de quo disputetur.*

XV. Definimus itaque cum Aristotele *3. pol. 5. ἡ πολιτεία, ὅταν τὸ πλῆθος πολιτεύῃται πρὸς τὸ κοινὸν συμφέρον* i. e. *respublica est, ubi multitudo gubernat ad communem omnium utilitatem.*

XVI. Haud equidem nos latet, non vulgus tantum politicorum, sed & nonnullos omnifcolorum, speciem, quam modo, præeunte Philosopho, definivimus, non modo cum populari statu vitioso confundere, verum etiam rejicere & a rerumpublicarum numero prorsus excludere, quod videlicet hæc forma nihil a democratia abeat, sed omnino eadem sit. Verum, nisi vehementer fallimur, imperium turbæ vulgaris (ita enim democratia Polybio *l. 6.* vocatur) immane

quantum differt a politia & contrariatur eidem, ut malum bono. Democratiam enim passim ipse Aristoteles respicere ait ad utilitatem egenorum tantum & pauperum: Politiam vero in univ-ersum omnium civium, in societate civili degentium, procurare salutem, etenim æquale ibi esse jus omnium civium.

XVII. Porro etiam prioris opinionis affectus absurdos esse vel inde constat, quod Philosophus singulis fere civilis suæ scientiæ pagellis verissime asserat, tres esse formas simplices rerum-publicarum rectas totidemque aberrationes & labe: quod si verum (uti certe summi Aristotelis fidem temere in dubium vocare fas non est) bona ratione sequitur, politiam in numero rerum-publicarum & quidem justarum simplicium esse habendam.

XVIII. Quas præterea ratiunculas pro stabilienda sua & coloranda opinione afferant, haud ignoramus. Dicunt enim, quod universi & omnes cives conjunctim sumpti, sibimetipsis simul imperare & parere nequeant. Namque ubi sunt omnes imperantes, ibi non possunt esse parentes. Argumentari pergunt amplius. Ubi nullus est ordo imperantium & parentum, ibi nulla est bene constituta societas, ubi autem illa non est, nec ibi esse poterit respubl. multo minus ea, quæ in specie ita dicitur. Et sane, ut scitissime loquitur Arniseus hujus quondam Juliae magnum decus *L. 2. de resp. const. c. 2. Ubi omnia sunt equalia, ibi perit distinctio parentum & imperantium, sine quibus respublica ne cogitari quidem potest.* Sed nobis etiam hic incidit, quod Tullius quondam dixit. *Nihil tam absurde cogitari potuisse, quod non aliquis Philosophorum sibi defendendum sumserit.*

XIX. Cæterum facilis est errorum solutio & argumenta eorum plumbeo, quod ajunt, jugulari possunt gladio. Manibus ambabus ipsis quidem largimur, neminem imperare & parere eodem tempore, atque idem secundum idem & respectu ejusdem, nunquam & esse & non esse posse. At hæc etiam aliquatenus sese habere posse, indubium est. Et vero, ut rei veritas magis magisque clareat, notandum est, illos eosdem, qui politiæ præsumunt, alio tempore respectuque alio, & subesse & obedire posse. Etenim cives politicos conjunctim si consideres, revera omnes imperantes aliquo modo existunt, h. e. eos, qui sunt in magistratu proprie dicto, dum vere imperantes legunt & constituunt, per quos scilicet *πολίτευμα* sive *τὸ κρείον* exercent. Sin vero divisim eos consideres & ut singulos, revera omnes quodammodo parent, quodammodo imperant quoniam & illis ipsis, quibus imperii summa a civibus conjunctim sumptis est delata, jure obedire tenentur singuli, & ipsi illi, qui funguntur magistratu, coguntur obedire totius populi concilio.

XX. Hanc nostram sententiam pedibus inire videtur Petr. Gregor. Tholozanus *L. 5. de republ. c. 2. n. 3.* quando ita, verbis pene Aristotelis usus, inquit: *Popularis rei publicæ propositum est libertas, ad hanc enim respicere dicunt omnem popularem statum: libertatis vero ipsius pars una in eo consistit, ut per vices imperent ac parent. Populare itaque sumi ad magistratus omnes ex omnibus, ac præesse omnes unicuique & unumquemque vicissim omnibus.* Hæc ille non minus scite, quam erudite.

XXI. Hisce jam jactis quasi fundamentis, rem ipsam aliquanto penitius ponderare, nostrarum forte partium erit. In definitione nostra dicere nos meminimus, requiri, *ut multitudo gubernet.* Per multitudinem autem Philosophum nostrum intelligere omnes omnino cives in republica viventes, ejus scripta pervolventibus liquido apparebit: quandoquidem ipsi non insolens est, vocibus *multi* & *omnes*, nisi quid impediatur ac pro re nata (perinde ut interdum fit in sacris literis) indistincte uti. Obvia hæc usurpatione cum alibi, tum imprimis *libro de poetica* Aristotelis; nam, ait, *πάντες omnes pro hac voce πολλοὶ multi secundum translationem dictum est, quia πᾶν omne est πολλοῖς multum quiddam.*

XXII. *Omniem autem civitatem consistere ex quali & quanto 4. pol. 12.* Philosopho nostro rectissime est annotatum: nec forte alia ratione optimatum respublica adeo multum differt a politia, quam imperantium quantitate. Sicuti enim in aristocratia pauci *ἀριστοὶ* seu optimi præsumunt, ita in politia multi, unde de qualitate eas quadantenus convenire, ad oculum patescit. Quippe virtute expolitos in utraque forma esse oportet, id quod nisi ipsum *ἀριστοκρατίας* nomen præ se ferret, probatum nobis esset hoc facillimum, & vero in politia etiam se rem ita habere, saltem non levi ex parte, teste Philosopho *3. pol. 5.* certi sumus.

XXIII. Cæterum politiam talem facile & passim dari posse, aut perfectam aliquam unquam datam fuisse, nisi eam, quæ est in civibus militari virtute præstantibus aut militibus, dicere ita placeat, Aristotelis fidei innitentes omnino nobis non persuasum habemus. Is enim pulchre hac de re differens. *3. pol. 5.* ait, fieri posse, & quidem rationaliter, ut unus aliquis in civitate omnium virtutum choro sit instructus, contingere etiam posse, ut pauci aliqui virtutibus imprimis illis cardinalibus, quas vocant, præ cæteris præstent, ut autem multitudo omnis omnibus virtutibus sit expolita, difficile esse.

XXIV. De virtute tamen militari Aristoteles hoc largitur: hanc enim in multitudinem cadere, *d. l.* expressis verbis asserit. Sic sane olim in republica Romanorum pariter aliorumque, si non omnes, saltem plurimos hac virtute excelluisse; ex diuturnis illorum bellis liquido constare putamus.

XXV. Nemo autem sibi persuadeat, nos exinde colligere velle, eorum respublicas veram *πολιτείαν* & perfecti status popularis habuisse naturam: speciem ejusdem eas, saltem interdum, habuisse non negamus. Uti enim sola virtus bellica, non totum virtutum chorum, sed partem tantum ejusdem absolvit: sic *politia* nomen proprie non meretur respublica, in qua cives una

duntaxat

duntaxat eaque sola virtute militari sunt præstantes. Afferere potius licet, quoniam, uti sapiuscule inculcatum est, omnes cives virtute omni instructos & boni publici procuratores esse non contingit, politiam extra illos *th. 23.* nobis recensitos unquam fuisse, nisi & tandem eos illis annumeremus, in quibus præclare agitur, si sint simulacra virtutis *Etiam hoc intelligendum puto neminem omnino esse negligendum, in quo aliqua significatio virtutis appareat*, ait præclare *Tull. l. 1. de off.* Doctissimus Piccartus efferens quidem brevioribus, sed non minus pulchris verbis, ait: *qui virtutes amant, vitia contra oderint.*

XXVI. Et hanc etiam communiter causam esse, perhibent, quod Philosophus noster vulgi morem secutus communi nomine eam remp. specialiter sic appellarit, nec proprio nomine dignatus fuerit. *Natura enim verum conditum est, ut plura sint negotia, quam vocabula*, ait recte Ulpianus *Jctus l. 4. ff. de præscript. verb.* Aristotelem autem hominem emunctioris naris hoc non absque ratione fecisse, verisimilius est, ipse enim *3. Pol. 5.* bona ratione accidisse, ait, quod hæc reip. forma generis nomen retinuerit. *Natura enim omnes in republ. viventes facere bonos intendit: uti Platonis quoque doctrina est, naturam rem unamquamque perfectissimam facere voluisse, ac proinde in plantis sensus, in brutis rationis, in hominibus divinæ mentis vestigia expressisse.* Hisce ita præsuppositis, non absurde nos in hunc modum argumentari posse arbitramur. Quæcunque resp. plurimos habet cives, perfecta quadam virtute præditos, magis finem assequitur, magisque erit dicenda resp. quam alia aliqua, quæ cives tales non habet: status Politicus hic vel popularis perfectus est talis. Ergo.

XXVII. Divinum vero Platonem hanc reip. formam ut raram & infrequentem ignorasse profus, aut, dum modo quinque, modo septem constituit rerumpubl. formas, Politiam, tanquam ex pluribus aliis permixtam, adjecisse, unanimis est commentariorum consensus.

XXVIII. Et mixtam esse reip. formam politiam, quam nominamus, haud obscure nonnulli modernorum politicorum ex verbis Aristotelis colligi posse, putant, quæ apud ipsum *4. Pol. 8.* habentur, ubi politiam *μῖξιν ὀλιγαρχίας καὶ δημοκρατίας*, *cinnum* (ita enim verbum *μῖξιν* latine loqui faciunt interpretes) *oligarchia & democratia*. Notorium namque esse, in oligarchia divites, in democratia autem imperare pauperes, indeque rationaliter sequi, ordinem hunc divitum & pauperum, mixtionem quandam confusionemque oligarchiæ & democratiae parere.

XXIX. Cæterum posse quodammodo videri hanc regiminis formam mixtam, & quidem ex oligarchia & democratia, non negamus: Veram tamen mixtionem fieri, haud apparet. Nec enim vel divitiarum vel paupertatis proprie hic habetur ratio. Nec Aristoteles nude affirmat, mixtionem fieri, sed addito illo *ὡς ἀπλῶς ἐπιπέην.*

XXX. Indubium porro est, nec facile quis imposterum nisi ineptus in dubium vocabit, Politiae finem primarium esse & princeps requisitum, *ut omnium omnino civium in rep. viventium utilitas attendatur.* Id autem quomodo fieri possit & debeat, paulo jam altius erit repetendum.

XXXI. Ut autem id obtineatur, necessum sane est, uti lex imperet. In politia profecto id omnino necessarium est, si modo genuino politiae nomine venire debeat, nec privatum loco publici commodi sibi propositum habeat, adeoque, ne naturam suam profus invertat, periculum nascatur.

XXXII. Leges autem in publicum omnium peræque civium commodum, cum ab imperita plebis fece ferri haud possint, a prudentioribus illud ipsum fieri necessum erit; ita tamen, ut & postea totius populi autoritas accedat, & latas illas leges multitudo unanimi consensu certatim approbet. In quam rectæ & genuinæ Politiae constitutionis sententiam ita *d. l. Arist.* loquitur: *Civili denique imperio apta multitudo est, cui natura quadam inest multitudo militaris, que possit imperare & parere ex lege, pro dignitate imperia divitibus distribuyente.*

XXXIII. His plane gemina, nec forte rem minus illustrantia, sunt apud eundem nostrum Stagyritam. *4. Pol. 4.* *Ubi non dominantur, inquit, leges, non est resp.* (intelligit hic remp. in specie sic dictam) *omnibus namque legem quidem dominari oportet, de rebus vero singulis magistratus & rempublicam decernerè.*

XXXIV. Hactenus, ni fallimur, potiora pleraque expedivimus, quæ *th. 9.* expedienda in nos recepimus. Superat tantummodo, ut coronidis loco pluscula de morbis politiae eorumque remediis subjungamus. Politiam autem esse ex earum numero, quæ maxime diuturna & stabilis, nec ita facile mutationibus sit obnoxia resp. sæpius inculcat Philosophus, in primis *l. 5. Pol. c. 1. in fine & c. 7. ejusdem.* item *l. 4. c. 11.* ubi hanc hujus rei reddit rationem, quod in Politia magna sit multitudo civium mediocrium, neque nimis divitum, neque nimis pauperum. Exinde mirum non esse, rarissimos & paucissimos in ea existere motus. Quis autem & qualis debeat esse civium politicorum census, in præsentia haud disquirentes, remittimus hujus rei cupidum ad Aristotelis *lib. 4. Pol. c. 13.* cui jungat, si velit, Giphani, peregre ibidem textum aristotelicum explicantem.

XXXV. Verum enim vero, ut ut sit Politiae permutatio rara, imo rarissima, imminet tamen eidem maximum periculum, si libertas periclitari incipiat, & tantum non collabascit. Nam uti omnis popularis status facile permutatur, si libertatis studium insuper habeatur, ita cum primis hic morbus politiae est proprius.

XXXVI. Huic vero morbo ut remedium præsentissimum queramus, nostrarum heic loci partium erit; neque enim sufficit morbum cognovisse, nisi & eidem remedium adhibere

probe perdidiceris. Libertatem itaque haud conservari rectius, omnino arbitramur, quam per virtutem illam militarem jam tum saepius nobis laudatam, & cum haec virtus praecipue in multitudinem cadat, nec aliter constare oporteat illam remp. quam ex iis, qui arma tantum habeant. Arist. dicente 4. Pol. 13. non equidem videmus, quomodo istiusmodi reip. facies, civibus strenue militantibus, adeoque libertatem vindicantibus, permutationem aliquam facile pati possit.

XXXVII. Hoc nihilominus maximo caveant opere Politiae praesides, ne uni alicui praestanti omnem armorum potestatem delegent. Nam ut in omnibus rerump. formis, in quibus uno plures rerum potiuntur, cum permutatione reip. semper est conjunctum viro magno & manu strenuo magnam deferre potentiam: ita hoc cumprimis periculosum est in Politia, quando praesertim unus ille potens militibus est in amoribus, tum enim facili negotio eorum ope adjutus, tyrannidem reip. poterit invadere.

XXXVIII. Videant denique cives politici, ne libertas tamen illa, qua de diximus in deestandam aliquam degeneret licentiam; ita ut in Politia quisque more & modo sibi commodo vivat, nec ullius amplius imperium agnoscat. Basin idcirco verae & genuinae libertatis hanc esse remur, ut vivas juxta leges ex usu reip. sancitas, subjectus tuo magistratu, ea tamen conditione & lege, ut & tu aliquando magistratus capefcendi sis particeps. Ita sane demum erit omnibus civibus politicis par civitatis jus atque honor.

XXXIX. De morbo praecipue politicae interno ejusque remedio & curatione, reliquis minus gravibus praetermissis, pro instituto haec paucula delibasse sufficiat. De externis etiam politicae morbis, puta inundatione, conflagratione, intereccionem hisque pluribus geminis, item de numeris fatalibus platonis, variisque & vanis astrorum positionibus jam diu explosis, ne verbulum quidem addentes, terminum dissertatiunculae nostrae hic esse jubemus, Deum Opt. M. utpote a quo omnis praecipue civitatis mutatio & conservatio dependet, supplicibus votis rogantes, ut quam expiranti patriae Germaniae postliminio restituit almam pacem, propriam & perpetuam eidem esse velit, jubeat.

COROLLARIA VARIA.

- I. Post regna prima & antiquissima est Politia Arist. 4. Pol. 14. cujus rei rationem hanc reddit Giphanius ibidem, quod virtus militaris prima & praecipua fere cadat in homines. Natura enim ad sui defensionem prompta & propensa est, qua de re praclare apud Cic. 1. off. Principio, ait, generi animantium omni est a natura tributum, ut se, vitam, corpusque tueatur, declinetque ea, quae nocitura videantur, omniaque quaecunque, ad vivendum sunt necessaria, inquirat & paret, ut patrum, ut latibula, ut alia ejusdem generis.
- II. Nulla rerump. rectarum simpliciter praeter reliquis dici potest optima, nec ulla aberrantium simpliciter pessima.
- III. Imperium muliebre perperam nonnulli simpliciter rejiciunt.
- IV. Seculi IX. Papas cum Platina & aliis rectius portenta, quam homines appellaveris.
- V. Jus superioritatis in imperio germanico sibi Papa inique arrogans.
- VI. Sanctissimos, optimos & de ecclesia Dei bene meritos, certe aliis sua aetatis longe meliores Papas, Imperatores constituerunt.

XVI. HERMANNI CONRINGII DISSERTATIO DE OLIGARCHIA.

Respondente
VALENTINO CRUGER,
Quedlinburg.

ANNO MDCXLIII.

THESIS I.

Tamet si de rerump. speciebus diversi diversa sentiant, nos tamen Aristotelis vestigiis insistentes, statimus pro diversa ratione τῆς κρείττης, diversa quoque dari rerumpub. species. Cum vero τὸ κρείττον τῆς πόλεως triplici distincto modo, si missionem omnem eximas, variet, certum quoque nobis est, tres diversas simplicium rerumpub. formas constituendas esse; puta cum aut regitur civitas ab uno, aut a paucis, aut a plurimis.

- II. Dividit vero ipse Aristoteles 8. Ethic. c. 12. & 4. Polit. c. 2. dictas hasce rerumpubl. formas

mas in tres rectas, totidemque corruptas seu declinantes. Rectas quidem & laudabiles vocat eas, in quibus vel unus, vel pauciores, vel plurimi totum reip. corpus ita curant, ut omnium ordinum saluti prospiciant, obliti commodorum privatorum. Declinantes contra, in quibus itidem vel unus, vel pauciores, vel plurimi, nulla omnium habita ratione, ad privatos usus cuncta intervertunt.

III. Nec obstat, quod i. *Rhetor.* c. 8. quatuor tantum resp. Aristoteles recenseat, videlicet monarchiam, aristocratiam, oligarchiam & democratiam: Regnum enim & tyrannidem, sicut id citato loco ipsemet innuit, sub monarchia comprehendit, nomine vero democratiae tam politiam quam democratiam complectitur, vulgi more loquens.

IV. Caeterum data rerumpubl. divisio, scissa in duas partes, in rectas nimirum & aberrantes, essentialis est, & ab utriusque tam rectae, quam pravae reipubl. sine sumpta. Fines enim bonas respubl. a pravis differre, jam tum innuimus, cum istis bonum publicum, his vero privatum imperantium commodum propositum esse diximus. Finis autem cujuslibet cœtus aut societatis essentiam determinat. Et vero, ut ut allatam Aristotelis divisionem *lib. 2. Rep.* absurditatis postulet Bodinus, legitima tamen illa est, neque non communi Dd. suffragio & applausu semper recepta & approbata. Videatur hac de re Dionysius Halicarnas. *Rom. Antiq. l. 2. C. 4.* & Herod. in *Thalia*.

V. Enim vero, quod Bodinus objicit, stante hac Aristotelis divisione, infinitas etiam alias rerumpubl. divisiones eodem prorsus modo constitui posse, v. g. a robore corporis, ab opibus, a forma, id sane exinde non sequitur. Non enim hæc res adeo immutant reipubl. quam si publici vel privati commodi habeatur ratio. Cum enim in hac rep. divites, in alia etiam pauperes imperio præficiuntur, id sane, fatente ipso Philosopho *l. 3. Pol. cap. 12.* non adeo multum semper diversitatis in bona rep. parit. Idem quoque de forma & robore corporis esto iudicium.

VI. Quod vero apud stolidas gentes formosis tantum, ut Æthiopum regibus, autore Athenæo *l. 3. c. 4.* aditus ad imperium patuit, in aliis locis vero non nisi obœsis & pinguissimis, ut apud Gordios; alibi vero tantum robustissimis, ut apud Medos & Meroensēs, fatente Strabone *l. 11.* & Mela *l. 3. cap. 10.* hæc, inquam, gentium stolidi consuetudo veritati nihil præjudicat. Revera enim & hi populi hujusmodi corporis affectus per accidens tantum spectarunt, credentes scilicet, ut ut stolide, illis signis dignosci, quantum quis valeat in republica gerenda. Ita sane Chilenses illum iudicarunt aptissimum ad rempublicam, qui quam diutissime grandem truncum humeris portaret: quasi scilicet & humeris respublica debeat ferri. Quod refert Alfonso Erzilla in *descript. Bellorum Chilens.* cap. 2. Et vero propter præstantiam cujuslibet rei, puta pulchritudinis vel proceritatis ad civilem societatem nihil plane facientis, summus magistratus deferri non debet. Unde nec verum est, si crude accipias, quod ait Euripides: *πρωτον μὲν εἶδος ἄξιον τυραννίδος.* Et longe rectiori iudicio usus Homerus, viros heroës quidem a robore corporis & majestate vultus commendat, verum eosdem etiam insuper *ἀντομάτους ἀγαθὸς* vocat.

VII. Quod si autem corporis forma, in electione magistratus præcipue spectanda esset, sequeretur, quod & robur corporis adeoque omne non civile bonum in participatione reip. attendendum esset. Unde porro illud sequeretur absurdi, quod forma, robur, nobilitas, divitiæ inter se comparabilia essent, ita quidem, ut ex. gr. formosior in participatione reipubl. se præferre posset robustiori, & hic iterum illi. Præterquam vero, quod nimis ridicula hæc sunt, negat insuper etiam ipse Philosophus *l. 7. Phys. C. Metaph. 10.* res specie diversas inter se comparari posse. Nec porro etiam illi hic audiendi sunt, qui vel exemplo Speusippi dividētis omnia animalia in duo genera, inducti, vel similitudine ventorum, teste Aristotele, usi, duo tantum rerumpubl. genera videlicet oligarchiam & democratiam constituunt, eoque omnia reliqua referunt. Utot enim hæc eorum divisio non omnino absurda sit, longe tamen melior Aristotelis est. Imponit autem ipsis præposterus ille dichotomiae huc aptandæ amor, quam tamen omnibus rebus accommodare *ἀδύνατον* est. Videatur Arist. *7. Met. text 41.*

IX. Omissis autem nunc aliis, statim ad ipsam oligarchiam, cujus naturam exponere in præfens consilium est, definitionem accedimus, quam Aristoteles *l. 3. Polit. c. 7.* talem offert: *Oligarchia est resp. ubi pauci divites, plures tamen uno, summam habent potestatem ad propriam respicientes utilitatem.* Est videlicet summa illa potestas in oligarchia, non minus ac in aristocratia, non penes unumquemque in specie, nec penes universos divisim, sed indivisim, ita quidem, ut neuter sine altero de summa rei aliquid statuere queat. Quod si enim unus possit altero inconsulto tributa & vectigalia exigere, alter autem jura pacis & belli cum extatis exercere, illa nec simplex resp. nec proinde etiam oligarchia fuerit vocanda.

IX. Sed ob lacunas, vitio temporum in textum aristotelicum irreptas, nec vero ab ullo interpretum, Cl. D. Præfide in *lect. ad Pol. Aristot.* monente, recte animadvertas, data oligarchiae definitio multis adhuc difficultatibus impedita hæret. Primo enim si quærat, qualisnam obtineat status reip. si in una civitate contingat numerum pauperum parentum longe minorem esse numero imperantium divitum. Posse enim videri democraticum, quia plures civium numero, non vero pauciores imperant: posse & videri oligarchicum, quoniam divites sunt cum imperio. Deinde, si mutata rerum facie, pauci pauperes, oppressis pluribus divitibus, ipsi rapiant imperium, recurrit quæstio, quonam referenda sit ista reip. species. Porro, si in una civitate penes omnes æque divites resp. sit, idem manebit dubium, quonam nomine talis resp. sit insignienda, cum nec oligarchia, nec democratia dici mereatur.

X. Verum respondemus, nec hunc ultimum, nec etiam ceteros in dubium vocatos casus dari posse, eo quod nulla ratione fieri queat, ut in una civitate cives ad unum omnes, vel etiam plerique sint opulenti & vere divites. Dives enim & pauper peræque, atque vocabula *magnum* & *parvum*, sibi opponuntur. Quemadmodum autem unum idemque in respectu alterius dicitur magnum & parvum, e. g. homo maximus inter reliquos staturæ fatis proceræ, dicitur magnus: sic etiam vocabula *Dives* & *Pauper*, in respectu aliorum aliter atque aliter sumuntur. v. g. qui habet in ære mille thaleros, is respectu alterius, qui tantum quinquaginta habet, est dives, respectu autem alius, qui centum milia possidet, est pauper. Hoc fundamenti vice præmissis, apparet, plurimos utut in re lauta constitutos, cum aliis sui similibus collatos, non esse revera divites; sed tantum illos, qui divitiarum splendore inter alios, tanquam inter stellas luna minores, eminent, præque omnibus caput suum efferunt, divites appellandos. Par est ratio de pauperibus, nec enim etiam fieri potest, ut omnes aut paucissimi in una rep. sint pauperes. Inter cæcos luscus rex erit.

XI. Ulterius quis quærat, in quonam igitur essentialis & specifica differentia oligarchiæ consistat; non enim eam in divitiis, sicuti nec democratæ in paupertate, utpote quæ res omnium rerump. accidentia sint, collocandam videri. Apparere enim etiam in aliis rebusp. imperantes nunc quidem divitiis circumfluere, inque omnium rerum abundantia vivere, nunc vero cum fame & esuritione quasi bellum gerere. Unum ad hoc etiam respondetur; divitias & paupertatem reliquis quidem rerump. formis accidere; hinc tamen minime sequi, opes & pauperiem oligarchiæ & democratæ essentialis & specificas differentias non esse. Quod enim uni accidentale, id alteri essentialis est. Ut calor aquæ accidit, igni vero & sanguini essentialis est. Curvitas item aliis rebus accidit, similitati autem essentialis est. Ita vero nec absurdum est dictu, paupertatem & divitias aliis rerump. speciebus accidere, aliis vero, ut oligarchiæ & democratæ essentialis notas esse.

XII. Probatur vero hoc posterius in primis inde, quia quocumque titulo oligarchici remp. ad se rapiunt, quoque nomine ipsorum imperium maxime est invisum & injustum, id ipsum etiam oligarchiæ est essentialis. Verum oligarchici nulla alia ratione, quam opum præeminentia stimulati, imperium sibi arrogant, eoque nomine, non vero quia numero pauci, invisi & injusti sunt. Simili prorsus modo democratici dum rerum potiuntur, non alia de causa male audiunt, odioque melioribus existunt, quam quod homines illiberales, sordidi & abjectæ plane sint sortis, qui quidem libertatem prætendant, sed revera ut remp. quæstui habeant, suamque inde sublevare queant inopiam, ad gubernacula imperii aspirant.

XIII. Hisce ita excussis, satis liquet, numerum, ut paucitatem oligarchiæ, multitudinem democratæ, differentiam tantum accidentalem esse: ita ut, ubi imperant divites, eo quod sint divites, status oligarchicus sit; ubi vero pauperes, ibi democratia obtineat. Quod ipsum Giphanius quoque & Piccartus contra Arnizæum & Bodinum recte statuunt. Non obstat vero, hanc a multitudine, istam vero a paucitate appellatam esse: quia enim ubique & semper in opum numerus excedit numerum divitum, inde factum est, ut ex perpetuis accidentibus hæc duæ rerumpubl. formæ nomina fortirentur. Neque vero infrequens est, vulgo nomina ab accidentibus rebus indi. Habet autem perinde sese res in omnibus prorsus rebuspubl. cum bonis tum malis, quod scilicet numerus imperantium proprie non constituat respublicas, aut eas inter se faciat proprie differre: neque enim in ulla republica τὸ κρείον demandatur imperantibus propter numerum, verum propter longe alia, quibus cum numerus certus solet inseparabili nexu cohærere. Ita fundamentum regii status consistit in unius alicujus, ratione civilium bonorum, præcellentia five ex sese, five ex populi consensu. Nec fundamentum aliud aristocratæ est, quam non unius, sed plurium præ omnibus aliis ἀξίωμα; aut πολιτείας proprie dictæ, quam alii democratiam vocant, jus aliud est quam quod inter omnes illos neque unus, neque multi valde excellent, sed omnes pari pene sint conditione. Adeundem modum fatemur, paucitatem oligarchiæ & multitudinem democratæ accidens aliquod esse inseparabile. Imo non multum pugnabimus, si multitudinem & paucitatem habeas in exigua essentialis parte, non vero contendas, his solis oligarchiam & democratiam constare & absolvi.

XIV. Sicuti vero omnes aliæ rerump. species suum in quo fundantur, cuique innituntur, præfixum sibi habent fundamentum; sic etiam status oligarchicus peculiari suo, in possessione opum posito, fundamento nititur. Nempe quum constat, inæqualibus inæqualia deberi, oligarchici sibi ut ditissimis prima omnia deberi, contendunt: verum unicumque æqualitatis & inæqualitatis fundamentum in divitiis cum dignitate generis plerumque conjunctis collocantes. Quomodo ex adverso plebs sibi arrogare solet primas illo prætextu. Quod cum æquali sit cum aliis libertate, æqualia autem æqualibus debeantur, sibi quoque non minus atque aliis omnia ex æquo sint concedenda.

XV. Verum ut plebeji, ita & hi divites nostri vero justo seu fundamento aberrant, nec illud ex toto, sed ex parte tantum attingunt. Cum enim bona civilia, ad quæ in distribuendis, reip. munis respiciendum est, duum generum sint, quorum alia ad ipsam civitatis essentialiam, alia vero ad meliorem beatioremque illius constitutionem requiruntur: sciendum est, propter neutrius ordinis bona seorsim sumpta jure tribui omnia reip. munia. Deinde propter primi generis bona, qualia sunt libertas, nobilitas, divitiæ, virtus bellica, non nisi aliquatenus, seu secundum quid tantum, magistratus peti & conferri potest. Propter alterius vero generis bona, ut sunt justitia & virtus imperandi & parandi, non, quod Piccartus sentit, tota resp. perfecte & plene

plene peti tribuique jure potest: sed potiora tantum reip. munia, quæ virtutem imprimis requirunt, ideoque cum honore omnium maximo conjuncta quoque sunt, huc conferenda sunt.

XVI. Quoniam enim summa rei, tantum debetur simpliciter illis, qui omni bono civili aliis superiores sunt, inique sane agitur, si uni civium parti alteram vel virtute tantum, vel alio duntaxat civili bono, non autem simpliciter omnibus superanti totum imperium deferatur. Dices, justitiam ad ipsam bonæ civitatis essentiam requiri, & proinde male ad secundæ generis bona a nobis referri. Neque enim ullam societatem, teste Cicerone in *off.* neque ullum regnum, fatente Augustino de *civ. Dei* l. 4, c. 4. remota justitia, subsistere aut civitatis nomine venire. Sed respondemus: ad utriusque generis bona referri, non nisi aliquatenus posse & justitiam & virtutem bellicam; utraque enim, tam ut sit civitas, quam ut beata sit, opus esse, cum justitiæ sint gradus & perfectiones variz.

XVII. Hinc igitur patet; propter libertatem & opes, utpote sine quibus civitas plane esse nequeat, tam oligarchicos, quam democraticos habere quidem aliquam causam vindicandi sibi magistratus, verum eam eo usque extendendam haud esse, ut ejus tantummodo respectu, non accedentibus aliis bonis civilibus, summa rei ipsis simpliciter deferri debeat. Neque enim, ut modo innuimus, qui aliquo bono civili aliis superior vel æqualis, statim simpliciter illis superior vel æqualis est, adeoque non statim tota illi tradenda est respublica.

XIIX. Ne autem forte quispiam hic dubius hæreat, & quidam sit, quod tam oligarchicos quam democraticos in errorem deducit, ambigat, affert summus ille philosophorum apex Aristoteles duas ejus rei causas. Unam videlicet *philantiam*, alteram *incuriam seu incogitantiam*. Illa quidem lumen intellectus obfuscat, eique caliginem offundit, dum, ut Piccartus in l. 3. *polit.* ex mente Philosophi inquit, *incuemur bona nostra, tanquam ebrii*, i. e. videntur semper bona nostra nobis gemina & majora, quam revera sunt, videmurque, ut idem ex Varrone loquitur, *omnes lacerta, cum vix simus cochlea*; contra ad errores nostros cæcutimus, ad aliorum lyncei sumus, itaque alios suppressimus, nos attollimus.

XIX. Altera causa, ut dictum, *incogitantia* est; qua fit, ut justum *κατά τι* seu imperfectum possidentes, opinentur sibi justum *ἀπλῶς* tale omnique ex parte perfectum esse. Sic divites, dum opibus antecellunt alios, arbitrantur se eos absolute & simpliciter omni re antecellere. Itaque præ aliis omnibus sibi solis imperium arrogant. Contra vulgus seu pauperes, dum libertate exæquant alios, itidem putant, se omni parte eos exæquare, atque fructum ex republica parem sibi arrogant. Proinde & hi cum divitibus aliisque sui dissimillimis, æqualiter imperare præsumunt. Ex quo apparet, utrosque, relicto vero & perfecto jure, manco inniti.

XX. Cæterum recte docet Aristoteles l. 5. *polit.* totum hoc fundamentum, cujus intuitu imperii regimen oligarchici appetant, esse valde lubricum & ruinofum, imo ipsis quoque oligarchicis tandem & contrarium. Quod si enim illorum ante allatum jus valere debeat, ut summam rei illi teneant, qui divitiis aut dignitate generis alios exsuperant, facile præsens quoque rerum status, exorto nimirum aliquo ditissimo aut nobilissimo, in alium transmutabitur. Neque vero erit, quod ab allegato antea suo jure quicquam præsidii tunc amplius expectent oligarchici. Ille enim, qui omnium ditissimus aut nobilissimus in republica exstiterit, ductus eadem, qua ipsi antea nitebantur, ratione, totum imperium sibi soli vindicabit, nullo relicto aliis non modo dignitatis, sed ne libertatis quidem loco, qua de re minus illi solent cogitare.

XXI. Dices, nihilominus potiore jure divites, quam alios, reipublicæ præficiendos esse; etenim eos in patriam longe fideiiores, fideique in contrahendis quoque rebus aliis esse observantiores. Propter quas causas enim perfidi aliqui & injuriosi in alios sint, eas causas divitibus delinquendi non esse. Nec enim eos per egestatem æque ac pauperes ad fraudes & injurias aliis inferendas induci. Quod si enim illi fallendi artem præ se ferrent, sane arcessere sibi ipsis ultro maximum periculum suas etiam opes perdendi. Ipsorum enim artis fallendi exemplo inducti alii, eodem prorsus modo & opibus illorum insidias struerent. Deinde patriæ quoque amantiore dicitur ideo possunt, quia, dum ipsorum opes, ut de Rom. testis est l. 16. Gellius, apud rempublicam obsidis vice pignorisque sunt, illorum plurimum interest, rempublicam factam tectam conservari. Illa enim pereunte, actum quoque esset de ipsorum opibus. Hinc & sententia Philosophi l. 4. *5. polit.* allata huc referri potest, qua statuit eos, quorum salus cum salute reipublicæ conjuncta sit, administrationi reipublicæ imprimis adhibendos esse.

XXII. Accedit etiam, quod divites honestiores & majori quoque virtute sint, quam pauperes. Rectius enim illi a teneris erudiuntur, cum non desit divitum parentibus, unde de bonis informatoribus ipsis prospiciant. In confesso autem est, nulla re magis rempublicam juvari, magisque virtute homines imbui, quam bona educatione. Videatur præter Plutarchum Cl. Caselius in *oper. suis polit.* Deinde causæ quoque, propter quas, ut modo dictum, relicta virtute in omni turpitudinis genere voluntantur alii, tam longe a divitibus absunt, ut ne voluptates quidem, quæ homines alioquin ut plurimum ad flagitia transversos rapiunt, a regia virtutis via deflectendi ipsis occasionem dent. Habent enim, unde cuticulam curare, inque omnis generis concessis deliciis vitam transigere possint, si velint. Unde apparet, variis modis præ aliis divites a vitis abstrahi, & ad virtutis amorem allici & proinde recte ipsis imperium quoque deferri. Comprobat hoc, quod diximus, sapientissimus poetarum Hesiodus, dum ait:

Πλάττω δ' αἰετῆ καὶ κύνος ὀπηδαῖ.

Et Theog.

Πλάττω

Πλάτε θεῶν καὶ λυσε καὶ ἡμεροῦς τε πάντων,
Σὺν σοι, καὶ κακὸς ὢν, γίγνομαι, ἔδδλ' ἄνῃς.

Et Eurip. in Archelao.

Τίς δ' ἐκ ἂν εἴη χρεῖος ὀλβίος γεγώς.

XXIII. Similes porro rationes pro nobilibus quoque militant. Illi enim, dum præstantioribus majoribus sunt prognati, sequuntur etiam juxta Platonem in *orat. funebr.* & vulgi sententiam apud Aristotelem *2. rhet. c. 15.* suæ naturæ semina. Et quoniam aliis generosiores civisque appellatione digniores sunt, insistant quoque fundamento civis firmiori. Suffragatur præterea nobilibus omnium gentium consensus. Videre enim licet apud eas, nobilitatem in primis honorari & suspici. Id quod in primis comprobari potest testimonio antiquæ gentis germanicæ, quæ nobilitatem in tanto honore & precio habuit, ut non tantum jus *προβελίας* in comitiis, teste Tacito, principibus ex nobilitate lectis detulerit, verum & juris dicendi potestatem, non nisi maxima nobilitatis habita ratione, tribuerit. Confirmat alias hoc ipsum de omnium in nobiles favore etiam ipse Cicero in *orat. pro Sextio*, cum ait: *Omnes boni nobilitati favemus &c.*

XXIV. Verum enimvero, etsi hæc ab Aristotele allatæ rationes nec solutæ tamen, nonnihil probabilitatis contineant, solvi tamen illæ partim etiam ex præcedentibus sine negotio possunt. Primo enim, quod de divitum fidelitate in patriam & rempublicam afferebatur, ad id respondemus, posse sane & debere etiam istarum rerum respectu aliquam reipublicæ partem divitibus concedi. At vero, ut tota respublica, aut potissima etiam reipublicæ munia, virtutem & prudentiam administrantium in primis desiderantia, divitiarum tantummodo nomine iis committantur, id vero haud justum esse, pronunciamus. Quod si autem opum acquirendarum gratia civilis societas instituta esset, tunc haberent quidem oligarchici, quare seipos in participatione reipublicæ aliis præferrent; æquum enim nunc omnino foret, ut illis, qui plus tributorum in ærarium publicum, quam omnes alii contulissent, plus etiam omnibus iis de imperio participarent.

XXV. Et licet hujus rei exemplum capere a belgicis Germaniæ septem provinciis, quæ in unum fœdus quidem coierunt, non tamen in unam rempublicam, ut Hugo Grotius in *apolog. suo c. 1.* egregie demonstrat. Neque enim ex fœdere nisi communem hostem & communia commercia habent, adeoque uniti tantum sunt fœdere *συμμαχικῶ*, non jure civitatis, quod & de Helvetiis suis Simlerus lib. 1. ostendit. Et cum ab omnibus provinciis non æque multum conferatur in commune, hinc in senatu fœderis Hollandiæ trium, Geldriæ, Selandiæ, Frisiæ duorum, Trajectinæ, Transfulaniæ, Groningæ singulis unius, suffragiorum in ferendis sententiis jus est. Simile quid obtinet etiam in republica veneta, ubi nonnunquam ex Patriciis etiam adhuc juvenes in Rogatorum consilium, ut vocant, recipiuntur, nulla alia de causa, quam quod publici ærarii inopiam privato suo sumtu sublevent, uti Donatus Jannotius in *dial.* habet. Verum cum alias satis constet, non propter corradendas opes, sed propter actionem virtutis civitatem veram institutam esse, non poterunt etiam oligarchicis divitiarum tantummodo respectu imperii fasces deferri. Probatur autem antecedens a Philosopho *l. 1. polit.* ubi ait: pecunias esse vitæ civilis instrumentum, jam autem instrumentum non esse finem, sed dirigi in finem, nemini non est notum.

XXVI. Quod præterea divites propter antegressam meliorem informationem virtute aliis dicebantur præstantiores esse, ad id distincte forte respondendum est. Cum enim divitum alii sint *νεόπλεστοι*, in quibus teste Aristotele *l. 2. rhet. c. 19.* quasi *ἀπαιδευσία τῶ πλέτε*, alii vero *ἀρχαίόπλεστοι*, non ad illos, sed ad hos id, quod de institutione eorum est adductum, accommodari quandoque potest. Illi enim, dum recens divites facti sunt, ob inopiam majorum destituti fuerunt ejusmodi bonæ educationis adminiculis. Etiam si vero, quod tamen rarius est, ditiorum parentum filii propter fidelem aliorum informationem eo in virtutis studio nonnunquam pertingant, ut imperio, cui propter opes postea adhibentur, digni omnino sint, ex accidente tamen illud & præter intentionem oligarchicorum contingit.

XXVII. Ad alterum de occasionibus peccandi, quibus divites non ita exponi dicebantur, præclare, nostro quidem judicio, respondet Piccartus, dum ait: *Voluptates sæpe requirimus non obvias aut promptas, sed furtivas malimus & cum alterius injuria conjunctas.* Deinde ommissa est causa, inquit, *quæ divitibus pene innata & insita videtur, fastus videlicet & tumor, quo opibus suis præfidentes despiciunt alios & contemnunt.* Unde contumelia, quam generosum peccus minus concoquere potest, quam damnum aut injuriam aliam. Et alibi idem ait: *divites honorati effrenes, injuriosi adeoque turbulenti & omnis imperii excussores sunt.* Hisce astipulatur Heidmannus, afferunt, inquit, *divites aliis superbe dominari studentes, elatum & contumacem suum animum, quasi domo secum in rempublicam.* Nec dissentit etiam ab hisce illa vulgi vox apud Aristotelem, in *2. rhet. c. 16.* *divites nominans superbos, contumeliosos & avaros.* Quibus sane vitiis nulla capitalior peccatis reipublicæ afferri potest. Unde sapienter admodum Timon apud Stob. *tit. 16.* *ἀπληξίαν καὶ φιλοδοξίαν* i. e. infatiabile habendi cacoëthes & honoris nimium studium, omnium malorum & calamitatum elementa vocat. Hisce *ὁμόψηφα* Caselius affert in *πολιτευσομένω suo c. 10.* ubi ait: *maximam reipublicæ pestem potentia & divitiarum cupiditatem esse, nec facile, secundum Platonem, simul cum divitiis virtutem consistere.*

XXIIX. Ad allatas poetarum sententias, ex mente vulgi forte prolatas, respondemus, eas non absolute veras esse, aut forte paulo aliter, ac sonant, intelligendas. Quod posterius de versu Hesiodi affirmat ejus græcus interpret Tzetzes, dum per *Ἀρετῆν, τὴν μὴ ἔσσαν δὲ, ἀλλὰ τὴν δοκῶ-*

σαν, intelligit, a quo non multum abit Plutarchus, qui in libro de audiendis poetis Hesiodum, rerum secundarum gloriam aut potentiam divitias consequi, versu suo innuere voluisse, autor est. Verum quicquid sit, possunt facile istæ poetarum sententiæ contrariis sapientum effatis enervari, uti in primis isto Lactantii l. c. c. 6. *Divitia non faciunt insignes, nisi quos bonis operibus faciunt clariores.*

XXIX. Porro illa, quæ pro nobilibus sunt adducta, ipsa itidem experientia refellere potest. Neque enim omnes videre est laudatissimorum suorum parentum virtutem repræsentare, contrarium enim etiam asserit his versibus: *Homerus l. 2. odyss.*

Παῦροι γὰρ τοὶ παῖδες ὁμοῖοι πατρὶ πέλονται,

Οἱ πλείονες κακίαις, παῦροι δὲτε πατρὸς ἀρεταῖς.

Et non paucos conspicias haud parum ab isto nobili differre, qui a Francisco I. Galliarum Rege jubebatur majorum suorum tabulas & insignia probe custodire, ne illis amissis, ipsi postea deesset, unde alio aliquo virtutis documento nobilem se alii probaret. Verum si nobiles tam genere, quam virtute tales reipublicæ oligarchicæ præficiantur, idem quod de divitibus virtute conspicuis adduximus, respondendum erit. Ad M. Tullii vero locum, de omnium in nobiles favore, liceat ipsum iterum audire Piccartum, hæc respondentem: *Subducamus sane calculos & nisi pro uno decem contraria afferamus, verbum adversa parti porrigamus.*

XXX. Patet itaque, dum in oligarchia indigni summo loco sunt, & alii contra imperio longe digniores, ex civium albo ejiciuntur, nequaquam bonum illum esse reipublicæ statum, sed metum, ut Heinsius in paraphrasi ait, *reipublica abusum, abortum, & prævaricationem.* Et Aristoteles quidem l. 5. *polit.* tam oligarchiam, quam democratiam, iniquam esse ostendit inde, quod neutra requisitum geometricæ & arithmeticæ æqualitatis temperamentum observet, istam enim modo geometricam, hanc vero arithmeticam tantum æqualitatem attendere. Et Cicero 3. *de republ.* (allegante Augustino locum 2. *de civit. Dei*) vocat talem statum injustum ideo, quod in illo res non sint amplius populi, sed eorum, ad quos injuste vertuntur. Gemella hisce habet Polybius l. 6. Porro convincitur oligarchia etiam eo esse deterior, quod aristocratiae formæ omnium optimæ opponitur. Illud enim malum, quod majori bono opponitur, est majus, ut 3. *Top.* Aristoteles ait: Et ex Alexandro Aphrodisæo ulterius in *reg. philosoph.* Cl. Stalius explicat.

XXXI. Ostensa vero oligarchici status pravitate, consequens est, neminem, qui illi statui præsit, eo viri boni nomen mereri posse. Cum enim, teste Aristotele in *Ethicis* & Cicero, 3. *off.* virum absolute bonum in omnibus deceat esse ἀμειψότατον, & καλοκώγια, seu virtutum omnium præsidio munitum, contraque quodvis vitiorum genus veluti mœnibus septum, & vero certum sit, quod in nulla reipublicæ forma, excepto regno & aristocratia ejusmodi vir bonus sit, multo minus in oligarchia talis erit. Totus enim istius imperii scopus malus est; unde dicere civem imperantem in ejusmodi forma quatenus tali esse bonum virum, est contradictionem in adjecto committere. Et ipse Aristoteles pro diversa ratione reipublicæ civem bonum a bono viro disjungit & aliquando conjungit, ut *Eth.* 5. c. 5. *polit.* 3. c. 3. Idem quoque facit Cicero *lib. 10. epist. 1. ad Atticum, & epist. 9. ad fam. l. 1.* Porro cum in hac depravata forma cives nascantur, (qui enim in oligarchia divitis parentis filius est, in ea simul civis est) virtus autem bono viro non nascatur, ut Aristoteles l. 2. *Eth.* c. 1. & *Magn. moral.* l. 1. c. 6. ait, vel inde diversitas boni viri & oligarchici civis satis luculenter constat.

XXXII. Etiam si vero status oligarchicus malus sit, notandum tamen est, non omnem oligarchiam, ut nec omnem tyrannidem absolute & simpliciter injustam esse. Peccaret enim alias non tantum omnis, qui tali imperio præest, sed etiam liceret fortè subditis, ejusmodi servitute pressis, jugum illud excutere, & ita vim vi repellere. Verum cum quidam mortalium brutis quam hominibus similiores sint, a quibus præter corporis usum vix habeas, quod expectes, ut ipse fatetur poetarum princeps *Homerus l. 7. odyss.* dum ait:

Ἥμισυ γὰρ τ' ἀρετῆς ἀποκίονται εὐρύσπαι ζεύς

Ἀνέρος, εὐτ' ἂν μὴ κατὰ δούλιον ἡμᾶρ ἔλθῃ.

Reete proinde etiam illis mancipiis, naturaliter ad ferviendum destinatis, alii insigni quadam virtutis excellentia supra humanam conditionem evecti heriliter imperant, ut *polit. l. 1. Aristoteles* fatetur, & Cicero in *lib. de republ.* citante locum Augustino l. 4. *contra Pelagium*, inquit, *Annon cernimus optimo cuique dominatum ab ipsa natura & cum summa utilitate infirmorum datum? cur igitur Deus homini, animus imperat corpori, ratio libidini iracundiaque cæteris vitiosis ejusdem animi partibus? Et ibidem: Sed & imperandi & serviendi dissimilitudines cognoscenda sunt.* Nam ut animus corpori dicitur imperare, dicitur etiam & libidini: Sed corpori, ut rex civibus suis, aut parens liberis: libidini autem, ut servus dominus, quod eam coercet & frangit: sic regum, sic imperatorum, sic magistratum, sic patrum, sic populorum imperia civibus locisque præfunt, ut corporibus animus, domini autem servos ita fatigant, ut optima pars animi i. e. sapientia ejusdem animi vitiosas imbecillesque partes ut libidines, ut iracundias & perturbationes cæteras. Augustinus etiam *lib. 22. c. 21. de civ. Dei.* ipse ait: *Justum, ut homines hominibus dominantibus serviant, quia hominibus talibus servitus utilis est &c.*

XXXIII. Hinc eodem etiam adducti fundamento Hispanorum quidam persuaserunt sibi, Americanos justo titulo a se subjugatos esse, adeoque ipsos, natura sic volente, servire. Cum enim, redactis jam tum in potestatem Hispanorum Indis, de jure istius suscepti belli demum quæreretur, & Josephus Acosta aliique religiosi viri de summa injuria Indis illata conquererentur, Johannes Sepulveda in aula hispanica contrariam plane sententiam summo aulicorum applausu

probare est aggressus. Aequè etiam dubitandum, quin de nonnullis Americanis populis rectè statuerit. Brasilienses enim natura servos esse, & proinde rectè etiam esse *in hominem cogendos*, ut Seneca ait, nemo facile negaverit. De omnibus vero id asserere, procul dubio non licebit. Peruvianorum enim & Mexicanorum nobilissimæ fuere respUBLICÆ. In Chili item & Arauco nobiles quoque deprehensæ sunt aristocratia. De quibus meretur sane legi Josephus Acofta *historia americana* l. 6. & 7. Cæterum consilium, quod Alexandro Magno de Græcis regia pietate, Barbaris vero dominica majestàte regendis dedit Aristoteles, vide apud Plutarch. *in vita Alexandri M.* Quanquam in eo, quod omnes Persas natura servos esse voluerit Aristoteles, astipulari ei haud possumus.

XXXIV. Verum, inquit aliquis, annon etiam populo natura libero, sibi que ipsi confuere idoneo, dominice liceat imperare? sed respondetur: talem servitutem sive unius hominis, sive integri populi esse contra naturam. At non omne, quod contra naturam est, injustum statim est, licet alias conversio ex parte bona sit. Actiones enim humanæ natura justæ aut injustæ tunc proprie efficiuntur, si illa, quæ vel vetuit, vel mandavit natura, aguntur, aut violantur. Non vero, si contra illa, quæ non tam determinavit, quam suasit natura, aliquid committatur. Et si enim id, quod contra ea, quæ suasit natura, agitur, minus quidem laudabile sit, injustum tamen non est, nec rectè etiam contra naturæ leges fieri dicitur, ut Cl. Præses *in disp. de jure* asserit. Quod si primi homines peccato se non contaminassent, nec quidem illa, quæ natura consulit, transgressi fuissent: jam autem sæpe transgrediuntur, imo majorum malorum vitandorum causa etiam coguntur transgredi, ac proinde a lapsu illo emerfit novum aliquod jus gentium, supra moribus & malitia hominum ita fundatum, ut ex duobus malis semper minimum eligat. Sic revera malum est, ut homo prudens innocensque bello captus serviat, at majus esset malum, si occideretur: jus ergo gentium servitutem introduxit, quo evitetur illud majus malum. Vid. Hugo Grotius l. 3. c. 7. *de jure belli & pacis* & Dn. Scoto l. 4. q. 2.

XXXV. Deinde potest fieri, ut quis obtineat in populum ingenuum imperium herile legitimo modo acquisitum, vel per hereditatem ad se delatum; ut Salomon, qui cum suis antecessoribus non invitis Israëlitis, sed potius efflagitantibus, ut ex l. 1. *Samuel.* c. 8. patet, secundum jura regum, qualia petierat populus, dominice & satis dure imperavit. Fallitur enim Cuneus, qui ex Rabbiorum libris perperam scriptis, illa jura vere regia fuisse, statuit. Porro contingere etiam potest, ut teste etiam Cicerone 2. *off.* quidam populus majoris mali evitandi gratia vel simili de causa servitutis jugum ultro subeat, ut olim populus Collatinus Livio l. 15. & 7. Et Cappadoces Strab. l. 12. Et Græci, Dione Prusænsi *orat.* 15. teste, in Romanorum aliorumque potestatem ultro concesserunt. Quod si itaque justus titulus penes imperantem sit, serviendum illi omnino est, ut vir incomparabilis Hugo Grotius in libro suo de bello & pace ait. Ex quo & id apparet, non omnino Piccarto assentiendum esse *comment.* l. 3. *in Aristotele* c. 17. dicenti, *omnia regna, in quibus reges non excellenti & heroica virtute superant suos subditos, esse absolute contra naturam & injusta.*

XXXVI. Hisce pro ratione instituti nostri præmissis, restat, ut de variis oligarchiæ speciebus earundemque itidem conservatione & corruptione quædam subjungamus. Esse autem non unum, ut vulgo creditur, sed plura oligarchiæ genera, Philosophus ex diversis nobilium generibus ostendit, facitque hinc quatuor oligarchiæ species. *Prima* est, cum magistratus creantur ex censu non maximo quidem, tanto tamen, ut pauperes, etsi plures numero sint, ab imperio arceantur, quicumque autem censum legibus definitum nacti sint, in societatem imperii adsciscantur. *Secunda*, cum itidem ex censu, at non ita magno, magistratus constituuntur, ita tamen, ut ab imperantibus designentur. *Tertia*, quando in magistratibus non quilibet dives ex civibus, sed filius parenti succedit. Qualis respUBLICA obtinuit olim Friburgi Wetteraviæ. *Quarta*, quando pauci divites, suæ libidinis ductum modo sequentes, excusso omni legum imperio, respUBLICÆ pro lubitu dominantur. Hanc vero ultimam speciem tyrannidi & democratia affinem, vocat Philosophus omnium deterrimam, proprioque nomine *δυρασειαον*. Obtinuit illa Athenis, ut ex Diodoro Siculo l. 14. c. 2. & *orat. Areopag.* patet, imperantibus triginta tyrannis, Romæ itidem triumviratu Lepidi, Antonii, & Augusti, ut videre est ex Floro l. 4. c. 5.

XXXVII. Causæ vero, quare tres priores oligarchiæ species non tam ex imperantium libidine, quam legum præscripto gubernentur: assignandæ hic quoque erunt. Et in prima quidem specie ideo legum vigor adhuc obtinet, quia, dum plures isti imperantes in re mediocri constituti, non multum lucri ex publico percipiunt, non possunt etiam semper omnes, posthabita rerum suarum cura, respUBLICÆ vacare. In secunda vero specie, dum propter majores opes cives isti audaciores quidem potentioresque sunt, non tamen ita potentes, ut extra omnem suspicionem periculi constituti, nihil habeant sibi a multitudine metuere, ideo etiam adhuc leges constituunt. In tertia specie itidem adhuc aliquam legum rationem habent, ne, ut Piccartus ait, *in posteris occasum dignitatis suæ sentiant.* Dum enim jus successionis ad solos posteros restringunt, & lata lege illis imperium stabiliunt, non licet in omnibus ipsis esse *αὐτοκρατορία*, nec lex successionis quoque abrogetur. Est autem quarta hæc oligarchiæ species satis mala, seque instar tyrannidis quadantenus habet. Secunda minus mala est, omnium autem optima est prima, si modo optimam eam vocare liceat, cum nec bona proprie dici possit. Unde Piccartus *lib.* 4. *pol.* c. 2. cum Aristotele ejusmodi locutionem, tanquam minus philosophicam, in Platone reprehendit. Ipsemet tamen Piccartus simili utitur *lib.* 4. *pol.* c. 14. & *lib.* 6. c. 6. & alibi.

XXXIX. Porro

XXXIX. Porro, cum in omni reip. statu, testante Arist. *l. 4. Polit. c. 14.* tres præcipuæ partes sint, videlicet senatus, magistratus, & judicia, a quorum bona vel mala constitutione non tantum totius reip. salus vel interitus dependeat, verum pro quarum diversitate diversæ etiam formæ oriuntur, notandæ illæ & nobis hic imprimis veniunt. Est autem ex illis partibus principalior pars senatus, penes quem belli est arbitrium & pacis, potestas item societates & fœdera inveniendi vel dissolvendi, leges condendi vel abrogandi, de civium morte pariter & exilio constituendi, de publicatione bonorum, correctione magistratuum itidem facultas agendi &c. Quarum deliberationum omnium pauci in oligarchia participes sunt, ita quidem, ut ab istis paucis pro diversâ oligarchiæ specie aliqui vel ex paucorum civium numero, aliqui vero ex paucissimorum ordine, non forte, sed suffragio, habitaque ratione vel magni vel mediocris census, eligantur, ita quidem ut alibi maximum censum adepti, maximi itidem magistratus constituantur, quique τὸ κύριον in rep. obtineant, at in minores, necessarios tamen magistratus eligantur illi, qui in remediocri sunt constituti. Deinde iudices in hoc statu sumuntur non ex omni populo, sed solum ex quibusdam, sive de omnibus rebus, sive de certis, idque maxime suffragio.

XXXIX. Observandum autem imprimis in omni oligarchia est, si stabilem & diuturnam illam velis, ne plebs prorsus a rep. excludatur, sed certo delectu & numero vel sine omni etiam census respectu quandoque ad minores magistratus admittatur. Quod si autem aliquando propter felicitatem temporum ad mediocrem censum in prima oligarchiæ specie requisitum plurimi ex plebeis perveniant, adeoque summi quoque magistratus capaces fiant, major census est constituendus, ne nimis magno plebejorum numero in senatum recepto, Patricii postea suffragiis a plebe vincantur. Observandum præterea est, ut maximis magistratibus imponantur maximi sumtus & maxima onera. Quæ sunt magna sacrificia facere, & ad ea epulatum plebem invitare, ædificium publicum aliquod exstruere, scholas fundare, &c. Hac ratione metu tantorum sumptuum a petitione ejusmodi magistratuum facile plebs absterrebitur, minus invidens eos aliis tanto ipsis constantes. Et divites hinc etiam ob exhibita magnificentiæ suæ monumenta immortalem nominis famam consequentur, adeoque videbuntur jure imperare.

XL. Est autem inter oligarchias illa aliis moderatior, & stabilior quæ suis institutis ad politiam quam proxime accedit, neque plebejos ab omni spe gerendi magistratus excludit. Secunda, quæ magis est intensa & τὸ κύριον fere oligarchicum habet, est minus stabilis. Tertiæ, quæ adhuc magis censum intendit, eadem est ratio. Quarta vero, in quâ imperantes voluntate pro lege utuntur, omnium deterrima est, & ut ultimam democratiam maxime conservat πολυανδροπία, sic hanc ex adverso paucitas civium tenuiorum imprimis perpetuat. Sicuti vero in universum democratiæ multitudo hominum, sic oligarchiæ bonæ reip. descriptio atque ordo confirmare solet. Præterea sunt etiam equites & gravioris armaturæ pedites oligarchiis præsidio & munimento.

XLI. Cæterum non ignorari hic oportet, sæpe reimp. aliquam esse oligarchicam, & tamen aliquatenus institutis democraticis uti, & vice versa sæpe esse democraticam & nihilominus ex parte institutis oligarchicis uti. Deinde notandum quoque, quod in aliam oligarchiam sæpe omnia instituta oligarchica congerantur, in aliam pleraque, in aliam pauca. Prout autem illa instituta oligarchica variè inter se mista sunt, inde diversæ quoque oligarchiæ oriuntur. Quanquam philosophus tam in oligarchia, quam in aliis rebusp. minus probet, quod quidam rerump. formatores optime credant se consulere rebuspublicis, si semper omnia vel monarchica vel oligarchica præcepta coacervent, intrudentes v. g. in monarchiam omnia monarchica, in oligarchiam omnia oligarchica. Contingere enim non raro ait, ut formam aliquam nimis monarchicam vel oligarchicam reddere conantibus, non tantum non respondeat eventus, sed & contra longe deterior enascatur. Erravit in hoc ipse etiam Cato dum in fecæ Romuli versans, omnia ad optimæ reip. idæam voluit conformare. Cujus rei ratio est, quod populus omnis non est eodem ingenio præditus: & sæpe aptus quidem est, ut e. g. aliquid oligarchicum patiatur, non tamen omne, ut nec integram libertatem.

XLII. Sed cum ea, quæ ab initio non satis firmiter solideque sunt constituta, non possint etiam perennare vel ætatem diu ferre juxta Arist. *l. 1. de cælo c. 5. & Pol. 4. c. 12.* non poterit etiam oligarchia per se ruinosa, non adhibitis ad stabilimen illius remediis aut fulcris, diu esse stabilis. Quare, ut quodammodo fulciatur, aptanda ei nonnunquam sunt schemata ista politica, seu ut Tacitus *2. Ann. c. 37.* vocat, arcana imperii, quæ in consultationibus publicis, in magistratibus, in armis, in judiciis aliisque exercitiis locum habent. Quorum 1. est, quando ad deliberationes quidem publicas promiscuè omnibus veniendi potestas datur, multa vero divitibus, si absint, constituatur, populo vero non, aut admodum exigua pœna, divitibus contra maxima; 2. est, si non concedatur locupletibus magistratum ejurare, verum tantum pauperibus. 3. est, si a judiciis, divitibus absentibus maxima pœna imponatur, tenuioribus vero immunitas concedatur, aut his parva, illis autem maxima decernatur pœna. In quibusdam quidem rebusp. fæcente Aristot. non omnibus, sed omnia sua professis, & in alium civitatis, relatis licitum est confisus & judiciis interesse; quibus si non interfint, gravi pœna in eos animadvertitur, unde plurimi metuentes, ne tam grandes multas incurrant, ultro ejusmodi nominis professione declinant. 4. Est, si divitibus arma imperentur, pauperes vero hac re sublevantur, prætextu, ne impensis faciendis graventur, reipsa, ne quid turbare queant. 5. Si divites in militaribus exerci-

ercitius instituantur, quibus si non adsint, mulctentur, pauperes vero, si absint impune habeant.

XLIII. Hisce observatis oligarchicis sophismatibus, pauperes, qui libertate absentia in concionibus sese ostentantes credunt, se longe melioribus, si diis placet, privilegiis, quam divites frui, paulatim a concionibus, magistratibus & judiciis recte excluduntur. Et ut porro divites deludendo populum, eo stabiliorem statum suum reddant, possunt ipsi etiam citra damnum & noxam suam vel quosdam, vel etiam omnes ex plebe publicis deliberationibus adhibere, ita ut potestatem consultandi ipsis concedant, constituendi vero sibi solis reservent. Deinde potest quoque, salvo jure oligarchico, absolvendi reum potestas populo relinqui, damnandi vero divitibus reservari. Hoc modo fit, ut plebeji, etsi honorarii, tantum pedari & *κῶφα πρόσωπα* in rep. sint, sibi persuadeant, in partem reip. se quoque venire, adeoque nihil causæ sibi esse, cur tumultuentur aut præsentem statum non amplectentur.

XLIV. Ad mutationes oligarchiæ porro quod attinet, est illarum causa prima, si plebs & homines ingenui injuria vel contumelia afficiantur. Obtigit id ipsum Romæ post ejectos reges: nobiles enim oligarchici ingentibus usuris populum expilarunt, quo factum, ut creatis tandem tribunis plebis, status mixtus oriretur. Evenit etiam in civitatibus nonnullis germanicis, ut patricii sive vere, sive falso crediti sint plebem injuria affecisse, ut Brunsvigæ, Argentorati, Colonia, Augustæ & alibi, ubi magnos istos motus ad suspicionem depeculatus a plebe excitatos magnæ, istarum rerump. conversiones consecutæ sunt. 2. Mutatur etiam oligarchia, si plurimi divitum ab omnibus honoribus reip. excludantur, paucis vero familiis, ut olim Augustæ Vindelicorum, & Lunæburgi obtinuit, & adhuc hodie Norimbergæ obtinet, omnia munera & honores deferantur. Et vero videtur hæc res etiam Venetis ac Batavis magnum malum minari. 3. Mutatur etiam hic status, si digladiantibus inter se principibus reip. plebs vel etiam exteri, animadversis istis intestinis dissidiis, occasionem capiunt reip. evertendæ. 4. A Demagogis etiam hæc resp. mutatur. Et 1. quidem, si aliquis ex ipsis patriciis aduletur tribus aut quatuor suis collegis, reliquos vero despiciat, ut olim Athenis ex triginta Tyrannis fecit Charides & Phrynichus, teste Thucidide l. 8. & *Diod. Sicul. l. 10.* 2. Si unus ex patriciis aduletur plebi, qualem adulatorem egit Romæ C. Jul. Cæsar. 3. Cum contententium inter se divitum infirmior pars confert se ad plebem, eique blandiendo ad opprimendam partem alteram expetit auxilium.

XLV. Existunt porro mutationes oligarchiæ, si nobiles fortunas suas abliguriant, & inde ære alieno oppressi, novis rebus studeant, vel remp. depeculentur. Romæ talis decoctor, teste Salustio, Catilina fuit, & ferente M. Tullio, triumvir Antonius, & si Svetonio & Plutarcho credimus, ipse C. J. Cæsar. 2. Si oligarchiæ alteram oligarchiam superinduant; quod fit, cum penes paucos quidem resp. est, sed non omnes tamen ex paucis maximorum magistratum participes sunt. 3. Facit etiam mutari oligarchias *ἀπρίσια* seu dissidentia, quæ pacis & belli tempore inter oligarchicos intercedit. 4. Si mutuis se invicem injuriis afficiant oligarchici, tum in matrimoniis, tum in judiciis. 5. Si nimis impotenter & dominice oligarchici imperent, omniaque soli minima maximaque munia ad se rapiant, nullis ne quidem magistratus simulacris, vel honorum inaniis cum plebe communicatis. 6. Si a divitibus luxu & voluptate diffluentibus, nulla educationis ratio habeatur, contra vero pauperum filii optimis studiis & artibus, quibus generosi spiritus ipsis ingenerantur, animum excolant, & istos postea voluptuarios, a sotos & Epicuri de grege porcos non modo contemnant, sed etiam, *ubi tam practice quam speculative sapientes, & ad magna inclinantes redditi sunt, contra tales principantes, ut Iavelus loquitur, insurgant.*

XLVI. Tandem mutantur etiam oligarchiæ ex eventu, si in rebus prosperis, & ad voluntatem plebis fluentibus, ita locupletentur cives, ut ad definitum oligarchiæ censum plurimi ex plebejis perveniant, qui ejectis oligarchicis imperium ipsi rapiant. Contigit hoc olim antiquissimis Germaniæ urbibus ad Rhenum, Augustæ Vindelicorum, & Colonia agrippinæ, aliisque ubi postquam plebs numero, & opibus aucta, suas tribus passim & collegia jam haberet, nec satis pro conservando statu suo Patricii vigilarent, oligarchiæ in statum democraticum commutatae sunt, ita ut hodie, præter Norimbergam, vix una aut altera amplius in Germania supersit. Idem propemodum fatum manet etiam in repub. Batavorum nobiles, quorum quidem dignitas ante insignem illam mutationem reip. illustri loco posita, at per mercaturam populus divitiis in immensum auctus, ita emerfit, ut, suppressis nobilibus, vix relinquatur amplius pristinus dignitatis locus. Turbavit etiam hæc res urbes italicas, Lucam Patavium, Bononiam, Genuam, Florentiam, &c. dum illas jam olim, narrante Ottone Episcopo Frising. *in vita Frider. I. Barbarossæ*, nobiles cum infima plebe habitarent, nec tamen omnes pari dignitate essent. Non mutantur autem oligarchiæ semper in democratiam, ut Plato vult, sed aliquando etiam in tyrannidem vel una oligarchia in aliam. Porro, nec ideo tantum oligarchia in democratiam mutatur, quod imperantes oligarchici depauperentur, ut idem Plato asserit, sed etiam quia plures facti sunt pauperes, & inde potentia etiam divitibus superiores redditi.

XLVII. Hisce probe cognitis, obscurum esse nequit, quanam causæ hanc remp. tueantur & conservent, alias enim quasi scopulis, quos enarravimus, declinatis, diu hic status firmus & contra insultus hostium invictus subsistere potest. Sed tamen, ut res tanto expeditior & clarior sit, causas quoque conservantes subicere non abs re est. Primo autem ad conservationem oligarchiæ

garchia facit, si imperantes tam erga suos aequales, quam erga plebejos adeoque omnes recte & decenter se gerant. 2. Si contentionibus & dissidiis, inter nobiles & principes reip. maxime oriri solitis, sancitis legibus occurratur. Hoc probe hodie observant Veneti, scientes oligarchiam maxime belli tempore periclitari, studiose sibi cavent ab omni tam interni, quam externi belli gerendi occasione. 3. Si pro diversa conditione rerum & temporum diversa etiam ratio census ineatur, ita ut auctis vel imminutis civium bonis, definiatur etiam oligarchicis major vel minor census. 4. Si caveatur, ne unus nimium honoribus & divitiis auctus eo potentiae perveniat, qua reliquis postea metuendus sit. Experti hoc sunt Romani, prorogantes Caesari contra leges per decennium provinciam, idem & Athenienses Pisistrato custodiam corporis concedentes comprobarunt. Hodie vero Veneti caute hac in re agunt, dum ne quidem ex suo genere praetorem bellicum temere creant, & alas tam hujus, quam ipsius ducis potestatem adeo arcte circumcidunt, ut illi altius, quam senatus velit, evolare non possint. In hoc circumspicte etiam Norinbergenses agunt, dum non nisi duos ejusdem gentis senatum simul inire permittunt. Quod idem nec Veneti negligunt, dum teste Donato Jannotio, in constituendis triginta sex electoribus, tantummodo binis ex una familia patriciis istius dignitatis per sortem consequendae potestatem faciunt. 5. Si non concedatur, ut quisque ad proprium placitum, cum fraude reip. vitam suam instituat, sed potius id opera detur, ut statui reip. convenienter omnes agant. In hoc recte quoque se gerunt Veneti, dum per constitutos morum censores in singulorum vitam & mores inquirunt; decoctores, petulantes, aut similes reip. noxios homines gravi indicta poena coercentes.

XLIIIX. Sexto notandum quoque est, ut oligarchici, honore suo contenti, turpe sibi cum Amm. Marcell. l. 22. ducant, lucrum ex quavis occasione odorari. Quod si enim plebs divites videat absque omni studio quaestus innocenter in rep. versari, non expetet etiam magnopere magistratum omni lucro destitutum, sed lucrosis suis artibus intenta quiescet. 7. Caveatur, ne summi magistratus cum plebe communicentur, ne tamen videatur plebs sibi prorsus servire, leviora tantum munia eaque quaestuosa ipsi deferantur, ut ita communicatione alicujus imperii delinita, nihil tumultuetur. 8. Ad exemplum Venetorum gravius in eum, qui ex divitum ordine pauperem offendit, animadvertatur, quam si divitem laesisset. 9. Demortuorum bona, contra nostram & Romanorum consuetudinem, non per testamenta, sed per agnationem more hebraeorum aliis deferenda sunt, ita tamen, ut ad unum non nisi una devolvatur haereditas. Neque omnino nihil huc faciet, si juxta hebraeorum institutum ab ipso Deo reip. isti praescriptum non concedatur, ut bona immobilia a civibus & peregrinis vendantur, nisi ad certum tempus. Hoc enim modo originarii cives minus depauperantur, minusque facile ab exteris exterminantur, & in primis inaequalitas, oligarchiae maxime adversa, praecavetur. 10. In primis autem oligarchia conservatur, si cives a teneris oligarchiae convenienter instituantur, i.e. probe edoceantur, quae ad firmitatem oligarchiarum faciunt. 11. Si secundum praecceptum Arist. l. pol. 2. c. 3. & l. 6. c. 2. a Venetis haecenus recte observatum; summi magistratus non nimis diu, aliis prolongentur, unde illis occasio inolescendi, aliis contra indignandi aut neglectum etiam sui vindicandi oriri possit. Facile enim contingit, ut diuturnitate imperii quis inolescens postea praesumat *αίεν ἀριστέειν καὶ ὑπέροχον ἔμμεναι ἄλλων.*

XLIX. Ante omnia vero inter oligarchicos, omni simultate seposita, bene conveniat: concordia enim & consensus, teste experientia, vinculum & firmamentum omnis imperii esse solet. Tandem etiam divites omnibus, quibus possunt, modis pauperum benevolentiam sibi demereri studeant, & si non vere, saltem in speciem sinceri sui affectus significationem ostendant, plus lucri plebi, quam sibi ipsis ex publico admetientes. Hisce igitur rationibus, oligarchicae reip. in primis conservandae accommodandis, ad usum recte translatis, status hic satis diuturnus potest esse, & stabilis. Ut enim alias is, qui debilis valetudinis est, & visceribus minus recte se habentibus, si temperanter & sobrie tamen vivat, diutius saepe illo superstes est, qui optima quidem valetudine utitur, verum perpetuo compotandi & pergracandi studio inhaeret: ita etiam status oligarchicus, ut ut alias malus sit, si in viros prudentes incidat, ab usque recte & convenienter administratur, diuturnior saepe esse potest bono reip. statu, legitima gubernandi ratione destituito,

XVII.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
DEMOCRATIA.
RESPONDENTE
ANDREA MULLERO.

Brunsvicense.

ANNO MDCXLIII.

Σὺν Θεῶν.

THESIS I.

Necessè est, ut quicumque rectè atque ordine de re aliqua instituit disputationem, ab ejusdem definitione faciat initium. Nos autem acturi de democratia, non abs re facturos esse, existimamus, si priusquam ad hujus reipublicæ speciei definitionem accedamus, in genere, ita tamen, ut brevitati studeamus, præcognitorum loco, quot ab Aristotele enumerentur respUBLICÆ, quæ rectæ & bonæ, quot itidem malæ & vitiosæ, & unde nomina acquirerint sua, præmiserimus.

II. Illis enim ob oculos hic positus, & probe perceptis, non tantum in reliquis pertractandis expeditior erit progressus, sed &, quo ordine omnia tradi possint debeantque, manifestum evadet: formæ ipsæ quomodo inter se invicem sint pugnantes, & quasi e diametro sibi mutuo oppositæ, cuius ad oculum clarius evidentiusque patebit.

III. Quemadmodum autem se habet τὸ κρείον civitatis, seu summum imperium, ita etiam se forma reipublicæ gerit. Hoc totum, ut de simplicibus rebus publicis tantum nunc loquamur, interdum penes unum, aliquando penes paucos, aliquando autem penes plures esse necessum est. Quod cum ita sit, sive simpliciter unus pauci, multi ita imperant, ut publicam respiciant utilitatem, atque ad eam cuncta dirigant, respUBLICAS ejusmodi & rectè constitutas, & extra reprehensionem esse, res ipsa evincit. In quibus vero omnia sive unus, pauci, multi ad utilitatem suam dirigunt ac flectunt eas vitiosas esse, *abusus meros*, uti eas doctissimus Hein. sius appellat, merito existimamus.

IV. Hæc est vulgata & ab omnibus recepta illa politia, seu formæ rerumpUBLICARUM, quæ βίος τῆς πόλεως dicitur, divisio, & ab Aristotele ab ipso naturali fine civitatum, qui est utilitas non solum publica & communis omnium, verum etiam privata singulorum civium, omnino desumpta esse videtur. Hanc igitur suam partitionem Aristoteles, ut hic, ita & in *Ethicis lib. 8. cap. 10.* constanter tueri & explicare solet; ideoque etiam Platonem, qui quinque tantum genera *lib. 5. de rep.* exposuit, reprehendit. Idem Plato in *politico suo* tantummodo septem genera rerumpUBLICARUM facit. Hæc autem septima Platonis forma non est simplex, sed ex duabus pluribusve mixta simplicibus: quod vero sextam omiserit, & politiam neglexerit, tum temporis ejusdem raritas causa fuit, quod pulchre notat Piccart. *lib. 3. cap. 7.*

V. Quicquid sit, manet tamen, etiam Platonem hanc divisionem saltem aliqua ex parte agnovisse, quando urbium quasdam ab optimatibus, quasdam a populo, quasdam ab uno administrari docet, et si eandem ad διχοτομίαν revocat *lib. 3. de LL.* ubi *Dux*, inquit, *sunt quasi matres politiarum, ex quibus, qui alias omnes progenitas dixerit, rectè dixerit. Et hanc quidem appellari monarchiam rectam, illam vero democratiam seu populi regimen: Et illius quidem summam Persarum natio, hujus nos tenemus.* Videntur enim hæc cum superioribus ita quodammodo conciliari posse, ut Plato resp. omnes vel ab uno, vel a pluribus gubernari putarit: plures illos aut esse omnes, vel aliquos, ut ita duæ species, imperii plurium optimatum nempe, & regimen populare, rursus exinde oriantur.

VI. Caterum divisionem hanc rectissime a philosophis sapientissimis, tam græcis, quam latinis, exercitatissimisque Politicis approbatam atque receptam, nemo inficias ibit. Polyb. *lib. 6.* eam agnoscit, ita inquit: *Vere autem dici hæc a nobis clarum. Neque enim unius dominationem omnem regnum esse, statim existimandum: sed eam demum, qua a volentibus conceditur: Et qua consilio potius, quam metu Et vi regitur. Ita nec, ubicunque paucorum est potentia, par est arbitrari, esse optimatum principatum: verum ubi iustissimi prudentissimique viri per electionem rerum sum-*

ma potiuntur. Similiter nec populi imperium jure dixeris, ubi penes quamlibet turbam potestas est faciendi quicquid voluerit, aut proposuerit, sed ubi patrius mor viget Deos colendi, parentes honorandi, seniores reverendi, legibus parendi: ii sunt cætus, apud quos, si vincit illud, quod pluribus visum fuerit, populi imperium esse dici jure potest. Itaque genera rerumpublicarum statui sex debent: tria, quæ omnium ore jactantur, quæque modo posita sunt a nobis: tria cognata cum his naturæ, dominationis dico unius, paucorum, & turbæ vulgaris. Cicero quoque libro 3. de republ. citante Augustino lib. 2. c. 21. de civ. Dei, adstipulatur. Et vero quicquid scruteris, cætum nullum socialem perfectum simplicem, sine ulla harum formarum, reperies.

VII. Inter istas igitur respublicas, quæ a Philosopho recensentur, bonas naturæque consentaneas, primum locum obtinet regnum seu imperium unius, in quo communis utilitatis, & publici boni ratio habetur. Dicitur & hæc gubernatio a Cicerone lib. 3. de legib. c. 2. regalis potestas; quo in loco quoque hanc primum ad homines justissimos & sapientissimos fuisse delatam, affirmet. Idem hoc genus imperii antiquissimum esse, testatur, cum eodem loco ait: idque in terris nomen imperii primum fuit. Testatur & hoc Justinus lib. 1. Principio rerum, gentium, nationumque imperium penes reges fuit. Quam sententiam Augustinus 4. de civ. Dei cap. 6. & Vives comment. ibidem suo calculo adprobat. Atque hæc gubernandi ratio, quod naturæ cursum quam proxime accederet, olim forte populis illis convenientior visa est. Ejusque rei vestigiis non in hominibus tantum, sed etiam in brutis cernimus. In apibus rex unus, Plin. lib. 11. cap. 17. natural. hist. dux unus in gregibus, & in armentis rector unus est. Et ut partes hominis vi unius cordis, ita & partes civitatis sub uno rege maxime vigent. Inde etiam Homer. Iliad. β. cecinit:

εἰς κοίρανος ἕστω, εἰς βασιλεύς.

VIII. Verum licet hæc reipublicæ species rectissima, naturæque consentanea esse videatur: tamen non ab omnibus gentibus usquequaque accepta atque observata fuit. Græci enim ex animo regium statum oderunt, atque sub rege vivere servile esse putarunt. Ideoque an regnum sit bonus status, nec ne, res non caret difficultate. Sed quia vocabulo regni non unum idemque semper intelligitur, & ambiguum est, non erit etiam unius atque alterius regni ratio una eademque, sed forma hæc huic civitati, vel regioni magis, illi autem minus conveniet. Quotuplex igitur sit regnum, & quot ejus sint species, uberius ex ipso Aristotele peti potest.

IX. Secundo igitur loco recensenda nobis venit aristocratia, quæ imperium paucorum, sed plurium tamen, quam unius definitur. Hic autem status optimatum, vel quod penes optimos, & maxime virtute præditos, suprema sit potestas: vel quod omnia ad civitatis, & qui ejus sunt participes, utilitatem dirigantur, ita dicitur. Etsi vero aristocratia vocabulum non unum idemque significat; rectissime tamen duabus potissimum hisce distinctionibus explicari poterit. Si 1. capiatur proprie de optima republica, quæ ex viris bonis, & simpliciter virtute præditis, non ex illis, qui respectu suæ civitatis boni sunt, consistit. 2. improprie pro eo genere reipublicæ, in quo τὸ κρείον non est penes aliquos absolute, sed aliquo modo & ex suppositione optimos, aliquo modo non: & hæc forma potius mixta, quam pura appellanda est. Omnino autem multis modis utraque hæc ab illa vera aristocratia, in qua sola idem & simpliciter vir bonus est, & civis bonus, & viceversa, est distincta. Hæc etenim duo nonnunquam separata esse possunt, id quod ex epist. Ciceron. ad Attic. 2. lib. 10. patescit, qua scribit: Gaudeo, te & viri boni & civis boni verbis esse delectatum. Idem lib. 1. ep. 9. ad Lentul. testatur.

X. Tertio & quidem ultimo loco earum rerumpublicarum, quæ a Philosopho rectæ vocantur, definienda nobis se offert politia, communi nomine specialiter & κατ' ἐξοχήν sic dicta: quæ nil aliud est, nisi quidam quasi cinnus & mixtura popularis nempe dominationis & paucorum, ut in ea & divitiarum & popularis libertatis ratio ineatur. Quod autem sit imperium legitimum populi ad communem utilitatem spectans, definitur. Talis vero forma raro admodum se offert. Sæpe enim fit, ut unus aliquis virtute excellat, aut pauci: ut vero multi in quacunque emineant, hoc opus, hic labor est. In re militari potest fortasse fieri, ut fortitudo bellica in multitudinem cadat, & pariter in ea multi excellent, ut olim Spartani & Romani; verum in civitatibus multi, omni virtute præditi, & qui spectent bonum publicum, raro admodum reperiuntur. Eandem quoque causam, quod Plato hanc reipublicæ formam ignorarit, ejus infrequentiam videlicet, supra thes. 4. fuisse, non immerito quis existimavit: licet in dialogo politico, ubi septem enumerat formas, hanc, utpote ex omnibus bonis formis optime mixtam & temperatam, septimo loco adjiciat.

XI. Recensitis igitur & expositis rectis & veris rerumpublicarum formis, paucis quoque liceat aberrantes & vitiosas nobis attingere. Nam iis, quæ sunt extra vitium, ac reliquarum quasi normæ, cognititis, etiam vitiosæ facile cognoscentur. Ex contrariis enim, uno cognito, facillimo negotio cognoscitur & alterum.

XII. Quemadmodum porro tres laudabiles simplices reipublicæ formæ a Philosopho, magno illo orbis fidere, ita etiam declinantes tres enumerantur: quarum utraque ex fine, quod & supra modo allatum, quem sibi propositum habent, erit cognoscenda. Illarum finis, ad quem omnia referunt, communis est utilitas & publica salus, quam etiam suis propriis rebus præponunt: harum vero est privatum commodum, neglecto prorsus communi.

XIII. Oppo-

XIII. Opponuntur autem hæc formæ sibi mutuo, non omnes tamen uno eodemque modo. Quædam enim contrarie, quædam subcontrarie inter se pugnant. A regno tyrannis quam longissime discedit & *ἐναντίως*, quemadmodum bonum malo contrariatur. Hæc enim omnium pessima: quippe quæ res rei præstantissimæ est dissimillima, illa necessario deterrimæ est. Ceteræ formæ sibi invicem *ὑπεναντίως* quodammodo contrariantur.

XIV. Cæterum, ordine Aristotelis servato, perverfarum rerum publicarum primo se offert loco *tyrannis*: de qua ut & hic agamus, restat, non quod prolixè & copiose id faciendum esse existimemus: verum quia ordo doctrinæ, ut in partem hujus disputationis ipsa quoque veniat, exigat, non erit omittenda. Est autem hæc unius imperium, quod ad commodum privatum, non vero ad publicam dirigitur utilitatem; eodemque modo se in republica, quo se domini imperium in suos servos habet. Quemadmodum autem longissime a regno tyrannis abit, & e diametro opponitur, ita etiam, sicut illud apud plerasque gentes non invitas, verum volentes obtinuit, hæc a plurimis rejecta ac suis cervicibus excussa fuit: cujus rei exempli loco primi romani imperatores nobis esse possunt, qui simulac tyrannidem affectarent, opinione citius fastigio deturbati sunt. Etenim hoc imperium omnium deterrimum est, quia & in invitos & sui commodi ergo potestatem exercet. Nemo igitur, cui sanguinis ingenui vel gutta sit, ejusmodi imperio se sponte submittit.

XV. Et vero, cum olim sapius sapiusque tyranni sua potestate abuterentur, & quotidie in pejus ruerent, exinde factum, ut apud omnes incredibile odium sui conflarint, & nomen etiam una cum re execrabile reddiderint, cum alias *tyranni tantum illi, qui potestate erant perpetua in ea civitate, quæ libertate usa erat, dicerentur*: sicut hoc ex Cornel. Nepot. Miltiad. in fine patet. Ex odio igitur illo apud omnes sibi concitato, eorum imperium etiam a quovis fuit rejectum, meritoque eam definitionem ab Aristotele illis tributam sibi retinent: de qua tamen nonnulli conquesti sunt, quemadmodum Trajan. Boccalin. egregius ille scriptor *relat. secund. ex Parnass. cap. 34.* jocatur.

XVI. Transeamus ad *oligarchiam*, quæ erit prolapsarum seu vitiosarum altera: ea est imperium paucorum divitum, qui omnia ad suam utilitatem referunt. Gignitur vero hoc imperium, si status optimatum a virtute aut utilitate publica defleat, atque in omnibus suum proprium commodum spectet. Hæc species a Xenophonte *πλετοκρατία* quoque denominatur. Divitiarum enim propria sunt oligarchiæ nota; quia ejus essentia maxime in his, non vero in paucitate, seu numero imperantium, ut quidam putant, consistit. Hæc enim paucitas vel multitudo tantum est nota per accidens. Siquidem ubique fere terrarum evenit, ut pauperes numero superent divites, plebei nobiles. Nec sane ulla fieri ratione potest, ut omnes in una civitate sint locupletes, & opulenti: similiter nec ut omnes sint pauperes atque egeni. Et si fieri potest, ut multi imo propemodum omnes in aliqua republica sint divites: revera tamen quidam erunt ditissimi, qui aliis opibus præpollent. Inter cæcos luscus rex erit. In republica Genuensium plerique in re sunt valde lauta, pauci tamen sunt revera divites, id est, qui præ aliis emineant. Oligarchici etiam divitiarum nomine invisi sunt & odiosi, non vero, quod sint pauci. Illud enim iniquum esse videtur, hoc autem non.

XVII. Superest tertia, & quidem ultima species, *democratia*, de qua specialiter loqui nobis est propositum. Prius autem, quam incipiamus, nonnullam quæstionem præmitteremus. Audivimus nempe, alias respublicas esse ad naturam compositas, alias præter naturam. Potest igitur dubitari & quæri; An species illæ aberrantes omni ex parte sint injustæ ac iniquæ? Potest autem propter duas causas quæstio illa institui: primum, si injustæ, peccabit, qui præerit; debet enim ad communem, non vero privatam utilitatem imperare: deinde subditis fiet injuria; vim autem vi repellere licet: nec enim est necesse, ut ingenuus vim patiatur. Verum responsio est in promptu. Negamus enim, omnes esse injustas; scilicet quædam tyrannides, quædam oligarchiæ possunt esse justæ, quædam non. Aristoteles *lib. 1. polit.* ipse concedit; ubi populus natura servus; ibi imperium dominicum sive herile natura quoque obtinere. Et sicut unus aliquis ingenio atque natura potest esse servus, ita fieri potest, ut integer populus sit natura servili ingenio præditus. Illud quoque Hispani nonnulli suis bellis Americanis prætulerunt, quam sententiam Johannes Sepulveda late propugnavit, monachis Hispanicis multis bellum Americanis contra omne jus gentium, & æquitatem inferri intonantibus. Cæterum Americani quidam non fuere natura servi. Certe respublica peruviana, vulgo Peru, item Mexicana fuere eximiæ; quanquam plerosque Brasilienses fuisse natura servos, non equidem negamus. Verum quicquid sit, nos cum Philosopho statuimus, illos populos, qui natura facti sunt servi, quando quidem ita natura vult, heriliter regendos.

XIX. Verum enim vero major difficultas oritur ex illa quæstione: An liberi homines sint heriliter regendi; vel, an liber populus, qui potest sibi ipse consulere, dominice queat imperari? Certum est, & procul dubio verum, talem servitutem fore contra naturam; at non statim omne, quod repugnat primævo instituto, naturæ est injustum. Natura quædam jussit, quædam vetuit; itaque hæcenus jus naturæ non licet oppugnare, neque suo deturbare loco. Quod si homines in prima integritate perstitissent, non potuissent, quæ natura, omnium mater, jussisset, transgredi. Natura vero quædam suasit potius, quam mandavit: contra quæ si agas, minus laudabile quidem est, peccatum tamen non est. Posterioris ordinis est, libertas hominum ingenio & prudentia valentium; hi quippe, lege quadam & conventionem facta, si libertatem amittant, aut aliis pareant, non est simpliciter iniquum. Fieri itaque potest, ut quis in

populum

populum alias ingeniosum, imperium herile, & quidem hereditarium, vel alio modo acquisitum, habeat. Fieri quoque potest, uti talis liber populus in servitutem se dedat alteri, majoris mali gratia vitandi. Verum, quia hæc a lege servitus, non vere & simpliciter est talis, sed solum κατά τι & aliquo respectu ita dicitur, hæc quæstio ab Aristotele *lib. 1. cap. 4. polit.* in utramque partem disputatur; qui uberius quemque docere poterit. Habet etiam nonnulla, quæ hunc locum illustrent Hugo Grotius *lib. 2. cap. 1. de jure pacis ac belli.* item Augustinus *lib. 19. c. 21. de civ. Dei.*

XIX. Hisce igitur, ut & speciebus rerumpublicarum pro ratione nostri instituti in genere præmissis & cognitis, ad democratiam, seu popularem potestatem, nobis demum erit progrediendum. Ne quid vero hic per vastum agrum vagi palemur, intra hosce terminos nostrum discursum coercerimus. 1. de definitione. 2. de institutis. 3. de speciebus & differentiis. 4. de mutationibus. 5. denique de conservatione hujus imperii agemus.

XX. Cæterum definitur popularis status imperium multorum seu populi, in quo pauperum spectatur commodum, & omnia ad horum utilitatem referuntur. Seu ut ipsa verba Aristotelis *lib. 4. polit. cap. 4.* apponamus: *Democratia est, cum liberi & in his etiam pauperes numero plures rerum potantur.*

XXI. Cum autem ab intelligentia verborum rerum quoque dependet, ipsam etymologiam investigare operæ pretium ducimus. Quemadmodum ergo monarchia a paucorum, ita etiam democratia a populi imperio nomen suum accepit. Accipitur autem vocabulum democratix vel generatim, vel speciatim. Generatim de imperio populi, qualescunque tandem fit. Speciatim vel meliorem in partem, vel deteriore, sumitur. Per populum autem intelligimus nobiles & ignobiles, optimates & plebeios, divites & pauperes, qui aut omnes, aut certe maximam partem imperii sunt participes. Quamquam populus interdum solam plebem denotat. *Rofin. lib. 1. antiq. Romanor. c. 17.*

XXII. Porro dicitur in definitione, quod sit imperium *multorum*, non quod numerus iste sit propria essentia hujus dominatus. Sicut enim oligarchia, etsi nomen habeat a paucitate imperantium, tamen ea sola hic non consideratur, quia in aristocratia etiam pauci imperium obtinent, & est tantum hæc nota non de essentia, sed ab accidenti, ut loquuntur. Eadem ratio in democratia militat. Hujus enim essentia non in multitudine dominantium, sed in paupertate consistit, quemadmodum nec illius in paucitate, sed in divitiis. Quocunque enim titulo oligarchia maxime est invisa, & injusta, id ipsum oligarchix essentiale: nulla autem alia de causa oligarchici, quam propter divitias, ad se dominatum rapiunt, non quod numero pauci sint, sed quod sibi solis propter divitiarum excessum rempublicam arrogant. Eoque nomine maxime hæc species redditur invisa atque iniqua. Similiter se habet democratia. Neque enim ulla alia dèrè æque odiosa est, quam quod penes homines, quibus res est angusta domi, summa civitatis sit potestas. Nec illi alio animo rempublicam in sua potestate volunt esse, quam quo possint ex communi arario ditescere, suamque egestatem depellere, licet interdum aliud verbis præ se ferant. Exemplum suppeditat nobis apud Salustium Catilina, ubi instigat socios ad rempublicam democraticam, pauperes quandoquidem imperare volebat, aut velle hoc volebat videri, ut eo melius nomina sua (erat enim obarratus) persolvere posset: Cujus verba apponere libet: *at nobis est, inquit, inopia domi, foris æs alienum, mala res, spes multo asperior: denique quid reliqui habemus præter miseram animam? Quin igitur expergiscimini? en illa, illa, quam sæpe optastis, libertas.* Ubi autem pauperes dominantur, ibi vix aliter quam penes plures solet esse res publica.

XXIII. Cæterum in hoc regimine non solum multitudo populi, verum etiam æqualitas, & libertas eorum, qui cum imperio, consideratur. Hisce enim tanquam basi ac fundamento nititur, quæ si sublata fuerint, aut insuper habitæ, non diu factum tectumque conservabitur, sed æ vestigio corruet, atque id ipsum, quod superstruitur, citius flamma, quod dicitur, pessum ibit.

XXIV. Hujus autem reipublicæ finem seu scopum, uti modo dictum, libertatem esse, vel communi hominum consensu, ac judicio comprobari potest. Imo adeo huic statui propria videtur, ut apud scriptores nonnullos per libertatem nullus alius intelligatur status, quam democraticus; Quod ipsum & Tacitus voluit, cum *lib. 1. annal.* ait: *Libertatem & consulatum L. Brutus instituit: quanquam, si verum est dicendum, mutatio illa reipublicæ romanæ per Brutum facta, potius opinionem & speciem popularis libertatis præbuerit, quam rem ipsam.* Consistit autem libertas in duabus hisce partibus, æqualitate nimirum & licentia. Æqualitas est, ut vicissim omnes imperent, ac pareant. Hæc vero, quanquam in suo genere laudanda, & quoad poterit, observanda: *qui enim bene imperat, parverit aliquando necesse est, & qui modeste parret, videtur, qui aliquando imperet, dignus esse: Cic. lib. 3. de legib. cap. 2.* difficile tamen obtineri potest a populo, cum pauci reperiantur optimi, ex re autem reipublicæ semper sit, ut imperandi vices ad optimos quosque devolvantur.

XXV. Duplex igitur est æquale, vel ratione numeri, vel dignitatis; sicut se habet proportio arithmetica & geometrica. Notandum autem est, quod cum singulæ rerumpublicarum formæ scopum, quo nituntur, habeant peculiarem, & certum quod tueantur jus, atque amplectantur; suum quoque hic noster habeat status. Jus nimirum arithmeticum, quo, nulla dignitatis ratione habita, omnium æqualitas spectatur. Ubi vero hoc jus viget, ibi summam penes multitudinem necesse est esse potestatem.

XXVI. Negat autem Philosophus horum sententiam: qui in democratia æqualitatem secundum arithmetica, in oligarchia secundum geometricam proportionem æstimandam statuunt, esse simpliciter veram & bonam, quia hisce tum impune pauperes, illis vero ditiores opprimere liceat. Tradit igitur, utrumque ordinem civium tam nobilium, quam plebeiorum simul esse spectandum: ita, ut omnium simul habita ratione, illud justum, ratumque, quod plurimis ex utroque civium ordine sibi prodesse visum fuerit, censeatur: ne ulla civium pars se postpositam atque neglectam fuisse sentiat. Præterea addit, quanquam difficile factu sit obtinere semper æqualitatem, facilius tamen esse, quam parti superiori persuadere, ut eam velit observare, seu jure invento & æquitate uti. Semper enim minus potentes & tenuiores de qualitate solliciti sunt, eamque quærunt, potentiores vero istam non curant, neque respiciunt; jus enim in armis gerunt.

XXVII. Altera hujus libertatis nota est licentia, seu potestas in civitate vivendi, pro suo arbitrio: quod est licentiæ seu libertatis signum. Id quod Aristoteles a contrario probat. Nam si proprium est servitutis, non ex suo, sed alieno vivere arbitrio, quod neminem præterit: Sequitur, ut non ex aliena, sed sua vivere quadra, proprium sit libertatis, hoc est agere, quod velis. Hanc notam libertatis Plato *lib. 8. de republ.* nominat *ἐξουσίαν ποιεῖν ὅ, τι τις βέλεται*. Et Perseus *satyra 5.*

*An quisquam est alius liber, nisi ducere vitam
Cui libet ut voluit? licet, ut volo, vivere: non sum
Liberior Bruto?*

XXIX. Dicitur autem potestas in civitate vivendi; & in eo versari debet, non ut pro sua voluntate quisque, uti distinctus nepos, in diem vivat, sed ut legibus civitatis adstrictus ita vitam agat, & magistratui obtemperet, qui aliquando populos urbemque iterum suo imperio regere non indignus censeatur. Hoc sane rempublicam spartanam diu salvam conservavit, non quod Reges, uti Theopompus dicere solitus est, scirent imperare, sed potius, quod cives parere nossent. Alias ista licentia potius esset dissolutio quædam, quam libertas. Quippe ubi nimia esse cœpit, quidlibet molitur, neque legem se tenere putat ullam. Rectissime igitur Plato, cum ait: *Utilissimum certe est, etiam in ipsa libertate ab alieno arbitrio dependere, neque omnia, que facere libet, licere, quod nulla major peccandi illecebra, quam peccati impunitas detur.*

XXIX. Ex his ergo fundamentis, queis in populari statu nititur imperium, libertate dico, & duabus ejus notis, imperandi & parendi scilicet vicissitudine, & vivendi, prout quisque velit, licentia, cuncta ejus exoriuntur instituta, quæ ad pauca revocata, pro ratione nostri instituti, hic explicari possunt.

XXX. Videntur ab Aristotele enumerari duodecim. Quæ tamen omnia, quia ad constitutionem hujus reipublicæ maxime faciunt, non incommode ad tria summa capita exigere possunt: *Senatum, magistratum & judicia*. Nam cum hæc omnium rerum publicarum principes atque primariæ sint partes, atque ex eorum bona vel mala constitutione, vel salus, vel interitus reipublicæ existat, tum & pro dissimilitudine & differentia harum partium dissimiles & discrepantes reddantur formæ, *polit. lib. 4. cap. 14.* Philosophus sapienti usus consilio, quomodo popularis status hisce partibus utatur, paucis axiomatibus & quidem communibus explicat. Quæ & a nobis, ordine Aristotelis retento, hic recensentur.

XXXI. Primum igitur est, ut omnes cives ex omnium civium ordinibus creandorum magistratuum jus habeant ac potestatem. Secundum est vicissitudo imperii; hoc est, ut omnes in civitate singulis, & singuli vicissim omnibus imperent. Tertium, ut magistratus omnes non suffragiis creentur, sed sorte ducantur: cum in hac specie nec virtutis, nec generis, nec divitiarum ratio valeat. Excipiuntur autem ii magistratus, in quibus administrandis singularis prudentia & experientia requiritur. Tales enim cum judicio & ex delecto necessario sunt conferendi. Cæteri fortunæ, quæ in populari civitate domina comitorum est, committantur. Quartum, ut in eligendo non habeatur ratio census, nisi forte exigui. Illud enim oligarchicum, hoc democraticum: quamvis interdum non omnem censum negligant. *Aristot. polit. lib. 4. cap. 4. & 8.* Quinto loco venit, eundem magistratum bis sapiusve eidem non committendum, aut raro saltem, aut paucis in magistratibus, & quidem levioribus id faciendum. Ratio est, quia hoc modo imperandi ordo ad omnes pervenire potest, nec ulla inæqualitas offendet, tum & nemo facile tyrannidem rapere poterit. Monet autem Philosophus, hoc in statu limitationem esse adhibendam, & magistratus bellicos, qui ad eundem sæpe redire possunt ac debent, ab hac lege excipit. Est enim in paucis scientia rei militaris, virtutis autoritas, & felicitas, quæ in imperatore Cicero *pro lege Manilia* requirit. Sexto cavetur omnino, ne magistratus sint dñtorni. Livius *lib. 4.* pulchre: *Libertatis magna custodia est, si imperia magna non fines esse dñtorna, & temporis impnatur modus, quibus non potest juris.* Excipiuntur autem & hic illi magistratus, quorum crebræ mutationes sunt reipublicæ noxiæ, ut imperium militare, & quæstura *politic. lib. 5. cap. 8.* Hæc sunt instituta illa communia, quæ in hoc statu ad magistratus pertinent.

XXXII. His igitur præmissis & cognitis, ut, quæ ob vicinitatem divelli nequeunt, junctim tractentur, ordo doctrinæ exigit. Sequitur nunc, ut de iis, quæ circa judicia versantur, agamus. Hæc uno hoc continentur instituto: ut iudices ex omnibus deligantur ordinibus, eisque de omnibus aut saltem pluribus & gravioribus ac maximi momenti rebus potestas judicandi concedatur. Uti sunt judicia reddendarum rationum, repetundarum, majestatis, seu illarum, quæ ad summam reipublicæ pertinent. Adde & his de bello & pace, de legibus, de

magistra-

magistratibus, de privatis contractibus, in quibus civium facultates & fama, præcipue si majoris sint momenti, nonnunquam periclitantur: & ita deinceps. Sic Athenis olim Solon, judiciis in populum translatis, rempublicam eam ex parte popularem fecit: quod patet ex *polit. lib. 2. cap. 10.* Gracchi aliquando Romæ idem fecerunt, de quibus Plutarchus in *Gracch.*

XXXIII. *Proximum* est ab illo, quod de *Senatu*, tertia reipub. principe parte, agit: Penes concionem populi, hoc est *βελήν* seu consilium ex omni populo, pro civium magnitudine collectum, summam esse de omnibus vel majoribus ad reipub. pertinentibus rebus deliberandi & decernendi auctoritatem, cæteris magistratibus vel de nullis, vel certe minimis, statuendi potestate relicta. Hoc in Græcorum civitatibus Cicero *orat. pro Flacco* graviter reprehendit. Anarcharis Scytha Atheniensium rempublicam eleganti dictione traduxit: *Athenis*, inquit, *viros prudentes de repub. consultare, plebeculam vero rerum imperitam statuere, & decernere vidi.* Plutarchus in *Solone.*

XXXIV. *Novum* institutum, consilium magnum conflatum ex populo, seu quando ex omni civium numero quidam delecti præfunt reipub. maxime populare dicit: qualis Athenis quingenti olim fuere, quod indicat Thucyd. *lib. 8.* ubi Alcibiades, sublata oligarchia, quæ esset Athenis, veterem democratiam redintegrari suadet, in eaque *την βελήν*, quingentorum virorum constituendam demonstrat. Hujus consilii magna est potentia, si deliberationum & judiciorum causa plebi nulla merces seu sportula, quam Græci *ἐκκλησιαστικόν* & *δικαστικόν* vocant numeretur. Nulla prorsus, si aliquid mercedis popello dependatur. Tum enim omnes confluent, & universam consultationem & judiciorum potestatem, cum numero plures sint, ad se transferunt Arist. *Polit. lib. 4. c. 6. & l. 5. c. 5. & 6.*

XXXV. *Decimum* est, mercedem seu sportulam dare omnibus, qui publicis concionibus, judiciis, ac deliberationibus interfunt, ut eo frequentiores conveniant. Aut si hoc minus fieri queat, saltem magistratibus, judiciis, curiis ac concionibus majoribus, erogandum: & hæc, cum sint aliæ statæ seu ordinariæ, aliæ autem extraordinariæ seu *ἰνδικτινῶν*, iis saltim, qui ad status convocantur assignandum, cum in iis plerumque de majoribus, sicuti de minoribus in *ἰνδικτινῶν* frequentissime agatur. His enim sportulis illecti, plures judicia & deliberationes frequentabunt, nec a magistratibus abhorrebunt. vid. *Polit. lib. 4. c. 13. & l. 2. de repub. Spartanorum & Cretenf.*

XXXVI. Homines obscuros, *undecimum* tradit, ignobiles, pauperes, & fordida opificia exercentes, non plane a publicis honoribus & officiis excludendos. Imo omnia contra quam fit in Paucorum statu sunt peragenda, in quo omnes genere, opibus, institutione, insuper horum ignobilium prorsus habita ratione, censentur. *Pol. l. 4. c. 4.*

XXXVII. Superest *duodecimum*, & quidem illorum axiomatum ultimum. Quod cum coincidat, & fere idem sit cum sexto, cujus rationes supra jam reddidimus, cramben bis coctam his reponere nolumus. Et hæc de *Senatu*. Atque hæc propemodum communia totius status popularis sunt fundamenta, quæ ab Arithmetica æqualitate, de qua paulo ante *aphor. 25.* diximus, anima illa popularis libertatis dependet.

XXXVIII. Pertinent huc, & non incommode referri possunt democratica illa *σοφισματῶν* seu callida consilia, quæ a Tacito *secundo annal.* arcana reipub. appellantur, quia nunc a cunctis animadvertuntur ac intelliguntur, quibus popellus ad stabiliendam suam auctoritatem & potentiam adversus nobiles & divites utitur.

XXXIX. Hæc autem vigent, quando tenuioribus civibus, si publicis concionibus, & aliis conventibus interfunt, judicentque, loco eorum, quæ domi per illud tempus in laboribus suis neglexerunt, merces & præmium datur, a divitibus vero si abstineant, nulla multa aut pœna exigatur. Ex quo manifestum, raro interfuturos divites, eo quod impune sibi abesse liceat, & domi rei familiaris plus satis habeant, quod agant. Contra vero inopes propter spem lucri, quod inhiant, atque inde accepturi sunt, frequentiores venturos. Atque hac via, & ratione pauperibus propter divitum absentiam, quæ suam reddunt democratiam firmam stabilemque, facilius decernere licebit.

XL. Hisce igitur omnibus nunc rudi Minerva expositis ac prolatis, ad *divisionem* accedendum nobis erit. Dispercit autem Philosophus democratiam in quinque distincta quasi genera, quorum aliud justius, aliud deterius, prout ad perfectum accedit propius, & ab eo longius remotiusque distat.

XLI. Cæterum, quare tot sint differentiæ, & plures hujus formæ existant species, ipse Aristoteles reddit rationes. Primum, quia diversæ sunt partes seu conditiones, & vitæ genera populi. Multum enim per se differunt agricolæ, mercatores, opifices, & mercenarii. Deinde, quod ex institutis popularibus deducit, quia democratia aliæ puræ, aliæ sunt mixtæ, in quibus etiam quædam leges & instituta ex aliis rerum pub. formis sunt desumpta. Quod vero quinque tantum genera enumeret, procul dubio ideo factum, quod plura genera non dari in historiis observavit.

XLII. *Primam* igitur speciem definit: administrationem reipubl. ad quam omnibus civitatem inhabitantibus patet aditus, ita tamen, ut secundum leges omnia gubernent, illudque solum, quod pluribus placuerit, ratum habeant. Hæc videtur omnium optima, & ad politiam, de qua *thes. 10.* quam proxime accedere. Non excluduntur enim primores ab honoribus, sed

æquali loco cum plebe habentur, omniaque ex legibus ad communem utilitatem referuntur. Et hinc quis dubitet, talem rempub. esse democratiam.

XLIII. *Alter*a occurrit species, in qua census aliqua habetur ratio, & pro ejus ratione, quamvis sit exiguus, imperia ac magistratus distribuuntur. In qua tamen & illud observandum, ut qui hunc assequitur censum, is magistratum particeps fiat: qui perdidit, seu non attingit, ab iisdem arceatur. Et hæc species magis est democratia, ita tamen, ut infima fex plebis excludatur.

XLIV. *Tertia* numero est, in qua omnes cives sunt honorum capaces: exceptis iis, qui exceptione repelluntur. Utpote sunt ignominia, macula, aut culpa quadam notati, aut vel genere laborantes, quales olim quidam fuere Romæ opulentissimi, tamen de genere vulgi: vel quod in plerisque rebus publ. observatur, qui non sunt utroque parente cive nati, illis ad rempub. aspirare non licet. Quod Amstelodami alibique in Batavis hodie obtinet, ubi nemo nisi Batavus natus ad rempub. admittitur. Apud Græcos quoque, uti nemo posset esse civis, nisi civi aut utroque vel alterutro prognatus obtinuit: & hoc est, quod apud comicum dicitur, *Civem esse Atticam*.

XLV. *Proxima* ab illa species sequitur, in qua omnibus, etiam pauperimis, modo sint cives, ad rempub. patet aditus, ea tamen lege, ut ex præscripto legum præfint civitati. Excluduntur peregrinæ & semiperegrinæ, id est, qui alterutro cive nati in civitatem irrepserunt.

XLVI. *Quinta* denique & ultima est, quæ cætera cum præcedentibus habet communia, sed hoc unum, quod omnis potestas, & autoritas sit penes multitudinem, non vero penes leges, sibi proprium. Hanc autem vix reipub. nomine dignam, nemo, nisi qui vim veritati velit inferre, negabit. Quod ipsum Isocrates *oratione areopagetica* testatur. Est enim hæc confusio vel colluvies quædam hominum, ubi *ἔδεις ἑδενός λέδεν αἰκέει*, qua a Platone *ἐχλο κροτία*, imo potius *ἀναρχία* nominatur. Rectissime igitur Chrysippus *lib. 2. de legib.* Ubi nulla legum autoritas, ibi quoque nulla respub. *Lex enim est fundamentum libertatis, fons aequitatis, mens, animus, & consilium, & sententia civitatis posita est in legibus Cic. pro Cluent.* Accedit etiam, quod qualvis leges hæc sententia populi, pro lubitu abrogare, sibi licere, atque sua nova decreta & plebiscita in illarum locum surrogare existimet. Hoc dum fit, tyrannica quædam instituta accipit, & nil nisi crepat.

Sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas.

XLVII. Porro, quemadmodum hæc ab Aristotele democratia pessima, ita e contrario, quæ ex agricolis constat, optima judicatur; non quod reliqua vulgi genera sint nequiora, non quod pessima, sed quod ad rempub. hisce inutiliora. Ex agricultura enim optime vivitur, quæ & diu rempub. conservavit romanam. Populus enim, expulsis regibus, unde vitam ageret, nisi ex agris, non habebat. Ex sacris literis etiam videre est, ipsum Deum populum suum, quem tamen optime vivere voluit, ad agros colendos coëgisse, de quo elegans extat locus apud Joseph. *l. 1. contra Appionem, & insignis discursus Cuxii l. 2. de republ. Hebraeor. cap. 2. 3. & 4.* Sed de speciebus hæc hæcenus.

XLIX. Exoriuntur hoc loco quæstiones: Rectene populus seu multitudo, quæ est *belua multorum caput*. Horat. *Epist. lib. 1.* pro sua libertate & æqualitate sibi arroget jus imperandi: Videtur quidem aliqua ex parte jure sibi vindicare imperium, sed tamen jure simpliciter & absolute iusto non nituntur. Rationem ipse Philosophus reddit duplicem 1. et si libertate sint æquales, cæteris tamen virtute sunt inferiores. 2. Quia plerumque de se & suis rebus perperam judicant. Qua cum quæstione coincidit, an multitudo paucis optimatibus semper sit postponenda. Nos respondemus; Non semper, aut simpliciter multitudinem superari a paucis prudentibus. Sed notanda est differentia. Multitudo aut potest disjunctive aut conjunctive intelligi. Disjunctive si spectetur, tum semper est prudentia inferior, est enim hæc ipsa fex plebis, ad imperandum plane inepta. At vero conjunctive populus consideratus, omnino sæpe paucos eosque excellentissimos & prudentia & virtute vincit. Atque hac ratione tales multi, paucis optimatibus sæpe sunt præferendi. Hinc quoque democratiam justam esse posse, apparet, si populus collatis consiliis, eam habeat virtutem, ut respub. recte gubernetur. Dein etiam quæri potest: An populus de rebus magni momenti judicare possit: hæc autem quæstio ex proxima præcedenti responsione solvi potest. Ultimo denique: An quoque de rebus ad rempubl. pertinentibus, quæ populo quasi sunt ignotæ. Negat Aristoteles verum esse, neminem, nisi artificem de arte judicare posse. Possunt nempe melius ferre iudicium, qui eorum operibus utuntur, quam qui eadem faciunt. Ut de cythara melius cytharædus, quam artifex judicat, de epulis rectius convivæ, quam coquus. Unde Martialis *Aphor. 220.* jocatur.

Non satis est ars sola coco, servire palato:

Namque cocus domini debet habere gulam.

Ita quoque cocos, ex Posidippo apud Athenæum *lib. 9. c. 5.*

Καὶ τὰ σώμα γίνσκε τῶν κελημένων.

Sed de his plus satis.

XLIX. Cunctis igitur illis nunc recensitis, reliquum est, de *causis* hanc formam conservantibus, quoad fieri licet, ejusque ratio exposcit, loquamur. Quemadmodum enim medicinæ peritus non habetur, qui de corporis humani partibus, earumque natura satis bene disputa-

re ac differere potest, nisi easdem in suo statu conservare, contra ægritudinem, morbosve remedia præscribere, & si quid mali contraxerint, pristino statui restituere noverit: ita quoque politici nomen non meretur, qui tantum partes ad civitatem condendam necessarias, variasque rerumpub. formas cognorit, nisi easdem in suo statu conservare, atque ad earum sanitatem vel retinendam vel reparandam, utilia explicare didicerit. *Nam difficilium est provincias obtinere, quam facere: viribus parantur, jure retinentur.* Florus lib. 4. cap. 12.

L. Nostri autem est instituti, sicuti dictum de democraticis tantum agere stratagematibus. Primum quod se offert, in genere ad omnes pertinent respub. in eoque consistit, ut omnia quæ illam mutare ac perdere possunt, vitentur: omnesque leges tam scriptæ, quam non scriptæ, quæ reipub. illi sunt utiles, ad ejusque faciunt conservationem, introducantur. Bonis enim præscriptis legibus observatis, non potest non respubl. pervenire ad eam diuturnitatem, quam Lycurgus Lacædemone sua prudentia instituit, quæ per multa secula duravit: & ad talem, quæ hodie Veneti fruuntur. E contrario autem his neglectis, *nec domus ulla, nec civitas, nec gens, nec hominum universum stare genus, nec rerum natura omnis, nec ipse mundus potest.* Cicer. lib. 3. de legib.

LL. Alterum esse potest, ne omnia populi dominatui, quo ejus potentia augeatur, subjiciantur. Inde enim populus, qui suos affectus domare nequit, redditur effrenis, ac petulans, & occasionem movendi turbas ac seditiones nanciscitur. Per quam facile quoque delabatur ad tyrannidem, eamque affectat, cum alias sit natura tyrannus, quo nomine insignitur a Cicer. lib. 3. de republ. Augustino referente l. 2. c. 21. de Civ. Dei.

LII. Tertium stratagma, quod sequitur est, quando cura habetur, ne Demagogis bona & pecuniarias pœnas condemnatorum in ærarium publicum redigere permittatur. Hoc enim statui populari periculosissimum. Ratio duplex datur, 1. quia tum plebs condemnationem etiam optimorum civium appetere amat, ex quo non potest non seditio exoriri. 2. Divites quoque hoc ægre ferentes, contra præsentem statum conspirare solent, eumque mutare cogitant. Ut igitur tale quid præcaveatur, damnatorum opes ad fiscum potius sacrum referendæ, inque sacros usus sunt redigendæ. Nam ut ii, qui alias in delicta proni, maneant in suo officio, eoque fungantur, ac ut populus ad damnandum minus sit proclivis, hoc modo fiet; æque enim pœne metuentur, nihilque popello tradetur potestatis.

LIII. Quarto cavendum, ne publica judicia sint frequentia, sed quam paucissima curandum, & ut graves pœnæ in temere litigantes & accusantes constituantur. Quo neglecto, resp. perpetuis laborabit motibus. Opulentissimi enim, non tenuis, aut infima de plebe homines, accusabuntur, ab his siquidem nihil, ab illis vero multum expectatur lucri. Unde Phormio apud Terentium: *Aliis periculum, unde quid abradi potest, mihi sciunt nihil esse.* Cæterum elegantem videamus locum de injustis iniquissimisque accusationibus apud Ciceronem Orat. Rosciana.

LIV. Quinto opera danda est, ut vel omnes cives bene erga rempub. sint affecti: aut ne saltem proceres, qui cæteris divitiis, prudentia, & usu antecellunt, ipsi sint infesti. Hi enim si infenso sunt erga præsentem statum animo, quid obstat, quo minus dynastiam aut tyrannidem quandam facultatem nacti introducant: neque enim inferiores, viribus impotentiores contra ire possunt, sed potius, quia *vana est sine viribus ira*, ultro a potentioribus, quo volunt, se duci, quam trahi sinunt. Quapropter etiam in quacunque reipubl. forma aut hoc præceptum ante oculos ponendum, & observandum, ut tam imperantes, quam parentes præsentem ament statum, aut si non ament, saltem ne odio habeant, cavendum.

LV. Observari & sexto debet, ut raræ conciones seu conventus civium, & rarissima habeantur judicia, ut tamen iis omnibus totus populus intersit, studendum. Igitur ad conventus populus etiam sportula five mercede aliqua est invitandus, ne dispendio rei familiaris motus manum a republica omnem absteineat. Si rari autem sint illi conventus, non ita ditiores gravabuntur, & ærarium, cum forsân non adeo magnus sit vectigalium redditus, minus exhaurietur, tenuioresque pecunia indigentes, frequentiores apparebunt. Nam ærario exhausto, sportulæ si sint distribuendæ, divites argento emungere velle, res illa seditionibus ac motibus non caret. *Polit. l. 5. c. 8.* Imo etiam hanc ob causam multæ democratix a demagogis, qui hoc in gratiam plebis factitarunt, sunt everse.

LVI. Septimo denique, ne plus æquo plebs cum egestate conflictetur in primis prospiciendum. Egestas enim causa est, cur democratia sit vitiosa, & paupertas seditionem, atque injuriam efficit. *Pol. 2. c. 4.* Etenim plebs, dum unde vivat, non habet, nemini amplius partitionem vel se dicto audientem præstare curat, sed quasi desperata huc illuc rapitur, nihilque, quod ad excitandas pertinet seditiones, intentatum relinquit. Rectissime igitur Sil. Ital. lib. 3:

Est deforme malum, ac scelere proclivis egestas.

LVII. Huic igitur universo malo nullum aliud remedium excogitari potest, quam ut egestas; quoad fieri poterit, de civitate pellatur. Primum autem hoc fieri potest, si egentibus de plebe ex publico ærario pecunia dividatur. Ex qua divisione hoc illis commodi erit, ut aliquid agelli, unde victum sumant, sibi acquirere, & merces quasdam ad mercaturam exercendam coemere possint. Deinde sublevari possunt, si mittantur in colonias & exteras provincias, ubi domibus & agris donati locupletentur. Tertio, si a divitibus pro certa mercede opera quædam perficienda præbeantur, tum & inde vitæ necessaria comparare possunt. Postea quo-

que, si quoad usum fructum, non vero proprietatem cum pauperibus bona communicentur. Hoc in sacris literis olim a Deo ipso populo Israëlítico mandatum videmus, ne agros suos omnino demeterent, sed partem aliquam fructuum pauperibus reservarent. Quod & hodie laudabili prorsus instituto in Belgio observatur: divites enim quam plurima, quibus egestati possit subveniri, in publicum contribuunt. Ex his vero septem præceptis democratix, duo ultima hæc, quod notandum, maxime ad quintam, pessimam illam speciem, probe observanda, quibus posthabitis, non potest non pessum ire, subsultimque corruiere.

LVIII. *Octavo* addi merito potest, cum primis studendum, quo populus sit persuasus, si temere quid moveat, gravissimam sibi divini numinis vindictam imminere. Nihil certe, motu illo religioso, ad coercendos animos, fortius: & constat, multas democratas in motus pronas, solis sacerdotum monitis suam salutem debere. Livius, Numam, qui Romam superstitionibus replevit, spectasse hoc, vult: & omnium primum, rem ad multitudinem imperitam, & illis temporibus rudem, efficacissimam, deorum metum, iniecisse. Quin & Polybius Romanos laudat, & prudenter fecisse autumat, quod partem eam, quæ religionem & Deos spectat, in repub. sua sic confirmarint & pene tragice extulerint, ut nihil sit addere. *Quod mihi quidem videntur, inquit, plebis causa fecisse. Nam si e sapientibus viris reipub. fas constituere: nihil opus sit tali inductione uti; at cum multitudo vana sit, & varia præter leges appetat, iracunda ac violenta, utile fuit æterno hoc terrore, & superstitionis velut tragædia cohiberi.*

LIX. Superest igitur, nunc ut de *mutationibus* causisque, hanc formam corruptentibus, nonnulla paucis in medium afferamus, eaque, quæ restant levi brachio perstringamus. Hæc autem quanquam ex superioribus facile cognosci possent, quæ enim conservant statum præsentem, si negligantur, intereat muteturque necesse est: tamen quia de his agere supra promissimus, & ut in partem hujus disputationis veniat, necessitas requirit, singulariter de iis tractare jam nobis incumbit,

LX. Convertuntur autem democratix, vel in oligarchiam, vel in tyrannidem, vel in externam & omnium deterrimam democratix speciem. Ex quibus videre est; quod & Giphanius notat, errasse Platonem, cum *lib. 8. de republ.* democratiam aliter mutari non posse, aut degenerare, nisi in tyrannidem, putarit. Degenerat autem popularis potestas in paucorum propter petulantiam, & nimiam licentiam eorum, qui populum factionibus distinent. Hi enim demagogi, quorum autoritas apud plebem, plus quam ferrum, valet, divitum & nobilium bonis invidentes, populi odium in eos concitant, eosque partim occulte, partim palam, quasi plebis libertati & felicitati insidientur, in suis concionibus falso traducunt. Hoc divites & opulenti sentientes, ne populus, qui libenter calumnias in divites jactas audit, eorumque bonis inhiat *Polit. l. 2. c. 7.* in eos involat, prævenire quam præveniri malunt. Primi igitur ipsi metu coacti arma capiunt, motaque seditione & oppresso populo, reipub. imperium ad se trahunt, oligarchiamque introducunt. Hujus autem mutationis, quam improbitas & impia demagogorum seu Tribunorum pleb. consilia, nulla alia dari potest causa. Qui & olim apud Romanos statum reipub. ita concusserunt, ut populus nulla alia re, quam horum petulantia, potestate sua fuerit dejectus. Id græciæ etiam obtigit, uti, Græciam concionibus perussisse, in proverbium abierit. Idem quoque de multis germaniæ urbibus propemodum dicere licet.

LXI. Sed pergendum, quomodo hic status mutetur, & præsertim antiquitus in tyrannidem mutatus sit. Hujus autem tres a Philosopho afferuntur rationes, quia demagogi olim non solum lingua, ut hodie, valuerunt, sed quoque virtute bellica præstantes fuerunt, quibus tempore belli tutela salutis publicæ committi potuerit. Hi enim assueti imperio, iterum privati vitam ducere non potuerunt, (quomodo de Miltiade *Æmil. Prob.* scribit; *multum in imperiis magistratibusque versatus non videbatur posse esse privatus, præsertim, cum consuetudine imperii ad ejusdem cupiditatem trahi videretur.*) sed animum viresque invadendæ tyrannidis sibi compararunt. Videtur etiam hoc accidisse, quod illis maxima imperia & summi magistratus fuerint demandati. eo quod populus multum sibi de illis, quasi communis libertatis propugnaculis, promitteret. His dignitatibus elati, facile tyrannidem affectarunt. Accedit etiam ad hujus reipublicæ conversionem, quod prioribus seculis civitates essent parvæ, hominesque rure delectarentur, non multum, quo pacto negotia civitatis administrarentur, solliciti.

LXII. Denique bonæ in malas mutantur democratix, si magistratus per suffragia imperitæ multitudinis ad improbissimos vilissimosque devolvantur. Hac enim ratione per largitiones facillime suffragia emi, & nequissimi quique in magistratum eligi possunt. Talis mutatio tempore Demosthenis Athenis facta est, de qua *Isocrat. orat. Areopagit.* Atque hæc præcipue videntur nobis causæ, quæ in populari statu aliquam efficiunt aut inducunt mutationem.

LXIII. Hisce igitur omnibus, quæ faciunt ad sustentationem hujus reipub. probe observatis, iisque, quæ turbæ ac mutationis quidquam dare possunt declinatis, non potest non resp. hæc quam optime se habere, diuque salva, nisi singulari quodam fato prohibeatur, in suo statu permanere. Verum enim, etiam optima consilia interdum non succedere, verum quoque etiam, stultissima felicissimum tamen nancisci successum; cujus exemplum in Alexandro M. habemus, de quo vide præclarum libellum *Plut. de Fortitud. Alexandri.* Quæ autem sint facta, quæ nos hoc loco intelligimus, Christianos latere nequit. Nihil enim numeris Platonicis diu jam explosis, neque vanis illis astrorum positionibus, neque senio, quod a naturalibus causis invi-

in vitabilibus proficiscitur, amplius tribuendum. Summus autem ille Deus est, qui errores & prohibet & permittit: si nos nobis relinquat, plurima per imprudentiam committimus. Ille est, qui stabilit, frangitque respublicas: ille est, a quo omne in civitatem bonum malumque redundat. Succurrat ille Deus expiranti nostræ Germaniæ, & pristinum decus, auream pacem, exoptatam tranquillitatem restituat, eamque conservet.

XVIII.

HERMANNI CONRINGII

DISSERTATIO

DE

SENATU LIBERARUM RERUM-
PUBLICARUM

AUCTORE

FRIDERICO HOLSTE

HANNOVERANO.

MDCLXXXI.

THESIS I.

Omnem civitatem ex multis, iisque variis & necessariis, partibus compositam esse, videmus.

§. I.

Societas est multitudo hominum, certo jure inter se ordinatorum, ad commune aliquod bonum, vel efficiendum, vel obtinendum, vel conservandum. Igitur civitas omnis, quia est societas quædam, ex multis erit composita. Et quia societates aliæ sunt simplices seu minores, quæ proxime constant ex personis; aliæ compositæ seu majores, quæ proxime ex aliis societatibus constant, civitas autem ex numero majorum societatum, constabit illa ex multis proxime societatibus, remote hominibus, & quidem principaliter patribusfamilias, accessorie matribus, liberis & servisfamilias.

§. II. Uniuscujusque porro rei perfectionem, vim & naturam, in operatione cernimus. Bene proinde fit, si quamlibet civitatis partem, quarum permultæ sunt, ex operatione propria æstimemus; partium autem illarum operationes in civitate, uti ad finem, nempe felicitatem civilem vel obtinendam, vel amplificandam, tendunt, certe tendere debent, ita inde etiam dijudicantur. Cum vero non multæ modo, sed & variæ actiones, veluti media, ad dictum scopum requirantur, ulterius sequitur, non multis modo, sed & variis partibus seu vitæ generibus civitatem constare & quodlibet horum in ea suas actiones ad propositum civitatis scopum, vel proxime vel remote, vel directe vel indirecte, vel generaliter vel specialiter, dirigere, saltem ex intentione summorum potestatum. Licet enim opifex in effectione sui operis de publico bono haud cogitet, tamen de eo summa potestas, opificem in civitate tolerando, tuendo & fovendo, cogitat.

§. III. Deinde partes, ex quibus civitas constat, ni valde fallimur, trifariam se habent. Vel enim ita comparatæ sunt, ut sine iis civitas vel esse, vel bene esse non possit, & harum aliæ sunt essentielles, aliæ non essentielles: nam non statim, sine quo res esse non potest aut conservari, id ad rei essentiam referri debet, ut præclare observat Aristoteles *lib. 7. polit. cap. 8.* vel ita comparatæ sunt, ut sine iis civitas & constitui & constituta conservari queat: unde triplex partium civitatis differentia. Quæ igitur sint necessariae civitatis partes, nunc patet, nempe, sine quibus civitas omnis, nec constitui nec conservari potest. Recenset illas omnes & singulas Aristoteles *lib. 4. polit. cap. 4. pag. 231. & seqq.* ordine & numero, qui sequitur. Prima necessaria civitatis pars sunt agricolæ. II. opifices & artifices, quorum alii ad esse, alii ad bene esse quidquam conferunt. III. mercatores. IV. mercenarii. V. milites. VI. qui sacris operantur. VII. divites. VIII. imperantes: Reliquæ sunt necessariae civitatis partes, senatus & iudicium. Bene & in nostram rem Philosophus *lib. 2. polit. cap. 1. pag. 55.* ita scribit: *Non solum autem e pluribus hominibus est civitas, verum etiam e specie differentibus. Non enim constat civitas e similibus. Aliud enim est societas in bello & civitas. Hoc namque prodest quantitate, quamvis idem fuerit specie. Auxilii enim ferendi causa societas exorta est, quemadmodum si pondus magis deprimat. Videatur plurimum reverendus Dn. D. Meierus Dn. Hospes, Patronus, ac Præceptor meus summe venerandus, in *analyfi polit. ad lib. II. polit. cap. 1. pag. 106.* Homines qua homines, ejusdem sunt*

sunt naturæ, nec specie differunt, ratione vero status, conditionis, professionis ac vitæ generis specie differre, recte dicuntur. Ita factus & futurus, quæ tales, specie differunt, quamvis quæ homines specie idem sint, quia vero omnis civitas ex diversis vitæ generibus constat, sequitur, nullam non ex specie distinctis hominibus esse compositam.

§. IV. Iste sunt partes omni civitati necessariae. Sunt præter illas & alia, non omni, sed cuidam civitati necessariae, id quod omne sumendum est a loco, tempore, & scopo reipublicæ. Ita maritima civitas postulat quædam vitæ genera, quæ in locis a mari remotis nec sunt, nec esse possunt. Ita sunt, qui certo anni tempore in civitate commorantur, reliquo vero absunt, veluti exempli gratia, qui magno numero ex Westphalia quotannis messum faciendi ergo in Belgium transeunt: quod, ni fieret, laboraret Belgium necessariae alicujus partis defectu, quæ tamen non omni tempore requiritur, nec omni tempore ibi vitam degere potest. Maxime autem pacis & belli tempora differentias partium in civitate inducunt; pro scopo etiam rerumpublicarum alia atque alia exiguntur vitæ genera, cum actiones veluti media variant, prout variat scopus. Unde Aristoteles *lib. 7. polit. cap. 8.* dicit: Quot sunt, imò qualia sunt, sine quibus civitas esse nequit, sumendum est a numero operum. Est hoc opus non scientiæ, sed prudentiæ civilis, utpote quæ non tantum est universalium, sed præcipue singularium.

THESIS II.

Inter necessarias istas omnis civitatis partes tres sunt, de quibus oportet bene videre politicum, quid cuique ipsarum conducit, quibus recte se habentibus, necesse est rempublicam recte se habere, & respublicas inter se discrepare, quia discrepant hæ ipse 4. polit. cap. 14.

§. V. Quamvis omnes ante memoratæ partes omni civitati sint necessariae, quod sine iis civitas finem suum obtinere nequeat, tamen illarum alia principales, alia minus principales habentur, profus, ut cum partibus, ex quibus homo componitur, est comparatum. Illa differentia desumitur & dijudicatur ex actionibus earum in ordine ad finem totius. Quam habitudinem actiones eandem & partes, a quibus actiones illæ proficiscuntur, tum inter se, tum in ordine ad civitatem veluti totum habent. Tres autem modo sunt actiones, quæ directe statum & salutem reipublicæ attingunt, consultare, imperare & judicare. Unde & prudentiæ civilis, quæ una & sola reipublicæ instituuntur, continentur & administrantur, tres sunt partes, consultatrix, legumatrix & judiciaria. Tres igitur erunt civitatis partes, quæ non tantum, ut alia plures, necessariae ei sunt, sed etiam principatum tenebunt, nempe senatus, imperium & iudicium. Sane ex quarum partium bona affectione & constitutione pendet salus & bona totius reipublicæ affectio, merito sunt & dicuntur principales: atqui a senatus, imperii & iudicii bona affectione & constitutione pendet salus & bona totius reipublicæ affectio; Ergo senatu, imperio, & iudicio stant caduntve reipublicæ. Deinde pro harum trium differentiis varia existunt & oriuntur rerumpublicarum genera, quod ipsum argumento est, illas præ reliquis habere aliquid peculiare atque propius statum attingere. Quæ etiam est causa, quare politicus illas præcipue attendat & observet.

THESIS III.

De imperio & iudiciis alias & ab aliis fuit actum: equidem nunc de senatu, more in academiis usurpato, disseram.

§. VI. Disserere autem instituo de senatu, gravi isto politice argumento, idque more academico, exercitii & periculi faciendi ergo, ut ea, quæ hæcenus ex præceptoribus vivis audiendo, mutis legendo observavi & notavi, publico eruditorum examini submitterem, & specimine aliquo me meaque, qualia qualia, studia omnibus bonis ac doctis probarem, simulque de meliori commendarem.

THESIS IV.

Senatus inde nomen accepit, quia ex senioribus constabat.

VII. Ordine autem in analyticis præscripto a nomine ordimur, ea modo, quæ ad propositum nostrum conducunt, notaturi. Non ab assentiendo, sed a senibus, vel senioribus nomen suum senatum accepisse, constat. Cicero in Catone observat: eos, qui amplissimum apud Lacedæmonios gesserunt magistratum, ut fuerunt, ita etiam appellatos fuisse senes. Adolescentes enim sapius tum propter imbecillitatem iudicii, tum quod affectibus nimium abripiantur, nec sibi, nec aliis bene consulere valent, unde universe adolescentibus majori iudicio & prudentia semper prævalere præsumuntur senes. Hos autem non tam senium, quam quæ senium comitari solent, prudentia & morum gravitas, faciunt, unde & ætate fessi & depontani senes, uti ad res agendas, ita ad consilium dandum, sunt inepti. Bene Æmilius: *Eum, qui bono publico consulere vult, si non ætate, tamen moribus senem esse debere.* Non immerito proinde senatum a senio denominari & ex senioribus constare, nunc patet.

§. IIX. Legebantur quidem & olim etiam adolescentes in senatum, sed minorem. Duplex habebatur senatus: unus, qui erat Romæ, ac postea Constantinopoli, & vocabatur maximus, alter, qui erat in civitatibus minoribus, & vocabatur minor. Qui in maximo senatu erant, non solum ætate senes, sed etiam senili iudicio & prudentia præditi erant, & hi dicebantur senatores: Minor senatus lectus erat ex diversæ ætatis hominibus, & in hoc, qui senatoris dignitate pollebant

ant, non senatores, sed decuriones vocabantur. Respicit eo Tullius, quando citato loco scribit: Consilium, & ratio, & sententia, nisi essent in senibus, non summum consilium majores nostri senatum appellarent: Addimus ista Flori ex lib. 1. cap. 1. *Auctis brevi viribus, hunc rex sapientissimus, Romulus, statum reipublica imposuit: Juventus divisa per tribus, in equis & armis, ad subita bella excubaret: consilium reipublica penes senes esset, qui ex auctoritate patres, ob ætatem senatus vocabantur.* Et ab hac appellatione senum & patrum olim respublica, senatu destituta, orba vocari solebat, quia senatui in civitate quasi patria potestas data videtur, quæ est temperatissima, civibus tanquam liberis consulens, suaque post illos ponens.

THESIS V.

Est senatus collegium aliquod, cujus munus, consultare de rebus ad rempublicam pertinentibus, id quod tamen cum aliis, qui proprie senatus non sunt, habet commune.

§. IX. De nomine satis: de re acturi ante omnia, in quo vis & natura senatus sit posita, ordine exponimus. Ut autem rerum physicarum proprie duplex natura est, communis seu generica, & propria seu specifica, ita & per analogiam in rebus moralibus & civilibus utramque distincte observare licet. Communem senatus vim & naturam prius exhibemus. Cum tres collegium facere dicantur l. 85. ff. de verb. signif. duo autem ad societatem sufficiant, senatum per collegium potius, quam per societatem describere malimus: duæ enim personæ non satis sunt constituendo senatui, sed saltem tres requiruntur. Collegiorum autem multiplex est varietas, quæ inter alia & a munere desumitur: Cuncta officio & potestate definita sunt, bene docet Philosophus lib. 1. pol. cap. 2. p. 7. Senatus est tale collegium, cujus munus est, consultare de rebus ad rempublicam pertinentibus; id quod propterea distincte est explicandum.

§. X. Consultare, est actus aliquis nostri intellectus, quo media ad finem ducentia inquirimus, dijudicamus & ad finem dirigimus. Versatur igitur consultatio circa res agendas & in iis, quæ a nobis fieri possunt, quæ sunt in nostra potestate, seu per nos, aut alios effici possunt. Et ut paucis dicam, deliberamus de rebus tantum humanis, adeoque de rebus contingentibus, & quidem non omnibus, sed quæ sunt alicujus momenti, quæque sunt dubiæ & incertæ, in nostra tamen potestate & ad aliud referuntur, hoc est, media ad finem facientia. Nec enim omnis res agenda consultationem requirit, cum multæ earum solo sensu judicari possint. Et si de quibuslibet institueretur consultatio, non daretur consultandi finis.

§. XI. Modum consultandi quod attinet, vult Aristoteles lib. 3. Eth. Nic. cap. 3. p. 73. ut ante omnia certum & definitum finem nobis constituamus, quo constituto, inquiramus media, quibus finem illum vel obtineamus vel conservemus. Ubi autem in tali efficiamus vel inquisitione plura & varia sese nobis offerunt media, videndum, quæ directe, quæ indirecte, quæ proxime aut remote faciant ad finem, item, quæ faciliora, quæ difficiliora, quæ tutiora, quæ minus tuta. Quod si vero longior rerum agendarum fuerit ordo, tum tamdiu unum post aliud est agendum, donec perveniamus ad finem summum in illo ordine. Etenim quod in intentione est primum, hoc in executione debet esse ultimum. Agere est retexere consilium. In consilio autem non ante acquiescimus, donec perveniamus ad aliquid, quod est in nostra potestate, quod vel per nos ipsos, vel per alios, facere aut habere possumus. Quod enim quis per alium facit, hoc ipse fecisse dicendus est, quia principium actionis est in ipso.

§. XII. Magna porro est differentia inter rectam & bonam consultationem. Omnis bona consultatio est recta, sed non omnis recta consultatio est bona. In dolo rectitudo consilii inesse potest, non autem bonitas. Quatuor autem sunt, quæ ad bonam consultationem requiruntur. (1) ut bonum pro scopo habeamus. Bonum nobis est, omne non malum. Quia vero, ut ex falsis etiam possumus concludere verum, ita per illegitima media possumus bonum finem obtinere: quapropter (2) requiritur, ut debita adhibeamus media. Ex falsis verum colligimus, sed non in bona forma; verum non nisi ex veris cognoscimus, ita & bonitas consilii inter alia in legitimorum mediolorum inquisitione consistit. Requiritur (3) & justum deliberandi spatium: Deliberandum est diu, quod statuendum est semel, quamvis nonnunquam consilium in arena sit capiendum. (4) requiritur ad bonitatem consilii, ut consilia nostra ultimo dirigantur ad bonum publicum & commune, veluti quod est norma omnis boni peculiaris & privati.

§. XIII. Cæterum, etsi non de omnibus consultationes institui debeant, quam latissime tamen eas extenduntur, & quidem quam late patet materia seu objectum, circa quod eas versari ante diximus. Magnæ inde oriuntur consultationum varietates, quas, denominatione ab objecto facta, distinguimus. Senatus non in quibuslibet, sed politicis deliberationibus occupatur. Hoc dicimus, quando in thesi nostra per objectum consultationes ad illas, quæ de rebus communibus ad bonum publicum spectant, restringimus. Sunt autem hæc res non levis alicujus momenti, sed gravissimæ, ab utilitate reipublicæ pondus suum habentes, & præterea permultæ ac variæ. Sic senatus consultat de bello & pace, deque societatibus bellicis ineundis & dirimendis, de legibus ferendis, corrigendis, abrogandis, de morte, exilio, publicatione bonorum, de rationibus in magistratibus reposcendis, de jure vitæ & necis, de rebus pecuniariis, re pecuniaria, exportatione & importatione rerum inutilium & utilium, pœnarum & præmiorum distributione, de custodia regionis, creatione magistratuum, introductione religionis, ejus conservatione ac exterminatione superstitionum. Docemur hoc a Philosopho, quando 1. rhet. 4. dicit: Sunt autem quinque fere numero, maxima & præcipua eorum, quæ in consiliis agitari solent: Agitur enim de bello & pace, de custodia regionis, de iis, quæ importantur & exportantur, & de legum consi-

constitutione. Tales in exemplis sunt res, quæ sub deliberationes publicas cadunt, de quibus senatus in senaculo referre, disquirere, decernere, & decreta confirmare satagit, quod ipsum munus, quia senatui cum consiliariis regum & principum, qui tamen proprie senatus non sunt, est commune, hæctenus non nisi, quæ ad communem senatus naturam declarandam pertinent, exposuimus.

THESIS VI.

Proprius autem proprie dicti senatus character est, quod sit collegium, summam habens potestatem de rebus ad rempublicam pertinentibus deliberandi, decernendi, atque id, quod decretum, executioni mandandi.

§. XIV. Hanc specificam senatus naturam esse, autumamus, quod sit collegium, summam habens potestatem de rebus ad rempublicam pertinentibus deliberandi & decernendi, atque id, quod decretum est executioni mandandi. Multi de multis deliberant, sed absque authoritate: quorum consiliis nihil deferimus, quod vel revera, vel ex opinione nostra nihil eorum habeant, quod nos movere & inducere possit vel in assensum, vel in obsequium. Multi porro alii deliberant, non quidem absque authoritate, sed absque potestate. Tales, licet saluberrima suggerant consilia, non tamen possunt certi quid determinare, multo minus aliquid in rem conferre, quod imperio destituantur. Imperium autem & authoritas differunt inter alia in eo, quod authoritas proprie non obliget, licet moveat & obligandi occasionem præbeat, imperium vero obliget. Præstans arte medicus, ægroto consilium super recuperanda valetudine præscribit, quod licet non sit absque authoritate, quia tamen medicus imperio destituitur, non est in ejus potestate, id in actum deducere. Ubi consilium datur, inquit Hieronymus, offerentis arbitrium est, ubi præceptum, necessitas est fervientis: citante Hug. Grotio *lib. de imp. summa potestat. circa sacra cap. 6. §. 6.*

§. XV. Denique sunt, qui consultant non tantum cum authoritate, sed & cum potestate & imperio. Potestas illa in duobus consistit, in decernendo & exequendo. Decernere agenda, omittenda, patienda, magnæ potestatis res est, majoris, illa exequi. Fluit illa ex summa potestate, qua posita, ponenda etiam est illa decernendi & exequendi potestas, utpote sine qua majestas finem civitatis nec obtinere, nec retinere potest. Summa illa esse debet, alias decreta & executiones impediri possent, quomodo tunc imperantes finem suum haud consequerentur. Hinc summa illa deliberandi, decernendi & exequendi potestas in omni republica, non libera modo, sed & monarchiis, etiam absolutis, requiritur, veluti quæ est particula majestatis civilis, absque qua respublica non minus esse potest, quam homo absque ratione. Non senatum, utpote qui est cætus quidam hominum, sed summam potestatem deliberandi, decernendi & exequendi, particulam majestatis esse diximus, quod distincte notamus, ne facere videamur cum iis, qui senatum, magistratum & judicium tres majestatis civilis partes esse, sibi persuasum habent, communi, sed fortassis non tolerando, errore. Quia vero, ut patet in monarchiis, rex, vel princeps unus & solus summam illam & deliberandi, & decernendi, & exequendi, potestatem habet, adeoque senatus eam cum tali monarchia communem habeat, hinc in descriptione notanter diximus, senatum proprie dictum esse collegium, habens summam potestatem deliberandi de rebus ad rempublicam pertinentibus, & in iis decernendi, atque, quod decretum, exequendi.

THESIS VII.

Hinc, licet nulla respublica consiliis carere possit, non nisi tamen in liberis rebus publicis, proprie dictus senatus habetur, cum quo ministri status seu consilarii principum ac rerumpublicarum non debent confundi.

§. XVI. Sunt, qui a necessitate consiliorum colligunt, rempublicam quam maxime indigere senatu, cum, teste Aristotele *in præfat. rhet. ad Alexandrum*, consilio in republica nihil sit prius. Quo etiam Tacitum respicere dicunt, *Aliter, inquam, eventus docuit, ubique in summa fortuna plura auspiciis & consiliis, quam telis manibusque geri.* Ut proinde, addunt, nulla fere detur species reipublicæ, quin bonis indigeat consiliis, in tantum, ut, etiamsi civitas maximis polleat viribus, si tamen destituatur consiliis, mole sua seipsam perdat. Argumentatur ita: Quo absente civitas, utut potentissima, recte administrari & defendi non potest, illud ei necessarium est, quia id dicitur necessarium alicui esse, absque quo aliquid nec fieri seu effici, nec conservari potest: sed absente prudenti consilio, civitas, utut potentissima, recte administrari & defendi non potest. Ergo. Minor probatur: quia & administratio & defensio reipublicæ prudenter fieri debet, sed utrumque requirit idonea consilia, ne in regenda & tuenda civitate aberretur. Ubi igitur deficiunt consilia, ibi error & imprudentia prævalebunt, cum quibus nunquam consistere potest salus reipublicæ.

§. XVII. Sed isti doctores vel consilia & senatum inter se confundunt, vel male a consiliorum necessitate ad senatum argumentantur, utrumque ex dictis patet facile. Etenim & extra senatum in republica consilii locus est, & præterea impossibile est, in absoluto regno dari senatum, in quo tamen consultationes de publico institui & possunt, & debent. Et unus solus consultare potest etiam de rebus gravissimis, Unus tamen & solus nemo senatum constituit, veluti qui est cætus & collegium aliquod. In absoluto regno præter regem si daretur senatus proprie dictus, tum in regno pleno præter regem esset cætus, summam deliberandi, decernendi & exequendi potestatem habens, id quod est unum ex iis, quæ simul stare nequeunt.

§. XIX. Hinc licet nulla resp. consiliis carere possit, non tamen, nisi in liberis rebus publicis, proprie dictus senatus habetur. Quid e reipublicæ sit, non est in promptu, sed inquisitione eget,

eget, quam consilium seu deliberationem dicimus. Ubi prudentia ibi consilium; Jam vero rempublicam quamvis administrare, est prudentiæ civilis res, opus igitur est ubique rerumpublicarum consilio, vanum autem sine viribus consilium. Quamobrem aliter se res habet cum consiliis publicis in liberis rebus publicis, aliter in aliis. Non nuper demum, sed jam olim ab Aristotele omnes respublicæ in duas classes sunt distinctæ, in monarchias & respublicas specialiter sic dictas, quemadmodum inter alia, *lib. 5. Polit. capitis noni* ultimo textu & mox subsequente primo capitis decimi textu videre est, ubi expresse Philosophus dicit: post rerumpublicarum mutationes & conservationes restare sibi agendum de monarchia, ex quibus illa extinguitur, & quorum vi natura conservatur, *pag. 358. edit. Conring.* Monarchiis igitur respublicæ contrahuntur in significato speciali, & hodie doctoribus communiter appellantur respublicæ liberæ, veluti sunt aristocratia, oligarchia, politia & democratia, in talibus modo proprie dictum senatum dari diximus. Vocis senatus est aliqua latitudo significatus, quomodo eruditorum, theologorum, medicorum, philosophorum, criticorum, poetarum senatum hoc vel illud comprobare, vel etiam improbare dicere solemus. Magis proprie consiliiarii, principum & regum senatus nomine nonnunquam designantur, aut proprie non, nisi liberæ respublicæ senatus est vere senatus. De hoc enim solo dicere possum, quod habeat summam de publicis rebus deliberandi & exequendi potestatem: omnes alii cætus, deliberantes etiam de publicum attinentibus negotiis, per analogiam senatus appellantur.

§. XIX. Constat id clarius, si differentiam, quæ inter consiliiarios & senatum intercedit, distinctius explicaverimus. Et consiliiarii, & senatus, deliberant de reipublicæ statum & salutem concernentibus rebus, sed illi, ut ministri status, hic vero, ut causa principalis; Senatus suo nomine, autoritate propria deliberat, decernit, exequitur; Consiliiarii vel regis, seu principis, vel reipublicæ nomine faciunt, quicquid illorum faciunt. Vel namque consiliiarii tantum deliberant, summæ autem potestates decretum, atque decreti executionem sibi reservant, vel etiam decernunt, atque decretum exequuntur, sed non suo, verum summæ potestatis nomine & imperio. Omnes proinde consiliiarii vel absque, vel cum aliqua, nunc majore nunc minore, potestate deliberant, quam autem demumcunque potestatem habent, a majestate dependet, cujus sunt oculi, aures, pedes, manus. Quædam, quæ majestas vel per se non potest, vel non vult, præstat per consiliiarios. Quapropter fieri potest, ut respublica, non quidem absque consiliis, absque tamen consiliiariis esse possit. Tanta est enim principis interdum solertia, vel suspecta suorum, æque ac externorum fides, ut se ipso meliorem ac prudentiorem quem consulere possit, habeat neminem, ut de Antigono Asiæ rege ex Plutarcho in Demetrio, de Ludovico XI. Rege Francorum, ex Philippo Cominæo refert, Joh. Bodinus *de rep. lib. 3. cap. 1.* & addit, postremi illius regis vestigiis insistere Carolum V. Imperatorem, non dubitasse; simulque de C. Cæsare, qui rerum gerendarum tam occulta consilia capere consueverat, ut prius confectæ res essent, quam consilium cæptum putaretur. Monarchia igitur simpliciter consiliiarios non postulat, multo minus libera respublica, utraque tamen non respuit, sed prore nata eos admittit.

§. XX. In monarchiis plenis Rex vel princeps solus & unus decernit ac exequitur autoritate propria, in liberis rebus publicis idem eodem nomine præstat senatus. Rerum autem & negotiorum vel multitudo vel difficultates nonnunquam exigunt, ut tam Rex in monarchia, quam senatus in libera sua republica, ope & consilio aliorum utatur, & quidem ordinarie, qui utrobique consiliiariorum nomine veniunt, usu id approbante. Multum proinde differunt consiliiarii & senatus. Senatus, non nisi in liberis rebus publicis datur. Consiliiarii ubique rerumpublicarum locum inveniunt. Consiliiarii, vel nullam vel dependentem potestatem habent, senatus vero independentem, quam non alieno, sed suo nomine exercet. Dum ita distinguimus rem, putamus; de cætero in nominibus faciles, quamvis satius sit in civilibus, distincta distinctis suis appellare nominibus, præsertim cum talia sint, quæ propter affinitatem facile confunduntur, veluti in præsentis exemplo consiliiariorum & senatus.

§. XXI. Qua confusione data & accepta, plures aliæ, ut fieri assolet, secutæ sunt, quas attingere licet possem, non tamen mihi competit, qui me meo pede metiri didicerim. Hoc tantum a me transmitti hic non debet, quod nonnulli omnia alia de Senatu docere soleant, quæ inferere & debita modestia expendere, ad doctrinam nostram asserendam & confirmandam juvabit plurimum. Adscribam autem ipsissima illorum verba, quibus utuntur, nec quicquam nostrum affingam. Ita autem illa se habent: Hic videre placet: Num senatus qua talis, vel habeat, vel habuerit potestatem, hoc est, jurisdictionem, sive imperium, aut jus sancienti leges? Ut incipiamus de jure sancienti leges, videtur id probari posse senatui competere ex §. 5. *Inst. de J. N. G. & civ. ex l. 2. §. 9. ff. de orig. juris* ubi dicitur: Senatus consultum est, quod senatus jubet atque constituit. - Dico, senatui potestatem condendi legem competiisse, non ex natura senatus, sed ex accidente, quatenus populus, penes quem erat legem rogatam confirmare & sancire, potestatem suam ex occasione in illum transtulit.

§. XXII. Sed quo minus illa probentur, faciunt sequentia. *Primo:* A notitia singularis alicujus reipublicæ omnino debet politica philosophia discerni. A particulari enim ad universalem argumentatio non procedit. De senatu universe agere, est doctrinæ politicæ, senatum romanum exponere, est historiæ. Senatus romanus nec ideam, nec regulam, sed tantum bonum vel malum exemplum senatus in scientia civili facit. *Secundo:* Dum civilia dogmata ad normam legum civilium exiguntur, minus sapiunt philosophiam. Leges dogma constituere nequeunt, cum veritas rerum, non sit in nostra potestate. Non ex legibus, sed ex natura rerum

civilium petunt universalia politica præcepta. Igitur, *Tertio*: quid hic vel alibi senatui competat, ex legibus haberi imo vix haberi potest, cum ex legibus, de republica tuto judicari nequeat; quid vero universe senatui proprie dicto, ut ille in liberis rebus publicis habetur, competat, ex eo, cujus causa est senatus, peti debet. Quo posito, sequitur: senatui proprie dicto non ex accidente, sed secundum se competere potestatem, cum alias frustra non tantum essent ejus consilia, sed & mira rerum confusio. Senatus vis non est in eo posita, ut consilium suppeditet, quod habet cum consiliariis commune, sed in hoc consilio suo regere civitatem, quemadmodum Rex ex consilio suorum ministrorum statum regni sui gubernat. Sane Philosophus *lib. 3. Polit. cap. 1.* ridiculum censet, senatum privare imperio. Sed nos nunc istud discrimen, ut perspicuum, supponimus & pluribus de senatu in sequenti agimus.

THESIS VIII.

Sex autem ordine in senatu veniunt nobis hac vice consideranda. 1. Cujus rei causa, 2. a quibus, 3. ex quibus, 4. de quibus, 5. quomodo sit, habeatur, corrumpatur & conservetur senatus; & denique, 6. de senatus differentiis.

§. XXIII. Inter requisita bonæ, hoc est, secundum præscriptas Analytices leges, tractationis est, nec plus, nec minus, quam est in objecto, quod tractare instituimus, exponatur, iusto autem ordine omnia ad finem usque sese consequantur. Regulam hanc & dudum a fidelibus, quibus in illustri hac Julia, officina illa melioris ac elegantioris doctrinæ, utor præceptoribus, mihi inculcatam, hic etiam me sequi oportet. Quod ipsum ut ostenderem, volui singulari ista thesi, veluti in Tabula quadam, omnia, quæ universe de senatu bene & recte tradi possunt, ordine & numero exhibere. Scilicet ista, & non alia, sunt sex summa capita eorum, quæ de societate & collegio aliquo doceri possunt, ergo & commoda doctrina in declarando senatu, ordine per singula illa capita nobis eundem: ita tractatio hæc nostra, neque aliquid negliget, neque in alienis occupabitur, atque concinno facilitati doctrinæ inserviente ordine decurret.

THESIS IX.

Finis senatus est utilitas reipublicæ, quæ, quia pro ratione rerumpublicarum variat, idem finis senatus in omni genere rerumpublicarum, nec est, nec esse potest, sed in eo nunc ex æquo imperantium ac parentium, nunc primario imperantium, secundario parentium utilitas spectatur.

§. XXIV. Finis est primum in rebus agendis, optimo proinde jure, cujus rei causa sit, & habeatur in republica senatus, nunc præ reliquis inquirimus. Etsi enim, uti consilium, ita & senatus non sit de fine, qua tali, est tamen propter finem aliquem, quem supponit. Variat iste finis, prout variant respublicæ, quemadmodum & ipse senatus, ut inferius dicitur. Rerumpublicarum alia est optima, aliæ sunt communes, ab optima nunc magis minus recedentes. Senatu opus est etiam in republica ex voto optima, cum ne sapientissimo & optimo seu prudentissimo, quid factu opus sit vel non, statim sit in promptu, sed inquisitione, licet non difficili & laboriosa, aliqua tamen egeat. Et quia unicuique reipublicæ suus respondet senatus, idcirco uti respublica ex voto optima, ita & senatus ex voto optimus nusquam reperitur. Illam tamen & hunc haud ignorari, ad perfectionem civilis prudentiæ requiritur.

§. XXV. Cum autem, qui reipublicæ, idem sit senatus finis in illa republica, facile, quis optimæ ex voto reipublicæ senatus finis sit, cognoscetur. Vera felicitas nempe optimæ ex voto reipublicæ senatus finis est pro ratione status, quam vocant, eoque nihil improbum est cogitandum a senatu illius. Vera autem illa felicitas consistit in eximio virtutum studio & rerum optanda sufficientia, ut in moralibus *lib. 1. Eth. Nicom. & Politicis lib. 7.* a Philosopho accurate pluribus docemur. Sed non est unica ratio optimæ reipublicæ: Est enim quædam omnibus numeris optima, cujus ratio omnia integra felicitatis bona postulat: in hac senatus hoc agit, ut cives omnes exacta virtute sint præditi, & rerum quarumlibet, ad vitam commodam & tranquillam degendam necessariarum, sufficientiam publice & privatim habeant, quicquid vel hanc vel istud ullo modo domi removens aut foris impedire possit. Tria sunt bonorum genera, externa, corporis & animi, a quibus integra hujus ævi felicitas omnesque felicitatis gradus dependent. Ista igitur ut adsint civibus, optimæ reipublicæ senatus curat. Et qui hæc & ista ita meditatur ac agit senatus, est senatus ex voto optimus, cui primo competit nomen senatus, adeoque primum est, ut vulgo hodie in schola latina loquimur, atque potissimum analogatum, ad quod tanquam amissim alia exigi possunt.

§. XXVI. Est porro quædam ex voto optimæ proxima & minus perfecta respublica, sub cujus statu cives virtuti in tantum vacare possunt, quantum statui & conditioni ipsius convenit, & tantum etiam bonorum habere, quantum pro præsentis habere licet. Nam non omnes sunt exactæ virtutis capaces, nec in omni loco & omni tempore optandam sufficientiam rerum necessariarum & utilium habere, datum est. Ubi igitur cives virtutum non quidem illam eximiam, talem tamen, qualis capaces sunt, exercent, & præterea in illo virtutis suæ studio non impediuntur, sed modica sorte fruuntur. Illa secundi ordinis optima respublica censetur. Plus autem ultra in tali republica prudens senatus, nec respicit, nec respicere tenetur. Non enim quantum agens communicare, sed quantum patiens capere valeat, hic cogitandum; Nec tempus aut locus senatui, sed senatus loco & tempori se accommodat.

THESIS X.

A QUIBUS senatus constituatur, non perinde est, sed variat illud pro ratione rerumpublicarum.

§. XXVII. Quod attinet in senatu considerandum A QUIBUS, hoc est, Quis aut quanam habeant potestatem constituendi senatum, & in locum decedentium senatorum alios substituendi, non uno & eodem, sed multis & diversis modis, id se habere potest, idque tanti est, ut variare faciat ipsum reipublicæ statum, nunc magis, nunc minus. Etenim ejusmodi constituendi potestas est vel penes unum, vel penes paucos, vel penes omnes. Ubi diligentissime spectandum, quis & qualis sit ille unus, qui & quales sint illi pauci, vel omnes, senatum vel senatores constituendi facultatem habentes. Etenim constitutum arguit quodammodo suum constituentem, & effectus suo modo testatur de causa, unde liquet, ubi unus potestatem illam habuerit, sit institutum monarchicum, ubi pauci, oligarchicum, ubi omnes, democraticum, magna tamen iterum singulorum institutorum est varietas.

§. XXVIII. Unus namq; ille vel ex divisione jurium majestatis potestatem talem habere potest, uti contingeret in republica mixta, si in ea jus constituendi senatores esset penes unum, reliqua vero majestatis jura penes alios. Vel unus potestatem talem habet ex dignitatis quadam prærogativa, veluti summus senator aut magistratus, aut ut instar regis alicujus laconici. Nec parum refert, ex quo ordine unus talis sit, principum, optimatum, divitum, nobilium, plebis, alius atq; alius, alium atque alium vult senatorem. Alia porro est ratio, si in paucorum arbitrio positum fuerit, qui in republica sint, non sint aut esse debeant senatores, quod alia sit mens optimatum, alia oligarchicorum, alia eorum, qui sunt in senatu, alia eorum, qui senatus sunt expertes. Et non raro pauci ex illis paucis potestatem illam usurpant, ut infra pluribus cognoscemus. Denique sæpius omnes constitutionem senatus in manu sua habent, quod popularis regiminis formæ in mioribus rebuspublicis sint frequentiores, & in liberis rebuspublicis instituta democratica sint frequentissima, teste experientia. Inde autem non levis oritur senatus varietas, cum aliis alii placeant, & electores plerumque sibi laborent, alii magis, alii minus. Quod ipsum, ut discernere atque arbitrari, bene nempe an secus, ita vel aliter se A QUIBUS senatus habeat, queamus, ad quantum & quale respiciendum, nec non ad præscriptum Philosophi, quod habet sub initium cap. 7. lib. Pol. secundi, mox commodiori loco repetendum.

§. XXIX. Alicubi senatores non fiunt, sed nascuntur, veluti Venetiis, & in omni republica, in qua cives non tantum fiunt, sed & nascuntur, atque civem perfectum esse & senatorem esse, mutuo se ponunt & tollunt. Ita consilium magnum venetum ex civibus perfectis constat, & qui sunt perfecti cives apud Venetos, magni consilii participes sunt, ut legi potest in Synopsi reipublicæ venetæ Johannis Cotovici cap. 7. Sed non ut homo hominem, aut ut artifex opus suum producit, ita senator senatorem generat, nil naturæ aut juris naturæ hic quaerendum. Ut pater senator jus senatus in filios transferat, ita primitus constitutum fuit, adeoque a placito & voluntate hominum est. Accurate proinde loquendo, non nativitas in republica veneta & aliis talibus civitatibus facit civem, sed nativitate ex instituto hominum acquiritur jus, quod ut civem, ita & senatorem in esse civis & senatoris constituit.

THESIS XI.

Tertium ordine in senatu considerandum est EX QUIBUS, an ex paucis, an ex omnibus, & quot & quales sint, vel esse debeant senatores.

§. XXX. Ea, quæ in civitatis partibus maxime sint spectanda, Philosophus lib. 4. Polit. cap. 12. & lib. 7. cap. 4. ait esse duo summa capita, quantitatem & qualitatem. Id quod ferme in singulis, quæ de qualibet civitatis parte bene quaeruntur, attendi debere, equidem existimamus. Sane in EX QUIBUS senatus, ad ista duo commode omnia exponenda referimus. Et quidem, quod QUANTUM attinet, unus non facit senatum, eum tamen repræsentare, & quod plus est, conservare potest, idque habet senatus ex natura & conditione collegii. Monarcha, in arbitrio suo omnia posita habens, senatus nec est, nec senatum repræsentat, multo minus conservat, licet secum agat, quod in aliis rebuspublicis senatus agere solet. Omnis proinde senatus ex uno pluribus, iisque vel paucis, vel omnibus constat.

§. XXXI. Numerum senatorum intra charitum trigam & novem musas, qui concludunt, concinne quidem loquuntur, regulis tamen politicis minus convenienter sentiunt, uti nec illi, qui magnitudine curæ & reipublicæ posse numerum senatorum definiri, autumant. Nonnunquam, ut seditiosis ambitiosorum hominum vocibus occurratur, plures etiam supernumerarii, quos *παράξυρες*, a tauris, qui extra jugum sunt, metaphora sumpta, appellat Aristoteles lib. 2. Pol. cap. 4. in senatum sunt inducendi, tranquillitatis in republica causa. Plato in sua republica trigessimam quemque vult in senatum allegi, ita ut senatus sit trigesima populi pars: cum enim rempublicam suam civium quinque millibus & quadraginta constare vellet, centum sexaginta octo civibus senatum circumscriptis. Licet Plato non ex regula quadam, sed ex instituto, ita ordinet suum senatum, nihilominus videmus, jam ante & Romulum in constituendo primo senatu Romano eandem servasse proportionem, centum senatoribus, hoc est trigesima parte civium, cum tria millia censa fuissent, in senatum collectis. Idem in republica Atheniensium observatum, legimus apud Plutarchum in Solone.

§. XXXII. Habet senatorum numerus suam latitudinem, alius enim status plures, pauciores alius postulat, adeoque univēse definiri nequit. Extrema quidem determinare licet ex gr. nimium constituere possumus mille, parum duos vel tres, certus numerus & statui conveniens, quamvis inter ista extrema interjectus sit, quia pro ratione circumstantiarum variat, determinari nequit, estque ex numero eorum, quæ prudentiæ sunt relicta. Interim id generatim hic asserimus, in modico numero, si modo sufficiat, plus & concordia esse, & autoritatis senatoribus conciliari. Nam viliora fere habentur, quæ cum pluribus communicantur. Præterea in magna senatorum multitudine necesse est, quæ in senatu decreta sunt, manare in vulgus, quæ res est periculi plena, cum silentium sit mater consilii. Res majoris momenti inter paucos tractentur, quæ vero tanti non sunt, cum pluribus communicari possunt. Inde est, quod his temporibus nulla fere civitas sit, quæ præter senatum non habeat sanctius consilium, observante hoc ipsum Bodino *lib. 3. de republ. cap. 1.* Et Augustus ex senatoribus selegit, quibuscum deliberaret de rebus iis, de quibus in senatu decernendum esset. Post Augustum Tiberius a senatu petiit, ut viginti senatores sibi darentur, a quibus consilium caperet de rebus iis, quas ad senatum fieri oportebat. Horum deinceps exempla secuti sunt Imperatores successores, Galba, Trajanus, Adrianus, Aurelianus, Alexander, Severus: de quo Lampridius in historia Augusta.

§. XXXIII. Salustius, oratione altera ad C. Cæsarem de republica ordinanda, duabus rebus posse confirmari senatum, putat: *Si numero auctus per tabellam sententiam ferret. Tabella obtentui erit, quo magis animo libero facere audeat: in multitudine & præsidii plus & usus amplior est.* De Tabella alias dicitur, de numero senatorum, quæ philosophatur, hujus sunt loci. Minime autem Salustius instituit communes regulas præscribere, cum ipsi propositum sit de ordinanda republica Romana quædam monere, quod autem singulare est, ad omnes non est trahendum respublikas. Democraticum illud est institutum, quod suadet Salustius, in democratia autem in multitudine plus est præsidii, ut docemur *lib. 6. Polit. cap. 4.* & usus amplior, ut præclare ostendit Philosophus *lib. 3. Polit. cap. 7.* Magna multitudo confusio magis est obnoxia, ita quidem, ut numero senatum augendo, sit eum invalidiorem reddere, quale quid inter artes tyrannicas habetur. Ut omnis societas, omne collegium, multitudine partium laborare potest, ita & senatus præcipue in democratia, aut ea reipublicæ parte, qua est democratica.

§. XXXIV. Senatum autem romanum aliquando numero senatorum nimio laborasse, historia testatur. Numerus in republica Romana senatorum primum fuit centenarius, sed postea auctus est a Tarquinio Prisco, qui non minus regni sui firmandi, quam augendæ reipublicæ causa centum in patres legit, qui deinde minorum gentium dicti sunt. Postea, Regibus exactis, Junius Brutus, primus consul senatorum, numerum cædibus regis imminutum ad trecentorum summam explevit, quo plus virium in senatu ordinis frequentia faceret, in quem primores equestris gradus legit. Svetonius in Augusto cap. 35. memorat, *Augustum Cæsarem senatorum affluentem numerum deformi, & incondita turba (erant enim super mille, & quidem indignissimi, & post necem Cæsaris per gratiam & premium allekti, quos orcinos (alii legunt abortivas) vulgus vocabat) ad modum pristinum & splendorem redegisse: modo, quem vide in historico.* Effrenis senatorum numerus, quo majorem in veteri historia non habemus. Carthaginensium senatus quadringentis viris constabat, numero multo, plures autem, quam mille senatores, alibi quam Romæ olim fuisse, quoquam notatum haud memini. Dico olim, hodie enim singul. numerosissimi senatus exemplum habemus in republica veneta, quod est sine omni exemplo. Tantum quædam eam in rem adscribo ex Bodini relatione; quæ *lib. 2. de republ. c. 1. p. m. 282.* habentur: *Ex urbis & civium descriptione, qua facta est ante triginta annos, censa sunt civium quinquaginta novem millia CCCXLIX. exceptis infantibus, qui annum septimum non attigerant, & patriciis, penes quos versatur reipublica potestas, quorum numerus est quatuor circiter millium, ex quo numero eximendi, sunt sacerdotes ac juniores XXV. annorum, quibus neque ad concilium, neque ad rempublicam gerendam patet aditus, nisi majores annis XX. rogatione ad concilium lata id obtinuerint: nec certe in maximi concilii comitiis, que nostra & majorum ætate coacta sunt, plures, quam mille & quingenti Parritii, ac semper multo pauciores in eorum actis, & scriptoribus leguntur.* Et sæpe tantus est senatorum in consilio magno numerus, ut vota eorum, nec numerare, nec ponderare, sed mensurare soleant.

§. XXXV. Et tantum hac vice *de quanto in ex quibus senatus.* Dico simpliciter in *EX QUIBUS Senatus*, nam bifariam id, & in eo *τὸ* quantum considerari potest, nempe vel ex quot numero senatus constet vel ex quot numero senatus constare debeat, illud est historiae, hoc prudentiæ politicæ cognoscere & arbitrari, cum in scientia politica id ob causam ante dictam determinare non possumus. Ceterum, quamvis, ut supra demonstravimus, senatus & consiliiarii multum differant, nihilominus non alienum prorsus ab hoc loco erit, in transcurso quærere, quantus esse debeat numerus consiliiariorum, & an tutum sit, Principem vel rempublicam unius tantum consilio in negotiis status uti? Non Rex, aut Princeps modo, sed & senatus in libera republica potest habere suos consiliiarios, suum consiliiarium, nondum igitur ab instituto alienam tractamus quæstionem. Sunt & fuerunt Reges, qui, cum ipsi regnare vel non possent, vel non vellent, in unum solum a se regimen univēse reipublicæ reclinarunt. Quod institutum Sejanismum appellant nonnulli, a Sejano primario Tiberii Imperatoris status ministro, de quo videndus Svetonius in Tiberio. Talem primarium status ministrum nuper in Gallia, tempore Mazarini, Ministrissimum dicere cœperunt. Tales patrum & nostra memoria fuerunt in Gal-

lia

lia dux Gvifius, Marchio Ancræus, dux Luynæus, cardinales Richelius & Mazarinus: In Hispania Granvelianus episcopus atrebatensis, Gomez de Sylva, dux Lermæ, Gomez Olivarez, Don Louis de Haro. In Anglia dux de Buckingham.

§. XXXVI. Non abnuimus unum præ reliquis gratia & autoritate apud regem valere posse, imo & debere, sed cujus nota prudentia sit & probitas, atque hoc ipsum ita, ut non solus audiatur, esto enim prudentissimus, tamen profecto nemo in omni re, sed nec in omni hora æqualiter sapit, ut bene monet Lipsius *in notis ad polit. lib. 3. cap. 8.* Prudens princeps plures cogit ac audit consiliarios, quo fiat, ut alter alterius defectum suppleat, atque collega collegam observet. Unus facilius, plures difficulter corrumpuntur. Nec tutum est in monarchia, imo in qualibet republica uni ministro dare omnia, ut docet Aristoteles *lib. 5. polit. cap. 8.* & testatur Francia suo exemplo, quando major domus Pipinus factus est Rex Francorum: quamvis non diffidendum, casum extraordinarium dari posse, in quo cum uno potius & altero, quam cum pluribus rem summe arcanam secretamque Rex communicare debeat, sed aliud est cum uno communicare, & aliud, omnem curam a se abdicare & unius solius arbitrio relinquere. Illud aliquando licet, & utile est, hoc vero tutum nunquam, semper autem cum detrimento regis potestatis & dignitatis est conjunctum, adeoque corruptæ reipublicæ signum. Illud addimus, ut alii unius, ita Galba Imperator *trium* (alius quatuor) *regebatur arbitrio, quos una & intra palatium habitantes, nec unquam non adherentes, pedagogos vulgo vocabant, referente Svetonio in ejus vita cap. 14.* Senatus in libera republica unius commode, commodius duorum consilio, si necesse est, utitur, modo caveat sibi a demagogia. Aliud est doctos & longe ac vario rerum usu peritos in consilium adhibere, aliud vero est ab unius voluntate pendere, sed ab eundem hac quæstione ad reliqua.

§. XXXVII. Ordine autem sequitur, ut *ex qualibus* senatus constare debeat, confideremus: Cum publica salus in optimis potius consistat, quam in pluribus senatoribus. Ferme autem, quæ in consiliariis, eadem & in senatoribus requiruntur, unde consiliariorum qualitates satis recte ad senatores accommodantur. Universe porro idonei alicujus agentis requisita sunt tot & talia, quot & qualia sufficiunt ad id, ut possit & velit suum munus facere. Tertio hic supponimus, qualitates in iis, qui respectum ad alterum, sive ad personam, sive ad societatem aliquam, habent, sumendas & æstimandas esse a proprio quidem munere, sed in ordine ad illam vel personam, vel societatem, quam respicit. Ita e. gr. in servo satis non est servire & posse & velle, sed posse & velle servire illi domino, cujus servus est, id demum sufficit.

§. XXXVIII. Quinque a politicis conditiones in consiliario requiruntur: prudentia, integritas, constantia, secretum & generositas, quibus alius quinque alias superaddit: amorem erga principem, fidem in patriam, zelum ad communia incrementa, libertatem deliberatam in principe admonendo, & ne indignatum paveat, animositatem. Plinius in panegyrico consiliarios optat fideles, eruditos & in propositis resolvendis agiles & promptos. Licet talia multa in consiliariis non modo, sed & in senatoribus facilius optare, quam habere possimus, nihilominus in politicis describenda est optimi consiliarii ut & senatoris idea, quæ sit instar normæ, ad eum modum, quo rhetor oratorem, moralis doctor bonum virum delineare solet. Idea, veluti regula quædam, debet esse una & constans, licet consiliarii & senatores in particulari varient, & nunc propius, nunc remotius, ab ista regula absint. Nos propterea hic senatorem, non qualis est, sed qualis esse debeat, delineamus & nativis suis coloribus exprimemus, sumto inde initio, unde summi id par est.

§. XXXIX. Senatoris proprium munus est, autoritate propria de iis, quæ bona vel mala sunt ad rempublicam vel instituendam, vel institutam gubernandam, collegialiter deliberare in utilitatem suæ reipublicæ. Ergo senator a prudentia civili debet esse instructus: consilium enim de republica capere, est summa prudentiæ civilis. Et cum in negotiis civilibus occupata prudentia alia sit universalis, alia magis singularis, ut præclare docemur a magnifico Domino Præfide in *de civili prudentia libro cap. 9. & 12.* utramque in nostro requirimus: quia ad consilium singulatim dandum, & ab universali prudentia accipiendum aliquid est, & simul addendum aliquid de re illa singulari, qua de consilium datur. Omne consilium est syllogismus. Ergo & consilium politicum erit syllogismus politicus, cujus major est scitum aliquod universale, ex universali prudentia seu accuratiore universalium de rebus civilibus præceptorum scientia desumptum: minor vero sapius non nisi prudentia singulari constat. Sed videmus senatores multos utiliter consiliis suis præesse reipublicæ, doctrinam politicam nunquam edoctos. Igitur non opus erit senatori universalis illa civilis prudentia. Verum impossibile est, ut quis quid cum ratione agat, nisi mediante aliquo scito aut præcepto universali, quod tales senatores ab usu habent, atque ipsi ex singularibus usu compertis tacite apud se universalis præcepta formant. Ejusmodi usu peritus senator beneficio rationis ex singularibus colligit, quod dudum observatum, compendiosa doctrina addisci potest. Hoc volumus: Universali civilium rerum prudentia destitutus senator, recta reipublicæ consilia dare non potest, unde autem illam habeat, sive a se, sive ab aliis, nobis jam quidem perinde esto. Et cum præterea nobis hic sermo sit de senatore in genere, non autem de senatore singularis alicujus reipublicæ, vel hoc nomine universalem civilium rerum prudentiam in senatore requirimus, quod differentiæ rerumpublicarum non aliunde, quam ex scientia politica cognoscantur. Usu peritus non nisi suæ, sciens autem cuius consulere potest reipublicæ.

§. XL. Licet porro consilium omne nitatur aliquo universali scito, tamen non nisi de re est singulari, & per consequens senator tantum in singularibus occupatur atque proinde magis ei necessaria erit singularis prudentia. Consistit hæc primo in notitia reipublicæ, cujus est senator. *Ad consilium de republica dandum caput est, nosse rempublicam*, iudice Cicerone 2. de orat. Haussit id ex Platone, qui in phædro inquit: *In omni re consulendi principium est, nosse id, de quo consilium est institutum, aut in totum aberrare sit necesse.* Inde Tacitus: *Morum animorumque provinciæ nisi sint gnari, qui de ea consultant, perdunt se & rempublicam.* Præclare Tacitus lib. 4. annal. cap. 33. ait: *Viro vere civili atque reipublicæ intellectum usumque professo, nullum potius sapientiæ talis institutum aut argumentum proponi, quam interiore reipubl. suæ notitiam; sive in principatu, sive in procerum aut populi regimine vivatur.* Quæ autem in universum sunt necessaria ad singularis cujuslibet reipublicæ prudentem notitiam, accuratissime investigavit & docuit excellentissimus Dominus Præses in *de civili prudentia libro cap. 12.* qui præterea speciatim magis exponit, quænam illa sint, in quibus cognitio illa singularis reipublicæ integra versatur. Jubet in quatuor causarum classes distribuere, quicquid ad civitatis cujusque facit cognitionem & nihil negligere.

§. XLI. Igitur senatorem oportet ante omnia attendere, quem scopum præcipue reipublica propositum habeat, num omnium ex æquo, an vero imperantium præcipue, parentum vero ex accidente salutem quærat; tum qua in re felicitatem suam collocet, & in quantum illa a scopo optimæ reipublicæ absit. Secundo ei videndum, quæ sit conditio tum loci, tum populi reipublicæ suæ, quæ sit conditio rerum omnium in civitate mobilium & immobilium, ratione & quantitatis & qualitatis, & quemadmodum illæ se habeant ad propositum civitati scopum, ad formam regiminis atque ad eos, quorum in manu est respublica. Videndum etiam, quæ conditio personarum, habito respectu ad scopum & formam regiminis. Ac proinde senatori constare debet magnitudo populi ejusque partium distinctio, quæ sint civium & subditorum in republica qualitates corporum, appetitus & intellectus, hoc est, quæ ipsorum sint virtutes, quæ vitia, qui mores, quæ denique ipsorum conditio circa fortunæ, quæ vocantur, bona. Tertio nosse debet senator formam regiminis seu politiam, h. e. quomodo se habeat summa in republica potestas, quæ sit senatus, magistratuum & judiciorum ordinatio, & an illa indoli & ingenio populi sit conveniens, nec ne. Denique constare debet senatori, quemadmodum se habeant illi, qui sunt cum imperio, qui magistratibus funguntur, qui jus dicunt, quid illi possint, quidve velint in ordine ad suam rempubl. Et ut sufficientem suæ reipublicæ senator adipiscatur & habeat notitiam, debet sæpius apud se rempublicam sub suum examen vocare, inque eo quatuor illa inter se contendere, atque ire per omnes & singulas civitatis partes, quas ordine notavit Philosophus *lib. 4. pol. c. 4.* Etenim status habitusque reipublicæ non semper idem est, ac manet, cum non raro in eo aliquid immutetur. Præsentem reipublicæ consulit senator, præsentem proinde civitatis suæ statum eum nosse oportet.

§. XLII. Et licet status semper maneat idem, impossibile tamen est, ut is institutis unius reipublicæ conservetur. Hoc volo, oligarchia non solis oligarchicis, democratia non solis democraticis institutis, sed temperamento plurium rerumpublicarum institutorum constat & firma est. Quomodo autem senator plurium rerumpublicarum instituta apte miscere poterit, si regiminis civilis genera eorumque mores distinguere & invicem comparare non didicerit? Sed id pluribus deducere, non fert instituti ratio, & tantum addimus prudentis senatoris romani Ciceronis verba ex tertio de legibus, quæ ita habent. *Est senatori necessarium nosse rempublicam. Id quoad late patet, quid habeat militum, quid valeat ærario, quos socios respublica habeat, quos amicos, quos stipendiarios, qua quisque sit lege, conditione, fœdere, tenere consuetudinem decernendi, nosse exempla majorum. Videtis jam genus hoc omne scientiæ, diligentia, memoriæ esse, sine quo paratus senator nullo pacto esse potest.* De hac scientiâ, Tacito etiam laudata, pluribus egit Böclerus in comment. *ad primum ejus annalem cap. II. & quart. annal. cap. 4.*

§. XLIII. Et cum, ut hodie sunt res, nulla respublica sibi sufficiat aut sibi vivat, verum cuilibet aliquid negotii cum aliis, maxime vicinis, rebuspublicis intercedat, omnino requirenda etiam est in optimo senatore notitia rerumpublicarum aliarum, præcipue earum, cum quibus suæ aliquid est, aut esse potest, commercii sive pacis, sive belli tempore. Qui ex suæ reipublicæ ingenio alias judicat, aberrat plurimum, multo sæpe suæ reipublicæ detrimento. Hispanus ejus erroris & ignorantia justas dedit pœnas, atque propterea excidit nobili Belgii parte, quam septem fœderati hodie faciunt populi. Alia indoles Belgarum, alia Hispanorum, aliter proinde illi, quam hi volebant, adeoque debebant tractari. Galli, quæ in tractatibus pacis monasterio-osnabrugensibus ab imperio pacis causa acceperunt bona, sine nexu feudali possidere, secus ac Sueci, qui sua ab imperio bona cum nexu feudali suscipere, malebant. Prudentes laudabant Suecorum prudentiam istam, eamque desiderabant in Gallis, statum germanici imperii ex sui regni statu æstimantibus. *Politicus (senator) docet Philosophus lib. 2. pol. cap. 4. civitatem formaturus addo & administraturus, non modo ad regionem & homines, sed etiam ad vicina loca respicere debet.*

§. XLIV. Quomodo autem boni consiliarii & per consequens & boni senatoris prudentia possit explorari, ut respublica certa magis sit de ea, & eo securius sequi consilium ejus possit, accuratissime docemur a magnifico Domino Præsidente in animadv. politicis in Machiavelli principem cap. 22. *Tribus, inquit, modis prudentia ministri (senatoris) fere potest explorari, PRIMO ex robore rationum, quibus consilia innituntur, quo sane quis est prudentior, eo aptior est, ut firmis rationibus consilia sua muniat: SECUNDO, ex promptitudine apta consilia suggerendi, quo pertinet etiam dextertitas expediendorum negotiorum, utpote qua sit quasi fructus prudentia & fidei: TERTIO, ex felici*
successu

successu consiliorum. Et post pauca: Num quis particulari prudentia valeat, nec ne, colligi potest, facta comparatione virium ingenii aut experientia rerum aut doctrina politica cum ipsis rebus singularibus, qua agenda veniunt. Idque quandoquidem ad alias atque alias res major minorque sive ingenii, sive usus, sive doctrinae vis requiritur.

§. XLV. Consulere de republica, & consulere reipublica est proprium senatoris munus, cujus officii caput, nosse rempublicam, h. e. loci, populi & status, cujus est senator, indolem, mores, instituta, resque omnes, haecenus ostendimus. Ex quibus ita positus sequitur, ad munus senatoris exercendum non esse plene aptos juvenes, idque primario quidem, cum in universum sint rerum humanarum non satis periti, tum ejus populi, cui a consiliis essent, indolis, morum, institutorum rerumque omnium per aetatem haud possint temere plenam notitiam sibi acquisivisse, & tamen senatorem utrumque praescire oporteat, ut demonstratum, priusquam possis feliciter reipublica auctoritate & consilio praesse. Nondum igitur haecenus juvenis potest reipublica ex re consulere, & licet possit, obstat tamen, quo minus velit, affectuum animi nondum satis temperata violentia. Sane juvenum talibus moribus, quos eleganter delineat Aristoteles lib. 1. rhet. c. 12. non potest reipublica quodque regimen in grave discrimen adduci. Placent propterea nobis leges annales, per quas juvenes in bene constitutis rebus publicis a senatorio munere arcentur. Cujus insigne in republica veneta habemus exemplum ex Contareno & Janotto satis notum. An non autem juvenis more Papirii consultationibus publicis auditor solus interesse commode possit, alia est quaestio, quam nec temere, nec absque discretione definiendam esse, existimamus.

§. XLVI. Praeter prudentiam rerum civilium multi & eloquentiam in senatore exigunt, qui ita possit persuadere valide, potenter atque consiliis suis fidem & auctoritatem conciliare. Audiamus hac de re senatorem, quotquot sunt aut fuerunt, eloquentissimum Ciceronem. Saepè, inquit ille lib. 1. de invent. *Et multum hoc mecum cogitavi, bonine, an mali plus attulerit hominibus et civitatibus copia dicendi ac summum eloquentia studium. Nam et cum nostra reipublica detrimenta considero, et maximarum civitatum veteres animo calamitates colligo, non minimam video per disertissimos homines irvectam esse partem incommodorum.* Paulo post affirmat, diu cogitantem ratione ipsa in hanc potissimum sententiam ductum, ut existimaret, *sapientiam sine eloquentia parum prodesse civitatibus, eloquentiam vero sine sapientia nimium obesse plerumque, prodesse nunquam.* Optimi oratores in Graecia, pessimi saepe fuere senatores, teste historia; ita quidem, ut in proverbium abierit, de quo ad lib. 1. pol. c. 4. commentatores legendi. Nos cum Cicerone ex lib. 2. de orator. *In senatu minore apparatu agenda omnia esse, censemus, non ignari eorum, quae eleganter, copiose & ornate de eloquentia viri civilis scripsit Johannes Henricus Böclerus dissertationum academicarum tertia.*

§. XLVII. Unde senator suae reipublicae consulere possit, haecenus ostendimus. Non autem statim qui potest, vult id, quod potest: idcirco amplius in senatore id, unde velit suae reipublicae consulere, requirendum, quod amorem erga rempublicam esse putamus. Curae causa amor est inductus. Amamus, ut curemus. Et quod amamus, id salvum volumus. Sollicita cura, magni amoris index. Haec omnia, alterum senatoris requisitum recte esse positum, confirmant, nempe, ut alicui velim bene, est ab amore. Si amor praesentis status est character boni civis, omnis autem senator debeat esse bonus civis, jure optimo in eo amorem erga rempublicam requisivimus. Qui reipublicae inimicus in magna potestate est positus, res novas molitur, statui, quantum valet, nocet, saepe & eum immutat. Inimicum non esse, amicum esse volumus. Quid si senator reipublicae nec inimicus, nec amicus, sed non amicus fuerit? In omnibus aliis reipublicae expertibus subditis id quidem sufficit, non item in bono senatore, quem hic quaerimus. Nam qui reipublicae non amicus est, is negligentior esse ac statum parum curare solet. Philosophus lib. 5. pol. c. 3. inter causas mutationum rerumpublicarum nono loco recenset negligentiam, qua finuntur ad summos magistratus pervenire illos, qui non sunt amici reipublicae. Hinc illi, qui multum bonorum immobilium in republica habent, majoris aestimantur, quam ii, qui multum bonorum mobilium, quia illi magis, quam hi rempublicam amare praesumuntur, & propterea Massilienses non alios in senatum cooptabant, quam qui haberent liberos, referente ex Strabone Giphano ad lib. 5. pol. c. 9.

§. XLVIII. Nec aliquo tantum modo, sed ita suam rempublicam amare debet senator, ut publica privatis anteferat semper bonis, cum res privatae, dicente Livio lib. 22. semper offeere, officientque publicis consiliis. Unice suam rempublicam amet senator, nec ulli alii sit obstrictus ullo vinculo. Jacobus Augustus Thuanus lib. 23. *Venetum senatum, qui merito omnis civilis prudentiae officina vocari debeat, id diligenter cavere observat & laudat: apud quem sacris initiati, nullam reipublicae partem attingunt.* Pontificii enim sacerdotes singulari & religioso nexu romano pontifici sunt obstricti. Senator autem sit suae reipublicae homo, nec ab extero quodam & absoluto principe dependeat, aut ei sit obnoxius. In rem nostram quaedam adscribimus ex Bodino, qui lib. 3. de republ. cap. 1. p. 377. ita habet: *Sed hoc in primis senatori cavendum, ne peregrinorum principum largitionibus depravari se, aut ulla fiducia beneficiove illicari patiatur. Quod tamen si capitale esse debet, nihil tamen frequentius in omnium oculis incurrit. Excipio Venetiarum civitatem, quae ab hoc sordium genere adeo purum habet senatum, ut etiam sacerdotes, quantumvis cives ac patricios, ob id a comitiis procul arceant, quod jurati putantur nihil contra romani pontificis utilitates & commoda se facturos: contritum est illud, quod ante suffragia cives in comitio acclamare solent: FORA I PRETI.* Quinetiam Hermolaum Barbarum (quem virum?) ac non ita pridem cardinalem Melanum exilio da-

mnarunt, quod, cum legationem apud pontifices romanos obirent, in collegium Cardinalium cooptari se poterent in iussi. Ego vero triginta quinque cancellarios hujus imperii, nec pauciores in Anglia ex antiquitatibus commemorare possum, in cardinalium cœtum aut in collegium pontificum cooptatos. At etiam apud Polonos, quia Gnesnensis pontifex regni cancellarium se ferebat, necesse fuit regibus procancellarium arbitrio suo creare, qui nulla jurisjurandi obligatione pontificibus romanis teneretur.

§. XLIX. Et quia in peregrinis minor est prudentia specialis, minor etiam amor erga rempublicam, idcirco prudentes peregrinum omnem e senatu exesse jubent. Est autem perinde, siue natalibus sit peregrinus, siue educatione, aut consuetudine, seu moribus. Non tam peregrina patria, quam peregrini mores nocent reipublicæ. Expertus id est Hispanus, cujus imperio nihil magis apud Belgas offecit, quam quod Hispanis seu peregrinis administrationem rerum belgicarum mandarit. Est ingens solœcismus politicus, non discernere peregrinum & domesticum. Audiamus Aristotelem, saluberrime præcipientem *lib. 5. pol. cap. 9.* ultimum rerum publicarum tutamentum, omnibus aliis præferendum. *Maximum eorum, quæ dicta sunt, facere ad conservationem rerum publicarum, est, cujus nunc nulli curam gerunt, institui apte ad respublicas, in quibus scilicet quis civem agere velit.* Nullum enim emolumentum capitur ex utilissimis legibus, & quæ probatæ sunt iudicio cunctorum, qui dant operam reipublicæ, nisi erunt assueti & instituti, si leges sint populares, populariter, si oligarchicæ, oligarchice.

§. L. Cæterum, quia non sufficit velle per amorem, posse per prudentiam, sed ulterius requiritur, ut id, quod ex amore profectum & per prudentiam senator potest, etiam reapse præstet, nec affectibus ab eo se abduci sinat, *tertio*, virtute & justitia præditum esse oportet optimum senatorem. Virtus autem & justitia non est unius generis, sed pro variante republica variant ipsæ, docente Aristotele *lib. 5. pol. cap. 9.* Nos in optimo senatore eam virtutem, eam justitiam exigimus, quæ statui suæ reipublicæ est accommodata, uti pluribus hoc observat Philosophus citato loco. De moribus porro homileticis optimi senatoris quare prolixè hic agamus, nulla est causa. Observasse fatis est, quod nonnulli eorum magis, nonnulli minus in senatore hoc aut illo postulantur, prout varia reipublicæ munera locorum, temporum & personarum ratione sunt exercenda. Alii mores utiles non modo, sed & necessarii sunt in senatore, alii tantum eum ornant atque commendant elegantia nomine. *Esse sermone affabilem accessuque facilem, vultu, qui maxime populum demeretur, amabilem; aequis desideriis propensum, nec iniquis acerbum, ut verbis Senecæ utamur, utile est senatori.*

§. LI. HACTENUS in genere optimi senatoris qualitates secundum præcepta politica descripsimus. Optimum enim in quolibet genere rerum & in optimo statu describere debemus. Observandum nempe est, non requiri in quolibet senatore tam exacte omnia ista, sed satis esse, si & suam rempublicam amet maxime, eique bene cupiat, atque aliquam ejus notitiam habeat, paratis alios prudentiores audire. Mentem nostram declarabunt concinnæ similitudines, quibus utitur Philosophus *lib. 3. pol. cap. 7.* prærogativas plebis præ optimatibus ostensurus, ut cœnæ collatitiæ, ad quas domo quisque conviva suam affert symbolam, instructiores & lautiores esse solent iis epulis, quas unus de privato suo præbet, ita ubi multi pariter conveniunt, id, quod singuli præstare nequeunt, præstare solent omnes. In multis non formosis singulatim reperientur diversæ partes pulchriores, quam sunt in uno pulcherrimo. Eodem ferme modo comparatum cum optimis senatoribus & singulis in senatu.

§. LII. Ad EX QUIBUS senatus constat, pertinet ultimo loco annotare, senatores aliqujus senatus esse vel æqualis, vel inæqualis, conditionis. Aliud est esse in senatu & aliud esse de senatu. Potest quis habere potestatem veniendi in senatum, nondum autem habet potestatem ferendi suffragium, sed tantum auscultandi, & qui habent suffragium, illorum etiam dispar est ratio. Ita nuper non fuit disputatum, an civitates imperiales comitiis interesse possint, nec an jure suffragiorum gaudeant? sed quæsitum de qualitate votorum, an consultativum modo, non autem decisivum habeant, aut habere debeant votum? cujus decisio in *instrumento pacis* (a) legitur præscripta: In Cretenesium republica omnibus civibus in senatum veniendi ac sententiæ ferendæ jus erat, non tamen cum statuendi potestate, notante id ex historia Bodino *lib. 3. cap. 1.* In comitiis imperii, prælatis, comitibus, & aliis singulis in senatu Principum locus conceditur, sed inter secundarios, quos vocant, ut habet author *der Grundfeste des Heil. Röm. Reichs* p. 104. quorum nemo dicendi, sed tantum audiendi facultatem habet. Sed ordine sequitur.

THESIS XII.

Deliberat autem senatus de iis, quæ ad utilitatem reipublicæ suæ, vel procurandam, vel conservandam faciunt, adeoque directe tantum de publicis, indirecte autem de privatis, quando scilicet privata indirecte publicum tanguunt.

§. LIII. Ordine nunc accedimus ad quartum nostræ dissertationis caput, nempe DE QUIBUS. Non de omnibus deliberationes institui vel posse, vel debere a Philosopho *lib. 3. eth. c. 3.* præclare docemur. Ergo nec senatus de quibuslibet deliberabit, quum prudens non nisi de iis, quæ sunt in nostra potestate, suntque incerta, nec tamen obvia, consultare soleat. Sed, DE QUIBUS senatus deliberare possit, intellectu est facile: difficile autem dictu, quæ debeant, difficilior, quæ non debeant, in deliberationem civilem ab eo vocari. Hinc videmus politicos doctores occupatos in objecto vel materia deliberationum, non tam quid, quam quid non sub cognitio-

(a) *Instrumento pacis*) Ex quo voto decisivo gaudent *art. 8. §. 4.*

gnitionem & disquisitionem a senatu vocari debeat, exponere. Quomodo ejusmodi quædam negotia offerantur, quæ expediat non subicere cognitioni senatus, aut vocare in deliberationem, in casu quodam, ex historia Gallica desumpto, disquirendo docet Boxhornius *disquisit.* 56. Rectissime profecto censuit Thuanus, quædam esse, quæ in controversiam in republica non debeant vocari, ejusmodi esse, molitiones adversus magistratum & rempublicam. Si igitur de iis controversiam instituere non licet, nisi contracto crimine læsæ majestatis, neque profecto licere ea in deliberationem vocare: & præclare addit: *Deliberare de rebus oblati, nihil esse aliud, quam dubitare, an æqua sint, an iniquæ. Nam de re dubia tantum instituuntur deliberationes, ergo neutiquam deliberandum de iis est in republica, de quibus nefas est cogitare, quæ dubitari nec possunt, nec debent.*

§. LIV. *Senatus deliberat*, inquit Philosophus *lib. 4. Pol. cap. 14. de iis, quæ pertinent ad bellum & pacem, & ad societatem bellicam ineundam & dirimendam, & statuere de legibus, & de mortis, & de exilio, & de publicatione bonorum, & de accipiendis rationibus ab iis, qui munere aliquo publico functi sint.* Et *lib. 1. Reth. cap. 4. §. 10.* De quibus rebus fit deliberatio politica, ita docet: *Sunt autem quinque fere numero maxima ac præcipua eorum, quæ in consiliis agitari solent. Agitur enim de veſtigalibus & redditibus publicis, de bello & pace, de custodia regionis, de iis, quæ importantur & exportantur, & de legum constitutione.* In exemplis objectum senatus depingere, minime vero id iis capitibus circumscribere, voluit Philosophus, cum multo plura sint, quæ rempublicam constituunt & firmant, ea modo, circa quæ deliberationes civiles institui potissimum solent, exponens. Non quinque veniunt in deliberationes civiles, sed τὰ μέγιστα capita deliberationum civilium sunt quinque, dicit Philosophus citato rhetoricorum loco: cujus & sententiam & ipsam insigniter illustrat venerabilis etiam post fata præceptor meus Schraderus.

§. LV. Nos nostram sententiam in præmissa thesi generali, quadam definitione seu determinatione exposuimus, sub qua omnia & singula, de quibus in senatu deliberandum, subsumi poterunt. Tantum illustrationis causa tria addimus. Primo, *res humanas alias ad privatam magis vitam pertinere, alias ad publicam. Publicas res porro alias esse reipublicæ & civitatis vere civilia negotia, alias alterius nonnihil ordinis, cujusmodi ex. gr. sunt mere bellicæ, aut navales, commerciorum causa institutæ expeditiones, ut præclare docemur a magnifico Dn. Præfide lib. de civili prudentia cap. 14. p. 299.* Potissima deliberationum summa capita ex doctrina de juribus majestatis desumi, & distincte exhiberi posse. Exhiberemus etiam eadem, si necesse esset, & non facile paterent legenti modo Analysin *lib. III. Pol. Arist. cap. 4.* Plurimum reverendi D. Mejeri. Denique observamus, unum idemque, diverso tamen respectu, & sub judicium, & sub senatum cadere. Ita, è. gr. de vita & nece civis statuit judex ex legibus, an autem sententia, a judice lata executioni sit mandanda nec ne, & si, quomodo, deliberat senatus, idque ex utilitate reipublicæ. Id quod non ita vulgo distinguimus: quod hæcenus in plerisque rebus publicis, quibus judicia, illis & consilia curiæ committantur. Dicimus, plerisque, nam jam pridem in regnis, principatibus ac majoribus rebus publicis, aliis consilia statuta, aliis judicia concedi, aut saltem senatus distinguere, & separari a dicastriis cœperunt, ut in minoribus civitatibus, alii judicia alii consilia tractent, non ferunt præ indigentia. Natura non facit gladium Delphicum, ut est in proverbio apud Aristotelem *lib. 1. Pol. cap. 1.* uti nec prudentia, nisi in casu necessitatis, & per inopiam.

THESIS XIII.

Modus habendi senatum varius est & in directione, votorum proferendorum ratione, nec non decernendo atque ejus, quod decretum executione cernitur.

§. LVI. Ordine nunc deferimur ad quintum nostræ dissertationis caput, de modo, quo habetur senatus tantum dicturi. Nec enim senatus quovis vult haberi modo, nec omnis eodem. Leo imperator conscripsit librum de bellico apparatu, quem e Græco in latinum transulit Chæcus Cantabrigiensis, Basileæ Anno 1554. excusum, in cujus capite quarto de consilio bellico capiendi præcepta tradit ejusmodi, quæ ob suam generalitatem ad omnem senatum applicari possunt, ibi, cui volupe, legenda. Nos ea, quæ in modo habendi senatum maxime observanda in adversariis nostris habemus, ordine exhibebimus.

§. LVII. Directorium secundum se nullam importat vel dignitatem vel potestatem, sed tantum ordinem: quamvis is, qui perpetuum habet directorium facile possit sibi aliquam dignitatem vel etiam potestatem acquirere. Hinc ubi senatus ex paribus constat, nonnunquam vicissitudo dirigendi senatum obtinet, ne diuturna aut perpetua directio alicui invadenda libertatis cupiditatem ingeneret. In exemplum jam quidem adducimus senatum generalium fœderatarum provinciarum in Belgio, cujus non semper unus idemque est præses seu director, sed singulis oëtiduis mutatur, ejusque personam constituunt, vicibus recurrentibus, nunc Geldriæ, nunc Hollandiæ, tandem etiam reliquarum provinciarum fœderatarum legati. Sed licet directorium in parium senatu ambulatorium potius, quam perpetuum debeat esse, singulis tamen oëtiduis illud per vices mutare, prudentibus minus consultum videtur. Nec enim parum interest, uti censet dominus Præses in MSto collegio de singulis Europæ rebus publicis, qualem habeas consiliarium directorem. Potest enim fieri, ut altero oëtiduo sit Præses prudens, altero imprudentior. Longe itaque consultius foret, si ambulatorii præsidatus longius extenderentur, ad minimum in tempus annum.

§. LIX. Melior est ratio vicissitudinis directorii in plerisque circularibus imperii conventibus, in quibus ex duobus unus post alterum per vices dirigit in eodem conventu, ita tamen, ut ejus potestas temperetur condirectorio summæ belli præturæ. Dico in plerisque: nam Elector Moguntinus singulare etiam hoc habet, quod solus sit *auschreibender Churfürst, und Director im Chur-Rheinischen Creise*. Fieri etiam potest, ut uno plures dirigendi facultatem vel simul, vel divisim habeant & exerceant. Hujus notabile exemplum habemus in collegio Electorum imperii, quod verbis ex formula transactionis Spirensis, de Anno 1529. hic exponimus: 1. Wann hinführo die Ræmische Kayserl. und Kænigl. Majestat, und die Stände des H. Reichs, in gemeiner Versammlung etwas zu fragen, so sol ein jeder Churfürst von Sachsen, der je zu Zeiten seyn wird, die Umfrage haben, so aber die Churfürsten ohne Beywesen eines Ræmischen Kayfers oder Kæniges, mit oder ohne ihre Rahte, auf der Reichsversammlung, bey einander in ihrem Raht seyn. 2. So sol ein jeder Ertzbischoff zu Meintz Churfürst, der auch je zu Zeiten seyn würde, oder so er nicht gegenwartig ware, seine Botschaft die Umfrage zu thun haben, 3. also das der selbe Ertzbischoff selbst, oder dessen Botschaft, die andern Churfürsten, und ihre Botschaften, und herwiederum der Churfürst zu Sachsen, oder desselben Botschaften, ein Ertzbischoff zu Meintz Churfürst oder seine Botschaft fragen sol. 4. Wann aber ein gemeiner Ausschuss, er sey gross oder klein, gemacht wird, darinnen Churfürsten, oder ihre Botschaften sitzen, und die andern Stände des H. Reichs, so soll der Churfürst zu Meintz, oder in seinem Abwesen seine Botschaften den ersten Tag, die andern Churfürsten oder ihre Botschaften umfragen, und der Churfürst zu Sachsen, oder seine Botschaften, den Ertzbischoff zu Meintz, oder desselben Botschaften, und die andern Fürsten und der Stände verordneten, ausserhalb der Churfürsten oder ihrer Botschaften umfragen. Darnach auff den andern Tag, so der Ausschuss wieder zusammen kommt, so sol der Churfürst von Sachsen, oder seine Botschaften, die Churfürsten, oder ihre Botschaften, und der Ertzbischoff zu Meintz, ihme von Sachsen, oder seine Botschaften fragen, und der Churfürst von Sachsen, zu jeder Reichs-Versammlung, so der Ausschuss gehalten wird, durch sich selbst, oder seine Botschaften, die andern Stände ausserhalb der Churfürsten, oder ihre Botschaften fragen, also das es mit der Churfürsten, oder ihrer Botschaften Fragen, je einen Tag um den andern, berührter massen umgehe. 5. Wo aber in grossen oder kleinen Ausschüssen niemandes von des Ertzbischoffs zu Meintz wegen erschiene, oder zugegen ware, damit denn die Sachen nicht verzogen oder aufgehalten würden, soll alsdann der Churfürst von Sachsen, oder seine Botschaften und Verordneten, die Umfrage zu thun haben, dergleichen hinwiederum, wann von des Churfürsten von Sachsen wegen, niemand in solchen Ausschüssen erschiene, so soll der Ertzbischoff zu Meintz, oder wer von seinetwegen dahin verordnet wird, des Orts auch die Umfrage thun.

§. LIX. Directoris autem est, (1) convocare senatores, (2) capita deliberationum proponere, (3) vota colligere, (4) vota numerare, (5) conclusum indicare & denique, (6) senatum dimittere. Hæ sunt partes Directorii secundum se, quamvis non raro contingat, ut hic vel ille director plus aut etiam minus possit. Debet autem director senatus in liberis rebus publ. omnia ista & singula facere & legum fundamentalium præscripto, ne potestate sua abutatur. Res enim periculi plena est, uni civium tantam potestatem tribui, ut, quando ipsi visum, senatum cogere, & quos velit, in senatum vocare, vel excludere possit. Legis hoc esse debet, non arbitrii directoris. Nec minoris periculi est, si in libera directoris potestate positum est, sive de jure, sive de facto, quæ velit in senatum deducere vel non deducere. Quantum fieri potest, lege & religione constringenda est potestas proponendi, quæ sint in senatu agenda, quibusve de rebus in senatu sit deliberandum. Idem de reliquis directorii partibus statuendum. In omnibus fere græcorum civitatibus Prætor Maximus per accensum clara voce primum quemque, qui reipublicæ utilia consulere vellet, dicere jubebat: quod Livius *lib. 32*. Græcis in more esse scribit, ubi agit de Achæis. Ætholorum vero consuetudinem singularem Imperator Achæorum Philopœmon vehementer laudabat apud eundem Livium *lib. 25*, ne scilicet is, quod utile sibi videretur proposuisset, sententiæ ferendæ jus haberet. Ea res in liberis rebus publicis ambitiosa decreta factiosorum hominum, qui alios in sententiam suam pertrahere solent, quodammodo prohibere potest. Vid. Bodinus *de republ. lib. 3. cap. 1*.

§. LX. Post directorium in senatu considerandus est modus & ordo ferendi vota, quorum causa differentias votorum plerasque hic exponimus. Qui deliberant, hoc agunt vel absque potestate executioni mandandi id, quod consultando conclusum fuit; vel cum potestate deternendi & exequendi. Et inde vota distinguuntur in consultativa & decisiva. Differentiam istam pluribus exposuerunt illi, quos quaestio: An civitates imperiales in comitiis imperii consultativum modo, non autem decisivum votum habeant, patrum memoria occupavit. Vota consultativa pro arbitrio superiorum nunc numerantur, nunc ponderantur; vota autem decisiva non tam ponderari, quam numerari volunt. Bene Plinius ad Arrianum *Epist. 12. lib. 2*. Numerantur, inquit, sententiæ, non ponderantur. Nec aliud in publico consilio potest fieri, in quo nihil tam est inaequale, quam æqualitas ipsa. Nam cum sit impar prudentia, par omnium jus est. Secundo, vota distinguuntur in affirmativa & negativa, in comprobantia & improbantia. Sunt, quibus in senatu non est concessum affirmativum, sed tantum negativum votum. Ita in electione Romani Pontificis, Rex Franciæ non habet potestatem dicendi: Hunc vel illum volo, sed tantum istum & illum nolo Pontificem. Ubi simul discimus, posse aliquem in eadem causâ & negotio uno plurium votorum negativorum jus habere, quemadmodum dictus Galliarum Rex duos bino voto, quantum in ipso est, a papali dignitate excludere valet. Similis est huic differentia altera illa improbantium nempe & comprobantium, quæ observari solet in democraticis civitatibus,

vitatibus, in quibus inferioribus de plebe comprobandi jus est relictum, improbantium autem clamoræ etiam voces non attenduntur. Quo ipso tamen non notamus illos, qui ex intempestivo quodam metu, vel ob imperitiam rerum civilium ab aliis dissentire nolunt, & Germanis dicuntur die *Faund Amensherrn*, cum & improbandi & comprobandi jure gaudeant.

§. LVI. *Tertio*, alia vota sunt libera, alia restricta, vel de jure, vel de consuetudine. Omne senatorum votum, sive liberum, sive restrictum, debet esse liberum, si quando de libertate loquendi, quàm Græci *παρρησιαν* appellant, est sermo. Neutiquam enim nobis placet senatus elinguis, quem vocat Plinius in Panegyrico, *in quo dicere, quod velles, periculosum; quod nolles, miserum est*, in quo unus & alter censent, quod omnibus amplectendum. Ita liberum votum est, non ad nutum alterius loqui, licet voti mensura sit lex civitatis fundamentalis scripta vel non scripta. Singuli Electores in eligendo Rege romanorum in Imperatorem evehendo, liberum habent votum. In altera illa significatione, licet ex lege non scripta sint adstricta ad eligendum unum ex Germanis, & in his hæctenus ad austriacam familiam, de quo videantur publici juris germanici scriptores. Ita Cardinalibus, in eligendo aliquo in Papam Alpes transgredi non est concessum. Et sane in liberis rebus publicis conducibile admodum est, ne senatorum vota sint omnino libera, sed restricti juris, pro ratione & varietate status ex utilitate reipublicæ.

§. LXII. Ex eo oritur, *quarto*, differentia, qua votorum alia sunt publica seu manifesta, alia secreta. In imperii collegiis & conventibus votorum editio publice fieri, receptum est, quamvis in comitiis de Annis 1594. & 1598. disceptatum fuit, an non satius sit in deliberationibus de idoneis personis, ad officia imperii publica deligendis secreta edere vota, quod talia majore cum libertate & minore cum offensa ambientium ferri possint. Spectat huc illud Ulpiani: Potuit præsentia ejus trahere eos in ejus sententiam l. 17. §. *fin. ff. de recept. arbitr.* Unde & in Areopago sententiæ in pupillaribus conscriptæ exhibebantur. Ut inter alios Græcia illustrata Ubbonis Emmii docebit. Multum porro interest, *quinto*, an vota cum rationibus, an nude sine rationibus, sint proferenda. Ita Juris Consulti in consiliis suis sententiam suam exponere solent adjunctis simul dubitandi ac decidendi rationibus, id quod plenum consilium appellant. Alias senator suo voto rationem annectere non tenetur, nisi hoc specialiter lege quadam reipublicæ exigatur. Quod si rationem sententiæ suæ exposuerit, fiet id ex abundantia. Deinde, *sexto*, non perinde est jurati an non jurati, vota edant. Illius insigne exemplum habemus in electione Regis Romanorum, de quo extat lex in Aurea Bulla cap. 2. Solet nonnunquam Princeps in re ardua & periculosa suos consiliarios singulari juramento adstringere, ut certior sit de ministrorum suorum fide, atque eos reddat cauciores. *Nullum vinculum, inquit Cicero i. offic. ad adstringendam fidem majores nostri jurejurando arctius esse voluerunt.*

§. LXIII. Ulterius, *septimo*, non perinde est, utrum scripto, an ore, utrum seorsim, an in ipso conventu, omnibus senatoribus præsentibus & audientibus, & quidem collegialiter suffragia ferantur. Ita consuevit, notante illustri Erico Mauritio in de Comitiis electoralibus dissertatione thesi xi. in quaestionem adduci, an Electoribus competat jus eligendi, ut ut singulis, vel ut collegio? Quæ quaestio ibi exponitur verbis Dn. Schützi *vol. 1. de statu Rei Romana disp. 2. th. 14. collegialiter, non in locis diversis vel scriptura debet fieri electio, est enim actus collegialis individuus.* Id quod etiam bifariam fieri potest, vel enim spatium deliberandi conceditur domi, vel statim ac capita deliberationum proposita sunt, vota seorsim colliguntur. Et sane plurimum interest, utrum quis ad consilium instructus veniat, nec ne. In imperii comitiis universalibus & circularibus res deliberanda prius communicatur in domesticam præmeditationem. Denique vel viritim, vel curiatim, vota feruntur, unde vota alia singularia, alia curiata. Uterque suffragii ferendi modus in comitiis imperii & conventibus provincialibus usurpatur: ut pluribus erudite exposuit magnificus dominus Hugo in *disp. de statu regionum germaniæ cap. 4. §. 32.*

§. LXIV. Ab illis expositis votorum differentiis maximam partem modus senatum habendi pendet. Indicant enim illæ differentiæ, quot modis senatores consultationem explicare possint. Quapropter tam in instituendo, quam in instituto senatu examinando & judicando, ad illas respicere debemus. Etiam pro ratione rerum publicarum modi illi inter semiscendi ac temperandi sunt, id quod prudentum judicio ordinandum relinquimus. Ut e. gr. in liberis rebus publicis vota omnino libera sint, non est consultum, ut autem omnino sint restricta, est unum ex iis, quæ fieri non possunt. Quæ autem libera, quæ legibus restricta esse debeant, in singulis rebus publicis statuere, non nisi est prudentum, qui noverunt dare interdum aliquid temporis, & indoli populi, aut in hoc vel nobilibus, vel plebi, pro ratione status. Habet hic locum, quod Philosophus de liberis rebus publicis dicit, nempe eas non esse respublicas, sed anarchias, nisi ibi leges imperent. Quam Philosophiam Cicero ita exprimit: *Ubi nulla legum (de fundamentalibus legibus est sermo) auctoritas, ibi quoque nulla respublica. Lex enim est fundamentum libertatis, fons aequitatis: mens, animus, & consilium & sententia civitatis posita est in legibus.* Sed omnia omnino legibus committere non possumus, homini non debemus, quia periculo non caret. Homo enim sibi imperat, & fit tyrannus. Unde *non finimus hominem omnino scilicet, imperare, sed, ex parte nempe, rationem seu legem, inquit Philosophus lib. 5. Ech. Nicom. cap. 6.* Fit propterea, ut nulla non civitas suas habeat de senatu habendo leges fundamentales, in quarum observantia salus reipublicæ maxima ex parte est sita. Illis igitur latis est inhærendum, si autem ferendæ, rectum quidem ex præscripto Aristotelis sumatur æqualiter, sed ita tamen, ut indolis populi ratio habeatur. Non enim status legibus, sed leges statui accommodari volunt, & etiam debent.

§. LXV. Ex eodem hoc capite statuendum de eo, utrum in libero statu satis sit, ut primores quidam in senatu votum decisivum, reliqui vero tantum votum consultativum habeant, an vero melius sit, ut pari omnes gaudeant jure. Universe recte dicimus, liberum statum amare æqualitatem, unde aristocraticæ & oligarchicæ respUBLICÆ salvæ sunt & manent, si inter senatores optimates in aristocratia, inter nobiles & divites in oligarchia, quædam quasi servetur democratia: uti prudenter docemur *lib. 5. Pol. c. 8.* Ut multi deliberent, pauci decernant, res est periculi plena in democratiis. Ratio vero sententiæ ferendæ occultis suffragiis, ut apud Venetos; aut locorum mutatione, ut apud Romanos, Bodino probari non potest, & merito: ac potissimum, si plura sunt capita, quæ in deliberationem cadunt, quorum alia quidem probantur, alia rejiciuntur: in quo genere *sententiam dividere* oportuit, ut latini loquuntur, & senatores sapius loco moveri. At cum Veneti in eas difficultates delabantur, occulta suffragia deserere & clara voce sententiam ferre coguntur. Quod etiam ab illis fieri solet, cum de capite, fama ac fortunis omnibus judicatur: quod quidem suffragiis occultis ac tabulis, quibus etiam græcorum & latinorum judices utebantur, sine summa injuria fieri non potest. Sed quominus democratiis conveniant leges tabellaræ & muta quædam suffragatio, non videmus. Plebs enim magis numero, quam ratione agit, atque valet: in quem accidit illud, *unde plus erant, omnes fuere.*

§. LXVI. Quamvis de consiliis, re nostræ potestatis, ex eventu, utpote in nostra potestate non posito, non sit statuendum, non tamen eventibus, sed certis argumentis & rationibus, quare hoc vel illud, ita vel aliter, agendum aut omittendum sit, senatorem niti oportet. In incerto casu spem consiliorum publicorum & reipUBLICÆ statum collocare, nefas semper habitum. Veteres id symbolica sua doctrina significare volunt, quando fingunt, fortunam Deam e consilio Deorum exclusam fuisse. Rationes autem consilii sui ut senator reddat, non est semper necesse, imo nonnunquam minus consultum, quod ita alter alterum illecebris rationum & argumentorum subtilitate in sententiam suam pertrahere studeat. In liberis rebus publicis senatoribus Laconica brevitate utendum, ut sit omnibus dicendi locus, ne quis orator, cum in possessionem dicendi venerit, reliquos senatores excludat, ac propterea veteri Areopagitarum senatusconsulto, nec proœmiis uti licuit, nec epilogis: ita artibus demagogicis præcluditur locus & occasio. Ob idem brevitatis commodum studium sequentes in suffragantium ordine, si nihil novi addere aut monere possint, aut velint, consensum modo suum verbo *placet* declarare debent. Vid. R. Imp. de anno 1654. §. *So hatten sie sich alleine per verbum placet zu erklaehren.*

§. LXVII. Omnibus porro liberis rebus publicis commune est, ut jus majoris partis in senatu obtineat. Expresse hoc docet Philosophus *lib. 4. Polit. cap. 8. p. 250.* his verbis: *Quodcumque autem visum sit pluribus, in omnibus existit. In potestate namque paucorum, in statu optimorum, & in populis, quod probatum fuerit majori parti eorum, qui participes sunt reipUBLICÆ, hoc est ratum.* Pro majore numero votorum stat opinio prudentiæ, licet non semper majora & saniora jungantur. Et præterea promptius numerantur sententiæ, quam ponderantur, præsertim in amplissimo aliquo senatu, quantus est Venetus. Accedit ratio æquitatis, de qua Hugo Grotius *lib. 2. de Jure Belli ac Pacis cap. 5. §. 17.* *Ea credenda est fuisse voluntas in societatem cœventium, ut ratio aliqua esset expediendi negotia: est autem manifeste iniquum, ut pars major sequatur minorem: quare naturaliter, seclusis pactis ac legibus, quæ formam tractandis negotiis imponunt, pars major jus habet integri.* Notanter inserit: *seclusis pactis & legibus;* varia enim illis a communi ista regula excipi possunt, quæ secundum se ei subjacent, uti in disceptatione inter imperii status de iis, quæ ex major votorum numero in comitiis non sunt decernenda, videre est, & annotavit Bernhardus Bertram, *de comitiis imperii num. 73.* Non est autem liberis rebus publicis accommodum, ut multa a communi illa regula excipiantur: in quantum ab illa receditur, in tantum decedit aliquid statui.

§. LXIIX. Qui autem faciant majorem partem in singulis rebus publ. liberis, distincte observandum. Est jus majoris partis institutum quidem, ut diximus, commune, maxime tamen democraticum, in democraticis namque rebus publicis manifestius illud est atque simplicius. Eodem jure cives omnes in democratia æstimantur, quæque major ibi pars, sola quantitate majori est, qualitate nemo, nisi ex instituto: quo tamen ipso abitur a democratia eaque tum alterius reipUBLICÆ instituto temperatur. Et cum omnes per aliquos agere possint, ut infra in differentiis senatus notabitur, idcirco in democratiis pars major non uno modo definiri potest & solet. In aristocraticis & oligarchicis rebus publicis, optimates vel nobiles qualitate majorem faciunt civitatis partem, seu habent jus majoris partis, & quidem ita habent, ut sive omnes consentiant, eo jure stetur; sive optimatum vel divitum pars major consentiat. Ex quo duplex major pars & majoris partis jus efficitur, vel enim senatus in ordine ad civitatem, vel pars una senatus ad alteram consideratur, atque aliter atque aliter major pars definienda.

§. LXIX. Quot vero numero majorem senatus partem faciant, etiam attendendum. Variat enim ille, nec semper manifestus. Numerantur vota, numerus autem major est, qui vel unitate superatur. Et id ita ex natura rei: quod etiam manifestum, nec ullam hæctenus habet difficultatem. Quod si autem aliter legibus aut moribus cautum, uti omnino cavere licet, & cautum fuisse videmus. Est ubi lege certus numerus suffragiorum est determinatus, qui minimum faciat ex instituto majorem partem; est ubi major pars censetur, quæ duobus, quæ tri-

bus

bus suffragiis superior; est ubi partes duæ constituunt majorem. Qua de re in collegio quoque Principum Ratisbonæ anno 1653, actitatum, in materia tributorum. Evangelicorum enim plerique duas tresve partes in necessariis requirebant. Sic & Gregorii X. decreto, duas cardinalium partes expectat futurus pontifex. Boeclerus in dissertatione de calculo Minervæ §. Nobis ut quo, existimat, egregium temperamentum aequitatis fore, si in odiosis duæ, in favorabilibus una sententia, ad constituendam partem majorem, requirantur. Singularis in definienda majore parte suffragiorum est cura Venetorum, quos & quot ad majorem votorum partem concurrere oporteat, pro diversitate causarum, legibus varie describentium: quorum institutum admodum nobis probatur. Huc etiam spectat responsum Papiniani, majorem esse partem pro modo debiti, non pro numero personarum arg. l. 9. ff. de pact.

§. LXX. Utrum præterea in jure majoris partis ad numerum idem suffragantium senatorum, an vero ad integrum collegium senatus sit respiciendum, non levis est quaestionis. Besoldus in thesauro practico vocab. meiste Stimmen, sic respondet: Major pars dicitur respectu totius, non respectu minoris numeri: v. g. sunt XII. canonici, tres eligunt Titium, tres Sejum, sex Sempronium: nulla istarum dicitur major pars; sed oportet, ut ab uno latere stent septem saltem. Sed quia hæc ratio aliquando in labyrinthum ducit (quid enim, si omnes maneant propositi tenaces? non ad singulos levis etiam momenti actus, instar cardinalium pontificem eligentium, in conclave includi possunt, donec convenerint) in collegiis passim usu obtinuit, ut, quod major numerus, non quidem respectu totius, sed minoris partis decreverit, ratam sit & plenum habeat vigorem. Et certe planior est intellectus, ut comparatio partium inter se fiat. Acute etiam Julianus scripsit l. 27. §. 3. ff. de recept. qui arbitr. Si ex tribus arbitr. unus quindecim, alius decem, tertius quinque condemnent; quinque debere præstari: quia in hanc summam omnes consenserunt. Sed distinctione hic quadam opus est. In electionibus solet major pars intelligi, respectu totius collegii. In deliberationibus autem de agendis, aut judicio de actis numerus suffragantium personarum, non sententiarum, attenditur.

§. LXXI. Denique in ordine votorum est aliquid positum. Non enim perinde est, quis ultimo loco votum suum proferat. Prior enim posteriorem disponere & in sententiam suam amplis persuasionibus pertrahere, posterior priorem refutare potest. Quamvis in senatu non sit disputandum, atque adeo non permittendum, ut succedens antecedentis votum perstringat atque refutet. Posteriori a priore dissentire liceat, ita tamen, ut cum dissensu concordia conjuncta sit: quam urget & exponit Philosophus lib. 9. Ethic. Nicom. cap. 6. Quemadmodum autem pertinaces senatores minime ferimus, ita eos, qui cuiquam assentire turpe, ac præclare secum agi putant, si, ut clavum clavo, sic opinionem opinionem trudent, prorsus detestamur. Posterior denique majus deliberandi habet spatium, & melius atque uberius ex antecessorum votis informatur.

§. LXXII. Quibus vero locis ac temporibus senatus haberi debeat, parum admodum interest. Plutarchus de Lycurgo refert, quod veterari picturas ad ea loca, in quibus senatus consilia caperet, adhiberi, propterea, quod rerum earum, quæ sub aspectum cadunt, oblata species, mentem, quæ ad consilia intenta esse debet, sæpissime distrahere solent. De veteribus Germanis refert Tacitus cap. 22. quod de pace ac bello in conviviis consultarint tanquam nullo magis tempore, aut ad simplices cogitationes pateat animus, aut ad magnas incalcescat. De quo instituto eleganter differit Berneggerus quaestione CXXIX. ex Taciti Germania. Jejuno senatu capienda sunt consilia: neque enim satur quisquam recte aut promte consilium dabit, judice Philippo Cominæo

THESIS XIV.

Senatus, prima & communi differentia, in aristocraticum, oligarchicum, politicum & democraticum distinguitur, quorum quilibet iterum suas admittit differentias.

§. LXXIII. Philosophus lib. 4. polit. cap. 14. primas has senatus differentias his verbis nos docet: Necessè autem est, siue omnibus civibus traditas esse omnes has existimationes, siue quibusdam omnes: ceu magistratui alicui uni vel pluribus: vel aliis alias: vel quasdam ipsarum omnibus, quasdam autem quibusdam. Vel omnes de omnibus: vel omnes de quibusdam, vel quidam de omnibus, vel quidam de quibusdam deliberant. Scilicet, quot sunt rerumpublicarum libera- rum, tot & sunt senatus differentia. Et senatus idem habet fundamentum, quod habet respublica, cui senatus est accommodus. Qui democratia, idem & democratici senatus est character, & ita in reliquis. Inde descendit Aristoteles ad singula senatus genera, eorumque species. Et quia inter liberas respublicas primum locum democratia tenet, idcirco democraticos senatus primo loco exponit, omnes de omnibus consultare democraticum, hujusmodi enim æqualitatem querit populus. Qui senatus libertate & æqualitate, ut democratia, nititur, est senatus democraticus. Non autem est major vel libertas, vel æqualitas, quam cum omnes de omnibus in republica deliberant. Unde talis senatus est veluti norma & index cujusvis democratici senatus, ita ut, quo magis vel minus ad illum aliquis senatus accedit, eo magis vel minus fit democraticus. Sunt enim modi, quibus omnes, plures: ut præclare docemur ab Aristotele, citato sæpius capite 14. lib. 4. pol. quatuor autem modos designat, quos ordine hic exhibemus, cum in doctrina de differentis senatus, unum & solum Aristotelem hæcenus habeamus magistrum,

THES. XV.

Cum per vices, & non cuncti simul de potissimis rebus consultant, reliqua verò magistratui permittunt, est character primi democratici senatus modi.

§. LXXIV. Solet Philosophus ex historia & rebus sui ævi differentias rerumpublicarum

specia-

specialiores explicare, historicum potius, quam philosophum eo docendi genere agens, id quod ante omnia hic supponi debet. Plures enim & alii dubio procul sunt modi democratici senatus, quam quot & quales hic recensentur: quot autem & quales recensentur, satis sunt ad id, ut differentias reliquas per analogiam inde aut constituamus, aut judicemus. Prudentis est, in applicatione doctrinæ aristotelicæ ad hodiernas respublicas nunc aliquid addere, nunc aliquid demere, atque ea uti, non ut Polycleti, sed ut Lesbia regula. Excusamus ita præcepta Philosophi, si quando non exacte nostris hodie rebus responderint; ut omnino respondere non possunt. Sed de eo præceptores nostri audiantur, legantur. Equidem accedo ad primum senatus democratici modum, quo omnes, non singuli, sed per aliquos, seu tributim & quidem per seniores aut primicerios collegiorum, societatum, seu tribuum de negotiis reipublicæ deliberant, quemadmodum usu venit in plerisque Germaniæ respublicis. Et vero, quia per vices modo hic, modo alius est caput alicujus tribus aut collegii, hinc tandem successione omnes, aut plerique senatus actu fiunt participes. Convocantur autem illi omnes, qui totam referunt civitatem, quando de rebus majoris momenti est deliberandum, reliqua vero senatui determinato permittuntur. Ubi commode repetimus aliam senatus differentiam, qua alius ordinarius, status & definitus, alius indictivus, extraordinarius & indefinitus ex libro tertio politicorum capite primo dici solet. In republica veneta omnes Patricii, qui nomen suum publice professi sunt, constituunt senatum indictivum, qui vero ex Patriciis in consilium ex. gr. Rogatorum sunt delecti, senatum ordinarium faciunt. Quando in civitate hamburgensi de rebus majoris momenti est deliberandum, convocantur illi omnes, qui totam referunt civitatem, qui senatus est extraordinarius, reliqua senatui determinato permittuntur. Nam in hoc primo modo populus non de omnibus rebus, sed de summis tantum consultandi jus & potestatem sibi servat.

THESIS XVI.

Alius modus est, quando omnes & singuli ad comitia veniunt de publicis rebus non omnibus, sed quibusdam deliberaturi, cætera magistratui committentes.

§. LXXV. Alter modus senatus democratici est, quando omnes & singuli publicis deliberationibus non tantum interesse possunt, sed saltem plerique etiam interfunt. Et hoc quoque modo populus non omnia sibi sumit, sed quædam tantum, ut, jus magistratuum rogandorum, jus legum, jus belli ac pacis & jus rationum a magistratibus reposcendarum: reliqua permittens magistratibus, vel suffragio, vel sorte, delectis, quorum hoc maxime est democraticum.

THESIS XVII.

Alius adhuc modus est, quando totus populus de non adeo multis consultat, sed pleraque magistratui committit, qui suffragiis deligitur, sicubi absque usu rerum geribund possit.

§. LXXVI. Tertius comitiorum modus democraticus est, ubi omnes non per aliquos, nec singuli, sed universi, de rebus magnis quidem, sed non adeo multis publice consultant, veluti de repetundis, de fœderibus, pleraque autem magistratibus concedunt, quos tamen ipse populus vel sorte, vel suffragiis designat. Quanquam suffragiis populus in magistratibus designandis iis uti solet, præterquam in paucis: in iis nempe, in quibus rerum usus & peritia magna requiritur. Scilicet nil aliud æque æqualitatem amat, quam fors. (2) quantum forti, tantum fortunæ in democratia committitur. (3) omnia forti committi, aut in totum, ut videmus.

THESIS XVIII.

Quartus autem modus est, quando omnes de omnibus deliberant, nihil quicquam magistratui permittentes.

§. LXXVII. Sequitur quarta, eaque ultima, atque pessima senatus democratici forma, in qua magistratus proponit & sciscit, universus populus omnia & singula decernit & præscribit. Hi igitur sunt modi populares omnes: Concludit Philosophus c. l. democratia est respublica plebis. Erg. senatus democraticus est senatus plebis, igitur quæ plebis, eadem & senatus democratici est ratio. Plebs alia melior, alia deterior: hinc democratia alia recta, alia vitiosa, unicuique suus respondet senatus. Ut autem Reges & tyranni multa faciunt eadem, sed non eodem modo æstimanda, ita multa fiunt tum a senatu melioris democratia, tum a senatu deterioris democratia, quæ eadem videantur, sed non sunt, cum diverso proposito, diversisque consilii rationibus gubernentur. Et quemadmodum hodie pure & mere popularis respublica absque omni temperamento vix dabitur, ita & nullum hodie pure democraticum senatum reperire contingit. Miscentur liberarum rerumpublicarum, imo & deterioris & melioris democratia instituta subinde in senatu, ad quam mixturam attendendum in discretionem senatus democratici. Demagogorum artes & studia in turbando & movendo senatu democratica, ne attingere jam quidem licet.

THESIS XIX.

Quosdam de omnibus deliberare, est peculiare oligarchie, id quod pluribus fieri potest modis, unde plures senatus oligarchici possunt esse formæ.

§. LXXVIII. Quidam seu pauci oligarchiam non quidem faciunt, indicant tamen. Numerus imperantium, est inseparabile accidens rerumpublicarum. Ita hic paucorum deliberationibus

nibus, veluti inseparabili accidenti, index senatus oligarchici desumitur. Senatus enim sequitur conditionem suæ reipublicæ. Ex eodem principio sunt senatus oligarchici differentiæ, quarum tres sueta docendi ratione a Philosopho referuntur.

THESIS XX.

Cum a censibus moderatioribus eliguntur, qui de publicis rebus deliberant, plures ad erunt, & si legis præscripta sequuntur, erit senatus oligarchicus civilior.

§. LXXIX. Primus & optimus oligarchici senatus modus est, quando universe mediis civibus omnibus patet aditus ad senatum, nec quisquam talium a republica excluditur. Medii cives rationi obtemperant, ut demonstratum a Philosopho lib. 4. pol. cap. II. Igitur in publicis deliberationibus animum ad leges fundamentales intendunt, quomodo non poterit non satis senatus esse optimus inter oligarchicos modos. Est talis senatus civilior propter mediocritatem, quod moderatum, & temperatum politicis & historicis civile audit.

THES. XXI.

Oligarchicus etiam senatus est, cum delecti deliberandi participes fuerint, ut lex autem jubet, imperarint.

§. LXXX. Aliquando quidam, qui senatum constituunt, deliguntur, non ex omnibus, ut in priori forma, sed ex certis ordinibus aut familiis; atque census intenditur, ut arbitrium rerum ad pauciores perveniat. Talis status est magis oligarchicus, quam prior, adeoque incivilior ac deterior & quidem in quantum a mediocritate abest. Quia tamen legum fundamentalium aliqua est auctoritas in illo senatu, hinc melior est altera illa senatus forma, quæ ultimo loco sequitur.

THES. XXII.

Cum autem creaverint ipsi semetipsos, in quorum arbitrio est deliberare, & quando filius succedit patri, & in sua potestate habuerint leges, est hoc oligarchiæ conveniens.

§. LXXXI. Est hic senatus tertius maxime oligarchicus & per consequens omnium pessimus. Vitiosa reipublicæ forma, in quantum a se abest, fit melior, deterior, sui semper similis. Datur melior, datur deterior oligarchia & oligarchicus senatus. Ille primus, hic ultimus, quibus reliqui sunt interjecti, ex extremis dijudicandi. Prima autem & optima oligarchia censetur, quæ prope a politia abest, quemadmodum illa, quæ ultimæ democratix est opposita, quæque maxime violenta & tyranica oligarchia, pessima habetur. Ubi leges non imperant, non est respublica.

THES. XXIII.

Ubi vero quidam de quibusdam, de quibusdam omnes, de reliquis vero magistratus vel sorte, vel suffragiis creatus, deliberat, erit senatus, aut aristocraticus, aut politix conveniens.

§. LXXXII. Senatus democratici & oligarchici extremorum instar se habent, medium autem locum inter eos tenent aristocratici & politix convenientes senatus, ex iis, quæ de aristocraticis & politis lib. 4. capp. 7. & 8. docentur, explicandi.

THES. XXIV.

Senatus a probuliis est distinguendus.

§. LXXXIII. In comparatione, senatus est democraticum, probulia oligarchicum institutum. Sunt probulix vel ordinariæ, vel extraordinariæ, & vel ex certis, vel non certis constant personis, quæ præconsultandi jus aut habent, aut sibi sumunt. Aliquando probulix sunt modo preparatoriæ, aliquando vero res in senatu tractanda in probuliis decernitur. Decretum autem senatui aut nude proponitur, aut arbitrio ipsius defertur, & quidem non raro dicis causa: ut pluribus exponit analysi mejeriana. Tantum hac vice de senatu, proxime, si Deus volet, plura & meliora.

HERMANN. CONRINGIUS

EXIMIO JUVENI

FRIDERICO HOLSTE

S. P. D.

Præclarum est argumentum, quod industria, & quibus vales, ingenii dotibus, excolendum elegisti. Ut enim recte pridem Aristoteles docuit, tres sunt partes omnium rerumpublicarum, quarum quid cuique expediat, attendere diligenter legislatorem conducit, atque pro quarum uniuscuiusque differentia etiam respublica ipsa inter se differunt. Est autem trium horum PRIMUM, quod de publicis communibusque rebus consultat; SECUNDUM, quod circa magistratus versatur; TERTIUM vero, quidnam jus dicat. Primaria autem trium quoque illarum pars est prima, nempe τὸ βουλευόμενον: Longe sane minoris est pretii alterum, τὸ ἀρχικόν; etsi etiam hoc potius sit tertio, τῷ δικαστικῷ. Quum sumpseris igitur ipsum τὸ βουλευόμενον elaborandum, in nobilissimo uti-

Tom. III.

Ggg gg

que

que regendæ reipublicæ membro fuisti occupatus. Est vero idem hoc argumentum quoque rarissimum, quod in palæstram academicam proferatur. Quamobrem, etsi fortassis etiam non responderet expectationi tua opera, laudem tamen merereris præ quam multis aliis: quia in magnis & voluisse satis est, & voluntas ejusmodi habetur instar nobilis facti. Verum enim vero non conatus tantum hic tuus per insignis fuit in hoc campo, sed reapse ita te præstitisti, qualem, quod equidem sciam, ante te juventutis nostræ nemo; arcana ipsa τὴ βελεομένης reipublicæ membri in lucem proferens, hæcenus vulgo sive neglecta, sive incognita. Quo simul ostendisti, quam longe rectius vitam & studia tua hæcenus impenderis, atque a quamplurimis fieri solet: quodque a jam adulto imposterum liceat reipublicæ, sive patriæ, sive alii cuivis, cui es admovendus, non nisi magnum quid atque eximium sibi polliceri, modo valetudinem & vitam divina benignitas concesserit. Equidem Deum veneror, uti pergat tibi largiri, quicquid ex re sive publica, sive privatim tua aliquando est futurum. Nunc gratulor tam felices jam exantlatos studiorum progressus; proxime producturus te in palæstram Juliæ nostræ, velut ideam gnavi simul & rara eruditione abunde instructi juvenis. Helmstadii XVII. August. Anno
 1636 Idc LXXXI.

XIX.

HERMANNI CONRINGII

DISSERTATIO

DE

REBUS PUBLICIS IN GENERE

RESPONDENTE

GEORGIO POCH

SEMPRONIENSI HUNGARO.

MDCXXXIX.

THESIS I.

Antequam autem de rebus publicis ipsis dicamus: operæ pretium erit, quidquam de civitate & cive prius agere.

II. Ac de ista quidem vel ob hanc causam, quod republ. ordo quidam sit civitatis, imo vita. Et solent non raro ob factum aliquod ferram reciprocare inter se; authorene civitate, an vero republica istud patratum sit. Ut igitur habeant, quo expedire se queant, distincte magis & explicite ob oculos ponendum.

III. De hoc vero, cive dico, ideo explicandum, quod & rationem ejus & naturam non minus in controversiam vocent multi. Neque enim ubique semper videtur esse eadem. Sed prout diversa est reipublicæ forma, ita etiam aliter atque aliter civis se habet. Adde, quod civis pars sit civitatis. Istorum enim communio civitas est. Partibus autem recte perspectis, totius cognitio ultro se ingerit. Quæ etiam ratio est, quare civem civitati præmittamus.

IV. Principio vero tenendum, non omnes, qui ita dicuntur, cives revera esse, sed speciem tantum nonnunquam eorum metiri & improprie eo nomine censeri. Exponemus tamen eos, sed & removebimus quoque.

V. Et primo quidem in numerum civium verorum venire minime par est illos, qui honoris causa civitate donati sunt. Hi enim non tam re, quam nomine tenus cives æstimantur. Nec deinde civis est omnis, qui civitatem incolit. Idem enim & servus & inquilinus faciunt. Ut & ii, quibus legibus agere & jus petere concessum, eo pro civibus simpliciter non habendi, quandoquidem & inquilinis & peregrinis (a) nonnullis (quos cives non esse, dictum est) hoc cum civibus commune est. Eos autem dico peregrinos, inter quos jura fœderis & pactorum intercedunt, quique in urbe negotiantur. Et hi quidem omnes longe a perfecti civis natura recedunt.

VI. Propius forte ad eam accedit civium progenies; tenera adhuc & adolescens, nec dum in album seu catalogum civilem relata: Ut & senes depontani, qui immunitate publici muneris gerendi gaudent. Veruntamen cives veri nec hi sunt. Quod satis arguit additio ista, qua pronunciantur: Illi quidem imperfecti & futuri: hi vero effecti.

VII. Non abluet forte is, qui huc referat infames, tales autem existimo infamia juris pulsos item in exilium seu relegatos. Non enim horum ullus civis est, sed olim fuit.

VIII. Expositis sic notis civium minus proprie dictorum, iisque remotis, verorum civium definitionem cum Aristotele extruemus. Eam nempe, quod sit civitatis membrum, particeps

magistra-

(a) *Peregrinis*) Quamdiu in civitate vivunt, subditorum temporariorum rationem habent.

magistratus & iudicii, hoc est, cui aditus patet ad honores gerendos aut potestatem suffragiorum ferendorum habet, item deliberare & consultare de reipubl. summa potestate.

IX. Sed vero civis, ita definitus, conspicuus maxime est, in ea reipubl. forma quam democratiā vocamus, & cæteris tantum per analogiam seu proportionem quandam competit. Id quod mirum videri debet nemini. Respicit enim civis reipubl. eam, cujus est civis, prout ergo illarum quædam sunt priores, quædam posteriores, ratione æqualitatis civilis adeoque societatis, quæ cum primis gaudet æqualitate: ita quoque cives. Ac proinde haud facile definitio, quæ ad omnium rerumpubl. cives quadret, concinnari potest. Nisi forte rei medicati fuerimus, si datam corrigamus & ponamus, recte dici civem, qui non prohibeatur lege, quo minus iudicium in numerum & senatorum cooptetur, atque etiam honores gerat.

X. Cæterum hisce de cive explicatis, & cum relatorum fit referri, ad alterum & cognito eorum uno, alterum ignorari non possit, facile intelligetur, quid civitas sit; Nempe nihil aliud, quam multitudo vel societas civium eorum, quibus aditus jure suo ad iudicia, deliberationes sive conciones & magistratus, sufficienti rerum, ad vitam necessariorum copia instructa.

XI. His vero ita præfatis, statim rem ipsam aggredieremur, nisi remoram nobis facerent quæstiones aliquot, quas & Aristoteles tractat, & nos cum ipso enucleandas nobis sumemus.

XII. Sunt autem duæ de cive, totidemque de civitate.

XIII. Ac quidem oriri controversia potest: verene & legitime civis dicendus sit is, qui, forma reipubl. mutata, ad ejus communitatem est receptus. Aristoteles sane non dubitat, quin rem definitione sua expediat. Etenim si tales magistratum & iudiciorum capaces sunt, cives quoque sunt, namque his cives censentur. Nec obstat, quod forte injuste adscripti sint in eorum numerum. Nam & magistratus est, & reapse imperat; etsi vi aut alio titulo minus honesto invaserit imperium.

XIV. Ex hac quæstione resultare videtur & ista de civitate, an nempe, conversa reipubl. forma, civium communitas stare pactis teneatur, nec ne? Aristoteles rem ita impeditam reliquit; expediamus quidem nos, in tantum tamen, quantum ex dissertationibus Excellentiss. Dn. Præsidis adhuc memoria hæret, & tenuitas nostra ferre potest. Quoniam autem res hæc expediri facile nequit, nisi ante constet, quæ civitas sit una, quæ non sit una, itaque id prius ut doceamus, videtur operæ fore pretium.

XV. Igitur notandum acceptionem vocabuli civitatis duplicem esse, materialem & formalem, ut scholarum philosophicarum voces, nunc usurpemus. Et materialis quidem est, cum aut de loco, aut de hominibus in civili societate degentibus, dicitur: Formalis est, quum civitatis vocabulo ipsa simul societatis atque reipubl. forma intelligitur.

XVI. Fieri itaque potest, ut diverso intellectu civitas quædam sit una eademque, & non sit una eademque. Namque & iisdem manentibus hominibus, diversa potest esse civitas, mutata reipubl. forma: & perditis jam dudum, mortuisque civibus, quibus aliquando constituit civitas, altero post seculo superare nonnunquam eadem civitas potest. Nimirum cum forma aut anima civilis societatis sit respublica seu administrandi ratio, a forma autem res quælibet potissimum ut essentiam sic, & unitatem consequatur, non est mirum unitatis ac diversitatis rationem a republica etiam dependere. Quemadmodum scilicet diversus chorus, tragicus nunc, nunc comicus, qui utique maxime inter se differunt, iisdem sæpe constat hominibus. Et eadem sunt voces musicæ, ex iisdem tamen, pro diversa earundem positione & compositione, modo nascitur concentus Doricus, modo Phrygius, ut cantoribus ignotum non est.

XVII. Nunc ad quæstionem, an pacta sint servanda, nec ne? respondemus affirmative. Debere scilicet populum servare, quæ ante *mutatam reipubl.* (a) iæta fuere, dummodo Magistratus aut reipubl. summa penes eos fuerit, qui istorum authores fuere. Sic utique, iæto fœdere a Rege quodam, tenetur communitas civium stare cum imperium ad ipsam relatum fuerit. Idem enim manet populus, & idem dominium retinet eorum, quæ Regis fuerunt, nisi quod forma mutata sit; ut quod prius erat in capite, nunc incipiat esse in toto corpore. Distinguendum autem diligenter est inter actus reipublicæ totius, & actus privatos eorum, qui reipubl. sunt præfecti. De prioribus enim hæc intelligenda est quæstio, de posterioribus nequaquam, ut quæ totam civitatem non obligent.

XVIII. Una adhuc superest de quæstionibus supra propositis, quæ est de cive, utrum nempe eadem sit virtus civis boni, quæ est viri boni. Ad quam quæstionem respondetur. Simpliciter quidem non esse, secundum quid tamen eandem esse. Possunt enim vir bonus & civis bonus sejungi, quod Cicero facit in Epistola ad Lentulum: *Ego postulavi, inquit, a reipubl. ut me, quem civem bonum semper habuisset, etiam bonum virum pateretur.*

XIX. Erit autem res clarior ex utriusque descriptione. Virtus namque viri boni est omnis probitas & honestas. Virtus autem civis boni ea est, quæ accommodata est formæ isti reipubl. cujus est civis h. e. ut possit vitam, mores & omnes suas actiones aptare legibus & institutis suæ civitatis. Quemadmodum enim eorum, qui una navi vehuntur, communis cura est, secundus navigationis cursus: ita etiam communis cura esse debet salus & conservatio civitatis. Et vero præcipuum hoc est ejus officium. Cum autem variæ sint rerumpubl. species, inde difficile colligere non est, eandem non esse civis boni & viri boni virtutem. Respubl. enim aliæ rectæ sunt,

(a) *Mutatam reipubl.* GROT. de J. B. & P. lib. II. c. LX. §. VIII.

sunt, & rectis quoque actionibus conservantur: alia declinantes & ejusmodi moribus retinentur salva. Virtus vero viri boni semper eadem est, & perfecta; atque ideo coincidere hæc duo haud possunt, nisi in Aristocratia i. e. ea repub. quæ ab optimis viris absolute talibus administrantur, quamquam & in aliis formis, qui cum imperio sunt & reipub. summam tenent, eadem queant virtute esse.

XX. Hisce de cive & civitate explicatis, agendum est de eo, cujus gratia potissimum hæc omnis instituitur tractatio, nempe de republica.

XXI. Non ducimus autem operæ pretium laboriose nomen hic, quod alias fieri solet, explicare. Quippe in rebus omnium notitiæ expositis, vocibus ex latebris suis eruendis curiose intentum, esse supervacuum existimamus. Dicamus tamen aliquid, & quidem de varia hujus vocis acceptione, quæ potissimum triplex apud Aristotelem invenitur. Scilicet ut universè primo sumatur pro qualibet ordinatione magistratus summi, quando nempe dicitur respub. esse vel mixtas vel simplices, item vel unius vel paucorum, aut etiam plurium. Arctiore acceptione venit, quando mixtionem oligarchiæ & democratiæ interpretamur. Arctissime autem, cum indigitatur illa forma in qua penes populum suprema dignitas est seu majestas. Addi porro potest & quarta acceptio satis usitata, qua respública est ipsa civitas, suis administrandi legibus instructa.

XXII. De omnibus hisce tribus nobis sermo erit; etsi de prima & postrema maxime, de media non nisi obiter. Neque enim decretum nobis est, de mixtis rerumpub. formis quidquam attingere, quod, extremis recte expositis, de mediis judicium ferre in promptu sit.

XXIII. Definitorum autem respubl. prima ista sumptione calcatissima, *quod sit ordinatio quadam civitatis, cum in magistratibus aliis, tum maxime in eo quem penes summa est potestas & majestas.*

XXIV. Nimirum esse in qualibet civitate quandam ordinationem, perspicuum est; secus enim, quid societas illa futura? certe nihil nisi onus & præda, imo chaos quoddam informe & arena sine calce. Ordinatio autem cujuslibet formæ maxime se manifestat in potiore ejus gubernationis parte, quæ alias dicitur imperium habere, a quo postea nomen suum sortitur respubl. Ita quidem, ut si potior sit populus, dicatur democratia, si optimates, Aristocratia, & sic deinceps. Hæc vero ipsa ordinatio est id, quod remp. nuncupamus.

XXV. Ac de nomine quidem isthæc pauca sufficit nunc adduxisse. Proximum est, ut species ac differentias rerumpubl. paulo clarius explicemus. Quum enim, ut ex sequentibus patebit, respubl. admodum sunt diversæ, prolixè hic proponere communem quandam reipub. definitionem fuerit profecto operam ludere. Quæ de re, etsi nonnulli hodie multa faciunt verba, recte tamen pronunciatum est Aristoteli l. 3. c. 1. *Nemini obscurum esse debet, quibus in rebus subjecta specie differunt & eorum aliud est primum, aliud deinceps subsequens; earum rerum aut nihil prorsus est commune, quæ ratione sint tales, aut perquam tenuiter & anguste.*

XXVI. Quoniam autem omnis humanæ societatis ordinatio & constitutio ex imperante aliquo & obtemperantibus conflatur, priusquam explicemus, sit ne una tantum reip. forma ac natura, an vero plures, & si plures, quæ & quot sint, operæ fuerit pretium adducere in medium imperiorum varia discrimina.

XXVII. Docet autem & domestica societas, non unam imperiorum rationem esse. Uti enim sunt diversæ conditionis homines, ita quoque imperium. Est scilicet imperium in liberos, est etiam in servos; ac proinde aliud atque aliud sibi habent bonum propositum. Herile enim imperium omne vergit in propriam utilitatem, & suum spectat commodum, servorum autem non, nisi per accidens, rationem habet, quatenus scilicet herus non ignorat, potestatem suam aliter constare haud posse, quam si & servus sit salvus. Domestica porro gubernatio, quæ est in filios & uxorem, bonum sibi proponit eorum, quibus præest, aut certe, quod utrisque competit, non tamen ex æquo, sed subjectis per se, imperanti vero per accidens. Nec difficile est, idem ostendere in aliis quoque artibus. Medicus enim præstans, per se suam non quærît utilitatem, sed eorum, quorum curam gerit, suam autem per accidens: dum scilicet, cum sollicitus est, ut tueatur aliorum valetudinem bonam, amissam restituat, exiguum aliquid lucelli accipit, ad vitam tolerandam.

XXVIII. Ex hisce, jacto quasi fundamento, haud difficile forte fuerit ostendere, rerumpub. etiam non unum ingenium esse. Certum enim est, alias quidem communem utilitatem spectare, alias tamen imperantium potissimum usui inservire, subditorum autem non nisi ex accidente, eo scilicet, quod nec imperantes queant esse salvi, nisi & subditis aliqua sit parte cautum.

XXIX. Unde porro manifestum est, alias respubl. heriles quodammodo esse, quæ nimirum bono imperantium potissimum sunt conditæ, alias vero illius societatis, quæ inter parentes est ac liberos, naturam æmulari.

XXX. Quando quidem autem supra explicatum est, verum ac proprie dictum civem sui juris sive liberum esse hominem, participem quadantenus ipsius summæ rei vel majestatis, nequaquam autem aliquem servili conditione; facile etiam id patet, in herilibus illis rebuspub. plerosque, qui nominatenus dicuntur cives, vere tamen ac proprie cives non esse; sed illos tantum in altero illo rerumpubl. ordine naturam & jus suum posse obtinere. At vero, ubi civibus non esset licet, quod sunt, aut esse debebant vel poterant, ibi non potest non male cum illis agi: unde consequens est, rerumpubl. illas heriles minus rectas verasque esse civitates, solas autem alteras illas isthoc nomine esse dignas. Recte scilicet Androdamas.

Vir bone, servorum non est ulla civitas.

XXXI.

XXXI. Ufu autem venire, ut in nonnullis civitatibus rectores suum quærant commodum, subditorum autem ratio perexigua habeatur, ac non nisi ex accidente, & quasi obiter, docet profecto quotidiana experientia. Ea certe causa unica est, quare multis in civitatibus quasi in orbem administratio reipub. iverit. Etenim cum Magistratus tantum subditorum bono fine mercede gerentur, æquum etiam quisque censēbat, ut alter vicissim laborem susciperet, rursusque ipsius commodo prospiceret, ut ipse fecisset ante, cum clavum reipubl. rexisset; adeoque pauci petebant honores illos. Nunc autem, postquam ambitio & avaritia homines incessit, & quæstui respUBLICÆ haberi cæperunt, perpetuo Magistratus gerere volunt, summoque illos nifu appetunt: quo nempe morbum suum, quo laborant, depellere atque exsatiata avaritia, recte valere possint.

XXXII. Ceterum esse aliquas respUBLICAS heriles, aliquas vero quasi paternas; atque illas quidem veræ societatis civilis naturam evertere, adeoque vitiosas, has vero bonas esse ac rectas perspicuum est: consequens est, ut earum numerum ineamus, rectarum pariter ac vitiosarum.

XXXIII. Dicimus autem cum Philosopho, tres esse justas & rectas, totidemque aberrationes & injustas. Necessē est enim, publicam administrationem esse vel penes unum vel paucos vel omnes. Nec interest, quantum quidem ad hoc rectæne sint istæ respub. an malæ. Nam cunctas nationes & urbēs, Populus, aut Primores, aut singuli regunt. Sed unaquæque nomine suo designanda nobis venit.

XXXIV. Ac rectarum quidem prima dicitur Regnum, quod est imperium legitimum unius, ad communem utilitatem spectans. Secunda aristocratia, multorum optimorum imperium, commune bonum curans. Tertia, quæ proprio caret nomine, dicitur tamen πολιτεία. Respubl. in specie dicta, quæ est imperium legitimum populi ad communem utilitatem.

XXXV. Et hæc quidem rectæ sunt: His autem oppositæ sunt. Tyrannis, quæ dicitur imperium unius, in sui ipsius commodum. Oligarchia, imperium plurium ad bonum divitum. Democratia, imperium multorum ad utilitatem pauperum omnia referens.

XXXVI. Divisionem hanc dedit itidem noster Philosophus ad Nicomach. l. 8. c. 10. & astipulatur quoque Cicero l. V. de repub. citante Augustino, quando ait: *Tunc est respubl. cum bene ac juste geritur: sive ab uno Rege, sive a paucis optimatibus, sive ab universo populo. Cum vero injustus est Rex, quem tyrannum more Græco appellamus, aut injusti optimates, aut injustus ipse populus, nulla est respubl.* Et vero quicquid scruteris, cætum nullum socialem perfectum sine ulla harum formarum reperies. Misceantur inter se licet, novæ tamen non oriuntur, sed quod genus prædominatur, ab eo nomen dependet.

XXXVII. Atque hæc quidem rudiore quasi Minerva adduxisse sufficere poterant iis, qui praxin sive actionem potissimum spectant; iis vero, qui trutina mentis accuratius rem expendunt, nequaquam. Igitur quomodo inter se discriminentur, subtilius explicandum. Sane bonas a malis differre sine, quoniam bonarum diximus esse parentium bonum, malarum imperantium, dubium nullum videtur. Quæ autem perfectarum inter se, ut & imperfectarum, sit differentia, non usque quaque sorte expeditum est. Sunt enim, qui solo numero respubl. illas discriminant. Quasi oligarchia nihil aliud sit, quam paucorum, Tyrannis unius, democratia vulgi imperium proprii commodi ergo. Quasi item Regnum eo differat solum ab aristocratia & politia, quod ei unus præsit, aristocratiam pauci, politiam plerique tueantur, in communem usum tamen.

XXXVIII. Quanquam autem hæc opinio probabilis videri possit, & defensores acceperit viros longe doctissimos: non dubitamus tamen cum Aristotele definire oligarchiam quidem imperium divitum, democratiam pauperis multitudinis. Cujus rei ratio, quoniam in aristotelico opere desideratur, vitio ævi perdita, nobis adferenda erit. Id profecto constat, ad definitionem rei quam maxime pertinere, quo illa est illud ipsum, quod est, a definitione autem abesse & posse, & debere, quod non nisi ex accidente conjunctum est. At vero non alio nomine in oligarchia ad paucos venit respubl. quam quod ditissimi semper sint pauci. Rapiunt vero illi pauci ad se respubl. non propterea, quod pauci sint, sed divitiarum prætextu. Eodem nomine & populo reliquo invisâ est oligarchia, quod scilicet in ea ditiores tantum propter divitias dominatum sibi sumant. Imo hac præcipue de causa iniquus est ille status. Iniquum enim est, propter divitiarum excessum solis sibi paucos respubl. omnem arrogare. Non autem iniquum est, paucos regere respubl. exclusis plerisque: uti post patebit. Par ratio est & democratia. Neque enim aliud æque est, quo displicet illa reipubl. forma melioribus, quam quod homines egeni, quique civitatis onera non ferunt, summo ibi sint loco. Neque illi alio animo respubl. sua in manu volunt esse, quam quo possint egestatem suam ex publico ærario depellere, etsi interdum aliud verbis præ se ferant.

XXXIX. His expositis, aliud ex iis, quæ supra dicta sunt, dubium emergit. Possit enim forte falsum videri, & id quod diximus, nec oligarchiam, in qua ditiores, nec ochlocratiam, qua in pauperes commoda respUBLICÆ sibi solis vindicant, bonos esse reipubl. status. Certe & illi ditiores & hi pauperes pro justitia suarum rerum publicarum non leviter solent etiam inter sese mutuo contendere. Oligarchici enim, utpote divitiis suisque magnis in publicum collatis vetricibus superbientes, prætexunt: *Inæqualibus debentur inæqualia: Ergo nobis debetur imperium.* Democra-

moderatici quoque non deterioris conditionis se existimant, gaudent enim æquali libertate cum istis; unde crebro personat illud: *æqualibus debentur æqualia. Igitur nihil magis justum est, quam ut æqualiter quoque participes simus administrationis reipublicæ.*

XL. Quamquam autem verissima illa sint, æqualibus æqualia, inæqualibus inæqualia debentur, utrique tamen aberrant a scopo, nec eum attingunt, nisi levissime. Non enim, qui divitiis præcellit plusque nummorum in publicum ærarium confert, absolute statim simpliciter est inæqualis, nec qui ex æquo libertate fruuntur, per omnia pares sunt. Sane si bonorum solummodo causa convenisset societas, eatenus etiam participarent civitatem, quatenus bonorum σύμβολα aliter atque aliter sese habent, ac proinde optime se haberet jus oligarchicorum. Sed nec ad quæstum instituta est communio civilis, neque vivendi tantum gratia; neque etiam commerciorum celebrandorum, ut nec auxilii ferendi causa. Sic enim & inter abientes & maxime dissitas gentes civitas esset, quod a vero longe recedit. Tales enim diversos habent Magistratus, & dummodo fœdus istud factum tectum maneat, nec quisquam inter ipsos afficiatur injuria, finem sunt affecti, non curant ulterius utrum cives utriusque partis boni sint, aut honeste vivant, de quo maxime laborandum est ei, qui civitatem constituere velit.

XLI. Nimirum licet aliis multis rebus indigeat civilis communio ad obtinendum finem suum, ut eodem loco, commerciis, matrimoniis, affinitatibus, sodalitatibus, congressibus aliisque: ipse finis tamen hæc non sunt, sed naturalis civilis societatis scopus est potius beata civium vita, h. e. quæ fortunæ naturæque bonis sufficienter instructa in virtutis actionibus occupatur. Quod alibi latius ostenditur.

XLII. Igitur, quo quisque majus ad finem istum consequendum in societate civili confert, eo quidem majori quoque frui debet jure ac dignitate. Cæterum non qui manu, non qui divitiis suis plus in publicum confert, revera absolute & simpliciter plus commodat reipublicæ. Adeoque hoc titulo dignitates reipubl. sibi solis petere, iniquum esse, & peccare graviter cum oligarchicos, tum democraticos, manifestum est.

XLIII. Porro etiam id quod dictum est, aristocratiam esse unam ex rectis rebus publicis, falsum alicui videri potest. Nam in quacunque republica jus suum unicuique non tribuitur; illam rectam esse, verò haud est consentaneum. Est enim contradictio, justam esse formam, in qua tamen secundum justitiam non tribuantur honores civiles. Hoc vero accidere videtur in Aristocratia. Injuste nempe concedi honores civiles; quippe cum penes paucos optimates sit magistratus, excluditur reliqua multitudo ab honoribus, quod maxime injustum forte quis existimet. Verum enim vero etiam isthæc speciem tantum veri habent, & satis clara redduntur, si is, quem diximus finem spectetur. Neque enim optimatum rempublicam semper esse optimam profiteamur, sed interdum. Fatemur enim etiam ipsi nonnunquam, & hanc noxiam ac iniquam fore. Quin tamen, quum ab optimatibus, h. e. qui omnem multitudinem consilio ac virtute superant tota resp. occupatur, nulla plebi injuria fiat, nihil censemus dubitandum. Cæterum hæc ex sequentis quæstionis solutione clariorem accipient lucem.

XLIV. Scilicet controversi potest etiam illud, utrum politia proprie dicta vera sit reipubl. forma. Ibi enim cum universus populus summæ administrationi præsit, in ista autem multitudine omnis generis homines habeantur, etiam fordidi nonnunquam; videtur non raro contingere, ut virtute præstans, terræ alicui filio, & qui mediocriter tantum virtute tinctus est, æquiparetur. Sed & hæc objectio nulla est. Est enim, ubi valere possit ille reipub. status, est etiam ubi non possit. Quod ut intelligatur rectius, observandum est, populum aut ut singulos, aut universim, ut unum quid, collectum posse & ingenio & virtute valere. Quasi scilicet symbolam prudentiæ in publicum quoque pro virili conferente. Itaque paucos prudentes, si cum singulis ex plebe contendas longe illi plerumque superant singulos: at collatione cum universa plebe instituta, sæpe illi pauci plurimum superantur. Atqui in politia, qua de nunc agimus, non ex singulorum, sed omnium unanimi sententia reipublica est administranda. Quin itaque tum, quando omnes junctim paucos superant prudentia & virtute, politia non tantum possit sine illorum paucorum injuria, sed & jure merito debeat obtinere, manifestum videtur. Quod si vero nec ita quidem superari pauci illi optimi queant; fatemur sane soli tunc aristocratiae locum superesse.

XLV. Superest, ut de Regno dispiciamus, utrum videlicet & illud bonus sit reipublicæ status, nulliusque cum injuria ullo modo conjunctus, quod nos supra affirmavimus. Neque enim leves videntur esse rationes, quæ aliud prorsus persuadeant. Vicissim pro regno haud pauca pugnant. Cæterum tota isthæc quæstio minus commode intelligi potest, nisi ante, quid regni vocabulo intelligamus, explicetur. Non enim una est eademque regni conditio: quod nonnulli hodie videntur credere, qui jura regia Cæsarum Germanicorum per Italiam ad omnes alios, qui regio nomine adorantur, credunt pertinere. Quo errore nihil est ineptius.

XLVI. At vero sub illo nomine regis diversissima latet reipubl. & regni ratio. Etenim Reges aliqui habent liberam, solutam & infinitam rerum omnium potestatem. Aliquorum vero finita est potestas, & certis legibus circumscripta. Nos cum Aristotele regnorum quinque genera recensebimus.

XLVII. Primum sit Laconicum (non sane quod solius Sparta; namque & alibi obtinet; sed quod maxime ibi olim conspicuum.) Est autem tale summa velut belli prætura perpetua eaque vel hereditaria, vel electione delata.

XLIX. Alterum est Barbaricum quod appellatur, habetque pene potestatem eandem cum tyrannico, nec tamen proprie tale est. Namque hoc solet esse violentum, istud hereditarium.

rium. Nec minus fit tyrannis in invitos, barbarica autem gubernatio in volentes. Accedit, quod & Barbari utantur custodia civium, ac proinde securi & quieti agunt; contra accidit in tyranno, qui corporis tutamen exteros habet.

XLIX. Præter hoc aliud regni genus est æsymneticum olim Græcis appellatum, quod, ut summatim dicam, nihil aliud est, quam tyrannis suffragio delata. Differt autem a barbarica monarchia, quod ista sit hereditaria per successionem omnium rerum domina. Hoc vero & electivum, & alibi quidem perpetuum, alibi vero ad certum tempus concessum atque in certis nonnunquam tantum rebus. Est autem tale regium, non autem tyrannicum, quia suffragiis est delatum & in volentes exercetur, quod a tyrannide ita proprie dicta abest. Tyrannicum tamen quid habet, quoniam herile.

L. Fuit porro & alia regni species prisca temporibus, ab authoribus suis heroica appellata. Ea erat potestas regia primum electione delata, tum successionem acquisita. Nam cum olim quidam ingentis animi viri fuissent, quorum opera vel in bello, vel in pace magni erat, multitudo quoque tantorum beneficiorum rea, volens tales pronuntiavit Reges, quorum munus erat, præesse, si quod fiat, bello, curam agere sacrorum, non omnium, sed eorum tantum, quibus non erant præfecti sacerdotes, qualia sacra & Romanis olim fuere solemnia &, ejectis Regibus, a regulo sacrorum celebrata; præterea cognoscebant causas, & dijudicabant controversias, & quidem alii juramento constituti, alii injurati.

LI. Præter hæc quatuor regni genera etiam quintum est, quando scilicet unus integræ alicui genti imperat, quomodo paterfamilias præest toti domui. Ut nempe neque in nolentes exerceatur imperium illud unius, neque legibus id sit coarctatum, neque finibus aliis circumscriptum, nec tamen omnino privatum in commodum ejus cedant. Quomodo gens integra sit ceu domestica quædam societas, rex paterfamilias.

LII. Etsi vero tot sint regnorum discrimina, possunt tamen fere ad duo redigi. Ad Laconicum scilicet, quæ belli prætura est perpetua, & illud ultimum *πανβασιλικόν*. Quod reliqua sive huc sive illuc inclinent. Ut itaque ad propositam revertamur quæstionem, non in controversiam nunc trahemus, sitne una priorum quatuor regni specierum, citra exceptionem, iusta reipublicæ forma & cum nullius injuria conjuncta. Namque prior quidem illa Laconica non est peculiaris reipublicæ species, utpote quum in omni democratia, oligarchia, aristocratia, aliisque in civitatibus possit unus aliquis esse bellicarum rerum præfectus; ex re, an præter rem, jam non disputamus. Sed & reliquæ illæ species regnorum injustæ quædam sunt respUBLICÆ, regni nomine dicti eo tantum, quod nonnihil ejus *πανβασιλείας* habeant. De unico igitur quinto illo genere superest dubitatio, consultumne sit & utile, rempublicam ab uno multis legibus regi, an vero melius, legibus illam iisque optimis committere.

LIII. Disputatur in utramque partem. Qui a Regis stant partibus, existimant ideo his ipsum præferendum esse, quod leges universaliter tantum ferantur, neglectis singularibus, nec consideratis cæteris ad decidendum circumstantiis, quæ in iis tamen, quæ quotidie accidunt, utramque paginam faciunt. Quod si igitur secundum eas decidi negotia civilia nequeunt, præsit utique potius unus aliquis, atque pro loci ac temporis ratione omnia dirigat.

LIV. Manifestum id quoque in reliquis artibus, ineptum plane ac fatuum esse astringere certis legibus artifices, quos nefas sit mutare, aut non observare. Sane lege ista ægyptiaca medicis lata, qua, quod dicit Aristoteles, ne quis eorum ante triduum ægro noxios depelleret humores, cavebatur: nihil insulsius esse, norunt hi, qui artem istam callent. Invadunt enim morbi nonnunquam potius, quam aggrediuntur, quibus nisi mature occurratur, factum erit cum decumbente. Eadem vero conditio videtur & legum esse, quibus, qui rempublicam gerit, sese debet astringere. Iis enim servatis, sæpe optima *agendi occasio* (a) elabitur.

LV. Cæterum ex adverso rerum summam alicujus civitatis esse credendam non homini, sed legibus potius, hæc forte ostenderint. Principio enim eo ipso testatum facit Rex, leges potiores esse, quod absque ista universali ratione, qua lex constat, imperare non possit, cum tamen lex sine Regis arbitrio esse possit, modo custodes & ministri sint exequendi ea, quæ jubet. Præterea magnis perturbationibus obnoxius est animus humanus; ut nihil quicquam facilius sit, quam in quemlibet affectum eum mutari. Affectus autem vel maxima est pestis judiciorum, sine amore autem & odio sola lex est, Rex nequaquam.

LVI. Frustra porro sunt ii, qui de artibus simile afferunt pro Rege. Falsum enim est & diversum. Non enim in artium operibus ita gratiæ & odio locus est. Medici etiam plerique non ex odio & gratia curant, sed mercedis causa. Et certe, si quis ægrotorum suspicaretur quidquam mali de medico, quotusquisque est, qui non mallet tum ex præscripto artis curari, quam ejus arbitrio. Non igitur sine ratione dicunt nonnulli, eos, qui legibus imperium tribuunt, quodammodo Diis regnum concedere; qui vero homini, illis ex parte belluam adjungere. Namque cupiditas & ira, quæ in homine sunt, solent non raro etiam non infimæ virtutis homines in transversum rapere, ut cernere verum nequeant. A quibus lex immunis est, cum sit mens absque affectibus.

LVII. Sed forte quis hoc invertere poterit. Scilicet eo pejus esse illud in lege, quod caret affectibus, & melius in homine, quod istis subjectus. Nam si rationi pareant & obtemperant, minus aberret in judicando. Verbi gratia: Rex ipse detestans adulterium, acrius puniet moechos; amore prosequens pietatem, majora quoque præmia ei tribuet.

LIX. Ex

(a) *Agendi occasio*) Necessitatis & summæ utilitatis casus, præsertim, si res moram non patientur, semper excipiuntur.

LIX. Ex his vero perspicuum fit: forte non simpliciter vel hanc, vel illam sententiam esse admittendam; mediam nempe tenendam viam. Ita ut nec omnia tribuantur Regi, nec omnia legi. Sua igitur vis sit legibus, sua etiam potestas Regibus. Hic enim & legum conditor potest esse, & qua parte deficiunt, aut vitiosæ sunt, supplementum earum & corrector. Cætera quoad universalia poterunt tutissime omnium solis legibus committi.

LX. Etsi vere hæc ita se habeant, nondum tamen controversiæ impositus finis est. Namque, ut primum legibus omnia in republica, quoad fieri potest, sint circumscripta, de reliquis quæri potest, præstetne unum aliquem Regem judicare de iis legibus non expressis, an vero universum populum, ingenuum tamen & servili animo haud præditum. Pro multitudine quidem faciunt, quod Aristotelis tempore maxime fieri Athenis solebat, ut congressi & integra multitudo judicaret. Quo, ni fallor, non obscure innuebant, minus posse aberrare cunctos, quam unum. Singuli scilicet in eadem trutina suspensi, cum uno aliquo Rege ferre pondus haud possint, sed constat civitas ex multis, ideoque collecti superent quoque eum. Etenim & convivium ex symbolis paratum, sine dubio instructius est privato, quantumvis lauto. Nec aqua copiosa tam facile vitium contrahit, & spurcat nasum (ut ita dicam) odore illutibili, quam exigua quædam portio ejus.

LX. Sed inquires, difficilis inventu est talis multitudo. Age: demus pauciores, eosdem tamen bonos, nonne idem dicendum erit, aut manifestum est, magis corruptioni esse obnoxios uno, cum raro eveniat & arduum sit semper eodem loci potentiam & concordiam manere? Minime. Erunt enim hi æque boni, atque ille unus. Et certe, si uni deferendum sit imperium, quia bonus, quid restat, quo minus duobus aut pluribus itidem bonis demandetur, cum & Rex palam faciat, se haud sufficere & parem esse tantis negotiis: pauca enim aliqua, unus videt, unus audit. Itaque ut multos oculos, multas aures comparet sibi Rex, adjuutores & consiliarios sibi adscisci. Adeo scilicet unius mens tantæ molis capax minime esse potest. Quare quid refert statim ab initio hos constitui, an post ab uno?

LXI. Atque hæc quidem contra regnum ita disputantur, quibus & fortasse veri quidam inest. At maxime distinguenda sunt hominum genera. Nam aliud natura obnoxium est herili dominatui, aliud in regium potius inclinat imperium, ut & alii in civile. Itaque esse potest, ut integer populus aliquis, etiam collato consilio & opera sua omni, longe sit uno aliquo insigni viro inferior. Utque unus ille & mente plus videat, & prudentia plus possit & virtute reëctius velit: quam omnis ille populus. Quin ergo tum solum a Rege uno potius respública regi debeat, quam a multis liquidum est.

LXII. Porro ut hæc reëctius decidi queant, dicendum obiter erit, quodnam genus hominum cuique formæ conveniens & aptum sit. Ac quidem populo ejusmodi, cui natura inditum est parere & subesse subjectione liberali, & ingenua uni alicui eminentissima & præstantissima virtute, reëcte inducetur regium imperium. Sed eorum, qui virtute sua merentur, apta erit aristocratia. Communio ejusmodi, cujus maxima pars bellicosa est, nata est ad imperandum & parendum.

LXIII. Quodsi igitur inveniatur in societate quadam civili familia quædam adeo insignis, ut ejus virtus omnium præstet & ita emineat, quasi Deus quidam inter mortales, tunc justum est omnino, ut huic deferatur summa rei, etiam ex eorum opinione, qui instituunt quamvis reipublicæ formam. Omnes enim judicant secundum excellentiam, quam tamen alii in aliis rebus quærunt, deferri debere principatum. Et certe æquum non est, talem vel ostracismo expellere & parere, cum absurdum sit partem toti imperare. Igitur deferenda ipsi majestas imperii.

LXIV. Hinc vero etiam id patet, non regnum tantum legitimum, verum etiam, etsi raro interdum tamen, & *παρβασιλειαν*, quæ illimitatam habet potestatem, omnia ex arbitrio constituendi, posse justam & utilem, omnibusque numeris perfectam reipublicæ speciem esse. Si nimirum unus aliquis tam exacta sit virtute & prudentia, ut nihil in eo possit desiderari: populus contra ingenio præditus, quo liberi sunt, qui nondum ad adultam ætatem pervenerunt. Neque enim, etsi raro eveniat, nunquam evenit. Sane & nos fatemur, quum millesimus quisque non sit exacta illa virtute, periculosum admodum esse, illum reipublicæ statum, ideoque fere nunquam usurpandum. Certe hereditarius esse non debet. Ut enim pater sit optimus, degenerant tamen, si non filii, saltem nepotes.

LXV. Cæterum unum adhuc quæri potest, utrum tali regi concedenda sit custodia corporis. Et affirmandum est. Qui enim refractarios in gyrum redigere poterit, ista destituta? Et omnino caput imperii habere debet, qui somnum ejus nocturnis excubiis muniant, latera objecti circumfusique defendant, incurrentibus periculis se opponant. Sed & licet in nullo sit metu, decore tamen princeps & ornamentum causa habeat.

LXVI. Quid igitur civitas, quidque respública, quodnam item hujus genera communia; ita expositum est. Sunt autem porro illorum generum variz iterum species. Namque non una est democratia, aut una oligarchia, aut una tyrannis, aut una aristocratia, sed plurimas singulæ differentias habent, multisque modis inter sese queunt commisceri. Cæterum, quoniam hæc specialiora magis sunt, nostrum autem institutum fuit solum de rebus publicis in communi agere, ut Aristoteles librum tertium, ita nos hic discursum nostrum abrumpimus.

XX,
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
OPTIMA REPUBLICA
AUTH. & RESP.
JOACHIMO BEHRENS
CELLA-LUNEBURGICO.

ANNO MDCLII

Σὺν Θεῷ.

Conclusio I.

Acturi de optima republica, primum omnium explicandum erit, quam rempublicam per optimam intelligamus, deinde, quare hac plerisque civitatibus sit optima: denique qui fiat, quod illa forma nibileminus sit rarior minusque frequens.

Architectonici politici inter alia maxime splendidum munus est, ut omnium rerum publicarum rationem probe perspectam habeat, sive ipse aliquando rempublicam sit instituturus, sive laboranti maleque affectæ operam laturus. Vid. *Arist. 4. pol. c. 1.* Nec enim sufficit ad ideam optimæ conformasse rempublicam, aut obtulisse civitati aliquam formam, quæ in usu est, quasi vero illa omnibus conveniat; cognoscendi sunt prius mores & ingenia hominum, cuius formæ reipublicæ sint apta. Leges namque rebus publicis sunt accommodandæ, non reipublicæ legibus: nec ex unius legibus judicandum est de statu alterius. Cujus rei jam olim Nabis Lacedæmoniorum tyrannus admonuit T. Quintium, *Nolite*, inquit apud *Livium lib. 34. c. 31. ad vestras leges atque instituta exigere ea, quæ Lacedæmone sunt: nihil comparare singula necessum est, vos a censu equitem, a censu peditem legitis, & paucos excellere opibus, plebem subjektam esse illis vultis. Noster legumlator non paucorum in manu rempublicam esse voluit, quem vos senatum appellatis: nec excellere unum aut alterum ordinem in civitate: sed per æquationem fortune ac dignitatis fore credidit, ut multi essent, qui pro patria arma ferrent.* Hæc ille satis prudenter. Foret enim imperitus sutor, qui omnium pedibus eundem velit inducere calceum: at longe imprudentissimus politicus, qui unam eandemque cuiusvis multitudini præscribere velit reipublicæ formam, nec videat, quid cuique conveniat. Quomodo vero laboranti reipublicæ subveniet politicus, sine prævia istæ rerum publicarum cognitione? frustra crepabit, hoc vel illud exigere rationem status, uti dici solet, ad quam veluti ad cyrenosuram omnia sua consilia & actiones dirigere debet; Examinanda enim est illi reipublica, quam curandam suscepit, quomodo instituta, quibus mediis conservata, per quas vero causas nunc incipiat labascere, an quid vitii statim in prima institutione, an vero successu temporis, forte quod τὸ μὲν minus bene observaverint sibi attraxerit, quibus cognitis, pro sua prudentia adhibebit remedia, quæ, si non optimum statum reducant, certe ab interitu eum vindicabunt.

II.

Principio igitur sciendum est, rempublicam aliquam quatuor modis posse dici optimam. Arist. IV. pol. cap. I.

Conceptuum nostrorum signa sunt voces, quæ nisi probe prius explicentur, quam ad rerum ipsarum tractationem accedamus, accurate, ob æquivocationum (a) multitudinem, progredi haud possumus. Quod dum facere nitimur, facile cuiquam incidere posset ea cogitatio, nos querere, quid optimum in vita sit, cum merito dubitetur, an saltem aliquod bonum detur, utpote cum nihil sit ab omni parte beatum, & non tantum sacræ literæ, sed & philosophorum regumque scripta referta sint querelis de hominum vitæque humanæ calamitatibus. Conf. *Horneji Ethic. lib. I. cap. 3.* Verum enim vero licet, amissa pristina integritate, id, quod omnibus est numeris perfectum bonum, hac in vita consequi non possimus, nemo tamen, nisi extreme impius, dicet, ea omnia, quæ a Deo in nos sunt profecta, & adhuc quotidie proficiscuntur, penitus mala esse: utique enim bona sunt, quia a Deo sunt. Ejurarit oportet omnem pietatem, qui Deum mali, quod vere est tale, autorem faciat, cum sit omnis bonitatis fons & origo. *Acciaiol. ad cap. 2. lib. I. Eth. Arist.* Quid? quorsum tenderent omnes nostræ actiones, nisi in rebus humanis esset aliquis finis ultimus, & per consequens aliquod bonum? ni sit, fiet processus in infinitum, a quo tamen natura abhorret, cum, quod est infinitum, pertransiri nequeat. Frustra insuper nobis inditus

(a) *Æquivocationum*) Rationem tot æquivocationum, vide in l. 4. ff. *prescriptis verbis.*

ditus esset boni appetitus, cujus nunquam participes fieri possemus, natura quippe nihil frustra produxit.

III.

Primo quidem ea, quæ est ἀπλοῦς ἀρετῆς, simpliciter & absolute optima, cui nihil deest eorum, quæ ad perfectam ejus felicitatem pertinent.

Qui ex omnibus bonis optimum est electurus, ei omnia bona cognita sint oportet. Politici ergo erit, non tantum videre, quæ reipublicæ forma sit omnium optima, sed & quæ haberi possit. Incumbit enim illi reipublicæ suæ statum, quo usque fieri potest, & ingenium populi patitur, meliorem reddere; ut licet ad optimum non proxime accedat, non tamen longe ab eo discedat. Sicut enim gubernatori, inquit Cic. l. 8. ep. 11. *ad Attic. cursus secundus, medico salus, imperatori victoria; sic moderatori reipublicæ beata civium vita propofita est, ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit.* Utile proinde est nosse, quomodo reipublica ex voto optima institui debeat; at vero sibi persuadere, talem passim dari posse, nimis ridiculum foret, cum exemplum sit potius, quod animo sequare, nulla autem vel rarissima imitatione quis expresserit. Ubi enim invenias populum, iis naturæ dotibus præditum, ita etiam institutum, ut perfectæ virtutis possit esse capax? ubi ejusmodi rationem gubernandi, eamque omnium rerum sufficientiam, ut ne optari quidem quid ultra possit? Obtinuisse, scribunt Historici, Plotinum a Gallieno Imperatore, ut sibi liceret circa Neapolin Campaniæ urbem, in deserto quodam oppido rempublicam ex præscripto Platonis instituire, aulicos vero restituisse, quod naturæ plane repugnare putarent. Vid. Piccart. ad cap. III. lib. 2. polit. Arist. ex vita Plotini a Porphyrio scripta. Idque rectissime: quippe quum hominum, quæ hodie est conditio, non admittat adeo exquisita omnia: quamquam nec platonica in eum censum sint admittenda. In politicis sane non tam quod est optimum, quam quod ad usum transferri potest, est considerandum. Qua in re lapsus fuisse recte creditur gravissimus Philosophus Plato, quod quidem multa præclara in opere de reipublica proponat, quæ nemini tamen ex usu esse possint, cum, ut nunc sunt mores, naturæ humanæ proflus repugnent. Accedit, cum practica disciplina opera sua in actum deducere promittant, tales solummodo rerumpublicarum formæ in considerationem trahendæ sunt, quibus mores civium non repugnent, ut dicit Arnisaus l. 2. de rep. c. 7. n. 4.

IV.

Deinde ea, quæ ἐκ τῶν ὑπαρχόντων καὶ ὑποκειμένων ἔστιν ἀρετῆς, hoc est, quæ pro rebus subjectis, seu quantum præsens rerum status ferre potuit, optime est constituta.

Quamvis hæc reipublica simpliciter non sit dicenda bona, nedum optima, melior tamen evadit in hoc vel illo subjecto, cujus indoli magis, quam quævis alia convenit. Sicuti enim circumstantiæ, cum mirum in modum rem variant, diligenter sunt perpendendæ, ita nec alicujus reipublicæ conditor eas negliget. Res scilicet subjectæ, loca, tempora sunt in causa, ut alia reipublicæ forma huic genti conducatur, quæ alii populo foret maxime inutilis. Alia quippe reipublica bona & conveniens est barbaris, alia septentrionalibus ingenius, alia sub meridionali plaga habitantibus, alia ferocioribus, alia mansuetis populis, alia ad potentiam aspirantibus, alia ad divitias, alia ad vitæ tranquillitatem. Ratione ergo personarum accurate considerandum τὸ quale & quantum; quæ tanquam duo summa capita, diversas constituunt rerumpublicarum formas. Vid. Arist. IV. polit. cap. 12. Nam quod prius attinet, certe aliter regenda erit multitudo, cui natura insitum est, libera & ingenua subjectione uni alicui eminentissima virtute prædito pareres aliter moderanda est multitudo, quæ natura propendet, ad perferendum uno plurimum, sed virorum bonorum imperium, aliter denique cujus maxima pars idonea est ad bella gerenda, quæque alternatim cupit imperare & parere. Posterius si spectes, patet cum ex Aristotele, tum ex aliis, quod, ubi populus libertate sua superat divites & nobiles, sit constituenda democratia, in qua vero hi illos antecedant, introduci debeat oligarchia, at ubi sunt cives mediocres, qui reliquos duos ordines civium numero superent, conveniens erit ibi politiam institui. Idem quoque de loco est dicendum sive situ civitatis, neque enim eadem reipublica optima est habitantibus in planitie, aut montanis, maritimisve locis. Quod monitum Plato etiam 2. polit. Arist. cap. 4. suggerit legum conditori, cum civitatem format: regionem scilicet & homines diligenter esse considerandos, si cives suos esse velit, quales oportet. Hic ergo requiritur insignis prudentia politici, quo talem formam introducat, quæ præsentis statui moribusque civium maxime conveniat, quæ licet non sit simpliciter optima, optima tamen pro rebus subjectis.

V.

Tertia optima reipublica dicitur ex ὑποδραστῶν, pro consilio instituentis, quæ ratione finis & scopi, quem sibi proposuit, bene est constituta.

Ita est ingenium humanum: quilibet suum maxime habet in deliciis, quilibet in qua reipublica natus & educatus est, ejus formam optimam prædicat, quamvis, si cum aliis comparatur, nihil minus sit talis. Hinc fit, ut alii præferant monarchicum regimen, alii aristocratiam, alii popularem commendent statum. Quin imò quosdam eo videas progredi, ut non vereantur illas formas, quas προεκβάλλεις reëtarum vocamus, laudibus extollere. Valde enim absorum foret dicere, nihil plane boni in se habere etiam vitiosum statum, si ejus finem attendas, cum ad minimum media, quibus conservari debet, non omnino esse iniqua necesse sit, dicere alias quis posset, non nisi per media injusta statum injustum conservari. Notum est, oligarchiam vitiosam esse reipublicæ formam: interim tamen inest ei aliquid optimi, quamvis non simpliciter, optimum tamen

tamen ex illa hypothesi. Idem dici potest de aliis formis, nimis enim grande assertum foret, eas omnes velle impietatis & injustitiæ damnare: quippe cum non adeo facile in purum & perfectum regnum, puram aristocratiam, puram politiam incidas, sed in mixturam potius bonarum ac pravarum rerum publ. Facile enim bono lutum aliquod adnascitur. *Has enim reſtarum reip. formarum excellentias optare potius, quam invenire in terris possumus. Sed ponuntur tanquam meta, quibus quo propiores & a quibus quo remotiores erunt respublica, quæ re ipsa existunt, eo erunt meliores ac deteriores, uti doctissimus hac de re differit Antonius Montecatinus tab. 7. generali Polit. & locus citatur a Picc. disp. 18. th. 32. 28. Philos. Aitorff.*

VI.

Denique optima dicitur, quæ maxime communis est, quæ a plerisque judicatur optima, omnibusque maxime civitatibus convenit.

Hæ sunt quatuor species optimæ reipubl. quarum quantum una ab altera discedat, nemini non est manifestum; imo prima illa non modo a reliquis abit, sed toto cælo distat. Est enim optima respubl. sive beata civitas, in qua optimo statu reipubl. constituto, omnes qui in ea sunt, vitam maxime ex virtute agunt, bonis etiam fortune & corporis usque eo instructi, ut probas ex virtute actiones obire possint. Vid. Piccart. ad cap. 1. lib. 7. Polit. Arist. Quæ descriptio, tantum abest ante memoratis ut conveniat, ut ne pars quidem ejus recte iis applicari possit. In hac enim simpliciter optimus obtinet status, in illis non nisi ex hypothesi, seu pro rebus subjectis optimus. In hac quilibet secundum virtutem instituit vitam, in illis vix paucissimi: quanquam enim fateantur, tria esse genera bonorum, animi, corporis & fortunæ, vitamque beatam ex complexu horum trium constare, illud vero sibi persuaderi non patiuntur, animi bonis h. e. virtutibus præcipuum locum esse dandum, ita ut ea vita semper sit eo melior, quo plus in ea virtutis: verum illi fortunæ bonis potius primas attribuunt, & quo plus eorum possideant, eo feliciores se arbitrantur, magno cum errore. In hac denique eadem est beatitudo totius civitatis, quæ est singulorum civium, siquidem totum sequitur naturam partium. Conf. Arist. lib. 7. Polit. cap. 1. & 2. Quamvis enim homines de beatitudine, in quo consistat, valde dissentiant, omnes tamen uno ore fatentur, totius civitatis felicitatem pendere a felicitate singulorum: ut ita eadem sit totius civitatis & singulorum beatitudo. Qui enim divitias habent pro summo bono, illi eam civitatem beatam judicant, quæ opibus maxime abundat: qui dominatum & potentiam, remp. beatam censent, quæ quam plurimis imperat. Ita hodie inferioris Germaniæ plerique cives nihil magis in votis habent quam ut divitiis affluant, contra quam olim Romani, qui civilem felicitatem in longe lateque dominando ponebant. Denique, qui in virtute summum bonum collocant, eam prædicant beatam civitatem, ubi omnes ex virtute vivunt; neque enim alia est fortitudo, aut justitia, aut temperantia totius civitatis, quam quæ singulorum est, quod si jam virtus civium civitatisque non differunt, sed est eadem, utique eadem quoque erit beatitudo, quæ in virtute consistit. Ubi vero velim notetur distinctio Acciajoli ad cap. 2. lib. 1. Ethic. Arist. quod quidem bonum hominis unius & civitatis, re sit idem, ratione vero diversum, quia summum bonum unius hominis satis est uni individuo: non est autem tale, quale illud, quod acquiritur civitati, hoc enim cum ad plures extendatur, ideo est melius & perfectius, quia bonum tanto est præclarior quo communius. Cuiuslibet enim bono civi magis studendum est bono communi quam proprio, cum hoc in illo concludatur, ut si toti reipubl. bene sit, non possit non civibus etiam bene esse. Splendidior itaque erit civitatis beatitudo, cum se latius extendat, quam singulorum. At vero in reliquis illis tribus, quæ optimas appellari diximus, absolute & simpliciter dici nequit, quod eadem sit felicitas civitatis, quæ singulorum: quamvis si omnes actiones suas eo dirigant, ut eum, quem sibi proposuit resp. assequantur scopum, aliquo modo affirmari possit: attamen in illis formis, ubi imperantium & subditorum salus non paræque spectatur, eandem esse, haud credo quenquam temere asserturum. Nam cum civitas omnis constet ex imperantibus & parentibus, certe si illorum ratio potissimum habetur, horum vero non nisi aliqua ex parte, utique major erit beatitudo imperantium, quam subditorum, & per consequens non erit eadem. Verum nos, his missis, revertimur ad optimam rempubl. quarto modo ita dictam, ostensuri, deductis ex summo Philosophorum Aristotele IV. Pol. cap. XI. rationibus, quare hæc reipubl. forma optima sit quam plurimis, ut ita paulatim ad alterum nostræ dissertationis caput transeamus. Ruditer itaque in antecessum optimam rempublicam, ita describimus.

VII.

Optima respublica est, in qua virtus quedam est, quæ captum idiotarum non superat; & ad quam constituendam non est opus exquisitissima juventutis institutione, nec opus maximis divitiis.

Doctissimus Heinſius hæc Aristotelis verba ita παραφραζέσθαι: Videamus, inquit, quam præstantissima & cunctis præferenda sit reipubl. constitutio. Præferenda quidem, sed non simpliciter & omnibus, sed qualis in plerisque civitatibus haberi potest, maximaque hominum parti convenire videtur. Tales autem nec virtutem exquisitam, & quæ in privatos cadere non potest, neque accuratam rursus disciplinam atque institutionem, qualis sine maximo natura beneficio, longoque sortis apparatu, obtineri vix potest, sequi & spectare hic solent, ut nec aliquam reip. quæ ex voto instituitur, formam sed in qua talis vita vivitur, cujus participes plerique possunt esse, statum denique usitatum, atque adeo ad quem pleraque omnes se componere possunt civitates. Hæc ille satis perspicue. Unde colligitur,

quamnam nos per optimam rempubl. | velimus intellectam; non certe simpliciter optimam, nihil enim horum isti convenit, omnia ibi accuratiora, quam hic: Accuratissima sc. juventutis institutio & educatio, neque enim omnes apti sunt ad optimam remp. Arist. 7. *Pol. cap. 7.* Nam cum tria sese offerant hominum genera, alii ἀπολίτευτοι, qui civilis societatis expertes ob ingenii stupiditatem, morumque ferociam, nec ipsi instituere rempublicam norunt, a servitute vero aliorum fortiter se vindicant, alii vero sunt δειλοί, fervili ingenio nati, quamvis alias ingeniosi, ob timiditatem vero semper sub alieno vivunt imperio, alii denique sunt πολιτικοί, aptissimi ad civilem societatem, qui pro ratione temporum & imperare recte & parere possunt, maxime ergo πολιτικὸς oportet esse cives optimæ reipubl. qui scilicet præter alias naturæ dotes, ita sint dispositi, ut ingenio maxime valeant ad imbibendam virtutem, magno insuper animo ad res fortiter & præclare qua publice, qua privatim obeundas, ad quæ omnia insigne affert momentum diligens & proba institutio. Exquisitissima insuper requiritur virtus, ita ut in hac rempubl. idem sit vir bonus & civis bonus, majores denique opes ac divitiæ, quo eo præstantiores ex virtute edere possint actiones. Sit itaque hæc ratio prima, qua illam optimam plurimis esse rempublicam astruimus.

IIX.

Cum virtus in mediocritate consistat, nullum est dubium, quin quo magis ea etiam in aliis rebus observetur, eo melius eas sese habituras.

Docet in Ethicis Aristoteles, beatam vitam consistere in virtute libera & non impedita, virtutem vero in mediocritate. (a) Quod si ergo virtus, tanquam præstantissimum hac in vita bonum, in mediocritate maxime spectatur, utique videntur aliæ res virtute inferiores, longe melius se habituræ, quo magis medium in iis observetur: ut proinde eam vitam necesse sit esse optimam, (Heinsii verbis utor:) quæ media est ea mediocritate, quæ contingere omnibus ac singulis potest. Jam siquidem totum sequitur naturam, partium eoq; modo quo de singulis hominibus, de tota civitate judicatur, uti jam diximus, utique si omnes mediocritati studebunt, tota civitas erit talis, & ex hac ratione optima. Est enim in omnibus rebus utilissima mediocritas, quamvis difficillimum sit observatu medium illud inter nimium & parum. Ausim affirmare, in qualibet reipubl. forma, etiam vitiosa maximum momentum in mediocritate situm esse, quod eunti per omnes reipubl. formas facile foret manifestum, de regno id tantum habeo dicere, quod quo sint moderatiora, eo diuturniora. Arist. 5. *Pol. cap. II.* Talia autem sunt, in quibus, ut Heinsius παραφράζει, modum potestati suæ ipsi præscribunt Reges, neque more tyrannorum omnia ex sua libidine moderantur, adeo ut liceat omne, quod libeat, sed ut quantum possunt legibus relinquunt. Quod itaque præstantissimæ formæ diuturnitatem conciliat, quidni illud eandem minus præstanti afferat? Præter optimam enim rempublicam, cetera omnes sive remittantur, sive intendantur, intereunt, ut dicit Arist. 1. *Rhet. c. 4.* Democratia enim non tantum si remittatur debilior fit, ut tandem ad oligarchiam perventura videatur, sed etiam si nimis intendatur. Quo nomine sæpius sui temporis politicos reprehendit Aristoteles 5. *Pol. cap. 9.* quod parum observantes fuerint mediocritatis, præsertim in rebus publicis, quæ ab optima longissime recedunt, quippe cum democratici hoc maxime democraticum esse sibi persuadeant, si omnia sint in potestate plebis, neque alii ordines quicquam retineant, oligarchici vero id allaborent, quomodo omnia ad se rapiant, pauperibus vero nihil relinquunt, magno reipubl. malo, ignorantes, quemadmodum natus, qui paululum discessit a sua rectitudine in aduncum aut fimum, pulcher tamen fit, nec faciei aliquam venustatem addere desinat, si quis vero eum plus justo intendat vel deprimat, tollit primo nati mediocritatem, tandem vero efficiet, ut ne natus quidem amplius esse videatur. Ad eundem modum in rebus publ. se res habet, nam quamvis democratia & oligarchia bene quodammodo interdum se habeant, etiam si ab optimo statu longe recedant, earum tamen si quis alteram nimis intendere velit, ita ut uni parti omnia largiatur, alteri omnia eripiat, faciet primo quidem rempubl. deteriorem, tandem vero plane extinguet. Nimia quippe diligentia, nimiaque contentione corrumpuntur etiam bene coepta: quo fit, ut qui nimiam perfectionem exigunt, seu nimis perfecta omnia esse cupiunt, tamen si alias sint viri boni, reipubl. tamen inutiliter præfint. Ratione ergo mediocritatis erit hæc nostra respubl. quodammodo similis absolute optimæ, præferenda vero reliquis omnibus, quæ plerumque a medio declinant vel in excessum, vel defectum.

IX.

Consistet autem medium in eo, si cives nec sint summe divites, nec extreme pauperes, cum tres sint civium differentia ratione bonorum, ut alii sint divites, alii pauperes, alii medio loco.

Piccartus in suis ad lib. IV. *Polit. Aristot. cap. XI.* commentariis haud male videtur extendere eam mediocritatem: prout 1. ea spectatur inter virtutes exactissimas & viliores. 2. inter summum honorem & summam infamiam. 3. Inter licentiosissimam libertatem & extremam servitutem. 4. Inter nimias opes & nimiam paupertatem, de quibus ordine paucis videbimus. Atque quod primum attinet, sciendum est, Politicos movere hanc quæstionem, an etiam ille, qui virtute in tantum superat alios, ut ne quidem reliquarum omnium virtus in unum collata, cum ejus virtute possit æquiparari, locum aliquem in civitate habere possit? vid. Arist. 3. *Pol. cap. 9.* Et fane talem vix esse posse partem civitatis, evincere videntur hæc duo argumenta, quorum alterum inde sumptum, quod omnes civitatis partes debeant multum esse æquales, alterum, quod ridiculum foret,

(a) *Mediocritas* GIPMANIUS in c. 6, lib. II, eth. ARISTOT., p. 112, 113.

foret, per leges ei præscribere, quid facere vel omittere debeat, cum ipse sibi lex sit. Ergone dicat quis sunt ejiciendi? id profecto nimis esset inhumanum. Aristoteles citato loco eleganti distinctione solvit hanc dubitationem, quod scilicet in bonis rebus publ. sint omnino retinendi, imo ipsis imperium deferendum, inde enim vel oriturum esse regnum, si unus sit, vel si plures eorum, aristocratiam. At vero in pravis & corruptis formis longe aliter se rem habere, nec enim illæ ferunt civem, virtute adeo eminenti præditum, sed vel ostracismo in exilium ejiciunt, vel ipsam vitam adimunt, sicuti fieri consuevit, & exempla testantur in historiis cum Græcorum, tum aliorum. Democratici enim non suspiciunt virtutem, Tyranni vero nihil majori odio prosequuntur ac virtutem eminentem, vid. *Arist. V. Pol. cap. XI.* ut proinde tanquam pro præcipuo medio habeatur, quo conservetur status tyrannicus, clades virorum virtute præditorum; quamvis enim simpliciter non sit justum hoc facere, justum tamen est, pro ratione pravæ reip. ad conservandum illius statum. Unde videtur in hac nostra, qua de agimus republ. ubi mediocritatem maxime in omnibus spectamus, haud temere iis esse locum dandum; metuendum enim est, ne etsi non ipsi temere aliquid sint moturi, dum virtutis suæ retinaculis intra limites continentur, alii tamen sive prætextum hinc quarant, sive causam novandi omnia, quasi nempe ipsis solis reipubl. clavus debeat; quod tamen præsens status non admittit. Nec tamen volumus, ut ab exactissima virtute viri illi maximi in tantum recedant, ut vitii sint proximiores, quam virtutibus, quis enim vitiosos beatos judicet? Sed tantum virtuti studere eos decet, quantum ipsorum ingenii ratio fert, mediocritatemque, sicuti in aliis omnibus, ita in hac præsertim observent. Deinde spectandum medium esse diximus inter summum honorem & summam infamiam, utrumque enim extremorum haud videtur nostræ formæ convenire. Quemadmodum enim opum splendor homines dementat, ita & honores eos transversum rapiunt, mutant quippe juxta illud vulgatum, mores animosque hominum nimii honores. Est quidem virtutis merces gloria & honor, qui eo præstantior esse debet, quo exquisitior est virtus. At vero, cum nos non exactam, sed quæ vulgi captum non superat, quæramus virtutem, utique & præmium, quod illi debetur, tanti non esse necessum est. Aut si contra fiat, periculum est, ne cum reipubl. mutatione ea res sit conjuncta. Neque enim omnes secundam moderate ferre possunt fortunam, quin insolentes superbi que evadant. Accedit, quod facile eos capiat ambitio honorumque cupido, qua tamen nihil *tetrius fædiusve* (a) dici potest: persuadent enim sibi, tantos in se collatos esse honores ob virtutis excellentiam, dignosque sese non qui pari cum reliquis jure vivant, sed iis dominantur. Unde fieri aliter nequit, quin isthac horum insolentia reliqui cives maxime offendantur, exclusi scilicet ab omnibus honoribus, cum existiment se æque ac illos dignos esse, quibus isti honores conferantur, tandem vero gliscente odio ac invidia reip. status immutetur. *Nemo enim eorum, qui in republ. versantur, quos vincat, sed a quibus vincatur aspicit, & illis non tam jucundum est multos post se videre, quam grave aliquem ante se. Habet hoc vitium omnis ambitio, non respicit,* ut præclare ait Stoicorum princeps Seneca *Epist. 73.* Sicuti autem nolumus, civitatem nostram constare debere ex summe nobilibus, ita nec infames cives nostros esse volumus. Dicimus autem infames, qui ob scelera & flagitia, aut turpi aliqua ex causa, detrimentum existimationis sunt passi, prout scilicet opponuntur viris integræ famæ. At vere quis unquam audivit, ex tali hominum genere constare posse civitatem, qui omni honestati renunciant, vitiiisque quam maxime sunt nobilitati. Sane si, ut supra diximus, ex singulorum civium conditione de tota civitate judicandum; utique civitas ex infamibus & sceleratis constans, tota erit talis. Neque enim vivendi tantum, sed & bene vivendi causa institutæ sunt resp. qui vero bene in civitate vivi potest, nisi singula membra quarant felicitatem civilem, quam ceu scopum sibi proponunt? Accedit, quod, cum nulla civitas adeo omnibus ad vitam necessariis abundet, ut nullus rei importatione indigeat, nemo cum ejusmodi civitate commercia sit instituturus, ac proinde talis republ. nihil minus foret, quam optima, quam tamen nos hic quærimus. Multum scilicet interest, qualis sis habearisque ab omnibus, num bene, an secus de te existiment homines: (b) nocet quippe non tantum in præsens, sed etiam in futurum prava de quodam opinio. Nam *Plaut. in Persa A. 3. S. 1.* dicit:

Hominum immortalis est infamia

Etiam tum vivit, cum credas esse mortuam.

Hinc Claudius Cæsar, cum cuidam notam appositam, deprecantibus amicis, ademisset: *Litura tamen, inquit extat:* sentiens, remissa culpa, infamiæ prioris vestigium remanere. Tertium medium quærimus inter licentiosissimam libertatem & extremam servitutem. Dulce nomen esse libertatis, omnes in ore ferunt, quamvis ignorent, quid per eam intelligatur, quamque *nemo bonus, nisi cum anima simul amittit,* ut verba sunt *Salust. in Bello Catilin.* Democratici præsertim de sua libertate magnopere gloriantur, quod ad eam non tam omnia referant tanquam ad finem, quam quod in communi vita sibi maxime liceat vivere, ut velint. Verum ut videtur, nimis illi extendunt libertatem, ut non raro in detestabilem degeneret licentiam, oriaturque malum omni malo gravius *ἀναρχία*, cum quilibet suo more & modo vivere, nulli potestati subjectus esse cupit: vid. *Arist. IV. Polit. c. 4.* Imo vix ibi videtur esse republ. ubi ita vivitur, sublato scilicet ordi-

ne

(a) *Tetrius fædiusque.* Habet tamen & hæc potentia suos laudes. *Optimi quippe mortalium altissima cupimus.* TACITUS *lib. IV. Ann. c. 38.* Et honestius dicunt

ab hac potentia, quam a voluptate, aut ab avaritia in transversum abripi.

(b) *Existimant homines.* Contemptu famæ, contemnuntur virtutes. TACITUS *lib. IV. Annal. c. 39.*

ne parentium & imperantium, sublatis legibus, sublataque honestate, in qua quod hodie decretum est, cras rescinditur, perendie recuditur, circumducentibus populum naso pestilentissimis hominum dæmagogis. Inficiari quidem nemo poterit, aliquid libertatis detrahi, quoties secundum alterius præscriptum aliquid faciendum est, nec tamen inde sequitur, eum eo ipso fieri servum, aut vero aliquid veræ felicitatis ei decedere, quum potius felicitatis interfit, in hunc modum aliquem cogi ad rectæ rationis præscriptum. Certe si de libertate judicandum inde est, ut possis vivere, quemadmodum velis, de servitute vero, quod non liceat vivere, ut velis, quem tandem liberum vocabimus? omnes enim uni cogimur subiecti esse majestati, ipsa vero majestas, Deo. Propterea haud immerito Aristoteles *V. Polit. c. 9. in fine.* reprehendit nimis crassum vulgi errorem, quando ait: *Liberum & æquum arbitrantur, quod quis facere velit. Quare in talibus democratiis vivit, quisque ut vult, & ut ait Euripides, suo commodo & libidini convenienter, at hoc vitiosum est. Neque enim servitus putanda est, vivere reipubl. convenienter, sed salus. Maxima proinde libertas est & salutis propria cura secundum leges vivere. Ut enim inquit Cicero pro Cluentio, corpora nostra sine mente, sic civitas sine lege suis partibus, ut nervis, ac sanguine & membris, uti non potest. Legum ministri sunt magistratus, legum interpretes iudices: legum denique idcirco omnes servi sumus, ut liberi esse possimus.* Jam quod extremam servitutem attinet, sciendum, eam æque nocere atque nimiam libertatem; utraque rempubl. perdit, ut indigna sit isto nomine. Quis enim sibi persuadebit, ex servili ingenio & non nisi ad parendum natis hominibus civitatem constitui posse? quomodo aliis prospicient, qui sibi ipsis consulere nequeunt? Civitas enim est liberorum hominum cætus, non servorum, quin apud Græcos olim *δῆλον πόλις*, in proverbium de re quæ fieri nequeat, tracta est. Notum credo esse omnibus, inter homines alios nasci ad imperandum, alios ad parendum, neque enim omnium animis, uti ex Platone citat Aristoteles *2. Pol. cap. 3.* admixtum est aurum, sed aliis argentum, aliis etiam ferrum natura admiscuit, quippe

*Fertur Prometheus addere principi
Limo coactus particulam undique
Desectam. Horat. Od. 16. lib. 1.*

ut ita cuilibet sua constaret indoles. Jam cum ordini naturæ sit consentaneum, ut præstantius imperet deteriori, uti anima corpori, immerito imperium, quod in eos, qui ad parendum sunt nati, exercetur, injustitiæ accusatur, quippe cum non omnes mancipii vilitate serviant, nec illa subiectio suo commodo careat. Nam *non omnium ingenia*, dicit *Busbequius Epist. 3. p. 119.* *inopem ferunt libertatem, nec omnes ita nati sunt, ut se regere & suo arbitrio recte uti sciant, melioris ductu atque imperio, tanquam adminiculo, opus habent, nullum alioquin peccando finem facturi.* Ut proinde merito quæri possit, an optime rebus nostris consuluerit, qui servitutem primus ita sustulit, cum *libertas sine re non semper suadeat honesta.* Voco in testimonium experientiam; quam, multi nomine tantum sunt liberi, ingenio servi, cum servilibus officiis sint intenti imo sæpe fordidis, haud certe iis operam daturi, si liberaliori forent indole. Quin non dubitem asserere, multos, quibus non raro victus etiam ad necessaria deest, optare mitiori ratione servitutem subire, quam in summa paupertate liberos esse. Evincet porro nativam quorundam ingenii stupiditatem, quam ad omnia alieni indigeant consilii, minusque suis commodis prospicere valeant, nobile facinus servorum Tyrionum, qui cum omnem liberum populum cum dominis internecione delevissent, ipsique occupata republica, Regem creare vellent, placuit eum constituere, qui primus eorum solem orientem vidisset. Vid. *Justin. lib. 58. cap. 3.* Itaque cum media nocte omnes in campum processissent, cæteris in orientem spectantibus, unus occidentis regionem intuebatur, edoctus a domino, quem servaverat, fulgoremque solis in summo fastigio civitatis primus omnibus ostendit. Addit Historicus: *Non servilis ingenii ratio visa, requirentibus auctorem, de domino fassus est. Tunc intellectum est, quantum ingenua servilibus ingenia præstarent; malitiaque servos, non sapientia vincere.* Supervacaneum puto addere, quosdam ultro se dedisse in servitutem, alios oblatam libertatem respuisse. Conf. *Athenays. l. 6. c. 7.* Dicimus ergo, nostros cives non ita animatos esse debere, ut omnibus legibus esse velint soluti, sibi que persuadeant, se in servitutem conjici, si legibus obtemperent, neque tamen ita serviles, ut non nisi a Domino mancipiorum instar, regi possint, quæ quidem rationis aliquid participant, non tamen eam audiant; sed tali ingenio eos præditos esse volumus, quibus volupe sit legibus obedientiam præstare, non metu pœnæ, sed amore virtutis, sapiant autem supra servorum captum; nam cum hic maxime spectemus æqualitatem, ut infra dicemus, eaque magnam partem in eo consistat, si per vices imperetur rursusque pareatur, certe neutrum recte præstare poterunt, nisi plus falis & prudentiæ habeant, quam vile aliquod mancipium. Sequitur ultimum membrum, in quo quam maxime observari debet medium, & in quo ipse Philosophus quærit, scilicet inter summas divitias & extremam inopiam. *In omnibus civitatibus*, inquit *IV. Pol. cap. XI.* *tres sunt civitatis partes, partim quidem valde divites, valde vero pauperes partim: tertii vero inter hos medii. Cum vero inter omnes constet, medium esse optimum, certe & rerum secundarum seu fortunæ bonorum mediocritas, omnium erit optima.* Tres hosce civium ordines divinis plane verbis exprimit Euripides in Tragedia, quam supplices inscripsit:

*Tres, inquit, sunt partes civium: alii quidem divites
Inutilesque, & semper plura expetunt.
Alii vero pauperes & indigentes victu,
Vehementes, & tribuentes majorem partem invidia,*

*Emittunt malos aculeos in divites,
Linguis malorum praesidium decepti.
Trium vero partium illa, quae est in medio, servat civitates
Disciplinam conservans, quam constituerit civitas.*

Et sane, si rem penitus inspiciamus, nec summe divitum, nec summe pauperum multitudo, formae, cujus plurimae civitates participes fieri possunt, apta est, quin altera horum pro suo lubitu constituet rempublicam, non optimam quandam, sed vitiosam, oligarchiam videlicet aut ochlocratiam. Falsa enim quadam persuasione justus nititur utriusque formae fundamentum, neque enim sequitur: oligarchici sunt nobilitate, divitiis & potentia ceteris superiores, ergo sunt simpliciter superiores, ipsisque jure debetur imperium, uti inaequalibus inaequalia: nec porro sequitur, democratici sunt iis, qui imperant, libertate pares, ergo simpliciter sunt aequales, quasi vero non posset fieri, ut divites inferiores aliis sint virtute; & qui libertate sunt aequales, virtute tamen aliisque rebus superentur. Legatur omnino Aristoteles 3. pol. cap. 6. ejusdemque caput 3. lib. 5. Ethic. ubi, de justo distributivo agens, dicit, omnes homines in eo consentire, justum distributivum oportere fieri secundum dignitatem personarum, ita ut, qui majorem (verba sunt Acciajoli) habeat dignitatem, plus consequatur, qui minus, etiam minus habeat. Quamvis vero omnes in hoc convenire videantur, non tamen in eo consentiunt, quænam illa sit dignitas; secundum quam distributio fieri debeat, dum alii eam ponunt in libertate, alii in divitiis, alii in virtute, cum tamen, si recte rationem inire velis, neque ex divitiis, neque ex libertate sit judicandum de inaequalitate, sed potissimum ex virtute. Medio ergo loco sint cives nostri, abundant opibus, ut possint actiones suae virtuti convenientes, quæ in ipsos cadit, edere: absit extrema paupertas,

*Magnum enim pauperies, opprobrium jubet
Quidvis & facere & pati,
Virtutisque viam deserit ardua. Horat. od. 24. lib. 3.*

Oportet quippe fieri, dicit Plato V. de legib. extr. ut in civitate, qua summi morbi debet esse expers h. e. seditionis, nec summa sit in aliquibus civibus inopia, nec summa divitia. Hisce positis, pergimus nunc cum Philosopho ulterius probare, quare medii cives sint optimi, unde & illud efficietur, rempublicam ex mediis constantem, esse optimam.

X.

I. Mediocres cives facilius rationis imperio obtemperant, quippe cum nec egestas eos impediatur, quo minus possint, quamvis velint, nec abundantia, ut nolint obsequi, quamvis possint.

Legum autoritas, quin sancta & inviolata esse debeat, nullum habet dubium, quippe cum nulla civitas absque legibus (a) salva esse possit, imo necesse sit hominibus leges praescribere, ut secundum eas vivant; alioquin nihil a feris discreparent, ipse Aristoteles 10. Ethic. cap. 9. cyclopicam vitam appellat, ubi nullis legibus vivitur, sed quisque suo arbitratu. Sane si omnes secundum rectae rationis praescriptum viverent, neque eos transversum ageret appetitus sensuum, unusquisque sibi vitae dux alterius consilio non indigeret. Vid. Cornel. Martin. anal. log. cap. 1. de forma. Sed plerique mortalium sui immemores, divinae auræ particulam sepeliunt, & brutorum magis, quam hominum similes esse volunt, unde necessitas imperavit humano generi, ut respublicas constitueret, in quibus armatur virtus, & quæ ratio unicuique persuadere debuisset, magistratus pro imperio suo mandat, adeoque hinc oritur virtutis praecipuum, sed cum ferro & telo, ni pareas. Quæ, quanquam sit adamantina parendi necessitas, non est tamen invicta, certe si vel divitum, vel pauperum ordo incipiat tumultuari, quodlibet suum jus, quod illi inaequalitate, hi aequalitate aestimant, flagitante, vim suam exercere nequeunt. Quinam enim, inquit Arist. IV. pol. cap. XI. vel forma, vel viribus, vel genere, aut divitiis excellunt, vel contra, qui paupertate, vel inopia, vel sordibus & ignobilitate difficulter rationi parent. Nam divites sunt contumeliosi, magnis in rebus sunt magis injurii, pauperes vero malitiosi & in parvis rebus malefici, nam injuriæ partim contumelia, partim sunt malitia. Et sane, ut de utrorumque moribus nonnihil adjiciamus, docet nos ipse Plautus, qui mores sequi soleant divitias. Postquam aliquis, inquit, qui me primo est adeptus, adeptus foribus me receperit, clam una mecum ingreditur, fastus, vecordia, molities, jactantia, dolus, contumelia & alia id genus innumera. Eadem vitia tribuit illis noster Philosophus II. rhet. cap. 16. appellans eos contumaces, qui quasi labem sibi contraxerunt a possessione divitiarum, ita enim eos esse affectos, quasi omnia alia bona possideant, quum divitiæ sint pretium, quo alia omnia bona aestimantur: delicatos, ob molliciem & felicitatis ostentationem, elatos, quia omnes in eo maxime versantur, quod amatur & suspicitur ab aliis, contumeliosos denique, quippe qui alios præ se contemnant, delectenturque tenuiores injuria afficere, non quidem nocendi animo, sed ut libidini suæ indulgeant. Quod vitium credo propterea culpæ Aristotelem V. pol. cap. 3. & 6. in divitibus, quod non tam generalem rerumpublicarum mutationem, quam præcipuam conversionis oligarchiarum causam adscribat contumeliae, quando scilicet a paucis illis divitibus injuriose nimisque duriter tractatur subdita multitudo: tunc enim, conspiratione facta, cogitationem suscipere solent, quomodo intolerabile oligarchicorum jugum excutiant. At vero pauperum mores & studia pleraque contraria videas studiis divitum, quippe qui callide ac verfute improbi sunt, inque exigui momenti rebus nequitiae se dedunt, incipientes a minoribus, donèc paulatim ad majora perveniant. Sed & cum manuum mercede inopiam

(a) Legibus) Eorum locum etiam habent boni mores.

piam tolerare cogantur, certe minus idonei erunt, qui reipublicæ muneribus obeundis admoveantur, quippe quorum studia id tantum intendunt, quo sibi fit, unde vivant. Hinc fit, præsertim si contumelia afficiantur, ut invidia veneno suffusi, torvis oculis aspiciant aliorum honores, infidientur divitum bonis, ducant sibi laudi, si qua in re ipsorum commoda vel impedire, vel certe intervertere possint, gaudeant non tam bonis propriis, quam malis alienis:

Omnes enim, quibus res sunt minus secundæ, magis sunt, nescio quomodo

Suspiciosi: ad contumeliam omnia accipiunt magis:

Propter suam impotentiam se semper credunt negligi.

Vid. Terent. *Adelph. A. 4. S. 3.* Hisce moribus eum utrique sint præditi, non est mirum, quod difficulter rationi pareant. Qui enim possint, cum tam gravibus corruptus sit animus vitiis. Semel enim, ubi animo hæc vitia infederint, nec ratione opprimantur, fieri aliter nequit, quin reddantur cives malitiosi & improbi, tantum abest ut optimi.

XI.

II. Magistratum curam gerunt, eos amant, beneque consulunt reipublicæ.

Dicit Aristoteles, nisi hæc duo probe observentur, id cum periculo civitatis maxime esse conjunctum, ac proinde cum nec divites, nec pauperes alterutrum horum faciant, optimos cives minime dicendos. Ejusmodi enim moribus præditi, quibus divites & pauperes descripsimus, quomodo illi vel unum illorum præstarent? quomodo bono publico consulunt, qui tantum propriæ student utilitati? qui, si imperarent, rempublicam quæstui magis haberent, quo avaritiam suam explerent, quam ut ejus curam gererent, cum tamen publicam salutem, neglecta propria, magis spectare fas esset. *Habere enim quæstui rempublicam, dicit Cic. 2. offic. non modo turpe est, sed sceleratum etiam ac nefarium, imo caput in omni procuratione muneris publici est, ut avaritia etiam minima pellatur suspicio.* At vero pauperes, quomodo magistratus ament? quomodo virtuosos colant, qui virtutem odio habent? quos si contemnunt, quomodo legibus a magistratu latis parebunt, cum lex sit præceptum virtutis; imo ignorabunt leges, quippe occupati in quærendo victu & amictu, non venient in concionem, quando de ferendis legibus, aliisque summam reipublicæ concernentibus agitur, imo, si maxime suppetat tempus, nihilominus interesse nolunt, cum arbitrentur, se opprimi ab iis, quibus reipublicæ summa est commissa. Quo ipso satis declarant, quod præsentem rerum statum non sint contenti, ut nihil magis in votis habeant, quam eum immutatum, cum tamen id maxime in bono cive requiratur, ut præsentem reipublicæ statum amet, eumque factum tectum conservare cupiat. Itaque quin illi, data occasione, gravissimos seditionum fluctus sint moturi, non est, quod quis dubitet: quanto autem cum damno totius reipublicæ id sit conjunctum, nemo non prudentum videt. *Nulla enim, verba sunt Barcl. part. 1. arg. l. 1. c. 8. reipublica gravior labe ac pestis contingere potest, diffidiis atque seditionibus popularibus, cum natis factionibus in republica potentiores, distracta in partes plebe, mutuis se insectentur odiis.* Ideoque summa ope annitendum, uti prudenti consilio huic tam pernicioso morbo medicina afferatur, antequam vulnus fiat immedicabile. Hinc præclare consulunt reipublicæ, qui non tam latis legibus seditiones omnes cavent, quam severissime in earum, si quæ existant, autores animadvertant.

XII.

Bonus civis est, qui imperare & parere sciat, & velit.

Cum omnis civitas constet ex parentibus & imperantibus, certe beata esse nequit, nisi utraque pars officio suo recte fungatur, h. e. ut recte pareat & recte imperet. Innatum autem vitium dixeris, quod neque divites, neque pauperes id probe præstare possint. Supra cum mores utrorumque ex rhetoricis Aristotelis recensere mus, illud huic loco explicandum relinquebamus, quod divites existiment, se solos esse dignos, qui imperent, propterea quod habeant, unde illis merito ea dignitas debeatur, accedit, cum divitiæ eos arrogantès reddant, quod sibi imaginentur, hoc maximum dedecus illis fore, si tenuiorum imperio obsequerentur. *Atque hæc illis, inquit Heinsius in Arist. IV. pol. cap. XI. sapenumero a teneris accedit insolentia, ideoque luxu, ut plurimum, immodico corrupti, ne in scholis quidem contineri in officio a præceptore possunt.* Generosa indoles, si legitima accedat institutio, magno bono est patriæ, sin vero ad vitia declinet, ingens ei malum conciliat. Præstat scilicet hoc bona educatio, quo teneri animi ad bonos mores virtutemque conformentur; difficulter enim rescinduntur vitia, quæ nobiscum creverunt. Videtur ergo Aristoteles prævæ educationi adscribere, quod divites adeo corruptis sint præditi moribus. Nam si a puero ad virtutis studia ducerentur, debitaque institutione femina vitiorum jam tum animo insita exterminarentur, non dubium, quin optimi cives aliquando essent evasuri. Verum cum id plerumque negligatur, maxima reprehensione digni sunt parentes; & sane peccatur ab iis tam in excessu, quam defectu. Multi parentum eo avaritiæ & odii in liberos progrediuntur, ut nullam curam gerant educationis, aut si adhuc aliquam, vile aliquod mancipium ad alia ineprum liberis præficiunt, quod vitiis potius, quam virtutibus mollem animum imbuunt, ad quæ alias a natura satis est pronus. Vid. *Plutarchus περί παιδων ἀγωγής.* Sapienter dixit olim Crates: se, si fieri posset, altissimo urbis loco conscenso proclamaturum, quo tenditis homines, qui rei faciendæ omne studium impenditis, liberorum vero, quibus opes vestras relinquitis, curam negligitis. Contra vero alios parentum videas nihil quidem defieri pati liberis, quæ ad honestam eorum institutionem faciunt, in summa vero mollitie & indulgentia eos educare, ignari quantam fenestram per hoc iis aperiant ad omnem nequitiam. Non aliter ut adulatores se ergo liberos gerunt, qui,

qui, ut Comicus *Terent. Eunuch. A. 2. S. 2.* ait, non parant se, ut rideant, sed eis ultro arrident, eorumque ingenia simul admirantur, quicquid dicant, laudant, id rursus, si negant, laudant id quoque, negat quis, negant, ait, ajunt. Quod si præceptores istam animi mollitiem aliaque vitia evellere tentent, non tamen concesserit nimia patrum indulgentia, ut aliquanto durius tractentur, atque tunc vere conquerantur præceptores, una cum Lyco Plautino pædagogo apud *Plaut. Bacchid. A. 3. S. 3.*

*Olim populi prius honorem capiebat suffragio,
Quam magistro desinebat esse dicto obediens.
At nunc priusquam septennis est, si attingas eum manu
Extemplo puer pædagogo tabula dirumpit caput.
Cum adeas patrem postulatnm, puero sic dicit pater:
Noster esto, dum te poteris defensare injuria.
Provocatur pædagogus: ego senex minimi pretii
Ne attigas puerum ista causa, quando fecit strenue,
It magister quasi lucerna uncto expretus linteo.*

Sed redeamus ad propositum, satis dictum de divitibus, quænam sit causa, quod parere nolint. Pauperum vero multi adeo abjecto humilique sunt animo, ut neque ad imperandum, neque ad parendum recte sint idonei; multo minus, quam divites, plerumque imperare ignorant, nonnulli idque perfrequeenter parere item nesciunt, nisi serviliter. Quis autem dubitet, quin & ad hoc multum faciat prava educatio; egestate scilicet compulsi, negligentius curam liberorum gerunt. Non quidem diffidendum est, nasci quosdam stupido hebetique ingenio: aberrat enim interdum natura vel ob materiæ contumaciam, vel ob instrumenti infirmitatem, vel ob impedimentum externum, ut finem suum minus obtineat: id vero certo certius est, diligenti cura sedulaque educatione, haud parum corrigi in melius ejusmodi ingenia. *εἰ δὲ τις*, inquit *Plutarchus περὶ παιδῶν ἀγωγῆς, οἰεταί, τὸς εὖ ἐκ πεφυκότας, μαθήσεως καὶ μελέτης τυχόντας ὀρθῆς πρὸς ἀρετῆν, ἐκ αὐτῆν τῆς φύσεως ἐλάττωσιν εἰς τὸνδεχόμενον ἀναδραμεῖν ἴσω πολλῶν, μᾶλλον δὲ τῶ πάντων διαμαρτάνων. φύσεως μὲν γὰρ ἀρετῆν διαφθεῖρες εἰσθυμία: φραυλότητα δὲ ἐπανορθοῖ διδασχῆ.* Itaque cum nec divites, nec pauperes vitam, mores, actionesque suas componant ad leges institutaque civitatis, nec faciant id, quod boni civis est, sed divites parere nolint, imperare vero non nisi heriliter, pauperes vero imperare ignorent, parere autem non nisi serviliter possint, de ejusmodi civibus nobis non erit multum laborandum; constabit enim ejusmodi civitas ex meris servis & dominis, uti inquit Aristoteles, quæ quam inconvenientia sint, cuius facile patet. Relinquitur ergo, medios cives esse optimos, cum boni civis officio fungi possint.

XIII.

Inter invidentes & contemnentes nulla potest esse amicitia & concordia, quæ tamen maxima civitatis sunt vincula & munimenta quovis muro firmiora.

Quemadmodum singula hastilia nullo negotio franguntur, in fasciculum vero collecta nihil minus; ita dissidentium inter se animi, facillime superantur, concordies longe difficillime. Neque enim, dicit *Barcl. Argeni. part. 2. l. 1. c. 8. validius est vinculum, quo cives in officio contineantur, concordia subditorum. Ad quam conservandam debet princeps summo studio & ope niti, eoque majore incumbere industria, cum persentiscat, factionum suscitabula expresse appetere salutem vitamque illius, qui est cum imperio.* Propterea legislatores amicitiam magis in civitate vigere volunt, quam justitiam, conservat enim civitates: jam vero, cum concordia videatur esse aliquid ipsius amicitia, non vero discordia, hanc, quoad fieri potest, tanquam labem & perniciem civitatum expellunt. *Conf. Arist. IX. Ethic. cap. 1.* Nam concordia res parvæ crescunt, discordia etiam maximæ dilabuntur. Cui gemina tradit ipse fons veritatis, qui mentiri nequit, *omne*, inquit *Luc. XI. regnum in se divisum desolabitur, & domus supra domum cadet.* Recte flos romanæ eloquentiæ *Cicero, quod si, inquit in Lelio, exemeris ex natura rerum benevolentia conjunctionem, nec domus ulla, nec urbs stare poterit: nec agri cultus permanebit. Ex dissensionibus & dissidiis percipi potest, quanta vis sit amicitia & concordia: quæ enim domus tam stabilis, quæ tam firma est civitas, quæ non odiis & discordiis funditus possit everti.* Tantum ergo momentum, cum sit in amicitia positum, recte fit ab illis, qui leges ferunt, ut id maxime intendant, quo civitas nullis labore seditionibus, sit vero amicitia inter omnes cives. Verum quomodo amabunt alios, qui omnes præ se contemnunt? quomodo concorditer vivent, qui invidia tument quasi, indolentque prosperis aliorum rebus? imo invidia & contemptus plane sunt contra rationem amicitia, adeoque maxime damnosa rebus publicis. At vero commune est vitium divitum, ut contemnant; affluunt quippe præter cæteros omnibus fortunæ bonis, propterea eo confidentius contemnant eos, quibus res sunt minus secundæ. Commune item vitium pauperum est, ut invideant, nec id immerito, contumelia quippe affecti a divitibus, non possunt non obliquo limare oculo illorum bona. Quid? cum nemo contumeliam facile perpeti possit, omnem movebunt lapidem, ut intercipient locupletum commoda, ab iis enim arbitrantur sibi præripi, quæ ad se pertineant. Itaque divitum & pauperum animi vix ita coalescent, ut una habitent civitatemque constituent, & alter alterius imperium æquo animo ferat. *Abeunt enim longissime (utor verbis Heinii in Arist. IV. polit. cap. XI.) a conjunctione ea & communiione, sine quibus civitates consistere nequeunt. Civilis enim communiio est civitas: parium autem amicitia communiio, quæ in simultate locum non habet. Quisquis enim eos metuit, quos odit, ideoque & vitat. Adeo, ut quidam, ne eandem quidem viam, publice cæm iis, quos oderunt, infistere sustineant.* Quod quam procul absit a communiione illa, quæ requiritur in civitatibus, quis

non intelligit? Concludimus igitur ex positis quatuor rationibus, nec summe divites, nec summe pauperes esse posse optimæ reip. cives; sed tantum medios inter extremos: rationi enim facilius obtemperant, amant magistratus, sciunt & volunt imperare & parere, non invident, tantum quippe habent, quantum sufficit, denique non contemnunt, alter enim alterum non præcedit, ut propterea eum despiciatui habeat. Unde porro sequetur, quod civitas ex ejusmodi civibus constans se bene sit habitura, dum quilibet pro virili virtuti studet, vitia declinat. Optimum denique in ea erit regimen. Nam si recte dictum ab Aristotele 1. *polit. cap. 3.* omnia opera esse eo meliora, quo a melioribus fiant, utique imperantis & parentis opus tanto erit melius, quanto a melioribus præstetur. Erit proinde hæc ratio secunda, rempublicam, ex mediis constantem, esse optimam.

XIV.

Ea est civitatis natura, ut quam optime ex paribus & equalibus constet; ea enim optime administrabitur, quæ ex iis conflatur, ex quibus natura civitas constituitur.

Generalem mutationum rerumpublicarum causam assignat Philosophus IV. *polit. cap. 1.* vanæ hominum persuasioni, quasi uni alterive ordini civitatis fiat injuria. Nam, cum apud omnes constet, justum & æquale, quod secundum proportionem ita dicitur, quam maxime facere ad rerumpublicarum conservationem, aberrant tamen in determinando illo justo, in quo debeat consistere. Democratici enim, cum libertate omnibus sint æquales, persuasere sibi, se simpliciter esse æquales, oligarchici, cum divitiis vel genere sint inæquales, simpliciter se inæquales autumant, nec pari cum aliis jure vivere cupiunt, unde postea oriuntur vitiosæ illæ rerumpublicarum formæ, oligarchia & democratia. Hoc ne fiat, utile erit, cives esse mediocres, illi enim, cum sint maxime pares & æquales, haud erit periculum, ut ex vana illa inæqualitatis persuasione aliquid sint moturi. Apparebit autem ea æqualitas maxime, si alternatim imperent & pareant: neque etiam aliter fieri poterit, siquidem nemo alium vel virtute, vel opibus, vel libertate superabit. Nam si, dicit Acciasolus ad *cap. 3. lib. 5. Ethic. Arist. persona sint paris dignitatis, necessario servabitur ibi rerum distribuendarum æqualitas, ita ut id, quod dabitur, nec superabit, nec superabitur.* Quod si negligatur, ut æqui non accipiant æqua, non possunt non inde oriri discordiæ & querelæ, quæ, cum e republica exulare debeant, omnino etiam exulabunt, si eo modo omnia observentur. Porro, cum amicitia maxime sit opus in civitate, ut, si absque ea esset, nullum refugium, nec in secundis, nec in adversis haberent homines, imo destituerentur omnibus, quæ ad vitam feliciter degendam pertinent, ea vero consistat in æqualitate, maxime ibi florebit amicitia, ubi omnes sunt æquales; nihil enim est, quod ad se rem ullam tam alliciat, & tam attrahat, quam ad amicitiam similitudo, ut loquitur Cicero in *Lalio*. Variant autem gradus amicitia pro ratione specierum rerumpublicarum ita, ut in aliis sit plus, in aliis minus, in aliis plane nihil: tantum enim in unaquaque republica est amicitia, quantum justum, dicit Arist. VIII. *Eth. cap. XI.* unde patet, cum in tyrannide parum aut nihil sit justum, plus paulo in oligarchia, multum vero in politia, ubi omnes æquali jure vivunt, eodem modo etiam se habituram amicitiam. In optima vero republica, cum maxime attendenda sit justitia, non dubium est, quin ibi pariter summo studio colatur amicitia, tanta enim affinitas videtur esse inter amicitiam & justitiam, ut quod maxime justum sit, maxime quoque jungat amicos. Quid? quod si amicitia est inter æquales, æquales vero esse debeant cives in optima republica, utique non opus erit justitia, quippe cum amicitia magis facere videatur ad conservationem civitatis. Amicitia quippe sine justitia esse potest, amici enim sibi ipsis non inferent injuriam, non vero justitia sine amicitia. Vid. Arist. 8. *Eth. cap. 1.* Addimus huic loco conveniens Tullii monitum, in amicitia nunquam non observandum. Hæc, inquit in *Lalio*, prima lex in amicitia sancitur, ut neque rogemus res turpes, nec faciamus rogati; turpis enim excusatio est & minime accipienda, cum in cæteris peccatis, tum si quis contra rempublicam se amici causa fecisse fateatur. Nulla enim est excusatio peccati, si amici causa peccaveris. Videntur illi in excessu amicitia peccare, qui ad nutum amicorum omnia & dicunt & faciunt, quasi religio sit illis quicquam denegare, neglecta honestatis ratione, quæ sicuti in omnibus, ita in amicitia maximopere est observanda.

XV.

III. In qua republica nulla est invidia, nulla insidia, nulla alieni cupiditas, ea diu potest esse incolumis.

Quamvis vulgo bonitatem reipublicæ ex ejus diuturnitate metiantur, ut quo diuturnior, eo melior etiam sit status, id tamen non ita simpliciter est asserendum. Diuturnius enim tum est melius, si cætera paria sint, Stahl. *Reg. Philos. tit. 19. Reg. IV.* ita si duo ædificia in bonitate & commoditate sint paria, id quod stabilius & perfectius, est alteri longe præferendum. Depravatæ quidem rerumpublicarum formæ durant interdum satis diu, nisi vel nimis intenduntur, vel remittantur, non tamen sequitur, ergo sunt bonæ: nihil minus: ubi enim virtuti nullus vel exiguus est locus, ibi certe parum reperietur, quod habeat rationem boni; mali scilicet ad diuturnitatem custodes sunt, metus, odium, invidia, insidia, alieni cupiditas, quæ in corruptis formis, ubi imperantium tantum spectatur commodum, quam maxime vigent vitia, quin si vel unum saltem gliscere incipiat, haud longe aberit alterum. Quam primum enim subditi id agere imperantes sentiunt, ut ab iis metuantur, quamvis eo nihil sit dementius, seque propterea contumeliose tractant, sæ viri insuper in se, si vel minima in re delinquant, nec, si quis puniatur, ad rempublicam utilitatem referri, cum tamen omnis animadversio & castigatio contumelia vacare debeat, cavendumque, ne major pena, quam culpa sit. Cic. I. *offic.* paulatim odio eos prosequi incipiunt, quo indies accrescen-

crefcente, crescentibus imperantium contumeliis, sensim illorum animis se insinuat invidia. Intuentes enim illorum fortunas, potentiam vitæque commoda, dolent, quod sibi non liceat iisdem perfrui, omnia tantum agi, ut imperantibus sit bene, quamvis sibi sit male: tum convertunt se ad infidias, ut quæ palam ob imbecillitatem suam iis eripere non poterant, clam subtrahant, quod ubi ipsis bene processerit, videantque, se clandestinis fraudibus iis ægre facere posse, augetur quotidie illorum cupiditas aliena appetendi, donec tandem in immensum exeat, ita, ut nulla liberalitas occurrere possit tam plene, quæ cupiditates illorum, quæ crescunt dum implentur, exsatiat. Sen. ep. 73. His vitis dum laborat respubl. quis sibi ejus diuturnitatem promittat? evertetur aliquando de improvviso, etiam cum minime de eo cogitaverint. Verum hæc fabula solet agi inter divites & pauperes. Medii cives horum vitiorum sunt expertes, qui sicuti mediocritati in omnibus studebunt, ita suas cupiditates temperabunt, ne aliorum bonis inhient. Quantum enim ad sufficientiam opus est, possident, propterea aliena ne desiderant quidem, tantum abest, ut iis infidiantur: neque porro ad abundantiam sunt divites, aut potentes, ut sibi ab aliis habeant metuere, ne se compilent, vel ut inde aliorum invidiam sibi colligere possint: nec denique invidendis bonis sunt præditi, quæ alios ad ea auferenda allicere possint, cum tantum hi possideant, quantum illi. Unde efficitur, ut secure & tranquille vivant, absque omni periculo, cum nec ipsi aliis infidias struant, nec ipsis alii, ideoque merito optavit olim Phocylides:

Esse volo medius, mediis sunt commoda multa.

Nec tamen intelligimus ejusmodi securitatem, quæ plane degeneret in incuriam & negligentiam, ita enim pessime se habebit civitas, id quod Appius Claudius apud Valer. Ma. lib. 7. cap. 2. prudenter docuit Romanos: *Negotium, inquit, populo Romano melius, quam otium committi: non quod ignoraret quam jucundus tranquillitatis status esset, sed quod animadverteret præpotentia imperii agitatione rerum advirtutem capessendam excitari, nimia quiete in desidiam resolvi. Et sane negotium nomine horridum, civitatis nostræ mores in suo statu continuit; blanda vero appellationis quies plurimis vitiis resperfit.* Huic rei ejusmodi remedio occurrere voluit Aristoteles V. Pol. cap. 8. Fictos interdum vanosque metus civibus esse injiciendos, quo major excitetur vigilantia, administrationisque diligentia ficto timore augeatur, ita ut quæ procul absunt pericula, tanquam imminencia proponantur. Instar periti alicujus nautæ reipubl. gubernator se gerere debet, qui quo pacatius est mare, tanto magis de jactura atque subita tempestate præcavenda cogitat. Vid. Piccart. ad cit. loc. At dicas, si introducatur bonorum æquatio, facilius laudatæ sapiens mala cavebuntur, tum enim maxime erunt cives æquales, adeoque civitas diu poterit esse incolumis. Verum quidem est nimias paucorum opes & multitudinis in opiam sapissime causam mutationum rerumpubl. dedisse: ac proinde ut hisce morbis occurreretur præclara ingenia de bonorum æquatione leges tulere, sed quam feliciter, eventus comprobavit. Lycurgus certe cujus illustre in Græca historia est nomen, institurus rempubl. Spartanam, æquatione bonorum ad interitum ferme perduxit rempubl. Etsi enim initio æqualiter agros distribuisset lata lege ne eos venderent, permessa tamen legandi donandive potestate, summa inæqualitas est infecuta, ita ut alii redderentur pauperrimi, alii ditissimi. Idem tentavit Phaleas, nec tamen quod volebat est effectus. Nec enim videtur talis bonorum æquatio rixas & odia civium sublatura, ausim potius affirmare, ipsam talia excitare & augere. Nam si nulli civium, plus altero habere licet, tum certe ii, qui virtute, prudentia aliisque dotibus excellunt, ægre ferent, si plebeis æquiparentur, & id non immerito, quia contra justitiæ regulam peccatur, quæ vult, ut inæquales inæqualia etiam accipiant. Non urgebo nefas esse certum numerum procreandorum liberorum præscribere. Unde bonorum æquationem introducere, est quidem non incommodum tam multa autem ei sunt adjungenda, ut vix obtineri possit. Melius consilium inducendæ æquationis bonorum, suppeditat nobis Lactantius lib. 3. divinar. instit. cap. 22. *Qui vult, inquit, homines adæquare, non matrimonia, non opes subtrahere debet: sed arrogantiam, superbiam, tumorem, ut illi potentes & elati pares esse se etiam mendicissimis sciant. Detracta enim divitibus insolentia & iniquitate nihil intererit, utrumne alii divites alii pauperes, cum animi pares fuerint. Ad id conducit aliquantum si bona sint æqualia, inquit Aristoteles 2. Pol. cap. 5. ne seditiones moveantur, sed vere ut dicam non magnopere. Cessant seditiones, uti hunc locum exponit Thomas, inter parvos cives, manet materia seditionis inter majores, minus enim æquo animo ferent æqualitatem præstantiores quique, unde non possunt non oriri conjurationes metusque. Accedit, quod cum infinita sit hominum cupiditas non enim querit sola necessaria vita, sed omnia, quæ possunt esse homini delectabilia, quæ tamen sunt infinita, quamvis initio sua sorte vivant contenti, mox tamen extendent suas cupiditates, alienaque affectabunt, unde statim seditionis causa suboritur. In optima ergo republica vix admittetur æquatio bonorum, quam perperam vulgo pacis & concordie parentem appellant.*

XVI.

IV. Optima est civitas que ex mediis constat, cum ea urbes optime administrantur, in quibus pars media est potior.

Quemadmodum anima informat corpus ita respubl. informat civitatem, apta vero præcedat oportet materię partiumve dispositio, quod ni fiat, aberrat natura nec suum finem assequitur. Quamvis ergo ex optimis civibus constet aliqua civitas, ni tamen legislator statum eorum moribus & ingenio convenientem introducat, haud credo eum optimam rempubl. instituturum.

Non enim adeo difficile rempubl. condere, at longe difficillimum conditam quam diutissime conservari: juxta illud poetæ:

Non minor est virtus, quam quærere, parta tueri.

Casus inest illic, hic erit artis opus.

Quam ob causam laudatur Lycurgi prudentia, quod non solum instituerit rempubl. sed talem etiam, quæ ætatem ferre possit. Respubl. romana quondam, hodie Veneta, ob diuturnitatem imperii nobilissima habetur. Itaque quamvis cuilibet reipubl. conditori videndum, ut introducat talem formam, quam omnes cives salvam velint ac diuturnam: tamen, cum id non adeo facile obtineri possit, summa saltem contentione studebit, ut eam reip. partem, quæ præsentis statu contenta vivit, potentior reddat, tum a seditionibus non facile habent sibi metuere. Quod præceptum, cum sit maximum σοφειῶν, uti id vocat Aristoteles *V. Pol. cap. 9.* conservandæ cujusvis reip. utique utilitas ejus haud erit exigua in reipubl. optima. Illa enim, cum ex mediis constet, optime administrabitur, eritque eo stabilior, quo magis mediorum civium multitudo, ambo extrema, divites & pauperes superabit; continebit scilicet utrosque in officio ne quid movere audeant. Nam si divites oppressum eant pauperes, pars media utique valentior reliquis duabus partibus divisim sumptis, adjunget se illi parti, quæ magis ratione regitur, nec affectuum turbinibus circumagitur, inque ordinem coget contumaces: idem faciet si pauperes aliquid sint moturi contra divites. Verum dices; quid consilii tum capiet vir prudens, si pauperes cum divitibus conspirent in mediorum perniciem? Dico, vanum esse hunc metum, quod cum ex ante dictis facile patet, tum inde, quod extrema nunquam inter se conveniant. Qui enim ne quidem una peregrinari possunt, multo minus simul habitabunt, cum tamen in ejusmodi motionibus summa animorum conjunctione sit opus, quam frustra quæras inter pauperes & divites, propter summam diffidentiam, quod altera pars ab altera semper sibi metuat, imo priusquam una pars alterius imperio se subdat eligent potius tertium quendam, cui pareant, quique sit instar arbitri, ne partes adeo dissidentes a se invicem in mutuam ruant perniciem.

XVII.

V. Neque metuendum est, ut mutetur in oligarchiam vel democratiam, aut ex utraque deterrima formarum existat Tyrannis.

Præstat hæc omnia mediocritas, ne ab ejusmodi malis periculum immineat, quod si vero ab ea recedatur, ut vel divitum vel pauperum multitudo accrescat paulatim, fieri aliter nequit, quin aut democratia, aut oligarchia aut ex utraque si nimis intendatur, omniaque insolenter administrantur, tyrannis oriatur. Aristoteles *V. Pol. cap. 5.* tres causas assignat, qui fiat, quod democratia degenerent in Tyrannidem: primam facit improbitatem demagogorum, qui cum non solum eloquentia, sed etiam scientia militari præ reliquis excelleret, facile rudi plebi imponere potuerunt, ac si ipsi essent tales, quibus salus publica tuto committi possit. Itaque cum nec facultas, nec animus invadendæ Tyrannidis deessent, facili negotio id, quod intendebant obtinere, diu enim in imperiis versati non videbantur sibi, se posse esse privatos, præsertim cum consuetudine ad imperii cupiditatem trahi viderentur, uti de Miltiade testatur Nepos. Alteram ponit, quod populus, cum nimis confideret Demagogis, ac si maximi essent communis libertatis defensores, nimis magnum delegaret iis imperium, idque satis diuturnum, magno cum errore, cum eo democratia præsertim nihil sit noxius. Inest quippe cuilibet homini imperandi cupiditas, quæ si magnitudine & diuturnitate imperii magis accendatur, nisi ratio vincat subigatque istam cupiditatem, facile patet, quid boni reipubl. sit allatura. Illustre ejus rei exemplum præbet nobis Cæsar, de quo sæpe Cicero in epistolis suis conqueritur, ipsum senatum auctorem extitisse Cæsari, ut invaderet Tyrannidem, tanto scilicet imperio & in decennium commisso, magnitudine in super rerum gestarum, multitudineque victoriarum elatum cœpisse paulatim eam affectare. Tertiam denique causam dicit esse, quod cum olim apud Græcos haud ita amplæ essent civitates, civesque agriculturæ dediti, rerumpublicarum curam Demagogis relinquere, pateret iis aditus ad tyrannidem: cujus rei tria in medium affert exempla ipse Aristoteles, unum Pisistrati apud Athenienses; alterum Theagenis, qui occidendis divitum jumentis & pecoribus populi favorem meritus, Megaris tandem tyrannidem affectavit; tertium Dionysii, qui accusando divites & nobiles, nominatim autem Daphnæum, quem & postea sustulit, a populo magni factus, tandem invitis etiam plebejis, tyrannidem invasit. Conf. *Diod. Sic. lib. 13. cap. 94. & sq.* Idem quod democratia accidit & oligarchia, maxime si ipsi oligarchici a se invicem dissideant, sibi que mutuo dissident, ac propterea præsidii quibusdam se muniant, adversus impetum eorum, a quibus sibi mali quid metuunt. Vid. *Arist. V. Pol. cap. 6.* Itaque si quis inter eos paulo gratiofior reliquis, plebem largitionibus verborumque blandimentis sibi adjungit, defensusus quasi eam contra nobilium insolentiam, dejicit primo omnes quos habet suspectos, ipse postea, nullo prohibente tyrannidem arripit. Testimonio suo hoc comprobatur Naxus insula, ubi plebs nacta ex oligarchicis ducem Lygdamin, oligarchicum statum, ejectis nobilibus evertit, Lygdamis ipse vero haud multo post se tyrannum declaravit. Vid. *Athenæus. lib. 8. cap. 7.* Ponendum ergo quasi extra omnem controversiam, rempubl. in qua omnia mediocritate mensurantur, esse optimam: summa sane felicitas est ejus reipubl. in qua medias possident cives facultates, ea tamen abundantia, quæ sufficiat. Nam ubi, dicit Heins. ad cap. 11. lib. 4. *Pol. Arist. plurima aut infinita alii, alii vero nihil possident, necesse est ad statum populi extremum, aut ad insolentiam pauperum, aut postremo ad tyrannidem dilabi eam civitatem.*

XVIII.

VI. Signum quoque est, rempubl. ex mediis civibus constantem, esse optimam, quod sola sit seditionum expers.

Gravius malum haud credo reipubl. accidere posse, quam si seditionibus laborare incipiat: semel enim ubi fuerint exorta, nec prudenti ratione composita, metuendum ne de improviso cum interitu totius reip. iterum prorumpant. Constat quippe inter omnes, nihil tam necessarium esse civitatibus, quam ut cives tranquille & concorditer inter se vivant, ac proinde optimus Magistratus omni studio in id incumbet, ut omnes seditionum & discordiarum civilium fontes obstruat, quoad ejus fieri possit, aut si cavere non possint, remedia adhibebit, quibus laboranti reipubl. succurrat. Nec est, quod quis dicat, seditiones interdum civitatibus esse utiles, ita ut salutarem sortiantur exitum, leges nempe iniquas per eas abrogari, civitatem improbis civibus purgari, civium animos, quomodo erga rempubl. sint affecti, cognosci, ipsam quoque rempubl. nonnunquam in meliorem statum reduci, quod testatur Romanorum resp. quæ, ejectis regibus in libertatem se asseruit, atque tunc bene sibi esse visa est, excusso illo iugo. Verum qui hæc, inquit Bodinus lib. 4. de rep. cap. 7. utilitates bellis civilibus & seditionibus ascribunt: perinde mihi facere videntur, ut qui adulteria, furta, caedes ac rerump. interitus salutaris ex se ipsis opinantur esse: cum nulla sit impietas tanta, nullum tam grave scelus, ex quo non interdum aliquid saltem utilitatis ad hunc vel illum perveniat, quin illa ipsa improborum flagitia Deus ad eorum ultionem, sui que gloriam trahere consuevit. An vero resp. Romana omni quidem ex parte melius sese habuerit post Regifugium, facile historias evolventi patet. Deum immortalem! quænam erant plebi cum patriciis contentiones? quæ Decemvirorum impotentia? quæ Tribunorum insolentia? Gravissimi erant Syllæ, Marii, Cæsarisque motus, qui cum ferro & sanguine civium dirimerentur, vastissimum illud imperium ad interitum secum pertraxere. Conf. Barclai. lib. 1. contra Monarch. p. 200. Nec enim credo, multos reperiri populos, quibus feliciter cesserit ejusmodi reipubl. mutatio, quæ non maximorum malorum causam dederit, incurrunt quippe in contraria, dum vitant stulti vitia. Imo vix ullam ejusmodi seditionem sine interimento coortam, quis inveniet: quin potius vel optimam quamque fellis, quam mellis fecundiorum. Est enim, nescio quomodo fato compertum, ut quemadmodum teste Poëta Homer. Odyss. B.

παῦροι γὰρ τοὶ παῖδες ὁμοίαι πατρὶ πέλονται.

οἱ πλείους κακίους. παῦροι δὲ τὰ πατρὸς ἀρεταίς.

Pauci enim filii similes patri sunt:

Plerique pejores, pauci vero parentibus meliores.

ita etiam in reipubl. procuracione bonis sæpe mali raro meliores, succedant. Comprobat illud anus Syracusanæ muliebris quidem, sed non muliebriter dicta responsio, quam interrogata a Dionysio, quare pro sua salute quotidie vota faceret, protulit apud Valer. Max. l. 6. c. 2. quia puella, cum gravem tyrannum haberemus, eo carere cupiebam: quo interfecto, aliquanto tetrior arcem occupavit: ejus quoque finiri dominationem magni aestimabam: tertium te superioribus importuniorum habere cepimus. Itaque timens ne, si tu fueris absumtus, deterior in locum tuum succedat, caput meum pro salute tua devoveo. Solet a politicis, quando de seditionibus agunt, quæstio moveri, an in seditionibus civis bonus alterutri sese adungere debeat? an vero neutri parti? Certe si Solonis legi, apud Gell. l. 2. c. 12. quæ jubet, ut is domo, patria, fortunis careat; sitque exul & extorris, qui solitarius separatusque a communi malo secesserit, locus dandus est, omnino alteri parti se adungere debet. Alii vero iniquitatis hanc legem accusant, iniquum esse, civem bonum, pacis & concordia studiosum, propterea quod seditionum turbæ accedere nolit, omnibus bonis spoliari, multo etiam iniquius, cum neutri factionum sententiæ assentiri possis, cum utraque sit mala, cogaris nihilominus harum illarumve partium esse. Vid. Bodin. lib. 4. de rep. cap. 7. Alii contra legem Solonis maxima cum utilitate esse conjunctam autumant, valere quippe multum ad deliniendos seditionum animos, cives enim otii & tranquillitatis amantes, si uni parti adhaereant, dissidia omnimodo prohibebunt, aut si id non possint, sedare tamen conaturos, cum non parum valeat boni cujusdam civis virtus & autoritas, ad insanæ plebis tumultus compescendos, accedat etiam, quod si nulli parti sint addicti, sæpe numero deserantur ab omnibus, fiantque omnium communis præda. Verum nos relinquimus hanc quæstionem cuius decidendam, tanquam minus ad nostrum institutum pertinentem, revertimurque ad nostrum scopum. Optimæ scilicet reipubl. indicium esse, cujus, partes ita mutuo sibi sunt devinctæ, ut ne minima quidem occasio movendæ seditionis oriri possit. Id quod legislatorem facilius non arbitror consecuturum, quam si cives sint ex mediocri hominum genere, iis enim cum sint præcisæ omnes causæ, propter quas turbæ oriri solent, non metuenda erit reip. in partes distractio. Plato remedium adversus seditionem illud esse dicebat, ut nec extrema in civibus sit inopia, nec ingentes divitiæ. Vid. Stobæus serm. 41. Certe quod magnæ populosaque urbes minus sint obnoxia seditionum turbibus, facit quod magno numero in iis, reperiantur medii cives, quorum beneficio in æquilibrio manet civitas, ut nec pauperes nec divites aliquid tentare audeant, at vero in minus populosis, ubi mediocrium vel exiguum, vel nullum est numerus, sed omnes aut sunt pauperes, aut divites, facile patet insipienti, utrorumque mores & studia, seditionibus istam civitatem non carituram. Conf. Aristot. IV. Pol. c. XI. Quamvis videatur, quod hoc loco dixit Aristoteles, intelligendum esse de civitatibus Græciæ, quarum quælibet paulo celebrior sibi propriam constituerat rempubl. adeoque, cum non essent adeo magnæ, nec alium superiorem

agnoscerent, qui alias eos in officio continere potuisset, crebræ erant ejusmodi rerump. mutationes. Verum fit interdum, ut id magis metuendum videatur majoribus urbibus, quam parvis: hæ enim, cum superiorem habeant propter infirmitatem suam coguntur quiescere, quamvis voluntas ipsis non desit: illæ vero, licet majestate sint destitutæ, ad tempus quiescunt, donec potentia pares sint principibus, tum enim superiorem non adeo metuunt, aguntque id omnibus viribus, quo sese illorum imperio paulatim subtrahant, proque suo lubitu republ. instituant. Experientia enim id videtur abunde contestari, hodie rarissimas in parvis urbibus existere seditiones, frequentiores vero in amplioribus civitatibus. Fatemur tamen, illas ipsas urbes non omnino sub integra majestate, sed aliorum imperio saltim ex parte esse obnoxias. Id vero ex illa assertionem firmiter colligi potest, quod democratia stabiliores sint oligarchiis, cum ibi plures dentur mediæ cives, pluribus quoque pateat aditus ad honores, qui in oligarchiis ipsis est præclusus, proptereaque sui neglectum magno sæpe republ. damno haud paulo impatientius ferunt, ac proinde occasionem dubias res novandi haud temere videntur neglecturi. Quod si vero in tantum excrevit vel divitum, vel pauperum multitudo, ut mediocritati nullus sit relictus locus, haud procul ab interitu erit ejusmodi republ. utpote quæ jam ruinam minetur.

XIX.

VII. *Denique præstantiores esse cives medios, etiam inde constat, quod plerique Legumlatores, ad civitatis moderationem natos, haud legas pauperes aut divites fuisse, sed ex numero mediocriorem.*

Ultima ratio qua Aristoteles astruere annititur optimam rempublicam esse, quæ ex mediis constat, inde deducit, quod cum olim apud Græcos præstantissimi extiterint legumlatores, quorumque institutis optime sint administratæ civitates, eos tamen non fuisse divites aut pauperes, quippe cum alias procul dubio ad pauperum vel divitum placita informassent rempublicam, quorum tamen neutrum præferere. Certe Solon, vir non sapientiæ solum, sed & justitiæ laude celeberrimus, fuit mediæ status homo & de populo unus, quique in mediocrium numero, quam locupletum esse maluit, prætulitque paupertatem cum virtute conjunctam, ea tamen bonorum sufficientia, quæ satis esset, maximis divitiis; quod & ejus verba apud Plut. *in vita Solonis* satis indicant:

*Multi quippe boni cum paupertate premantur,
Crebrius est quicquam vix locuplete malo.
At nos virtutem nunquam mutabimus horum
Divitiis, neque sic pœnitet esse probos,
Virtutis semper stabilis possessio perstat,
Incertæ varia sorte feruntur opes.*

At cum Atheniensibus placuisset Soloni, quem solum laboranti civitati salutem esse posse putabant, arbitrium constituendæ totius civitatis & novarum legum ferendarum permittere, antea enim in immensum divitum superbia & avaritia auctæ erant, plebs vero egebat, crescebatque quotidie æs alienum, unde discordiæ, factiones, periculosique libertati motus videbantur imminere, oblatam tyrannidem modeste recusavit, nec oligarchiam aut democratiam instituit, sed usus insigni temperamento, optimatum juri multitudinis jus æquavit, simulque exitiales seditiones Diacriorum popularem statum, Pedicorum oligarchicum, Paraliorum mixtum flagitantium extinxit. Vid. *Ubbo Emius in descript. reip. Athen.* De Lycurgo nobili Lacedæmoniorum Legislatore eadem pene accepimus, mediocrium enim civium rationem quantopere habuerit, vel inde colligi potest: quod cum republ. novis legibus constitueret, voluerit omnes cives esse æquales, (medii vero maxime sunt æquales) quo invidiæ & discordiæ altricem inæqualitatem tolleret, nullam divitum rationem habens aut pauperum seorsim, sed simul omnium, quo omnes ad felicitatem civilem perduceret: perspiciebat enim quantæ turbæ & confusiones ex inæqualitate hætenus essent ortæ: itaque id tandem effecit, ut divitias apud suos cives in summum adduceret contemptum, usus enim inquit Plut. *in vita Lycurgi*, earum erat nullus, fructio nulla, ne conspectus quidem, aut magni apparatus ostentatio. Itaque illud tritum ex omnibus orbis terrarum urbibus Sparta solum verum fuit: *Divitias esse cæcas, jacere tanquam picturam, anima motuque vacuam.* Atque hæ sunt septem illæ rationes, quibus Aristoteles probat optimam rempublicam pluribus civitatibus esse, quæ ex mediocribus civibus fit collecta, quæque profecto sua certitudine non carent si recte perpendantur. Mirari vero non nemo haud immerito possit, qui fiat, cum non sit *ἐκ τῶν ἀδυνατίων* ejusmodi republ. institui, quod minus frequenter detur, imo rarius in populosis civitatibus: quas tamen ob mediocrium civium multitudinem non facile seditionibus laborare affirmavit Aristoteles, sed omnes declinent vel ad oligarchiam, vel ad popularem statum; cujus rei quatuor rationes a Philosopho allatas, restat ut paucis videamus.

XX.

I. *Verum cum mediocrium civium numerus sit exiguus, plerumque ii, qui a medio discedunt pro suo lubitu republ. formant, suæ tantum, non publicæ utilitati consulentes.*

Aggredimur nunc primam, quidem explicare rationem propter quam optima hæc resp. rarior sit, ultimum vero nostræ dissertationis caput. Ubi primum omnium, quis querere possit, cum paucitas mediocrium civium sit causa, quod ejusmodi republ. minus sit frequens, unde fiat, quod ubique plures sint divites & pauperes quam mediæ? Sane ut videtur, partim nimia habendi cupiditas, partim otii studium atque inertia huic malo originem dant. *Cupiditatis enim,* dicit

dicit Cic. 1. parad. *fitis nec expletur unquam, nec satiatur, neque ea solum, quæ habent, libidine augendi cruciantur, sed etiam amittendi metu, quod divitibus maxime familiare est vitium, licet omnibus fortunæ bonis circumstant, ea tamen desiderant maxime, quibus abundant, persuasi forsitan, nihil satis esse, quia tanti, quantum habeas, sis, ut inquit Horat. sat. 1. l. 1. itaque manibus pedibusque id unice agunt, ut opes cumulent, quacunque etiam ratione id fiat, licet sit interdum minus honestum, utile tamen, plauduntque sibi ipsi domi, simul ac nummos contemplantur in arca, alterum extremorum fugientes, in alterum incurrunt: cum tamen secundum Horat. ibid.*

*Sit modus in rebus, sint certi denique fines,
Quos ultra citraque nequit consistere rectum.*

Somnus vero & otium facit, quod multi hominum in summa vivant paupertate, quod quidem non ignorant, nihilominus cessant a laboribus; per enim suave ipsis est per otium torpescere, quo tamen nihil turpius, nihil homine indignius, nato scilicet non ad somnum, sed ad ferendos labores. Adolevens certe, cui non arctiora sunt somni quam noctis tempora, parum in studiis sapientiæ proficiet: Magistratus totam noctem dormiens, negligit publicam rem, & hostibus malisque civibus occasionem invadendi rempublicam præbet. Paterfamilias, qui a servis excitatus, rei domesticæ parum satagit & nocet exemplo. Proinde, Senec. ep. 56. dicit, *ad verum actus excitandi ac tractatione bonarum artium occupandi sumus, quoties nos male habet inertia, sui impatiens. Nunquam vacat lascivire districtis, nihilque tam certum est, quam otii vitia negotio discuti.* His vitiis depravatum animum quæ soleant sequi, manifestum est ex iis, quæ de pauperum divitumque moribus supra diximus: ultra pars superior est, ad suam propriam, non communem utilitatem, rempublicam format, inde ut oriatur vel oligarchia, vel si populus illius sit impatiens, impetu facto eam evertunt, statumque popularem, tanquam suo ingenio magis convenientem, introducunt.

XXI.

II. Contentiones divitum & pauperum, quas inter se fovent, faciunt, ut neutra pars amplecti velit medium, sed semper extrema concupiscat.

Perversa sane est hæc divitum pauperumque consuetudo, quod neutri, odio & invidia perculsi, alterius salutem quærant, sed suam tantum, quicquid etiam fiat, de alterius salute. Nam cum graviter inter sese populus ac divites contendant, (Heinsii verba sunt ad Arist. 4. polit. cap. XI.) *sive hi superiores abeant, sive illi, non expectandum est, ut æqualitatis rationem in republica habere possint, aut ut in commune consulant, vel medium sectentur.* Sibi enim utraque pars vincit, ideoque præmium non aliud existimant victoria, aut spectant, quam ut potestatem in se ac imperium quacunque ratione transferant ac modo. Ideoque popularem alii, alii pauperum inducunt statum. Egregium profecto victoria præmium! quasi vero honestum sit de civibus oppressis triumphos canere, quos æquali juris & amicitia vinculo inter se nexos ætatem agere, conjunctisque animis & viribus salutis publicæ studere par erat. Vana & ridicula nimis, est persuasio divitum pauperumve, quod eo ipso superiores se existiment, si alteri parti ægre faciant, cum illud raro cum ipsorum utilitate sit conjunctum, metuendum enim, ne altera pars jugo iterum collum subtrahat, & paria acceptis referat. Consulere melius statui suo oligarchici, si aliquo saltem in loco haberent pauperes, non servorum, moderatamque introducerent oligarchiam, haberent rationem census divitiarumque, quibus totum illorum jus nititur, ita tamen, ut ne excludant tenuiores, si præfinitum censum sint consecuti, atque adeo ad magistratus non tantum Crassi perveniant, h. e. summe divites, sed & tenuioris fortunæ homines, objiciant imperitiæ plebi aliquam offam, cui consumendæ dum incumbunt, ipsi interea administrant rempublicam, ut quam diutissime conservetur, caute tamen & prudenter. Conf. Arist. 6. pol. cap. 6. Gemina hisce facere deberent democratici, conformarent suum statum, ne ἀναρχίαν saperet, ut legibus, ut virtuti aliquis esset honor, abstinere a divitum opibus manus, tribuerentque cuique, quod suum est, essent denique sua sorte contenti: non dubito, quin firma sit futura eorum respublica, gaudeant sua, quam tantopere crepant, libertate, ne tamen evadat in vitiosam aliquam licentiam. Verum quid anōnis affectuum nebulis, invidia scilicet & odio, perturbatis, ut, quod verum est, perspicere nequeant, persuadeas, qui non admittunt rationem, quibusque, veluti surdis, narras fabulam? Sicuti enim periculosior est tempestas, quæ non finit in portum appellere, quam quæ vetat navigare: ita graviores animi motus sunt, qui non sinunt hominem consistere ratione perturbata, sed præcipitem auferunt in tempestates. Hinc fit, ut neutra pars præ alterius odio temperatam cupiat rempublicam, omnia extrema malunt experiri, quam medium persequi: non ergo est mirum, quod optimæ reipublicæ non fiant participes.

XXII.

III. Amor similitudinis. Quilibet statum suum diligit, cupitque reliquos ad ejus exemplum conformare.

Ex hoc elucet, quantum momentum sit in recta puerorum educatione positum, ut nisi ea bene se habeat, tota salus reipublicæ, quæ ab illa unice dependet, in maximum discrimen adducatur. Ingeneratur scilicet illis a teneris amor suæ reipublicæ, si recte & statui convenienter instituantur, quod profecto plurimum facit ad status conservationem, proptereaque nullam reipublicæ formam meliorem existimant, quam in qua sunt nati, imo eam optimam appellare non dubitant, quamvis revera non sit talis. Exemplum nobis præbent Athenienses & Lacedæmonii,

hi

hi oligarchicum, illi democraticum statum magni faciebant, itaque quamcunque urbem occuparent, quilibet suum, quem maxime diligebat, statum introducebat. Suum scilicet cuique pulchrum est, ut vetus sonat verbum, inritusque est amor sui, ut neminem tam modestum invenias, qui non in propriis æstimandis cœcutiat, *studio enim magis, quam iudicio placent.* Vid. *Erasm. adagia.* Qua de causa optimi quique leges, cum viderent summam reipublicæ in eo verti, ut juvenus recte educaretur, salutare institutioni puerorum præscribere leges. Minos Cretenfium legislator hoc in primis studium habuit ob pravum & ferum populi ingenium, ut ab ætate tenera educatione & assuefactione id emendaret, redderetque mitius atque ad obsequium legum magis idoneum. Conf. *Ubb. Emm. descript. reip. Cretenf.* Quod velut vetustissimum & rebus publicis saluberrimum institutum haud omnino male in suam quoque traduxit *νομοθεσίαν* Lycurgus. De quo *Plut. in vita Lycurgi & in comparatione vitæ Lycurgi & Numa.* Neque enim concessit patribus suo more educare liberos, ut hunc rusticum, illum tibicinem esse juberent, quasi vero non ad unum finem statim omnium mores essent formandi. Certe quemlibet legislatorum oportet præ cæteris puerorum probæ educationi studere, ne mores diversos turbulentosque addiscant, sed ad communem quandam virtutis speciem, qua inter se conveniant, conformentur. Lycurgi legibus diligens institutio attulit diuturnitatem, juramenti metus parum valuisset, nisi disciplina hoc fuisset consecutus. Aristoteles idem non uno in loco inculcat. *Omniurum institutorum, inquit V. polit. cap. 9. maximum, ad hoc ut conserventur respublica, quod nunc plerique negligunt, est, institui convenienter rebus publicis, nam legum utilissimarum & decretorum, quæ ab omnibus rempublicam gerentibus sunt facta, nulla est utilitas, nisi sint assuefacti & instituti in republica populariter quidem, si leges sint populares, oligarchice vero, si sint oligarchicæ. Nam si in uno est incontinentia, est & in civitate. Institui autem convenienter reipublica, non hoc est, efficere, quibus gaudeant oligarchæ, vel qui democratiam volunt, sed quibus possint, hi quidem oligarchiam tenere, illi vero democratiam.* Et cum pro diversitate rerum publicarum diversi quoque sint civium mores atque ingenia, non dubium est, quin diversa quoque requiratur institutio. Et vero idem fieri, non recte tamen videre licet & in democratiis, ubi omnes in summa petulantia & licentia, & in oligarchiis, ubi in extrema mollitie & luxu pueri educantur. Unde fit, ut ex ejusmodi civibus optima respublica constitui nequeat, sed semper existat aliqua *ἐκ τῶν παρεμβάσεων.*

XXIII.

IV. *Temporum denique misera conditio & morum depravatio facit, ut nemo amplius pari cum cæteris jure velit vivere.*

Dixit jam olim non minus vere, quam sapienter, vir emunctæ naris Horatius *Odyss. 6. lib. 3.*

*Damnosa quid non imminuit dies?
Aetas parentum pejor avis, tulit
Nos nequiores, mox daturos
Progeniem vitiosorem.*

quod sensisse Aristotelem arbitror, cum conquestus est de pravitate ingenii humani, eo jam rediisse rem, ut nemo amplius pari cum aliis jure vivere velit, sed vel imperare, vel parere. Et sane, si jam tum Aristoteles ita judicavit de sui temporis moribus, quid nos dicemus? mutantur scilicet mores raro in melius, citius in pejus, succrescuntque, quasi herba irrigua, uberrime, ut cum Comico loquar, præsertim mali, quibus, nisi tempestive occurratur, quis impietatis & malitiæ finis erit. Quo fit, ut quamvis maximas utilitates unus homo alteri afferre possit, haud tamen credo, ullam perniciem tam detestabilem, tamque tetram esse, quæ non homini ab homine inferatur. Ut non dubitem cum Cicerone 2. *effic. afferere, multo plures malitia hominum & fraudibus interiisse, quam ulla alia calamitate.* Ab homine, dicit *Senec. epist. 103. homini quotidianum periculum, erras, si illorum, qui tibi occurrunt, vultibus credis: hominum effigies habent, animos ferarum.* Verum quid frustra hominum improbitatem accuso, nunquam in melius mutandam? abiit jam malum pene in naturam, eludit tantum non omnia remedia, quæcunque etiam adhibeas, neque non plerique mali sumus & quicquid alteri vitio damus, id quis in proprio deprehendit sinu. His itaque de causis satis gravibus fit, ut media aliqua respublica aut instituat, aut rarissime. Aristoteles unius tantum meminit, qui, opum & ambitionis ratione posthabita, temperatam reliquis prætulit rempublicam, quis vero ille fuerit, non constat inter autores: verum sit de hoc liberum cujuslibet iudicium. Nos coronidis loco illud huic dissertationi adjicimus: Rationem status in optima republica, quæ sit omnibus accommodatissima, requirere, ut ad mediocritatem omnia, quæ ad istius reipublicæ conservationem pertinent, referantur, ceu jam supra monuimus, a qua si recedatur, salvam haud futuram.

*- - - Nam moderate viventium
Nomen vincit, & uti eo, longe
Optimum est hominibus. Sed immoderata
Nullo tempore valent hominibus ad diuturnitatem.*

Euripid. Medea. Prudens ergo legislator feret leges, mediocrium statui maxime convenientes, quæque medium in omnibus tenere jubeant: Præscribit divitiis modum, ut tantæ sint, quantæ ad virtutum actiones obeundas sufficiunt. Adhibebit cæstram, ut omnes civitatis partes in analogia conserventur, ne una alteri superior esse præsumat. Nam uti corpus, inquit *Arist. V. Pol. cap. 3. constat ex membris, quæque apta corporis proportionem augmensum recipere debent, ut partes & membra*

membra inter se respondeant, quod si non, extinguitur corpus, eodem modo in rebus publicis fieri convenit, ut debitam consequantur magnitudinem. Nam profecto, si pes sit quatuor cubitorum, eorum vero corpus duorum palmorum, omnino interit: ita & in civitate, si una ejus pars vel sensim & clam, vel subito & perspicue, contra quam proportio ferat, augeatur, subsequitur plerumque reipublicæ mutatio. Porro non permittet, ut quilibet suo more modoque vivat, sed statui convenienter; itaque mores & naturam civium perscrutabitur, cuinam statui apta sit, quod summo pere est necessarium, ne, ignotis iis, fallatur, proque optimo statu pessimum introducat, non quidem simpliciter, sed pro ratione istius populi. Omnium quippe, *Scipio Ammirat. lib. 4. dissert. polit. discurs. 7.* dicit, *actionum humanarum finis esse videtur, ut aut mala vitentur, aut ut honor & utilitas quaratur, aut publicis rebus consulatur in pace, in bello.* Idcirco diligentissime singulorum mores conquirendi sunt, ut, quæ ad res privatas publicasque pertinent, apte persuadere possimus. Summæ curæ etiam ipsi erit educatio puerorum, ut a teneris ad reipublicæ suæ statum conformentur, ejusque amor instilletur, multum quippe interest reipublicæ, ut pueri, tanquam teneræ plantæ, recte educantur, ne pueri pravi, adolescentes pejores, pessimi tandem viri evadant. Denique vero in id præ omnibus aliis incumbet, ut ita instituat rempublicam, non quæ, quamdiu ipse vivit, optime administraretur, sed ita, ut post illius discessum, nihilominus extet ratio, qua conservari queat: tum demum enim vere finem erit assecutus. Conf. *Machiavell. discurs. ad Liv. l. 1. c. XI.* Propterea invitabit cives ad virtutis studium, ad fidem, honestatem, justitiam, maxime vero ad pietatem & religionem. *Ubi enim religio est, ibi, dicit Machiav. cit. loc. & bona leges ac bona disciplina locum habent, ex quibus fortunati felicesque rerum eventus, in expeditionibus præsertim bellicis nascuntur. Sicuti e contra, sublata religione, corrumpere rempublicam oportet: quoniam, sublato Dei timore, sequitur impietas, ex eaque ruina imperiorum.* Adeo ut Plutarchus adversus Colotem dicere non sit veritus, facilius sibi videri urbem condere sine solo, quam opinione de Diis sublata. (a) Propterea a multis aliis id factum accepimus, quotiescunque novis legibus rempublicam constituere vellent, cum alias adducere homines non potuissent, ut illas acciperent, quemadmodum Lycurgum & Solonem fecisse tradunt historici. Ut maximo & detestando in errore versentur, qui statuunt, religionem ideo esse confictam, quo facilius subditi in officio contineri possint. Ad hunc igitur modum republica constituta, non dubium est, quin in ea bene sint victuri cives, concordia & pax mutuis sese ibi excipient osculis, invidia, odioque ejectis, ipsa vero respublica diu stabilis & firma erit futura. Nobis hic prolixioribus esse non est propositum; quippe qui tantum rudi stylo & tenui Minerva, deductis ex Aristotele rationibus, probare conati sumus, quare respublica ex mediis civibus constans sit optima: ulterius ac dilucidius istud argumentum, ut tractetur, ingenii nostri tenuitas non admittit.

Sit ergo finis.

XXI.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
REPUBLICA EBRAEORUM
RESPONDENTE
MARTINO MULLERO
HAMBURGENSE.

MDCXLVIII.

THESIS I.

Qua ratione unaquævis societas humana, quæ civitatis nomine censei potest, administratur atque gubernetur, id considerare nemini non suave atque jucundum esse potest. Atque ideo magis, quo ἀνεβρατον illud ἀγυαδόν, quod per commodam sui gubernationem societas humana obtinere solet, expenditur intentius. Cum enim omnia difflutura videantur, si omni omnino societas illa gubernatione destituatur, sola hæc, si commoda sit, præstat, ut bene beateque inter homines vivi queat. Quin si non per omnia satis recte se habeat, præstat tamen, ut societas, quæ coiverat, e vestigio non prorsus diffuat & dilabatur.

II. CÆTERUM, qua ratione gubernata olim fuerit *israëlitica gens*, turba illa hominum, quam ægyptiacæ tyrannidi subduci jusserat ipse Deus, quamque adeo seorsim ab Ægyptiis de-

gero,

(a) De Diis sublata.) Discorsi di MACHIAVELLI cap. XII. XIII. XIV,
Tom. III.

gere, & peculiarem rempublicam constituere volebat, id, nisi me omnia fallunt, suavissime considerabitur omnium. Israëlita enim gens illa erat, apud quam, ut sacra phrasi utar, ignem post & caminum habuit, atque adeo singulari modo habitavit ipse Deus: cuique revera præstitit talia, qualia nunquam nationum ulli. Hanc eandem voluit Deus non consuetis inter quasvis alias gentes modis gubernari, sed qui excellentia quadam sua a cæteris haud parum discreparet omnibus. Nos ab insigni, quam diximus, suavitate allekti, in expendenda Ebræorum reipublicæ forma paululum nos exercebimus.

III. In naturam autem rerumpublicarum introspicere volentibus τὸ κύριον, five summa potestas ante omnia consideranda fuerit, penes quem nimirum illa ipsa sit; utrum nempe penes unum, an vero penes paucos, an denique penes omnem populum. Hinc nimirum tres diversissimæ & maxime ἀντιδιαφερούμεναι simplicium rerumpublicarum formæ emergunt. Aristoteles, ubi considerare instituit politias five respublicas, ποσαὶ τὸν ἀριθμὸν, καὶ τίνες εἰσὶ, quot numero sint & quæ, (facit id autem lib. III. polit. c. 7.) ita pronunciat illico: ἀνάγκη δ' εἶναι κύριον ἢ ἓνα ἢ ὀλίγους, ἢ τὸς πολλούς. Quam divisionem & Cicero secundo de divinatione profitetur, se a Platone, Aristotelis præceptore, ejusque philosophia didicisse: respublicas teneri tum a principibus, tum a populo, aliquando a singulis. Tacitus quoque conformiter prorsus hisce loquitur lib. IV. annal. Cunctas nationes, inquit, ὅς τινες ἢ πόλεις, aut primores, aut singuli regunt. Ita a numero τὸ κύριον five summam potestatem obtinentium, perquam magna rerumpublicarum fuit diversitas.

IV. Porro autem simplicibus politiarum formis, certa etiam nomina jam olim tributa esse, nemini non est cognitum. Si nimirum unus rerum potiat, monarchiam appellavere regiminis formam. Præterea τὴν πρὸς τὸ κοινὸν ἀποβλέψασαν συμφέρον, quæ ad communem utilitatem respicit, βασιλείαν, regiam potestatem dixit Aristoteles. Quæ autem monarchia πρὸς τὸ συμφέρον τῷ μοναρχέοντος, ad commodum dominantis regitur, illam Aristoteles τυραννίδα appellavit. Si πολιτεύματα, five summa potestas penes plures, eosque paucos sit, hæc regiminis forma, si vera est fit per omnia, five rectæ παρέκβασις & ἡμερτημένη, plurimis oligarchia olim est dicta. Aristoteles vero, ubi respublicas dispescit, oligarchiæ vocabulum paucorum, & quidem divitum potentia, minus recte se habenti, atque ad publicam utilitatem non respicienti, tribuit: Si paucorum potentia publicam salutem procuret, atque ex virtute optimis civibus confietur, aristocratiam appellat illam gubernationis formam. Si denique populus πολιτεύηται, five summam potestatem obtineat, & quidem ad communem utilitatem, Aristoteles hanc regiminis formam communi omnium rerumpublicarum nomine πολιτείαν appellat, hujus vero παρέκβασις dictam vult democratiam. Complures tamen, qui Philosophum & antecesserunt, & secuti fuerunt, democratia vocabulum generale esse voluerunt, cujuscunque τῷ πλήθους κυρίως: a quibus neque ipsum Philosophum prorsus abire intelleximus.

V. Sed ad illam tandem potestatem, quæ in gentē israhelica obtinuit, versandam atque considerandam accingamur, eamque talem, qualem ubique terrarum in gentium gubernatione omni memoria observare fuit. Cum igitur gens israhelica post diutinas tergiversationes ab Ægyptiorum rege dimissa tandem esset, atque, ut in Palæstinam commigraret, per deserta Arabiæ Petrææ iter facere inciperet, peculiarem rempublicam illico constituit. Erat ibi justa hominum multitudo, quæ ex simplicibus enata fuerat societatibus. Hanc gubernari utique erat necesse, si civili etiam ratione commode inter se vivere deberet. At si more inter alias gentes consueto gubernari deberet, fuisset τὸ κύριον, seu summa potestas alieui, vel aliquibus committenda; vel certe, si penes universum populum esse deberet, aliquibus tamen fuisset deleganda, qui exercerent.

VI. Hic autem singularem rationem, quæ inter alias gentes non obtinuit, neque obtinebit unquam, est animadvertere. Omnis quidem potestas, quæ civitates moderatur, præcipue Deo ter optimo maximo ab illis, qui eam obtinent, accepta est ferenda, juxta illud gentium doctoris: ἡ γὰρ ἐστὶν ἐξουσία, εἰ μὴ ἀπὸ Θεοῦ. Neque dubium est, quin ille, qui hominum interest animis ὅς τινες ἐπινοήσασιν, (quod prudentissimus Seneca agnoscit,) quin, inquam, ille summam potestatem, quæ magnos hominum gubernat cæsus, præcipue dirigat atque moderetur. At vero inter summam potestatem, quæ gentem israheliticam gubernavit, & quæ cæteras gubernat gentes, illud est: quod hæc, licet occulte a Deo dirigatur, hominibus tamen plene committitur: illam autem ipse Deus maximam partem immediate exercendam sibi servavit. Fitque adeo, ut illa, quæ hominibus committitur, non raro abutantur ipsi homines. Neque enim vi eam dirigat, aut si male ea utitur homo, sensibiliter semper retundit Deus; sed ut a præscripto legum divinarum homo exorbitet, non raro permittit. Quam autem circa Ebræos sibi servaverat Deus, illius usus non nisi sanctissimus esse potuit.

VII. Cum autem τὸ κύριον, five summa potestas in variis sita sit, videmur operæ pretium facturi, si quid potissimum nos velimus per hanc summam potestatem intelligi, explicemus. Potestatem itaque summam quam maxime sitam esse dicimus in regenda aut tuenda reipublica. Hæc enim potissima illa capita sunt, ad quæ revocari pleraque possunt, quæ circa reipublicæ summam inquisitionem venire solent. Atque huc pertinet illud Poëtarum principis Homeri, quod de Agamemnone dixit: ἀμφοτέρων, βασιλεὺς τ' ἀγαθὸς, κρατερός τ' ἀρχηγός. Quæ porro ad regendam civitatem pertinet potestas, illa præcipue in legibus condendis & magistratu ac iudiciis constituendis est sita: Quæ autem ad tuendam, in armis & gerendo bello. Tria adeo fuerint, in quibus summa potestas, quantam nimirum cunque in politiis ob-

servare

servare possumus, quam maxime est conspicua: Leges condere, bellum indicere, magistratus judiciaque constituere.

IX. PORRO horum omnium in republica Ebræorum penes ipsum Deum arbitrium fuit. Et id quidem in proclivi nunc est ostendere. *Potestatem condendi leges*, etiam illas omnes, quibus gens Ebræa ad politicum bonum fruendum gubernaretur, reservasse sibi ipsum Deum, atque etiam istas leges illi genti condidisse, tam manifestum est, ut qui id operose probare vellet, lucem soli, quod ajunt, fœneraturus videri posset. Elucet autem id maxime ex plurimis Levitici, Numerorum & Deuteronomii capitibus: quæ quasi dives sunt penu, ubi quicquid etiamnum in vita humana commodis legibus definitum est magnam partem comprehenditur. *Primum* sane, cum Deus tor O. M. ex Arabiæ monte Sinai pararet leges ferre, de se ipso præfatus est hunc in modum: *Ego sum Jehova Deus tuus, qui eduxi te ex Ægypto e domo servitutis.* (a) Unde liquet, latam Legem a Deo, non tanquam creatore cæli & terræ, sed veluti a summo populi israelitici duce. *Tum*, quæ totius reipublicæ quasi præcipuum debuit esse vinculum, legem Decalogi, audienti populo seorsim, & quidem justæ Legi auctoritatis conciliandæ ergo, ceu decet sapientem Legislatorem, per fulgura ac tonitrua clarissime promulgavit: eamque mox duabus inscripsit tabulis, quæ proinde tabulæ fœderis sunt dictæ: deinde paulo post eas singulari arca, quæ itidem arcæ fœderis hinc nomen accepit, fecit in perpetuam inusitati fœderis cum Deo initi memoriam, recondi. *Post hæc*, ubi jam populo terror esset incussus, soli quidem Moyfi, sed post satis pridem spectatam populo divinam ejus probitatem, & non sine comitantibus perpetuo stupendis miraculis, istiusmodi complures edidit leges, qualium in politiis optimis institutendis usus esse solet; qualibusque vigentibus, quam commodissime inter homines vivi potest, abolitis ex adverso vel aliis existentibus, fieri non potest, quin injuriæ aliqui saltim cives sint expositi. Hæc nimirum sunt illæ, quas ut distinguamus a mere cæremonialibus, quarum recensione codicis mosaici bene magna pars consumitur, *Forenses* (b) dicere consuevimus. Atque illarum singulas pressius considerare, operæ quidem magnum fuerit pretium, nostri tamen in præsentia haud quaquam est instituti. Facturus id aliquando est vir Clarissimus, sub cujus auspiciis hæc nobis nata est confidentia, ut levidensia ista ad publicam σοφίτησι extruderemus.

IX. Præterquam vero, quod Deus universales tulit leges, per quas similibus delictis similis atque eadem pœna fuit irrogata, usu etiam venit, ut quidam malefici ad occultas pœnas a Deo raperentur, vel sciscitanti Moyfi singularis quædam pœna indicaretur, quæ malefico esset irroganda. Pœnæ capitales quidem, quæ apud Hebræos obtinebant, videntur ad quaternarium numerum commode (c) posse revocari. Sunt igitur illæ: Combustio sive vivicomburium, lapidatio, decollatio, & denique strangulatio, suffocatio sive suspendium. Quod autem quidam, quos inter sunt doctissimi viri Sigonius (d) l. VI. de rep. Heb. c. 10. & Lipsius l. 1. de cruce c. 9. crucifixionem etiam supplicium inter Hebræos usitatum fuisse existimant, næ in eo oppido falluntur. Id quod ostendit nobis ὁ πᾶν Isaac Casaubonus. (e) Exerc. XVI. in Baron. n. LXXXVII. Sed quod diximus Deum ipsum quosdam ad occultas pœnas rapuisse, apparet ex Levit. cap. X. Num. XI. XII. XIV. XVI. Sed & singularia quædam supplicia ab ipso Deo quibusdam irrogata videmus, & Moyfi in mandatis datum, ut ea homines exequerentur. Sic Num. XXV. mandat Deus, ut principes populi suspendantur: *si recte quidem* (f) hic habent sese versiones codicis Ebræi. Num. XV. memoratur, quendam ligna Sabbatho collegisse; cum autem lege minus clare fuisset expressum, quomodo is ipse plectendus esset, mandasse Deum, ut capitali supplicio afficeretur, hoc est lapidibus obrueretur. Ex Levit. XXIV. capite intelligimus, blasphemum quendam in custodiam datum fuisse, donec luculenta a Deo darentur responsa, qua ipse pœna esset plectendus: & cum illa data essent, lapidibus blasphemum illum itidem fuisse obrutum. Ita quæ legibus clarissime definita non erant, de iis expectabatur ipsius Dei definitio. Non injuria autem forte etiam dixeris, ex parte in locum pœnarum civilium sacrificia, quoque a Deo esse imperata, eorumque modum definitum: quandoquidem scilicet omne delictum ad injuriam Dei, etiam in quantum ille Rex erat, pertinere visum fuit.

X. Ea-

(a) *Domo servitutis.* Ex hoc apparet, Israelitas in Ægypto nullam constituisse rempublicam, sed in servitute fuisse. Aberrat igitur BERTRAM, qui in tractatu de republica judæica c. 5. aristocratiam eis adscribit.

(b) *Forenses.* Vocantur illæ Mischpatim, interdum Edoth, testimonia, uti 2. Paral. 34. 31. it. ἡ νομοθεσία Rom. 9. 4. quas secundum decalogum nonnulli cum Gerharδο distribuunt. Earum autem cum jure Romano convenientiam & collationem instituerunt CALVINUS, PAGANINVS GAUDENTIVS, Phil. ZEPPEVS aliique. Veteris auctoris incerti collatio legum mosaicar. & roman. quam Pithæus e tenebris eruit reperitur in SCHVLTINGII *Jurisprudentia ante Justinianæ* circa finem.

(c) *Ad quaternarium numerum.* Ad hunc numerum revocantur in Tr. Sanhedrin. cap. 7. apud COCCEJVM P. 52.

(d) *Sigonius* De republica Hebræorum lib. VI. c. 8. p. 473 LIPSIVS de cruce lib. I. c. XI. Hisce accedunt GRETSERUS de cruce lib. I. c. XIX. MENOCHIVS de republ. Ebræorum lib. IIX. c. II. q. III. BARON. Annal. 35.

(e) *Casaubonus.* In exercis. anti Baroni XVI. §. LXXXVII. & hanc, ut veriorez amplectitur Carpzovius ad Schickardum.

(f) *Si recte sese habent versiones.* Verum Num. 25. v. 4. capita populi, non proprie sunt principes, sed personæ delinquentes. Olim enim populus capitibus numerabatur Coll. Exod. 30. 12. Num. I. 2. c. 31. 26. Possunt quoque verba loci citati ita exponi. *Assume duces 12. tribuum, & fac, ut illi idololatrias adduci faciant, & fac suspendero eos coram Domino ad solam.*

X. Eadem porro ratione, si in iis, quæ ad sacros ritus pertinebant, (a) quicquam suboriretur dubii, consulebatur itidem Deus, ejusque expectabatur responsum. Ut apparet ex cap. IX. Num. ubi de contaminatis, & peregre profectis agitur, an simul una cum cæteris festum paschatos celebrare & agnum edere ipsis esset integrum. Cum filia Zelophchadis peterent, ut sibi etiam darentur prædia, Moyses ad Deum ipsarum causam defert; & mandata accipit, ut quæ ipsarum parenti Zelophchadi tribuenda fuissent, nunc ipsis filiabus tribuantur, uti hæc leguntur Num. XXVII. Edita etiam tunc universalis sanctio est, ut quæ defuncto cuidam tribuenda essent prædia, illa tribuerentur illis, qui proxime ipsi sanguine essent juncti aut cognati. N. XXXII. Cum etiam dubium suboriretur; an illæ ipsæ Zelophchadis filia, jam ἐπίκλησοι factæ, viris, qui non ejusdem cum ipsis essent tribus, nubere possent, nec ne, Moyses, exquisita Numinis voluntate, ita respondet: *Hoc est verbum quod præcipit Jehova de filiabus Zelophchadis, dicendo, cui bonum videbitur in oculis suis nubent: verum tamen in familia tribus paterna sua nubunt. Nam non auvertetur possessio in filiis Israël a tribu in tribum: quum filii Israël adharebunt quisque possessioni tribus paterna sua.* Illæ autem relationes, quæ ad Deum fiebant, in Hebræorum republica maxime erant necessariæ, cum nec legibus definita omnia essent, quæ usu venire poterant, nec illis quicquam addere sive demere, vel omnino in illis migrare, ulli homini esset licitum. De vulgaribus rerumpublicarum legibus Aristoteles l. 3. Pol. cap. XI. ita loquitur: *οἱ δὲ τὰς νόμους εἶναι κυρίως, κειμένους ὀρθῶς: τὸν ἀρχόντα δὲ, αὐτὸς εἰς αὐτὸ πλείους ὡσι, περὶ τέτων εἶναι κυρίως, περὶ ὧν ἐξοδονατῶσιν οἱ νόμοι λέγειν ἀκριβῶς, διὰ τὸ μὴ βραδίων εἶναι καὶ ὁλοῦς δηλωσαι περὶ πάντων.* In Ebræorum republica leges, utique erant optime omnium positæ, & eadem etiam dominabantur: at incidere quædam poterant, quæ ex illis definiri liquido non possent. Circa talia igitur etiam potestatem ac arbitrium sibi servaverat & κύριος erat ὁ ἀρχὼν illius reipublicæ ipse Deus; quomodo nimirum in aliis rebuspublicis istiusmodi potestatem habere debent οἱ ἀρχόντες. Et vero legibus Θεοδότοις, quæ Ebræorum rempublicam moderari debebant, non licuisse ulli homini privato ausu aliquid addere sive demere, id exsertis verbis dicitur Deut. IV. & XII. *Non addetis ad verbum, quod vobis loquor, nec auferetis ex eo. Custodite mandata Domini Dei vestri, quæ ego præcipio vobis.* Hoc igitur argumento maximo est; juris illius majestatis, quod in legibus ferendis est positum, nihil quicquam penes hominem fuisse.

XI. Ut autem potestas leges ferendi penes Deum, sic pariter immunitatem & privilegia concedendi potestas fuit. Ita, qui ex tribu Levi erant, omnes a militia jubet esse immunes & sacro muneri addixit, Num. I. Immunitatem a militia concessit etiam aliquibus aliis, utpote qui vineam noviter excolere cœpissent: qui uxori se despondissent, necdum domum eam duxissent: qui novas ædes extruxissent, necdum eas incolere cœpissent: denique, qui timidi essent, & cæteris etiam metum viderentur incussuri. Quomodo hæc leguntur Deut. XX.

XII. Porro & belli gerendi arbitrium (b) in gente Israelitica Deum sibi reservasse, & penes Deum illud fuisse, de eo dubitari non potest. Non enim vel castra ex arbitrio suo locare aut mutare populo in itinere fas fuit. Deus præerat & intereat præliis. Verfabatur in gente Israelitica, Num. XIV. *Deus in medio vestri est, inquit Moyses, & pro vobis contra hostes pugnabit, Deut. XX.* Ipse Deus jubet numerari populum, ordines constitui, & prælium iniri Num. I. Ita singulos tribuum præfectos jubet in acie in primo ordine locari Deut. XX. Jubet etiam prælium inire cum Midianitis, & iternecione delere eos, quia gentem Ebræorum ad idololatriam illexerant Num. XXV. & XXXI. Quemadmodum autem semper feliciter præliabantur, quoties Dei jussu id faciebant Israelitæ, sic contra turpiter rem gerebant & magna clade afficiebantur, cum injussu Dei pugnabant. Moyses in quarto historiae suæ sacræ c. XIV. dehortatur gentem suam, ne inirent prælium: *Dominus vobiscum non est, inquit, ne corruiatis.*

XIII. Est & de Magistratibus (c) tandem ostendendum nobis, quod ipsorum quoque instituendorum arbitrium penes ipsum Deum remanserit in Ebræorum republica. Fiet id commode satis, dum de ipsis magistratibus, qui in republica Ebræorum fuerunt, differemus. Antea autem, quam hoc faciamus, consideranda proponimus illa ipsa S. scripturæ verba, quibus Deus ter optimus M. gentis Israeliticæ REX diserte appellatur. Nimirum hinc etiam oppido fiet manifestum, τὸ κύριον sive summam potestatem, qualis in aliis rebuspublicis penes homines esse solet, in Ebræorum republica servasse sibi ipsum Deum. Igitur jam tum Exodi XIX. *Eritis mihi*

regnum

(a) *Ad sacros ritus*) Etiam in his observandum est, quod Deus, cum singulari ratione Israelis Rex esset, voluerit etiam pro istorum temporum œconomia omnia ad pompam magnificentiamque regiam esse comparata ceu loquitur HERM. WITZIVS in *Aegyptiacis* p. 247. Erat enim tabernaculum & deinde templum, ejus regia, ubi etiam sacri sicli dimidium, quasi annui tributi loco quævis in regno capita, quæ 20. annum expleverant, regi suo solvere tenebantur. Idem in varia atria & receptacula erat distributum, & populo pariter ministrisque regis ac regi ipsi congrua præbebat conclavia. In atrio Regi sacra facturus universus confluebat populus. Propius operabantur cum Levitis sacerdotes Regis ministri, sanctuarium vero quasi præsentia regia cameram seposuisse videtur, quippe ad quam sacerdotibus solis, utpote interioris admissionis famulis & veluti purpuratis patebat accessus. At præcipue in adyto habitabat Deus, ubi in-

ter Cherubinatorum alas in aureo arcæ foederis operculo propitiatorio Thronum gratiæ crexerat neminique concedebatur introitus nisi semel quotannis sacerdoti maximo. Pro mensa ipsi erat altare, pro cibo sacrificia & festa, pro potu libamina, pro odoramentis suffitus, pro musicis Levitæ cantores. Tota denique ædis ratio, ad quæstissimæ pompæ splendorem composita potentissimi alicujus monarchæ superbam regiam referebat. Confer quoque hac de re eruditum OTRAMI de *sacrificiis* opus: lib. 2. c. 3.

(b) *Belligerendi*) Conf. CUNÆUS de *republ. Hebræor.* lib. II. cap. 19. p. 269. seq. SIGONIUS de *republ. Hebr.* lib. VII. c. IX. p. 541. seqq. MENOCHIUS lib. V. c. 5 fol. 450. SELD. de *J. N. & G. lib. VI. c. 12.* SCHICKARDUS in *jure regio c. 7.*

(c) *Magistratibus*) SIGONIUS lib. I. c. 7.

regnum sacerdotale, dixit ipse Deus. Cum porro Ebraei postularent, ut sibi Rex daretur, quales finitima ipsi gentes sibi praefecerant, Deus ad Samuelem loquitur in hunc modum *1. Sam. II. 7. Audi vocem populi in omnibus, quae loquuntur tibi: non enim te abjecerunt, sed me, ne regnem super eos.* Regnaverat igitur ipse Deus in israelitica gente, antequam proprie dictus Rex ex hominibus constitueretur: & eo modo postea non regnabat Deus cum ex hominibus Ebraei Rex esset datus. Idem vero clarissime innuit Samuel, ubi suae genti κακοῦ θεῶν illam exprobat, quod postulassent sibi Regem dari. *Cum videretis, inquit 1. Sam. XII. 12. Nabasum Ammonitarum Regem bello vos appetentem, dicebatis mihi: Non tu, sed Rex nobis dominabitur, cum tamen ipse Jehova Vester Rex esset.* Sed & illud huc pertinet, quod cum Gideon rem bene gefisset, & quidam ex gente Israelitica ipsum Regem eligere, & regnum posteris ipsius itidem addicere vellent, quod, inquam, ipse Gideon ita respondit: *Jud. II. 23. Ego nequaquam dominabor vobis, sed Jehova vobis dominabitur.* Syracides denique expressit idem huiusce verbis: *In unamquamque gentem praeposuit rectorem, καὶ προσελάβετο τὸν Ἰσραὴλ αὐτῶ μερίδα, & pars Dei Israel facta est manifesta.* Germanicus noster interpretes Lutherus sensum commode expressit hunc in modum: *über Israel ist er selbst HERR worden.*

XIV. NUNC ad id accedemus, quod paulo ante institueramus dicere. Qui igitur ex hominibus populo Israelitico praefuerunt usque ad Saulem, illi non summam reipublicae potestatem, aut quae jura dicuntur majestatis, ipsi habuerunt, sed duntaxat ἀρχαὶ five magistratus stricta significatione vocis sunt dicendi. Ex mente autem Philosophi ἀρχαὶ five magistratus maxime illi sunt appellandi; ὅσους ἀποδοδοῦσι βελούσαται περὶ τινῶν, καὶ κέρνοι καὶ ἐπιτάχαι, καὶ μάλιστα τῆτο, quibus datum est deliberare de quibusdam, & judicare sive statuere, & mandare sive jubere, & maxime hoc postremum. Gessit ergo istiusmodi magistratum in populo Israelitico primus omnium MOYSES. (a) Quem habito respectu ad Deum, qui summam potestatem sibi in populo Ebraeo servaverat atque adeo illius Rexerat, haud absurde Proregem dixeris. Certe *Deut. XXXIII. vers. 1.* in benedictione Moysis habentur verba, cum quibus id non male congruit. Apud vulgatum interpretem illa ita sonant: *Erat Moyses apud rectissimum Rex.* Osiander autem ita corrigit: *Et fuit Moyses in rebo Rex, in colligendis capitibus populi in unum tribubus Israel.* Leonis Judae versio haec est: *Et fuit aquabilis Rex.* Illam Vatablus immutat hoc modo: *Fuit autem in Israel (tanquam) Rex.* Quicquid fit de una voce Ebraea, (b) de qua sententiarum animadvertere est divortium inter interpretes, Moyses utique Rex hic videtur dici: Verum id omnino intelligendum, quomodo Vatablus intelligit, quod nimirum Moyses fuerit tanquam Rex. Atque eodem modo commode noster interpretes Germanicus: *Er verwaltet das Amt eines Königes.* Verus utique Rex haud fuit, neque unquam se pro vero Rege gessit, qui se afflictißimum mortalium queribundus profitetur, *Num. XI. & XII.*

XV. Caterum gessisse Moysen magistratum, habuisseque ipsum potestatem, peculiari tamen modo ab ipso Deo dependentem, deliberandi, statuendi, & mandandi, de controversiis judicandi in gente Ebraeorum, id ex historia sacra, quam ipse Moyses conscripsit abunde liquet. Cum per *deserta Arabia* (c) in Palaestinam tenderent Ebraei, aliquanto tempore solus Moyses causas dijudicaret omnium: ut operas matutino tempore exortas in multum vespere produceret, & vires suas nimium quantum exhauriret. Quod cum Jethro generum suum invicem animadverteret, judicia aliter instituendi consilium ipsi dedit. Sacer scriptor memorat illud huiusce verbis *Exod. XVIII. 17. & seqq. Res, quam tu facis, non est bona. Omnino marcesces & tu & populus iste, qui tecum est. Nam gravius est negotium, quam ut tu hoc solus conficias. Audi igitur vocem meam, consulam tibi, & erit Deus tecum. Tu gere curam populi coram Deo, & refer causas ad Deum, & doce eos statuta & leges, & viam eis ostende in qua ambulent, atque opus, quod faciant. Porro ex omni populo tu prospice viros fortes, timentes Deum, viros veraces, odientes avaritiam, & praefice illos tribunos, centuriones, quinquagenarios, & decuriones. Illi judicent populum omni tempore: omnem vero rem gravem, quae incidit, ad te referent; ipsi vero universas res parvas judicent, levabuntque te cum fuerint tecum.*

XVI. Non insuper id consilii habuit Moyses, atque ex eo operae, quae ipsi soli haecenus incuberat, partem in alios derivavit. Audierat ipse & dijudicaret causas suae gentis, promiscue minimas cum maximis. At ex consilio soceri, in litibus magis liquidi juris judicandi laborem aliis delegavit, nulla judiciorum parte sibi reservata, nisi quando lex ipsa vel deficeret, vel obscurior esset. Certe in consilio Jethronis haec sunt: *Tu gere curam populi coram Deo, & refer causas ad Deum.* Moyses ipse *Deut. 1. 18.* scribit, in hunc modum illos a sese constitutos iudices isthoc tempore sese allocutum: *Quod si difficile vobis visum aliquid fuerit, referte ad me & ego audiam.*

XVII. Verum illi ipsi, quos Moyses ita instituit iudices, ex quibus & quemadmodum fuerint instituti, non perinde liquet. Possit sane cui videri, fuisse illos jam antea capita tribuum, eoque in potestate positos, cum ita Moyses memoret se dixisse: *Et sumsi capita tribuum vestra.*

(a) Moyses) Potius ducem nondum plene in rempublicam formatam multitudinis, quam populi principem egit.

(b) De una voce ebraea.) Nim. Jeshurum de qua vide JOH. CLERICUM in comment. ad h. l. nec non S. R. HERMANNUM VAN DER HARDT pecul. dissertatiuncula.

(c) Deserta Arabia) Postquam in Palaestina fines delati, & inde in desertum saracenicum vel Sinaicum digressi erant, castris ad urbem Jabez vel montem Choreb locatis, Moyses gentem illam, promulgato ipsis a Numine accepto, in pleniorum societatem civilem componere allaboravit.

vestrarum, viros sapientes & nobiles, & constitui illos capita super vos, principes chiliadum, principes centuriarum, principes pentecostyov, principes decuriarum, & praefectos tribuum vestrarum. Non licet tamen hoc ipsum ex illis verbis colligere; Capita enim seu principes audiunt etiam, quibus nulla in alios competit potestas, modo pra alius vel virtute vel re quadam alia exineant: quales sane illi fuerunt *sapientia & nobilitate*. *Vulgatus interpres* (a) hocce principes vocat & quidem primi ordinis *tribunos* (commodius fortassis chiliarchos dixisset) secundi ordinis *centuriones*, tertii *quinquagenarios*, quarti denique *decanos*.

XVIII. Quales fuerint illae chiliades, hecatontades, pentecostyes, atque decades, de eo itidem omnium non eadem est sententia. Non potest tamen quenquam prudentum fugere, illam populi divisionem summe fuisse utilem, & sapientissime institutam; quia nimirum ingens hominum numerus non potest commode in ordinem redigi & gubernari absque ejusmodi populi distinctione. Eapropter sane illa passim in militia quoque usum traducta est. Ceterum de capitibus, quae dixi populi sic distincti, legimus conjecturam Bonavent. Corneli Bertrami in *lib. de rep. Ebra. VI. p. 60. edit. Constant. P. Imperator*, quam etiam ipsius verbis huic adscribemus: *Ex Josua cap. VII. liquet, populum ebraeum distributum primum fuisse in tredecim tribus, tribus illas in septuaginta gentes, quas Hebraei animas vocant sapius, quam Mischpachob, quod vulgo exponunt familias: septuaginta illas gentes in familias, quas Ebraei fere appellant Batim, id est, domos, domos illas in Gesarim, id est, viros seu capita. Capita vero seu viros hic appellamus, qui patres familias sunt, filiosque & quam Latini familiam appellant, habent. Chiliarchos, Centuriones, Quinquagenarios & Decuriones, ut jam subindicavi, non per gentes, quae duntaxat septuaginta erant, designatos puto: nec per eos, qui proprie dicuntur gesarim, id est, viros seu capita, quorum immenso fere numero futuri essent, sed per batim, id est, domos seu familias.*

XIX. Ceterum fuerunt quidem singulae tribus divisae in gentes: haec porro in domos: domus denique constiterunt ex pluribus patribus familias: quod autem gentes illae exacte septuaginta fuerint, non apparet. Quot & quae singularum tribuum gentes aut familiae fuerint, cum Ebraei in desertis Arabiae quadraginta annos fere exegissent, rectius videtur intelligi posse ex *vigesimo sexto Num. capite*: & vero secundum illam distributionem populus jam, occupata Palaestina semper fuit divisus. Quod item Bertramus existimat, chiliades illas, hecatontadas item, pentecostyas & decades esse *domorum* (quales nimirum in Josuae capite *septimo vers. 17.* intelliguntur, non patrum familias) id non omni procul est dubio. Verisimilius dixeris, esse illas chiliadas *patrum familias*, cum eundem loquendi modum de praefectis militum passim usurpatum videamus. Quemadmodum enim Moyses dicitur constituisse principes chiliadum & centuriarum, qui causas judicarent, ita etiam praefecti militum dicuntur, alii quidem principes chiliadum, alii hecatontadam. Videantur modo postrema *capitis XXXI. Num. tmemata*. Chiliades nimirum haec atque itidem hecatontades militares, cum fuerint singulorum virorum: fuisse igitur, & alteras illas tales, *per est verosimile*. (b) An vero principes chiliadum, hecatontadam pentecostyov, & decuriarum, qui causas dijudicarunt, subordinati invicem fuerint, quomodo principes chiliadibus & hecatontadibus militum praefecti utique fuerunt, de eo amplius videtur cogitandum.

XX. Hos igitur minores magistratus & iudices divus Moyses instituit, ipse autem a Jehova immediate fuit institutus. Ubi observandum: quod illi a Moyse instituti munus suum proprio consilio propriaque prudentia tantum administraverint: Moyses vero quam maxime egerit tantum internuncium Dei. Neque vero quidquam legas alicujus in republica momenti a Moyse actum, nisi speciatim id jubente Deo. Eoque Moyses mandata immediate accipiebat a Deo, etiam si quando castra mutanda, aut bella gerenda cum hostibus essent; nec alia autoritate constituebantur Chiliarchi & Tribuni militum. Sic *Num. XXXI.* Moyses a Jehova jubetur udcisci Midianitas. Post Moyses mandata summi Numinis perfert ad populum: jussu illo deligere atque instruere, qui in militiam proficiscantur. Ipse tamen delectos dicitur misisse & amandasse in campum.

XXI. SUPEREST de illa magistratuum institutione agere, de qua narrare putatur sacer scriptor Moyses *libro quarto cap. XI.* quaeque paulo ante facta est, quam eo penetrasset gens Israelitica, unde exploratores in Palaestinam mittebantur. Incesserat nempe tum gentem contumacem fatietas mannae, mirabilis edulii, quo aliquamdiu victitabat, atque ex adverso carnum appetitus. Aegre etiam fecerat populus optimo suo *ηγυμόνι*, carnes ab ipso exposcens, quod inde gentem abduxisset, ubi carnum fuerat affatim. Queritur igitur Moyses de sua miseria, & mori praoptavit, quam illam perferre amplius. Ipsa Moysis verba sunt illa *Num. XL 13.* *Unde mihi esset caro, quam dem toti populo huic? nam flent, adversum me dicendo: Da nobis carnes, uti comedamus. Non possum ego solus ferre onus totius populi hujus, nam grave hoc est supra me.* Deus autem Moysen deligere jubet septuaginta viros, ex primoribus & praefectis seu moderatoribus suae

(a) *Vulgatus interpres*) Cui h. l. Graecam versionem aliquanto clariorem non immerito praefert CAROLUS SIGONIUS *de rep. Hebr. lib. 7. c. 7.* eo quod distinctionem exhibet, unum eorum principatum super populum in chiliarchos, centuriones, quinquagenarios & decanos distinctum, alterum eorum principatum in iudices LXX. interpretibus *grammatos isagogei* dictum, qui quidem *Angustino lib. 18. c. 38. de civit. Dei* videtur fuisse Grammatici populum literas docentes: rectius autem pro docto-

ribus & magistris iudicum vel prolitium introductoribus habentur.

(b) *Per est verosimile*) Hinc declaratur locus insignis apud Micham c. 5. *Es in Bethlehem Ebraea &c.* quae verba id significant. Tu Bethlehem, licet parva urbs adeo sis, ut mille homines non habeas & praefectum mille hominum, sive Chiliarchum creare non possis, tamen ex te exibat Christus archon i. e. Princeps non solum civitatis unius, sed & totius Israel.

suæ gentis, eosdemque ad tabernaculi ostium ducere; addens, quid tum facturus ipse sit. *Tum descendens, inquit, loquar tecum ibi, & seponam de spiritu, qui est supra te, ponamque in eis: sic portabunt tecum unus populi, neque portabis tu solus.*

XXII. Magnus Grotius dicit in *annot. ad Matth. V.* hæc locutum esse Deum ad Moysen, cum questus hic esset, supremorum judiciorum ac relationum oneri (quod hæcenus sustinuerat) sese non sufficere, & septuaginta illos spiritu novo (judiciali) instruxisse, jussisseque partem oneris ferre, supremorum nimirum judiciorum & relationum. Constans porro doctorum multorum sententia est, institutum hic a Deo concilium illud atque *SYNEDRIUM* (a) esse, cujus vim Herodes Rex fregit, majoris momenti causis, quæ in singulis civitatibus decidi non poterant, dijudicandis consecratum. Quod si autem in primos hujus sententiæ auctores inquiras, forte non reperire fuerit alios, quam thalmodicos magistros. Hi enim diserte hanc synedrion magni originem tradiderunt *titulo Sanhedrin cap. 1. §. VI*; mirifice contortis scripturæ dictis abusi: ceu unicuique palam esse potest, saltem ex latina tituli illius thalmodici versione a Joanne Coccejo curata. Thalmodicos autem magistros illos secuti sunt, quotquot illorum traditionibus fidem habendam esse arbitrantur: quales sunt cum Rabbini omnes sequioris ævi, tum nonnulli nostræ tempestatis Christianorum literatura ebræa præstantium. Multa sane de illo magno synedrion, quod *detorta græca voce συνέδριον* (b) Ebræis jam olim Sanhedrin appellatum fuit, ex Rabbiorum cum thalmodicorum, tum aliorum adytis depromunt, quæ in illa penetrare hæcenus collibuit.

XXIII. Ex Moysis Maimonidæ *valida manu*, & quidem *Halacha Sanhedrin*, producit quædam Wilhelmus Schickardus in suo *de jure regio commentario cap. 1. th. 2. p. 8.* quæ ibi legere est volenti. Non continemus nos, quin pauca illinc huc etiam transferamus: *Senatus major in sanctuario erat & vocabatur Sanhedrin magnum. Numerus illorum erat LXXI. sicut dicitur: congrega mihi septuaginta viros de senibus Israel. His Mose præfuerat, sicut dicitur: stabunt ibi tecum. Ecce in summa septuaginta viri. Qui grandior sapientia, ceteros omnes antecellebat, eum faciebant præsidem, seu caput confessus. Is ipse est, quem eruditi ubiq; terrarum appellant NASI, hoc est, principem, isque præest loco Moysis magistri nostri. At qui inter septuaginta senatores annorum ratione natu maximus erat, eum collocabant a dextris illius, vocabantque ABH BETH DIN h. e. patrem confistorii. Ceteri sexaginta novem sedebant ordine promotionis & dignitatis suæ. Quo quisque major in sapientia, quam collega suus, eo locabatur propius ad sinistram principis. Circum secum sedebant autem in dimidiam quasi aream semicirculariter, ut eos ambo præsides, princeps & pater, omnes simul in conspectu haberent.*

XXIV. Credendum scilicet censent viri eruditi in his Moyfi Maimonidæ & Thalmodicis, tanquam ex certa traditione hæc talia habentibus. (c) Cæterum, quod pace illorum liceat dicere, non profecto ii sunt Thalmodicæ, multo minus is est Maimonides scriptor recens, quibus tuto credas antiquissimas populi Ebraeorum res, nullis suppetentibus sacri codicis testimoniis: cum constet, fabulis plurimis, imo portentosis mendaciis dudum omnem eos merito decorsisse fidem; etsi quandoque id, quod vero est consentaneum, dicant. Nec vero illi omnia, ex traditione acceperunt, sed quam frequentissime sua commenta *παραπαιρέσεις* nomine solent venditare. Imo quantumvis plurimum etiam inter sese mutuo dissideant, omnibus tamen illis fidem æqualem præberi, imo divinæ legis effatis æquiparari, interdum & anteferri postulant; impietate, an impudentia majore, incertum, nefaria vero & piorum nemini non execranda. Quoniam illa vero est ratio pene in universum thalmodicarum omnium narrationum, manifestum est, quod attinet quidem collegium septuagintavirale a Moyse institutum, non posse de ejus usu, ratione, & duratione quidquam certi, nisi ex sacris codicibus haberi. Hi vero, nisi admodum fallar, ab iis judaicis Rabbiorum narrationibus plurimum dissentiunt.

XXV. Principio enim notandum est, illo ipso *Numerorum* loco, ubi synedrion tale, quale diximus, institutum esse vulgo creditur, de summi alicujus judicii institutione vix leviter agi. Non enim legitur, Moysen fuisse questum de onere aliquo summorum judiciorum, quod hæcenus sibi incubuisset: quia jam ex consilio Jethronis plurimis molestiis erat levatus: sed simpliciter de onerosa totius populi cura. Verba conquerentis apud Deum sunt *Nam. XI. Cur imposuisti pondus universi populi hujus super me? Non possum solus sustinere omnem hanc populum;* quid

(a) *Synedrion*) SELDENUS de *synedriis* ex professo egit. Conf. quoque CUNÆUS de *republ. Hebraeorum lib. I. c. XII. XIII.* Cum hoc synedrion, ex 71. senatoribus constans, ad res magni momenti expediendas concurreret, recte asseritur, tunc rempublicam judaicam fuisse mixtam ex monarchia & aristocratia, quanquam Berramus contendat, fuisse etiam aliquid admixtum ex populari regimine.

(b) *Detorta græca voce συνέδριον*) Equidem de etymologia hujus vocis Rabbini, literarum græcarum rudes, mira admodum adferunt. Ajunt enim, originem petere hanc vocem ex San, lex in monte Sinai data, & Hadarin, quod idem sit ac repetentes, quasi seniores suis interpretationibus repetissent legem. Sunt alii, qui senatores dici Sanhedrin nugantur, quod Sone Doranoth, ofores donorum Groti, vid. *BYXTORFF Lex. Talmud. p. 153.* Sed quis crassam in verbis literarum græcarum ignorantiam non a-

nimadvertit? græcæ enim originis vocem Sanhedrin esse, luce est clarius, quam ut multas alias, postquam Macedones rerum potiri erant, ad suæ linguæ indolem paulisper inclinatam adoptarunt.

(c) *Talia habentibus*) Rabbini ad unum omnes synedrion institutionem ad Mosen referunt, ejusque natales in tribus potissimum locis quæerunt Exod. *XXIX. 12.* Num. *X. 16.* Deut. *XVII. 8.* Hos plerique Christianorum secuti sunt, quorum catalogum exhibet IOH. BENED. CARPZOVIVS in *notis ad Schickardi Jus regium cap. 1. theor. 2. p. m. 10.* Contrariam vero sententiam, quam autor hic fovet, ante eum amplexus est PETAVIUS & postea multis argumentis propugnavit IOH. FRISCHMUTHUS in elegantissimo libello *de rege eligendo & deponendo §. 60.* originem synedrion demum ad Esdræ tempora referens, quem sequitur HERM. WITSIVS *dissert. de synedr. Ebraeorum §. 89. lib. 2. Tom. 2. Miscell. sacr. p. m. 563.*

quia gravis est mihi. Respondens Deus jubet eligere septuaginta viros: ut sustentent, inquit, tecum onus populi, & non tu solus graveris. Jam vero onus Moysis, illo quidem tempore, non tam erat situm in judicando, quam in omnibus populi negotiis audiendis & ad Deum deferendis, adeoque in perpetua illa molestia agendi inter populum & Deum. Non pertinebant autem illa negotia ad lites & controversias, nisi tantum, si quando lex vel deficeret, vel esset obscura, ceu jam supra est dictum. In hujus itaque oneris (quod, nondum composita republica & in vaga illa populi vita, non potuit non esse maximum) levamen, non autem proprie judiciorum ergo, lecti sunt illi septuaginta. (a) Hinc sane iidem acceperunt partem Spiritus sancti, quo unus Moyses hactenus fuerat præditus, adeoque etiam ipsi facti sunt prophetæ: quo Spiritu simpliciter ad judicia non fuit opus. Quin imo videtur illud collegium propheticum, post obitum Moysis, republica jam statuta, desisse: cum primis munere illo consulendi Deum in causis dubiis post translato in collegium Levitarum, aut extraordinarium a Deo constitutum pro tempore judicem: qua de re agitur *Deuteronomii* c. XVII. Certe in toto Veteris Testamenti codice, prophetici confessus judicarii, ex septuaginta viris constantis, aut vero alicujus collegii prophetici, tantum ex illo prophetarum ordine compositi, nusquam fit mentio, sed prophetarum incertus post fuit numerus.

XXVI. Lecti porro illi septuaginta fuerant ex senioribus & præfectis sive moderatoribus populi, adeoque habuerunt jam antea populi curam, ut recte dicit Hugo Grotius in *annot. in Matth. V. 1.* Imo pars illorum fortassis jam antea causas dijudicaverat: pertinens nimirum ad eos, quos supra judicandis litibus chiliarchos, hecatontarchos, pentecontarchos & decadarchos constitutos fuisse dicebamus. Moysen enim Deus jussit septuaginta seligere, quos vocat populi esse seniores & Schotrim; h. e. moderatores, præfectos, judices. At Schotrim sunt illi ipsi chiliarchi, hecatontarchi &c. qui de tribunali pronunciabant. Liqueat id ex *Deuteronomio* Moysis c. 2. ubi ita ipse loquitur: Accipiens itaque primores tribuum vestrarum, homines sapientes & cognitos, constitui istos primores vobis, chiliarchos, & centuriones, & præfectos quinquagenos, & decuriones, & Schotrim, h. e. moderatores per tribus vestras. Moderatores, sive præfecti hi, non sunt alii a cæteris. Hinc in *Exodo* cap. XVII. 18. ubi eadem res memoratur, vox illa prorsus omittitur.

XXVII. Ex Rabbiorum commentariis quidam depromunt, quod Schotrim, sive moderatores illi fuerint lictores, sive apparitores cum virga & flagello; utpote Wilhelmus Schickardus de *jure reg.* p. 97. Nicolaus Fullerus *lib. III. Miscel. c. 19.* Constantinus I' Empereur *annot. in Bert. de republ. Hebr.* At profecto ex licitoribus lectum esse propheticum illud collegium, cui persuadebitur? Septuaginta interpretibus illi Schotrim sæpe dicuntur γραμματοεισγωγῶν, fortasse quod accusationes ad judices introduxerint. Nam apud Athenienses εισαγωγῶν τῶν γραφῶν dicebantur, qui certam κατηγοριῶν speciem, nimirum τὰς γραφὰς, ad judices introducebant. Quamvis vero neque hæc ratio nominis satis videatur conveniens, fortassis tamen est verosimilior etiam illa, quam S. Augustinus de *civ. Dei* lib. XLIX. c. 39. exposuit hisce verbis: Moyses in populo Dei constituit, qui docendis literis præessent, priusquam divina legis ulla litteras nossent. Hos appellat scriptura Grammatosagoges, qui latine dici possunt literarum inductores, eo quod eas inducant, vel introducant in corda discipulorum.

XXVIII. Licet vero septuaginta illi prophetæ in partem curæ illius propheticæ venerint cum Moysæ, multum tamen illo fuerunt inferiores: ideoque longe aliter per ipsos respondit Deus, quam per Moysen. Quod ipsum Deus ipse significat *Numerorum* XI. 6. 7. 8. Multum itaque eximia mansit præ omnibus Moysis autoritas. Hinc solus legitur postea jussu Jehovæ exploratores in palæstinam misisse: Solus legatos ad Edomitarum Regem amandasse: Solus jussus etiam est, ut Midianitas ulcisceretur. Quam maxime solus ille etiam postea mandata Jehovæ genti suæ exposuit.

XXIX. Porro autem, cum divinus Moyses per χειροτονισμὸν didicisset, se diem suum jamjam obiturum, & quidem antea, quam gens, cujus hactenus summus dux fuerat, in palæstinam penetrasset; precatur ipse Deum, ut suæ genti præficeret alterum, qui illam fidi pastoris in modum duceret ac gubernaret. Annuit Deus *Num.* c. XXVII. 18. atque ita respondet: Sume tecum Josuam, filium Nunis, virum, in quo est spiritus meus, ut imponas manum tuam illi, sistensque illum coram Elhazare sacerdote & coram toto cætu, mandatis instruas illum ante oculos eorum, & impartiaris ei de gloria tua, ut auscultet ei totus cætus filiorum Israël. Cum igitur decessisset Moyses, surrogatus in ipsius locum est ille ipse JOSUA, vir consimili prorsus sanctimonia, integritate, & innocentia conspicuus, & ad secretiora cum Deo colloquia itidem admittus. Verba, quibus ipsum post Moysis obitum alloquitur Deus, initio libri, qui ipsius nomen præfert, est legere. Ibidem vero & illud dignum observatu occurrit: professam esse gentem ebræam, se Josuæ dicto velle audientem esse, quemadmodum ipsi Moyfi fuerat. Et vero post illa Josuæ auspiciis gerentur omnia.

XXX. Sed opportunum nunc forte est, saltim paucis docere, quomodo magistratus institui debuerint in palæstina. Est vero id expositum a Moysæ, antequam defungeretur in conspectu quasi ipsiusmet palæstinæ. Judices, inquit *Deut.* XVI. 18. & moderatores constituto tibi in singulis partibus tuis, quas Jehova Deus tuus dat tibi per tribus tuas, qui judicent populum iusto. Intelligere

(a) Lecti sunt illi septuaginta. Sunt etiam, qui septuaginta illis deinceps duos alios, Heldad & Medad additos, adeoque syndrium ex 72. viris constituisse arbitrantur. Sed cum Ebræi constanter tradant, omne syndrium ma-

gnum ex viris tantum constituisse 70, quibus cum præficiendus esset princeps, uti Moyses 70. præfuerit, ipsum cum collegis suis effecisse numerum modo 71. utique tenendum est.

telligere vero hinc est, cum in singulis urbibus fuisse iudices institutos, tum populo datum jus eos sibi eligendi ex suo numero, tantum habita haud dubie ratione prudentiæ & iustitiæ.

XXXI. Caterum pergit Moyses Deut. XVII. 8. 9. 10. 11. paucis interjectis: *Si occulta erit res tibi in iudicio ferendo, inter cadem & cadem, inter litem & litem, aut inter plagam & plagam, e rebus controversis intra portas tuas, tunc surgens ascendes ad locum, quem elegerit Jehova Deus tuus. Et adibis sacerdotes Leviticos, vel summum iudicem, qui erit diebus illis, ut consulas eos & iudicent tibi statum illius iudicii. Deinde facies ex præstituto illius sententiæ, quam indicaverint tibi; profectus a loco illo, quem elegerit Jehova, & observabis, ut facias secundum omnia, quæ docuerint te. Ex præstituto legis, quam docuerint te, & secundum iudicium illud, quod dixerint tibi, facito. Ne recedito ab ea sententiæ, quam indicaverint tibi, dextrorsum aut sinistrorsum. Vir autem ille, qui commiserit superbe, ut non auscultet sacerdoti, constanter ministranti ibi Jehova Deo tuo, aut summo iudici; utique morietur vir ille, & tolles malum illud de Israël.* Hactenus Moyses. Verum de sensu horum verborum non una est omnium sententiæ; five iudicium ipsum spectes, five eos, quibus iudicium committitur. Sunt enim, qui existiment, (a) iudicium illud fuisse confessum ἀννεύδρον administrandi totam rempublicam, conjunctum cum infallibili sapientia omnes de sacris ac religione ipsa enatas controversias decidendi. Porro iudicium hoc alii uni summo pontifici, alii & huic & septuaginta illis, quorum ex Numeris supra meminimus, committi arbitrantur, quasi hisce verbis denuo sit constitutum synedrium magnum. Non desunt, qui duo hic iudicia (b) censent instituta, alterum forense, alterum ecclesiasticum. Quamvis vero hæc sententiæ per sint celebres, & ob auctoritatem assentientium doctorum invenerint applausum magnum: fortassis tamen non fuerit difficile monstrare, quantum aberrant a vero.

XXXII. Primo igitur, ad certa tantum & quidem pauca, nimirum duntaxat ad controversias dubii juris inque nonnullis negotiis, iudicium hoc ex instituto divino pertinuisse, significant ipsa Dei verba commate octavo. Quæ optime exponuntur in notis Vatabli: *Si causa aliqua fuerit ambigua & difficilior, quam ut de illa pronunciare possis: cuiusmodi inter sanguinem & sanguinem, inter innocentem & crimine capitali damnandum, qui aliis rationibus tibi videtur esse innocens: inter causam & causam, h. e. inter litem pecuniariam & quæ sit minoris momenti: vel inter litem actoris & litem defensoris: inter plagam & plagam, h. e. inter livorem & vulnus.* Non igitur hoc loco a Deo cuiquam committitur cura totius reipublicæ, sed tantum nonnihil ad partem pertinet iudiciariam, quæ inter præcipuas administrandæ reipublicæ infima est. Nonnihil, inquam. Nempe demum iudicium inter portas variantibus verbis. Tum scilicet tandem licuit consulere sacerdotes. Fere quemadmodum ex Jethronis consilio Moyses suscepit iudicanda tantum ea, quæ difficiliora erant & ambigui juris.

XXXIII. Secundo, quamvis huic iudicio voluerit Deus ab omnibus obtemperari, non tamen hinc debet colligi, fallere, vel falli illud non potuisse. Eodem enim modo: in ore duorum aut trium testium voluit Deus Deut. XVII. 6. & XIX. 15. Matth. XIX. 16. ut omne constet verbum: & tamen sine dubio etiam duo aut tres potuerunt in falsum testimonium consentire: imo ipse sacer codex hujus non unum rei gestæ exemplum suggerit 1. Cor. XIII. 2. Similiter diserte præcepit Apostolus Coloss. III. 20: *Filii obedite parentibus in omnibus.* Ephes. V. 24: *Uxores suis viris subiectæ sint in omnibus.* Non tamen hoc ipso significavit, parentes & maritos a recto nunquam aberrare. Tantum igitur voluit Deus populo nullam dare potestatem detrectandi sententiam illius iudicii. Digna lectu sunt, quæ ad hunc locum commentatus est Dionysius Carthusianus: *Dicit glossa hebraica, ut refert Lyra; etiam si dixerint tibi, quod dextra tua sit sinistra vel e converso, talis sententiæ est tenenda. Quod reprobat Lyra; quia sententiæ nullius hominis, cuiuscunque sit autoritatis, si contineat manifeste falsitatem sive errorem, servanda est. Quæ reprobatio vera est, si glossa illa hebraica dicere velit, quod talis sententiæ sit tenenda ita, ut ei mente consentiatur, tanquam vera & iusta. Si autem vult dicere, quod est tenenda ita, quod pœna aut damnum sententiæ debeat patienter tolerari ab innocente, qui non potest ad altiore iudicem in hoc mundo habere recursum, potest salvari. Nam & Gregorius ait, quod sive iuste sive iniuste liget pastor, sententiæ eius tenenda est gregi.* Fateor tamen, iudicium illud infallibile fuisse ante babyloniam captivitatem, quando ex Dei mandato omnia instituit. Etenim in dubiis omnibus tum semper a sacerdote consuli & potuit & debuit oraculum illud *Urim*, appellatum propterea rationale iudicii. Et vero huc spectat verbum illud ἐμφορικόν: *non declinabis a verbo, quod annunciabunt tibi.* Fuit nempe summus sacerdos hac in re non nisi Dei nuncius. Quapropter & Diodorus Siculus in eclogis photianis agit: *Ἀρχιερεὶ νομίζουσιν ἀντιθεῖς ἀγγελοῦ γίνεσθαι τῶν τῆ θεῶ προσαγγμάτων.* Certe ex eo, quod v. 12. habetur, non licet colligere ipsiusmet sacerdotis infallibilitatem, nisi etiam dicendum sit, iudicem fuisse infallibilem. Atque enim de iudice, atque de sacerdote sermo est, si meliores interpretationes ebræi textus consulamus. Qualis est præter illam Tremellii & Junii, qua supra sumus usi, ipsius Xantis Pagnini, & græca vetus, & germanica Lutheri. Taceo nunc

(a) *Sunt enim, qui existiment* Cum primis pontifici, BELLARMINUS, CORNELIUS A LAPIDE, alii que, qui inde astruere solent, quod concilia errare nequeant.

(b) *Qui duo hic iudicia* Unum scilicet ex sacerdotibus & Levitis constans, quorum caput fuerit sacerdos M. cum Saggam sive vicario suo, quodque synagoga dicta fuerit: alterum ex 70. senioribus populi constatum, cuius caput

extiterit Nasi sive princeps dictus, & post ipsum Abh beth din, pater iudicii, quodque synedrium nuncupaverint; cuius duplicis collegii iura, post Hatiochi tempora, valde quidem fuerint turbata, vestigia tamen superesse Matth. 22. 23. 26. 3. 27. 1. Verum longe aliam huius loci Deut. sententiam esse, docet cum aliis BURMANNUS *comm. in b. l. p. m. 269.*

nunc & Veteris & Novi Testamenti monumenta, dare nobis perquam multa exempla pontificalium in judicando commissorum criminum.

XXXIV. *Tertio non uni summo sacerdoti (a)* commissum tale esse iudicium, manifeste utique liquet ex verbis disertissimis commatis noni decimi & undecimi: *Venies ad sacerdotes Levitici generis, & ad iudicem, qui fuerit illo tempore &c.* In hisce sane verbis non de una persona, sed de multis agi, qui iudicare debeant, sole meridiano clarius est: Porro illi, qui in sacris *judices* κατ' ἐξουσίαν dicuntur, cujusmodi fuere post Moysen, Josua, Othoniel, Debora, Thola, Jair, Jephtha, Samson, Samuel, alii, etiam ipsi iudicarunt totius israelitici populi difficillima quaque, & tamen tantum abest, ut fuerint sacerdotes summi, ut ne quidem, unico excepto Samuele, Levitica fuerint tribu oriundi. Nusquam præterea legas in monumentis sacris, summum sacerdotem solum vel consultum fuisse de jure, vel de jure pronunciaisse: nisi, quod id fecisse Eli, sit verosimile: qui tamen id iudicis potius potestate, qua simul forte fuit functus, fecit, quam sacerdotis. Penes pontificem maximum postremo non fuisse summum iudicium, sed penes synedrium magnum, constans utique est judaicorum magistrorum sententia. Hinc Schickardus thalmodicas traditiones secutus scribit de jure reg. c. II. p. 60. *Summus sacerdos non tantum ob varias pollutiones, de facili contingentes, fustigationis ritu cadi, sed & prorsus occidi potest, si mortem ex lege mereretur.* Subjungit sententiam thalmodicam ex *hala. kel. hammikd.* ita versam; *Pontifex iudicat & vicissim iudicatur, atque testantur contra eum: sed capitaliter eum nemo iudicat, nisi synedrium magnum.*

XXXV. Aliud quarto hoc iudicium esse, quam illud septuagintavirale Moyse adjunctum, non uno est argumento colligere. Etenim illud jam tum dudum erat institutum: hoc autem demum instituendum, post occupatam jam palæstinam, fuisse, liquet ex illis: *ascende ad locum, quem elegerit Dominus Deus tuus.* Item: *Facient quodcumque dixerint, qui præsent loco, quem elegerit Dominus.* Illud porro fuit constitutum ex omnium tribuum hominibus: hoc ex solis Levitis coisse, indicant illa: *Venies ad sacerdotes Levitici generis.* Illius munus totum fuit propheticum: hoc circa lites quasdam, quarum decisio superabat captum inferioris ordinis iudicium, occupari tantum debuit, ut paulo ante ostensum. Illius præses haud dubie fuit Moyses: hujus autem summus sacerdos.

XXXVI. Quamvis portio hoc iudicium sacerdotale synedrio, post quam multa secula, originem & occasionem forte dederit, revera tamen ab institutis synedrii plurimum abfuit. Hoc enim Levitici generis senatores tantum admisit: *Synedrium (b)* autem præter sacerdotes habuit assessores ex aliis quoque tribubus allectos. Hoc ad controversiarum paucarum iudicium fuit tantum adstrictum: Synedrii vero ampla cum primis, si Judæorum quidem magistris credimus, fuit potestas. Schickardi verba sunt c. 1. th. 2. *Senatus ille Magnus cognoscebat præcipue tantum de rebus magnis, religionem & rempublicam attinentibus, v. g. de controversiis legalibus, anno intercalari, pseudopropheticis, apostatis, excommunicandis, de rege, bello, fœderibus, legatis, vectigalibus, publicis aedificiis, magistratibus inferioribus &c.* Præses illius Levitici iudicii sine dubio semper fuit ipsemet summus sacerdos: at synedrii princeps non potuit non interdum esse aliquis alterius tribus. Si verum quidem est, quod Moyses Maimonides scribit apud eundem Schickardum: *Qui grandior sapientia ceteros omnes antecellebat, eum faciebant præsidem seu caput confessus. Is ipse est, quem eruditi ubique terrarum appellant NASI h. e. principem, isque præest loco Moyse magistri nostri.* Imo secundum Abravanelem, temporibus Hasmonæorum princeps domus Jehuda semper fuit caput senatus israelitici, nuncupati Sanhedrin: ut scribit Menasseh ben Israël in conciliatore quæst. LXV. Genes. p. 92.

XXXVII. Verosimilius sane cui videatur, synedrium magnum aliquod constitutum demum esse post captivitatem babylonicam, & quidem maxime Hasmonæorum tempore, idque ad effigiem senatus a Josaphato Rege olim compositi, cujus fit mentio in paralipomenis. Constitutum certe Sanhedrin demum esse, quo tempore græcæ linguæ usus inter ipsos Judæos jam invaluerat, ipsa vox ex græco orta liquido ostendit. Illa vero lingua caput denique populo esse frequens, potentibus in palæstina rerum Syriæ & Ægypti regibus macedonici sanguinis post Alexandrum Magnum. Quod attinet vero tribunal a Rege Josaphato institutum, illud sane ex parte fuit idem cum isto sacerdotali per Moysen instituto, ex parte cum synedrio. Verba, quibus narratur illius iudicii prima institutio II. Par. XIX. 8. observatu sunt digna: *In Jerusalem quoque constituit Josaphat Levitas, & sacerdotes, & principes familiarum ex Israel, ut iudicium & causam Domini iudicarent habitatoribus ejus. Præcepitque eis dicens: sic ageris in timore Domini fideliter, & corde perfecto. Omnem causam, quæ venerit ad vos fratrum vestrorum, qui habitabunt in urbibus suis, inter cognationem & cognationem, ubicunque quæstio est de lege, de mandato, de ceremoniis, de justificationibus: Ostendite eis, ut non peccent in Dominum, & ne veniat ira super vos, & super fratres vestros; sic ergo agentes non peccabitis.* Omnino autem videntur & sequentia illa ad hoc iudicium

(a) *Non uni summo sacerdoti* Hinc manifestum sane apparet dissidium Pontificis Romani & Hebræi, de quo vide dissertationem THEOD. DASSOVII. Pontifex romanus concilio vult esse superior, Hebræus vero concilio erat inferior. Ille omnibus præesse cupit, tanquam Episcopus oecumenicus. Hic vero nequaquam omnibus sacris Judæorum cœtibus præerat. Ille iudicat omnes a nemine iudicandus. Hic vero aliorum iudiciis erat obnoxius.

(b) *Synedrium* Patet enim ad synedrium accessus omni-

bus, sine tribuum distinctione, etiam profelytis & exteris, qui matre judæa essent progeniti, unico excepto rege, ut contendunt rerum ebraicarum periti. Requirebatur tantum in senatoribus egregia oris dignitas & statura, egregia sapientia, justa ætas, magiæ, & 7 linguarum peritia, quamvis circa extrema illa duo, quæ requirunt Thalmodici, mereantur profecto, ut exhiberentur, ut eosdem quoque cum P. CUNEO lepide exagitat WITSIUS l. c. 6. 43. p. 540.

dicium pertinere: Et ecce Amarias Sacerdos & Pontifex vester, in his, qua ad Deum pertinent, praesidebit: porro Zabadias filius Ismael, qui est dux in domo Juda, super ea opera erit qua ad Regis officium pertinent: habentisque magistros Levitas coram vobis.

XXXIIX. Hunc Josaphati senatum, habuisse cum utroque illo altero confessu aliquid commune, aliquid etiam diversum, facile est discere ex verbis adductis. Etenim quod admisit in confessum non sacerdotes tantum, sed etiam principes familiarum Israëlis: item de sacris controversiis & dubiis majoris momenti, nec non de negotiis regiis, fas illi fuerit judicare, cum synedrii institutus convenit: non autem cum Levit. illo per Moysen instituto. Videntur quoque huic judicio duo quasi praesides praefuisse: alter in causis sacris, isque summus sacerdos, alter in negotiis regiis, isque dux domus Judæ. Quod itidem cum Synedrio ex parte convenit, cui non minus duo praesederunt, unus *Nasi*; alter *Abh beth-din* appellatus, ceu liquet ex verbis Maimonidæ *Hal. Sanhedrin* a Schickardo laudatis. Longe major tamen fuit potestas Synedrii, (si iis quæ traduntur Thalmudis titulo *Sanhedrin* cap. 1. par. 5. fas est credere) quam etiam hujus senatus, utpote ejus limites longe alios posuerit Josaphat Rex, quantum ex ejus verbis colligere est. Duorum quoque praesidium Synedrii alia fuit ratio, quam duorum, quos Josaphat suo illi judicio praefecit. Quemadmodum sane *Nasi* fuerit constitutus in Synedrio, audivimus modo narrante Maimoniden. De altero pergit idem: *At qui inter septuaginta senatores annorum ratione natum maximus erat, eum collocabant a dextris illius (a)* [*Nasi* scilicet.] *vocabantque Patrem consistorii.* Verum de his obiter.

XXXIX. Quinto denique etiam id alienum esse a veritate, quasi duplicis generis sint judicia constituta, alterum ecclesiasticum, alterum Forense, apparet ex eo; quod causæ judicio illi submittendæ, non nisi unius fuerint generis. Neque vero in sacris literis illis, ulla diversi generis litium sit mentio. Ut autem nonnunquam circa idem negotium aliud ecclesiasticum, aliud civile sit fori: in paucis tamen hoc habet locum, nec propter illa pauca opus fuit duo diversa judicia constituere. Decepit nimirum viros optimos illud, quod & sacerdotes hic & judex sigillatim nominentur. Sed mens legis facile patet, si judicis nomine intelligamus *Suffetem* aliquem, qualis fuit Josua, & quidam alii, *libro judicum* memorati. Intelligimus nimirum ex illo libro, hujusmodi *suffetes* (b) [utimur voce Carthagini olim recepta] non semper in republica habuisse locum; eoque non fuisse magistratus ordinarios, sed tantum extra ordinem, eflagitante necessitate populi, a Deo ipso constitutos. Ut igitur apud Romanos Dictatori omnes ordinarii magistratus cesserunt: ita sine dubio judici tali cessere cum alii Hebræorum magistratus, tum quoque sacerdotales iudices. Adeoque si quando a Deo fuit aliquis Judex constitutus, perinde illum licuit adire in controversis negotiis, atque sacerdotale collegium: nec minus ipsius sententiæ fuit standum. Hunc esse sensum legis, patet ex usu quem compertum habemus *ex libro ipso judicum.* (c) Illos enim finisse populi controversias, sive uno loco confederint, sive regionem circuierint, nemini non ex libro isthoc est manifestum. Verum de hisce satis.

XL. Nunc porro super hæc dicta reflectamus paululum mentem, & quæ FORMA REGIMINIS in gente Ebræa sub Mose, Josua & iudicibus obtinuerit, consideremus. Plerique sane existimant, formam reipublicæ Ebræorum fuisse aristocraticam omni ante Reges tempestate. Petrus nimirum Galatinus, Carolus Sigonius, Angelus Caninius, Joachimus Stephani, Calvinus, Martyr, Danaus, quos Henningus Arnisæus *Relect. Pol. II. c. 4. Sect. 5.* allegat. Caroli Sigonii quædam verba huc lubet apponere. *Cæterum, inquit, cum de forma reipubl. quaritur, nihil aliud quaritur, nisi penes quem principatum summa rerum fuerit constituta. Hæc vero primum penes optimates posita fuit, deinde penes Reges; quorum principatum illum Aristocratiam, hoc Regnum Græci vocarunt. Aristocratia fuit sub Moysæ, Josua, senioribus & iudicibus: Regnum sub regibus.*

XLI. Tametsi autem hisce ex parte Josephus quoque præverit, imo ipsimet velint videri Josephum auctorem sequi, illum tamen de Judæorum regimine longe aliter statuisse, paulo post liquido apparebit. Ut vero nostra quoque sententia adferatur in medium, ante omnia ultro fatemur, nullam ex formis rerum publicarum, quas Aristoteles nobis descripsit, reipublicæ Ebræorum, illi quæ ante Reges fuit, satis convenire. Omnes videlicet illæ formæ tales sunt, ut

(a) *A dextris illius* Ista enim in Synedrio confidendi ratio erat. Considebant omnes in figuram semicircularem: in medio considebat princeps, quem *Nasi* sive praesidem nominabant. Ad illius dextram sedes collocata erat patri domus iudicii sive vice praesidi, unde forte lux aliqua affunditur iis, quæ dicuntur *Matth. 26. 64.* A sinistra locum occupabat, quem nonnulli duobus illis adiungunt sapiens, seu magnus inter sapientes, uti I. H. OTTO in *Lexico Rabbinico* p. 631. cum dictum refert. Reliqui deinde assessores suo quisque ordine debitum sibi locum occupabant, ante quos ad manum utramque duo erant scribæ, alter a dextris, qui absolventium, alter a sinistris qui condemnantium suffragia scripsisse dicitur, unde forte lucem accipiunt, quæ dicuntur *Matth. 25. 33. Pl. 109. 6. observante Saub. in Palaft. Theol. p. 288.* Confessum hunc figuris delineatum exhibet WITS. l. c. p. 518. ex eoq; etiam nonnulli locum MICH. 7. 3. ita interpretantur. *Quod princeps vult Synedrii, idem places patri domus iudicii, Magni. i. e. magnus inter sapientes secundum bene placitum suum iudicet.*

(b) *Suffetes* Summus erat Carthaginensium magistratus. Originem non ignorabit, ait VOSSIUS in *Etymologico*, quia sciat Pœnos esse Tyriorum colonos, Tyriorum autem & Ebræorum linguam fuisse eandem nempe Cananæam. Sane Ebræi & Tyrii magistratus ita distinguebantur, ut alii essent reges, alii iudices. Habebant iudices aliquid regium, quod essent perpetui; sed quia deerat iis τὸ ἀντιβουλον, ideo magistratus potius erant, quam reges, uti & reges Lacedæmonii, qui nihil habebant, regium præter nomen & προεδριαν. Tales igitur fuerunt Ebræorum & Tyriorum iudices quos Schoferim sive Suffetes dixerunt, (a SCHAPHAT JUDICAVIT) SCALIGER autem a *Epha speculari*, unde Zophe ephotus, sive inspector nuncupatus arbitratur.

(c) *Ex libro Judicum* TERTULLIANUS quidem pro libro Judicum dixit librum censorum. Verum in hoc sine dubio vehementer erravit. Sunt enim Sophetim non quos Romani Censores dixere, sed quales Atheniensium Archontes fuere perpetui.

τὸ κύριον five summa potestas rerum agendarum fuerit penes homines. At in Ebraeorum republica τὸ κύριον illo tempore mansit penes ipsum Deum, & quidem unum illum. Apparet sane id ipsum ex majestatis juribus, quæ majora vocant; legum functione, inquam magistratuum institutione, bellorum indictione, quæ Deus sibi uni servaverat, solus etiam interea temporis exercuit.

XLII. Si nunc igitur attendamus, ceu fieri par est, quod unus summam potestatem in republ. Ebraeorum ab initio obtinuerit, *Monarchiam merito dicere* (a) illam rempublicam debemus. Attamen si id attendamus, quod iste unus fuerit ipse Deus, non homo, abstinendum ab illo vocabulo esse videatur: fingendum vero aliud, quod inusitata huic formæ tribuas. Et sane finxit jam olim Josephus, quo haud male illum appelles, vocabulum. Apponam verba quædam, quibus vulgares formas, & nostram de qua nunc agimus, inusitatam, complexus est scriptor ille. Οἱ μὲν γὰρ μοναρχίαις, inquit, ἰ. π. contra App. οἰδὲ τοῖς ὀλίγων δυναστείαις, ἀλλὰ δὲ τοῖς πλήθει ἐπέτρεψαν τὴν ἐξουσίαν τῶν πολιτευμάτων. Ὁ δὲ ἡμέτερος νομοθέτης εἰς μὲν τῶν ἐδοτιῶν ἀπέειπεν, ὡς δ' αὖτις ἐποίησεν βιασάμενος τὸν λόγον ΘΕΟΚΡΑΤΙΑΝ ἀπέειπεν, Θεῷ μᾶλλον μόνῳ τὴν ἀρχὴν καὶ τὸ κράτος ἀνάδειξαι, καὶ πείσαις εἰς ἐκεῖνον, ἀπαντας ἀφοραῖν, ὡς αἰτίον μὲν ἀπάντων ὄντων ἀγαθῶν, κοινῆτε πᾶσιν ἀνθρώποις παρέχοντα καὶ ἴδια. Horum versio etiam non adeo commoda, quæ Sigismundi Gelenii est, ita habet: *Alii siquidem monarchis, alii vero paucis, alii vero populo potestatem reipubl. commiserunt. Noster vero legislator nihil horum intendens, veluti si quis hoc dicendo mensuram transcendat verbi, divinam rempublicam declaravit: Deo principaliter conversationem postquam atque potestatem excellenter assignans; & satisfaciens eum cunctis inspicere, tanquam causam honorum omnium universis hominibus existentem.* Appellat igitur Josephus rempublicam Ebraeorum novo vocabulo *θεοκρατίαν*. Et sane hoc illud demum est, quo inusitatam formam reipublicæ, in qua Deus summam potestatem obtinet, exprimere haud incommode possis. Apparet vero Josephum hic loqui voluisse ἀκριβέστερον, quomodo & alias in libris contra Appionem solet. Sed nec aliter decebat pugnantem cum viro, qui doctrinæ eruditionisque nomine tam erat celebris, ut *Cymbalum mundi* vulgo audiret. Vid. *Plin. in præfat.*

XLIII. Invitat hæc res nos ad id, ut in ea, quæ alibi passim de forma regiminis, qualis illa fuit ante exortos reges & sub regibus, differit idem Josephus, non nihil curam nostram proferamus. Et vero l. iv. *Ἀρχαιολογίας* cap. vii. Moysen introducit ad gentem israeliticam ultima verba facientem, eaque inter hunc in modum: *Ἀριστοκρατία μὲν ἐν κρείττισον, καὶ ὁ κατ' αὐτὴν βίος: καὶ μὴ λάβη πόδος ὑμᾶς ἀλλῆς πολιτείας, ἀλλὰ ταύτην σέβετε, τοὺς νόμους ἔχοντες δεσπότας, κατ' αὐτοὺς ἕκαστα πράττοντες. ἀρκεῖ γὰρ ὁ θεὸς ἡγεμῶν εἶναι. Optimum quidem est optimatum regimen, & in sic administrata republica vivere. Nec est, cur aliam ejus speciem concupiscatis: sed præstat, ut hac contenti in legum & vestrum ipsorum potestate sitis. Satis enim est Deum habere præsidem.* Hisce addit: *Βασιλεὺς δ' εἰ γένοιτο ἐξ ὑμῶν, ἐγὼ μὲν ἔτος ὁμόφυλος. παρερχομένῳ δὲ ἔτος τοῖς μὲν νόμοις καὶ τῷ θεῷ τὰ πλείονα τῷ θεῶν, πρᾶσσέτω δὲ μηδὲν δίχα τῆ ἀρχιερείου καὶ τῆς τῶν γενεῶν γνῶμης. Si Regis vos cupido cæperit, sit ille gentilis vester. Is plura legibus & Deo tribuat, quam sua prudentia: nihil vero agat præter sententiam summi sacerdotis & senatorum.* Cum subjecisset porro, nec uxores Regi multas alendas, nec equis aut pecunia multa gaudendum, quarum rerum copia facile contemptor legum possit evadere, subjungit: *καλύψω δ' εἰ τῶν τι διὰ σπαρδῆς ἔχοι γινεσθαι τῷ συμφέροντος ὑμῶν δυνατώτερος.* Hæc non dubitavit Flavius Moyses ipsum dicentem facere. Cæterum effinxit, quidem ille hunc sermonem haud dubie ex capite decimo septimo Deuteronomii; ibi vero nihil legere est in commendationem *Ἀριστοκρατίας* dictum, aut rempublicam optimatum amplectendam populo esse, nec mutandam. Nullo verbo ibi præcipitur, Regi nihil agendum citra Pontificis & Senatorum sententiam: ut nec, si forte Rex fiat potentior pecunia aut equis, quam ferat populi commodum cohibendum illum esse. Mala itaque fide Josephum hic recitasse Moysis sermonem, non potest non omnibus esse liquidum.

XLIV. Idem porro Josephus undecimo *ἀρχαιολογίας* libro, quarto capite, hisce est verbis usus. *Καὶ οἱ μὲν ὑπὲρ τῶν δαψιλεύμενοι ταῖς θυσίαις, καὶ τῇ πρὸ τὸν θεὸν φιλοτιμία, κατῴκησαν ἐν τοῖς ἱεροσολύμοις, πολιτεία χρωμένοι ἀριστοκρατικῇ μετ' ὀλιγαρχίας. οἱ γὰρ ἀρχιερεῖς προεσήκεσαν τῶν πραγμάτων, ἀρχεῖς ἔτις Ἀσσυρίων συνέβη βασιλεύειν ἐκ γόνου. πρὸ μὲν γὰρ τῆς ἀρχιερατικῆς, καὶ τῆς ἀναβάσεως ἐβασιλεύοντο, ἀπὸ σαύλα πρῶτων ἀρχαίμενοι καὶ δαβίδε, ἐπὶ ἔτη φλβ', μῆνας 5' ἡμέρας 1. πρὸ δὲ τῶν βασιλέων τῶν ἀρχόντων αὐτοὺς διέειπον, οἱ προσαγορευόμενοι κριταὶ καὶ μοναρχοὶ. καὶ τῶν πολιτευόμενοι τὸν τρόπον ἔτεσι πλέον ἢ φ' διήγαγον κατὰ μωυσῆν ἀποθανόντα καὶ ἰησὺν τὸν σφατῆγον. Atque hi ita summa liberalitate usi in victimis & studio divini cultus habitaverunt Hierosolymis, utentes republica aristocratica cum oligarchia. Pontifices enim præfuerunt rebus, donec Hasmonæi posteris regnare concessum est. Ante enim captivitatem & redivitum regnatum fuit a Saule, usque & Davide per annos quingentos viginti duos, menses sex & dies decem. Ante vero reges illos imperarunt ipsi illi, qui dicti sunt iudices & monarcha. Atque ita admi-*

(a) *Monarchiam merito dicere.* Id cum primis *Adrianus Montanus* probare annititur *Tract. de Monarchia Hebraeorum*, in quo ostendit, imperium Monarchicum fuisse in populo Ebraeo ab Abrahamo usque ad dispersam gentem, etiamsi Deus in eum quoque imperio peculiari usus fuerit. Rationem autem nullam esse ait, quæ in Theocratica quasi specie jubeat acquiescere, imo naturæ humanæ

limites transcendere, qui Theocratiam fuisse velint, loquendum esse de imperante visibili & corporali in terris, de vicariis Dei ipsis diis terrenis, qui jure summo ad Deum proxime accederent, solo Deo inferiores, aliis cunctis superiores, quo posito cum Ebraeorum regimine Monarchia quodammodo conveniat.

administrati fuerunt annos plusquam quingentos post defunctum Moysen & Josuam imperatorem. Hac ibi Flavius. Non nisi obiter tamen; cum narrasset nempe, quemadmodum illi Judæi, qui Darii Persarum Regis consensu, & auspiciis Babylone erant reversi, Hierosolymis templum iterum struxissent & festum Azymorum solenniter celebrassent. Cæterum de reipublica, quam illi ex captivitate reduces instituerunt, forma, quæ hic narrat Josephus, non conveniunt cum iis, quæ idem differit *Αρχαιολογίας* libri vicefimi capite octavo. Reliqua vero iis sic fati consonant. Agens enim de republica, qua usus est populus ante captivitatem, scribit: ἐγένετο δὲ αὐτῶν Ἀριστοκρατικὴ μὲν ἡ πρώτη πολιτεία, μετὰ ταύτων δὲ μοναρχία, βασιλείων δὲ τρίτη. *Sub his* (tredecim prioribus Pontificibus) *prima reipublica administratio fuit aristocratica, post illam Monarchia, regum vero tertia:* quæ ante allatis sunt paria. Cum dixisset vero ibidem, soluta per Cyrum babylonica captivitate, Jesum Josedeci filium assumfisse, summum sacerdotium, addit: ἔτος δὲ καὶ οἱ ἐκγονοὶ αὐτῶν, πέντε καὶ δέκα ἅπαντες, μέχρι βασιλείῃς Ἀντιόχου τῷ ἐυπάτορος, ἐπολιτεύοντο δημοκρατικῶς ἔτη τετρακόσια δέκα τέσσαρα. *Hic & ejus posteri quindecim univervi, usque ad regem Antiochum Eupatora, rempublicam administraverunt democratice annos quadringentos quatuordecim.* Hæc vero ab illis prioribus dissentiunt.

XLV. Cæterum videndum jam est, quam vera aut falsa sint Josephi illa. Et quidem hac vice ea duntaxat, quæ pertinent ad formam reipublicæ, qualis fuit ad usque institutos Reges, persequemur: de regno & statu, qui excepit captivitatem solutam deinceps dicturi. Initio igitur illud insolens videtur, quod Josephus alium voluerit esse statum reipublicæ Mosis & Josuæ ætate, alium sub judicibus. Et vero etiam Sigonius, qui alias suam de republica isthac omni sententiam ex Josepho depromfisse voluit videri, nullam hic differentiam agnoscit, sed eandem censet reipublicæ formam fuisse usque ad Reges. Ipse quoque Josephus *l. VI. Αρχαιολογίας quarto capite* ea narrat de Samuele ultimo Judicum, quæ ostendunt Samueli esse visum, tunc etiam statum regiminis fuisse aristocraticum. Exosam scilicet fuisse Samueli Regiam administrationem. ἦτοτο γὰρ, addens, δεινῶς τῆς Ἀριστοκρατίας, ὡς θεῖας καὶ μακαρίας ποιήσῃ τὰς χρωμένους αὐτῆς τῇ πολιτεία. *Valde enim delectabatur Aristocratia, tanquam divinos & felices reddente eos, qui hac regiminis forma utuntur.* Constat porro ex sacro *judicum libro*, ut & iis, quæ tradit Josephus *l. V. Antiquit.* non omni post defunctum Josuam tempestate ad Reges usque perpetuos fuisse judices: sed initio aliquamdiu, ut & post frequenter, nullos, nec quanquam, nisi incumbentibus populo ex vicinia hostibus, in liberationem. Ut proinde non omni post Josuam ad Reges usque ævo eadem omnino fuerit regiminis ratio, sed alia atque alia.

XLVI. Ut autem seorsim ea, quæ de *judicibus* pronuntiavit Josephus, primo loco consideremus: nihil profecto apparet causæ, quare dicendum sit, illos polluisse in regenda republica auctoritate majore, quam Moysen aut Josuam. Imo vero multo minus illos potuisse, liquidum est ex sacro codice. Enimvero proregem, quasi egisse Mosen, jam tum probavimus, ut & non inferiore fuisse auctoritate Josuam. Non ergo Judices monarchæ fuerunt præ illis duobus magnis ducibus. Nullus porro Judicum ulla exercuit summæ potestatis jura, sed fuere non nisi magistratus ac ministri Israelitarum maximi monarchæ, ipsiusmet Dei. Non enim ullus eorum legem promulgavit: & bella omnia ab iis gesta sunt jussu Dei: præ sese etiam aperte tulerunt, non propria auctoritate se populo præesse, sed ceu solent illi, qui magistratu funguntur summa potestate constituti. Cum primis lectu & expensu digna est historia Gedeonis, qualis describitur cap. vi. vii. & iix. inque ea præcipue, quemadmodum ille exercitum legerit, & recusaverit a populo sibi & posteritati suæ oblatum a populo dominatum. Non etiam in omni illo Judicum libro observare est vere aristocratici regiminis aliquod vestigium. Ut proinde merito mireris, nunc *μοναρχικὴν* nunc *ἀριστοκρατικὴν* administrationem reipublicæ israeliticæ, a quoquam isti quidem tempestate fuisse attributam. De Josepho multo maxime id meretur admirationem; quoniam non tantum in iis, quæ contra Appionem disputavit, agnovit τὴν Θεοκρατίαν, sed etiam in Antiquitatum opere, illo ipso loco libri quarti, unde verba ipsius §. 43. deprompsimus, disertè & *ἀριστοκρατίαν* populo commendantem Mosen introducit, & statim simul adjicientem: ἀρκεῖ γὰρ ὁ Θεὸς ἡγεμῶν εἶναι. *Sexto item Αρχαιολογίας cap. IV.* refert, Samueli dictum a Deo, sese a populo esse despectum, ἵνα μὴ βασιλεύσῃ μόνος. Quæ utique & cum aristocratia & cum monarchia Judicum sunt omnino *ἀσύστατα*.

XLVII. Enimvero, si accurate loqui velimus, ceu fieri par est, illa demum Aristocratia dicitur respublica, ubi omnis summa potestas, five omnia majestatis jura, quantacunque ab hominibus geri possunt, sunt penes paucos quosdam. Quare cum præcipua majestatis jura in republica Ebraeorum, five Mosis & Josuæ five Judicum ævo, non fuerint penes plures, qui quidem non integram gentem constituerint, sed pauci ex illa fuerint, illam ipsam rempublicam, accurate loquendo, Aristocratiam non fuisse, omnino concedendum est.

XLVIII. Quamvis vero ex iis, quæ jam adduximus, res hæc omnis sit liquida, ne tamen ulla possit dubitatio superesse, adhuc clarius doctrinam nostram illustrabimus. Igitur diximus jam antea, nullam ex vulgatis formis reipublicæ Ebraeorum, quæ plane *ἐξαιρετος* est, per omnia esse congruam. Quare nec monarchiam fuisse, quales vulgo sunt, etiam ipsi nos denuo fatemur. Verum aliorum, idem qui negant, non eadem mens est. Inficiantur enim, Ebraeorum rempublicam fuisse monarchiam ante Reges, quod quicquid summæ potestatis in illa gente penes homines situm, id fuerit penes paucos. Cæterum si hoc volunt; fuisse τὸ κύριον penes

septuaginta virorum consilium, de facile eo possunt adigi, ut eodem sensu monarchiam aliquando fuisse ante Reges, debeant concedere. Nimirum quicquid majoris potestatis penes homines in gente Ebræorum fuit, id fuit aliquando sine omni controversia penes unum Moysen. In hujus autem libro secundo memoriae proditum est, omnes causas ad hunc solum initio fuisse relatas; post vero ex consilio Jethronis constitutas fuisse, quos Vulgatus interpres vocat tribunos, centuriones, quinquagenarios & decanos, qui levioris momenti causas dijudicarent; graviores autem & difficiliore Moysen sibi reservasse. Tulit igitur unus Moyses: primo quidem omnes causas minimas cum maximis dijudicandi, post vero summorum tamen judiciorum ac relationum, laborem. Fecitque id per biennium ferme sine omni controversia. Fuerit igitur tum penes unum Moysen summa potestas: quantamcumque nimirum penes hominem Deus volebat esse. Atque adeo per illud saltem primum tempus non obtinuerit Aristocratia. Quomodo sane septuaginta Aristocratiam constituere potuisse, nonnulli censent, eodem modo per biennium ferme unus Moyses monarchiam obtinuisse, possit pari prae-textu affirmari.

XLIX. At vero etiam, cum septuaginta illi jam allecti essent a Moyse, hic tamen potissimum auctoritatem retinuit; id quod supra ostendimus. Post ipsum vero non multum dispari auctoritate fuerunt Josua ac Judices. Josua sane eodem modo parebant Ebræi, quo paruerant Moyse, ut videre est ex Josuae capite primo & vigesimo tertio, quin imo etiam ex cæteris. Moyses quidem in Israele tanquam Rex fuerat, uti in Deut. XXXIII. cap. legere est: Josua igitur itidem. Rectius itaque dixeris, monarchicum potius, quam aristocraticum statum plerumque obtinuisse, usque ad proprie dictos Reges. Si nimirum ex illa summa potestate, quæ in Ebræorum republica penes homines superfluit, illam ipsam rempublicam vel Monarchiam vel Aristocratiam dicere liceat.

L. Judicum porro, non omnino & vere, quadamtenus tamen, fuisse summam auctoritatem belli pacisque temporibus, ex sacris literis itidem constat. Atque adeo huc forte respexisse Josephum, quando Judices ἀρχοντας & μονάρχους appellavit, non dissimulabimus. Josephi illa verba secutus Petrus Cunæus (a) l. 1. de rep. Ebr. c. 12. Josuam, inquit, pari potestate secuti sunt, qui praeundo edicendoque praeiores dici dictatoresque poterant. Est tamen & illud valde ἀξίως dictum: quia Dictatores Romani vere regia omnia habuerunt, tantum quod potestas tempore fuerit circumscripta. Quomodo tamen Moyses alicubi Rex dictus est, ita Judices itidem non semel Reges videntur appellati: ceu haud inepte fortassis collegeris ex Judicum cap. XVII, 6. cap. XIII, 1. cap. XLIX, 1. ex quibus locis Josephum suos μονάρχους exstruxisse per verosimile est. Minus proprie tamen, ceu sapius jam diximus, ita sunt dicti, quemadmodum itidem ipse Moyses. Si sane velis Judices Regio dignari titulo, certe non nisi κατὰ νόμον reges dixeris fuisse, quales Aristoteles descripsit Pol. III. c. 16. Et vero ipsi illi Judices in illa dignitate se beatos censebant esse. Non desiderabant κατὰ τὴν αὐτῶν βέλτην πάντα πράττειν, neque adeo vere reges esse, vel qui maxime proprie ita dicerentur. Norant nimirum, Jehovah ipsummet servare sibi summam potestatem, ideoque cum illo in societatem regni venire non conabantur. Gideonis inter alios (b) hanc integritatem fuisse proditum est Jud. IX. ut cum regnum proprie dictum ipsi posterisque ipsius addicere quidam ex populo vellent, suscipere illud ipse non sustinuerit.

LI. VERUM de forma reipublica, qualis fuit Moysi, Josuae & Judicum ævo, plus satis est dictum, omni scilicet illo tempore Θεοκρατίαν reapse obtinuisse. Sed pertæsum tandem fuit stolidam gentem hujus status; ita ut in servitutem se tradere mallet, sive, quemadmodum Sulpitius Severus loquitur, l. 1. Sac. Hist. ut non sine exemplo amentia praoptaret libertatem (talis nimirum est, etiam in regno, etsi undique bene is status sese habeat) servitio Regio mutare. (c) Postularunt itaque, ut Rex sibi praeficeretur & quidem, qualem vicina circumcirca gentes habebant. Indignum sane id erat illa gente, quæ praesentissimum ipsius Dei auxilium haud consue-

to

(a) Petrus Cunæus) Integra ejus verba sunt, l. c. Josuam pari potestate secuti, qui praeundo edicendoque praeiores dici dictatoresque poterant, est in sacris annalibus iudices appellantur, ratione haud multum diversa. De Flavio Monarchas appellavit, quod nomen etiam Sylla Cinna Marioque, & aliis dictatoribus Romanis Græci dederunt. Fuit etiam cum eisdem rebus civilibus insensu agerent, causasque audirent, sed graviores, quomodo Moyses. Raro enim pro tribunali sedebant. Jussus modo imperiumque & summa rei ad ipsos pertinuit. Ipse GROTIUS qui alias Synedrui extollit auctoritatem, ad Matth. 5, 22. quoties, inquit, Deus collecti iudicio aliquem populo praefecerat, qualis fuit Josua, Gideon, Jephthes, Samson, Samuel, eis etiam citra senatum iudicandi, jus erat con apparet Judic. 8. Deinde, quibus vero temporibus neminem solum Deus excisaverat recurrendum omnino ad senatum erat. Idem Judices cum inter regibus & dictatoribus comparat in not. ad Gen. 36, 31. Deut. 17, 9. Jos. 128. Act. 13, 20. neque ab ipsis Regibus Ebræis nisi Pompa & Satellitio discriminat, lib. de jure belli & pacis lib. 1. cap. 3. n. II. Huc atque ejusmodi alia pro se allegat HOUTUYN l. c. cap. 4. not atque HOBBIUM, qui in Le-

viarb. cap. 40. de cirve cap. 16, 14. Summitatem post Moysen penes Pontificem fuisse contendit.

(b) Gideonis inter alios) Sed respondet ad h. l. Houtuyn p. 47. Dominium Gideon, non imperium detrectavit, Jam tunc meditabatur populus reges sibi quales haberent alia gentes. Dominos puta constituere. Erant jam Palestina ingressi, quo tempore constituendi jus imo praecipuum erat. Imperio civili Gideon contentus erat, Igitur de praedatis mobilibus partem a singulis petit, quæ facta præda iure singulorum praedantium essent, cum sumere Domino iure Domini licuisset. Penam in viros Sucothet Penuel capitalem exercuit, Pacem tempore suo Israelitis 40. annorum stabilivit. Post hunc populus in Abimelechum, ex concubina Gideonis filium consecutit. Rex non uno loco dicitur & parabola arborum, regem sibi petentium, firmatur & regnasse dicitur Judic. 9.

(c) Servitio regio mutare.) Regem populus petierat, qualem alia gentes haberent. Atillarum vicinarum gentium Reges Domini erant. Hinc apud Philostratum Apollonius. Assyrius cum sit & Medorum axcola, nihil pro libertate praclarum cogitat. Conf. autorem p. 146.

to modo toties fuerat experta, Ægre etiam id tulisse divinum Prophetam Judicemque Samuellem, cum stultam gentis suæ postulationem cognovisset, atque ideo e vestigio morem illi haud voluisse gerere, apparet. Sivit id tamen; voluitque is, qui hætenus singulari modo semetipsum ebrææ gentis præbuerat Regem, injuriam gentem voto suo abundare. Mandavit itaque Samueli, ut Regem suis præficeret & quidem talem, qualem ipsi optabant; prædiceret autem simul, fore, ut experirentur tandem, quantum illa divini imperii detrectatio accersitura esset incommodum. Ita vero queritur de suo populo 1. Sam. cap. VIII. *Non te abjecerunt, sed me, ne regnem super eos. Juxta omnia opera sua, quæ fecerunt a die, qua eduxi eos de Ægypto, usque ad diem hunc. Sicut dereliquerunt me & servierunt diis alienis, sic faciunt etiam tibi.*

LII. Quæ sane verba, non apparet, quomodo permittant, mandatum hic intelligi, quod Ebræi de rege constituendo acceperint. Clarissimi tamen viri Petrus Cunæus l. c. XIV. de rep. Hebr. & Wilhelmus Schickardus (a) c. 1. theor. 1. p. 6. de jure reg. alique existimant, omnino mandatum esse Israëlitis a Deo, ut regem sibi eligerent, ubi in palæstinam penetrassent. Videntur autem, ut ita docerent, auctoritatem observare voluisse plerorumque Rabbiorum: qui id pene unanimi consensu docent, præeunte Gemara Sanhedrin cap. 2. §. 6. præcipue vero Moyſis Maimonidæ. Sed Gemaræ Thalmudicæ & Moyſi quidem illi haud injuria opponi possunt ex judaica gente nonnulli, quorum verba itidem producit Schickardus. Accedit vero illis & Ishacus Abravanel, inter recentiores Judæorum magistros primæ dignitatis: ceu ejus sententiam refert Menasseh ben Israel conciliat. pag. 225. initio quæstionis sextæ. Ipse quoque Menasseh pag. 227. fatetur, Abravanelis sententiam satis esse consentaneam verbis scripturæ. Cæterum sicut illos, quos diximus Judæos, ita multo minus Christianum quempiam, sive Thalmud, sive Thalmudicos adorantium Rabbiorum, auctoritas hic movere debet. Et vero Gemara illa ipsa Sanhedrin liquido ostendit, unum eorum magistrorum, R. Josen scilicet, ut ostenderet primum Dei præceptum fuisse de rege constituendo, in Deutron. XVII. 15. versiculo exponendo plane, delirasse. Tantum igitur verba Moyſis, non thalmudici Rabbini, etſi illum ex suis plurimos post se relinquere facile credimus, sed vetustissimi omnium sacrorum scriptorum & divinissimi vatis expendamus. Ita autem illa se habent Deut. XVII. 14. 15. *Cum ingressus fueris terram illam, quam Dominus Deus tuus dabit tibi, & possederis eam, habitaverisque in illa: & dixeris, constituam super me regem, sicut habent omnes per circuitum nationes; constitues eum, quem Dominus Deus tuus elegerit de numero fratrum tuorum. Non poteris alterius gentis hominem regem facere, qui non sit frater tuus.* Mandatum in his agnoscit Schickardus, quod utique non sit arbitrarium, sed maxime serium, ideoque verbi reduplicatione inculcatum hoc modo; *ponendo pones super te regem.* Cunæus etiam, rationem gentis plausibilem fuisse, ratus videtur, ipsique ergo Deo non improbatam. *Permulti mirati sunt, (b) inquit, cur indigne tulerit Deus, summam rei a Samuele ad regem aliquem transferri; siquidem illud & probaverat antea, & futurum pro indole docerat sacri populi.*

LIII. Ut autem, quod res est, id dicamus; videntur clarissimi illi viri Thalmudis & Rabbiorum, quorum in scriptis volutati plurimum fuere, nimium tribuisse auctoritati. Enimvero mandatum quidem & nos agnoscimus in verbis Moyſis, sed alio longe modo. Advertendum nimirum est, mandatum illud non nisi ex hypothesi esse editum. Nec vero mandat per Moyſen Deus absolute, ut regem sibi proprie dictum constituant Ebræi, sed potius jubet ipsos τὰ παρόντα ζήργειν, quod in vulgaribus etiam politiis virtus maxima est. Divinum sane Moyſen etiam Flavius Josephus l. 1. antiq. cap. 8. ita facit loquentem: *Μη λάβον πάθος ὑμᾶς ἀλλ᾽ ἄλλης πολιτείας, ἀλλὰ ταύτην, ζήργοντες τὸ νόμος ἔχοντες δοσπότας, κατ' αὐτὸς ἕκαστα προύττοντες. ἀρκεῖ γὰρ ὁ Θεός ἡγεμον εἶναι.* Hæc quidem optime. Pergit autem: *Βασιλέως δ' ἂν γένοιστο ἕως ὑμῶν, ἕως μὲν ἔστω ὁμόφυλος.* Attamen si regis vos cupido ceperit, nemo sit, nisi vestri generis & sanguinis. Jam tum supra verba illa adduximus: ex re tamen esse videtur, etiam hic illa nonnihil expendere hujus quoque argumenti gratia. Ita vero omnino est, quomodo hætenus quidem Josephum videmus rem intellexisse. Debent Israëlitz ζήργειν præsentem statum. Si tamen ipsos regis, qualem cæteræ habebant gentes, incesset cupidus, (quod fore aliquando utique prævidebat) auctoritate Dei quidem permittit Moyſes, ut regem constituant, qui tamen nequaquam αἰλλόφυλος sit, sed qui ex eadem gente sit cum ipsis, quemque præterea Deus ipse demonstravit. Expendenti profecto divini scriptoris verba hæc, non potest sensus esse non manifestus. Mirum vero, si mandatum de constituendo rege absolutum Ebræis fuisset datum, quod illud exequi aliquot sæculis ausi fuerint negligere, quodque Gideon, vir sapiens & conscius divinæ legis, cum ipsi ex gente sua regnum proprie dictum addicere quidam vellent, conditionem illam accipere recusaverit, suosque, ut Jehovah amplius agnoscerent Regem, commonuerit, Deo nunquam improbante. Non porro reduplicatio verbi, quam Schickardus urget, vim suam amittit, si ita, quomodo ipse, verba Moyſis non intelligas. Illius nimirum genuina vis hæc est; ut ne αἰλλόφυλον constituerent regem, si regem constituere vellent: non illa, quam Schickardus existimat verbis inesse; ut nimirum regem omnino constituerent.

LIV. Verum

(a) Schickardus Varias Rabbiorum aliorumque interpretum circa hoc caput sententias refert AUTOR annotat. ad SCHICKARDUM p. 5. & 6.

(b) Multi mirati sunt) Ut igitur ista conciliant, existimant, Deum 1. Sam. 8. nequaquam improbare regnum desideratum, sed potius quod, vivo adhuc Samuele, id desiderarent, cumque quasi per murmur fastidirent, sperne-

rent, rejicerentque, per quem, uti per judices sæpius, de manu hostium eos Deus eripuerat. Ad consolationem proinde Samuelis dici, *non te, sed me rejecerunt*; i. e. rejecerunt me quoque antea sæpius, cum idolorum cultum eligerent, deosque alienos assumerent. Ergo ne tu quoque defectionem populi ita ægre feras, quam ipse tunc pertulit.

LIV. Verum cum Deus annueret, ut Ebræis ex hominibus rex daretur, mandavit, ut mores, qui in regnis, vicinarum nimirum gentium, obtinebant, Israëlitarum populo Samuel exponeret; quomodo nempe agere reges cum subditis, & quam duriter eos habere soleant. Innuere nimirum voluit, regium dominatum, quem petierant, gravem ipsis futurum; specie modo falsos esse; revera autem longe durius illud imperium fore, quod optaverant, quam credidissent. Adscribemus quædam verba sacri scriptoris I. Sam. c. VIII. 9. 10. 11. 18. quibus id innuitur: *Nunc ergo vocem eorum audi. Veruntamen contestare eos, & predic eis jus regis, qui regnaturus est super eos. Dixit itaque Samuel omnia verba Domini ad populum, qui petierat a se regem, & ait: Hoc erit jus regis, qui imperaturus est vobis: Filios vestros tollet, & ponet in curribus suis, facietque sibi equites & præcursores quadrigarum suarum &c. Et clamabitis in die illa a facie regis vestri, quem elegistis vobis, & non exaudiet vos Dominus in die illa, quia petiistis vobis regem.* Sed de jure illo regis, cujus in his verbis fit mentio, varias observare est doctorum sententias. Cum enim iniqua videantur esse, quæ ad jus regis pertinere sanctus propheta quasi ex divino ore affirmavit, per vocem *jus* intelligunt quidam *morem* sive consuetudinem. Et sane ipsa vocula ebræa non omnino recusat ita verti, cum & alibi eodem modo fiat. Necessum tamen non est, ut eo deveniamus. At nec de vero jure est intelligenda, hoc est, de facultate honeste aliquid agendi. Longe enim alia vivendi ratio præscribitur regi in ea parte legis, quæ est de officio regis. Intelligitur ergo *juris* vocabulo & appellatur id, quod effectum aliquem juris habere debebat, id est, non resistendi obligationem. Ideoque additur, populum pressum istis injuriis Dei opem imploraturum; quia scilicet humana remedia nulla exstarent. Sic ergo hoc *jus* vocatur, quomodo prætor *jus* reddere dicitur, etiam cum inique decernit. Quæ omnia recte in hunc modum Grotius (a) explicavit, ac proinde illum sumus hac parte secuti. Neutiquam vero hinc colligere est, quasi omnibus sine discrimine regibus id agere fas sit, quod hic *juris regii* esse, dictum a Samuele est. Tantum enim hic sermo fuit prophetæ de jure regum apud vicinos Ebræis populos: quibus nempe dominatum satis asperum in suos exercere, *juris* fuit regii consuetudinarii: secus quam apud germanicas aliasque Europæ gentes olim obtinuit.

LV. Cum autem manifestum sit ex sacro codice, regem Ebræis a Samuele præfectum esse, regnorum vero variæ sint differentiæ, videndum nunc erit, quænam species hic obtinuerit. Enimvero Aristoteles l. 3. *polit. cap. 14.* quinque regnorum species observat & recenset. Primam laconicam appellat, quæ reapse non nisi ducalis potestas belli a populi decreti fuit. Alterum genus vocat barbaricum, eo quod apud Barbaros Græcis dictos in usu fuerit: idque differre dicit a tyrannide, eo quod legitimum illud & hereditarium sit, tyrannis autem nequaquam: alias vero etiam dominatus dici solet. Tertia regni species Æsymnetia vocata est, ubi nimirum ad imperium suffragio perveniebat rex, & ad certa quædam negotia conficienda absolutam liberamque gerebat facultatem. Quartus regni modus est heroicus, ita dictus, quod græcorum heroum tempore, ut est in eorum fabulis, obtinuerit, eumque in volentes, patrium, & legitimum fuisse, & propter insigne collatum beneficium in meritos delatum. Ultimum genus, quod Aristoteles recensuit, est illud, quod proprie sic appellatur, quodque inter tres rerum publicarum bonarum simplices formas primum esse voluit. Porro autem sequente *capite XV.* maximus Philosophus ita loquitur: *Fere autem dua sunt regni species, de quibus considerationem facere expedit; una hæc, de qua diximus proxime (ὅταν ἡ πάντων κύριος εἴς ὧν, quando unus omnium habet potestatem) altera laconica. Nam aliarum pleraque inter has mediæ sunt. ἐλαττόνων μὲν γὰρ κύριοι τῆς παμβασιλείας, πλείων δ' εἰσὶ τῆς λακωνικῆς. Pauciorum nimirum potestatem habent, quam omnimoda potestas regia, plurium vero quam laconica.* Sequente præterea *capite XVI.* regem, qui *παμβασιλείαν* obtinet, sive qui omnium habet potestatem, innuit illum esse, qui cuncta ex voluntate sua agit. De laconico autem rege sive regno ita loquitur: *ille, qui κατὰ νόμον (Secundum legem) dicitur rex, non facit regni gubernationis speciem: quia in cunctis rebus publicis fieri potest, ut sit quidam duceundo exercitui, cum civitas bellum gerit, perpetuo præfectus, puta in populari statu & optimatum gubernatione, pluresque auctoritatem uni committunt belli gerendi.* Liqueat igitur ex hisce, *παμβασιλείαν* & regnum laconicum esse quasi summum & infimum regnorum gradum, inter quos sint quidam intermedii. *Τῶν γὰρ ἄλλων, inquit, αἰ πολλοὶ μεταξὺ τῶν εἰσὶ. Aliarum pleraque inter has mediæ sunt.*

LVI. Ut nunc autem de ebræo regno dicere pergamus, laconicum illud procul dubio non fuit, cum augustiora longe in illo animadvertere liceat, quam in Laconum regno, huicque similibus. Num vero inter *παμβασιλείαν* & laconicum regnum medium fuit? Ita sane censet Grotius l. 1. *de jure p. & b. c. 3. num. 10.* Neque nos ipsi ad stipulari dubitamus. Id tamen ita intelligendum est, quod ebræum a laconico longissime, a *παμβασιλεία* propius abfuerit. Ubi notandum tamen, *παμβασιλείαν* proprie esse, quando unus, qui totum populum, universe sumptum, virtute omni civili exsuperat, imperat ad communem utilitatem: esse vero quædam & herilia unius imperia, quæ cum *παμβασιλεία* conveniunt quidem ἐν τῇ αὐτοκρατορίᾳ, alias autem multum differunt, & Aristoteli tyrannides audiunt, si refragentur legibus, & sint in populum invitum. Non itaque veram censemus *παμβασιλείαν* fuisse Ebræorum hoc regnum, sed potius regnum tyrannicum (ex Aristotelis mente accepta voce) sive *δεσποτικόν*, quod tamen ad regni proprie

(a) Recte in hunc modum Grotius) HOUTUYN l. c. p. 92. miratur, cur Grotius hic verum jus non agnoverit, cum Dominum tamen voluisse populum consentiat. Verum

enim, ait, jus describi regis futuri, consensus & libera populi voluntas probat -- consensus jus verum dat. Annon jure legitimo Dominus post consensum utitur.

proprie dicti modum quodammodo fuerit administratum, laudato etiam Aristoteli circa veras tyrannides more *l. 5. pol. c. 10.* Nec vero abnuat etiam Grotius. *Hi, reges ebraei inquiens, quin in rebus plerisque summo jure imperaverint, dubitari nefas arbitror.* Rationem additurus pergit: *Voluerat enim populus regem, qualem habebant vicini. At Orientis populi addidit regnabantur.* Atque hoc quidem ostendere ille potuit plurimis veterum testimoniis. Inter quae sunt illa, & quidem Livii: *Syri & Asiatici, genera hominum servituti nata; Taciti: Servirent Syria, Asiaque, & suetus regibus oriens; Aristotelis: οἱ περὶ τὴν Ἀσίαν ὑπομένουσι τὴν δεσποτικὴν ἀρχήν, ἔθεν δεσποτικῶντες, Asiatici dominatum aquo animo ferunt:* Maronis quoque ista in Georgicis, ubi de apum rege loquitur,

*Regem non sic Aegyptus & ingens
Lydia, nec populi Parthorum aut Medus Hydaspes
Observant.*

In Aegypto sane jam tum Josephi aetate obtinuisse herile imperium & quidem ex lege, indicat liquido illa frumenti collectio & venditio, in commodum regis primario, non nisi per accidens autem in usum populi, per Josephum instituta: quae criminis habuisset multum, nisi jam tum consensu publico dominatus valuisset. Id meretur attendi, quod nec etiam hodie alia sit regnorum per omnem Asiam & Africam ratio, quam herilis.

LVII. Et hanc quidem sententiam suam de regnis asiaticis Aristoteles ibi exposuit, ubi regnorum species enarrat. Speciatim vero harum secundam, quam apud Barbaros obtinere dicit, hisce verbis describit *lib. III. polit. cap. 14.* *Est & alia monarchia species, qualia sunt apud quosdam Barbaros regna, vim habentia proximam tyrannidi, licet sint legitima & secundum morem patriae. Ob id enim, quia magis apta sunt natura ad serviendum nationes Barbarorum, quam Graecorum, & eorum, qui incolunt Asiam, quam eorum, qui Europam, perferunt servile jugum aquo animo. Et ob hoc tyrannica sunt hujusmodi regna, sed habent securitatem, quia more & legibus consistunt.* De Ebraeorum igitur regno, quod in Asia itidem fuit, & quidem illorum, qui Graecis audire Barbari, quid iudicaturus etiam fuisset Philosophus, si illud perspectum habuisset, conjecturam facere haud est difficile.

LIX. Fortassis tamen cui videatur, illam potius regni formam apud Israelitas esse institutam, quae Aristoteli dicta est *κατὰ νόμον*; non scilicet dominatum, sed regnum legitimum, multis legibus vincata regia potestate. Idque eo argumento, quandoquidem Deus jussit, ut & rex futurus omnis cum cura observaret legem per Moysen promulgatam. *Non provocabimus hic ad ea, (a)* quae Schickardus ex Maimonide aliisque refert; sunt enim, si non fabulosa, saltem dubiae fidei, imo ab ipsa etiam similitudine veri remota: hausta vero haud dubie ex thalmodicis commentis, partim conficta quoque ab illo Maimonidis filio. At disertis sunt ipsiusmet divinae legis *Deuter. XVII.* haec verba, Pagnino interprete. *Quum autem sederit rex super solium regni sui, scribeat sibi iteratam legem hanc in libro a conspectu sacerdotum Levitarum. Eritque apud illum, & leget in eo omnibus diebus vita sua, ut discat timere Jehovam Deum suum; ut custodiat verba legis hujus, & statuta haec, ut faciat illa. Ne elevetur cor ejus supra fratres ipsius, neque declinet a praecepto ad dexteram aut ad sinistram, ut prolonget dies in regno suo ipse, & filii ejus in medio Israelis.* Neutiquam igitur reges illa fuisse divina solutos lege, manifestum est. Observandum autem est, legem, cujus respectu regnum aliquod solet *κατὰ νόμον*, aut legitimum appellari, esse solam positivam legem, in quam reges a populo admittuntur ad regiam dignitatem. Omnes videlicet reges, quotquot sunt, aeterna naturae ut & divina lege tenentur, verum ea parte non sunt obstricti suis populis, neque in illas leges solent accipi. Si contra illas leges deliquerint, Deo peccant, & illius pœnis sese reddunt obnoxios. Tum demum autem peccant populo, si non observaverint praescriptas sibi a populo leges. Quod si nullae tales leges regibus fuerint datae, tum vero illi soluti sunt legibus & *ἀνευπειθύνουσι*, saltem coram populo; neque tunc regnum obtinet legitimum sive *κατὰ νόμον*. Jam autem Ebraeorum reges non adacti sunt a populo ad observationem divinae legis: nec proinde illi pœnis populi fecerunt sese obnoxios legis istius divinae transgressione, sed solius Dei. Ex adverso solvit illos legis hujus observationem, saltem civiliter, *jus regium*, in cujus licentiam regnum ebraeum omne fuit institutum. Disertis enim verbis jus illud permittit, contra populi quidem vindictam, quam multa *διαξήδη* repugnantia legi divinae, quam tamen observari etiam regibus Deus jussit. Enimvero absque fuisset stolidi illa populi regum postulatio, juxta mores & jura in vicinis gentibus usitata, crediderim equidem, ut rigidioribus legibus reges Ebraeorum populo devincerentur, fuisse futurum: cum ipsis autem, etiam monitis, praefraete placuisset reges habere *ἀνευπειθύνουσι*, acceperunt etiam illos plane liberos & sui arbitrii, *καὶ μὴ κατὰ νόμον*, adeoque *δεσποτάς*. Quod si sane fuissent coacti reges, & ipsi vivere & populum regere ex praescripto divinae legis, ad summam hujus quidem vitae felicitatem populum non multo minus, quam Rege ipso met Deo, pervenire potuisset, atque adeo potuisset obtineri vera *παμβασιλεία*: plena nimirum *ἀντοκρατερία* regum, eaque ad populi primo ac per sese commodum. Sed ipso populo volente, in vicem *παμβασιλείας* exortum est herile imperium, & populus in infinita liberos reges comitantia mala incidit: prout regum ipsorum aut major aut minor fuit improbitas.

LIX. Rem

(a) *Non provocabimus hic ad ea* e. g. quod rex synedrio fuerit subjectus, ab eoque invitus iudicatus, etiam verberibus caesus, si contra leges scriptas officio peccasset; quae

nonnullis Thalmodicorum nugae sunt, juri regio & rationi adversariae, neque ullo sacrae scripturae testimonio probata.

LIX. Rem omnem hanc illustrare insigni aliquo exemplo ex sacra historia, non abs re fuerit. Vetitum erat divina lege, vendere aut alienare prorsus hereditarium agrum. Cum vineam igitur ejusmodi sibi acquirere vellet rex Achabus, merito eam negavit Nabothus. Scio esse, qui censeant ab Achabo vineam illam petitam duntaxat in annum usque jubilæum. Verum ita regi potuisset morem gerere, forte & debuisset, Nabothus. At perpetuam possessionem Achabum sibi petuisse, & contra divinam legem, satis indicat Nabothi responsum: *Abstine mihi a Jehova, ut dem hereditatem patrum meorum tibi.* Cum deinde pessimo scelere rex vineam illam occupasset, multis itaque modis divinam legem violavit: & haud dubie in conscientiam vulgi venit scelus illud; solus tamen Deus vindictam suscepit: populo in regem ex crimine isthoc nullum fuit jus animadversionis, excusante Achabum jure regio illo, quod legitur versiculo quartodecimo octavi capitis libri primi Regum: *Agros insuper vestros & vineas vestras, & oliveta vestra optima accipiet, dabitque servis suis.* Quanquam scelestæ arte Jezabelis per calumnias circumvento Nabotho, maluerit Achabus specie aliqua juris vineam illam sibi vindicare. Uno verbo: ex eo, quod Deus voluerit etiam a rege observari promulgatam legem, non oportet colligere regnum (a) κατὰ νόμον, seu quale solet legitimum appellari.

LX. Cæterum regnum Ebræorum fuisse vere μοναρχικόν, imo δεσποτικόν, confirmat ante omnia jus regis illud, quod a Samuele proponitur 1. Sam. c. IIX. Josephus recte interpretatus hoc ipsum, scripsit Israelitas fore subditos, instar mancipiorum regionum. *συνελόντι δ' εἰπεῖν, ἀελεύσειτα μετὰ πάντων τῶν ὑμετέρων τῷ βασιλεῖ, καὶ τοῖς αὐτῶν ὀκέταις ἴσοι γενομένοι.* *Summatim dicendo, servietis cum omnibus vestris regi, ipsorum famulis domesticis facti similes.* Et vero passim in sacris Regum libris Israelitæ & Judæi omnes audiunt *servi Regum.* Illud sane liquido ex Samuelem istoc Regis jure apparet, nullam potestatem relictam populo fuisse adversus regum injurias; sed, populum obligatum fuisse ad non resistendum regibus, ubi jugo regio se semel subdidisset. Sane ita etiam evenisse populo illi omni, quemadmodum prædictum fuerat, ex perquam multis sacra scripturæ locis apparet. De Manasse memoratur, multum sanguinis innocentium illum profudisse, 2. Reg. c. XXI. Vere tyrannica, per εἰσβολαίων fusa, fuit vox illa Jezabelis ad Achabum Regem: *Grandis auctoritatis es, & bene regis regnum Israel;* quod nimirum pateretur Achabus, negari sibi a Nabotho vineam, hereditate licet acquisitam. Sed & Urias illud jus regis expertus est, cum marita ipsi eriperetur, & de submovendo ipso consultaretur. Facti vero pœnitens Rex David ita professus est: *Tibi (Deo) soli peccavi,* (b) Ad quæ verba notatis, qui nomine Ambrosii audit psalmorum commentator: *Rex erat, nullis ipse legibus tenebatur. Quia liberi sunt reges a vinculis delictorum: neque enim nullis ad pœnam vocantur legibus, tuti imperii potestate. Homini ergo non peccavit, cui non tenebatur obnoxius.* Et Hieronymus epistola ad Rusticum: *Rex enim erat: alium non timebat: alium non habebat super se.* Roboamum populus ita alloquitur 1. Reg. c. XII. *Pater tuus durissimum jugum imposuit nobis: Tu itaque nunc imminue.* Ex verbis Psalmi XVII. 2. *A facie tua judicium meum egrediatur,* probavit ipsemet Rambam, teste Schickardo: *quod nulla creatura judicet regem, nisi Deus optimus maximus.* Eodem pertinet illud Eccles. IX. 4. *Quis dicet regi, quid facis?* Nec vero licet hisce opponere, quod decem tribus desciverint a Rehabeamo, quasi nempe populus ea in re libertate sua suoque jure fuerit usus. Reapse enim peccavit populus in Rehabeamum: Deus autem illam rebellionem, quamvis injustam, sua auctoritate roboravit & adjuvit, in ultionem idololatriæ a Salomone exercitæ. Quod ex sacra historia palam est, ac proinde non eget ulteriore probatione.

LXI. Est autem jus regis, quod populo exposuit Samuel 1. c. IIX. (c) illud ipsum, quod in libro consignasse, & coram Domino idem Samuel reposuisse memoratur 1. Sam. X. 25. ut nimirum testis aliquando esset illa ipsa scriptio, mala illa, suo jumento, ut cum Comico loquar, sibi attraxisse gentem ebræam. Nec enim persuaserit nobis Cuneus, (d) vel quisquam alius, in libro, qui ibi memoratur, consignata fuisse illa, quæ habentur Deut. XVII. 16. & seqq. *Cumque fuerit constitutus, non multiplicabit sibi equos, nec reducet populum in Ægyptum, equitatus numero sublevatus, præsertim*

(a) Non oportet colligere) Equidem juris dominici, ait HOUTUYN p. 94. limitatio perpetua est, ne legi naturali vel divinæ repugnet. Posita igitur lege, in jure Achabi transferendi ius non fuit, nec ad dandum coactio, nec in iure Nabothi dare. Et tamen stare ius domini, cum non iure Achabi potuit. Dominus manet, quamvis ius plenum lex divina limitet. Etenim & reges nunc sunt, licet jus non omne lex naturalis & divina permittat. Et romana leges ius Domini in servos limitant, cum tamen Domini maneant &c.

(b) Tibi (Deo) soli peccavi) Psalm. LI. 6. Hæc verba, (quæ HOPFNERUS in *Locis Theolog.* p. 224. ita interpretatur: *Tibi, Domine, peccatum sum,* ut David scilicet sentiat, se non modo esse peccatorem concretive, sed & abstractive, quæ tamen emphasis non est in fonte) plerique exponunt ad mentem epigrammatis OWENI:

Subditus in legem peccat, regemque Deumque
Rex peccat soli, rex quia, nempe Deo

Verum HACKSPANIUS in *notis theol. philol.* p. 218. aliud esse dicit, soli Deo peccare, aliud a solo Deo pœna affici: Posterius verum esse, prius tamen hoc loco non dici, siquidem David non Deo soli, sed & in suum corpus & in

Batsbam peccaverit) quare putat, verba hæc idem sonare, ac secreto & nemine conscio peccare. SCHICKARDUS adhuc aliter observat, Davidem quidem peccasse quoque in Uriam, si supervixisset, verum, hoc mortuo, peccatum soli Deo confiteri. Hunc autem refutat WANDALINVS lib. 2. de *jure regio* c. 8.

(c) Samuel 1. c. IIX.) SCHICKARDUS c. 2. *theor.* 7.

(d) Cuneus) Sunt nonnulli, qui opinantur, veterum stylo consentaneum esse, tribuere proavis maxime illustribus, quæ nepotibus debentur, ut eo magis eorum radiis corruscant, & eo facilius homines in reverentiam & obsequium pertrahant. Ex hoc coniciunt, Mosi multas adscribi, constitutiones, quæ Davidi & sequentibus debentur regibus, cum simplicitas & tenuitas iudaicæ gentis, in qua tempore Mosi fuit, ab ἀκρίβεια, quæ in quamplurimis legum illarum compareat, abhorruerit. Addunt, constitutiones deinde illas per Zadockum & Chilckiam, pontifices, tempore Manassis & Josuz esse in unum corpus digestas, & una cum aliis auctori gentis esse attributas. Ita & plura Davidis & Salomonis placita in Josuz historia legi: Sed hanc ego sententiam non meam facio.

praesertim cum Dominus praeceperit vobis, ut nequaquam amplius per eam viam revertamini. Non habebit uxores plurimas, quae alliciant animam ejus, neque argenti & auri immensa pondera &c. Certe haec jam antea coram Domino reposita fuerant; tunc nimirum, cum ipsum δευτερονόμιον, cujus illa particulam constituunt, ad arcam foederis reponeretur. Tantum igitur inde depromenda erant, quae ad officium moresque Regis pertinebant. Quid? quod neque illa, quae ad mores regum formandos conscripta erant, Jus Regis, cui ex adverso respondeat civium obligatio, commode dici poterant. Est vero etiam I. Reg. II. & X. eadem juris regii appellatio, ut cum priore loco illud ipsum recensetur, posteriore autem descriptum & coram Domino repositum memoretur, haud diversum quid intelligi debeat. Sane nihil omnino prohibet, quo minus ita statuamus. Nec enim opinandum est, quoniam jus illud coram Domino repositum memoratur, idem per omnia recte se habuisse, & Deo probatum. Legimus autem a Samuele productum Dei praecepto jus regium, & nunc quoque illud in sacris literis reperitur, (a) ac proinde in usum reipublicae jus illud a Deo promulgatum est. Placent nobis illa Josephi l. VI. Antiq. c. 5. τὰ μέλλοντα συμβήσεσθαι κοινὰ γράψας αὐτοῖς ὁ προφήτης, ἀνέγνω τῷ βασιλεῶς ἀκροαμένῃ: καὶ τὸ βιβλίον τίθησιν ἐν τῇ τῷ θεῷ σκηνῇ, ταῖς μετέπειτα γενεαῖς μαρτύριον, ὡν προείρηκε.

LXII. VERUM quod antea diximus de Regum Ebraeorum plene monarchica (b) imo herili potestate, id patebit etiam amplius, si jura majestatis expenderit, quomodo se illa Regum ævo habuerint. Sunt autem majestatis jura nobis hodie cum alia, tum præcipue ipsum τὸ κύριον. Cujus quasi partes sunt potestas ferendarum & abrogandarum legum, jus belli & pacis: appendices, potestas magistratuum & judiciorum instituendorum, facultas judicandi tam in publicis, quam privatis reipublicae negotiis. Hæc nimirum omnia penes Reges Ebraeos fuerunt.

LXIII. Ut autem de potestate ferendarum & abrogandarum legum primo dicamus, dubium [fateor] cui videri possit, an ea penes Reges Ebraeorum fuerit. Ex quinto sane Moyfis cap. XVII. intelligimus, qui Ebraeorum Rex aliquando futurus esset, illum juberi, divinas leges evolvere, & servare omnia, quæ ab ipso Deo sancita ante fuerant. Debuerunt igitur divina scita in Ebraeorum republica manere rata, etiam tum, cum Reges imperarent, neque regibus illa immutare aut abrogare fuit integrum. Scilicet omnia legis mosaicæ præcepta vim & conditionem quadamtenus habuerunt juris naturalis: itaque hæcenus sane non fuit legislatoria potestas arbitrii regii. Cæterum multa non fuerunt liquidi juris, neque omnia legibus divinis fuere definita: illa itaque constituere & abrogare in mera fuit regia facultate, adeoque in his ἡ νομοθεσία regi fuit integra. Hoc perspicere est ex multis constitutionibus Davidis & Salomonis, aliorumque etiam optimorum regum: iisque non profanis duntaxat, sed etiam sacris. Certe David plurima hujus etiam generis ordinavit: ne quis causetur, ab improbis regibus multa esse facta fecus quam licebat. Quod si porro & constitueret quidquam Rex adversus legem illam divinam, tamen iis, qui ipsi parebant, facti sui rationem reddere non tenebatur: vel ut si quando injuste jus diceret, ii qui parebant, sententiam latam juste detrectare non poterant, sed obligati erant, ut jam ante diximus, ad non resistendum.

LXIV. Porro, quod ad belli gerendi potestatem attinet, penes reges Ebraeorum utique etiam illa fuit. De Saulo I. Reg. cap. XIV. memoratur: Saul confirmato regno, pugnabat per circuitum adversum omnes inimicos ejus, contra Moab, & filios Ammon, & Edom, & Reges Saba, & Philistæos: & quocumque se verteret, superabat. De Davide itidem narratur, quod expeditionem suscepit cum armata manu, & prædas egerit de variis hostibus. Ita & de potestate deligendi conscribendique militem dubitari non potest, quin penes Reges ea fuerit. Saulus ubicumque fortem & robustum deprehendebat, eum suæ militiæ addicebat. Immo ubi adversus Ammonitas bellum gerendum erat, sub pæna occisionis & discerptionis jumentorum coëgit militem. Parratio fuit reliquorum regum. Neque vero legas, Reges in bellum profecturos semper ante Deum consultuisse, liceret, nec nec: utique quod id neglexissent, nusquam a Prophetis reprehenduntur. Fieri autem alterutrum debuisset, si etiam tunc, ut ante, bellum indicere, nisi jussu divino, fuisset nefas.

LXV. Magistratus etiam & Judicia pro arbitrio instituerunt reges Ebraeorum. Sane magistratus singularum civitatum mansere etiam regum ævo. At quæ ratione, & ex quibus institui deberent, penes reges arbitrium fuit. De Josaphato II. Paralip. c. XIX. memoratur, constituisse ipsum judices terra in cunctis civitatibus Juda munitis per singula loca. Ibidem etiam memoratur, eundem Regem Josaphatum instituisse illo singularum civitatum magistratu aliquem augu-

(a) Literis reperitur) SCHICKARDUS c. II. theoremate VII. negat, superesse: Sed autoris nostri sententia verior, quam etiam quam plurimi ex Rabbini amplectuntur, ut RABBI LEVI BEN GERSON. R. DAVID KIMCHI R. SALAMON ABEN MELECH.

(b) Plene monarchica) Limitatam admodum fuisse aliis placet. Nonnulli putant, recte formatæ reipublicæ primordia demum a tempore Davidis esse repetenda, cum antea fuerit militaris quasi multitudo, a ducibus exercitus sub sacerdotum consiliis recta, quod sub Josua continuatum & judicibus, licet sub his Judæi plerumque sub vicinarum gentium iugo gemuerint, Mosis tempore &

post etiam penes sacerdotium summam fuisse auctoritatem dicunt sic ut nonnullis videatur qualem, qualem etiam illam reipublicæ formam, quæ ante Davidis tempora erat ecclesiasticam fuisse aristocratiam. Et Samuelem gentem judaicam docere voluisse, quam periculosa foret mutatio, si ab ea ad formam reipublicæ vicinis discedere vellent. Pergunt Saulem proprie non nisi ducem exercitus fuisse gentis, se a Philistæorum iugo liberaturæ. Post Davidis autem tempora sub quovis fere novo rege, novam quasi regiminis formam reipublicam induisse. Denique aliam post reditum ex captivitate, & demum aliam sub Machabæis obtinuisse.

fiorem ac superiorem. Is autem erat concilium iudicum in sancta urbe, ad quod referri debebant illa, quæ liquidi juris non essent, adeoque in singulis civitatibus decidi nequierant. Verba sacri scriptoris, quibus isthuc memoratur, jam supra §. 37. produximus, ubi de collegio xxx. virorum agebamus. De Davide etiam, qui integro seculo ante Josaphatum vixit, memorat *primus Paralipomenon cap. 17.* ipsum cum ex Levitis plurimos sacro muneri addixisset, ex iisdem etiam non paucos civilibus negotiis expediendis præfuisse, eosque iudices constituisse. Ex verbis sacri libri pauca sunt illa: *Isaaitis præerat Chonemias & filius [filii] ejus ad opera forinsecus [externum] super Israel ad docendum & judicandum eos.* Opera externa (a) bene notat Bertramus de rep. judaica p. 126. esse illa, quæ sunt extra sacra illa munera, quæ in ade Domini seu Tabernaculo sacrificiis faciendis erant necessaria. Cæterum latina verborum versio fortassis per omnia non satis hic recte habet, & ea melior est versio nostri Germanici interpretis. Sed neque de illa, neque de multis aliis, quæ huc omnino pertinent, disquirere fert institutum.

LXVI. *Judicum* itaque *Judiciorumque* constituendorum potestatem penes Reges fuisse, palam est. Utrum vero ipsismet Regibus fas fuerit judicare, possit forte dubium videri, idque quoniam thalmodici magistri hic non nihil turbant. In titulo enim *Sanhedrin. cap. 2. paragr. 2.* Mischna citra omnem exceptionem affirmat: *Rex nec judicat, nec judicatur.* In Gemara autem hoc restringitur ad solos Reges Israel. Verba Gemaræ sic Latine vertit Coccejus: *Traditio hæc non attinet nisi ad Reges Israel. Nam qui ex familia Davidis sunt, judicant & judicantur. Q. S. E. Domus Davidis, sic dicit Dominus, exercete quolibet mane jus. Atqui nisi in jus vocari possent, ipsi quomodo judicarent?* Paulo post addit Gemara: *Reges Israel quare non? Propter id, quod in servo Jannai Regis accidit.* Cumque subjunxisset historiolum, tandem ita finit: *Ea tempestate factum est decretum; Rex nec judicet nec judicetur, nec testimonium dicat, neque in ipsum dicatur.* Sed hæc quidem omnia mera sunt deliria. Janæus scilicet Rexis est, qui alias Alexander audivit, Joannis Hyrcani Ethnarchæ Hasmonæi filius, Aristobuli, qui primus ejus familiæ diadema assumpsit, & frater & successor. Si tunc demum itaque decretum factum est illud: *Rex nec judicet nec judicetur:* quomodo hoc pertinuit ad Reges Israel, præcos illos, qui regnaverunt a Jeroboamo usque ad Assyriacam deductionem? Quomodo ex eo potest probari, quid juris illi Reges habuerint aut non habuerint? Sed & historiola illa re vera mendax fabula est. Nec vero Josephus tam memorabile quid siluisset; in ipso nempe judicandi actu assessores judicii ab Gabriele angelo ita fuisse afflictos, ut omnes animam efflarent. Ita quoque Josephus narravit ingenium & facta illius Regis, ut non possit vel simile vero videri, Regem Jannæum testimonii dicendi causa in Judicio voluisse comparere; utpote qui sævierit in Judæos minus reverentes Regiæ auctoritatis, ejusque tuendæ gratia pene quinquaginta millia eorum trucidaverit. Ineptissima præterea est probatio, qua usus est in Gemara Rabbi Joseph: non potuisse Davidicæ familiæ Reges judicare, nisi etiam ipsi fuissent iudicio subjecti. Ab omnium rerum publicarum institutis enim hoc quidem alienissimum est. At vero plurima reperiuntur in sacris Regum cum Saulis & Davidicæ posteritatis, tum Jeroboami ejusque successorum historiis, exempla *Judiciorum, quamvis capitalium, (b)* ab ipsismet regibus exercitorum; ut ad thalmodica testimonia aut dicta non necessum sit confugere. Igitur hoc quidem regium jus etiam est liquidum.

LXVII. Prius autem, quam hunc locum de Regum Ebræorum potestate deseramus, non abs re fuerit aliquid expendere, quod in sacra historia Regum tribus Judæ nonnullorum memoratur. Secundo nimirum Paralipomenon c. xxi. 3. de Josaphato interprete Pagnino legitur. *Dederat autem eis [sex filiis natu minoribus] pater eorum dona multa argenti & auri & rerum pretiosarum, cum urbibus munitis in Jehuda: regnum autem dederat Jehoram, quod ille esset primogenitus. (c)* Hoc quidem factum indicat, a Josaphato, pio quantumvis Rege, ita exercitam fuisse regiam vim, quasi in patrimonio regio fuerit Judæa omnis collocata. At vero cap. xxx. 6. narratur, cum placuisset, ad celebrandum Pascha non tantum regni Judæ subditos, sed etiam decem aliarum tribuum populares invitare, missas esse epistolas de manu Regis & principum ejus. versic. 12. scribitur: *In Jehudah quoque fuit manus Dei, ut daret eis cor unum; ad faciendum præceptum Regis & Principum, juxta verbum Jehova.* Hoc enim possit videri indicare, quod non penes Regem Ezechiam solum fuerit tunc summa potestas, sed in partem illius juris etiam principes fuerint admissi. Cæterum non licet hoc certo hinc colligere. Potius enim principum quoque nomine literæ illæ fuerunt scriptæ, quo persuaderetur omni populo, ad insolens illud Paschæ celebrandæ institutum, probe deliberatum consilium Principum quoque populi accessisse, non autem ab unius Regis præcipite quodam nutu ita mandatum esse. Sunt porro, interque eos ipse Grotius l. 2. de Jure Belli ac Pac. cap. 3. qui illud, quod de Zedekia Jehudæ regum

(a) *Opera externa* Hæc Raschi, Kimchius, Vatablus, Grotius, Tremellius Juniusque de cæsura lignorum, lapidumque, cultura vinearum & hortorum, aratione fundorum Ecclesiasticorum, aliisque operis rusticanis interpretantur, quod etiam placet BECKIO in notis ad *Chaldaicam Paraphrasin lib. 1. Chronic. p. m. 271.*

(b) *Quamvis capitalium* Non negat quidem GROTIUS de jure belli & pacis lib. 1. cap. 3. n. 20. Judæorum reges iudicia quædam capitalia per se exercuisse. Addit tamen, qua in re ipsos regibus decem tribuum Israeliticarum Maimonides præfert, (ap. SELDENUM de Jure Nat.

Ebr. lib. 2. c. 14. n. 1. lib. 3. c. 9. n. 2. 3.) Verum hoc rationem non habet, dum divisione facta in utrumque ius derivatum, quod Sauli, Davidi & Salomoni fuerat. SELDENUS iudicia regum extraordinaria vocat de Synedrion lib. 2. c. 14. n. 1. De hac vero denominatione pluribus disquirat HOUTUYN p. 108. p. 144.

(c) *Quod ille esset primogenitus* Non quod lege successione ei deberetur, quam ius Domini repudiat, sed ex libera defuncti dispositione, quod huic dare quam alii placeret, cum & non dare, vel natu minori licuisset, quod ius David & alii usurparunt.

gum postremo legitur *Jeremia xxxiix.* respondisse illum proceribus, deposcentibus a Rege Jeremiam ad mortem: *ecce in potestate vestra est, (a) nam contra vos Rex nihil potest:* qui inquam hoc accipiunt, tanquam signum limitatæ & communicatæ ex parte proceribus regis potestatis. Verum enimvero altiore tunc animo fuisse illos principes, quam admittit alias regum fastigium, & Zedekiam illis fuisse quadamtenus obnoxium, liquet hinc fortassis: non liquet autem, juri hoc fuisse consentaneum. Sæpenumero enim & cæcos esse reges a conjuratis, docent nos sacre historię. Fas autem hoc fuisse, nequiquam exinde colligere id licet. Alia adde- re nec fert institutum nec operæ fuerit pretium.

LXIX. SUMMA autem regum potestate satis evicta, addemus nunc nonnihil etiam de eo, qua ratione Reges Ebraeorum ad regiam dignitatem olim evecti fuerint. Quamvis vero vulgo existimetur, totum illud in hac gente habuisse sese omni ex parte ad eum modum, qui in aliis populis obtinuit, nempe ut Rex fuerit vel electione populari constitutus, vel ad eam dignitatem hereditario jure pervenerit: non videtur tamen id vero esse ἀπλως consentaneum, sed saltim interdum ad regum constitutionem fuisse necessarium consensum ipsiusmet Dei apertum. Enimvero primum sane regem non licuisse populo sibi pro arbitrio sumere, manifestum est ex ipsa lege divina Deuteronomii xvii. 15. *Eum constitues, quem Dominus Deus tuus elegerit de numero fratrum tuorum.* Hinc etiam populus regem sibi a Samuele, Propheta nimirum & legato Dei, constitui petiit i. *Reg. VIII. 5.* non autem suo aliquem arbitrio constituit. Samuelis Saullem in regem inungentis, verba fuerunt i. *Sam. X. 1.* *Ecce unxit te Dominus super hereditatem suam in principem.* Sors quoque, qua Saul electus fuit Rex, coram Domino scribitur missa: & Samuel deinde ita allocutus est populum: *Videte quem elegit Dominus.* Similiter sigillatim Davidem Deus jussit in regem ungi, projecto Saulo ejusque familia: sed & ejus posteritati regiam dignitatem promisit. Salomon quoque, ex omni fratrum numero, non tam Davidis, quam Dei singulari nutu ad regnum liquet pervenisse. Huc enim videntur spectare illa Davidis ad populum verba i. *Paral. xxix. 5.* *De filiis meis [filios enim mihi multos dedit Dominus] elegit Salomonem filium meum, ut sederet in throno regni Domini Israel.* Item i. *Paral. xxx. 1.* *Salomonem filium meum unum elegit Dominus, adhuc puerum & tenellum.* Quemadmodum regnum, Deo volente fuerit divisum, & decem tribus Jeroboamo data, palam est ex i. *Reg. c. xl.* Alias idem observatum, vel certe debuisse observari, fortassis est verosimile. Nec vero alia videtur esse causa, cur reges passim audiant *Christi vel uncti Domini.* Certo tamen asseri id non potest. Voluisse sane ipsummet Deum, jam ante exortos reges, regnum hereditarium esse debere, indicant verba illa *Deuton. xvii. 20.* *Ut prolonget dies in regno suo, ipse & filii ejus in medio Israel.* Cum populus porro petierit regem sibi dari, ad morem aliarum gentium, utique eo ipso itidem successionem voluit hereditariam: illa enim obtinebat tunc passim gentium. Huc pertinet, quod Josaphatus legitur instituisse regem filium Joramum, eo quod primogenitus esset præ sex fratribus. Fuit porro hæc ratio succedendi duntaxat Regum Jehudæ: qui decem tribubus imperarunt, non omnes eodem modo ad regiam dignitatem pervenerunt.

LXIX. Non negamus quidem, populum Ebraeorum interdum, Deo inconsulto, imo contra Dei institutum, nonnullis regiam dignitatem contulisse: verum ex eo non efficitur, idem fuisse popularis juris. Ita Abner, Saulo defuncto filium ejus Isboseth constituit regem, & tamen eum non ignorasse, quod aliud placuisset Deo, manifestum est ex ejus verbis 2. *Sam. III. 9.* *Hæc faciat Deus Abner & hæc addat ei, nisi quomodo juravit Dominus David, sic faciam cum eo, ut transferatur regnum de domo Saul: & elevetur thronus David super Israel & super Judam, usque Bersabe.* Similiter Seniores tribum decem Israelis, defuncto Isbosetho, demum dixerunt Davidi 2. *Sam. V. 1. & 2.* *Ecce nos os tuum & caro tua sumus: sed & heri & nudius tertius, cum esset Saul rex super nos, tu eras educens & reducens Israel: dixit autem Dominus ad te: Tu pasces populum meum Israel, & tu eris dux super Israel.* Hisce autem verbis revera semetiplos gravissime accularunt. Nec vero penes populum jus fuit constituendi quem vellent, præsertim si Deus jam alium fecisset in Regem ungi. Sed & regum constitutio illa, quæ populo in sacra historia adscribitur, plerumque non tam fuit electio, quam præstatio homagii, ut verbis nostri ævi utamur. Verum & de hoc argumento pro instituti ratione satis.

LXX. QUÆCUNQUE autem de Regum Ebraeorum potestate dicta nobis sunt, ea valde elevabuntur, si vera sunt, quæ sive de Synedrui magni potestate, sive de Regibus ipsis, prodiderunt sequioris ævi Judæi Thalmudici. Ut enim *Synedrui potestatem primo* videamus, jam tum supra commate xxxvi. auditus quidem de illa est Rabbiorum doctrinam summam promens Schickardus, ex re fuerit tamen, ipsum Thalmud quoque audire. Ita vero in *Tit. Sanhedrin*

(a) *Ecce in potestate vestra est* Rabbini ajunt, de Propheta cognitionem ad solum Synedrui pertinuisse, Regi vero eam ademptam fuisse, quæ sententia etiam placuit SELDENO de *Synedrui* lib. 2. c. 8. n. 4. lib. 3. c. 6. n. 1. 4. & c. 9. n. 1. GROTIUS de *jur. belli & pacis* lib. 1. cap. 3. n. 20. Sed cur Prophetæ a iudicandi facultate, Regibus propria eximendi sint, non video. Ipsi sane reges Dominos suos appellant, ipsos se servos regum, uti Nathan i. *Reg. I.* & DANIEL c. 4. 11. ipse etiam Jeremia cap. 37. 20. Quare vero intelligentiam ad discernendum, quis

propheta verus, quis falsus, Regibus egabimus? maxime cum & totam legem imprimis regi scriptam novimus. Grotius quidem ademptum hoc regi dixit. Verum adempti huius iuris probationem ex lege dare debuisset, quod cum non fecerit, proinde Zedekie responsionem potius modestam vel prudentem fuisse, statuo, qua cum enixe vel importune ad mortem prophetam postulatam, eum arbitrio ipsorum permiserit, dicendo, *Ecce habesote Jeremiam, iudicio vestro eum permisso,* contra vos ultra nihil volo, uti Pilatus Judæis Christum permisit, multitudinem metuens.

cap. 1. par. 5. legitur, interprete Joanne Coch sive Coccejo. *Tribus, Pseudopropheta, sacerdos magnus, (a) non nisi a LXXI. Judicum consensu judicantur. Bellum arbitrarium non nisi ex illorum auctoritate suscipitur. Urbs atriumve non nisi his jubentibus amplificatur. Synedria tribuum non nisi horum nutu instituantur. In nullam urbem sententia universalis apostasia fertur nisi ab hoc Judicum collegio. Nulla Urbs ob universalem idololatriam plectitur, si in limitibus sita sit. Si hæc vera sunt, atque adeo si tam ampla fuit Synedrii magni potestas, idque fuerit in usu, florentibus Regum rebus, non ea obtinuit regni ratio quam nos definivimus, sed alia longe restrictiore auctoritate. Id sane necessario sequitur, ut alia nunc taceamus, saltem ex eo, quod Bellum arbitrarium non nisi ex Synedrii auctoritate potuerit suscipi. Arbitrarii autem nomine intelligimus illud, quod non a Deo fuit imperatum. Judicandi quoque summa potestas defuerit Regibus Ebraeorum, si potissima negotia ad solum Synedrium pertinuerunt. Et tamen jurisdictio non levis est summa civilis potestatis portio. Quod si denique & Synedria tribuum constituere fuerit juris Synedrii hujus magni, ne magistratum quidem constitutio omnis in Regum fuisset potestate collocata. Verum enimvero jam tum liquidum fecimus ex ipso sacro codice, Regem isthæc omnia potuisse, quæ Thalmudistæ Synedrio magno vendicant: itaque non est quod nos *παράδοξοις* illa hic turbet. Notum quoque est, 3. Reg. c. 11. Abjatharum summum sacerdotem ab ipso Salomone Rege Pontificatu exutum esse, non per Synedrii sententiam: quod iudicium tamen Thalmud attribuit soli Synedrio. De Prophetis porro multi Regum iudicarunt: sæpe quidem inique, non ob id tamen a Deo increpati, velut alieni juris invasores. In universum, illius Synedrii a Thalmudicis attributæ potestatis, in omni Regum historia sacra, nec vola nec vestigium reperitur, ut proinde saltem tunc temporis illa non fuerit in ullo usu.*

LXXI. Imo vero (liceat enim hoc nunc addere) ne quidem in historia eorum, quæ post solutam captivitatem acciderunt, sive sacra, sive ea, quam Josephus conscripsit, tantæ a Synedrio auctoritatis exercitiæ licet ullum vel minimum reperire exemplum. Ex adverso narrat Josephus l. 13. c. 18. *Antiq.* Joannem Hyrcanum, non impium utique Ethnarcham, abrogasse Phariseorum decreta, eorumque observatores poenis affecisse. Ex eodem Josepho constat, Alexandrum Regem, morti propinquum, uxori Alexandræ arbitrium fecisse constituendi ex filiis, quem vellet, Pontificem, illam vero summum sacerdotium contulisse Hyrcano: hunc Pontificatum ereptum a fratre Aristobulo & sibi vindicatum ad aliquot annos: ab Herode quoque jam facto Rege, creatos Pontifices, nec amplius ex Hasmonæo genere, sed ex sacerdotali quidem tribu, obsecuros tamen quosque prohibitu homines: Herodis denique exemplum secutos, primo filium Archelaum, & tandem Romanos. Quæ omnia liquido ostendunt, ne isthæc quidem tempestate Synedrio competiisse jus de summis sacerdotibus decernendi. Libro quidem XIV. cap. 17. narrat Josephus nonnulla, de Herode Antipatri filio Galilææ tum præfecto: hunc coram Synedrio causam dicere coactum. Fuit vero ille tantum cædis reus. Atque ita ex ista Josephi narratione hoc duntaxat colligere est, Synedrio tunc fuisse jus ordinarium magistratus, sententiam de cæde dicendi. Addit vero etiam itidem Josephus, omnes Synedrii illos iudices ab Herode jam Rege, *excepto uno, (b)* fuisse interemptos. Præter autem hoc unum nihil omnino habet Josephus, unde auctoritatem Synedrii vel illa Hasmonæorum ætate reapse multum usitatam fuisse, possit patere.

LXXII. Verum hæc, quæ ultimo loco diximus, ad statum reipublicæ judaicæ, qualis ille fuit sub Regibus ante Babylonicam captivitatem, non pertinent. Ut redeamus igitur ad illa captivitate priora tempora, jam tum ex ipso met Josepho demonstravimus, omni illo a Saule monarcha usque ad captivitatem Babylonicam longo temporum intervallo, vere Regium statum obtinuisse, non autem penes Synedrium aliquod fuisse summi regiminis partem. Quæcunque igitur jactitant Thalmudici magistri, & eorum hac in parte sectatores, de amplæ illius Synedrii potestatis a Mose usque continuata perpetuitate, si quod res est, licet salva doctissimo- rum aliquot virorum auctoritate, profiteri, fabulosa sunt universa. Meretur vero etiam hic attendi, quod illa Thalmudica doctrina non reperiatur in Josephi libris: cum tamen ille a Phariseismo sui temporis non fuerit alienus. Etenim audivimus quidem illum jam tum supra th. XLIIII. narrantem, tanquam a Moysæ sit mandatum, ut Rex aliquando futurus nihil agat, præter sententiam summi sacerdotis & senatorum, quod si etiam Rex exorbitet, coercendum illum esse, ideoque etiam tunc de Synedrii in regenda republica auctoritate, deque ejus jure in temperanda potestate Regia, aliquid fuisse jactitatum: multum tamen illa omnia mitiora sunt Thalmudicis placitis. Estque proinde haud vero absimile, post excidium Romanum nata (c) demum isthæc in Regii regiminis everfionem excogitata dogmata. Quam parum vero liceat fidere Thalmudicis de Synedrio narrationibus, vel illud nos doceat, quod isthæc ipso cap. 1. *Sanhedrin parag. 6.* legatur; alios quidem docuisse, Synedrium illud magnum habuisse septuaginta unum iudices, illudque probasse non nisi ex Num. XI. 16. Rabbi Jehudam tamen perhibuisse, tantum septuaginta illi iudicio interfuisse. Quoniam vero ne quidem de numero Synedrii iudicum

Thal-

(a) *Tribus, Pseudopropheta, sacerdos magnus*) Hæc tria, quæ a iudicio regio excipiunt Thalmudici, cum aliis examinari meritoque refellit HOUTUYN p. 169. -- 173. Si vero Synedrium solum de propheta, pontifice, tribu iudicaverit, id, ne regibus iniuria fiat, intelligendum esse vel de iure a regibus mandato vel inveterata consuetudine.

(b) *Excepto uno*) Nimirum *Samea*, quem ob iustitiæ cul-

tum in honore habuit Herodes, quodque cum obsideretur urbs ab Herode, autor eius admittendi fuisset uti refert JOSEPHUS *antiqu. Jud. lib. 14. c. 17. & lib. 15. cap. 1.*

(c) *Post excidium Romanum nata*) Ita tamen ut iis animum dederint res a Synedrio M. ante illud gestæ, ejusque præsumpta in reges auctoritas, unde tot inter eos & Synedrii extiterunt contentiones.

Thalmudici inter sese fuerunt certi, palam utique velex hoc uno est, thalmudicis de synedrio narrationibus haud tuto posse credi.

LXXIII. Haud negaverim tamen, ad synedrium forte trahendum esse id, quod habet Josephus l. 20. *Αρχαιολογίας, sine capitis οβλιανι, μετα δὲ τῶν τέτων τελευταίην, Αριστοκρατία μὲν ἡ πολιτεία, τὴν δὲ προσασίαν τῶ ἔθνους οἱ Αρχιερεῖς πεπίσειοντο.* Loquitur scilicet Josephus de eo, quid obtinuerit post Archelaum, cum jam Romani imperarent Judæis. Nempe tunc temporis rempublicam factam fuisse aristocraticam, hoc est, summam potestatem venisse ad optimates, prædidentibus tamen pontificibus. Optimatum autem nomine audiisse hic Josepho syneriales proceres, per sane est verosimile: quod jam tum diximus. Et vero Romanis rerum potientibus, eorum paucorum, quæ gubernanda Judæis ipsis fuerunt relicta, regimen penes synedrium fuisse & pontifices, etiam ex evangelica historia haud obscurum est. Ex ipso autem illo Josephi de pontificibus sermone, unde alia isthæc adduximus, manifestum est, durante & Hasmonæorum & Herodum principatu, non fuisse synedrii aliquam in regenda republica facultatem: non certe ejus uno meminit verbulo Josephus vel ibi vel alibi. Quinimo in illa de pontificibus narratione, cum retulisset, quemadmodum habuerit sese a soluta captivitate pontificum usque ad Antiochum Eupatorem successio, diserte scribit: quindecim pontifices per annos trecentos tredecim administrasse gentis suæ rempublicam *δημοκρατικῶς*. Quod verbum palam utique facit, ad illam usque tempestatem a captivitate soluta, non penes optimates synedriales, sed pontificem & populum universon fuisse rempublicam: quantum scilicet ejus sub Perfarum & Macedonum summo imperio fuerat reliquum. Adduximus quidem nos *theſi quadrageſima quarta* ejusdem Josephi verba ex undecimo *Αρχαιολογίας* libro, ubi scribitur, eos, qui Babylone redierant, usos fuisse regimine aristocratico cum oligarchia mixto. Sed hæc intelligi nequeunt: non enim solet vera aristocratia misceri cum vera oligarchia. Ea porro statim subjungitur ratio pronuntiati illius, ut longe minus appareat, quænam ibi fuerit mens Flavii: hisce nimirum verbis: *Pontifices enim præfuerunt rebus, donec Hasmonæi posteris regnare concessum est.* Quod vero *pontifices præfuerunt rebus*, id neque aristocraticum, neque oligarchicum quid sapit, multo minus aliquid ex utroque mistum. Ut proinde locus ille omnino sit mendosus. Quæ sane sub finem *Αρχαιολογίας* proposita sunt, in iis demum Josephum acquievisse verosimile est.

LXXIV. Pergendum nobis nunc est etiam ad aliud aliquid Rabbiorum assertum de *regibus ipsismet*, idque perquam auctoritati regis contumeliosum. Tradunt nempe illi magistri, reges veterum Ebraeorum, quia ipsi judicant, judicari etiam solitos, imo *vapulationi* (a) fuisse obnoxios. Afferuerat hoc ex Rabbiorum fide Cæsar Baronius in *annalibus ecclesiasticis*. Contra ipsum autem Casaubonus negavit, Rabbios id prodidisse. Verum Wilhelmus Schickardus Casaubonum *παροράματος* in eo convicit: & sane liquido Rabbiorum testimonii probavit, fuisse reges Ebraeorum vapulationi obnoxios. Neque dissentit Grotius. *Video*, inquit *lib. 1. de jure b. & p. c. 3. n. 20. consentire Hebræos: regi in eas leges, quæ de officio regis scriptæ exstabant, inflicta verbera. Sed ea apud illos infamia carebant, & a rege in signum pœnitentiæ sponte suscipiebantur: ideoque non a licitore, sed ab eo, quem legisset ipse, cadebatur & suo arbitrio verberibus statuebat modum.* Ita illi.

LXXV. Nos vero facile credimus Schickardis, Grotius, aliisque, tradi a Rabbiniis, regem Ebraeorum plagis fuisse obnoxium. An autem res ita omnino se habuerit, quomodo Rabbini prodiderunt, id vero propter illorum assertiones non est certum, imo ne quidem habet veri speciem. Accedit, quod ejus nullum exemplum in sacra pariter & profana, quæ quidem fide sit digna, ebraicarum rerum historia reperitur: etsi frequentissime legere sit reges exorbitasse. Verosimile potius est, opinionem etiam hanc natam fuisse ex illa de amplissima potestate synedrii pharisaica persuasionem, atque pertinace Phariseorum synedralem vim extollendi studio. Quo pravo affectu laboraverunt sane olim Pharisei omnes, regis monarchiæ acerrimi hostes: qui proinde hanc scabiem etiam Josepho ipsi quodammodo affricuerunt. Cum autem thalmudica tantum non omnia ex Phariseorum scholis prodierint, & hos, & qui Thalmud sectati hæctenus sunt, Rabbios, indigna de regum auctoritate docuisse, non est, quod miremur. Quæ Grotius porro adfert, sunt quidem illa ingeniose excogitata in id, ut fidem aliquam inveniant thalmudica isthæc; hæctenus tamen nemo ex ipso Thalmude produxit talia, ac proinde meræ sunt viri maximi, sed nimium thalmudicis traditionibus addicti, hariolationes.

LXXVI. Ut igitur, quod res est, dicamus iterum; Rabbiniis haud temere credendum in illis est, quæ ab ipsorum ævo remotiora fuere, multo minus in iis, quæ faciunt ad Phariseorum placita. Fingunt videlicet ipsi & conjectura assequi conantur talia, quæ multis ante ipsos seculis obtinuerunt, signumque sua ventilare ipsis volupe est. Cum vero erroribus & falsis commemorationibus in ipsorum scriptis nihil sit frequentius, in iis etiam, quæ de regum vapulatione prodiderunt, fidem ipsis derogare non dubitamus. Præiverunt vero hic exemplo suo ipsi Rabbiorum laudatores. Casaubonus exercit. 1. ad apparat. *Rabbiniis in historia etiam sacra (nam in summi alia talis ut plurimum caciore sunt) quam parum fidei sit tribuendum, ignorat eruditorum nemo.* Idem exerc. 16. n. 15. *Rabbiniis, ubi de lingua hebraica agitur, & vocis alicujus proprietate, vel aliquo Thalmudis instituto, a Christianis tribuatur non parum: ubi vero a verbis venit ad res, aut ad historiam, vel rerum antiquarum veteris populi explicationem, nisi falli & decipi volumus, nihil admodum est illi fidei habendum.* Jos. Scaliger. l. 7. emendat. temp. de computo judaico agens scribit: eos consulto *videri*

(a) *Vapulationi* SCHICKARD in *jura regio Hebraeorum lib. II. thevrem. VII. p. 142. seqq.* Rabbini vocant flagellationem quadraginta plagatum.

deri ignorantiam bonarum rerum profiteri. Cunaus l. 1. c. 14. narrato Rabbiorum commento de oleo, quo inuncti sint reges Israelis, subjungit: *Sed ipsi addunt id modo, sic traditum a sapientibus esse: ut jam non magnopere laboremus, quam hoc verum sit.* Alibi scribit: *unum in sua gente Maimoniden recte intellexisse, quid hoc sit, non ineptire:* & tamen etiam ille Moyfes omnia pene sua videtur vel ex Thalmude transcripsisse, vel propriis hariolationibus effinxisse. Verum hæc obiter.

LXXVII. Illud tamen videri possit forte, quibusdam regibus ut pœnam fuisse irrogatum, quod extra regum sepulchra ipsorum cadavera sepulta fuerint. *Secundo nimirum paralip. c. XXIV. & XXVIII.* narratur, Joasi atque Achasi defunctorum cadavera non fuisse illata regum sepulchris. At necesse non est in pœnam humanam id fuisse factum, multo minus magni synderii aut populi aliquo jussu, sed quod divinitus impedimentum aliquod intervenerit, quo minus rite potuerint exequi celebrari. Enimvero non semel in sacris literis legere est, quibusdam ut pœnam denunciari: fore, ut ipsorum corpora in sepulchra majorum non inferantur. Inter alios prophetæ, quem ad Jeroboamum Deus miserat, id denunciatur 3. Reg. c. XIII. Velut fato igitur evenire hoc necessum fuit, quo divinæ prædictioni sua constaret fides. Veruntamen reges, quorum cadavera in regia sepulchra non fuere illata, in loco, regibus non indigno, fuisse sepultos, haud negaverit quispiam. Et verosimile id fit ex eo, quod licet Jezabelis cadaver secundum vaticinium prophetæ a canibus discerptum esset, ut tamen reliquiæ ejus sepelirentur ideo, quod regio sanguine nata ipsa esset, Jehu Rex novus jusserit. Quicquid hujus sit, quod regum quorundam cadavera in sepulchra regia non fuerint illata, id ipsis in pœnam ab ipsomet Deo potius, quam ab hominibus irrogatum fuisse, credendum est.

LXXIX. Possit in testimonium hujus rei, quod nempe singulari divina vindicta etiam in corpora impiorum regum divinitus sit animadversum, adduci huc, & quidem jure optimo, quod de *calvaria Jehojakimi Regis (a)* Judæ narratur *capitulo XL* sive *Chelec tituli Sanhedrin*, in Gemara; sed narratio videtur fabulosa, saltim non tuto admitti potest, quia provenit ex officina figmentorum: ideoque legat illam suo loco, cui videbitur. Et vero Gemaram integram in vernaculam nostram linguam vertit Christianus Gerson, ex docto Rabbino pius factus Christianus. Habetur autem eadem historiola etiam in excerptis Gemaræ capituli noni Sanhedrin §. IV. editionis Coccejanæ pag. 296.

LXXIX. Cæterum eorum, quæ ad argumentum, quod hætenus tractavimus, pertinent, superare scimus non pauca. At si singula persequi decretum nunc esset, fore prævidemus, ut ea nequaquam capiat harum pagellarum modus. De toto autem argumento, quod sane luculentum est) plenius, pressius ac elegantius aget, ubi otium fuerit, ipse vir amplissimus, qui levidentia ista patrocínio suo haud est dedignatus. Quod cum sciremus nos, etiam illo nomine multa prætermisimus consulto, quæ dici poterant prolixius. Quod igitur superest, petimus

τοῖς παραλελειμμένοις συγγνώμη.

XXII. HERMANNI CONRINGII DISSERTATIO DE REGNO ET TYRANNIDE

RESPONDENTE
CONRADO ASCANIO von Marenholtz
EQ. BRUNSV.

M. DC. XL

CUM DEO
THESIS I.

Operæ fortassis pretium facturi sumus, si præmii loco, sitne regnum, de quo agemus, in numero optimarum rerum publicarum habendum, paucis inquisiverimus. Accidit enim hic, quod plerumque, cum de summo bono disceptatur, fieri solet, ut quisque de illo hauriat

(a) De calvaria Jehojakimi Regis) Narrationem istam ex excerptis Gemaræ Sanhedrin Coccejanis lubet apponere. At R. Chaja fil. Abuh. Scriptum erat in cranio Jehojakimi. Hoc & alterum. Senior R. Perida reperit quoddam cranium, quod projectum erat in portis Hierosolymorum inscriptum his verbis: Hoc & alterum. Quoties illud terra obruerat, toties iterum emergebat. Tum ille, forte hoc est cranium Jehojakimi, de quo Jerem. XLII.

19. Suscepit igitur illud, & obvolutum syndone, in arca reposuit. Forte uxor ejus in eam incidit & invenit cranium, quod vicinis ostensum illi putavit esse cranium defunctæ uxoris, cujus memoriam maritus deponere non possit. Tum illa succensa fornace cranium combussit. Superveniens R. Chaja dixit: Istud est, quod scriptum in illo erat. Hoc & alterum insuper.

hauriat opinionem ex vitæ genere & instituto, quod ipse sectatur, teste Aristotele *lib. 1. Eth. cap. 5.* Vulgus enim corporis voluptatem, civiles & politici honorem & divitias, docti denique & contemplationibus dediti cognitionem & scientiam rerum pro ultimo & summo bono habent: Eundem in modum, qui libertatem amant, democratiam extollunt, qui se virtute cæteris præstare sibi persuadent, aristocratiam, qui unius denique imperio assueti sunt, regno palmam dant. Nos vero nulli suam laudem detrahentes, saltem hoc unum volumus: regnum neutiquam esse excludendum ordine præclarissimarum rerumpublicarum, sed cum omnibus aliis de dignitate etiam contendere posse; cujus sententiæ argumenta haud sunt levia.

II. Est enim antiquissimum, teste præter Philosophum Cicerone *lib. 3. de leg.* qui omnes antiquas nationes regibus quondam paruisse dicit, & Justinus *lib. 1. cap. 1. §. 1.* *Principio rerum nationumque, ait, imperium penes reges erat.* Seneca secundum naturam esse regale civitatis genus, vult *lib. 1. de clement. cap. 19.* *Hæc enim, inquit, mentita est regem, quod & ex aliis animalibus licet cognoscere, & ex apibus &c. quod & Tacitus lib. 1. annal. cap. 12. innuere videtur, unum imperii corpus unius animo regendum esse, dicens.*

III. Quod si porro concordiam maximum quid & divinum in republica esse, ad unum omnes consentiant, quis dubitat ideo, non aliis solum æquandum, sed etiam præferendum esse regnum, quod hæc ipsa facillime ibi conservetur, cum nemo a se ipso dissentiat. In optimatum vero regimine sparsa est in plures potentia, quæ, cum diversis sententiis atque affectibus jactatur, & quod unus præcipit, alter vel odio, vel invidia, vel inanis gloriæ cupiditate abrogare conatur, communemque salutem distrahit. Testantur hoc Sullæ & Marii factiones, & in Atheniensium republica, principum illæ discordiæ ac similitudines. Hinc recte Tacitus *lib. 1. annal. cap. 9. §. 5.* *Discordantis sæpe patria non aliud remedium fuisse dicit, quam si ab uno regeretur.* Et *lib. histor. cap. 1. §. 3. idem: Pacis interfuisse, ait, potestatem ad unum conferre.*

IV. Romani, quibus regis nomen aut unius imperium exosum erat, si aliquod bellum aut alia aliqua calamitas ingrueret, non pluribus virtute præditis imperium deferebant, sed uni potius, eumque dictatorem dicebant. Ita enim Livius *lib. 4. c. 46.* cum de Volscis & Æquis quædam præmississet, *senatus exemplo, inquit, (quod in rebus trepidis ultimum consilium erat) dictatorem dici jussit.* Et apud hunc quidem summum imperium sine provocatione, quod Appius Claudius, cum suam sententiam de sedando tumultu diceret, testatur: *Agite, inquit, dictatorem, a quo provocatio non est, creemus, jam hic, quo nunc omnia ardent, conticescet furor.* Idem *lib. 2. cap. 29.*

V. Sciebant enim, quam sæpe plurium imperium inutile esset, edocti id exemplo trium tribunorum, de quibus idem author *lib. 4. cap. 31.* *Hi, inquit, tendendo ad sua quisque consilia, quum aliud alii videretur, aperuerunt ad occasionem locum hosti, incertam eamque aciem signum aliis dari receptui, alii cani jubentibus invasere opportune Veientes: castra propinqua turbatos, ac terga dantes acceperunt.*

VI. Quod si igitur bellicæ res tantum ab uno feliciter gerantur, quis rempublicam quoque ab unius summo imperio non bene tantum, sed plerumque etiam melius, quam a pluribus administrari posse non videat. Sane, si præter cætera commoda, quæ regnum præstat, id spectes, quod arcana imperii & consilia magis in secreto habeantur, quod etiam illa, quæ decreta sunt, facilius effectui dentur, quod denique in aristocratia aut populari statu corruptis suffragiis, & ambitu omnia pervia sint, clarum erit, regnum inter Deos hominesque rem pulcherrimam esse, Livius *lib. 2. cap. 9.* & quod Homerus:

Non multos regnare, bonum, Rex unicus esto.

VII. Ex quibus liquet, non tantum præclarum reipublicæ ordinem esse regium illum, verum etiam plerisque aliis sæpe anteferendum. Dum tamen regnum ita extollimus, tantum loquimur de rebus publicis in abstracto consideratis; cum alias fieri possit, ut vel politia, vel aristocratia magis alicui civitati, quam unius imperium, conveniat, semper enim ad naturam hominum, ingeniumque ac mores populi in nova republica ordinanda respiciendum esse, re-ædæ monet Philosophus *lib. 6. pol. cap. 7.* Deinde optimum regnum cum optima aristocratia & democratia, pessimum item cum pessima hic comparamus; quæ enim ejusdem indolis sunt, inter ea comparatio quam optime instituitur.

VIII. Non potest autem regnum inter duos dividi, præterquam enim, quod definitioni ejus id repugnet, confirmat hoc Lucanus *lib. 1.*

*Nulla fides regni sociis omnisque potestas
Impatiens consortis erit: nec gentibus ullis
Credite, nec longe fatorum exempla potantur
Fraterno primi maduerunt sanguine muri.*

IX. Sane Tatius & Romulus post aliquot prælia civitatem unam ex duabus faciebant, regnumque consociabant, & inde inquit Livius *lib. 1. cap. 14. 15.* *non modo commune, sed concors etiam regnum duobus regibus fuit, sed mox ob infidam regni societatem, alterum Romuli infidiis interfectum esse, idem eodem loco ait. Recte proinde Alexander M. Dario, majorem partem regni usque ad Euphratem sibi offerenti, respondebat: Neque mundum posse duobus solibus regi: neque orbem summa duo regna, salvo terrarum statu, habere, Justinus *lib. 11. cap. 12. §. 15.* Et Seneca in Agamemni. *Nec regna socium ferre, nec tædæ sciunt.**

X. Siquidem vero necessitas exigat, ut regnum dividatur, præstat tres, pluresve summæ rerum præfici, quam duos, tertii enim autoritas duorum simultates reprimet, veluti tertium, quasi medium quid, extrema copulat. Bødin, *lib. 2. de republ. cap. 2. Arnisæus polit. cap. 9.*

XI. Testatur hoc triumviratus Pompeji, Crassi, & Cæsaris, trium enim istorum conjuncta potentia, omni adversariorum vi superior erat, *Plut. in Crasso pag. 271.* Crasso autem in Chaldaea cæso, statim Pompejus a Cæsare dissidere cœpit, unde magna bellorum civilium potestas, quæ tamdiu sæviit, donec, destructo duumviratu potestas in unum transferretur. Certum itaque est, si penes duos imperium sit, nec regnum dici, nec eum statum diu consistere posse. Scilicet obtinet tunc pessima illa oligarchiæ species, quam *ὀλιγαρχία* dicunt. Quia nihil est infirmius, nisi forte *ὀλιγαρχία*.

XII. Cæterum, aliquot differentias regnorum tradit Aristoteles *lib. 3. pol. cap. 10.* quarum primam in laconica republica præsertim fuisse dicit, eamque summam & perpetuam belli præturam vocat, quæ vel hereditaria erat, vel electione deferebatur. Reges autem hi in bello quidem & expeditionibus vitæ & necis jus habebant, quod Agamemnonis exemplo Philosophus testatur, qui apud Homerum ait:

*Quem longe a pugna ad naves discedere cernam,
Effugiet non ille canes, non ille volucres,
Me penes arbitrium namque est necis.*

Et Herodotus *lib. 6. pag. 552.* præter hæc, duo sacerdotia Jovis Lacedæmonii, & Jovis cælestis belli tempore iis concessa esse scribit, item jus belli in quamcunque regionem inferendi, utque in expeditionibus ad eundis primi essent reges, in abeundo postremi &c.

XIII. Pacis vero tempore multo tenuior eorum potestas erat, teste Herodoto loco jam citato, qui inter eorum dignitates hæc refert: quod primi in cœna reges decumbant, quod primis iis distribui incipiat utrique eorum duplum omnium, quod libamina & coria immolatorum eorum sint, & si quæ alia, quæ post mortem iis tribui solebant.

XIV. Negat autem Aristoteles, hos vere reges fuisse, quod imperium eorum legibus maxime fuerit adstrictum, unde Xenophon, quem citat Arnisæus *cap. 9.* testatur, eos singulis mensibus jurare solitos, se secundum leges imperaturos esse. Differt autem hoc regnum a prætura militari, quod illud perpetuum exstiterit & sæpe hereditarium, hæc vero tempore finita & suffragiis delata fuerat.

XV. Alterum regni genus vocat Aristoteles barbaricum, ideo, quod apud Barbaros in usu fuerit, & habet quidem potestatem eandem cum tyrannico, proprie tamen tale non est, quia hereditarium & legitimum, unde & præsidio sunt huic regi cives non peregrini, qui tyrannos custodiunt.

XVI. Quemadmodum vero Dominus servorum salutem primario non intendit, sed eos ideo tantum salvos esse vult, quia ipsius salus cum eorum salute conjuncta est: ita etiam in dominatu sit, ut subditorum quidem ibi primaria cura neutiquam habeatur, nec tamen eos deglubi & pessumdari tales cupiunt, quod tyrannorum est, sed secundario ad eos curam deflectunt, eorumque salutem promovent, uti differit Arnisæus in *polit. c. 9.*

XVII. Non est autem hoc imperium plane contra naturam, cum populi, qui ad servitutum sunt procliviores, teste Philosopho, non iniquo id perferant animo, vel quod natura servi sint, vel quod nesciant, quid sit libere vivere. Ita Cappadoces libertatem a Romanis sibi oblatam abnuebant, negantes, se vivere sine rege posse, ut Justinus inquit *lib. 38. cap. 2. §. 8.* Et de Armeniis scribit Tacitus *lib. 13. annal. c. 34. §. 5.* quod ignota libertate magis ad servitutum inclinarent.

XVIII. Quo etiam pertinet, quod Besoldus *classæ. disp. polit. §. thes. 21.* ex scriptore quodam septentrionalium, de rusticis in Livonia refert: misere eos tractari, & virgis ad necem cædi, si quid deliquissent. Horum conditionis misertus Rex Poloniæ Stephanus a plagis & verberibus vindicare, & multam, si peccassent, imponere voluit. Illi vero ægre hoc admodum ferentes, se omnia dura malle perpeti, quam ut novitas aliqua introduceretur, affirmarunt. Adeo proclives illi erant ad servitutum.

XIX. Porro dominatus in Persia olim maxime vigeat. Rex enim omnes pro servis habebat, excepta uxore, teste Plutarcho. Et Xerxes ad Pythium, hominem ditissimum, qui ab eo, ut militiæ vacationem filio ejus maximo indulgeret, petebat, homo, inquit, *improbe; tunc, cum ego ipse in expeditionem eam adversus Græciam, filiosque meos & fratres domesticos & amicos ducam, ausus es mentionem tui filii facere, qui meus servus es, quem oportebat, cum omni familia & uxore me sequi.* Herod. *lib. 7. p. 625.*

XX. Hinc fastuosa illa adoratio, qua non solum subditi, sed etiam peregrini & cæterarum gentium legati reges prosequi jubebantur. Artabanus certe Themistoclem non prius ad regem admisit, quam se eum adoraturum pollicitus esset: *leges, inquit, o hospes! alia sunt apud alios homines, diversaque apud diversos honesta judicantur: apud nos vero, cum multa sint ac pulchra leges, ea omnium præstantissima est, qua honorare regem, adorareque eum tanquam Dei, omnia conservantis, effugiem jubet.* Plut. in Themist. *p. 224.* Conon vero, cum adorare more Persarum nollet, a conspectu & colloquio regis est prohibitus, Justin. *lib. 6. cap. 2. §. 13.*

XXI. De dominatu quoque videtur loqui Samuel *lib. 1. Reg. c. 8.* dum populo israelitico, regem petenti, jura regis proponit, & iungit tandem *vers. 17. vosque eritis ei servi.* Non est autem, ut de explicatione hujus loci cum aliis maceremus. Neque enim jura omnis regni ibi propo-

proponuntur, sed ejus quale expetebant sibi Hebraei. Obiter dicimus, Deum Ter opt. Maxim. merito servili populo & pertaso a Deo institutorum, talem regem dedisse, qualem petebat, assimilem nempe vicinarum gentium Dominis, qui suos omnes herili potestate in officio continebant. Et hæc de Barbarorum regno sive dominatu.

XXII. Sequitur tertius regni modus, quem apud veteres Græcos in usu & Æsymnetiam vocatam esse Aristoteles dicit, quando scilicet quis suffragio, non hereditario jure, ut in barbarico regno nonnunquam ad imperium perveniebat, legitimo tamen modo magistratum illum vel per totam vitam, vel ad certum tempus, vel ad certas res & negotia conficienda gerebat. Veluti Pittacus, quem Philosophus adversus exulum turbas designatum fuisse dicit. Est autem regium hoc genus partim, quia electione constabat, & in volentes exercebatur, partim vero tyrannicum, quia herile.

XXIII. Huic imperio Æsymnetico respondet dictatura Romanorum, nam & hæc ad certum tempus, & semestrem quidem spacium, nisi necessitas, & particula reipubl. diuturnius exigerent, ad certas res perficiendas, quibusdam concedebatur, sicut id supra ex Livio patuit.

XXIV. Quarto loco Philosophus Heroicum regnum ponit, quod Heroum tempore maxime viguit, cujus notas affert, quod in volentes, quod patrium sive hereditarium, & quod legitimum denique fuerit. Primos putem ad regnum propter bene merita in rempubl. vel belli vel pacis tempore constitutos esse; quibus postea legitimi heredes longa serie in regno succedebant. Ita Theseus, quod omnes in Attica habitantes in unam urbem conduxisset, cum hæc tunc sparsim degenerent, Rex Atheniensium est factus, & postea tanquam Heros ab iis cultus, Plut. in *Thef.* Unde & magnorum bonorum auctores eos fuisse dicit Aristot. *lib. 1. cap. 2.* qui primi talem societatem instituerunt.

XXV. Codrus, quod Athenas a Dorum servitio, se ipsum pro salute patriæ morti offerendo, liberasset, regium nomen sepulchro intulit, idque memoriæ nominis ejus tributum, ut nemo post eum Athenis Regis titulo insignitus fuerit Justin. *lib. 2. cap. 6. & 7.* Vulcanum, quod ignis usum invenerit, Ducem ab Ægyptiis constitutum esse, scribit Diod. Siculus *lib. 1. cap. 2.* Et Mercurium ut repertorem rerum plurimarum quibus vitæ hominum consuleretur, maximis honoribus affectum fuisse, idem testatur: unde in principio capituli ait: *quosdam sapientia & in humanum genus beneficiis immortalitate positos esse.* Et ita quidem Heroici Reges constituebantur.

XXVI. Imperium autem eorum non plane absolutum erat, sed legibus adstrictum, ita tamen, ut quædam eorum arbitrio permitterentur, qualia erant primo jus belli, sacrorum deinde, & quidem ut ea sacra curarent, quibus peculiare sacerdotum non erant præstituti, sicut & Romæ quædam publica sacra per Reges factitata esse, dicit Livius *lib. 1. cap. 2.* Tertio causarum seu controversiarum civilium explicatio; in quo officio vel injurati, vel præstito jurejurando, quod sceptro sublato dabant, versabantur. Sed postea cum successores eorum in Tyrannos degenerarent, imminuta est eorum potestas, ut vel solum belli jus, vel sacrorum cura iis relicta sit.

XXVII. Quemadmodum vero virtus Heroica, non aliter a moralibus, quam propter divinam quandam excellentiam distinguitur; Ita nec Heroicum regnum diversam Monarchiam a cæteris constituit, sed divinum quandam instinctum cæteris Regibus super addit. *Arniseus in Pol. cap. 9.*

XXIIX. His præmissis, Aristoteles ad quintum Regni genus, quod proprie ac vere sic appellatur, devenit, quando scilicet unus rempubl. administrat, in salutem omnium suorum subditorum, quomodo Paterfamilias præest omnibus, in domo sua viventibus. Et si vero tot sint regnorum genera, possunt tamen ad duo redigi, ad Laonicum scilicet, quod primum erat, & ad hoc ultimum cujus jam mentionem fecimus. Cæterum, quæ præterea Philosophus in hoc capite satis copiose disputat, de iis nunc solliciti non sumus, sed virtutes, quas ut plurimum bono Principi commendare solent Politici, breviter enarramus.

XXIX. Non est autem ut studium virtutis ei multis inculcemus, cum omnes omnino homines id sibi commendatum habere debeant, principi vero eo magis illi incumbendum, quo in majori constitutus est dignitatis fastigio; Omnium oculos in se conversos habet, nec minus quam sol latere potest, *Seneca lib. 1. de clem. cap. 8. Multa contra te lux est [Princeps] inquit, prodire te putas? oriris: loqui non potes nisi vocem tuam quæ ubique sunt gentes, excipiant.* Et hoc est, quod Tiberius apud Tacitum *lib. 4. cap. 40. §. 2.* dicit; *Principum diversam esse sortem, quibus præcipua rerum ad famam dirigenda sint. Sicut enim in facie lens & verruca, inquit Plutarch. in præc. gerend. reipubl. molestiores sunt, quam reliqua corporis macula, mutilationes, & cicatrices: sic exigua peccata ubi in principis cernuntur vita, pro magnis habentur, & paulo post: Plerique, inquit, mors ac consilia, actionesque vite rationem rempubl. gerentium, quæ vel maxime abdita putantur, perspiciunt.* Hinc Juvenalis Satyr. 8.

*Omne animi vitium tanto conspectus in se
Crimen habet, quanto major, qui peccat habetur.*

XXX. Accedat, quod Cicero ex Platone *lib. 1. ep. famil. 9.* refert: Quales in rempubl. principes sint, tales reliquos solere esse cives. Ideoque Scipio Ammiratus *lib. 13. discursu 2.* Principem instituere perinde esse dicit, ac librum per typographiam edere; nam quo pacto unum papyri folium si composueris innumera deinde facillimo negotio multiplicantur; ita, si unum regem tuis præceptis imbueris, universum regnum, cui ille imperat imbutum erit. Quocirca si princeps cives suos bonos esse velit, facere recte eos faciendo doceat, etsi enim imperio sit maxi-

mus, exemplo tamen major est. Vellejus Paterc. lib. 2. hist. cap. 127. Sin vero malos ac dissolutos malit; idem suo exemplo efficere potest. Cupiditatibus enim principum & vitiis infici solet tota civitas, inquit Cicero lib. 3. de leg. Et paulo post: *Vitiosi principes non solum vitia concipiunt ipsi, sed ea in civitatem infundunt, neque solum obsunt, quod illi ipsi corrumpuntur, sed etiam quod corrumpunt, plusque exemplo quam peccato nocent.*

XXXI. Hinc Cicero loco citato jubet replicare memoriam temporum, ut manifestum evadat, qualescunque summi civitatis viri fuerunt, talem civitatem fuisse. Sane cum Antiochus, omissa omnium rerum cura, convivii & vinum sequentibus voluptatibus se tradidisset, eadem omnes præfectos regios cepit luxuria, & in eandem milites quoque effusi sunt. Livius lib. 36. c. 11. Ptolomæi, luxuriæ se tradentis mores omnis secuta regia est, Justin. lib. 30. cap. 1. §. 3. Sic cum Augustus Poetas, Nero autem mirmilliones, citharoedos, aurigas & id genus hominum monstra amaret, quilibet iis artibus operam navabat. Usque adeo verum est, quod Quintil. declam. 4. *hanc conditionem principum esse dicit, ut quidquid faciant id præcipere videantur.* Et quod Tacitus lib. 3. Annal. cap. 55. §. 4. *obsequium in Principem & æmulandi amorem validiorem esse, quam pœnam ex legibus & metum.*

XXXII. Principem itaque præclaris rebus & virtuti intentum esse debere, dubium non est. Cum autem ejus officium præcipue in gubernatione reipubl. consistat, non tam aliis virtutibus, quam iis, quæ regentibus propriæ sunt, studere debet, unde recte Anchises apud Virgilium Æneid. 6.

*Excudent alii spirantia mollius aera
Credo equidem: vivos ducent de marmore vultus,
Orabunt causas melius, cœlique meatus
Describent radio, & surgentia sidera dicent.
Tu regere imperio populos, Romane, memento
(Ha tibi erunt artes) pacique imponere morem,
Parcere subiectis & debellare superbos.*

Et Aristoteles lib. 3. Polit. cap. 3. Euripidis dictum citat: *Ne mihi cuncta, sed quorum civitati sit usus.* Sic Cicero pro Dejot. pag. 818. *Frugi hominem dici, inquit, non multum habet laudis in Rege fortem justum, severum, gravem, magnanimum, largum, beneficum, liberalem, hæ sunt regis laudes, illa privata est.* Quemadmodum itaque gubernatoris cursus secundus, Medico salus, Imperatori victoria, sic moderatori reipubl. beata civium vita proposita est, ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit, Cic. lib. 8. ad Attic. ep. 11.

XXXIII. Hæc igitur tam magna ut consequatur princeps, ante omnia justitiam ei commendamus, hujus enim fruendæ causâ Reges olim constitutos esse, Cicero asserit lib. 2. offic. tantamque ejus vim esse dicit, ut nec illi quidem, qui maleficio aut scelere pascuntur, possint sine ulla particula justitiæ vivere, & hac quidem remota, Augustinus regna magna latrocinia vocat. Ideoque Aristoteles Polit. 5. cap. 10. *Rex vigilare debet, inquit, ut qui rem quidem habent, nulla injuria afficiantur, populus vero nulla contumelia.*

XXXIV. Nec tantum justa agat, sed etiam ipse justus sit, quam differentiam asserit Philosophus lib. 5. Ethic. Ita enim semper cogitabit non solum quantum sibi commissum sit, ut Cicero alibi loquitur. Et cum omnia possit, ea sola sibi licere, quæ honesta sint, putabit. Et si enim jure legis solutus sit, tamen nihil magis decorum est, quam sponte legi sese supponere Regem, ut Poëta canit.

XXXV. Alterum post justitiam locum assignamus Clementiæ, quæ omnibus quidem hominibus secundum naturam, maxime tamen Principi decora est, Senec. lib. 1. de clem. c. 5. Cum enim nihil quicquam ad imperium tuendum aptius sit, quam ab his, quibus imperatur, amari (unde idem Seneca amorem civium inexpugnabile munimentum vocat) & errant oppido, qui metui, quam diligi, tutius esse autumant: Clementia certe omnium optime Principi apud suos id conciliare potest: quidni enim eum ament, qui tam paterno & leni imperio in eos utitur, qui multis beneficiis eos afficit & sæpe ad delicta eorum connivet. *Non opus est, inquit Seneca lib. 1. de clem. cap. 19. instruere in altum editas arces, nec in ascensum editos colles emunire: multiplicibus semuribus turribusque sepire, salvum regem in aperto Clementia præstabit;* unde Nerva id sibi magnum putabat, quod nihil fecisset, quo minus tuto possit vivere, etiam si privatus viveret. Illum vero miserabilem dicit Seneca lib. cit. cap. 13. qui cædibus ac rapinis potentiam exercuit, qui suspecta sibi cuncta reddidit tam externa, quam domestica.

XXXVI. Sicut autem tam omnibus ignoscere crudelitatis est, quam nulli, teste Seneca lib. 1. de clem. c. 2. *Principi incumbit parvis quidem peccatis veniam, magnis vero severitatem commodare.* Tacitus in Agric. cap. 29. §. 4. Et ideo Romanis magistratibus securæ, fascibus illigatæ, præferbantur, ut virgis corrigerentur, qui emendari possent, securibus amputarentur immedicabiles, Plut. probl. 29.

XXXVII. Caterum præter Justitiam & Clementiam principi Prudentia maxime necessaria est, quam Aristoteles lib. 3. Polit. c. 3. virtutem ejus, qui præest propriam dicit. Cum enim omnia regna, civitates, nationes usque eo prosperum imper. habuisse Salustius affirmet orat. 2. ad Cæs. de rep. ord. dum apud eos vera consilia valuerunt, vera autem consilia nemo nisi prudens suggerere possit, sequitur, prudentiam cum primis in principe requiri, si quidem regnum suum floren velit. Hinc Horatius lib. 3. carm. od. 4.

*Vis consilii expers mole ruit sua,
Vim temperatam Dii quoque provehunt
In majus*

XXXIX. Præclarum etiam est illud Ovidii lib. 13. Metam. fabul. 2.

Tibi dextera bello

*Utilis: ingenium est, quod eget moderamine nostro,
Tu vires sine mence geris, mihi cura futuri est;
Tu pugnare potes: pugnandi tempora mecum
Eligit Atrides, ut tantum corpore prodes,
Nos animo, quantoque ratem qui temperat, anteit
Remigis officium, quanto est Dux milite major
Tantum ego te supero, nec non in corpore nostro
Pectora sunt potiora manu, vigor omnis in illis.*

XXXIX. Cum vero gravissimi principis labores egeant adminiculis, teste Tacito lib. 12. *Annal. cap. 5. §. 4.* & unius prudentia vix sufficiat tot rebus gerendis, adjungendi sunt principi Consilarii iique probi & prudentes, quos Aristoteles lib. 3. *Polit. cap. ult.* regis oculos, aures, manus & pedes appellat.

XL. Has ergo virtutes in principe maxime requirimus, consulto cæteras illas, quibus eum instruere solent, ut sunt fortitudo, liberalitas magnanimitas, &c. nunc omittentes. Pietatem vero cum Arnifæo hic tanquam fundamentum omnium, supponimus, eamque principi inculcare, aut commendare magis Theologi, quam politici esse existimamus.

XLI. Unum addimus, non leviter etiam regnum autoritate & existimatione regnantis stabiliri; unde Scipio Ammiratus lib. 5. *disc. 8.* unciam nominis & existimationis principis, plus quam centenas auri libras, & per consequens, plus quam arma valere, asserit. Hinc Cleo apud Curtium lib. 8. *majestatem imperii salutis tutelam esse dicit.* Quod intelligens Alexander M. *utinam Indi quoque me Deum esse credant, inquit, fama enim bella constant, & sæpe quod falso creditum est, veri vicem obtinuit.* Curtius lib. 8. p. 252.

XLII. Quapropter Cyrus minutis etiam rebus autoritatem sibi quærebat, quod Xenophon, quem citat Arnifæus *Pol. cap. 2. lib. 2.* testatur. Et ideo persona Regis apud Persas occultabatur, Justin. lib. 1. *cap. 9. §. 11.* Major enim ex longinquo reverentia est inquit, Tacitus lib. 1. *Annal. cap. 47. §. 3.* Et de Velleda idem *hist. 4. cap. 65. §. 8.* *Legatos aspectu ejus arcebantur, quo venerationis plus inesset.* Sed & Tiberium ex urbe secessisse, ut vitato assiduitatis fastidio, autoritatem absentia tueretur atque etiam augetet, Suetonius *in vita ejus cap. 10.* scribit. Et hæc de regno Regisque virtutibus, venimus ad Tyrannidem, quæ longissime a regno distat.

XLIII. Tradit autem Aristoteles lib. 4. *Pol. cap. 10.* tres species tyrannidis, quarum duas ex eo supra recensuimus, Æsymnetiam scilicet & barbarorum regnum, quæ partim regni, partim tyrannidis naturam referre diximus. Tertia vero, quæ hujus loci propria est describi potest: imperium unius herile in pares vel meliores, invitos & nolentes, nullis rationibus obnoxium, omnia ad suam utilitatem referens, quam definitionem ex quatuor notis Tyranni, quas Aristoteles recenset, Piccartus comment. ad hunc locum Aristot. concinnat.

XLIV. Cæterum Tyranni nomen olim non adeo, ut nunc quidem exosum erat: ita enim dicebantur & habebantur ii omnes, qui potestate erant perpetua in ea civitate, quæ libertate utebatur. Cornelius Nepos in Miltiad. in fine: *& hic Tyrannus est appellatus, quod Chersonesi perpetuam obtinuerat potestatem.* Idem in eod. Postea vero, cum sæpe illi degenerarent, & sua potestate abuterentur, incredibile sui odium apud omnes concitarunt, & nomen simul cum re in detestationem abiit, quemadmodum ipsum etiam Regis nomen Romanis execrabile erat, ita ut Brutus jurejurando eos adegerit, ne unquam quempiam Romæ regnare paterentur. Livius lib. 2. *cap. 1.* Similiter Sylla & Cæsar Dictatoris nomen Romanis odiosum fecerunt: adeo ut post necem Cæsarum lex lata sit, qua dictatura e republ. in æternum sublata fuit, sicut ex Cicerone in Philip. & Dione refert Lipsius *de Magistr. popul. Rom. cap. 17.*

XLV. Ostendit autem Aristoteles lib. 5. *Polit. cap. 10.* quatuor fontes e quibus tyrannides ut plurimum derivantur, ac promanant. Et primo quidem Tyrannos ex Demagogis fieri scribit, qui criminandis optimatibus fidem apud plebem consequuntur, scilicet blandiendò populo & potentiores apud eum calumniando, quos jam ante plebs odio habet. Eisdem eloquentiæ ut plurimum studere dicit, ut eo facilius rudem plebeculam in suas partes pertrahere possint. Denique in magnis urbibus hoc plerumque factum esse ostendit, ubi imperium penes populum est, cui se facillime insinuant Demagogi, quibus non multum absimiles tribuni plebis apud Romanos erant.

XLVI. Et demagogicis quidem artibus tyrannidem Athenis consecutus est Pisistratus, qui feditionis per causam tutandi montanos contractis (erat enim triplex civium genus ratione locorum Athenis, quorum alii littorales, alii campestris, montani alii dicebantur) se ipsum ac par mularum vulnerabat, easque in forum agitabat, tanquam ex hostibus elapsus, qui eum interire voluissent. Orabat etiam populum, ut sibi aliquid custodiæ circa se habere permitteret, recensens simul res gestas suas, & quæ præclara opera edidisset: Impetrato autem præsidio, arcem occupavit, & Atheniensium imperio potitus est, *Herod. lib. 1. p. 36.* Iisdem artibus usus est Absolonus: ut enim populum in suas partes pelliceret; & Davidem patrem exosum redderet, antè lucem surgebat, causas audiebat, easque justas quidem esse dicebat, sed non esse judicem a Rege

constitutum, conquerebatur, si quis etiam eum adibat, hunc exserta manu prehendebat atque osculabatur, quibus id tandem effecit, ut in regem eligeretur 2. *Sam. cap. 5. vers. 2. 3. 4. 5.*

XLVII. Et ita quidem ex Demagogis facti sunt Tyranni. Ex regibus quoque eosdem fieri ait Philosophus, & hunc modum priori antiquiorem esse vult, quando scilicet Reges, patria instituta violantes tyrannice se gerunt, & ex imperio, quod paternum & moderatum esse, herile faciunt, omniaque non ad civium, sed propriam utilitatem administrant. Facile enim ambitio, avaritia, libido in nimia potestate constitutos præcipites rapit, ut in Tyrannos degenerent, etiam qui optimi alias erant Reges: *Scelera enim si nesciant, regnum docebit*, inquit Seneca. Sic Phido Argivorum princeps Tyrannus est factus, *Herod. lib. 6.* Regnum spartanum in tyrannidem a Nabide. Romanorum a Tarquinius est conversum, Livius lib. 1.

XLVIII. Tertio dicit Philosophus in tyrannos evadere eos, qui ad majores magistratus sunt producti, & hoc frequens fuisse cum civitates magnæ nondum essent, & populus operis rusticis occupatus, ruri versaretur, nec republ. vacare posset: quibus enim diuturni honores in civitate concedebantur, quique præter hæc regnandi cupidi erant, & se esurire, nisi imperarent putabant, ut Jason ille apud Arist. *lib. 3. Polit. cap. 3.* facile in tyrannidem regnum verterunt, præfertim si bellicosi essent. Cæsar sane, quod honores diuturnos gerebat tyrannidem introduxit, ut ex epistolis Ciceronis ad Atticum liquet: & Plutarchus in Cæsare: *Dictatorem eum (Cæsarem) perpetuum crearunt, ea vero haud dubia erat tyrannis, adjecta ad impunitatem perpetuitate.*

XLIX. Denique tyrannos fieri ait, quando in oligarchiis aliquis nimis auctus, reliquos opprimit: solent enim dissidentes in oligarchia unum aliquem e medio eligere, qui controversias dirimat, illique summam rerum committere, qui inde magnam potentiam nactus, utramque partem inter se dissidentem opprimit, ac tyrannidem introducit. Et hæc de modis quomodo constituantur tyrannides.

L. Solent autem tyranni ad tres classes a politicis referri: quidam enim titulo tantum tales sunt, quidam exercitio, quidam titulo & exercitio simul. Tyrannos titulo dicunt, qui imperium nullo legitimo modo aut jure sibi acquirunt, acquisitum vero bene ac legitime administrant. Tyranni exercitio vocantur, qui imperium, quod legitime acceperunt violenter & tyrannice exercent, qualis Nero, Caligula &c. fuerunt. Qui titulo denique & exercitio simul tyranni dicuntur, omnium sunt pessimi: nam & violenter ad se rapiunt imperium, & tyrannice administrant. Nunc quomodo a Rege & Principe bono differat Tyrannus, ex Aristotele videndum erit.

LL. Et inter cæteras quidem differentias, hanc ponit maxime insignem, quod Rex suorum civium, tyrannus autem suam propriam tantum spectet utilitatem & salutem.

- *Nec vulgi cura tyranno
Dum sua sit modo tuta salus* -

Rex videlicet dat operam, ne qui rem habent & ditiores sint, injuria afficiantur aut suis bonis spolientur, populus vero nulla contumelia. Tyrannus autem omnia ad se trahere, ditiorumque bona occupare, & plebem tributis & laboribus defatigare solet. Atque hinc est, quod Rex parenti & pastori, tyrannus vero lupo comparari soleat, teste Philosopho *lib. 8. Eth. cap. 11.* Et Plato hunc tantum verum magistratum esse dicit, qui non quæ sibi, sed quæ civibus utilia sint, procuret. Nec aliter Cicero *lib. 1. offic. qui reipubl. præfuturi sunt*, inquit, *utilitatem civium sic tueantur, ut quæcunque agunt, ad eam referant, obliti commodorum suorum.*

LII. In eo quoque differre regem a tyranno dicit, quod ille civium custodia, hic peregrinorum & exterorum utatur, quod & supra docuit Philosophus *lib. 3. c. 10.* ubi regem non a civibus, sed contra cives a Rege habere custodiam, ait. Recte etiam Seneca *lib. 1. de clem. cap. 12. alter arma habet*, inquit, *quibus in munimentum pacis utitur, alter ut magno timore magna odia compefcit.* Idem hoc discrimen eleganter Cicero orat. pro M. Marcello observavit, dum ut Cæsarem justum principem non tyrannum esse, demonstrat: Tibi, inquit, non modo excubias & custodias, sed etiam laterum nostrorum oppositus & corporum pollicemur. Antonio vero quodam in loco objicit, quod illum homines omnium gentium, & quidem barbari cum sagittis in forum deducant, innuens vel hoc ostendere eum tyrannum esse, aut tyrannidem affectare.

LIII. Cæterum tyranni, qui quidem crudelitate nititur, studium & artes ad tria summa capita Aristoteles *lib. 5. cap. 11.* postquam satis copiose de illa materia egisset, refert. Et primo quidem id ante omnia eum agere dicit, ut cives humilia sentiant, hoc est, ut abjecto, humili & angusto animo sint. Ita enim futurum est, ut nihil alti moliantur, & tyrannidem facile ferant. Unde supra, eodem hoc capite tyrannos scholas & ludos literarios destruere solere, ait, ne recte juvenus instituat. Et sane, qui a teneris ad omnem virtutem instituti sunt, & libere educati, quam inique fecum sub tyranno agatur facile vident, ideoque ad libertatem adspirant & tyrannum e medio tollere satagunt.

LIV. Hac de causa Romæ Philosophi & Rhetores aliquoties ejecti sunt, qua de re, qui vollet edictum de coercendis Rhetoribus latinis legat apud A. Gellium *lib. 5. cap. 11.* Ita Moscorum principes nullas scholas nisi in quibus scribere & legere discunt, permittunt, ne quis princeps plus sapiat, aut ei par sit; itaque cum de re gravi & recondita quæritur, proverbio dicunt: DEUS hoc scit & magnus Dux, vide *lib. 1. Polit. Adami Contzen cap. 16. §. 8.*

LV. Deinde tyrannum id quoque agere notat Philosophus, ut cives sibi inter se diffidant,

dant, & inimicitias atque odia alant: Cum enim eorum concordia ad tollendam tyrannidem nihil majus aut expeditius sit, ille manibus pedibusque laborat, ut animos civium disjungat. Nec aliam ob causam cum viris præclaris & magnis bellum tyranni gerunt, eosque e medio tollere student, hi enim non modo eorum jugum abhorrent, sed etiam amicitiam & concordiam, pestes tyrannidis inter se alunt.

LVI. Hac ratione S. Tarquinius tyrannidem suam ea in re stabilivit, secutus consilium patris, qui summa papaverum capita baculo decutiens, per ambages filio significabat, primores civitatis esse interficiendos, Livius *lib. 1. cap. 54.* Florus *lib. 1. cap. 7.* quod ipsum de Thrasibulo & Periandro supra retulit Philosophus. Tyrannis enim semper boni quam mali suspectiores sunt, semperque *aliena virtus formidolosa est*, inquit Salustius in Cat.

LVII. Tertio, tyrannum omni studio vires civium infringere, dicit: nam eo modo a conspiratione & invasione suorum tutum & securum se reddit: deficientibus enim viribus, nemo tyrannum aggredietur, cum res hæc difficillima & periculossissima sit, & eorum tantum opus, qui potentia in republica & nervis rerum gerendarum instructi sunt. Huc vox illa tyrannica Neronis spectat, quam semper alicui officium delegans adjecit: *Scis, quid opus mihi sit, & hoc agamus, ne quis quicquam habeat*, Suetonius in Nerone cap. 33. De Domitiano idem in vita ejus cap. 12. *nihil pensi habebat*, inquit, *quin prædaretur omni modo bona vivorum & mortuorum usque quoque: quodlibet & accusatore & crimine corripiebantur — confiscabantur alienissima hereditates &c.* Et Xenophon *lib. de Athen. republ.* quem citat Giphanius comment. ad locum Arist. *Tyrannos prudentes, dicit, facere, qui in paupertate cives continent, cum divitia, opes & secunda fortuna insalentes & feroces reddant homines.*

LIX. Quomodo autem tyranni exhaurire cives soleant, Philosophus supra docuit: nam operas publicas, quæ multum temporis multosque sumptus requirunt, us imponunt, & tributa, vectigalia, atque actiones, quantum possunt, augent. Unde iterum Xenophon apud Giphaniam, *gravibus*, inquit, *vectigalibus deprimant cives* (tyranni) *atque ita animos & spiritus eorum feroces coercerant, vel etiam operibus assidue exerceant ac fatigent, ne possint pro paupertate, neque ipsis vacet propter opera tyranno infidiari.*

LX. Et hujus rei argumentum esse, dicit Philosophus pyramides Ægyptii, Cypselidarum donaria, vectigalia Syracusis &c. Et Phæro Rex ille novus, videns, populum Israël fortiorem esse se, suoque populo: *Agite*, inquit, *callide circumveniamus eum, ne augetur: fieret enim, si nobis bellum ingrueret, ut junctus hostibus contra nos pugnaret; constituit ergo super populum præfectos, qui tributa exigent, affligerentque eum oneribus suis, & extruxerunt urbes Phæroni, quæ essent repositoria &c.* *Exod. 1 v. 10. 11.*

LX. Hoc igitur ingenitum est, hi motus tyrannorum, boni principis moribus plane contrarii. Verum enim vero, ut tota illorum vita propterea periculis plena est, exitus plerumque calamitosus & cruentus esse solet. Juxta illud Juvenalis *satyr. 10. vers. 112.*

*Ad generum Cereris sine cæde & sanguine pauci
Descendunt Reges, & sicca mortem tyranni.*

Quod si etiam mentes eorum recludantur, inquit Tacitus *lib. 6. annal. c. 6.* posse aspici laniatus & iectus; quando ut corpora verberibus, ita sævitia, libidine, malis consultis animus dilaceretur. Et mox de Tiberio ait: *cum non fortuna, non solitudines protegebant, quin tormenta peccatoris suasque ipse penas fateretur.*

LXI. Idem omnium manus subinde observant, & eo quoque tempore, quo non captantur, peti se judicant, nullum momentum immune a metu habent, teste Seneca *lib. 1. de elem. cap. 19.* Docuerunt id olim porticum parietes, phengite lapide distincti, in quibus spatium consueverat Domitianus, ut ex splendore lapidis per imagines, quicquid a tergo fieret, provideret, Sueton. *in Domit. cap. 14.* tum gladius ille Dionysii, quem e lacunari seta equina appensum dimitti jussit, ut cervicibus Damoclis assentatoris impenderet, qui paulo ante opes & majestatem ejus commemorarat, Cicero *5. Tuscul.* Hæc de tyranno. Nunc ad regnum redeamus.

LXII. Plures autem quæstiones hic politici ventilare solent, nos autem quasdam præcipuas tantum proponemus. Primam igitur facimus: sitne electio successioni, an hæc illi præferenda? cumque ardua illa valde sit, & a variis varie disceptata, nondum vero decisa, ita eam tractabimus, ut argumenta tantum utriusque partis in medium proferamus.

LXIII. Et quidem, qui pro successione pugnant, his maxime rationibus nituntur, primo, quod hæc quietum & firmum imperium reddat, in electione turbis variisque machinationibus respublica exposita sit, cum quisque se dignissimum esse imperio existimat, & ideo nihil non tentat, quod potest. Unde interregni tempore respublica in eo discrimine posita est, quo navis in fluctibus, gubernatore carens. Testatur id jam olim Alexandri M. regnum, nam hic, dum successorem nominare non vult, effecit, ut variis procellis post obitum ejus jactatum, ac tandem in multos principatus divisum fuerit. Ita Turcarum quodam Imperatore mortuo, cum interregnum esset, milites bona civium locupletiorum diripiebant, nec a cædibus & stupris abstinerebatur, donec prætorianorum uni imperium demandaretur. Bodin. *lib. 6. c. 5.*

LXIV. Neque hoc incommodum evitant, qui vel inter reges constituunt, vel ante mortem regis, eoque vivo adhuc & valente, successorem designant. Et inter reges quidem creare tutum non est, cum illi sibi tantum ut plurimum prospiciunt, regnumque non aliis, sed sibi firment. Sic Gustavus, primus Suecorum Rex, in interregno sibi viam ad regnum munivit, ut notum est, & Bodinus narrat. Quod si vivo rege successor eligatur, verendum est, ne, cum plures solem ado-

rent

rent orientem, quam occidentem, populus ad eum, spreto domino priori, se recipiat. In successione autem nihil horum metuendum, nam, *ubi successor certus est, multorum prava spes cohibentur*, inquit Tacitus *lib. 3. annal. cap. 56. §. 3.* Unde idem, *non classes, non legiones, perinde firma imperii munimenta esse, ait, quam numerum liberorum, lib. 4. hist. cap. 52. §. 2.* Hinc Vespasianus, quod filios sibi certo successuros sciret, assiduas in se conjurationes sprexit, *Suet. cap. ult. in Vesp.*

LXV. Porro ipse Rex, qui majestatis suae heredes se relicturum sperat, omnia regni negotia ut propria curat, liberis suis de arario prospicit, optime eos educari curat, ut aliquando molli imperii pares sint. Idem amorem civium iis conciliat, idque unice agit, ut regnum suis firmum, felix & tranquillum tradat. Is vero, qui sua morte finiturus est imperium, frequenter hoc negligit, mox enim in aliorum forte inimicorum manus venturum id esse scit, atque ideo omnem cogitationem eo potius confert, ut sibi suisque rebus prospiciat, liberisque ac familiae, cui invidiam & multorum simultates relinquit, securitatem praestet: nemo enim mortalium ignoto & saepius ingrato successor tam sollicitus quam suis providet.

LXVI. Deinde habet & hoc electio incommodi, quod illi, penes quos jus eligendi est, ut plurimum magis sibi, quam reipublicae reges eligant: enim summam rerum praefici volunt, qui ipsis commodo & emolumento esse queat, parum solliciti, an reipublicae aequè expediat. Ipse etiam, qui eligitur, promissis & donis gratiam electorum sibi comparat, & his, cum ad clavum sedet, multa praeter fas tribuit, ac indulget, tanquam majestatis suae auctoribus, ne ingratus videatur. Et fateamur, electores viros bonos esse, nec suum commodum magis, quam reipublicae spectare, ut proinde optimum electuri videantur, saepe tamen, quae foris sunt, eos fallunt, & quadrat huc, quod apud Comicum Simo ad Sofiam ait:

*Qui scire potes aut ingenium noscere
Dum atas, metus, magister prohibeant?*

LXVII. Scilicet multi, dum privati vivunt, speciem quidem magnam pietatis, justitiae & reliquarum virtutum praeseferunt, longe alii autem sunt, cum ad principatum perveniunt: *magistratus enim ostendit virum.* Hinc Marius apud Salustium in *Jugurth. cap. 15.* *Scio ego, inquit, Quirites, non iisdem artibus (eos patritios) imperium a vobis petere, & postquam adepti sunt gerere, primo industrios, supplices, modicos esse, dehinc per ignaviam atatem agere.* Et de Galba Tacitus *lib. 1. hist. cap. 49. §. 6.* ait, *Major privato visus est, dum privatus fuit, & omnium consensu capax imperii, nisi imperasset.* Neronis etiam quinquennium nemo non depradecat, reliquum imperii tempus omnes execrantur, ut ita verissime Tacitus dicat: *Solum Vespasianum omnium ante se principum in melius mutatum esse.* Saepe itaque vitium virtutis specie electores fallit, ac vel propter ea non conducit, eligi principem.

LXIX. Denique etiam hoc dilemma contra electionem maxime urgeri solet: si eligendus est Rex, eligendus est vel ex civibus, vel ex peregrinis. Si ex civibus, quilibet etiam pessimus imperium affectabit, & se bene de republica meritum jactabit, unde obrectatio, invidia, diffensiones, & bella civilia exoriri solent. Sic mortuo Sigismundo Augusto, Poloniae Rege, controversia inter optimates, qui regni spem ad se quisque trahebant, coorta, aliter componi non potuit, quam senatus consulto facto, quo omnibus civibus ad regnum via praeccluderetur, sicut haec a legatis Polonorum se accepisse, Bodinus testatur *lib. 6. c. 5.* Ex civibus itaque aliquem eligere, res periculosa est, & invidentiae plena.

LXIX. An ergo peregrinus eligendus erit? hoc vero cum contumelia civium, & libertatis publicae periculo conjunctum est, quod Tacitus *lib. 2. annal. c. 2. §. 3. 5.* de legatis Parthorum, Roma sibi regem petentibus, docet: *Mox, inquit, subit pudor, degeneravisse Parthos petitum alio ex orbe regem, hostium artibus infectum.* Et paulo post: *Accendebat dedignantibus & ipse Rex diversus a majorum institutis, raro venatu, segni equorum cura — fastu erga patrias epulas &c.*

LXX. Nec ad rem, si is, qui eligitur, jam tum alibi regnet, timendum enim, ne vel ex duobus regnis unum faciat, siquidem ab imperii sui finibus non procul absit, vel si procul absit, id, quod nuper adeo accepit, minori cura, aut per legatos administret. Legatorum vero imperia subditi non facile & aequo animo ferent. Neque tamen vero simile est, quod princeps alienum regnum curare malit, quam suae gentis, in quo ipse natus est. Itaque sive peregrinus, sive civis eligatur, res periculo non caret. Quare successio tutior esse videtur, quam insuper & gentium consuetudo, & Deus ipse, ut apparet, probat, qui continuandum in filiis imperium bonis, tanquam magnum praemium, pollicetur. *Deut. 17. v. ult.*

LXXI. Verum enim vero, non contemnenda ab altera quoque parte argumenta sunt: quae pro electione in medium afferuntur. Sunt autem haec primo: in regno hereditario regem saepe sine liberis & successoribus mori, & hinc infinitas oriri turbas, vel nonnunquam post se pueros relinquere, qui praeter aetate sceptri incapaces sint. Puerorum autem imperia ipsa sacra scriptura detestatur, & propterea tales non hostibus tantum, sed ipsis subditis contemtui sunt. Neque est, quod tutores pueris dare velint, cum metuendum sit, ne illi vel suam magis, quam pupillorum rem curent, vel totum ad se imperium rapiant. Testatur hoc Cassandri scelus, qui regni administratione in se collata, filios Alexandri, quibus tutor datus erat, interfecit, & regnum ipse invasit. *Justin. lib. 15. cap. 2.*

LXXII. Deinde non tantum pueros aetate successio obrudit, sed etiam qui ingenio adhuc pueri sunt, quique vix sibi, nedum regno, prospicere possunt, imo interdum ob malitiam nolunt, sed voluptatibus tantum & libidinibus serviunt. Neque enim semper

Fortes creantur fortibus & bonis.

Sed sæpe parentum virtus in liberis aut degenerat, aut senescit, ut non raro verum fit illud, apud Græcos olim jactatum: *Heroum filii noxa*. Exempla ubique obviam sunt. Et quomodo bonus successor aut majoribus similis sperari potest, cum principum liberi plerumque inter delicias & adulationes educantur, omnis generis voluptatibus frangantur, & ipsi patres vix animum ad rectam filiorum institutionem appellare possint, si suo officio satis recte fungi & reipublicæ prospicere velint. His adde, quod principum ingenia propter innatam animi insolentiam raro rectam educationem admittant: nam indignum suo origine ducunt, si inferiorum hominum disciplinæ submittantur, quod Hercules factum testatur, qui Lino præceptori tabulam in caput impexit.

LXXIII. Neque tamen bene imperare quis potest, nisi qui paruerit, inquit Cic. 3. *de leg.* ut qui nescit, quomodo erga Principem affecti sunt subditi, vix sciet, quomodo princeps erga subditos se gerere debeat. Hinc Plinius ad Trajanum in panegyri. *Quam vile est, inquit, ad usum secundorum per adversa venisse: vixisti nobiscum, periclitatus es, timuisti, scis & expertus es, quanto pere malos Principes detestentur, etiam qui malos faciunt, meministi quem optare, qua si queri solitus.*

LXXIV. Electio itaque successioni præferenda esse videtur, tum quod dignissimum præficiat imperio, & talem, qui ita alios regat, ut ipse olim regi voluerit, tum quod ea omnibus calcat ad virtutem adspirandi addat, ubi enim hæc viget, nulli virtute prædito via ad imperium præcluditur.

LXXV. Et hæc præcipua utriusque partis argumenta sunt, nam alias multo plura coerceri solent. Quæ cum utrinque satis firma & evincentia sint, neutri parti temere ad stipulandum videtur. Interim hoc dicimus: quod diuturnus in aliqua republica usus firmaverit, id omnino retinendum esse, & sive successio, sive electio alicubi obtineat, a neutra temere discedendum: omnis enim mutatio periculosa est. Unde & Bodinus *lib. 6. cap. 5.* recte eos reprehendit, qui aut popularibus concionibus, aut publicis disceptationibus, regna, quæ a stirpe longissime deducuntur, ad suffragia populi traducenda esse, persuadere conantur. Lyfander etiam male apud Plut. *in vita ejus* audit, quod Lacedæmoniorum regum consuetudinem immutare voluerit. Scilicet ea est natura rerum humanarum, ut nulli omni ex parte satis sit cautum. Interdum itaque successio, interdum electio nocet. Fortassis tamen rem ita quis recte definierit. Populo feroci ac novitatis cupidus prodest successio: prudenti vero & pacato commodior electio est. Item ad *πρωτογενειαν* tuendam successio, ad regnum legitimum electio prævalet. Hæc de prima quaestione.

LXXVI. Altera sit: An primogenitus in regno, ubi successio valet, succedere debeat, reliquis fratribus a successione regni & principatus exclusis, nec ne? Ubi iniquum esse videtur, pari jure non haberi illos, qui ab iisdem parentibus procreati sunt. Deinde omnis occasio præcidenda est, quæ fratrum odia & dissensiones excitare potest, quod omnium gravissimæ eorum inimicitia sint, ut Aristoteles *lib. 8. Eth.* docet, & imperiis perniciosissima. Quando autem uni plus tribuitur quam alteri, non facile ex præcaveri possint. Itaque primogenitus cæteris anteferendus non est.

LXXVII. Verum etsi interdum satius fuerit, primogenitum a regno excludi: si quid tamen in genere licet definiri, huic potius reipublicæ summa est credenda: cum quoniam ætate, ita ingenio potior plerumque est, tum id nisi fiat, in incerto est successio, & obnoxia certaminibus. Quare etiam pro primogenito ipsum gentium jus pugnat. Hinc Artamenes apud Justinum *lib. 2. c. 10. §. 3.* maximus natu ætatis privilegio regnum sibi vendicat, quod id jus, & ordo nascendi, & natura ipsa gentibus dederit. Et Perseus, cum in fratrem Demetrium diceret: *Regnare utique vis, inquit, obstat gentium jus, obstat antiquus Macedonia mos, hoc transcendere, nisi per meum sanguinem, non potes.* Livius *lib. 40. c. 9.* & Herodotus *lib. 7. Mos,* inquit, *omnium populorum est, ut natu maximus imperium habeat.*

LXXVIII. Et hujus rei quidem adeo observantes nonnullos fuisse accepimus, ut etiam, exclusis secundo genitis, qui aptiores tamen imperio erant, primogenitos plane ineptos ad regnum admoverint. Exemplum hoc Bodinus *lib. 6. de republ. cap. 5.* de Pannoniarum senatu & populo narrat. Cum enim Ladislaus Almu fratris filium juniorem adoptasset, repudiato Calomanno, tota corporis statura deformi, balbo, fusco, claudo, gibboso, sed natu majori, populus, mortuo Ladislao, monstrum illud ad imperium accersere, quam junioris imperia ferre maluit. Quod tamen nos minime censemus approbandum. Potius enim tum fuerit, rem aut paterno arbitrio, aut populari committere lege lata. Quomodo cernere est, olim Davidis Regis in arbitrio fuisse positum, Salomonem aliis natu majoribus fratribus anteferre.

LXXIX. Quod vero æqualitas inter fratres servanda sit, id sine dubio de privata hereditate intelligendum est, nam in regnis longe alia ratio est: quod si enim regna tot in partes dividantur, quot numero filii sunt, & rursus pro multitudine nepotum, pronepotumque distrahantur, ad nihilum tandem reciderent. Unde Dionysii milites apud Justinum *lib. 21. cap. 1. §. 2.* in extincti regis locum maximum natu ex filiis suffecere, & naturæ jus secuti, & quod firmius futurum esse regnum, si penes unum remansisset, quam si portionibus inter plures filios divideretur, arbitrabantur. Nimirum administratio omnis civilis, omnisque respublica populi salutem respicit. Hinc justum est omne, quod pro illa salute facit: injustum, quod illi officit. Divisio autem illa imperiorum plerumque robur omne illis detrahit: ideoque non toleranda. Privata vero alia res sunt propter utilitatem possidentis. Neque refert ut plurimum, dividaturne in plures, an ab uno possideatur. Quædam tamen rectius ab uno possideri, quam a multis, est certum.

LXXX. Interim ut concordia inter fratres conservetur, & odia comprimantur, tutissimum esse statuunt politici, ut tantum minoribus concedatur, unde honeste vitam tolerant, cujusmodi sunt certi redditus annui, aut regni aliqua portio, quam tamen non regio, sed privato titulo possideant. Ita Josaphat filius suis natu minoribus multa munera auri & argenti dedit, etiam civitates munitas in feuda, regnum autem Joramo, qui erat primogenitus, tradidit. 2. *Paralip. cap. 21. vers. 5.* Et Artaxerxe majori natu Rege creato Cyrus frater ejus Lydiam & satrapias maritimas accepit, ut Plut. in *Artax.* testatur.

LXXXI. Et hoc quidem modo optime reliquis liberis prospicitur: absit enim, ut eorum consilia sequamur, qui, qualia apud Geometras sunt, quæ illi sibi concedi jure suo possunt, & postulata appellant, tale postulatum commune Regibus esse ajunt, & quasi concessum, ut fratres necare se civitatis causa ipsis liceat Plut. in *Demet.* estque hæc turcicorum Imperatorum præcipue crudelitas, qui fratres omnes post se genitos occidunt. Videatur etiam Justin. *lib. 8. cap. 3. lib. 21. cap. 1.*

LXXXII. Nec multo melius sentiunt, qui liberos Regum omnes præter eum, qui regnatus est, perpetuæ custodiæ includunt, quod Præto Johannes Rex Abyssinorum instituisse dicitur, ut testatur Arniseus *polit. cap. 9.* Præterquam enim, quod iniquissimum hoc sit, non possunt non inde turbæ & conspirationes oriri: cum illi, qui se certo perituros sciunt, omnia audeant, dummodo non inulti moriantur: nam ex desperatione crescit audacia, & cum spei nihil est, sumit arma formido, inquit Veget. *lib. 3. de re milit. cap. 12.* Regi itaque præcipue insidiæ struuntur, inque ejus necem conspirant, scientes eo superstiti se salvos aut tutos esse non posse, adeoque melius esse credunt prævenire, quam præveniri, quo proverbio Selymus fratricidium excusare solitus fuit; Arniseus *cap. 9. polit.* Et tantum de hac quæstione,

LXXXIII. Ultimo loco eam reservavimus, liceatne invasorem imperii vi dejicere, aut etiam occidere? Multi certe id olim, sive ut patriam in libertatem vendicarent, sive quod contumelia a tyrannis affecti essent, sive ut ipsi denique sibi imperium pararent, aggressi sunt, imo propterea magno honore a populis affecti. Ita Achæi & Sicyonii sacrificium, in honorem Arati, quotannis celebrabant, eo die, quo urbem tyrannide liberaverat, Plut. in *Arat.* & Cicero pro Milone. *Græci homines, inquit, Deorum honorem tribuunt iis viris, qui tyrannos necaverunt, quæ ego vidi Athenis? quæ aliis in urbibus Græciæ? quas res divinas talibus institutas viris, quæ carminibus quos cantus? prope ad immortalitatem & religionem, & memoriam consecrantur.* Scilicet hoc est, quod Senec. *Herc. fur.*

— *Victima haud ulla amplior
Potest, magisque optima mactari Jovi
Quam Rex iniquus* —

LXXXIV. Verum reclamat Tacitus *lib. 4. hist. cap. 8. §. 3.* Bonos Imperatores voto expetendos, qualescunque tolerandos esse, dicens. Et eodem libro cap. 74. Cerialis Treveros ac Lingones ita alloquitur: Quomodo sterilitatem, aut nimios imbres & cætera naturæ mala, ita luxum & avaritiam dominantium tolerate. *Vitia erunt, donec homines: Sed neque hæc continue & meliorum interventu pensantur.* Et pertinet huc Aristophanis illud, quod citat Hugo Grotius *lib. 1. de jure belli & pacis c. 4. Leonem in civitate non alendum, si alitus sit, ferendum esse.*

LXXXV. Tantum autem abest, ut sacræ literæ et medio tolli tyrannos quosvis velint, ut etiam pro salute & vita Nabuchodonosoris, qui tamen nulli sceleribus secundus erat, filiique ejus Balthazaris salute & vita orare Israëlitas jubeant, Burch. *cap. 1. vers. 11.* Imo ipse Christus tributum solvi Tiberio jubet, Matth. *21. vers. 20.* Et Paulus improbis quoque magistratibus obediendum esse dicit, quales ejus tempore Caligula, Claudius & Nero erant.

LXXXVI. Huc accedit, quod tyrannis vel interfectis, vel violatis periculosi plerumque & cruenti motus oriantur. Fieri etiam potest, ut is, qui jus habet majestatis, invasorem in possessione relinqui malit, quam novis motibus & machinationibus occasionem dare, sicut Hugo Grotius loco jam citato differit, cum plerumque validam in populo factionem aut externos etiam amicos habent. Unde recte Favonius apud Plut. in *Brut.* pejus deteriusque tyrannide bellum civile ait, & Quintius apud Livium *lib. 34. cap. 48.* Satius fuisse, dicit, tyrannum Nabidem Lacedæmone relinqui: cum opprimi non posset, quam ruina gravissima civitatis, in ipsa vindicta libertatis peritura. Hinc Cicero quoque sub tyranno esse malebat, quam optima spe dimicare *lib. 2. epist. ad Attic. 14.* & thesin hanc politicam varie disputare se dicebat *lib. 9. ad Attic. ep. 3.* quam græce ibi proponit: *An tyrannidis destructio tentanda sit, si civitas propter id de summa rerum periculum subitura sit.* Quid quod tyrannicidæ plerumque pœnas facinoris sui luerint: ut id de Cæsaris percussoribus notum est, quorum nemo vel triennio supervixit, vel sua morte defunctus est, sed alius naufragio, alius prælio periit. Idem aliis accidit, quorum longum catalogum in *notis polit. ad Taciti 1.* Forstnerus recenset.

LXXXVII. Hæc argumenta ostendere videntur, non licere invadere tyrannum. Verum nos cum Hugone Grotio *lib. 1. cap. 4. §. 16. 17. 28. de jure belli & pacis.* eum tolli jure posse dicimus, si quidem bello injusto imperium rapuerit, neque pæctio ulla secuta sit, aut fides illi data, sed sola vi retineatur potestas: ita enim belli jus manet, & proinde in eum, quod in hostem licet, qui a quovis etiam privato occidi potest, idque loco illo Tertulliani confirmat: *In reos majestatis & publicos hostes omnis homo miles est.* Idem cum Plutarcho *lib. de fato ad Pison,* si ante invasionem aut occupatam tyrannidem lex publica exstiterit, quæ unicuique potestatem facit occidendi eum, qui privatus satellitium sibi circumdederit, arcem invaserit, civem indemnatum necarit, &c. quales

quales leges extabant in Gracia civitatibus, jure eum interfici posse, qui leges istas transgressus sit.

LXXXII. Idem Grotius tyranni cædem permittit, si disertâ authoritas accedat ejus, qui jus imperandi habet sive is rex sit, sive senatus, sive populus, quibus etiam regionum puerorum tutores annumerandi sunt, qualis Joaso fuit Jojada, cum Athaliam regno depelleret. 2. Paralip. cap. 23.

LXXXIX. Extra hos vero casus nulli privato vi dejicere aut interficere tyrannum permittit. Et sane si reipublicæ intersit tolerare tyrannum, quod ita tolli nequeat, nisi cum reipubl. internecione; etiam illi quem penes est majestas, tyrannum invadere nefas est. Multo minus, si civitas jam tacite consentiat quasi in tyranni imperium, unus aut alter contra debet nisi. Certe, qui injussu vel populi, vel senatus vel alterius penes quem τὸ κύριον, tyrannidi resistit cum præsentis reipubl. periculo, is non minus peccat quam si quis alius publicam perturbet tranquillitatem. Neque est, quod factum Ehud in Eglonem ex lib. Jud. cap. lib. 3. vers. 25. quis objiciat, cum iste tanquam vindex & servator a Deo mandato speciali suscitatus sit. Et hæc etiam de proposita quæstione ex mente Hugonis Grotii apponere visum fuit. Quæ autem præterea circa hanc materiam a politicis afferri solent, de iis in præsentia solliciti non sumus.

XXIII.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
REGNO
Respondente
ANDREA CURTIO
LUBECENSI

ANNO MDCL.

Σὺν Θεῷ.

THESIS I.

REGNI vox ambigua est, & alias proprie, alias improprie sumitur. Aristoteles lib. 3. Pol. c. 10. quinque in universum ejus diversitates recenset, & explicat: quem tamen Bodinus conatur erroris accusare, num recte, an secus, infra passim locus dicendi erit. Accurate autem attendere oportet, cum multis speciosum nominis sonum imponat, & fucum faciat. Videmus enim, non ubique gentium æquali principes potestate esse præditos, adeo ut interdum titulo solum gaudeant: quæ res mirum quantum discriminis inter regem, atque regem parit. Ita ordine mihi facturus videor, si improprias & nothas regnorum species sive modos præmittam, deinde ad naturam veræ βασιλείας, (cujus gratia omnis hæc nostra disputatio instituta est) pluribus exponendum progrediar.

II. Sunt vero illæ nothæ secundum mentem Philosophi, (eum enim sequimur,) numero quatuor. Primam olim constituerunt Reges Spartani: Cornelius Nepos, elegans scriptor testatur, morem fuisse Lacedæmoniiis a majoribus traditum, ut duos semper haberent reges, nomine magis quam imperio, ex duabus familiis Proclis & Eurysthenis, qui principes ex progenie Herculis Sparta regnaverunt. Scite vero ait, nomine magis, quam imperio. Etenim angustis admodum limitibus circumscripta eorum erat potestas, sicut ex Herodoto, & Xenophonte constat; Militiæ quidem supremum regimen, & jus vitæ necisque in milites habebant: Domi autem legibus subjecti, inque eas juramento, quod singulis mensibus præstare solebant, obstricti, officii modo colebantur: nimirum in consessibus προεδεία occupabant, sententiam primo loco dicebant, domo publica habitabant, si quid negotii incideret, de communi senatus voluntate expediebant, religionis sacra curabant, & id genus alia, quæ vix umbram regiæ dignitatis præ se ferunt. Unum Herodotus lib. 7. indicat, quod a nullo alio veterum memoriæ proditum est, habuisse eos binorum jus suffragiorum in senatu, cum ita scribit: Licet illis [intellige reges] pro suo arbitrio assidere in senatu, qui constat ex duodeviginti senibus; Si eo non acceperint, eorum maxime propinqui duo senatores jus regum obtinent duos calculos ponendi, tertium pro se ipsis. Nam nisi præsentibus regibus tale jus habuissent, tribuere id propinquis suis non potuissent. Vide doctissimum Ubbonem Emmium de rep. Lacorum. Sed nullo pacto vel hoc cum majestate, quæ regibus proprie ita dictis competit, est conferendum. Id circo Aristoteles regnum laconicum perpetuam belli præturam appellat, negatque peculiarem reip. formam efficere l. 3. Polit. c. 10.

III. Ad regni laconici similitudinem nostro ævo omnium proxime videtur accedere præfectura Hollandiæ, ut tamen tempore pacis plusculum potentiæ contineat. Movet me ita credere Hugo Grotius, qui asseverat *l. de antiq. reip. Bat. cap. 7.* concessum esse præfecto præsidii imperare, magistratus urbanos e nominatis eligere, & criminum poenas remittere; quæ signa sunt eminentioris auctoritatis. Contra in castris prætulim Regis Spartani imperium, cui jus belli, in quamcunque regionem libuisset, inferendi fuit, ita ut nulli Spartatarum id prohibere fas esset, alioquin peculiari crimine teneretur, teste Herodoto *lib. 7.* Apud Batavos autem cuncta de consensu ordinum geruntur. *Horum enim est, [verba Pauli Merulæ sunt in Diatr. de stat. reip. Bat.] adhibito in consilium præfecto, bellum decernere; de pecunia, comæatu, armisque cogitare, exercitus conscribere, conscriptis peritos, animososque dare duces; ducibus quo, quousque, quando, quomodo ducendum præsignare.* Unde patet, liberam eum rei bellicæ administrationem non habere, parumque memorem suæ orationis fuisse Merulam, dum sub finem diatribæ addit: *in Batavorum civitate regalis imperii notas occurrere in summo exercituum ductore, cujus nutu omnia terra marique gubernantur.*

IV. Aliter longe de Venetorum Duce judicandum, quippe cui nihil cum exercitu commercii intercedit, sed domi præcipua duntaxat dignatione afficitur, & tanquam caput senatus præsidet: Bodin. *l. 1. de rep. c. ult.* Vulgo dicitur hoc de eo fertur: In curia Senator, in ædibus Rex, in urbe captivus.

V. Solent a nonnullis cum regibus Lacedæmoniorum contendere præsci Imperatores Romani, eo quod, stante republ. copias pleno cum imperio in hostem duxerint. Ita de Q. Fabio legitur, quod proprio consilio in vium Hetruriæ saltum Ciminium cum exercitu intraverit, *Liv. l. 9.* Sic Manlium, Asiæ proconsulem non ex senatus auctoritate, neque jussu populi Gallo Græcis bellum fecisse, idem auctor est, *l. 48.* Sic Julius Cæsar contra Gallos belgicos arma infesta movit, populo romano incerto. Verum notandum est, etsi aliqua ratione conveniant, multis tamen modis differre, quia hi anno finito, aut devictis hostibus, magistratu omni abiire: illi vero pristinam dignitatem minoris modo pretii in toga, quoad viverent, retinuerunt. Ad hoc si rem accurate expendas, imperatoribus non licuit pro arbitrio exercitum ducere, etsi interdum id fecerint, sibi ea in re plusculum indulgentes. Nam & ipsi Q. Fabio denunciavit senatus, ne transiret per loca illa in via: *Livius loc. cit.* & Cajum Cæsarem hostibus dedendum suavit Cato, teste Plutarcho in *Catone.* Atque hæc prima regni species erit, quæ non injuria dicitur *πύλινα κατὰ νόμον.*

VI. Secunda regni species nihil aliud est, quam merus dominatus: cum nimirum unus libertatis, ac fortunarum omnium dominus jure belli, aut fœdere, aut ex alio pacto factus, subditos, quasi paterfamilias servos moderatur. Hic vero statim sese nobis objicit Bodinus, autumans in eo labi Aristotelem, quod dominatum regni speciebus annumeret, cum formaliter a Regno discerni & tertium aliquod monarchiæ genus facere videatur. Sed illa ratio vera haud est. Observandum enim est, quosdam populos toto ingenio serviles esse, eoque amare & sibi expetere dominatum, tanquam naturæ suæ & moribus maxime convenientem reipubl. statum: quorum proin salus in dominico imperio consistit, a quo multum diversa est tyrannis, utpote quæ sit dominatus in invitos eosque vel pares, vel etiam meliores.

VII. Firmum igitur sit, dominatum speciem aliquam regni esse, etsi non optimi, aut ejus, ubi cives liberali sunt ingenio. Videndum porro, quantum a regia perfectitudine deficiat. Id quidem ex præcedentibus in promptu est intelligere: Scilicet quia domini cives imperio regunt herili, & privatam utilitatem anteponunt publicæ, tyrannicæ potentiæ propriores sunt. Facit vero vel justa subjectionis causa, vel ipsius populi ultroneus consensus, ne tam fœdo nomine jure affici nequeant. Neque enim iniquum est, ut qui hostes justo ac legitimo bello superaverit, personarum & rerum dominus fiat, dummodo subditos non aliter, quam bonus paterfamilias servos habeat, fatente ipso Bodino *l. 2. de rep. cap. 2.* Item populo sui juris utique licet uni cuiquam sese dedere, inque eum plenam sui dominationem transferre, quemadmodum recte judicat Grotius *l. 1. de J. B. & P. c. 3.*

VIII. In tales autem dominatus cum primis legitime exercetur, qui ad instar regiæ gubernationis sese habet. Nam subditi, jugo servitutis assueti, imo ad id ferendum compositi, lubenti animo parent, nec ægre ferunt herilia jussa; Ob eamque causam imperium successoria lege ad heredes transire, & ipsorum civium satellitio firmari solet. Quin ut haud pessime putant nonnulli, dominatus ejusmodi certior magisque diuturnus est, quam verum regnum. Cujus rei rationem dare nititur Bodinus *l. 2. c. 2. in fin.* quod in tali rep. subditi omnia principi accepta ferunt, tum quod servi, sortis suæ memores, ne quid novi affectent, servili metu dejiciuntur, ac impediuntur. *v. l. c.*

IX. Sane animadvertere illum regni modum licet apud veteres Asiæ populos. Quid enim Persarum reges? Nonne summa cum severitate, atque superbo aliquo fastu imperabant? Tradunt historiarum conditores, eos omnes pro servis, uxore excepta, habuisse. Vid *Plut. lib. ad princ. ind.* Primus Artaxerxes Longimanus mitiorem inivit viam, & cum antecessores summos magistratus, vestibus nudatos indignum in modum cadere consuevissent, ipse nudari quidem, sed vestes, non corpora, cædi iussit. *Plut. in Apophthegm.* Jam vero adoratio, qua non tantum subditi, verum etiam exteri regem compellaturi, eum salutare cogebantur; mortales honores excedit. Nihilominus regna illa sine vi peregrini militis, firma steterunt, solo civium obsequio, & longo ordine ad posteros propagata sunt.

X. Idem

X. Idem apud Ægyptios observare est, de quibus Herodotus *lib. 1.* literis consignavit, nullo temporis momento potuisse regibus carere, cum tamen plus, quam dominica auctoritate regerentur. Liquet hoc inde, quoniam omnes agri in patrimonio regis erant ex Sesostris instituto, certa que ex iis pecuniæ summa quotannis fisco proveniebat. Herod. *ibid.* Argumento etiam uberi sunt Pyramidum moles, quas infinito & gravi labore erigere a dominis coacti sunt: ut jure merito dixerit Aristoteles, *Barbaris placere dominatum, & Livius, Barbaros pro legibus semper dominorum jussa habere.*

XI. Quid § quod hodieque tota propemodum Asia, atque Africa dominis teneatur. Cis montes Lunæ Rex Congo, qui amplam possidet ditionem, omnia ex suo unius libitu disponit ac dirigit. Nihil subditis proprium esse finit, sed bona eorum, quando vult, aufert, & cogit in ararium. Principes & dynastæ ibi quidem reperiuntur, debent autem dominium regis agnoscere, etiam in rebus privatis, ut tradit Ludovicus Gothfridus in sua *Archont. Cosm. l. 2.* Simili modo Prestegan. Abylinorum [qui male a nonnullis Presbyter Joannes indigitatur] monarcha potentissimus imperat. Divinus honor ei a subditis tribuitur, & grande nefas est, audito regis nomine, manus confestim ad terram non demississe. Idem tam sacris usibus destinata prædia, quam aliorum fundos libere transfert, alienatque. Cuncti magnates anno vertente, juramento fidelitatis ei obstringuntur, & nemini præter regem, feudatarios sub se habere integrum est: *Gothfr. eod. lib.* Non minorem potestatem usurpat Seriphus in regnis Marocco, & Fessæ: Bona omnia Alcaidarum, i. e. Vassallorum suorum ad fiscum trahit: filius numerat stipendia; filiabus de maritis prospicit. *Arnif. Polit. l. c. 9.*

XII. Magnus Chamus sine controversia Tartarorum dominus est, cum bona subditorum decimet, & quoscunque libitum est, in bellum educat, vel ad alia adhibeat munera, *Arnif. l. c.* singulos etiam locum a se petere cogat, quem habitent: *Goth. l. 2. Archont.* qui insuper memorat, sigillo ejus majori impressum legi hanc sententiam: imperat Deus cælo, magnus Chamus terræ, robur Dei & hominum. Chineses etiam sub dominatu vivunt, apud quos Ducum & principum nomen plane ignoratur, Rex vero solus omnes reditus pecuniasque sibi capit. Ejus effigiem, ex auro fabrefactam, tempore novilunii præfecti & magistratus per regni provincias, summa cum reverentia adorant, & quasi regem præsentem colunt. Inde persuasi subditi ad infima quæque proni sunt, ac si regis mancipia essent. *Gothfr. l. 16.* Qui regno Chinæ vicinus est, Rex Pegu in India orientali eadem dominandi ratione utitur, rusticis agros pro frugum aliqua parte locat. Nobilibus & Principibus (nam non ut in China hic Principes nulli sunt) interdum ad vitam feuda concedit, nunquam cum jure hereditario: semper autem largitioni hæc annexa est conditio, ut urgente necessitate belli, regi sufficientem numerum equitum, peditum, elephantorumve subsidio mittant. Ita reliqui indicarum insularum reges dominos sese gerunt, & subditis non invitis servilia imponunt onera: cujus rei fides optime ex historiis constabit.

XIII. Atque sic quidem Asiæ & Africæ populi plerique & olim, & nunc fuerunt animati. Europæis contra, quantum retro progredi memoria possumus, mens erectior semper & ingenium liberalius fuit, quam ut ad nutum libidinemque Domini se componerent. Neminem latet, infinita Græcos bella, libertatis ergo suscepisse, suscepta incredibili ardore perfecisse. Notum est apud majores nostros, quorum libertas acrior fuit Arsacis regno, principes auctoritate suadendi magis, quam jubendi potestate valuisse. *Tacit. in Germ.* Videntur etiam veteres Britanniarum & Galliarum reges raro dominicum exercuisse imperium, quod isti populi valde libertati studuerint, & oderint conditionem servitutis, teste passim Cæsare *de bell. Gall.* & *Tacit. in Annal.* inquali populo hæc forma reip. quæ dicitur dominatus, locum vix in venire potest, si excipias subjectionem justo bello factam. Verum enim vero, cum hominum mores mutabiles sint, haud secus atque tempora mutantur, frustra quis conabitur, in genere quid certi hac de re tradere. Ad specialia autem descendere mihi non licet, neque opus est.

XIV. Præsentem Europæ statum quod attinet, satis liquet, præter Turcam, & Moschorum Ducem, dominos in ea nullos reperiri. Regnum Galliarum verum & absolutum regnum est. Nam penes regem, nisi infans, UT NUNC, aut mente captus sit, belli & pacis arbitrium est, leges sancit & tollit, tributa & vectigalia imperat, impartitur gratiam a pœnis & multis legalibus, &c. *vid. descript. Gall.* Actus tamen suos ad publicam salutem dirigit, ideoque consensum Parlamenti parisiensis solet plerumque expectare; id quod decepit Althusium *J. C. Pol. c. 18. §. 69.* ut statueret, Regem Galliarum *παμβασιλεια* haud esse. In Hispania parili Rex potestate præditus est, nec minus commune bonum procurat. *Bodin de rep. l. 1. cap. 8.* Hisce duobus regnis adjungenda fuit Anglia, quæ jam trucidato per summum scelus optimo Rege Carolo, multum a pristino deflexit. Alia quædam regna ad septentriones, tantum abest, dominatus esse, ut potius principatus sint & nomine tenus regna, ut non falso existimat Grotius *de Antiq. reip. Bat. c. ult.* Quapropter mirari satis nequeo, quid Piccarto in mentem venerit ad hunc locum Aristotelis commentanti, ut scriberet, dominatum a Gallis, Hispanis, Britannis & Danis usurpari. Certe refutat eum experientia. Tantum de dominatu.

XV. Tertius regni modus complectitur imperium, quale antiquitus in Græcia extitit *αἰσιμαρχία* dictum, quæ extra ordinem suffragio populi, rebus exigentibus constitui solebat, & quidem plena cum potestate. Græci enim, quod essent libertatis studiosissimi, præ cunctis ejus ævi nationibus, Regis & Domini nomen magnopere fugiebant. Itaque, si quando usu veniret, ut

ut ingentia rempublicam pericula invaderent, malive mores vim afferrent legibus, publicæ quietis gratia summum uni regimen committebant, sed gratiori titulo velatum. Sic Theffali Ἀρχῆς, Lacedæmonii Ἀγροσῆς, Mitylenenses Ἀισυμνήτας vocarunt, quos metu præpediti reges vel tyrannos appellare volebant. *Dion. Halyc. l. 5. hist. c. 11.*

XVI. Hi Æsymnetæ, etfi ex prima institutione debuissent reges agere, atque non nisi boni publici gratia rempublicam regere; tamen post potestate abusi a dominis Barbarorum nulla re fuere deversi, præterquam temporis spatio, & extraordinaria creatione: Aristoteles hoc loco scribit penes nonnullos hoc imperium fuisse perpetuum, & *dià bis*. Sed ut stemus ejus sententiæ, [nam videtur negare *Dionys. l. c.*] res tamen eodem redit, quoniam extra dubium est, nunquam hereditate, sicut imperium barbaricum, ad liberos pervenisse.

XVII. Quadantenus ad eorum exemplum instituti olim sunt romani Dictatores, qui libera cum potestate belli & pacis aliarumque rerum omnium creabantur. *Halyc. ibid.* Quod inventum senatus primum fuit contra plebis pervicaciam, indies majora molientis; quo mutaret animum, si videret, *neque ut in Consulibus*, (verbis Livii *lib. 2. hist. utar*) *qui pari potestate essent, alterius favorem, neque provocationem, neque ullum usquam nisi in cura parendi, auxilium dari.* Vide *Dion. Halyc. l. c.* Postea sæpius non tam propter domesticas seditiones, quam exsuperantem foris hostium vim, atque alia ardua negotia ad dictaturam ventum est. Sic Camillus quartus, reipubl. gerendæ causâ & avertendi hostiles conatus, dictator dictus legitur apud Liv. *l. 6.* Sic clavi figendi ergo Manlius *l. 7.* Et comitiorum habendorum causâ Venurius Philo *l. 23.*

XIX. Durabat autem hæc potestas lege quidem non ultra semestre spatium, licet aliquando in maximis periculis ad annum nonnullis continuata sit, exemplo L. Papyrii Cursoris, & Q. Fabii maximi. Hinc illa Ciceronis lex: *Quando duellum gravius, discordiaque civium crescant, unus ne amplius sex menses, nisi senatus creverit, idem juris, quod duo consules teneto, isque avi frustra dictus populi magister esto.* Contra quoque complures denis, vicenisque diebus dictaturam suam finierunt, quod laudi eis vertit Livius *l. 9.* Nam moderate satis, & civiliter primis temporibus dictatores summæ rei præfuisse, nec unquam, quia spectatæ virtutis essent, illicita tentasse, *Dion. lib. 5. c. 11.* auctor est, usque ad ætates Syllæ, & Cæs. qui terminum imperii sui vi prorogare conati, ex dictatura tyrannidem fecerunt. *Cic. l. Phil. & Plut. in Cæs.*

XIX. Iterum perperam Bodinus *lib. 2. de rep. c. 3.* censet, eos, qui ita ad tempus reipublicæ conformandæ, & in integrum restituendæ summo cum imperio feliguntur, mox privatum habitum resumturi, nihil plane regiæ majestatis participare. Neque enim vero consentaneum est, summi rationem imperii a temporis perpetuitate dependere; sed rerum moralium natura ex operationibus cognoscitur, & quæ facultates easdem, eosdem habent effectus, eodem quoque nomine nuncupandæ sunt. *Grot. de J. B. & P. l. 1. c. 3.* At Æsymnetæ, & dictatores intra tempus suum pari jure, quo Rex, qui est optimo jure, actus omnes exercebant. Quare sequitur, licet temporariam habuerint potestatem, quia tamen summa fuit, regium nomen illis merito tribui posse: sicut recte *Salomonius de magistratu* colligit, menstruum æque ac tricennem, aut longiorem esse magistratum *l. 1. principatu.*

XX. Festino ad quartum regni genus: Illud Aristoteli *heroicum* appellatur, quia videlicet sub tempora Trojana, in quæ incidit Heroum ætas, frequenti usu obtinuit. Cum enim homines nondum inventis artibus, & rerum scientiis, simplicem degerent vitam, & fere dispersi per agros ex raptis subsidia annonæ quærerent, quotiescunque aliquis prudentia vel fortitudine videbatur eminere alios, aut meritis opinionem viri boni erat consecutus, illi, ejusque posteris imperium super se multitudine deferebat; sperabat enim ita futurum, ut posset secura esse ab injuriis potentiorum, & facilius, quæ ad vitam necessaria sunt sibi parare. Ideo Tullius, *mibi quidem*, ait *lib. 2. de offic. non apud Medos solum, (ut inquit Herodotus) sed etiam apud majores nostros fruenda justitia causa videntur olim bene morati reges constituti: respiciens ad vetera Italiæ regna, quando Janus & Saturnus in terris versati sunt, bonorum morum strenui assertores. Plut. in quest. Rom.*

XXI. Non vero existimandum est, potestatem illorum regum omni ex parte absolutam fuisse, sed auctore Philof. *l. 3. Pol. c. 10.* tria tantum habebant, imperium belli, curationem factorum, & controversiarum disceptationem, cætera pares civibus. Ingenue Demophon Thesei filius apud Euripidem in Heraclidis:

ὅ γὰρ τυραννίδ' ὡς Βασιλείων ἔχω,
Ἄλλ' ἢ δικαίαι δῶν, δικαίαι πείσομαι.

Nec enim potestas barbarum in morem mihi,
Sed justa refero obsequia, dum juste impero,

Propterea successu temporis facile accidere potuit, ut ejusmodi regna ambitione rectorum, (ut animus humanus a dominandi libidine raro sibi temperare novit,) in tyrannidem converterentur, vel populus, viribus suis confidens, jugum omne excuteret, quod factum esse non tantum in Græcia, sed etiam alibi, historiarum monumenta produunt.

XXII. Hactenus de quatuor notis monarchiæ five regni speciebus: Sequitur nunc justum & numeris omnibus absolutum regnum, quod definitio, cum unus summum habet imperium, eoque ad publicam civitatis salutem utitur. Conciliari cum hac definitione potest allata Bodini *l. 2. de rep. cap. 1. Monarchia regalis est, in qua subditi libertate ac dominio rerum fruentes, sui principis legibus obtemperant.* Quamvis rectius subjectum a persona imperantis hausisset: Est etiam resp. ordo civitatis circa magistratus, non circa subditos. *Aristot. l. 3. Pol. c. 4.*

XXIII. Sed ut res ad oculum pateat, antea datam definitionem deducam & singula ejus membra latius persequar. Principio quidem in confesso est, regna ab uno capite dependere commode posse, imo haud temere imperium inter duos vel plures dividendum esse. Humani scilicet ingenii perversitas obstat, nihil minus, quam regni socium ferre valens. *Arduum*, inquit Tacit. *annal.* 4. *me hercules semper, eodem loci potentiam & concordiam esse.* Proinde dyarchiam, sive duumviratum, triumviratum &c. Doctores inter species aristocratiae numerare solent, qualia imperia maxime lubrica & instabilia sunt: Bodin. *lib. 2. de republ. cap. 2.* Besold. *synops. pol. lib. 1.*

XXIV. Cæterum, ut *παμβασιλεία* fit, necesse est ita regimen penes unum esse, ut unus ille omnia pro suo arbitratu gubernandi liberrimam habeat facultatem. Philosophum audi: *πέμπτον εἶδος βασιλείας, ὅταν πάντων κύριος εἷς ᾖ: Quinta species regni, ubi unus omnium est dominus.* Quemadmodum enim in democratia perfecta imperium populi prævalet; & in perfecta aristocratia soli optimates rerum potiuntur: Ita in statu fere regio, cuncta ductu & arbitrio principis geri debent. Hinc idem *lib. 3. pol. cap. 5.* scribit, *ἀνάγκη δ' εἶναι κύριον ἢ ἓνα, ἢ ὀλίγους, ἢ τὸς πολλούς: h. e. oportet summam potestatem aut unum, aut paucos, aut multos habere.*

XXV. Equidem varietatem huius summi imperii, ratione personarum, solidissime magnus magister exemplo domesticæ societatis illustravit *l. 3. pol. c. 6. & l. 8. Ethic. Nic. c. 10.* quæ omnia hic in medium proferre non est opus. Saltem nunc inde assumendum, quod etiam *Plato l. 1. de rep.* docet, in imperio patris erga liberos, figuram veri regni elucere. Recto sane iudicio considerantes patrium imperium & potestatem, reperimus eam omnino maximam esse; potest enim parens, quicquid rem familiarem concernit, mandare filiis, ut efficiant, delinquentes quoque castigare potest: liberi vero tenentur semper obedientiam patri exhibere, ejusque præcepta pro virili *sarta tecta*, (ut Comici verbis utar) *habere.* Similis Regis ejus, de quo nunc agimus, in subditos est potestas. Omnes enim placide parere ipsi tenentur, & dicto illis esse audientes: solus Rex imperii clavum tenet; populum intra officii fines coercet, & quæ addenda sunt, ei præscribit.

XXVI. Nimirum est talis Rex *ἀντροπρωτῆς, καὶ ἀνυπέδυνος*, & tam singulis, quam universis major. Æque sicut pater familias in domo super omnes est. Cæterum id sibi persuaderi nullo modo patiuntur, qui summam potestatem semper & sine exceptione penes populum esse contendunt. Quæ sane nefaria est opinio & nata in perniciem non regnorum duntaxat, sed omnium omnino, quamvis optimarum rerum publicarum. Quare haud abs re fuerit, paucis in ejus fundamenta inquirere. Argumentantur autem ejus defensores primum hoc modo: Si Rex a populo constituitur, illiusque nomine imperium gerit, consequens utique est, populum universum potius Rege esse. Nam, qui alterum constituit, eo est major, quemadmodum fit oportet effecto major sua quæque causa, & creator creatura. Expresse autem tradunt juris & legum periti, mandatarius, suscipiendo mandatum, subijcere sese quodammodo mandanti, ac fieri ministrum: quapropter etiam mandans dicitur dominus. Eadem hic ratio militat, quando populus universus, qui non secus ac privatus rerum omnium liberam habet administrationem, Regem creans sua illum persona induit, quo imperet singulis, & commune commodum promoveat. II. Insuper Rex docente Aristotele *l. 3. pol. c. 10.* non nisi in volentes debet imperium exercere, tentansque vel minimum per vim invitis subditis extemplo tyrannus evadit: hinc efficitur, populum revera plus posse quam Regem, cum liceat populo contemnere, atque ita irrita facere Regis iussa, quæ ille, ut observentur, vi & armis impetrare jus non habet. III. Deinde vix etiam possibile est, unum in civitate summam obtinere potestatem: summa enim potestas est, quæ maximis viribus atque opibus succincta, superiorem agnoscit nullum. At semper populus quoad robora, & vires Regem facile vincit, certe vincere debet; quod monuit Aristoteles *l. 3. pol. c. 11.* *Regem, inquit, potestatem quidem habere oportet, tantam vero potestatem esse, ut singulis quidem & uno & pluribus sit major, multitudine vero minor.* Hisce potissimum rationibus nititur eorum assertio, qui omnem auctoritatem Regibus adimere, eaque populum vestire student. Accumulant alii multas, sed levioris pretii sententias.

XXVII. Non difficilis vero est ad hæc omnia responsio. Atque in primo quidem argumento male initio ponitur, regem omnem a populo constitui. Raro certe hoc quidem fit, et si initia multorum regnorum ita nata sunt, ac nasci soleant. Deinde ne id quidem simpliciter verum est, eum, a quo aliquis constituitur, majorem esse constituto. Nam constitutio hæc aut fit in capite tertii, aut in capite ipsius constituentis. In capite tertii fit, cum e. g. princeps exercitui ducem imponit, cum super parte regni vasallum statuit, cum genti devictæ pactove in clientelam receptæ gubernatorem præficit. Hoc igitur in casu, quia constitutus revera partes ministri gerit, regula admitti potest. Secus sentiendum, si constitutio fiat in capite ipsius constituentis. Tum enim constitutus non partes ministri, sed domini & superioris personam plerumque assumit. Interest tamen, an constituens plenam in se alteri det potestatem, nec ne; utrum firmam, an revocabilem. Qui aliquam modo dedit, vel quantamcumque revocabiliter dedit, illum fatemur constituto majorem esse. Ideoque imperia precaria, qualia magistratus habent (cujusmodi etiam fuit Vandalorum regnum in Africa, & Gothorum in Hispania, cum Reges folio dejecti etiam fuit Vandalorum regnum in Africa, & Gothorum in Hispania, cum Reges folio dejecti erent populi, quoties displicerent, Grot. *l. 1. c. 3. de J. B.*) imperfecta sunt imperia. At vero potest quis omne suum jus in alterum transfundere, & quidem cum effectu obligationis; atque is dubio procul nullam amplius superioritatem, (ut ita loquar) sibi vindicare poterit.

XXVIII.

XXVIII. Facile jam licet dijudicare, qualis constitutio sit ea, quando Rex (*παρβασιλεύς*) a populo constituitur; nimirum talis, ut fiat super capite ipsius constituantis, qui est universus populus, quidem optimo modo, atque irrevocabiler, adjecta etiam potestate plenissima. Tria inquam, qui in Regem, quo de nunc agimus, eligitur, accipit (1) liberum & absolutum imperium; (2) jus irrevocabile, (3) potestatem in universum populum. De imperio ejus ita colligi potest. Quoniam populus suum, quod habet, imperium Regi dat & desert, oportet Regem summum omnino tenere imperium. Nam contradictionem implicaret, si majus aliquod imperium in civitate libera statueretur, præter imperium totius populi. Neq; in dubium vocandum est, an populo sui juris liceat omni imperii sui jure sese abdicare, illudque in unum quempiam totum transcribere. Largiuntur enim antagonista, populum universum liberrimam rerum suarum administrationem, dispositionem, & dispensationem habere, æque ac privatum hominem, qui tamen in servitutum se alteri addicere potest. Conf. Alth. *pol.* c. 19. n. 12. arg. §. 4. *J. de jure person.* Ex historiis vero patet, sæpissime usu venisse, ut populus integer uni quietis publicæ gratia omne suum imperium concesserit. Quid clarius exemplo isto Romanorum? Ulpiani testimonium est, *lege regia, qua de imperio principis lata fuit, populum ei, & in eum omne imperium suum potestatemque contulisse.* l. 1. ff. de constit. princ. Lectu digna sunt, quæ late hanc in rem differit *πολιτικῶν τῶν* Grotius l. 1. c. 3. de J. B. & P.

XXIX. Porro jus Regis nostri concesso imperio utendi quod attinet, est illud sine controversia perpetuum & nullo tempore revocabile. Quodcumque enim sine addita conditione consensit civitas; ut unus rempublicam gerat; postea tenetur imperium illius ferre. Memento, præsupponere me bene institutum regnum, & judicare secundum ea, quæ plerumque sunt. Alias enim in manu populi est, in primo actu constituendi regni certum terminum Regi præscribere, quo elapso, habenas imperii restituere debeat. Sed id hodie quidem nusquam gentium observatur, quin imo regna fere ubique hereditaria sunt. Toto autem coslo errant, qui cum Rex constituendus stipulanti populo, vel iis, qui populum præsentant, *num velit juste regnare*, promittit ac recipit, *se juste regnaturum*, huic pacto tacitam ejusmodi aliquam vim inesse censent, ut, si quando justitiæ fines ille transiliat, confestim jure suo excidat, & populus eum deponere possit. Nequaquam enim inde hoc confectarium fuit, præsertim si sit in obscuro vera populi voluntas. Posito tamen de voluntate populi satis constare, nihilominus falsum id est, propterea quod bonitas aut malitia actus, præsertim in civilibus, quæ sæpe obscuram habent disceptationem, apta non sunt ad imperium supremum abjudicandum, vid. Grot. de J. B. & P. l. 1. c. 3. Nam data mobili multitudini potestate deponendi Reges & Principes, quoties videntur contra justitiam facere, cunctæ civitates seditionibus conflagrabunt, orbemque in vetus plane chaos redire necessum erit. Itaque ipse Althusius *pol.* c. 15. n. 6. cogitur fateri, *pactum, a populo universo cum summo magistratu initum, utramque partem contrahentem obligare, adeo ut revocare illud, vel violare, neque magistratus, neque subditis concedatur.* Attendendum porro est, etsi populus exigat interdum a Rege juramentum, ac Rex in ejus gratiam juret, eo ipso tamen perjuri vindicem populum non constitui, sed nisi in pacto expresso tale quid populo tribuatur, potius Deo ipsi vindictam perjuri solent præstari, quam ut Reges sigillatim metu divinæ iræ in officio contineantur.

XXX. Hisce duobus ita demonstratis, tertium ultro sese dat, & clare jam liquet, populum universum Regis imperio subesse. Nam penes quem summum imperium est, is in omnes habet potestatem. Summum enim est, quo nihil superius, & cui nihil par est. Atqui per ea, quæ attulimus, Regi summum in civitate imperium competit, & quidem non ad tempus, sed perpetuo, & irrevocabiler, quod etiam si non augeat imperii summitatem, tamen firmat. Turbat hinc Salamonius *lib.* 1. de princ. p. 27. tantum enim respectu civium singulorum competere majoritatem illam Regi vult. Cæterum quæso an unquam auditum est, populum aliquem hac lege Rege esset superior. An vero, cum dicit *singulos*, intelligit etiam multos, qui tamen non sint universus populus? Æque fallit. Nam quantum ex omnium gentium, apud quas olim, vel ges constitui sueverunt, populo universo in verba eorum jurante. Hinc in sacris pandectis Reges dicuntur uncti *super populum, super hereditatem Domini super Israël.* 1. Samuel. c. 9. 10. 15. Tres gubernandi formas hunc in modum describit Seneca *epist.* 14. *Interdum populus est, quem timeantur in ea viri: interdum singuli, quibus potestas populi & in populum data est.*

XXXI. Cum igitur Rex summum & omnimodum habeat imperium; cum habeat jus imperii perpetuum & irrevocabile: cum denique potestatem habeat super universum populum, quidni post Deum immortalem maximus in civitate sit? Nec diversum, Regemque populo inferiore esse probatur ex eo, quod philosophorum filii disputant, creatorem creatura & causam effectum potiore esse. Primo enim, ne in naturalibus quidem huic propositioni sua constat ratio; utque ita sese habeat, tamen ad moralia nequaquam extendenda est. Minus etiam nostræ sententiæ repugnat exemplum mandantis, & mandatarii, quia contractus mandati non inducit capitis deminutionem in mandatario; quod fieri in populo, quando Regem super se constituit, planum, nisi fallor, fecimus.

XXXII. Alterum argumentum laborat fallacia *ἀμφιβολογίας*, quæ latet in phrasi, *volentibus imperare.* Philosophus, quando scribit, *tyrannos invitis, Reges volentibus imperare:* item, *dominatum*

dominatum in eo congruere cum vero regno, quod sit in volentes; per hanc voluntatem subditorum, non vult innuere vagam ac solutam licentiam detrectandi iussa principis, ut præpostere illi concludunt: sed respicit ad modum subjectionis, qua scilicet populus, aut major prudentior & melior pars sponte, nulla vi & ab initio Regem super se statuit & deinceps observat, eique suum obsequium & obedientiam defert. Sed occurrat quis, igitur semel populo volente Rex factus, nequit quidquam committere, ut invito populo præsit? Nemo id affirmare sustinet, cum sæpenumero, qui antea pro legitimo Rege fuit, succedente tempore tyrannidem in suos auspicetur. Attamen cave, tyrannum putes esse omnem eum, qui in invitos aliquot subditos imperium exercet. Quid enim, si qui subditi bono duci parere recusent, & legum judiciorumque contemtores sint? Uti- que princeps illæsa fama eos per vim cogere, ac in gyrum officii & obedientiæ, a quo nimis aberrarunt, retrahere potest. Certe, si omnium perinde consensus requiritur ad id, ut regnum aliquod non sit tyrannicum, nulla plane reipublicæ species non tyrannica fuerit & iniqua, utpote cum nusquam refractarii aliqui & rerum novarum cupidi deficiant.

XXXIII. Postremo absõnum & absurdum dictu est, summam potestatem penes populum residere, ideo quia populus Regem magnitudine virium superat. Non enim cum de potestate politica, quæ majestas appellari solet, sermo est, intelligitur externa potentia & robur, sed facultas aliqua sive jus agendi, quicquid lubet. Sic apud Herodotum *lib. 3.* Otones delineaturus potestatem domini, ait: *cui licet pro libidine agere omnia impune.* De legitimo Rege mitius Aristoteles *lib. 3. pol. cap. II.* qui suo omnia arbitratur agit; & Tacitus *lib. 2. ann. qui solus arbiter rerum est.* Requiritur quidem ad facultatem illam, præmptius in actum deducendam, non exigua potentiæ pars, & hæc quoque causa est, quare principes militem alere necesse habeant. Verum, ut absint equi, arma, viri, pecuniæ, nihil per hoc potestati ipsorum decedit, quæ suis certis juribus fundatur, & longe quid diversum a potentia est. Ridiculum sane est, robustioribus quibusque imperium tribuere, cum potius illud optandum sit prudentioribus, qui sæpe minus valent robore. Claudicat porro etiam hypothesis: populum nempe viribus semper Rege potiorum esse. Primo enim poterit Rex ingentem exercitum ad manus habere, aut numerofo satellitio uti, quod in hocce bellis ardente seculo, ubi vicinis a vicinorum perfidia, principibus a subditorum scelere tutis esse non licet, factu plane opus est. Deinde revera potentia non multitudine, aut corporis viribus æstimanda est. Incomposito enim magno numero robustissimorum militum, parva sæpe manus prævalet, prudenter atque ex arte si quis eam ducat. Perinde atque auriga revera potentior est equis, robore alias multum præstantibus. Quapropter fixum maneat, Regem liberum in omnes imperium obtinere, & populo quantumvis univèrsim sumto multo esse majorem.

XXXIII. Dixi potestatem principum eorum, de quibus nunc agimus, certis in juribus fundari. Hæc vocantur jura régia & majestatis, sive majestatica: non tamen, quod solis Regibus conveniant, utpote cum omni competant, summæ potentiæ. Quot autem numero sint, inter omnes non convenit. Aristoteles *lib. 4. polit. c. 14.* in tres classes ea distribuit, unam, quæ de republica consultat; alteram, quæ in magistratibus legendis & munere cujusque definiendo; atque tertiam, quæ in judiciis occupatur. Ad primam vero refert deliberationem de bello, pace, fœderibus faciendis ac dissolvendis, de legibus, addit de morte, exilio, publicatione, & repetundis. Adi, si placet, Bodin. *l. 1. c. ult. de rep.* Grot. *de J. B. & P. lib. 1. c. 3.* Piccart. *ad loc. cit. Aristotelis.* Alii nonnulli recentiorum, solent hoc nomine appellare, quæ *lib. 2. feud. tit. quæ sint regal.* ita nuncupantur: ridiculi tamen; cum illo loco tantum recensentur jura fiscalia Regum veterum Longobardicorum, ætate Friderici I. controversa. Nos, ommissa curiosa collectione, de præcipuis pauca dicemus.

XXXV. Familiam quasi ducit, jus ferendi & abrogandi leges. Legibus enim potissimum in civitate imperatur, quippe quæ certam singulis vitæ rationem præscribunt, & contumaces pœnis atque suppliciis destinant. Eas igitur in manu summi principis consistere necesse est, alioquin nullam vim habituras, nisi munirentur autoritate illius, qui plenitudinem imperii possidet. Arnif. *l. 1. pol. c. II.* Quod autem nonnulli Reges leges suas valere nolunt, priusquam a senatu (ceu Theodosius Imperator *lib. 8. C. de leg. facere solitus est*) vel alio cœtu approbentur, id, siquidem ita agunt, non coacte, sed libere, summæ potestati minime derogat: cum, si qua lex ita rescinditur, eam ipsorum mandato rescindi intelligatur, qui hoc modo præcavere sibi student, ne in faciendis legibus a scopo communis utilitatis declinent. Conf. Grot. *de B. & P. lib. 1. c. 3.* Atque eo intuitu Jcti tradunt, non posse subditis sine consilio sapientum legem dari. Besold. *synops. pol. lib. 1. c. 2.*

XXXVI. Cujus est leges jubere, ejusdem quoque est tollere, & mutare. Incidunt enim sæpe causæ, quamobrem lex lata stare diutius nequeat, & conducibile reipublicæ sit, eam antiquari. Nonnunquam vero personæ infirmitas, aut excellens virtus postulat, ut vinculum legis circa illam solvatur, unde oriuntur privilegia, sive jus singulare, quod Paulus Jctus definit, *jus contra tenorem rationis, propter aliquam utilitatem auctoritate constituentium introductum l. 16. ff. de leg.* In hodierno imperio nostro germanico, quoniam mixtum est ex aristocratia & regno, potestas faciendarum legum fere penes comitia est: privilegiorum concessio solum a Cæsare dependet. Vid. Lampad. *l. 3. c. 14. de rep. germ.*

XXXVII. Post legum condendarum potestatem, secundas merito tenet jus belli & pacis, quod in eo vertitur, ut Rex possit bellum cum alia gente jubere, & ubi visum erit, pacem rursus facere. Non equidem perpetuum Martis studium Regi commendo & Jani portas semper apertas laudo. Nec enim probanda est simpliciter Marianæ doctrina: *Princeps milites suos otiosos*

non finet: bella ex bellis feret, cum justæ causæ nunquam desint a finitimis, a longinquis vel jura vetera repetendi, vel recentes vindicandi injurias. lib. 3. c. 5. de Rege & Reg. instit. Quanto salubrius Alexandrum monebat Philistus apud Ælian, lib. 14. c. 2. ut gloriæ quidem studeret, sed ea lege, ne se pestilentiam aut magnum morbum faceret? innuens populorum occisionem, desolationem, urbium pestilentiam esse opera, nihil autem magis regium, quam consulere omnium salutem, quæ pace continetur. Cicero recte: cum duo sint genera decertandi, unum per disceptationem, alterum per vim, cumque illud proprium sit hominis, hoc belluarum, confugiendum est ad posterius, si uti non licet priore lib. 1. de offic. Scilicet tentatis frustra legitimis mediis, Regi demum incumbit vi adhibita providere, ne quid respublica detrimenti capiat. Et vero ideo arma infesta movere, belloque adversarios, donec mentem in melius mutarint, persequi licitum est, juxta illud Euripidis:

Λόγοις πείσω ἐὶ δὲ μὴ βίαι δόξω.

Verbis id impetrabo: si minus, manu.

XXXVIII. Contingit autem fere propter publica negotia, ut princeps ipse copias ducere impediatur, & alii regimen militiæ deferendum sit, qui tamen per hoc jus belli & pacis non habet. Sicut enim procuratori de re aliqua, absque jussu domini, transigere, vel eam alienare fas non est, *arg. l. 63. ff. de procurat.* Ita duces sine expresso mandato ejus, a quo constituti sunt, neque pacisci cum hoste, neque adversus pacatos populos bellum volvere possunt, quoniam eo usque potestas illorum, licet plenissima, sese non porrigit, sane, si rati habitio principis superveniat, idem est, ac si ab initio id mandatum fuisset: quod in procuratore etiam valet, *arg. l. 19. C. de procurat. & l. ult. ad SC. Macedon.*

XXXIX. In primis notandum, bella privata, civium autoritate suscepta, injusta reputari. *Grot. de J. B. & P. l. 1. c. 3.* Nam ordo naturalis mortalium paci accommodatus, hoc poscit, ut fuscipiendi belli autoritas & consilium sit penes principes, ceu loquitur Augustinus. In Codice Justiniano constitutio Valentiniæ, & Valentis extat: *Nulli prorsus, nobis insciis atque in consultiis, quorumlibet armorum movendorum copia tribuatur.* Hincque diffidationes subditorum, Selbgericht oder Befehdungen capitales habentur, & crimen læsæ majestatis per illas committitur, *Gail. de pac. publ. l. 1. cap. 4.* Merito ne turbæ fiant, & novatoribus contra domesticos fasces insurgendi pateat occasio. Subditi autem sunt tam magistratus, quam plebs & omnes, quicunque non habent summam potestatem. Huic igitur soli, qui habet summam potestatem, jus belli & pacis competit.

XL. Regis porro est, non tantum cives a vi externa tutos præstitisse, verum etiam discordias, domi subnascentes, aptis remediis componere; Hucque facit jurisdictionis exercitium, qua probitas defenditur, scelera puniuntur, suum cuique tribuitur. Jurisdictio omnis in Principe tanquam in subjecto adæquato hæret, & perfectissima in eo est sine provocatione. Stultum enim, ut recte Putat Ulpianus *ff. l. 1. a quibus appel. non lic.* admonere, a principe appellari non posse: quod adeo verum est, ut de magistratibus aliis semper ad eum provocetur. Populus olim romanus, quia statu democratico gaudebat, rogationem valeriam de provocatione decemvirali potestate eversam, sublatis decemviris, statim restituit, atque imposterum munivit sanciendo novam legem, ne quis ullum magistratum sine provocatione crearet, adjecta pœna capitis *Liv. l. 3.* Nam revera amplum & singulare caput majestatis est extrema provocatio, nec facile divelli ab illa salva quidem potest.

XLI. Penes Regem ergo potestas est de capite ac fortunis civitum judicandi, infontes animadvertendi, vel indulgendi. *Primo Samuelis cap. 8.* Judæi inter alias causas, quamobrem Regem velint habere, diserte hanc prætendunt, *ut more vicinarum gentium jus ipsis dicat: Et regina Arabiæ gratulabatur Salamoni, quod esset in regium solium evectus a Deo, quo judicium, justitiamque faceret. 1. Reg. cap. 10.* Judiciæ anima est justitia, quæ absque pœnis nulla prorsus est; imo dum demum hæc virtus in civitate dicitur vigere, cum certa sceleribus supplicia proposita sunt. Optime aptemus nostræ sententiæ dictum Tullii, quod ille de legibus extulit: *Hoc spectant Reges, hoc volunt, incolumem esse civium conjunctionem, quam qui dirimunt, eos morte, exilio, vinculis, damnis coercendi, facultatem habent. offic. 3.* Contra quoque, criminis admissi gratiam reis dare in arbitrio principis positum est. Quo enim jure leges condit & abrogat, *vid. §. 36. supra.* eodem jure fontes supplicio tradit vel noxa eximit.

XLII. Quoniam vero ipsi principi omnes causas disceptare non vacat, opus est, ut magistratus eligat, qui justitiæ administrandæ operam dent, & juxta tenorem legum, controversias civiles decident: Inde quartum regiæ potestatis caput oritur, consistens in mandandis magistratibus. Enimvero licet interdum, quibus suprema reipublicæ munera commissa sunt, alios inferiores magistratus ordinare: quemadmodum in ipso Turcarum dominatu, qui Cadilesqueri dicuntur judicium omnium, quodammodo principes Cadios ac Paracadios i. e. judices ac legatos creandi potestatem habent. *Bodin. l. 1. de rep. cap. ult.* At majores magistratus immediate Rex constituit pro jure summi imperii.

XLIII. Quapropter jurisdictio omnium indistincte magistratuum precaria est, & a fonte principis fluit, ac per consequens exceptioni appellationis obnoxia. Nam potest utique princeps, cujus ex concessione, & cujus nomine cuncti magistratus sua potestate funguntur, inquirere, an satisfecerint officio. Sed objiciat forsan quis, in regno Galliarum septem parlamenta lites definire, & jura reddere extra provocationem. Item in imperio nostro germanico duo summa *δικαστήρια* esse, scilicet Aulicum Cæsareum & Cameram Spirensis, (par enim & æqualis autoritas

ritas utrique per nuperam Osnabruggæ initæ pacis conventionem tributa est, *vide c. 5. §. 20. Instrum. pacis*) in quibus majoris ponderis causæ cum privilegio de non appellando disceptantur. Sed notandum est, verbo extremæ provocationis contineri rogationes ad principem, quas forensis disciplina supplicationes appellat. At quoties contra sententiam majorum magistratuum appellatio non datur, principi tamen supplicare licet. Bodin. *l. c. Besold. Synop. Pol. l. l. c. 2.*

XLIV. Jam vero cum Spirensi Camera res ita sese habet, ut si culpæ dolive arguatur, possit revisio istic, & hic syndicatus peti, teste *Lampad. l. 3. c. 18. de constit. Imp. Germ.* Unde colligit Clariss. Dn. Præses in quadam disput. de Judiciis germaniæ §. 99. *simpliciter summam judicandi auctoritatem, non penes ordinarios tribunalis illius judices, sed ejus visitatores esse*, qui, cognitis decidendi rationibus, ac pensatis causæ momentis, sententiam latam vel confirmant vel infringunt. Ad Cæsarem porro provocari non licere mirum non est, utpote cum republ. prope sit aristocratica, ubi penes ordines est imperii summa. De judicio aulico germanico expedita res est; Diserte enim cavetur in instrumento pacis *cap. 5. n. 20. Quoad processum judicarium, ordinatio Camera Imperialis etiam in judicio Aulico servabitur per omnia; tum ut ne ibidem litigantes omni remedio suspensivo destituantur, loco revisionis in Camera usitata, licitum esto parti gravata a sententia, in judicio Aulico lata ad Casaream majestatem supplicare.* Quod ad Gallicanas curias attinet, magis moribus gentis supra provocationem illa habentur, quam ex vero, teste *Vinc. Lupano*, cujus verba adducit Joannes de Laet in suo commentario Galliæ: *Sententia Parliamentorum arresta dicuntur, a quibus ad principem moribus nostris non provocatur, sed regis edito licet erroris specie, arrestum in disquisitionem revocare.*

XLV. Sunt alia multo plura majestatis jura, quæ hic extremo digito attingere sufficit. Tale est jus imperandi tributa & vectigalia, quod regi, tanquam perpetuo reip. consuli, competit, quia sine his pecuniarum subsidiis, nequit incolumis esse republ. Præclare Tacitus *Hist. l. 4. Non quies gentium sine armis, non arma sine stipendiis, non stipendia sine tributis habentur.* Tum etiam tributa præstare, probatio subjectionis est, quo argumento Christus contra Phariseos utitur, *Matth. c. 12. Omnium enim civium bona, & fortunæ vi universalis domini, ad regem pertinent.* *Omnia, inquit Neronis præceptor lib. 7. de Benef. Casar habet, fiscus ejus privata tantum ac sua; & universa in ejus imperio sunt, in patrimonio propria.* Observandum vero est, tributorum indictionem solum in subditis locum habere, vectigalia etiam a peregrinis exigi solere, qui cum mercibus vel terra, vel amne vel parte maris, quæ terræ accessio dici possit, transeunt, & quidem non injuria, dum modus causæ non excedatur. Ad idis Hug. Grot. *lib. 2. de J. B. & P. cap. 2.*

XLVI. Tale etiam est jus cudendæ monetæ. Hinc Ariandes, Ægypti præfectus, cum nummos propria autoritate ex argento conflari curasset, Darius Rex Persarum, eum morte multavit. *Hered. lib. 4.* Eadem pœna Pecennium, Commodus affecit, quod nummos publicos sua imagine signaverat. *Herod. in Commod.* Nam haud parvi refert, monetam in civitate absque fraude curari; fraus autem perfacile admitteretur in ea, si hæc res penes privatos esset.

XLVII. Tale quoque est jus mittendi legatos ad nationes externas. Legati enim, quo possunt frui privilegii, jure gentium illis concessis, debent mitti ab iis, qui summi imperii sunt compotes. Grot. *lib. 2. c. 16. de J. B.* Hac nostra tempestate distinctio haud exigua est inter legatos. Alii enim delegantur tantum a Regibus, & liberis rebus publ. adeoque veri legati sunt, vulgo autem Ambassatores audiunt. Alii minoris longe sunt dignitatis, eosque principes, urbes imperiales, alique solent mittere.

XLVIII. Tale porro est jus erigendi Academias & illustres scholas, ubi doctoralis & magistralis gradus honoris studiosis confertur. Quod jus in Germania etiamnum a solo Cæsare dependet. *Lamp. de rep. Germ. lib. 2. c. 2.* nisi quo & Papa illud sibi sumpserit. Hinc Doctoribus Lugduno-Batavis, quoniam confirmationem Cæsaris non acceperunt bataviæ Academiæ, status controversiam moveri nonnullis in locis, meminit Besoldus *Syn. Pol. lib. 1.* quod tamen hodie fortassis nullo juris prætextu fieri amplius poterit. Talia denique sunt, jura vacantium bonorum, ducatum vel comitatum concedendorum, venationum, argenti & auri fodinarum &c.

XLIX. Omnia igitur hæc jura, de quibus hæctenus actum est, in absoluto & legitimo regno indubitato principis sunt: Sunt tamen ita principis, ut possit ea, quæ minus potestatis in se continent, sine jactura summi imperii cum altero communicare; Majora vero alteri concedere nequit, quin pereat simul majestas. Non dico, majora jura connexa, & plane individua esse, ceu Althusius *Pol. cap. ult.* falso arbitratur, cujus verba hæc sunt: *Natura horum jurium majestatis est, ut qui unum habet, cogatur etiam necessario reliqua habere, neque uno uti possit, nisi & reliquorum usus illi concedatur.* Nimirum præ intemperie animi non vidit, in potestate populi, quem alias adorat, situm esse, cum regem eligit, cuncta sua jura in eum transfundere, vel non cuncta; & regi dare jus belli & pacis, vel creationem magistratuum, vel ambò hæc, atque cætera sibi retinere, ex qua partitione jurium mixta existit reip. forma. At si majora Rex cum altero participet, tum eum majestatem amittere, illud est, quod affirmo, Etenim, sicut domus nulla est, quæ caret aut basi, aut tecto, aut pariete. Nam hæc partes ædium principales sunt. Ita quoque majestas in rege perit, quando jus ferendarum legum (hoc mihi loco fundamenti in ædibus sit) sive jus belli & pacis, sive supremam jurisdictionem, (quæ duo tectum, & parietes referant,) a se alienat, patiturve alienari. Ita volo. Majestas (id est, potestas summa) perit, possunt nihilominus remanere jura & partes aliquæ majestatis, quæ licet non summam potestatem, satis tamen

grandem complectantur. Plane ut, destructa domo, non statim omnes omnino domus partes intereunt. In exemplis res clara erit: Imperator noster majestatem utique integram non habet, habet tamen potestatem, & jura quaedam majestatis. Sic penes Daniæ & Poloniæ reges majestas tota non est, est tamen haud exigua potestas penes eos.

L. SATIS superque pro ratione instituti mei me explicasse existimo potestatem veri & absoluti regis, quod ideo pluribus facere coactus sum, quoniam hæc res multis, etiam eruditissimis, negotium creare solet. Liqueat ergo jam sole clarius, quomodo se habeat genuina βασιλείας constitutio, manifestumque est, eam talem esse formam reip. in qua unus summum tenet imperium. Restat, ut firmis argumentis demonstrarem, regnum ejusmodi beatæ futuræ civitati conducere, vel ad minimum non inconueniens esse. Nam id ordo inceptus a me postulat, cum ante in definitione regni mentionem fecerim publicæ salutis, quæ nihil aliud est, quam beatitudo civitatis. Quapropter si potero ostendere, publicam salutem bene atque commode ab uno rege, & quidem ab eo, quem penes sit omnium rerum liberum arbitrium, procurari & promoveri, planum illud erit, de quo nunc quæritur. Præmittendum vero est, quamquam in re consistat salus publica.

LI. Equidem civitas beata & salva est, quando omnes cives feliciter, & ex animi sui sententia vivunt. Cives vicissim omnes ex animi sui sententia vivunt, quando finem suum consequuntur, quia finis cujuslibet rei optimum quid & optatissimum est. Jam vero finis civilis hominis, qua talis, forsitan non unus est, sed plures & diversi. Philosophus *lib. 3. Pol. c. 4.* accurate hanc in rem inquirens, tres numerat. Primus, secundum ejus collectionem est *ipsa vita*, ut homo possit ita degere, & versari cum sui similibus, tametsi commodi ex ea nihil capiat, saltem quia pars aliqua honesti (τι τῆ καλῆ μόριον,) ei videtur inesse. Natura enim homo πολιτικὸν animal est, & convictum ejusmodi expetit, ceu pulchre magnus magister a sermone probat, *l. 1. Pol. cap. 2.* Alter finis est *mutuum auxilium*, quem Plato indigentiam appellat, & causam, cur primum civitates condi cœperint, esse profitetur. Nam homines solitariam vitam agere nequaquam possunt, sed vi potentiorum, vel belluarum incursione mox peribunt: Deinde quoque deficiet illis annona, quoniam omnia, quæ usus quotidianus exigit, fieri nequit, ut hac ratione sibi parent. Concedunt igitur in civitatem, cum quo juncta opera se adversus injurias aliorum tueri, tum quo permutando invicem ea, quibus quisque indiget, facilius rem familiarem sustentare possint. Nobilior his ambobus tertius finis longe est, qui est *communis utilitas*, (τὸ κοινὸν συμφέρον) sua lingua noster inquit, καθ' ὅσον ἐπιβάλλει μέρος ἐκάσῳ τῶ ἕκαστῳ καλῶς.) in quantum confert singulis partem bene vivendi, uno verbo, *vita beata*. Cum enim homo permultis rebus opus habeat, ut vivat, beate quidem, id est in affluentia eorum bonorum, quæ vitæ communio secum affert, hæc vero sunt, quæ continent τὸ πῆρας ἀνταρκείας, ut nunc sunt mores, nisi in civitate non potest aut certe difficulter potest. Ideo etiam adjungit: μάλιστα μὲν ἐν τῇ ἐστὶ τέλος, καὶ κοινὴ πᾶσι, καὶ χωρὶς: maxime hic est finis, & publice omnibus, & privatim.

LII. Ex dictis facile cuivis apparet, beatitudinem civilis societatis in eo collocatam esse & absolvi, ut cives bonis atque opibus ad vitam honeste degendam necessariis, circumfluant. Hic enim finis, ut modo dixi, præstantissimus & ultimus hominis civilis, qua talis, est, quo fine ab omnibus civibus impetrato, omnes fiunt beati, & per consequens etiam tota civitas suam beatitudinem adipiscitur.

LIII. Porro quia apud omnes, sanæ qui sunt mentis, in confesso est, civitatem nullam sine regimine aliquo stare, nedum ad justæ beatitudinis apicem pertingere posse, ausim nunc libere asserere, æque belle consultum civitati esse, si regimen penes unum, quam vel plures, vel ipsum populum, sit. Certe quis nescit, ab uno negotia frequenter expeditius geri, quam a multis? Nam raro admodum multi, quæ est naturæ mortalium vitiositas, consentire solent. Dum autem sententiis pugnant, & diverso calle ad scopum propositam tendunt, interea sæpe præterit tempestivum tempus, & non leve damnum mora brevis parit. Eleganter historicorum princeps Liv. *lib. 35. si in occasionis, ait, momento, cujus prætervolat oportunitas, cunctatus paulum fueris, nequicquam mox omittam queraris.* Intellexit hoc romanus prætor, ideo curæ sibi duxit, ne tutela per plures administraretur, quia unus facilius exercet actiones, & excipit. *ff. de admin. & peric. tut. l. 3.* Eadem vero ratio tutelæ & reip. mihi videtur esse; Nam sicut tutor potestatem in personam pariter atque universa bona pupilli habet *arg. l. 12. ff. h. t.* omnia tamen agit pupilli in usum: Ita quoque illis, qui summo cum imperio reip. præsident, in capita & fortunas subditorum autoritas aliqua competit, & nihilominus publicam utilitatem habent pro scopo. Cur igitur non præstabilius sit, remp. etiam uni committi?

LIV. Optimi Imperatoris Epaminondæ vox est apud Polyb. *lib. 4. Unica civitatis defendenda via, si consensu, & unanimi consilio omnia tractarint cives.* Sane experti sunt Romani, privatas summorum magistratuum simultates, & disfidia pestem capitalem esse communis boni. Ut taceam enim innumeras seditiones, quæ identidem hanc remp. inundarunt non alia ex origine profectæ, quam quod parum firmam Tribuni plebis & reliqui senatores inter se gratiam colebant; Omnino exemplum Syllæ & Marii horribile est, qui mutæ ultionis ardore concitati, urbem cædibus oppleverunt. Floreret autem forte adhuc Carthago, nisi Barchinæ factionis vis Hannonis prudens consilium irritum reddidisset. *Liv. lib. 40.* Nihil tale in regio statu accidit, ubi penes unum suprema gubernatio est, qui neque cum se ipso odia gerere, neque a se in ferendis sententiis disfidere potest.

LV. Dein-

LV. Deinde vero illud quanti est, quod vires reip. in uno capite conjunctæ validiores multo sunt! Nam etsi populus in democratia, & in oligarchia optimates haud minus possint, quam in monarchia Rex, majestas tamen ita dispersa per multas partes potentiales, ut solent dici, debilis evadit & quodammodo robur suum perdit. Non potest enim non fieri, ut aliqui discordes sint, & quod pars reliqua decrevit, saltem animo improbent. Hi tum statim in executione ignave lenteque se gerunt, studentque, si clam liceret, rem infectam facere. Unde profecto imbecillitas quædam suboritur in agendis rebus. Sed esto: sint omnes viri boni & semper unanimi opera reip. administrent, nihilominus auctoritate unus supremus rector, multis, qui junctim summi demum id, quod uni inest, explent, præpollet; cum ille quasi Deus aliquis humana in forma existat, nutu omnia dirigens; in multis vero ut divisum est imperium, ita auctoritas quoque, divisa inter singulos universon, fit minor. At permagni interest communis salutis, eum, qui ad gubernaculum imperii sedet, maximam auctoritatem habere: Etenim non solum domi cives in quiete vivent, & res quisque suas secure geret, improbis [ne molesti aliis sint] metu erga summum rectorem deterritis; Verum & foris non temere bella incident: insigne hujus rei testimonium in Romana historia extat: Plebs ære alieno gravata, seditionem ciebat, & prope eo res venerat, ut ex urbe discederet; Sabini autem ingenti exercitu coacto, bellum intentabant. Senatus itaque in trepida rerum expectatione, cum juniores ad editum non comparerent, consilium creandi dictatoris iniit: Creato illo, mirum dictu! confestim malitia apud cives juxta atque hostes sedata fuit. *Postquam enim præferri secures viderunt, magnus plebem metus incessit, ut intentiores essent ad dicto parendum: Et Sabini, quia propter se creatum crediderant, de pace legatos miserunt.* Liv. lib. 2. Idem alibi tradit, Prænestinos, qui jam ad portam Collinam infecta signa intulerant, cum audivissent, dictatorem creatum esse, continuo a mœnibus recessisse. lib. 6. Quid multis? sæpissime rem Romanam vel incuria fenatus, vel Tribunitio furore perditam & collapsam, unus cum potestate regia creatus, feliciter restituit.

LVI. Alias rationes complures pro unius imperio Bodinus lib. 6. de rep. cap. 4. Lipsius Polit. lib. 2. cap. 2. Greg. Tholosanus lib. 5. de rep. cap. 3. Arnizæus lib. 1. Polit. cap. 10. in medium afferunt. Et sane, si quis recto velit uti judicio, difficultatis hic nihil subest. Interim lubens fateor, regnum sua quoque sequi incommoda, quæ tamen majoribus bonis compensantur. Nulla enim reperitur forma reip. quæ periculis & incommodis omnino careat: *Aut hæc cum illis sunt habenda, aut illa cum his mittenda,* scite loquitur Comicus. Concedo etiam ingenium & mores populi cujuslibet, non semper satis aptos esse ad regium statum; unde forsitan fit, ut non sub omni regno cives ex asse beati evadere queant. Nam quoties populus mente aversus a rege est, ac eum odit, necesse est motus intestinos nasci, quibus nulla capitalior pestis est publicæ salutis. Sed id tamen fere ex culpa ipsius regis derivatur, qui moderari severitatem imperii erga erectioris & liberioris animi populum nescit, aut certe populus, nimis sui æstimator, & magis noxiæ licentiæ, quam veræ libertati deditus erit, quod imperium justis & boni viri ferre adeo indignum putet.

LVII. Neque enim possum eo adduci, ut illorum sententiæ adstipuler, qui negant, apud ingenuam & libertatis studiosam gentem, regno (de quo in præsentia ferme agitur) locum esse. Fœdus hic error est, & mare absurditatum secum vehit; eoque minus a nobis sicco pede præteriri debet. Cum autem tota res nitatur recta explicatione veræ libertatis, operæ pretium est, paulo altius eam repetere. Libertas communiter bene definitur, *potestas vivendi ut velis.* Nam homo liber & sui juris pro arbitrio actiones suas exercet, nec jussu alterius expectare necesse habet, quemadmodum is, qui servili conditione est. Talis vivendi ut lubet potestas, primo naturæ instituto omnibus hominibus competit, *arg. l. 4. ff. de J. & J.* Quia enim ante introductum gentium jus nulla fuit servitus, omnes erant liberi de jure naturali, cui servitus ignota plane est. Vide Bacchovium ad §. 2. J. de J. N. G. & C. Sane quod Aristoteles quosdam a natura servos gigni docet, id demum est alio sensu verum: Nempe ingenio stupidos, & corpore robustos, a natura productos videri ad serviendum iis, qui ingenio valent, ministerio scilicet œconomico, ut cum aliis explicat D. Heinsius in quadam epistola.

LIX. Constat vera illa libertas infra vim, & infra leges: Diserte Justinianus *I. de jure person. §. 1. Libertas est naturalis facultas ejus, quod cuique facere libet, nisi quid vi aut jure prohibetur.* Nec per hanc limitationem ullo modo imminuitur potestas libere vivendi. Nam vis quidem, ab alio mihi illata juri meo nequit detrudere, etsi exercitium juris impedire potest. Legum autem vinculum tantum abest, ut minuatur libertatem, ut potius illi det esse, ceu amant dicere Philosophi. Aureum dictum Ciceronis est: *Ideo legum servi sumus, ut liberi esse possimus.* Pro Cluent. Nec non in Paradoxis suis ita ait: *Quis igitur vivit, ut vult? Nisi profecto qui recta sequitur, qui gaudet officio, cui vivendi via considerata atque provisiva est, qui legibus quidem, non propter metum pareat, sed eas sequitur atque colit, quia id salutare maxime esse judicat.* Nam libertas haud pro vaga & effreni licentiâ accipienda est, sed pro libertate hominis, in civitate viventis, adeoque legibus temperata. Quadrant huc appositissime verba Aristotelis lib. Polit. cap. 9. *ε γαρ δεῖ διεσθαι δελέειαν εἶναι, τὸ ζῆν πρὸς τὴν πολιτείαν ἀλλὰ σωτηρίαν:* h. e. non enim existimandum est, servitutem esse vivere secundum rem, sed salutem.

LIX. Quod si hæc omnium civium libertas est, [revera autem hæc est] ut ultro leges servent, ut officium non coacti faciant, cæterasque res de propria voluntate administrant, cur, quæso, sub *παμβασιλεία* populus liber non esse, aut cur in libero populo *παμβασιλεία* locum habere non poterit. Etenim imperii summitas regem [quoniam vir bonus est, & publicis commodis operam navat] non mutat in tyrannum neque in dominum; sed ad instar boni patrisfamilias, cui liberorum salus præcipue curæ cordique est, semper sese erga subditos suos gerit. Quid ergo in dubio maneat, num rex aliquis omnimoda cum potestate in populum, libertatis suæ quantumvis amantem, imperium jure obtinere possit. Certe transcriptis huc, quæ superius *ib. 53. 54 & 55.* in genere de monarchiæ commodis disserui, potest unicuique constare, regium statum non modo convenientem liberæ civitati, sed & optabilem esse. Regem quidem posse tyrannum evadere, damus & nos: simul vero observandum, nullum esse reipublicæ statum, qui non facile degeneret. Mediusfidius, si ideo regnum admittendum non est, quod corruptelæ illi sit obnoxium, omnis omnino reipublica fuerit e medio tollenda.

XXIV.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
DIFFERENTIIS REGNORUM
RESPONDENTE
FRIDERICO NASSER.
SLESVIC. HOLSAT.

M. DC. LV.

THESIS I.

De regnorum differentiis acturi, antequam rem ipsam aggrediamur, observandum est, vocabulum regni æquivoce prædicari. Solet enim fieri, ut aliquibus in locis appellatio regni maneat, cum tamen ille, qui Rex esse debet, majestatem diu amisit. Et hoc potissimum contingit ob duas causas. Prima est, quod regia potestate hæcenus potitus jacturam ejus solo titulo solari velit. Ita quondam Rex Danorum magnus, amissa summa potestate, regis titulo contentus erat, cum Friderico I. Cæsari hæc verbis fidem promitteret: *Rex Danorum Magnus se in potestatem Imperatoris tradidit, obsides dedit, juramentum fecit, se successoresque suos non nisi Imperatoris & successorum suorum permisso, regnum adepturos* vid. *Trieth. c. 17.* Alterum suppeditat populus, qui, postquam mutavit rem, quam tamen non vult videri mutatam esse, inanem regis titulum patitur. Sic apud Romanos fuerunt, qui dicebantur reges sacrorum, cum tamen nihil minus, quam veri reges essent, ut etiam observatum est Piccarto, qui hos in commentario suo ad Aristot. *Pol. lib. 4. c. 15.* inter eos refert, qui ne quidem magistratus participes sunt. Et in Troade de Scepsi meminit Strabo *lib. 13.* ubi, assumtis in libertatem Milesiis, populari regimine uti cœpisset, nihilominus regium nomen mansisse. Contra nonnunquam accidit, ut alicubi regius status obtineat, cum tamen is, qui præest, a regio nomine omnino abstineat. Ita Cæsares, postquam democratia, romana secundum Dionem, in Augustum per factiones Syllæ, Marii, Pompei, & Cæsaris in monarchiam iterum mutata fuit, spreto solito monarcharum titulo, solum modo principes vocari voluerunt. Inter eos enim D. Oct. Augustus adeo regium nomen a se declinavit, ut non tantum filium, cum illi, ob uxoris partum sero in senatum venienti, Nigidius Figulus acclamasset: *nobis, Octavi, dominum genuisti*, cogitaret interficere (vid. *Dion. in Aug.*) Sed etiam dejecta veste nudatoque pectore malle se occidi, quam regis seu Domini titulum recipere, significaret, prout hoc patet ex illo loco Suetonii, ubi *lib. 2. c. 52.* de eo ita tradit: *Dictaturam magna vi offerente populo genu nixus, dejecta ab humeris toga, nudo pectore deprecatus est.* Et Tib. Nero, Dominus appellatus a quodam, denunciavit, ne se amplius contumeliæ causa nominaret. Idem in *Tib. c. 28.* Similiter quoque Julianus hunc Augusti ac Tiberii morem revocare voluit, sed, ut historici referunt nimis sero: irriserunt enim plerique (ut ipse testator) ejus *ειρωνείαν*. Fuisse autem hos principes veros & absolutos reges, summa illorum potestas, quam paulatim a senatu Populoque, contenti cum Augusto (secundum Tacitum *1. Ann.*) consulis & tribunitiæ potestatis nomine, ad se traxerant, dubitare prohibet. Summa enim potestas ostendit regem, & quemadmodum Salust. ait in *Jugurth.* sed nimis late, *impune quidvis facere, id demum est regem esse.* Alibi etiam sub Ducum & Comitum nomine regia latuit potestas, ut hoc testari possunt Duces & Comites Burgundiæ, quorum series a Richardo, qui ab Arnolpho, ob majorem vim atque auto-

rita-

ritatem adversus Normannos, hunc titulum omnium primus accepit, repetenda est. Hi enim easdem majestatis particulas habuerunt, quas in Rudolpho, Conradi cujusdam comitis filio, & illi succedentibus Regibus, qui usque ad quartam stirpem Jurensis Burgundiæ regni possessionem retinuerunt, offendimus. Sic etiam magni duces Moscoviæ, licet plus, quam regiam potestatem exercuerint, regium tamen nomen refugerunt usque ad Basilium Johannis filium, qui non, ut Paul. Jov. in *præf. Mosc.* putat, ab Imperatore & Pontifice romano Regis titulum speravit, cum utroque se crediderit superiorem (vid. Sigism. Bar. in *histor. Mosc.*) sed se ipsum, quemadmodum multi alii fecerunt, qui tanti suas vires arbitrati sunt, pro Rege venditavit. Sic Pontifex rom. rex est reapse, & quidem rex potens, etsi regio nomine non gaudeat. Magna itaque est imprudentia, solo titulo regis & regni reipublicæ formam æstimare. Quippe abnuunt nonnulli callide & astute regis appellationem, quod sciant, illam cum maxima invidia, imprimis in republica, quæ aut libera hæctenus fuit, aut libera etiam nunc credi vult, esse conjunctam. Quod ipsum nec Cromvellum fugit, qui post sublatum Carolum in republica anglicana rerum potitus, vitato regis titulo, protector audit, cum reapse sit rex, imo prius regibus anglicanis auctoritate sit superior. Sed de vocabulo, non est, quod prolixè differamus. Satis est nunc monuisse, nos omnem rempublicam, cui aut in totum, aut potiore ex parte præest unus cum summa potestate, regni nomine intelligere, sive in vulgus ita audiat, sive aliis vocabulis usurpetur.

II. Quo autem de variis variorum regnorum differentiis ordine & distincte agere possimus, quatuor actionum humanarum causæ, finalis scilicet, formalis, materialis & efficiens, attendendæ venient. Secundum omnes enim causas aliter atque aliter sese habent, ut respublicæ quæque, ita & regna. Initio autem, quoniam accurata rerumpublicarum cognitio haberi nulla potest, nisi ante omnia illud, ad quod singulæ respiciunt, probe cognitum sit, in varios fines inquiremus, & quomodo secundum illos regna differant, videbimus.

III. Omnes respublicæ communem utilitatem vel ex æquo spectant, vel ita, ut primario quærantur regentium commoda, secundario autem per accidens eorum, qui parent. Habemus illarum rerumpublicarum vestigia in societate domestica: quippe parentes filiis præsumunt, ut præcipue eorum salutem quærant, secundum Arist. *lib. 8. Eth. c. 10. & lib. 3. polit. c. 6.* ubi ita habet: *Filiorum imperium, & uxoris, & domus totius, quod vocamus rei familiaris gubernationem, aut gratia est eorum, qui gubernantur, aut gratia alicujus, quod sit utrisque commune. Gratia eorum, qui gubernantur, ut videmus & alias artes, ceu medicinam & gymnasticam, illorum, quibus imperatur, utilitatem quærere, contingenter tamen & eorum, qui præcipiunt, esse potest &c.* Earum vero rerumpublicarum, quarum præfides ante omnia suum privatum commodum respiciunt, similitudinem præclare exhibet societas herilis: in illa enim herus non ad servi, quemadmodum pater ad filii utilitatem imperat, sed quærit primario illud, quod in suum privatum commodum possit vergere. *Dominatio enim, ait Arist. licet revera utilis existat natura servo, & natura domino, nihilominus (dominus) imperat pro domini utilitate, pro utilitate autem servi contingenter. Nam fieri non potest, ut, servo deficiente, servetur dominatio.* Utrum autem hujusmodi respublicæ juri naturæ consentaneæ sint, nec ne, hic disputare nolumus. Arist. *3. pol. c. 6.* eas, quæ privatum commodum attendunt, vocat respublicas corruptas; item corruptiones *8. Eth. c. 12, 3. pol. c. 7. 4. pol. c. 2.* quæ vero cum societate paterna comparantur, istas *3. pol. c. 6.* respublicas rectas nuncupat. Interim non fuerit absque pretio operæ legere, quæ hac de re doctè differuntur ab amplissimo Dn. Præfide *lib. de civili prudentia cap. V.*

IV. Prout itaque ex his constat, dari in genere respublicas, quæ pro scopo suo habent communem utilitatem ex æquo, & dari etiam, quæ primario respiciunt privatum dominantium commodum; ita quoque in specie reperiuntur regna, quæ (licet in iis unus omnia sua manu teneat) non tamen adeo ad ejus, quam subditorum utilitatem administrantur; & inveniuntur etiam, in quibus unus & plenam facultatem omnium rerum habet, & ad suam privatam & propriam salutem imperat. Quæ secundo modo constituta sunt regna, ea vel consentientibus, vel etiam invitis inducta deprehendimus.

V. Quando, consentientibus subditis, inducta sunt, regna adhuc appellari solent. Etenim sunt nonnulli populi eo ingenio præditi, ut non queant bene vivere, nisi sub ejusmodi absolutis & herilibus imperiis. Quod testantur inter alios Persæ, quorum Rex omnes volentes, auctore Plutarcho in *lib. ad princ. de domo*, pro servis habet, excepta uxore, & Turcæ secundum *Bod. 2. de rep. 2.* & fere omnes asiaticæ gentes, de quibus jam suo tempore observavit Aristoteles, quod Europæis ad ferendum jugum propensiores essent. Ita enim loquitur *l. 3. c. 14. δεικνύταιροι εἶναι τὰ ἤθη φύσει οἱ μὲν Βαβυλωνιοὶ τῶν Ἑλλήνων, οἱ δὲ περὶ τὴν Ἀσίαν τῶν περὶ τὴν Ἑυρώπην, ὑπομένονσι τὴν δεσποτικὴν ἀρχήν, ἔδδὲν δυσχεραίνοντες.* De Ægyptiis, quos veteres Geographi Asiam inhabitantibus annumerarunt, posteriores autem rectius Africæ tribuunt, refert Herodotus *l. 2.* quod nullo tempore potuerint sine Rege vivere, qua de causa se illi lubenter submiserunt. Quod etiam innuit princeps poetarum Maro, quando ait:

— *Regem non sic Ægyptus & ingens
Lydia, nec populi Parthorum aut Medus Hydaspes
Observant.*

VI. Interdum vero, uti dictum est, hujusmodi monarchicæ formæ invitis subditis obtruduntur, at tunc non amplius regna, sed tyrannides, &, qui iis præsumunt, non Reges vulgo, sed tyranni dicuntur. Cæterum ad nos illa vocum distinctio parum nunc pertinet: quippe cum simpliciter regni nomen omni monarchicæ reipublicæ largiamur, ceu supra indicavimus. Et vero

oliam

olim quidem tyranni audiebant in universum ii, quos hodie vocamus Reges, vel, ut in fine vitæ Miltiad. loquitur Nepos: *qui potestate erant perpetua, in ea civitate, quæ libertate assueverat.* Quod cum aliunde, tum ex libro Apocrypho, cui titulus est: *Sapientiæ Salomonis*, ostendi potest: conscriptus enim ille est ad Reges, qui tamen ibi tyrannorum nomine audiunt. Imperantium vitis vero paulatim factum est, ut nomen, ortu satis bonum, progressu temporis apud Græcos in deteriore significatione sumi cœperit. Quomodo juxta Arist. 3. *pol. c. 7.* Tyrannides sunt respUBLICÆ, in quibus unus, summam potestatem habens, imperat paribus, aut etiam melioribus, adeoque invitis omnibus ad suam utilitatem. Verum hæc obiter. Redeundum nunc est in viam.

VII. Præter regna, quorum alia imprimis communem, alia vero præcipue dominantium utilitatem intendunt, videntur esse nonnulla mediæ quasi ordinis. Exemplum habemus in Gallia: licet enim a tempore usque Ludovici XI. Rex summo fere & absoluto imperio præditus sit, & potestatem belli, pacis, fœderum, constituendorum judiciorum & aliorum requisitorum habeat, atque primario in usum proprium pleraque administret; interim tamen ibi permulta quoque ad utilitatem populi ex antiqua consuetudine peraguntur.

IX. Quemadmodum vero singulorum hominum varii sunt vitæ scopi, quod de felicitate & summo vitæ bono aliæ sint atque aliæ sententiæ; ita & regna, sive omnium ex æquo, præcipue dominantium usum spectent, itidem non ad unum omnia scopum collimant. Sunt autem, ceu præclare Aristoteles in Ethicis observavit, illorum scoporum in universum quatuor summa genera. Quippe nonnulli homines ad id potissimum animo contendunt, quo possint ingentes divitias cogere, atque iis deinde velut magnus iste draco, quem poëtæ Scythici luci custodem ferunt, incumbere. Nonnulli divitias quidem adeo non curant; interim tamen in nepotando, poculando, ludendo, fœdam libidinem exercendo, aliisque corporis voluptatibus summam suam felicitatem collocant. Alii vero omnis industria, quam isti voluptatibus seu divitiis anxie impendunt, in vasta potentia & lato dominatu comparando unice est occupata. Alii denique in præclaris virtutis actionibus exercendis beatitudinem suam ponunt. Totidem diversa studia licet reperire, ut in aliis rebus publicis, ita etiam in regnis. Quod enim ad divitias pertinet, respiciat quis hodiernam rempublicam Batavorum. Nonne de iis vere ille canit?

-- -- *Trux ventilet ignes
Tisiphone, quatiatque suos irata colubros,
Provehimur, quo læra vocant.*

Quin dixeris haud forte immerito, ante Cæsarem tempora rempublicam romanam divitias spectasse. Etsi malim asserere, quæ sitas divitiarum potentia causa, non propter seipsas. Memoratu tamen digna sunt, quæ de republica illa canit Petronius:

*Orbem jam totum victor romanus habebat,
Qua mare, qua tellus, qua sidus currit utrumque
Nec satiatum erat. Si quis finis abditus ultra,
Si qua foret tellus, fulvum quæ mitteret aurum,
Hostis erat, fatisque in tristia bella paratis,
Quærebantur opes.*

Ne quidem earum rerum publicarum, quæ voluptates, tanquam præcipuum ac unicum scopum, sibi proposuerunt, illustria exempla deesse possunt. Notum est, Sibaritas ita gulæ atque ventri suo fuisse addictos, ut seriis rebus attentos risu & ludibrio dignos existimaverint. Et quid non de immodicis multorum & Persarum, & Assyriorum Regum voluptatibus historia orientalis prodit? Sardanapalus *vir* (ut Justinus loquitur) *muliere corruptior*, quale sese tradiderit voluptatibus mancipium, ipse confessus est, cum monumento, quod sibi adhuc inter vivos commoranti posuerat, impingi curaret hominem compludentem digitos & edentem ἀποχρόνημοι, addita Assyria inscriptione, quam Cicero in *Tusc. V.* e græco in latinum sermonem ita vertit:

*Hac habeo, quæ edi, quæque exsaturata libido
Hauit: at illa jacent multa & præclara relicta.*

Porro, vastam potentiam multis rebus publicis & regnis pro scopo & olim fuisse, & nunc esse, plus satis est notum. Quid aliud enim Assyrios, Medos, Persas, Macedones etiam Regibus Philippo & Alexandro, sibi propositum habuisse dixeris? Romanorum utique plerumque non aliud fuit aut desiderium, aut studium. Omnia Lycurgo autore Lacedæmoniorum instituta ad potentiam bellicam inclinasse, non semel observavit & reprehendit Aristoteles. Ipsi prisca Germani non sane fuerunt ab iis studiis alieni, utpote quibus juxta Tacitum, prudentissimum scriptorem, *nec arare terram, aut expectare annum tam facile persuasisses, quam vocare hostes & vulnera mereri.* Quæ veram felicitatem in virtutis exercitiis cum vitæ sufficientia conjunctis postremo affectaverint regna, pauca quidem omni tempore fuisse, reperire est, nunquam tamen aliqua defuerunt. Ante omnia vero olim quidem respublica Hebræorum, quæ ipsum Deum initio Regem habebat, omnibus suis institutis in illum finem fuit composita a Deo legislatore; & quidem ita, ut populi vera salus cum primis fuerit regno illi pro ultimo scopo proposita. Id sane non difficulter prudens aliquis ostenderit, si politicum legum hebraicarum examen cum cura velit instituire, ceu fieri par est. Sed de regnorum differentiis a causa finali prudentibus satis. Progreдемur ulterius ad eas, quæ ex FORMA, aut causa formali desumi possunt,

IX. Intelligimus autem nunc causam formalem nomine ipsum statum, vel ipsam reipublicam constitutionem, quae Graecis solet πολιτεία nuncupari, atque ab Aristotele 3. pol. cap. 4. definitur, quod sit ordo civitatis cum aliarum potestatum, tum praecipue ejus, quae est summa. Et vero ab illa forma, ut rerumpublicarum aliarum, ita & regnorum praecipua capiuntur differentia. Nec injuria, utpote quae sit cujuslibet civilis societatis quasi anima, atque ideo essentiam ejus quam maxime constituat. Hinc sane praecleari politici, differentias regnorum tradentes, ad solas hasce solent respicere, etsi revera alia quoque spectare oporteat, si regna, eaque plene, velis considerare. Atque Aristoteles quidem, ad formam attendens 3. d. rep. 14. quinque diversorum regnorum mentionem facit. Primum appellat regnum laconicum, quod erat respublica, in qua rex perpetuo quidem dominatu in bello utebatur, pacis vero tempore plebejorum judiciis sese submittere debebat. Secundum vocat regnum barbaricum, in quo rex ad suum commodum praerat, & subditis ut servis, volentibus tamen imperabat. Dicebatur autem barbaricum, quod illa aetate apud Persas aliasque gentes, quae a Graecis barbaricae credebantur, esset in usu. Tertium asymmetricum nuncupat, quod erat electiva tyrannis, h. e. respublica, ubi unus extra ordinem & praeter morem tempore necessitatis cum summa potestate constituebatur, ut tamen ille salutem subditorum non nisi secundo attenderet. Quartum venit Aristoteli sub Heroici nomine, in quo uni propter res, sive in pace, sive in bello, strenue gestas, imperium deferebatur, non tamen absolute cum summa potestate. Habebat enim hujusmodi rex tantum juris dicendi potestatem, deinde tempore belli duxerat, & domi sacrae solennitati praerat. Quintum & ultimum est πανβασιλεία, quod pol. lib. 3. cap. 7. nominat μοναρχίαν προς τὸ κοινὸν συμφέρον ἀποβλέψασαν. Est enim respublica, in qua unus cum summa potestate imperat, non tam ad suum, quam ad suorum usum & commodum. Ita fere Aristoteles varias regnorum formas proposuit, easque ex sui temporis usu. Possimus vero & nos, illis vestigiis insistentes, ex nostri aevi moribus itidem non inutiliter varias regnorum species enumerare. Sed non est hoc satis φιλοσοφικόν: nec enim mos & consuetudines singularem dant formam rebuspublicis, nisi per accidens. Itaque formarum in regnis discrimina non nihil accuratius definiemus.

X. Repetendum autem memoriae est id, quod Aristotelem dixisse jam tum meminimus: τὴν πολιτείαν esse dispositionem, sive τάξιν civitatis, & quidem omnium ejus potestatum, praecipue vero summae. Quod illustratur iis, quae idem Aristoteles habet cap. 4. l. 14. tres esse reipublicae cujuslibet partes, ex quarum differentia respublicas quoque inter se differre necessum sit. Prima est τὸ βαλευόμενον περὶ τῶν κοινῶν; pars, quae consultat & definit ea, quae ad summam reipublicae pertinent: altera τὸ περὶ τὰς ἀρχάς, pars, quae ad magistratus spectat: tertia τὸ δικάζον, pars judicans, sive judicia. Est autem prima pars omnium potissima & princeps, atque adeo ipsa summa potestas, quae alias τὸ κύριον, κυρία ἀρχή, πολίτευμα, δύναμις καὶ ἀρχὴ πολιτικῆ, & ἀνεξέχουσα, teste Bodin. 1. de republ. c. 8. Graecis nuncupatur. Et vero, etsi & alia faciant ad formam & τάξιν reipublicae, haec tamen potestas eam praecipue absolvit: Quippe cum huc pertineat arbitrium legum, belli & pacis, foederum, vectigalium, vitae bonorumque civium, quae sane in omni republica momenti sunt maximi.

XI. Hisce probe expensis, haud difficulter liquet omnibus, qui attendere volunt ad regnorum universi orbis naturam constitutionemque, regna ratione πολιτείας sive formae regiminis itidem plurimum differre. Alibi enim universum τὸ κύριον, imo omnis quoque potestas magistratuum judiciorumque penes unum est: Alibi participant aliquid de summa reipublicae etiam alii. Prior ordo efficit regnum simplex, alter regni statum mixtum. Et sane prior illa regni ratio omnium est potissima, & maxime regia: unde & Aristoteli audit πανβασιλεία. Talis omnino erat rerum potentibus Caesaribus imperii romani status, eoque pronunciavit Ulpianus, principem esse solutum legibus (civilibus scilicet & positivis) & in scriptis apostolicis ita describitur rex, quasi is sit, cui absque omni exceptione sit obtemperandum. Quae perperam a quam multis ad omnes principes & reges trahuntur: cum de solis Romanis non minus Apostolo, quam Ulpiano sermo fuerit, ac proinde non nisi de iis, qui pari jure imperant, vere queant affirmari. Fuerunt quoque, etsi non omnibus legibus civilibus superiores (nec enim licuit illis leges quasque hujus generis mosaicas mutare) ἀντιπένθυνοι tamen saltem populi respectu reges israhelitici & judaici: quare etiam non male S. Ambrosius Davidis illa: *Tibi soli peccavi*, interpretatus est, quasi rex ille solo Deo minorem se agnoverit. At ne hoc quidem simpliciter est de essentia omnium regum, sed talium duntaxat, qualis fuit David. In universum scilicet perperam ad leges unius alicujus regni aliorum jura exiguntur; sed singula quaeque ex propriis constitutis aestimanda sunt. Qua in re nec ipse Claudius Salmasius in defensione Regis Angliae sibi satis cavet, illa, quae de ordine hoc Regum primo apud majores leguntur, ita passim accipiens, tanquam promiscue ad omnes pertineant. Quod non potuimus non obiter monere.

XII. Observandum porro, regum quam multorum conditionem de caetero quidem omnino legibus solutam esse, non posse tamen eos successorem sibi ex arbitrio, sed ex lege constituere. Illis igitur, quin desit non nihil autoritatis πανβασιλικῆς, nullum est dubium; plus tamen indubie iste habet, qui quemvis liberorum ex masculis & foemellis, aut quemvis filiorum successorem potest instituire, minus cui soli filii possunt succedere, exclusis filiabus, adhuc minus, cui solos primogenitos succedere fas est. Alibi sane regia potestas sic satis magna est, successio tamen legitima est, & quidem vel tota electiva atque arbitrii alterius, vel partim hereditaria, partim electiva. Exhibet harum successio exempla passim Europa nostra. In Gallia ex heredibus regem

nemo excipit, nisi masculus: sequior enim sexus, cui lex Salica rursus hereditate olim interdixit, a sceptro penitus arceatur. In Hispania omni, Anglia, & Scotia vero non tantum masculi, sed etiam, iis deficientibus, foemellae succedunt. Porro etiam successio, quae partim hereditaria, partim vero eo, quem significavimus, pacto electitia est, frequentissime observatur: cum enim istam habuerunt in Hispania Gothi, in Gallia Franci, in Britannia Angli & Saxones, tum in Germania & Sarmatia omnes populi. Hodieque ejus moris vestigium superest in Germania, Dania, Polonia & Hungaria. Et vero in hoc germanico imperio haec succedendi ratio usque ad Henricum V. Imperatorem permanfit: ab illo vero tempore principes instinctu pontificum electionem magis liberam instituerunt, quae ita placuit, donec ante 200. praeter propter annos, quia liberrima ista electio imperio obesse videbatur, ex ampla illa austriaca domo, quasi jure hereditario, continua serie heredes iterum succedere coeperunt. Eadem olim successionis regiae ratio fuit in Suecia; at hodie a tempore Gustavi hereditaria esse coepit.

XIII. Praeter regna simplicia & absoluta seu perfecta, alia sunt minus perfecta, minusque simplicia, seu imperfecta, quod scilicet aliquid a regia unius potestate remittant, & in partem summam potestatis etiam alii veniant. Haec jam iterum in varia differentia constituta sunt. Prima talium regnorum species est, quando unus quidem omnia in manu habet, successorem tamen sibi nullo modo constituere potest, sed ille ab aliis eligitur. Talis videtur fuisse subinde ratio imperii romani sub Caesaribus: eligebantur enim illi a milite plerumque, & electi erant *ἀντιβασιλευς*.

XIV. Caterum talis regni species rarior est, certe non solet esse diuturna: electio enim solet plerumque multum decerpere regiae potestati. At vero reperiuntur nonnulla regna, in quibus non omnia majestatis jura penes Regem sunt, sed aliqua eorum penes Regem, aliqua etiam penes alios, resident. Quaeritur exemplum? praestat illud regnum Poloniae: nam ibi jus constituendi magistratus atque ordinandi judicia penes Regem est, quando Palatinos, Castellanos (uti vocantur) & Senatores, tanquam regni primarios magistratus, constituit, judiciis vero aut plerumque solus, aut in aliquibus rebus cum populo praestit; reliqua vero jura, jus nimirum ferendarum legum, jus agendi de capite alicujus civis, jus imponendorum tributorum, belli, pacis, foederum non penes eum, sed penes Nobiles residet, ut hoc prolixius legi potest apud polon. reipublicae descriptores cum alios, tum praecipue Cromerum & Starovolscium. Sunt praeterea regna, in quibus Reges omnia quidem majestatis jura habent, non tamen nisi ex parte, ut ex parte illa penes alios sint. Sic in nostra republica romano-germanica Caesar habet jus comitorum ex dimidio: habet enim potestatem ferendarum legum, potestatem belli, pacis foederumque, sed non nisi ex dimidio: ex dimidio nimirum illa jura penes ordines imperii haerent.

XV. In hujusmodi regnis penes unum absolute majestas non est, hinc quoque nec unus pro suo lubitu omnia potest constituere; sed si res, quarum potestatem cum illo alii participant, in consultationem venire necessitas exigat, opus est, ut omnes, in illis aliquid constituendi potestatem habentes, conveniant, & ita publica comitia habeantur. Unde summa potestas solet penes comitia esse Regis & regni ordinum. Nec tamen comitia sunt signum perpetuum regni mixti, quippe fit, ut illa nonnunquam non, nisi consilii capiendi ergo, aut etiam dicis gratia, instituantur. Quemadmodum enim aliis rebus publicis mutatis, ad vitandam, invidiam multa ex veteri statu servari solent, quae tamen revera nihil aliud sunt, quam merae umbrae: ita quoque regna ex aristocraticis, ex democraticis, ex oligarchiis orta permittunt interdum comitia, quo populo, qui hinc putat superesse adhuc veterem reipublicae formam, inanem fucum faciant. Tale quid obtinuit olim in republica romana, cum vetus status democraticus in regium iterum mutatus esset: ibi enim populus & multitudo conveniebant quidem ad comitia, quemadmodum hoc patet ex Suetonio, quando de Augusto lib. 2. cap. 40. ita refert: *Comitorum quoque pristinum jus (puta illud, quod lib. sup. c. 41. a Julio Caesare introductum fuisse docuit) reduxit, ac, multiplici poena coercito ambitu, Fabianis & Scaptiensibus tribulibus suis, die comitorum, ne quid a quoquam candidato desiderarent, singula millia nummum a se dividebat.* Interim tamen nihil tractabatur, nisi ex sententia principis. Sic quoque Cromwellus, protector ille in Anglia, parlamento aut convocatione ordinum regni hodie tantum in speciem libertatis utitur, re ipsa vero omnia pro suo arbitrato agit, ut hoc publicae relationes abunde testantur. Videmus itaque, nos non debere adeo attendere, ubi comitia sunt, quam quomodo sese illa habeant. Hoc autem optime facere poterimus, si aliquanto accuratius inspiciamus, qua ratione regia potestas comparata sit. Si illa enim est absoluta, tum comitia nihil valent; si vero communicata est cum hoc vel illo statu, aliud pronuntiandum venit. Etenim solet fieri, ut aliquando regia potestas communicetur vel cum paucis, vel cum toto populo, vel etiam cum paucis partim, & partim cum toto populo, ut exinde regnum mixtum sit, aut cum aristocratia, aut cum oligarchia, aut cum statu populari, aut cum aristocratia vel oligarchia partim, & partim cum statu aliquo populari. Ubi regnum mixtum est cum aristocratia, ibi optimates multum possunt. Cujus exemplum facile neminem, qui modo aliqua ratione germanicae reipublicae statum cognitum habet, potest fugere. In illa enim, quando comitia habenda sunt, conveniunt ordines, electores, scilicet principes, comites, episcopi, praelati, seu abbates, germanice dicti *gefürstete Aehte*, civitates denique imperiales, & iuxta habita consultatione, cum Caesare aliquid constituunt. Eadem quoque ordinum potestas quondam in Hispania, in Arragonia, in Gallia fuit; verum postmodum adeo collapsa est, ut hodie regna illa ad *πανβασιλικα* quam proxime accedant. In Gallia a Ludovico XI. usque sane decrevit sensim magis magisque ordinum regni autoritas, omnibus ad unius Regis arbitrium tractis, eoque

eoque ex eo tempore rarissima fuerunt in Gallia Comititia, hodie plane nulla celebrantur. Si regnum mistum est cum oligarchia, penes oligarchicos magna est potestas. Quemadmodum hoc deprehendimus in illustri Dania regno, ubi Comititiis Nobiles tantum adhibentur. Quando autem regius status mistus est cum forma populari, multum universon valere populum, testatur Suecia; ibi enim omnes, etiam agricolæ, conveniunt, & de rebus, ad rempublic. pertinentibus consultant. Quod procul dubio ex veteri Germaniæ republica retinuerunt. Quippe majores nostri secundum Tacitum *de morib. German.* omnes de maximis rebus consultarunt, ita tamen, ut ea quoque, quorum penes plebem arbitrium esset, apud principes prætractata fuerint. Tandem ubi regnum partim cum paucis, partim vero cum multitudine mistum est; ibi observare est, vel optimates & multitudinem, vel etiam oligarchicos & multitudinem cum aliqua potestate convenire, hoc discrimine, ut penes hanc *βελία*, penes illos *προβελία*, & vice versa sit. Ita in Polonia universa multitudo quodammodo consultat de rebus maximis, attamen in singulis Palatinatibus tantum *προβελία* instituitur, in Comititiis autem per Nobilium delegatos, quos Nuncios Terrestres appellant, potissimum omnia constituuntur.

XVI. Circa summæ itaque potestatis participationem, adeo variis modis sese habent regna. Videndum nunc paucis, quomodo sese habeant circa magistratuum constitutionem: id quod secundi ordinis & momenti est ad reip. species quasque constituendas. Hinc, ut supra diximus, in primis attendendum est, quot magistratus sint, quarum rerum habeant potestatem, deinde potestas illa quamdiu duret, quinam denique, a quibus, & quomodo præficiantur. Etenim in nonnullis regnis magistratus admodum multi, in nonnullis vero, non adeo multi reperiuntur. Deinde magistratuum alii sunt ordinarii, alii extraordinarii, alii majores, alii minores, alii perpetui, alii ambulatorii. Ut itaque hi ratione muneris iidem, respectu potestatis vero diversi in regnis passim deprehenduntur, ita quoque ipsa regna inter sese differunt. Quod porro constitutionem spectat, dantur nonnunquam regna, in quibus magistratus, pro lubitu, ex quovis ordine constituuntur. Quod observare licet apud Turcas. Illorum enim Imperator, cum hanc potestatis particulam liberrime exerceat, interdum etiam ex infima plebe, aut peregrinis alicui magistratum mandat. Apud Romanos simili modo Imperator Justinianus quemcumque voluit, nullius ordinis ratione habita, in senatum adoptavit, atque ad varia reipubl. munera admovit. Contra in aliis regnis constitutio illa magistratuum minus libera ad certum aliquem ordinem adstricta est, aut etiam ad minimum ex civibus & indigenis fieri debet, prout hoc in Polonia, Dania & Suecia secundum leges regni observatur. Porro, alicubi potestas eligendi, atque constituendi magistratus simpliciter penes unum est, alibi vero de hac potestate participant etiam alii. Ex. gr. in Hispania solus Rex, in Dania vero ex parte Rex, ex parte etiam ordines præficiendi magistratus habent. In republ. Romano germanica præcipui magistratus (qui utique sunt Episcopi, Principes & Comites) secundum consuetudines feudales, aut jura canonica conferuntur, & sunt quasi hereditarii. Sic Cæsar Principes, Episcopos, Comites non constituit, sed tantum juxta illam, quam diximus, normam constitutos confirmat. Apud præfatos Germanos universæ reip. auctoritate magistratuum præcipuorum, constitutio facta videtur: *eliguntur enim* (diserte inquit Tacitus) *in conciliis & principes, qui jura per pagos vicisque reddunt.* Pertinere huc posset videri & ipsa successio regum in regna, quæ semper vel est plene hereditaria, vel partim hereditaria & partim electitia, vel etiam in totum electitia. Sed regia potestas proprie supra ordinem est magistratuum; &, quomodo propter variam illam succedendi rationem aliter atque aliter regna comparata sint, jam supra indicatum est.

XVII. Præter magistratus vero etiam judicia multum faciunt ad id, ut Regnorum diversæ sint species. Verum non est opus, ut hoc loco illud ipsum operose agitemus, cum judicia non aliter faciant ad formam alicujus reipubl. quam magistratus: sive videas eos, qui constituunt iudices, sive eos, ex quibus constituuntur, sive denique ipsum constituendi modum. Hoc tantum addendum est, quod ipsa in foro procedendi ratio haud parum possit ad id saltem, ut respubl. atque adeo & regnum, vel herile sit, vel civile. Longus enim & morosus processus aptissimus est dominatui; simplex vero & planus illi reip. quæ bonum publicum ex æquo propositum habet. In transcurso etiam hoc monendum, neutiquam ex legibus, sive publicis, sive privatis, statum reip. aut regni alicujus posse edisci, etsi vulgo id sit persuasum: idque quoniam non omnia, quæ ad statum pertinent, legibus solent definiri, &, quia plurima sæpe in rebusp. fiunt contra legum præscriptum. Ut ex legibus itaque addiscitur, qualis forte resp. esse debeat, si secundum leges fuerit administranda, ita addisci non potest, quomodo actu & reapse sese habeat. Verum hæc obiter. Hisce igitur relictis, dum hæcenus ista, quibus potissimum regna inter sese distinguuntur, inquisivimus, nunc quoque illa, quæ ratione materiæ, & causæ efficientis in regnis discrimina solent nasci, negligere non debemus. Indagabimus autem principio eas Regnorum differentias, quæ a causâ materiali proficiuntur.

XIX. Cæterum causam materialem, seu illud, circa quod regna occupantur, constituunt res & personæ. De illis prius agemus, de his posterius. Rerum autem vocabulum sumitur hic, quemadmodum illud accipiunt Jcti, quando res personis opponunt. Sunt vero aliæ mobiles, aliæ immobiles, utraq; in publicas & privatas distinguuntur. Inter res immobiles præcipua est regio, circa quam regna diverse comparata sunt. Ex ea enim quoddam regnum est montosum, sterile sylvisque horridum, quoddam planum, cultu aspectuque amœnum; hoc circa fines suos quasi est clausum, ita, ut incolis facillimum quidem exitum præbeat, peregrinis autem non nisi difficilem aditum concedat, illud contra undique patens, omnium incurfibus est expo-

fitum; aliud denique terra continens est, & nullo mari alluitur, aliud vero insula ex omni parte mari vel Oceano ipso cingitur. Quod regnum ita Oceano gaudet, illud non modo ea, quibus abundat, facile exportare, sed etiam ista, quibus ipsum indiget, aliunde importando commode accipere potest; quod vero mari omnino caret, illud hujusmodi commoditate destitutum est. Simul autem regio mari exposita peregrinis commerciis affluit quidem, attamen & moribus peregrinis facile afficitur: contra quam sese habet regio a mari & commerciis remota. Porro, ubi regnum datur aditu difficile, ibi incolæ tutiores degunt, quam alibi, quo sine ullo labore a quovis intrari potest. Nec parum refert, an solum regni sterile sit, an autem fertile: nam in hoc populus plerumque desidiam ac ignaviam deditus, contentus est suis, tum quoque raro solet esse bellicosus; in illo vero alacrior fortiorque id, quod domi deest, alibi cupit invenire. Præter regionem (cujus respectu regna adhuc differunt, quod alia ampla atque vasta, alia vero angusta arctisque terminis inclusa inveniuntur) ad res immobiles pertinent quoque urbes, loca munita, omnisque generis ædificia. Etenim num regna multas urbes, multa castella, multa preciosa atque splendida palatia contineant, an autem urbibus & ædificiis plane inculta sint, & vel prorsus nulla, vel etiam admodum rara munimenta habeant, non parum ad eorum differentiam adfert. Jam vero, quod res mobiles spectat, fieri potest, ut illæ alicubi in magna copia adsint, alibi vero non item. Ita hodie belgico germania, licet sit angusta regio, adeoque non possideat multas res immobiles, mobilibus interim adeo abundat, ut in toto terrarum orbe regio nulla facile cum illa, nisi ejus magnitudinem longe excedat, respectu mobilium bonorum jure comparari queat.

XIX. Diximus res ulterius distingui in publicas & privatas: publicæ sunt eorum, penes quos τὸ κοινόν est; privata ad singulos, in republica degentes pertinent. Profecto ex his quoque magna Regnorum differentia ostendi potest. Quippe cum nonnulla dentur, quæ rebus privatis affluunt, publicis autem egent; quod in republ. Spartana & notavit, & reprehendit Aristoteles. Viceversa alia regna non ita privatis, quam publicis bonis pollent. In illis populus plerumque insolescit, &, si ei frequentia tributa imperantur, sine quibus alias publici sumtus sufferi non possunt, crebris motibus, quod ægre pecuniam veluti animam suam, populus expendat, totus nonnunquam reipublicæ status evertitur; quod in his vero, dum imperantes tanta pecuniæ vi ipsi instructi sunt, ut hujusmodi collationibus adeo opus non habeant, verendum non est. Sed de rebus pro instituti ratione satis. Progrediemur itaque ad Personas.

XX. Personarum quædam imperant, quædam vero parent. De imperantibus infra, ubi de causa efficiente acturi sumus, videbimus. Inter parentes vero attendendi sunt primo pauci eximii, & deinde plerique: nam interdum plerique a paucis, & pauci a plerisque, si cum sine, forma, & causa efficiente conferantur, quoad materiam dissentiunt. Ex paucis itaque considerandi veniunt, qui regibus aliquo modo vel ortu, vel dignitate, vel etiam opibus pares sunt. Huc autem præ cæteris pertinent Reginae. Reginae enim uxores inter eos, qui parent, recte numerantur, nisi forsitan in regni consortium (quod hæcenus nulli temere, præter Theodoram, Justiniani Imperatoris conjugem contigit) a Regibus, maritis, evectæ fuerint. Quare ut omnium parentium, ita in primis Reginarum ingenia, atque mores accurate in quolibet regno veniunt observanda. Etenim quando in regnis, quæ pro sine habent commune bonum, Reginae herili ingenio præditæ sunt, ut olim in Judæa Jezabel, & in Gallia Catharina Medicea dominari gessiverunt: alia, licet ad finem sic satis bene sese habeant, ambitione tamen turbant regna: nonnullæ etiam adulterio infames, in ipsos masculos reges conspirare non dubitant, quo præsentem regni statum ad suum beneplacitum componant. Post uxores liberi Regii non minorem considerationem postulant, nam interdum aut formæ, aut fini, aut efficienti causæ Regnorum contrarii sunt, ac proinde magnum Regnorum discrimen causantur. Deinde quoque huc Fratres faciunt. Quantas sane turbas, si alieno sunt animo, dare possint, notum abunde est: sensit inter alios cum veteris tum recentis ævi principes, Erius, Sueciæ Rex, a fratre suo throno regni dejectus, carcerique inclusus. Præter hos omnes reliqui etiam in universum, singulari aliqua potentia valentes, attendendi sunt. Aestimatur autem potentia illorum, si sint nobiles, si plebei, ex eo, quod aut populum, aut istos, qui rempubl. administrant, in suas partes possint trahere.

XXI. Populus, aut potior populi pars, interdum regi magis studet, quam reipublicæ. Exemplum cernere est in milite britannico. Quam male ille Carolo superstiti, adversus regium statum animatus fuit! nunc vero Cromwellum tanto favore prosequitur, ut non sollicitus sit de civili aliqua forma introducenda, imo ut ne quidem amplius de regno mixto cogitet. Nonnunquam vero, licet regi satis faveat populus, Magistratus tamen regis odio habet, ut observare id est in Catalonia atque Portugallia: horum sane Regnorum incolæ, non videntur tam animo averso a Philippo Hispaniæ Rege, fuisse, quam a primariis regis ministris, quos cum remove non possent, in regem ipsum insurrexerunt.

XXII. In universum populi differentia peti debet ab animo, a corpore, & a fortunis. Ab animo, si populum secundum virtutes, illisque opposita vitia examines. Sunt autem (prout Ethica docet) virtutum duo genera, unum intellectualium, alterum moralium. Quoad virtutes intellectuales attendi oportet, an populo ingenium sit scientiarum capax, nec ne, i. e. stupidus ne sit, an intelligens, an vero artibus incumbat, aut secus. Quippe intelligens non facile concoquit, quod patitur stupidus; nec idem in rep. est. an populus artibus assuescat, an vero

eas omnino negligat. Sciens enim nobiliore ingenio præditus est: & qui imbuitur artibus, nihil fere eorum, quæ ad ejus conservationem facere possunt, desiderat. Quod autem ad virtutes morales spectat, alius populus est fortis, alius imbellis; alius elato ac feroci, alius presso atque abjecto animo. Qui fortis est, paret quidem interdum, sed aut prorsus non servit, aut servitatem non servit integram, tum quoque aliis solet esse formidabilis. Quemadmodum hoc de Gallis Senonibus Florus innuit. *Galli Senones*, inquit lib. 1. c. 13. *gens natura ferox, moribus INDOMITA, ad hoc ipsa corporum mole perinde ac armis ingentibus adeo omni genere terribilis fuit, ut plane nata ad hominum interitum, urbium stragem videretur.* At vero ignavus populus & imbellis, alterius absoluto imperio vel sponte sua sese subjicit, vel etiam a vicinis, quos turpi sua fociordia quasi invitat, facile subjugatur. Eodem quoque modo ferox & abjectus populus differunt. Utriusque nobile nobis exemplum præbent Sicilia atque Neapolitanum regnum. Sicilia nempe homines habet fere abjectos, Neapolitanum regnum contra ferocissimos alit. Unde & Hispanus, cui utrumque regnum paret, diversis utrumque artibus in officio continet. Post fortitudinem consideratione digna est temperantia, & quæ ei tanquam vitium opponitur, intemperantia. Offendimus enim nonnunquam populum, ebrietati deditum, offendimus etiam alium luxuriosum. Populus vinolentus plerumque bellicosus est, tyrannumque horret. Quod nos doceant majorum nostrorum Germanorum mores. Quem vero populum luxus deliciaeque possident, ille fere est ignavus, jugoque herili non multum reluctatur. Quod nequaquam ignorarunt romani Cæsares. Ut qui inter alias artes, quibus populum suum in officio tenebant, adhibere theatra, amphitheatra, concessere preciosas vestes, lauta atque opipera convivium, quos ejusmodi deliciis & remissionibus altos generososque animos populi aut omnino frangerent, aut saltem emollirent. Non autem temperantia solum circa potum & cibum; sed & circa venerem versatur. Quapropter videndum quoque est, an populus aliquis castus, an vero libidinosus sit. In casto populo bonum regnum obtineri potest, in libidinoso non item. Attendenda porro inter virtutes morales est liberalitas, & quæ ei opponitur, avaritia in defectu, in excessu autem prodigalitas. Invenimus enim aliquando populum, qui cum Getis divitias adeo contemnit, ut quotidiano victu vilique veste contentus paupertatem inter ipsa vitæ commoda referat, adeoque, si quæ habent bona, omnia profundat. Alibi autem reperimus, qui ita divitiis opibusque incumbit, ut quoque præ sordida avaritia animum & Genium suum defraudet. Hic, modo lucro nihil decedat, jugum æquo animo patitur; ille vero nisi prorsus effeminato & servili ingenio præditus sit, absoluto imperio semper adversatur. Denique circa justitiam atque injustitiam observare debemus, alium populum esse justum, & alium iniquum. Justo, si se sacramento obstringat regi suo, tuto potest credi; iniquo haud temere. Nam si principes juxta Symmachum *solo sacramento tuti sunt*, quomodo illi salvi esse possunt, quorum subditi fidem flocci pendunt, & perjuriis ludunt, ceu pueri astragalus?

XXIII. Afferimus porro, etiam a corpore & fortunis populum in regnis differre. Quod itaque corpus attinet, videndum est, an populus robustus sit, an vero imbecillis, uterque enim aliter atque aliter animatus est; deinde an numerosus, aut rarus sit. Quippe populus, qui multitudine valet, potest res magnas gerere; qui autem paucitate laborat, non item. Similiter quoque ætas attendi debet, multumque interest, an populus justo & convenienti juvenum numero instructus sit, nec ne. Quando enim juvenibus destituitur, haud facile felicia bella, si quæ forsitan gerenda sunt, sperare audemus; at ubi iis abundat, singulari quoque prudentia, quo illi in reip. emolumentum regantur, opus est. Ad fortunas autem multum refert, an populus omni rerum copia abundet, an vero cum paupertate consicietur. Nam divitum mores, quos Arist. *lib. 2. Rhet. c. 16.* eleganter depinxit, longe aliter comparati sunt, quam pauperum. Enimvero primi illi, dum putant se omnia bona possidere, superbiunt, aliosque præ se contemnunt; quibus vero vix paternum splendet in mensa tenui salinum, tanta supercilia non gerunt, nec alios facile ludibrio habent. Præterea, quoniam divitiæ timidæ sunt, opulenti Penates loculosque suos muniunt, & custodes alunt; Pauperes contra hoc ipso, quod nihil habent, securi, ejusmodi munimenta ac præsidia negligunt. Adhæc ex Diogenis sententia videtur, neque in domo, neque in civitate opulenta virtuti fere locum esse. Nam quoniam divitiis omnia fere alia bona æstimantur, *neque disciplina, secundum Senecam, neque bonæ artes satis polent, ubi divitiarum cupido invastit.* Unde & Simonides, cum ex eo Hieronis uxor quæsisisset, utrum præstaret sapientem esse, an divitem, divitem respondit: videre enim se, sapientes ad fores locupletum præstolari. At vero paupertas omnium artium quasi genitrix est, quod testatur Apulejus in sua Apol. quando ait: *Quemcunque in aliqua laude miramur, cum paupertas ab incunabilis nutrita est: paupertas prisca apud secula omnium civitatum conditrix, omnium artium reperitrix, omnium peccatorum inops, omnis gloriæ munifica, cunctis laudibus apud omnes nationes perfuncta.*

XXIV. Cæterum de causa quoque materiali, Regnorum ex materia petitis differentiis satis. Ad efficientem causam denique h. e. ad eos, qui regnum administrant, progrediendum est. Hi vero alii sunt principales, alii instrumentales. Principales sunt, penes quos est summa potestas, quique proinde per se regnum administrant; ut in regno absoluto unus, in mixto præter unum ii, qui in communem actionem majestatis veniunt regni ordines. Instrumentales autem sunt, quorum opera in administrando regno principales utuntur. At de principalibus primum differemus. Tenendum vero est, omnium actionum humanarum duos quasi fontes esse, voluntatem scilicet, & facultatem; alterutrum nimirum si desit, actio non peragitur. Ita-

que circa regum & regni ordinum actiones ad duo illa comprimis etiam attendendum est, & quid velint nimirum hi aut illi reges, vel regni ordines, & quid possint. At vero, cum scopus Regnorum in primis duplex sit, unus dominantium commodum, alter ex adverso commune civium bonum, non desunt interdum reges, qui herile imperium affectant contra leges, nonnulli vero omnium salutem tanquam patriæ patres, student unice, etsi liceret herum agere. Similiter in regnis mixtis interdum ordines regni affectant majorem libertatem, & volunt regiam auctoritatem magis magisque imminutam: interdum reges volunt regiam vim magis solito auctam. Non tamen semper voluntas illa, sive regnum, sive ordinum, id, quod opus, assequitur, quoniam illis interdum facultas deficit. Ut itaque de regno quovis prudenter possis judicare, stabilene sit, an non, respectu habito ad reges aut regni ordines, necessum est probe inquirere in omnium voluntatem pariter & facultatem.

XXV. Cæterum voluntas, quamdiu sese non prodit per conatus, aliquid latens est. Potest tamen aliquo modo cognosci ex quibusdam indicibus, quæ licet aliquando fallant, plerumque tamen certa sunt. Petuntur autem illa vel ab animo, vel a corpore, vel denique singulari ab objecto, quod voluntatem movere potest. Tanta enim interdum objecti alicujus vis est, ut moveatur voluntas ad ea, a quibus alias natura aliena est. Eoque ad latentem voluntatem explorandam, corpus ante omnia inspiciendum est, & quidem maxime secundum regulas τῆς Φυσικῆς ἰατρικῆς: nec enim illa, ut nonnulli putant, doctrina omnino vana atque inutilis est. Certe multum referre ad voluntatem inquirendam, num corpus sanum sit, an vero ægrotum, notissimum est. At ampliora arcanæ voluntatis indicia ex animi affectionibus peti possunt. Illarum autem cum aliæ intellectuales, aliæ morales sint, inter intellectuales præcipue ad prudentiam eique opposita attendendum est. Nam hæc optima imperantium dos, hæc propria eorum virtus est. Sunt autem tria, quæ prudentiam pariant: natura scilicet, usus, & doctrina. Hinc attendere debemus, an Rex solerti ingenio valeat, an longo rerum usu edoctus sit, & an doctrinam adjunxerit. Quippe multum interest, utrum respubl. regem habeat, cui est ingenium solers, & ut Poeta loquitur,

Cor limante Minerva

Acrius, & tenues sinxerunt pectus Athena.

an vero rudis ille sit ac stupidus. Etenim finge populum ferocem, & rerum novandarum cupidum, iste, si regem habeat stupidum, cogitabit de evertendo reipubl. statu, quod adeo metendum non est, si Rex fuerit prudens, alacris, & dexter. Nec parum quoque refert, an respubl. rege utatur, cui licet neque ingenium neque animus desit, qui tamen propter ætatem rerum usu destituitur, vel an gaudeat rege, qui & natura, & experientia, & doctrina pollet. Is sane, cui cum ad naturam eximiam atque illustrem accessit usus quidam atque doctrinæ confirmatio, non poterit non feliciter aliis imperare. Præter prudentiam, variarum scientiarum atque artium affectionibus intellectualibus annumerantur. Verum enim vero hæc, si reges in iis consenscant, non tam in laudem, quam in illorum opprobrium cedunt. Quid enim facit ad regium imperium, si aliquis cum illo Castellæ Rege, Alphonso Decimo, totus in Mathematicis aut Astrologicis cælum magis quam terram, colat? Quid si cum Nerone apud Tacitum *puerilibus statim annis vividum animum in alia detorqueat*, cælet, pingat, cantet, saltitet, pugilem agat, vel Poëtam, vel artificem, vel medicum? certe nihil. Imo reges contemptos reddunt illa; & regendæ reip. inutiles, utpote quibus in animo esse debet illud summi Poëtæ 6. *Æn.*

Tu regere imperio populos, Romane, memento:

(Hæc tibi erunt artes) pacique imponere morem,

Parcere subjeclis, & debellare superbos.

XXVI. Post virtutes intellectuales consequenter considerandæ sunt morales, & quidem primo Homileticæ. Etenim, ut populum sibi obsequentem habeant imperantes, duo potissimum, amor nempe & metus, requiruntur; amorem vero consequi nequeunt, nisi hisce virtutibus imbuti sint. Quod inter alios M. Ulp. Traj. & Alexandrum Sever. laudatissimos Imperatores minime fugit. Postremum sane, cum tantæ humanitatis esset, ut etiam ei Mammæa mater, & uxor Memmia illam exprobrarent, dicentes, molliorem tibi potestatem & contemtibiliorem imperii fecisti, sed diuturniorem atque securiorem respondisse accepimus. Nec minus interest, utrum Rex veritati studeat, an vero dissimulare sciat. Potest autem duplici modo aliquid dissimulari: nam vel simulatio cum vitio aliquo conjuncta est, vel etiam omni vitio caret. Cui nullum vitium subest, hic nobis intelligitur. Et certe, nonnunquam in eo tantum situm est, ut secundum Ludov. XI. Galliarum regem, nemo regnare possit, qui dissimulare ignorat. Cum primis vero ad reliquas virtutes morales regum aliorumque regentium animi explorandi veniunt. Inter has autem justitia & Clementia, veluti duo ingentia lumina, coruscant. Sane si perspectum habemus, an Rex Justitiam colat, an vero iniquus sit, an clemens sit, an vero severus & sævus, scire etiam quodammodo possumus, quid ille velit, quid nolit. Nam est, ut Poëta loquitur.

Una salus, spes una hominum, si sacra gubernat,

Justitia, auspiciis templa forumque suis.

Si cuncta ex merito justoque examine pendent,

Et sua sint laudi præmia, pœna malis.

At cum non merces maneat condigna merentes,

Stat res in casum publica prona suum.

Nec tutum satis est communi vivere jure,

Jamque locus nulla fraude doloque vacat.

Et

Et clementia mollit, temperat, noxios eripit, erigit lapsos, & servatum it eos ipsos, qui se perdunt: imo ipsi Regi, præter subditorum amorem, quo, Claudiano teste ad *Hon. Conf. IV*

Non excubiæ, nec circumstantia tela

magis tutum præsidium, fere omnia, quæ sceptris optari possunt, conciliat; ex adverbo nimia feveritas (cujus symbolum est illud: oderint, dum metuant) tam gubernanti, quam gubernandis certissima mala minatur. Quando autem clementiam commendamus, non excludimus ab illa omnem severitatem. Etenim nimia lenitas, regio sane statui nequiquam conducit. Certe si Jacobus Angliæ Rex, lenitatem atque mansuetudinem suam ad exemplum Elisabethæ, cum ira atque severitate miscuisset, non fortassis in tantas calamitates posterius ejus incidissent. Attendenda porro venit etiam fortitudo ac liberalitas. Si enim Rex fortis est, vult ille res magnas, aut certe injurias, quas ignavus parum curat, non patitur inultas. Similiter si in dando eam mediocritatem servet, ut nec prodigus, nec parcus sit, rempublicam tutam & salvam præstabit rectius, quam si aut omnia, aut nihil det. Profusus enim nervos rerum gerendarum perdit, & nimis tenax suorum animos sibi reddit offensos. Nequiquam hic tacito pede prætereunda est in Deum pietas, licet eam Aristoteles, quod de providentia divina minus recte sentiret, inter virtutes non retulerit. Est sane illa omnium virtutum, imo omnis humanæ vitæ quasi rectrix. Eoque pius, an impius Rex sit, plurimum profecto interest. Nec vero est, quod ab impio Rege expectes quidquam boni, tuti quidem: & nec a pio quidquam iniqui temere metuas. Reliquæ virtutes, nimirum temperantia, & quæ hujusmodi sunt aliæ, quoniam minus ad societatem humanam pertinent, non pari momento ad rempublicam valent cum reliquis, quas diximus. Amplissimus D. Præses historiis electionum Urbani IX. & Innocentii X. pontificum, adjunxit opuscula duo, alterum Anonymi, alterum Francisci Lottini, quibus ostenditur, quas virtutes in eligendo papa cardinales olim desideraverunt, & adhuc hodie observant. Quoniam mentionem facimus virtutum, minus ad civilem societatem facientium, Lottini quædam verba adducemus, quæ appime huc faciunt. Ita autem habent: *Cum plures sint probitatis seu virtutis partes, ea pontifici futuro magis necessaria existimantur, quæ aliorum serviunt utilitatibus & commodis, ut sunt beneficentia, comitas sive affabilitas, justitia & similes. Parsimonia enim, temperantia, continentia & aliæ, quibus homo seipsum regit, laude quidem dignissima sunt virtutes; at multo magis in principe ea desiderantur, quibus magnitudo ejus aliis quasi communicatur.*

XXVII. Ex his igitur virtutibus potissimum potest explorari, quoniam propendeant Regum studia, aut voluntates. Nunc videndum est etiam, quibus indicis facultas regentium queat paterè. Cæterum hujus cognitio partim ex iis, quæ circa voluntatem in medium protulimus, partim vero & præcipue ex his, quæ de causis instrumentalibus nunc adjiciemus, eruenda est. Sunt autem causæ instrumentales vel itidem res, vel personæ. Sub rebus continentur hic Regis agri, domus, arma, classes quoque, inprimis autem nummi. Horum enim, cum pene sint omnium rerum gerendarum veluti nervi, quando Rex magna copia instructus est, vix dici potest, quanto robore valeat: potest enim exercitum colligere, eum alere, & pro lubitu iterum dimittere; potest sibi agros comparare, superba ædificia erigere, & omnia, quæ ad regium splendorem fuerint necessaria, magnifice exequi. Non autem parum refert, an hosce nummos in regno aut foris possideat. Prudenter sane notatum est quam multis, Hispanum, etsi abundet gaza, quoniam illa tamen quotannis ex America est expectanda, minus validum Regem esse. Non unum porro idemque est, utrum regni divitiæ in publicis, an vero in privatorum bonis consistant. Quippe si Rex publicis redditibus caret, ut a subditis pecuniam exigat, opus habet. Cum vero pecunia, ut recte censuit Hannibal apud Livium, plebis quasi anima sit, hinc tributa maxime præter solitum & gravia iudicta, intestinos motus, quibus nulla capitalior pestis, sæpe solent concitare. Lucem huic fœneratur nupera seditio neapolitana ante annos circiter octo ob insolita tributa exorta, pene cum regni integri perditione, duce, piscatore vilissimo, Thoma Aniello: imo catalonica pariter & lusitanica seditio, quia Hispaniæ Rex duobus amplissimis regnis exutus fuit.

XXVIII. Personarum, quæ regiis rebus inserviunt, aliæ sunt domesticæ, atque ad familiam regiam pertinent, aliæ extra eam vivunt. Inter domesticas præter regiam uxorem, de qua antea egimus, omnium primi liberi sese exhibent. Etenim orbus Rex, non subnixus satis est viribus, quibus valet is, qui gaudet liberis. Recte sane hos Tacitus *munimenta domus* appellat. Similiter tamen liberi, si sint inmorigeri, & parentem non ament, tum vero regiis rebus non profunt, sed obsunt, non muniunt paternas domus, sed eas demoliuntur, imo funditus evertunt. Vicini liberis sunt fratres, & agnati: qui tamen longe minus ad regiam domum muniendam sunt apti. Pertinent huc etiam affines: sed & in iis parum firmi est præsidii Regibus positum. Et vero, cum triplex sit amicitia, nempe honesta, jucunda & utilis, hanc utilem plerique & agnatorum, & affinium colere solent, ita ut raro juvent, nisi ubi & ipsis feritur & metitur. Exemplum nobile hodieque nobis exhibent Gallia & Hispania, maxime sibi mutuo hostiles, quamvis inter Reges arctissima intercedat affinitas, & sanguinis necessitudo.

XXIX. Personarum porro, quæ ad familiam Regis non pertinent, aliæ intra regnum, aliæ extra regnum vivunt. In regnis præ cæteris omnibus considerari debent consiliarii. Bene scilicet Tacitus: *quoniam arduum, & subiectum fortunæ est regendi cuncta onus, nec potest unus sua scientia cuncta complecti, tantaque molis esse capax, principem oportet vocare alios in partem curarum.* Eoque profecto multum facit ad regni Regisque statum, hi quomodo sese habeant. Si fidi, si rerum humanarum gnari & periti sunt, suis salutaribus consiliis regno ingens addunt robor; si vero contra, vel Regi non favent, vel imprudentes sunt, non roborant, sed potius debilitant regnum.

gnum. Confiliarios sequuntur magistratus ac iudices, quorum hodie alii sunt sacri, alii profani. Ad regni statum cognoscendum plurimum certe conducit etiam in hos inquirere, quales sint, & quemadmodum sese gerant. Et sane plurimum in iis esse situm, cum alias semper patet, tum ex eo manifestum est, quod nonnunquam, Rege adhuc minorenni, illi felicissime regnum administrant: ceu docuerunt nuper senatores regni suecici. Pertinent denique ad hanc ministrorum Regis classem cum primis etiam milites: summum utique reipublicæ cujusvis sive munimentum, sive detrimentum. Inter hos vero plurimum refert, quales sint duces atque imperatores bellici. Prudenter sane Florus: *tanti est exercitus, quanti Imperator.* De reliquis ministris regni, intra regnum degentibus, non est, quod itidem agamus, quum parum ponderis adferant ipsi regio statui.

XXX. Personæ, quæ extra regnum Regibus inserviunt, rursus in duplici sunt differentia. Quædam enim Regi ita inserviunt, ut sub ejus potestate sint. E.g. si Rex extra regnum confiliarios habeat, aut militem alat. Quædam vero non ita sub Regis potestate degunt. Posterioris generis sunt omnes confœderati, sive cum illis habeat fœdera amicitia, sive commerciorum, sive societatem bellicam. Nec tamen in fœderatis firmum robur potest plerumque collocari: utpote cum talia fœdera habeant naturam amicitia utilis, ac proinde nonnisi commodo communi soleant contineri. Pertinent quoque huc ex adverso omnes hostes, &, ut compendium faciamus, omnes vicini, qui aut prodesse, aut nocere sunt idonei. Cæterum de variis regnorum differentiis ex quatuor causarum, formalis scilicet, finalis, materialis, & efficientis generibus, hæc attulisse sufficiat.

XXXI. Satis sumus fortassis igitur functi officio nostro: quasi coronidem tamen addeamus nonnihil de regnorum commodis & incommodis, comparatione facta regnorum & cum aliis rerum publicarum formis, & cum ipsis inter sese mutuo. Observat vero præclare Aristoteles *lib. 4. polit. c. 11. & 12.* tribus modis rempublicam aliquam posse censeri optimam. Primus est, quando respublica quædam ex voto optima est. De qua agit Plato in opere de republica: perinde ac Cicero depingit suum oratorem. Ut sane Ciceroni orator, ita quoque Platoni respublica, non qualis revera datur, sed qualis ex voto dari debeat, describitur. Secundo modo respublica optima vocatur, non quæ omnino nullis incommodis atque nævis succumbit, sed quæ plerumque bene est, ac plerisque optime convenit. Tertia ratione optima est respublica, si pro statu præsentis ex certa aliqua *ὑποθέσει*, commodissima est. Sunt nimirum nonnulli populi, quorum vel ingenia, vel facultates non admittunt simpliciter optimam rempublicam, sic satis commode tamen civili fruuntur securitate, si rerum publ. mores sunt facultatibus suis convenientes. Ita Hebræi, quibus ipse Deus optimus maximus reipublicæ formam dedit, non fuerunt apti reipublicæ ex voto optimæ: ac proinde Deus legislator nonnulla illorum corda duritie temperavit. Hujusmodi sane sunt *πολυγαμία* & divortium, disertis legibus permessa, & quidem præscriptis quasi formulis, cæteroquin Deo minime probata, aut rectæ rationis dictamini consentanea.

XXXII. Cæterum tribus illis modis æstimare regnorum bonitatem, jam quoque nostrum fuerit. Quod tum demum recte facturi sumus, si ad finem, regno cuique propositum, & simul ad convenientiam status regii cum populari negotio, respiciamus. Videbimus autem initio, num simpliciter regna præ reliquis rebuspublicis omnibus ex voto optima sint. Reperiuntur sane nonnulli, qui hoc statuunt: at vero argumenta, quibus pro sententia sua defendenda utuntur, non tantum infirma, sed quædam prorsus inepta sunt. Primo enim dicunt, regna simpliciter optima esse, eo quod istius imperii, quo Deus optimus maximus universum terrarum orbem gubernat, imaginem ferant. Sed quid hac argumentatione ineptius? Num Rex scilicet id præstare civitati potest, quod orbi Deus? Homo quidem homini, juxta Comicum, sæpe præstat; verum ad illud virtutis atque felicitatis culmen nunquam pervenit, ut Deo, in quo, docente S. S. Scriptura, omnes sapientia thesauri absconditi sunt, & a quo omnia bona profiscuntur, vel secundus sit. Alii regna, aliis omnibus rebuspublicis anteferunt, quod videantur maxime conformia naturali inclinationi; idque, cum & animalia, quæ aliquod regimen agnoscunt, e.g. apes, grues unum ducem & constituent, & sequantur. Etiam hæc vero perinepta est ratiocinatio, nec enim hominum & apum par ratio est: nam, quod hisce commodissimum est, nihil vetat illis esse maxime incommodum. Ex adverso autem regnum non esse optimum reipublicæ statum, si ex voto liceat vivere, longe facilius est demonstratu. Utique enim ex voto illa demum optima est respublica, ubi populus optimus, & populo optime est. Vovemus autem, ut ille sit exactæ prudentiæ, ut polleat virtutibus, atque insuper omnium rerum copiam & sufficientiam possideat. Prout hoc egregie docet Aristoteles *lib. 7. polit. c. 1.* ubi fere sub finem affirmat eandem esse beatitudinem universæ civitatis, quam alias in Ethicis singulorum constituit. *Ἐχόμενον δὲ, inquit, ἐστὶ καὶ τῶν αὐτῶν λόγων δεόμενον, καὶ πόλιν εὐδαιμόνα τὴν ἀρίστην εἶναι, καὶ πράττεσθαι κακῶς ἀδύνατον δὲ καλῶς πράττειν τοῖς μὴ τὰ καλὰ πράττεσθαι· ἐδὲν δὲ καλὸν ἔργον, ἐτ' ἀνδρός, ἐτε πόλεως, χωρὶς ἀρετῆς καὶ φρονήσεως· ἀνδρία δὲ πόλεως, καὶ δικαιοσύνη, καὶ φρόνησις τὴν αὐτὴν ἔχει δύναμιν καὶ μορφήν ὡν, μεταξὺν ἑκάστος τῶν ἀνθρώπων λέγετε δικαίος, καὶ φρόνιμος, καὶ σώφρων.* Cum quo consentit romanus philosophus Cicero *lib. 8. epist. ad Att.* cujus verba hæc sunt: *ut gubernatori cursus secundus, medico salus, imperatori victoria, sic moderatori reipublicæ beata civium vita proposita est, ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit.* An vero jam populo, hujusmodi requisitis omnibus instructo, regnum præ reliquis rebuspublicis optime convenit? Aristoteles nequitiam ita censuit: aristocratiam, cum democratia temperatam, multum sane prætu-

prætulit. Nec, quomodo quis probare regnum præ aliis jure possit, apparet. Certe quando populum & rerum sufficientia, & virtutes comitantur, non modo nulla necessitas subest, quæ eum, ut uni pareat, impellat; sed videtur etiam id ipsum (ut uni scilicet pareat) fieri non posse absque insigni populi injuria, utpote quoniam & se, & rempublicam possit regere. Nec vero est, quam ob causam uni alicui summam regni debeat concedere, cum tamen ille unus reliquos non præstet, & æqualia æqualibus, inæqualia vero demum inæqualibus debeantur. Aristoteles profecto *lib. 3. pol. c. 17.* ubi serram reciprocatur cum iis, qui autumant, regna plane esse iniqua, tum demum concedit, regium statum simpliciter esse optimum, quando ille, qui præest, omnes & singulos virtutibus superat. Talis autem nemo datur in republica ex voto optima, nisi forsitan ipse Deus Regem sese offerat, & ejus pars fieri velit: qualis fuit quondam in unicoq; Israelitarum populo. Cæterum, regnum inter reliquas respublicas ex voto non esse optimam respublicæ formam, manifestum est.

XXXIII. At vero alia est ratio, si expendamus, quid plerisque populis fit commodissimum. Ita enim regium statum merito dixerimus omnium esse optimum. Evolventi sane veteris ævi historiam patebit, non tantum plerasque, sed antiquas gentes omnes sub Regibus degisse, quod præter Ciceronem *de leg. lib. 3.* etiam Justinus asserit, cum historias suas ita orditur: *Principio rerum gentium, nationumq; imperium penes Reges erat.* Par autem ratio est etiam ævi sequentis. Nam & omni post ævo, & hodieque per Europam, Asiam, Africam & Americam plerique populi regio more gubernantur. Non tantum vero usus ipse docet, in hunc modum regiam gubernationem esse populis plerisque commodissimam; sed etiam in promptu est, id ipsum bonis rationibus ostendere. Et vero primum convenientia populorum cum regio regimine ex eo palam est, quod populi regis statibus raro reluctentur: deinde quod ipsa regna præ omnibus reliquis rebus firmissima sunt, & diutissime durare soleant; idque quoniam non solum ex sua natura difficulter dividantur, propterea quod unum divisioni maxime adversetur; sed etiam, quod regia gubernatio, atque gubernationis ordo diuturnitati optime inserviant. Ordo sane, cum sit dispositio partium, a quarum prioribus posteriores dependent, quo priores propius attingunt unitatem, eo quoque perfectior est dependentia, & qui exinde fluit ordo, & diutius, & facilius, consequitur suum finem; gubernatio autem, dum ad excogitanda, & perficienda consilia aptissima est, non potest quoque non diutissima contingere. Ubi scilicet uno plures sunt, ibi vix fieri solet, ut de eadem re idem judicium omnes ferant, unde consilia sæpe impediuntur, nec arcana facile operta manent. Vide Tolos. *lib. 13. de republ. c. 12.* Cum primis vero observandum est, quod plerique populi eo ingenio sint, ut, seipsos crebris seditionibus & factionibus turbantes, libertatem ferre nequeant. Hujusmodi autem populis nihil magis ex re esse videtur, quam si unum, cui pareant, sibi constituent. Quemadmodum hoc de populo romano, ante Cæsarem tempora multis intestinis bellis laborante, Tacitus observavit: *non fuisse scilicet discordantis patriæ aliud remedium, quam ut ab uno regeretur,* atque Augustum cuncta, bellis civilibus fessa, principis nomine sub imperium accepisse. Ad hoc sæpe numero in populo desunt tot idonei viri, quot aristocratæ, aut populares respublicæ exigunt. Ut proinde etiam ille defectus ducat quasi populos ad regna amplectenda.

XXXIV. Quod si porro ex hypothesi statuere aliquid velimus de regii status commodis & incommodis, dicendum fuerit, regna interdum optima, interdum vero inutilia esse. Reperiuntur videlicet nonnulli populi, qui, Regibus ejectis, sic satis quiete & feliciter egerunt. Habemus exemplum in Helvetiis, qui expulsis regis præfectis per aliquot jam secula libertate sua fruuntur. Docent hoc porro confœderati Belgici Germani, qui, remoto Hispaniæ jugo, bene utique se hætenus habuerunt. Veneti quoque laxam nimis, & regiam quasi ducum suorum potentiam, in aristocraticum statum mutant floruerunt, & fortuna, & rebus gestis clarissimi: nec illam eorum rempublicam mutaveris absque internecone totius fere civitatis. Non semper igitur ex hypothesi regna optima sunt. Possunt tamen esse, si quando populus sive propter imprudentiam, sive propter simultates & dissidia se ipsum regere non valet. Atque adeo sane id verum est, ut non dubitemus affirmare, etiam Britannæ bene consultum esse a Cromvvello, quod protectoris nomine regiam vim exercent, quippe quod Britannia populari statui, quem affectabat, non esset apta, & discordiis ita omnia turbaret, ut nec aristocraticam aliquam formam possent tolerare. Sic imperio germanico status magis monarchicus forte esset utilior: at vero cum ille sine summis periculis, imo excidio Germaniæ obtineri nequeat, ex hypothesi utilissima Germaniæ est illa, qua nunc utimur, respublica. Sed de comparatione regni cum aliis rebuspublicis satis, nunc etiam collationem regnorum inter sese instituemus.

XXXV. Ex iis vero, quæ jam attulimus, repetendum est, quod illa respublica optima fit, quæ non modo sibi optimum finem habet propositum, sed & eum ex sententia potest consequi: deinceps, quod alia respublica ex voto, alia plerumque, & alia denique ex certa quadam hypothesi optima fit. Itaque cum regna in universum alia spectent commodum publicum ex æquo, alia usum dominantium, illa quin (si ex voto res transigenda fuerit) præstent, non est dubitandum. Utique enim optabilius est, ut omnibus sit bene, quam uni, vel toti populo, quam solis dominis. Ne quidem plerumque illa herilia regna reliquis sunt commodiora. Quippe quum plerumque saltem populus sit animo ingenuo & liberali, ac proinde heriliter nolit imperari, vel vero id sit conjunctum cum insigni populi damno. Porro inter herilia regna veræ tyrannides, quæ scilicet a monstris quibusdam administrantur tantum ex libidine (qualis fuit ratio imperii romani sub Cajo, Nerone, Domitiano, Commodo & aliis) nunquam sunt utilia, ne

quidem ex hypothesi, utpote quum neque dominis, neque subditis quicquam præbeant veri commodi. Attamen illa herilia regna, quæ serio, etsi per accidens, quærunt commodum subditorum, nihil vetat, aliis interdum ex hypothesi esse commodiora: nempe si populus sit animo servili, aut vero si illi, qui dominantur, adeo sint potentes, ut dominatum populus non possit excutere sine suo summo damno, aut vero, nisi illam subeat, in magnum damnum debeat incidere. Verum enim vero integrum aliquem populum, qui servili sit ingenio, vix forte reperies, & quamvis alicubi reperias, cum tamen per bonas leges, per culturam & educationem paulatim corrigi, tandemque ex barbaro ita fatis urbanum reddi posse, nulli dubitamus. Hinc si ex populorum indole res definienda veniat, admodum raro ejusmodi regna aliis præstant. Si tamen vim regnantium respicias, illa sæpius expediunt. Frequens scilicet satis est, ut ea sit populi calamitas, & regnantium potentia, ut, nisi serviat populus, omnino ipsi sit pereundum: ac proinde ex duobus malis hoc sit minimum. Sic qui sub turcico vivit imperio populus, non est quidem ingenio servili, at vero debilis tamen ille adeo est, & tanta est turcici Imperatoris potentia, ut in hunc modum vivere sub domino, sit illi populo hodie commodissimum. Porro in universum differunt quoque regna ratione finis, ceu supra diximus: quod alia potentiam, alia tranquillum statum cum virtutis studio, alia voluptatem, alia divitias spectent. Ex voto, & plerumque etiam horum optima sunt, quæ secundi sunt ordinis, ex hypothesi tamen interdum præstant illa priora. Nam si populus fuerit pauper, bellicosus vero, & rerum novandarum cupidus, nihil ei satius est, quam si alios bello petat, lateque dominetur; ne scilicet domi egeat, aut, dum pacem ferre nescit, omnia turbet.

XXXVI. Cæterum hæc comparatio regnorum inter sese, varietate illorum ex fine æstimated, facilius est. At vero, si respiciamus regnorum diversitatem, quæ a forma petitur, major videtur esse difficultas. Ita enim regna alia sunt simplicia, alia mixta: non desunt vero inter eruditos, qui ita de regnis differunt, quasi sola simplicia & πανβασιλικὰ iusta sint & utilia: alii in universum hæc damnant. Priores id probare solent vel ex sacris litteris, vel ex legibus justinianeis, ubi jus regium ita describitur, quasi omni ex parte sit ἀνυπέυθυνον, & populus in regno nihil valeat. Ex adverso Græci olim plerique omnia regna damnare, quorum sententiam nostro seculo Salamonius, Brutus, Buchananus & alii secuti sunt, idque eo nomine, quod sint libertati adversa. Errant autem utrique vehementer, ceu jam supra diximus. Fatemur enim quidem, in sacris literis non exprimi aliam regni speciem, quam simplicem, atque adeo talis regii status jura a Deo optimo maximo israhelico populo esse proposita. At vero nusquam in sacris literis unicum illum simplicem regium statum probat Deus, mixto omni improbato: sed duntaxat cum Israhelita vellent regnum, quale erat passim vicinis gentibus, ibi vero obtineret regnum simplex, ejus jura Deus præ oculis posuit. In novo quoque testamento res est de Regibus romanis, qui item soli omnem vim reipublicæ habebant in sua potestate. Similiter fatemur, in legibus romanis describi Principem, qui in solo regno simplici invenit locum: attamen illæ leges non damnant status regios diversos, sed tantum agunt de eo, qui apud Romanos obtinebat. Stultum vero & ridiculum est, illud unice justum credere, quod Romæ placuit: præsertim cum & Romæ non semper idem placuerit, imo sic diu satis ejusmodi regiam vim populus romanus quam maxime fuerit adversatus. Falsissimum porro est, libertatem excludi ab omni regno. Certe in omni regio statu, qui ad communem utilitatem administratur, non minus est veræ libertatis, ac in statibus aliis. Falsum & hoc est, omnem statum, in quo populus non est integra libertate, iniquum esse. Verum hæc ad hunc locum proprie non pertinent, itaque non est, quod iis nunc immoremur.

XXXVII. Igitur nihil obstat, quo minus vel simplex, vel mixtum regnum sit justitiæ æternæ & naturalis consentaneum. Si utilitatem vero & commodum intuemur, utriusque speciei regnorum ratio multum est diversa. Ex voto igitur fuerit, fortassis, regnum simplex omnium optimum: nempe si unus reperiat tanta virtute, tantaque prudentia & dexteritate agendarum rerum, ut in eo nihil desideres: perinde ac si ipse Deus velit Regem agere. Nihil profecto tali statu fingi melius potest. Ut proinde & summe imprudenter, & maxime improbe egerint Israhelita, quum viverent sub Deo Rege, hominem sibi Regem optantes. At vero raro invenias tales Reges.

*Numero sunt vix totidem, quot
Thebarum portæ, vel divitis ostia Nili.*

Plerumque igitur dixeris, meliora esse Regna mixta, in quibus scilicet & populus participat aliquid summæ potestatis, nec omnia ab unius arbitrio dependent. Quod si ad hypothesin spectamus comparisonem, populis ferocioribus, & libertatis avidis, nunquam pene regna simplicia conveniunt. Hinc & gentes germanicæ, & sarmaticæ, & in universum omnes europææ regnum simplex nunquam olim admiserunt. Ex adverso tamen populo improvido, dissidiis laboranti, & in diem viventi non mixtum, sed simplex regnum maxime est commodum. Similiter si unus aliquis jam oppressit populum, aut si populus ab aliis omni fuerit exutus facultate rebus suis providendi, tum vero satius est, omnem potestatem reipublicæ unius arbitrio committere. His sane de causis ipse populus romanus Cæsaribus omnia detulit: quo de argumento merentur legi consultationes Agrippæ & Mecænatis, coram Augusto institutæ, apud Dionem.

XXXIIX. Quum

XXXIIX. Quum porro ratione formæ regna alia sint hereditaria, alia electitia, alia ex his quasi mixta, in aliis item soli mares, in aliis etiam fœminæ teneant regni gubernacula; ex voto videntur optima esse regna hereditaria, modo virtus, & prudentia cedant simul quasi in hereditatem. Stabiliora quippe sunt, & minus obnoxia motibus, rebus quoque agendis magis idonea illis electitiis. Plerumque etiam hereditaria sunt convenientissima: quod plerique populi ad motus sint proni, & libertatem iusto majorem affectent: nam utriusque malo hereditaria successio medetur. Probat vero id ipsum etiam usus, utpote quum plerumque regna sint hereditaria. Electio certe mere arbitraria, non est utilis nisi in populo constante & præclaræ virtutis: atque adeo non nisi ex illa hypothese complectenda est. Et vero docet quotidiana experientia, exulante illa virtute eligentium, omnia regna electitia sensim perdere vim regiam, & formam reipubl. pristinam amittere. Nec vero ab hac tabe est immunis ipse Papatus Romanus: etsi hunc maxime hætenus defenderit Vicariatus Pontificum persuasio, quæ vim eorum reddit quasi sacrosanctam. Quoniam tamen interdum nec tam stabili ingenio est populus, nec adeo valet virtute, ut in eligendo rege solius virtutis habeatur ratio, & nihil hinc capiat detrimenti regia potestas, interim tamen eo simul est ingenio, ut nequeat ferre improbos dominantium mores, qui sæpe sunt tolerandi in regnis mere hereditariis: hinc posita illa quidem conditione, & ubi isti sunt mores populi, præstat successionem regiam hereditariam temperare electione: quæ ratio succedendi proinde olim in omnibus populis germanicis valuit. Similiter & plerumque, & ex voto melius est, ut soli masculi regnent; natura enim mares sunt ad regendum fœminis aptiores, & rarius invenias fœminam huic muneri idoneam. Attamen, si ob defectum maris tota successio regia fieri incerta possit, & hinc regno imminere possint pericula maxima, satius est fœminas quoque admittere. Verum hoc non nisi ex hypothese commodum esse, palam est. Observandum porro est, interdum in eam vim accrevisse reg. potentiam, ut fœminis etiam contra jura tribuenda sit regia potestas, quod id jubeat ferre necessitas: dum scilicet mutari id nequit sine longo majore damno. Ferendum nimirum æquo animo, quod mutare non licet. Certum tamen est, quod fœmellarum successio multum periculi habeat, præsertim si nubant peregrino marito, a regni moribus & institutis alieno, quod vitari semper non potest, imprimis si in arbitrio sit positum, maritum sibi eligere, quem velint.

XXXIX. Materiam porro Regnorum, quæ sunt homines & res, ceu jam supra meminimus, non omnes sunt perinde regio statui idoneæ; adeoque prout aliæ sunt atque aliæ, ita & regna magis minusque commoda sunt. In universum tamen, ubi & res, & personæ, regimini regio conveniunt, ibi regna sunt meliora. Sunt autem personæ aptæ, quæ inter sese nequeunt aliquid constituere, atque assuetæ sunt regi ab aliis. Quoniam enim per se nihil valent, itaque coguntur expectare alium, qui omnia constituat: & si assueverint regi, non temere affectant regimen. Ex voto itaque tali modo debent esse dispositi subditi in regnis. Plerumque etiam hoc ipsum regnis convenit. Ex hypothese tamen præstant, si populus sit calamitatibus multis pressus, ut, etsi sit ferox, nihil tamen valeat efficere: quod de populo regni Neapolitani observatum est prudentibus. Certe ferocia animorum cum viribus conjuncta, ut & arrogantia morum si populus fuerit imbutus, ægre regium statum licet tueri. Rerum sufficientia instructum regnum, quin præstet egeno, nihil dubii est. Interdum tamen & egestas solet esse stimulus rebus magnis agendis: ut proinde ex hypothese interdum præstet regnum egenum. Sed hoc late tractare, non est hujus instituti: cum sit hoc ipsum commune omnibus rebus publicis, non autem solis regnis. Quapropter nec illam quæstionem hoc loco agitabimus, alias satis celebrem: an regnum amplum præstet regno magis arcto. Breviter tamen respondemus: ut corporibus, ita & rebus publ. atque adeo & regnis esse aliquos certos magnitudinis limites,

Quos ultra & citra nequeant consistere recte.

Laborant igitur regna interdum sua magnitudine. Id quod de imperio Romano olim a prudentibus est notatum, eoque illud prudentissimi quidam Cæsarum contrahere omni studio conati sunt. Idem nonnulli observant hodie de regno Hispaniæ, cui nunquam occidere sol creditur, qui regnum Galliæ multo existimant esse robustius. Exstat de hac Regnorum Europæ contentione egregia fabula in Lapide Lydio Politico Trajani Boccalini c. 13. lectu dignissima. Verum ut ante diximus, hæc tractatio ad omnes omnino republicas pertinet.

XL. Ad extremum, quod ad causam efficientem attinet. Quæ regna gubernantur a regibus, qui & volunt, & possunt reipublicæ bene consulere, & imperare, ea meliora sunt illis, quibus vel mali, vel etiam invalidi præfunt. Quæ porro bonos & prudentes magistratus habent, præstant illis, ubi magistratum fides, aut debita rerum peritia desideratur. Denique quæ milite instructa sunt, illis, quæ eo carent, sunt meliora. Est vero & hoc regnis cum aliis rebus publicis commune: eoque hujus loci non est, hoc latius exponere. Et vero de omnibus Regnorum differentiis pro instituto nostro satis forte est dictum.

XXV.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
MAJESTATE IMPERANTIUM

Respondente
ADOLPHO LEVINÆO STRAND-HOLSATO.

ANNO MDC XLIX.

Σὺν Θεῷ.

THESIS I.

Cum omnes fere homines inquieta quadam prurigine ardor gloriæ stimulet : contemptum contra iidem, ut rem, naturæ suæ inimicissimam fugiant; varii autem varia, sed plurimi & optimi mortalium recte & præclare facta atque virtutes admirentur, & in parte gloriæ ponant, hinc omnes fere homines enituntur, ut iis, unde sibi honorem sperant, conspicui, præcipue vero virtutibus & præclaris factis sint, aut certe videantur ornatissimi, nihilque in se deforme aut vitii habere, ut adeo indoles humani ingenii, vel certe diversitas hominum divisisse nobis gloriam videatur in veram & falsam.

II. Quæ vero res omnium & infirmorum, & summorum (modo rem pernoscant) votis expetitur, eam ad beate vivendum aut maximopere conducere, aut per eam beate vivi, aut beatæ vitæ individuum esse comitem necesse est. Horum autem sententia rejecta est, qui vitam beatam vivere eos statuerunt, quorum maxima apud omnes esset gloria & admiratio. Ad beate ergo vivendum aut subsidium est, aut felicitatis humanæ comes, quorum utrumque mihi videtur esse verum. Nam & ad virtutis actiones calcar addit, & eas cum suis stimulis adjuvat, longe cumulator (ut umbra corpus) consequitur, & rursus ad nova virtutum exempla incitat. Plane ut frumento sato (non aliter) nascuntur fruges; sed sata cum sænore terra reddit, ex quibus uberrime suppetit, unde rursus terra conseratur, & sic in circulum. Simile quid in rerum natura etiamprehenditur.

III. Omnium itaque hominum præclara facta opinio quædam ampla & excellens, & promovet, & consequitur: quæ quo is qui præclare agit, est superior, eo major quoque habetur. Sed cum in imperantibus omnia sint excellentiora, omniaque majus commodum vel detrimentum secum trahant, hinc opinio quoque de Imperantium virtutibus aut vitiis eo major & excellentior erit, eoque ad summam rei utilior vel pestilentior; unde & quæ in privatis Gloria & Autoritas dicitur, in imperantibus a quam multis Majestas & *σεμνότης* peculiariter vocatur, graviori quoque & magnificentiori voce. Quanquam autem simile quid aut analogum reperitur in actionibus privatorum, tamen hæc majestas longe majoris est usus, & imperantibus peculiariter commendanda est, utpote quorum maxime, ut & totius reip. interest, ut subditi & cives libenter pareant, & imperata exequantur: Majestas vero imperantium (utimur enim & nos hodie illo vocabulo isthoc, quem diximus, sensu) tacitam vim inferre volentibus videtur, ut mandata libenter exequantur. De hac peculiarem hanc tractationem suscepi: generalia autem illa pro concessis assumpsi, & fundamenta demonstrationum mearum esse volui. Nunc ad rem.

IV. Qui fulminatorem Deum ex veteribus Jovem finxere, rem mihi videntur minime ludicram in scenam protulisse; sed publicas societates divini regiminis voluisse esse imitatrices: & cum summum deorum hominumque rectorem Jovem fabulati sunt, eundemque fulmine terrere magis, quam ferire homines, simile quid humanis imperiis cum divino (quo nihil dignius videbatur) esse voluisse. Quo spectant & ea, quæ de nutu & supercilio Jovis apte & prudenter commentum sunt.

V. Cum enim natura superius sit & dignius, quod imperat, imperia hominum vilium & nulla re insignium, vix videntur aut diuturna, aut prospera esse (dignior enim hic non imperat:) adeoque requiritur in imperante amplitudo quædam & *ὑπεροχή*, quæ in subditis tanta non sit, cum alias imperans parentibus dignior non esset.

VI. Cum ergo in subditis tanta non sit, in multis etiam nulla, quæ scil. tantum fastigium deceat, dignitas, rarum quid erit, adeoque dignum reverentia seu admiratione & amore: quæ omnia eo angustiora erunt, quo is, quem admiramur, & amamus, major & multis utilior est. Eam dignitatem & amplitudinem (quemadmodum ante dixi) vocabo majestatem? Hæc enim vox, quia simul significat opinionem magnificam subditorum de dignitate imperantium, hoc loco

loco non videtur esse incommoda. Non enim unde eam, ut in Imperante est, hoc loco considero, sed & prout in subditorum animis excitatur.

VII. Est autem ejusmodi majestas. *Opinio reverenda de imperantium virtutibus, earumve affinitibus.* Cum enim demonstratum sit, majestate multum contineri & sustineri imperia (§. 5.) non potest id aliter fieri, nisi & imperantium & parentium simul res agatur. Sed si majestas, seu virtutum ἰππεροχῆ non sit in solo imperante, & opinio ejus ad subditos quoque derivetur, tum & imperantium & subditorum res agitur [nam ignota virtus nihil ad firmandam remp. prodest] Ergo [ut sustineantur imperia] opinio quoque de virtutibus principis in subditos derivabitur, neque, si illæ in solo principe sint & ignotæ, quicquam remp. seu imperium firmant. Recte vero opinio definita est subditorum, & quidem de virtutibus imperantium: in his enim consistit ea dignitas, quæ in eo requirebatur. Quæ cum rara sit, & in eo, qui multis est usui [talis enim imperans est] opinio sane de ea erit reverenda, & cum blanda quadam admiratione conjuncta. Quæ affinitia quoque sunt virtuti, plerique, aut certe vulgus, admiratur, ut sunt fortunæ & externæ bona prospera fortuna, magnific. subtrahitio conversationis, & alia, de quibus infra.

IX. Cum autem variaz sint de variis rebus opiniones, & de rebus judicent aliter sapientes, & probi: aliter vulgus: aliter qui humanitatem quandam in hominibus requirunt: aliter qui austeritatem: sæpe quoque de eodem homine ejusque natura variant sententiæ; patet, apud alios atque alios diversas esse opiniones de hac dignitate imperantium, & hinc difficillimum esse, apud omnes esse in admiratione, & ab omnibus amari: illam autem proprie & veram esse majest. quæ de virtutibus imper. sapientum vel plerorumque hominum animis insita est, & ex horum judiciis eam æstimandam. Hæc quomodo paretur, videndum est primum, deinde de reliquis.

IX. Paratur imperantibus majestas illa ex virtutibus omnibus, præcipue iis, quæ magis excitant admirationem, quam amorem. Opinio enim de magnis & arduis rebus homines magis efficit verendos, quam amabiles: amor enim sequitur admirationem. Cum ergo majestas hæc sit talis opinio, imperantes magis efficiet verendos, quam amabiles. Ex virtutibus ergo, quæ magis admirationem excitant, quam amorem, paranda est præcipue Principi majestas.

X. Virtutes autem quibus admiratio & cultus, aliquis conciliatur magis quam amor, sunt Fortitudo, in qua & Constantia, Prudentia, Magnanimitas, Magnificentia. Cæteræ autem ut Mansuetudo, Temperantia, & virtutes ὀμιλῆται, magis excitant amorem, quam admirationem: & cavendum est, ne nimiam pariant hæc modestiam majestati adversam: ut & ne illæ superbiam, modestiæ inimicam.

XI. *Fortitudo* sane maxime verendos facit, præsertim imperantes, quod eos, qui nos nostraque ab injuriis aliorum defendere possint, qui contemni, suosque & lædi injuste non patiantur, omnes, qui opere eorum egemus colamus, sed omnes subditi opere superiorum egemus, & superiores tales sunt, qui nos defendere possunt, &c. (fortes enim sunt, ex hypothesi) Colunt igitur eos subditi. Cultum autem & reverentiam amor sequitur. *Constantia* vero, cum sit quædam Fortitudo, sane ex illa quoque majestatem parari patet. Non potuit non ergo Dux Biturigum, de quo apud Phil. Cominæum l. i. *de Gestis Lud. XI.* a reliquis principibus, ut & ab aliis contemni, qui cum partes Caroli Burgundionis sequi cœpisset, & paucos faucios vidisset ex suis, dicebat præstare bellum non fuisse inchoatum, in quo animum minime fortem & bellicosum satis superque prodidit.

XII. *Prudentia* etiam conciliatur majestas, quod eos, qui utiliter de rebus omnibus, ad usum nostrum pertinentibus, consulere & providere possint, optimisque nos regere consiliis, colamus, si eorum opera indigeamus. Indicio sunt parentes, quos liberi venerantur.

XIII. *Magnanimitate & Magnificentia*: quod Magnanimi plerumque fortes sint: Magnificorum vero impensæ subditorum usibus inserviant cum decore quodam, propterea eos colimus & amamus. Talis apud Romanos Tarquinius Priscus.

XIV. Reliquæ virtutes, licet amorem potius, quam observantiam quandam, cum reverentia conjunctam, in subditis excitent multum tamen etiam ad majestatem parandam imperantibus profunt, præcipue *justitia*. In magnis enim rebus pœnas & præmia æqua factis decernere: in contractibus nihil inæquale velle: cujusque juri pro suis viribus patrocinari, divinum quid, & hominis prudentissimi esse videtur. Nam rerum pretia prudentes determinant, prudentia autem conciliatur majestas. Sed justitia & reliquæ humaniores [ut ita loquar] virtutes si illis gravioribus & præcipuis junctæ sint, grata quadam mixtura summam illam [quæ a nobis definita est] reverentiam in subditorum animis excitant, uti dubites, an potius uti Deus ab hominibus colatur imperans, an vero uti pater a liberis ametur. Illa autem vix datur in homine: cur tamen optetur, & rationes sunt, & exempla. Solet tamen effingi illa plerumque ab illis, qui adulatorie principum suorum laudes ultra, quam par aut verum erat scripserunt aut cecinerunt. Ita Augusto tribuunt hanc majestatem Poetæ nonnulli, historici pauciores (argumentum autem hoc fidei non integræ:) Trajano optimo principi Plinius: Honorio & Theodosio Claudianus: Ausonius Gratiano. Ut exemplum ex libera rep. afferam, Scipionis Africani virtutes vehementer a Romanis cultæ sunt. Tandem eum etiam ideo in exilium egerunt, quod nimiam excellentiam unius civis in libera rep. & alii cives, & ipse Cato periculofam esse putaverint, gradumque ad dominatum iis, qui minus altas virtutum radices egerunt. In principatu vero tutior est, quo magnificentior, de quo infra.

XV. Ex affinis quoque virtutum majestas imperantibus paratur, sed fere apud imperitos & vulgus. Quæ enim virtutibus omnibus fere affinia sunt, vulgus pro ipsis virtutibus seu rebus interpretatur: non enim distinguere potest, ut ait Aristoteles. Virtutes autem simulatæ, virtutibus videntur affines. Ex illis ergo vulgus imperantes admiratur.

XVI. *Morum gravitas* (quia magnanimi videntur esse graves & graviorum rerum studiosi) magnanimitati affinis est, ideoque ex morum gravitate imperanti majestas conciliatur: licet eadem gravitas peculiaris etiam virtus sit apud Arist. *l. 4. Eth. c. 12.* alius dicta humanitas. Qui visu ergo & auditu, sermone, habitu, gestibusque non mollibus, sed ad gravitatem compositis spectabiles sunt, coluntur & amantur præcipue a vulgo: gravitatis enim hoc esse videtur.

XVII. Ex divitiis quoque majestas imperantibus conciliatur: quia eæ instrumenta sunt ad virtutem exercendam, & magnifici quid habere videntur.

XVIII. Qui corpore ingentes sunt, eoque robusto, apud vulgum quoque non nihil in precio sunt: ad fortitudinem enim nati videntur: Et qui *verbis magnifici sunt & disertis*: hi enim prudentes videntur. Et certe principum orationes, quantumvis breves, plus valent in promovendis hominibus, quam aliorum prolixæ: vis enim eorum quoque precibus inest. Hinc narrat Phil. Cominæus *l. 5.* sibi datum esse negotium a Rege Lud. XI. Galliarum R. uti adolescenti cuidam persuaderet, ut ad Angliæ regem nuncius iret [erat autem id tum periculosum &, propter cæcam Martis aleam euntibus intutum] se vero nihil potuisse efficere: de rege vero eum aggresso ita scribit: *Locutus adolescenti paucis verbis magis eum excitabat, quam ego sermone prolixo.*

XIX. Et qui infrequentiores in hominum conspectu sunt: magnanimum enim hoc. Inter ipsos Principes & Imperantes hoc adeo necessarium esse vult Cominæus, ut prorsus omnes congressus, & collocationes magnorum principum improbet, & per prudentes homines si quid est rerum, transigi velit, quia præsentia famam, qua sæpe bella & summa reip. stant, minuat. Sic, inquit *lib. 3. de G. Lud. XI. existimo, debere principes a congressibus abstinere, modo salvam esse velint & integram amicitiam. Fieri enim vix potest, quin ipsorum familiares de rebus ante actis loquantur fere contemptim (ut post congressum Sigismundi Austriaci & Caroli Burgundionis) non absque molestia & fremitu alterius partis &c.* Recenset vero ibidem sex insignia exempli ejusmodi colloquiorum, quæ mutuo contemptui & odio causam dederint. Primum est Henrici Castiliæ regis & Ludovici XI. Galliarum ubi hic arbiter erat inter reginam Arragoniæ & Henricum 2. Caroli Burgundionis & Friderici Cæsaris. 3. Eduardi Angliæ R. & Caroli Sororii 4. Caroli hujusdem & Palatini Rheni. 5. Archiducis Austriæ Sigismundi & Caroli. 6. Regis Ludovici & Eduardi prope Picenium oppidum *l. 3. comm.*

XX. Et qui longius remoti a suis, iisque vix noti, tamen imperant; nam hi infrequentissimi in suorum conspectu sunt, quod magnanimitatis esse dictum est. Et qui cultu victuque liberaliori & amplo, atque specioso comitatu utuntur: magnificum enim hoc. Et qui forma corporis sunt insigni, aut non foeda: hoc enim in externa illa, quibus vulgus capitur. Hinc Mahometus Rex Turcarum, deformitatem corporis tegere solitus est curru, arte fabricato. Ludovicus XI. Galliarum Rex splendidis vestibus, ne contemptui esset, ut refert Comin. *l. 10. & 8. comm.* Aliqua etiam similitudo morum & habitus majestatem conciliat. Nova enim & insolita, si nihil magni habeant, fere contemnuntur vulgo: nihil autem dissimilibus & peregrinis moribus magis insolitum, hinc contemptui sunt. Hinc etiam sequitur, peregrinum imperium non esse diuturnum, neque ulli nationi tolerabile, ut prudenter plurimæ gentes non patiantur, ad feminas deferri imperium: sic enim plerumque peregrinus accipitur princeps. Hac de re sic Cominæus *l. 8. comm. ut princeps, inquit, aliquis externus bene rem gerat, & commode gubernet, tamen quia moribus & ingenio differt, nec eam erga populum representare potest benevolentiam, ac si esset indigena, faciles oriuntur occasiones disensionum.* Et in fine. *Quocirca, qui externa alicujus gentis imperium suscipit, nisi magna quadam & eximia sit præditi dexterritate, multis haud dubie & longe gravissimis implicabitur difficultatibus.* Ubi etiam singulari Dei beneficio factum ait, quod imperium Galliarum non deferretur ad feminas, ne summa regni sit penes aliquem externum principem.

XXI. Cætera quæ majestatem hanc pariunt, ex iisdem fontibus ducuntur. Quibus autem modis paratur, iisdem etiam conservatur. Materia enim ex qua constat majestas, sunt virtutes, & harum affinia. Materia autem, quæ ad rem constituendam requiritur, eadem ad constitutam conservandam necessaria est, ut ex Physicis quoque notum est. Unde patet propositum.

XXII. Viris etiam insignibus & excellentibus ad officia & ministeria præcipua obeunda uti, dignitatem insignem imperantibus parit. Ministrorum enim contemptus & observantia, in ipsos plerumque dominos revolvitur. Hinc male sibi consuluisse Carolum Burgundionem, notat Comin. *l. 2.* qui per internuncios homines obscuros de pace agebat: idque reliquos principes ægre tulisse, ut denique omnia ad defectionem spectaverint. Prudentes in hoc Romani, magistratuum provincialium voluere esse aliquam commendationem apud provinciales, aliquam observantiam: Permiserunt xenia accipere: non voluerunt esse contemptibiles, quemadmodum hoc patet ex *ff. de offic. Procons. & Leg.* Præcipue ex *l. 3. §. 3. & l. 6. §. 3. & l. 9. §. 2.* Utile itaque fuerit, legatos, magistratusque inferiores titulis & insignibus quibusdam subditis commendare: non pati esse pauperes: eorum ignominiam acriter vindicare, & quod caput est, ab initio graves & præclaros viros eligere. At, inquis, periculosum est, potentiam magistratuum nimis augere, & arma ultro ministrare, quibus oppugnentur legitima imperia, Resp. Verum his modis plane id non efficitur, sed longe aliis, nimirum si diuturnus alicui magistratus demandetur, si ingen-
tibus

tibus copiis præficiatur, si summa rerum ad aliquem transferatur, si rationes quis reddere non cogatur. His modis plane dominatum alterius alis & armas; sed si dites tuos, si commendes subditis, si injurias iis factas acriter ulciscare, nullum subsidium ambitionis afferes, sed potius tuam dignitatem per illorum latus confirmaveris. Eum in modum sententiam illam, ne nimis subditos emergere patiantur imperantes, explicasse in parnasso Pavium Parutam fingit, Traj. Boccalinus *Cent. 1.*

XXIII. Plane contrario modo amittitur majestas, seu contemptus conciliatur. Nam parandi & amittendi modi, sunt contrarii. Cum itaque virtutibus & harum affinibus paretur majestas, vitiis & eorum affinibus amittetur. Quæ itaque de paranda majestate dicta sunt, si iis non obtemperetur, sed potius contraria vitiorum via ineatur, vilis quædam & cum odio conjuncta opinio subditorum de dignitate imperantium, quæ nulla est, existet, i. e. contemptus: qui imperia, si mores hominum non sint corrupti, non patitur esse vel prospera, vel diuturna. Imperat enim tunc, aut certe videtur imperare inferior superioribus. Huc spectat Barclaji Meleander, seu Henr. Valesius Rex Galliarum, cui prudenter explicat originem rebellionis Guisianæ Cleobulus, seu Villaregius *l. 3. Argen.* & præcipue eam assignat lenitati nimix Regis, quæ prudentiæ & gravitati morum adversatur. *Ille, inquit, facilitas, illa indulgentia in magnates, illa tua tuorumque majorum incauta in eos confusio, prodidit præcipuas imperii vires, aperuitque injuriis despectam dignitatem, &c.*

XXIV. Ex dictis pulchra quædam corrolaria, veluti in mathematicis fieri solet, & in analyticis fecit Aristoteles, deduci possunt. Patet ergo primo, *infirmiorem regiarum* (seu quorumvis imperantium) *virium celari* majestatis interesse Barcl. 3. *Arg.* imo interesse quasvis virtutes, & quævis, quæ majestatem pariunt, saltem simulari (dico, interesse, non decere, aut licere semper.) Nam simulata sæpe, apud prudentes etiam pro iisdem habentur, si astu colitur dolus, ut Plautus ait. Virtutes ergo & alia, quæ majestatem pariunt, simulata pro virtutibus & rebus veris habentur, dum fraus latet: eoque majestatem pariunt. Sed quia vera fictis diuturniora sunt, illa potius amplectenda.

XXV. *Et qui simulant, se probos esse, vitiaque sua dissimulant, sæpe utiliter suam dignitatem tuentur, quamdiu simulata pro veris habentur.* Ita fieri, docet experientia; omnium temporum exemplum est in Tiberio apud Tacitum. Si vero emanat dolus, eo majus imminet periculum. Exemplum est in Nabide Lacedæmoniorum tyranno apud Livium, Jugurtha, C. Julio Cæsare, & aliis. Sed ea a nobis hic minime suadentur, improbum est enim simulare, sed (pro ut sunt humana) vera esse probamus & dolemus.

XXVI. *Parum tuta quoque est majestas sine viribus.* Liv. *l. 2. c. 55.* Cessat enim opinio fortitudinis & magnificentix. Valere enim viribus, opibus, amicis, satellitiis, &c. affine quid videtur virtuti, præcipue magnificentix. Exemplum est in fascibus consularibus, a Volerone tribuno plebis fractis, & consulibus in curiam pulsis, *ibid.*

XXVII. *In utraque fortuna quoque eodem esse animo: nihil elati in prospera, nihil humile in adversa ostentare, multum facit ad majestatem.* Constantiæ enim hoc & fortitudinis munus.

XXVIII. *In externa pompa quoque memoriam divini beneficii præferre, seu morem vetustæ gentis sequi, videtur esse gravitatis, atque magnificentix, ideoque ad majestatem summe prodesse.* Exemplum est in Romulo, qui duodecim lictores instituit ex numero avium, cum cælum, augurii causa, cum fratre contempleretur, & fasces sibi præferri voluit ex moribus Etruscorum. Liv. *lib. 1.*

XXIX. *Majestati adversatur adulari, & plebeis exercitiis operam dare, natura eo trahente, (nam voluptatis gratia etiam optimi principes & augustissimi ludicris exercitiis nonnunquam delectati fuerunt) & quos comiter venerari teneris; eos servili modo veluti dominos observare: plus etiam scurrilibus & servilibus operibus occupari.* Etenim omnia magnanimitati adversantur. Exemplum adulationis, plus quam plebejæ, est in Prusia, Rege Bythinix, qui pileatus raso capite obviam ire legatis romanis solitus est, libertumque se populi romani (debebat amicum) ferre: submisit se, cum in curiam venisset, & osculo limen curiæ contingit: deos servatores suos senatum appellavit, aliamque, ait Livius *l. ult. c. ult.* orationem non tam honorificam audientibus, quam sibi deformem habuit. Exempla scurrilium & plebejarum occupationum sunt in Nerone, qui noctu plateas pervagatus, fidibus cecinit, sæpe ob hoc ab occurrentibus alapis egregie multatus: Et in quodam, de quo Herodotus scribit, cum hyberno tempore in viam publicam, ubi habitabat, aquam effundi curasse, ut ubi congelasset, prætereuntesque ibi prouerent, hoc spectaculo delectaretur. Egregium sane & regium spectaculum! Et in Ferdinando Neapolitano Rege, qui teste Comin. *l. 2. de gest. Caroli IX.* nullum non mercaturæ genus exercebat, adeo fordidus & illiberalis, ut & porcos distribueret saginandos alieno sumtu, quo essent vendibiliotes, quos si contigisset perire, tum eos, qui suscepissent alendos, damnum ei præstare oportebat: per Apuliam, quanti vellet, emebat, quicquid erat olei. Et frumentum aliis in locis, antequam maturuisset, & quanti omnino poterat, divendebat. Passim habebat equorum greges, quos alii cogebantur ei propagare & enutrire. Filius ejus Alfonsus, Abbatias &c. servulis suis pro mercede dabat, interdum etiam sub conditione, scilicet ut accipitres ad certum tempus sibi curarent, & mansuefacerent. Hinc etiam factum, ut Carolo IX, hoste adventante, omnes subditi a mercatoribus istis defecerint, nec ullum objectum sit Carolo impedimentum, quo minus regnum illud brevi, ut vacuum, occupaverit.

XXX. *Rerum*

XXX. *Rerum magnarum in bellis & pro patria gestarum cumulum, jura & leges prudenter condita, judiciorum constitutiones, dissimulationem contumeliarum plebejarum, amplas & in honorem Dei, aut decus reipublicæ, excitatis structuras, unicum studium rerum, quæ ad prudentiam civilem spectant, cognoscendarum, in reliquis usum hominum prudentissimorum & optimorum, ea, inquam, & ejusmodi omnia ad dignitatem parandam, nimium quantum conducere, dictum jam est. Nam hæc omnia munera sunt virtutum supra recensitarum. Tantum specialius hic proponere libuit, quia in doctrina de moribus sæpe universalia sciuntur (τὰ ἐφ' ἑαυτῆ) particularia vero (τὰ ἐπὶ τῆ προσηγορίας) ignorantur. Arist. 1. 7. Eth. cap. 5. & lib. 2. Analyt.*

XXXI. *Et vulgo vilissimisque displicere velle. Hoc enim magnanimi. Hinc imperantes de fortuna, ejusque bonis, de rebus externis & speciosis, de pompa habituque & comitatu, cæterisque, quæ vulgus fere admirari solet, non adeo solliciti esse debent, sed præcipue ea summo studio sectabuntur, quibus vera majestas & apud cordatos, probosque tantum quæritur. Externis autem illis utentur tantum, ne contemptui plane apud subditos sint obnoxii, & uti omnes sciant, non modo amandos esse imperantes, sed & requiri insuper reverendum aliquem cultum, & in multis cum eo, quem Deo ter optimo maximo præstare solemus, convenientem: hunc autem animis hominum incutiunt externa ista, uti insignia, celsum solium, aut thronus, & mensa, qualem Imperatoris romani esse voluit Carolus IV. in aur. Bul. excelsior, sceptrum, comitatus magnificus, qualis in comitiis regni germanici requiritur a Carolo IV, ministeria principum & illustrium virorum (in aur. bul) & alia innumera.*

XXXII. *Et interdum migrare de provincia in provinciam suæ nimirum ditionis. Continua enim familiaritas & continuus aspectus, minus verendos faciunt homines, teste Livio. Migrando autem subtrahitur subinde ille aspectus, nec continuus est in illa provincia, ex qua migrat; nam alias non migraret. Minus itaque verendi per migrationes non sunt. Inter causas rebellionis Saxoniarum contra Henricum IV. ponitur & hæc, quod Rex nullam provinciam regni germanici, præter Saxoniam, sibi unquam sumserit habitandam, ideoque Saxonibus tantum molestus sit: nec interdum alias regni provincias obeat. Licet hæc ex odio ita conquerantur Saxones, quia scilicet Rex eos continuus oneribus & sumptibus eruerit, tamen etiam contentus non nihil illos incitasse videtur, quod Rex scilicet ob continuam familiaritatem minus valuerit apud Saxones. Vid. Lamb. Schaffnaburgensem. Sed cavendum tamen, ne illæ peregrinationes sint nimis, & ob delicias susceptæ: tunc enim potius contemptum pariunt, quia istæ migrationes faciunt, non ut absis, sed ut eo plures re præsentem videant: intervalla enim illa non faciunt, ut ex itinere gratior redeas. Perstringit sane Seneca suæ ætatis homines, & præcipue, ut opinor, Neronem hac de causa in lib. tranqu. animi cap. 2. Inde, inquit, peregrinationes suscipiuntur vagæ. Nunc Campaniam petamus. Jam delicata fastidio sunt; inculta videantur, Bruttios & Lucanos saltus persequamur. Aliquid tamen inter deserta amoeni requiratur, in quo luxuriosi oculi longo locorum horrentium squalore releventur. Tarentum petatur, laudatusque portus. Jam sectamus cursum ad urbem; nimis diu a plausibus & fragore aures vacaverunt. Juvat jam & humano sanguine frui. Ut ait Lucretius: Hoc se quisque modo semper fugit. Subtrahitur autem continuus iste aspectus duplici modo, vel migrando, de quo modo jam dictum: vel coërcitatione quadam barbara, cujus exemplum unicum mihi videre contingit in Rege Sabæorum, (qui in Arabia felice ad finem arabicum habitant) quem Agatarchides apud Photium scribit fuisse ἀντιπρόσωπον, sed si regia exiisset, potuisse lapidari, teste Hugone Grotio lib. 2. c. 3. de J. B. & P. Nam regis Persarum tam arctam fuisse custodiam, constat.*

XXXIII. *Majestas semel amissa difficulter restituitur: tum quod in vitia & indecora facta prolapsum animum difficile est sanare: tum quod ei, qui semel fefellit, semper diffidere soleamus. Jam vero vitia imperantium majestatem perdunt, & cum arduum iis sit, ad frugem redire, hinc adeo arduum est, ut majestas illi restituatur. Deinde cum subditos, qui opinionem de iis magnificam hauserant, fefellerint (ex hyp.) hinc diffidunt adeo iis, & difficulter eam opinionem rursus arripiunt. Ex definitione ergo majestatis patet propositum. Optimum tamen consilium est, virtutes denuo colere, & vitiis plane valedicere. Huc optime quadrat illud vis & majestatis (reputationis) de loco certamen, apud Traj. Boccalinum cent. 2. Rel. 15. Fingit, eas de loco concertasse, qua tamen semper superior fuerit majestas. Cum eam nonnulli vi aperta esse vindicandam suaderent, rejecit id majestas, suam inquiens dignitatem non consistere in copiis & apertis præliis, sed in nuda hominum opinione: quæ, cum sit mutabilis, caute hic agendum esse: Vim, si victa sit, facile posse jacturam resarcire, se vero si semel fusa sit, instar prolapsi elephantis, in pristinum statum non facile posse restitui: opus itaque esse solitis remediis, emendatione vitæ, & exercitio virtutum: experientiam docuisse, nihil magis ferale, quam auctoritatem vi & ense sibi velle conciliare. Cum itaque hoc modo rem instituisset, proximo quodam festo die vis ei libenter assurrexit, hoc sibi decorum existimans, si oras vestium majestati a tergo levare ei liceret.*

XXXIV. *Hæc præcipua videntur, quæ ex demonstratis, instar corollariarum, consequuntur. Sunt procul dubio plura, sed quid attinet illa afferre? Communis vitæ usus & experientia sæpe illa rectius docet, quam speculatio. Et cum ex supra dictis omnia colligi possint, collecta jam esse sunt existimanda. Sub istis generalibus plura subsumere potest, qui valet, & cui experientia plura suppeditaverit. Et hæcenus in genere, quid sit majestas, quomodo pareatur & amittatur: quid contemptus, & quæ ex iis deduci potuerint. Nunc eadem in specie tractanda sunt pro singulis rerum publicarum formis, quæ sex sunt, quarum tres probæ, tres vitiosæ juxta Aristotelem.*

XXXV. Ma-

XXXV. Majestas itaque in monarchia est reverenda opinio subditorum (*τῆ πλῆθους βασιλευτέ*) de virtutibus monarchæ, aut earum affinibus. In aristocratiâ de virtutibus optimatum, aut eorum affinibus. In *πολιτεία* de virtutibus eorum, qui ex plebe imperant, aut a plebe jussi sunt imperare, & earum affinibus. In singulis formis peculiâres inveniuntur affectiones, de quibus nunc ordine.

XXXVI. Augustior & cum majori observantia conjuncta est majestas in monarchia proprie dicta, quam in reliquis speciebus: in aristocratiâ, quam in democratiâ. Nam opinio quædam de virtutibus (& quæ his affinia) unius hominis fortior est & augustior, quam de iisdem virtutibus in plures sparsis. Virtutes enim junctæ in homine uno, augustiores sunt, & majorem cient admirationem, quam si dispersæ in multis sint. Qualis enim res, talis opinio esse debet; si eadem ergo virtutes in uno homine augustiorem cient opinionem, quam si in multis sint, augustior erit majestas in monarchia, quam in reliquis formis. Opinio enim de virtutibus imperantium, est majestas. In aristocratiâ augustior quoque est majestas, quam in democratiâ eandem ob causam: nam in plures adhuc hic sparsæ sunt virtutes eadem, quæ in paucioribus optimatibus inveniuntur: languidior ergo & debilior opinio de iis apud plebem. At, inquires, quid si optimatum quidam & collegas, & Reges etiam excellentes, virtutibus superet: item, si in populari republica unus seu pauci eodem modo excellent. Tum enim cessat id, quod dicitur, virtutes unitas & dispersas aliam atque aliam parere majestatem. Sed respondeo, sermonem hic esse de rebus publicis naturæ maxime convenientibus: de monarchia, quæ ab excellentissimo & optimo ejus societatis viro (non quidem simpliciter, sed ut ferunt hominum mores) gubernatur: de aristocratiâ, ubi pauci iidemque excellentissimi, & optimi, & fere similibus virtutum cives imperant, & nemo præ cæteris excellit, sed est quædam æqualitas.

XXXVII. Hinc etiam magis obnoxie reguntur, quæ Regi alicui subsunt, gentes, si majestatem sibi Rex comparavit, quam reipublicæ liberæ cives, etsi imperantes eodem modo magnifice colantur a reliquis civibus. Colitur enim hic aliquis, at non solus; at ita, ut cæteris nihil denegetur observantiæ, ubi quasi particulam observantiæ seu cultus licet observare: sæpe etiam alius magis, quam alius: sæpe alter impensius colitur, ut alterum impune liceat contemnere. At sane, ubi dividitur quasi observantia: ubi alius alio magis colitur, alius sæpe cum alterius contemptu, languet certe majestas. Contra sane se res habet in monarchia, ubi nihil tale reperitur. Exemplum est in republica romana, ubi a consulum altero ad alterius auxilium provocatio erat, Liv. l. 2. & in regibus aliis, quorum infinita exempla.

XXXVIII. Quo arctius, & quo pauciorum est imperium, eo augustior est majestas: quo laxius, & quo plurium, languidior. Id ex §. 37. notum jam est, quod ad probas reipublicæ formas attinet. In vitiosis, quæ *ὑπερβολαίσις* probarum sunt, pro majestate sequitur *ὑπερβολή* majestatis, id est, servilis timor: nam eos, qui vi & invitis administrant imperium, servili timore prosequuntur subditi. In illis ergo majestatem veram parari, vix possibile est: ut nec contemptum: non enim contemnuntur potentes, sed imbecilles. Habent autem hic omnia se contrario & perverso plane modo: & quo vitiosior & pejor est respublica, ut tyrannis, eo major servitus in subditis nascitur: & eo major *ὑπερβολή* majestatis.

XXXIX. Hæc in rebus publicis, quæ naturam maxime imitantur, obtinent. Sed cum vix ea fors humanarum rerum aut fuerit, aut futura sit, ut, quod natura æquum esse jubet, id in suscipiendis, gerendis, conferendisque imperiis observetur, hinc ex ratione temporum & humanæ conditionis longe diversa ab ea, quam modo explicavimus, ratio est majestatis in plerisque rebus publicis. Nam quia virtutes, quæ ad administrandam rempublicam requiruntur, facilius licet reperire in multis, non quidem singulis, sed universis, quam in uno aliquo, & vix datur aliquis princeps, qui virtutibus in aliqua societate sit omnium excellentissimus, quod natura requirebat, hinc sæpe augustior est in liberis rebus publicis, quam in monarchia majestas. Et quia per humanam conditionem vix eo emergunt homines, ut veris virtutibus possint esse undequaque ornatî, hinc si qua majestas est, parari ea plerumque solet ex simulatis virtutibus, ex externo aliquo splendore, & iis, quæ virtutibus affinia sunt. Sed hæc obiter. Nos scopum altius figimus, ut qui conatus fuerit tantum eum ferire, non humile quid tentasse videatur: si vero eo eniti non potuerit, temporum & conditionis humanæ obtentu excusetur. Ut enim aurigæ, cum via in anfractum porrigitur, extra orbitam sæpe jumenta agunt, ut hoc flexu veram semitam assequantur; sic & in civili scientia, & in reliquis, ut in architectonica, in ethica, & in aliis non mediocre quid spectamus, sed id, quod optimum est, ut id, quod dari potest, assequamur. Nunc pergendum.

XL. In regno, quo majestas principis est augustior, & excellentior, eo rectius convenit subditus cum principe, & propterea eo felicius est regni status (quod in cæteris speciebus paulo aliter se habet.) Hoc, ut opinor, patet, & ex dictis facile colligitur. In aristocratiâ vero & democratiâ majestas unius & paucorum perniciofa sæpe est. Nam ex formæ suis institutis optime conservantur: alienis vero corrumpuntur; omnis enim res per convenientia & accommodata remedia tantum conservatur: per aliena & non convenientia corrumpitur. In aristocratiâ vero aliena sunt instituta monarchica: in democratiâ aristocratica. His ergo corrumpuntur. Sed majestas unius est monarchiæ propria: hæc ergo perniciofa est aristocratiæ: majestas paucorum optimatum est aristocratiæ propria: ea ergo perniciofa democratiæ. Similis est ratio in similibus: ita v. g. majestas plurimum perniciofa est monarchiæ.

XLI. In maxime barbaris & servilibus nationibus crudelia imperia consequitur aliqua majestas. Nam eæ nationes ita serviunt, ut etiam quasvis injurias, pœnæ loco, licite ab imperantibus sibi inferri existiment: vitamque sibi impune adimi: omnia sibi ab illis imperari posse. Qui vero hæc imperantes posse credunt, Deos faciunt ex hominibus: nam divina hæc opera, cum Deus illud eminens & absolutum dominium in nos, & nostra omnia habeat, sed divina sane opera quis non admiratur, & reverenter adorat? Cum itaque apud illas, quod revera non est, ipsa crudelitas aliquid divini habere videatur, sequitur, illas principes suos etiam crudeles veteri, & horrenda quadam observantia, colere. Exemplo sunt Sultani turcici, quibus nihil crudelius: illorum tamen quanta dicitur esse majestas? opinantur Turcæ, neminem, qui peccatis contaminatus mortem obierit, beatum fieri posse, nisi ante cum Sultano eam ob causam redierit in gratiam. At, uti testis est Tr. Boccalinus *cent. 2. rel. 68.* hoc quantum valet ad augendam majestatem, exæquare nimirum potestatem Imperatoris cum divina? Huc facit fortasse & illud, quod idem Boccalinus asserit, eam, quam Hispanus sibi arrogat, majestatem rectius dicere barbaram quam rempubl. quam hispanicam. *Rel. 4. Lapidis Lydii.*

XLII. In regno, quod secundum leges, & non ἀνυπευδύνως administratur, majestas illa summa Regis non adeo videtur facere ad salutem reipublicæ, sed una danda est opera Regi, ut amorem subditorum simul consequatur. Nam in tali regno in partem imperii veniunt etiam aut optimates, aut populus, adeoque mixtus non nihil est status. Summa ergo illa majestas, quæ in παραβασίλεια & monarchia proprie dicta tantum locum habet, ab ejusmodi statu videtur esse aliena, & inconveniens fulcrum talis reipublicæ. Corruptum autem rempublicam instituta aliena, & non accommodata, quale hoc est. Hinc externa illa insignia & pompæ, si vera majestas desit, & illa quid insolens habeant, odium subditorum, præsertim præcipuorum, parere solent in nationibus cultioribus; nam in barbaris, quia omnia imperia fere despotica sunt, secure & satis insolenter ea a Regibus semper sunt usurpata. Hinc etiam orientales monarchæ externorum semper fuere curiosiores, quam Europæi, quod illi his ad servitutem proniores sint. Jurabant in oriente, & forte adhuc, per dextram, oculum, folium Regis: adoratio ibi Regum & osculatio frequentissima, Illinc purpura, diademata, & nihil non, quod ad ostentationem, sæpe etiam vanitatem faceret, ortum ducunt. Ea omnia apud Europæos fere neglecta: alia vero, quæ introducta hic sunt, gravitatem tantum aliquam redolent majorem. In his, ut & in aliis multis, mecum facit J. Lippius in *politicis*, ut & *monitis & exemplis politicis.*

XLIII. In liberis rebus publicis majestas ita comparata esse debet, ut amor in ea prævaleat. Nam alias summam illam & regiam sequerentur imperantes majestatem: illam autem monarchiæ propriam esse dictum est. Quare, ut alienum quid liberis respublikas corrumpet, ut quarum naturæ hoc quasi inimicum est. Sane apud Romanos Scipionis africani magna fuit observantia, sed cum amore conjuncta maximo: nec tanta, quanta, si Rex Romanorum fuisset: tunc enim alias a paribus cultus, ab inferioribus pro suo jure etiam exigere istam reverentiam potuisset.

XLIV. Quo gens aliqua magis obnoxie regitur, eo frequentius ficta & fucata est majestas, quæ imperantibus apud subditos comparatur. Nam quo servilior & simplicior aliqua gens est, eo facilius simulata pro veris, affinia pro iisdem arripit: Ex simulatis autem virtutibus, & harum affinibus, ficta quædam majestas potius comparatur; i.e. Quo magis obnoxie ergo gens regitur, eo facilius falsam opinionem & fictam de imperantium virtutibus concipit. Hinc sequitur, quo majoribus virtutibus subditi præditi sunt, eo magis de vera majestate elaborandum esse imperanti, & contra. Et quo regna sunt strictiora, eo citius fucatis quibusdam majestatis signis subditos decipi posse: quo vero respublikæ magis liberæ, eo tardius & difficilius.

XLV. Hæc etiam specialiter dicta sint. In vitiosis rerum publicarum formis majestas non paratur. Neque enim imperantes hic tales, quos admirentur & vereantur subditi; sed est in subditis cum odio conjunctus, coactus & servilis quidam timor, qui ut majestate intensior, ita brevis est, ut ita loquar, ævi, & ruinam reipublicæ secum trahit.

XLVI. Quæ de majestate hæctenus dicta, ita capienda sunt, ut nunquam amor excludatur. Neque enim in tyrannidem quenquam adorno; sed tum exactissime officio suo satisfacisse censebo imperantes, si dubium sit, magisne amentur, an vero timeantur a suis civibus: Hanc majestatem veram illam & quasi divinam vocabo, hanc volui hic explicare. Si alter, utrum prævaleat nimium, imperfectam censebo, & culpam in tempora & mores hominum conferam.

XLVII. Nunc porro dicendum erit, quid valeat majestas in confirmandis imperiis: quid contemptus in labefactandis: quo tendat majestas, quo contemptus, si hominum animos occupaverit, & quibus semitis quasi ad salutem aut perniciem rerum publicarum ferantur: quomodo majestas conservetur, contemptus vero restringatur. Nam & hæc nosse, videtur apprime necessarium, cum ita nobiscum comparatum sit, ut medicina potius, quam sanitas morbis non interrupta nobis sit meditando.

XLVIII. Cum supra dictum fuit, majestatem ad firmandum imperium multum facere, non soli illi hanc vim attribuimus. In multis enim imperiis, præsertim hodie, universam rempublicam sustinet justus titulus imperii, electio aut successio, pacta aut leges, observatio evangelicæ legis, quæ imperia etiam injusta & dura ferre nos jubet. Sed inter hæc majestati non infimum locum dedimus. Ea cum sit opinio quædam, miretur aliquis, quidnam hoc ad reipublicæ salutem, opinari.

XLIX. Opi-

XLIX. Opinioni reverendæ, necesse est sane convenire dicta atque facta: neque enim est talis opinio, nisi dictis factisque innotuerit, esse talem: & quis dicat, eos te colere, qui contumeliosis dictis factisque, si ad rem ventum fuerit, te oppugnent? Porro, qui virtutes aliorum admirantur & colunt, ipsi quoque earum, si non cultores, certe studiosi sunt. Si itaque opinioni reverendæ de imperantibus respondent dicta & facta subditorum, honorifice ubiq; de iis loquentur: non ferent contradicentes: apud alios & præcipue ignaros de prædicabunt eos: si res poscat, ad opem ferendam promptissimos se ostendent: & cum contradicentes ferre non possint, nec laceffentes & oppugnantes ferent, quod enim in animo est opinio reverenda, id in verbis & factis est honorificus sermo & devota pro imperantibus propugnatio. At hæc quanta sunt? Illis sane omnibus resp. multum firmatur, siquidem pro salute imperantium subditi, & laborabunt, & vigilabunt: pro sua vero, quia non, nisi salvis imperantibus ipsi salvi esse possunt, & saluti imperantium arctissime juncta est salus subditorum. Utrorumque ergo commodum atque salus vertitur, hoc autem est temp. firmari, quantum scilicet in utrisque est. Sed cum subditi, qui imperantium virtutes [ex hypothesi: quod velint cives, salvos esse suos principes] admirantur, ipsi quoque earundem sint studiosi amatores [ex axiom. 2.] quæ volunt pro imperantium salute strenue agere, eadem quoque poterunt. Nam vix, ulla ætate civitas dari aliqua potest, quæ virtute non fuerit invicta, etiam exigua. Est enim societas, virtutibus prædita, invictum quid: cum alia ratio, in singulis hominibus sit. Cum ergo virtuesi tam imperantes, quam subditi sint, & utrique velint & possint salutem reip. tueri, uti probatum, nihil ultra eam morari potest, & omnia optime ad eam directa, secum quasi eam trahere videntur.

L. Unde patet, majestatem esse ex earum rerum numero, quæ, cætera inutiles, solo usu probantur & exercitio: sine hoc non magis profunt, quam virtutes in dormiente ad id, uti beatus dicaris. Quare opinari ad reip. salutem inutile est, si subditis nihil unquam esset agendum extra familiæ administrationem & privatas curas: nisi forte ideo, quia quocumque tempore, uti ignis ex attritu silicis, ita ex veneratione, animis insita honesta facinora elici possunt, ut optime silici eam comparare possis. Ex illa, ignis semper elici potest, non sine attritu; qui, quo acrior est, eo frequentior & magis ignea scintilla exit. Dum tamen usu ignis carere sine incommodo possumus, filix negligitur, nec usus ejus est ullus. Ita etiam in hac veneratione, cujus sane est quidam etiam stimulus, & quasi attritus in animis subditorum. Ea sane sopita, cum rerum nihil geritur, nullius est usus, at cum res poscunt, præclaras excitat in animis subditorum rerum fortiter gerendarum cupiditates, & conatum ad omnia, pro imperantibus audenda, subministrat.

LI. Contemptu labefactantur plane contrario modo imperia: nec opus est multa de eo demonstrare, cum id in uno contrariorum jam factum. Sane contemptum subsequitur contumeliosus sermo, scommata, famosi libelli, conjurationes, (de quibus insigne est cap. apud Machiav. 13. Disp. in Liv.) denique aperta rebellio, quæ, proh dolor! hisce temporibus frequentissima sunt, nulla habita ratione strictæ istius Evangelicæ legis. Exemplum est in Henrico Vallesio Galliarum Rege, cujus auctoritas plane evilerat: ita, ut passim famosis libellis, in vulgus sparsis morderetur, ut cum Henricus duabus uteretur coronis regni Gallici & Polonici cum hac inscriptione: *Manet altera celo*: improbi homines pro celo, *claustrum* reposuerint: ut Amalia ducissa, Guisii soror, esse sibi novaculam radendæ concinnandæque in monachalem coronam regis cæsarei, esse manus isti operi non inidoneas, multis inaudientibus, dicere non erubuerit, sicut Author *Clavis in Argen. Barcl.* scribit. Erupit ea rabies demum in funestam Galliarum rebellionem. Et ex illo exemplo, licet observare veram contemptus naturam, ejus progressum & vires, quæ optime persequitur Barclajus in *Argen.* qui sive ex vero rem describat, sive fabulam texuerit, sane utroque modo rite se gerit. Nimiam facilitatem regi tribuit: insolentiam vero ex ea & nobilitate generis Lycogeni & Eriftheni. Ego pauca excerptam, & potissima, ex quibus origo & progressus contemptus observari potest.

LII. Lycogenes, regis negotiis perfidiose imminerebat, priscis regibus, suæ stirpis [ut ferunt] authoribus, ferox *l. 1. p. 34.* & dum rex animum curis exoneratum, otio pascit [venatui forte plus æquo indulgens] iste suæ factionis hominibus curiam implet, publica munera, veluti sui juris, amicis distribuit, ne qua deinde pars regni sana esset: tandem arma adversus eum movit, & repressus est fortitudine regis: sæpe veniam dedit rex: at hoc indignatus Lycogenes, esse aliquem, qui posset ignoscere, spiritum non remisit. *l. 1. p. 35.* Cum rege congressus deinde, præsertim regis humanitate animos addente. *l. 1. p. 106.* nepos ejus patruo suo placiturus, pro optimatum imperio contra regium inter epulas disputat. *p. 108.* Ipse deinde gentium ritum arguit, quæ uni se stirpi in hereditatem permiserunt, *p. 113.* & cæteras extollit, post regum obitum in comitia & suffragia euntes. Fœdere cum rege icto, nihil illi antiquius fuit, quam illud quam primum rumpere: sparsit in vulgus criminationes regis: *l. 2. p. 137.* Non poterat enim non augeri tanta superbia humanitate illa regia: ut recte Argenis ibid. dixerit: *Fortè melius esset inter strenua opera semel perire, quam tot injuriarum patiens regnare precario*) oppida circumvit: magistratus exhibito convivio, hilariores monet, ne publicam libertatem finerent prodi: *p. 150.* (ubi etiam plures ejus criminationes & fraudes videri possunt) opprimere deinde regem meditatur: *p. 159.* tandem cum suis arma contra regem movit, jura regni & insignia usurpans [huc usque contemptus progressus est] dum rex admonitus, de sociis Lycogenis aliquot sumto supplicio lenitatem suam aliquantum deposuit, & tergiversantem Lycogenem, cum accersitus esset, defecisse arguit:

guit: pro hoste illum, licet fœderatum habuit, & denique perdomitum armis merito supplicio affecit. Hæc est illa fabula potissimum Barclaji: quæ licet ex parte ficta sit, ex parte historica fide scripta, veram tamen originem progressumque contemptus imperantium exprimit. Progressus sane est ab opinione quadam vili de regis dignitate (quæ in homine superbo & nobili, qualis Lycogenes, facilius nascitur,) ad dicta contumeliosa: ad criminationes regis majestatis tum per se, tum per suos: hinc ad ipsam rebellionem, & apertam oppugnationem regis. Origo est, ut ex aliis vitiis: ita & hic, ex nimia lenitate. Egregiarum alias virtutum fertur fuisse Henr. Valesius: Hinc recte prudenterque monet Barcl. l. 2. p. 216. *Documentum, inquit, mortalibus, quantumvis egregiam in rege virtutem, nisi fortitudinis opinio accedat, posse contemni, nec fidelius ullos principes amari a populis, quam qui timeri meruerint.* Apte, ad præsens argumentum.

LIII. Uberius quoque, quod ad nostrum argumentum attinet, legi potest Joannis pater, Guilielmus Barclajus *lib. adversus Monarchomachos*, item ipse Joannes in *Euphormione*, cum primis vero in *Argenide*: illis enim temporibus, mascule regiam majestatem, uti par erat, contra seditiosos cives ambo hi defenderunt, unde merito ab Hug. Grotio regii imperii assertor fortissimus Guilielmus dicitur. l. 1. de J. P. & B.

LIV. Quid valeant in confirmandis imperii, labefactandisque: quibus viis ad salutem perniciemve reip. tendant majestas, & contemptus, breviter explicatum. Nunc, quomodo illa conservetur: hic vero restringatur, videndum.

LV. Conservatur majestas iisdem, quibus comparatur, i. e. virtutum studio, cæterisque, quibus acquiri eam rebus dictum est. Materia enim sunt hæc majestatis. Materia autem, ex qua res constat, non modo ad constituendam eam, sed & conservandam necessaria est. Non itaque, semel acquisita majestate existimandum est, virtutibus operam dare ulterius, esse supervacuum. Plane ut ridiculum esset, si faber diceret, velle se ex massa quadam incudem fabricare, fabricata ea, massam velle resumere, & in alios usus ea abuti, usu incudis nihilominus integro: aut velle se abjicere massam, nihilominus incude sibi salva. Neque enim, uti faber abire, aut maleum, quo usus est ad cudendum, abjicere, incude seu re, quam procutit, salva: ita & materiam aut formam rei adimere, re nihilominus integra potest. Ita & hic se res habet. Continua enim virtutum studia & specimina ad conservandam majestatem requiruntur: neque unquam intermissio eorum sine languore majestatis datur. Si enim materia majestatis potissimum sunt virtutes, continuæ erunt & perpetuæ: & intermissio aut languor earum perdit, aut debilitat majestatem. Sufficit itaque vel unicum peccatum imperantium, ad pariendum contemptum: ad majestatem vero requiritur continuum, quod nec vitiis interruptum [sic enim continuum majestatem hic accipio] neque sufficit semel probum & reverendum fuisse, aut per biennium, decenniumque, sed semper.

LVI. Contemptus restringitur, si illa, ex quibus natus est, aboleantur, [unde nascatur, supra dictum est,] & quidem initio nonnunquam severius, & potius ad austeritatem & excessum inclinando. Nam opinio quædam, quo acrius & fortius refellitur, eo citius ex hominum animis eruitur. Quo magis autem contrarium ejus opinionis demonstratur, eo acrius & fortius refellitur. Sic ergo citius ex hominum animis eruetur. Opinioni autem alicujus de defectu virtutum, i. e. contemptus, contrarium magis demonstratur, si in excessu aliquantum peccemus, quam si tantum medium servemus. Ergo si excessu vel potius minando excessum aliquantum peccemus [nec enim hoc peccatum est pro ratione temporum, sed potius res exempli utilis, ut ex seq. patebit] contemptus acrius & fortius refellitur, citiusque ex animis hominum eruitur. Si ergo ex nimia facilitate natus fuerit contemptus, austerit. quadam animadvertendum est in quosdam, qui maje. petulanter conculcarunt, eoque exemplo reliqui deterrendi. Si ex imprudentiæ opinione, ita agendum, ut consil. contemnentium suis consiliis præveniant imper. uti quos a suis partibus esse putent factiosi, eos præter spem in suas pertrahant imper. hæc enim opera insignis cuiusdam prudentiæ. Si ex opinione avaritiæ, magnificentia amplectenda est, etiam quæ nimia videri possit, ita tamen, ne quis a coacto hæc fieri subolsfaciat. Exemplum effinxit nobis in Meleandro Barclajus. Hujus autoritas cum eviluisset apud subditos quosdam, quod indulgentior & faciliior esset, tandem suafu Cleobuli eam austeritate quadam & duritie repetiit. Lycogenes, licet nuper fœdere cum rege icto, occulta consilia regis opprimendi agitavit: hoc rex odoratus, accersit eum curavit: cum venire detrectasset morbo simulato, tergiversationem pro defectione accepit: qui armatus venit, hunc armatus ipse expectavit: socios ejus etiam rebelles, quos in vinculis habebat, servari ad supplicia iussit: pro hoste Lycogenem licet nuper fœderatum, habuit; & recte, quia non obscure compertum habebant prudentes, Lycogenem abusurum fœdere isto ad rebellionem excitandam, & hanc severitatem, ait Cleobulus *lib. 2. p. 169. in multorum animis reverentia adversus principem, timorque supplicii utilissima mutatione sequetur.*

LVII. Et sane in eo peccasse Romanos prudenter notavit Nicolaus Machiavellus, vir sæpe quidem improbi, sed tamen magni ingenii *lib. 2. Disc. ad Liv. c. 14.* Cum enim, Romanis contemptis latini Samnitibus bellum inferrent, & humanitate Romanorum insolentiores facti essent, ut & tandem hostes se profiterentur Romanorum, prætor Annius eos sic allocutus esse fertur: *Unde hac tanta modestia [Romanorum] nisi ex conscientia virium & nostrarum, & suarum? teste Livio. Vide spiritus ex modestia.* Hinc recte Machiav. dixit, *multos decipi, dum sub quadam humilitatis umbra superbiam evitare conantur.* Totum caput meretur huc ascribi, sed fatius videtur ipsum authorem tantum laudasse. Ita tamen omnia in eo capite sunt intelligenda, si certum est,

est,

est, tantam esse malitiam & superbiam adversariorum, ut humanitate insolentiores fiant. Alias enim ferendum non est, quod dicit idem ibid. Machiav. *Satius esse, bello aperto aliquid amittere, quam ut metu belli id condonasse videaris.* Id enim longe aliter docere possunt Hug. Grotii monita de non temere etiam ex justis causis suscipiendo bello l. 2. c. 24. de J. B. & P.

LII. De Militari majestate quoque nonnulla sunt dicenda. Hæc enim nonnihil discrepare videtur a pacata, uti ita loquar. Cum enim in militia stricta potissimum imperia valeant, quod omnis ævi experientia docuit [& de militia quidem Romana fidem facit titulus in jure civili ff. l. 49. tit. 16. de re militari] summa quoque & augustissima omnium requiritur majestas: ut scilicet Imperator sit fortissimus, prudentissimus, magnanimus, constans, severus, reliquisque virtutibus, quæ reverentiam conciliant, præditus: utut externa illa non magnificias, in illis vix suis militibus dissimilis. Neque enim mihi quis objiciat Marium, aliosque Imperatores, qui ipsi sæpe vallum portarunt, fossas duxerunt, humani somnum, cepere, hoc ipso humani magis, quam severi. Neque etiam Scipionem, qui fide, humanitate, liberalitate universam fere Hispaniam ditionis romanæ fecit. Nam Marius, aliique, externis illis majestatis signis neglectis, veram illam profecto sectatus est. Virtutes enim bellicas, & civiles primum sane egregie coluit, & exercuit, licet postea vix inter homines censeri mereatur, Scipioni autem non ubique res feliciter successit. Nec enim potuit semper cavere, ut notat Machiav. l. 3. Disc. ad Liv. c. 21. quin nimia facilitas ei aliquando periculum crearet. Nam a Scipione defecerunt in Hispania cum amici multi, tum magna exercitus pars, ob unicam illam causam, quod, cum facilis esset & benignus, eum nemo metuerit. Quod cum sibi evenisse Scipio tunc animadverteret, vel nolens coactus fuit eam severitatem adhibere, quam prius studio ac diligentia evitare conabatur. Sed & Scipioni opponam Annibalem, qui vitius, quæ plane contraria erant virtutibus Scipionis, eadem in Italia gessit, quæ Scipio in Hispania, notante eodem Machiavello, idque ex parte ideo, quod ad crudelitatem usque severus esset. Opponam quoque manliana imperia (etsi omnia non probem) & similia innumera: item clades multas acceptas, ob exercitus, lenitate ducum corruptos. Huc facit, quod Plutarch. in Mario narrat; Marii torvum vultum, & terribilem vocem usu & consuetudine militibus facta fuisse jucunda, & suavia: & quod Tacitus de Domitio Corbulone illum scilicet, cum præturam militarem gerere cepisset, & dissolutos videret militum mores, duos statim capitis supplicio affecisse: hunc, quod discinctus opus fecisset: illum, quod pugione tantum, non etiam gladio accinctus incederet & subjungit Tacitus: *intentumque & magnis delictis inexorabilem scias, cui tantum asperitatis etiam adversus levia credebatur.* Vid. Tr. Boccalinum cent. 2. Relat. 63. ubi dicit, longe aliam rationem ineundam esse in suppliciis militum, & aliam in regendis civibus.

LIX. Monita in hac doctrina præcipue duo videntur non parvi momenti. 1. Ne majestas & Amor divellantur; sed his mixtis cinnus quidam & temperies existat, uti dubites, majorne sit amor, an vero reverentia imperantium apud subditos. 2. Mores hominum uti accurate pernoscantur, & juxta hos fundamenta majestatis jacentur. Sane si quis inter cæcos regnaret & externa pompa dignitatem sibi conciliare vellet, ridiculus esset: uti & si inter surdos eloquentia & vocis gravitate. Sic etiam in cæteris. Veræ tamen virtutes, & vera majestas, ubique gentium valeant.

LX. Coronidis loco querere lubet, an divinis honoribus ornari, faciat ad majestatem? insaniverunt in eo multi, præcipue tamen Monarchæ, & apud barbaros: Apud Romanos etiam Imperatores seu Cæsares. Inter eos Justinianus quoque noster, uti ex Codice, locis innumeris manifestum est. Nam quid crebrius, quam constitutiones suas vocare cælestes, affatus divinos? & plura ibidem reperias. Videtur distinguendum: nam in cultis gentibus id quidem plane videtur esse tyrannicum, neque subditis tolerabile. In barbaris longe aliter se res habet. Deinde aliud est, si se veluti deos aut semideos velint a suis coli imperantes: aliud est, si suis legibus, suis præclaris gestis a divina majestate adstruant dignitatem: prius tyrannicum est itidem posterius aliquo modo licitum, & sine, quem intendit, potiri videtur: & a multis insignibus legum latoribus, licet nonnihil aliter, legitur usurpatum.

LXI. Hæc est illa majestas: hæc sunt illa incitamenta, & carmina, quibus hominum animi ab imperantibus fascinantur & alligantur; omnibus veneficiis validiora, quemadmodum eleganter Tr. Boccalinus loquitur, cent. 2. Rel. 74.

LXII. De natura itaque Gloriæ & contemptus in genere dictum est primum: his suppositis, orsus sum, quod ad imperium firmandum majestas sit necessaria, & quid ea sit, quotuplex & quam varia: quæ vere summa illa, & proprie ita dicta, & unde ea paretur, ut & reliquæ species: tum quomodo amittantur, & quænam ex dictis positisque recte deduci possint corollaria: Hæc ita in genere tractata sunt. Tum quomodo in quavis reip. specie se habeat, adjunctis cautionibus, in specie dictum est: denique, quid valeat eadem in conservandis imperiis: quibus quasi viis pergat ad ea conservanda, quomodo conservetur, & quæ contra sit contemptus natura, quæ origo, quis progressus, & quid sit peculiare in majestate militari, dictum etiam est. Coronidis loco cautiones adjectæ sunt, & quæsitum de divinis honoribus, an illi majestatem concilient; & sic, ut opinor, naturam majestatis, & illi oppositi contemptus sufficienter inquisivi.

LXIII. Qui assererent majestatem imperantium, utinam non nimis pauci hisce temporibus invenirentur. Contemptus enim principum, ita hodie multorum animos obfedit, uti ridiculi sint, qui mirentur hodiernas imperiorum & rerump. turbas, interneciones exercituum, & ju-

ventutis strages: nec simul infestos animos subditorum adversus principes contemplentur, quos excitant, stimulantque magis seditiosa scripta de tollendo rege, si quid peccarit, de imperii jure, populo debito, & vindiciæ adversus tyrannos &, quod caput est, religionis & libertatis pretextus. Non ita sane primævi Christiani, qui licet religiones, & urbes, & pagos, & oppida implevissent, tamen ethnicis imperatoribus iisque monstris, sæpe magis quam rebelliones & arma, adversus imperantes movere: & sua conscientia tuti, publicam quietem etiam cum sua cæde volvere esse salvam. At nullus titulus penes eos fuit imperii, neque ulla particula, quemadmodum in multis hodie provinciis contra est. Thebæa legio paucis apparitoribus cervices porrexit, tantum ut obsequium principi denegatum non videretur: & tamen electio Imperatorum, & multa alia insignia jura eo tempore penes exercitus erant, qui cum erant satis magni & multi, penes hos erat τὸ κύριον: aut, ut Aristot. loquitur, erant κύριοι τῷ μένειν ἢ, μὴ τὴν πολιτείαν. At hoc quantum est: Nec quisquam cordatus est, qui nesciat principum contemptum, & oppugnationem rem esse impiam, & improbi exempli, pestem rerum publ. & gentibus exosam. Nos Deum precamur, uti a quam optimis regantur homines, & uti, qui reguntur, piis cultibus, officiisque principes suos venerentur: & demique, uti inter se quoque imperantibus firma pax & concordia sit.

COROLLARIA.

- I. *Circularum Germania usus non modo in executione consistit, sed etiam, ut ratio tributorum facile iniri possit: ut de delinquentibus eo rectius constet, ut facile copia militum expediantur: ut vires & robur hujus nationis immotescant: ut officia civilia recte distinguantur; ut census, si opus sit facilius minui aut intendi possit: ut res monetaria recte constituantur; ut pax conservetur: uti constat ex recessibus imp. anni 1544. 1548. 51. & 55. tamen multis etiam damnis affectis tempubl.*
- II. *Multitudo litium in summo Germanorum judicio ex parte coveri potest, si negotia judiciaria dividantur, & dum alii in aliis causis sententias ferunt, alii interea in aliis vel iisdem causis interlocutorias ferunt sententias, expensarum incant rationem, testes audiant, aliosque actus medios exsequantur. Ita cautum in Cammer-Gerichts-Ordnung anno 1500.*
- III. *Παμβασιλική Resp. paucissimis gentibus recte convenit: ex adverso tyrannis nunquam & justa est, & populo necessaria.*
- IV. *Nullum olim in omni Europa fuit regnum παμβασιλικόν, cum præmis in Celticis, Germanicis, & Sarmaticis populis: vix etiam hodie aliquod reperitur, quod omnino jure tale sit.*

XXVI.

NAAMANIS BENSENII

EXERCITATIO POLITICA

DE

SUMMÆ POTESTATIS SUBIECTO

VINDICATA

A

JOANNIS FIGLOVII

ALIORUMQUE INEPTIIS ET CALUMNIIS, QUAS PARTURIT

LIBER

DE

IMPERIO, ABSOLUTE ET RELATE
CONSIDERATO,

OPPOSITUS

V. CL. HERMANNO CONRINGIO.

PRÆMISSA EST

EIUSDEM CONRINGII

EPISTOLA DE HOC IPSO NEGOTIO.

ANNO MDCLL

SERENISSIMO AC CELSISSIMO PRINCIPI AC DOMINO

DOMINO

FRIDERICO

HEREDI NORWEGIÆ

DUCI SLESVVICI, HOLSATIÆ, STORMARIÆ ET DITHMARSÆ,
COMITI OLDENBURGIACO ET DELMENHORSTANO,

PRINCIPI AC DOMINO MEO CLEMENTISSIMO

FELICITER ATQUE FELICITER!

Cunctis rebus SERENISSIME PRINCEPS, DOMINE CLEMENTISSIME, inesse quendam veluti orbem, ac quemadmodum temporum vices, ita rerumpublicarum verti, ipso annorum usu edocemur. At vero rerum momenta, quibus fiat, ut omnia veluti in circulum agantur, non nisi a sapientioribus recte animadvertuntur. Inter eas certe, quæ ad imperia civilia vel transformanda, vel destruenda, faciunt, haud postrema censeri possit ingenii humani volubilitas, ac novitatis amor; *novis namque semper cupiditatibus* (ut loquitur Philosophus romanus l. 5. de benefic. c. 5.) *non quid habeamus, sed quid petamus, inspicimus: non in id quod est, sed quod appetitur, intenti: Quicquid enim domi est, vile est. Sequitur autem, ut, ubi quod acceperis, leve novorum cupiditas faciat, auctor quoque eorum non sit in precio. Amavimus aliquem, & suscepimus, & fundatum ab illo statum nostrum professi sumus: deinde irrumpit animum aliorum admiratio, & ad ea impetus factus est, uti mortalibus mos est ex magnis majora cupiendi; protinus excidit, quicquid ante apud nos beneficium vocabatur.* Hujus rei ut exempla omni ævo longe uberri-
ma, ita seculis proximis observare fuit multo luculentissimum pariter ac perniciosissimum. Quamvis enim nullo non tempore reperti sint homines, privatim degeneres, in publicum exitiosi, qui rebus compositis nihil spei haberent, ac proinde civile frenum detestarentur; hoc tamen in primis insurrexere fanatici nonnulli, qui beneficiorum a Regibus, Principibus atque aristocraticis dominis in se suosque majores collatorum parum memores, libertatem ac speciosa nomina jaçtantes, civile vinculum rescindere, atque adeo humanam societatem ipsam, imo uni-
versi

verſi compagem convellere ſunt conati. Enim vero, cum civile imperium, qui nunc ſunt mores mortalium, unicum ſit fulcrum humanarum rerum, atque adeo ſine eodem nec domus illa, ut inquit Cic. 3. de legib. nec civitas, nec gens, nec hominum univerſum genus ſtare, nec rerum natura omnis, nec ipſe mundus poſſit, facile apparet, quantum periculi nova illa peſſilentiffima doctrina ſub ſpecie ſtatus popularis nobis portendat. Atque huic tamen ipſi, ac ſi in convulſionem univerſi conſpirarent, quam plurimi tam ſacri, quam profani ordinis nomen dederunt. Illi quidem partim, ut muſtea, nec in ratione veri fundamentum habentia, dogmata eo commodius propugnarent, partim nova diſſeminarent, nihil non ſibi in ſummos permiſere Principes & capita. Etenim, poſtquam natum erat conſilium de rebus ſuis vel ſtabiliendis, vel novandis, nihil non ſibi tribuendum arbitrabantur, quo, quod animo occæperant, eo promptius exſequerentur; cumque adeo auſis ſuis parum æquos deprehenderent eos, qui cum ſumma rerum erant, ante omnia hoſce vel refranandos, vel, ſi nollent, trucidandos ſibi ſumpſerunt. Neque bene gerendæ rei occaſio ipſis deeſſe poterat; per cuniculos namque, cum vi minus pollerent, atque ſic aperto Marte pugnare non auderent; negotium aggreſſi, religione in ſuum commodum abutebantur, ſubque pietatis ſpecie ſenſim hominum animis ingerebant doctrinam de reipublicæ primoribus coërcendis, quæ hæc tempeſtate tam altas egit radices, ut ægre evelli poſſe credatur: maxime quidem, poſtquam magiſtri profani in reliquorum ſententiam propendere cœperunt. Ex eo ſcilicet horrendæ voces auditæ depoſcentium ſummos Principes, ut malæ fidei poſſeſſores, ad carceres, ad gladios, & mirum ſit, niſi tandem etiam ad ipſas rotas.

Ego quidem, cura rerum publicarum peſtem hanc indies magisque efferveſcere, ac ſummorum Principum capita petere animadverterem; totum negotium, quæ mea eſt tenuitas, complexus animo, operæ precium facturum mihi videbar, ſi probe mecum omnia diſpicerem. Ubi vero ſerio in hanc curam incubueram, viſus fuit totius diſputationis cardo in eo quidem verſi, an, quod hodiernorum politicorum multi affirmant, nos vero præfracte negamus, ſummum imperium naturahiter debeat populo, cumque eodem tam arte ſit connexum, ut nulla ratione vel avelli, vel abdicari queat, non magis quam vita, qua quis fruſitur? An, quod inde educitur, Reges, Principes ac ariſtocratici domini ſint mala fidei poſſeſſores, atque adeo mortaliter peccent, ſi ſummi imperii jura uſurpent? Et denique, quod itidem inde elicere conantur, an populus capitalis peccati reus ſit, ſi Principum &c. imperium patiat, ac non potius poteſtate, ſiquæ reſiſtunt, fortunis ac vitiis evertere eosdem teneatur? Ut vero eo magis conſtaret, quid veri falſive nova hæc doctrina haberet, conſtitueram mecum more academico libellum theſium conſcribere, eundemque publice examinandum proponere: quod & ipſum ante annos plus minus duos, Præſide HERMANNO CONRINGIO, Professore hujus academix celeberrimo ac Præceptore æternum venerando, factum eſt. Quæ res cum alios multos, tum inprimis quendam, ex hac academia exeſſe publice juſſum male habuit; igitur pro eo, quo academix patres proſequitur odio, in clariffimum CONRINGIUM ſtringere calamum, ejusque famam congeſtis, hunc in finem variis (ſit venia verbis) mendaciis & calumniis, lacerare non erubuit. Quas, cum metus eſſet, ne incautiſ & harum rerum ignaris imponeretur, & ſic macula aliqua CONRINGIANO NOMINI inureretur pro ea, quam Præceptoris optime merito debeo, pietate paucis retundendas putavi. Quando vero theſium noſtrarum libellus in veſtrum, SERENISSIME PRINCEPS, DOMINE CLEMENTISSIME, nomen fuit editus, neque ab inſtituto noſtro alienum fore exiſtimavimus, ſi vindicias hæc, pro veritate noſtrarum theſium, atque adeo pro legitima Principum, Regum, aliorumque ſummorum capitum poteſtate, adverſus capitales hoſtes aſtruenda, conſcriptas SERENISSIMÆ VESTRÆ CELSITUDINI CONSECRAREM, devota mente obteſtans, ut quemadmodum poſitiones sæpe laudatas, ita etiam vindicias pro iisdem ſerena fronte accipere, mihi que & meis ſtudiis favere ne dedignetur. Rex Regum ac Dominus Dominantium SERENISSIMAM VESTRAM CELSITUDINEM CUM CONIUGE ET PROLE SERENISSIMA ab inſidiis diaboli ac maleficatorum hominum tutam ac ſalvã præſtet. Scribebam in illuſtri Julia, Nonis Auguſti anno 16ſt.

Sereniſſimam Veſtram Celsitudinem

humillime colens

NAAMAN BENSEN.

HERMANNUS CONRINGIUS

NAAMANI BENSENIO

PRÆSTANTISSIMO VIRTUTE ET DOCTRINA JUVENI, IISQUE
NOMINIBUS SIBI CARISSIMO

S. P. D.

Probo conſilium tuum, cariffime Benſeni, quod conſtitueris reponere non nihil improbis Figlovii criminationibus. Si ſane illæ mereantur reſponſionem aliquam, & unus par tu es illi rei, ut qui jam tum hac ætate ad longe majora ſis idoneus, & par es tute unus, hoc ut agas. Et ſi enim nomine tuo diſſimulato, in me calamum ſcurra ſtrinxerit, noſti tamen in omni illo libello, quem petit, nihil meum eſſe, ſed ex tua omnia penu profluxiſſe; neque me amplius aſtrictum ad ulteriorem ejus deſenſionem, poſt publicum ſcholæ noſtræ examen, jam dudum inſtitutum.

Ea nimirum est conditio exercitationum istiusmodi scholasticarum, in rebus præsertim levioribus, quales quæstiones, meo Galeno, λογικῆς dicuntur, ut illæ ludi quidam sint διαλεκτικῆς γυμνασίας; ut ostendat respondens, quid possit in defendenda proposita thesi, opponens, quid in ea oppugnanda: perinde, sicut olim dialecticæ disputationes non fuere ζητητικῆς τῆ ἀληθείας, ceu loquebatur Aphrodisæus Alexander. Eo sane animo soleo ego præsidium disputantibus commo- dare: eoque sæpenumero patior proponi theses, a sententiis meis alienas, tantum si sperem in corona illa scholastica per respondentem meum posse eas defendi. Inique profecto mecum comparatum esset, si omnia, quæ in isthac arena aliquando sum tutatus præsidio meo, præsertim, si, me auctore, non sint proposita, (ut sunt pleraque) inter meas sententias velis numerare, ego- que tenear illa serio adversus omnes omni tempore defendere. Si qua igitur defensione opus sit thesibus tuis, mi Bensenii, illa profecto non a me expectanda est, sed abs te, qui earum es au- ctor. Nec tamen video, qui vel tu possis isthuc jure adigi, si provocaris ad respondentum pri- vilegia, qui nequaquam tenentur theses suas rationibus approbare, aut extra publici examinis actum super iis cum quopiam contendere. Sed & ea sunt Figloviana, ut ultricem licitorum flam- mam potius mereantur, quam doctam aliquam confutationem tuam. In illa scilicet incidimus tempora, quæ & calumniis in Juliæ nostræ scripta, dicta, facta, patulas præbent aures, & per no- vam illam poplicolarum doctrinam, quam scurra tuetur, omnibus rebus publicis universi terra- rum orbis, horribilem μεταίμορφωσιν minitantur. Et vero eo plus damni fortassis ab iis chartis est metuendum, quod in media Germania, loco illustri, a theologo primario lecta, non rejecta tamen, a JCo summo non lecta tantum, sed & manus signo approbata, ibidem lucem viderint, & frequentissimis nundinis, huc illuc, libere sint divendita; cum contra, theses tuæ intra scholæ pene limites sese (ut solet) continuerint. Ut proinde, nisi respondeas, facile credi possit, thesi- bus tuis probata illa omnia, aut potius me probare, quæcunque scurra mihi adscribit: cum tamen eorum magna pars non mihi, non tibi unquam, vel per somnium venerit in mentem: sensim etiam Cromwelliga doctrina, auctoritate magni doctoris stabilita, in Germaniam nostram, sum- ma cum reipublicæ noxa, queat recipi. Quæ causa hominem impulerit, ut te dissimulato, quem non ignorabat thesium auctorem esse, in me virus suum maluerit expuere, equidem nescio. Hoc scio, nullo verbulo me illi unquam vel molestum fuisse, (nec enim mihi fuit notus) ante- quam prætextu tuarum thesium, maledicis literis in caput meum credulam plebem inclutæ vicin- iæ urbis concitasset. Pudet meminisse, quas tibi nebulo turbas adversus me commoverit, nihil tale opinantem, & reipublicæ patriæ ergo profectum peregre, majores daturus, nisi prudentum consilio Deus avertisset periculum. Pene mihi persuadeo, natum in me odium singulare ex eo, quod visus ipsi sim, mislentianam improbitatem non nihil ipsius opinione acrius insectari. Quantum enim ex aliis intelligo, illas iniquas partes calide est solitus suscipere, dum hic apud nos viveret. Et vero non desunt viri prudentia eximii, quibus, ex eodem isto partium studio, Lipsiæ quoque, favorem illum erga hunc hominem ortum, ut licuerit illi per unum & alterum ex summatibus tam petulanter mihi insultare, verisimile videatur. Quorum ego rationibus ha- ctenus tamen nolui fidere, (quid enim? tanta ne animis cælestibus iræ?) etsi minime omnium me lateat, quanta sit factionum vis in partium studio, quale cum æterno & seculi hujus, & eccle- siæ nostræ, inter protestantes primariæ, opprobrio, hisce aliquot annis rursus incipit. Non dis- siteor tamen, nihil me causæ invenire, quamobrem & Hulfemannus & Carpzovius, quorum in potestate fuit avertere, vel certe moderari, tantam injuriam mihi ab ejusmodi scurra passi sunt fieri, ne quid de re ipsa nunc dixerō. Etenim cum Carpzovio, nihil mihi hæctenus amicitia intercessit quidem, nulla tamen unquam re fuit a me læsus. Nam quod audio conquestum, me ab ipsius sententiis nonnullis dissidere, non negaverim equidem: nunquam tamen ille sive scripto aliquo, sive in academicis διατριβαῖς ullo verbulo, nominatim a me est tactus. Nisi autem vehementer fallor, non ille est Carpzovius (in politicis sane, vel imperii nostri negotiis, de quibus forte non idem affirmamus) ut dissentire ab illo injuria sit. Cum Hulfemanno & pa- tria mihi communis est, & aliqua ex parte prima in scholis institutio. Ex quo uterque professo- rio fuit munere ornatus, per literarum frequens commercium aliquot annos arctior inter nos a- micitia culta est. Ejus fiducia fretus, simulac per amicum intellexi, quid Lipsiæ (ubi tum re- cens advenerat suffarcinatus maledicis chartis, quas alibi, opera tributaria, per nescio quos justis atque injustis magistris adjutus, commaculaverat) moliretur Figlovius, & quidem Hulfemanno & Carpzovio consiliis, statim & literas ad Hulfemannum dedi, (nisi quid me fallit) quales ami- cus amico solet scribere, & simul misi tabulas publicas senatus nostri academici, quibus ex hoc loco facinorum variorum causa novus illorum hospes erat non adeo pridem relegatus. Recita- bo tibi illas utrasque, Bensenii, saltem ut per te alii intelligant causam omnem, simulque eo recti- us judicent, num quæ mihi sit facta, ab Hulfemanno præcipue, injuria, nec ne. Epistola hæc erat:

*Plurimum Reverende, Clarissime atque Excellentissime Vir, Domine
Amice & popularis honorande,*

Non adeo pridem commendavi tibi juvenem, fiducia amicitia nostræ, eodem animo, ad te nunc redeo, famam honoremque tibi commendaturus. Intellexi nimirum, nomen meum, ut & totius academici nostræ, perstrinxisse indignis modis Figlovium quendam, eumque in eo jam esse, ut calumnias suas vestris non typis tantum publicet, sed etiam præconiis exornet. Atque

ego quidem, non est, quod nomini detrimentum aliquod metuam, five auctorem, five rem ipsam spectem. Auctor enim qualis sit, testimonium academice publicum, quo hinc iustus est exesse, satis ostendit. Theses vero, quas oppugnandas nebulo suscepit, quantum intelligo, non me habent auctorem, sed illum, qui respondentis partes egit, id quod ne quidem ipsummet illum scurram latet. Neque illa aliud quiddam defenderunt, quam non semper summam reip. cuiuslibet potestatem iure penes populum esse, sed interdum etiam penes unum Regem & Principem; interdum penes multos, interdum ex parte penes unum, aut multos, aut omnes. In quam sententiam universus pene sapientum ordo hactenus consensit. Imo totus mundus; quippe quum fundamentum sit omnis *μοναρχίας, ἀρχαρχίας, αἰριστοκρατίας*, quo subruto, omnes respublice totius mundi convelluntur. Hanc thesin itaque vindicare a malefactorum nebulonum oppugnationibus, facillimum profecto est. Neque vero possum animum inducere, quenquam in ampliff. Vestro academico ordine scurriles hominis chartas, impiam anglicanorum Parliamentarium hæresin propugnantes, probaturum, aut ut typis publicentur, permiffurum. Quoniam tamen fortassis negotium omne haud æque omnibus est perspectum, neque velim famam meam ab impuro cane admorderi, interim dum mihi in aulam suevicam est eundum (id quod fiet, Deo volente, perendie) rogo te etiam atque etiam, uti pro ea, qua vales, auctoritate furiosi scurræ latratus compescas; quod ipsum a brunsvicensis urbis est senatu factum, cui tamen cum Principum brunsvicensium famosa insectatione studuit nebulo blandiri. Non dubito, & bene te velle cum nomini meo, tum ipsi veritati, & posse te facile improbos conatus prævertere. Sane illud uti agas, intererit quoque loci vestri: utpote qui, permiffa chartarum illarum publicatione, non poterit non maculam sibi insignem contrahere. Vale Vir Excell. & favere mihi perge. Helmstadii 17. May 1650.

Plur. Rev. dignit.

Tue

Cultor

HERMANN. CONRINGIUS D.

Jungam epistolæ edictum senatus nostri:

Prorector & Senatus Academiae Julie.

Triennium fere est, quando Tu, Johannes Fichlovi, Insterburgensis Boruffe, in numerum civium nostrorum receptus promittebas, & jurato quidem, ut mos fert, te nobis obsequium & reverentiam, & quicquid leges nostræ requirunt, (requirunt autem nihil aliud, quam quod in S. decalogo ab unoquoque Christianorum exigitur) bona fide præstiturum. Et memorem quidem te sanctæ hujus promissionis futurum, legibusque nostris obtemperaturum, omnes tum sperabamus. At vero præter omnem spem ita te hic gessisti, ut quod dolemus, multorum criminum reus factus sis. Cum enim non ita pridem civi cuidam oppidano sine causa (quam enim tu prætedebas, nullam prorsus judicavimus) grave vulnus infixisses, & iis, qui pro tua pariter ac publica salute excubias agunt, quod te, ut a convitiis & vi illa desisteres, severe dehortati essent, incendium seditiosa voce minatus fuisses, nosque, ut vulnerato, quæ in curationem impendisset, & quicquid ei præterea abesset (per parvi autem illud æstimatum erat) restitueres, sententia nostra tibi mandassemus, dilata in aliud tempus pœna, in nostrum iudicium ejusque inde ab ipsa academia introductione receptum procedendi morem non tantum sic invehebaris, ut omnem modestiam te abjecisse judicarem, sed etiam peccatum abs te nullum ea in re commissum, imo si non fecisses (de vulnere autem inflicto sermo erat) adhuc te facturum impia voce asserere non dubitabas. Ne his contenta fuit insignis tua malitia, sed cum sententiam nostram pœnalem parumper suspenderemus, foreque putarem, ut quod arresto academico obstrictum te reliqueramus, ad meliorem mentem interea redires, aut saltem ad facinus novum non pergeres, tantorum criminum reus, non erubuiisti honestissimorum hominum insidiari, eamque apud alios passim malitiose in discrimen vocare, sed irrito plane conatu, adeo ut in publico iudicio sponte tua, & nemine cogente, palam tandem fassus sis, injuriam te hominibus integre famæ fecisse, ac mendacium te dixisse tuamet manu testatus fueris. Parum autem nimis tibi visum fuit ejusmodi patrare facinora, nisi etiam magistratui contra fidem, jurejurando datam, insultares, eique, si quid in te adversi (pro merito tamen tuo) statueretur, dira & horrendum dictu extrema fere minitareris. Ne quid nunc de eo dicamus, quod contemtor sacrorum fueris, quod duello, legibus nostris severe interdicto, cum aliis aliquoties dimicaveris & alia, legibus nostris adversa, commiseris. Quæ omnia inveteratam tuam & ab ipso diabolo tibi paratam malitiam luculenter demonstrant. Ne itaque nobis legibusque nostris diutius insultes, Te Johannem Fichlovium, Insterburgensem Boruffum, unanimi hoc nostro decreto ad annos XII. ex hac academia Julia relegamus, ex eaque exesse jubemus. Agnosce, si sapias, paternam hanc animadversionem, qui longe graviosem promeruisti, & quoniam hic noluisti, apud alios respicere, Deumque bonam mentem roga, nisi dignam facinoribus tuis pœnam & tandem æternam perniciem incurrare velis. P. P. d. 17. Mart. anno MDCL.

Utrumque hoc recte traditum fuit Hulfemanno, & quidem paucos intra dies. adeoque sic factis tempeftive & re omni fortassis adhuc integra. Neque forte dubites, Carpovio per Hulfemannum eadem communicata. Etsi vero uterque non legerit tantum Figloviana, verum etiam (ut sui quisque ordinis est primas) in illa censorem egerit, Hulfemanni quoque auctoritate nonnullæ plagulæ iis sint detractæ; apud neutrum tamen tantum valuit æqui, & honesti, & veri ratio,

ratio, [ne quid dicam de communis patriæ & amicitia juribus,] ut putida in famam meam, & totius illustris scholæ nostræ convitia & mendacia, per scurram facinoribus suis adeo insignem jaeta, delerentur. Ita per illos censores factum est, ut impuri nebulonis calamo, in celeberrima Lipsia, quasi coram orbe universo, Julia proclamata sit, *tanquam semper aliquid monstri alat; ego pestilentissimorum hominum cœtui adscriptus, degener Frisus, Illustrissimi Ostfrisia Comitum Consiliarius titulus* [nisi fallor autem perinde hoc illi est, atque non sim reapse ea dignitate, sed tantum nomine tenus, & ne id quidem forte ullo merito] *dignus, qui in Anticyras mittar, & similibus aliis nominibus audiam.* Immo etsi ipsamet disputatio tua, te auctorem præ sese aperte ferat, Hulfemannus etiam ex literis meis id ipsum intellexisset, tamen passi sunt ambo illi per summam injuriam nomen meum exagitari contra conscientiam suam. Certe ut Carpzovium hic excuses, quo tamen colore Hulfemannum fucare possis, haud apparet. Cæterum, quæ causa impulerit, ut ita hæc fieri a scurra in Academiam nostram, & me non minore fortassis, certe non multum inferiore ac illi sunt dignitate, uterque & Christianus, & doctor, & professor celeberrimus, alter Theologus simul & Ecclesiastes, alter Jctus & judicii assessor, & quod caput dixeris Hulfemannus alter, alter Carpzovius, honesti ac recti postposita ratione, voluerint, etsi multis per sit verisimile, ex insano quodam in hanc Juliam odio id profectum esse, tamen aliorum judicio, perinde ut injuriæ vindictam Deo, committere nunc malo. De Carpzovio tu, seorsim Benseni, habes jure, quod conqueraris, quod vel non lectis tuis thesibus tamen probaverit censura sua figloviana mendacia, [quis enim feret in ordinario juridici amplissimi Collegii, ut pronunciet tantum una audita parte? Sane ut sit hoc fortassis illi ordinarium, tamen est extra justum ordinem] vel vero adeo illas oscitanter legerit, ut non attenderit, quam multa affingat nebulo illis tuis thesibus, quæ tamen vel tyro aliquis observavit, aut puer qui nondum [ut ille ajebat] lavatur ære. Quam enim patet, illa quæ ex tuis thesibus exculpuit scurra, & mihi adscribit, esse mendacia! Quasi in illis *invadas jura liberorum populorum, eosque mancipiis exaques; principum manus ad sanguinem innoxium fundendum præpares; popularem statum ad Orcum usque deprimas: statum monarchicum ingentibus laudibus, non tamen citra invidiam ornes; simpliciter affirmes, principes non esse propter salutem populi, sed populam propter principes, indefinitam principibus* (hoc est, ut ipse interpretatur, *neque natura neque gentium decretis, neque conventionibus limitatam*) *potestatem concedas probes Hispanorum illa, quæ in Americanos isti commiserunt, aut Græcorum in Barbaros, quod sibi arrogabant imperium: tyrannicam potestatem cum vero regno confundas: remp. principi commissam esse, doceas, ut propriam & privatam curet utilitatem, homagium nudam ceremoniam esse statuas: primores vero & antistites resp. Brunsvicensis mirum in modum exagites.* Et quæ sunt illius notæ alia. Sed fortasse dixerit Carpzovius, solis iis, quæ politici, aut juridici sunt argumenti, a sese calculum tributum. Neque negaverim speciem aliquam inesse huic excusationi, si *en Dées* rem omnem agitavisset Figlovius; nunc quum ex professo tuis sese thesibus objiciat, idque unice agere voluerit videri, non liquet profecto, qui tuam causam censor possit prætere, veluti illa ad politica, a sese approbata non pertineat. Verum condonetur hæc culpa illi ordinario, quoniam imprudente censura sua, illis, quæ extra controversiam *πολιτικά* sunt aut juridica, nomen auctoritatemque suam usque adeo maculavit, ut quemadmodum possit in integrum illam restituere, multis pene videatur *αδύνατον*. Utique enim approbavit cum alia longe iniquissima, tum illa: *Status monarchicus inter ceteros eminet quidem, ast propter fastum ac libidinem dominandi, qui adfectus huic statui plane familiaris, est bonis molestus; summum imperium dependet proxime a consensu, suffragio, & voluntate populi, adeoque non est independens: Summum imperium ratione fundamenti & proprietatis, pertinet ad corpus universalis consociationis, cui radicaliter inest, nec ab eo avelli potest, ratione vero administrationis & exercitii, spectat ad summum magistratum, cui a corpore reipubl. est commendatum: Ab omni crimine vacuus est populus, si injuste imperanti publice renunciatur.* Evertunt autem hæc omnium reip. specierum fundamenta ipsa, divino naturæ & gentium omnium jure constituta & hæctenus ab orbe usque condito usu recepta, adeoque universum mundum perturbant. Nec enim vel ipsimet democrætica ista quidem concesserint [hæctenus certe eorum nulli concesserunt] utpote quum nullus unquam fuerit paulo potentior popularis status, quin imperaverit aliis, & ita quidem, ut jura majestatis in illos subditos suos crediderit sibi soli competere, non autem dependere illa a consensione aut suffragio illorum quibus imperat. Sane populus Atheniensis & Romanus, tale jus sibi in provincias tribuerunt: hodie Helvetii, Rhæti, Belgico Germani liberi, ipsi pridie nati Angli, populis sibi subjectis negant omnia majestatis jura. Liberæ quoque imperii nostri urbes, non profecto cedunt, suum in vicinos pagos dominium a suffragio agrestium dependere. Sibi solis quoque, non subditis provinciis, jura summæ potestatis tribuerunt olim Spartani, Carthaginenses, & fœderati omnes, sive Ætoli sive Achaici, sive Thessali. Non in alia hodie sunt sententia patritii Veneti, ut definant calumniam, quæ solos reges ejusmodi jura sibi arrogare blaterant. Pone vero, illa Carpzovio probata. Consequens hinc sane est, reges omnes, principes & optimates, imo uno verbo omnes imperantes, auctoritate populi subjecti dignitate sua frui, nec nisi meros esse magistratus, adeoque, si populus non amplius in illorum potentiam consentiat, tunc illos ea excidere. A moribus profecto germanici imperii nostri hæc alienissima sunt. Ubi illis, qui summis magistratibus funguntur, non utique a populo suo subdito, sed a Cæsare regalia quæ appellantur, quæque haud exiguam constituunt majestatis jurium partem, solent concedi: idque jam octingentorum amplius annorum spacio obtinuit, ex quo nimirum Germania universa Francorum armis victa, in victorum regum ditionem devenit. Quam vero & illa juribus imperii nostri publicis adver-

fantur! *Matriculas imperii vetustissimas esse perfectissimas, & majore reliquis auctoritate: Ejus quod urbs aliqua sit immediate imperio subdita, signum esse merum & mixtum imperium, jus constituendum magistratum, jus venandi, jus cudendæ monetae, item quod ejus nomen in matriculis vetustissimis reperiatur.* Omnia sane hæc Figloviana sunt, & ad jus publicum imperii nostri pertinent: ac proinde & a Carpovio sunt probata. Nescio, an censor ille extra classem juridicam, & politicam projecta velit, adeoque nec probasse videri cupiat illa, quæ Figlovius passim interferit ad historiam rerump. pertinentia. Quæ inter sunt, & ista de urbe Brunsviga Serenissimorum Ducum nostrorum juribus, & sententia summi judicii Cæsarei Cameralis *διαγενδην* opposita, invitis illius civitatis melioribus, & scurræ averfantibus, spero non probasse. At delere oportuit improbata. Fortassis vero nihil eorum, quæ modo dixi, serio probavit Carpovius. Qui enim istiusmodi placita doctor & professor juris non a multis, quique Serenissimo Electori sacramento adstrictus vivit, tueatur, quæ & juri omni adversantur, & nata sunt humanæ societati turbandæ, & ipsiusmet sui Domini e majoribus in sese derivatam legitime potestatem evertunt. Cæterum & Hülsemanno non potuerunt non saltem pleraque illorum displicuisse, ut & illa, quæ de jure regio Hebræorum differit Figlovius. Longe sane alia & meliora docuit *cap. XX. Extensivi sui Breviarii.* Et tamen in sacro hoc libro, nihil eorum etiam ab illo est emendatum. Vehementer vereor, ne arriserit liber tantum, quod mihi maledixerit, qui saveam Calixto nostro, Perinde ut quondam Cascellius, an nux pinea pomum esset interrogatus, *pomum est* respondit, *si in Vatinius miseris.* Ita eadem modo placent, modo displicent, & infanda quoque laudem nunc inveniunt, si petant nostram Juliam. Verum ut ad epistolæ initium redeam: etsi figloviana illa monstra non aliquem cum clava Herculem, sed lictores cum virga & fascibus mereantur, & in nebulonem ejusque scriptum indubie animadvertent, quibus hæc a Deo est potestas data, (nec enim te latet, quid jam tum sit a magnis principibus constitutum) operæ tamen feceris pretium, carissime Benseni, si a maledicis chartis theses tuas tuearis, & salutarem orbi doctrinam, prout cœpisti, porro pergas proponere. Nec enim parum est periculi, ab illis novis Politicis Anglicanis, quorum infamia in omne ævum facinora, quemadmodum (uti audio) inter sodales laudare & tueri scurra solet, ita nunc & doctrinam, auctoritate tanti viri munitam, & in media Germania, loco celeberrimo, publicatam, apud rerum imperitiores quosdam indubie reddidit non nihil plausibilem. Optime autem fortassis omni huic rei consulueris, si simul ipsasmet tuas theses in vulgus edas: quoniam non tantum me pariter ac te a putidissimis calumniis ac mendaciis, etiam si nihil addas tuentur, sed rem quoque ipsam sic satis dilucide & firmiter proponunt. Nequaquam certe habent aliquid, cujus te debeat pœnitere, aut quod lucem publicam merito fugiat. Mez sane famæ abunde arbitror cautum, sola thesium illarum publicatione: cum accusationis suæ Therites non aliud adducat testimonium. Nam quod scribit, me ante hac etiam *majestatem Cæsarium ita minuisse, ut ingens inde mihi fuerit periculum enatum; alibi etiam Brunswigam, numero liberarum Germania urbium exclusisse,* eo argumento, *quod in comitiis imperii locum non habeat;* adeo spissa sunt mendacia, ut non sit, quod ab iis nomini meo metuam: quanquam posterius si dixissem, non equidem revocarem. Sed & parum moveor Latratibus rabidi canis; quod animal ne non imitaretur, dixeris expectatum ab illo Sirii ortum, uti oportune scilicet, tempore genuino suo virulento in famam meam & veritatem sæviret. Non dubito vero, quæcunque tibi visum fuerit reponere, Benseni, illa satis fore liberandæ veritati a calumniis & improbis objectionibus illius Sycophantæ: etiam ipsemet tamen, ubi paulum otii fuero nactus; singulari libro ostendam, quæ auctoritas, & quod jus populo in rep. competat. Numerum testimoniorum, quo jactare sese nebulo studuit, secure potes spernere, deprompta illa magnam partem sunt ex tributorum quibusdam loculis, & adducta, vel ubi nulla opus erat probatione, vel ubi rationem, non testimonium, res exigebat, vel ubi id, quod probandum erat, cum illo testimonio, quod adfertur nihil pene nisi unum aut alterum verbulum, habet commune. Fidei qua usus est specimen cape ex lepida illa narratione de Alberto Magno, quam recitat ex epistolis S. Hieronymi, qui tamen octingentis annis Alberto est antiquior. Prodiit videlicet homo ex schola illorum, quibus religio quidem est absque teste bis duo esse quatuor, pronunciare, non vero falsis aut inidoneis testibus omnes decipere. Uno verbo, testimonia illius pleraque inania sunt plebejæ indoctorum laudis aucupia, non rerum argumenta. Vale, mi Benseni, & quemadmodum hæctenus, ita porro in studiis civilium rerum, ingenium & industriam exercere perge. Helmeftadi in Academia Julia X. Kal. Majas. Anno MDCLL.

CUM DEO!

THESIS I.

Annos per bene multos est, quod periculi non minus quam difficultatis plenæ, quæstiones de principum enatæ majestate, varios variarum gentium homines miram in modum exercere cœperunt. Ex illo quidem nos ex aliis aliæ excepere turbæ, quæ eo usque etiam sunt progressæ, ut regum de capitibus & principum, comitia [exemplo est recentissimum Britannorum parricidium] agantur, quasi omnis potestas plane iis abrogari debeat. Etsi vero ipsum hoc tale est, a quo omnes jure merito abhorretere habeant, cum ipsi naturæ & rationi rectæ bellum indicat, divino & humano juri directe contrarietur, & denique omnem evertat societatem, atque

que innumera malorum genera secum trahat; nihilo tamen minus nostro & proximis inventi sunt seculis haud pauci turbulentorum hominum, qui, ut est ingenium mortalium novitatis amans, reges & principes, emissis hunc in finem seditiosis chartis, omni majestate exuere, & populum rursus induere voluerunt; nulli equidem secum reputantes, populorumne omnium humeris eadem apta sit, nec ne.

II. Primus ex recentioribus quidem, si recte conjicio, classicum cecinit quidam patricius, **MARIUS SALAMONIUS**, [quem Tiraquellus in l. si unquam 8. C. de revoc. donat. Ubi opinionem ejus de partu legitimo censendo, etiamsi biduo post mensem decimum natus sit, proponit, *virum, plane juris & humanitatis doctissimum* appellat] in suis de principatu libris, quos pro ratione ævi eleganter fatis conscripsit, & Leoni X. consecravit. At vero in omnibus hęc quasi agmen ducit **GEORGIUS BUCHANANUS SCOTUS**, sui seculi Poëta facile princeps, & cætera quoque non inverecunde doctus; Qui in Dialogo, quem de jure regni Scotiæ conscriptum nobis reliquit, ad summam ingenii felicitatem parem quoque attulit dicendi facultatem; quo ipso factum est, ut incautioribus egregie imposuerit suis verborum lenociniis. Ipse enim ille, dum regem suum cancellis, nescio quibus includere satagit, omnes in universum reges populi in manus tradit, utpote quem penes [ex ipsius sententia] arbitrium est, & vis & norma loquendi agendique.

III. In hanc autem sententiam quasi pedibus ivere plures quoque alii, viri magnam partem nobiles & eruditi; quorum pars, an privato magis odio, an vero novitatis studio magis fuerit accensa, dubium hætenus est. Certe qui sub **STEPHANI JUNII BRUTI**, aut etiam Junii Stephani nomine latitat, [sic enim ipse se in proœmio, quod alieno nomine edidit, appellat] seu **PHILIPPUS MORNÆUS Plessiacus**, [ut Hugo Grotius in Apologia contra Rivetum existimat] seu, ut alii autumant, Politicorum summus **H. Langvettus**, seu quicumque tandem alius fuerit, ita rem gessit, ut haud sit obscurum, vindicias istas privato potius odio, quam solidæ veritatis amori deberi. Cæterum, quid **JOHANNEM BOUSCHERIUM**; hominem religiosum moverit, ut in suo, de *justa HENRICI TERTII abdicacione e regno Francorum*, libro, tam nefarie calamum strinxerit in sacra regum & principum capita, tot tantaque perperam, imo contra omnem divini & humani juris rationem, in illorum scripserit perniciem, nemo facile, nisi cujus ad notitiam haud quicquam pervenit de periculosis Religiosorum in Gallia tum machinationibus, ignorabit. Sed & [quod mirandum equidem] in horum sententiam, incomparabilis vir, justus atque injusti scientissimus, **FRANCISCUS HOTTOMANNUS** in sua Franco Gallia & libro, de jure regni gallici, propendere videtur, ubi per Francici latus regis ita omnes petit reges, ut haud obscurum sit, quo loco eos habeat, aut saltem habere velit. Post tandem longo ordine sequuntur complures alii: **LAMBERTUS DANÆUS** in sua *Politica Christiana*: **PHILIPPUS HOENONIUS** in politicis *Dispp.* **ROSÆUS**, Autor scripti, quod haud ita pridem, *Postilionis* nomine prodiit; quique nuperrime contra Clariss. **BOXHORNIIUM** insurrexit, legum [ut se vocat] in ultrajectina Academia Studiosus, aliique quam plurimi; ad quos omnes enarrandos & singulos, face foret opus & viatico, ut cum Plauto loquar. Omnibus illis quantum vis multis, palmam præripit **JOHANNES ALTHUSIUS**, reip. Emdensis quondam Syndicus, in sua [ut loquitur] *Politica*, methodice digesta, atque exemplis sacris & profanis illustrata; qui pestilenti velut sidere quodam afflatus, eo impudentiæ est progressus, ut ipsa illa seditiosorum hominum deliramenta in formam artis redigere, sacraque testimoniis scripturae incrustare, atque sic pro veris & genuinis prudentiæ civilis principiis venditare non erubuerit. Quod ipsum tam feliciter ipsi successit, ut asseclas haud paucos invenerit.

IV. Verum enim vero, quanto majori cum periculo & veritatis, atque privatae publicæque cum principum & optimatum, tum reliquorum hominum securitatis est conjuncta hæc contagio, tanto magis, enitendum est, ne latius serpat, omnemque evertat humanam societatem. Conati etiam antehac sunt nonnulli malo huic remedium quærere, egregiamque hac in parte operam præstitere **GUILIELMUS BARCLAJUS** in lib. contra Monarchomachos, & in Tr. de potestate principum, semper inviolabili, **HENNINGUS ARNISÆUS**, quondam Academiæ hujus Professor celeberrimus, sed dum in alienis potius oppugnandis, quam suis occupantur demonstrandis, altius profecti ipsam rei indolem, civilisque prudentiæ principia non nisi leviter attingunt, ex quibus tamen quæstio hæc unice videtur discutienda. Post viros hosce summos nullus, quod sciam, hoc in negotio operæ fecit pretium. Interea tamen & publica & privata exigit necessitas, ut gliscenti malo obviam eatur, & abominanda opinio hominum animis penitus evellatur, veraque iterum instilletur. Quod cum ego, quæ mei est ingenii tenuitas, cum animo cogitarem meo, cæpit cura, nescio quæ inquirendi hanc in rem, mentem subire, summorumque virorum spicas legendi. Aggressus autem sum ipsum hoc, quicquid rei est, non tam mea, quam Excellentissimi Domini Præsidis, ceu viri in rebus ad civilem prudentiam pertinentibus, versatissimi, auctoritate fretus: cujus & ductu mihi nata confidentia hæc majestatis, sive summæ de potestatis subjecto qualescunque positiones in publicum protrudendi, atque aliorum examini committendi. Quæ si locum invenerint, quemadmodum apud æquos iudices non dubium est inventura; nulli dubitamus, quin altera sententia, quæ dignitati principum & optimatum aliorumque multorum obstrepit, nullo negotio per se magnam partem sit collapsura. Jam quidem causæ arcem aggredimur.

V. Et initio quidem, a capite suo ut rem arcessamus, summi Philosophi consilio utemur;

qui 1. *Poster.* 1. cum quædam præcognoscenda semper esse, monuisset, si, quod agitur, recte percipere velis; Δικῶς δ' [ait] ἀναγκαῖον προγινώσκειν. τὰ μὲν γὰρ, ὅτι ἐστὶ προὔπολαμβάνειν δεῖ. τὰ δὲ τὸ λεγόμενον ἐστὶ ζυγιέναι δεῖ τὰ δ' ἀμφω: cumque omnes inter, sanæ qui sunt mentis, aliquam esse majestatem five potestatem summam, constet, in naturam saltem ejus, quid & qualis sit, inquiremus; hac ut perfecta eo melius discamus, quodnam illius sit subjectum, aut cui denique ea competat potestas summa five majestas.

VI. Ut autem & hoc eo rectius procedat, vel ipsum illum summum Philosophum in auxilium vocabimus; qui 3. *Polit.* 4. Κύριον, ait, μὲν γὰρ πανταχῆ τὸ πολίτευμα τῆς πόλεως h.e. majestas est summa in civitate potestas five summum ubique in civitate imperium. At vero, quibus in rebus summum illud imperium consistat, solent varii varie disputare, quo de videatur Hugo Grotius de J. B. & P. l. c. 3. §. 6. Philosophus noster, ut alios omittamus, 4. *Pol.* c. 14. docet, hæc potissimum absolvi: Magistratum nimirum 1. creandorum potestate: & 2. ferendarum legum: 3. indicendi belli jure & finiendi, 4. jure vitæ & necis, 5. fisci, 6. repetundarum. Verba ejus hæc sunt: Κύριον [μόριον] δ' ἐστὶ βεβληόμενον περὶ πολέμου καὶ εἰρήνης, καὶ συμμαχίας καὶ διαλύσεως, καὶ περὶ νόμων, καὶ περὶ θανάτου, καὶ φυγῆς, καὶ δημείσεως καὶ εὐδυνῶν. Idem 1. *Rhetor.* c. 4. alia quoque adjecit; quæ legi ibidem possunt. In quibus omnibus priora tria maxime in republica qualibet sunt conspicua. Cum enim imperium illud summum in duobus hæc maxime sit occupatum, tum ut regat, tum ut tueatur rempubl. & vero ad regendam rempubl. quam maxime faciat potestas ferendarum legum & magistratus constituendi, ad tuendam autem jus armorum præcipue: Hinc adeo apparet, tria illa in omni republ. utramque facere paginam.

VII. Ex hæc quodammodo manifestum est, quænam summæ sit natura potestatis & quæ conditio. Jam non nihil nobis erit disquirendum, quodnam ejus sit subjectum. Hoc enim multos habet anxios, præ reliquis illos, ut sic dicam, populares, qui populo majestatem omnem tribuunt, a quibus etiam stat Althusius in c. 9. *Polit.* n. 18. & seqq. Nos Philosophi nostri filium hac vice sequemur, quod ut cum recta convenit ratione, ita etiam omni ab ævo fuit observatum, & secundum ipsum hoc deinde popularium de opinionibus sententiam feremus: ita tamen, ut exacte prius omnia expendamus.

IX. Philosophus autem l. c. capite nimirum quarto decimo l. 4. postquam de potestate summa, ejusque particulis pauca præfatus fuisset: Ἀναγκαῖον, ait, δ' ἦτοι πᾶσι τοῖς πολίταις ἀποδοῦναι ταύτας τὰς κρίσεις, ἢ τισὶ πάσας, οἷον ἀρχὴν τινὴ μιᾶ, ἢ πλείοσιν, ἢ ἑτέροις ἑτέροις ἢ τινὰς μὲν αὐτῶν πᾶσι τινὰς δὲ τισὶ. Ὡς. h. e. necesse est vel omnibus civibus hæc omnia decernenda tribuere, vel quibusdam omnia, seu uni cuidam magistratui aut compluribus, vel aliis alia: vel quædam illorum omnibus, quædam quibusdam Ὡς. Quæ verba sic satis produnt divini viri mentem, quando deliberationes hæc modo uni, modo pluribus committi afferit pro ratione status reip. Quid enim hoc aliud est, quam statuere, summæ potestatis, cui illæ conveniunt deliberationes, diversa esse subjecta, quibus inhæreat? Et sane hoc illud est ipsum, quod magnus Magister 3. *Polit.* 7. disertè docet; Ἀνάγκη (inquiens) δ' εἶναι κύριον ἢ ἓνα, ἢ ὀλίγους, ἢ τῶν πολλῶν h. e. necesse est, summam potestatem, aut unum, aut paucos, aut multos habere.

IX. Hinc quoque pro ratione curiæ, triplex oritur simplex gubernandi forma; quæ respectu finis iterum dispescitur in rectam & vitiosam, sic enim pergit Magister laudato capite: Ὅταν μὲν ἓν ὁ εἶς, ἢ οἱ ὀλίγοι, ἢ οἱ πολλοὶ πρὸς τὸ συμφέρον κοινὸν ἀρχώσιν, ταύτας μὲν ὀρθὰς ἀναγκαῖον εἶναι τὰς πολιτείας, τὰς δὲ πρὸς ἴδιον, ἢ τῶν ἐνός, ἢ τῶν ὀλίγων, ἢ τῶν πλήθους, παρεμβάσεις. h. e. quando igitur unus, vel pauci, vel multi communem utilitatem in gubernatione sequuntur, hæc esse rectas rerump. species necesse est: Quando autem ad propriam utilitatem vel unius, vel paucorum, vel multitudinis gubernatur, transgressiones sunt & labes; five, ut alii loqui amant, abusus & abortus.

X. Quænam autem sint respublicæ rectæ, quæque vitiosæ, non enarrabimus hoc in loco operose; sufficit nobis digito saltem easdem notasse: Neque enim tam instituti nostri est, rerumpubl. formas enumerare, quam ex iisdem demonstrare, quod summæ potestatis subjecta alia sint atque alia, adeo ut ex varietate illa ipsæ resp. diversa fortiantur nomina, quemadmodum thesi præcedente dictum est.

XI. Ne quis vero varietatem illam in dubium vocare possit, videbimus, utrum planum facere queamus, eandem cum recta convenire ratione, & ab ipsa natura quasi doceri. Quod si enim multiplex imperiorum discrimen intueamur, non obscura ejus vestigia reperire est; quæ si curiosius non nihil relegere velimus, apparebit mox id quod diximus. Verum enim vero, ut eo tutius incedamus, facem nobis præbit Philosophus noster *Eth. ad Nicom.* l. 5. cap. 12. ubi cum easdem illas rerump. species, pro ratione summæ potestatis distinctas, enarrasset; ita fieri instit. Ὁμοιώματα δ' αὐτῶν καὶ οἷον παραδείγματα λαβῶσι τὶς ἅν κ' ἐν ταῖς οἰκίαις. h. e. harum rerump. similitudines & exemplum quasi sumere in familiis quispiam posset.

XII. Atque hæc quin vera sint, haud quaquam est dubitandum: Si enim paternum intueri velis imperium, reperies sane in ea patris erga filium societate figuram regni quandam, (unde & regium vocatur, paterque liberis βασιλικῶς imperare dicitur 1. *Polit.* 12.) quæ vel in eo se ostendit, quod non secus ac Rex subditorum, liberorum curam pater agat, eosque sibi commendatos maxime habeat. Quemadmodum vero regni, ita & tyrannidis imago quædam deprehenditur in familia: Non enim tyranni in morem solum pater imperat liberis, si servorum loco

loco eos habeat, (qualis Persarum fuit suos in liberos potestas, & in suos olim Romanorum, qui in liberos non aliter, quam in servos, jus habebant vitæ & necis, referente Paulo l. 11. de lib. & posthum. l. ult. C. de patr. potest.) sed etiam, patrisfamilias imperium in servos, semper est tyrannicum: Quemadmodum scilicet tyrannus non subditorum, sed suum quærit commodum, ita in societate herili non servorum, sed solius heri, spectatur utilitas. Imagines ergo in familiis duæ sunt tyrannidis; unaque patris est potestas nimia, altera herilis; hæcque adeo rationi consentanea est, illa non item: Rationi certe repugnat, liberos quo servos loco habere; τῶν διαφερόντων γὰρ, ait nosset magister, Αἱ ἀρχαὶ διαφόροι.

XIII. Neque minus aristocratia & oligarchia imaginem quandam in domestica reperiuntur in societate. Quemadmodum enim optimatum in imperio, pro dignitate & merito quisque suo fungitur munere & officio; sic quoque in familia maritus, tanquam præstantior, summo cum imperio est; uxori etiam suum relinquit jus, quæque domi peragenda omnia. Contingit autem non raro, ut hæc quoque societas degeneret, si nimirum vel maritus omne ad se trahat imperium; aut vero, si uxor bene nummata (ἐπικλήρον vocat Aristoteles) omnem sibi arroget potestatem; Hac enim ratione fit, ut imperium non sit a virtute, sed, ut in oligarchiis & tyranni- de amat fieri, a divitiis & potentia.

XIV. Fratrum denique in familia societas exhibet nobis politiam, sive ut Philosophus loquitur, τιμοκρατίαν. Enim vero quamdiu in paterna vivitur domo, opibus pares sunt & censu, æqualemque in paternis bonis portionem & potestatem habent. Tum vero dignitas eorum eadem est, nisi forte ætas aliquod induxerit discrimen. Ætate namque si longius distent ab invicem, fraterna illa amicitia quodammodo abit in illam, quæ inter parentes intercedit & liberos, adeo ut natu maximus, a minimo paterna mereatur coli reverentia. Sed & hic non est infrequens παρέκβασις, si nimirum fratres plures, imbecilli adhuc constituti ætate, in diversas partes abierint, nec commune respexerint bonum. Vivum hujus exemplar reperire est illis in domibus, ubi paterfamilias & autoritate & consilio est destitutus; Illic enim quisque pro arbitrio se gerit suo, ita ut sit (Comici verbis utar) domini ubi absunt.

XV. Ecce quam perspicua, quam plana, & quasi ex ipsius naturæ visceribus (a natura enim simplices societates ortum habent suum, ceu demonstrat Aristoteles 1. polit. c. 2.) deprompta, imo quam ad nostros accommodata hæc sunt felicissime mores! Ut mirum sit, reperiri, qui tam immota summi Philosophi fundamenta in dubium vocare non erubescant. De veteribus, Platone, Polybio, aliisque; nec non Averrhoë, Patrio, qui respublicas variis modis dilacerarunt, jam non dicam; saltem impræsentiarum cum illis, qui pro patronis populi, quamvis perperam, se gerere sustinent, paucis agemus; quandoquidem adeo malitiose tam bene dicta imperant.

XVI. Solent autem hi homines non penes πολιτεύμα, seu principem potestatem, veluti Aristoteles 4. polit. 3. & 4. quærere radicem distinctionis rerumpublicarum, cum tamen ordo, in quo consistit reipublicæ essentia, ab ea fluat, tanquam a capite; quin imo diserte negant, summam illam potestatem, in ullo alio, quam in populo esse posse. Hinc Althusius in c. 19. n. 2. politica sic inquit: Jura universalis consociationis & corporis illius politici, ratione proprietatis & dominii pertinent ad corpus universale consociationis, seu membra regni: At vero ratione usus & administrationis, spectant ad summum illius magistratum, cui a corpore reipublicæ sint commendata. Cum in dedicatione antea fuisset præfatus, majestatis jura adeo consociationi esse propria, ut etiam si illa se his velit abdicare, eaque in alium transferre & alienare, nequaquam tamen id possit, non minus, quam vitam suam, qua quis fruatur, alii communicare potest. Nam hæc jura majestatis consociationem universalem constituunt & conservant: quibus plane gemina licet reperire apud Hænonium disp. 8. n. 36. & Hottomannum de antiquo jure Reg. Gall. c. 19. & 23.

XVII. Hisce & hujus generis aliis refertus est libellus iste, indignis profecto, quæ inter eruditos audiantur. Quicumque enim vel leviter, & primis tantum labris, civilis gustavit prudentiæ præcepta, non potest amplius ignorare, quam graviter Althusius cum suis asseclis erret; qui pro fundamento supponit, quod omnis societas civilis pro fine habeat perfectam beatitudinem; Deinde quod omnes Reges, Principes, omnesque adeo summæ potestates, sint propter populum, & a populo; quæ sunt longe falsissima. Et hoc ex fonte, errores eorum, capitales profecto, promanant, qui nullo negotio evitabuntur, si quis sibi a falsis eorum principiis cavere voluerit.

XVIII. Ut vero id ipsum eo commodius fiat, pauca quædam in antecessum delibabimus, ad scopum civilis societatis, finemque pertinentia. Ubi initio quidem notandum, quod sicut in simplicibus societatibus, & quidem herili maxime, usu venit, ita quoque in compositis & perfectissima omnium ita se res habeat, ut nimirum non semper propter communem utilitatem, utique omnibus ex æquo bene sit, instituantur; sed sæpe, imo ut plurimum, qui sunt mores, corruptæ nostræ naturæ, propter imperantium præcipue commodum, parentium vero non nisi per accidens.

XIX. Viam nobis hac in parte prævit summus politicorum, in operis sui libro tertio cap. 6. quando discrimen rerumpublicarum ostensurus, geminum ponit fundamentum nimirum, civitatum originem & finem, quibus universam suam de republica doctrinam superstruat. Verba ejus hæc sunt; ὑποθετέον δὲ πρῶτον, τίνος χάριν συνέστηκε πόλις, καὶ τῆς ἀρχῆς εἶδη πόσα τῆς περὶ ἀνθρώπων καὶ κοινωνίαν τῆς ζωῆς. h. e. supponendum est primo, cujus gratia civitas sit constituta, & quot sint gubernandi species circa hominem & vitæ societatem: quibus, nisi valde fallor, Philosophus

Iotophus diserte indicat, fieri non posse, ut quicquam, de rerumpublicarum discrimine memoratu dignum, afferatur, nisi ante omnia scopum civitatis, & humani imperii genera varia perspecta habeas. Hinc etiam in sequentibus id sibi maxime curæ cordique habet, ut de sese hoc ipsum præstet; cujus nos vestigia legemus.

XX. Et primo quidem loco ad civitatis finem nos convertimus; qui, ut recte Aristoteles observat, triplex censerî potest. 1. Mutuum auxilium, ut nimirum tuti adversus injurias tum hominum, tum belluarum, esse possimus. Et sane, quin per hoc primi homines adducti fuerint, ut de civitate instituenda cogitarent, nullum est dubium. Cum enim Caini posterî odia & invidiam aliorum in se concitassent, atque sic ab aliis sibi metuerent, coepere de mediis, ut nonnulli existimant, cogitare, quibus se adversus aliorum infestas incurfiones munirent *Gen. 4.* ut vel ex hoc manifestum esse possit, etiam ante diluvium civiles fuisse societates. Secundus finis, communis est utilitas (*τὸ κοινὴ συμφέρον, καθ' ὅσον ἐπιβάλλει ἐκάστῳ μέρος τῆ ζῆν καλῶς*) in quantum confert singulis bene vivendi & beate. Cum enim multis homo habeat opus, ut vivat, non potest ullus beate vivere in hac vita, (de æternæ enim vitæ beatitudine hic nobis sermo non est) nisi in societate. *Maxime igitur hic est finis, secundum nostrum politicum, & publice omnibus & privatim.* Tertium, quod homines compulit ad colendam societatem, vita est; ad hanc enim natura omnes feruntur; ita quidem, ut vivendi cupiditate teneantur, etiam si misere sit vivendum. Quapropter egregia sunt, quæ affert disertissimus Tullius *5. de finib. Maxime*, inquit, *in hoc genere vis est perspicua natura, cum & mendicitatem multi perpetuantur, ut vivant, eaque perferant, quæ Philoſtætam videmus in fabulis, qui, cum cruciaretur non ferendis doloribus, propagat tamen vitam aucupio sagittarum.* Quo pertinet & servi illud, apud Euripidem: *Omni homini, quanquam servus sit, jucundum tamen est lucem intueri.* Sed hæc hæctenus de finibus; si quis plura desiderat, adeat quæso primum Aristotelis librum, ubi fufius omnia sunt pertractata.

XXI. Nunc de altero fundamento, de variis nimirum humani imperii generibus, etiam paucis agemus: In domo tum *8. Eth. cap. 12.* tum *1. polit.* primis capitibus duplex Philosophus imperium constituit; herile nimirum, domini in servos; paternum, patris in liberos. Jam vero herile tale est, ut in eo dominus præcipue suam spectet utilitatem, servi vero per accidens. *ὁ γὰρ ἐνδεχεται, ait Philosophus, φθειρομένῃ τῆ δόλῃ σώζεσθαι τὴν δεσποτείαν: h. e. Fieri enim non potest, ut, servo deficiente, servetur dominatio.* Hinc in id incumbit dominus, ut servus cibum & vestitum commodum, aliaque omnia habeat, quo dextre, quæ sui sunt officii, exsequi possit: sic Romani solebant in promptu habere medicos, qui curam gererent valetudinis servorum, ne forte vel per adversam valetudinem, vel etiam mortem, suis negotiis impedimentum injiceretur, Interea tamen per eum & sibi & suis consulit. Quod alterum concernit imperium, patris nimirum in liberos & uxorem, id ita se se habet, ut in eo imperans in primis respiciat utilitatem eorum, quibus præest (*τῶν ἀρχομένων*) suam vero veluti per accidens, quippe cum in societate simul sit, ceu præclare docet Philosophus *l. c. h. e. c. 6. l. 3.* Et quidem exemplo medici, palæstræ & (*πλωτῆρος*) navium gubernatoris. Quilibet enim eorum præcipue sollicitus est de illorum utilitate, quibus operam suam addixit; deinde etiam de sua.

XXII. Ex duplici hoc fundamento suam rempublicam Philosophus exstruit, variamque e'us faciem depingit. Tota enim oratio ejus eo tendit, ut ostendat, civilis societatis non semper eundem esse finem, quod asserabamus *th. 16.* Demonstrat autem e natura simplicium societatum herilis & paternæ, ceu partium civilis. Quasi diceret, sicut in domo aliud imperium suam spectat salutem, herile scilicet; aliud publicam omnium domus partium, sive membrorum, quod est paternum; Ad eundem modum in rebus publicis aliis privatam spectatur imperantium commodum, in aliis publicum. Quæ respublica circa publicam simpliciter occupatæ sunt bonum, illæ sunt rectæ (*ὀρθαί*) & laudabiles: quæcunque vero soli imperantium commo- do indulgent, ad eorumque cupiditates explendas omnia referunt (*ἡμαρτημένοι*) omnes, a que rectis discedunt rebus publicis, heriles enim sunt. Civitas autem liberorum hominum est societas, quibuscum ita est comparatum, ut unus præ altero contemni nolit, sed sui æque atque alterius rationem habere cupiat; quod tantum abest, in herili ut fiat societate, ut omnia potius, aut certe pleraque reipublicæ commoda, ad emolumentum imperantium vergant maxime, subditorum autem salus non nisi per accidens, & quoniam dominorum quoque interest, subditis ut bene sit, attendatur.

XXIII. Ex hisce hæctenus liquidum est, quam argute politicorum princeps rerumpublicarum discrimen docuerit, earumque fontes ab ipsis quidem incunabulis derivaverit; ut profecto aut stultus sit, aut cum ipsa insanire velit ratione, qui horum non percipiat exactam veritatem: E diverso quam elumbis & flaccida personatorum vulgi patronorum sit doctrina, qui non secus ac si ipsis a Deo ter optimo maximo imperium in omnem mundum, ejusque res sit delatum, naturæ modum ponere eique quasi præscribere volunt, quem in administrandis hujus vitæ negotiis observare oporteat. Quantum enim hæctenus constat, natura nullum certum ordinem, quamvis aliquem esse velit, definivit, quem in procurandis civilis vitæ negotiis unice sequi debeamus; sed hoc humanæ potius reliquisse videtur industriæ, ut pro ratione gentium (neque enim omnes ejusdem indolis atque ingenii) ipsi viderent, quid e re sua sit futurum maxime; sed de hisce mox dicemus.

XXIV. Jam enim quasi in transitu nostris censoribus ob oculos ponemus, quam turpiter sese dederint, quando ab hominibus simpliciter illa, quæ humanam conditionem (si simpliciter conside-

consideres) longe excedunt, exigere non dubitarunt; hoc est, ut clarius dicamus, quando summam potestatem ejusque jura ita insolidum omnibus (nulla habita ratione vel conditionis, in qua vivunt) populis adscribunt, cumque iisdem tam arcte connectunt, ut *non minus, quam vita* (verba sunt Althufii vid. *th.* 15.) qua quis fruitur, alii communicari possint. Hæc enim sententia, quo est inconcinnior, eo diligentius sub incudem revocanda est, si forte in ordinem non nihil redigi possit. Interea commendabimus illis etiam atque etiam caput longe doctissimum & elegantissimum, primum nimirum, *l. 4. polit. Arist.* ut si forte minus ignoraverint, exinde discant, quid officii sit sui, quippe qui pro politicis se venditent. Ibi enim, si recte memini, summus philosophus præclare docet: non satis esse, si illi, qui veri politici nomen gerere & tueri volunt, notitiam habuerint optimæ reipublicæ, sed etiam ab iisdem requiri, ut omnes in univ-ersum formas perspectas habeant. Et sane, si, quod res est, dicere velimus, non potest negari, hoc ipsum esse longe verissimum; quod exemplo omnium artium & scientiarum, quæ circa totum aliquod genus occupantur, clarum esse potest: quibus nos enarrandis hæctenus superfedemus, ita tamen, ut experimenti loco unam atque alteram adducamus. Et primo quidem loco nobis cum medico res erit; cui sane non sufficit, si optimam valetudinem noverit, & qua ratione eadem optime conservetur: sed præterea etiam ei incumbit, ut ad mediocre, vel etiam tenuem descendat sanitatem, eamque etiam cordi habeat; neque enim omnibus, imo vero paucissimis optima competit valetudo, quæ est nostra infirmitas. Ita quoque politicum decebit, ut, cum per corruptos nostros mores optimo statu frui non possimus, non saltem optimam sibi commendatam habeat rempublicam, sed etiam alias pro ratione gentium, locorum & temporis, quaque ratione eadem conservari velint. Non vacat nunc, operose alias artes in testimonium vocare; concludimus igitur cum Philosopho; *ὁμοίως δὲ τὸ καὶ περὶ ναυπηγίαν, καὶ ἐδάηται, καὶ περὶ πᾶσαν ἄλλην τέχνην ὁρῶμεν συμβαίνειν.* Neque enim sufficit navium fabro, si optimam noverit conficere; sed etiam lintres aliasque minus bonas compingendi notitiam habere debet; quod neque optimæ ubique commodæ. Similiter & sartor non tantum optimarum vestium conficendarum rationem novisse debet, sed etiam minus elegantium pro conditione hominis: potest enim fieri, ut alicui vel propter vitium aliquod corporis, vel aliam aliquam ob causam optima non congruat. Et hæc quoque omnia bono politico observanda; *ὁ γὰρ μόνον τὴν αἰετὴν δεῖ θεωρεῖν, ἀλλὰ καὶ τὴν δυνατὴν,* hoc est, *non solum optimam considerare oportet, sed & eam, qua in usum cadere potest.* Videant igitur patroni nostri populares, quo cum judicio dicam, an præcipitiantia? rerum gerendarum normam quasi universalem condiderint, ad quam omnes exigi velint: qua itidem imprudentia populos promiscue omnes majestatis juribus illis alligaverint, quibus portandis multorum humeri pares nullo modo sint.

XXV. Primo namque (pace magnorum alias virorum dicemus) extra omne positum est dubium, reperiri ejus generis homines quam plurimos, quos, ut loquitur Seneca *cap. 5. de vita beata, in numerum pecorum & animalium redegit hebes natura & ignorantio sui.* Illi enim, cum imbecilli prorsus, imo nulla fere ratione præditi, brutisque magis sint similes, quam hominibus, haud possunt quicquam præter corporis usum præstare, adeoque semper opus habent duce, gressus suos usquequaque adjuvante. E diverso alios natura magnis animis & provida instruxit solertia, ut ad quasvis res, etiam summe arduas, apti esse videantur, & natura ad imperandum quasi facti, quemadmodum illi ad serviendum. Atque huc respexit Plato *3. d. 11.* quando imperantium animis ait admixtum fuisse in prima generatione aurum; unde honoratissimi facti fuerint: *illis autem, inquit, quos ad auxiliandum fieri voluit, argentum indidit, ferrum denique & as agricolis.*

*Fertur quippe Prometheus addere Principi
Limo coactus particulam undique
Defectam,*

ut ludit Venusinus *l. 1. od. 16.* & pro conditione suam cuique attribuisse indolem. Quod ipsum ex Platone Aristoteles *2. polit.* repetit, & plenius expressit Homerus *odyss. 17.*

*Ἡμῶν γὰρ τ' ἀρετῆς ἀποκρίνεται ἐννεύοντα Ζεὺς
Ἄνερος, εὐτ' ἂν μιν κατὰ δόλιον ἡμεῶν ἔλθῃν.*

Platoque interpretatus est *l. 6. de rep.* hunc in modum: *Quos natalis dies jam servos edit, mentis vix habent dimidium.* Neque est, quod dicas, posse homines, quantumvis rudes, cultu veluti edomari, & meliores reddi. Cum enim, ut præclare scripsit Aristoteles, tria sint, quæ ad virtutis cultum pertinent. Natura seu ingenium, consuetudo & doctrina; eaque inter princeps quodammodo fit natura, omnino necesse est, humano ingenio sit præditus, qui virtuti operam dare velit. Contigit autem quosdam *figura oris tantum esse homines & facie, in quibus tamen feritas belluæ est,* ut ait Cicero, quique adeo nihil minus, quam virtuti exercendæ, apti sunt, ac per consequens etiam perfectæ & beatæ societati colendæ.

XXVI. Quæ cum ita sint, planum jam est, aliquos esse homines ejus conditionis, ut, quæ est ingenii imbecillitas, sua ipsi negotia curare non possint, tantum abest, ut aliena; hinc necesse est, ut, cum ipsi per se non sapiant, aliorum consilio & auxilio utantur, si salvi esse velint. Sane quicquid alii dixerint, experientia sic satis docuit & omni, & præcipue illo ævo, quo religio christiana alas non nihil expandere cepit, quantum homini præstaret homo. Cum enim zelo, nescio quo, fieret, ut nullo discrimine in libertatem servi assererentur, iique deinde propter intellectus imbecillitatem ne quidem corporis sui curam gerere possint; ad tantas redacti sunt angustias, ut, nisi publicis sumptibus sublevati, inque xenodochia & nosocomia magno numero fuissent

fuiſſent detrufi, fame ipsis fuiſſet pereundum. Quid quod, cum nec publica illa hoſpitiæ omnes illos caperent; iique per plateas diffunderentur, mendicando vitam ſuſtentantes ingenti copia, Valens Imperator neceſſe habuerit per edictum magnam eorum partem in ſervitutem retrahere. Aequitati proinde & naturæ ipſi, prudentiſſimæ rerum matri conſentaneum eſſe videtur, ut, cum ipſi, e re quid ſua ſit, non ſatis videant, alios audiant, ad eorumque nutum ſe componant: quod præclare docuit Philoſophus in politico opere tum alibi, tum l. 1. c. 3. & 4. 3. polit. c. ult. 7. polit. c. 3. & 14. Et huc tendunt quoque Ciceronis illa, in fragm. 3. de rep. (quæ Giphano in commentario ad politica Ariſtotelis obſervante exſtant apud Auguſtinum l. 4. contra Pelagium) *Annon cernimus optimo cuique dominatum ab ipſa natura & cum infirmorum utilitate datum? Cur igitur Deus homini, animus imperat corpori, ratio libidini, iracundiaque & cæteris vitioſis ejusdem animi partibus? &c.*

XXVII. Quæ hæcenus allata ſunt, citra controverſiam locum habent in ſingulis hominibus. Quod ſi autem contingat, ſicuti non poteſt non fieri, ut integer aliquis populus ſervilis ingenii ſit, nihil impedit, quo minus eadem obſervari debeat ratio, maxime cum naturam ſimplicium compoſita ut plurimum imitentur. Certe hoc ſcuto olim Græci adverſus omnes, quos vocabant Barbaros, injuſte licet, uſi ſunt; & haud ita pridem adverſus nonnullos religioſos, inque iis Joſephum Acoſtam, in propugnandis rebus ſuis Indicis Hiſpani, Johanne Sepulveda facem prælucente: rectene, an ſecus, non eſt chartæ hujus diſquirere. Quantum alias ex hiſtoricis conſtat monumentis, haud ita multos (ſi Braſilienſes excipias, quorum magna pars ferina & effera, atque proinde *in hominem*, ut Seneca loquitur, fuit *cogenda*) reperire fuit tam exilis ingenii & prudentiæ, ut ſui curam ipſi gerere non potuiſſent. Imo ſi fides habenda Acoſtæ l. 6. & 7. *amreicanae hiſtoriae*, Peruvianos inter & Mexicanos florentiſſimæ fuere reſpublicæ. In Chili quoque & Arauco ariſtocratia ſic ſatis elegantes.

XXVIII. Ex hiſce, ni fallor, diſcere habebunt novi noſtri plebis tribuni, quam incautos ſe geſſerint, quando populorum omnium humeris onus impoſuerunt, ſub quo multi equidem non queunt non ſuccumbere, quemadmodum theſibus ab hac proximis probatum fecimus. Nunc ſuper eſt, ut inquiramus, utrum jura illa cum aliquibus ſaltem populis (omnibus enim, ut dictum, non conveniunt) tam arcte ſint connexa, ut ab ipſis divelli nullo modo queant. Multorum namque annorum experientia ſumus edocti, non raro contingere, ut homines, qui natura ſua liberi, talesque nati ſunt, ut ſibi met ſic ſatis conſulere poſſint, liberrima ſua voluntate, vel etiam intervenientem propter cauſam aliquam, juri illi ſuo renunciarent.

XXIX. *Subjiciunt ſe homines (ait Cic. 2. Officiorum) imperio alterius, & poteſtati pluribus de cauſis. Ducuntur enim aut benevolentia, aut beneficiorum magnitudine, aut dignitatis præſtantia, aut ſpe ſibi id utile futurum, aut metu, ne vi parere cogantur, aut ſpe largitionis, promiſſionibusque capti, aut poſtremo (ut ſæpe noſtra in rep. videmus) mercede conducti.* Egregia ſane, ut Tullii omnia, quæque ipſa experientia, & annorum omnium uſu comprobantur. Nos ut dictorum de veritate conſtet, longius non nihil exſpaciabimur, & antiquorum monumenta oculis & animis noſtris, quantum fieri poteſt, ſubjiciemus; Si tamen prius etiam alias nonnullas interpoſuerimus cauſas, quæ partim homines inducere, partim etiam urgere ſolent, ut juriſus ſuis cedant, eaque aliorum arbitrio & libidini exponere cogantur. Quemadmodum illis uſu venit, qui vel juſto bello capti, vel ita alia ratione ad incitas ſunt redacti, ut aut ſerviendum ipſis ſit, aut pereundum, ſed de hiſce poſtea prolixius ſumus dicturi, nunc quidem ad Tullium revertimur noſtrum, viſuri, utrum, quæ modo nobis affirmaverat, re vera ita ſeſe habeant.

XXX. Initio vero excutiemus cunas rerump. ſi forte in illis quippiam deprehendere poſſimus, quod ad illuſtrandum noſtrum negotium faciat ullo modo. Sane Philoſophus noſter, cum de primis rerump. elementis agit, 1. Polit. 2. indigitare non ſolum, ſed & demonſtrare videtur, naturam quodammodo ipſam, regio gubernandi modo delectatam fuiſſe, quo cum ipſo lacte quaſi uſa eſt. Poſtquam enim dixiſſet, quod pagus ſit propagatio domus eorum, quos collactaneos vocamus, & natorum natos, & qui naſcuntur ab illis: *Διὸ addit καὶ πρῶτον ἱερασιλεύοντο αἱ πόλεις, καὶ νῦν εἰσι τὰ ἔθνη; ἐκ βασιλευμένων γὰρ συνήλθον. πᾶσαι γὰρ οἰκίαι βασιλεύεται ὑπὸ τῆς πρεσβυτάτης: ὡς καὶ αἱ ἀποικίαι διὰ τὴν συγγένειαν, καὶ τῆς ἐν ὀλίγῳ οἰκίης:*

- - Δεμιεύει δὲ ἕκαστος παῖδων, δ' ἠδ' ἀλόχων.

h. e. hinc factum eſt, ut olim civitates, & noſtro etiam tempore gentes, regio utantur imperio. Ex his enim, qui regno gubernant, originem traxerunt. Omnis autem domus regitur a ſeniore, quemadmodum & colonia propter aſſinitatem. Et hoc eſt, quod Homerus ait: jura dat quiſque natis & uxoribus. Non aliena ſunt ab hiſce, quæ Jornandes initio libri, de regnorum ac temporum ſucceſſione, narrat, quando hunc in modum loquitur: Ab origine orbis, primumque creatione tam hominum, quam elementorum, uſque orbis terræ diluvium, ſecundum veridici Legislatoris verba Moysi, duo millia, ducentos quadraginta, & duos annos collegimus. In quibus annis adhuc rudis & ſimplici hominum natura non reges, ſed familiarium capita in ſuo genere erant. Conf. Platon. init. l. 3. de LL. Hæc & hujus generis alia oſtendunt, quomodo ab initio homines quaſi aſſuefacti ſint, ut alieno ſub imperio eſſent, quippe qui a Parentibus, quaſi cum ipſo lacte, hoc ipſum hauſerint inque alios ſuos nepotes tranſmiſerint. Certum eſt, quod patres familias ad modum regium, ſi non ut reges ſeſe geſſerint, juſque vitæ & necis exercuerint, Gen. 38. bello finitimorum injurias propulſaverint, Gen. 14. & 33, nemini, niſi ſoli Deo, ſubjecti, Gen. 21. & 34. Ut profecto mirum videri

deri debeat, tam subito primos homines a calle recto (secundum populi patronos,) deflexisse, cum, quid rectum, nondum ipsi perspexissent.

XXXI. Hæc deinde ratio quasi per consuetudinem ad alios quoque, qui variis e locis cohabitandi gratia convenissent, devoluta est, ut & ipsi eadem uterentur, quam a suis quisque parentibus acceperat. Atque ita quidem se habuere initia rerum publ. Postea autem, cum hominum malitia mirum in modum pullulare cœpisset, cœpere sibi quisque consulere: Hinc non paucos sola benevolentia induxit, ut aliorum fidei sese committerent, quorum forte de virtutibus bonam aliquam spem animo conceperant. Certe Justinus, Romanus scriptor longecastissimus, *Principio ait, rerum gentium, nationumque imperium penes reges erat, quos ad fastigium hujus majestatis non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio provehebat.*

XXXII. Quot & quam multos beneficiorum magnitudo impulerit, ut cum grati esse vellet, ipsos sese in eorum, qui bene de se meriti essent, manus traderent, dici hic non potest, neque nostri est instituti, annales eorum texere. Certe Cecropi quondam, cum in duodecim oppida, palantes coegisset homines: Theseo quoque (quamvis Plutarchus solam belli legumque curam ipsi commissam existimet,) & Melanthe usu venisse, testatur Pausan: in Attic. Strabo l. 6. & 9. ut cum summis beneficiis civitatem demerendo paternum suum animum declararent, (regiam enim & paternam amicitiam *μεγέθει τῶν ἐνεργημάτων*. h. e. beneficiorum magnitudine discernit summus Philosophus *Eth. ad Nicom. l. 8. cap. 13.*) parentum & regum loco haberi cœperint, qua de re videatur Aristoteles, 3. *Polit. 14.* ubi expresse ait, quod *κατὰ τὰς ἡρωικὰς χρόνας ἐγγιγνοντο βασιλεῖς ἐκόντων, καὶ τοῖς παραλαμβάνουσι πατέροι, quare vero? addit Philosophus, Διὰ τὸ τὰς πρώτας γενέσθαι τὴν πλῆθὺς ἐνεργέτας* *Sc. Conf. Sigon. l. 1, de rep. Athen. c. 1.* Non tantum vero, ita factum est olim, sed & non adeo pridem. Hoc initio enim cœpisse & Comitum potestatem in Ostfrisii, & regie Gustavice familie in Sueonibus dignitatem, & Medicæ gentis Florentinum imperium, ex historicis monumentis notissimum est.

XXXIII. Non minima pars eorum eximie alicujus utilitatis spe, alios sibi constituere, quorum imperio subessent. Quod Philosophus noster, non uno in loco, politici sui operis inculcat; ut inhærere illis hac vice insuper habeamus. Saltem elegantissimum nostrum Tullium, verba de hisce facientem, paulisper audiemus, qui libro quem de officiis conscripsit, secundo. *Cum premeretur, ait, initio multitudo ab iis, qui majores opes habebant, ad unum aliquem confugiebant virtute præstantem, qui cum prohiberet injuria tenuiores, æquitate constituenda summos cum infimis pari jure retinebat.* Neque solum infestos experiebantur homines potentiores, qui (ceu Poëta loquitur) *pisces ut sæpe minutos. Magnus comes, ut aves enecat accipiter,* imbecilliores conculcabant; sed etiam a feris & belluis mirum in modum exagitabantur, adeo ut si salvi esse vellet, in unum coire necesse haberent.

XXXIV. Si omnes, qui metu, ne vi parere cogerentur, enumerare velimus, charta sane nos deficeret. Exemplo quasi nobis esse potest populus Campanus, qui (ut est apud Livium septimo videre libro) cum a Samnitibus misere vexarentur, *Urobores juvenutis suæ occiso* (verba sunt) ipsius Patavini) *nulla propinqua spes esset* coacti sunt ab Romanis auxilium petere. Cumque negotium ex voto non succederet, populo Romano se subjecerunt, suaque omnia eorum potestatis fecere hisce verbis: *Itaque populum Campanum, urbemque Capuam, agros, delubra Deum, divina humanaque omnia in vestram P. C. populique Romani ditionem dedimus: quicquid deinde patiemur deditii vestri passuri.* De Epidamnii jam non dicemus, qui cum Thucydide teste, a Corcyraeis essent deserti, Corinthiis se dedidere, adversus Taulantios & exules ut tegerentur. Non alia de causa patrum memoria Flandrus & Brabantus Franciscum Alansonium Ducem sibi creasse, ipsosque Hollandos, in Elisabethæ Anglicanæ ditionem voluisse concedere, nemini est ignotum.

XXXV. Quas alias atque alias Tullius noster subnectit, jam non attingemus, cum tot querelæ de ambitu, aliisque multis artibus (quibus effectum sit, ut multi alieno imperio turpiter fuerint subditi) apud bonos autores legantur, ut nemini facile ignotæ esse queant. Quin alias etiam nonnullas conquiremus, quibus populi etiam cultissimi sint subinde permoti, ut a jure suo decederent; idque eo liberalius, ut populares nostri patroni intelligant, quam amplis & validis cum reis res sibi sit, & in tempore sese bene munire possint; neque enim animus est per cuniculos agere cum iisdem: neque vero vel candor tot egregiorum populorum permittet, ut subdole causam suam agamus. Primum locum hic sibi vindicat ipse Dei populus, Judæi nimirum: qui nulla idonea magnave de causa, sed potius novitatis (erat enim gens plane mobilis & longe omnium inconstantissima) studio accensi repudiabant Deum ipsum, sub quo, si vitæ hujus imperia spectes, liberaliter & liberrime vivebant, aliumque sibi regem deposcebant, qualem nimirum finitimi tum temporis habere solebant, quorum maxima pars herili imperio gubernabatur, & non aliter atque servi: modo mitius, modo durius, prout illis, qui cum summa erant potestate, visum, habebantur. Non est nostrum hic diu subsistere, alias omnia hæc facile demonstrari possent; si quis autem accuratius hæc cognoscere cupit, poterit consulere disputationem de politia Hebræorum sub Excell. Domino Præside habitam, ubi prolixè omnia, quæ ad Hebræorum res pertinent, pertractantur. Cæterum ex lege illa, quæ 1. *Regum 8.* regia vocatur, & quicquid alii dicant, omni ex parte est herilis, addisci potest, quanta israelitici regis fuerit potestas. Argumentum ejus etiam præbet Davidis vox, haud vulgare, qui cum Uriam non solum summa affecisset injuria, sed etiam vita privari fecisset, *tibi, ait, DEUS, soli peccavi; Uriæ enim cognati, quod in servitute essent constituti, ne hiscere quidem audebant.*

XXXVI. Exempla quoque & multorum annorum usus testatur, quosdam populos ejus esse ingenii, ut alieno quasi delectentur subesse imperio, imo cum in integrum possint restitui, & quod amiserant jus recuperare, nihilominus ab ea, qua hactenus usi sint, conditione discedere nolint. Et tale quidem Cappadocum, quorum mentionem facit Strabo, l. 12. & Justinus l. 38. fuit ingenium; cum enim per Romanos ab injusto Mithridatis dominatu essent liberati, jamque optionem haberent, an suæ vellent potestatis fieri, *munus libertatis abnuentes*, (verbis utar Justiniani) *negabant gentem vivere sine regibus posse*. Atque hujus quoque farina, si Philostrato in vita Apollonii credendum, Getæ, Mysi, atque Thraces olim fuerunt, quos *stultum esse*, ait, *in libertatem vindicare, qua non gaudeant*. Non disputabimus hic de statu, & quis sit optimus tandem. Certe multi sub imperio regio felicissime vixerunt, & forte hac ratione sunt permoti, ut in præsentis conditione manere, quam aliam incertam subire temere maluerint. De Eumene narrat Livius, l. 42. quod ita in regno suo se gesserit, *ut qua sub ditione ejus urbes essent, nullius libera civitatis fortunam secum mutatam vellent*. Neque hoc mirum adeo videri queat illi, qui aliqua saltem ex parte perspectum habet, quam non incommodus regius sit status, si modo decori intra limites consistat. Hinc Seneca l. 2. de benefic. c. 20. non dubitavit, Brutum reprehendere, quod in causa Cæsaris tam imprudenter sese gesserit; *Mihi* (verba sunt Romani philosophi) *cum vir magnus fuerit in aliis, in hac re videtur vehementer errasse, nec ex institutione Stoica sese gessisse: qui aut regis nomen extimuit, cum optimus civitatis status sub rege justo sit, aut ibi speravit, libertatem fore; ubi tam magnum præmium erat imperandi & serviendi*. Quibus nos queem in universum non accedimus, (neque enim regius status simpliciter optimus (censem tamen omnino, quod perfecta beatitudo, rege rerum potiente) si cætera omnia sint paria) non minus obtineri possit, quam si vel plures, vel etiam maxima pars, cum summo sit imperio.

XXXIX. Nonnulli etiam, cum plebs sit bellua multorum capitum, inque hoc fere consentiat, ut non consentiat, exigente necessitate, coacti sunt summam potestatem ad unum devolvere, cum alias rebus suis non possent consulere, idque modo ad certum aliquod tempus, modo vero in omnem ætatem. Atque hoc est, quod Pomponius de Imperio Romanorum assertor l. 2. §. 18. de origin. jur. *Populo deinde aucto, cum crebra orerentur bella, & quadam acriora a finitimis inferrentur, interdum, re exigente, placuit majoris potestatis magistratum constitui. Itaque dictatores proditi sunt, a quibus nec provocandi jus fuit, & quibus etiam capitis animadversio data est. Hunc magistratum, quoniam summam potestatem habebat, non erat fas, ultra sextum mensem retinere. Et ita quoque visum est multis prudentibus tempore Augusti, & nostro etiam Pomponio l. ead. §. II. in hæc verba erumpenti: Novissime, sicut ad pauciores juris constituendi via transfisse, ipsi rebus distantibus, videbatur: per partes evenit, ut necesse esset, reipubl. per unum consuli: nam senatus non perinde omnes provincias probe gerere poterant. Igitur, constituto principe, datum est ei jus, ut, quod constituisset, ratum esset. Neque dissentit historicorum princeps Tacitus, in histor. suæ initio, omnem, inquit, potestatem ad unum conferri pacis interfuit: quod & factum est per legem regiam, l. 1. ff. de const. princ. in pr. qua populus, (verba sunt Ulpiani) *ei & in eum omne suum imperium & potestatem contulit*. Conf. §. Sed & quod principi &c. J. de J. N. G. &c.*

XL. Alii denique, alias ob causas in alius alicujus manus sua resignarunt: multos fames coegit, multos alia adversitates. Conf. Lev. cap. 25. v. *Si paupertat. compuls.* At vero, eorum qui vel inclinata re aliorum ditioni se subjecere, vel etiam victi procubere, inque victorum verba jurare sunt coacti, numerus est longe maximus, adeo ut omnium pene scriptorum libelli ad nauseam iis sint referti. Non immorabimur ergo hisce, cum omnium in oculis sint posita, ne, quod dicitur, agere velle videamur actum; sed tandem ad illa pertexenda, quæ negotio huic manum imponere possunt, accingamur, hoc est, videbimus, annon in populi alicujus arbitrio situm sit, jura quæcunque sua, maxime vero summa (quod pertinaciter negare solent populares patroni) a se abdicare, inque alios, sive unum, sive plures transcribere. Thelibus namque ab hac proximis manifestum fecimus, fuisse numero innumeros, qui conari hoc ipsum nulli sibi religioni duxere.

XLI. In antecessum autem paucis de natura ejusque ingenio agemus, solent enim hodie ni turbones nobis, ceu Gorgonis aliquod caput, eandem semper objectare, utpote cui eam imperandi rationem, quæ populum juribus suis (ut illi censent) privat, neque communem sibi curæ habet utilitatem, exasse contrariam ac proinde injustam esse, asserunt. Sed quod pace eorum dixerim, omnia hæc sunt falsissima; neque enim verum est, omne illud esse injustum, quod contra naturam fieri dicitur. Enim vero, si cum animo cogitemus nostro, quod sit ingenium quæque naturalis juris conditio, experiemur sane, cum eodem ita esse comparatum, ut, quæ plane a nobis fieri vel non fieri vult, non obscure significet; circa quædam autem ita se gerat, ut deliberare potius & consilium quasi dare, quam certi aliquid definire videatur. Jam vero, quæ fieri a nobis, vel non fieri plane debent, sine manifesto peccato omitti haud possunt; quicquid igitur illis contrariatur, injustum est. Quæ vero naturæ quasi consilio quocumque nituntur, ejus sunt conditionis, ut, si humana pateretur infirmitas, omnino observari velint; veniam tamen impertiantur, si quis, errore aliquo, abductus minus caute sese hac in parte gesserit. Quicquid igitur hæc contra venit, laudem quidem nullam meretur, omni tamen ex parte haud quaquam etiam iniquum est, nec simpliciter dici potest factum contra naturæ leges.

XLII. Atque hoc ex ordine hominum est libertas, ingenio & prudentia valentium. Quod si igitur contingat (quod non potest non fieri) ut vel lege quadam, vel conventionem aliqua, vel alia quacunque tandem ratione eadem amittatur, iniquum minime censi debet & injustum, cum in ea nullo modo impingatur, quæ naturæ jus a nobis plane fieri, vel non fieri voluit. Patet proinde, si hæc, qua par est, dexteritate expendantur, quantum roboris habeat argumentum, quo conjurati cælum rescindere fratres uti, imo velut solido inniti fundamento solent. Nunc quidem reliquum nihil est, quam ut ad rem accedamus, adque oculum demonstramus, bene posse fieri, ut homines omnem a se abdicent potestatem, alique eandem recte usurpent in administrandis eorum negotiis, a quibus ad sese devoluta est, etiam si non communem ex æquo quærat utilitatem.

XLIII. Quod potestatem homines a se abdicare possint, vel inde constat, quia in servitutem se quisque addicere potest alteri. Idque non solum Romanis, aliisque populis in more fuit positum; sed ab ipso Deo ter optimo maximo *Exod. 21. v. 5. & 6. Lev. 25.* permittitur. Verba fere hæc sunt: *Quod si servo dominus uxorem dederit, finito sexennio manumittetur &c.* (hoc ex lege divina detruncatum, in suo alcorano imitatus est Mahomet, ab omnibus mahometicæ originis vincula concivium & servitutem depellens, ut testatur Busbequius *epist. 3. Bodin. de rep. l. 1. c. 5.*) *Quod si vero captus amore uxoris & liberorum suorum noluerit a domino discedere, offeret eum dominus diis i. e. iudicibus, eique ad postem applicato, subula aurem perforabit, ut ei perpetuo serviat.* Auris enim perforata servitutis signum erat. Magis etiam hoc elucet ex capite *Levit. 25. v. 46.* *Ubi extraneos & peregrinos Judæis Dominus perpetuo possidendos dedit, quos cum liberet, venderent, aut etiam heredibus suis relinquerent.* Quod si unicuique & singulis permissum est, id quod ex divino constat testimonio, ut omnia sua jura, quæ a natura sibi indulta sunt, a se in alium transferre possint, adeo quidem, ut perpetuo sub alio sint, ejusque posteris & posterorum posteris: sequitur omnino, a toto aliquo ac universo populo idem quoque non incommode fieri posse; nimirum, ut se suæque omnia alterius potestatis faciat, atque in posteros & posterorum posteros interrupto tenore transcribat; adeo ut sui quoque posteris eodem sub imperio sint & constanter maneant. *arg. v. 46. c. 25. Levit.* quicquid obloquantur alii. Quinimo cum divino verbo consentiunt romanæ quoque leges, tum alix, tum *5. ff. de statu hom. & §. ult. l. de jur. pers.* Quamvis enim in favorem libertatis (adeo quidem, ut liberum hominem in commercio esse nollent, seu constat ex *l. 34. ff. de contract. empt. §. ult. Inst. de empt. vend. §. 2. de inutilit. stip.*) nihil non fecerint Imperatores, quo suam eo commodius stabilirent dominationem, tamen servus fiebat, cum liber homo, *h. e. ingenuus & sui juris, major viginti annis ad pretium participandum* (modo & partem pretii vere accepisset *l. 1. quib. ad libero. procl. non licet. &c. & gnarus conditionis suæ l. 2. ff. lib. ingen. esse dicat: venditus esset ignorantem conditionem venditi l. 7. §. 2. ff. de lib. caus. ut notat Accurs.*) sese venditari passus est: Utut Leo ipsum hoc abrogatum voluerit, ceu patet ex *Constit. 59. ad Scythian.* Quin eodem jure Pater filium vendere & urgente necessitate oppignorare poterat, ut liquet ex *l. fin. C. de Patrib. qui. fil. suos dist.* Græcis ipsis etiam, genti certe, si ulla, libertatis studiosissimæ se vel aliis addicere fuit integrum, inque more positum, quemadmodum testatur Gell. *l. 11. 18.*

XLIV. Unicum hoc tale est, ut omnes tum Althusii, tum Sectatorum assertiunculas, quæ majestatis jura non minus, quam vitam qua quis fruitur, alienari non posse affirmant, redarguere possit. Sed ne forte adversarii nostri habeant, quod conquerantur, nos etiam alia expediemus, & liberali quidem manu, quantum in nobis erit. Dabimus autem operam, ut, quemadmodum thesi ab hac proxima divino usi sumus testimonio ad evincendum, majestatis jura esse talia, quæ alienari possint, ita imposterum naturæ rectæque rationis adminicula in promptu habeamus, si forte ex illis etiam elici quicquam possit, quod causam nostram magis illustret.

XLV. Naturæ scilicet commune quasi consilium est, ut ex duobus, quod minimum est, eligatur malum. Quod si igitur contingat, ut tantas ad angustias aliquis redigatur quacunque tandem occasione, ut aut serviendum ipsi sit, aut per eundem; natura ipsa quasi suadere, imo exigere videtur, ut libertatis potius, quam vitæ jacturam faciat; cum de judicio omnium, qui sanæ mentis sunt, satius sit servire quam interire. Neque vero prudentissima rerum mater vel uni vel alteri hoc consilium, sed omnibus universim hominibus, & sic populis etiam integris, dedisse existimanda est, si forte adversa fortuna premantur, utpote quæ omnibus ex æquo bene cupit. Atque hinc est, quod quidam, teste philosopho *3. Polit. 6. ipseus vita gratia congregentur.* Forsan enim inest, ait, sibi aliqua particula honesti, & continet civilem societatem etiam solum vivere, nisi molestia in ea intolerabiles accumulentur. Patet autem, quod tolerant homines multa aspera desiderio vita, *ὡς εὐδαιμονίας τινὸς ἐπιμελείας ἐν αὐτῷ καὶ γλυκύτητος φυσικῆς h. e. utpote cum inest ei quædam felicitas & naturalis jucunditas:* hujusque rei evidens argumentum capere licet ex ipsa morte; quod illa sit, ut Philosophus loquitur *3. Eth. ad Nicom. c. 6. Φοβερότατον h. e. terribilium omnium longe quid terribilissimum, quippe quæ naturam ipsam dissolvat, vita commoda omnia, & ipsam hanc lucem nobis eripiat,* ut Tullius ait. Neque enim apud Euripidem Electra in hæc verba frustra erupisse censenda est;

ἔχ' οἶον τὰ μὴ εἶναι κακά
πᾶσι γὰρ οἰκτρὸν ἢ φίλη ψυχὴ βροτῶν.

XLVI. Videmus ex hisce, naturam omnibus in univcrsum quasi suadere, ut in malis subacta ratione agamus, quæque minus nocent, (siquidem fieri aliter non potest) præ iis, quæ majus sint incommodum allatura, eligamus. Ut proinde optime sibi consuluerint, & ex naturæ quasi præscripto se gesserint, qui, cum optio sibi daretur; libertate potius, cunctisque eam comitantibus juribus & commodis, quam vita, dulcissimo bono, exui voluerunt. Quæ si perpendissent tribuni novitii, fortassis haud ita inconcinne populi causam orassent, prudentissimæque rerum matri, totque egregiis gentibus, quæ ipsius consilium sint secutæ, tam temere dicam scripissent. Neque est, quod suis dictis perfectam obtendant beatitudinem; quippe cujus propter corruptam nostram naturam non omnes homines sunt, capaces, & ad quam nec aspirare quoque omnes aufint vel velint. Quam multi enim sunt, quos, ut superioribus & proxima visum thesi, solius vitæ amor & cupiditas in societatem egit? Eo certe post lapsum primorum parentum res nostræ redierunt, ut per malitiam hominum sibi invicem insidiantium, nobis in hac vita perfecte beatis esse non liceat; quo ipso etiam factum est, ut bella fuerint suborta, quæ servitutibus initium & originem dedere: antea namque [ut cum Juvenale loquamur] cum frigida parvas praberet spelunca domos, ignemque lavemque, & pecus & dominos communi clauderet umbra, constat vixisse omnes jure fere eodem & æquabili, nulloque nisi animalium servitio usos. Atque hoc in causa fuit, cur Romani hujus seculi aurei memoriam renovaturi, quotannis 14. Cal. Januar. Saturnalia celebrarent, quibus data servis rerum omnium libertas, & par cum dominis potestas *Athen. l. 6 c. 7. Macrob. l. 1. Saturn. c. 10. & 11. in Saturn.*

XLVII. Verum enim vero, utcunque sese res habeat, ex hisce certe, quæ modo attulimus, illud constat, lubente natura licere hominibus, si majus, quale vitæ discrimen, immineat malum, libertatis jura in alios transferre, a que se penitus abdicare. An autem tale pactum vel rescindi possit, vel ipso jure nullum sit, alius est disquisitionis. Multi sunt in ea sententia, ac si pactum tale, utpote quod turpitudinem involvat, ipso jure nullum sit: quibus nos quidem assentiri nulli possumus, nisi eam turpitudinem ad oculum prius demonstraverint. Quod enim de virtutis cultu, ac si servitute intervertatur, a nonnullis obtendi solet, non usque adeo stringit: qui non est plane suffenus, facile animadvertit servitutem, si virtus absit, aut nullam, aut cum emolumento certe domini non esse conjunctam: Neque ex eo, quod virtutibus omnibus κατ' ἐξοχήν vacare non detur, rectè confeceris, virtutes in univcrsum tibi esse interdictas. Alterum fortassis fuerit magis impeditum, cum multis magni nominis in integrum restitutio, vel ipsa naturæ lege constituta videatur. Quod ut temere non negaverim, præsertim si suam citra culpam aliqui bonis & juribus sint dejecti, ita pactis conventis omnino standum esse iudico, ne fide proculcata simul omnia, ipsa etiam humana societas pessum eat: Idque ipsum, si ulterius progrediamur, reperiemus non solum naturam suadere, sed & severe nobis injungere; quippe quæ nunquam non inculcat fidem esse servandam, utpote cum justitiæ soror sit, & sine ea nulla possit consistere amicitia, & proinde nulla societas; amicitiam autem tollere, est solum e mundo auferre, ut affirmat Tullius in *Lalio*. Quid autem tam congruum humanæ fidei (verbis utar Ulpiani l. 1. ff. de pact.) quam ea, quæ inter eos placuerunt servare? Manifestum igitur est, omnino nobis incumbere, ut, si societatem salvam velimus, fidem integram & illæsam servemus, quandoquidem, ut Tullius præclare docet: offic. justitiæ fundamentum sit ditorum conventorumque, constantia & veritas. Neque solum humanæ societatis necessitas hoc nobis injungit, sed divina insuper oracula idem nos diserte docent, quando perhibent, Deum ipsum, qui nulla constituta lege alias constringi potest, contra naturam suam facturum, nisi promissa præstaret. Neh. IX. v. 8. Heb. VI. 18. & X. 23. 1. Cor. I. 19. X. 13. Exinde namque consequitur, ex natura immutabilis Dei justitiæ descendere, ut promissa præstentur, utpote quæ Deo omnibusque ratione utentibus suo quodam modo communis est. Hinc est, quod sapientissimus Regum Salomo Prov. V. 1. Fili mi, inquit, si quid spondidisti alteri, defixisti externas volas tuas: illaqueatus es verbis oris tui: captus es enunciationibus oris tui. Ex quibus apparet, omnino homini incumbere, ut dictis per omnia suis fidem faciat. Et sane, si ipsas nomenclaturas intueamur, experimur easdem unanimi quasi consensu istuc ire, ut nobis servandi necessitatem ob oculos ponere velint. Hebræis namque, infucati oris hominibus [quorum lingua in promulgandis suis decretis & sententiis ipse Deus uti voluit] promissio notanter דבר dicitur, h. e. vinculum cumque voto comparatur Num. XXX. v. 4. 5. 6. non secus, ac si hoc ipso indigitare vellent, nos omnino teneri ad omnia illa præstanda, quæ forte polliciti fuerimus. Nec profecto Græci abluunt; siquidem Eustathio ad secundum Iliados fides habenda, ubi ὑπόχρεον dictam putat inde quod ἀλίσκεται κατέχει τὸν ὑποχόμενον ὁ τὴν ἐπαγγελίαν δεζόμενος. Conf. H. Grot. de J. B. & P. l. 2. c. 11. num. 4. ubi egregia hac de re habet.

XLIX. Ex omnibus hisce, nisi valde fallor, evidenter constat, quanti interfit, ut in omnibus dictis & conventis constantiam & veritatem, quantum fieri potest tenerrime, servemus: ut proinde dubitare supervacuum sit, utrum populo, qui vel liberrima voluntate, vel iusto etiam bello coactus, in alius potestatem concessit, eique se suaque omnia subdidit, fides etiam custodienda sit, adeo, ut ab eadem resilire nullus possit. Quod si autem fides est servanda; sequitur omnino in potestate ipsis esse promittere [frustra enim quis promittat, quod in sua non sit positum potestate] h. e. in populi esse potestate positum, illa jura alienare, & quidem ita, ut posterius quoque sui iisdem promissis teneantur. Conf. *th. 38. sub fine*. Eorum, quæ modo attulimus, illustre exemplum est in libris *Paralipom.* ubi in culpæ parte Zedekiz ponitur, quod fidem

fidem Nabuchodonosori datam violaverit, quod manifestum est ex *cap. ult. 2 paralipom. v. 11*. Imo ipse Deus injungit Judæis, ut se suaque jura summa in Regis Babylonix manus consignent, si salvi esse velint. *Jerem. 27. v. 12.* hisce verbis: *Subjicite colla vestra jugo Regis Babylonix, & servite ei, & populo ejus & vivetis.* Sed hæc hæctenus. Nunc ad ultimum progrediemur caput, ex quo novitios contra tribunos acturi sumus, eque natura ipsorum summæ potestatis jurium ostendemus, talia illa esse, quæ ab uno in aliud transire subjectum, & proinde alienari possint.

XLIX. In confesso est, jura omnia humana bonum aliquod humanum esse, ac proinde in commercium venire; quod si in commercio sunt, omnino etiam sub dominio erunt, ac proinde etiam in alios transferri possunt. Jam vero summam potestatem etiam jus aliquod humanum ac proinde parum cum reliquis esse conditionis, nemo sanus temere negare aufit, nisi simul veritatem & rectam rationem evertere velit, quæ earundem rerum eandem docet esse rationem. Ut planum sit vel ex hoc, summa jura per naturam suam esse talia, ut in alios transire possint. Verum enim vero, ut, quid velimus, magis appareat, pauca de reliquis juribus humanis (cætera enim Jctis discutienda relinquimus) interspergemus, quæ lucem rebus nostris facere possint.

L. Scilicet notum est, quod jura humana alii habeant pleno proprietatis jure, alii usufructuario, alii etiam temporario. Eadem est summorum imperii jurium ratio, quod experientia olim in romano dictatore docuit, in quem (ut *καθ' ὄψιν προέρερον* progrediamur) ad certum aliquod & definitum tempus jura quævis summa tanto apparatu transierunt, ut impediri nullus potuerit, quo minus omnes actus, quos, qui est maxime Rex, jure exerceret, quemadmodum romanæ docent historiae. Non enim audimus Johannem Bodinum *l. 1. de rep.* qui jura majestatis ex temporis perpetuitate metiri solet, ac proinde dictatores romanos ab iisdem excludere. Deinde sunt etiam Reges, qui summa illa jura usufructuario habent & habere jure, quorum, si per monumenta antiquorum aut etiam hodiernam ire velimus consuetudinem, magnam metere messem liceret: nunc quidem parcimus chartæ, eosque tales esse dicimus, qui vel eliguntur primum, vel electis etiam legitimo ordine succedunt. Alii denique pleno proprietatis jure eadem possident; quorum e numero illi, qui vel justo bello imperium quæsierunt, aut in quorum ditionem populus aliquis, majoris mali vitandi gratia, vel etiam sponte sua, nullaque gravi de causa (neque enim assentiri possumus summo viro Hug. Grotio, qui *l. 1. de J. B. & P. c. 3. §. 13.* concedit in regnis, qua populi voluntate delata sunt, non præsumendum esse, eam fuisse populi voluntatem, ut alienatio imperii suo Regi permetteretur) ita se dedit, ut nihil exciperetur. Conferatur Hug. Grotius *l. 1. c. 3.* ubi haud pauca affert in hanc sententiam, quæ sublimem sapiunt virum.

LI. Apparet itaque ex hisce, summa jura in commercium venire, subque dominio esse (quod ipse fatetur Althusius cum sectatoribus, vid. *thes. 16.*) ac proinde etiam alienari posse. Neque est, quod quisquam a nobis hæc ita dici existimet, ab usu tamen longe esse remotissima, longe enim aliud experientia testatur, quippe quæ hæctenus docuerit, multa imperia in patrimonio fuisse imperantis, ab eoque pro libitu alienari potuisse. Sic Strabo *l. 8.* Cythera insulam Tænaro objacentem fuisse, ait, Eryelis Lacedæmoniorum principis *ἐπὶ μέρει κτησάσθαι* idias privato jure. Imo Rex quoque Salomo *l. Reg. 9. v. 11.* legitur Hiram, Phœnicum Regi, viginti dedisse urbes, non quidem Hebræorum, sed ex illis, quas populi, ab Hebræis devicti, hæctenus tenuerant, quasque partim Rex Aegypti Pharaon in dotem filia suæ dederat, partim Salomo in suam ipse potestatem redegerat. Vide sis longe plurima hac de re apud Grotium *l. c.* ubi exempla eorum haud pauca enumerat, qui summi imperii jura in alios transtulere. Nec vero soli Reges talia jura usurpaverunt, sed & domini aristocratici, imo unus populus in alium id sibi juris datum semper crediderunt. Quod vel ex populi romani in provincias dominatu est notissimum. Videant igitur tribuni novitii, quomodo sibi consent, quando *jura summa, ratione proprietatis & domini, asserunt pertinere ad membra regni*, & tamen aliis communicari posse negant.

LII. Nos una cum omnibus, qui veritatem, tranquillitatem, imo ut verbo dicam, qui bonam amant mentem, arbitramur ex illis, quæ hæctenus a nobis pro ingenii tenuitate sunt congesta, sic satis esse liquidum, summa jura esse talia, quæ pro ratione gentium, loci, temporis etiam aliis inesse apta nata sint, adeo ut ea penes illos esse etiam non erubescant, qui forte iis non tam communis omnium, quam sui commodi gratia, uti dicam, abuti? sustinent.

LIII. Nec profecto sibi a novis censoribus metuunt, quippe cum certum sit, cum humanis ita non comparatum esse rebus, ut commune omnium commodum ex æquo per se usquequaque semper promoveri possit. Quamvis enim societates illæ, in quibus ita res geruntur, non sint bonæ civiles societates, neque suos omni ex parte felices reddant cives; interim tamen non prorsus eas injustas, aut naturæ divinisque legibus contrarias, esse censendum est. Enim vero in quamcunque etiam partem nostros flectamus oculos, nullibi sane in sacro codice deprehendimus vel vestigium saltem aliquod, quod nos certiores facere possit, a Deo ter optimo maximo hæc rerum publicarum formas unquam vel improbatas, vel etiam prohibitas fuisse. Quinimo tantum abest, ut omni magistratui, etiam iniquo, obedientiam præstare & tributa solvere præceperit. In promptu est sanctissimi Servatoris nostri doctrina, exemplumque, qui cum Regum autor & Rex sit, optime sane Regum bona & jura explicasse, censendus est. Cui enim quæso est ignotum celebre illud, ac multæ collectionis oraculum, quo, ut est apud *Matthæum 22. Casari, qua sunt Casaris, dare jubet: ut Deo Casarem conjungeret pariter ac subjungeret; neque*

que subjungendo tamen minus, quam conjungendo, eminentiæ quandam (verbis utar clarissimi Boecleri in *lib. de regio auspicio*) communionem denotaret? Ecce, quam illustre est, quod, cum terris ageret, auspicia & majestatem ejus honoravit; cui ipse majestatem & auspicia dederat, cum tamen omnibus illis adeo abuteretur Tiberius, ut qui maxime! Ut vel ex hoc manifestum esse debeat, quantum summis debeatur potestatibus, etiamsi illi jure suo abutantur. Certe optimus Servatoris nostri interpres, apostolus Paulus, videtur idem haud perfunctorie indigitare. Quando in sua *ad Romanos epistola* 13. *cap.* officia subditorum prolixè depingens, inter alia, *Qui obssit potestati*, ait, *ordinationi divinæ obssit: tum vero, qui obssunt, sibi ipsis condemnationem accipient.* Subjungit statim, *DEI enim minister est, qui potestate fungitur tuo bono, (εἰς τὸ ἀγαθόν)* h. e. ut bene tibi sit, non vero semper optime. Neque enim moramur novos interpretes, qui hæc verba de illis loqui arbitrantur magistratibus & potestatibus, quæ ad subditorum commodum omnia referunt. Sed de hisce postea pluribus agemus; nunc quidem Paulo comitem Petrum addemus, si forte ipsi plus fidei tribuere velint; loquitur autem in priori sua *epistola* c. 11. v. 12, hunc in modum: *proinde subjecti estote cuius humana ordinationi propter Dominum: sive Regi, ut qui superemineat, sive præsibus, ut qui per eum mittantur &c.* Quoniam hæc est voluntas DEI, ut bene agendo capistro frenetis amentium hominum ignorantiam &c. paucisque interjectis: *Deum timeate, Regem honorate: Famuli, subditi estote cum omni timore dominis, non solum bonis & aequis, sed etiam pravis (τοῖς σκολοῖς).* Hoc enim cedit gratia, si quis propter conscientiam DEI sufferet molestiam injuste afflictus. Quæ enim est laus, si peccantes & colaphis casti toleratis? at si bene regentes & tamen male habiti subsistitis, hoc gratia vobis cedit apud Deum.

LIV. Omnia hæc, nisi fallor, abunde ostendunt, quantum summis potestatibus, etiam illis, quæ non tam subditorum, quam sui curam, imo quæ illorum nullam fere gesserint, sanctissimus Servator noster & ab hoc edocti Paulus, divusque Petrus detulerint. Quid enim scædus, quid crudelius Tiberio (quem cum dicis, tum pessima quævis dixeris) excogitari potest? nonne tamen tributa illi solvi vult Servator, idque tantopere exigit, ut Deum juxta ponere eum nullus dubitet? Neque alia eorum, qui Paulo fuere æquales, fuit ratio, sicut nec eorum, quos Petrus suis commendat adeo. Audiamus eum paucis ab initio ita loquentem: *Πέτρος Ἀπέσολος Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐκλεκτοῖς παρεπιδήμοις, Διάσποράς. Πόντος, Γαλατίας, Καππαδοκίας, Ἀσίας καὶ Βιθυνίας &c.* Quid clarius dici vel cogitari quidem potest? Scribit enim apostolus hæc ad Judæos, (cum hisce namque potissimum sibi res erat) per varias regiones dispersos, & quidem hunc in finem, æquis ut animis sub aliorum viverent imperiis, imo gentilium & impiorum principum, capitalium denique tyrannorum, si ipsi Buchananano, (qui infestus adeo Regibus esse solet,) fides habenda in dialogo, de jure regni ap. Scotos, quando de Rege, quem Judæi sumpserant, ita fari inquit: *Quid igitur petunt? Regem, qualem vicina gentes habebant, qui domi judex, foris Imperator esset. Erant autem revera tyranni. Nam ut Asia populi magis servili animo sunt, quam Europæi, ita tyrannorum imperiis facilius parebant, neque usquam, quod sciam, mentio fit ab historicis legitimi Regis in Asia.* Unde jam constat, quæ S. Petri mens fuerit, quidque ab electis suis fieri voluerit, nimirum ut *subjecti essent cuius humana ordinationi (πείθη ἀνθρώπινη πείθη) propter Dominum*, h. e. omnibus potestatibus, etiam tyrannis, quibuscum illi consuebantur. Quod si vero subjecti esse debuerunt, & quidem propter Dominum, omnino servitus ejusmodi, neque divinis, neque naturæ legibus est contraria (Deus enim, ut fons omnis justitiæ, injusta velle nullus potest) ut proinde, qui imperiis ejusmodi parebant, non peccaverint. Manifesto vero ostendunt hæc, jura ejusmodi summa juste etiam teneri posse ab illis, qui nullam eorum, quibus præ sunt, aut certe exiguam curam gerunt; reliqua enim, quatenus subditi esse debemus, cum sint alius disquisitionis, hic non attingimus.

LV. Ostendunt etiam hoc alia divina tam mandata, quam testimonia, tum in veteri, tum in novo fœdere, ceu manifestum est ex *capite* 29. Jeremiæ, quando a captivis Judæis exigit, ut pro republicæ, in quam sint abducti, salute orent: *Quia*, addens, *si illi, & vobis bene erit: & ex c. 2. 1. ad Timoth. epist.* ubi Paulus eadem instillat, nimirum ut preces fundantur pro Regibus & quibusvis in eminentia constitutis, ut tranquillam ac beatam vitam degamur cum omni pietate & honestate (*ἐν πάσῃ εὐσεβείᾳ καὶ σεμνότητι*). At quæso, quos principes illi commendant nostris precibus, & quas republicas? nonne principes longe omnium crudelissimos, Tiberios, Caligulas, Claudios, Neronas, de quibus omnibus agunt & paulinæ epistolæ? nonne iste rempublicam DEI & hominum contemptricem, Babylonicam nimirum? Videmus igitur, quemadmodum Deus curam gerat Regum & Principum, etiam idololatrarum & crudelium (quales omnes hi fuere) quippe quos precibus nostris commendare voluit; tantum abest, ut imperium detrectare, multo minus detrahere de folio, detractosve trucidare præceperit. Ut quisvis sanæ mentis vel ex hoc capite sententiam ferre possit de personata popularium doctrina. Enim vero, quantum roboris hoc divinum mandatum, quo jubentur orare pro salute Regum, ad stabilendam eorum majestatem, quæque eam consequuntur jura, conferat, clarius est, quam ut hic religiose inculcari debeat. Quis enim tam nullius sit judicii, qui exinde non intelligat, neque naturæ, neque divinis contrariari legibus, si majestatis jura penes unum sint, & quidem etiamsi ad publicum omnium promovendum emolumentum non destinentur.

LVI. Hæc omnia adeo clara sunt, ut, qui videre nolit, ad ipsam lucem coecutire velle videatur. Quod de sese quidem egregie præstant, tum alii popularis auræ venatores, tum vir cætera maximus Georg. Buchananus in *tr. de jure regni apud Scotos* (non enim adduci possum, ut hæc tantu judicii, tamque admirandi ingenui hominem latuisse credam, eoque magis, quod ex

Smithi

Smithi Anglia discam, serio hominem scripti pœnituisse, imo ex animo id fuisse detestatum) ubi cum suo, quem Thomam appellat Matellanum, adolescente ita fermocinatur. *Vide, ut sententias Pauli recte expendis; non enim verbum solum examinare oportet: & mox: Non enim de tyranno, inquit Chryostomus, hæc a Paulo scribuntur, sed de vero ac legitimo magistratu &c. Sed nec statim, si pro malis principibus est orandum, hinc colligere debemus, eorum vitia non esse punienda &c.* ubi multa interferit de coercendis magistratibus, quam litem nostram non facimus hac vice, ferre tamen nulli possumus, quod Caligulis, Neronibus, Domitianis & aliis ejus generis, nomen magistratus abjudicet; *Nec, si ad Pauli regulam, inquit, id genus tyrannorum examines, omnino magistratus erunt, cum tam diserte id ipsum tum Paulus, tum etiam Petrus, apostoli explicent, ut nihil supra.* Quid enim sibi verba illa *ὑπερέχουσιν ἐξουσίαις, ὑπὲρ βασιλείων καὶ πάντων ἐν ὑπεροχῇ ὄντων, πᾶσι ἀνθρώπων κτίσει* volunt, quam ut nobis universalitatem quandam magistratuum proponant, quemadmodum & divus Petrus semet ipsum interpretatur, *εἶτε βασιλεῖ ὡς ὑπερέχοντι, εἶτε ἡγεμόσιν, ὡς δι' αὐτῶν πεμπομένοις &c. Ὅτι ἕως ἐστὶ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ, ἀγαθοποιούντας Φιμῶν τὴν τῶν ἀφρόνων ἀνθρώπων ἀγνοσίαν &c.* Quid, Deus bone, luculentius hoc vel dici, vel cogitari potest? Neque fortassis hic habebunt, quod prætexant, cum verba in tanta luce sint posita, & deinde ratio, quæ apostolum ad scribendum impulit, in promptu sit; nisi ludibrio sese exponere voluptati habeant. Verba enim, prout jacent, interpretati sumus, causas etiam, quæ scribendi officium apostolo injunxere, in medium afferemus, in primis cum & mentio earundem thesi ab hac tertia factum sit.

LVII. Nimirum Judæos, turbidam gentem, novisque semper rebus studentem, cum forte minus liberaliter a romanis præsidibus haberentur, cœpit tædium romanæ dominationis, adeo ut non raro ad arma confugerent, præsidibusque bellum facerent. Quod præclare docet Flavius Josephus in libris *de bello judaico*. Legi inter alia meretur nitidissima Agrippæ oratio apud eundem Flavium, *l. 2. de bello judaico, capite 16.* in qua vivis coloribus Judæorum mores & turbidum ingenium depingit, ac perstringit, modo ita eos compellans: *Novi, quod multi & injurias procurantium provincias, & præconia libertatis quasi tragice prosequantur; modo sic: Libertatis bona scientibus providendum atque certandum est, ut principio non ea careant, molesta enim est novitas servitutis: quam ne utique subeas, justum suscipere tamen videtur. Qui vero semel subjectus est, & deinceps deficit, contumax magis servus, quam amator libertatis ostenditur &c.* Ex quibus omnibus nullo negotio addiscitur, quam infesti Judæi fuerint præsidibus, & tantum non laboraverint se eximere jugo romano. Indignum enim putabant, suæque genti indecorum, si gentilium & exterorum hominum imperio subesse deberent. Hinc tot coitiones, tot factiones inter illos gliscere cœperunt, ut nemo tutus esse posset. Eo etiam tandem fuit deventum, ut clandestinis conspirationibus indulgerent, eosque e medio tollerent, qui Romanis morem gerebant, ceu testatur Flavius noster Josephus *l. 7. c. 28. de bello judaico*, cum de Eleasaro hunc in modum loquitur: *Vir præpotens, ex origine Judæ, qui non paucis Judæis persuaserat, ne professionem facerent, quando censor Cyrenius in Judæam missus est. Tunc enim sicarii conspiravere in eos, qui Romanis dicto audientes esse vellent; omni modo his, quasi hostibus, utebantur, diripiendo quidem & abigendo eorum bona, ignem vero domibus injiciendo. Nihil enim eos ab alienigenis differre dicebant, qui pugna etiam petendam libertatem tanta ignavia prodidissent, magisque se optare sub Romanis servitium, professi essent &c.* denique, multis interjectis, de Johanne Giseolæ, & Simone Gioræ, perditissimis nebulonibus, addit; *Horum furoris amuli etiam Idumæi fuere; & mox in quibus illud genus hominum, qui Zelotæ appellati sunt, viguit, qui nomen factis verum probaverunt.*

LII. Hæc altius nonnihil repetere libuit, tum quod in vulgus minus nota sint, tum vero, ut eo rectius appareat, quid divum Petrum commoverit, ut in sua ad disperfos Judæos epistola tam diligenter præceptum illud de honorando magistratu inculcaverit; utque novorum, ut sic dicam, Zelotarum tela eo commodius evitentur, qui tanto illis sunt pejores, quod omnes in universum populos ab aliorum imperiis, illi duntaxat suos Judæos a Romanorum imperio liberos præstare voluerint. Quantum vero liquet ex apostolo nostro, non solum requiritur a Judæis, ut Regi sint subjecti; sed etiam præsidibus, tanquam ab eo missis; idque propter Dominum *διὰ τὸν κύριον*, quæ & ipsa verba illud, quod volebamus, astruunt, nimirum ferendum esse imperium subditis, etiam si non semper suo fiat commodo, imo etiam si quandoque cum acerbitate quadam sit conjunctum, utpote quia Domino ita placeat. Ex hac enim Domini sive voluntate, sive consensu indubitato colligimus, non contra venire divinis & naturæ legibus, si unus aliquis tale imperium teneat.

LIX. Quod divus noster Petrus in novo, illud ipsum divinus Jeremias in veteri fœdere, tempore Nabuchodonosoris, suis ad nauseam inculcavit Judæis & ante, & in captivitate, quemadmodum tum ex sacro codice, tum ex *cap. 10. l. 10. antiquitatum judaicarum* Fl. Josephi constat. Non possum proinde mirari satis G. Buchanani steriles argutias, quando ad suum adolescentem ita verba facit: *illud oportet animadvertas, prophetam (Jeremiam) non jubere, ut omnibus tyrannis pareant Judæi, sed uni Assyriorum Regi. Quod si tu ex eo, quod uni singulariter jussum est, legis formulam colligere velis, primum non ignoras, (docuit enim id te dialectica) quam absurde sis factururus, deinde periculum tibi erit; ne paribus te armis oppugnatores tyrannidis aggrediantur.* Enim vero non hic quæritur, utrum hoc prophetæ mens fuerit, quod Judæi omnibus tyrannis (neque enim vel omnibus suberant, vel subesse poterant) parere debeant; sed hoc maxime in quæstione est, utrumne imperium, quod justo bello fuit acquisitum, nec tam populi, quam suum intendit

dit commodum, iustum esse possit, an vero semper cum legibus divinis & naturæ pugnet: quod Zelotæ nostri affirmant, nos vero pernegamus, & quidem ex illo capite, quo ipse DEUS ter optimus aliquando a sua, h. e. judaica gente, exegerit, ut tali imperio subessent; cumque refragarentur, pœnæ eos postulaverit, ut apparet ex *loc. cit.* Quæ ex philosophorum libris maxima adducitur, vereor, ut hic locum inveniatur; cum loquatur de voluntate humana mutabili, hic autem sermo fit de æterna DEI & non mutabili voluntate, quæ semper & omni tempore eadem est. Cæterum, quæ de Achabo subtexuntur, tanti non sunt, ut nos morari debeant, quo minus ad alia progrediamur. Ambabus enim largimur, fieri posse, ut tyranni jure occidantur, quoniam Achabus jussu divino fit occisus; si tamen illi rursus nobis dent, posse fieri, ut imperium tyrannorum sit iustum, quod exemplo Judæorum manifestum est.

LX. Poterant, ni fallor, pro instituti ratione hæc sufficere, cum tam luculenter ostendant imperia, quorum summa potestas vel penes unum, vel multos est, etiamsi non tam parentium, quam imperantium quærat commodum, iusta ac legitima esse, ac per universum terrarum orbem fere semper obtinuisse. Ut mirum sit, si novi Zelotæ soli sciant, quid legibus naturæ & divinis sit conveniens, reliquæ vero omnes gentes, magnam licet partem cultissimæ, ignorent. At vero unicum adhuc superest monendum, quod nimirum ipse Servator noster sanctissimus per omnia talibus magistratibus dicto fuerit audiens, simulac in mundum venit, nomen dederit, vêtigal atque alia solverit, quemadmodum ex novi fœderis scriptoribus apparet. Habemus igitur pro nobis non solum veteris & novi fœderis, verum etiam ipsius naturæ sacratissima decreta, imo ipsum Servatorem nostrum JESUM CHRISTUM; qui suo nobis exemplo prævit, viamque, quam in magistratibus colendis sequi debeamus, monstravit, ut proinde nemo unus dubitare amplius habeat, quin bona conscientia alii imperium summum sine arbitris exercere, alii vero ferre possint, quamvis publici commodi vel nulla, vel certe exigua, habeatur ratio. Quod si quis contra sentiat, eum insanum, instabilem, & indignum, qui homines inter numeretur, existimamus. Repugnat enim non solum naturæ, verum etiam divinæ voluntati, per scripturas revelatæ. Atque hic nunc pedem figimus, novisque Zelotis sanam mentem apprecamur; plura enim hac vice addere non lubet.

LXI. Non possumus tamen, quin uno atque altero verbulo attingamus mira corollaria, quæ ex falsis istis principiis solent deduci. Cum enim persuasissimum sibi habeant, finem omnium regnorum, prout superius indicavimus, esse communem salutem, vid. Jun. Brut. *in vind. quæst.* 3. & Danæum *l. 1. polit. Christ. cap. 4.* Hoenon. *disp. 9. n. 6.* hinc colligunt, qui eam non curet, non esse verum principem, sed tyrannum; ac proinde posse loco moveri, imo etiam occidi: deinde omnes Principes & Reges a populo esse constitutos, ac proinde ab eodem iterum posse destitui, si ita visum fuerit, id quod & Jun. Brut. *quæst.* 3. impudenter cum reliquis Zelotis affirmat, & nuper non tam verbis, quam re ipsa docuere Britanni parricidæ. Quam vero hæc omnia sunt falsa, ex superioribus patuit, ubi probatum fecimus, multos vi, multos etiam alia ratione regnum sibi comparasse: deinde non omnium hominum conditionem pati, prout nunc sunt mores, ut commune semper commodum quærat, multos etiam perfectæ felicitatis nullo modo esse capaces. Nemo igitur, nisi extremæ dementiæ homo, non videt, quam ridiculi sint novi Zelotæ, quando rerum administrandarum formam talem non tam proponunt, quam præscribunt, quæ, si rem spectes, optanda magis, quam speranda.

LXII. Possimus nos ex principiis nostris veris & æternis alia derivare corollaria, quæ evincerent, non esse in cujusvis populi potestate, principibus aut aristocraticis potestatibus refragari; imo injustum id plane esse, si populus vel sponte, vel vi in alterius ditionem concessit, æque ac injustum est, si unus servus Petro aut Paulo proprius sit, eisque dicto non sit audiens: sed instituti memores, hic filum abrumpimus, illaque aliis pertexenda relinquimus. Nulli tamen possumus, quin quorundam supinam jactantiam coronidis loco notemus & castigemus, qui ex falso illo Zelotarum principio, omnes Reges & Principes esse a populo (quemadmodum Althusius etiam in cap. 19. somniat) monstrum, nescio quod, extundunt, quod nimirum nullus Princeps, etiam hereditarius, sit verus Princeps, antequam ipsi præstitum fuerit homagium, idque in omnibus regnis, principatibus, comitatibus per universum terrarum orbem obtinere, clamant, nescio, inscitiane majore, an impudentia, quorum quidem nos hæctenus existimationi parcimus, ut vero, quæ a nobis hac occasione in medium sunt prolata, secum revolvere etiam atque etiam velint, rogamus.

LXIII. Paulo mitiores, a vero tamen non minus alieni sunt, qui concinnarunt homagialia acta brunsvicensia: utpote qui non tam aliorum omnium, quam suorum in ore habent libertatem, eamque a Carolo usque M. arcessunt: ut videre est tum ex epistola der Stadt Braunschweig an die Röm. Kayf. Mayest. sub dato den 30. August. an. 1583. quæ reperitur in part. 3. der Braunschweig-historischen Handel. p. 1403. tum vero ex act. homag. fol. 34. 41. 46. 63. & al. p. 1. In parte namque prima fol. 46. diserte affirmant, dafs sie bey freitigem Stande den Hertzogen zu Braunschweig für gemeiner Stadt Landes-Fürsten nicht erkennen, dafs sie keine Unterthanen vverren, ehe dann und zu vorn sie gehuldiget hätten: folio autem 108. p. 1. & fol. 72. p. 3. hæc eo extendunt, quasi liberum sibi sit, si forte Princeps non ad votum se gesserit, quocumque tempore a fide data discedere, *propter* (sic loquuntur) *reciprocationem & correspondivum pactum conventum & ultro citroque obligatorium contractum homagiale*; quod & hisce verbis solent indigare: So lange he uns by glick und recht und Gevvonheit leth &c. Item, Hölt unsê Here, so holden vvie ock. Vide Althuf. *l. 20. n. 3. & 21.* ubi cum Jun. Brut. *quæst.* 3. *vind.*

cont.

cont. tyrann. Hottom. l. 1. c. 12. & *Seq. de Jur. antiq. reg. Gall.* Buchan. Rossæo & aliis ad eundem modum delirat. Enim vero omni etiam historiæ repugnat, in hisce Saxoniarum oris principatus unquam a populari arbitrio fuisse suspensos, & non potius a beneficio Cæsarumve, qui in jura regum Francorum, a quibus Saxones sunt devicti, successerunt. Quis porro unquam tam absurdus fuit, ut tantam Homagio vim tribuerit, tanquam ab eodem omnis Principum & Comitum, quamvis hereditariorum, autoritas pendeat? cum sit potius ceremonia, quæ ideo adhibetur, ut utramque partem sui moneat officii. Cæterum hic subsistimus: quæ enim reliqua sunt, commodiori tempori & chartæ servabimus, demonstraturi tum exactius, quod regius & aristocraticus status pro ratione temporis, loci, aliarumque circumstantiarum non minus sit commodus, quam, qui a Philosopho nostro politicus, sive Timocraticus vocari solet, aque novis Zelotis unice adoratur. Interea DEUM ter optimum rogamus, ut pacem nobis & tranquillitatem clementer indulgere velit propter unigenitum suum filium. Faxit Jehova! faxit!

VINDICIARUM. NUMERUS I.

Hucusque se exporrigunt ea, quæ annum ante & quod excurrit, sub præsidio longe celeberrimi viri H. CONRINGII, publice in Academia Julia, examinanda proposueram. Constitueram quidem cum animo meo, telam, quam exorsus eram, pertexere, sed cum ab aliis occupari operam viderem, malui subsistere, quam actum agere, præsertim quod intelligam, conatus qualescunque nostros Samiis quibusdam Lucumonibus permolestos accidisse. Vix infelix illa dissertatio lucem aspexerat, cum tot malevolorum clamoribus, tot rumoribus, qui nec dum rauci facti sunt, fuit excepta, ut in fabulam etiam vulgo cesserit. Alii ætatem meam, alii temeritatem, alii rei novitatem, alii aliud accusabant; plerique sine causa tumultuabantur, cum multi non legerent, plures non intelligerent, quæ a nobis essent in medium allata.

II. Non nego, me per ætatem iis non instructum esse facultatibus, quæ ad summe arduam illam, & tentatam hæctenus, (quamvis magnam partem frustra) & tot magni nominis viris quæstionem, enodandam sufficiant; interim tamen, quicquid Bambaliones isti blaterent, non puto tam inique mecum agi, ut cum *in medio omnibus palma sit posita, qui artem tractant musicam*, soli mihi vires non liceat experiri meas, præsertim, cum ejus viri auspiciis rem gesserim, qui vel ipso Momo Judice tum in aliis, tum in rebus, ad civilem prudentiam pertinentibus, si quis unquam, est verfatissimus.

III. Qui temeritatis arguunt, faciunt næ intelligendo, ut nihil intelligere videantur. Quis enim quæso tam insubidus fuerit, ut, quæ a majoribus ad ingenia juvenum exercenda, & industriam excitandam, sapienter sunt excogitata, temeritatum nomine accusare velit? At, dixerint, abstinendum erat ab illis quæstionibus, quæ a summis quibusque viris diu jam pertractatæ; tantum periculi & difficultatis post se trahunt, ut potius sopienda, quam disceptanda sint; a Juvenibus præsertim, a quibus vix intelligi, tantum abest, ut expediri ullo modo queant. Imo vero vel ideo ab ineunte ætate allaborandum est, si illa difficultas idone e tolli, ac certi quippiam hac in parte definiri possit, eoque magis, quo cum majori periculo humanæ societatis conjunctum est, falli hic vel etiam dubitare. Quis enim, nisi extreme supinus, ignorat, quantum turbarum & hoc, & omni fere ævo, conflaverit ipsum hoc negotium minus recte intellectum? Profecto, qui persuasum sibi habet, omnem majestatem naturaliter penes populum residere, ab eoque nullo modo divelli posse, videtque unum vel paucos eam sibi sumere, non potest non ex animo vel unum vel paucos illos, detestari, utque e medio tollantur, anniti: qui vero dubitat, aliorum sermonibus facile in transversum abripitur, utpote cum non habeat, in quo consistat animus. Denique, quod primo loco afferebatur, nequaquam tanti est, ut ab instituto nos dimovere debeat: etiam si enim a viris longe doctissimis [quorum laudibus nulli derogamus] quæstio hæc sit enucleata, non tamen putamus, omnia adeo esse exhausta, ut aliis, quod sciscant, nihil sit relictum. Pulchre Seneca, *veritas, inquit, omnibus patet, nondum est occupata, multum ex illa etiam futuris relictum est.*

IV. At vero, ajunt, (vid. *Auct. de Imp. absol. & relat. confid. §. 2. 3. & 4.*) *temeritatis haud levis est, liberorum populorum jura invadere*: Fateor equidem, sique convinci possumus, causam non dico, quin legibus quod fuerit consentaneum, in me statuatur: nihil igitur reliquum est, quam ut ab iisdem contendamus, quo ad oculos demonstrant, tale quippiam a nobis unquam vel factum, vel etiam tentatum. Profecto quæ probationis loco hæctenus de vicina urbe sunt adducta, tam sunt ridicula, ut quæ unquam. Nos nunquam negavimus, neque quisquam forte sanæ mentis, gaudere urbem illam suis privilegiis, & immunitatibus, per tot jam secula; at quod ex principis, quorum thesi ultima mentionem fecimus, hoc ipsum evinci possit, hoc est, quod pernegamus, infra etiam, ubi eo fuerit deventum, pluribus demonstrabimus. An autem exinde sequatur, nos *liberorum populorum jura invadere*, quilibet, cui vel mica saltem sani judicii, facile arbitrabitur.

V. Qui rei novitate turbantur, fatentur eo ipso, se in omni antiquitate plane esse hospites: si enim vel divini Platonis, vel summi Aristotelis [de aliis atque aliis, quamvis apud Herodotum non pauca reperiantur, ceu ex orationibus non infacetis Otanis, Megabyzi & Darii l. 3.

adductis constat, nunc non dicam] saltem scripta fugitivis perlustrant oculis, non obscura salebrose hujus quaestionis vestigia deprehendent. Imo vero, magnam messem metere licuerit Aristotelis *Pol. l. 3.* neque forte minorem in Platonis libris, tam de ll. quam de rep. Ex multis ecce Tibi unum : Cum I. & II. lib. de LL. Plato ostendisset, optime publicae rei consultum iri, si pueris ab ineunte aetate recte vivendi praecipua instituerentur, tandem III. incipit nonnulla de origine civilis societatis commentari, inque haec [cum alia multa de imperiorum incunabilis perdocte dixisset,] tandem verba erumpit Atheniensis hospes [quem cum Megillo Lacedaemonio, & Clinia Cretenfi loquentem introducit.] Ἀρχοντας δὲ δὴ καὶ ἀρχομένους ἀναγκαῖον ἐν ταῖς πόλεσιν εἶναι πᾶσι; Κλ. τι μὴν; Α. Εἶεν. Ἀξιώματα δὲ δὴ τῆτε ἀρχεῖν, καὶ ἀρχεσθαι, ποῖός ἐστι καὶ πόσα, ἔντε πόλεσι μεγάλοις καὶ μικροῖς; idemque paucis interjectis : Ὅρατε δὲ, ὅσο ἐστὶ πρὸς ἀρχοντας, ἀξιώματα, καὶ ὅσα πεφυκότα πρὸς ἀλλήλα ἐναντίας; Possimus, nisi ab instituto alienum esset, innumera talia huc congerere : qui plura voluerit, ipsos summos viros consulat, postque illos etiam alios scriptores Graecos; & ipso opere experietur, quanta animorum contentione haec lis in gente non stupida fuerit usque quaque disceptata, & quemadmodum Athenienses post Thesei tempora studuerint sese magis atque magis in libertatem asserere, donec tandem a morte Codri, qui pro salute reip. difficillimo doriensi bello se devoverat, regium nomen abrogatum, post etiam Praetorum (quos illi ἀρχοντας vocabant) perpetua potestas primum mire labefacta, deinde Eryxia vel mortuo, vel pulso, ut alii putant, penitus fuit sublata. Scilicet infederat Atheniensium animos fœdus error, dicam? an popularis libertatis amor, quasi absque ea non possent esse felices; hinc adeo ab eadem nullo modo sibi recedendum arbitrabantur, etiam si, lapsa veterum disciplina, tueri nulli possent, ceu praclare docet Xenophon. Sed non est nostri instituti hisce diutius immorari; pertractavit omnia haec admiranda diligentia Ubbo Emmius *lib. de Graecorum rebus*. ubi legi poterunt.

VI. Nos omittis hisce, & Geronibus omnibus valere iussis, arcem causae ingrediemur, sub incudem revocaturi scriptum JOHANNIS FICHLAV de Instra Boruffi, J. [ut se vocat] U. C. haud ita pridem Lipsiae, approbante *Benedicto Carpzovio*, non parvi nominis Jcto, typis exscriptum : nostrisque thesibus oppositum : in quo praeter varia [mitissime dicam] mendacia, tot reperiuntur nefanda, quaeque regibus ac principibus quibuscunque, aequae ac Aristocraticis Dominis jugulum minantur, dogmata, ut profecto mirum sit, potuisse probari [in exemplaris MS. fronte haec verba reperiuntur, *Vidit ordinarius D. Carpzov. & probavit ea, quae sunt juridica & politica*] viro, Serenissimi Electoris Principis stipendia merenti : Enim vero [ut alia nunc praetermittam, quorum catalogum infra texemus] an eundem deceat docere, aut in aliis ferre, quod *in regnis ac principatibus, pestilentissimis hominibus & publico exitio repertis amplissima praemia constituta sint, in excidium ac contemptum virtutis, contra omnem ordinem & rationem iustitiae, alii judicent.* Nos omnino statuimus, eos, qui talia perpetrent, non esse dignos, qui inter homines numerentur, tantum abest, ut vel regum vel principum nomine veniant. Atque haec in ipso limine occurrunt, & splendidum quasi antipagmentum sunt, ut quid de reliquis sit statuendum, divinare in proclivi fuerit. Quin imo eo proceditur, ut summum virum *Hermannum Conringium*, qui exercitationem nostram suo dignatus erat praesidio, pestilentissimis hominibus annumerare, famamque ejus quocunque modo lancinare nulli erubescant, ne ab ipsa quidem Julia nostra abstineant : an forte, cum rationibus non possent, saeviticis dictis protelare nos voluerint, non dixerim : hoc certum est, voluisse ipsos tanto viro ad minimum oblatrare, & vel sic famam sibi quaerere. Ne nunc dicamus de Sereniss. Brunovicensibus & Luneburgensibus Principibus, quos ipsa haec calumnia proprius tangere videtur : si enim, [ut in scripto asseritur] *illorum pestilentissimorum hominum exemplum habemus, in H. Conringio*; non obscurum est, quid de ipsis Sereniss. Principp. aliisque, qui opera summi viri utuntur, sit sentiendum. Sed nolo haec, ut memoratu indigna, tantum abest, ut a quoquam affirmari debeant, ad nauseam repetere. Nota sunt Sereniss. Principum praecleara in rempublicam studia ac merita; notae sunt magni Conringii nostri eximiae virtutes admirandaque eruditio, quae exteros etiam quoscunque diu jam latere non potuerunt, adeo ut in hisce deprædicandis occupari, sit in Clarissimum solem mortale lumen velle inferre. Vel verbulo effrenem illam calumniandi proterviam notandam duximus, ut bono cuique pateat, & ex ungue Leonem cognoscendi ansam praebet.

VII. De re ipsa nunc videbimus, ita tamen, ut praecipua saltem delibemus; [omnia nec volumus nec possumus, paucissima sane, merentur,] si quae supersunt, in fine unum in fasciculum coacta prostabant : vel recitasse enim, est refutasse. Ante omnia observanda est Autoris *libell. de imp. abs. & rel. &c.* artificiosa imitandi ratio, quae tum alibi, tum in ipsa dedicatione adeo manifesta est, ut nemini non [modo ne oculis fuerit captus] perspicere integrum sit, quantillum sit remansurum, si Hugo Grotius (quae ex Epist. ad Gallos i. descripta sunt,) vindicaret. Promittit ibidem Brunovicensium urbi patrocinium; quod tamen adeo jejune praestat, ut potius prodat, quam agat causam, ut patebit ex iis, quae infra sumus dicturi; ubi demonstrabimus non opus fuisse vitiligatore hoc, contra nos quidem, cum rempublicam eorum nunquam ream egerimus, nec ipsa illo egeat patrono, & si quo egeat, certe illum nolit, cujus proinde hunc librum non existimavit dignum, quem gratia aliqua afficeret, imo vix admiserit. In proaemio excutiendo non detinebimur, quamvis calumnias comprehendat sic satis spissas, quas suo tempore vel ipse Excellentissimus vir ulciscetur, vel quod magis arbitror, ut ab impuro homine promanantes splendido contemptu vindicabit. Hoc saltem in limine monemus, quod tum hic, tum alibi

alibi per totum scriptum auctoritatibus potius, quam argumentis certetur. Semel hic dicemus, quod semper observandum veniet; Vulgare est Autori illi, ut, quoties quid probandum venit, tot civilis, tot juris prudentiæ Doctoribus suffarcinatus incedat, ac si vim potius, quam fidem facere velit: imo eousque etiam progreditur, ut in rebus exigui momenti, & luce meridiana clarioribus, exhibendis, nec non aliorum dictis & verbis recitandis, scriptorum turbam corradat, qui alterum tantum spaci, atque ipsæ res occupent. v. g. *Pestilentissimum tamen hocce* (ita ab initio statim fari incipit) *genus hominum, quod publico exitio repertum, nec satis poenis coercitum, Tacitus & ex eo Frachetta l. 1. in princip. Arnold. Clapmar. l. 5. de arcanis rerump. c. 15. Jacob. Bornitius l. 1. de panis in rep. decernendis p. 38. Rittershuf. in 3. Orat. de Jud. hab. p. 96. Ut omni tempore in florentissimis & liberis quoque existit imperiis, ut testatur Tacitus, maxime tamen in regnis ac principatibus reperiri Plato in Epist. ad Dionys. testatur. In his siquidem cum amplissima his præmia constituta sint, in contemptum & excidium virtutis, contra omnem ordinem & rationem justitia Bodin. l. 5. de rep. c. 4. Althufius polit. method. digest. c. 24. Timpler. l. 4. Polit. c. 5. q. 5. Joan. Boter. l. 1. della Ragion di stato c. 20. & l. 9. c. 12. Francisc. Patricius l. 9. de rep. c. penult. Just. Lipsius l. 8. polit. c. 13. Melchior Junius in quæstionibus politic. quæst. 106. Joan. Marian. l. 2. de Reg. instit. c. 4. Jacob. Bornitius l. 1. de præmiis in rep. decernendis per tot: Keckerman. lib. 1. System. politic. c. 10. Andreas Friccius l. de emend. rep. cap. 9. n. 3. Petrus de Ribadeneiral. 2. c. 1. tit. de virtut. ac relig. princ. Machiav. l. 1. de rep. c. 24. Lauterbach. 2. polit. c. 14. Casus l. 3. de Sphæ. civit. c. 8. Marquard. Freher. l. 1. c. ult. mem. 16. de Gloria Jacob. Typot. l. 1. de Solut. resp. p. 43. Caldorinus discurs. politic. c. 28. Ecce Auctorum cohortem, ipsas res vel decies exæquantem. Non dicam nunc, quod in laudatis scriptoribus aut nihil tale, aut certe parum, contineatur. Freherus d. l. num. 16. nihil ejus habet, neque Andreas Friccius Modrevius cum Lipsio quicquam, quod huc faciat. Reliquos non evolvo, nec ocium est,*

VIII. Sed quicquid de illo fit; hoc nunc in quæstione est, quo loco Autores iidem, etiam si maxime tale quid dicant, habendi sint: an iudicio eorundem per omnia sit standum, ut contra ne hiscere quidem audeas? Non caret difficultate res; enim vero, utcunque te geras, vix ita subducta ratione egeris, ut non impingas. Temeritatis haud parvæ est, cuius fidem derogare, neque minoris imprudentiæ fuerit, cuius temere habere, idque adeo veritati consentaneum est, ut ne tutus quidem sis, etiam si longe plurimos, eosque non ultimos, in eandem sententiam pedibus ire videas. Dicam libere, quod sentio. Non placet illorum sententia, qui in probandis quibuscunque rebus uno, & eodem modo semper progrediuntur: cum enim ipsæ res non sint unius generis, neque idem omnium fundamentum esse potest. Exemplo fiet res clarior: sunt quædam negotia ita comparata, ut humana ratio nihil in ea possit; si quid autem hac in parte definiendum, id omne ab aliorum testimoniis arcessendum est, atque hujus ordinis sunt facti [uti scholæ loquuntur] quæstiones, in quibus probandis frustra desudaveris, nisi ejus temporis monumenta, vernacula præsertim ac domestica unice tibi commendata habueris; ut hæcenus laudandum sit eorum studium, qui, ut eo magis de veritate constet, alios testes idoneos in auxilium vocare solent. Alia sunt humanæ rationi in solidum exposita, in quibus si feliciter versari volueris, necessum est, ut tuo potius, quam alieno iudicio nitaris. Imo vero haud scio, annon magis utile sit veritatis studioso, si omnem veluti vercundiam exuat, consideretque non tam quis, quam quid docuerit. Nihil (ait Seneca l. de Vit. beat. 6. 1.) *magis præstandum est, quam ne pecorum ritu sequamur antecedentium gregem, pergentes non qua eundem est, sed qua itur. Atqui nulla res majoribus nos malis implicat, quam quod ad rumorem componimur, optimarati ea, quæ magno assensu recepta sunt, quorumque exempla nobis multa sunt. Inde ista tanta coacervatio aliorum, super alios ruentium. Quod in strage hominum magna evenit, cum ipse se populus premis: nemo ita cadit, ut non alium in se attrahat; primi exitio sequentibus sunt: hoc in omni vita videas licet: nemo sibi tantum errat, sed alii erroris causa & auctor est. Nocet enim applicari antecedentibus, & dum unus quisque mavult credere, quam judicare; nunquam de vita, (imo, ut hæc Senecæ nostra faciamus, de quibusvis aliis rebus earundemque veritate) judicatur, semper creditur &c.* Sed hæc fortassis nota magis, quam ut hic ad nauseam repeti debent; interim tamen & adeo sunt noxia, præsertim illis, qui in negotio veritatis operæ precium facere cupiunt, ut *qui inter hæc exempla nutriuntur, non magis sapere possint, quam bene olere, qui in culina habitant.* Videat igitur Aristarchus noster, quo cum iudicio summe arduam quæstionem de summa potestate disceptans, tantam sic vel aliter sentientium seriem texat, ac si vi facta positiones nostras expugnare velit. Qui primis saltem labris degustarunt civilis scientiæ fontem, norunt, eam esse illius majestatem, eamque principiorum immotam certitudinem, ut ab hominum opinione suspendi erubescant; si quis aliter sentit, caveat, ne quid in nobilem illam Alumnæ majestate indignum admittat, illudque Comici audire cogatur: *Hic non est locus, quin tu aliam quæras, cui centones farcias.*

IX. His præmissis, adscripti illius realem, ut vocant, considerationem nos convertimus, in qua primum vellicandam sibi sumunt nostram ex 3. *Polit. Aristotelis cap. 4.* desumptam definitionem, obscuritatisque atque, uti loquuntur, vitiositatis arguunt: substituunt etiam aliam decem cubitos longam, & tantum non monstrosam. Nos meditabimur omne hoc (ut Comici verbis utar:) cogitare, quidque in nostra vituperent, dispiciemus. *Obscuritas* (ajunt) *ex eo patet, quod naturam sive quidditatem rei sufficienter non declarat: Vitiositas vero ex eo, quod definitio tot fere constet membris, quor. definitum.* Mira profecto accusatio, uti ipse, quid incuses, ignores! Sunt cuilibet orationi suæ virtutes, sunt etiam sua vitia; interque hæc non ultimum fortassis cen-

feri possit obscuritas, si nempè minus plane, quæ mente conceperas, promas adque audientes proferas, quemadmodum egregie docet *Aristoteles l. 3. Rhetoric. cap. 2.* Satis inepte igitur obscuram vocant definitionem, quam alii (si quid tale evinci possit) mutilam ac mancam dicerent: nec fortasse rectius obscuritatem vitiositati contra distinguunt, cum hæc illam involvat: ineptissimi sunt, quando definitionem tot membris constare ajunt, atque ipsum definitum; nisi forte omnem illam talem esse existiment, quæ non, ut sua, sit ventosa ac enormis, magnamque sibi paginæ partem arroget. Vel tironib. Logicorum notum est, vocabulum definitionis modo denotare descriptionem aliquam rudem, quæ nominalis, modo accuratam, quæ causalis dici consuevit. Quod si Aristarchi nostri hoc saltem considerassent, fortassis cautius nonnihil fuissent mercati. Quæ enim dementia est, ab utraque definitione exigere, quod alterutra saltem habet. Nos nunquam affirmavimus, definitionem illam Aristotelis esse causalem, uti logicorum filii loquuntur, ut non solum τὸ ὄτι sed etiam τὸ διότι complectatur; neque igitur nos feriunt, quæ in hanc sententiam afferuntur ab Autore lib. de imp. abs. & rel. confid. Interim tamen nulli tam abjecte etiam de eadem definitione sentimus, ut cum Aristarchis nostris, ceu ineptam plane ablegandam existimemus: Qui Græce docti sunt, norunt, non incommodam usque adeo esse, quippe, quæ rei naturam, si non plane, ut omnibus pateat, ita tamen depingat, ut, qui non percipiat, suffenus videatur. Quid enim apertius quæso hoc ipso? *Κύριον μὲν γὰρ πανταχῆ τὸ πολιτευμα τῆς πόλεως*, hoc est, majestas, est potestas quædam per totam civitatem, perque omnia negotia ad eandem spectantia, se diffundens. Sed de his n. 10. & infra, ubi ad regalia fuerit devenit, in quibus explicandis Aristarchus noster festivam præbet operam.

X. Succedat igitur nunc quidem Aristarchi nostri prodigiosa definitio, in qua tantum gloriatur: *summum imperium nihil aliud est, quam summa ac perpetua, legibusque soluta potestas, voluntate divina, suffragio ac consensu populi in unum vel plures collata, ut juxta leges divinas; naturales, juxta mores gentium approbator, ac fundamentales, honeste multitudinem juris vinculo regat, cunctaque ad salutem & utilitatem illius dirigat ac ordinet.* Longa est injuria, longæ ambages, ut vix possim, quin cum Plautino illo hic exclamem; *Vt multa verba facit, ut lenta est materies!* Sed audiamus porro hominem. *In hac definitione duo sunt notanda, subjectum & prædicatum. Prædicatum desumitur a requisitis propriis seu proprietatibus essentialibus, partim a principio originali (ecce monstrum principiorum) partim a subjecto principali, partim a principio normali, seu principiis imperii regulativis, partim ab objecto seu causa materiali circa quam, partim a causa finali.* Bone DEUS, quantum hoc & quam sesquipedale est prædicatum! Disperem, si ex Aristotele, ad quem, nostram vel potius Aristotelis definitionem fugillans, tam superstitiose provocabas, ita prædicata extruere, & molem quasi quandam congerere didicisti. Diximus antea, definitionem esse duum generum, aliam nominalem, aliam causalem: Illa recte se habet, si modo distincte & absque ulla ambiguitate, quid nomen significet fuerit declaratum; Hæc (quæ a nonnullis etiam scientifica dicitur) ut omnibus numeris sit absoluta, non solum affectionis a priori demonstratæ essentia, sed etiam causâ in luce poni debet quemadmodum præclare docet *Aristoteles l. 2. post Analyt. c. 10.* ubi & mediam quandam, quæ tamen imperfecta est, affuens, simul ostendit viam, quam insitere necesse habeant, qui more scientifico, accurate τὸ τί ἐστὶ cujusunque rei anquirere satagunt. Utrum autem hæc leges, ab Autore scriptæ, de imperio absolute & relate considerato, ejus ab usurronibus observatæ sint, alii dijudicent: Mihi profecto æque ridiculum videtur in definitionibus prædicata desumere a requisitis propriis seu proprietatibus essentialibus, principio originali &c. ac si quis cum ratione velit insanire. Nolo hæc, ut nimis trita, pluribus ostendere; alias nullo negotio evincerem, nihil magis dedecere definitionem, quam si immane quantum turgeat, & hac atque illac supervacuis diffuat. Nonne quæso omnibus doctis ampliter se deridendum propinaret, qui hominem definiret animal rationale, risibile, loquendi, audiendi, gustandi facultate præditum, a Deo ex maffaterrena in paradiso factum &c. ut uno verbo dicam, qui omnia in definitionem cogeret, quovismodo de homine dici apta? Apparet ergo, quam procul ab accurata ratione definiendi absint Aristarchi ipsi, sibique semitam non sapiant, alius qui monstrant viam.

X. Nos pergimus ad sect. i. th. i. qua asseritur, *requisitum imperii hujus seu potestatis esse, ut humana sit.* (Ita ne vero? Quid ergo de Ebræorum rep. regum tempora prævertente, statuentium in qua Deus ipse majestatem tenuit, perque pontifices & Prophetas, quid fieri vellet, significavit?) *qua ratione dicitur, non ratione termini independentis, ut Conringius existimat.* Est hoc crassum mendacium. Nunquam Conringius docuit, summum imperium, ratione termini independentis, (ut barbare tecum loquar) esse tale, neque hujus rei, ut proterve calumniaris, ullum est vestigium in thesibus nostris. Imo vero proponimus th. 6. [ubi obiter declaramus, quid per summam potestatem intelligamus; neque enim animus erat tam de potestate summa, quam de subjecto ejus agere] ea, quæ directo pugnent cum assertionem vestra. Dicimus quippe cum Aristotele quod *Κύριον ἢ πανταχῆ τὸ πολιτευμα τῆς πόλεως*; hujus igitur intuitu summitatem [ut ita dicam] nostram intellectam volumus cum Philosopho, laudato capite: ut sensus sit: Cum resp. sit ordo magistratum, in ordine autem nullus sit processus in infinitum, sed necessario tandem ad aliquod ultimum deveniatur, quo nihil sit in eo genere prius, nihil superius, omnino conficitur, in hoc ordine imperantium ac parentium etiam tale aliquod summum esse, idque ipsum nobis vocatum est summa potestas. Neque vero est, quod quis existimet, nos in ea esse sententia, ac si omnia ad lubitum agere possit, qui τὸ κύριον habeat; imo vero hæc tam aliena sunt

sunt a mente nostra, ut quæ unquam: Diximus antea, quod κύριον sit πολιτεύματα τῆς πόλεως, ut adeo illis, qui κύριον habent, omnino incumbat, ea procurare, quæ ad finem civitati præstitutum ducunt. Consentit nobiscum A. Considerationis Memb. 20. &c. Potest igitur idem omnia non simpliciter & absolute loquendo (alias enim & male facere ei liceret) sed ratione istius societatis, in qua vivitur. Utrum autem, qui κύριον habet, eaque potestate sua abutitur, a subditis in ordinem cogi possit, non est nostrum nunc decernere, fortassis infra dabitur occasio pluribus hæc prosequendi. Atque ex his, puto, constare potest, quid nos per summam nostram potestatem intelligamus; nimirum facultatem quandam dirigendi societatem aliquam civilem ad finem præstitutum, a qua omnia scelera procul abesse debent. Qui aliud quid e verbis nostris educere se posse autumat, *Naso hic pol plus videt, quam oculis.* Nihil igitur huc faciunt, quæ de termino independenti vel a priori, vel a posteriori, afferuntur; imo impia sunt, quæ de providentia divina dicuntur, cum sæpe fiat, ut populus, per seditionem vel malitiam concitatus, legitimo ac bono magistratui injuste potestatem omnem abroget, pessimoque alicui iterum conferat, permittente quidem DEO, nequaquam tamen ita decernente, ut existimat A. lib. de imp. abs. & rel. conf. &c. affirmans, *summum imperium remote dependere a providentia divina, tanquam causa principali.* Quam absurdum autem sit, *omne summum imperium proxime a consensu, suffragio & voluntate populi vel expressa, ut in regnis electiis, vel præsumpta, ut in regnis successivis, dependere, infra patebit, ubi hanc rem ex professo tractabimus.* Possemus nunc quidem ex nostris hypothesebus demonstrare, dari aliquod summum imperium a priori, ut loquuntur; sed cum hoc primis capp. 1. polit. Aristotelis, ubi demonstrat, imperium melioribus deberi, luculentissime sit factum, malumus vos eo remittere, quam cramben eandem hic recoquere.

XI. Quin, quod minus planum est, potius inquiremus, an tale aliquod summum imperium detur, quod, uti loquuntur, careat termino a posteriori. Autor *CONSIDERATIONIS de imperio absolute & relate CONSIDERATO*; (ecce tituli elegantiam) negat *talemque potestatem illimitatam, indeterminatam, indefinitam* (quid per voces hasce sibi velit, non compertum habeo, nos summam vocavimus) *sacris eloquiis, sanctissimis natura decretis, & receptis saniorum gentium moribus repugnare, ipsisque principibus exitium & ruinam asserere, asserit; qua ratione vero probet, nunc videbimus. Sacris, ait, eloquiis & ordinationi divina hæc contraria. Cum enim hæc potestas illimitata de reservatis divinis sit, Deus, qui Dominus dominantium, sibi soli reservare, & sacram esse voluit: hinc nulla creatura competit, nec ulla ex his eandem sibi arrogare potest, nisi plane se Deo velit exæquare. Quod citra summa majestatis divina lesionem vix fieri potest. Imo vero plane hoc fieri non potest citra læs. &c. at illud maxime in quæstione, an divinæ majestati detrahat, qui in civili aliqua societate summam potestatem tenet, quod quidem Autori Confid. erat probandum. At ille mavult aliorum asserta, quam suam, si qua est, certe hæctenus animadverti non potuit, consulere rationem: producit igitur, quæ in Hænonii disputationem 9. ex Timptero sunt transcripta; quæ tamen ipsa nulla ex parte nos stringunt, multo minus scripturæ aliquo fundamento nituntur. Dixi jam antea th. præced. summam potestatem, intuitu societatis civilis, esse talem, nimirum ut omnia (intellige cum honestate convenientia, quæ enim contra bonos mores sunt, ne velle quidem, multo minus facere, posse quis censetur l. 15. ff. de Condit. Inst.) possit, quæ ad conservandam illam societatem quoquomodo faciunt, ut vel cæco patere queat, sermonem hic nobis esse de ordine finitarum potentiarum, deque genere potestatis civilis. Alioquin enim, neque ipsius Dei potentia omnis absoluta est, sed & quædam definita, qua non potest omnia, quæ, ut Scholastici Dd. loquuntur, habent rationem factibilitatis, habito videlicet respectu ad aliquod attributum divinum, vel communem cursum causarum secundarum. Summa igitur, ut liquet, nobis ea potestas dicta fuit ideo, quod supra se nullam aliam agnoscat in hoc genere potestatis. An autem talis aliqua potestas de reservatis sit divinis, summæque Dei potestati deroget, ut Aut. Confid. &c. nugatur, alii judicent. Nos certe, longe aliud sumus edocti ex sacris literis, ubi (quamvis impius Parricida Miltonius defensionis suæ, uti vocat, p. 53. hæc alioversum trahat) jubemur *subjecti esse omni humana ordinationi &c. 1. Pet. 2. Cesari dare, quæ sunt Cesaris, Matth. 22. observare os Regis, etiam propter juramentum Dei, quo tu te illi obstrinxisti, Principibus obsequi &c. ad Tit. 3.* Quæ nolim sic accipi, quasi tyrannidi faveam, qua nullum est monstrum tetrius, Deoque & hominibus magis exosum: aut quasi eos probem Reges, qui potestate sua in subditorum perniciem abutantur. Tantum assero, Deum in sacris literis adjudicare Regibus summum jus in omnes & singulos subditos, eosque simul coactos: tantum abest, ut illud summum jus cum majestate divina pugnet. Atque exinde, nisi fallor, est, quod Reges & Principes se Dei gratia tales esse agnoscant, vid. omnino *constit. ff. & C. de vet. jur. enuch.* Sed de his plura mox sequentur.*

XII. Ejusdem farinae sunt, quæ A. Confid. subnectit, *Juri natura, ajens, & sanctissimis ejusdem institutis, illimitata hæc potestas repugnat, cum enim violenta sit, contra naturam quoque erit, utpote qua homines, natura liberos, duro servitutis jugo premit.* Primo namque falsissimum est, omne violentum esse contra naturam, (quod enim distinctio illa intelligi non debeat de natura simpliciter sic dicta, vel tironibus notum est) alias enim & facinorosos supplicio capitis afficere, fuerit contra naturam, quod nemo sanus dixerit. Imo etiam si sit contra naturæ primam intentionem, nequaquam tamen contra secundam. Vide, quæ docte de hac distinctione disseruit Domin. Soto *de justic. & jur. l. 4. qu. 2. art. 2.* Item Ludovic. Molin. *de justic. tract. 2. disp. 32. num. 7.* Arnis. *in relect. polit. sect. 1. c. 3.* Nobis non vacat ea huc transcribere. Deinde, etiam si (quod negamus) maxime sit contra naturam violentum, non tamen inde conficitur, esse contra jus natu-

ra:

ra: Ita, qui punit fontes licitor, qui colligat manus, caput obnubit, infelici arbore suspendit, vel quocunque mortis genere afficit, vim quidem naturæ, nequaquam autem naturali juri (quod fontes omnino vult plecti) vim facit. Supra modum ridicula est ratio, qua probat, summam potestatem esse naturæ contrariam; nimirum *quod homines, natura liberos, dæmo servitutis jugo premat.* Quid quæso commodius ad anarchiam dici potest? Somniat sibi libertatem naturalem, nescio quam, fingit, homines in civili societate servitute premi, si forte refrænentur, quo minus impune grassentur, nullisque non vitiiis se mancipent; qui omnem societatem sublatam vellet, vix aliud diceret. Sed nondum nugarum finis est; Diferte enim affirmat, quod *nullus populus, nulla gens, nulla unquam natio fuerit, quæ suis Regibus infinitam quandam & indeterminatam concessit potestatem &c.* quodque adeo, (vid. init. hujus n.) *Omnium gentium moribus & legibus repugnet summa potestas.* Hæc propius non nihil sunt inspicienda, cum in communem fere abierint sententiam, ceu videre est tum ex aliis, tum ex commentario Benedicti Carpovii ad *l. Reg. Germ. cap. 1. sect. 2. 3. & seqq.* præcipue 8. n. 1. adeo, ut etiam spurcus ille Miltonius *defens. suæ*, p. 152. 153. 154. haud leve momentum causæ suæ in iisdem ponat. Repetemus autem ex *3. politic. Aristotelis cap. 10.* vocem regni per esse ambiguum, ac proprie quidem illi reipublicæ competere, cui unus præfidet, *ὁ κατὰ τὴν αὐτῆς βέλῃσιν πάντα πράττων* ut loquitur c. 12. h. e. ad suum arbitrium omnia agens, ita tamen, ut publicam utilitatem sibi commendatam habeat: deinde vox hæc trahitur etiam ad alias respublicas, regni speciem mentientes, quales sunt illæ, in quibus minus diligenter ad publicum commodum respicitur, ceu in regno (quod Aristoteli barbaricum dictum) usû venit; vel etiam istæ, in quibus potestas sic satis est restricta, omniaque, vel certe pleraque, legibus committuntur. Hujus generis fuit regnum laconicum, umbra potius regni, quam regnum, ut docet Aristoteles *3. politic. 10. 11. 12.* *Ὁ μὲν γὰρ κατὰ νόμον λεγόμενος βασιλεὺς*, ait c. 12. *ἐκ εἰς εἶδος πολιτείας, ἐν πάσαις γὰρ ἐνδέχεται ὑπάρχειν στρατηγίαν αἰδίων &c.* Reliqua prætermittimus, cum ad scopum nostrum nihil quidem conferant. Dicimus igitur, dari regna, quæ dicuntur, quædam, nequaquam tamen ita comparata, ut majestatem nominis adimplere queant, cum sint nimis restricta, seu, ut cum Aristotele loquar, *κατὰ νόμον.* Ut adeo inepti sint, qui tales reipublicæ curatores, vel belli duces perpetuos (quales teste Aristotele olim Epidamni & Opunte, hæctenus etiam in Batavia) pro Regibus venditare, atque ex eorum conditione argumentari non erubescant, gentem illam Regi (scilicet) suo non concessisse summam potestatem; & per consequens ad hujus adulteri regni faciem reliqua omnia exigant, æq; infano errore, ac si quis hominem pictum vel mortuum cum vivo contendat. In hisce familiam ducunt quidam homines in exitum sacri & profani ordinis, nati Puritani vulgo dicti, (quemadmodum præclare docet clarissimus Garzius in lib. cui titulum fecit *Puritanischer Glaubens-und Regiment-Spiegel &c.*) horumque consortio dignus Autor *considerationis de imp. &c.* una cum suo Althusio, *Danæo l. 6. politic. c. 3. q. 4. Brut. q. 3. Hænon disp. 2.* aliisque. Non est operæ hujus, monstrosa eorum dogmata vel enarrare, vel perfringere; fecit hoc modo laudatus Garzius l. sui 6. c. ubi legi poterunt. Nos potius id operam dabimus, ut in luce ponatur, quibus argumentis instructus probatum veniat, *nullam gentem, nullam nationem, nullum populum Regibus suis concessisse summam potestatem A. Confid. &c.* Scilicet provocat, Puritanorum more, primo omnium ad Spartanos, Regumque laconicorum potestatem, legibus restrictam, utens testimonio quidem idoneo & vero, sed testis non idonei hac in parte, cum Autor *de statu relig. & reip.* fide aliena ista narret. Notandus autem hic est supinus quidam Aristarchi stupor, non attendentis, faciem spartanæ reipublicæ pro ratione temporis aliam atque aliam fuisse, Regumque insuper potestatem modo magis solutam, (qualis fuit ante & post tempora troica usque ad reditum Heraclidarum in Peloponnesum) modo magis restrictam, (qualis post Cleomenem, maxime vero constitutis Ephoris & legibus a Lycurgo latis, obtinuit) ceu notat *Plutarchus in Lycurgo, & ex eo DE rep. Lacon. Ubb. Emm.* vir græce & latine doctissimus, notandisque rerum gestarum momentis peraptus; stolidi proinde est illatio Autoris *Consider. &c.* Volentis probare exemplo Spartanorum primo, nullam gentem Regibus suis summam concessisse potestatem, cum constet, ne de Spartanis quidem hoc simpliciter verum esse, inter quos primis temporibus Reges exstiteret re & nomine, pro libitu pene regnantes, donec in democratiâ fere respublica transiit. Tum enim regis viribus nervi incisi, & præter solum nomen, parum remansit, omnibus in popularem statum abeuntibus. Signanda hic quoque venit perfricta Miltonii frons, qui *defens. p. 23. & 149.* impudenter, ut solet, *regnum laconicum maxime tale, quia penes Regem non omnia erant, sicque Aristotelem sensisse, asserit.*

XIII. Provocat deinde ad Romanorum Imperatores, qui jurejurando, se *promissiones sanctissime ac religiosissime observaturos, astringebantur* (ceu loquitur) *ut hujus rei exemplum præbet Trajanus &c. Plin. panegy.* Æque inepte, ut ad Spartanos modo. Principio enim falsum est, omnes Imperatores jurasse vel teste ipso Plinio, in hæc verba erumpente; *Rem novam & nunquam antehac auditam. Jurat is, per quem juramus &c.* Et quem pro se imprudenter laudat Aristarchus, Bodino etiam; *Ex imperatoribus, agente, nullus ante Trajanum juravit in leges.* Deinde, quæ consequentia est? *Jurejurando restrictus est, se velle promissiones sanctissime observare, seu, ut Plin. in panegy. loquitur, Bene rempublicam & ex utilitate omnium regere, Ergo non habet summam potestatem.* Mustea profecto, adeoque dudum jam explosa a doctis quibusque, ab ipso etiam commentatore ad *l. Reg. cap. 1. sect. 8. n. 5. 6.* quando ait: *Summa namque Imperatorum romanorum in veteri republica, non obstante illa promissione, exstitit potestas &c.* Item c. 1. *sect. 2. n. 53. Imperatores veteres Romanorum circa ea, quæ statum publicum concernunt, sponte in salutem communis patriæ a jure suo, quo plenaria potestate agere poterant, recesserunt.* ut mirari subeat, qui

qui, sine defultoria levitatis suspicione, hujus nugatoris λογολαίβοισιν calculo suo approbare potuerit. Mox provocat ad *hodiernos Germanorum Imperatores*, in quibus etiam praedidum parum reperit, cum regia apud nos majestas diu jam sit collapsa, omniaque pleno gradu in aristocrati- am veluti iverint. Qua ratione enim Germanorum Imperatorum potestas post Henricorum tempora mutaverit, & plane aliam faciem induerit, adeo ut de splendore & potestate veteri pa- rum superfit, neminem, nisi illius temporis res gestas ignorantem, facile latere potest. Injurius idem est in praesentem Germanorum Reges, quando *infinitam atque liberam potestatem iis nunquam fuisse, asserit*. Etsi enim de nonnullis hoc concesserim, de omnibus tamen nec volo, nec possum, praesertim, cum experientia, si veterum monumenta evolvamur, testetur, non omnium Regum, eandem fuisse conditionem. C. Cornel. Tacit. (cujus de morib. German. librum secundum mihi haecenus non visum, allegat Aristarchus) in elegantissimo libro de *situ, morib. & populis, Germa- nia cap. 44.* de Suionibus in hunc modum loquitur; *Est apud illos & opibus honor, eoque unus imperitat, nullis iam exceptionibus, non precario jure parendi*. C. Vellejus Paterc. *l. 2. hist. c. 108.* De Maraboduo, Marcomannorum Rege, in hanc sententiam: *Maraboduu genere nobilis, corpore pra- valens, animo ferox, natione magis, quam ratione barbarus, non tumultuarium, neque fortuitum, ne- que mobilem & voluntate parentium constantem inter suos occupavit principatum, sed certum imperi- um, vimque regiam complexus animo &c.* Sed nolo vel illis, vel aliis, quae sequuntur, immorari; ex hisce enim ipsis aliquo modo discussis vel manifestum esse potest, quam dextre Aristarchus noster evicerit, *summam, quam asserimus, potestatem omnium gentium moribus repugnare*. De re- gno itaque Galliae & Hispaniae non disputabimus; saltem uno atque altero verbo monebimus, utriusque regni varias fuisse vicissitudines. Initio uterque populus minus addite regebatur secundum morem, plerisque Germanis usitatum, eaque Regum moderatio ad Ludovicum usque XI, in Gallia permansit, ut haecenus tolerari possint, quae summus Hottomannus in *Franco-Gal- lia* sua disputat, Aristarchus vero noster imperite hic adducit. At vero, si quis res gestas Ludo- vici XI. quaeque eum consecuta sunt, temporum, animo revolvat, qua ratione Angli pulsi, Bur- gundionum aemula domus excisa, ducatus & comitatus ad Regem devoluti, non potest non da- mnare Aristarchi nostri *ἀκρισίαν καὶ ἀνισορροσίαν*, potestatem parlamento immane quantum ascribentis. Inter Gothos in Hispania (a quibus Reges usque ad Philippum Austriacum de- scendunt) barbarus mos inoleverat, Reges suos, levi de causa plerumque, deponendi & trucidan- di, adeo ut in concilio toletano quarto *can. 74.* episcopi necesse habuerint anathemate compescere istum furorem. Ex eo liberalius non nihil Reges habiti, altiora cogitare coeperunt, donec Mau- rorum impetu intra Asturum, Galliciae & Cantabriae scopulos, sunt compulsi. Enituit autem Re- gum potestas iterum, excussis Saracenis, praecipue in Ferdinando V. adeo ut, licet magna esset conventuum, maxima tamen Regis existeret autoritas, quae etiamnum hodie obtinet, ut constat ex rerum hispanicarum scriptoribus. Neque enim est, cur Junio Bruto atque Althusio, juratis regii & aristocratici imperii hostibus, (quos hispanici regni jura probaturus A. Confid. &c. male, ut solet alias, adducit) magis, quam hisce fidem habere velis. *Regna Daniae & Poloniae, ut & Hungariae, cum sint κατὰ νόμον, nihil huc faciunt*. De juribus regni *anglicani* disceptatur etiam dum hodie; cui commodum est, evolvat *elenchum motuum britannicorum*, quaeque pro Rege Angliae disputavit summus *Salmasius* una cum aliis; merentur etiam legi *Garziana* modo lau- data, quaeque doctissime discussit *Samuel Bocharius* in *epistola sua* nitidissima ad D. Morley, Regis Angliae Sacellanum. Quae enim haecenus ab impuro Miltonio pro populo anglicano afferun- tur, nequaquam talia sunt, ut vel *Salmasii*, vel aliorum argumenta, magnam partem doctissima, elidere queant. De *Bohemia* dicere non est meum, nisi quod ferali bello res eorum mirum in modum mutari coeperint, ut dubium sit, an per omnia scripto (quod *de auctionschritte* vocatur) stare queamus. De *Principibus Germania* hic dicere nihil attinet; cum vel in vulgus notum sit, sigillatim sumptis illis non competere proprie dictam majestatem, tantum abest, ut proprie limi- tata esse queat. Alias, si cum exteris conferas, tanta certe eorum est autoritas in suo territorio, ut a Baldo ad *l. fin. C. de testam. milit.* pro Regibus sint habiti, idque multorum Imperatorum calculo comprobatum est. Quomodo autem intelligendum sit *πολυθεύλλητον* illud (quod *Gloss. in ru- bric. de stud. lib. urb. Rom. l. 2.* & ex ea *Jacobinus de S. Georgio* feudista, postque hunc multi alii u- surpant ad nauseam, adeo quidem, ut Ware. ab Ehrenb. de *regn. subfid. & onerib. subd.* nullum fere librum, a Jctis conscriptum, lucem vidisse, asserat, qui non hoc axiomate ornetur) PRINCI- PES IN SUIIS TERRITORIIS TANTUM POSSE, QUANTUM IMPERATOR IN IM- PERIO, Dd. explicant, neque hic multis repeti debet. Vide omnino *Lymnaeum l. 4. jur. publ. c. 8. n. 7. & seqq.* ubi limites huic, alias protuberanti, enunciationi ponit, cumque Scipione Gen- tili locum concedit in sola jurisdictione: quamvis & ipsa, si rem videas, ab imperii majestate de- pendeat. Qui juris feudalis naturam, ex eaque promanantia beneficia recte intelligit, facile de re ipsa tulerit iudicium. Aequae ridicula sunt, quae sequuntur de *Duce veneto*, quem Aristarchus noster ex eo, quod praecipua dignatione afficiatur, putat majestatem habere: pudet profecto in- eptiarum. Quod si laudatos a se autores, Contarenum, Janottum &c. vel per transennam sal- tem salutasset, nunquam adeo ridiculum sese gessisset. Pergit etiam de Barbaris ineptire, asse- rens, Tartaro & Moscho non competere summam potestatem, quia jurejurando affirmant, se velle juste imperare; quasi qui juste imperet, non habeat summam potestatem, quod tam absurdum, tamque absonum est, ut quod unquam; ut proinde nullum responsum mereatur.

XIV. Ex hisce, ni fallor, constare potest hominis in probando dexteritas, vel potius per- veritas, quamque adeo thesibus nostris nihil officiant haec Puritanorum deliria, & denique,

quo jure nos audaciæ postulaverit, afferentes, dari summam potestatem, eamque variam pro ratione subjectorum. Postquam enim modo adducta deblateraverat, tandem impuras hasce voces effudit: *Hinc audaciam Herm. Conringii non satis mirari licet, dum th. 62. (mentiris, nihil tale ibi reperire est) impudentiæ hos accusat, qui finitam Principibus concedunt auctoritatem, contendentes, hanc & non aliam potestatem per universum terrarum orbem omnibus omnino tribui Principibus. Enim vero isthæc captio est! Si vir es, exprome benignum ex te ingenium, nobisque demonstra, in th. nostra hujus rei esse aliquid. Apponemus verba, ut pateat perfricta hominis frons. Nulli (dico th. 62.) tamen possumus, quin quorundam supinam jaſtantiam notemus, & castigemus, qui ex falso illo Zelotarum principio, omnes Reges & Principes esse a populo (quemadmodum Althusius etiam c. 19. somniat) monstrum, nescio quod, extundunt, quod nimirum nullus Princeps, etiam hereditarius, fit verus Princeps, antequam ipsi præstitum fuerit homagium, idque in omnibus regnis, principatibus, comitatibus per universum terrarum orbem obtinere clamant, nescio, inscitiane majore, an impudentia. Utrum ex hisce meis educi queat, quod homo vult, judicent alii: nobis certe in animo non fuit, absurdam illam licet, & Puritanorum potius omnium, quam (ut Aristarchus noster vult) politicorum communem sententiam, isthoc quidem in loco petere, multo minus th. 37. impugnare. Imo vero longe aliud ibi disceptatur, dicam breviter: ut omni ævo, ita maxime hoc ipso, reperti sunt maleferiati homines, qui totis viribus id egerunt, ut ordinem, in civili vita non sine ingenti hominum commodo hæctenus usurpatum, everterent, & sensim, libertatem præ se ferentes, viam struerent ad ἀναρχίαν, imo ad interitum totius humani generis. Est, namque Imperator, imo quilibet summus magistratus, ait Seneca, de Clem. c. 4. vinculum, per quod respublica coheret: est ille spiritus vitalis, quem hac tot millia trahunt, nihil ipsa per se futura, nisi onus & prada, si mens illa imperii subtrahatur, (Suppono autem, quod ab Arist. cap. ult. 3. polit. fuit monitum, non esse omnes homines aptos ferendo eidem regimini) Conquisiverunt etiam anxie ratiunculas alius hinc, alius inde, quo imperitam plebem eo melius dementare, inque suas partes rapere queant. Præ aliis applausum meruit, sæpe etiam doctis imposuit illa, veteribus quoque non incognita, assertio, populo omnem majestatem ascribens, adeo ut magis alienari non posset, ac vita quavis fruitur, verba sunt Althusii, vid. th. 16. dissertat. Hanc assertionem, dico esse falsissimam; proboque tum per alia, tum per ea, quæ th. 37. habentur, ab Autore vero considerationis &c. impugnantur, si diis placet. Ut rem in pauca conferam verba, post multas alias adductas rationes, demonstro etiam exemplo israelitici populi, (qui Deo ter optimo indulgente, omne imperium in Saulem ejusque successores contulerat, adeo ut plena Regum esset potestas, vel ut Sulpit. l. 1. hist. sacr. loquitur, non sine exemplo amentia, præoptavit libertatem servitio mutare) posse summam potestatem nonnunquam aliis addici, idque hic vel ipso Deo, si non præcipiente, saltem connivente esse factum, qui non possit ferre, multo minus indulgere ea, quæ in se sint turpia, & æque pugnent cum natura ejusque jure, ac si quis vitam, qua fruimur, velit alienare. Cui mica sani est judicii, facile perspicit, Aristarcho nostro ne quidem esse perspectum τὸ κενώμενον, multo minus ab eodem potuisse everti. Audiamus tamen oggannientem: Magnam (ait) habuere potestatem Reges israelitarum, major tamen (qui vero major esse potuit, cum nondum esset, imo diu post introductos Reges cæpisset?) synedrui fuit auctoritas: laudat testes Junium Brutum (mirum quod non Puritanos parridas, quibus nunquam non in ore hoc) & Salmasium in defensione regia: quam injuriosius vero fit in summum Virum, omnes intelligent, ubi secum expenderint, quæ defensiones regiae 2. 3. 4. capp. differuntur contra eos, qui existimant (ceu constat de A. Confid. &c. nec non Carpz. comm. ad L. Reg. c. 1. sect. 5. n. 14. & seqq. conf. spurcissimum nebulonem Miltonium, c. 1. p. 23. 24. 26. &c.) illam Judæorum legem esse tyrannicam. Quocum faciunt tum eruditi alii, tum Bochartus in sua eruditissima epistola. Hulssem. in breviar. extens. c. 20. n. 12. Ut proinde A. Confid. &c. una cum Bodino & turbatore Miltonio defensæ impuræ p. 37. commiseratione potius, quam refutatione dignus sit, afferens, librum, de jure Majestatis scriptum, a Regibus conceptum ac dilaceratum, ut eo liberius tyrannidem exercerent, hancque legem tyrannicam fuisse substitutam.*

XV. Sed mittimus aniles illas fabulas, & paucis dispicimus, quomodo contra legem regiam Romanorum, qua th. 39. probaveram, populum romanum, necessitate exigente, abdicasse a se imperium, inque Imperatores contulisse (consentit nobiscum Carpzov. ad l. Reg. c. 1. sect. 8. n. 6. & seqq. nunc vero, hæc probans, dissentit) Aristarchus noster infurgat: Quando (ait) & quo tempore lata fuerit (lex regia) apud nullum fere historicorum occurrit, nec apud quenquam eorundem ejusdem fit mentio. Ne sutor ultra crepidam: Num tu adeo in numerato habes omnia veterum scripta, ut liquido hoc affirmare queas, fortassis Scipionis Gentilis fide assertio tua nititur, ex cuius summi viri 3. oratione, quæ hic longo ordine texit, sunt descripta? Sed ad rem: Natalis legis regiae, cujus in l. 1. ff. de constit. Princip. l. 1. § 7. de jur. veter. enucl. & § 7. de concept. ff. fit mentio, quam plures summos viros hæctenus habuit anxios: sunt, qui ad Romuli, sunt, qui ad Jul. Cæsaris, sunt, qui ad Octavii Augusti, sunt denique, qui ad aliorum, inprimis Vespasiani, tempora eundem proferant. Nonnulli, inter quos eminent Paurmeisterus l. 1. de jurisdict. Imp. Rom. c. 5. Coraf. & Connan. l. 1. comm. c. 9. ult. n. 3. eandem, ceu prodigiosum aliquod commentum, penitus explodunt, de quibus omnibus varia habes in elegantissimo c. 12. l. 1. jur. publ. Limn. ex quo Autor confid. omnia sua desumpsit: Aristarchus noster, ut ridiculam hanc amplectitur sententiam, ita musteis propugnat quoque argumentis. Neque enim tempus, quo natum est decretum, omnem potestatem in Principes transcribens, adeo dubium est, atque Autor confid. &c. existimat. Celeberrimi quoque viri, (vid. Limn. l. c. Arnif. l. 2. de republ. c. 6. sect. 4. n. 32. & seqq. Sutholt. de jurisd. th. 68. & seqq.) Bachovius, Arumæus, Franzkius, Limnæus, & suis in præclaris ad Wesenbecium

becium notis Dominus Hahnus, Præceptor meus æternum colendus, in dominatione Octavii eundem reponunt, Dionis præcipue autoritatem secuti, quæ [quicquid etiam tricetur Autor confid. &c. dictitans, argumentum ex l. Dionis desumptum esse insufficientem] tam eximia atque conspicua est, ut nemo paulo emunctior eam defugere possit. Repetemus hæc non nihil altius, ut eo commodius arbitrari queas, summisne viris potius, an vero A. Confid. &c. fides sit adhibenda. Postquam pugnatum erat apud Actium, cœpit Augustus cum animo cogitare suo, quam periculosa plenam opus alea moliretur & quomodo incederet per ignes suppositos cineri doloso, ad imperii fastigia contendens. Funesto namque Patris exemplo didicerat, quanto cum discrimine conjuncta esset ea, crudi adhuc servitii populo objecta imago. Ut igitur eo cautius mercaretur, Mœcenatem & Agrippam, ambos intimæ admissionis, in consilium adhibet. Qui ut moribus, studiis ac rerum peritia [alter enim in pacis, alter belli negotiis plus poterat] a se invicem dissidebant, ita vota quoque in contraria scinduntur. Vid. Tacit. l. 1. Hist. Et Agrippa quidem, populari magis animo immensum illud imperii corpus ita recte librari posse autumat, si unus omnia consilio ac cura complectatur; plures facilius munia reip. sociatis laboribus exsecuturos, eoque Augusto, ut Monarchiam deponat, Autor est. Mœcenas, in rebus gerendis non minus, quam excogitandis promptus, quod & de instantibus verissime judicaret, & de futuris callidissime conjiceret, haud aliud discordantis patriæ remedium fore, censuit, quam ut ab uno regeretur. Monarchiam igitur, pro qua tot labores exantlaverat, non vult deponi. Habes utramque elegantissimam orationem apud Dionem l. 52. Augustus, re deliberata, in Mœcenatis sententiam concessit, adeoque ut irividiam a se amoliretur, alia via rem aggreditur, ut pluribus enarrat Dio. l. 53. Nimirum se Magistratu atque imperio abiturum inque manus Senatus populique omnia consignaturum, simulaverat hasque arte, ut loquitur Dio, effectis, ut a senatu populoque imperium ei CONFIRMARETUR. Quomodo vero? sine dubio per aliquod Sctum (cujus & in Onuphrio Panvinio mentio fit) vel similem quampiam legem, quæ initio fortassis, cum nomen regis adhuc invisum fuit S. P. Q. R. lex imperii, vid. l. 3. C. de testament. deinde vero, pullulante Cæsarum potentia, regia fuit dicta l. 1. ff. de constit. Princip. l. 1. §. 7. C. de jur. vet. enucl. §. 7. de concept. ff. Neque hoc adeo novum fuerit, siquidem inter omnes constat, longe alia etiam Principibus fuisse indulta, quæ tum ab aliis, tum a Dione l. c. l. 53. longo ordine enumerantur. Ex multis dabimus unum: Aliud, ait, porro jus habent (Princip.) nulli unquam Romano aperte & in omnibus rebus CONCESSUM. Legibus enim (scilicet scriptis, ut recte vertit Leunclavius) soluti sunt Imperatores: quo ipso solo & ea qua retulimus, ac reliqua etiam omnia agendi licentia eis DATUR. Quæ cum aliis collata, insigni robur argumentationis addunt, quamvis rem per se non evincant, neque etiam, quod ego sciam, ab aliis hujus gratia adducantur, ut A. confid. fingit: ubi tamen ita misere contra hæc ipsa insurgit, ut risum debeat. Quod asserimus, apparebit etiam magis, si quis tabulam æneam de imperio Vespasiani (quæ etiam tum hodie, attestantibus Jul. Casare Bulergero l. 1. cap. 36. de Rom. Imp. Hottomann. Jacob. Gothofredo in Ulpiano, in urbe Roma asservatur) cum modo dictis contendas. Neque parum huic faciunt illa Flavii Josephi l. 19. Antiquit. asserentis, ludos illo tempore fuisse celebratos in honorem Casaris, (Augusti) qui primus in se transtulit populi potestatem: quæque Tacitus l. 4. Histor. in Vespasiano scribit: Senatus cuncta Principibus solita, Vespasiano decernit. Claudat agmen Senecæ Epist. 14. Interdum populus est, quem timere debeamus, interdum si ea civitatis disciplina est, ut plurima per senatum transigantur, gratiosi in eo viri: interdum singuli, quibus potestas populi & in populum data est. Sed nolo hisce immorari amplius, quæ enim subnectuntur, non tam nobis, quam ipsi Carpzovio bellum indicunt, in comment. suo ad l. Reg. c. 1. sect. 8. n. 12. contraria hisce docenti, accingar potius ad illud caput discutiendum, quo nos incusat, ac si pessimi exempli rem pessime adduxerimus; Cum hanc potestatem, ait, non populi voluntate, sed partim per dolam fraudesque, partim per vim manifestam principes romani obtinuerunt, illegitima fuit eorundem potestas, & principes illi illegitimi ejusdem possessores, ut qui nec ex legitimo titulo neque legitima causa, tanti imperii possessionem obtinuerunt. Ut recte intelligatur, quam infirmo tibicine nitatur hæc Aristarchi accusatio, paucis repetemus ex monumentis veterum, qua ratione ad incitatas Romanorum res fuerint redactæ, adeo ut pereundum ipsis fuisset, nisi Divus Augustus cuncta, discordiis civilibus fessa nomine principis sub imperium accepisset. Omnia factionibus laborabant; Vid. Tacit. 2. Hist. prima inter Patres plebemque certamina exarsere: modo Tribuni turbulenti, modo consules prævalidi, & in urbe ac foro tentamenta civilium bellorum: Mox e plebe infima C. Marius, & nobilium favissimus L. Sulla, victam armis libertatem in dominationem verterunt. Id. 1. Ann. Suspectum erat provincialibus senatus populique imperium, ob certamina potentium, & avaritiam magistratum, invalido legum auxilio, quæ vi, ambitu, postremo pecunia turbabantur. Post alios denique multos, quorum Seneca l. 5. de benefic. c. 16. alique scriptores meminere, Pompejus eo redegit populum Romanum, ut salvus esse non posset, nisi beneficio servitutis. Ut breviter dicam, eo res Romanorum redierant, ut non aliud discordantis patriæ remedium esset, quam, ut ab uno regeretur, ut loquitur Tacit. 1. Ann. 1. Hist. vel, ut idem, pacis interfuerit, omnem potestatem ad unum transferri. Vide quæ pulchre adversus Brutum l. 2. de Benef. Catonem 14. Epist. Seneca disputat. Quod si, ut ex hisce non potest non manifestum esse, res Romana eo in statu fuit, ut necesse esset omnem potestatem ad unum transferri, jam probatum puto, quod th. 39. in me receperam; nimirum necessitate exigente, sæpe omne imperium ad unum devolvendum, nisi populus aliquis sponte sua in exitium ruere velit. Sed inquit A. confid. &c. etiam si hæc ita sese habeant, quid sit de lege regia, qua asseritur populus ei, & in eum omne suum imperium & potestatem contulisse? l. 1. de Const. Princip. quomodo hoc factum probabitur? Imo vero hoc apparet ex Dion. l. 53. Ad ostendendam,

agentis, novam magnanimitatem, quo magis suus honor augetur, & ad imperium in rep. sui unius, volentibus civibus, ne coacti viderentur, stabilendum animum adiecit (Cæsar Augustus.) Deinde gravissimam Cæsar's orationem interferens, hac arte, (subjungit,) Cæsar effecit, ut a senatu populoque imperium ei confirmaretur. Hæc nisi admodum fallor, sunt adeo clara ac perspicua, ut spurco Nebuloni Miltonio, qui in aliis cum A. Confid. &c. paria facit, etiam assensum extorserint *defens.* p. 155. quamvis præfracte neget, populum Romanum privative, (ut nos existimamus) potestatem suam in Cæsarem transtulisse, rationi, ajens, maxime consentaneum est, populum Romanum non aliam potestatem in principes transtulisse, atque prius concesserat suis Magistratibus i. e. imperium legitimum & revocabile, non tyrannicum & absurdum &c. Quasi vero imperium irrevocabile sit illegitimum, tyrannicum & absurdum. Sed de hisce jam antea diximus, de translatione imperii romani optime disputat B. Sutholt. *de Jurisd. th. 65. & seq.* ubi Corasii Connani, Marii Salomonii & per consequens etiam Cl. Limnæi argumenta diluit, existimantium, communicative potestatem esse transfusam, quamvis idem th. 64. Pomponium in l. 2. Orig. Jur. §. II. injuste adulationis & mendacii postulet, ceu ex modo laudatis Taciti verbis apparet. Utrum autem vel vi, vel fraudibus, vel quacunque alia ratione, inducti fuerint, ut in hoc consentirent, senatus populique Romanus; & utrum principes ejus potestatis illegitimi fuerint possessores, ut qui nec ex legitimo titulo, neque legitima causa eandem obtinuerint, nostra nihil interest: sufficit nobis, si probatum dederimus, ex usu rei romanæ fuisse, ut populus omnem potestatem in unius manus consignaret, idque etiam consentientibus Romanis, factum esse: Ex hisce namque & hoc conficitur, potestatem omnem non semper penes populum residere, imo quandoque etiam debere in alios transcribi, necessitate sic exigente. A. Confid. &c. ita accipit, ac si voluerimus per hoc planum facere, principes Romanos jure acquisivisse eam potestatem, quod tamen ne quidem in mentem tum nobis venit.

XVI. Nunc pergit nugari in hunc modum: Cum itaque neque jure divino, neque humano, vel in ratione omnium populorum recepta, fundata sit infinita ejusmodi & illimitata (intellige summa: qua ratione autem hoc fuerit evictum, supra vidimus) potestas, idcirco sicut omnia, quæ vi nituntur aut violenta sunt, diuturna esse non possunt, sic nec ejusmodi potestas aterna esse potest, sed brevissimo temporis intervallo durat, & ipsis principibus exitio est &c. Quasi vero a summa potestate, ac non potius ab effreni crudelitate sit; profecto si, ut delirat A. Confid. &c. a summa potestate est, sequitur, quod nulla resp. sit stabilis, quodque non solum principibus, sed omnibus, qui cum imperio sunt, exitio sit futura majestas: At quid hoc aliud est, quam tollere omnem societatem civilem? Sed pudet me ineptiarum, in quibus pertexendis tamen tam festivam nobis præbet operam, ut etiam Impp. annales texat, idem A. &c. Quid causæ fuerit (neque enim una est) quod tam inconstans fuerit Imperatorum imperium, plerique etiam violenta morte interierint, optime docet Fl. Vopiscus in Aureliano suo; cui otium est evolvat, experiaturque A. Confid. magno conatu magnas agere nugas, contendentem imo confundentem tyrannidem cum regno. Nos progrediemur ad alia, audiemusque, quomodo pro libertate contra mortem pugnet A. conf. &c. Errare, ait, mihi videtur Conring, dum argumentis plurimis, a servilis conditionis hominibus desumptis ad liberrimi juris populos traducit (hactenus assequi nequeo, quid per hæc velit homo: si putat, nos a servis argumentari ad liberos homines, mentitur Alastor, nunquam hoc vel Conringio vel nobis in mentem venit, ceu theses inspicienti manifestum erit) eosdemque inepte servorum conditioni exæquare videtur &c. & mox: Fateor, quin argumenta &c. (locutio profecto Aristarcho digna.) Prodit se ubique contortum hominis ingenium. Dixeram in thesibus nostris, vel ex eo planum fieri, quod penes populum non semper resideat potestas, quia contingat, populum esse talem, qui non possit ea potestate uti, Aristot. 1. Polit. 3. 4. deinde dixeram, non omnibus civitatibus eundem scopum esse propositum, multos etiam solius vivere gratia coivisse, omniaque a se abdicasse, quo vita maneret integra, Aristot. 3. Pol. 5. Hæc omnia ille alioversum accipiens, asserit nos liberrimi juris homines velle servorum conditioni (quod tamen est falsissimum) exæquare &c. ultima etiam ita fugillat, ut ne quidem a calumniis absteineat; nos de re ipsa videbimus: Servitus (ait) si absolute conferatur cum morte libertas cum vita, eligibilior (nota vocem cunctis Cethegis vix exauditam) videtur libertas, quam vita mors, quam servitus. Rationem nullam subjungit, sua tantum prætoria edicta proponit, schemata, mehercle, si rem spectes, Gallicana hyeme frigidiora, quæque magnam partem ex Stoicorum barba profluxerint. Qui Græcarum literarum non sunt ignari, neque nesciunt, inter Græcos fuisse variaz indolis sapientes. In omnibus hisce suavissimi fuere, quos socraticos dicimus. Ii ita ab omni voluptate aberant, ut interim a deliciis honestioribus, a jocis, a salibus, non abhorrent: & quod præcipuum videri queat, ab aivauθnoria longe abessent. Erant deinde alii caperata frontis, qui e severitate virtutem metiebantur, adeo ut suo quasi supercilio niti viderentur, eoque tandem fuit deventum, ut e palliolo suo & barba sapientiam Græci censerent, ac indicium continentiaz facerent frontem, existimantes,

Ex illo fluere, ac retro sublapfa referri

Omnia,

Sapientia potius, ut Tertullianus loquitur, animalia alicujus, quam Philosophi, quod simulatam non veram profiterentur Philosophiam conf. l. 1. ff. de l. & l. Quo enim magis se in vulgus ostentarent, pecuniæ (scilicet) & gloriæ & voluptatibus bellum quasi indixerant, inque id enitebantur, ut [quemadmodum loquitur Imp. in l. 8. C. de Professor.] fortuna vim ferre, ipsam etiam mortem despiciere posse viderentur, interque homines Dii quasi essent. Non patitur instituti ratio, longius hic evagari; qui volæt, inspiciat παρρησιον Freheri c. l. Certe ipse rerum usus testatur,

statur, fuisse haud paucos, qui infano famæ studio, & *jaçtationis gratia* non solum contempserunt mortem, sed etiam ultro sibi consciverunt; multi etiam vitæ tædio, adversæ valetudinis impatientia, fordium & extremæ paupertatis incommodo affecti, ceu testantur, tum alii tum Ulpianus in l. 6. §. 7. ff. de injust. rupt. irrit. fact. testam. *Quod si quis, ajens, tædio vitæ, vel valetudinis adversæ impatientia, vel jaçtationis* (Haloander emendat *jaçtatione*) *ut quidem Philosophi, moriuntur, in ea causa sunt, ut testamenta eorum valeant.* An autem viri fortis sit vita excedere, ut miseriam fugias, alii judicent; Martialis hercle false ridet Chæremonem Stoicum L. 12. Epigr. 57.

*Rebus in augustis facile est contemnere mortem,
Fortiter ille facit, qui miser esse potest.*

Summusque Philosophus 3, *Ethic. 7.* longe aliter sentit, τὸ δ' ἀποδύσκειν, Φεύγοντα πενίαν ἢ ἔρωτα ἢ λυγρὸν ἐκ ἀνδρείων ἀλλὰ μᾶλλον δειλῆ. Μαλακίας γὰρ τὸ Φεύλειν τὰ ἐπίπονα, καὶ ἔχ' ὅτι καλὸν ὑπομένει ἀλλὰ Φεύγων κακόν. Ex illorum tamen schola adversus nos insurgit *Autor considerationis* &c. & quasi vir fortis mortem contemnens libertatem statuit eligibiliorem, nosque timiditatis arguit, qui in casu necessitatis libertatem potius abdicandam, quam mortem obeundam censeamus, Mox etiam Epicteti verbis, quod *non tam mors, quam opinio de morte terrorem incutiat*, in nos invehitur, cum tamen miser ille non intelligat, quid Epictetus sibi velit. Notum est, & paulo ante meminimus, qua ratione veterum Philosophorum aliqui sese mirum in modum superciliosos præstiterint, inque id toti incubuerint, quo immoti viderentur; quamvis posterorum sapientia personatum fuerit quoddam delirium. Hinc animum ita volebant componi, ut in adversa atque secunda fortuna semper esset æquus, nihilque non fingeant, quo talem sibi opinionem conciliarent; somniabant ἀναιδησίαν, ἀπαθείαν aliaque fere innumera, quæ in homines haud quaquam cadunt: Sapientissimis quibusque in mente fuit, varias agitationes ex animis mortalium evellere, imo ipsam naturam quodammodo [omnem enim nemo homo potest] invertere. Quod & ipsum Epicteto fuit propositum, quando hominibus glaucoma quasi aliquod objicere & persuadere nititur, *non tam mortem, quam opinionem de morte, hominibus terrorem incutere.* At, ut maxime hoc senserit ille, tantum tamen abest, ut huic negotio conveniat, ut contrarium etiam statuisse liquido constat, qui & ipse Epaphrodito cuidam ferviverit, atque hoc in parte quoque felicitatis posuerit. Maluit scilicet sapientissimus vir hominum, quam rerum esse servus, quod ibi corpus, hic impediretur ratio. Quid si ne servivit quidem? quid si ne servire quidem potest quisquam & non cogi, quemadmodum nec liber esse & cogi? Audi vocem ejus magnam & triumphis omnibus superiorem; *Nemo, inquit, servus esse potest, qui sit liber voluntate.* Ecce vero, quot parasangis distet sapientissimus vir ab Autore considerationis &c. censente, moriendum potius esse, quam serviendum, producit tamen in scenam, ac si totus ab ipsius partibus stet. Atque hæc obiter sint dicta ad fortitudinem Stoicam Aristarchi nostri, nunc rerum ipsarum viscera intuebimur, an forte exinde posse quippiam hauriri, quod mortem servitute esse eligibiliorem [utar elegantia A.] evincat. Qui naturalium rerum scientia vel leviter sunt imbuti, norunt equidem, omnibus animalibus innatum esse quendam amorem semet conservandi: hinc adeo fit, ut tum reliqua, tum homines pro tuenda vita nihil non audeant. *Est* (inquit Cicero pro Milone) *haec non scripta, sed nata lex, quam non didicimus, accepimus, legimus, verum ex natura ipsa arripimus, hausimus, expressimus: ad quam non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti sumus: ut si vita nostra in aliquas insidias, si in vim, si in tela aut latronum aut inimicorum incidisset, omnis honesta ratio esset expedienda salutis.* Quod si, ut liquet, tantopere homines tenentur vitæ amore, ut omnia etiam præ eadem contemnant, extra omnem controversiam homini sibi relicto vivere summe jucundum fuerit, [loquar autem de hominibus, qui & mente & corpore integro sunt; multi enim vel morborum laboribus fracti, vel mente capti secus faciunt] e contrario mors extreme adversa, utpote quæ naturam destruat; nihilque non egerit homo, nihil non pertulerit, [modo ne contra honestatem sit,] quo vitam possit prorogare. *Non enim homo solum, omniaque animantia, sed res omnes resistunt sua corruptioni, & pro viribus annitentur, conservare se in rerum natura, ut dicitur in 2. de Generat. & experientia apertius docet, quam ut probatione res indigeat, neque opus est in re non dubia argumentis uti non necessariis;* ut loquitur Franc. Victorin Relect. 10. de Homicid. Quod autem obtenditur, *mortem maximorum malorum esse remedium* &c. nobis non adversatur, cum non tam in se, suaque natura, quam ratione subsequenti vitæ, quæ post hanc nos manet, talis, imo ab ipso Deo in pœnam nobis adjudicata sit, sed hæc alterius scholæ sunt. Non nego, posse contingere, ut tam dura quis servitute prematur, ut vel decies mori malit: quam ita misere vitam transigere: per autem absurdum delirium est, existimare, *si servitus absolute cum morte conferatur, libertas cum vita, eligibiliorem* (loquar barbare cum A. confid. &c.) *esse libertatem, quam vitam, mortem, quam servitutem:* Imo vero tantum abest, ut meo etiam judicio mortaliter peccet, qui optione facta, mortem præ servitute elegerit. Videat igitur A. confid. &c. quomodo sibi constet asserens, *a barbaris & servilis natura hominibus magis estimari vitam, quam libertatem.* Profecto si illi soli sunt liberi & politi, qui libertatem pluris faciunt atque vitam, nulla non gens barbara erit: Ipse DEI populus Exod. 14. ita inquit: *Nonne satius fuerat servire, quam in solitudine perire:* *Ægypti Gen. 14. ad Josephum in hanc sententiam necessitate compulsi loquuntur: Et nos & terra nostra tui erimus, eme nos in servitutem regiam & præbe semina* &c. Et mox: *respiciat nos tantum Dominus noster & lati serviemus regi.* Quis autem, nisi extreme Barbarus, ne dicam insanus, hæc gentes barbaras vocaverit? Ipsi illi

Eurōpæi, in quibus A. confiderat. &c. tantopere gloriatur, non pauci, interque eos libertatis retinentissimi Græci, dura sub servitute gemunt, qui vitam redimere queant. Sed non est tam nostri instituti hæc operosius enarrare; quam elumbes & flaccidas Aristarchi nostri positiones doctorum judicio exponere, quæ adeo sunt ridiculæ, ut homines etiam quodammodo infra animalia ponant. Apud Plutarchum Gryllus, personatus porcus, probaturus animalium præstantiam reliquorum præ hominibus δέησις, inquit, δὲ ἐκ ἔστιν, ἐδ' οἴκτε παρὰ αἰτίας, ἐδ' ἐξομολόγησις, ἤττις, ἐδε δαλεύει λέων λέοντι καὶ ἵππος ἵππῳ, δὲ ἀνδρείαν, ὡς περ ἀνδρῶπος ἀνδρῶπῳ, τὴν τῆς δειλίας, ἐπῶνυμον, ἐκόλωσ ἐνασπαζόμενος. Ecce Aristarcheis illis plane gemina.

XVII. Superfunt nonnulla hic, quæ breviter perstringamus, & sic recta aggrediemur monstrosi illius prædicati requisitum secundum. Neque enim silentio possumus gravissimum crimen præterire, quod Alastor nobis impingere (quamvis falso) satagens, affirmat, *nos innoxias manus principum ad sanguinem innoxium fundendum, præparare, dum in thesi 27, persuademus principibus, optimo quodam jure iis licere barbaras gentes moribus ac religione disidentes, invadere & subigere, etiam si ab iis nulla injuria provocati fuerint, & mox; Nos exempla Græcorum allegando & dubitando de jure Hispanorum prætenso, non oblique eorum actiones probare.* Hæc ut sunt magnam partem insulsa, imo improba etiam, ita nefarie in nostrum nomen ab impuro homine sunt conficta, ut ex verbis nostris, quæ mox adducemus, manifestum erit. Dixeramus thesibus præcedentibus, inepte populo omni, & quidem promiscue ascribi potestatem summam, cum notum sit dari non solum singulos homines, sed etiam certos populos tam imbecillis judicii & impeditæ mentis, ut eidem pares nullo modo sint; atque adeo quasi natos ad id, ut aliorum prudentia regantur, cum ipsi nequeant suæ consulere salutis. Demum addimus: *Certe hoc scuto (nimirum quod reliquæ tam essent stupidæ, ut sibimet ipsis prospicere nequirent) olim Græci adversus omnes quos vocabant (notanda vox: neque enim dixi fuisse barbaros) barbaros, injuste licet, usi sunt; & haud ita pridem adversus nonnullos religiosos, inque iis Josephum Acoftam, in propægmatis rebus suis Indicis Hispani, Johanne Sepulveda facem prælucente: rectene an secus, non est charta hujus disquirere. Quantum alias ex historicis constat monumentis, haud ita multos (si Brasilienses excipias, quorum magna pars ferina & effera, atque proinde in hominem, ut Seneca loquitur, fuisse cogenda:) reperire fuit tam exilis ingenii & prudentia, ut sui curam ipsi gerere non potuissent. Imo si fides habenda Acofta l. 6. & 7. Americana historia, Peruvianos inter & Mexicanos florentissima fuisse resp. in Chili quoque & Araneo Aristocratia sic satis elegantes.* Ecce verba nostræ thesæ; Si vir es monstra nobis, quomodo ex verbis nostris educi queat, *licere principibus invadere barbaras gentes, moribus ac religione disidentes, etiam si ab iisdem nulla injuria fueris provocatus.* Qui non est plane stupidus, facile animadvertet detestandam hominis malitiam, qua fit, ut cum ipse quod ogganniat, non habeat, saltem aliquid fingat. Nos nunquam probavimus Hispanorum immanem crudelitatem, qua defævierunt in miseros Indos; Conf. *Hist. nov. orbis ab Urb. Cabvætone latine redditam*, sed hoc duntaxat nobis quasi in transcurso notatum est, Primates Hispanos, præeunte Sepulveda, hoc colore voluisse suam detestandam auri famem, ne quid gravius dicam, incrustare; nullo tamen modo eorundem sententiam hac quidem in parte posse recto stare talo, cum multæ inter Indos sic fatis exactæ fuerint respublicæ, gentes aut nullæ, aut certe non adeo multæ in iisdem omnino insipidæ. Utrum autem, si maxime sint tales, a Christianis principibus bene cultis possint in ordinem redigi, alius est quæstionis: quod nos quidem existimamus, demonstrat autem egregie Franciscus Victoria utraque *relectione de Indis*, maxime vero circa finem ultimæ, quem vide: nobis namque non tam propositum est varia hic enarrare, quam atroces calumnias aliorum & objectiones amoliri. Denique, quod §. 3. hic assertur de summo imperio, ejusque juribus, usque adeo est ridiculum, ut nihil supra. Dicitur primo, *quod summum imperium tale sit ratione auctoritatis, eo quod magnitudine sua omnes reliquas potestates complectatur, & superet, & reliquarum in rep. potestatum fons & scaturigo sit angustissima, Basis & origo tum jurisdictionis, tum judicii, tum magistratus & imperii, adeoque in eadem rep. existentis potestatis cuiuscunque,* deinde longo ordine enarrat (quam bene autem, vel male in progressu apparebit) in quibus consistat vis ejus ac potestas, & sic ipsa majestatis jura, mirabili atque ante hac vix audito scilicet studio pertractantur. In ipsa vero tractatione mirum quantum nobis vitio vertitur, quod breviores in explicandis illis juribus fuerimus, cum tamen homo maledicus scire debuisset, non tam nobis curæ fuisse ipsa majestatis jura, quam subjectum, cui inhæreant, exponere: ad quod peragendum nobis sufficere poterat, si tantum digitis intenderemus, quid per summam potestatem intelligeremus: præsertim cum una cum Grotio alii, præ reliquis Henningus Arnifæus, libro *de juribus majestatis*, omnia hæc ita enodaverit, ut nisi aliorum scrinia [quod Autori confid. &c. in more positum est] compilare volueris, nihil fere memoratu dignum adjici queat. Deinde vel tironibus notum est, quam sit ab ordine, in disciplinis observando, longe alienissimum infarcire ea, quæ ad rem non faciunt. Nonne omnium risui se exponeret, qui de subjecto vel civilis vel juris prudentiæ dicturus, totam naturam & conditionem earum sub calculum vocare vellet? profecto, qui mihi hæcenus visi sunt, etiam omnium accuratissimi Mathematici, bene secum actum putant, si rudi quasi penicillo rem, in qua operam occupaturi sunt, delineent. Denique, etiam si maxime [quod minime concedimus] tale quippiam a quoquam exigere posset, omne hoc in nostra thesi abunde continetur (quamvis non more Aristarchi ebuccinetur, totque, ut ille quidem existimat, consentientium suffragiis stipetur) ut a quovis paulo emanctioris maris facile possit deprehendi. Cum enim, dicimus, imperium illud summum in duobus

hisce maxime sit occupatum, tum ut regat, tum ut tueatur rempublicam, & vero ad regendam rempublicam quam maxime faciat potestas ferendarum legum, & magistratus constituendi, ad tuendum autem jus armorum præcipue: Hinc adeo apparet, tria illa in omni republica utramque facere paginam. Vel ex paucis hisce manifestum est, quam inepta & improba sit Aristarchi nostri accusatio. Sed properamus ad alia, visuri, quid dignum magno portet promissor hiatus; affirmans, de juribus summi imperii seu summæ potestatis, maxime pro cognitione necessaria, in gratiam aliorum summuria, compendiosa & distincta tractatione jura summi imperii propositurum (nota quæso stultam & ineptam constructionem.) Antequam autem opus hoc mirabile aggrediatur, duce Bodino usus, movet in Aristotelem, omnesque ejus asseclas, incusatque; quasi summa summi imperii jura cum magistratuum muneribus confundant. Nam 1. (pergit) *jurisdictio, quam Aristoteles tertiam reipublicæ partem facit, quia omnibus fere magistratibus, æque ac principibus congruit, majestatis igitur propria non erit. Dignum patella operculum! profecto nescit homo, quid dicat; antea contendebat (vid. hoc n. laudata) summam potestatem &c. esse fontem & scaturiginem augustissimam reliquarum in republica potestatum, originem & basin tum jurisdictionis, tum judicii, nunc contendit, jurisdictionem æque (falsum hoc) congruere reliquis magistratibus ac principibus, suo se gladio jugulans. Uno verbo; falsissimum est, jurisdictionem æque congruere magistratibus ac principibus, cum illi ab hisce debeant, & si quid possint, hisce unice acceptum ferre debeant. Eadem est ratio 2. objectionis: Sic etiam 2. magistratuum creatio, utpote quæ subditis etiam convenit, qui non modo magistratuum ministros domi ac militia, verum ipsos etiam magistratus creandi jus sæpe habent: non enim hic quæritur, an magistratus creare illi possint, sed an sua vel aliena autoritate hoc faciant. Si priori modo hæc intelliguntur, longe sunt falsissima, ipsoque rerum usu confutantur; si posteriori, nihil nobis officiant. Idem sentiendum est de reliquis. Quod autem probationis quasi loco adducitur ibidem, nimirum; quod summum imperium summa sit potestas, adeoque ab aliorum magistratuum autoritate & potestate longe diversa, responsum non meretur: neque enim sequitur, hic ejus autoritate jus dicit, ergo habet parem cum eodem potestatem. Constitueramus quidem, animadvertere in tractationem de majestatis juribus, sed quia nostris thesibus ea non obloquuntur, seponemus, ut una cum aliis absurdis dogmatibus unum in catalogum compingantur. Hoc tamen dissimulare vix possumus, in limine statim occurrere divisionem, nescio quam, certe oppido abstrusam. Jura, ait, imperii vere alia sacra, alia politica sunt: Jus rerum sacrarum, quod jus sacratum Virgilius (ubi vero? alias non solet ita loqui) vocat, quodque tantam conciliat reverentiam & majestatem ad summum imperium recte refertur: etenim &c. Hic Delio urinatore opus est, si, quid homo sibi velit, per noscere cupis. Fortassis hoc vult, incumbere civili majestati, ut etiam rem sacram curet, eaque omnia, quæ ad Deum pertinent & religionem. At quid tum? Ergone jura imperii sunt sacra? nequaquam. Diximus supra n. 8. circa fin. majestatem esse potestatem, per omnia civilis societatis alicujus negotia se diffundentem; unde conficitur, omnia ea negotia, quæ ad conservandam civilem societatem faciunt, sub civilis majestatis arbitrium cadere. Jam vero in confesso est apud omnes nullam societatem posse subsistere sine aliqua religione, ut proinde ad civilem majestatem, ut talem, spectet, saltem huic rei operam dare; quamvis quilibet ad id quoque teneatur, (non tam ut principes civilis societatis, quæ nihil aliud intendit, quam felicitatem aliquam hujus vitæ, sed ut homo & apud nos quidem ut Christianus) ut veram religionem proximorum animis infillet, ceu præclare demonstratur in disput. Præf. cl. Conringio habita, de autoritate civilis majestatis circa sacra. Planum igitur est, non statim enasci aliud imperii genus, etiam si circa sacra quodammodo occupetur: alias enim infinita, physica, mathematica, aliaque existerent.*

XIIX. Sine ulla prævaricatione nunc aggredimur summi imperii secundum requisitum, ex sententia Aristarchi, perpetuitatem scilicet. In qua explicanda, in primis, si superius adducta spectes, valde turpiter se dat. Dixerat antea (vid. n. 12.) summam potestatem repugnare omnium gentium moribus. Item omnem majestatem dependere a consensu, suffragio & voluntate populi &c. vid. sup. n. 10. nunc quæ hæc potestas, ait, quæ ab alieno arbitrio dependet, vel quam quis precario possidet, aut quæ ad alterius nutum revocabilis? ejusmodi certe potestatem qui habet, etsi summam, majestatem tamen (Ecce hominis os! negat eum habere majestatem, qui summam tenet potestatem, cum tamen unum sint & idem) habere non intelligitur; cum enim ejusmodi potestas ab alieno arbitrio dependeat, propria non erit; cuius consequens, ut hi, qui eandem possident, cum proprio jure non possideant aut quasi, sed precario & quasi ex commodato; idcirco nec eorundem possessores veri erunt, sed summæ potestatis ac imperii curatores, ejusdemque custodes. Quid quæso hoc aliud est, quam omnia regna, omnesque aristocracias, aliaque imperia, præter populare, tollere? Quantum animadverto, non intelligit Autor confid. &c. Quid sit majestas, multo minus, neminem posse dici summam potestatem habere, nisi idem sit ἀντιθετικόν, (Miltonius p. 32. proterve iterum mentitur, ac si Aristoteles l. 4. polit. cap. 10. dicat ἀντιθετικόν εἶναι maxime esse tyrannicum & in libera natione minime ferendum) ut proinde stulta ac vana sint, quæ sequuntur. Talem potestatem habent Regentes, (quid verbi hoc?) Pro Principes, Pro Reges, item Curatores regni. Enim vero, cum ab aliorum nutu dependant, nihil minus, quam summam potestatem tenere sunt censendi, vide, quæ optime l. 3. polit. c. 10. II. & 12. Aristoteles disputat. At longe alia est romani dictatoris ratio, a quo nec provocandi jus fuit, & cui etiam capitis animadversio data erat, ut loquitur Pomponius in l. 2. ff. de O. J. §. 18. quod, ut idem ibidem subjungit, summam haberet potestatem, deque rebus, ad publicam rem pertinentibus, pro lubitu statueret. Est quidem hæc quæstio non adeo magni momenti, interim tamen, quoniam magna animi contentione ab A. confid. &c. agitur, repetemus dictatorum memoriam,

quantum

quantum fieri potest, ultimam, præeunte scriptorum πολιτικῶτάτω Dionysio Halicarnassæo l. 5. *antiquit. rom.* Ejectis scilicet Tarquinis, plebs romana paulatim animum cœpit erigere, pars etiam libertate sua abuti. Evenit enim, cum jus diceretur de rebus creditis, necerenturque debitores suis creditoribus more civitatis, patres inter plebemque seditionem oriri, quæ conspirantibus in romanum nomen Latinis fere omnibus magis atque magis exarsit, adeo ut, bello Latinorum ad portas imminente, negaret plebs, arma se capturam, neque pro libertate & imperio foris dimicaturam contra hostes, cum domi a civibus suis nexa & de vita & fortunis omnibus laboraret. Consultatum tum quidem fuit in senatu, quid factum esset opus: alii hoc, alii illud suadebant; M. Valerius, Marci filius, adducta Solonis σεισαρχεία, aliorumque, æs populi alienum abolendum censet, Appius Claudius nequaquam, quod hac ratione simultates illæ sufflaminentur potius, quam sopiantur. Post multas alias tandem tenuit sententia, statuens, suspendendum esse hoc negotium, usque dum bellum esset feliciter confectum. Sed neque hac ratione efferati plebejorum animi emolliri potuerunt. Tandem consilium in arena capitur, *senatusque* (verba sunt nostri Dionysii, digna profecto, quæ inscribantur animis poplicolarum, existimantium, summam potestatem penes populum naturaliter residere, ab eoque non magis, quam vitam, qua quis fruatur, posse abdicari) *in hoc rerum statu dispiciens, quo pacto effici posset, ne quas amplius res novas moliretur populus, decrevit consulari potestate in præsens sublata, alium magistratum creare, penes quem belli pacisque & omnium aliarum rerum plena potestas esset, & a quo consiliorum factorumque rationem reposita non liceret.* (Ἀρχὴν πολέμου τε καὶ εἰρήνης, καὶ πάντος ἄλλης πράξεως κυρίαν, ἀποκράτορα καὶ ἀντιπρόθυμον ὢν ἂν βέλῃται καὶ πράξει.) *Ei semestrem tempus præstitutum, quo exacto, consules reipublica gubernacula resumerent. Ut autem ad depellendum tyrannorum bellum sponte subirent tyrannidem, inter alias præcipua causa fuit lex Valeria; quæ non permittebat consulibus, ut ante causæ dictionem pro suo arbitratu supplicium de quoquam sumerent: facta reis potestate, ut antequam ad supplicium ducerentur, ad populi iudicium provocare liceret; & tantisper, dum populus de ipsis suffragia tulisset, tam bona eorum, quam corpora in tuto essent: eum vero, qui contra hanc legem faceret, impune liceret occidere. Itaque videbatur, manente hac lege, ad nulla munia per magistratus cogi posse inopes: nimirum, sublato metu supplicii, quod non ex re nata sumi poterat, nisi populus suo calculo reum condemnasset: cessante vero lege, necessario iussa facturos, & ne obfisterent pauperes, si quis legem propalam violaret, decrevit senatus, in rempublicam introducere potestatem tyrannicæ parem, omnibusque legibus superiorem (ἀρχὴν ἰσοτύραννον, ἢ πόντους ἐμελλεν ἔχειν ὑφ' ἐαυτῆ τὴν νόμους.) Atque ita conscripsit senatus consultum ejusmodi, quo latenter & inopes circumvenirentur, & lex Valeria, qua libertatem eorum tuebatur, enervaretur. Fuit autem tale; *Coss. & si quis alius publico munere fungeretur, potestatem deponere: unum autem virum a senatu electum; populique suffragiis approbatum, habere semestrem POTESTATEM RERUM OMNIUM, AMPLIOREM QUAM CONSULUM.* Hoc quid sibi vellet, non satis intelligentes, plebeji, senatus consultum ratum fecerunt; *QUAMVIS MAIOR ESSET HUIUS MAGISTRATUS IMPERIUM, QUAM LEGITIMÆ TYRANNIDIS.* Post multa alia; *Hic* (scilicet T. Largius) *primus, ait, omnium Roma MONARCHA designatus est, cum plenaria belli ac pacis, omniumque aliarum rerum potestate: Moxque: Potestatis, quam dictator habet, magnitudo ipso vocabulo haud quaquam declaratur: nam ELECTITIA QUÆDAM TYRANNIS EST DICTATORIA POTESTAS.* Videntur autem mihi Romani & hanc administrationis publicæ speciem mutuati a Græcis. Nam qui αἰσυρνῆται apud præcos Græcos vocabantur, tyranni quidem erant electitii. Eligebantur autem a civitatibus pro ratione temporum; non infinitum nec continuum, sed certum temporis spacium, quando & quantisper postularet reipublicæ utilitas, sicut Mitylenæi olim elegerunt Pittacum contra Alcæum poetam, cum sociis exilio multatum. Eum magistratum primi repertoires amplexi sunt, cum rei utilitatem experimento didicissent. A principio enim, omnibus Græciæ civitatibus sæi erant Reges &c. Postquam vero aliquot eorum inceperunt abuti potestate, & in rebus administrandis rariis leges, quam suam libidinem sequi, plerique Græci rei tadio affecti, regiam reipublicæ formam aboleverunt, legibusque & magistratibus institutis, illis præfidiis respublicas tueri cœperunt. Quoties autem nec leges satis uterentur, justitia, nec magistratus & rerum curatores ad legum tutelam sufficerent, & tempus, quod multa innovat, amplecti cogeret instituta non tam optima, quam ad præsentem rerum statum accommodatissima, non solum in improvisis casuum adversitatibus, verum nonnunquam & in immodicis prosperitatibus, quæ bonam reipublicæ constitutionem corrumpent, celeremque ex unius arbitrio correctionem postulerent, *REGIAS AC TYRANNICAS POTESTATES RURSUS IN MEDIUM proferre, convolutas honestioribus vocabulis. Sic Thessali ἀρχαίς, sic Lacedæmonii ἀρμοσάδες eos appellabant. Nam Reges & tyrannos nominare verebantur, quod religio esset, restituere potestates, quas cum jurejurando & devotione abrogassent. Hæc pluribus enarranda duximus, tum quod multi circa eadem sæde sint lapsi, tum quod ad rem, quæ præ manibus est, illustrandam apprime faciant. Si enim, ut asserit noster Dionysius, Ἀντὶ τῆς Ρωμαϊκῆς ἰσορίας ἀρεθίσθ τὴν γενομένην ἐκθέχευος, ceu loquitur Fufebius in 4. præpar. evang. cap. 16. & civilis quoque prudentiæ nequaquam ignarus, veteres ex usu suo futurum didicerunt ad Reges, ubi publica res esset labefactata, recurrere, idque etiam non unis in more fuit positum, omnino patet majestate nonnunquam populum, si non evertendum, saltem liberandum, ne gravi sub onere succumbat. Neque officit, quod ab A. confid. &c. assertur; Potestas hæc summa non fuit perpetua, ergo non fuit majestas; Ut enim per est ridiculum, duratione naturam rei metiri, ita majorem in modum insipidus fit necesse est, qui eadem rei indolem interverti dicat. Adhæc, si majestas, quod nonnullis & in his Autori confid. placet, a temporis perpetuitate debet necessario suspendi, nulla quidem, meo iudicio, fuerit majestas, cum ab orbe condito talis non existerit, sed semper ita fuerit comparata, ut non saltem ab homine in hominem.**

nem, sed etiam a gente in gentem migraret. Deinde cum *apud veteres. dictatoribus ad tempus crederetur SUMMA POTESTAS*, ut habet *l. un. ff. de offic. pras. prator.* non ita transibat, ut quovis tempore pro lubitu revocari posset, sed tum demum, ubi tempus præstitutum esset elapsum. Neque hoc insolitum videri queat, cum vel inter privatos simile quippiam animadvertere habeas: usum namque venit, ut rei alicujus dominium (quod revocabile vocant) in alios ad certum tempus transeat, nihilo tamen minus plenum existat. Vide, quæ optime disputat Grotius *l. 1. de J. B. & P. c. 3.* Frustra igitur est *A. confid. &c.* una cum Bodino, König: & aliis, quando dictatores romanos majestate evertere conatur, & secundum hæc ineptus, quando erroris Aristotelem postulat, quod *l. 3. polit. 10.* *Λισυμνήτας* inter Reges numeret. Sine fronte est, dictitans, a nobis dictatores romanos esse appellatos Reges, quamvis ea locutio suo modo tolerari queat, cum a Dionysio *monarcha*, eorumque potestas, *ισοτύρατος ἀρχή* sit appellata. Conf. modo laudata verba.

XIX. *Adrequisiti 3. partem 2. §. 2.* nunc nos convertimus, ubi affirmat *A. confid. &c.* quod *homines per naturam, interna natura commotione ducti, respublicas instituerint, & singulari quadam ratione informarint.* Et mox: *Vi natura imperia (at non civilia) constare l. extrinseca declarat necessitas. Natura siquidem cum hominem producat, omni auxilio destitutum in terram projiciat, consilii & auxilii omnis inopem; quibus tamen tum maxime eget, si ei subvenire nequit, nisi alio interveniente & juvante; at si vero nutritus est corpore, non tamen animi lumen exercere potest, nisi in societate, (at non civili statim) doceatur.* Non opus est pluribus hoc retexere, vel ex ipsa lectione constat, argumentis illis nihil plane evinci. Breviter ita habe: In omnium ore est Aristotelis illud; *Ἄνθρωπος τῆ φύσεως ζῶον πολιτικόν, homo natura est animal sociabile*, utpote quo nemo non, politicorum, tanquam firmissimo fundamento, innititur hætenus. Quamvis autem hæc summi Aristotelis, postque hunc aliorum longe maximorum virorum sententia, inter civilis prudentiæ magistris multos jam annos obtinuerit, tantum tamen abest, ut quam præ se tulit, nominis majestatem tueri queat; ut etiam, præsertim si propius admoveas animum, ejusque conditionem intuearis, vel nihil, vel parum roboris habere videatur. Profecto, quæ ab Aristotele primis capitibus *l. 1. polit.* pro eadem statuminanda producuntur, nequaquam hominem ad CIVILEM societatem natura ferri evincunt, quamvis ALICUIUS desiderio eundem duci, bene asserant. Experimento res fiet clarior: Capitulo secundo *l. 1. vir summus* ita inquit: *Διότι δὲ πολιτικὸν ὁ ἄνθρωπος ζῶον, πάσης μελίττης καὶ παντός ἀγγελίας ζῶος μᾶλλον ὄντων ἔθεν γὰρ ὡς φασὲν μάλιστα ἢ φύσις ποιεῖ λόγον δὲ μόνον ἄνθρωπος ἔχει τῶν ζῶων &c.* conaturque, uti liquet, ex eo capite, quod homo sermonis particeps sit, probare, eundem esse civile animal, cum tamen nihil minus ostendat. Enim vero, quod ad fulciendam majorem dicitur, nimirum sermonis usum, nisi in societate, esse nullum, ad civilem vitam nec quicquam porrigitur, cum ab eadem longe sit alienissimum. Idem de aliis esto judicium. Instituti nostri ratio non patitur vel illis, vel aliis Aristarchi ratiunculis excutiendis vacare: qui ipse quodammodo suo se gladio jugulat, cum de naturali (ut vult) origine & successionem imperiorum tam suaviter nugans: *Quapropter, ait, societas hominum auctoritate dignitateque sua, præstanti alicui prudentique viro, vel multis, coacta fuit ejus imperio se subicere, ne sceleratorum injuriis, audaciaque eorum pateret, hincque effectum est &c.* Sed neque hæc tum a Platone *l. 3. de legib.* tum ab Aristotele *l. 1. polit.* pertractata resumere nostrum est; Vide omnino Polybium *l. 6. hist.* inquit: argute disputantem. Perridicula sunt, quæ *A. confid. &c.* subdit: *Præter id, quod effecto jam homini Deus, ne solus esset, comitem sui generis feminam adjunxit, quod magnum est societatis necessario natura vinculo coacta argumentum, postquam ex eo primo conjugio filii nati sunt, atque eorum auctus paulatim numerus, non solum domicilia sibi edificaverunt, in quibus tota familia contineretur, sed civitates (quasi vero hoc a natura sit) postea coaluere, qua certe sine institutis nec esse, nec amplificari, derivarique in alias colonias potuerunt &c.* Neque enim firmiter concludas, civitates coaluere, qua sine legibus esse non possunt, ergo civilis societas est a natura. Nec quicquam te juvat, quod extra eam societatem esse nemo felix vitamque tolerare posse dicatur: Notandum namque est, vocem felicitatis variis obnoxiam esse ambiguitatibus, & vel notare omnium rerum abundantiam ac magnificum apparatus, vel quantum satis est transfigendæ vitæ: si priori modo intelligas, huc nihil facit; cum enim natura paucis sit contenta, a natura non erunt omnia, ad explendam sæpe indomitam & perversam tuam cupiditatem facientia: Alias sane illudere vestes auro, solitis (ut Ammianus loquitur *lib. 27. de Romanis*) *pressoriis vestes, luce nitentes, arbitra diligenter explorare, comas frangere in gradus, magnificas extruere domos, ut in laxitatem ruris excurrant, ut parietes, advectis trans maria marmoribus, fulgeant, ut tecta varientur auro, ut lacunaribus pavimentorum respondeat nitor, Sen. ep. 114.* ut altitudo cælo pene immineat: *ut pomariorum sylva in tectis domorum ac fastigiis nitent, inde ortis radicibus, quo improbe cacumina egerunt: undique convehere omnia nota fastidienti gula, Id. ep. 122.* & Conf. ad Helv. *c. 9. Ultra Phasim* (quod in Romanis Seneca fugillat) *capi velle, quod ambiciosam popinam instruat, aque Parthis aves petere: alias, inquam, & omnia hæc a natura sint, quod absurdum.* Si posteriori modo capias, neminem puto tam perfrixtæ frontis futurum, ut neget, sine civili societate ad talem felicitatem posse perveniri, imo si neget, ipso usu, præcipue primorum annorum refelleretur. Peregre Senec. *l. c. ad Helv.* *Quantulumcunque, ait, est, quod in tutebam homini necessarium sit? & cui deesse hoc potest, ullam modo virtutem habenti?* Nec movent nos injuriæ, quibus se seorsim a civili societate res nostras habeamus, exponi contingat, quod scilicet hoc sit ex accidenti ab effreni hominum malitia; quin imo hac ratione fere omnis felicitas tolleretur, cum ne quidem in potentissima, multo minus in imbecilli aliqua civitate, extra omnem injuriæ metum esse queas. Ecce, quam recte fuit ab Aristarchio probatum, imperia civilia esse

e jure naturæ; nihilo tamen minus, quasi re bene gesta, ita concludit: *Sicut a divina ordinatione & natura suffragio* (aliud est, ut natura imperia constant, homines per NATURAM, interna NATURÆ commotione (nota elegantiam) ducti, republicas instituerunt, quod antea dicebat vid. in it. h. n. aliud est, civilia imperia sunt a suffragio natura, ut hic loqui amat) *tanquam causa a principali, imperia ortum suum ducunt, sic proxime a consensu & voluntate populi, tanquam causa ministeriali, dependent.* Hic pedem non nihil figemus, præsertim cum n. 13. hoc ipsum in nos receperimus, atque omnes fere paginæ horribilis miltonianæ defensionis, quam bono exemplo Galli damnatam per carnificem exuri jusserunt, aliisque quid ex usu sit, digito monstrarunt, iisdem refertæ deprehendantur p. 152. ita loquitur: *Omnes fere ubique gentium Reges sub certis conditionibus traditum sibi regnum A POPULO acceperunt: quibus, si Rex non steterit, illa potestas, qua fiduciaria tantum fuit, ad populum redire debet tam a Rege, quam a consule, vel ab alio quovis magistratu p. 170. Serva sint istæ nationes oportet, & ad servitutem nata, talem agnoscunt dominum, cui se sine ASSENSU SUO hereditate obvenisse credant: pro civibus certe, aut ingenuis & liberis haberi non possunt: neque rempublicam habere ullam censenda: quin imo inter facultates & possessiones, quasi heri sui & herilis filii, numeranda sunt: nam quod ad jus dominii, quid distent a servis & pecoribus, non video p. 183. Principio omnis potestas a populo fluxit, & etiamnum fuit.* Quæ omnia, ut a cunctis cunctarum gentium rebus gestis abeunt, ita vana sunt & infipida. Constat inter omnes, imperia ab omni usque ævo variis modis fuisse translata, magna vero ex parte per vim atque violentiam, idque in hunc usque diem frequentatur, ut mehercle bardus sit ac bliteus, qui non animadvertat, ferreique oris, qui neget. Stultus quoque ego sim, si in re liquida & notissima ostendenda longius provehar. Quod vero A. confid. &c. imperia, per vim obtenta, citra consensum populi, non legitima, sed tyrannica & illegitima dicat, utpote quæ a violento possessore ex causa non justa possideantur, nihil nobis officit. Primo enim, si verba, prout jacent, intueamur, perperam arguit idem, qui dicat ea imperia illegitima & injusta, quæ sint ex causa non justa, cum potius sint non justa. Deinde, etiamsi aliquo modo injusta esse & vitiosa concedas, non tamen ideo omni ex parte fuerint talia, quippe quæ ab ipso Deo tollerentur, vid. dissert. th. 41. & 42. quæque doctissime disputat summus Conringius in lib. de civili prudent. cap. 5. Sed fac (quod est falsissimum) imperia dependere a consensu & voluntate populi, quid quæso fiet de istis hominibus, quorum supra n. 15. & th. 25. & seqq. mentionem fecimus, cum enim, ut diximus, vis animi in illis multo sit minor, quam ut sibi sigillatim consulere queant, vix quoque erit, ut, quid in rem communem sit, quisque adeo summa rerum præficiendus, dispicere possint. Qualis igitur consensus eorum sit futurus, cuius, humanarum actionum principia intelligenti, planum erit. Quod reliquum est, paucis notabimus insignem Aristarchi futilitatem in quæstionibus disceptandis, Parte 3. prædicati, proponit tres reipublicæ species, monarchiam, aristocratiam, democratiam, hic fere circa finem, imperii, ait, *proprietas apud populum est, minime vero in patrimonio principis, ut opinatur Conringius* (iterum affingit nobis hoc: nam quod ego quidem memini, in thesibus nihil, aut certe parum, hac de re invenire est, quamvis nulli negemus, haud pauca regna in patrimonio esse imperantium) *hinc a nullo, nisi a populo, ALIENARI vel IN ALIUM TRANSFERRI poterit, utpote cujus consensus præcise necessarius est.* Vide quæso, quo homo prolabatur, fatetur, populum posse alienare imperium & in alium transferre: folio ab hoc quarto, dicit: *quod summum imperium, ratione fundamenti, resideat apud corpus universalis consociationis, cui radicaliter inest & cohaeret, ne ab eo velli possit, multo minus alienari.* Quid quæso est, si non hoc nugari? Sed transeant hæc una cum multis aliis: scilicet *aquitati consentaneum, ut is, qui multis sit imperaturus, ab omnibus eligatur* (quid si eligere non possint, quid si nolint, quid si prohibeantur?) *Iustum quo sit imperium, est necesse, ut populi voluntas accedat vel expressa, ut in regnis electitiis, quasi vero omnia electitia regna a populi arbitrio, ac non multo magis sæpe a paucorum vel nobilissimorum, (ut in Germania, Hungaria, Polonia, Dania) decretis dependant? Vel præsumpta & signo aliquo declarata, ut in regnis successivis, qua tacite intervenire præsumitur, cum populus in ipsis inaugurationibus, tanquam manifesto aliquo signo, declarat, quem imperare velit.* De ultimo hoc dicturi sumus infra n. ult. & pen. quantum nimirum istis inaugurationibus sit tribuendum, cum experientia doceat, tum alibi, tum in imperio germanico (ubi principatus tanquam feuda a toto imperio, a populis vero ditionis nullo modo dependent,) eas longe esse infra opinionem Aristarchi.

XX. Post hæc A. conf. agens de principio suo extrinsece movente, nos erroris postulat: *Causam* (verba sunt) *minus principalem seu impellentem* (confundit hic A. causam minus principalem cum impellente, cum tamen hæc alteri una cum instrumentali sit subordinata) *fuisse vel indigentiam, vel vim externam, vel eximiam aliquam utilitatem, vel aliam necessitatem, (utilitatem vocat necessitatem) uti dubitare non licet, sic male Conringius hasce EXTRINSECE moventes & impellentes ad causam finalem reducit.* Quibus sibi quid velit, hæcenus non satis capio. Ego divinum judicavero, qui planum mihi facere queat, quid sit *impellentes causas ad finalem reducere, nisi forte reducere &c. est confundere.* Quod si hæc ejus mens est, magnam equidem nobis facit injuriam, utpote quibus nunquam hoc in mentem venerit; utrum autem præter opinionem exciderit, ex sequentibus erit manifestum. Dixeramus th. 19. *fieri vix posse, ut quicquam de rerum discrimine memoratu dignum afferatur, nisi ante omnia perspectum habeas scopum civitatis &c.* vel ut Aristoteles loqui amat, *τινος χάριν συνέστηκε πόλις*: deinde inter varios civitatum fines cum Aristotele hosce tres præcipue enumeramus; nimirum mutuuum auxilium, vivere & commune omnium emolumentum, quod Philosopho ibidem *μάλισα τέλος* dicitur: th. 29. dicimus; *Multorum annorum experientia sumus edocti, non raro contingere,*

ut homines, quia natura sua liberi, talesque nati sunt, ut sibi met sic satis consulere possint, liberrima sua voluntate vel etiam intervenientem propter causam aliquam juri illi suo renunciatis; & sic th. 30. nonnullas causas impulsivas tum internas tum externas, enarramus ex Cicerone *Thesi* etiam 33. disertis verbis. *Quos & quam multos, addimus, beneficiorum magnitudo IMPULERIT &c.* Ecce vero, num hoc est impellentes ad causam finalem [utemur Aristarchi elegantia] reducere? Alias vel tironibus Logicorum notum est, finem esse id [quamvis, si accurate loqui velis, non tam finis moveat efficientem, quam notio finis, aut desiderium ejus, ceu causa impulsiva interna] quod efficientem voluntariam causam ad agendum moveat, adeoque finem & efficientem, sibi mutuo causas esse solere v. g. sanitas movet eum, qui sanitatem tueri cupit, ut deambulet, atque ita in actu ponit causam efficientem: Rursus is, qui deambulatione concoctionem juvat, causa est efficiens sanitatis, ita conservat, sic quoque utilitas, vita movent eos, qui vitam tueri & utilitatis participes fieri volunt, ut societatem civilem ineant, atque ita in actu ponunt causam efficientem &c. ut proinde minus mirum sit, si cum tanta existat affinitas finis & efficientis præcipue impulsivæ, internæ causæ, aliquando confundi videantur. Sed hæc ad Logicorum scholas pertinent. Quod autem de verbis Tullii idem A. contendit, ac si mala fide fuerint laudata, quam frigidum sit, patebit inspicienti ipsa verba: *Atque etiam subjiciunt se homines imperio alterius & potestati pluribus de causis &c.* Et mox: *Multorum autem odii nullas opes posse subsistere, si antea fuit ignotum, nunc est cognitum. Nec vero hujus tyranni [Cæsaris] solum, quam armis oppressa perculit civitas &c.* ubi loquitur de tota civitate, non de singulis, ut infulse arguit Aristarchus. Quod vero prius attinet, manus equidem dabo, ubi ceu proterve cavillatur, *alterius imperio ac potestate se subdicere* Ciceroni esse *ejus auctoritatem comiter observare*, ostenderit.

XXI. In tertia prædicati parte breviores erimus, quod tum alibi, tum n. 19. partem ejusdem pertractaverimus: Illud silentio nequaquam prætereundum ducimus, quod *Autor confid. summa potestatis subjectum*, mox ab initio, *pro diversitate status diversum esse*, mox vero apud populum, cui radicaliter inest & coheret, refideret, nec ab eo avelli posse, multo minus totaliter alienari, sibi met non constans asserat: Neque juvat quicquam, quod pro vindicandis Althusii assertionibus dicat, *jura summi imperii apud unum vel plures esse posse, cui scilicet a corpore reip. commendantur; licet pro ratione administrationis & actualis exercitii, per realem quandam communicationem apud unum vel plures esse potest summum imperium, ratione tamen fundamenti residet apud corpus universalis consociationis, cui radicaliter inest & coheret, nec ab ea avelli potest, multo minus totaliter alienari.* Est namque ridiculum hoc figmentum potius, quam discrimen, inque recta ratione nullum plane habet fundamentum illa, quam somniat, *fundamenti ratio*. Multo minus detestanda hominis mentiendi prurigo dissimulari debet, quæ tum per totum scriptum, tum hic etiam, sese mirifice exferit, *Conringius*, ait, *cum suis affectis pro fundamento supponit th. 18. finem omnis societatis civilis non esse parentium utilitatem, sed imperantium* (dicere voluit nullius soc. &c. miser ne quidem sensa animi potest exprimere) *reges, principes ac summas potestates non esse propter salutem populi, sed populum propter principes &c.* Quomodo vero probat? Hoc apparebit ex ipsa thesium recensione; Dicimus th. 17. ut καὶ ὕστερον πρῶτον incedamus errare Althusium, cum aliis statuentem, *quod omnes reges principes omnesque adeo summa potestates sint propter populum & a populo; hinc ille malitiose infert; Reges principes &c. non sunt propter populum, sed populus propter principem*, cum potius sic debuisset concludere; Ergo quidam reges, principes ac summa potestates, non sunt propter populum, sed populus quandoque propter principem: quamvis ultima hæc verba in nostris positionibus non compareant. Ejusdem farinae est & alterum illud; Dixeram th. 18. quod *in compositis etiam societatibus, atque perfectissima omnium* (civitate) *usu veniat, ut non semper propter communem utilitatem, utque omnibus ex æquo bene sit, sed sæpe, imo ut plurimum, qui sunt corruptæ nostræ naturæ mores, propter imperantium præcipue commodum, parentium vero non nisi per accidens, ille alioversum trahit, quasi affirmemus, finem omnis societatis civilis non esse parentium utilitatem, sed imperantium, seu ut rectius loquar, omnis civilis societatis finem esse imperantium, nullius vero parentium utilitatem.* Minime omnium ferenda est calumpnia, quæ asserit, *summam Althusio a nobis fieri injuriam, dum sententiam ejus, mentemque totaliter pervertamus.* Althusius siquidem, ait, *dum negat jura summi imperii in alium transferri posse vel alienari, ibi disputat non de exercitio summa potestatis &c. sed de fundamento & jure, [Deum immortalem, quid hoc nugarum est? Althusius negat, JURA summi imperii alienari posse, quando de fundamento & JURE quæstio est, non vero de exercitio summa potestatis] quæstio hic instituta, quæ duo cum separata sint, temere tamen Conringius confundit.* Jam antea monuimus, distinctionem hanc inconcinnam esse, imo nullam, si ad trutinam rectæ rationis expendatur; an vero eadem usus sit Althusius secundum Aristarchi mentem, alterius est disquisitionis. Mihi profecto non fit vero simile, præsertim si intuear verba *Dedicationis th. 16. Dissert.* a nobis laudata: *Majestatis jura adeo consociationi sunt PROPRIA, ut etiam si illa se his velit abdicare, eaque in alium transferre & ALIENARE, nequaquam tamen id possit, non minus, quam vitam, qua quis fruitur, alii communicare potest: Quomodo enim hæc inter se coherereant? Jura majestatis non magis possunt alienari, quam vita, qua quis fruitur: jura majestatis, ratione exercitii, usus & administrationis, possunt ALIENARI & IN ALIUM TRANSFERRI.* Quin imo, Althusio fuit propositum evertere reliquorum Politicorum sententias, statuentium, *jura majestatis si aliis communicentur, imminui, formamque reip. perire.* Antequam enim modo adducta scriberet, præfatus erat in hunc modum: *Plerique Jcti & politici hac soli principi & summo magistratui propria ascribunt, adeo, ut, si illa tribuantur & communicentur populo vel reipublica, eo ipso per-*

eant & amplius non sint. Contrarium ego cum paucis aliis (Puritanis scilicet) statuo, adeo nimirum hac corpori symbiotico consociationis universalis PROPRIA esse, ut huic spiritum animam, & cor attribuant, quibus sublatis corpus illud, quod dixi, etiam pereat. ADMINISTRATOREM, PROCURATOREM, GUBERNATOREM JURIORUM MAJESTATIS, principem agnosco. PROPRIETARIUM vero & USUFRUCTUARIUM majestatis, nullum aliud, quam universum populum. Subjungit ibidem reliqua modo citata, nimirum quod illa majestatis jura nullo modo alienari possint: Vt proinde stulta sint, quæ A. Confid. de alienatione exercitii affert. Quæ enim illa fuerit alienatio, ubi proprietas penes populum manet? Neque est, quod quis putet, virum illum in juris prudentia adeo hospitem fuisse, ut aliquid alienari posse arbitretur, quod tamen ratione dominii & proprietatis ad me spectet: Ad hæc sole clarius est, *exc. ult.* quod Althusius summam potestatem duntaxat magistratuum summorum nomine dignetur, & hoc ipso omnes reliquas respublicas e medio tollat. An igitur sententia Althusii a nobis fuerit perversa, judicent alii. Alterum accusationis caput, quo hic utitur, quod gravissime peccemus, dum exercitium (nos nunquam locuti sumus de exercitii alienatione, quæ nulla est,) summi imperii non per modum communicationis, sed abdicationis in imperantes transferri existimemus, cum NEC in absolutissimis principibus, quæ populi voluntate deferuntur, NUNQUAM (nescit quid dicat) ita imperantibus permittat imperium populus, ut prorsus nihil excipiat, tanti non est, ipsa namque experientia, totque annorum usus, longe aliud docet. Conf. Arnif. c. 1. n. 14. De potest. Princip. sem. inviol. Quod vero de Populo Romano affert, qui transferendo summum imperium in principes suos, non quidem expressa sed præsumpta, non abdicative, sed concessive, cumulative & communicative transtulerit, responsum non meretur; Utpote doctis dudum explosum. Neque obstant, quæ Aristarchus ex Clarissimi Limnæi c. 12. l. 1. Jur. publ. ad verbum una cum allegatis Autoribus transcripsit, longoque ordine enarrat, quod nimirum populus nihilominus jura usurpaverit, concessa potestate, leges tulerit, &c. Senatus senatus-consulta fecerit &c. vid. omnino d. c. 12. Nemo enim, nisi ignarus romanæ historiæ, ignorat, callido id consilio ab impp. factum, ut patientia ista & conniventia majestatem, noviter partam, constabilirent, & firmiorem redderent, nec Patres, retenta umbra quadam pristinae dignitatis, ereptam potestatem, justo dolentius & violentius ferrent. Vid. Sutholt. th. 27. de jurisdic. Notum est vel ex illis, quæ supra n. 15. de consultatione Augusti in medium sunt allata, quod Mæcenæ Auctor exstitit Octavio, ut sibi imperium servaret, neque, ceu constituerat sive quod verius puto, simulaverat, in populi manus iterum traderet; Vid. Dio L. 52. Monstrat etiam viam, quam insisteret, sic fore censens, ut quæ jam inertia vulgi respublica consenuerat præter spem omnium, motura sit lacertos, & quasi reddita iuventute revictura: Fl. l. 18. Interque alia hoc ipsi consilium suggerit: magistratuum potestatem, antiquitus eis concessam, nequaquam servabis, ne eodem res recidat: Sed honore eorum integro relicto, tantum potentia detrahas, ut neque dignitas eorum diminuatur, neque novi aliquid molendi facultas adsit. Hanc autem rationem ipsi fuisse observatam, tam Dio in sequentibus, quam Tacitus l. Annalium docet: Quomodo (verba sunt Taciti) posito trium viri nomine, consullem se ferens, & ad tuendam plebem tribunicio nomine contentus; ubi militem donis, populum annonæ, cunctos dulcedine otii pellexit; insurgere paulatim, MUNIA MAGISTRATUUM, LEGEM IN SE TRAHERE, nullo adversante, cepit. Et mox: Eadem, ait, magistratuum vocabula &c. Sed verso civitatis statu, nihil usquam prisca & integri moris: Omnes, ex æta æqualitate, jussa principis aspeçtare &c. solebant uno verbo: Omnia ex sententia imperatoris (Augusti) agebantur. Quod ne viderentur Imperatores ex potentia potius, quam legibus habere, omnia, quæ in populari forma reip. multum valuerant, senatu populoque volentibus, ea cum ipsis nominibus in se recipiebant, excepta dictatura. Dio. l. 53. Scilicet ita amat fieri, talibusque sophismatis imperantes solent imponere populo, omne imperium in se derivaturi. Iisdem artibus & circa reliquas reip. functiones usus est; Nam ut popularis opinionem sibi nihilominus aliquam pararet, recepta in se omni reip. cura, negavit, se omnes velle provincias obtinere, aut quas regendas sumpsisset, in perpetuum gubernare: ideoque infirmiores, nimirum quia essent pacatiores, aliis attribuit: potentiores provincias, ut quæ plus periculi ostenderent, ac vel hostes accolæ haberent, vel novos per se ipsæ motus aliquos turbare possent, sibi retinuit. Id faciebat SUB HAC SPECIE, ut senatus bonis imperii tuto perfrueretur, ipse laboribus ac periculis objectus videretur: & SUB HOC PRÆTEXTU EUM FERRE INERMEM, IMBELLEMQUE EFFICIEBAT ET AD SE SOLUM ARMA MILITESQUE TRANSFEREBAT &c. ut narrat Dio l. c. Frustra igitur est Auctor Confid. &c. eum senatus Belli jus adjudicat cum Cl. Limnæo, cujus viri summa alias eruditio rerumque germanicarum admiranda peritia magnam laudem meretur.

XXII. In parte 4. Prædicati Imperantes, ait, teneri legibus divinis, idque innumeris Aulorum nominibus additis firmat, quasi vero quis hac de re dubitet. De jure naturæ idem facit, simulque docet, quanta sit circa idem principum potestas, exemplo Canuti, ad mare sedentis. Spectatum admitti risum teneatis Amici! In quarto principio normali præscribit principibus modum, quem in omni suo regimine observent, notat quoque perversos [ut putat] eorum mores, nonnunquam etiam in eosdem diris modis invehitur, quam summa exclamans erat felicitas gentium in aureo seculo [viden' paganum?] degentium &c. At nostra hac tempestate, quod nimis deplorandum est, non virtute præstantissimis, sed potentissimis ac ditioribus. [Audite Gentes, oriens & occidentis] Imperii fasces concreduuntur, non sine manifesta parentium pernicie, siquidem honoribus bujusmodi plane INDIGNI &c. talibusque querelis, sine judicio congestis, multas conspueat paginas.

ginas. In quinto principio normali putat, *majestatem capitulationibus non tolli, sed infinitam* [h. d. summam] tantum potestatem coarctari & limitari; idque supra modum ridiculo simili declarat, quemadmodum [verba sunt rigidi censoris] *enim bandula, vitrea inclusa capsula, aqua ac si exera eandem posita lumen spargit suum; ac hoc modo conservatur, ne ventis hinc inde exposita exstinguatur ac diffuset, ita majestatis splendor, circumstanti ac non obstante capitulationis fabrica, [nota rationem loquendi] lucidius apparet [quomodo vero lucidius appareat, cui facultas projiciendi lumen aut certe magna ejus pars subtrahitur?] munius tamen hac ipso, ne favoritis adulacionem venis admittit, prona licentia pereat, & summam denique patitur Ecolipsum: quæ, mehercle quantum cælo terrâ distant. Sed quid attinet hujusmodi nœnias recantare? paucis animadverteremus in rem ipsam: nam *excitius* deinde loquitur [quamvis mihi perinepte loqui videatur]. *perque*, ait, *ejusmodi pactiones auctoritatem principum firmari* [aliud est, auctoritas firmatur, aliud est majestas firmatur] *arbitror, absit, ut eandem inferri ordam.* Monuimus jam supra n. 9. 10. & 11. in quibus summæ potestatis vis consistat; quod nimirum per omnia civitatis negotia sese diffundat libere, nulliusque hominis arbitrio sit obnoxia: Ex adverso in vulgus notum est, capitulationes nihil esse aliud, quam certas quasdam leges, quibus illa, alias libera potestas confringitur, adeo, ut, qui cum hac ipsa est, per leges a quibusdam, non raro etiam a quam plurimis civitatis negotiis administrandis arceatur. Manifesto igitur hæc duo sese implicant, secus atque *Autor confid.* existimat. Parte 6. prædicati *causam finalem imperii, asserit, esse salutem publicam*, ibidemq; in nos invehitur, ac si *subditos propter principes CREATOS* dicamus. Quod posterius concernit, remittimus homini impudens voces, quas in summam virum exspuere non erubuit: *Scolestia vox est, qua pronunciat, nos statim subditos propter principes esse creatos.* Nunquam talia in mentem nobis venerunt, ut ex n. 20. constat. Fines imperii pro ratione societatum esse varios, ibidem ex Aristotele monuimus; neque enim placent, qui omnium societatum civilium eundem putant esse finem, summam & omnium felicitatem. Profecto, ut non sunt omnes ejus felicitatis capaces, ita pro ingeniorum varietate varia etiam sibi bona summa homines effingunt, eumque ut finem consequantur, omnes nervos intendunt. Nonnulli divitiis, alii bellica virtute felicitatem suam absolvi autumant, paucissimi ad veram contendunt felicitatem. Multi vel vi vel fame, vel alia necessitate dura compulsi solius vitæ gratia coeunt. Rursus alii coeunt ex hisce, ut omnibus ex æquo bene sit, alii secus. Si liberi populi conveniunt, ingenio & prudentia valentes, sine dubio propositam sibi habent communem utilitatem, quamvis neque hoc sit perpetuum; non pauci enim sponte a suo recesserunt jure, multi etiam, ab instituto per vim dejecti, durissimam acceptarunt conditionem, modo ne vita, cui aliquid inesse felicitatis videbatur, excedere cogerentur, conf. *th. 36. 37. 38. Dissert.* Neque pauci ea sunt ingenii imbecillitate, ut ad eam felicitatem aspirare nulli audent, vid. *th. 25. 26. ibid.* nisi aliorum auspiciis res suas gerant. Hos igitur, quia vel non possunt, vel noluot, vel prohibentur commune omnium querere emolumentum, frustra, ceu facit *A. confid.* ejusmodi finem præstitutum affirmaveris: Non dicam jam, quod finem illum, ut omnibus ex æquo bene sit, ne quidem, qui sunt corrupti mores, sperare liceat, quod, nostræ dum incumbimus felicitati, communem fere negligamus. Accusamur etiam, ac si *potestatem regiam ac tyrannicam confundamus*, sed perperam, ut ex *Dissert. th. 9. 10. & seqq.* constat. De jurejurando imperantium dicemus *num.* sequenti, ubi & hujus assertionis falsitatem ostendemus, quod *nullus fore princeps reperiat, qui idem jurejurando non promittat, aut cui sub hac lege vel conditione imperium.* [dicere voluit non] concedatur. Fortassis etiam dabitur occasio dicendi de miltoniana ea doctrina, quod quivis princeps, *si de manifestis sceleribus* [loquitur autem de violatione virginum, expilatione subditorum] *fuert convictus, nec alia remedia adsint, propter abusum potestatis & imperii concessi* [nititur falso principio omnia imperia esse a populo Vid. *Arnif. d. Tr. c. 4.*] *ab ordinibus vel defensoribus ejusdem, jure eo privari possit, & hoc quidem ut majestatis realis.**

XXIII. Tandem ultimo loco excutiemus membrum considerationis 2. quod est de imperio relate considerato h. e. quatenus erga subditos exercetur, quasi vero in æquales vel superiores exerceatur imperium. In initio statim, quod supra, vid. n. 10. & 11. negaverat concedit, *duplex esse imperium, absolutum & limitatum.* Deinde ulterius etiam progreditur, *imperium*, inquit, *absolutum ideo dicitur, quod princeps idem jus in suos exercent subditos, qui absolute & sine omni conditione vel exceptione in ipsius potestatem venerunt, quo ipso quam diserte sibi contradicat, liquidum est.* Dixerat antea, vid. n. 10. & 22. *nullam nationem, nullum reperiri populum, qui non in concessione imperii hanc sibi superioritatem reservet, & jura quadam ex his ad minimum sibi reservet.* Item: *nec in absolutissimis principatibus, qui populi voluntate deferuntur, nunquam ita imperantibus permittere imperium populum, ut profus nihil excipias.* Hic quosdam subditos, *absolute & sine OMNI conditione vel exceptione in imperantium potestatem venire*, contendit. Postquam tam ridiculum sese gesserat, iterum ad ingenium redit, nobisque multa alia affingere, more suo, satagit. Affirmat, nos *Dissert. th. ultim.* docere, quod *juramentum nuda sit ceremonia; Nos Antistites & primores respública Brunsvicensis mirum in modum exagitare, urbem eandem municipalem facere, æqua numero civitatum imperialis excludere.* Ad singula hæc respondebimus sigillatim, atque sic finem disquisitioni imponemus. Sane, ut inverbo ordine incedamus, *Brunsvicensium urbem e civitatum imperialis numero* [quid enim excludere necesse sit, quæ nunquam inter easdem locum habuit?] *a nobis esse exclusam, putidum est figmentum: Arox est calumnia, Antistites & primores ejus urbis fuisse nunquam exagitatos a nobis.* Exponemus omnium oculis positionis ultimæ verba, ut universis & singulis

lis pateat, sine ulla nostra culpa tantam nobis invidiam ab impuro homine esse conflata. Paulo, dicimus, mitiores, a vero tamen non minus alieni sunt, qui concinnarunt Homagialia Brunsvicensium Acta; utpote qui non tam aliorum, quam suorum in ore habent libertatem, eamque a Carolo usque Magno arcessunt: ut videre est tum ex Epistola der Stadt Braunschweig, an die Römische Kayserl. Majest. sub dato den 30. Augusti anno 1583. quæ reperitur in parte 3. Braunsweig-Historischer Handel p. 1403. tum vero ex actis homag. fol. &c. in parte namque prima diserte affirmant, das sie bey streitigem Stande den Hertzogen von Braunschweig für gemeiner Stadt Landes-Fürsten nicht erkennen, das sie keine Unterthanen waren, ehe denn und zuvor sie gehuldiget hatten, fol. autem &c. hac eo extendunt, quasi liberum sibi sit, si forte princeps non ad votum se gesserit, quocumque tempore a fide data discedere, propter (sic loquuntur) reciprocationem & respectivum pactum conventum, & ultro citroque obligatorium contractum homagiale, quod & hisce verbis solent indigitare, So lange he uns by Glick und Recht und Gewonheit leth, &c. Item: Hält unse Here, so holden wie ock. Enimvero, omni etiam historiae repugnat, in hisce Saxoniae oris principatus unquam a populari arbitrio fuisse suspensor, & non potius a beneficio Caesarum, qui in jura regum Francorum, a quibus Saxones sunt devicti, successerunt. An vero exinde sequitur. Urbs Brunsvicensis non est Imperialis, sed municipalis? Breviter recensero; quid nobis tum quidem in mente fuerit. Notaveramus th. penult. quosdam Althufii aliorumque ridiculis opinionibus innutritos, qui ex falso illo principio, quod penes populum resideat radicaliter majestas, conficere instituerant, verum nullum esse principem, antequam homagium accedat, populusque eum talem esse jubeat; idque per universum terrarum orbem obtinere clamitant. Deinde quoque tangimus modos quosdam argumentandi eorum, qui Acta compilarunt Brunsvicensia. Enimvero, cum scriptorum illorum auctoritatem tantam deprehenderemus, ut a quam multis ad minuenda publica negotia adhiberentur, sola etiam non paucis viderentur apta disceptandis causis principes inter & subditos; operæ precium facturos nos putavimus, si quæ politici quidem fori nostram concernerent quæstionem, in lucem protraheremus. Qualia sunt verbi gratia, quod Brunsvicensium libertas, a Carolo Magno descendit, quodque adeo nunquam in principum ditione fuerint: quod princeps non sit princeps, nisi prius subditorum consensus accedat, homagiumque præstetur; quod Brunovicensibus liceat a fide data discedere; si princeps forte per omnia non steterit promissis. Hos inquam, argumentandi modos male se habere, ibi indicamus, non vero, ut Autor confid. calumniatur, eorum jura invadimus. Neque enim sequitur, hic modus probandi jura est invalidus, ergo nulla tibi plane competunt jura. Diximus jam supra 4. num. negari non posse, quod Brunsvicensium urbs per tot jam secula suis privilegiis & immunitatibus gaudeat, idque etiam rerum gestarum scriptores abunde testantur; interim neque obscurum esse potest, quanta cum imprudentia patronorum nonnulli ad eadem jura vindicanda accesserint. Non est nostrum, omnia nunc in aciem producere, eorumque vires explorare, [sunt enim haud pauca in illis ipsis Actis, quæ juris nostri principiis directe contraveniunt] hic tantum in transcurso veluti monemus, [quod & th. ult. Dissert. a nobis factum,] libertatem, a Carolo, ut ajunt, descendente Magno, esse prorsus fictitiam, nullaque fide historica niti, tantum abest, ut ab eadem idoneum argumentum ad probanda Brunovicensium privilegia desumi queat. Hic quidem latissimus evagandi campus sese aperire, sed instituti ratio jubet receptui canere, ipsaque rerum monumenta lectoribus evolvenda committere; ubi deprehendent, Carolum M. devicto Witekindo Saxonibusque in potestatem redactis, omnia majestatis jura ad se traxisse, inque suos heredes, a quibus ad reliquos successores promanaverunt, transmisisse. Unum hac vice saltem producam Helmoldum, qui in Chron. Slavor. tertio capite primordia rei gestæ ita depingit: Et hic annus est diuturni Saxonum bellitricessimus tertius, quo Witekindus rebellionis inceptor, deposita tyrannide, imperio subiectus est, baptizatusque est ipse cum aliis Saxonum magnatibus: & tunc demum Saxonia in provinciam est redacta. Ecce vero Saxonia in provinciam est redacta, quæque ad statum regionis facere videbantur, a Carolo omnia constituta sunt; quamvis nulli negemus, multo remissius eos fuisse habitos atque Alemannos, aliosque a Francis in durissimam servitutem actos. Carolus namque, verba sunt Helmoldi l. c. magna usus industria, Saxonum populos, licet male meritos statuit superna mercedis intuitu omni debito censu (erant enim initio tributarii, ut reliqui) absolvere, atque pristina libertati condonare, ne forte servitiis aut tributis prægravati, ad rebellionis necessitatem & paganismi errores impellerentur. Porro ea conditio a rege proposita, & ab ipsis suscepta est, ut abjecto demonum cultu, Christiana fidei sacramenta susciperent, essentque Tributarii & subjugales Domini Dei, omnium juvenitorum suorum & fructuum cultura, seu nutritura sua partem sacerdotibus legaliter offerentes, & FRANCIS ADJURATI UNUS CUM EIS POPULUS EFFICERENTUR, seu, ut Eginhardus loquitur, Francis adunati unus &c. Paria reperiuntur in tabb. quibus Episcopus Bremensem instituit Carolus Magnus, quas videre est apud Adamum Bremensem & Albertum Stadensem, ut notavit summus Conringius in Disp. de Urbib. Germ. th. 63. Scilicet prudentissimus Imperator dudum perspexerat ferox & minime servile Saxonum ingenium, eoque facile animadvertebant futurum, ut quacumque ratione jugum excuterent. Ne itaque rursus a sese facerent secessum omnibus modis cavendum arbitrabantur. Primum frena laxabat, utque addiciores haberet, in parem juris libertatisque conditionem, atqui ipsi erant Franci, recipiebat. Deinde religionis vinculo constringebat, immittens magnam vim sacerdotum, quibus quotannis bonorum partem exsolvere tenebantur. Vide, hisce artibus conciliabat sibi Saxonum animos Divus Carolus, ut dicto haberet audientes, non ut ipsi de rebus suis pro lubitu statuerent

Hin

Hinc magistratus etiam contulit, quæque huc faciunt, omnia sibi reservavit: quod & ipsum testatur Poëtafter quidam, antiquus vitæ Carolinæ scriptor, quando ita canit:

*At vero censum Francorum Regibus ullum,
Solvere, nec penitus deberent atque tributum,
Cunctorum pariter statuit sententia concors.
Sed tantum decimas divina lege statutas
Offerrent, ac præsulibus parere studerent &c.
Tum sub iudicibus, quos REX IMPONERET ipsis
Legatisque SUIS permitti legibus uti
Saxones patriis & libertatis honore.
Hoc sunt postremo sociati foedere Francis
Ut gens & populus fieret concorditer unus,
Ac semper Regi parens æqualiter uni.*

Duravit hæc regiminis forma ad Ottonem usque Magnum; Hic enim, cum ad liberandam sedem apostolicam (verba sunt Helmoldi in Chron. Slav. c. 10.) vocaretur in Italiam, consilium fertur habuisse, quem post se vicarium potestatis relinqueret ad faciendam justitiam in his partibus, (Saxonia) quæ barbaris confines sunt terminis. Nondum enim post tempora Caroli, propter veteres illius gentis seditiones, Saxonia ducem acceperat, nisi Casarem. Ne ergo in Regis absentia Dani sive Slavi novi aliquid molirentur, Rex necessitate persuasus, Heremanno primum tutela vicem in Saxonia commisit. Ab hoc Hermanno Saxonia hereditate obvenit posteris: Hermannus Saxonum dux (ait Helmoldus cap. 13.) obiit, heredem suscepit filium Bennonem. Et cap. 16. Benno, dicit, Saxonum dux mortuus est; cujus principatus heres factus est Bernardus filius ejus &c. Hæc paucis ita delineare volumus, ut cuilibet constet, quam incaute mercentur, qui inclytæ urbis jura tam ruinoso & lubrico, superædificent fundamento, dicentes, quod Saxonum initio libera gens, nullisque vel Regibus, vel Principibus, fuerit subdita, duodecim ex suis summa rerum commissa; quod divus Carolus nullo modo suæ (quam fingunt, historiæ enim aliud testantur) libertati derogaverit, quodque magistratus constituti ab electione populi suspensi, tantum abest, ut vel hereditarii, vel universales fuerint. Neque tamen ex eo, quod modus hic probandi sit incommodus, statim sequitur, Brunsvicensibus nihil vel jurium, vel privilegiorum, competere; multo minus dicendus est, exagitate antistites ac primores urbis, qui jura urbis a defensoribus perperam probata asserat, minime omnium credendus, urbem e municipalium numero exclusisse.

De altero capite, quod juramentum dixerimus, nudam ceremoniam ita habeto. Qui concinnarunt acta homagialia Brunsvicensia, affirmare non dubitarunt, ut patet ex verbis adductis tum n. h. tum th. ult. dissert. Principem non esse Principem, neque sese subditos, antequam homagium fuerit præstitum. Hanc assertionem dissert. th. ult. dicimus esse a veritate alienissimam. Quis enim unquam, (verba sunt nostra ibidem) tam absurdus fuit, ut tantam homagio vim tribueret, tanquam ab eodem omnis Principum & Comitum, quamvis hereditariorum, auctoritas pendeat? cum sit potius ceremonia, qua ideo adhibetur, ut utramque partem sui moneat officii. Declarabimus hæc fusius non nihil, simulque homagii naturam, vivis quodammodo coloribus, depingemus, ut quis vel manibus palpare possit, quam male nobiscum agatur. Civiliū societatum varios esse fines, supra a nobis n. 20. fuit monitum, nec quisquam ignorat, qui civilis prudentiæ principia vel per transfennam modo salutavit. Omnibus societatis membris vi societatis, quam inierunt, incumbit, ut pro se quisque in medium conferat, quæ quoquo modo ad finem illum obtinendum fuerint facere visa. Cum autem sæpe contingeret, ut tam qui præesse, quam qui subesse debebant, officii sui parum essent memores, non raro etiam fini contraria perpetrarent, factum est, ut de aliis remediis, quibus huic malo occurrerent, homines cogitarent. Commodissimum vero visum, religione homines innectere, utpote cujus magnum in animos sit imperium, si forte hac ratione adigi possent, ut quam etiam alias debebant, fidem sanctissime servarent. Eoque tandem fuit deventum, ut, jurejurando interposito, Deum ipsum veluti testem laudarent, & simul etiam vindicem, si a fide data discederent. Notandum vero hic est, hunc ritum arctius constringendi invicem membra societatis (qui hodie homagii voce designatur, quamvis homagium nonnunquam sine juramento fit, ut frustra sit A. confid. dictans, nos juramenta vocare nudas ceremonias, cum de homagiis loquamur) non esse perpetuum, neque in omnibus societatibus civilibus obtinere. Vix enim est, ut in veteri historia, præsertim sacra, tale exemplum reperiat. Sic ne Reges quidem ipsos (verba sunt Bodin. l. 1. c. 8. de rep.) Hebraorum populus, nec Samuel in Saule, nec item Helias aut Helisæus in Regibus renuntiandis ulla jurisjurandi obligatione illos devinxerunt. Deinde & hoc observandum est, quod ritus hic non semper sit bilaterus, sæpe tantum *μονόπλευρος*; cujus rei luculentissima vestigia in imperio nostro habemus. Denique & hoc advertendum, quod modus hicce fortius constringendi civilis (quamvis & in militari aliisque obtineat) societatis membra rempublicam intrinsece non afficiat, sed duntaxat sit accessorium quiddam, vel ut, retentius loquar, *βεβαιομα* quoddam obligationis, qua utraque pars alias obstricta tenebatur. Ut falsi sint, qui arbitrantur, Principes non esse Principes, antequam homagium ipsis fuerit præstitum. Neque enim existimandum est, fieri aliquem hujus ritus vi vel Principem, vel subditum, sed quia vel Princeps, vel subditus est, ejusmodi peragunt ritum, quo utrinque id, quod facere tenebantur, vel divinæ iræ metu exsequantur. Quæ cum ita sese habeant, hoc est, cum homagium non constituat Principem in esse suo, sed eundem constitutum ad fidem præstandam æque atque subditos magis atque magis excitet, luce meridiana clarius est, quo jure vel injuria *Autor confid.* in nobis

nobis vituperet, quod homagium dixerimus ceremoniam. Quin & argumentis a posteriori hoc ipsum clare evincitur, inque regnis quidem hereditariis atque principatibus adeo clarum est, ac quod clarissimum. Neque dubium est de electitiis, constat enim, quod Principes quique electi, ab electione statim omnia jura usurpant, eodem modo atque fieri solet, coronatione peracta & homagio præstito. Sic Pontifex romanus, Rex romanus, alique nondum coronati, aut reliquis solennibus initiati, omnia tamen jura, quæ deinde solent, ceremoniis istis peractis, exercent. Præclare loquitur in hanc sententiam Nicolaus Cusanus Cardinalis l. 3. *concord. cathol. c. 4. Unctio & coronatio, quas etiam legimus aliis Regibus tribui, nec arguunt in Papa majoritatem, supra ipsam electionem, vel confirmandam, vel infirmandam, vel supra ipsum etiam imperium quoad temporalia; sicut nec unctio, quæ fit Regi Francia Remis, aut coronatio ipsiusmet Imperatoris per Archiepiscopum colonensem Aquisgrani. Et hoc ex eo, quia legitur, Ottonem I. ab Archiepiscopo moguntinensi Hildeberto Aquisgrani in Regem Alemannia & Francorum coronatum de consensu & voluntate Principum & totius Alemannia, Francia & Saxonia. Sic etiam legitur ab Hergero Archiepiscopo moguntinensi, unctioem & diadema, mortuo Conrado Rege, Henrico I. de communi omnium consensu oblatam, quo recepto diademate noluit inungi, quia dixit se indignum. Ex quibus patet, unctioem & diadema (ac eodem modo homagium) nihil præstare imperiali potestati. INSIGNIA enim ILLA, quasi ad majestatem sacram, quæ imperio inest, ostendendam, materiali visibili subjecto imperii, CUM CEREMONIIS IMPENDUNTUR, ut sint signa prædicantia admirandam illam potentiam, (quemadmodum homagium est ceremonia sive signum, admonens societatis membra de officio) sicut similia in romano Pontifice videmus fieri tantum. Ante omnia talia Papa est post electionem &c. vid. summum Conringium in lib. de Imperio Germ. cap. 13. ubi pluribus hæc persequitur, ostendens; Reges Germanorum tum Carolinæ familiæ, tum Ottonis Magni successores, etiam post Hildebrandinam tempestatem, ante coronationem non minus imperialis autoritatis, dignitatis, majestatis suæ mentionem fecisse in literis suis eamque reapse exercuisse, quam post. Nos breviter hæc adjicienda duximus, ut cuius pateat, quam Auctor confid. cum concinnatoribus Aët. Brunsv. aliisque perperam homagio tantam vim tribuat, cum Principes non esse Principes, nisi homagio præstito, affirmat. Tandem vero non sequitur, homagium est ceremonia, ergo juramentum, homagio accedens, non est servandum, ut malitiose infert Auctor confid. quin imo tantum abest, ut moraliter eum peccare judicemus, qui fidem datam, multo magis jurejurando corroboratam violat. Multo minus sequitur, hic jusjurandum violavit, ergo hereditarius, vel etiam electoribus subditis licet a fide data discedere impune, atque ipsi etiam Principi, ne quid gravius dicam (certe A. confid. cum Miltonio aliisque in eundem animadverti posse, autumant) imperium abrogare. Diximus supra, homagium esse ritum excogitatum ideo, ut societatis membra, quæ facile a calle recti defestunt, metu iræ & vindictæ divinæ in ordinem quodammodo redigerentur, ut adeo, quæcunque pars officii limites, quos tam sancte se servaturam promiserat, transgressa fuerit, non humanam hac quidem in parte, ubi nemo est superior, sed divinam vindictam incurrat. Quæ tamen nequaquam eo volumus porrecta, quasi Principi liceret, sub hoc prætextu totam evertere rempublicam, sed dicimus tantum, Principem liberum, jurejurando violato, ex hoc quidem capite non statim imperio excidere, multo minus a subditis esse puniendum. Neque quicquam officit, quod Auctor confid. dicit, juramentum in tantum operari, ut omnes actus sua natura invalidi, hoc solo interveniente, sustineantur, adeo quidem, ut juramenta super aliqua dispositione, vel contractu interposita illius naturam assument, vimque contractus habeant. Primum namque falsissimum est; alias quod est apud A. Gell. l. 16. c. 7. jusjurandum foret emplastrum omnis aris alieni, imo omnis malæ causæ; vel, ut Pacuvius loquitur, foret mantile, quo quotidiana noxa extergerentur, hominesque ex jurejurando ad turpissima quævis tenerentur. Aque falsum est alterum una cum tertio; hoc quidem verum est, quod juramentum interdum robur addat contractui, ceu stipulatio romano jure; nonnunquam etiam pactum civili jure improbatum de consuetudine hodierna subsistere faciat, sic vi jurisjurandi hodie valet pactum legis commissoriæ in pignoribus, civili jure rejectum l. ult. C. de pact. pignor. & leg. commiss. At, quod juramentum naturam contractus induat, ut per naturam rei est ἀδύνατον, ita aliquo jure decretum non equidem memini, multo minus in recta ratione fundamentum habet. Quæ tandem subdit, quod omnis contractus verus fit ultro citroque obligatorius; quod conventiones, jurejurando firmatæ, inter subditos & Principes mutuam producant obligationem, a qua sine mutuo consensu discedi non potest, nec ulla in parte pactis conventis contravenire licet: quod si de facto contraventio fiat, conventio fit nulla futura, contractus nullus, partim sunt ἀπρόσδιόνοισι, partim juris principiis directe contraveniunt; vel dupondiis enim perspectum est, contractum esse vel μονόπλευρον, vel διπλευρον: Reliqua ad rem non faciunt, cum nemo fuerit tam stolidus, ut neget, conventionibus obligari Principes juxta ac subditos; ultima omnem juris rationem evertunt. Civili quidem nostro, & aliis juribus adversatur neutiquam, si contractus, qui consensu constant, mutua iterum dissensione, nisi aliud subsit, dissolvantur; contractum autem ipso jure nullum esse, si de facto contraventio fiat, nemo, nisi rerum jurisprudentiæ imperitus, affirmaverit. Denique hæc ad publica negotia promiscue trahi erubescunt; ut ut enim concedas, in regnis electitiis, iisque κατὰ νόμον posse usu venire, ut populus vel optimates sub certis conditionibus alicui imperium deferant, & ita quidem, ut si non steterit promissis, solio etiam deturbari queat: in iis tamen, quæ hereditario jure insistere consueverunt, nequaquam procedit, cum nulla summa jura hic competant populo, multo minus super iisdem pacisci queat. Et huc omnino referri debent principatus, qui hereditario jure in feudum conferuntur, ut in imperio nostro obtinet; cum enim summa omnis potestas hodie sit penes totum imperium, nec quicquam*

quicquam sibi populi alicujus ditionis potestatem arrogant Principem constituendi, vel rejiciendi; quod vero homagium concernit, monitum jam supra est, eo nos non turbari, cum potestatem non constituat in esse suo, sed eos tantum, qui subsunt, vel præfunt, arctius constringat. Apparet igitur, an ex hoc principio Autor confid. cum concinn. Act. homagial. Brunsv. (antistites namque ac primores hodie longe rectius rem omnem noverunt) optima ratione jura urbis defendat, ut gloriatur. Ex hisce per sese corruunt, quæ de contractu homagiali correlativo nugatur A. neque enim institui ratio patitur hisce diutius immorari. Hoc obiter monemus, nos litem, quæ serenissimis Principibus cum urbe Brunsvicensium intercedit, nolle nostram hæctenus facere, multo minus in alienam messem falcem immittere. Disceptata ea est in camera imperiali, cujus etiam arbitrio stare nostrum est. Certe quo loco res oppidanorum sint, & utrum per omnia eximii sunt censendi Brunsvicenses, declarabunt rescripta cæsareæ cameræ spirensis de annis 1595. 1601. & 1606.

Superessent quidem nonnulla, veluti de lite, quæ inter serenissimos Holsatiæ Principes, civesque Hamburgenses agitatur, atque adhuc sub judice est, secus atque Aut. confid. existimat, non advertens verba a magnifico Dn. Reinkingio adjecta hæc. *Fuit tamen judici denunciatum 17. Febr. anno 1619. Revisionem ab illa sententia fuisse petitam: & qua ratione jura Brunsvicensium propugnet, sed cum nostris thesibus non obloquantur, tantum aliis absurdis dogmatibus annumerabimus. Nunc redarguendi finem facimus, non dubitantes, fore ut Reges, Principes, aristocraticique domini rebus suis mature consulant, tamque aliorum exemplo discant, sibi quod ex usu fiet. Neque enim omnino vana censenda est oratio Tarquinii apud Liv. 2. cap. 9. qua Larthem Porcenam Clusinum Regem, monet, ne orientem morem pellendi Reges impetum fineret, satis libertatem ipsam habere dulcedinis, nisi quanta vi civitates eam expetant, tanta Reges defendant. Æquari summa infimis nihil excelsum, nihil quod supra cæteros emineat, in civitate fore. Adesse finem regnis rei inter Deos hominesque pulcherrima.*

Sistimus hic Tibi, amice lector, Aristarchi nostri mendacia partim, partim dogmata monstrosa, ut uno sub conspectu habeas, & ex ungue leonem cognoscas.

In Confid. Prelimin.

In regnis ac principatibus maxime reperiuntur pestilentissimi homines ac publico exitio reperti, qui tum, cum maxime fallunt, id tamen agunt, ut viri boni esse videantur.

In regnis ac principatibus amplissima præmia constituta sunt pestilentissimis hominibus, in contemptum & excidium virtutis, contra omnem ordinem & rationem justitiæ.

Mirum non est, in regnis ac principatibus quam multos reperiri, qui spe commodi, studio honoris, vel imperandi, vel helluandi aut nocendi cupiditate, vel aliis etiam desideriis abrepti, id unice intendunt, ut Principum suorum libidini inserviant, ingenioque eorum facta, licet iniquissima si non excusare, juris tamen prætextu aliquo palliare ad minimum non verentur, ad quod etiam necessitas eos adigit, si diu in principali gratia vigere ac virere satagunt.

Pestilentissimorum hominum monumentum habemus in H. Conringio, illustr. Ostfrisiæ comitis consiliario titulato.

Conringius vel privato, vel status popularis, vel optimatum odio accensus, spe privati commodi ductus, palam disputatione, de summæ potestatis subjecto in lucem prodita, in horum patronos multa conviciorum plaustra conjicit.

Academia helmstadiensis semper aliquid monstri alit.

Non multum temporis præterit, quo Principum sacratissimorum Romanorum majestatem intra eos coarctavit limites, ut non obscure eandem minueret, nunc liberorum populorum jura invadit Conring.

Memb. I.

Illimitata (h. e. summa) potestas, cum via ad tyrannidem sit, diuturna esse non potest, sed eosdem, qui eandem affectant, in extrema famæ & vitæ pericula conjicit.

Adhæc Principes (summa) potestate elati, in populum miserum & innocentem, ejusque jura & privilegia armantur, his renitentibus, feralia excitantur bella & seditiones.

Hinc qui Principibus summam potestatem competere asserit seu concedit, mutuum tam Principibus, quam subditis exitium adfert.

Fatalis periodus divinitus prædeterminata imperiis.

Autor disput. de sum. potest. subj. statum popularem ad orcum usque deprimit, regalem ad æthera extollit, dum Principibus insuper indefinitam quandam (summam) potestatem concedendo, viam ad tyrannidem struit.

Nihil magis ad securitatem Principum facit, quam ut eorum majestas reddatur inviolabilis, ast nihil magis declinandum ab altera parte, ne scilicet Principibus occasionem ad tyrannidem præbeamus.

Barbarica potestas (summa) est fons omnium scelerum ac flagitiorum tyrannicorum.

Status monarchicus inter cæteros præeminet & principatum obtinet, sicut eundem univ. versus politicorum chorus huic statui defert.

Idem propter factum ac libidinem dominandi, qui affectus huic statui plane familiaris, bonis molestus.

Scelera & flagitia indissolubili quadam ratione & individuo nexu cum summa potestate cohaerent.

Requisitum summae potestatis est, ut sit humana.

Summa potestas remote a providentia divina, proxime a consensu populi, suffragio & voluntate dependet.

Indeterminata &c. (summa potestas) sacris elogiis, sanctissimis naturae decretis & receptis saniorum gentium moribus repugnat.

Eadem est de reservatis divinis, nec creatura eandem arrogare sibi potest, nisi plane se Deo velit exaequare.

Est violenta & sic contra jus naturae.

Nullus populus, nulla gens, nulla natio unquam fuit, quae suis Regibus summam concessit potestatem.

In omnibus nationibus & gentium universitatibus & corporibus observatum constantissime. huc etiam usque deprehendere licet, Regum, Imperatorum, Principum, magistratuum potestatem certis juramentorum pactorumque formulis fuisse coarctatam.

Apud praesicos Germanos nunquam Regibus infinita (summa) & libera fuit potestas.

Regum Galliae, Hispaniae, Angliae &c. item Tartari, Moschi est, fuitque limitata potestas.

Per universum terrarum orbem nullum reperiri Principem, cujus potestas illimitata (summa) nisi de facto talis sit, sed per certas conventiones, pactiones, capitulationes determinatam, sententia est communis omnium fere politicorum.

Major fuit synedrui, quam Regum Hebraeorum potestas.

Jus regum Hebraeorum est vere tyrannicum.

Jus vere regum eorum, de quo Samuel integrum librum conscripsit, non exstat amplius, sed a Regibus Judaeorum dilaceratum est, ut ex eo liberius tyrannidem exercerent.

Si, quod hodie exstat, est verum jus regum Hebraeorum, Samuel pro jure majestatis, tyrannorum crudelitates, libidines ac supra Regibus ad imitandum proposuisset.

Legis regiae Romanorum nullus historicus mentionem facit.

Conringius argumentis plurimis, a servilis conditionis hominibus desumptis, ad populos liberrimi juris traducit, eosdemque inepte servorum conditioni exaequat.

Europaei libertatem ducunt vita meliorem, secus Barbari ac serviles.

Libertas eligibilior, quam vita, mors, quam servitus.

Mors nihil habet terribile.

Conringius non tantum liberorum populorum jura invadit, sed eos mancipiis etiam exaequat, innoxium Principum manus, ad sanguinem innoxium fundendum, praeparat, Principibus persuadet, optimo quodam jure licere eis barbaras gentes, moribus ac religione dissidentes, invadere & subigere, etiam si ab illis nulla injuria fuerint provocati.

Conringius probat Graecorum & Hispanorum actiones in oppugnandis populis non laessit.

Nefarium, stolidum ac adulatorium est consilium, si statuas, invitas gentes ad mores humaniores & veram religionem suscipiendam vi & armis adigi, & hoc praetextu subigi posse.

Qui jus constituendi magistratus annumerat majestatis juribus, jura summi imperii cum magistratuum muneribus confundit.

Jurisdictione, quam Aristoteles tertiam reipublicae partem facit, quia omnibus fere magistratibus ac Principibus congruit, majestatis propria non erit.

Nec magistratuum creatio, quia subditis etiam convenit.

Majestatis jura, quae summo Principi propria, magistratibus aut privatis tribui nequeunt; aut si summis Principibus ac privatis communia sunt, jura majestatis esse desinunt.

Jus cudendi, mutandi & reprobandi monetam, est minus regale, quia & inferiores reipublicae hoc gaudent.

Merum & mixtum imperium, est minus regale, item jus exercendi militiam, viz publicae, &c. magistratus constitutio.

Summi imperii requisitum est, ut sit perpetuum.

Ergo dictatores romani non fuisse participes majestatis, (ut neque Regentes, Pro-Reges, Pro-Principes, item curatores regni, vacante imperio) licet ad tempus summam iis potestatem populus tribueret.

Aristoteles perperam Aesymnetas dixit Reges.

Princeps obligatus legibus civilibus non solum quoad vim directivam, sed etiam coactivam, quae poenam transgressoribus dicitur.

Si Princeps quid poena dignum committat, aequae poenae reus est, ac si in republica libera universus populus delinquat.

Princeps legibus fundamentalibus tenetur, in quas jurat, seque servaturum promittit, adeo ut, si quid contra leges fundamentales molitus fuerit, de fastigio imperii dejici & deturbari possit: Hocque, nisi concedatur, leges fundamentales nil nisi umbra erunt.

Princeps, nisi servet legem, quam subditis sancit, iis causis adductis, quae non minus ad ipsum, quam ad alios pertinent, violabit legem naturae.

Nam

Nam quod oneris tibi imponi non vis, id neque imponere debet aliis, qui sunt eadem, quatuor, conditione quoad rem de qua agitur.

Deinde turpis est pars & præsertim caput, si non congruat cum aliis partibus atque adeo cum toto in eare, quæ similiter ad ipsam pertinet.

Denique superior cum quippiam subditis præcipit, hoc serio & efficaciter præcipere debet, sicut oportet, ut ad id præstandum subditi moveantur; & consequenter non solum verbis, sed etiam exemplo in eare, quæ ad ipsum similiter spectat, debet eos impellere, alioquin gubernatio pareret contemptum, & præceptum contemneretur.

Part. 2. Præd.

§. 1. Qua ratione David voluntate & providentia divina imperium obtinuit, sic quoque eodem exemplo omnes principes potestatem suam eidem acceptam ferunt, dum deorum providentia vel Dei gratia se constitutos scribunt.

Homo cum sit ejusdem speciei, neque excellentiori polleat intellectu, quoad essentiam, neque acrius moribus abundet, quam subditi simul, imperium in illos, nisi a Deo non habet.

Homo ut homo aliis præesse non potest, nisi a Deo auctoritatem aliquo titulo haberet, vel per electionem vel successionem.

§. 2. Vi naturæ imperia constant, non per vim aut hominum institutis: hoc declarati, extrinseca necessitas, 2. naturalis origo & successio imperiorum.

Imperia proxime a consensu & voluntate populi dependent.

Imperii proprietas apud populum est, minime vero in patrimonio principis, hinc a nullo nisi populo, alienari, vel in alium transferri poterit, utpote cujus consensus præesse necessarius est.

Æquitati est consentaneum, ut is, qui multis sit imperaturus, ab omnibus eligatur.

Justum quo sit imperium, necesse est, ut populi voluntas accedat.

Part. III.

Summum imperium ratione administrationis & actualis exercitii, per realem quandam communicationem apud unum vel plures esse potest, ratione tamen fundamenti, residet apud corpus universitatis, cui radicaliter inest & cohaeret, nec ab eo avelli potest, multo minus totaliter alienari.

Conringius cum affectis supponit pro fundamento, finem omnis societatis non esse parentium utilitatem, sed imperantium, principes & summæ potestates non esse propter salutem populi, sed populum propter principes.

Nec in absolutissimis principatibus, quæ populi voluntate deferuntur, nunquam ita imperantibus permittit imperium populus, ut prorsus nihil excipiat.

Populus Romanus imperium in principes transtulit non abdicative, sed concessive, cumulative & communicative; argumentum huic assertioni præbet, quod concessa summa potestate, populus nihilominus ejus jura usurpaverit.

Part. IV.

§. 1. Ad leges divinas, seu normam ac regulam, reipublicæ administratio exigenda est, idque ipsum ordinatio & voluntas divina requirit.

§. 2. Juri naturæ aliquid derogari potest.

Circa jus naturæ quæ & quanta sit principum potestas, jam olim Canutius &c. Rex deprehendit, qui sedile suum in littore maris poni jussit, & mare alloquens, dixit: Tu mare ditionis meæ es, & terra in qua sedes, meæ; impero & denuntio tibi, ne ascendas terram, nec vestes vel membra domini tui, nec dominatorem tuum madore perfundas. Qua voce non perterritum mare, & terram, & pedes regis madefecit. &c.

§. 3. Ex jure gentium occasionaliter & indirecte jura belli, servitutium, descendunt. Antea dicebat, quod mors sit eligibilior, quam servitus.

§. 4. Nostra hac tempestate non virtute præstantissimis, sed potentissimis imp. fasces creduntur, non sine manifesta parentium pernicie &c. textitur enim querela hac per aliquot paginas.

§. 5. Majestas five eam generice consideres five specificè, non tollitur capitulationibus; imo per ejusmodi pactiones auctoritas principum firmatur, absit, ut eandem infirmari credam.

Ita usu ferme receptum, ut imperantibus perfecta imperii administratio non concedatur, nisi demum post latam vel datam capitulationem; Ergo quam antecedit, tollere nequit.

Majestas, quæ hodie principibus ac regibus tribuitur, est talis, qualem ordines, status & defensores imperii voluerunt.

Imperia alias legitima non sunt, nisi administratio eorundem instituatur secundum regulas juris divini & humani, & ad salutem s. felicitatem communitatis, seu finem principalem reip. non enim alia lege imperantibus imperii summum exercitium committitur: Hæc conditio si minus impleatur, solutus est populus, irritus contractus, obligatio ipso jure nulla.

Perfidia rei agi possunt reip. moderatores, si injuste imperent.

Ab omni crimine vacuus populus erit, si injuste imperanti publice renuntiet, aut regnum retinere illegitime cupienti armis evincere conetur.

Omnis imperii causa finalis est salus publica. Nam veluti mures non fecit Deus, ut pinguefacerent feles, ita eam ob causam non voluit esse homines, ut principum emolumentis inservirent.

Principes, si quando omnium emolumentum in privatum vertunt, tyranni sunt.

Conringius tollit differentiam inter tyrannum & regem.

Principes, si de manifestis sceleribus sunt convicti, nec alia adfunt remedia, propter abusum potestatis & imperii concessi ab ordinibus, jure eo privari possunt vi majestatis realis.

Memb. II.

Imperium aliud est limitatum, aliud absolutum. *Antea dixerat*, omnia imperia esse limitata.

Imperia, in quibus subditi absolute parent, & sine conditione vel exceptione, sunt quam pauca. *Antea dixerat*, imperium tam absolutum non dari, ut populus nihil excipiat.

Conringius statuit, jusjurandum esse nudam ceremoniam. Juramentum in tantum operatur, ut omnes actus sua natura invalidi, hoc solo interveniente sustineantur.

Juramenta, super aliquo contractu interposita, ejus naturam assumunt, vimque habent contractus.

Omnis verus contractus est ultro citroque obligatorius.

Conr. Antistites & Primores reip. Brunsvicensis mirum in modum exagitat.

Princip. Brunsvicenses sunt Domini respectu Brunsvicensis reip.

Iidem noluerunt promittere, quod jura, libertates & privilegia facta tecta que conservare, & tueri velint, optimo itaque jure urbs Brunsvicensis homagii præstationem recusavit.

Sicut propter contractum correlativum homagiale quilibet princeps, sic quoque Duces Brunsvicenses obligati sunt.

Civitas Brunsvicensis se nullo jure ducibus Brunsvicibus obligatam credit, antequam ab iis juxta tenorem pactorum conventorum de juribus & privilegiis, quæ immediate ab imperio recognoscit sanctissimo juris vinculo intercedente assecurata sit.

Civitas Brunsvicensis, limitata quadam & conditionali ratione, quoad speciales tantum quosdam actus, serenissimis principibus est obligata, extra hos vero vi contractus illius conspectivi, forte *correspondivi*, & pacti reciproci vel correlativi, sive commendatitiæ confæderationis, libera est.

Civitas Brunsvicensis jura regalia & immunitates, quas habet, easdem non ducibus Brunsvicibus, sed Augustissimis imperatoribus imperioque acceptas fert, sicut omnes civitates Imp. non aliunde nisi ab imperio vel imperiali splendoris culmine, eadem arcessunt, utpote abs quo, tanquam fonte omnium dignitatum, jurisdictionis per concessionem privilegia, investituras, confirmationes fluunt.

Regalia & jura, quæ civitas Brunsvicensis exercet, non nisi civitatibus imp. & cæteris statibus imperii propria sunt; status igitur & civitas imperii hæc sit, infallibili quadam ratione consequitur.

Liberum religionis exercitium statibus imperii saltem proprium: item jura Armandiorum, conducendi peregrinantes per vias publicas, munus indicio, merum & mixtum imperium, jura venandi, monetæ cudendæ, magistratus constituendi.

Inter jura seu regalia statibus imperii propria, singulare est, habere peculiare consistorium ecclesiasticum, forumque causarum spiritualium.

Conringius civitatem Brunsvicensem absoluta quadam ratione principum potestati subjicit.

Civitas Brunsv. est status imperii & civitas imperialis.

Plures sunt status in imperio, qui ad comitia non modo non vocantur, sed & ultro comparentes a sessionibus & consultationibus excluduntur.

Episcopus Slesvicensis est status imperii, item Abbas Walckenredensis, S. Michaelis Lüneburgensis, Rittershusanus: Nec non Abbatisa Gandersheimensis &c.

Liber equestris ordo *Reichs von Adel die freye Ritterschafft*, status est imperii, nec tamen ad comitia vocatur hodie, neque votum & sessionem in iis habet.

Multæ reperiuntur civitates imperii, quæ sessura ac jure dicendæ sententiæ destitutæ sint.

Urbs Brunsvicensis est civitas imperii, quia diserte in matriculis imperii antiquissimis reperitur, vid. *Matric. Imp. antiquissimam (salutissimam) Noribergæ consecutam anno 1431.*

XXVII

JOHANNIS FICHLAU, BORUSSI
CONSIDERATIO JURIDICO POLITICA

DE

IMPERIO ABSOLUTE ET RELATE
CONSIDERATO,

EJUSQUE JURE, DISSERTATIONI DE SUMMÆ POTESTATIS SUBJECTO

AB

HERMANNO CONRINGIO

IN LUCEM PRODITÆ,

OPPOSITA

M DC L.

EXCELLENTISSIMIS, CONSULTISSIMIS, PRUDENTISSIMIS,

D O M I N I S

CONSULARIBUS, ET CÆTERIS AMPLISSIMI
SENATORII ORDINIS VIRIS

JUXTA

OMNIBUS ET SINGULIS REIP. BRUNSWICENSIS COLLEGIIS
APPROBATIS, EORUMQUE DECURIONIBUS; NEC NON
TRIBUNIS EJUS SPECTATISSIMIS
SALUTEM.

Octo circiter septimanis fui, viri dignitate & virtutibus Amplissimi, in civitate vestra. Vidi proceres optimos, cives optimos, quod gaudeo, unicum quod doleo. Non potui tum temporis, me vestræ familiaritati insinuare. Nunc igitur occasionem, quæ tum restabat præfenti denegatam, inscriptione hujus tractatus nostri, bono vestro & publicæ libertatis commode, contra calumniantium iniquitates enati, compensare volui, eo animo, eo consilio, quo imposterum testatorem haberetis meum erga vos affectum, cujus hæc literæ instrumentum. Plura non scribo, sufficiat vel tribus verbis, ut patronis solemne, operas, munus, dona polliceri. Interes, viri optimi, bono vestræ patriæ & humanioris studii valete, & munusculum hoc levissime æquo, animo suscipite

Lipfiz

Anno c̄b l̄c L.

JOAN. FICHLAU, de In-
stera Borussus J. V. C.

CONSIDERATIO PRÆLIMINARIS
DE IMPERIO EJUSDEMQUE JURE

Baldus in l. i. C. de his, qui ante apert. tab.

Ex varietate temporum, nova quotidie phantasmata, & variæ rerum speculationes in hominibus generantur, & ideo non est auferenda posterioribus facultas ulterius cogitandi.

Quamvis totius injustitiæ nulla capitalior sit, quam eorum, qui tum, cum maxime fallunt, id tamen agunt, ut viri boni esse videantur Cicer. L. i. de officiis p. m. 9. Pestilentissimum tamen genus hocce hominum, quod publico exitio repertum, nec satis pœnis coercitum, Tacitus & ex eo Fracheta l. i. in principe Arnold. Clapmar, lib. 5. de arcanis rerum publ. c. 15.

Aaa aaa 3

Jacob.

Jacob. Bornitius lib. 1. de præmiis in rep. decernendis p. 38. Rittershus. in 2. orat. de jud. habit. p. 96. Ut ut omni tempore in florentissimis & liberis quoque extitit imperiis, ut testatur Tacitus, maxime tamen idem in regnis ac principatibus reperiri. Plat. in Epist. ad Dionys. testatur. In his siquidem, cum amplissima his præmia constituta sint in contemptum & excidium virtutis, contra omnem ordinem & rationem justitiæ Bodin. l. 5. de rep. c. 4. Althusius polit. Method. digesta c. 24. Timpler lib. 4. polit. c. 5. q. 4. Joan. Boter. lib. 1. della Ragion. di stato. cap. 20. & lib. 9. c. 12. Francisc. Patritius lib. 9. de rep. cap. penultim. Justus Lipsius lib. 5. politic. c. 13. Melchior Junius in quæst. politic. quæst. 106. Joan. Marian. lib. 3. de reg. Instit. c. 4. Jacob. Bornitius lib. 1. de præmiis in rep. decernendis per Keckerman. lib. 1. System. polit. g. 10. Petrus Andreas Friedicus lib. de emend. rep. c. 9. num. 3. Petrus de Riba deneira lib. 2. c. 1. tit. de virtutibus ac reliq. Princ. Machiavell. lib. 1. de rep. c. 24. Lauterbach. 2. politic. c. 14. Casus. lib. 3. Sphæ. Civit. c. 8. Marquard. Freher. lib. 1. c. ultim. num. 16. de gloria. Jacob. Typot. lib. 1. de solut. reip. pag. 43. Caldorinus discurs. politic. c. 28. Mirum non est, in his quam multos reperiri, qui spe commodi, studio honoris vel imperandi, vel belluandi, aut nocendi cupiditate, vel aliis etiam desideriis abrepti, vid. Aulicum inculpatum Autoris Anonym. a Joachimo Passorio Medicin. D. ex gallic. lingua in latin. translatum p. 1. & 2. Id unice intendant, ut principum suorum libidini infervant, ingenioque eorum se accommodent vid. Author. Anonym. allegatus, in Aulico suo inculpatum, Cælius Calcagninus de patientia Aulica. Æneas Sylvius Epist. 42. Hutteng in Dialogis lib. 2. Durus de Pascolo in aulico politico. Antonius de Guevara in institut. vitæ aulicæ c. 18. Schonborner lib. 3. polit. c. 32. & 33.

Et virtuti Lucanus lib. 8. justitiæque Senec. in Hypp. it. in Agamemnone & in Hercule Oethæo Joan. Agricol. proverb. 262. & 272. bello indicto eorum facta, licet iniquissima, si non excusare, juris tamen aliquo prætextu palliare ad minimum non verentur. Vasquius illust. controuv. lib. 1. c. 1. ad quod etiam cum eos necessitas adigat, si diu in principali gratia vigere ac virere satagunt. Æneas Sylvius Ep. 42. vid. hist. Sigism. Imperat. in Chron. Phil. lib. 5. Brusonius lib. 1. c. 5. Hinc fit, ut assentatorum ejusmodi obsequia, utilitatis gratia tantum instituta, Theophrastus de Assentatione apud Stobæum Serm. 14. fol. m. 150. n. 10. postposita principis utilitate, Author. inculp. aulic. c. 1. p. 1. pessimo & execrabili exemplo Phavorianus apud Stobæ. f. d. f. 149. ad vitæ commoditatem jucunditatemque, ad facultates rerum atque copias, ad opes, ad potentiam, quibus & se possint juvare & suos, colliment, conducant id nec ne, de quo deliberent, modo consilium & deliberatio omnis in rationem utilitatis cadat, verba sunt Ciceron. lib. 1. de officiis fol. 3. a. Pestilentissimorum ejusmodi hominum exempla, etfi in veteri & recentiori historia quamplurima extent, quæ ab Anton. Guevar. in Institut. vitæ aulicæ, it. ab Autore inculpati aulici collecta, Recens hujus rei monumentum habemus in Hermanno Conringio, Illustriss. Ostfrisiæ Comit. Consiliario titulato, qui nescio, an privato, an vero status popularis, vel optimatum odio accensus, spe privati commodi ductus, palam disputatione de summæ potestatis subjecto in lucem prodita, adeo in horum patronos ac defensores, quos totus terrarum orbis summa prosequitur veneratione, tot & tam multa convitiarum plaustra conjicit, ut, si hominem non insanire, maxime tamen impotentia quadam & rationis imbecillitate laborare, juramento firmares. Prodiit vero hæc disputatio ex Academia Helmstadiensi, quæ ut semper aliquid monstrat, ut Magnus ille Theologus Lipsiensis, in monstro Calixtino ostendit. Sic infelicem quoque hunc partum multisque populis ominosum autore & genitore præmemorato, in lucem edidit, quæ res equidem minime mira videri debet. Non multum enim temporis præterit, quo principum sacratissimorum Romanorum majestatem intra eos coarctavit limites, ut non obscure eandem minueret; & licet ingens hinc ei periculum enatum, ejus tamen oblitus, adeo jam liberorum populorum jura invadit, ut eundem mercede ad id conductum crederes. Quam male vero agat, dum **PRINCIPIBUS ILLIMITATAM QUANDAM POTESTATEM CONCEDIT**, subditos vero ad infinitam quandam obedientiam & subjectionem obligatos existimat in examine hocce nostro præsentis exercitationis, siue considerationis patefaciam. Tu interim, summe cæli Rex, nostris huc adspira cæptis & gratia spiritus tui nobis adsis. Hoc præeunte, universam nostram tractationem in duo distinguimus membra; Quorum

MEMBR. I.

CONSIDERATIONIS REALIS TRACTAT DE IMPERIO ABSOLUTE
CONSIDERATO.

In cujus consideratione statim ab initio memorabilis mihi occurrit sententia Domini Cardani, quæ extat lib. 15. de subtilitate p. m. 739. qua scriptorem monet, ut ea proferat, quæ præsentem habent utilitatem, certum finem & inexpugnabile fundamentum, quæ tria an in præsentem Antagonistæ nostri disputatione occurrant, investigatione dignum erit.

I. Utilitas, quæ ex præsentis exercitatione profuit, exigua esse videtur, tantum enim abest, ut commodum aliquod, quin potius mutuum tam principibus, quam subditis exitium adferat. Illimitata enim hæc potestas, quam principibus concedit, cum via ad tyrannidem sit, hinc diuturna esse non potest, sed eosdem, qui eandem affectant, in extrema famæ & vitæ pericula conjicit, ut infra probabimus.

Ad hæc cum principes, hac potestate elati, in populum miserum & innocentem ejusque

que jura & privilegia armantur, his renitentibus, feralia excitantur bella & seditiones, quæ sæpe non nisi cum præsentissimo reipublicæ exitio, vel etiam alterius partis ruina finiuntur. Tacitus lib. 4. Livius lib. 8. Bodinus lib. 3. method. hist. c. 6. Georg. Schönborner. lib. 7. polit. c. 26. Richter. axiom. polit. 25. Peucer. lib. 4. chronic. Lipsius de Magnit. Rom. c. 3. & libro ult. in politic. Keckerm. discurs. philos. disp. 35. problemat. 5. in fin.

Hæc utilitas præsentis exercitationis, qua scilicet ante periodum fatalem divinitus præterminatam fata imperiorum maturantur, funestaque Principibus sepulchra ante fata parantur.

II. Finis & intentio auctoris quis & qualis sit, utut neminem fere latitet, captiose tamen hic nobiscum agit, dum in exercitationis suæ th. 4. finem alium sibi non propositum fuisse, adserit, quam ut majestatem Regum, Principum & optimatum redderet inviolabilem, præterquam enim, quod statum popularem ad orbem usque deprimat, regalem ad æthera extollat, dum Principibus insuper indefinitam quandam potestatem concedendo, viam ad tyrannidem sternit, Petrus Andreas Canonherius dissert. in Tacit. annal. fol. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. Elysius Calentius epist. singular. Isocrates ad Nicoclem & ad Demonicum. Hieronym. ad Celantiam. Anthistenes apud Stobæum. L. d. Plinius lib. 8. c. 83. Philo Judæus in lib. quis rerum divinarum sit hæres, eo indirecto facto, protestationi contrario, eorum auctoritatem & potestatem solvit.

Quæ res equidem, utut invidiæ plena, tolerabilis tamen quodammodo esset, si eo, quo par est, candore causam explicaret. Fatemur equidem, mi Conringe, nihil magis ad securitatem Principum facere, quam ut eorum majestas reddatur inviolabilis, Bodinus lib. 2. c. 3. ast nihil magis declinandum ab altera parte, ne scilicet Principibus occasionem ad tyrannidem præbeamus, quo nimirum securitas subditorum in discrimen vocatur, Gregor. Tholosan. lib. 26. de rep. c. 7. propterea ut subditis occasionem rebellandi præscindamus, nec Principes ad tyrannidem & scelera nefanda incitemus. Barbarica hæc potestas, quæ fons est omnium scelerum ac flagitiorum tyrannicorum, Lælius Zechius 1. pol. 5. ad fin. Keckerm. disp. præct. 34. quæst. 13. Ludolph. Rudolphin. tract. de absolut. Princip. potestate c. 4. & c. 6. Nicol. Betsius de pactis familiar. fol. 154. Warem. de regn. subsid. c. 15. num. 6. fol. 178. Petra de potest. Princ. c. 1. Hernia in c. unic. num. 2. quæ sicut regalia, in usib. feud. removenda erit; Quamdiu enim hæc durat, tamdiu salus Principum ac subditorum in discrimine versatur, quod tu Dn. D. hic non advertis. Ad hæc libenter concedimus, statum regalem seu monarchicum, quem tu tot tantisque laudibus, non tamen citra invidiam, ornas, inter cæteros præeminere & principatum obtinere, sicut eundem universus politicorum chorus huic statui deserit. Vid. Isocrates in Nicocle. Plato in politic. Aristoteles lib. 3. politic. c. 7. & lib. 5. cap. 10. lib. 7. cap. 11. Herod. lib. 3. fol. 85. Xenophon in pædia Cyri. Plutarch. in libello de unius & multorum dominatu. Seneca lib. 2. de beneficentia. Stobæus serm. 45. Homer. Iliad. 2. Euripid. in Phœnissis Thom. lib. 1. de regim. in princip. c. 2. p. 8. & 9. Thom. Morus lib. 1. c. 2. Donel. lib. 1. com. 7. ubi vid. Hilliger. litt. P. Jacob Alemann consult. 4. Chokier aphorism. polit. decad. 7. th. 3. Bodin. lib. 6. de rep. c. 4. & method. hist. c. 6. Lipsius 2. monitor. polit. c. 1. Rhodigin. lib. 13. antiquar. lection. c. 27. Patricius lib. 1. de regno tit. 13. & lib. 1. de rep. tit. 1. Arnifæus lib. 1. c. 9. & 10. Kirchner. disp. 4. th. 1. Althuf. in politic. c. 32. Philippus Beroaldus de optimo reipublicæ statu. Hippolit. a collibus in Principe c. 13. p. 3. Schönborner lib. 5. politic. c. 1. Clemens Timpler. lib. 5. politic. c. 2. Konig. theat. politic. part. 1. c. 9. fol. 214. Vincent. Castellan. de offic. Regis lib. 1. c. 1. Jacob. Herault. des offices d' estat 1. c. 3. Jovianus Pontan. 4. de obedient. Philipp. Camerar. in oper. succisiv. c. 8. Richter axiom. politic. 57. p. 149. Tholosan. lib. 3. de rep. c. 3. & 4. & lib. 12. c. 13. ast propter factum ac libidinem dominandi, qui affectus huic statui plane familiaris, bonis molestus, Polyb. lib. 6. n. 4. Thom. de regimine princip. lib. 1. c. 4. Lipsius lib. 2. monitor. c. 6. & politic. 2. c. 5. Gruter. ad Tacitum fol. 28. Anton. Perez. in aphorism. fol. 30. n. 160. & fol. 139. n. 28. & fol. 141. n. 32. fol. 151. n. 64. Richter axiomat. histor. 6. Bodin. c. 6. method. hist. Boranius tract. de majest. fol. 59. Ofor. lib. 8. de reg. instit. Casp. Ens 1. Epidorpid. fol. 12. Bocalini 2. c. 5. Calvin. lib. 4. Inst. religion. christ. c. 20. p. 532. Thomas Smith. tr. de rep. Angl. fol. m. 12. Hæc sane, dum non advertis, Domine Doctor, unde eo, quo indefinitam quandam potestatem Principibus concedis, scelera quoque & flagitia, quæ indissolubili quadam ratione & individuo nexu cum eadem cohærent. Lips. lib. 2. politic. c. 5. Plato epist. 8. ad Dionys. familiares roborare & stabilire mihi videris. Bod. in lib. 2. de rep. c. 3. Tholosan. lib. 26. c. 7. Casus Sphæ. civitat. lib. 4. c. 10.

III. Quod a scriptore observandum est, ut talia proferat, quæ fundamento inexpugnabili nituntur.

Fundamentum ejusmodi adamantinum se habere, statuit Author præsentis disp. dum ex principiis veris ac æternis th. 62. disputationem suam, eaque, quæ in eadem reperiuntur, derivata esse scribit, quæ verba, etsi prima fronte magna promittant, in recessu tamen nihil habent, & præter jactantiam nihil aliud spirant. Quapropter ut videamus, in quibus vis æternorum illorum principiorum posita sit, arcem & fundamentum disputationis aggredimur; Hoc cum Præses dissert. præsentis IN SUMMO IMPERIO EIUSQUE JURIBUS CONSTITUAT, hinc in quo vis summi imperii consistat, impræsentiarum excutiendum erit.

CONSIDERATIO REALIS DE IMPERIO EIUSQUE JURE

Cum vero natura cujuslibet rei meliori & accuratori ratione intelligi non possit, quam ex definitione rei cujuslibet accurata Arist. 1. Analytic. idcirco, quo naturam summi imperii recte percipi-

percipiamus, inquirere placet, quid proprie summum imperium sit, & in quo rei summa consistat. Præses dissertationis præsentis thet. 5. ex lib. 3. politicor. c. 4. imperium definit summam in republica potestatem. Quæ definitio non tantum obscura, sed etiam omnino vitiosa. Obscuritas ejusdem ex eo patet, quod naturam, sive quidditatem rei sufficienter non declarat. Vitiositas vero ex eo apparet, quod definitio tot fere constet membris, quot definitum, quod in omni definitione regulariter vitiosum, cætera, quæ in eadem deficiunt, vel imperfectionis eandem arguunt, infra exponam.

Nos hunc in modum summum imperium definimus. Summum imperium nihil aliud est, quam summa ac perpetua legibusque soluta potestas, voluntate divina, suffragio ac consensu populi in unum vel plures collata, ut juxta leges divinas, naturales juxta mores gentium approbatos & leges fundamentales, honeste multitudinem juris vinculo consociatam regat, cunctaque ad salutem & utilitatem illius ordinet ac dirigat. In hac definitione duo notanda I. Subjectum, II. Prædicatum.

SECTIO I. DE SUBIECTO.

Subjecti locum impræsentiarum nomen imperii subit, cujus variæ equidem significationes sunt pro diversitate subjectorum, ad quæ restringitur; de quibus prolixè Arnold. Clapmar. lib. 1. de arcan. rerumpubl. p. m. 23. generaliter tamen, absolute & indefinite, positum summum tantum connotat imperium. Clapmar. d. lib. 1. de arcan. rerump. c. 10. p. 23. Arniseus doctrin. polit. p. 217. & c. 8. p. 144. Schonborn. lib. 5. politic. c. 10. Natta consil. 554. num. 19. vol. 3. Socinus conf. 4. num. 23. vol. 3. Alexand. conf. 52. num. 9. vol. 1. Riminald. junior conf. 370. n. 3. Decian. respons. num. 17. vol. 4. Cravett. conf. 4. n. 15. Hieronym. Schurff. consil. 18. Zasius consil. 1. n. 21. Modest. Pistor. conf. 24. n. 1. vol. 1. Gail. de pace publica c. 6. n. 1. Schneidwin, 2. de feud. 2. part. 9. sect. 36. Roland. a Vall. conf. 29. num. 26. vol. 1. & conf. 68. n. 16.

SECTIO II. DE PRÆDICATO.

Prædicatum desumitur partim a requisitis propriis, seu proprietatibus essentialibus, partim a principio normali, seu principiis imperii regulativis, partim ab objecto, seu causa materiali, circa quam, partim a causa finali. Hæc sunt membra definitionis, de quibus singulis ordine cetero & distincte dicendum videtur.

THESIS I.

DE REQUISITIS SEU PROPRIETATIBUS ESSENTIALIBUS SUMMI IMPERII.

Requisitum primum imperii hujus, seu potestatis, est, ut humana sit §. I. qua ratione dicitur, non ratione termini independentis, ut Conringius existimat. Non enim caret termino a priori, nec a posteriori. Nam a priori: non enim ideo hæc summa dicitur, quasi hæc a superiori nullo dependeat, cum enim summum imperium remote a providentia divina, tanquam causa principali. Vid. Arniseus de subject. Clericor. c. 1. n. 2. fol. 5. Bornitius de majest. c. 4. fol. 16. Bort. apud Arumæum d. discurs. 30. c. 5. th. 2. fol. 901. Albericus Gentil. disp. regia 1. Proxime vero a consensu, suffragio & voluntate populi vel expressa, ut in regnis electitiis, vel præsumpta, ut in regnis successivis, dependeat. Joan. Mariana lib. 1. c. 8. de Rege. Obrecht thesib. de bello th. 161. Urfinus lib. 3. disp. c. 44. c. ult. Danæus lib. 6. politic. c. 2. & 3. Casman. de antiq. jur. regni gallici c. 12. Stephan. Junius Brut. vindic. contra tyran. q. 3. a. Althus. c. 1. Independentis igitur non erit.

Qua ratione II. nec caret termino a posteriori, quo intuitu summa dicitur, non eo respectu, quasi nullis omnino terminis coercetur, ejusmodi enim indeterminata, indefinita & illimitata potestas sacris eloquiis, sanctissimis naturæ decretis & receptis saniorum gentium moribus repugnat, ipsisque Principibus ruinam & exitium adfert.

I. Sacris eloquiis & ordinibus divinæ hæc contraria; Cum enim hæc potestas illimitata de reservatis divinæ sit, Deus, qui Dominus Dominantium, sibi soli reservare & sacram esse voluit. Hinc nullæ creaturæ competit, nec ulla ex his eandem arrogare sibi potest, nisi plane se Deo velit exæquare. Quod citra summam summæ majestatis & potestatis divinæ læsionem vix fieri potest. Timpler. lib. 5. politic. c. 5. quæst. 1. Hænon. disp. politic. 9. folio 429.

II. Juri naturæ & sanctissimis ejusdem institutis illimitata hæc potestas repugnat, cum enim violenta sit, contra naturam quoque erit, utpote quæ homines, natura liberos, duro servitutis jugo premit. Hænon. th. 43. disp. 9. polit. 1. fol. 467.

III. Legibus & moribus omnium fere gentium repugnat. Nullus siquidem populus, nulla gens, nulla unquam natio fuit, quæ suis Regibus infinitam quandam & indeterminatam concessit potestatem, sed in omnibus fere nationibus & gentium universitatibus & aliis minori licet, Regum, Imperatorum, Principum, magistratum potestatem certis juramentorum pactorumque formulis fuisse coarctatam, ne scilicet e potestate in tempestatem, ex administratione in effrenem ruerent licentiam, rempublicamque pro privata habentes pessundarent & everterent. Hac de causa olim apud Lacedæmonios Rex & ephori se singulis mensibus mutuo jurejurando obligabant: Ephori universorum civium nomine, Rex suo peculiari; Rex quidem se

ex legum præscripto imperaturum, ephori vero se urbem illi conservaturos, dummodo ex legibus imperaret. Author de statu religionis & reipublicæ gallicæ lib. 12. p. 123. Unde Agefilaus, vocatus ex Asia ab ephoris ob bellum, quod a Græcis Spartæ imminerebat, jurisjurandi memor in hanc rescripsit sententiam. Agefilaus ephoris salutem, magnam Asiæ partem subegimus; Barbaros profligavimus: sed quoniam me ad definitum diem venire jubetis, sequar epistolam, ferè autem antevertam. Imperium enim gero non mihi, sed civitati ac sociis, at tunc Imperator vere justeque imperat, quando regitur a legibus, ephoris, aut si qui sunt in civitate magistratus. Plut. in apophtegmat. p. m. 376. Apud Romanos quoque jurejurando Imperatores, se promissio- nes sanctissime ac religiosissime observaturos, adstringebant, ut hujus rei exemplum nobis Traja- nus præbet Imperator, qui stans & erectus ante consulem juravit in leges. Plinius in panegyrica oratione. Bodinus lib. 1. de rep. c. 9. p. 146.

Hodierni Germanorum Imperatores, qui hodie omnes Principes dignitate antecessunt, Bodinus lib. 1. de rep. p. 17. Besold. disc. de feff. prærogativa p. m. 128. Item de Ictione Imp. Rom. c. 6. ad fin. & de appellat. c. 4. n. 8. Zieritz. tract. de præcedent. apud Arumæ. tom. 3. discurs. Quet. conf. 1. n. 9. Reink. de regim. secul. & ecclesiast. class. 2. lib. 1. c. 7. p. m. 63, 65. 66. & c. licet magna eorum sit autoritas. Schönborn. lib. 1. politic. c. 16. p. 91. Matth. Stephani lib. 2. de jurisd. Rom. Imper. part. 1. c. 1. memb. 2. n. 12. Otto Melander in exegefi studii politici p. 67. Anton. Gothofred. disp. feudal. thes. 3. Peucer. in chronic. Carion. lib. 5. Obrecht. in disp. de regalib. thes. 543. Treusler. lib. 1. exercit. c. 5. Andr. Knichen de Saxon. non provocand. jure verb. Ducum Sa- xon. c. 1. n. 1. usque ad n. 1. usque ad n. 39. Bornitius lib. 2. de fundando reip. statu c. ultim. finitâ tamen, Bodinus lib. 1. de rep. c. 10. n. 162. Keckerman. curs. philosoph. disp. 36. problem. 12. p. 851. in fine & l. 2. syst. politic. c. 4. p. 566. Tholosanus lib. 5. de rep. c. 4. n. 11. Lambertus Danæus lib. 1. polit. Christ. aphorism. 5. p. 171. Otto Casman c. 64. vit. politic. Lipsius lib. 2. politic. c. 2. n. 1. Clapmar. de arcan. rerump. lib. 5. c. 20. Henricus Alstedius in discurs. politic. gemino de statu rerump. sect. 2. quæst. ultim. Herman. Kirchner. in rep. disp. 5. thes. 1. lit. c. Arnisæus c. 8. politic. p. m. 180. 181. 182. 183. Joan. Althusius c. 39. n. 9. 10. politic. p. 247. & per copulationes certas limitata, vid. Goldast. in præfat. tom. 3. Constit. Imp. Hortleder lib. 3. des teutschen Krie- ges c. 9. p. 664. idem apud Goldastum politic. imperial. part. 12. disc. 2. p. 612. Arumæus tom. 4. discurs. juris publici. Sicut apud præcos quoque Germanos nunquam Regibus infinita & libera fuit potestas, ut testatur Tacitus l. 2. de morib. Germ. vid. quoque speculum saxonicum lib. 3. artic. 54. Georg. Fabricius rerum memorabil. lib. 1. artic. 80. Goldastus tom. constit. Imp. p. 113. Sleid. lib. 6. histor. in fin. Eadem ratione Regum Galliæ potestas per easdem limitatur. vid. vindicias secundum libertatem ecclesiæ gallicæ p. III. Bodin. p. 138. de rep. Hottoman. in Franco Gallia c. 25. Lehman in der Speitischen Chronick lib. 2. c. 4. p. 61. Bruning. de homag. thes. 428. Thuan. hist. l. 97. p. m. 218. adeo, ut non immerito dubitandum, an summa autoritas in re- bus agendis apud Reges constituta sit, adeo enim crevit Parlamenti gallici autoritas, ut Rex siqui- dem quid Parlamento contrarium mandet, hujus magis, quam illius, habeatur ratio. Choppin de LL. Andium & Nevizan inter consil. Bruni consil. 12. n. 158.

Regum Hispaniæ potestas, utit diversa, pro diversitate regnorum, quæ ipsius potestati sub- sunt, in regno tamen Hispaniæ, ubi absolutior quodammodo videtur, per certas tamen leges & pactiones restricta est, vid. Stephani. jun. Brut. in vindic. contra tyrann. quæst. 3. p. 69. Al- thuf. politic. 19. n. 42.

Reges Poloniæ potestatem aliam non habent, nisi determinatam juxta leges & jura regni vid. Arnisæus relect. politic. lib. 2. p. 103.

Reges Sueciæ, utut summam auctoritatem obtinent, & hanc tamen legibus circumseptam esse, refert Thuanus hist. l. 109. p. 608.

Regum Daniæ potentia quam arctissimis includatur cancellis, vid. Bodin. lib. 1. de rep. p. m. 146. & 147.

Regum Angliæ, utut sublime quondam eorum in suos imperium erat, definitum tamen & hoc fuit, & per leges fundamentales limitatum. vid. Althuf. c. 19. politic. n. 42. Bodin. lib. 1. de rep. c. 9. p. m. 143.

Eodem modo Reges Bohemiæ, vid. Deduction-Schrift pag. 136. und die Landes-Ordnun- ge des Königreiches Böhmen art. 3. p. 2. edit. per Petrum Sturbam.

Reges Hungariæ Bonfin. de reb. Ungariæ decad. 4. lib. 9. fol. 661. in regnis suis finitam & pactionatam quandam obtinent auctoritatem & potestatem.

Nec tantum Reges in regnis, sed Principes quoque in principatibus suis limitatum obti- nere imperium, in confesso omnium est. Principes Germaniæ, quorum autoritas inter cæteros totius terrarum orbis Principes præminet, utut regali potestate suis præfunt, Castrens. conf. 34. super primo dubio p. 2. Ludovic. Rom. conf. 59. ad discutiendum col. 3. vers. quinto videndum Roland. a Valle conf. 88. n. 26. Bald. in l. fin. C. de testam. militar. Modestinus Pistor. conf. 24. vol. 1. Henning. Goeden. c. 1. de aur. & argent. fodin. conf. 2. n. 4. Wesemb. conf. 27. n. 29. Gall. lib. 2. obser. 57. & lib. 1. de P. P. c. 6. n. 10. Joan. Dauth de testam. n. 36. Borch. de feud. c. de regal. n. 7. Thom. Michaël. disp. de jurisd. rom. imper. conclus. 45. lit. c. & hæc tamen suis continen- tur terminis. vid. Jacob Bornitius de maj. c. 14. fol. 126. Tobias Patrmeister de jurisd. 2. c. 4. Aru- mæ. disp. feud. 3. th. 14. Keckerm. 1. syst. politic. c. 31. Caspar Klocke de contribut. disp. thes. 8. Gothfred. Anton. disp. feudal. 2. thes. 4. lit. c. Rittershusius lib. 1. partit. feud. t. Rütger. Ruland. de commiss. 5. c. 4. concl. 45. lit. c. vid. epist. ad Philippum Hispaniæ Regem adjuncta lib. 12. de statu

statu regn. & religion. Gallia p. 423. Goldast. in præfat. tom. 3. constit. Imp.

Duces Brabantia summa quoque suis præfunt potestate, non tamen infinita. Guicciardin. in descriptionibus Belgii p. 198.

Venetorum Dux, regali splendore præest reipublicæ, omnia tamen ex nutu reipublicæ agit, adeo, ut nullo in puncto limites ordinariæ & sibi commissæ potestatis excedere possit. Quo sine, mortuo Duce, laudatissima hæc respublica, priusquam ad novam ducis electionem progreditur, quinque correctores creare solet, ut cum tribus inquisitoribus in vitam & acta promotui Ducis inquirentes, operam dent sedulo, si qua lege opus esse videatur nova, ad circumscribendam potestatem novi Ducis, qua forte antecessor abuti visus est, ejus perferendæ magno consilio autor existit in interregno, antequam in pristinum locum succedat alter. Egnat. lib. 6. c. 1. Contarenus, Jovius, Bembus, Paulus Manutius, Bod. lib. 6. c. 4. Don. Gianott. de republ. Venet. Sansovin. tract. del doge lib. 19. Goldast. tom. 3. in præfat. constitut. imperial.

Hoc modo Duces Borussia finitum & limitatum quoddam in suos obtinent imperium, vid. statuta & privilegia Borussia. Dux Transylvania summa auctoritate suis præest, at & hæc certis finibus circumscripta. Brunning. th. 442.

Duces Italia, utut superiorem fere non cognoscunt, imperium tamen, quod in suos obtinet, finitum est. vid. Rudolph. de Sablonetta ling. tractat. de origine & potestate Ducum Italia.

Nec tantum Principum, in christiano orbe viventium, sed Barbarorum quoque ligata, certisque pactorum ac juramentorum formulis coarctata. In Tartaria hodie quoties inaugurandus, populus ex filiis unum optat, vel qui fratris filius sit, ac sublimen aureo solido insidere jubet. Deinde carmine solenni, a majoribus accepto, Pontifex ad Regem oratione conversa: Nos, inquit, abs te petimus ac jubemus, ut imperes; tum Rex quidem inquit, cum imperare me vultis, omnia mea jussa diligenter exequi necesse est, & quemcumque occidi mandavero, hunc eodem momento necare, summamque rerum omnium potestatem arbitrio meo committi. Ad hæc populus clara voce respondet: Esto. Rex iterum, mea vox inquit, pro secure, pro gladio futura est. Ad hunc sermonem populus universus applaudit. His ita gestis, de sublimi sede Rex dimovetur ac vilissimæ tabula superpositus, humi constituitur, ad quem Pontifex orationem convertens, suspice cælum, inquit, ac Deum præpotentem universitatis Regem agnosce, nam si juste imperaveris, omnia ex animi tui sententia consequere, sin muneris officiique tui obliviscare, præceps ex alto & sublimi loco dejectus, potestate ac bonis omnibus spoliabere, ut ne tabula quidem, cui hæc infideas, tibi relinquatur. Verbis ita conceptis, in sublime attollitur, & ab universo populo Tartarorum Rexrenunciatur. Bodin. lib. 1. de rep. c. 8. p. 130.

Eodem modo, ut Tartarorum Principes, sic Moschovitarum magni Duces, utut herili & dominica suis præfunt auctoritate, intra terminos tamen præmemoratos eorum consistit autoritas, Petrus Petrejus in chron. Moschov.

Cum igitur per universum terrarum orbem nullus reperitur Princeps, cujus potestas illimitata, indefinita & indeterminata, nisi de facto talis, sed per certas conventiones, pactiones, capitulationes, determinata, vid. Petrus Heig. p. 1. q. 18. n. 17. Waremund. ab Ehrenberg c. 5. n. 40. de subsid. subdit. & c. 6. n. 27. Sixtinus de regalib. c. 1. 39. Bornitius de statu reipublicæ fundando c. 9. p. 67. & 68. Danæus lib. 3. politic. christian. c. 6. Althuf. c. 6. politic. Keckerm. system. politic. c. 6. Antimachiavel. lib. 1. de regno aut quovis principatu theoremat. 1. p. 61. & 71. hinc audaciam Hermanni Conringii non satis mirari licet, dum thes. 62. impudentiæ hos accusat, qui finitam Principibus concedunt auctoritatem, contententes, hanc & non aliam potestatem per universum terrarum orbem omnibus omnino tribui Principibus. Hæc sententia communis est omnium fere politicorum, quam, quomodo & quibus fundamentis impugnet Conringius, videamus 1. thes. 37. Legem regiam Hebræorum, cujus fit mentio 1. Sam. c. 8. nobis objicit, vigore cujus Reges Hebræorum summam & infinitam obtinuisse auctoritatem, recte notat Steph. Jun. Brut. vin. contr. tyrann. q. 3. conf. Salmasius in defensione regia. Hanc enim adeo Sédechias Rex reveritus, ut apparet ex c. 37. & 38. Jerem. ut Jeremiam, a LXX. viris in tetrum carcerem detrusum, non modo liberare, verum etiam vix in mitiorem transferre auderet, suadentibus autem illis, ut in Jeremiæ mortem consentiret, respondet, eum in ipsorum manibus esse; seque ipsis contradicere nulla in re posse, quin & veritus, ne in sermones, quos cum propheta habuerat, inquirerent, quasi rationem eorum, quæ dixisset, redditurus, mendacium comminiscitur. Ex quo facile apparet, qualis & quantæ Regum Hebræorum fuerit potestas, nec quicquam tibi patrocinator lex regia allegata, cum ibi jus regium non declaretur ex divina institutione, sed magis per prophetam pronunciatur ex tyrannica usurpatione, qui, postquam Reges sunt, jus iniquum constituunt & in tyrannos degenerantes, subditosque opprimentes, sine causa deprædantur. Barclajus lib. 3. cont. monarchomachos. c. 6. Caspar Klocke dissertat. theoret. practic. conclus. 46. Barthol. tract. de regimine civitatis n. 4. Albericus Gentilis disp. Reg. 1. fol. 18. Molinæ. ad consuetud. parisiens. §. 1. gl. 5. n. 65. Camman. disp. 2. de maj. thes. 11. Molanus 4. de fide hæreticis servanda, Besold. lib. 1. polit. c. 2. fol. 95. Pruckman. §. soluta potestas c. 3. num. 3. & 166. Althuf. c. 19. politic. n. 51. Waremund. ab Ehrenberg tract. de subsid. Reg. c. 7. n. 13. Bucan. loc. 49. n. 2. in loc. commun. theologic. Stephan. Jun. Brutus in vindic. contr. tyrann. q. 3. p. 122. Stapleton. in promptuar. moral. Dom. 22. post pentecost. Rosæus de reip. christ. potest. super Reges c. 2. fol. 103. Zepper. de LL. mosaic. lib. 3. c. 8. p. 215. 216. & c. Ad hæc, quod magis mihi placet, jus illud, quod regium ibi appellatur, a te vero herile indigitatur, revera tyrannicum est. Jus enim vere regium, de quo

Samuel

Samuel integrum conscripsit librum, quod & quale fuerit, non extat; siquidem librum hunc de jure majestatis scriptum, a regibus conceptum & dilaceratum esse, Hebræorum Magistri prodiderunt, ut eo liberius in suos tyrannidem exercerent, hancque legem tyrannicam ab iis fuisse substitutam nobilissimus politicus & ætate nostra facile princeps Dn. Bod. l. 1. de rep. c. 10. p. 231. probat. Nec dissentit Besold. excellentissimus ille Jctus & politicus in disc. singul. de lege regia Hebræorum, Marta tract. de Jctione p. 1. c. 35. Quorum certe sententiam ipsa juvat præsumtio a parte auctoris, a quo jus hocce conscriptum. Non enim præsumitur, quod Samuel, Legislator & Princeps optimus tanta integritate, tanta pietate & justitia, quanta fuisse dicitur pro jure majestatis, Tyrannorum crudelitates, libidines ac stupra, regibus ad imitandum proposuisset Bodin. lib. 1. de rep. c. 10. p. 232. Hæc de lege regia Hebræorum, sequitur lex regia Romanorum, cujus autoritate summum & infinitum quoddam imperium imp. a populo concessum thes. 39. putat sed absurde, ut paulo patebit. Legis hujus mentionem facit Ulpian. in l. 1. ff. de constit. Principum, & Imperator Justinianus in l. tanta de confirmat. ff. & leg. 1. §. 7. C. de veteri jure enucleando; quando vero, & quo tempore lata fuerit, apud nullum fere Historicorum occurrit nec apud quemquam eorundem ejusdem mentio fit, ut bene notat Waremund. ab Ehrenberg de reg. subsid. & onerib. subditor. in p. 2. Alii enim tempore Romuli eam latam opinantur, deinceps vero cum aliis LL. regis antiquatam rursus, occupata ab Imperatoribus rep. in lucem & vitam productam. Et in hac sententia sunt: Johan. Calvinus de princ. c. 1. Hoenon disp. politic. 9. Exeges. th. 11. p. 438. Wesemb. Giphon. Rittershusius ad §. sed & quod; Paulus Manutius in lib. legum Roman lit. R. Cujac. in §. jus naturale Instit. de Jure Gentium naturali & civili Arumæus disp. 1. ad instit. exer. 18. Justus Eccardus tract. de lege regia p. 9. & p. 28. Goveanus lib. 2. varior. c. 30.

Fundamentum opinionis suæ ex lib. 34. Livii transumunt, sed meo judicio ea in re falluntur. Lex enim regia, cujus ibi fit mentio, active sumitur, & una videtur ex illis, quæ a Romulo inter cæteras constituta cujus meminit etiam Dionys. Halic. lib. 2. It. Dn. Scipio Gentil. orat. de L. hæc p. 73. Tiraquell. in tr. Cess. caus. part. 1. num. 44. Lanfius disp. de lege regia th. 28. hujus meminit Pomponius in l. 2. §. 2. ff. de orig. jur. Sed eadem ibi regia dicitur active, non passive; non enim agit illa de lege regia, quæ de potestate Imperatorum lata, sed de legibus regis, quæ a regibus conditæ & latæ fuere, ut a Romulo, Numa & quas a Sexto Papyrio, qui eas in unum collegisse corpus scribitur, jus papyrianum dixerint l. 2. §. 2. ff. de O. J. De his, de quibus Hottomann. in descript. Jctorum, qui a Pomponio in tit. de O. J. memorantur, Antonius Augustinus, Fulvius Ursinus Justus Lipsius & Franc. Modius in Antiludio lib. 6. de V. S. Brissonius, Theodor. Marcilius Interpret. l. 12. Tabular. Rittershusius in prolegom. dodecade. 4. p. 9. nulla hic est quæstio Decian. lib. 2. tr. criminal. cap. 25. n. 2. Nonnulli ut Muretus ad l. 1. ff. de constit. Princip. Fr. Topius Norderm. de jure principatus conclus. 45. lit. A. Existimant, legem regiam tunc primum cœpisse, quando L. Flac. Inter-Rex de Sylla perpet. dictator legem tulit, qua ei summam & plane regiam, omnium rerum potestatem in civitatem permisit. Sed cum hæc lex de potestate Dictatoris lata sit, ut ex lib. 1. Cic. de LL. & lib. 1. Appian. de bell. civil. regia non erit, cujus Ulpian. meminit Tiraquel. de Jure primogen. quæst. 17. opin. 4. n. 25. Nonnulli ut Mynsing in dict. §. sed & quod principi num. 1. Vent. Cæcil. in l. 2. §. novissime ff. de O. J. Aeneas Sylvius lib. de ortu & auctoritate sacri Rom. imperii c. 5. circa finem legem hanc tempore Julii Cæsaris latam contendunt. Cum autem nullam adferant probationem vel rationem assertionis, propterea nec fundatam intentionem mihi habere videntur. Alii, ut Bachovius ad disp. Treutleri 1. p. 46. Gregor. Tholosan. lib. 47. syntagm. Jur. univers. c. 21. Didac. Covaruv. lib. 1. practic. quæst. c. 1. n. 3. Euginarius Baro. in l. Princeps. ff. de LL. Hopper. de vera Jurisprud. l. 7. Arnif. relect. politicar. lib. 2. c. 6. sect. 4. n. 33. Matth. Stephan. de Jctione. lib. 2. c. 1. num. 77. Justus Springer. de pace Religion. c. 3. p. 47. Ungepaver. exercit. Justin. 1. thes. 15. Paul. Castrensis in l. non ambigitur ff. de LL. Akiat. in l. bonæ civitatis ff. de orig. jur. Restaur. Castald. de Imperatore quæst. 4. n. 1. Barclajus contra monarchomachos. l. 3. c. 4. Scipio Gentilis orat. p. 25. Corras. lib. 6. Miscellan. c. 8. Arumæ. exercit. ad Justin. 1. thes. 18. Borcholt. ad §. de Instit. de Jure Nat. & Gentium & civil. n. 13. Wegner. disp. Instit. 1. th. 5. Thomas Lanfius disp. de lege regia th. 4. Natales ejusdem ad Augusti referunt tempora, fundamentum sententiæ hujus suæ adferunt ex lib. 53. hist. Dion. qui meminit, Augustum a populo legibus fuisse absolutum. Hoc fundamento supposito, argumentantur, quæ lex principem legibus solvit, illa sine dubio illa erit cujus fit mentio l. 1. ff. de constit. princip. argumento, quod sane fateor, insufficienti: non statim enim illa lex regia erit dicenda, cujus autoritate quis legibus solvitur, ut ex hist. Rom. patet.

Sic Pompejus ut refert Plutarchus in vita ipsius, legibus solutus est, vid. Acon. quoque in L. Cornelianam, Bodin. lib. 1. de rep. c. 9. p. 132. Regiam quis tamen hanc appellandam dicet, aut in Pompejum summam potestatem fuisse translata, sicut lege regia id factum, Ulpian & c. Dd. commemorant. Nostram equidem quod attinet sententiam, nos legem regiam nunquam expresso quodam populi consensu latam, aut per eandem summum imperium in principes esse collatum. I. Enim, cum nullus historicorum mentionem injiciat hujus legis, ut bene observat Warem. ab Ehreimb. persuadere mihi non possum, unquam hanc legem a populo esse latam, & quamvis argumentum in logicis ab autoritate seu testimonio humano negativum, admodum debile sit, maxime tamen idem firmant præsumptiones supereminentes t. enim, cum leges, senatus consulta, de stillicidiis, de aquæ ductibus, de aleatoribus, de fullonibus, aliisque parvis de rebus, quamvis reip. utilibus ac necessariis, non obruit oblivio vetustatis; sic non præsumitur

temporis injuria, adeo hanc legem, qua imperium orbis terræ atque possessio humani generis ad unum delata, si unquam lata fuisset, interciderere potuisse, vel adeo ad minimum indiligentes fuisse historicos, ut rem tanti momenti monumentis suis non infererent, Scipio Gentil. orat. 3. rectorali, de regia lege p. m. 71.

II. Cum nomen regis adeo exosum & intolerabile populo fuerit, & ipse Augustus regium nomen & alios speciosos titulos, invidiam concitantes averfatus sit, Bulenger. 1. de Imper. Rom. cap. 19. & lib. 2. c. 27. lib. 3. c. 1. Besold. lib. 1. politic. c. 5. fol. 196. probabile non videtur, legem hanc regiam vel populi voluntate introductam, aut principum voluntate sic appellatam, ut bene notat Paurmeister lib. 1. de Jurisd. Imp. Rom. c. 5. num. 3. ut vero nullo tempore legem regiam latam, recte notat Paurmeister, sic in eo gravissime errat, dum eandem ab Ulpiano, in gratiam Alexandri confictam, & in numerum legum relata, scribit. In hunc errorem incidit vir hicce doctissimus dum ignoraret, ex quo, vel quando, hæc lex regia appellata sit. Quæ sane res equidem, ut ingenue fatear, me diu detinuit, seria tamen hujus rei investigatione instituta animadverti, summam hanc potestatem, imo infinitam, per vim Principes Romanos arripuisse, quia tamen res erat invidiæ plena, ex nullo omnino titulo nullaque causa tanti imperii possessionem detinere, hinc ne per vim tantum imperium habere viderentur, sed ex legitimo capite juris idem ab iis possidere, hinc speciosum aliquem titulum possessionis obtendere coacti sunt. Et ut sæpissime fraudibus leges prætexuntur, sic & Augustus I. Imperii vid. 1. 3. C. de testament. se tantum possidere imperium populo persuasit, posteriores vero Imperatores, sicut partim aperta vi, partim fraude & dolo summam ad se pertrahere potestatem, sic eandem quoque exercuerunt, ex cujus exercitio regia appellata, ratione scilicet effectus, quod Imp. & regali & summa, imo infinita & illimitata potestate præessent. Ludovic. Charondæ. 1. verosimil. 2. Besol. in Oeconom. tit. 3. & 4. l. 1. ff. quæstion. 8. & lib. 1. politic. c. 5. p. 199. & 200. Quicquid autem sit, cum hanc potestatem non populi voluntate, sed partim per dolum fraudesque, partim per vim manifestam Principes Romani obtinuerunt, illegitima fuit eorundem potestas, & principes illi illegitimi ejusdem possessores, ut qui nec ex legitimo titulo, neque legitima causa tanti imperii possessionem obtinuerunt, quæ res, cum pessimi sit exempli, pessime a Conringio loco exempli adducitur, cum nobis cum Conringio, non de imperiis tyrannicis illegitimis, per vim & dolum occupatis, sed de principatu, civili voluntate & consensu populi delato, præfens sit instituta disputatio. Cum igitur neque jure divino neque humano, vel in ratione omnium populorum consensu recepta & fundata sit infinita ejus & illimitata potestas, idcirco, sicut omnia, quæ vi nituntur aut violenta sunt, diuturna esse non possunt, sic nec ejusmodi potestas quoque æterna esse potest, sed brevissimo temporis intervallo durat, & ipsis Imp. & principibus exitio est, & ut aliarum gentium historias omittam, grave hoc & memorabile, sed a natis rebus & imperiis conditis maxime memorandum, ab Augusto ad Constantinum Magnum XLI. sive ut aliis placet XLV. Imperatores numerantur, sed quia magna ex parte populo tyrannice & inhumane imperarunt, inque eum crudeliter sævierunt, vix decem ex illis sua & naturali morte defuncti sunt. Nam Augusti successor, Claudius Tyberius Nero, insidiis, & veneno a Cajo Caligula lento atque tepido eidem porrecto, in Campania extinctus est. Tranquill. in Tyberio lib. 3. c. 7. Paulus Diaconus. lib. 7. historia miscell. c. 24. Huic succedens Cajo Caligula, cum adversus cunctos ingenti avaritia, libidine, crudelitate sæviret, interfectus est a militibus, Sueton. in Caligula lib. 4. cap. 58. Diaconus dict. lib. 27. cap. 26. Claudius. IV. Imperator, ab Augusto veneno, ab uxore Agrippiana parato interimitur, Sueton. l. 6. in eodem: c. 44. Diaconus lib. 8. cap. 3. Nero V. Imp. ictu gladii se transfegit Suetonius in eodem lib. 6. c. 49. Diacon. lib. 8. c. 6. Sergius Galba ab Augusto VI. Principatum adeptus insidiis Ottonis occisus imperii mense septimo, iugulatus est in foro Romæ, Sueton. lib. 7. c. 20. Diacon. lib. 8. c. 7. capite amputato, laxis calonibusque donatus ab Othone. Otho ab Augusto VII. invasit imperium, sponte semet occidit. Sueton. c. 10. lib. 7. Diacon. c. 8. in fin. dicti libri. Vitellius VIII. ab Augusto imperio potius cum Neroni similis esse vellet: Tumens, crudelis, avarus cum profusione Sueton. in eodem lib. 7. cap. 18. Diacon. c. 9. vincis post tergum manibus, minutissimorum ictuum crebris ictibus excarnificatus. Indeque unco tractus in tyberim mergus, communi caruit sepultura. Diaconus dict. c. 9. T. Flavius Vespasianus IX. ab Augusto Imp. profluvio ventris fessus, in villa propria circa Sabinos excessit. Sueton. in eodem cap. 24. lib. 8. Paul Diaconus lib. 9. histor. miscell. c. 7. Titus Vespasianus X. ab Augusto Imp. delitiæ amorque humani generis appellatus, morbo periit biennio post patrem, Sueton. in eodem, c. 10. lib. 2. Diacon. c. 10. Domitianus XI. ab Augusto Imperator multis vulneribus confossus, ignobiliter est sepultus Sueton. in eodem lib. 8. c. 17. Diacon. dict. l. 9. Coccejus Nerva XII. ab August. Imp. anno ætatis 70. Imperii vero 2. obiit & honeste sepultus est, Diacon. lib. 10. c. 2. Ulpianus Crinit. Trajanus. XIII. ab August. Imper. apud Seleuciam Isauriæ profluvio ventris extinctus est, Diacon. lib. 10. c. 6. Ælius Hadrianus XIV. ab August. Imp. creatus, miserabili exitu consumtus, cruciatu membrorum fere omnium confectus, tandem obiit Diacon. lib. 10. cap. 10. Spartianus in eodem cap. 24. Antonius Fulvius Bojanus item pius dictus XV. ab August. Imperat. febris consumtus, obiit in villa Diacon. c. 13. lib. 10. Capitolin. Hic statim postponit M. Anton. Philosophum Capitolin. in eodem c. 12. Tom. 1. hist. August. Aurelius Antonius Verus Imp. XVI. ab Augusto. obiit in Panonia, Diacon. lib. 10. c. 17. Capitolin. in eodem cap. 11. Hic Vulcat. Gallicanum Avidium Cassium inserit tom. 1. hist. August. Lucius Aurel. Commodus ab Augusto XVII. Imp. creatus, porrecto ab uxore veneni poculo, ab immisso

immissio validissimo palæstrita compressis faucibus expiravit, Diaconus cap. 18. lib. 10. Lampridius in Commod. cap. 17. Helvius Pertinax, ab Augusto XVIII. Imp. prætorianorum militum seditione & Salvii Juliani scelere, multis vulneribus obruncatur, Diacon. lib. 10. c. 19. Capitolin. eodem cap. 14. tom. 1. histor. August. Didius Salvius Julianus XIX. ab Aug. Imp. extenta cervice decollatur caputque ejus in rostris ponitur, Diacon. lib. 10. c. 20. Spartian. in eodem c. 8. Septimius Severus, XX. post Augustum Romani imperii administrator, cruditate gravis ac plurimæ carnis pressus expiravit Diacon. lib. 10. c. 22. juxta paludem semivivus inventus idem Spartian. c. 9. Antoninus Bassian. Caracalla XXI. Imp. ab Augusto, a milite, ad corporis custodiam constituto, videlicet a Macrino præfecto prætorii, qui post imperium invasit, interemptus. Spartian. cap. 6. in eod. Diacon. lib. 10. cap. 23. in eod. Opitius Macrinus cum filio Diadumeno XXII. & XXIII. Imperatores, creati ab exercitu & obruncati, Diaconus c. 23. dict. lib. 2-10. Antonius Hellogabalus XXIV. ab August. Imp. tumultu militari interfectus est, & corpus per vias urbis more canini cadaveris tractum Diacon. dict. lib. 10. c. 24. Lamprid. in eodem cap. 17. & c. 33. Aurel. Severus Alexandr. XXV. ab Aug. Imp. capite obruncatur, Diacon. d. lib. 10. c. 25. a militibus occiditur, Lamprid. cap. 61. Julius Maximus XXVI. ab Aug. Imp. a Pupieno cum filio occiditur Diacon. d. lib. cap. 26. Capitolin. in eod. cap. 23. Gordianus, ex Gordiani filia nepos Imp. XXVII. ab Aug. fraude Philippi præfecti prætorii interficitur, Diacon. c. 27. lib. 10. Capitolin. in Gordian. c. 16. & c. 30. Marcus Jul. Philip. XXVIII. ab Aug. imperium invasit Imperatorum Christianorum primus cum filio Cajo Jul. Saturnin. Philippo ab exercitu interficitur, Diacon. c. 28. lib. 10. Decius XXIX. ab August. Imp. gurgite paludis submergitur, Diacon. d. lib. 10. c. 29. Virius Gallus Imp. XXX. ab Aug. pestilentia consumitur Diacon. c. 30. Licinius Valerianus XXXI. ab August. Imp. cum filio Gallieno Imp. a Persarum rege captus ignobili servitute consenuit, Diacon. d. l. 10. cap. 31. Claudius, XXXII. ab Aug. Imp. electus a militibus vitam dono resp. dedit, Diacon. c. 34. d. lib. 10. Trebell. Pollio c. 12. in eod. tom. 1. hist. August. Aurelianus XXXIII. ab Aug. Imp. creatur, servi fraude occiditur, Diacon. c. 37. malitia notarii Mnesthei, & manu Mucaporis interemptus Vopiscus in eodem cap. 36. Tacitus XXXIV. ab Aug. Imp. febre moritur Diacon. cap. 38. lib. 10. Vopiscus in eodem cap. 13. infidiis sive factionibus militaribus oppressum commemorat.

Florianus Imp. XXXV. duobus mensibus imperio præfuit. Vopiscus ibid. c. 38. incisis a semetipso venis consumitur. Vopiscus in Probo a militibus eum interfectum dicit c. 10. Probus, XXXVI. ab Aug. Imp. electus tumultu militari a Sirmio interficitur, Diacon. c. 38. Vopiscus in eod. cap. 20. a militibus occisum dicit. Ante Carum Vopiscus, Firmum Saturninum Proculum & Bonosum ponit. Firmus ab Aureliano occisus. Vopiscus in eod. c. 5. Saturnus jugulatus est a militibus, Vopiscus eodem cap. 11. Proculus a Probo victus & interemptus est, Vopisc. in eod. c. 13. Bonosus laqueo finit vitam Vopisc. in eodem cap. 15. Carus, XXXVII. ab August. Imp. vi divini fulminis periit Diaconus c. 39. Vopiscus in eod. c. 8. Diocletianus, ab August. Imp. XXXVIII. Diacon. c. 4. hausto veneno obiit. idem Diacon. cap. 45. lib. 10. Constantinus XXXIX. Imp. ab August. Diacon. cap. 2. lib. 2. morbo consumtus obiit. Diacon. lib. 2. c. 16. Constantinus & Galerius XL. & XLI. Imp. creati Diacon. c. 1. lib. 2. hist. miscell. Constantinus Magnus, de quo Diacon. lib. 2. c. 2. morbo consumtus obiit D. l. ii. c. 16. Hi inquam tot imperatores partim temporis injuria, partim culpa sua e medio sublatis sunt, propterea quod illis clementia Imperatorum dos, prima ex parte defuerit veluti de Aureliano Cæsare scribit Vopiscus c. 44. in eod. cum juxta Ecclesiastici dictum c. 10. vers. 8. Regnum a gente in gentem transfertur propter injustitias & contumelias, & diversos dolos, adeoque crudelitate imperium non tenetur, siquidem verissima est Tragici sententia: multos timeat necesse est, qui a multis timetur, ideoque, qui alios occidunt, ipsi etiam formidolosi vivunt, id quod aperte d. Maximnio Cæs. Julius Capitolin. testatum reliquit c. 9. in eod. Neque enim fuit crudelius animal in terris, inquit, omnia sic in viribus suis ponens, quasi non posset occidi, denique cum immortalem prope se crediderit, ob magnitudinem corporis sui virtutisque, Mimus quidam in theatro, præsentem illo dicitur versus græcos dixisse, quorum hæc erat latina sententia.

Et qui ab uno non potest occidi,
A multis occiditur,
Elephas grandis est & occiditur
Leo fortis & occiditur,
Cave multos, si singulos non times.

Hic tam præclarus Tyrannorum exitus, hæc fata principum immoderatorum, Plutarch. in Sympos. Laërt. in vita Thalet. Senec. i. de clement. Timpler lib. 1. politic. c. 2. quæst. 1. Georg Schonborn lib. 2. politic. c. 39. Richter axiomat. polit. 100. 102. & 103. Adeo

Ad generum cereris sine cæde & sanguine pauci
Descendunt reges & sicca morte tyranni.

Quam periculosa sit illimitata potestas satis abundeque audivimus, cujus intuitu uti summa non dicitur; Summum imperium sic nec 2. talis est, ratione barbaricæ dominationis. Dominatio enim hæc, cum proxime accedat ad tyrannidem & nihil aliud sit, quam tyrannis remissior Arist. 3. politic. c. 10. Heider. c. 6. politic. de speoieb. rerump. p. 792.

Barbaris convenientior existimatur, ut iis, qui natura magis sunt servili; eundem vero calcetum populis in libertate natis, in libertate educatis, applicare velle, hominis prorsus insanientis

us & furiosi. Insanire igitur mihi hic videtur Conringius & dignus, quo Anticyras mittatur, dum argumentis plurimis, a servilis conditionis hominibus desumptis, ad liberrimi juris populos traducit eosdemque inepte servorum conditioni exæquare videtur ejusmodi conditiones, cum plerique sint Europæi vid. Hippocrat. in libr. de Aere, aquis & locis, Bodin. c. 5. method. hist. & lib. 5. de rep. utpote libertatis amantissimi, adeo, ut eandem vita longe meliorem ducant, longe igitur generosiori mente erunt præditi, quam tu degener Frisius, qui libertatem, rem alias inæstimabilem, nec auro comparandam, miserrimæ etiam vitæ th. 45. postponis, fateor, quin argumenta, quæ a servili conditione & jure dominationis th. 21. 22. 23. 25. 26. 27. 28. 29. 38. 39. 40. 43-47. Transfusa, magnam vim sint habitura apud populos barbaros, ast populis liberis ridicula erunt; a barbaris enim & servilis naturæ hominibus magis æstimari vitam, quam libertatem, deprehendimus, cum quibus tu, iniquissime liberi juris populos comparare mihi videris, imo servitus, si absolute conferatur cum morte, libertas cum vita, eligibilior videtur libertas, quam vita mors quam servitus. Non equidem nego, mortalibus cunctis lucis aspectum hunc suavissimum esse, Euripides in Oreste, mirumque in modum splendido hoc æthere lucisque usura delectari, Homer. Odyss. II. confer. Stobæus serm. 118. fol. 601. e contra Plutonis speluncam, ut rem terribilem, & descensum ad eandem horrendum, extimescere. Ita quidem illis contingere solet, qui ut Aristoteles ob ignorantiam rei mortem, ceu malum maximum exhorrescunt, vel cum Anacreonte apud Stobæum serm. 117. fol. 599. reditum hinc non sperant, ast cordatis & quibus meliora præcordia finxit Titan cum sciant, mortem maximorum malorum esse remedium, & finem miserrimæ vitæ Euripides apud Stobæum serm. 119. fol. 602. longe ea optabiliorem ducunt. His enim cum Democrito melior gloriosa mors, quam ingloriosa vita, nec certe ita truculenta est mors, quam forsân barbaris videtur, hos siquidem non perturbant res ipsæ, sed rerum opiniones, mors enim nihil terribile alioquin & Socrati visa foret; Sed opinio saltem de morte, miseris ejusmodi hominibus terrorem incutit. Quod cum ita sit, rectius faceres mi Conringe, si quando impediaris, perturberis, & mortem adeo exhorrescas, nunquam alium nisi temet ipsum, tuasque opiniones accuses, juxta monitum Epicæti in Enchiridio, quibus persuasus non tantum liberorum populorum jura invadis eosque mancipiis tuis, nescio quibus, exæquare conaris, sed etiam th. 27. innoxias principum manus, ad sanguinem innoxium fundendum præparas, dum in th. dicta principibus persuades, optimo quodam jure illis licere barbaras gentes, moribus ac religione dissidentes, invadere & subigere, etiamsi ab iis nulla injuria provocati fuerint. Hanc licentiam sibi quondam Græci sumebant, qui omnes alias nationes, & esse barbaras, & ad servitutem natas dicebant, se solos ubique locorum liberos, & imperio dignos idem cacoëthes Hispanos tenet, qui Americos, gentem innoxiam, a quo neque dicto neque facto lacessiti fuerant unquam, inaudita crudelitate prope ad interuersionem usque, mactarunt vid. de hac crudelitate tract. singularem Barthelemy de la casa Simon. Goulart. histor. admiral tom. 3. fol. 144. & c. Levin. Apollonius histori. peruv. lib. 4. a princip. Hæc tu exempla allegas & dubitando de jure Hispanorum prætenso, non oblique eorum actiones probas, cujusmodi bella jam dudum Lips. I. 5. pol. c. 4. juxta pronunciavit ipse Aristot. quoque, quin ejusdem fuerit sententiæ, apparet ex lib. I. c. 4. & 5. polit. is enim, qui primus auctor hujus sententiæ fuit, Auctor extitit Alexand. M. ut aliorum populorum jura invaderet eosque sub hoc prætextu & colore subigeret. Vasque lib. I. illustr. controvers. c. I. hoc consilium, quod primo ab Aristot. profectum, iniquissimum esse omnino apparebit, si idem ad principia nostra revocetur. honestas enim non admittit, ut reges ac principes eo animo alienum invadunt imperium, quo auctior fiat dominatio, certe, qui hoc faciunt, nihil aliud, quam publicum profitentur latrocinium; remota enim justitia, quid regna aliud sunt, nisi magna latrocinia inquit D. Aug. I. 4. de civit. Dei cap. 4. & Div. L. Cypr. ad Donat. egregie ad hoc alludit: madet inquit, orbis sane mutuo sanguine & homicidium cum admittunt singuli crimen est, virtus cum publice geritur, impunitatem sceleribus acquirit non innocentia ratio, sed servitæ magnitudo. Hoc quod olim Demetrius Pirata Alexandro M. objecit probrum, vel maxime hic locum obtinere debet, illud honeste demum quemcunque posse, quod jure & dignitate salva, potest I. 125. ubi Goed. d. V. S. Iniqua igitur sunt arma, quibus ambitio & avaritia causæ Gerhard. cent. quæst. polit. decad. 7. q. 7. Casman. vit. politic. c. 36. fol. 191. n. 2. & 3. & Isocrat. ad Nicocl. ex jure Gentium plane corrupto contra Melios argumentantur Athenienses, cum apud Thucyd. lib. 5. ajunt sic inter homines esse comparatum, ut æquis quidem viribus instructi de jure disceptent, valentiores autem, quæ fieri possunt injungant, & inferiores non detreçant, vid. Illustriss. Enneckel. fol. 617. Ex his facile apparet, quid de Græcorum & Hispanorum actionibus sentiendum, quas hic Conringius probat, Græci sane, quos libido dominandi semper detinuit, quo jus invadendi aliorum populorum jura haberent, se solos imperio dignos æstimabant, cæteros ad servitutem natos dicebant, hosque barbaros appellabant, quæ sane appellatio primum iis tributa, qui difficulter & aspere loquerentur, ita cum primo, qui crassiore essent lingua, barbari dicerentur aliarum gentium, visa sunt ejusmodi linguæ, quæ videlicet non essent Græcorum itaque primum injuriæ & contumeliæ gratia barbari dicti, postea vero græca natio arrogantiores & nimium sibi placentes, eam vocem usurparunt, ut gentili communi appellatione distinguentes a Græcis, quamobrem omnes in univ. gentes barbari vocabantur, exceptis Græcis, Strabo lib. 14. Geograph. vid. Lexicon. philolog. Martin. lit. b. Drus. I. Hebraicar. quæst. c. 17. It. 2. c. 12. voces exotic. Novi testamenti fol. 390. hoc sibi gens cæterarum despicientissima arrogavit non ab aliis, ipsi tributum, Lælius Bisciola horar. successivar. lib. I. c. 21. quibus non ab similes mihi videntur Hispani, de quorum domi-

dominandi cupiditate. vid. Leonhard, a Weid. in tract. de arcanis dominationis hispanic. & acti-
onibus tragicis, cum toti terrarum orbi constet; quo jure igitur easdem Hermann. Conring. probat,
non satis intelligo. Non enim certe hi, religionis amore, gentem americanam invaserunt,
sed auri & ambitionis cupiditate, vid. Thuan. hist. lib. 2. &posito, bellum hoc ea intentione fu-
isse susceptum, ad mores & errores eorum emendandos, color tamen hic redigendi in vitas gentes
ad mores humaniores, a theologis omnibus, etiam Hispanis, improbus atque impius censetur,
videatur Vasquius lib. 1. illustr. contr. n. 5. Covarruv. cap. peccatum §. 10. Gentil. de jure belli
1. c. 9. & 12. de Sufanis part. 1. c. 14. Bocer. tract. de jure belli c. 6. & c. non enim qui errant, in
viam revocandi sunt armis aut cædibus, internecionibus, sed docendo, monendo, benefaciendo,
uti sacra nobis præscribunt litera. vid. Heid. politic. c. 5. de bello & pace p. 656. Marc. Anton. de
domin. lib. 7. de rep. eccl. ut vero hæc sit, nec quoque illa, quæ religionis quoque propagandæ
causa suscipiuntur, probanda. Tileman. disp. pandect. 1. th. 16. Fides quippe, ut recte alicubi
inquit Thomas, non tollit jus naturale aut humanum, a quo dominia sunt profecta, quodque
vult, ut homo homini non infidetur. Decian. praxi crimin. f. 378. tract. Hugon. Grot. mare libe-
rum inscriptus c. 2. Heigius part. 1. quæst. 12. n. 47. Ut vero hæc bella iniqua, sic & tristia solent
esse, exemplo nobis sunt expeditiones illæ hierosolymitanæ, ut stultissimi Classici, ita tristissimi e-
ventus fuerunt, ut ait Camman. 3. th. 22. de jure maj. Hoc cum ita sit, hinc satis mirari non li-
cet temeritatem Conringii, quod in vitas gentes ad mores humaniores & ad veram religionem su-
scipiendam vi & armis adigi & hoc prætextu subigi posse statuit, quod, ut nefarium non minus,
tamen stolidum & adulatorium eorum quoque erit consilium, qui ad colorandam crudelitatem
& ambitionem Hispanorum, jus aliquod ex pontificiæ donationis titulo obtendunt, ad id argu-
mentum jam diu est, quod Attabaliba, Rex Peruanus, sufficientem nos docuit responsionem,
qui, cum Vincentus de Valle Viridi, Dominicanus monachus, eodem prætextu Imp. Caroli V.
Indiarum adfereret monarchiam, Pontificem insigniter fatuum & imprudentem esse, ex eo fa-
cile prodi referebat, quod aliena tam liberaliter largiatur. Hieronym. Benz. histor. occidentali
3. cap. 1.

III. Sicut igitur imperium civile seu politicum, de quo agimus, summum non dicitur,
ratione termini independentis a priori, nec 2. quasi omnino termino careat a posteriori, cum
nullum imperium detur, quod vel infinitum, nullo termino circumscriptum, imo, si tale forsan de-
tur, barbaricum plane sit, ita tertio summum hic dicitur, ratione autoritatis, eo quod magnitudine
sua omnes reliquas potestates complectatur & superet. Hoenon. disp. polit. 3. fol. 112. & reliquarum
in republica potestatum fons & scaturigo sit angustissima, basis & origo tum jurisdictionis, tum
judicii, tum magistratus & imperii, adeoque in eadem republica existentis potestatis cujus-
que, Wesemb. in paratit. de Ictione n. 9. Bornitius de maj. c. 4. fol. 46. & c. 12. fol. 105. Etherius
Mohr. disp. de Ictione c. 2. th. 2. Menoch. 2. de præsumtion. 14. num. 2. Calvin. in process. ju-
diciar. fol. 227. n. 14, 18. Besold. de appellat. c. 2. n. 16. fol. 60. Mascard. conclus. 1054. num. 2.
Bronchorst. I. *syntaxis* 15. Alciat. 2. parerg. 6. Bellon supputa 1. c. 1. Lyclama 5. membr. c. 8. Tile-
man. volum. 1. disp. 4. th. 18. Joachim. Stephan. 1. de Ictione c. 3. n. 25. Bodin. method. histor. c.
6. Scipio Gentilis lib. 3. de Ictione c. 3. fol. 348. Obrecht de jurid. c. 4. n. 7. Bocer. 8. de Iction.
num. 3. Arumæ. disp. ad LL. præcipuas 2. th. 3. tum quod reliquas potestates splendore suo super-
veniente obfuscet. Born. de fundando reipublicæ statu c. 1. p. 2. Besold. de jure maj. c. 6. th. 28.
lib. 1. polit. c. 7. fol. 77. Hoenon. disp. politic. 3. th. 42. fol. 112. quo aptissime Plinius in panegy-
r. fol. 120. edit. Justi Lipsii altissimæ, ait, civium dignitates, collatione fastigii imperialis, quasi de-
primuntur, quantoque propius ad magnitudinem ascendunt, tanto etiam a sua descendisse vi-
deantur, non aliter, ac solis luce stellæ cæteræ obfuscantur, soleque etiam super Horizontem exi-
stente, lumine solari, tanquam mutuatitio, splendent, ita eo, qui majestate præfulget, præsentem,
omnes aliæ potestates conticescunt. Günther. in ligur. 2. Atque omnis judex, omnisque pote-
stas, atque magistratus, ipso præsentem, quiescunt. Conf. Caspar. Schiefferdegheer lib. 3. tract. ul-
tim. quæst. ultim. Bocer de jurisdic. c. 8. n. 80. Ummius disp. 5. num. 60. Caspar. Leipold. a-
pud Arumæum discurs. 13. q. 1. Berlichius tom. 1. c. 2. concl. pp. Petr. Heig. 2. quæst. 25. Cumque
igitur summum imperium, ratione magnitudinis & autoritatis, summum dicatur, hinc in quo e-
jus vis ac potestas posita sit, maxime dispiciendum erit, quæ cum meliori ratione dignosci nequit,
quam ex ejusdem juribus, quæ summo imperio essentiali quodam nexu coherent & a posteriori,
ceu effectu, suam causam demonstrant, de his egit author præsentem exercitationis th. 6. sed admo-
dum jejune & frigide, non secus, ut ciconia, a vulpecula elusa, vitrum lambendo pulstem non at-
tingebat, præterquam enim, quod vix tribus verbis de summi imperii juribus agat, adhæc maxi-
me obscure ejusdem capita proponit Aristoteles, equidem magis distincte lib. 4. pol. c. 4. D. m.
147. de his agit, ast idem quoque nimis succincte tractat, juniores Jcti, ut Castrenf. conf. 196.
lib. 2. Decius conf. 192. curt. junior conf. 1. num. 29. Paris conf. 1. num. 5. lib. 1. Bossius tit. de
crimin. maj. num. 52. it. tit. de Rege num. 1. Socinus consil. 4. lib. 3. Jason conf. 227. lib. 1. Ca-
cheran. decis. pedemont. n. 1. Diffusis quidem discursibus & disputationibus, super hac re insti-
tutis, rem profecuti sunt, ast quod alibi Aristoteli, in præsentem disputatione Hermanno Conrin-
gio infeliciter accidit, idem quoque fatum his obvenit, ut summa summi imperii jura cum ma-
gistratuum muneribus confunderent. Nam 1. jurisdic. tio, quam Aristoteles tertiam reipublicæ
partem facit, quia omnibus fere magistratibus æque ac Principibus congruit, majestatis igitur
propria non erit. Sic etiam 2. magistratuum creatio, utpote quæ subditis etiam convenit, qui
non modo magistratuum ministros domi ac militiæ, verum etiam ipsos magistratus creandi jus
sepe

sæpe habent tribuni militares, quibus imperium ac jurisdicção militum tributa est a consulibus, creari consueverant. Inter-Rex etiam dictatorem dicebat, hic magistrum equitum, denique quibus vasallis in fiducia formula attributa jurisdicção est, magistratus ac judices creare licet, eisque imperium adimere, quos tamen nullam habere majestatem, probat Bodinus lib. 1. de republ. cap. 9. idem judicandum relinquitur de pœnis, quas a magistratibus decerni videmus, tametsi omnem potestatem Principi acceptam ferant. Consilium item de republica capere, non magis ad majestatem pertinet, quam præmiorum ac poenarum potestas, cum id proprium sit senatus, cujus officium a Principis officio divisas rationes, ex quo perspicitur nihil eorum, quibus Aristoteles, & ex eo Conringius, rempublicam continere dixit, majestatis proprium esse, vel ad imperium summum pertinere.

Cum enim summum imperium summa definiatur potestas, longè igitur ab aliorum magistratum autoritate & potestate erit diversa, Besold. lib. 1. politic. c. 2. th. 29. fol. 87. altitudo enim hæc potestatis cum aliorum imperiis commiseri non potest, nec debet. Arnold. Clapmar. de arc. rerum publicarum c. 4. Dn. Hilliger, ad Donell. 17. c. 7. fol. 54. Vincent. Cabotius disp. juris public. & privat. c. 7. Pifo Soacius de Roman. & Venet. magistratibus, comparatione n. 15. Philipp. Hænon. disp. polit. 10. th. 12. & 38. Fritzius apud Arumæum discurs. 16. th. 118. fol. 440. Bodin. lib. 1. de rep. c. 10. fol. 234. quod cum ita sit, unde quoque nec ejusdem jura, quæ summo Principi propria, magistratibus aut privatis tribui possunt, dissent, Bocer. de jurisdicção. c. 8. n. 53. 54. 71. aut si summis Principibus ac privatis communia sint, jura majestatis esse definiant. Bald. conf. 274. lib. 3. & consil. 30. 3. eod. Alexand. consil. 441. lib. 1. not. 2. Joan. Andree in c. ultim. de præbend. Imola in rubrica de V. O. Claud. Aquens. in summa titul. qui feudum dare limitat. 1. & 12. Molinæus tit. de feud. §. 48. q. 1. Cytus in lib. si viva matre de bon. matern. C. plateal. si quis decurionibus. Felin. in Rubric. extra de præscription. Cardin. Florentin. & Jason in proemio feudor.

Quæ res, cum ita se habeat, de juribus summi imperii seu summæ potestatis, maxime pro cognitione necessaria in gratiam aliorum summaria, compendiosa ratione & distincta tractatione jura summi imperii proponam. Jura imperii vere alia sacra, alia politica sunt. Matt. Bortius apud Arumæum discursu 30. c. 3. th. 2. fol. 861. Jus rerum sacrarum, quod jus sacratum Virgilius vocat, quodque tantam conciliat reverentiam & majestatem, ad summum imperium recte Arnold. Clapmar. refert lib. 1. de arc. rerump. c. 15. etenim ita proprium esse Principis, curare & tueri sacra, veteres statuerunt, ut plerique habuerint sacerdotii & regni munera conjunctim, Virgil. Æneid. 3. Alber. Gentil. disp. reg. 1. fol. 8. Warem. ab Ehrenberg. verosimil. n. 5. 11. 12. Sixtin. 1. de regal. c. 4. n. 1. Greg. Tholos. 8. de rep. 2. n. 6. Besold. c. 3. de jur. maj. th. 4. lib. 1. pol. fol. 100. Arumæ. tr. de exempt. cler. c. 1. n. 4. plura Reinking. de regim. eccl. Besold. c. 3. fol. 101. ad 142. lib. 1. pol. Politica jura sunt vel majora, vel minora, Besold. c. 4. de jure maj. lib. 1. polit. fol. 144. Joachim. Stephan. 3. de jurisd. c. 8. n. 2. Bornit. tr. de maj. c. 30. Interea primum locum obtinet jus, potestas & autoritas novas leges sancienti l. fin. c. de LL. Bodin. 1. de rep. c. 10. Bart. ad l. 3. n. 8. ff. de jurisd. Mass. de gloria mundi part. 5. confid. 24. §. 27. Joh. Azor. inst. mor. lib. 10. c. 7. inpr. Tom. 2. Restaur. Castaldus de imper. q. 110. n. 1. Bornit. de maj. c. 16. Vasque illustr. 47. Fachin. 13. contr. c. 12. fol. 204. Lancellot. temp. jud. c. 1. §. 4. fol. 311. Marta tr. de jurisd. c. 87. Tim. Faber. disp. ad instit. 3. th. 9. Nicol. Betsius de pact. fam. illustr. c. 3. Harprecht. ad §. 6. n. 12. inst. de J. N. G. & C. Veteres mutandi L. 1. L. pen. l. ult. C. de LL. Winckl. de princ. jur. 5. c. 7. Donel. 1. com. 12. Laneel. in templ. om. judic. fol. 365. Cabot. lib. 2. c. 1. fol. 179. Besold. th. 6. c. 4. de juribus sum. part. fol. 49. lib. 1. pol. aut eadem confirmand. L. 2. C. decurion. Moditi. us in decif. §. Principum placita dub. 50. 60. & c. Paul. Busius sub tit. jur. 1. cap. 7. Donell. 1. comm. 13. Hunn. tr. de interpret. 1. c. 1. Forst. in interprete suo 1. c. 1. Gœd. ad l. 6. in pr. n. 9. de V. S. item derogandi Camman. 4. de regal. th. 17. Bodin. lib. 1. c. 10. Scotan. in parat. cod. 1. 1. tit. 14. fol. 102. Besold. disp. 4. c. 4. lib. 1. pol. fol. 148. Theod. Reinking. lib. 1. de Reg. secul. & eccles. clas. 5. c. 6. n. 144. fol. 310. Vel circa easdem dispensandi & acrimoniam earum inflectendi, vid. cod. Fabrian. lib. 9. tit. 24. & 34. Freher. 3. de infam. c. 7. Marta part. 1. c. 44. Bodin. 1. rep. c. 40. Henr. Eccard. tr. de ordin. eccles. & pol. fol. 217. Philip. Hænon. disp. pol. 9. th. 13. & disp. de reg. jur. 6. ad 37. Heig. part. 2. q. 24. n. 29. Obrecht. de regal. th. 164. Dn. 9. Plebst. disp. feud. 2. th. 48. L. B. Camman. disp. 4. th. 73. Covar. variar. resol. 2. c. 9. Petr. Faber. 5. de jurisd. n. 70. Clar. §. fin. q. 60. Menoch. arbitr. 1. q. 96. Tiraquell. tr. de pœn. in præf. n. 21. Bornit. de maj. c. 9. Cabotius 2. c. 5. Bocer. 5. de jurisd. n. 65. Vasque illustr. cont. c. 25. August. Morla in emporio jur. tit. 1. q. 2. Pruckman. tr. de regal. §. soluta potestas fol. 215. & 238. Camman. 4. th. 60. Lancell. tr. in templ. jud. 1. c. 1. §. 4. fol. 337. Petra c. 27. II. Jus vitæ & necis Polyb. lib. 6. Besold. 1. 1. pol. c. 4. fol. 57. Thom. Smithius de rep. Angl. lib. 2. c. 4. fol. 67. M. Freher. ad Petr. de Andlo 1. c. 1. Stephan. Brut. q. 3. Vind. contr. tyrani. Non equidem quasi directe & ex arbitrio aliquem vita privare, vel more Japonici Regis offensus alicui mandare possit, ut abeat & sibi ventrem scindat, vid. Botter. pol. Reg. Christ. Matth. colleg. pol. 2. disp. ultim. th. 37. Bodin. lib. 6. de rep. c. ult. n. 757. Sed indirecte & per leges vid. Alft. in pol. sua maj. imperantis hocce jus competit. III. Jus extremæ provocationis L. 1. §. 4. ff. de iis, a quibus appel. non lic. Lancell. 1. c. 1. D. 4. f. 429. Ant. Winther. in assessor. part. 1. c. 4. Besold. de appel. c. 2. sect. 18. fol. 67. Berteri l. pithan. 17. Cluten. parad. 12. Colerus de imper. Rom. th. 21. Besold. th. 27. Bodin. 1. de rep. p. 110. Clapmar. 1. c. 19. Tholos. 9. de rep. c. 1. n. 35. IV. Jus belli L. 17. C. de re militari Nov. 10. Thom. Maulius tr. de homag. c. 5. Knich. de territor. c. 3. n. 352. Schlonbor. 1. 6. pol. c. 12. Marta p. 1. c. 39. c. quid culpatur 23.

q. 1. Bocer. de bell. c. 5. Alber. Gent. 1. de jure belli cap. 3. Heig. part. 2. quæst. 32. n. 8. Johan von Elsvich disp. pol. 13. th. 9. Sueton. c. 4. ubi Casaubon. Camman. 5. th. 54. & 63. Befold. th. 24. c. 4. lib. 1. pol. 1. fol. 164. Hinc diffidationes privatorum, Befehdungen, capitales habentur, Selbgerichte, Hottoman, ad tit. 22. lib. 2. feud. Item repressalia prohibita, Heig. 1. q. 12. Cothm. conf. 52. n. 342. vol. 2. Barth. Agala de bello 1. cap. 4. Arnold. Engelbrecht. disp. de imper. rom. th. 75. Tim. Faber. disp. ad inst. 3. th. 4. Rittershus. ad Novell. part. 3. c. 7. Dalner. in fin. tr. de renunciat. Bronchorst. 1. miscell. art. 75. Nec licita, nisi auctoritate superioris & plenitudine ipsius suscipiantur Wesemb. conf. 46. n. 7. Coler. de process. exec. part. 1. c. 2. n. 269. Gail de pignorat. c. 1. n. 5. & c. 2. n. 2. Sixtin. de regal. lib. 2. c. 2. n. 12. Camman. de regal. 5. th. 68. V. & Pacis, Mart. 1. de jurisd. c. 39. ad fin. & cap. 40. 41. Cabotius 2. disp. 15. Bronch. miscel. c. 14. Befold. th. 27. c. 4. lib. 1. fol. 166. VI. Jus comitorum, seu potestas deliberandi & decidendi de rebus, ad rempublicam pertinentibus, inter jura summi imperii refertur. vid. Bortius apud Arumæum disc. 30. c. 3. n. 21. fol. 875. Born. c. 26. Befold. th. 30. c. 4. fol. 167. lib. 1. pol. Bertrand. apud Arumæum disc. 9. th. 17. VII. Jus mittendi & recipiendi legatos, inter jura summi imperii referunt. Born. c. 28. Nemi siquidem subditorum hoc jus concessum reputatur, eoque nomine anno 1604. Regis Hispaniæ legatus petiit, ne Britannia Rex Batavorum oratorem Ambassadeurs nomine dignaretur. Meteran von den Niederländischen Krieges-Handeln, utut hoc jure Principes imp. Germ. ex privilegio gaudeant. Kirchner. de legat. 1. c. 3. n. 10. Hæc de summæ potestatis juribus majoribus; sequuntur minora, quæ vulgo vocantur regalia. Quæ exinde denominationem habent, quod plerumque a Regibus, vel Principibus, superiorem non recognoscentibus, in signum supremæ præminentia immensique laboris, præmia & publicæ utilitatis commoda, ad imperii dignitatem & majestatem conservandam tendentia, data, concessa & reservata, Vultej. lib. 1. de feud. c. 5. n. 67. Ferrar. Montan. lib. 5. feud. c. 7. Borch. c. 11. Roland. a Valle conf. 1. num. 153. vol. 2. Cæpol. in tr. de serv. rustic. præd. c. 28. portun. 2. Marc. Anton. Peregrinus de jure fisci lib. 1. tit. 2. n. 76. Pruckman. de regal. c. 1. n. 16. Marant. in spec. aur. p. 4. dist. 5. n. 3. Corset. tr. de potestat. Reg. q. 49. n. 13. Hæc communiter distinguuntur in majora & minora. Zaf. conf. 16. n. 64. vol. 2. Vultej. de feud. c. 5. n. 7. Ferrar. Montan. 1. 5. feud. c. 7. Rosenthal. de feud. c. 5. conclus. 2. L. A. fol. 149. Majora dicuntur, quæ in præminentiam & dignitatem Principibus, superiorem non recognoscentibus, & passim in legibus & consuetudinibus exercenda specialiter permittuntur. Zaf. d. conf. 16. n. 64. vol. 2. Vultej. de feud. c. 5. n. 7. Inter majora regalia refertur

(1) Facultas & potestas dignitates regales conferendi. Peregrinus de jure fisci lib. 1. n. 39. tit. 2. Zaf. conf. 16. n. 64. vol. 2. Rosenthal. l. d. tit. 6. f. 149. Vincent. Cabot. 2. disp. jur. var. c. ultim. Befold. tr. de appellat. c. 2. sect. 15. Heig. part. 1. quæst. 1. & 2. Camman. 6. th. 60. 63. Rutger. Ruland. de commiss. lib. 5. c. 4. n. 34. part. 2. Lancelot. templ. omn. judic. c. 1. §. 4. fol. 387. Marquard. Freher. ad Petr. de Andlo. fol. 186.

(2) Potestas liberos, extra matrimonium legitimum quæsitos, legitimandi t. t. C. de nat. restit. Nov. 89. Raphael Cuman. conf. 162. Jason conf. 70. n. 1. vol. 3. Paris. conf. n. 7. vol. 2. Chassan. de gloria mundi. Schneidvv. part. 2. jur. feud. n. 97. Vultej. c. 5. n. 7. Befold. th. 13. fol. 15. c. 4. lib. 1. pol. Bocer. 2. de regal. n. 68. Andr. Gail. 2. obs. 142. Zaf. conf. 16. n. 64. Natta conf. 487. n. 11. & conf. 500. n. 40. Valent. Forster. de success. ab intest. l. 6. c. 34. n. 32. Azor. inst. mor. lib. 10. c. 7. tom. 2. Pruckman. §. soluta potest. fol. 278.

(3) Potestas legis universalis condendæ huc refertur a nonnullis, vid. Rosenthal. syn. jur. feud. c. 5. conclus. 2. L. F. Peregrinus de jure fisci tit. 1. n. 10, sed eadem meliori ratione ad jura majestatis majora spectare videtur.

(4) Jus comites palatinos creandi. Sonsbeck. part. 8. n. 18. Gail. 1. obs. 25. Alvarot. c. 1. n. 6. quæ sunt regalia. Bartol. in l. non aliter ff. de Adopt. Vultej. de feud. c. 5. n. 7. Bocer. 2. de regal. n. 161. Befold. th. 49. de jure maj. c. 4. lib. 1. fol. 180. Lancelot. templo jud. 1. c. 1. §. 4. fol. 364. Matth. Stephan. de jurisd. part. 2. n. 7.

(5) Jus veniam ætatis concedendi l. 1. & tot. tit. C. de his, qui ven. ætat. affict. in d. c. 1. n. 81. quæ sunt regal. Rosenth. c. 5. concl. 2. lib. 1. fol. 149. Reinking. class. 5. lib. 1. c. 6. num. 141. fol. 311. Hilliger. ad Donel. lib. 21. c. 12. Nicol. Betsius de pact. famil. fol. 273. Paul. Montan. tr. de tutel. c. 37. Reg. 2. p. 186. n. 36.

(6) Jus erigendi universitatem, Rosenthal. d. t. Schneidw. Ferrar. Montan. l. alleg. creandi doctores & licentiatos. Bachov. ad Treutl. disp. 1. fol. 28. Vultej. de feud. 1. c. 5. n. 7. Kirchner. disp. 2. coral. 4. Christ. Matth. colleg. pol. 2. disp. th. 14. Befold. th. 48. c. 4. de jure maj. fol. 180. lib. 1. pol.

(7) Jus nobilitandi Dd. in l. 1. de natal. restit. Bart. & alii in l. 1. C. de dignit. lib. 12. Pruckman. in tr. fol. potest. memb. 1. effect. 4. per tot. Tiraquell. in tr. de nobilit. c. 6. Paul. Castrensis in conf. 22. n. 2. part. 2. Vultej. c. 5. n. 7. Mascard. de probat. conclus. 1094. n. 5. vol. 2. Bornit. de maj. c. 20. & tr. de præm. c. 3. Camman. 5. th. 7. P. Fritzius apud Arumæum disc. 16. th. 20. fol. 453. Hæc multaque alia in locis his allegatis passim videnda. Quæ Principibus summis propria, alii, nisi ex singulari privilegio, vel consuetudine antiqua, habent. Ægid. Bos. tit. de regal. n. 11. Borch. c. 4. n. 12. Rosenthal. c. 5. concl. 2. l. c. fol. 49. Paurmeister. 2. de jurisdic. c. pen. n. 19.

(8) Jus restituendi famæ & honoribus, lib. 1. C. de sent. pas. Thom. Mich. de jurisdic. concl. n. l. 8. Sixtin. de regal. c. 2. n. 20. Rosenthal. de feud. c. 5. con. 2. n. 4. fol. 49.

Theod. Reinking. lib. 1. class. 5. c. 6. n. 131. fol. 310. Rudolph. Fornerius rer. quotid. c. 19. Befold. c. 4. lib. 1. pol. th. 12. fol. 156.

(9) Potestas nundinas solennes majores instituendi l. un. C. de nund. l. 1. ff. eod. Bortius apud Arumæ. discurs. 30. c. 3. th. 26. fol. 881. Jus Stapulæ seu Emporii jus, Mynsing. conf. 19. Sixtin. 2. de regalib. c. 3. n. 39.

Huc usque de regalibus majoribus; ordo jam postulat, ut paucis & de minoribus agamus, quæ Principi ad conservationem ejusdem imperii sunt concessa. Ut enim majora conservant dignitatem, sic hæc utilitatem imperii spectant. Peregr. de jure fisci lib. 1. tit. 1. n. 9. Zaf. conf. 16. n. 64. vol. 2. Rosenthal. de feud. c. 5. concl. 2. & 3. Sequentia autem fere sunt:

(1) Merum & mixtum imperium, Hohe und Nieder-Gerichte. Gail. de pace publ. c. 1. n. 14. lib. 1. Rol. a Valle conf. 42. n. 5. & 32. vol. 2. Menoch. præsumpt. 97. n. 10. 28. 29. lib. 2. Mozz. t. de his, qui feud. dar. poss. n. 13. Vult. Herm. c. 5. n. 7. Oldrat. conf. 252. Cravet. conf. 128. n. 4. Socin. jun. conf. 126. n. 37. vol. 3. item conf. 76. vol. 4. Natta conf. 240. n. 4. M. Anton. Peregrin. tit. 1. n. 10. lib. 1. quod regulariter concessum intelligitur, quoties jurisdictio alii conceditur. Decius in l. imperium n. 27. de jurisd. Alexand. conf. 35. lib. 9. & lib. 1. n. 66. de offic. ej. cui mand. jurisd. Menoch. præsumt. 97. n. 40. lib. 1. Rol. a Valle conf. 42. n. 40. vol. 2. sive cum castro vel territorio, sive sine eo, jurisdictio transferatur. Olrad. conf. 121. Jason. conf. 102. n. 2. vol. 1. Boër. q. 58. n. 11. Menoch. præsumt. 98. n. 3. lib. 3. Molinæus conf. Paris. 35. n. 16. Michael Graff. comm. opin. lib. 1. c. 2. Pontan. in consuet. Blesens tit. 65. §. 20. col. 3. & 4.

(2) Armandiæ sive armamentaria publica c. 1. quæ sunt regal. ibi Baro Hottom. Borchol. Cujac. lib. 5. feud. in constit. Friderici sub rubr. alia de jure fisci. Vult. de feud. l. 1. c. 5. n. 7. Peregrinus de jure fisci rubr. 1. n. 14. Covarr. in c. peccatum §. 9. n. 1. de reg. jur. Bart. in l. hostes de captiv. & postlim. revers. Rosenthal c. 5. & 20. fol. 166. Camman. 5. th. 64. Knich. in e-popfi n. 438.

(3) Jus muniendi & fortificandi civitates lib. 9. de rer. div. Gail. 2. obs. 69. n. 18. Camman. 5. th. 67. Moditius §. plebiscitum dub. 77. Justus Gebhardus apud Arumæ. disc. 17. th. 31. fol. 496. Cunæus de rep. Hebræorum c. 7. fol. 58.

(4) Jus exercendi militiam, Musterung. Zacharias Friedenreich polit. c. 28. fol. 167. Camman. 5. §. 66. Cunæus de rep. Hebræor. 2. c. 21.

(5) Viæ publicæ, Landstrassen, alias viæ regiæ, vel prætoriæ, vel consulares, vel militares nuncupata, nobis frey Kayserliche Heer-oder Reichsstrassen, inter regalia etiam numerantur. Mynsing. obs. 70. cent. 5. Gail. 2. obs. 64. n. 4. Item de pace publ. lib. 2. c. 1. n. 13. Pet. Gregor. Tholos. syntag. jur. univ. lib. 3. c. 12. n. 1. Vultej. lib. 1. p. 5. n. 7. Schneidvv. part. 2. n. 101. Capol. de servit. rust. præd. tit. 3. de servit. viæ n. 16. Mart. Anton. Peregrin. de iure fisci tit. 1. n. 16. l. 1. non solum ratione jurisdictionis, Rol. a Valle conf. 88. n. 9. Cacheran. decis. 30. n. 5. vol. 7. Decius conf. c. 28. n. 9. Gail. de pace publ. l. c. 6. n. 14. & c. 11. n. 5. Item lib. 2. c. 1. n. 13. Bald. in l. 1. n. 8. & ibi Jason. n. 6. c. de sum. trinit. Pruckm. de Reg. §. soluta pot. c. 2. n. 30. M. Anton. Pereg. lib. 1. tit. 2. n. 10. Sed etiam protectionis, ratione cuius obligatus Dominus loci omnibus transeuntibus in via publica securitatem præstare, Alciat. conf. 1. n. 13. vol. 7. Philip. Corner. conf. 181. n. 15. vol. 3. Guido Papæ decis. 4. 13. n. 2. Tholos. syntagm. jur. univ. lib. 3. c. 3. n. 7. Zafius conf. 14. n. 8. seqq. vol. 1. Calcan. conf. 61. Wurmbs. obs. 6. Mynsing. observ. 70. cent. 5. Joach. a Bueff in rub. de jurejur. n. 168. Et si qui damnum passi fuere, illud de iure resarcire tenetur Gail. 2. observ. 64. n. 1.

(6) Flumina navigabilia Tholos. syntagm. iuris univ. lib. 3. c. 14. n. 14. Decius conf. 197. n. 1. conf. 244. n. 7. Rol. a Valle conf. 97. n. 4. vol. 3. Vultei. lib. 1. c. 5. Borchol. de regal. n. 30. Ferrara. Montan. lib. 5. c. 7. Quæ etsi utilitate iure naturæ communia, Rosenthal. de feud. c. 5. concl. 23. Jason. conf. 119. vol. 4. Dec. conf. 197. n. 2. ratione tamen imperii, jurisdictionis, alicuius propria sunt & sic inter regalia referuntur. Stephan. Bertrand. conf. 255. n. 8. vol. 1. Cardin. Zabarell. conf. 38. n. 3. & 5. Boer. in consuetud. Bituric. tit. de consuetud. prædiorum, Peregrinus de iure feud. rubr. 1. n. 20. l. 1. Tiraquel. de nobil. c. 37. n. 140. Covarruv. in cap. peccat. §. 8. p. 2. n. 1. Guido Papæ conf. 171. n. 1. decis. 514. Hottomann. conf. 93. n. 6. Thom. Grammat. decis. 67. n. 9. Clar. in §. feudum q. 30. Curt. Senior. conf. 56. n. 3. & 4. Barth. Socinus conf. 79. n. 1. vol. 3. Alexand. in conf. 194. num. 8. l. 3. Schrad. p. 3. c. 4. num. 37. Ripa num. 36. ff. de fluminib.

(7) Portus loci conclusi, Hafen, qui nihil aliud sunt, quam stationes conclusæ & munitæ, quo naves ibi appelluntur & tuto commorari queant. Alciat. de V. S. Rosenthal tr. & synop. iur. feud. c. 5. concl. 3. fol. 173. Ifern. in c. 1. n. 9. qui sunt regal. & ibi Alvarott. Hottom. Cuiac. Vultei. c. 5. n. 7. lib. 1. Petr. Gregor. Tholosan. syntagm. iur. univ. lib. 3. c. 14. n. 7.

(8) Ripatica, seu naulum, quod pro traiectione hominum & aliarum rerum exigi solet Fehr-Geld. Alverott. & Raven. l. c. Peregrinus de iure fisci lib. 1. tit. 1. n. 24. Rosenthal. l. d. concl. 32. fol. 174.

(9) Vectigalia aut gabellæ, item prædagia seu redditus, qui invectione & evectione mercium præstantur. Cravett. conf. 209. n. 3. Schrad. de feud. p. 3. c. 4. n. 38. Vultei. c. 5. n. 7. Fer. Mon. c. 7. lib. 7. Schneidvv. p. 2. n. 112. Peregrin. de iure fisci rubr. 2. n. 100. l. 1. Mynf. observ. 29. cent. 5. Tholos. syntagm. iur. univ. lib. 3. c. 3. n. 7. Menoch. conf. 21. n. 28. vol. 1. Alexand. conf. 104. col. 3. Decius conf. 534. n. 6. Alciat. conf. 22. n. 3. vol. 5. Angel. conf. 49. Bertachin. tr. de

tr. de Gabellis 2. part. p. 8. Sixtin. de Regal. 2. c. 6. & 14. Bocer. de regalib. c. 2. n. 183. & c. 3. n. 213. Bornit. c. 23. Rutger. Ruland. decis. 11. Paul. Bufius. disp. de Regal. 11. th. 10. Lancell. templ. om. jud. 1. c. 1. §. 4. fol. 377.

(10) Jus cudendi, mutandi & reprobandi monetam, Mynf. obs. 24. cent. 4. Schneidw. de feud. p. 21. n. 117. Peregr. de jure fisci tit. 1. n. 25. lib. 1. Ferrar. Montanus c. 7. lib. 5. Vultej. l. 1. de feud. c. 5. n. 7. v. 7. Ægid. Boff. tit. de monet. num. 1. Damhoud. in prax. crim. c. 65. n. 1. Claud. Seyfel. in specul. feud. rubr. de his qui feudare poss. fol. 114. Ideoque si privatus, & potestate cudendi monetam carens, cujusunque status & conditionis monetam, licet juxta valorem nomine principis cuderit vel finxerit, crimine læsæ majestatis tenetur, vivus exuritur & domus, in qua id admissum, publicatur l. 1. & 2. C. de fals. monet. Rosenth. c. 5. concl. 48. fol. 18. Borcholt. n. 56. quæ sunt Regalia, M. Freher. de re monet. 1. c. 2. Bocer. de jur. monet. c. 3. Bufius disp. de rep. 11. th. 1. Isaac. Pontan. 6. de orig. Francic. c. 17. Marfil. donat. in dilucidat. fol. 10. 42. Bulenger in pr. Rom. 2. c. 16. Camman. de regal. 6. th. 12. Balduin. in constant. lib. 2. fol. 117. Aleman. palæst. conf. 8. fol. 492. Hæc ad minora ideo referuntur, cum & inferiores resp. hoc gaudeant. Tileman. Frieße im Münzt-Spiegel 1. c. 4. & lib. 4. c. 36. Sixtin. de regal. c. 7. n. 91. Wesemb. conf. 45. Huic juri affine est jus mensuræ, ponderum & ulnarum, Selden. jan. Anglorum fol. 85. Knich. n. 232. 4. deterritor. jure, Befold. lib. 1. pol. c. 4.

(11) Omnia emolumenta fisci ex pœnarum mulctarumque compendiis Rol. a Valle conf. 342. n. 5. Salic. in l. 1. c. de mod. mulct. Bartol. Socin. conf. 36. n. 13. Cravett. conf. 128. Roland. conf. 42. vol. 2. Guido papæ decis. 359. Ifern. Bald. Alvarott. Hottom. Cujac. item Borcholt. hic n. 64. 65. Vultej. c. 5. n. 7. v. 8. M. Anton. Peregrinus de jure fisci l. 4. t. d. pœn. ac mulct. n. 1. & 28.

(12) Ex bonis vacantibus Bartol. & Angel. in l. 1. C. de bon. vacant. Peregrin. de jur. fisci de bon. vac. tit. 3. n. 19. Vultej. c. 5. n. 7. & 9. Alexand. Conf. 31. n. 4. lib. 1. Barth. Socinus conf. 101. n. 5. vol. 1. Zafius conf. 17. vol. 2. Roland. conf. 78. n. 14. Tholof. Syntag. jur. univ. lib. 3. c. 12. n. 15. Guiliel. Ranchinus tr. de success. bonor. ab intest. §. 23. Bornit. ærar. 3. c. 2. Camman. 8. th. 4. Cævallos. tom. 3. opin. comm. q. 822. Quæ vel lege ut heredibus indignis auferuntur l. 1. ff. de jur. fisci Tholof. Synt. jur. lib. 3. c. 12. n. 16. Valent. Forst. tr. de success. c. 11. n. 24. lib. 2. Peregrin. tr. de jur. feud. lib. 2. tit. 2. 3. 6. 7. 10. ac lib. 3. tit. 1. l. 1. c. de bon. caduc. Rosenth. d. t. fol. 187. concl. 55. n. 1. Bornit. ærar. lib. 3. c. 5. Camman. disp. 9. tit. 10. Mynf. 3. obs. 91. Heig. part. 2. q. 33. It. quæ ex bonis damnatorum eorum publicationibus & confiscationibus lib. 1. ff. ibi Bart. de Bon. damn. l. fin. 5. eod. Ceph. conf. 79. n. 4. Gregor. Tholof. Syntag. lib. 3. c. 17. n. 3. Boer. decis. 264. Castrens. conf. 17. n. 5. p. 1. Peregrin. lib. 5. de jur. fisci tit. 1. n. 11. Jul. Clarus lib. 5. recept. sentent. §. 2. Rosenth. concl. 59. c. 5. Cæpol. conf. crim. 17. Rol. a Valle conf. 97. n. 2. conf. 98. n. 5. vol. 2. Decius conf. 442. n. 6. Jason. conf. 46. n. 1. vol. 3. Decian. conf. 56. n. 64. vol. 2. Suarez. in th. recept. sent. in lit. b. n. 40. Alberic. 3. par. statut. q. 18. Jacob de Butrigario in l. 1. ff. de bon. damn. Gomer. de delictis c. 9. n. 2. Damhud. 2. in prax. crimin. c. 66. n. 1. & 2. Marfil. in l. fin. n. 189. de Jurisd. Alex. in l. 1. n. 75. ff. de off. ejus. Baro jus conf. 65. Natta conf. 597. Vultej. c. 5. n. 7. v. 13. Wesemb. in parat. ad l. 1. ad l. Jul. Maj. Duar. lib. 2. disp. Anniv. c. 22. Carol. Ruinus conf. 53. n. 12. vol. 5. Guido papæ decis. 344. Alex. conf. 13. lit. 6. Cravett. conf. 224. n. 6. Boff. de crim. læsæ Maj. n. 5. 6. Paris. conf. 101. Olrad. conf. 43. Sigismund. Loffred. conf. 45. n. 21. & conf. 5. n. 42. Joan. de Anania in conf. 7. Ex metalli fodinis, Mar. Anton. Peregrin. de jur. fisci. Heig. p. 1. q. 3. Bart. in l. per singul. c. de metal. & metal. Farinac. q. 105. Bornit. in ærar. 5. c. 4. Rauchb. q. 22. Wesemb. conf. 60. Schneidw. p. 2. n. 5. de feud. Ex lapacidinis Rauchb. q. 22. Ex Salinis, conf. Marpur. 9. vol. 1. Bornit. de ærar. 5. c. 5. Hardew. a Dassel conf. 52. Ex rebus pro derelicto habitis ejusmodi thesauri effossi quorum memoria non extat, horum pars dimidia regulariter fisco cedit. Arumæ. disp. ad LL. præc. 20. th. 5. M. Anton. Peregrin. de jure fisci. lib. 2. tit. 4. Vultej. de feud. c. 5. n. 7. v. 20. Castrens. conf. 133. n. 4. Rosenth. conclus. 92. c. 5. tr. jur. feud. Carol. Molin. consuet. Paris. §. 37. glof. 10. n. 48. Schneidw. part. 4. n. fin. Wesemb. de feud. c. 12. n. 5. Joan. de Platea l. unic. c. de thesaur. HaKelman. q. Illust. 19. th. 5. Heig. part. 1. q. 13. ad fin. Bornit. ærar. lib. 3. c. 9. Selden. 2. Jani Anglor. fol. 87. Kirchn. disp. de rep. 16. corol. ultim. Ex tributis collectis &c. Wesemb. 45. n. 19. Schurf. conf. 59. cent. 1. Tholof. Syntag. jur. c. 7. de indiction. lib. 3. Natta conf. 149. n. 3. & 4. Alexand. conf. 33. n. 1. Paris. conf. 25. n. 5. vol. 1. Henning. Goëden. conf. 34. n. 4. Curt. jun. conf. 61. Bodin. 6. de rep. c. 2. n. 638. Simanc. 3. de rep. 15. Friedereich polit. 17. Klock. disp. de vectig. th. 1. Arist. 1. polit. 7. Forster Jurisd. Rom. fol. 489. Befold. c. 4. de Jur. Maj. fol. 168.

XI. Huc pertinent Angariæ Parang. *Phromdiensle, Schaarwerke*. vid. Natta conf. 185. tot. tit. 1. c. de curs. publ. angar. & parang. lib. 12. Rosenth. c. 5. concl. 70. fol. 199. Bald. in l. 1. c. de oper. libert. Ferrar. Montan. lib. 6. feud. c. 3. Boer. decis. 132. Capic. decis. 118. Gail. 2. obs. 62. Bart. in l. 1. c. de excus. mun. Guido. Papæ decis. 88.

XII. Magistratus constitutio. Nam cum jurisdictio sine dubio regalibus accenseatur, Magistratus quoque constitutio iis adnumeranda videtur, adeo enim cohærent hæc duo, ut penes quem resideat jurisdictio, apud eundem etiam magistratus constitutio c. 1. q. 87. Rosenth. c. 5. tr. feud. concl. 4. n. 8. fol. 150. Befold. th. 44. c. 4. l. 1. fol. 77. Bornit. de ærar. 6. c. 3. Drus. lib. 1. annotat. Nov. Test. fol. 26. Beza ad c. 5. Matth. Forster de jurisd. Rom. part. 2. in annot. ad L. Numæ n. 162. Knichen. 2. de investit. c. 3. Frid. Mindan. 2. de mandat. c. 48. n. 5. Sichard. ad tit. C.

de oper. lib. Sixtin de Regal. l. 2. c. 15. Marta tr. de jurisd. c. 1. p. 42. Velften. cent. 3. q. pol. Decad. 10. th. 3. Hilliger. ad Donel. 17. c. 7. fol. 48. Lancel. Templo omn. judic. 1. cap. 1. th. 4. fol. 431.

XIII. Jus forestæ seu forestalæ, *die Færstliche Obrigkeit*, vid. Noe Maurer. tr. *Vom Jagen und Forstrecht*, Franc. Zoannett. in tr. de emt. & vend. sub pact. retrovend. n. 162. Gail. obf. 66. lib. 2. Chaffan. Catal. de glor. mund. p. 11. confid. 49. Covar. in c. peccatum p. 2. §. 8. per tot. de regal. jur. lib. 6. Wefemb. parat. de acq. rer. dom. Zasius in singul. intellectu. lib. 2. c. 11. & conf. 6. vol. 2. Tiraquel. de Nobil. c. 37. Mynsing resp. 16. n. 35. Ludolph. Schrad. de feud. part. 3. c. 4. n. 47. Rosenth. concl. 94. c. 5. fol. 221. Heig. part. 1. q. 15. Frider. Pruckman. Venatio c. 1. Selden. lib. 2. Jani Anglor. fol. 78. Arum. disp. feud. 4. th. 15. Harprecht. de rer. div. §. 12. n. 143. Bocer. c. 1. de Regal. n. 30. Conrad. Pincier. tr. de jurisd. c. 4. n. 39. Speckhan. cent. 1. q. 97. Arithmæ peric. 1. disp. 3. th. 5. Val. Riemer. Coroll. 1. decad. 4. Mohr. de Nigromente tr. de venatione part. 1. c. 2. Anton Winther disput. de rer. div. th. 11. Luc. Ofiander ad Job. c. 24. Anton. Gerhardus disput. instit. 4. th. 4. Befold. de jur. th. 41. lib. 1. polit. fol. 173. Scipio Amirat. 2. disc. 1. ad Tacit. Kirchn. orat. 19. Hæc de primo requisito summi imperii ejusque jure.

DE II. REQUISITO SUMMI IMPERII.

II.

Requisitum seu proprietas essentialis summi imperii, est perpetuitas; Non enim sufficit, ut potestas hæc summa sit, sed etiam requiritur, ut sit perpetua, quod quidem negat Conringius, sed imperite. Quæ enim hæc potestas, quæ ab alieno arbitrio dependet, vel quam quis precario possidet aut quæ ad alterius nutum revocabilis est ejusmodi certe potestatem, qui habet etsi summam, majestatem tamen habere non intelligitur, cum enim ejusmodi potestas ab alieno arbitrio dependeat, propria non erit, cujus consequens, ut hi, qui eandem possident, cum proprio jure possideant aut quasi, sed precario & quasi ex commodato, idcirco nec eorundem possessores veri erunt, sed summæ potestatis ac imperii curatores, Befold. lib. 2. c. 2. de Maj. thes. 29. 534. Konig. Theatr. polit. c. 23. part. 1. fol. 39. Richard. Dieter. disp. de Maj. th. 18. quæ est in disp. Basiliensibus 1. Camman. 1. th. 63. ejusdemque custodes eo quod ad summam princeps populusve depositum imperii reposcat, cujus ipsi sunt possessores ac Domini, non aliter quam si res suas commodato vel pignori dederunt l. qui pignori de usucap. l. quod in eo ff. de acquirend. possess. aut suam unctionem imperiumve alteri fruendum, sive ad certum tempus sive precario, permiserunt, suæ potestatis jurisdictionisque arbitri ac possessores esse non desinunt, l. errore ff. de Jurisd. l. & quia eod. ut bene notat Bodin. l. 1. de rep. c. 8. Talem potestatem habent Regentes pro-reges, pro-princip. Dieter. disp. de Maj. d. l. th. 20. Bef. l. 2. c. 2. th. 31. de Maj. fol. 81. Bodin. d. l. 1. de rep. c. 8. fol. 124. It. Curat. regni, qui, vacante imperio administrationem ejusdem habent, quam in Imp. Rom. Germ. Palatin. & Saxo Electores, vid. Carol. IV. A. B. tit. 3. Goldast. Const. tom. latin. 2. in articulis oblig. Reg. Rom. n. 22. fol. 141. Befold. disp. Nomic. politic. de success. & elect. lib. 3. diss. ultim. n. 35. Dieter. disp. Basiliens. 1. th. 21. Thomas Michael. disp. de Jurisd. th. 29. tales quoque Gustavus Adolphus Rex Suecorum, expeditionem bellicam suscepturus, adversus imperat. filia unica relicta, pro t. Regina Sueciæ, certos constituit curatores, quod etiam in Gallia aliisque regnis contigisse memorat, Bodin. l. c. atque tales sunt in regnis, extra vero illa majestatem quandam videntur habere legati utpote summam summi principis auctoritatem, & majestatem & personam representantes, sed cum eam nec proprio, nec perpetuo jure possideant, veram majestatem non habebunt, sed pictam tantum, fictam & effigiatam, vid. Befold. discurs. de jure præced. & sess. prærogat. Kirchner. de legat.

Sic olim dictatores romani majestatis non erant participes, licet ad tempus summam iis populus concederet potestatem, Bodin. lib. 1. de rep. c. 8. fol. 116. quod tamen haud tuto Conringius cont. Bodin. affirmat Vincent. Cabotius disp. variar. juris publici & privati l. 1. c. 7. Sic consulibus Romanis ante legem Valeriam, de provocatione latam nihil quicquam de regia majestate ademptum, præterquam quod annuum eorum imperium esset l. 2. §. 16. ff. de O. J. Dieter. disp. de maj. thes. 19. Coras. ad rubric. ff. de officio consulis n. 2. Videtur ideoque Conringius errare, qui Dictatores & Arist. quid Æsymnetas Græcorum, qui nempe suffragio ad aliquod negotium aut bellum conficiendum deligebantur, & quasi Rectores s. Jussores dicti fuerunt, pro regibus venditat lib. 3. polit. 10. & 11. quippe cum Monarcha majestatisque particeps dici haud mereatur cui populus vel optimates pro lubitu abrogare imperium queunt, vel tempore, quod præfinitum est, elapso ille sese cogitur abdicare, Bodin. lib. 1. de rep. c. 8. fol. 126. 127. 128. 129. 130. Hilliger. ad Donell. 17. c. 7. fol. 55. Befold. lib. 1. politic. c. 2. thes. 30. fol. 86. Zasius ad l. non ambigitur. 9. ff. de ll.

Ex his & aliis satis dilucide apparet, quam plurimis summam potestatem fuisse commissam, quæ cum certo temporis spatio definita esset. Hinc ejus possessores, ut ut summam potestatem habuere, majestate tamen caruisse, recte monent Dd. Bornit. de maj. 2. fol. 7. Bodin. de rep. c. 8. fol. 126. a princ. Richard. Dieter. de maj. th. 18. Camm. de juribus maj. thes. 1. Marcilius in proem. instit. fol. m. 4. Paulus Busius sub tit. juris 1. c. 2. Fritzius apud Arum. discurs. 16. th. 18. fol. 440. Cabotius 1. disp. juris publici & privati c. 7. Befold. l. 1. polit. 12. c. 2. thes. 30. 31. fol. 79. 80. 81. &c.

DE III. REQUISITO SUMMI IMPERII.

Requisitum seu proprietas essentialis summæ potestatis est, ut legibus sit soluta, Alber. Gentil. in disp. de potest. reg. absoluta, König part. 1. c. 23. p. 394. Hanc potestatem a primo vero humani generis ortum habuisse, egregie demonstrat Ludov. viv. lib. 7. de Caus. corrup. art. p. mihi 427. Et ita fere se res habet: A principio, coalescente hominum congregatione cum veluti moles quædam Rectore indigeret, eligebatur ex tempore aliquis prudentia & probitate insignis spectatus cui parerent omnes, ut ille fultus consensu univ. fororum, quæ amplissimæ sunt opes ac potentia tueretur bonos, coerceret malos, jus diceret & illius probitate unusquisque, quod suum esset obtineret. Cujus decreta & iussa essent, jus ratum ac leges dicerentur. Porro, quando talem eligerunt, nefas existimarunt, tam prudentem & probum virum legibus alligare quibus ceteros, qui nec male esset acturus volens, quia probus, nec ignorans, quia prudens, nec coactus, quia constans, fortis & tanta potentia subnixus. Itaque mos hinc manavit & quasi abiit in jus & legem: Principem legibus non teneri. De quibus vero legibus, & qua ratione hoc axioma intelligendum, ulterius nobis dispiciendum erit. Hic etiam variaz occurrunt Dd. sententiaz & opiniones, iis tamen omissis, paucis nostra, quæ hac de re sententia sit proponere lubet. Principem igitur quando legibus solutum dicimus, non accipimus hoc axioma de legibus naturalibus, his enim principem æque, ut privatum, teneri, supra probatum. Quas cum divina providentia §. pen. Inst. & J. N. G. & C. quæ immutabilitas efficit, ut nihil princeps contra eas possit, Joan. Azor. inst. mor. lib. 6. c. 1. part. 1. Ernest. Cothman. ad tit. C. de LL. Naturæ. Quippe vinculum naturæ principis auctoritatem longe superat, Valer. Maxim. l. 7. c. 7. Joan. Parlador. lib. 2. rer. quotid. c. fin. §. 7. Regner. Sixtin. 2. conf. 1. Marburg. 9. n. 108. Aug. lib. 3. de confess. c. 8. Ambr. l. 1. de Patriarch. Abrach. c. 2. Sicut igitur legibus naturalibus, sic quoque institutis & decretis juris Gent. obligatus. Ut enim decreta juris naturæ immutabilia sunt, Wes. ad §. pen. Inst. de J. N. G. & C. conf. Azor. inst. mor. lib. 6. c. 1. q. 2. & 4. part. 1. Bald. conf. 336. n. 2. vol. 2. Meichsner. decis. Camer. 3. n. 351. tom. 3. Tiber. Decian. tract. crimin. l. 2. c. 6. p. tot. Joh. Goed. Conf. Marburg. 28. n. 115. Sic quoque jura, quæ ex jure naturæ five dictamine rectæ rationis profuunt immutabilia sunt, & principem non secus, ut privatum, ligant, ut alibi a nobis traditum. Multo minus 3. de legibus divinis & moralibus. Hæ siquidem cum immotæ divinæ justitiæ & voluntatis regulam contineant Thom. 1. 2. q. 99. art. Chemnit. part. 2. loc. Theolog. p. 69. Alber. Gentil. disp. 7. de crim. lzf. Maj. Tib. Decian. tr. crim. lib. 2. c. 11. n. 6. Nulla principis aut magistratus dispositione flecti possunt, cum lex divina omnem transcendat magistratus potestatem, Lactant. lib. 5. de vero cultu, Bodin. 1. de rep. c. 10. p. 120. Ulr. Hunn. tr. de jurisd. part. 1. q. 4. th. 5. Sed de legibus civilibus idem accipimus, non tamen indefinite omnibus ex his, cum quædam in lege morali fundentur iisdem, non minus ac legibus moralibus obligatus. Siquidem cum hoc in casu de iis aliquid participant; sic tanquam appendices legis moralis & Decalogi principem obligant, Decian. tr. crim. lib. 2. c. 1. n. 8. Alex. conf. 13. lib. 7. n. 19. Imol. l. 3. colum. ult. ff. de Testam. Thom. Aquin. 2. q. 99. art. 2. Menoch. 2. arbit. Caf. 290. n. 10. Joh. Goed. de contrah. stipul. c. 7. n. 531. Stephan. Jun. Brut. Vind. contr. Tyran. c. 3. p. 158. Hering. de fidejussor. Petr. Greg. Tholos. lib. 26. de rep. c. 4. Georg. Buchan. lib. 20. Rer. scot. Hottom. de antiq. jur. Reg. Gall. c. 7. Zoanet. part. 3. n. 8. Lupold. Babenbergius de jur. regni c. 17. Danæ. lib. 3. polit. Christ. c. 6. Hænon. disp. pol. 9. fol. 436. th. 9. Paris. de Pute. tr. de Synd. C. de Excess. Imp. Nec tantum quoad vim directivam, quæ hominum actiones dirigit eosque in foro conscientiaz obstringit, ut Thom. q. 96. art. 5. ad 3. Cajetan. ibi & Scot. lib. 1. de J. & J. q. 6. art. 7. Did. Covarr. relest. supr. cap. alma Mater part. 1. §. 1. Valent. Tomo 2. comm. Theolog. disp. 7. q. 5. de lege humana puncto 4. Cajetan. q. 12. art. 5. Ancharan. in c. 1. de constit. 1. n. 6. Tholos. lib. 7. de rep. c. ult. Fachin lib. 1. contr. c. 2. Petr. Andreas Canonberius diff. polit. in comm. Tac. Annal. fol. 226. Barclaj. l. 1. de regali potest. Alb. Gentilis in quaest. Regiis Keckerm. lib. 1. syst. pol. c. 3. p. 83. Item Curs. Philos. disp. 29. q. 18. p. 355. 356. Sed etiam coactivam, quæ pœnam transgressoribus dicitur, Hænon. disp. pol. 9. th. 9. fol. 436. Limnæus. lib. 2. jur. publ. n. 47. & 48. fol. 101. Nam si princeps aliquid pœna dignum committat, æque est is pœnæ reus, ac si in rep. libera univ. forus delinquat. At hanc exigere pœnam, non e publica re esse videtur, nisi Tyrannus evadat, quo casu principem populus plectere potest, Besold. in œcon. A. tit. 3. lib. 1. §. 7. Item lib. 2. polit. c. 9. n. 53. Principem igitur cum legibus solutum asserimus, id intelligimus de legibus civilibus mereque positivis, Coraf. ad lib. 31. n. 3. de LL. item lib. 2. miscel. c. 25. Donel. 1. comm. c. 17. Vasque lib. 1. illustr. contr. c. 26. Bocer. class. 5. disp. 20. coroll. 6. Nec tantum his absolute & simpliciter. Leges enim positivæ sunt in duplici differentia. Quædam enim (1) ad statum publicum & reip. conservationem constitutz, & fundamentales appellantur. In has cum princeps juret, easque se servaturum promittat, Limnæus d. tom. 1. lib. 2. c. 9. n. 55. fol. 102. iisdem quoque obligatus. Besold. lib. 2. polit. c. 9. th. 51. fol. 864. adeo ut si quid contra leges fundamentales molitus fuerit, de fastigio imperii dejici & deturbari possit Gentil. disp. reg. 1. fol. 14. & 2. fol. 52. it. disp. 3. fol. 114. Hocque nisi concedatur, leges fundamentales nil, nisi umbra, erunt. Besol. d. l. th. 52. fol. 864. (2) Quædam vero ad causarum privatarum decisionem & solennia juris judiciorumque exercitium spectant. His equidem ut solutus sit princeps, Petr. Heig. ad §. 6. n. 23. Inst. de J. N. G. & C. Guihl. Forster. tr. Inst. disp. 13. q. 18. & disert. apolog. pro jure justiniano. Schneidw. ad §. cum. n. 43. Inst. de action. Treutl

Treutl. disp. 1. ad ff. thes. 6. l. B. Dauth. ad l. 3. C. de testam. n. 2. Niel. disp. feud. th. 3. lib. 9. Gotfred. Anton. disp. feud. 1. th. 1. veruntamen id non est de ordinaria potestate. Hanc enim si inspiciamus, legibus illa submissa censetur, regulariter omnibus & sic legibus etiam suis ac a semet latis obstringitur l. 4. de LL. l. 6. de jure fisci lib. 6. §. 1. de condit. & demonstr. l. 23. de Leg. 3. l. 3. C. de Testam. l. 7. C. qui testam. fac. poss. l. ult. ff. eod. lib. pen. de hered. instit. l. 4. C. ad l. Falcidiam. l. 8. §. 2. de inoff. testam. Quod probatur. (1) Ratione civili, quæ a principe hoc exigit, ut executor, non vero destructor legum sit. Post Bart. Salicet. & alios, Alber. Gent. disp. reg. fol. 28. (2) Probatur idem ratione ex lege naturali & æterna ducta. Hoc pacto id tenetur princeps facere, quod nisi faciat violabit legem naturæ, sed nisi servet ipse legem, quam subditis sancit iis causis adductis, quæ non minus ad ipsum, quam ad alios pertinent, violabit legem naturæ; Ergo ipse quoque in conscientia tenetur legem talem servare. Major non indiget probatione, ut bene observat Petr. Andr. Canonherius diss. in Tacit. Annal. fol. 225. Minor, ut recte notavit Cajetanus, evidenter potest colligi ex aliqua, trium propositionum quarum qualibet est legis naturalis; atque adeo ipsa quoque minor assumpta est legis naturalis & consequenter etiam æternæ. Prima propositio est. Quod oneris tibi imponi non vis, id neque imponere debes aliis, qui sunt eadem conditione qua tu quoad rem, de qua agitur. E contrario si quid oneris imponas aliis, id tibi etiam est subeundum. Secunda propositio. Turpis est pars & præsertim caput, si non congruat cum aliis partibus, atque adeo cum toto in ea re, quæ similiter ad ipsam pertinet. Tertia propositio. Superior cum quicquam subditis præcipit, hoc serio & efficaciter præcipere debet sicut oportet, ut ad id præstandum subditi moveantur & consequenter non solum verbis, sed etiam exemplo ut alibi in hac diss. plenius dictum in ea re quæ ad ipsum similiter spectat debet eos impellere, alioquin gubernatio pareret contemptum & præceptum contemneretur. Sicut igitur tam ratione naturali, quam civili Princeps, secundum ordinariam potestatem legibus obstrictus: ita secundum extraordinariam aut civilem nomotheticam seu architectonicam quam vulgo potestatis plenitudinem vocant, his solutus, Rud. Rudolphin. tr. de absol. princip. potest. c. 1. n. 3. Petra de potest. princ. c. 2. contra Covarr. Pinell. aliosque adductos a Petra Augustino Mola cmtor. jur. part. 1. q. 1. Alber. Gent. disp. Reg. 1. fol. 28. Auëtor. Antimach. Theorem. 1. fol. 61. Dautius in explic. l. 3. C. de testam. n. 2. fol. 28. Arnif. de Maj. c. 3. fol. 50. Hanc licet Vasque l. d. Anton. Faber. in Jurisp. Papin. t. pr. 2. Confut. 3. Waremund. ab Ehrenberg. de Regno subsid. & onerib. subdit. c. 15. n. 6. Rimnialdus Junior conf. 5. n. 229. Vol. Georg. Acac. Enenckelius lib. 1. de privileg. c. 8. n. 73. Limn. lib. 2. c. 8. fol. 101. impugnent. ejus vestigia tamen in regimine hujus universi reperiri Arnif. l. de Maj. c. 4. n. 3. Jacob. Martin. lib. 1. Metaph. exerc. 3. th. 8. demonstrant. In hoc enim, quemadmodum Dei T. Opt. Max. gubernatio providentiæ ipsius imperium communem fere semper naturæ seriem sequitur, qua ratione naturam, Scaliger definit. exercit. 188. sect. 1. quod sit ordinaria Dei potestas, sed interim sapius ordinem tanquam autor naturæ spernit & negligit, ac pro sapientia ac benigna sua omnipotentia, quicquid lubet, & miraculis sistit & efficit. Quando etiam non agit secundum modum, quem suis ipse promissis determinavit. Sic quoque in regimine civili summus princeps, qui secundum ordinariam potestatem legibus omnibus obstrictus, secundum earum præscriptum imperium suum in suas exercet; sic a juris legalis rigore vi hujus potestatis, liberatur, quando salus publ. aut veritas vel justitia periclitatur l. 23. de legat. 3. lege 3. de Testam. §. fin. Inst. quibus mod. testam. infirm. Bachov. ad disp. Treutl. 1. fol. 22. Besold. oecon. tit. 3. & 4. l. n. 1. ff. q. 7. quo intuitu jure meritoque legibus soluta dicitur, Valent. Forster. tr. de Jurisd. Rom. ad L. Romul. 2. n. 1. Hilliger. ad Donell. 1. comm. c. 17. l. A. Bach. ad disp. Treutl. 1. fol. 24. Henr. Scotanus disp. ad lib. C. th. 3. Harprecht. ad pr. Instit. de R. D. n. 124. Bocer. tr. de investit. c. 3. n. 75. Thom. Lanf. de L. Reg. th. 58. Pauermeister 1. de jurisd. M. Anton. Delrio in miscel. ad L. 31. de LL. Hackelman. 1. Illustr. th. 10. Andr. Gerhard. disp. ad instit. 1. th. 7. Piccolom. in Philos. mor. grad. c. 19. Keck. disp. pract. 29. probl. 12. Henr. Velften. cent. 1. q. polit. decad. th. 6. Mantica de conject. ult. lib. 6. tit. 1. Menoch. conf. 351. n. 8. Sichard in l. Sancimus pr. n. 18. & seqq. C. de donat. Rosent. de feud. c. 12. conclus. 10. n. 15. fol. 645. & effectu 2. fol. 166. Bernh. Græveus concl. pract. concl. 38. n. 25. Pistor. lib. 3. q. 9. Bocer. de donat. c. 3. n. 76. Wehner. conf. Franc. 1. Bornit. tr. de Maj. c. ult. Spechan. 1. q. 72. nisi enim hæc præcellentia concessa foret, quomodo quæso circa leges dispensare, easdem mutare & pro ratione status, utilitate reip. exigente, iisdem derogare posset, Bodin. 1. de rep. cap. 10. Clapmar. lib. 1. de arc. rerump. c. 11. & 12. Amirato. 4. disc. 7.

PARS II.

Prædicati ex ordine dispositionis tractat DE PRINCIPIO ORIGINALI IMPERII.

Principium originale summi imperii duplex, est vel remotum, vel proximum. Remotum est Deus, proximum est vel principale, vel ministeriale. Proximum & quidem principale, duplex est, vel internum, vel externum. Internum est natura ejusque instinctus irrefragibilis. Externum vero necessitas, seu communis indigentia. Ministeriale est populi suffragium ejusdemque consensus.

§. I.

DE PRINCIPIO REMOTO.

Principium remotum dixi esse Deum. Hic enim est, qui primos nostros parentes conjugio primum colligavit, deinde copulavit, eidem conjugio benedicens, liberos ex eo suscipi voluit, quos naturalibus affectibus tum inter sese, tum etiam cum parentibus, colligavit, ut sibi mutuo sic adhererent, & in una eademque domo & familia viverent, atque hinc societas domestica originem traxit, ex qua postea ceteri hominum cœtus, resp. & imperia profluxere, ut uberius infra patefaciam. vid. Keckerman. præcogn. pol. 9. & curs. philos. disp. 29. probl. 4. Danæus pol. Christ. l. c. 3. Nectantum naturalis ortus rerum publicarum earum originem ad summum hujus universi Rectorem referendum docet, sed idem quoque sacræ literæ passim inculcant. Salvator ipse ortum imperiorum huic refert, dum Joh. c. 19. Pilato imperium super semetipsum divinitus ei concessum fatetur. Et proverb. 18. sapientia ipsa inquit, per me Reges regnant & legum conditores justa decernunt 3. Reg. c. 10. Hæc verba reperiuntur: sit Dominus Deus tuus benedictus, cui complacuiisti, & posuit te super thronum Israël, & constituit te Regem, ut faceres judicium & justitiam, Salomo ipse fatetur se Regem a Deo, & Deus ipse Deut. 16. constituit iudices, vel magistratus constitui jussit, ubi antea non erant. Sic Sap. 6. Deus ipse præfecit populo Moïsen Exod. 8. & David divina ordinatione electus 1. Reg. D. Thom. opusc. 20. lib. 3. c. 1. Augustin. lib. de civ. Dei. Comin. c. 90. Lips. in mon. polit. Qua ratione igitur David voluntate & providentia divina imperium obtinuit. Sic quoque eodem exemplo omnes Principes potestatem suam eidem acceptam ferunt, dum Deorum providentia, vel Dei gratia, se constitutos scribunt. Bodin. 1. de rep. c. 11. n. 177. Besold. l. 1. pol. c. 2. th. 13. fol. 62. Nec certe alii potestati, quam divinæ, ortum imperiorum tribuendum esse, vid. Joh. Meierf. in mantif. c. 8. Bornit. de maj. c. 4. recta ratio dicitur; secundum enim hujus rationis dictamen homo in hominem non habet imperium, aut dominium, nisi habeat a Deo. Petr. Andr. Canonherius diff. pol. in Cornel. Tac. Ann. lib. p. 162. Nam Rector omnibus subditis sapientia debet antecedere, si eos recte regere, & potentior, si reprimere velit. Quare cum homo ejusdem sit speciei, neque excellentiori polleat intellectu, quoad essentiam, neque acrioribus moribus abundet, quam subditi, simul imperium in illos, nisi a Deo, habet. Capere non potest esse dominus caprarum, nec taurus vaccarum, nec aquila aquilarum, sed pastor, qui est diversæ speciei & jumentorum dominus. Belluæ vero, dominum non habentes, diversæ speciei per anarchiam vivunt, ut lupi, passeres & id genus, & per democratiam, ut formicæ, grues, locustæ, vel per monarchiam, ut apes, quæ diversæ speciei regem habent. Multa animalia coronam a natura in capite habent; sed inter homines nullus cum corona nascitur, quare homo, ut homo, aliis præesse non potest, nisi a Deo auctoritatem aliquo haberet, vel per electionem, vel successionem.

§. II.

DE PRINCIPIO ORIGINALI PROXIMO INTERNE MOVENTE.

Proximum, ut dixi, principium originale internum, est ipsa natura. Sicut enim respublicæ a Deo duxerunt ortum, & a Deo modo vario nobis fuere patefactæ, homines per naturam, interna naturæ commotione ducti, eas instituerunt, & singulari quadam ratione informarunt. Non enim certe hominum institutis, aut per vim, ut Conringius putat, sed vi naturæ imperia constare, i. extrinseca declarat necessitas, Thom. lib. 1. de reg. princ. c. 4. Natura siquidem, cum hominem producat, omni auxilio destitutum in terram projiciat, consilii & auxilii omnis inopem. Quibus tamen tum quam maxime eget, si ei subveniri nequit, nisi alio interveniente & juvante, etsi vero nutritus est corpore, non tamen animi lumen exercere potest, nisi in societate doceatur. Patritius lib. 1. de rep. tit. 10. Althus. c. 1. pol. 2. Idem demonstrat naturalis origo & successio imperiorum, quæ mihi hisce principiis orta videtur, quod hominibus dissociatis adhuc & vagis, atque in unum locum coeuntibus, appetitu societatis nativo, amoreque sui similis instigante, non frigoris necessitate, ut Vitruv. nec eloquentiæ admiratione, ut Cicero, existimarunt iidem continuo aliquem ordinem, qui est omni multitudini necessarius, adhibendum cognovere, sicque reipublicæ formam quandam, initio quidem rudem fereque informem, quod adhuc rerum multarum, quæ usu quoque postea compertæ sunt, caruissent. Deinde perfectiorem meliusque institutam ad mores ingenique gentis suæ & regionis constituere. In hac autem societate, quia id maxima perturbationum erat causa, quemcunque e vulgo, sine ordine, pro lubitu, quocumque tempore ac loco, obire, nec esse aliquos civium gradus, alii quidem duos, tresve, aut plures, quorum consilio uti vellent, sibi elegere; alii societatis suæ optimos, alii unum, alii denique alios, ut tempus, occasio, vel ingeniorum eorundem natura postulet. Necessarium porro fuisse hunc hominum principatum in terris, ex eo intelligitur, quod idem illud, quod nunc perturbatis seditione civitatibus evenit, olim extitisse ante omnem reipublicæ constitutionem videtur. Nam ut hodie, commota republica, quivis e media plebe audacissimus potest summam potestatem occupare, pro libidine cunctis imperare, spoliare aliorum bona & quidvis pro lubitu agere non veretur, sic olim id usu evenisse videtur. Quapropter societas hominum auctoritate dignitateque omni sua præstanti alicui prudentique viro vel multis coacta fuerit ejus imperio se subicere, ne sceleratorum imperiis audaciæque eorum pateret, hincque effectum est, ut cui communi omnium consensu tributa esset summa potestas, quasi communitatis personam

nam gerens, jure aliquo inciperet omnes prohibere, leges imponere ac facere, alios vi ac metu coercere, alios præmiis afficere, necessaria præsidia societatis universæ & sibi parare, quibus se tueretur, non modo adversus domesticorum hostium impetus, sed externorum etiam. Atque huic paulatim auctoritas magna atque imperium, universæ societatis approbatione, datum accessit, quousque vel idem sibi ipsi perpetuo ac posteris suis vi ac armis usurpavit, repugnante etiam communitate, faventibusque illius tyrannidi paucis amicis & potentioribus, vel oblatum ab aliis ultro accepit retinuitque in posteros, hereditate relicta. Hisce igitur ex initiis omnia imperia nata & constituta mihi videntur, si rerum publicarum ac gentium mutationes, historiam antiquitatis vel ab orbis primordio repetamus, nisi quod sæpe, ut dixi, apud alias gentes unus aut alter fortasse rerum potiri solitus sit, apud alios plures, vel ex præstantibus, vel potentibus, apud alios aliqui ex ipsa multitudine, lecti. Ex qua formæ rerum publicarum diversæ natæ sunt, de quibus hoc loco omnino non opus est dicere. Dummodo constet, administrationis cujusque formam omnem atque ordinem ex aliquo hujusmodi fonte manavisse, quod ad institutum nostrum spectabat. Cum itaque hujusmodi omnium origo & incrementum, natura quoque humani ingenii id indicante, videatur, sit, ut alii imperiorum alias necessitudines & successiones induxerint. Alii casu quodam homines, ipsa ex terra, sponte, veluti herbas, natos coisse, cognitoque societatis beneficio, paulatim congregatos fuisse sinxerint. Alii demum pro captu suo aliud ejusmodi excogitarint. Nam Plato, & cum eo poetæ omnes, auream fuisse quandam mundi ætatem sub Saturno, dicunt, cum homines passim sine lege, sine jure, sine ordine, nullo duce Regeve, præterquam Deo, vagabantur alebanturque ex terræ fructibus, sponte sua enascentibus, nullo cultu aut agricoltatione, cum nihil injuriarum ab aliis cuiquam inferretur, cum omnia essent communia cunctis atque obvia. Hanc sine dubio mundi conditionem poetæ antiqui & philosophi fortasse ex eo commenti, quod ab Hebræis aliquando audierint, ut alia religionis eorum decreta Cluverus lib. 1. antiq. Germ. cap. 20. non pauca ætatem fuisse quandam primi hominis, in qua idem Deo gratus atque innocens, ubi nondum ullis adhuc servitibus se inquinarent; sive ex eo, quod apud Danielelem, vatem, in sacris litteris legerent, primum illud terrarum orbis sub Babylonis imperium aureæ cujusdam statutz forma esse significatum. Aiunt præterea, Jove regnante, argenteam ætatem subito a priori deteriorem, iustitia e terris ad superos evolante, extitisse, tumque rapinis, cædibus, pugnis dissidiisque homines inter se defævisse, cunctaque perturbata esse. Quapropter necesse fuerit artes excogitari & necessaria vitæ adiumenta, cum propter hominum iniustitiam neque facilem se terra iis præbuerit & eius fructus ab aliis per vim raperentur; tunc leges, iura & respublicæ condi cæpisse, denique omnem hunc vitæ cultum, quo nunc etiam utimur, paulatim ruente in peius mundo, hoc est ænea & ferrea ætate iam subeuntibus, propter maiores necessitates in vectum. Itaque hominum vitio respublicæ informatas, leges & iura condita, imperia & Reges institutos, omnem denique civitatum ordinem institutum propterea, quod nulla ratione alia vita, sic affectis hominibus corruptisque, degi posset, quam si iure aliquo illi cohiberentur: cum ut priores illa in ætate aurea innocentiores sincerioresque erant, ita nec tot legibus & institutis eguerint. Qui vero mundum fuisse ab æterno putant, ut nullum rerum omnium interitum plane, sic nec rerum nec ordinis civitatum istius institutionem fuisse unquam intermissam, nullamve prorsus arbitrantur: licet diversas regnorum vicissitudines & conversiones fuisse existimarint, ut, quæ imperio unius civitatis primum parebat, eadem alias subiceretur pluribus, aut vice versa, quæ pluribus prius, uni postea. Sic Plato in Atlantico Atheniensium rempublicam aliam quandam ante octo annorum millia extitisse, aliasque Athenas fingit, idemque in Timæo apertius confirmat, quod quasi cum mundo æternus hic rerum publicarum ordo, quo nunc utimur, ab eo fortasse alius præstantior extiterit. Aristoteles ne verbum quidem ea de re faciens, modum duntaxat & ordinem, quo respublicæ constitui potuisse videantur, arbitrato suo tradit: minime significat, num idem ita ab æterno fuerit, an inceperit aliquando. Quamquam vero est similis, eum, qui mundi æternitatem induxerit, rerum item publicarum constitutionem perpetuo fuisse putarit. Epicurei, qui homines subito ex atomorum concursu editos opinantur, non minus temerariam civitatum originem asserunt, quam illam ipsam humani generis. Mihi autem veram hominum originem intuenti, ab ipso statim exordio, natura ingenii nostri sermonis rationisque, vi atque appetitu nos instigante, cætus fuisse hominum videntur. Nam præter id, quod effecto jam homini, Deus, ne solus esset, comitem sui generis sæminam adjunxit, quod magnum est societatis, necessario naturæ vinculo coactæ, argumentum, postquam ex eo primo conjugio filii nati sunt, atque eorum auctus paulatim numerus, non solum domicilia sibi ædificarunt, in quibus tota familia contineretur, sed civitates postea coaluere, quæ certe sine ordine atque institutis nec esse, nec amplificari derivarique in alias colonias potuerunt. Hisce tenuissimis ortæ initiis respublicæ omnes, plura & incrementa & ornamenta tum legum & juris, tum cultus & artium, tum reliquorum vitæ commodorum, accepere, docente videlicet ea multa necessitate, usu, experimento, poscenteque plura hominum vitio, varietate ingeniorum, locorum atque temporum, quorum omnium, qui hic forsitan antiquitates evolvere noscereque velit, rationem facile intelligit, cum autem jam unaquæque civitas suis regionibus esset conclusa, earumque rectores angustorum adhuc finium dominatione contenti, primo paucos illos cives, quasi filios, patrio jure continerent, tum demum, aucto ipsorum numero & propagato, in proximos pagos atque colonias paulatim eos deducere inceperunt; quousque gentis ejusdem homines non jam unis mœnibus, nec civitate una, sed latioribus agri spatii diffusi, alias civitates ædificarunt & coluere. Crescente vero, ut sit una cum rerum copia, cupiditate atque avaritia, subiit continuo

inva-

invadendi aliorum fines ac suos propagandi libido. Quod primo a Nino, Assyriorum Rege, factum Justinus, a Nembroto Josephus, scribunt. Itaque primum, quos communis populorum consensus Principes juris atque ordinis conservandi causa delegerat, angustissimam illam hominum, quibus præerant, societatem imperio suo vel armis occuparunt, ut rerum soli potiti vitam omnem tranquillius, semotis longius hostibus, agere possent & filiis suis, quos simili in dignitate imperii cuperent constitutos, eandem ditionem relinquerent, recte vel factorum in suos, nomine perpetui regni privilegium & sibi & posteris, quos ipsis fore similes cuncti sperabant, oblatione veluti præmium servatæ societatis acceperunt: Sicut vero a divina ordinatione & naturæ suffragio, tanquam causa a principali, imperia, ortum suum ducunt: sic proxime a consensu & voluntate populi, tanquam a causa ministeriali, dependent. Bodin. lib. 6. de rep. c. 5. Lips. lib. 2. doct. civil. c. 4. Casus lib. 3. Sphæræ Civit. cap. II. fol. 200. Eberhard. a Weihe in peculiari & eruditissimo scripto polit. Barth. Keckerm. lib. 1. system. pol. c. 4. p. 10. & seq. item cursu philos. disp. 29. problem. pol. 14. Wilhelm. Zepperus lib. 3. de LL. mosaic. c. 4. per tot. Herman. Kirchner. orat. Marp. 15. p. 182. 183. Alber. Gentil. in dissert. sua de absol. imper. Georg. Schonborn. lib. 2. pol. c. 9. Lælius Zech. 1. pol. 3. n. 2. Cum enim imperii proprietates apud populum sit, minime vero in patrimonio Principis, uti opinatur Conringius. Videatur Bossius de Principe & privilegiis illius. Vasque lib. 1. illustr. contr. c. 4. Gregor. Tholos. lib. 3. c. 8. de rep. Rosenthal. lib. 1. de feud. c. 5. concl. 10. Natta conf. 640. n. 8. Rolandus a Valle conf. 1. vol. 2. n. 109. Molinæus in consuetud. Paris. tit. 1. §. 3. gloss. 5. n. 49. Petr. Heigius q. 19. Renat. Hoppinus de dominio lib. 2. tit. 13. 14. Menoch. lib. 2. cas. 559. arbitr. jud. hinc a nullo, nisi populo, alienari, vel in alium transferri poterit. Pruckman. tract. de regal. §. soluta potestas memb. 2. c. 4. effect. 6. n. 11. & sq. p. 471. Petr. Heigius p. 1. q. 19. Hottomann. illustr. q. 1. utpote cujus consensus præcise necessarius est. Æquitati enim consentaneum, ut is, qui multis sit imperaturus, ab omnibus eligatur. Machiavel. lib. 1. dif. 10. Herman. Kirchner. in rep. disp. 4. th. 2. L. A. Greg. Tholosan. lib. 7. de rep. c. 1. Danæus lib. 5. pol. Christ. c. 3. Unde imperia, per vim obtenta, citra consensum populi, non legitima, sed tyrannica & illegitima existimantur. Lips. lib. 5. civ. doct. c. 4. Casman. 8. vit. pol. Keckerman. lib. 1. system. pol. c. 4. p. 124. Timpler. 4. polit. c. 10. q. 7. Utpote quæ a violento possessore ex non justa causa possidentur. Hippol. a Collibus in Principe c. 2. Keckerman. d. l. p. 123. Hoenon. disp. pol. 9. th. 24. p. 466. Justum igitur quo fit imperium, est necesse, ut populi voluntas accedat, vel expressa, ut in regnis electitiis. Plato lib. 6. de LL. Timpler. lib. 2. pol. c. 2. q. 3. Arist. lib. 4. pol. c. 15. Tholos. lib. 4. de rep. c. 5. Alth. c. 8. pol. n. 67. Alex. ab Alex. Genial. dier. c. 11. Bodin. lib. 6. de rep. c. 5. Philipp. Cominæus lib. 8. comm. p. 625. Vincent. Cabot. lib. 1. disp. 15. Jacob. Orloshaus c. 35. in respons. jur. Chaffan. catalog. gloria mundi part. 2. confid. 8. Vel præsumta & signo aliquo declarata, ut in regnis successivis, vid. Bodin. lib. 6. de rep. c. 5. Lips. lib. 2. civil. doct. c. 4. Alber. Gentil. in disp. sua de absol. imper. Keckerm. in system. pol. 110. & seq. Quæ tacite intervenire præsumitur, cum populus in ipsis inaugurationibus, tanquam manifesto aliquo signo, declarat, quem imperare velit. Hocque modo, quos approbavit, eos eo ipso in quasi possessionem imperii mittit, more non tantum antiquissimo. Num. 27. v. 22. 1. Sam. c. 10. v. 24. 1. Reg. 1. c. 1. vers. 3. Althus. c. 15. in pol. Tholos. lib. 6. de rep. cap. ult. & lib. 8. c. 2. num. 11. & seq. Keckerm. curs. philos. disput. 29. probl. pol. 16. Barclajus lib. 3. de reg. potest. c. 2. Hieronym. Balbus in lib. de coron. p. 39. Matth. Stephan. de jurisd. n. 142. Olradus conf. 90. n. 75. vol. 2. Bodin. lib. 2. de rep. c. 6. n. 225. Petr. de Andlo lib. 2. de imper. rom. c. 5. Warem. ab Ehrenberg. de regn. subsid. c. 1. n. 1. Paurmeister. de jurisd. 2. c. 4. n. 4. Pacianus lib. 2. de probat. n. 32. Mandellus conf. 62. n. 31. Molinæus consuet. paris. tit. 1. Des. fies. n. 73. Schonb. lib. 5. polit. c. 8. Sed etiam consuetudine & moribus omnium fere gentium receptis & approbatis. Timpler. lib. 2. pol. c. 3. q. 5. Hier. Balb. de coron. p. 8. Schonb. lib. 2. pol. c. 20. Lancellottus in templ. omn. judic. lib. 1. c. 1. n. 9. Matth. Steph. lib. 2. de jurisd. part. 1. c. 1. n. 133. Tholos. lib. 35. syntagm. jur. univ. c. 1. n. 21. Lætant. lib. 4. de vera sap. c. 7. Alex. ab Alexandro lib. 1. gen. dier. c. 28. Greg. Tholos. lib. 6. de rep. c. 20. Barth. Keck. lib. 1. system. pol. c. 4. p. 126. 127. Althus. c. 15. polit.

Hæc de ortu & principio originali omnium imperiorum sufficiat dixisse. Non igitur, ut Conringius putat, ab hominum institutis, sed ab ipsa divina ordinatione. Nec secundo per vim, sed ipsius naturæ decretis ortum habent. Ab his enim cum imperia proficiuntur, violentum eorum ortus non poterit, quod enim naturale est, violentum esse non potest. Bodin. lib. 1. de rep. c. 1. & l. 3. c. 5. adserit, sibi ipsi lib. 1. de rep. c. 6. item lib. 4. c. 1. contrarius. conf. Schönborn. lib. 1. pol. c. 4. p. 7. Timpler. lib. 1. pol. c. 3. q. 8. Bornit. de fund. reipublicæ statu c. 4. p. 20. 21.

Ad hæc, ut imperia a Deo & natura descendant, tanquam causa principali, mediate tamen a populi suffragio, tanquam a causa ministeriali, imperium conferente dependent. Et hoc quidem maxime in regnis electitiis, sicut quoque ab ejusdem approbatione in regnis successivis, ut supra notatum, conspicitur; quod tamèn imperite in præfenti dissertatione Conringius negat.

§. III.

DE PRINCIPIO EXTRINSECE MOVENTE.

Causam minus principalem seu impellentem, fuisse vel indigentiam, vel vim externam, vel eximiam aliquam utilitatem, vel aliam necessitatem, uti dubitare non attinet, sicut hoc quoque præclare Cicero lib. 2. offic. docet. vid. Danæ. lib. 1. polit. Christ. c. 3. Keckerman. system. pol. p. 9. usque ad p. 20. item in cursu philos. disp. 29. problem. q. 2. Timpler. lib. 1. pol. q. 3. Sic male Conringius causas hæc extrinsece moventes & impellentes thes. 20. 30. 32. 33. 36. 39. 40.

41. 42. ad causam finalem reducit. Nec quicquam eidem patrocinatur auctoritas Ciceronis: Cicero siquidem in loco allegato lib. 2. offic. fol. 37. disertè de causa impellente, & principio movente disputat, quo scilicet hominum studia ad utilitates nostras allieere atque excitare possumus, h. e. orationis thema hic status controversiæ, quem Cic. ipse lib. 2. offic. fol. 36. L. B. determinat. Hæc ita determinato, præmissis nonnullis fol. 37. proponit breviter, propter quas causas se homines imperio alterius & potestati subjiciant, quæ & quales sint, his monet verbis: Ducuntur enim, inquit, aut benevolentia, aut beneficiorum magnitudine, aut dignitatis præstantia, aut spe sibi id utile futurum, aut metu, ne vi parere cogantur, aut spe largitionis, promissionibusque capti, aut postremo, ut sæpe nostra in republica videmus, mercede conducti. Hæc est summa dissertationis præsentis, hac de materia institutz. Quæ non de causa finali, sed de principio originali movente, non quidem univerforum, ut idem male existimat, sed singulorum tantum, quo scilicet ii ducuntur, vel moventur, ut hujus vel illius potestati se submittant, & ejus auctoritatem comiter observent, agitur.

PARS III.

Prædicati agit

DE SUBJECTO SUMMÆ POTESTATIS VEL IMPERII.

Summæ potestatis subjectum pro diversitate status diversum. Aut enim status reipublicæ est monarchicus, aut aristocraticus, aut democraticus. Plato de rep. c. 8. & de LL. c. 3. Aristot. ethic. 8. cap. 10. lib. 3. pol. c. 7. 1. Rhetor. c. 8. Dionys. Halicarn. l. 2. Plutarch. in libr. de unius domin. imperio, paucorum populari statu, M. Tullius in fragm. de rep. Seneca lib. 2. epist. 14. Æschines in Timarchum & Ctesiphontem. Isocrates in Nicocl. Hermogenes de polit. Herod. lib. 3. Arrian. lib. 1. Dion. lib. 44. Stobæus sermon. 40. Bellarm. lib. 1. de Pontif. rom. c. 1. Bodinus lib. 2. de rep. c. 1. Lips. lib. 2. civil. doct. c. 2. Greg. Tholos. lib. 5. de rep. c. 5. Timpler. lib. 5. pol. c. 2. q. 7. Keckerm. lib. 2. system. pol. c. 4. 5. 6. Obrecht. disp. de regal. th. 543. Schönborn. lib. 1. pol. c. 16. Danæus lib. 1. pol. Christ. c. 6. Sigon. de antiquo jure Rom. lib. 1. c. 1. Franc. Patritius lib. 1. de Reg. tit. 3. item lib. de rep. tit. 4. Simanca de rep. lib. 2. Oforius lib. 7. de Reg. instit. Julianus Barbaranus in sua officina tit. de Principe n. 10. Pontanus lib. 4. de obedientia. Arnifæus lib. 1. doct. pol. c. 8. Vincent. Cabot. lib. 2. disp. c. 4. vel mixtus. Sicut igitur status imperii diversus; sic quoque diversa ejusdem sunt subjecta. In statu aristocratico apud paucos virtute & dignitate, meritisque erga rempublicam maxime insignes. Arist. 3. pol. 7. Herod. lib. 3. Bodin. l. 2. de rep. c. 6. Melchior Junius q. pol. 4. p. 16. Keckerman. lib. 2. system. pol. c. 2. Althuf. c. 32. pol. In statu vero democratico apud multitudinem. Aristot. 4. pol. 4. & 6. pol. c. vid. Tholos. l. 5. c. 2. 31. l. 6. c. 2. n. 12. Bodin. lib. 2. de rep. c. 76. & lib. 6. c. 4. Althuf. c. 32. Keckerman. 2. pol. c. 3. & cursu philos. disp. 36. q. 7. Danæus lib. 6. c. 5. Casus Sph. civ. l. 6. c. 2. In statu vero mixto apud plures divisim, secundum proportionem inæqualitatis, & sic quidem res non eadem ratione eodemque modo se habet, sed varie & diversimode pro diversitate mixtionis apud omnes vero simul & æquali gradu esse non potest, quod tamen Aristoteles lib. 4. c. 4. & ex eo Author disputationis thes. 8. affirmat, cum enim in quolibet imperio unus præsit, alter subsit, ut bene notat Vultejus lib. 1. jurispr. rom. cap. 11. hinc ubi majestas, sive imperium apud omnes, cum nullus ibi præsit, nullus subsit, hinc ibi nec imperium, nec subjectio erit, sed mera ἀναρχία, confusio igitur & anarchia, cum igitur, ut supra probatum, diversa sint subjecta summi imperii, hinc non tantum apud multitudinem, sed etiam apud plures virtute excellentes vel unum esse potest, pro diversitate status. Nec unquam hoc negavit clariss. Dn. Althufius, ut Hermannus Conringius th. 7. eidem affingit. Clarissimus enim vir c. 19. in politic. qua ratione c. 9. populo omnem tribuat majestatem, ipse semetipsum declarat: Jura, inquit, universalis consociationis & corporis illius politici, ratione proprietatis & domini, pertinent ad corpus universalis consociationis, seu membra regni, at vero, ratione usus & administrationis, spectant ad summum illius magistratum, cui a corpore reipublicæ sunt commendata. Hæc sunt verba clariss. Viri Dn. Althufii, quæ totidem syllabis ab Authore disp. de summæ potestatis subjecto totidemq; referuntur literis, quibus manifesto docet, summi imperii jus apud unum, vel plures esse, posse, cui scilicet a corpore reipublicæ commendatur: licet vero ratione administrationis & actualis exercitii per realem quandam communicationem apud unum, vel plures, esse potest summum imperium, ratione tamen fundamenti residet apud corpus universalis consociationis, cui radicaliter inest & cohæret, Hottom. de antiqu. jure regn. Gall. c. 19. & c. 23. Hoenon. disp. politic. 3. th. 39. p. 110. nec ab eo avelli potest, multo minus totaliter alienari, quæ sententia Althufii & aliorum politicorum certe non adeo absurda, ut forsitan tibi videtur th. 17. nec adeo indigna, ut eruditus aures suas præcludat, profecto quicumque vel leviter & primis tantum labris civilis gustavit prudentiæ præcepta, non potest amplius ignorare, quam graviter non Althufius, sed Conringius cum suis affectis, erret, qui pro fundamento supponit, finem omnis societatis civilis non esse parentium utilitatem, sed imperantium th. 18. Reges, Principes & summas potestates, verba sunt auctoris th. 17. non esse propter salutem populi, sed populum propter Principes, quæ certe assertiones, sicut impiæ, sic jam dudum etiam, consensu omnium politicorum, tam e schola, quam republica, explosæ. Nec abs re, cum Reges ac Principes ad tyrannidem incitent & finem omnium imperiorum evertant, ut ex lib. 1. polit. Arist. c. 1. idem apparet. Summam igitur, ut

uti constat, injuriam Conringius Cl. Dn. Althufio facit, dum sententiam ejus, mentemque totaliter pervertit. Althufius siquidem dum negat, jura summi imperii in alium transferri posse vel alienari, ibi disputat non de exercitio summæ potestatis; hoc enim transferri in alium posse nullus politicorum saniorum negavit, quod tamen citra necessitatem Autor. th. 43. 44 - 50. probat & in ejusmodi heterogeniis maximam partem disputationis absument. Non igitur de exercitio summi imperii ejusdemque jurium, sed de fundamento & jure quæstio hic instituta; hoc alienari posse, Conringio probandum erat contra Althuf. & alios, vid. Bald. conf. 274. lib. 3. & conf. 303. Claud. Aquens. in sum. qui feud. dare limitat 1. & 12. Molin. tit. de feud. §. 46. q. 1. & 2. Cyn. in l. si serva matre de bon. matern. C. Joan. Andr. in cap. ultim. de præbend. lib. 6. Alex. conf. 141. lib. 1. notab. 6. Quæ duo cum separata sint, temere tamen Conringius confundit, & sic, quo imperitoribus nebulam objiciat aliquam longa disputatione instituta, id probat, quod probandum non erat, in quo sane quin mentem Cl. viri omnino pervertat, dubitare non attinet. Ad hæc cum de summæ potestatis translatione disputat, gravissime peccat, quod exitium summi imperii, non per modum communicationis, sed abdicationis in imperantes transferri existimat; cum nec in absolutissimis principatibus, quæ populi voluntate deferuntur, nunquam ita imperantibus, permittat imperium populus, ut prorsus nihil excipiat. Hugo. Grot. lib. 1. de J. B. c. 3. §. 13. Stephan. jun. Brut. q. 1. vindic. contra. Tyrann. lib. 1. fol. 25. Exemplo nobis sit populus Romanus, qui transferendo summum imperium in principes suos, non quidem expressa, sed præsumta, nec tam libera quam coacta voluntate, non abdicative (se eo abdicando & soli principi cedendo,) sed concessive cumulative & communicative (hoc est tantum apud se retinendo, quantum transferendo & principem in consilium potestatis assumendo) transfudit. Non enim cessio hic, sed concessio facta, ut bene notat Govean. variar. lection. lib. 2. c. 30. Coraf. miscell. jur. lib. 6. c. 8. Hottmann. epitom. pandectar. de constit. princip. n. 1. argumentum huic assertioni præbet, quod concessa summa potestate, populus nihilominus ejus jura usurpaverit. Constat enim etiam, post hanc translationem leges tulisse & approbasse l. 32. §. 1. vers. nam cum ff. de LL. princ. inst. de bonorum posses. vers. quos autem et si fides habenda, Ravardo de auctoritat. prudent. c. 6. arrogationes approbasse, Cajus. 2. iust. tit. 3. §. 4. Hilliger. ad Donell. lib. 2. c. 23. 2. constat habuisse potestatem belli indicendi l. 24. de captivis & postlim. revers. 3. obtinuisse imperium in loca subjecta l. 3. in pr. ne quid in loc. publ. 4. Majestate quoque fuisse præditum l. 7. §. 1. de captiv. & postlim. revers. l. 1. §. 1. l. 3. ad L. Jul. Maj. §. nequit negari etiam senatum jus suum sub principibus retinuisse, & quidem de nomothesia, augustissima juris senatorii particula textus clari prostant l. 9. ff. de LL. l. unic. C. de senatus consulto, Donell. 1. comm. c. 8. qui alienæ opinionis nube veluti ipissis explicationis incongruæ tenebris, involvi se minime patiuntur, testantur si quidem hoc ipsum infinitæ orationes, a principibus in senatu habitæ, l. 8. ff. de transact. l. 1. & 2. ff. de feriis, l. 3. ff. de fugitivis, l. 15. ff. de sponsal. l. 32. ff. de donat. inter vir. & uxorem, l. 1. §. 1. ff. de statu defunctor. l. 4. ff. filibert. ingen. esse dicatur Cujac. 1. observ. 18. Wefemb. part D. de Senat. Gothfred. ad l. 7. C. de præd. minor. Thom. Michael. de Ictione th. III. lit. F. Brissonius 1. antiquit. 16.

Quibus senatus rogatus fuit, ut quæ constitui vellent, principes confirmarent. Idem confirmant complura sub diversis Imp. facta & nonnulla Corpori juris quoque inserta SCta. Augusti tempore factum fuit SCtum de aquæ duct. relat. apud Frontin. de aquæ ductibus l. 2. nec SCta. Syllanian. tempore Claudii, SCta. Julian. ut ex Paul. l. 22. q. & Callist. l. 1. q. patet ac SCta. vellejan. de assignat. libertor. Hottom. de senator. & insignibus Jctor. c. 9. Tempore Neronis SCtum Pegasianum, Trebellianum, Neronianum de simulatis adoptionibus, Turpillianum de accusat. desertis. Brisson lib. 17. de V. S. in verbo SCtum, Tempore Vespasiani SCtum Claudianum ac Macedonianum, vid. Muret. l. 9. ff. de LL. Giphan. ad §. SCtum instit. de J. N. G. & civili. Faber. 1. semest. ultim. Hillig. in not. ad Donell. lib. 1. c. 3. lit. g. & denique, tempore Leonis, constitutione effectum, ne amplius SCta fierent, Novel. Leon. 78. facta ergo antea ut dicamus, veritas postulat, accedit præterea fides historica, non exiguam senatus auctoritatem etiam principum tempore, comprobans. Legimus namque apud Sueton. in vita Neronis sub capite de morte ejusdem Neronem, a senatu hostem judicatum, more majorum puniendum, id est, secundum Eutropium, ut nudus per publicum ductus furca ejus capiti inserta, virgis usque ad mortem caderetur, atque ita præcipitaretur ex Saxo. Et de Maximo quoque senatum sumfisse supplicium, refert Calv. in Princ. fol. 31. Dauth. ad l. 3. C. de Test. & Xiphil. quoq; prodit in August. per se senatum judicasse dedisseq; resp. quorundam regum & populorum legatis, vid. l. 3. C. qui manumitti non possunt l. 14. ff. de accusat. l. 2. in pr. ff. de heredit. pet. l. 1. §. 1. ff. de fugit. l. 1. C. de compensat. l. 64. in pr. eod. tit. l. 32. in pr. ff. de donat. inter vir. & uxor. l. unic. §. 1. ff. de libert. universit. l. 7. §. 1. ff. de oper. publ. censit. præterea excellentem senatus potestatem amplius probat, quod ab eadem ad principem non liceat appellare l. 1. §. 2. ff. a quibus appellare non licet. Quod senatus æque, ut Principes vetare possit, ne aqua ex flumine publico ducatur l. 2. ff. de fluminibus, Quod senatus æque, ut Principes, relegandi potestatem obtineat, l. 14. §. 2. ff. de interdict. & relegat.

Æque ut Principes quasdam conditiones institutionum improbet, l. 15. ff. de condit. Instit. & l. 70. de hered. instit. æque ut Princeps, famæ restituat, l. 1. §. 10. ff. de postulando heredes faciat §. quos autem instit. de bonor. posses. hostes judicet atque declaret l. 5. §. 1. ff. de capite minutis, indignis auferat hereditatem, l. 22. ff. de his quib. ut indign. privilegia concedat, l. 17. ff. de excusat. Jus nundinarum, cui voluerit, tribuat. vid. Plin. lib. 5. Epist. ad Valerian. Brisson. l. 1. Antiquit. c. 15. & ejus generis complura alia suo jure perficiat. Ex usurpatione horum jurium

fatis manifeste apparet, summam potestatem, non absolute & sine omni conditione in principem translata, sed potius principem in consortium summæ potestatis assumptum, populumque hæc jura vel expresse, vel tacite saltem, eadem sibi reservasse. Marius Salamonijs, defensus a Foppio ab Arema. diff. jur. lib. 2. c. 10. Euginar. Baro & Duaren. ad l. 1. ff. de constit. princip. Calvin. tract. de principe c. 1. Bocer. de crimin. læsæ maj. n. 27. Hordleiderus disp. singular. ad l. 20. ff. de LL. th. 28. Diff. Petr. Theodoric. disput. criminal. 5. th. 1. lit. p. Bronchorst. cent. 1. évant 10. Qævân assert. 5. Harprecht. ad §. sed & quod principi. n. 10. Riemerus Illustr. q. 7. Wegner. disp. inst. 1. th. 5. lit. G. Dn. Frantzkius disp. de constit. princ. th. 13. n. 11. Hilliger. in not. ad Donell. lib. 1. t. 15. lit. G. Faber. in Rational. ad 1. de const. princ. Barclajus 2. contra monarchomachos p. 294.

Sicut igitur populus Romanus potestatem non omnino deposuit, depositamque transtulit in principes; sic hodie nulla fere natio, nullus reperitur populus, quæ non in concessione imperii hanc sibi superioritatem reservet, & jura quædam ex his ad minimum, si non expresse, saltem tacite, excipiat, ut bene observat Hugo Grotius l. d. quo tamen nulla ratione motus recedit Conringius Confer. hac de re Roland, a Valle conf. 80. n. 15. vol. 2. Homod. consil. 108. n. 13. Alciat. conf. 103. n. 6. & 10. vol. 5. Ripa respons. 4 part. 4. Curt. senior. consil. 73. n. 24. Jason. conf. 70. n. 1. vol. 3. Paris. conf. 2. n. 13. & 18. vol. 2. Bald. conf. 201. Schrader. tract. feudal. part. 10. sect. 1. n. 131. Chassan. in consv. Burg. rubr. 2. des confiscations §. 1. Thom. Grammat. decif. 30. & conf. 528. n. 4. Rom. conf. 393. Franc. de Aretio conf. 102. Dec. conf. 3. col. 2. Albert. Brun. conf. 27. n. 18. Myns. observat. 99. cent. 6. Wesemb. conf. 95. n. 2. part. 2.

PARS IV.

Prædicati tractat

DE PRINCIPIO NORMALI

SEU

PRINCIPIIS REGULATIVIS SUMMI IMPERII.

Ex his primum sibi vindicat locum jus divinum seu LL. divinæ. Licet enim Princeps, vel is, apud quem summæ potestatis exercitium, legibus solutus sit; ut supra prolixè disputatum, quia tamen pauci ex principibus ejus perfectionis & integritatis sint, ut rectè vivant, imo sæpissime affectibus [quia homines,] ultra modum dediti sint, quapropter ne in moderatione reip. a via regia declinent, hinc necesse habent, ut hanc sequantur regulam, quæ ad arbitrium hominum infecti non possit, Petrus Gregor. Tholosan. lib. 10. de rep. c. 5. Lipsius lib. 2. civilis doctrin. c. 11. Althusius c. 16. & 17. politic. Schönborn. lib. 3. politic. c. 1. Bodin. l. 1. de rep. c. 10. Talis vero cum Lex sit, utpote quæ nullo affectu movetur, non irascitur, non odit, nulla ambitione ducitur, sed pariter omnes ex æquo diligit, nec permittit aliquem per ambitionem surgere, qui populum ducat turbulentasque actiones agat, sed optime remp. gubernet, Francis. lib. 1. de rep. Caspar. Contaren. lib. 1. de rep. Venetor. Hinc ut ad hanc, ceu normam inflexibilem & infallibilem, princeps ac reip. moderatores actiones suas instituunt, necessitas jubet Picolom. grad. 10. phil. moral. c. 19. Clemens Timpler. lib. 4. politic. c. 4. c. 2. Bodin. lib. 6. de rep. c. 6. Gregor. Tholosan. lib. 7. de rep. c. 20. Casus Sphær. civitat. lib. 3. c. 11.

Quamvis vero variæ legum differentia, inter omnes tamen cum principatum obtineant leges divinæ hinc, ut ad eas, ceu normam & regulam, reip. gubernatio exigatur, consultum videtur, Barthol. Keckerman. in cursu philos. post disp. 30. problem. 1. & lib. 1. syst. politic. c. 6. p. 137. & 38. lex siquidem hæc, cum nihil aliud præcipiat, quam quod Deus a nobis fieri velit, & qua ratione voluntas nostra divinæ voluntati confirmis reddi possit; hinc nihil magis e re Principis erit, quam ut omnes actiones suas ad hanc, ceu regulam exigat; sicut quoque ordinatio & voluntas divina id ipsum requirit, ubi bene notat Origen. in exod. hom. 10. & in numer. hom. 11. Divus Hieronym. in epist. ad D. Augustin. Augustinus advers. Manichæos Ambros. in epist. Pauli ad Collossenses c. 2. Tertullian. advers. Judæos, Thom. de Aquin. 1. part. summæ. q. 104. art. 3. & 2. summ. q. 87. art. 1. Bonavent. 4. sentent. dist. 3. art. 3. q. 2. Alex. Hales part. 2. summæ quæst. 3. membr. 1. part. 3. q. 5. Lutherus tom. 1. Wittenberg. latin fol. 435. Philippus Melanchton. locor. commun. loco de conjugio, Calvinus l. 4. instit. c. 2. sect. 15. Bucer. de regno Christi lib. 2. c. 17. Beza vol. 1. de hæretic. puniend. 154. Joann. Wolff Tigurin in Deuteron lib. 1. sermon. Simlerus in exod. 20. Zanchius in tert. Decal. præcept. Caspar. Olevianus in c. 7. epist. ad Romanos, Piscator in aphorismis, in loco de lege Dei aphorism. 17. & loco de magistratu politico aphorism. 12. Wilhelm Zepper tract. de LL. Mosaicis lib. 1. c. 12. Zachar. Ursinus part. 4. explication Catechetica. Lambertus Danæus l. 5. politic. Christian. c. 2. Victorin. Strigel. lib. 2. locorum commun. de divisione legis fol. 13. & part. 4. de magistr. & part. 3. in descript. Nov. & veteris Testamenti, Andr. Tiraquell. de pæn. mitigand. caus. 38. n. 3-6. & in præfat. de utroque retractu n. 8. 9. 10. Joan. Gæddeus tract. de contrah. stipulat. c. 7. conclus. 16. n. 296. Philipp. Decius c. consuluit in 2. notabil. extra de appellationib. Zasius conf. 1. n. 61. vol. 2. Alexand. Imoliens ad l. stipulatio hoc modo col. 3. in fin. ff. de V. O. Martinus Laudensis tract. de jur. primogenitur. col. penult. Schönborn lib. 3. politic. c. 1. & c. 11. Principium directivum imperii est jus naturæ, seu recta ratio diffusa in omnes, constans, sempiterna quæ vocat ad officium jubendo, vetando a fraude deterret Cicer. lib. 3. de rep. apud Lactantium. l. 6. divinar. institut. c. 6. conf. Arist. lib. 5. Ethic. c. 7. & lib. 1. Rhetoricor. c. 13. hocce jus nobiscum natum est, quod non didicimus aut legimus, sed ex ipsa

ipsa natura arripuimus & hausimus ad quod non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti sumus sunt verba Ciceron. in orat. pro Milone. Confer. Schneid. ad tit. 2. Inst. de J. N. G. & C. n. l. fol. 10. Huic juri, licet aliquid derogari possit, totum tamen abrogari non potest, nec quisquam aut per senatum, aut per populum, hac lege solvi potest, Cic. lib. 3. de rep. n. 9. in fragm. Joanne Sturmio editis. Nulla igitur necessitas, nulla authoritas hinc tanta, quæ principem in administratione imperii, ejusdem obligatione eximere valeat. Ideo enim Deus ejus principia cordibus hominum inscribi voluit Rom. 1. c. 1. & 2. Wesemb. in paratit. de just. ac. jur. p. Zanchius in oper. redemption. c. 11. th. 1. lib. 2. Althus. in polit. c. 16. quo secundum eorum dictamen & præscriptum, ceu normam, omnes actiones examinarent, eamque, ceu regulam sequerentur in tantum, ut qui hoc facturi non sint, majestatis divinæ judicium non effugient. can. quæ contra mores dist. 8. Vas. que illustr. controversiar. 31. n. 21. & 22. Bodin. lib. 1. de rep. c. 8. n. 102. ad fin. capit. Hermann. Vultej. ad §. 7. Inst. de jure N. G. & C. Joan. Camman. de maj. disp. 1. th. 37. 41. Benedictus Wincklerus de princ. jur. 3. c. 7. & 5. c. 4. Scotan. disp. ad lib. 1. c. th. 4.

Cum igitur sanctissimis naturæ decretis & institutis quilibet obligatus; sic quoque Principem iis teneri, dubitare non attinet, vid. Mynsing. n. 3. Inst. de J. N. G. & civil. Schurf. 1. consil. 59. n. 7. Rol. a Vall. conf. 1. n. 2. & 28. lib. 2. Paris. conf. 1. n. 8. Regnier. Sixtin. consil. Marpurg. 9. n. 76. Cum intuitu divinæ & naturalis legis rectæque rationis non ut Princeps, sed ut homo consideratur, qui Imperat. 1. quod attinet ff. de reg. jur. c. 1. & cap. non licet. dist. 10. Enenckelius 1. de privileg. c. 8. licet enim princeps suprema gaudeat potestate cujus respectu jus naturale determinari, Sarmient. 2. select. interpretat. c. 14. Bortius apud Arumæ. in Apophtegmat. Circa hoc enim, quæ & quanta sit potestas principum, jam olim Canutius, Nortmanniæ, Daniæ & Angliæ rex deprehendit, qui sedile suum in littore maris poni vel statui jussit, & mare alloquens dixit: Tu mare ditionis meæ es, & terra, in qua sedeo est mea; impero & denuncio tibi, ne ascendas terram, nec vestes vel membra Domini tui, nec Dominatorem tuum madore perfundas. Qua voce non perterritum mare & terram, & pedes regis madefecit unde rex clamavit. Sciant omnes habitatores terræ, universi orbis, vanum esse meum imperium, vanas jussiones meas & vanam potentiam regni; & statuant neminem fere dignum nomine regis, præter eum, ad cujus nutum & mare quiescit, & omnia obediunt elementa. vid. Eberhard a Wehede, vanitate gloriæ humanæ fol. m. 95. & seq.

DE

TERTIO PRINCIPIO FORMALI SEU REGULATIVO IMPERII.

Principium imperii directivum est jus gentium, ad cujus observantiam principem vel moderatorem reip. commune naturæ consortium, Thomas Morus lib. 2. Utopiæ & conventio tacita obligat, Decian. responf. 123. n. 73. Regner. Sixtin. consil. Marpurg. 14. n. 110. vol. 2. Anton. Quett. conf. 12. n. 6. Vultejus 3. consil. Marpurg. 35. Tiber. Decian. responf. 2. n. 10. vol. 1. Alexand. 3. conf. 17.

Ex hoc jure conventionum fides Bald. in l. ex imperfecto C. de testam. Covarr. pp. qq. c. 19. n. 3. Petr. Gregor. Tholosan. 8. de rep. c. 8. Zas. ad 2. §. eodem tempore n. 21. de orig. jur. Caspar. Anton. Thesaur. quaest. forens. 100. n. 16. lib. 1. Gail. 2. observ. 55. n. 7. Gylman. in symphorem. supp. part. 1. tit. 2. sub n. 134. pacta & contractus. l. 4. l. 5. ff. de just. & jure Dominia & distinctiones rerum & c. directe descendunt; occasionaliter vero & indirecte jura belli Tileman. disp. ff. 1. th. 14. Zepper. de LL. Mosaic. fol. 165. Chemnit. locor. Theologic. tom. 2. de vindicta fol. 312. Forster. disp. ad Decalog. decad. 2. problem. 6. Christoph. Binder. tract. de bello th. 27. Petr. Martyr. in loc. commun. de bello. Osiand. in tract. de papa non papa fol. 168. Gerhard. decad. 7. q. 1. Bodin. 5. de rep. c. 5. Junius quaest. polit. q. 67. Gentil. 1. de bello c. 5. Casman. vitæ politicæ c. 34. Hænon. 7. th. 1. & 5. Covar. in c. peccatum part. 2. §. 10. n. 6. de Reg. jur. Alciat. 2. paradox. c. 21. Stuk. disp. ad Inst. fol. 97. servitutum, l. 4. l. 5. ff. de stat. homi. Arist. 1. politic. c. 4. Marc. Lyclama 4. Membr. ecc. 11. Jacob. Martin. tract. de sum. bon. disp. 8. q. 1. & 8. Bodin. 1. de rep. c. 5. Pignorius de servitut. fol. 102. item 252. Cothman. disp. inst. 4. coronid. c. 1. Jacob. Cramer. disp. 2. th. 1. Thom. Smith. de rep. Anglor. c. 10. Arnisaus hic. cap. 4. fol. 107. manumissionum l. 5. ff. de J. ac J. jura fœderum, Waremund. ab Ehrenberg. lib. 1. c. 2. de fœder. Petr. Faber. semest. c. 7. Ayalam. de jure & offic. bellic. 1. c. 7. fol. 137. Melchior. Junius q. polit. 74. Leichterus tr. von Bündnissen, Richter, axiom. histor. 4. Hæc jura cum omnes, qui in societate vivunt, naturaliter & tacite quasi ex conventionione obligant, sic quoque principem iis ligatum esse, non dubitamus. Hermann. Vultejus consil. Marpurg. 35. n. 88. Benedict. Winkler. de princ. juris 4. c. 13. Phil. Decius conf. 15. col. 5. Ancharan. conf. 65. focin. conf. 164. Zasius 1. conf. 50. n. 6. Hieron. Schurf. conf. 50. n. 4. Chassanæus de gloria mundi part. 5. considerat. 36. Joan. Azorius Institut. Moral. l. 5. c. 11. part. 1.

DE

QUARTO PRINCIPIO NORMALI
SEU

REGULATIVO IMPERII.

Quartum principium normale imperii est honestas, ad cujus observationem quemlibet, tum maxime principem, sanctissima legis naturæ decreta incitant. Honestas enim sæpissime gentibus etiam maxime barbaris pudorem quendam naturalem incusfit, si quasi in parte ejusdem fines & terminos violassent; Gentes vero & populi, a barbarie remoti eam huic honestati reve-

Ddd ddd 3

renti-

rentiam exhibuere, ut ad eandem, ceu normam & cynosuram, consilia & instituta sua examina-
rent, & ad hanc veluti scopum in omnibus actionibus tum praesertim in reip. & imperii directio-
ne, collimarent, Barth, Keckerman. praecogn. polit. p. 22. 24-27. Lambert. Danæus lib. 1. polit.
Christ. c. 2.

Exemplo nobis fit Atheniensium populus hic a Themistocle in concionem vocatus, eo
consilio, ut magnum aliquid, quod in animo se habere aiebat, reip. utilitatem concernens com-
municaret, ea tamen adjecta conditione, efferre se id nolle prius, quam alicui id communicasset,
quem populus deligeret. Delectus igitur Aristides: re Aristidi per Themistoclem communi-
cata, conscendens suggestum Philosophus, ut quid esset, populo referret, ait, Themistoclis confi-
lio nihil reip. utilius, sed eodem nihil injustius. Hoc audito tacere eum populus iussit, nec vel
auribus excipere consilium maxime utile voluerit, quod ab honesto & recto discreparet, Plu-
tarch. in vita Aristidis. Nec tantum jura Gentium; sed & sacra eloquia hanc toties regulam
& principium imperii directivum constituunt, quoties magistratum jubent populum suum in
omni pietate, sanctitate ad gloriam suam, 1. Cor. 10. v. 13. & vitam tranquille & quiete degen-
dam, 1. Tim. 2. v. 2. informare, Danæus lib. 1. polit. Christ. c. 5. Casus in prolegom. Sphær. civit. c.
1. q. 2. Keckerman. lib. 1. praecogn. polit. p. 7. Bodin. lib. 1. De Rep. c. 1. p. 1. & 2. Antimachiavell.
lib. 3. de regno administrando Theorem. 22. Hoc autem quomodo Princeps efficiet, nisi ipse-
met sibi honeste vivendi rationem praescribat? Qua ut sua natura amabilis, ita quicumque tene-
tur eandem omni studio complecti, & tale praebere exemplum, ut luceat coram hominibus. Hoc
tamen singulari quadam ratione exigitur ab eo, quem ad summum dignitatis apicem evehit vir-
tus comite fortuna. Is enim adstringitur arctiori, quodam vinculo utpote inferiorum exem-
plar. Xenophon in pædia Cyri Cic. pro lege Manilia, Erasmi Chiliad. 2. cent. 6. prov. 38. jun. 1.
part. 1. qq. polit. q. 20. p. 121. 122. Antima Chiavell. lib. 3. de Regn. administ. Theorem. 27. Clem.
Timpler. lib. 3. polit. c. 1. q. 1. qualis enim superior, tales inferiores esse solent, ita acclamante sa-
pientissimo rege Eccl. 10. Qua Rector civitatis, tales & habitantes in ea. Quoniam sicut helio-
tropium solis cursum imitatur. Plinius lib. 28. c. 27. ita populus instituendæ vitæ regulam a
Principis ingenio mutuatur. Hinc Poeta tragicus. Rex velit honesta, nemo non eadem volet.
Primum mobile, ut tradunt Philosophi, ab oriente in occidentem tendens, omnes sphaeras vio-
lento impulsu secum trahit & modo quodam rapit, sic princeps in vitia declinans, multos simul
ad delictum ducet rupis ingentis instar, quæ a montis vertice decidens, plurimos secum cadendo
pertrahit lapillos. Quapropter omni studio cavendum, ne viri primarii, relicto honestatis stu-
dio, pravo exemplo alios inficiant. Quoniam quales principes in rep. tales reliqui solent esse
cives & quod magis refert. Non solum vitia concipiunt ipsi, sed etiam fundunt in civitatem,
plusque exemplo, quam peccato nocent. Turpe quidem non inficior, privatum hominem erra-
re; at in principe multo magis indecorum. Actio namque principis cum in aperto ab omnibus
conspiciatur, ad illum imitandum excitare solet subjectos. Ita Plutarchus docet & quidem pul-
chre, ait enim: quemadmodum majore dedecore, solent esse notæ in facie quam in reliquo cor-
pore, sic etiam minima quæque principum errata notantur. Sic quam pulchre huic rei facit
Isidorus lib. 2. de summo bono. c. 18. Crescit delicti cumulus juxta ordinem meritorum & saepe,
quod in minoribus ignoscitur, majoribus imputatur. Nonne in Hierusalem plurimi erant cives
vitiis addicti, nullum tamen arguit Johannes, nisi Herodem, arguebat Herodem Johannes:
Quorsum hoc? Quia in ipso tanquam in rege major culpa notatur. Proinde Plato, scribens
Dionis Syracusarum Regi. Recens factò, vid. epist. ejus 4. hoc præcipuum præscripsit observan-
dum: nempe quod ita se haberet, tanquam speculum omnibus expositum siquidem princeps,
solis instar omnium oculos in se convertit, propterea laudabile vitæ institutum amplectatur quo-
niam ad ejus exemplum civium mores componuntur, & velut divinus magnes subditos ad se
trahit. Notissimus est Claudiani versiculus, vid. paneg. 7. huic rei egregie deserviens.

In commune jubes, si quid censesve tenendum,

Primus jussa tibi, tunc observator æqui.

Fit populus, nec ferre vetat, quod viderit ipsum

Auctorem parere tibi. Componitur orbis,

Regis ad exemplum, nec sic inflectere sensus,

Humanos edicta valent, quam vita regentis.

Hinc per Ezechielis animalia princip. intelliguntur, per currus & rotas populares viri. Sicut enim
rotæ non habent motum proprium, sed ad motum animalium movebuntur; ita & subditi fere
semper ad motum principum moventur, idcirco qui praesunt, longe magis exemplo, quam culpa
nocent. Proinde Zenophon Cyrum regem ad bonum regimen inducens aiebat: præcipuum
principis opus est, se virum bonum praebere, ac pro virili operam dare, ut qui sub imperio ejus
degunt, quam optimi evadant: populi namque eorum vitam, qui praesunt æmulari solent, si bo-
ni fuerint ad honesta eos ducunt si mali ad turpia. Quocirco non liceat Principi ne latum qui-
dem unguem a legis ac honestatis præscripto recedere, ne pravo exemplo cunctas corrumpantur.
Hæc est enim principis conditio, ut quod ipse facit, id aliis præcipere videatur. Et hoc est
mortuis excitetur. Hinc Livium Drusum Romanum summis laudibus celebravit antiquitas; is
enim cum domum haberet, ob fenestrarum multitudinem oculis vicinorum nimis patentem,
fabro cuidam murario promittenti quinque talentorum mercede huic incommodo occurreret
respondit & quidem prudenter. Decem potius dabo tibi, si totam domum meam conspicuam effe-

effeceris, ut cives omnes, quemadmodum vitam instituo, cernere queant. Vellejus Paterculus lib. ultim. rom. histor. Voluit quippe vir egregius innuere: eum, qui cæteris præest, illud vendi institutum sibi præscribere debere, ut sit omnibus tanquam exemplar, a quo ceteri edificant, & speculum quoddam lucidissimum, id quod populi inspicientes, viam virtutis assequantur. Quorsum Johannes Apocal. c. 1. stellarum nomine honestavit Principes, & sub hoc velamine docuit, quod sicut stellæ in firmamento semper micant, & nunquam patiuntur eclipsin, quod nimis a terra remotæ sint, ejusque umbra ad eas usque nequeat pergere, ita, qui clavum tenet imperii, vitæ honestate aliis prælucere debet, nec ulla unquam macula, licet minima, deliquium pati. Cui doctrinæ egregie facit Basilii, Imperatoris, oraculum ad Leonem, filium: sicut cæteris prælatus es, ut omnibus imperares; ita contende, ut virtute quoque cæteris antecelas; virtus enim omni principatu præstantior est, si autem dignitate reliquis præstas omnibus, virtute autem ab aliis præcelleris, Imperator quidem es, sed in eo, quod minoris excellentiæ est, in eo vero, quod præclarius est, Imperator non es; imo sub alterius imperio es, nec desunt sacrarum litterarum testimonia, dixit enim Dominus ad Moysen Num. c. 17. Accipe virgas a Principibus tribuum, quem ex his elegero, germinabit virga ejus: Germinavit autem virga Aaron, & turgentibus gemmis, erumpebant flores, qui, foliis dilatatis, in amygdalas formati sunt. Quid hinc? hoc nimirum, quod ille solus principatum gerere debet, qui germina virtutis profert.

Quam summa erat felicitas gentium, in aureo seculo degentium, in quo non poterat esse præstantior, nisi melior; tunc prudentum fuit regnum: at nostra hac tempestate, quod nimis deplorandum est, non virtute præstantissimis, sed potentissimis ac ditioribus Imperatoribus fasces concreduntur, non sine manifesta parentum pernicie. Si quidem honoribus hujusmodi plane indigni, quamprimum ad dignitates promoti, non curant prodesse, sed gloriantur saltem præfesse, non querunt opus, sed opes, non libros, sed libras; non prece, sed tantum pretio, juvant; in summa, sic in hoc mortalium ævo comparatum: qui se cernit superiorem, se alio meliorem præsumit. At bonum non facit gradus, sed virtus; non dignitas, sed honestas; scite admodum Cyrus, qui dicebat, neminem debere imperare, qui subditis non esset melior. Pulchre quidem Bernhardus ad Eugenium confid. lib. 3. c. 13. Audi canticum meum, minus suave, sed salutare; monstrosa res gradus summus, sed animus infirmus; sedes prima, vita ima; lingua verbosa, manus otiosa; sermo multus, fructus nullus; vultus gravis, actus levis; caput canum, cor vanum; ingens autoritas, nutans stabilitas. Non sic, non sic, o Principes! ait Ambrosius, sed studete, ut nomen congruat actioni, & actio respondeat nomini. Scio quidem, Principem esse hominem, nec ob dignitatem penitus exuere humanitatem, ut prudenter docuit quidam philosophus. Is enim flentem Imperatorem ob infausta quædam nuntia, cum a senatu magistratibusque increpari cerneret, in hæc verba prorupit: Sinite plorare, quia dignitas imperatoris non impedit, illum esse hominem. Negari tamen non potest, pravo Regis exemplo, plurimos perdi, siquidem hoc in more positum est apud omnes, ut Principum actiones aures & oculi populi sequantur, quod quidem divinarum humanarumque litterarum monumentis facile comprobatur: acclamavit Jonas vid. c. 3. Jonas adhuc quadraginta dies & Ninive subvertetur: Tunc Rex hac voce perculsus, sacco induitur, sed & in cinere fundit lacrymarum imbres. Quid hinc? omnes illico secuti sunt Regem. Vasa templi prophanavit Rex Chaldæus statim post illum & optimates ejus, Dan. c. 5. Arripuit Saul gladium suum & irruit super eum; hoc cum vidisset armiger ejus, & ipse super gladium suum & mortuus est cum eo 2. Reg. 4. tantum valuit Regis exemplum in re omnium acerbissima. Cum esset Jerobeam idolorum cultor, ejus exemplo plebs edocta idolis incensam adolere non dubitavit. 3. Reg. c. 12. Sic Matth. 2. turbatur Herodes, omnis turbatur mox Hierosolyma cum ipso. Unde Bernhardus exclamat, o misera civitas, in qua regnat Herodes, quoniam Herodianæ procul dubio particeps erit malitiæ. Nec desunt testimonia, ex humanis literis depromta: cum Dionysius, Platone magistro, philosophiæ operam daret, tota regia pulvere fuit repleta, fuit præ turba geometricas fingentium turbas, sed eodem ad sua pocula & voluptates redeunte, vitæ mollietates universos occupavit. Plutarchus in moralibus. Alexander, Macedonum Rex, cum interiorem Persidis regionem penetrasset, ventum est ad iter, perpetuis nivibus oblitum, ubi solitudines inviæ animos militum deterrebant & detinebant; tunc Rex ipse equo defiliit, pedesque per nivem & concretam glaciem, quasi reptans, ingredi cœpit, & dolabra glaciem perfringens, viam sibi feliciter aperuit; erubuerunt non sequi primum amici, deinde copiarum duces, milites denique omnes. Tantæ molis erat egregium Principis exemplum. Quint. Curtius lib. 5. de rebus gest. Alexandri. Viso in acie Imperatore, animi militum accenduntur; Quid Julii Cæsaris exercitum ad Cordubam contra Pompejum juniorem perterrefactum, & jam de fuga magis, quam pugna, meditantem restituit, animavit & ad bellum impulit? pudor militum ad Principis exemplum. Cum enim milites audivissent, Cæsarem in concione exclamantem: hic dies mihi finis vitæ erit, & militiæ vestræ ultimus, quod, his dictis, mox arripuit obvium militis clypeum, solus hostes invasit, loco deturbavit, & ducenta circiter tela, in se missa, partim audacter evitavit, partim scuto excepit. Tanto pudore accensi fuere milites, moxque tanto impetu in hostes irruere, ut Pompejum cum universo exercitu in fugam compulerint, Ducisque, capta Corduba, in quam confugerunt, magna ex parte cæsi sunt, & eorum capita ad Cæsarem perlata. Livius lib. 2. decad. 1. En quanti ponderis Ducis strenui exemplum. Neronis parricidium laudant Centuriones, & tribuni, mox capto exemplo, proxima Campaniæ municipia victimis & legationibus lætitiâ testantur. Tacit. lib. 14. annal. En populares viri, quam facile illustrium virorum exemplo inficiuntur. Clodoveus, Gallorum Rex, cum fidem publice profi-

profiteretur, & ad sanctum convolaret lavacrum, a beato Remigio, episcopo baptizatur, mox ipse exemplo tria hominum millia baptismum suscipere. Gregor. Turon. l. 3. hist. Francic. Regnante Constantino, optimo Principe, fides indies florebat: At regnante Constantio, quia catholice ecclesie hostis fuit acerrimus, etiam populus Arriana labe fere omnis infectus. En quantum refert vel bonum, vel malum Principis exemplum? tantum inquam, ut corporum etiam notas, motus ac gestus imitari in dominis subditi gestiant. Hinc Persae pulchrum existimabant, naso adunco esse, quia Cyrus, eorum Rex, talem habebat. Platonis contractos humeros familiares exprimebant. Aristotelis gibbum discipuli pulchritudinis loco ducebant. Ita cecinit Poeta:

Claudum cum claudo Principe vulgus erit.

Apud Aethiopes, ut memorat Diodorus Siculus lib. 4 rerum antiquarum c. 1. habebantur inglorii, qui non imitabantur Principes in corporis etiam defectibus, si quando Rex aliqua corporis parte, ex quavis causa, debilitabatur, domestici omnes sponte eandem partem debilitabant. Turpe enim existimabant, Rege claudo, non etiam amicos claudos esse. Sed quod majoris admirationis est, non solum claudicabant cum claudo, sed, mortuo Rege, magis intimi & familiares morti se dabant. Proinde subjunxit autor: ferunt quoque consuetudinis esse, amicos ultro in Regis morte defungi: Ad hanc rem satis apposite facit divini vatis oraculum: Vidi iniquitatem & contradictionem in civitate, die ac nocte circumdabit eam super muros ejus iniquitas Psal. 54. Hic pulchre advertit Augustinus, non in muris lapideis iniquitas, sed in viris, qui sunt munimenta civitatum, hoc est, in Principibus, qui a Deo constituti sunt propugnacula urbis. Quod autem haec fuerit divini vatis intentio, liquido constat ex alio ipsius oraculo, Ps. 46. ubi vocat Principes clypeos civitatum: Quoniam Dii fortes terrae vehementer elevati sunt; alia lectio habet: quoniam Principes sunt clypei terrae, nec inepte, quia principes ad protectionem populorum constituti sunt. Cum autem in his apparet iniquitas, & revera inest, quid mirum, si non defecit in plateis ejus usura & dolus? Qualis enim Rex, talis quoque grex. Heu quam perniciosum Principis exemplum, sanguineis lacrymis deplorandum, & gravissimis suppliciis dignum. Ita divino oraculo comminante, durissimum judicium fiet his, qui praesunt. Sap. 6. Hoc probe noverat piissimus Ferdinandus, qui post multa, licet egregia, facinora morti jam vicinus, ingemiscens dixit: O utinam divinae majestati placuisset, me alterius sortis hominem fuisse, nunc enim tam exacte tot regnorum ratio non esset reddenda! quasi jugiter maneret alta mente repositum Osee Proph. oraculum: Peccata populi comedentis, Osee c. 4, quae verba exponens Cyrillus, dixit peccata populi comedentis, h. e. hostias, pro peccatis oblatas, ad religiosos viros dirigens sermonem. Scriptura enim ita loqui solet: cum non comedistis hostiam pro peccato in loco sancto. Levitic. 10. In Hebraeo est: cur non comedistis peccatum? Decet enim sacerdotes, qui laborant in altari, de altari vivant. Alexander, Pontifex hujus nomine primus, hoc dictum intelligit de sacerdotibus: qui precibus suis peccata populi delent 1. q. 1. c. ipsi sacerdotes, comedere namque pro consumere multoties in divinis literis solet accipi: quia comederunt Jacob & locum ejus desolaverunt: Comederunt, hoc est, consumserunt, D. Hieronymus sic explicat: peccata populi comedunt, h. e. ex iis vivunt. Dissimulant enim peccata & laudant, sicque ad eorum quantum afferuntur hostiae, ac populum spoliant, ac comedunt, de quibus loquitur scriptura: pii devorant plebem meam, sicut escam panis. Quasi dicat: comedendo peccata populi, populum ipsum comedunt. Sic enim exponit Gregorius Homil. 17. in Evang. cur peccata populi comedere dicuntur? nisi quia peccata delinquentium fovent, ne temporalia stipendia amittant. Sed afferamus explicationem, nostro instituto magis consonam. Peccata populi comeditis, hoc est, pro peccatis populi poenas luetis. Non ex alia causa, nisi propter exemplum pessimum & boni publici neglectum, ad quod Principes, vitae integritate conspicui, assidue anhelare debent, gerentes pro stemmate illud insigne, nimirum vas vitreum, in quo lumen inclusum, apposita notula: Intus, quo foris. Quod regium institutum, ut tenacius menti haereat, Principibus amantissimis hoc insigne appingo; Alvearium nempe, una cum apibus & melle, adjecta inscriptione Virgiliana: Sic vos, non vobis. Siquidem apes argumentosa non tam sibimetipsis, quam humano usui mellificant; ita Principes alieno semper & publico bono insudare debent. Hoc semper perpendendum Principibus, ut pro virili dulcissima publicae utilitati mella irrogare contendant, ut juxta subditos suos sanctitatis & integritatis exemplo ad meliorem frugem reducant, cogitantes, quod si hoc non fecerint, Deus sanguinem subditorum de manu Principis sit requisiturus. Ezech. c. 3. Hoc stimulo vehementerangebatur Rex David, proinde lacrymarum imbres quotidie ab oculis effundebat, quoties in mentem redibat iniquitas, quam fecerat, toties exitus aquarum deducebant oculi ejus, nec unquam toto vitae curriculo lacrymas intermisit, sic Psal. 6. idcirco lacrymas appellabat panes; fuerunt mihi, inquit Ps. 42. lacrymae meae panes, dum dicitur mihi quotidie, ubi est Deus tuus? nec abs re vocabat panes, quoniam sicut inter omnes cibos nullus est pane frequentior, ita continuus peccatorum dolor cor ejus angebat; bene panes, quia quemadmodum panis reliquos cibos comitatur, ita fletus omnium ejus actionum individuus erat comes. Bene ergo panes, quia sicut panis est cibus omnibus communis, ita Rex coram omnibus plorabat, quoniam publice deliquit, ut, si forte aliquis secutus sit, errantem sequatur & poenitentem. Bene igitur panes: quia, licet panis famem avertat, situm tamen non extinguit, quin potius accendit. Igitur bonus Rex innuit, quod, quo magis lacrymatur, tanto magis in eo accendebatur lacrymarum sitis. Propterea lacrymas appellabat, non aquas, sed panes, ac si diceret: plus ultra Deum infinitum offendi, sine fine plorabo, quia dolor de peccatis nunquam

tis deplorari potest. Quasi pro stemmate haberet crocodilum, de quo refert Plinius, quod semper crescat, quamdiu vivit, apposita nota hac: nostri simulacra doloris. Amarantho hæc inest natura, ut si in aquam mittatur, vigorem nunquam amittat. Et ergo dicit David, aquarum lacrymis mundatus, dolorem cordis, præ offensa Dei acceptum, non dimittam; quasi illud academicum pronuntians. At lacrymis mea vita viret, quocirca lavabo per singulas noctes lectum meum, & lacrymis meis stratum meum rigabo. Prudenter quidem lectum & stratum copulavit, quia in hisce præcipue locis divinum numen offenderat, lectum; en thori alieni violatio! stratum regium, en justitiæ corruptio! nam ibi sententiam mortis contra innocentem Uriam pronulgaverat, & manu regia firmaverat; sicut enim apud multas nationes mos inolevit, in eodem loco, ubi deliquit reus, ibi delicti pœnas luat, vid. Gen. 30. ita David in strato & lecto, ubi deliquerat, de seipso vindictam sumebat, & quia in populis jam evulgatum delictum, ideo, ut pœnitentiæ signum omnibus patefaceret, ubique amare flebat. Flebat in aula regia: stratum meum rigabo. Flebat in lecto: lavabo lectum meum. Flebat in mensa: fuerunt lacrymæ panes. Flebat etiam in via: exitus aquarum deduxerunt oculi mei, & nunquam finis. Euripidis sententia fuit, quod Regi flere non licet. Non enim bene cohærent fletus & majestas. Cur igitur Rex David plorat? non plorat, quod civitatem amiserit, quod in bello superatus fuerit, quod in captivitatem ductus; sed plorabat, quia bonorum spiritualium jacturam fecit. Nam gratiam divini Numinis amiserat, justitiæ decorem, animam denique suam turpiter fœdaverat. Et ideo regis dignitatis oblitus, lacrymis & fletibus vacabat, nec unquam intermisit toto vitæ curriculo. Quidam orator celebris, laudes Ephestionis Alexandri Regis amici decantans, hoc unum repetebat: De delicto nunquam satis: ita Rex frequentibus suspiriis clamabat, pro offensa Dei & pro plebe, exemplo meo corrupto, die & nocte plorabo, & nunquam satis. Siquidem qui clavum tenent & excelsa puppi sedent, cæteris præfecti pro commissis populis enactam rationem reddent, pœnasque gravissimas dabunt, nisi ad meliorem frugem illos reducant. Optimos itaque mores Princeps, honestatis amans, summo complectatur studio, turpes vero radicitus evellat, & idem facient populi: nam quales virgas figebat Jacob in canalibus, tales etiam partus edebant oves. Huc facit apposite, quod olim monumenta historiarum tradidere, & multi doctores non sane vulgares affirmant, vid. D. Heron, tom. 3. epist. speciosam quandam & candidam mulierem prolem edidisse, instar Mauri nigerrimam, quam calamitatem, cum eadem fœmina ad Albertum M. retulisset, scire cupiens tanti casus rationem aliquam. Albertus Magnus Mauri imaginem reperit in thalamo: quam mulier in extremo voluptatis æstu fuerat contemplata, dixitque illi: inveni, domina, patrem filii tui. Alvar. de planctu ecclesiæ lib. 1. Idem profus populis contingit: qualia enim vident in Principe, talia pariunt & operantur. Nunquamve raro in sacris literis de solis obscuratione fit mentio. Isac. 13. Joel. c. 2. quin statim sequatur lunæ & stellarum obtenebratio: obscuratus est sol in ortu suo, & luna non splendebit in lumine suo. Sic & luna & sol obtenebrati sunt, stellæ quoque retraxerunt lumen suum. Et in fine capitis: sol convertetur in tenebras, & luna in sanguinem. Nec credat Princeps, cum turpiter vivit, vitia sua latere, & proinde pravo exemplo non inficere. Aberrat toto cælo. Fama enim penetrat abditos quosque Principum recessus, secreta quæque rimatur; occulta introspectit, latebras omnes explorat; non tenebræ, non solitudo obstat, quo minus in vulgus dimanet, quicquid egerint Principes. Nam lux principatus omnia reddit conspicua. Hinc veteres poëtæ veritatem finxere temporis & memoriæ filiam, Aulus G. noct. attic. lib. 12. c. 12. quia aliquando lateat, parvo tamen temporis progressu emergit in lucem. Annales Taciti legantur, & in his omnes propemodum romanæ aulæ angulos excussos reperiemus. Quid, quæso, profuit Tiberio obscurum & subdolum fingendis virtutibus ingenium? Quid solitudines, ad inauditam & inexplebilem libidinem occultandam quæsitæ? Tacit. lib. 5. annal.

Nonne monstrum illud, dimotis parietibus, historia ob oculos nobis ponit? O quam pulchre Salustius ad Cæsarem: alius inquit, alia licentia est, qui demissi in obscuro vitam agunt, si quid iracundia deliquere, pauci sciunt; at qui in excelso dignitatum culmine, eorum facta cuncti mortales novere. Principis est vitium tanto conspectius in se, quanto aliis Princeps est magis conspicuus. Hoc enim habet magna fortuna, quod nihil tectum, nihilve occultum esse patitur: privatus homo tegere improbitatem potest. Principum facta dictaque omnia ex edito prospectanda proponuntur. Quapropter maxime advertendum, ne Duces suis ad impietatem fiant, trahantque exemplo in interitum, quos debebant in salutem; Hoc autem facile præstabunt, si honestam vivendi rationem sibi præscribant, si justitia, pietate, clementia, ac cæteris virtutibus comitati incedant, tanquam amplissimo totius orbis teatro expositi. Siquidem domus regia Principis, debet esse Dei templum, prudentiæ oculus, libra justitiæ, fortitudinis sedes, regula temperantiæ, charitatis splendor, fons gratiarum, Musarum chorus, honestatis exemplum, prudentum senatus, præmium litteratorum bonorum, spes innocentium, refugium omnium, Musarum tutissimum præsidium. Marfil. Ficin. lib. 5. epist.

Moribus ingenuis, sint aurea sceptrā tenentes,
Moribus ingenuis, sic erit & populus
Mobilis, ad primi motum volvantur & astra,
Sic currit corpus, currit & umbra simul.

DE QUINTO PRINCIPIO NORMALI SEU REGULATIVO IMPERII.

V.

Principium normale imperii, sunt LL. fundamentales, quæ nihil aliud sunt, nisi pactiones seu conventiones inter magistratum summum, & proceres, seu ordines imperii initæ, & ultro citroque confirmatæ; ejusmodi pactiones vulgo dici solent capitulationes, quibus cavetur, ne scilicet fas sit Regibus, vel imperantibus, absque statuum consensu, etiam necessitate urgente, quicquam statuere in iis, in quibus reipublicæ interesse vertitur. Cum igitur hæc leges præcisè ad conservationem status spectent, iisque respublica, tanquam fundamento, nitatur, hinc, si Princeps easdem non observando ab iis recedat, ipsa regni fundamenta convellit, & totam rempublicam evertit: Jacob. Bornitius de fundando reipublicæ statu c. 9. Keckerm. lib. 2. syst. polit. c. 6. Antimachiavell. lib. 1. de regno, aut quovis principatu. Theorem. 1. p. m. 61. Lambertus Danaus lib. 3. politic. Christ. c. 6. Althuf c. 6. polit. methodice digestæ. Ne igitur hoc accidat, nihil magis ad regni vel principatus salutem spectabit, quam ut pactiones hæc eidem sacrosanctæ sint. Hoc, utut ita sit, non immerito tamen dubitare licet, an salva autoritate principali Princeps in ejusmodi capitulationes jurare queat.

Nostram quod attinet sententiam, arbitramur, majestatem, five generice eandem confideremus, five specificè, qualis vel in hoc, vel in illo regno pro arbitrio statuum inducta, eam hujusmodi capitulationibus non tolli, sed finitam tantum potestatem coarctari & limitari. Quemadmodum enim candela, vitreæ inclusa capsulæ, æque ac si extra eandem posita, humen spargit suum; ac hoc modo conservatur, ne ventis exinde exposita extingatur, aut diffuat; ita majestatis splendor circumstanti, at non obstante capitulationis fabrica, lucidius apparet, munitus tamen hac ipsa, ne favoniis adulationum ventis admittis, prona licentia pereat, & summam denique patiatur eclipsin: imo si exactius loqui velimus, per ejusmodi pactiones autoritatem Principum firmari arbitror, absit, ut eandem infirmari credam. Ita enim usu ferme receptum, ut imperantibus perfecta imperii administratio non concedatur, nisi demum post latam vel datam capitulationem. Ergo quam accepit, tollere nequit; at bene cum modificatione transferre. Nec enim majestas, vel potestas hæc, quæ hodie Principibus ac Regibus tribuitur, generalis est & illimitata, ut supra probatum, sed specifica & limitata, hoc est talis, qualem ordines, status & defensores imperii voluerunt. vid. Reinking. tract. de regimin. secul. & ecclesiast. lib. 1. class. 3. c. 9. per totum, Arumæus vol. 4. discurs. jurispubl. disc. 2. Albergates in disc. politic. cont. Bodinum lib. 2. c. 11. p. 292. quod cum ita sit, facile apparet, quod Princeps, illa sua autoritate & salva majestate sua, in leges fundamentales jurare & secundum eas administrare possit ac debeat, ni se ipsum & totam rempublicam pessumdare velit. Bornit. c. 9. p. 67. & 68. Sixtin. de regalib. c. 9. n. 39.

PARS V.

Prædicati

DE OBIECTO PRINCIPALI IMPERII.

Objectum principale, est multitudo hominum, certo ordine & juris vinculo consociata. Henning. Arnisæ. lib. 1. polit. doctrin. c. 1. p. 34. Timpler. lib. 1. polit. c. 1. q. 3. Casus sphaera civit. L. 1. c. 1. Non enim quælibet multitudo hominum rempublicam constituit, sed quæ certo aliquo ordine conjuncta; ordo enim, formale reipublicæ est, quo tota cohaeret respublica. Bodin. lib. 1. de rep. c. 1. Danæus lib. 1. polit. Christian. c. 1. p. 1. Keckerm. præcognit. polit. p. 8. Casus sphaer. civitat. c. 1. q. 2. Antimachiavell. libr. 3. de regno administrando theoremat. 22. quem tamen ordinem non de ordine naturæ, qualis datur inter numerum & numerum in arithmetis, sed de ordine juris & justitiæ accipimus, sine qua imperia nihil aliud sunt, nisi magna atrocina, ut bene monet Augustinus lib. 2. de civitate Dei c. 4. vid. Bodin. lib. 1. de rep. c. 1. p. 2. Casman. lib. 1. polit. vitæ. Schönborn, lib. 1. polit. c. 10. Tholosan. lib. 1. de rep. c. 1. Conzen. lib. 3. pol. c. 6. p. 123.

Justitia siquidem imperantes & obedientes legitimo conjungit imperio, ut injustitia eos disjungit. Fundamentum igitur, quo justitia hæc nititur, in ordine legitimi imperii & subjectionis debitæ fundatur. Bornitius de fundando reipublicæ statu c. 9. Danæus lib. 3. polit. Christ. c. 6. p. m. 219. Althuf. c. 14. p. 146. & c. 15. p. 168. & c. 23. p. 302.

Imperium legitimum, quod & quale sit, facile ex principiis nostris æternis, omnium populorum consensu comprobatis & receptis, apparet. Aliud enim non videtur esse, quam directio multitudinis, juris vinculo consociatæ, ad ejus salutem & felicitatem. Thom. lib. 1. de Reg. Princip. c. 3. Imperia enim alias legitima non sunt, nisi administratio eorundem instituatur secundum regulas juris divini & humani, ceu normale principium & ad salutem s. felicitatem, communitatis ceu finem reip. principalem: non enim alia lege imperantium exercitium summi imperii committitur, nisi sub hac conditione, ut infra audiemus. vid. 1. Timoth. 2. v. 2. Rom. 13. v. 1. & seqq. Althuf. c. 38. polit. p. 849. Hæc conditio, si minus impleatur, solutus est populus, irritus contractus, obligatio ipso jure nulla. Perfidiæ igitur jure imper. seu moderatores reipublicæ rei agi possunt, si injuste imperent. Nec hanc maculam evitabunt subditi, si imperium legitime imperantium detrectabunt. Ab omni crimine vacuus populus erit, si injuste imperanti publice renunciet

nunciet aut regnum retinere illegitime cupienti armis evincere conetur; Curenim ei, qui primus pacta conventa violat, fides in totius reip. damnum a populo servetur? cur qui ipsa reip. fundamenta convellit, princeps populi audire censeatur, cum demum ille sit Princeps, qui ea stabilita, non everfa cupit, Psalm 75. v. 3. Danæus lib. 3. polit. Christian. c. 6. Althuf. polit. c. 38. p. 849.

Imperio huic legitimo relative opponitur subjeçtio debita, cujus summa in eo confistit, ut subditi magistratum, juste imperantem, amore intimo, reverentia & obedientia filiali prosequantur. Rom. 13. v. 1. 1. Petr. 2. v. 17. Arist. lib. 4. polit. Tholosan. lib. 8. de rep. c. 3. Thomas Sagittarius in disp. 2. de civil. convers. publ. thes. 296. 297. 298. Keckerm. lib. 1. Syst. polit. 25. Casman. c. 54. vitæ politicæ, Timplerus lib. 5. pol. c. 3. q. 4. Danæus lib. 2. polit. Christ. Steph. Jun. Brut. vind. contra tyrann. q. 3. Aretin. tom. 2. problem. loc. 153. Quæ eo extendenda, quousque conscientia nostra. Timpler. lib. 5. polit. c. 3. q. 5. pietas erga patriam, Picol. grad. 3. Philof. civil. c. 10. & salus. reip. admittit: quod si vero salus reip. in discrimen vocatur, veritas religionis periclitatur; tum maxime cavendum subditis ne impiis mandatis obediant. Hic enim Deo magis obediendum quam hominibus, Act. 5. Keckerm. lib. 1. System. polit. c. ultim. p. 519. Timpler. lib. 5. polit. c. 3. q. 6. Danæus lib. 5. polit. Christian. c. 2. p. m. 331. Stephan. Jun. Brut. vindic. contr. tyrann. & author. de jure magistrat. in subdit. Caveant interim sibi, ne plane ab obedientia recedant; hoc enim pietas non admittit, quæ debitam & naturalem obedientiam non tollit. Secus ut Andreas Philopater in lib. 2. contra edictum Regina Angliæ anno 1593. Ingolstadtii germanice excuf. Johannes Dinardus Jesuita Parisiensis. Wilhelmus Rosæus in lib. cui titulus est de vindicta reip. Christian. advers. reges impios hæreticos. Bellarm. lib. 5. de summo Pontific. Gregor. de valentia tom. 3. disp. 5. q. 8. &c. existimant vel manu militari aut armata resistant. Keckerm. lib. 1. syst. polit. cap. ult. p. 527. Imo si per vim religionem falsam obtrudere conatus fuerit, Exemplo primorum Christianorum aut clarissima morte vita calamitosa commutanda, Danæus lib. 5. polit. Christ. c. 2. p. 331. aut salus in fuga erit quærenda. Obrecht. disp. de bello th. 30. Interim hic sibi ordines & status caveant, quod fideliter moneo, ne sub prætextu religionis vel pietatis jura & privilegia eorundem petantur. Experientia enim comprobatur sceleribus, sæpe pietatem obtendi. Arnol. Clapmar. de Arcan. rerump. Scip. Amirato disc. ad Tacit. Hoc quoties metuendum ad officium eorum spectabit, ut jura & privilegia tueantur, quæ prætextu religionis petuntur religionem veram & orthodoxam, contra pessima molimina tyranni, defendant usque ad extremum halitum. (a) Hoc enim ab iis, tum conscientia propria, tum officii ratio efflagitat. vid. consilium insigne & prolixum hac de re, quod extat apud Goldastum in polit. Imperial confer. Althufus c. 14. polit. p. 146. Keckerman. lib. 1. system. politic. c. ultim. p. m. 525. Stephan. Junius Brutus. q. 3. in vindic. cont. Tyrann. Author. de jure magistratus q. 6. Calvin. lib. 4. Inst. c. 20. & ultim. Quod probe advertendum: Magistratus enim dum animis imperare cupit, Curt. lib. 8. & imperium in conscientias vendicat, Lactant. lib. 5. c. 14. Theod. apud Cassiod. 2. epist. 28. id sibi arrogat. Quod ipsi nullo jure competit. Hostili igitur ejusdem conatui, quin jure ordines seu status imperii, vel ejus defensores, eidem resistere possint non dubito. Nec enim divina vel naturalis ratio idem prohibet, Bornitius de fundando reip. statu c. 15. p. 14. c. 141. Heig. part. 1. q. 12. num. 47. Althuf. c. 28. polit. num. 65. Antimachiavel. lib. 3. de regni administratione Theorem. 1. p. m. 296. Author de jure Magistratus q. 10. p. m. 278. Keckerm. lib. 1. System. polit.

PARS VI.

Prædicati

DE CAUSA FINALI IMPERII.

Causa finalis imperii, est salus publica. Non enim ideo rei summa commissa Principi, ut propriam & privatam curet utilitatem, uti temere Conringius nugatur. Scelesti enim hæc est vox, quæ subditos propter Principes creatos pronuntiat. Nam veluti non ideo, mi Conringe, Deus murei fecisse putatur, quam ut pingue facerent feles, Trajan Bocalin Raggiagli 84. eadem ratione non eam ob causam homines esse voluit, ut Principum commodis & emolumentis inservirent prædæq; iis cederent. Eg. de Reg. Princ. 1. 1. c. 2. Sed contra principes propterea esse voluit, ut ipsum nomen ostendit, ut cæteris præessent; minime vero, ut sibi prodesent. Rex enim propter regnum, non regnum propter regem. Sicut non totum propter partes, sed quælibet pars etiam caput propter bonum totius condita, Arist. 3. pol. Hinc dicebat Plin. jun. pan. in Traj. Bonus princeps post omnes. Sed quomodo paradoxum istud? Nonne caput præ aliis membris in corpore? Qui igitur princeps, præsertim optimæ reip. caput optimum post alios habendum? optime dixit post omnes, non post singulos, quia & ipse princeps reip. pars est. Omnibus, hoc est universo reip. corpori; ut & alia quælibet pars minor est toto post omnes simul acceptos, quia & princeps ad bonum commune est creatus. Fateor equidem, imperantium non unum eundemque, sed sæpe diversos esse fines, nec semper utilitatem publicam, sed privatam. Fateor equidem hoc, intentionem hanc principum a vero universalis consociationis fine non de jure, sed de facto esse diversam.

(a) Hic autor allegaverat exemplum Maccabæorum, seu Astamonæorum. Sed Censor. adscripsit: Hi non

fuerunt status, sed reges ipsi. Erasa igitur fuerant verba autoris, ut omnia potuerint legi.

fam. Cujus finis alius non est, nisi utilitas; hujus enim causa omnem societatem institutam præclare docet Arist. lib. 1. polit. 1. statim in pr. Hinc principes, cum boni publici causa creati, si quando omnium emolumentum in privatum vertunt, tyranni sunt, non reges. Unde Bernhard. lib. de confid. ad Eugen. docte & eleganter, ut solet: Dejecti inquit animi sunt principes, qui subditorum profectum non quærunt, sed quæstum proprium: Indecens enim est valde Principi, voluntate pro lege uti, & veluti rationis expertem non pro ratione, sed pro lubitu agere. Hac enim ratione distinguitur potestas regia a tyrannica; ut bene notat Thom. lib. 1. de reg. quam tamen inconsiderata quadam ratione Conringius hic confundit. Regia enim potestas commune procurat; Tyrannica vero privatum commooum quærit, D. Thom. 1.2. q. 9. art. 2. Qui igitur hanc distinctionem communi omnium Politicorum consensu comprobata impugnat, nobilissimis viris, & in civili prudentia versatissimis non tantum facit injuriam; sed etiam pessimo molimine boni & mali principis, Tyranni & Regis optimi discrimen, quod constantissime hæcenus, ab iis assertum, convellit, vid. Arist. 3. pol. c. 4. lib. 8. Eth. 10. Plato lib. 1. de rep. & lib. 9. Alcinous de doct. Platon. c. 33. Stobæ. sermon. 47. Xenophon. in Hieron. Bodin. 1. 2. c. 4. Schönborn. 1. 2. c. 37-40. Antimachiavel. in præfat. lib. 2. l. 3. theorem. 4. 5. 6. & seqq. Arnif. lib. 1. pol. c. 9. item vindic. contra Tyrann. Althuf. c. 24. Barthol. in tr. de tyrann. Paris. de puteo. tr. de Syndic. Rubr. de excess. Princ. & Duc. n. 3. Vacon. a vacuna declar. 9. n. 2. Middendropp. in quæst. Theolog. & pol. q. 1. p. 185. Joan. Casus sph. civ. lib. 1. c. 10. Hi omnes non tantum nefarias Tyrannorum actiones explicarunt; Sed etiam in quantum ab actionibus optimi principis distent exacta & optima ratione tradiderunt. In quo enim hæc ab invicem discrepent dilucide apparebit, si juxta se oppositæ conferantur. Rex siquidem quicquid agit, omnia studia sua ad reip. salutem confert. Tyrannus vero omnia ad voluntatem dirigit. Rex naturæ leges amplectitur, Tyrannus easdem proculcat; Rex religionem, justitiam ac fidem colit; hic impietate, injustitia & perjuria delectatur. Ille suos cives locupletari gaudet; hic incommodis ac detrimento ditari studet: Ille suas opes civium esse putat; hic non bona tantum, sed etiam corpora civium sua ducit. Ille publicas injurias ulciscitur, suas ignoscit; hic suas alibi vindicat, alienas ignoscit, ille in aliorum erratis condonandis facilis, proprias actiones severissima prosequitur censura; Hic aliorum levissimas offensiones acerrime ulciscitur, sibi vero indulgentissimus. Rex ab aliorum uxoribus se continet, Tyrannus de utriusque sexus impudicitia triumphat. Ille reprehendit liberos eorumque peccata coargui gaudet; hic graves personas ac liberas linguas capitaliter odit. Ille cives mutua inter se amicitia & cum rep. conjungit, hic inimicitias & odium serit, ut mutuis cædibus pereant & proscriptionibus fiscum impleant. Ille libenter cives aspiciere & vicissim ab iis conspici cupit; hic civium, perinde ut hostium, conspectum reformidat. Rex civium amore pascitur. Tyrannus metu. Ille nihil a civibus, nisi publica urgente necessitate, exigit; Hic civium sanguinem bibit, ossa corrodit, medullas etiam, nudatis ossibus, exsugit, ut eos modis omnibus debilitare possit. Ille vitam sibi acerbam atque insuavem putat, nisi ad amplissimos honores & imperia optimum quemque proferat. Hic viros omnium maxime sceleratos veluti spongas ad opes civium exhauriendas adhibere solet. Ille magistratus ac potestates liberaliter bene meritis largitur, ut a sordibus & corruptela puri sint. Hic publice proscribit, ut, qui carius emerunt, posteaquam bene saginati fuerint, supplicio afficiat, bona proscribat, & in furibus puniendis gloriam consequatur. Ille suas actiones ac mores legum ponderibus examinat. Hic suis voluptatibus leges metitur. Rex vitam pro patriæ salute & sanguinem fundere, pulcherrimum putat; Tyrannus pro se patriam interire cupit. Rex a civibus amatur & colitur; Tyrannus cives omnes invisos habet, & bonis omnibus æque invisus est. Rex ab hostibus lacesitus, ad subditorum auxilia recurrit; Tyrannus perpetuum bellum cum subditis gerit. Rex non aliorum, nisi suorum, utitur præsidio; Tyrannus peregrinorum cohortes prætorias ad sui tutelam & civium terrorem semper armatas antecedere jubet. Rex altissima quiete ac animi tranquillitate securus vivit. Tyrannus perturbationibus secum dissidentibus semper conflictatur, ac formidine perpetua languet. Princeps beatam sempiternamque cælestium vitam sperat; Tyrannus cruciatus sempiternos. Rex Deum immortalem rerum gerendarum autorem habet; Tyrannus consceleratos homines aut malos genios consulit. Rex, & vivus & mortuus clarissima omnium voce ac laudibus cumulatur; Tyrannus, & vivens & mortuus fœdissimis laceratur contumeliis: ac tametsi tyrannus opes, honores, imperia firmare valeat, multarum magnarumque rerum cognitionem ac scientiam, illamque ipsam, quæ tyrannis maxime metuenda est, flexanimam eloquentiam habeat; nihilo tamen sanior aut melior, sed eo deterior futurus est, opibus enim abutitur ad explendas libidines; imperiis ad aliorum libertatem opprimendam; robore ad obeunda facinora; scientia ad imperitos circumveniendos & ad omnia sacra profana turpiter permiscenda. Hæc est differentia inter tyrannum & Regem; inter Principem legitimum ac illegitimum, quam sane Hermann. Conringius tollit, non sine manifesta nominis & dignitatis imminutione. Princeps enim, ut summariter rem contraham, qui respicit ad privatum commodum, Princeps non est, sed tyrannus: non secus, ut lex instituta, ad privatum commodum, non dicenda lex, sed iniquitas. Siquidem cessante boni communis ratione, cessat & ipsa lex, nec vim obligandi habet. Nam lex est proprium opus publicæ potestatis; at potestas publica de se in bonum publicum ordinata est. Hinc merito laudatur Augustus, qui, postquam multis ædificiis Romam decorasset, suis familiaribus dixit: Romam lateritiam accepi, marmoream relinquo. Proinde optimo huic Principi apprime convenit illud adagium: Dignus est obelisco. Erat autem obeliscus apud Ægyptios columna, pyramide minor, soli sacra, quæ nulli erige-

erigebatur, nisi ei, cujus vita, veluti quidam splendor, omnibus posset prodesse, etiam non poscentibus; siquidem ille tenet iusti imperii clavum, qui nemini nocet, omnibus prodest, publico bono semper addictus, Aegid. 2. dist. 1. part. 2. supremi Principis exemplo, qui produxit creaturas ex nihilo, non ut inde bonum reciperet; sed ut eis bonitatem, quam habebat, influeret, adeo quod finis productionis creaturarum, non est necessitas indigentia; sed abundantia divina bonitatis, quam Deus creando communicat; non enim Deus agit propter desiderium boni & finis, ut alia agentia, sed propter amorem. Nam si desiderium proprie est rei non habitæ, at Deus agit propter amorem boni, & finem, quem habet, & vult aliis communicare. Florianus Nannius episcop. scal. in sua cat. arg. Hoc igitur est proprium Principis munus, publicis commodis inhiare. Ut etiam sapienter affirmant, alienum bonum est iustitia; proinde Adrianus, veri Principis simulacrum, frequenter in senatu dicere solebat: se ita gesturum principatum, ut sciret, rem populi esse, non suam privatam: Vox plane aurea, & res multo magis, cum præstatur. Hoc egregie testatum reliquit Pelopidas Imperator; nam in expeditionem proficiscenti cum uxor ingemiscens sæpius exclamaret, propriam vitam tueretur, sibi que consuleret; aliorum est, respondit, vitam propriam tueri, at Imperatoris, ex suis incommodis omnia reipublicæ commoda parare. Hujus exemplo princeps bonus, commodi gratia, tanquam verus pater, omnibus prospicere, nullum despiciere, neminem respicere; sed unicuique, quod suum est, fideliter tribuere debet, ut feliciter expressit doctissimus ille academicus, qui lucidissimum speculum appendens, brevem hanc sententiam apposuit: Omnibus æque fidum. Ut enim omnium seculorum memoria receptum, ut præclara multorum Principum exempla testantur, ita scilicet gerendum esse imperium, ut non unius, sed universalis consociationis & communitatis felicitatem quærent. Ad hoc sicut primis temporibus ex simplici & nuda quadam promissione tenebantur Principes, sic hodie sanctissima jurisjurandi religio eos ad idem adstringit: Nullus siquidem fere Princeps, licet absolutissimus in universo orbe reperitur, qui sub hac lege imperium non accipiat. Tartarorum Rex, licet absolutissima rerum omnium a populo in eum conferratur potestas, cunctaque arbitrio ejus committantur, adeo, ut vox ipsius pro gladio & securi sit, ita tamen imperium moderare tenetur, ut Deum præpotentem universitatis Regem agnoscat, & juste imperet, ni velit præceps ex alto & sublimi loco dejici, regali potestate ac bonis omnibus spoliari, ut hoc ex solenni ejusdem renunciatione apparet, de qua Bodinus lib. 1. de rep. c. 8. p. 130.

Eadem ratione Corinthiorum Dux, ut ex veteri solenni ejusdem inaugurandi formula apparet, licet arbiter omnium rerum constitueretur, populo tamen, se intuenti, virum bonum ac iustum fore pollicebatur. Bodin. l. c. p. 137.

Imperatores nostri romano-germanici, qui cæteros Principes dignitate superant. vid. Belfold. discurs. de session. præced. 1. prærogativ. p. m. 128. & 1. polit. 2. num. 23. item de lictione Imp. Rom. c. 6. ad finem & de appellat. c. 4. n. 8. Zieritz. tract. de præcedent. apud Arumæ. tom. 33. discurs. Quet. consil. n. 9. quod extat etiam apud Goldast. in politic. imperial. Theodor. Reinking. tract. de regim. secular. & ecclesiast. class. 2. lib. 1. c. 7. p. 63. 64. 65. &c. antequam sacris auspiciis inaugurantur, idem sanctissime promittunt.

Sanctissimo hocce religionis vinculo ad hunc effectum se obligant Reges Hungariæ, Bohemiæ, Galliæ, Bodin. p. 138. Item Poloniæ, Angliæ, idem p. 142. Daniæ p. 142. Sueviæ, vid. Crantzius &c.

Cum igitur nullus fere Princeps reperiatur, qui idem jurejurando non promittat (ut hoc pluribus supra a nobis probatum) aut cui sub hac lege vel conditione imperium concedatur; non igitur privata, sed universalis consociationis felicitas, imperantibus curæ cordique esse debet, juxta vulgare illud: Salus reipublicæ semper suprema lex esto. Stephan. Junius Brutus in vindic. contra tyrannos q. 1. p. 9. Lambertus Danæus lib. 31. polit. Christian. c. 6. p. m. 219. Althus. in politic. methodice digesta c. 14. p. m. 146. & c. 15. p. 168. 169. 170. 171. & c. 23. p. 302. 303. 304. Bornit. de fundando reip. statu c. 9. Petrus Gregor. Tholosan. lib. 8. de rep. c. 6.

PORISMA.

Cum igitur imperium non aliud, nisi certis limitibus circumscriptum, nec alia ratione idem Principi concessum sit, quam ut illud juxta legum divinarum, naturalium & humanarum præscriptum, minime vero ex arbitrio ad salutem privatam, sed publicam felicitatem communitatis coordinet, & sic præsit populo suo, non secus, ut pater patriæ, pastor populi, custos pacis, præses justitiæ, innocentia vindex. Calvin. lib. 4. inst. relig. christian. c. 20. fol. 5. 38. 6. Unde his suppositis, facile apparet, quid de Principibus sentiendum, qui eorum omnium securi, quibus providendis intenti esse debuerant, procul omni sollicitudine socordes delicientur, vel ad rem suam attentis, jura omnia, privilegia, judicia, diplomata venali prostituunt, vel plebeculam miseram pecunia exhauriant. Quam postea non necessariis largitionibus profundunt, vel expilandis virginibus, ac matronis violandis, mactandis innocentibus, mera lenocinia exercent, leges fundamentales evertant, transactionibus ac pactis conventis contraveniant; hi, cum ea faciant, quæ a boni Principis officio aliena sint, & aperti tyranni evadant. Hinc, si de manifestis ejusmodi sceleribus fuerint convicti, nec alia remedia adsint. Gregor. Tholosan. l. 26. c. ult. de rep. num. 8. 9. 10. Althus. in politic. p. 148. Danæus lib. 6. polit. Christ. c. 3. Stephan. Jun. Brut. vindic. contr. tyrann. q. 3. pag. 154. Obrecht. de bell. constit. thes. 156. Bodin. lib. 2. de rep. c. 5. Ursin. disp. ult. lib. 2. Keck. lib. 1. syst. polit. c. 28. p. 433. Propter abusum potestatis & imperii concessi

concessi, ab ordinibus vel defensoribus ejusdem jure eo privari potest, & hoc quidem vi majestatis realis, ac de qua alibi plenius. Hæc de imperio absolute considerato.

MEMBRUM II.

ac posterius

CONSIDERATIO REALIS

DE

IMPERIO RELATE CONSIDERATO

SEU

EXERCITIO SUMMÆ POTESTATIS.

Imperium relate consideratur, quatenus imperium erga subditos exercetur. Quod duplex, vel absolutum, vel limitatum. Absolutum dicitur non eo respectu, quod nullis omnino legibus circumscriptum sit. Piccart. observ. dec. 12. c. 1. Anton. Peretz. in aphorismis fol. 23. n. 119. Bor-nit. de maj. c. 10. Hegegnitius tract. de possess. l. c. 6. num. 25. Marc. Anton. Pitilius colore 5. fol. 71. Rudolph. Rudolphin. conclus. juris pract. 9. Petra de potest. Princip. c. 1. Vasquius illust. controvers. 31. n. 21. & 22. Bodin. l. de rep. c. 8. num. 102. Herman. Vultej. ad §. 7. institut. de jure naturæ gent. & civil. Benediçt. Winckl. de principiis juris c. 7. & 5. c. 4. Scotanus ad lib. 1. cod. thes. 4. Eneckelius l. de privileg. c. 8. n. num. 16. Eberhardus a Weihe de vanitate gloriæ humanæ fol. 95.

Cum hac ratione nulla potestas sit infinita, nullum imperium absolutum. Paurmeist. l. de jurisdic. c. 3. num. 11. imo si tale forsân datur, non verum ac legitimum, sed barbaricum & tyrannicum erit. Lælius Zechius l. polit. 5. ad fin. Keckerman. in disp. pract. 34. quæst. 13. a Princ. Ludovic. Rudolph. tract. de absoluta potestate Principum cap. 4. & 6. Waremund. de Reg. subsid. c. 15. n. 6. fol. 178. Conrad. Lancellotus in templ. omnium judic. l. c. 4. §. 4. fol. 443. Petra de potest. Princ. c. 3. quæst. 3. & c. 21. Amirato lib. 17. disc. 2. Joann. Camman. disp. l. thes. 105. Bocalin. di Parnasso c. 6. fol. 32. Nicol. Betsius de pact. fam. c. 6. fol. 154. Hieronym. Savonarola in oraculis della renovatione della Chiesa ad initium lib. 1. Scipio Gent. l. de jurisd. l.

Sed ideo absolutum dicitur, quod Princeps idem jus in suos exercent subditos, qui absolute & sine omni conditione vel exceptione in ipsius potestatem venerunt. Hoenonius disp. pol. 9. thes. 15. fol. 445. Hujusmodi imperia, quibus subditi absolute parent, etsi quam pauca reperiantur; in his tamen, ut hoc sensu absoluta quodammodo sit Principum potestas, nihilominus eadem habet duo sepimenta, interne conscientiam, externe pudorem & honestatem. Ad hæc, eeu principia infallibilia, ut supra quoque probatum, tam subditi, quam Principes, licet absolutissimi, vel quicumque illi sint, actiones suas examinare, & easdem, si qua in parte a semita justitiæ, vel honestatis, declinent, ad hanc, ut cynosuram, revocare tenentur. Quod tam Principibus, quam subditis, aurea imponit regula Jcti in L. 15. ff. de condit. institut. Quæ facta lædunt pietatem, existimationem, verecundiam, & ut generaliter dicam, contra bonos mores fiunt, eadem facere nos posse, credendum non est.

Imperium limitatum dicitur, quod plerique reges vel principes in suos exercent, qui sub certis pactorum formulis, vel certis quibusd. legibus, eorum potestati se subjecerunt, quibus equidem principem ac privatum teneri non dubitamus. Sunt enim pacta ejusmodi seu conventiones, nihil aliud quam leges, pactonata principum, Baldus in l. donationes ff. de donat. inter vir. & uxor. Cynus & Bartol. in l. digna vox C. de LL. Bart. & Castren. in l. princeps ff. de LL. Anton. Butrio Immol. panormitan. Felin. in c. 1. de probat. quibus æque ligatur princeps ac subditus. Baldus in l. ex imperfecto C. de testamen. Petr. Gregor. Tholosan. lib. 8. de rep. c. 8. Zasius ad l. 2. §. eodem tempore num. 21. de O. J. Caspar. Anton. Thesaur. q. Forens. 10. n. 16. lib. 1. Gail. 2. observat. 55. n. 7. Gylman. in symphorem. supplicat. part. 1. tit. 2. n. 134. fol. 102. Pruckman. de regalib. c. 4. membr. 21. Effect. 3. Petr. Heigius part. 1. quæst. 5. n. 1. Bodin. l. de rep. c. 88. p. 88. & 156. Rauchbar. lib. 2. quæst. n. 121. Arnold. Clapmar. de Arcanis rerump. Waremund. ab Ehrenberg. l. d. c. 11. n. 39. Ripa in Rubric. de constit. princip. num. 21. Quamvis enim princeps non ligatur lege legis, ut supra evictum, tamen ligatur lege conventionis, Bald. in l. 1. ff. de constit. princ. & in l. princeps ff. de LL. Anton. Quet. conf. 12. n. 6. Vultejus 3. consil. Marpurgens. 35. n. 114. multiplex enim hic occurrit obligatio, qua princeps pacta conventa servare obstringitur. Altera ex his naturalis est, ratione cujus nihil magis naturæ consentaneum, quam justa promissa servare, Alexand. conf. 7. lib. 3. n. 13. Cynus in l. rescripta C. de precib. Imperat. offerend. Jacob. Butrigar. l. ult. C. si contra jus vel utilitat public. Keckerm. Curf. Philosophic. disp. 29. problem. 13. Hænon. disp. politic. 9. thes. 13. fol. 442. & 443. Anton. de petra de jure quæsit. per princip. non tollend. c. 3. n. 72. 73. & 80. Cum enim obligatio ejusdem sit naturæ atque conventio; igitur si conventio naturalis ac Gentium omnium communis, obligationes quoque & actiones ejusdem esse naturæ, necessarium consequens est. L. indebiti ff. de condic. indebit. l. 2. ff. Rer. amotar. l. ex hoc jure ff. de justit. & jur. Bartol. Bald. Angel. ibid. at vero conventio nulla, nulla obligatio cogitari potest, quæ non sit naturæ & gentium omnium communis, Decian. respons. 123. n. 73. Regner. Sixtin. consil. Marpurg. 14. n. 110. vol. 2. Hinc sicut omnes huic juri ex æquo subiecti sunt. Mynsing, ad §. ult. Inst. de J. N. G. & Civil, Oldendorp. act. class. in præfat. argum. §. ult.

ult. Inst. de J. N. G. & C. Jacob. Schultes. quæst. 70. n. 138. Valer. Maxim. lib. 7. c. 7. Bald. in c. 1. §. notandum n. 2. qui feud. dare poss. Molin. de primogenit. Hispan. lib. 3. c. 3. n. 17. Joan. Oldendorpius 2. consil. Marburg. 3. n. 13. Hieron. Schurff. l. conf. 59. n. 7. Roland. a Valle conf. 1. n. 27. & 28. lib. 2. Paris. consil. 1. n. 8. Regner. Sixtin. in consil. Marburg. 9. n. 76. vol. 1. Menoch. 2. Arbitrar. casu 421. n. 8.

Sic quoque principes hoc jure & conventionibus ex eodem descendentes teneri, gravissimo- rum Jctorum sententia receptum & comprobatum. Decius conf. 10. n. 22. & conf. 404. num. 8. Castrensin l. digna vox C. de LL. Bald. in l. Princeps de LL. l. ex imperfecto C. de testament. & quid mirum, cum Deus ipse suis promissis teneatur, ut recte Magister sententiarum scripsit, vid. Bald. in l. 1. ff. de pact. Tiber. Decian. respons. 2. n. 100. vol. 1. Sic enim ipsemet apud Hieremiam cap. 45. clara voce obtestatur. Cogite, inquit, populos omnes totius terrarum orbis, ut inter me ac populum meum judicent, si quid a me fieri debuit, quod non fecerim.

Altera ratio sive causa obligationis, est dignitas Principis, Alex. conf. 97. lib. 3. n. 13. quæ maxi- me posita est in fide servanda, etiam cum sui detrimento, cum violatæ fidei omnibus ultor ac vin- dex esse debeat. Bodin. 1. de rep. c. 8. pag. 156. Bald. in C. de hered. instit. Anton. Faber, in consult. de ducat. Montisfer. part. 1. fol. 11. Cynus in lege rescripta C. de precib. Imp. offerend. Herman. Vultej. consil. Marburg. 35. num. 88.

Nec a Principe crimen, perfidia gravius, admitti possit, Innocent. in c. ad apostolic. de re judic. Bald. in l. digna vox in fin. & ibi Bartol. num. 2. C. de LL. Mart. de jurisdic. p. 1. c. 34. num. 2. Philip. Dec. conf. 151. colum. 5. Socinus conf. 164. Anchoran. conf. 65. Hieron. Schurff. consil. 50. num. 4. Zasius 1. consil. 10. num. 6. Alexand. Trentacinq. 3. resolut. tit. de pact. resolut. 1. num. 1. & seqq. Joannes Azor. Institut. Moral. lib. 5. c. 11. Adeo enim perfidia Regis totum ejus regnum exolum reddit, ut sicut vita, semel amissa, nunquam revertitur; sic nec fides deperdita, Gucciardinus Hip. 12.

Qui perdit pecuniam, habet, in quo se servet. Qui fidem, nihil, cui se servet, habet, ex fi- de enim non servata, semper exitus malus: ut inquit Aristoteles. Fide enim hominum socie- tas, civitatum domicilia, gentium universalitas, Regum dominia conservantur. Sine fide homi- nes in errorem incidunt, & tanquam bestia existimantur. Omnia sine hac vana & mendacia sunt, & cæteræ virtutes sine illa degenerant. Fides igitur nulla aut violanda, vel ex parte labe- factanda. Petrus Andreas Canonberius diss. f. discurs. polit. in Cornel. Tacit. annal. fol. 185. Sco- tus lib. 2. de natura & gratia. cap. 6. Alex. Alensis part. 3. q. 74. Albert. M. 3. dis. 23. Bonavent. in 3. d. 13. Alphonsus d. Castro. in sum. de hæres. 2. verb. fides legati de just. q. 1. Jason. conf. 147. lib. 4. Augustin. epist. 19. ad Hieronym. Francisc. Patritius lib. 8. de regn. Cicero lib. 1. de offic. Apud Persas, ut legitur in lib. 8. c. 18. Alexand. ab Alexandr. nihil fide antiquius fuit. Romana gens tanti hanc faciebat, ut humanam societatem cum fide tolli crederet, & ideo Numa Pompilius, cum romanæ juventutis bellicosos, acresque spiritus, & feroces animos, incusso Deorum metu remollire ac retundere cuperet, omnium fidei exemplum constituit; illamque Romanis, Plutar- cho autore, maximum esse jusjurandum demonstravit. Proinde cum ad id sacrarum flamines, bigis curru arcuato & veluti fornicato vehi jusset, manu quoque, ad digitos usque involuta, rem divinam facere voluisse, significantes symbolice, fidem tutandam esse, eidem sedem in dextris esse sacratam. Quare rectissime scripsit Cicero, nullam rem vehementius continere rem publi- cam, quam fidem, ad cujus observationem Princeps divina autoritate obstrictus, ut apparet ex cap. 9. vers. 19. ubi Josua dicit: juravimus illis in nomine Dei Israel, & idcirco non possumus eos contingere. Maximo enim periculo frangitur fides, ut apparet ex cap. 17. Ezechiel. Ubi ita Je- hova: vivo ego, dicit Dominus, quoniam in loco Regis, qui eum constituit Regem, cujus fecit irritum juramentum, & solvit pactum, quod habebat cum eo, in medio Babylonis morietur. Et ibid. v. 16. Spreverat juramentum, ut solveret sædus; ecce dedit manum suam, & cum hæc fe- cerit, non effugiet. Cum igitur res periculi plena sit, ni pacta conventa servantur, hocque tam di- vina, quam naturalis ratio exigat; hinc nihil magis e dignitate Principis esse videtur, quam ut talem de se opinionem in animis hominum excitet; ut nudis verbis sanctius præstare promissa credatur, quam quæ alii jurejurando pollicentur. Hippolit. a Collib. cap. 10. de Principe. Hoc probe observavit Sextus Pompejus, magni illius Pompeji filius, qui a Menedoro, classis suæ præ- fecto admonitus, ut patris & fratris injurias in Antonium & Octavium, qui in navi apud eum cœnabant, & conciliati societatem iniverant, ulcisceretur; respondit: Refer Menedoro, ei si- me id facere licere, qui jam pejerare consuevit, mihi autem nefas, qui fidem fallere nescio. Et Alexander Parmenioni, sibi quicquam, quod præter fidem & decorum esset, suadenti: face- rem id quidem, si Parmenio essem; verum Alexandro neutiquam id licet, male me fortunæ po- niteat, quam victoriæ pudeat, vid. Petr. Martyr. in loc. communib. class. 2. loc. 13. n. 21. Bodin. lib. 5. de rep. cap. 6. p. 928. 929. 930. Timpler. lib. 4. polit. c. 10. quæst. 30. Hoenon. disp. polit. 9. th. 13. fol. 443. Petr. Andr. Canonherius diss. polit. in anal. Cornel. Tacit. fol. 179. 180. 181. 182. Althuf. c. 20. fol. 261. Keckerman. lib. 1. systemat. polit. c. 31. Goelen. q. Ethic. 94.

Ex his exemplis apparet, quod si principes licet Ethnici, honestate & pudore naturali mo- ti, tam sancte & religiosissime fidem & pacta conventa custodierint, quanto hinc majorem devo- tionem sanctissima nostræ religionis decreta principibus nostris exigant, facile apparet, quibus ut nefas promissa alicui facta infringere; sic scelus extremum, pacta jurejurando firmata violare vel ab iis minimo in puncto recedere. Molin. in not. consilior. Alexandr. passim. Alex. conf. 224. lib. 6. Principes, qui ab his recedunt, non tantum religionem, Welsenbec, conf. 23. n. 25. Ernest.

Coth-

Cothman. 4. conf. 3. n. 86. & pietatem lædunt, utpote quæ perjuriam nescit, Arist. 1. Rhetoric. c. 15. Sed etiam quam maxime dignitatem suam minuunt, cum turpissimum sit, principem vel magistratum eo ipso mentiri, quo Deum jurejurando invocavit, Plato. lib. 2. de LL. Cum igitur tanta vis vel virtus in sit juramenti. vid. Angel. conf. 94. n. 4. Castrenf. in l. fin. num. 1. C. de non numerat. pecun. Cævall. consil. n. 17. part. 1. Vincent. Honded. 2. consil. 44. n. 31. Mynf. 5. observat. 59. n. 2. Hering. de fidejussor. cap. 24. n. 108. Cacheran. decif. 75. n. 7. Dec. conf. 375. n. 4. Paris. conf. 72. n. 18. part. 1. Oldrat. conf. 238. n. 2. Non igitur nuda erit ceremonia, ut autumat Hermann. Conringius thes. ult. Gentiles faniorens censuerunt, jusjurandum perinde æstimandum, quam si Jovem fefellisset perjurus. Deorumq; injurias diis curæ esse, scribit Tac. l. 1. annal. certe non absurdum: per jusjurandum enim cum Deo contractum censetur, cap. debitores Ext. de jurejurand. Natt. conf. 506. n. 14. Juxta illud Prophetæ: mihi jurabit omnis lingua, Esa. 45. vers. 23. cui votum omnino reddendum Psalm. 75. v. 12. l. 2. C. de rebus credit. cap. et si Christus de jurejurand. Zafius in l. stipulationes dividuntur. n. 40. de V. O. & consil. 426. n. 15. vol. 2. Paris. consil. 107. n. 9. vol. 1. ad hæc juramentum animæ frenum injicit, Portius conf. 5. n. 40. Paris. conf. 69. num. 31. part. 1. Gail. 1. observ. n. 3. & religionis vinculum continet, quod sine contemptu religionis violari nequit. Oldrad. conf. 238. Nuda igitur ceremonia non erit. Ad hæc non tantum ex se & sua natura juramenta tantam vim habent, sed omnium fere gentium more & consuetudine. 2. In eam enim operantur, ut omnes actus sua natura invalidi, hoc solo interveniente, sustineantur gl. in l. si pecuniam col. final. v. necess. ff. de condict. caus. dat. & ibi Jason. colum. final. v. 2. Salicet. quoque col. fin. Corset. tract. de jurejurand. col. 7. Dec. consil. 305. col. 2. Curt. Jun. conf. 56. col. 1. Jason. conf. 6. col. 5. vol. 3. & conf. 60. col. 6. vol. 3. Aim. conf. 51. col. 4. Corn. conf. 289. col. 5. Ruin. conf. 123. n. 9. Alexandr. consil. 14. Stengel. conf. 179. col. 6. Socin. consil. 53. & 332. col. 1. Paul. de Castr. conf. 61. volum. 2. Aretin. conf. 41. vol. 2. Bertrand. consil. 85. col. 1. Anchoran. consil. 192. Brun. conf. 12. col. 7. Adeo quidem, ut juramenta super aliqua dispositione, vel contractu, interposita, illius naturam assumant. Per text. in l. fin. C. de non numerat. pecun. & in l. sed et si possessor in §. item si juravero & ibi Jason. ff. de jurejurand. & in c. quemadmodum, ubi Abb. col. 1. in Septim. Notab. de jurejurand. Oldrad. conf. 95. col. fin. & conf. 231. col. 1. Bartol. in l. fin. C. de non numerat. pecun. & ibi Bald. Paulus de Castro Angel. conf. 137. Bart. in conf. 49. col. 7. vol. 4. & consil. 43. col. pen. vol. 2. Corn. conf. 102. col. 1. vol. 1. & conf. 11. col. 7. vol. 3. Anchoran. conf. 330. col. 5. Curt. Sen. conf. 3. col. 1. Roma. conf. 269. Dec. conf. 240. Bertrand. conf. 95. col. pen. calcan. conf. 17. col. fin. Aretin. conf. 24. col. 2. Ruin. conf. 134. col. 2. vol. 1. Aim. conf. 12. col. pen. Paris. conf. 47. col. 4. Brun. conf. 195. Cæpolla in consil. civil. 26. col. 3.

Vimque contractus habeant specul. tit. de feud. sub rubric. de homag. num. 36. 78. Alvarott. in prælud. feudal. col. 8. vers. 8. & his vassallagiis. Jacob. de S. Georg. in tract. de homag. in princ. n. 7. & 8. Intrigue de feud. quæst. 56. num. 16. Decianus consil. 60. num. 44. Joannes Ferrar. de feud. lib. 6. c. 1. Gail. de Arrest. Imperii c. 7.

Ut vero omnis contractus verus ultro citroque obligatorius in c. de forma in fin. 22. q. 5. Ferrar. de feud. libr. 6. c. 1. Sic quoque conventiones, jurejurando firmata, inter subditos & Principes mutuam producunt obligationem l. labeo. ff. de V. S. a qua sine mutuo consensu discendi non potest l. ab emptione ff. de pact. & l. nihil tam naturale de reg. jur. Bodin. lib. 1. de rep. p. m. 137. nec ulla in parte pactis conventis contravenire licet, gloss. in l. si pecuniam ff. de condict. causa dat. & ibi Bald. col. 1. & Salycet. Cuman. conf. 182. col. 2. Alex. in l. si convenerit col. 1. ff. de jurisd. omn. judic. Immol. in c. 1. col. pen. de pignorib. Paul. de Castro in C. si convenerit col. 1. ff. de jurisd. omn. judic. & ibi Jason. col. 2. v. 2. Guido Papæ q. 627. Zafius conf. 12. num. 19. vol. 2. Jason. conf. 9. num. 9. col. 6. & conf. 41. col. 2. Socin. conf. 90. num. 14. Gozad. conf. 32. col. 1. in fin. Bertrand. conf. 82. vol. 2. Trigon. sing. 18. Marian. jun. conf. 64. col. 2. Alex. conf. 89. col. 2. vol. 7. Abb. conf. 42. in fin. vol. 2. Dec. in l. fin. col. 3. v. 2. ff. si cert. Pet. Gratian. conf. 84. col. 1. Brun. conf. 39. col. 1. & conf. 67. col. 2. v. 2. Corn. conf. 256. col. 1. vol. 4. Anym. conf. 12. col. 1. Unde, si de facto contraventio fiat, conventio erit nulla, contractus nullus. Dahnæus lib. 3. polit. Christ. c. 6. Bartol. in tractat. de tyrann. Mascard. conclus. 1387. Althus. in polit. methodice scripta c. 20. fol. 261. Jus subjectionis, super certo aliquo pacto fundata, si non omnino expirabit, in suspenso tamen manebit, tam diu; quousque transact. & LL. convent. satisfiat. Bodin. l. d.

Ex hoc principio republ. brunsvicensis, cujus antistites & primores Antagonista noster in præfenti exercitatione mirum in modum exagitat, optima quadam ratione jura sua defendit. In hac siquidem cum usu & consuetudine speciali vel singulari receptum, ut illustrissimi Principes brunsvicenses, tanquam Domini ejusdem respectu tales, jurato litterisque reversalibus & homagialibus, in hunc effectum datis, promittant, quod jura, libertates & privilegia facta tectaque conservare & tueri velint. Hinc cum hæcenus vel temporum forsitan injuria, vel pessimorum hominum instigatione, idem recuserint, ut testimonium hac de re illustre Augustiss. Imp. Rudolph. in act. brunsvic. extat. Eadem quoque optimo jure, quicquid etiam pica dissonans hic garriat, homagii præstationem recuserit. Idque propter reciprocaionem & correspectivum pactum conventum, & ultro citroque obligatorium contractum homagiale.

Hunc equidem, utpote in quo fundamentum fere dissertationis positum, attingit quidem noster adversarius, sed magis prætoria autoritate, quam exactis rerum momentis eundem impugnat; sed quo adversario os obturemus, circa hunc contractum correlativum homagiale notandum

tandum, quod, sicut propter eundem quilibet Princeps suis subditis, sic quoque serenissimi Duces brunsvvicenses, ut apparet ex instrumento transact. & convention. de anno 35. obligati sunt, antequam iis cives reipublicæ brunsvvicensis obedientiam debitam jurato promittant, iidem sub fide juramenti vicissim spondeant, se iis, tanquam subditis respectu talibus, fidos futuros, quicquid privilegii vel consuetudinis habeant, id eis saluum illibatumque mansurum. Cum igitur obligatio hæc limitata & conditionata sit, unde tamdiu inter magistratum & subditos subsistit, quamdiu conventionibus mutuis, quibus, ceu fundamento, correlative ejusmodi obligationes nituntur, satis fiat, juxta vulgare illud axioma, quod a serenissimo quoque Principe, Henrico Julio, in præsentia multarum illustrium personarum, & conspectu totius civitatis allegatum, vid. acta brunsvv. Fidelis dominus, fidelis servus, getreuer Herr, getreuer Knecht. Valentin. Forster. de jurisd. part. 2. fol. 462. num. 147. Ac sane, cum hæc conditio tacite inesse videatur homagiali obligationi, etiam si non exprimatur, Dn. Bocerus de regalib. fol. 484. num. 44. multo magis, si expresse eadem homagiali contractui fuerit adjecta. Befold. thesaur. pract. fol. 418. Jam vero, cum illustrissimi Principes & eorum successores sub lege conventionis certa obligati sunt, ut ex instrumento producto apparet, utpote in quo expresse dispositum.

Dass, so oft ein Todes Fall an einen regierenden Landes-Fürsten sich begeben würde, solten nicht allein die Hertzogen zu Braunschweig und Lüneburg &c. Wolfenbüttelscher Linie, solchem Vertrag, von Articulu zu Articulu, von Worten zu Worten, in allen seinen Inhaltungen und Clausulen von neuen bestätigen und confirmiren, besondern es solte auch der regierende Erbe vor der Huldigung der Landschafft an Eydes statt glaublich zusagen, gereden und geloben, dass Er den Vertrag dermassen seines Inhalts verfolgen und halten, auch verschaffen solte und wolle.

Hinc apparet, juri & æquitati consentaneum, ut illustrissimi Principes, pro ratione conventionis, obligationis & receptæ consuetudinis, civitatem hanc limitata quadam ratione, iis obligatam, de juribus & privilegiis securam reddant. Bruning. de var. universit. speciebus. conclus. 33. Caspar. Ziegler. in §. civitas num. 27. Si iterum obedientiam respectu debitam sperare velint. Et quid sane magis æquitati & dignitati Principis consentaneum, quam civitatem in eodem statu conservare, in quo Princeps eandem invenit l. nomine C. de decurion. gl. in l. moveor. 4. C. si serv. export. & ibi Bart. Bald. Salicet. Goeden. conf. 31. num. 7. Nevizan. conf. 11. num. 3. & 4.

Ad hoc enim absolutissimi quoque Principes, magis tamen in his terminis nostris serenissimi Duces brunsvvicenses, propter contractum correlative obligati. Cum enim contractuum correlative eorum ea sit natura, ut unus fiat respectu alterius, & causa sit alterius, Cravet. conf. 153. num. 8. Tiraquell. vers. donatione largit. num. 118. C. de revocat. donat. Menoch. præsumt. 12. num. 2. lib. 6. & consil. 109. Hippolit. Riminald. consil. 204. num. 2. Hinc ex contractu correlative nemo agere, aut ullo modo aliquid petere potest, nisi primo ipse contractum ex parte sua ad amussim adimpleverit. Qui enim differt facere, quod debet, non potest petere, quod ei debetur l. Julianus §. offerre, ubi Dd. ff. de action. emt. l. §. quæro inter locatorem ff. locat. cap. perveniat, ubi Abb. de jurejurand. Decianus respons. 1. num. 38. vol. 1. Surd. conf. 281. num. 7. & conf. 431. num. 52. Cravet. conf. 356. num. 6. & conf. 411. num. 25. Neque recipit, quod oportet, qui non facit, quod debet, cap. esto in gloss. §. dist. 95. c. frustra de Reg. jur. in 6. & qui fidem contractus correlative non implet, facit, ut adversa pars liberetur, & placita observare non teneatur, dict. cap. frustra ubi Joann. Andre Dyn. l. cum proponas lat. 2. ibi Jason. & Alexand. C. de pact. Maul. de homag. tit. 1. num. 11. & 12. arg. l. cum proponas C. de pact. Ex eo enim se juvare nemo potest, quod ipse impugnat, vel transgreditur. cap. ex eo & ibi Dyn. de Reg. jur. in 6. l. auxilium ff. de minor. quod verum est, etiam si is, qui exigit aliquid ab altero, ex parte sua omnia prope adimpleverit, sed in modico capitulo defecerit, eique onus probandi implementum illud manebit, qui implere prius tenebatur. Decian. respons. 60. n. 45. lib. 2. Hartman. Pistor. quæst. 1. 1. quæst. 22. per totum. Non enim dicitur actum, quamdiu adhuc superest aliquid agendum, Jason post gloss. & alios in l. cum Syllanianum C. de his, quib. ut indign. Specul. de salar. Advocat. num. 11. Wesenbec. conf. 12. n. 41. Gail. lib. 1. observ. 140. num. 10. Vultej. Consil. Marpurg. 24. num. 21. volum. 2. Gylman. in symphorem. part. 1. tit. 2. volum. 1. Cum igitur pactum reciprocum & correlativum, quod J. G. & communi omnium populorum consensu receptum. Reinck. clas. 3. c. 9. num. 16. Stephan. Jun. Brutus vindic. contr. tyrann. q. 3. ex natura correlativorum. Bart. Bald. Paul. Castrenf. in l. fin. C. de indict. Viduit. tollend. Bald. 310. col. 1. & consil. 449. col. 2. Cuman. consil. 35. col. 2. Angel. consil. 110. col. 2. hanc vim & effectum habeat, ut in omnibus punctis, clausulis & terminis, legibus conventionis satisfiat. Hinc e contrario hoc operatur, ut contractus ejusmodi, si ab utraque parte implementum suum non accipiat, conditionibusque eidem adjectis satisfiat, ipso jure irritus & nullus sit. Hoc juris fundamento supposito, civitas brunsvvicensis se nullo jure Ducibus brunsvvicensibus obligatam credit, antequam ab iis, juxta tenorem pactorum conventorum, de juribus & privilegiis, quæ immediate ab Imper. recognoscit, sanctissimo juris vinculo intercedente, assicurata sit. Quæ, si ridicula videntur Conringio, non dubito, quin hæc ex oscitantia nuda quadam, vel mera ignorantia pactorum conventorum proficiscantur. Armiger enim ille Jovis, cum naturam contractus reciproci & correlativi ignoret, mirum non est, quod ejus vim & effectum non intelligat. Nos meliora edocti, serenissimos Principes ad idem teneri, omnino persuasum habemus: cum enim per modum conventionis & contractus, Anchoran. conf. 1. col. 4. Paul. de Castro. conf. 116. col. 1. Barbat. conf. 1. col. 5. Jozad. ad conf. col. 3. Boer. decis. 215. ad idem obligati sunt, hinc ut nullus Princeps contractum, cum subditis factum, revocare, vel ab

eodem recedere potest; Cyn. in l. digna vox C. de LL. & ubi Bart. & Paul. de Castr. Bart. Bald. & Sanchet. ex imperfecto C. de Testam. Jason. conf. 1. in dubio 1. vol. 1. Lofred. conf. 38. col. pen. Roman. conf. 352. col. 4. confil. 106. col. 2. Card. conf. 147. col. 1. Socin. conf. 4. & 86. Alex. conf. 1. col. 6. vol. 2. Anchoran. conf. 2. Dec. conf. 151. & conf. 286. Zasius conf. 10. vol. 2. Bertrand. conf. 206. vol. 2. & conf. 1. col. 3. Joan. Crot. in c. 1. col. 8. Paris. conf. 11. num. 47. & 54. Aym. conf. 137. col. 2. Brun. conf. 2. col. 5. & confil. 10. col. 6. Col. conf. 51. Anton. de Butrio. conf. 59. Marian. Junior. conf. 94. col. 1. vol. 2. conf. 115. col. 2. volum. 2. & conf. 160. col. 2. Rum. conf. 7. col. 6. vol. 1. & conf. 36. col. 6. vol. & conf. 90. col. 3. vol. 1. conf. 91. conf. 115. & conf. 196. & conf. 230. col. 4. vol. 1. Paul. de Castro. conf. 317. colum. fin. vol. 1. Grammat. confil. civil. 100. col. fin. Sic illustrissimi Duces brunsvvicenses, vel eorundem successores, per ea, quæ tradunt Dd. Cardin. Mantie. de tacit. & ambig. Convent. lib. 27. tit. 5. num. 4. Bodin. 1. de rep. c. 8. Hottoman. Just. quæst. 1. Heig. illust. q. 5. Buxtorff. in diss. ad A. B. concl. 7. Cacheran. decis. pedem 130. num. 11. Wesenbec. conf. 11. num. 14. Hieron. Schurff. conf. 17. num. 6. Jacob. Schult. in addit. ad Modest. Pistor. p. 49. 140. num. 6. & 8. Hillig. in not. ad Donell. lib. 20. c. 2. lit. N. Matt. de afflict. decis. 17. n. 5. Alex. Trentacinq. var. resolution. lib. 3. tit. de pact. resol. 1. Herman. Vultejus 3. confil. Marp. 35. num. 115. 116. Ernest. Cothman. 2. respons. 52. n. 231. Arnif. de J. M. lib. 1. cap. 7. num. 13. Ruinus confil. 46. num. 13. vol. 1. Treutler. 1. disp. 6. th. 7. Syringius de pac. relig. conclus. 19. Nicol. Everhard. Jun. conf. 1. sub. n. 24. & 31. vol. 1. Cravett. conf. 241. num. 17. Tiber. Decian. respons. 25. num. 43.

Hæc a fide principali, Nicol. Reusner. conf. num. 55. lib. 1. Philipp. Comm. lib. 2. Conem. p. m. 377. a pactis, cum civitate brunsvvicensi conventis, recedere non possunt, quorum intuitu, ut ut Brunsvvicenses serenissimis iisdem Principibus certo aliquo respectu & sub conditione obligati, obligatio tamen hæc eo usque in suspenso manet, quoad convent. & pactis, vel conditionibus iisdem adjectis, satisfiat, quod probe advertendum. Alias enim lubens admitto, Duces a liquod jus quæsitum & in jure hereditario fundatum obtinere; juris tamen hujus exercitium ante præstationem homagii non habent; per hanc enim serenissimi Principes jurium illorum specialium exercitium in civitate brunsvvicensi partim ex conventionem, partim ex præscriptione, juxta tenorem reversalium homagialium, consequuntur, & in quasi possessionem imperii constituntur. Barcal. lib. 3. de Reg. potest. cap. 2. Tholosan. lib. 6. de rep. cap. ultim. Keckerman. Curs. Philosoph. disp. 29. problem. polit. 16. Althus. c. 20. polit. fol. 255. Hoc vero, cum ex conventionem ad certos quosdam actus obedientiales limitatum & restrictum; Sic quoque civitas hæc limitata quadam & conditionata ratione, quoad speciales tantum quosdam actus, serenissimis Principibus erit obligata, extra hos vero, vi contractus illius correspectivi & pacti reciproci vel correlativi, sive commendatitiæ confederationis, libera erit. Bald. in l. etiam Col. fin. C. de jure dot. l. executores ver. sed. quæro de civitatibus col. 8. de execut. rei indicat Decius conf. 360. Bartol. in l. non dubito ff. de captiv. &c. Felin. in cap. postul. num. 10. de for. convent. Anchoran. conf. 437. num. 2. Cardinal. Tusch. practic. conclus. 628. num. 5. & 6. & n. 23. Cardin. Mantie. de Tacit. & Ambig. convent. lib. 27. tit. 7. num. 13. Restaur. Castald. de Imper. q. 109. num. 9. Jure enim receptum & consuetudine maxime approbatum, ut locus aliquis, certis quibusdam conditionibus subjectus, in aliis remaneat liber, ad hoc bonus textus est in Clement. pastoralis §. denique de re judic. vid. Don. Garf. Mastrill. de Magistrat. lib. 1. cap. 7. num. 14. Gail. 2. observ. 54. n. 10. Ubi dicit, illas civitates, quæ certa lege & conventionem superiorem agnoscunt, (a) has extra pacta conventa placide sua frui libertate, quæ sententia, Gailii inductione facile probari potest. Sic Colonia Agrippina, seu Agrippinensis, aut Agrippinensium, quod placet Lipsio in not. ad Tacit. 12. annal. num. 61. de qua Dresserus de German. urbib. pag. 192. Irenicus lib. 1. Exeges. German. p. 199. Reusner. de Urbib. Imper. p. 27. Curio in epist. de origin. Francor. p. 170. Licet in eadem Archiepiscopus jus meri imperii habeat. Wilhelm. Kyriander. de orig. ac statu antiq. civit. Aug. Trevir. p. 13. & 146. Sleidan. de statu relig. lib. 6. circa fin. p. 102. Wehner. observat. præct. verb. *freye Reichs-Städte* p. 180. Matth. Stephan. c. 1. num. 33. ubi a num. 24. ad 34. de Ist. Henricus Bocerus de collect. cap. 4. n. 27. De cætero tamen libera imperialis civitas est. vid. Cölnische statuta fol. 5. fol. 6. vid. liter. Frideric. Imperat. de anno 1370. quæ extant in lib. statut. Colon. fol. 9. vid. Homag. civit. Colon. in d. statutis lib. 1. p. 5. apud Goldastum in *Reichs-Handlungen* p. 44. Befold. lib. 1. polit. cap. 9. n. 12. fol. 315. & disc. de jure Imper. civit. n. 5. Linnæus lib. 7. juris public. c. 10. fol. 172. & 173. Goldast. tom. 1. Constitut. Imperial. p. m. 584.

Eadem ratione Civitas Hamburgensis, Vandalia urbs florentissima, Ditmarsia, Holfatia & Stormaria vicina, de qua Johannes Goropius Becanus lib. 6. Antiquitat. Antverp. p. 166. Irenicus lib. 11. p. m. 214. Münsterus lib. 3. Cosmagraph. cap. 444. p. 108. Gryphind. de Weich. Saxon. cap. 78. n. 10. licet homagium *die Erbhuldigung*, Ducibus Holfatia præstet, & ratione specialium quorundam actuum iisdem obligata sit; pro statu tamen imperii & libera imperii civitate jam olim Imperatorum decreto agnita, vid. Gylman. tom. symphorem. part. 1. tit. 3. vot. p. 220. n. 1. Thomas Michael disp. de jurisd. thes. 54. lit. c. Vietor. de caus. exempt. concl. 36. & per sententiam definitivam pro tali declarata, cujus tenor hic est:

In

(a) Verba censoris margini adscripta, sed ab autore rursus delata. Cum antea liberae essent, spectanda est enim prima conditio,

In Sachen des Kayserlichen Fiscalis, Ambts halber Klager, contra Holstein pro interesse und Hamburg, ist die Sache vor beschlosson hiemit angenommen, darauf und allen Fürbringen nach zu Recht erkandt. Dafs gedachtes Hertzogen vorgewandtes interesse angeregter exemption halber, ungeachtet, Bürgermeister und Raht der Ræmif. Kayserl. Majest. und des heiligen Reichs hohen Obrigkeit, und ohnmittelbahren subjection sich beklagter maassen eigenes Gewalts zu erbrechen und frey zu machen nicht gebühret, sondern daran zu viel unrecht gethan, sich dessen hinführo gantzlich zu enthalten, und besagte Stadt ihre Kayserl. Majest. und dem H. R. ohne Mittel zu standig, unterworfen und verwandt, auch von mannigl. dafür zu erkennen, und deswegen sie Bürgermeister und Raht des Reichs anlagen, Steuer und Bürden, auch derselben Ausstand zu bezahlen schuldig, und zu solchen allen zu condemniren, und zu verdammen, jedoch mehr erwehnten Hertzogen ihre Spruch und Forderung, so sie sonst gegen gedachte Stadt zu haben vermeinen, ordentlicher Weise Rechtens, ob sie wollen, auszuführen, hiemit obbenommen, sondern vorbehalten. Ex hoc decreto, quod anno 1618. 6. Julii publicatum. vid. Reink. tract. de regimin. secul. & ecclesiast. lib. 1. class. 4. c. 21. fol. 250. dilucide apparet, quod civitas Hamburgensis, licet homagium præstat Holfatiæ duci Hottoman. disp. Feud cap. 24. in cæteris tamen simpliciter ei subiecta non sit, sed ad plenam libertatem quam proxime accedat, quorsum ea pertinet relatio, quæ apud Crantzium est lib. 10. Saxon. cap. 2.

Aderant, inquit, Comites tales quidem tunc, hodie autem Duces Holfatiæ querimoniam deferentes adversus Hamburgenses, qui & ipsi aderant, rei exitum videre cupientes Comites devocabant eos in suum jus, ut ab antiquo semper habitum fuerit; illi imperialem desuper declarationem audire cupientes, invenire se asseruerunt in privilegiis, quod Comitibus prope nihil debentes exempti censerentur, quodque a nonnullis Imperialis Aulæ asseclæ Imperatoris haberentur. Nam D. Friderici privilegia multa illi oppido contulisse videbantur, quæ tum edebantur. Imperator interlocutus, iussit Hamburgum oppidum Comitibus parere, salvis libertatibus, quas ab imperiali culmine promeruit. Idem quod de Colonia Agrippina, & civitate Hamburgensi, idemque quoque de civitate Brunswicensi dicendum videtur, quæ ipsa quidem homagium princip. Ducibus Brunsw. præstat, si princeps prior juraverit de conservandis privilegiis in cæteris privilegiis egregiis exornata. Adeo ut anno 1499. 27. Spiræ decretum, Ducique Brunsw. pure & sine clausula mandatum fuerit, ut ille a cognitionibus & processibus causarum, quæ civitatis regalia tangunt, abstinere omnino (a) Ex hoc mandato pœnali facile apparet, quod jura, regalia & immunitates, quas habet, easdem non ducibus Brunswicensibus; sed Augustissimis Imperatoribus, imperioque accepto ferat, sicut omnes civitates Imp. non aliunde, nisi ab imperio vel imperiali splendoris culmine eadem arcessunt, utpote abs quo, tanquam fonte omnium dignitatum, jurisdictionis per concessionem, privilegia, investituræ, confirmationes fluunt. Vultejus de feud. c. 5. n. 6. in fin. post. Bald. in c. 1. n. 1. Alvarott. n. 4. præpos. n. 1. Afflic. n. 1. Schenck. verf. hic textus videtur, quis dicat Dux. Pruckman. de regal. c. 1. n. 16. Robert. Marant. in specul. Aurep. 4. dist. 5. n. 3. Cæpol. de servit. rustic. prædior. cap. 3. n. 3. n. 17. Marin. Frecc. lib. 1. de orig. Bar. n. 36. Schneid. Epitom. juris feudal. part. 2. num. 94. Mozz. tit. de his, qui feud. dar. poss. num. 12. & 13. Rosenth. synop. J. Feud. c. 5. concl. 10. Alciat. conf. 1. n. 4. Capic. decis. 121. n. 1. Decian. conf. 2. n. 168. vol. 1. Cephal. conf. 154. n. 1. Oldrad. conf. 231. M. Anton. peregrin. de jure fisci lib. 1. Rubric. 3. n. 71. Roland. a Valle conf. 1. n. 102. Jason. in l. qui Romæ §. Seja. n. 15. de V. O. Tob. Paurmeist. de Jct. Imp. Rom. lib. 2. c. 4. num. 23. Covar. præct. qq. cap. 4. Cachéran. decis. pedemont. 30. Goeden. conf. 59. n. 2. & ad eundem, tanquam Oceanum, per appellationes nullitates ac querelas refluent ac recurrunt. Bald. conf. 333. col. 2. lib. Thom. Michael. de jurisd. concl. 1. lit. c. Paurmeister de jurisdictione Rom. Imp. cap. 4. n. 22. Meichsn. tom. 2. lib. 1. decad. 6. n. 88. Natta. conf. 636. n. 169.

Cum igitur hæc jura adeo supremæ potestati propria sunt, ut ei quasi medullitus cohæreant, Carol. Molin. in Consuet. parisiens. tit. 1. §. 2. glof. 4. sub n. 16. Covarruv. præct. qq. c. 4. circ. princ. Corfet. de potest. Reg. part. 1. q. 4. Don. Gars. Mastrill. de Magistr. lib. 3. cap. 2. n. 26. Sixtin. 1. de regal. c. 5. n. 3. Cachéran. decis. 170. n. 3. Rosenth. de feud. c. 5. concl. 15. n. 3. Decian. conf. 123. n. 25. vol. 3. Meichsn. tom. 2. lib. 1. decis. Camer. 6. n. 88. Mynsing. conf. 39. n. 7. Joan. Gædden. in respons. jur. de restit. Baron. Vallend. n. 105. Natta. conf. 636. n. 170. Thom. Mich. de jurisd. concl. 8. Bald. 334. n. 1. & sublimioris imperii summique dominatus symbola sint. Joan. Gædden. lib. d. Andr. Knich. de sublimit. & Regn. territ. jur. c. 5. n. 70. Roland. a Vall. conf. 1. n. 135. volum. 2. Alexand. Raudens. respons. 1. n. 262. & 435. Cachéran. conf. 3. n. 7. Natta. conf. 487.

Alia igitur ratione acquiri non poterunt, nisi summi Principis concessione, Alber. in l. 1. ff. in fin. de offic. ejus, cui mand. est Jctio Bald. l. 1. n. 4. ff. de offic. præfect. Roland. a Valle d. L. Meichsner. decis. 3. n. 34. Luc. de penn. in l. 1. col. 7. C. de privileg. Scholar. Carol. Molin. in consuetud. parisiens. tit. 1. §. 1. gl. 5. n. 53. vel temporis immemorialis præscriptione gl. in cap. vol. 16. quæst. 4. Jason. conf. 208. Roman. conf. 371. Decian. conf. 307. n. 9. Bertrand. conf. 66. vol. 3. Carol. Ruinus. conf. 45. Socin. conf. 275. n. 1. vol. 2. Paris. conf. 14. vol. 1. Tiraquel. Tract. de Nobilitat. cap. 14. n. 4. Vasqu. libr. Illust. controver. cap. 2. n. 14. Zasius. conf. 16. n. 16. vol. 2. Anchoran. conf. 142. n. 3. Alex. conf. 56. n. 1. & 3. lib. 1. Henning. Goedd. conf. 53. n. 24. Cravetta. conf. 54. n. 8. Roland. a Valle. conf. 3. n. 82. vol. 1. Curt. Jun. conf. 58. n. 12. Alciat. conf. 22. lib. 2. Menoch.

(a) Verba seq. Censor margini adscripserat, sed autor rursus deleverat. Ergo pactis hereditaria erat exceptio, in quibusdam casibus solum accidentalis.

Menoch. conf. 21. n. 19. & 20. vol. 1. Sigismund. Lofred. conf. 40. n. 48. Andr. Knichen. de jure territorial. c. 3. n. 53. Joan. Goedd. in resp. juris de restitut. Baron. Vallend. n. 175. Hieron. Treutlerus vol. 1. disp. 3. th. 6. quia tempus immemorabile habet vim privilegii & concessionis. Menoch. 2. Arbitrar. cap. 43. Ernest. Cothman. conf. 79. n. 72. Sixtin. de Regal. lib. 1. cap. 5. n. 13. Cacheran. dec. 29. n. 7. Mynf. obl. 30. cent. 1. confil. Marpurg. 9. n. 36. Meichsner. decis. came 3. n. 23. tom. 3. Decian. responf. 24. n. III. vol. 1. Cravett. de Antiquitat. temp. part. 1. ultim. prim. part. princ. n. 30. Vultej. conf. Marpurg. 16. n. 52. & 58. vol. 1. Gylman. in symphoremata. supplicat. part. 1. tit. 2. sub. n. 22. not. 1. Menoch. 1. conf. 90. n. 6. & lib. 3. praesumt. 131. n. 39. Honded. conf. 17. n. 57. Sixtin. conf. Marpurg. 9. n. 34. Welsemb. conf. 2. n. 82.

Ex his principiis quoque jura, privilegia, (a) quæ habent eives Brunswicenses derivant, minime vero eadem a serenissimis Ducibus arcessunt; cum enim eadem Imperatori propria sint, tanquam fonti omnis dignitatis ac jurisdictionis, Roland. a Valle. conf. 100. n. 3-7. vol. 4. Petr. Heig. quaest. 2. n. 7. non igitur principes inferiores vel superiorem recognoscentes, ejusmodi jura constituere potuerunt. Rosenth. de feud. cap. 5. concl. 14. Petr. de jure quaest. non tollend. c. 21. num. 36. fol. 283. Knich. de autocrati. c. 1. n. 1089. Roland. a Vall. conf. 1. n. 44. Rauchbar. part. 2. q. 1. n. 33. Castrenf. conf. 179. n. 15. lib. 1. Decian. conf. 269. purpurat. Con. 119. n. 13. Meichsner. decis. 6. sub n. 65. tom. 3. fol. 96.

Hoc supposito, uti dictum, jura regalia & privilegia sua civitas Brunswicensis non a Ducibus, sed Imperatore tanquam sublimium horum jurium scaturigine, Bald. ad c. 1. n. 2. de Allod. Menoch. 2. praesumt. 14. n. 4. per cap. 1. de feud. March. Tob. Paurmeister. de jurisd. lib. 2. c. 8. n. 31. item 39. Joan. Goedd. in responf. jur. de restit. Baron. Vallend. n. 236. derivat. Cui soli cognitio super iisdem juribus reservata, ut ex mandato & decreto superius allegato apparet, quo diserte Ducibus Brunswicensibus injunctum, ut imposterum a cognitionibus, processionibus causarum, quæ civitatis regalia tangunt, abstinerent, vid. omnino Limnæ. tom. 2. lib. 7. juris publ. cap. 1. fol. 15. n. 31. quæ sane cognitio mandato pœnali inhiberi non potuisset, si cum regalibus & cæteris juribus sublimioribus civitatis Brunswic. Duces præmemorati quicquam negotii vel commercii habuissent, vel quod magis, si ab eorum autoritate hæc jura dependerent; sententiam hanc nostram magis confirmat, quod jura hæc sublimia, quæ civitas Brunswicensis exercet & æque, ut ceteræ civitates Imp. in vim privilegii & jurisdictionis vel sublimitatis territorialis obtineat. Thom. Michael. de jurisd. th. 44. Dn. D. Bocer. de jurisd. c. 8. n. 81. & tract. de collect. cap. 4. n. 24. Paurmeister. de jurisd. lib. 2. cap. ultim. num. 24. Matth. Steph. de jurisd. lib. 2. part. 2. cap. 1. num. 63. Bertram. de comitiis thes. 48. Limn. lib. 7. juris publ. cap. 1. fol. 32. Rutger. Ruland. de commiss. lib. 1. c. 6. n. 6. Apologia meri Imper. Civit. spirens. in Camerales fol. 7. Scipio Gentilis lib. 3. de jurisd. c. 22. Sixtin. de Regal. 1. cap. 4. n. 82. Caspar. Ziegler. §. Aufstregz in limitat. n. 45. & c. fol. 57. Caspar. Klocke in fascicul. Rer. quotidian. th. 27. Joan. Dauth. in hypotyposi Bruning. de universit. th. 19. Ernest. Cothman. 3. conf. 29. n. 531. Borell. conf. 70. n. 34. & conf. 86. n. 11. Andr. Gail. observ. 57. num. 71. & de p. p. cap. 6. n. 11. Waremund de Ehrenberg. 2. de fœderib. c. 1. n. 37. Cravett. conf. 263. Menoch. 5. n. 40.

Cum vero hæc regalia & jura quæ Civit. Brunswic. prædicto modo exercet, non nisi civitatibus Imp. & cæteris statibus imperii propria sint. Status igitur & civitas imperii hæc fit, infallibili quadam ratione consequitur. Quod ut clarius pateat, jura saltem quædam sublimia, quæ huic civitati competunt, summariter referam. Inter hæc vero primum vindicat locum liberum religionis exercitium, *die Freyheit in Religions-Sachen, welches der Stände des Reiches höchst und fürnehmst.* Regale vid. Except. Fori declinat. Landgravii Hassiæ Mauritiæ p. 73. vigore cujus post transactionem Passaviensem & pacem religiosam Augustæ An. 1555. firmatam tam augustanæ, quam catholicæ religionis status, religionis publicum exercitium suis in territoriis inducere possunt, Befold. de jurisd. q. 18. Ziegler. §. Landfasius num. 182. Knichen. de sublim. & Reg. territ. jure cap. 3. n. 233. Matth. Steph. de jurisd. lib. 3. part. 1. cap. 1. n. 14. & 15. & c. 15. n. 1. Theodor. Reincking. lib. 1. class. 4. cap. 4. n. 228. fol. 290. Limn. lib. 1. juris publ. c. 13.

Summum hocce jus, quod statibus imperii saltem proprium, non tantum habet Civitas Brunswicensis, sed & cætera jura quæ sublimi huic juri connexa, de quibus ex professo Reinck. lib. 3. de regimin. ecclesiast. per totum Cranius tract. de pace religion. ex parte Christoph. Mingius d. superioritate territoriali cap. 5. concl. 61. Syring. de pace relig. thes. 25. Limnæus. tom. 1. lib. 1. juris public. cap. 13. Befold. lib. 1. politic. cap. 3. de ecclesiastico majestatis jure fol. 96. 97. & c.

Inter hæc vero illud singulare est, quod civitas hæc peculiare consistorium ecclesiasticum forumque causarum spiritualium habeat, cum quo nihil commercii habent Duces Brunsw. ut ex propria eorum confessione apparet de qua seqq. refert. Martin. Chemnitius Anno 1571. *Im Monat Junio, als die Censur unsers ministerii von wegen des Wittenbergischen Catechismi gehalten, und an den Tag gegeben, hat Chur-Pfaltz an Hertzog Julium geschrieben, und gebeten. Also, dasz weil seine Fürstl. Gnad. consens. mächtig, mächte doch seine Fürstl. Gnaden, unser Censur und Wohlmeinung wegen des Wittenbergischen Catechismi abschaffen, und zunichte machen; Darauf hat Hertzog Julius schriftlich also geantwortet: Wiewol die Prediger zu Braunschweig aus freyen Willen und ungezwungen, unser Kirchen-Ordnung gemäss, lehren, und dazu sich bekennen, so haben sie doch ihren eigenen Superintendenten. Und sind unsern Consistorio nicht unterworfen. Dieses sollen die von Braun-*

(a) Immunitates,

Braunschweig wol in Acht haben, und es für bekandt annehmen. Diesen Brief sagt ferner D. M. Chemnitius, hat mir der Cantzler D. Lucas Dungal, in der Raht-Stuben zu Wolfenbüttel selbst zu lesen gegeben &c. 2. Jus quoque Armandiorum seu Armamentariorum &c. quæ ad bellicum apparatus pertinent. Als da sind ihren Bürgern Wehr und Waffen aufzulegen, selbige in Wehr und Waffen zu üben, und in Bereitschaft zu halten; Musterung anzustellen, und was dergleichen Dinge mehr sind, quæ omnia territoriali sublimitati adhärent, & statibus imperii tantum competunt, vid. R. A. zu Speyer de an. 1526. §. Darauf & passim Recept. de Anno 1548. de an. 1555, de an. 1566. de an. 1570. Limnæus lib. 4. cap. 8. l. P. n. 206. fol. 245. Andr. Knichen. de jure Territor. cap. 3. n. 238. Warem. ab Ehrenberg de fœder. lib. 1. cap. 2. num. 5. 6. Anton. Fab. in consuet. de Ducat. Montiserrat. pro Duce Sabaudia part. 1. pag. 241. Arnizæ. de jure majest. lib. 2. cap. 4. n. 2. pag. 334. Bidenbach. quæst. nob. 7. p. 57. Sixtin. de Regal. lib. 2. c. 1. n. 15.

Huic connexum est jus fœderum, quod jus quinæque, ut ceteri imperii status, vid. A. B. Carol. 4. tit. 15. Ordin. Camer. part. 2. tit. 9. §. so jemand, Bodin. 1. de rep. cap. 7. circ. fin. p. 122. Wahremund ab Ehrenberg de fœderib. lib. 2. cap. 2. num. 13. Resp. Brunswicensium obtineat plus quam notorium. Adhæc. 3. jus habet conducendi peregrinantes per vias publicas, die gleiche Obrigkeit auf freyer Kayserl. Heer- und Land-Strassen, ut appareat ex transact. de anno 53. quod jus sublimitati territoriali adhäret & statibus imperii tantum competit, vid. Mynsing, 5. observ. 70. num. 9. & 10. Meichsner. tom. 2. decis. 4. Wefemb. conf. 33. num. 3. & 10. Gail, 2. observat. 64. n. 34. Sixtin. de regalib. 2. n. 42.

4. Ducibus exclusis civitati in suos competit indictio tam personalium, quam realium tam ordinariorum, quam extraordinariorum munerum, quorum exactio & præstatio immediate superioritati territoriali adnexa. Nicol. Everhard. jun. conf. 10. num. 28. lib. 1. Simon, de præf. conf. 100. n. 1. part. 3. Meichsner. tom. 2. lib. 2. decis. ultim. n. 177. Modestia. Pistor. 2. conf. 14. num. 41. Pruckman. conf. 27. n. 15. Vultejus Consil. Marpurg. 35. num. 39. vol. 3. Corn. Consil. 333. num. 2. vol. 1.

5. Civitas hæc immediate imperio contribuit & semper contribuisse legitur, sie haben ohne Mittel die Reichs hülfte, an das Reich selbst, oder dessen Pfennig-Meister behändiger, excepto unico casu, darüber sie doch einen Revers erhalten, ihren Rechten unmachttheilig zu seyn.

6. Civitas Brunswic. merum & mixtum imperium habet, quod sane jurisdictioni territoriali adhäret, & non nisi statui imperii competit. Decius in l. nemo 71. de reg. jur. Decian. respons. 43. n. 2. lib. 3. Cravett. conf. 195. n. 4. Oldrad. conf. 252. n. 7. Wefemb. conf. 95. n. 18. Thom. Michael. de jurid. conclus. 82. Wehner. in observat. p. 700. Boer. decis. 50. n. 11. Covarruv. pp. qq. cap. 1. n. 10. Cardin. Mantic. de Tacit. & ambig. Convent. lib. 4. tit. 4. num. 28. & lib. 13. tit. 24. n. 9. Carol. Mol. in consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gl. 5. n. 48. Zasius de feud. p. 5. n. 11. Meichsner. tom. 2. decis. lib. 2. decis. 4. num. 137. Roland. a Vall. conf. 47. vol. 2. Vultejus de feud. cap. 5. n. 7. Sixtin. de Regal. lib. 2. cap. 8.

Utrique vero tam mixto. vid. Ruland. de commiss. part. 1. lib. 3. cap. 9. n. 8. quam mero imperio, pro diversitate tamen jurium competentium, item casuum & causarum, multarum atque poenarum compendia cohærent. Bart. ad l. Imperium n. 12. ff. de Jct. Roland. a Valle conf. 42. n. 2. vol. 2. Nicol. Boer. decis. 180. n. 4. Joan. Koppen. decis. 30. n. 35. Joan. Goedd. in resp. jur. de restit. Baron. Vallend. n. 329. con. Gars. Mastr. de Magistrat. lib. 3. cap. 10. n. 44. Menoch. de Arbitrar. lib. 1. cas. 74. n. 9. Prosper. Farinac. in pract. crim. q. 18. n. 46. consil. Marpurg. 2. conf. 27. n. 57. quæ etiam civitas Brunswicensis, sicut alia Civit. Imp. tanquam regale aliquod singulare Rosenth. de feud. cap. 8. concl. 49. Vultejus 1. de feud. cap. 5. num. 7. 28. Sixtin. de regalib. lib. 2. cap. 8. n. 46.

Vi superioritatis vel territorialis possidet. Goedd. in respons. jur. de restit. Baron. Vallend. n. 329. Zasius de feud. pag. 5. n. 11. Meichsner. tom. 2. decis. 4. n. 137. Roland. a Vall. conf. 47. vol. 2. Joan. Köppen. decis. 30. n. 35. Gail. de Arrest. c. 8. num. 4. 5. Thefaur. decis. 266. n. 5. Bartol. & Bald. ad l. 5. C. de mod. multar. Thomas Michael. de jurid. concl. 66. in fin. Vultejus de feud. c. 5. n. 7. Sixtinus de Regal. lib. 2. dict. cap. 8. a n. 4. usque ad 39. Molin. ad consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gl. 1. n. 1. & 8. Resp. Brunswic. inter cetera regalia jura fisci, ut detractionis, confiscationis &c. jura quoque teloniorum ac vectigalium habet, vid. privileg. Othon. 4.

9. Jus constituendi Magistratus tam inferioris, quam superioris ordinis, eosque rursus destituendi, quod sane regale signum est Domini & superioritatis, l. 1 ff. ad l. Jul. de Ambit. Nov. 15. cap. 1. §. 1. Bald. in l. fin. n. 2. C. de leg. Schurff. conf. 35. n. 13. cent. 3. Natta conf. 636. n. 64. Molin. in consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gl. 5. n. 57. Chassan. Catalog. glor. mund. confid. 24. num. 14. Meichsner. tom. 1. lib. 2. decis. ult. n. 120. &c.

10. Jus venandi, quod etiam regale summum, vid. Pruckman. in §. Venatio Sebast. Medic. & Georg. Mohr. item Noe Meurer. tract. singular. Arumæ vol. 4. juris publ. decis. 37. Besold. de Majest. fol. 178. Gilken. ad §. fera Inst. de acquirend. rer. Domin. fol. 179. & 190. Molin. de just. ac jur. tr. 2. disp. 41. Camman. disp. de Regal. 7. thes. 6. Bidenbach. quæst. Nobil. 12. Gail. lib. 2. observ. 68. n. 7. Zasius conf. 56. vol. 2. Harprecht. tract. de rer. divis. num. 170-172. Meichsner. decis. cameral. 33. n. 1. fol. 1039. tom. 3. & decis. 2. n. 30. fol. 136. tom. 2. lib. 2. Gylman. tom. 1. part. 1. vol. 1. num. 6.

11. Et ultimo, ut cetera jura omittam, jus habet cudendæ monetæ, quod idem jurius sublimioribus accensetur, & non nisi statibus & imperialibus civitatibus competit. Sixtin. 2. de Regal. 7. M. Freher. de monetar. 1. cap. 2. Covar. in collat. veter. numis. in cap. 7. Bocet. de ju-

re monet. cap. 3. Buius disp. de Rep. 1. th. 1. Isaac Pontan. 6. Orig. Franc. cap. 17. ad fin. Aleman palæst. consult. fol. 492. Tileman. *Friejs Münz-Spiegel*. 1. c. 4. & lib. 4. cap. 6. Wesemb. conf. 45. Joan. Selden. lib. 2. Juris Anglorum. 41. fol. 88. R. A. de anno 59. §. 10. Hæc & alia jura etsi indubitato libertatem hujus civitatis confirmant, quo jure tamen eandem Conringius invadat, & absoluta quadam ratione principum potestati subjiciat, alibi vero ex numero civitatum imperia- lium excludat, ulterius examen instituendum erit. Præses hujus dissertationis ideo hanc civita- tem mere municipalem esse adserit, alibi vero e numero Imp. Civitatum exclusam adstruit; quod eadem voto consultivo & decisivo in comitiis careat argumento, ut mihi videtur insufficienti. Manet status imperii, vid. R. A. de anno 1152. in fin. Just. Reiffenberg. in not. ad Recess. deput. de anno 1600. §. initial. lit. e. Cum primis R. A. de anno 1548. *Wann auch ein ausgezogener Gail*, 1. observat. 21. n. 9. Paurmeister de jurisdi. lib. 1. cap. 6. n. 2. Meland. in commentar. ad ordin. Camer. part. 1. tit. 6. Auctor. decis. Cameral. verb. status imperii vers. An princeps J. G. fol. 325. Matth. Stephan. de jurisdi. lib. 2. p. 1. cap. 4. num. 45. Zachar. Vietor. de exemt. concl. §. Nicol. Everhaed. Junior. conf. 41. n. 89. Meichnerus decis. Camer. 6. post num. 27. tom. 3. & civitas imperialis, Geor. Obrecht. de jurisdi. cap. 6. num. 76. Buxtorff. diff. ad A. B. thes. §. Bruning. de universitat. thes. 18. Lehman. lib. 4. Chron. Spiren. Paurmeist. lib. 2. cap. ultim. Arnold. Engel- brecht disp. de jurisdi. thes. 143. Caspar. Bitfchius in annotat. ab lib. 16. hist. Natal. Comit. fol. 342. Springer. de pace Relig. cap. 1. fol. 101. Anonym. tract. de jurisdi. cap. 2. fol. 111. Marquard. Freher. ad Pet. de Andlo. fol. 75. Munster. 3. Cosmogr. cap. 18.

Bene ex eo definiatur, quod votum ac sessionem in comitiis habeat, male tamen ex propo- sitione vel axiomate hocce argumenta negative neſtuntur, Limæus tom. 1. lib. 3. Jurispubl. cap. 8. num. 22. fol. 87.

Cum plures equidem status sunt in imperio, qui ad comitia non modo non vocantur, sed & ultro comparentes a sessionibus & consultationibus excludantur, cujusmodi sunt: Admini- stratores Archiepiscopatum Misnensis, Merspurgenſis, Naumburgensis, Mindensis Halberſta- diensis, Ultrajectinus, Verdensis, Lubecensis, Sverinensis, Ratzeburgensis, Caminensis, Stes- wicensis, Brandenburgensis, Havelburgensis, Libuffensis &c. Abbatiarum principalium Hirsfel- densis, Salfeldensis &c. Abbates Walckenriedensis, S. Michaelis Lüneburgensis, Rittershufan- us, Rebenhufanus, Maulbronnensis, Hirſaugiensis, Heilbronnensis, Königsbergensis &c. Ab- batiffæ Hervordensis, Gandersheimensis, Wunſtſtroffensis, Kauffingensis, quibus propter muta- tam religionem aditus ad comitiales senatum interdictus est. Item præpositi: Stateriensis ad Rhenum, Odenheimensis, Bruxellanus in Prutheimio, Burshedensis prope Aquisgranum, Ar- nuelemis prope Sarbruckum &c. Abbates Bruwileranus, S. Blasii in Nigra Sylva, Bingenba- chius &c. Abbatiffæ: Schoningensis, Seckingensis ad Sommam, Comites: Bergiæ in Geldria, Egmondæ, Culenburgi, Tybingæ, Bredæ, Viaredæ, Nassaviorum, Stulingæ, Pappenheimiorum, Strumbi in Geldria &c. Barones Justingensis, Hohensaxensis in Helvetia, Ehrenfelsis in Rhæ- tia, Bergæ in Hollandia, Bassenheimius, Anholdinus in Geldria, Burrensis in Westphalia, Milch- lingus in Franconia, Reiffenbergius, Heusenſtamius, Stralenbergius, omnes tres in Wetteravia, Ulmius, Wangiæ, Baro in Suevia, Plessensis in Saxonia, Fleckenſteinius in Alſatia, Bredenrodus, Vianæ Dominus in Hollandia &c. Burggravii, Friedbergæ, Geilnhaufæ, Kirchbergæ in Thu- ringia, Rotenbergæ in Franconia &c. de quibus vid. Goldast. de regno Bohemiæ lib. 2. tit. 16. num. 4.

Sic Rex Bohemiæ ad comitia hodie non vocatur, licet olim fuerit vocatus, arg. A. B. c. 4 in princ. et status est imperii, Gevoldus de S. R. Imp. Septemvir. c. 9. p. 18. Sic liber equestris ordo *Reichs von Adel, die freye Ritterschafft*. vid. Gail. de pignor. observat. 1. num. 1. Bidembach. qq. Nob. 1. num. 7. R. A. zu Augspurg de anno 1576. denn vveiters vvolten vvir Ordin. Camer. part. 2. tit. 5. ad comitia hodie non vocatur, nec votum aut sessionem in iis habet, ut hoc clarissimis verbis testantur *die Chur-Fürsten, Fürsten und gemeine Stande des Reichs in ihrer Antwort in Religions-Frieden der Ræmischen Kæniglichen Maj. den 6. Sept. Anno 1555. vorgegeben §. & ipsi Nobil. immediati Circuli Francici consententur*, ut apparet ex litteris, quas anno 1619. 11. Novembr. Norimbergæ correspondentibus statibus exhibuerunt. vid. Recess. quoque *des deputations Tages zu Wormbs de anno 1564 §. VVir vvolten auch Krafft des uns fürbrachte, bedenken &c.* Status ta- men imperii est, Sixtin. de Reg. 1. cap. 4. num. 92. Joachimus Cluten. Fascic. rerum quotidian. th. 26. lit. k. Auctor. decis. præjud. Cameral. verb. Nobilitas; Sicut olim tanquam Imp. Status ad conventus generales vocatus fuit, ut prorsus id innuit Cæsareus stylus: *Mit guten Raht unser und des heiligen Reichs Chur-Fürsten, Grafen, Freyherren, Ritter-Knechten und Städten*. Consil. Brunſvv. fol. 38. Buxtorff. th. 5. Befold. lib. 1. polit. cap. 9. fol. 318. quem frequentatum innuunt non solum finalia verba proemii Bullæ Aureæ Carol. 4. ibi: *affidentibus nobis omnibus Principibus, Electo- ribus ecclesiasticis & Secularibus, ac aliorum Principum, Comitum, Baronum, Procerum, No- bilitium & Civitatum multitudine; verum etiam Sigismundi atque Friderici 3. testimonia, quo- rum ille in bulla quadam, quæ extat apud Goldast. tom. 1. Constit. Impp. p. 143. per quatuor pa- ragraphos prædicti styli accuratius rem insinuat §. 2. ait: cum per literas omnium Principum, E- lectorum &c. ac etiam Principibus, Comitibus, Baronibus, Nobilibus §. 3. Unde sane tam eccle- siasticorum, quam secularium Principum sacri Romani imperii, Electorum consilio & consensu accedente, non improvide, nec per errorem, sed animo deliberato, aliorum etiam Principum plu- rimum ecclesiasticorum & secularium Baronum, Nobilitium & Procerum nostrorum ac imperii sacri Fidelium, mature communicato consilio §. 4. scribit: prout hoc idem per præfat. Domin.*

Carol.

Carol. 4. Roman. Imp. nostrum charissimum omnium ac singulorum Principum, Comitum, Nobilium ac fidelium consilio & unanimi consensu accedente. Frider. 3. verba fere eadem, sic num. 15. Reformatione promulgata Francofurti Anno 1442. fatur. *Und darum durch Anbringen auch mit Beywissen und Rath unser und des heiligen Reichs Chur-Fürsten, geistlichen und vuestlihen Grafen, Freyherrn, Ritterknecht und Stadten, die wir dann durch sie selbst, oder ihre mächtige Send-Boten, darum insonderheit, her zu Fussa zukommen geboten und geheissen.* Sicut vero equestri pro statu imperii habendus, eo non obstante, quod voto consultivo ac decisivo careat. vid. den Königlischen Land-Frieden zu VVorms. anno 1498. aufgerichtet R. A. de anno 1542. §. dergleichen wir jetzt in nachsten Articul angezeigt verf. es vvolten dann dieselbe von Adel, Wehner. in observat. suis verb. *Ritterschafft.* Otto Meland. part. 1. ad process. Meureri cap. 6. p. 17. Author Repertorii ad Imp. Recept. sub tit. *Von Ständen des heiligen Reichs in gemein.* Compiler decision. seu præjudic. Cameral. sub verb. Nobilibus. Caspar. Ziegler. §. *Landsafs* concl. 8. in limit. num. 44. fol. 20. Arum. de jure publ. disc. 9. th. 39. fol. 136. Symphorem. supplie. part. 1. tit. 4. fol. 299. Bernh. Hertzog in der Elfsasschen Chronica lib. 6. Befold. disc. de ord. eustr. num. 12. & lib. 1. polit. cap. 9. fol. 317. Limnæus tom. 2. lib. 6. J. p. cap. 3. fol. 89. Bertram. de comit. 3. thes. 49.

Sic quoque multæ reperiuntur civitates imp. quæ sessura ac jure dicendæ sententiæ deftitutz sint, de quibus Wehner. in observ. pract. *freye Reichs-Stadte* p. 179. Matth. Stephan. de jurisd. Imp. Rom. lib. 2. part. 2. cap. 1. num. 60. refer. Limnæ. lib. 1. cap. 7. id fol. 93. Reinking. lib. 1. class. 4. cap. 2. num. 27. & 31.

Multæ enim ex his non invitatz libellis citatoriis, non invitæ se præteriri sunt passæ, quo hoc pacto mitigationem & exemptionem onerum *der gewissen Anschlag* impetrarent, & tolerabiliores fierent contributiones illæ, quæ ad peculiare Cæsaris expeditiones conferuntur. Henricus Bruning. disp. de var. univers. specieb. th. 18. ad finem quod sane cum his vel diserte ab Imperat. vel imperio, vel temporis diuturnitate & præscriptione, quæ vim privilegii habet & concessionis, loco privilegii concessum, nequaquam ulla ex parte in earum odium retorqueri debet. arg. cap. quod in favorem de R. J. in 6. confer. Naucler. qui generat. 43. fol. 231. ad hoc alludit. Befold. lib. 1. polit. fol. 319. Limnæus tom. 2. lib. 6. juris publ. cap. 3. num. 8. fol. 90.

Ex his facile apparet, quam iniquissime Conringius agat, dum ex hoc capite civitatem brunsvvicensem ex numero civitatum imperialium excludit, quæ tamen diserte in matriculis imperii antiquissimis reperitur. vid. matricul. imperii de anno 1431. quæ antiquissima & Norimbergæ confecta anno Christi 1431. ab Imperat. Sigismund. vid. Goldast. de regn. Bohemiar. lib. 2. cap. 19. num. 2. Meichsner. tom. 3. decis. 6. pag. 66. Item de anno 1467. l. 471. vid. Lehman. lib. 8. Chronic. Spirens. fol. 112. acta brunsvvic. tom. 2. num. 174. &c. de quibus Vietor de caus. exempt. concl. 5. Meichsnerus l. c. Goldastus in *Reichs-Handlungen* p. 65. nec non d. lib. 2. cap. 17.

Quæ satis & sufficientiss. civitatis hujus exemptionem arguunt, e contra quasi possessionem status eidem competere, demonstrant: Ut enim matricula academiz probat, quem esse studiosum. Tiber. Decian. vol. 3. Respons. 66. num. 55. Cothman. Respons. Academ. 4. num. 5. militaris probat militem l. 87. ex tempore §. 2. ff. de militar. Tertamint. l. 10. C. de cohortal. lib. 12. civitatis civem, Mascard. de probat. conclus. 1297. Mercatorum mercatorem. Chassanz. in consuetud. Burg. rubr. 4. §. 1. Notariorum notarios. Menoch. lib. 2. præsumt. 78. num. 3. ita deniq; imperii matricula statum probat esse imperii, qui in eadem reperitur descriptus. Gail. lib. 1. observat. 21. num. 4. Petr. Fridericus lib. 2. de process. c. 67. num. 4. Author. decis. ac præjudic. Cameral. verb. Matricula tom. 3. Symphorem. pag. 228. vid. præjudicia multa, quæ extant in protocollo Consilii de anno 1550. 51. 52. primo fol. 8. in causa Fiscalis contra *Spiegelberg*, dasi anno 1548. *bevvilgt Baugelt betreffend* 18. Jul. anno 1550. disceptata, secundo fol. 21. in causa Fiscalis contra *Ertz-Bischoff zu Biesantz*. 2. Aug. consultata anno 1550. Item fol. 27. Fiscalis contra Lemgau Aug. anno 1550. deliberata. Quarto fol. 41. & seq. in causa Fiscalis contra *Schleissvwig*. confer Frider. Herculani de probat. Negat. num. 168. Vultej. Consil. Marburg. 30. num. 13. vol. 3. Trentacinq. variar. Resolut. lib. 2. Refol. 2. Theod. Reink. lib. 1. class. 4. c. 1.

Cum igitur civitas brunsvvicensis in vetustissimis reperiatur Matriculis, status igitur imperii fit necesse est. Nec obstat, quod Andreas Knichen in Encyclopedia fol. 21. Matriculas veteres abrogatas contendit & recentiores anterioribus præferendas existimat, Reinking. in tract. de regim. secul. & ecclesiast. fol. 150. nam ut taceam, quam depravatæ hæ sint, Cothman. respons. academ. 47. num. 50. Gerard. Mercat. in Atlante pag. 208.

Ad hæc juxta maxime imperfectæ existunt. Quam in rem recessuum auctoritatem paratam habeo, in quibus sæpius consultatum lego: *Wie die Matricul zu ergantzen und richtig zu machen.* R. A. de anno 1570. §. *VVann dann darneben erwvogen* R. A. de anno 1570. §. *Demnach wie ferners* R. A. de anno 1582. *vVann wir neben & §. vveiters als wir auch* R. A. de anno 1594. §. *Demnach wir auch zum fünfften.*

Sed perfectionem debitamque emendationem nunquam subsecutam. Acta Comitiorum Imperii de anno 1603. Ratisbonæ celebratorum, abunde declararunt. Ex imperfecta autem matricula, perfecta quomodo dabitur probatio l. 17. C. de fid. instr. præsertim cum imperfectum & nullum æquiparentur §. pen. Inst. quib. mod. testam. infirm. Quod cum ita sit, majorem tribuo auctoritatem vetustioribus, ut perfectioribus, quam recentioribus, utpote imperfectis imperii matriculis. Qua in re nobiscum Gail. lib. 1. observ. 21. num. 11. consentit, qui non minorem auctoritatem veterum matricularum esse adserit, ad probandam quasi possessionem status imperii, quam recentiorum. Ergo certe puto, non facile eximendum matric. veter. insertum vel inscriptum.

um, licet in posterioribus matriculis nomen ejus amplius non reperiatur, quia hoc imperio fraudi aut nocumento esse non debet, nisi legitime probatum sit, eum Cæsaris & statuum voluntate ex matricula deletum esse, quod sine nota existimationis & dignitatis vix fieri potest. Bald. in l. Scrinarios de testam. militar. n. 1. & in l. sic præfens n. 1. C. quomodo & quando jud. Utrobique dicit per illum text. quod minus rite deletus e matricula, pro non deleto habeatur, & quod matricula cancellata probet pro eo; paria enim sunt, aliquid non fieri, vel minus legitime fieri, tex. in l. quoties ff. qui satisd. cog. & in lib. de ætate §. nihil interest de interrogat. act.

Ex his & similibus facile apparet, quod civitas brunsvvicensis, cum tot tantisque privilegiis, non nisi statibus imperii competentibus, exornata, adhæc in vetustissimis imperii matriculis inscripta reperiatur. Eandem non mere municipalem, ut Conringius nugatur, sed liberam imperialem esse, quam quo jure, quo titulo, quo prætextu, aut quo saltem colore, præmemoratus noster Antagonista, e numero civitatum Imp. excludat, ipse secum consideret, & in tempore, si sapit, respiciat errorum commissorum veniam ab his petat, quos non provocatus ultro offendit? Hoc consilium, mi Conringe, tibi saluberrimum ultimo loco relinquere volui, tu interim hæc boni consule, & a scriptis ejusmodi abstine; quo si feceris, meliora quoque a nobis imposterum speres.

XXIIX.
LITTERÆ
HERMANNI CONRINGII
AD
SENATUM BRUNSVICENSEM,
QUIBUS SE FALSA SUSPICIONE, AC SI QUÆDAM IURIBUS
BRUNSVICENSIVM NOXIA
DISSERTATIONI
DE
SUMMÆ POTESTATIS SUBJECTO
IMMISCUISSET,
LIBERARE ANNITTITUR.

M DC L.

*Edle, Ehrenveste, Hoch- und Wohlwaise, Grossachtbahre,
sonders Grossgünstige, Hochgeehrte Herren und Freunde,*

Nach Anwünschung eines glückseligen, freudenreichen neuen Jahrs, beständiger Gesundheit, glückliche Regierung, und was sonst liebes und gutes kan und mag wiederfahren, kan E. E. Hoch- und Wohlw. Gsten ich klagend nicht verhalten, was massen vor acht Tagen bey meiner Wiederkunft aus Ost-Friesland ich nicht ohne Bestürzung vernommen, ob solte in einem, von hier aus an E. E. Hoch- und Wohlw. Gsten vornehmen Bürger, Herrn Hanss Behrens, in der alten Stadt wohnend, abgelassenen Schreiben, ich beschuldiget seyn worden, als hatte ich in einer Disputation, so allhier publice gehalten, die laebliche Bürgerchaft zu Braunschweig injuriöse angegriffen, dieselbe vor Meiney-dige, Rebellen, und Kænigs- oder Fürsten-Mörder ausgerufen, und allerdings denen jetzigen Engli-schen verglichen; Ob nun zuwarten ich kaum getrauen können, das dergleichen Schreiben sollen von einem dieses Orts seyn hergestossen; Wann dennoch ich glaubwürdig berichtet, das solches gewiss geschehen, auch dahero in der gantzen Stadt gar ungleiche und fast weit aussehende Reden geführt worden, so habe ichs leyder endlich müssen glauben, und darauf fleißig um eine Copiam der Schmah-Schriefft mich umgethan, jedoch bishero keine erhalten, kan dabey gleichwohl nicht acquiesciren, zumah-len ich an meinem ehrlichen Nahmen zum höchstn mich durch Verlaumdung lädiret befinde, und abson-derlich mir schwer fallet, das bey E. E. Hoch- und Wohlw. Gsten laeblichen Bürgerchaft, bey deme ich nunmehr eine geraume Zeit (ohne Ruhm zu melden) lieb und angenehm gewesen, ich in einen bö-sen Credit, durch Lügen vielleicht, gerahten mögte: Gelanget dannenhero an E. E. Wohlw. Gsten meine unterdienstliche Bitte, Sie geruhen von vorgemeldten Herrn Behrens das Schreiben abzufordern, und dessen vidimirte Copiam auf meine Unkosten gegen die Gebühr mir zukommen zu lassen; damit ich meine Unschuld desto besser wieder falsche Anklage und Verlaumdungen retten, und dem Lügner gebühr-lich begegnen könne. Belangend sonst die Sache an sich selbstn, kan E. E. Wohlw. Gsten ich mit guten Gewissen versichern, das mir niemahls etwas zu Hertzzen gestiegen, wvelches Dero Stadt und laebliche Bürgerchaft solte zunah seyn, vielweniger das dergleichen grobe unbesonnene Reden aus mei-ner Feder solten gestossen seyn, oder auch etwan von mir vertheidiget worden; Habe hingegen mich je-derzeit beflissen, nach meiner Wenigkeit, dero Stadt Anverwandten angenehme Dienste zu erwweisen, gestalt

gestalt ich bishero bey vielen dieserwegen Ruhm damit davon getragen, auch mit vielen vornehmen Leuten jederzeit gute aufrichtige Freundschaft habe gepflogen; auf deren gute Bezeugniß ich mich kühnlich darff beziehen, so vveißt ich mich nicht zu erinnern, daß sonst etwas von mir solte alldier disputiret worden seyn, wvelches E. E. Hoch- und Wohlw. Gsten Stadt und löblichen Gemeine kan zuwider lauffen, daß nicht etwa durch eine wviedrige interpretation wvolle ausgeleget werden, was in thesi 63. einer Disputation, de summæ potestatis subiecto, berührt wird. Solte solches also ausgedehnet werden, wvürde mir gewislich ungültig geschehen, massen ich einmahl vorerwandten Disputationis nicht Auctor, besondern nur Præses ad aliquot horas bin gewesen; So ist vors andere in dem Thesi nichts befindlich, wvider die Stadt und löbliche Bürgerschaft, besondern werden nur allein etzliche Maximen, so die Concipienten der homagial-acten, vor 40. und mehr Jahren, bey denen damabls schrvürigen Zeiten, sich unterstanden zubehaupten, mit vvenigen refutiret, daß aber altes, was damabls, da die Gemüther beyderseits gegen einander verbittert, von einem und andern, und zuwar theils privat Concipienten, geschrieben worden, ich oder auch mein Respondens, Auctor Disputationis, einen Theil selbst, und zuwar noch jetzo nach so vielen verflossenen Jahren, und da alle VViedrigkeit durch eine *αἰμασιαι* ist vorlangsten beygelegt, solten zumessen, und also der löblichen Bürgerschaft imputiren, was etwa vor so langen Jahren von einem und andern unbedachtsamer VVaise aus der Feder im Eifer entfallen, wird gewis aus dem Thesi nicht zu erzwingen seyn; Gestalt ich vor Gott kan bezugen, daß mir dergleichen Gedancken niemabls gewachsen seyn, so ist mir auch satzjam bekandt vieler tapferer Leute friedsamers Gemüthe, wvvelche dergleichen Maximen nicht vveniger auferst improbiren, von Herten vvwünschend, daß dieselbe niemabls auch vor diesen wwaren geboret worden;

VVürde also wieder mein Gewissen haben gehandelt, da ich hätte zugegeben, daß E. E. VVohlw. Gsten ansehnlichen Gemeine, die nunmehr Gott Lob! veraltete Meinungen aufgeruckt werden. Es wird aber, wie gesagt, aus dem thesi nicht erzwingen können werden, daß der löblichen Stadt und Gemeine das geringste der improbirten Maximen werde imputiret, besondern ist dieselbe auch nominatim den Concinnatoribus homagialiorum actuum zuwider gesetzt. Es werden aber auch dieselben Concinnatores nicht verunglimpffet, oder injuriös angegriffen, vielweniger denen Englischen Königs-Mördern gleich gesetzt, wie allerdings die calumnia hat vollen ansprengen. VVie dann auch ein grosser Irrthum ist, daß dieselbe mit den Englischen solten in eins verglichen seyn, in den VVorten, paulo mitiores, zumablen klar, daß dieser thesi auf die vorbergehende sich beziehet, darinnen zuwar etlicher Leute wunderliche Maximen werden angezogen, es sind aber dieselbe keine Englische, sondern gute Teutsche an einem wohlbekannten Orte, wvvelche nach des Althusii Lehre fürgeben dürffen, daß alle Obrigkeit von des Volcks VVillkür dependire, und dabero auch keine Erb-Herrschaft stat habe vor beschriebener Huldigung, item daß dieses in der gantzen VVelt geübet werde, beruffen sich, dasselbe zu behaupten, bloß auf die acta homagialia, und vollen demnach aus præstitum homagium ihnen von etlichen Hundert Jahren her angestammte Herrn, vor keine regierende Herrn erkennen, oder dessen väterlich Testament passiren lassen. In denen Englischen Büchern habe ich bishero diese Maximen nicht gefunden, zu wisste gar sehr, ob ein ander dieselbe in den Englischen Schriffen observiret habe. Geschicht demnach dem Auctori Disputationis ungleich, auch in deme, da ihm wird zugewissen, als wenn er eine Comparationem der homagial-actuum und der Englischen Königs-Mörder habe angestellt; hingegen ist wvahr, daß nicht etwas Englische, sondern die vorgemelde teutsche Scribenten den Auctorem Disputationis bewogen haben, die homagial-acten nachzusehen, und auch deren mit vvenigen zu erwöhnen, nachdem er aber im fleißigen Nachsuchen befunden, daß diese Concipienten mit den andern allerdings nicht übereinstimmen, hat er nicht unterlassen, ihre Meinung von den Althusianischen Maximen zu unterscheiden, darneben aber nicht umhin gekont, auch dieser Scribenten irrige Meinungen mit vvenigen VVorten zu confutiren, massen sonst denen andern, auf die er sonderlich sein Abschen gehabt, nicht gebührlich hat können begegnet werden, weil dieselbe eben auf diese Homagial-Acten provociret. So muß auch ein jeglicher unpartheyischer Friedliebender Mensch bekennen, daß die Concipienten der Acten bey den verwirrten Zeiten ihren eiffrigen Gedancken den Zügel gar zu weit gelassen, und dabero sich unternommen, solche gefährliche Meinungen zu sustiniren, wvvelche allen Frieden zwischen Herrn und Unterthanen, in alle erbliche Regierung, zuwar nicht in der gantzen VVelt, wie die Althusianische, jedoch in gantz Sachsen-Land auf einmahl über den Hauffen veruffen. Denn einmahl gewis, wo alle Sachsen von Carolo Magno die Freiheit erlanget, und bishero haben erhalten, daß sie nach ihren besten Belieben alle Obrigkeit dürffen setzen, und demnach alle jura majestatis dem gemeinen Manne gehören, denen Fürsten, Grafen und Herrn aber keine unterthänige Pflichten gebühren, ehe und bevor dieselbe bey der Huldigung seyn angenommen worden. So ist Sonnenklar, daß keine rechtmässige Erb-Obrigkeit in Sachsen vorhanden, die Fürstliche und Gräffl. Dignitäten kein Kayserlich Lehn, und also nicht allein Fürsten, Grafen und Herrn, sondern auch Ihre Kayserl. Maj. wieder alle Recht und Billigkeit die jura majestatis in Sachsen exerciren. Daß nun solche Maximen der Concipienten überaus gefährlich, und im Grunde unrecht und falsch, lieget am hellen Tage, daß auch denselben muß billig wiederprochen, und mit genugsamen Fundamenten begegnet werden, damit nicht ins künftige (wie leyder vorhin geschehen) solche ungleiche Gedancken dem unverständigen Pöbel wiederum eingepflanzt, und ein neueres Blut-Bad (wvvelches Gott in Gnaden verhüte) mit des gantzen Landes Ruin werde angeßiffet, wird ein jeglicher Friedliebender Mensch meines Erachtens bekennen müssen. Ich bezenge für Gott, daß die Liebe zum Frieden und Einigkeit, und folgendes zum Glück und VVohlstand, so vwohl E. E. VVohlw. Gsten Stadt und Gemeine, als des gantzen Landes mich bewogen, den thesin, wie dieselbe gedrucket, stehen zu lassen. Demen Privilegien und Freyheiten der löbl. Stadt Braunschweig gehet durch

Confutation der angezogenen bösen Maximen nichts abe, massen dieselbe nicht auf solchen Fundamenten, sondern auf altes Herkommen, auf schriftliche Privilegien und Vertragen beruhen, und aus solchen Fundamenten billig deducirt vverden. Wenn die Freyheit und Privilegien aus vorgemeldten Maximen vverden gestritten, vviird auch dasselbe, vvas vruahr und recht, unpartheyischen Leuten suspect und odios gemacht, und muss ich gestehen, dass meines Erachtens die Concipienten der Homagial-Acten, indem sie solche absurde Maximen durch unzeitigen Eiffer sustiniret, oftmahls nicht allein die Gemühter der lœblichen Burgerschaft verleitet, sondern auch der Stadt Sachen selbst unbedachtsamer Weise hœchlich incommodiret, indem viele Fremde dadurch in die Gedancken gerathen, als vvenn an Seiten der Stadt keine andere Fundamenta vorhanden. Wie in dem allen bin ich gewiss, dass jetziger Zeit E. E. und Wohlrv. Gften nicht vweniger, als ich und mein Respondens, die dick bemelte Maximen von Hertzzen improbiren, als vvelche unrecht, und dem lang begehrten Frieden und Tranquillitat dieses Landes im Grunde zuvvieder. Zuvveiffle dannenhero auch nicht, E. E. Hoch- und Wohlrv. Gften, als Fried-liebende und Hochverstandige Leute vverden, dass dieselbe seym modeste refutiret, nicht allein in keinen ungnuten vermercken, sondern vielmehr ferner dahin streben, dass dieselbe gantzlich mœgen ausgerottet vverden,

Wo sonst E. E. und Wohlrv. Gfter samt und sonders, vvie auch Dero lœbl. Bûrgerschaft, oder deren Angehærigen ich bebegliche Dienste kan oder mag ervveisen, es sey allhie, oder am andern Orte, vverden dieselbe nach vwie vor jedesmahl einen aufrichtigen getreuen Diener an meiner geringen Person befinden. Will jetzo meinen vorigen Wunsch, vwie auch der Communication des an Herr Behrens abgelassenen Brieffes halber beschêhenen Bitte nochmahls repetirt haben, zu E. E. Wohlrv. Gften beharrlicher Favour meine Wenigkeit unterdienstlich recommandirend. Geben Helmstedt den 12. Febr. 1650.

E. E. und Wohlrvweise Gften

Jederzeit

Unterdienstgestissener Diener und Freund

HERMANNUS CONRINGIUS,

Prof. Med. in Helmstedt.

XXIX.

HERMANNI CONRINGII

DISSERTATIO

DE

DOMINIO EMINENTE SUMMÆ
POTESTATIS CIVILIS

A U T O R E

JOHANNE HENRICO von *Elsrovich*
HOLM. SUECO.

ANNO MDCLXXVII.

THESIS I.

Majestatem civilem omnibus in terris, solo excepto divino omnique potente illo numine, superiorem esse, eamque omnia potestate sua ambire atque regere, uti nemo unquam negaverit, ita certe summum quoque illi omnium eorum, quæ in civili societate continentur, dominium competere, dubitari minime potest. Etenim, cum ea jam constans fere atque perpetua mortalium sit conditio, ut extra civilem societatem neque bene, neque ut hominem decet, vivere possimus; in illo autem perfectissimo omnium cœtu, reliquis potissimum cunctis emineat majestatis civilis, quæ sola invitos etiam quosque ad promovendam vel defendendam salutem publ. modis omnibus cogere possit ac debeat: omnino cuivis liquere existimo, imperio summæ illius potestatis subiecta omnia esse debere, illamque, prout usus vel necessitas reip. exigat, verum ac plenum tam in cives, quam in bona, atque possessiones civium, dominium omni jure usurpare. Cæterum, priusquam hac de re, quantum per ingenii tenuitatem licuerit, pluribus agere incipiam, operæ omnino pretium fore arbitror, pauca quædam de Dominiis præmississe, ex quibus dein ad alia facilius nobis aditus patere queat. Ipsum vero ante omnia supremum æternumque universi hujus Dominum, Deum T. O. M. devota, qua decet, mente obnixè veneror,

ror, ut juvenilibus hisce conatibus meis divina sua gratia clementer adesse dignetur, omniaque in sanctissimi nominis sui gloriam sempiternam dirigat atque convertat.

II. Quod igitur domini originem concernit, nulla prorsus ratione assensum iis præbendum esse existimo, qui non tantum innumera de communione primæva fingentes, omnem privatam possessionem primi istius ævi hominibus ignotam fuisse, uno ore asserunt. Ne enim nunc dicam, in ipsa illa communione necessario proprietatem quandam constituendam esse, dum, quæ quisque ita arripuerat, sine injuria eripi illi ab aliis non potuerint: quis, licet in aurea atque beatissima ætate, ea mortales rudi & simplici vivendi ratione usos fuisse, existimabit, ut nihil proprium, nihil determinatum, nihil, nisi quod rapiendo quisque acquireret, possidendum sibi esse putarent? crescente in primis una cum hominum multitudine malitia, & quæ hanc veluti comitata est, quælibet invadendi inexhausta illa cupiditate. Ipsius vero sacri codicis auctoritati diserte omnia ea repugnare, abunde testantur non semel illæ a primis humani generis parentibus factæ inter liberos bonorum divisiones. *Vid. Gen. IV. v. 3. & 4. & Gen. X.* Quin & ipsis quoque naturæ & societatis civilis principiis adversari promiscuum rerum omnium usum, jam tum contra Platonem disputando docuit summus ille Philosoph. magister *I. II. Pol. c. III.* Vide prolixius hac de re disser. Böcler. in *Grot. II. II. 2.* & *Ziegl. in eund. ib.*

III. Cum ipso itaque humano genere rerum quoque Dominia a DEO, tanquam autore & moderatore omnium, introducta esse, irrefragabilis sacræ historiarum auctoritas dubitare nos omnino vetat. Concesserat scilicet is homini Dominium orbis terrarum universi, *Gen. I. v. 24.* quod postea in Noacho confirmatum, *Gen. IX.* ad posterum quoque illius transiit, dispersis atque disseminatis passim per orbem mortalibus; quorum singuli, eodem distribuente & conservante cælesti numine, certa & distincta rerum suarum possident dominia. Neque enim hic cum Cl. Böclero *l. c.* tuto affirmare licebit: *Proprietates atque dominia juris naturalis primævi esse certissimum factum, nisi & eorum originem ab ipsa natura, naturatam quam vocant, arcessere atque derivare velimus.* *Vid. & Ziegl. in Grot. I. I. 6.* Jam vero certo constat, inter prima naturæ dictata, præter abstinentiam alieni, nihil omnino de dominiis esse constitutum; unde non immerito Venufinus ille vates *l. 2. Serm. Sat. 2.* cecinit:

*Nam propria telluris herum natura neque illum,
Nec me, nec quenquam posuit.*

Cui geminum quoque est effatum Ciceronis *Off. I.* *Sunt autem privata nulla natura.* Ideoque non tam originem, quam confirmationem & præsidium Dominiorum a lege naturæ, aliena detrectare prohibente, ducendam omnino esse arbitror.

IV. Majori ergo longe verisimilitudine ortum dominiorum, gentium voluntati atque consensui tribuere nonnulli videntur. (a) Scilicet post universalem illam a Deo factam donationem, aucto indies mortalium numero, cum in distinctas ille familias, postea vero in civitates & regna denique excresceret, tacito sive expresso consensu gentium factum est, ut quicquid terrarum domino vel possessore careret, occupantibus cederet: acquisita vero hoc modo possessione, ipso naturæ jure (cui divina etiam sanctio vim suam atque auctoritatem addidit) dictitante, nemo nisi per injuriam turbari potuit.

V. Dividitur vulgo dominium in directum seu superius, & in indirectum seu utile. Hoc quoque posterius denuo nonnulli subdividunt in subalternatum directo, sive non verum vel quasi domi-

(a) *Nonnulli videntur*) Nec ipsum GROTIUM *lib. II. de J. B. & P. c. II* communionem quandam positivam, mortalium primis receptam, stabilivisse puto. Nam quod communionem illam, quam PUFFENDORF, *de J. N. & G. lib. IV. c. 4. §. 4. 9.* negativam vocat, de promiscuo rerum usu intellectum voluerit, ex sequentibus, quæ §. II. *l. c.* habet, apparent: *Deus, inquit, humano generi generaliter contulit jus in res hujus inferioris natura, statim a mundo condito atque iterum mundum per diluvium reparato. Hinc factum, quod quisque statim hominum ad suos usus arripere posset, quod vellet.* Exempla ab ipso allata, quæ de communione positiva agunt, non simpliciter, sed secundum quid & ex hypothesi sunt adducta, scilicet ut ostenderet, communionis adhuc majoris esse exempla nempe positivæ, igitur multo minus de negativa illa, sive promiscuo rerum usu, eo minus esse dubitandum. Nec ex sacra scriptura constat, nec ex lumine naturæ patet, Deum hominibus dominia assignasse, sed mundum & quicquid in illo est, eorum usibus permisit, eosque mente instruxit, ut videre possent, quid usibus eorum conveniens esset. Cumque jam dominia non fuerint assignata & ex sacra scriptura divina fide unus ab initio homo rerum universitati impositus, cui sociæ addita, ex qua ipsi deinde non æque numerosa exorta est proles, nescio quid paucos illos mortalium in tanta rerum copia a promiscuo rerum usu illico discedere, impellere potuerit. Filiis Adami Genes. IV. non assignata a patre fuerunt dominia, sed unus ab eo quosdam colere agros, alter quandam pe-

coris numerum in usus domesticos custodire est iustus. Simpliciter primævæ vitæ, ubi homines eis, quæ natura porrigebat, contenti erant, communioni illi inservivisse non dubito. Neque Grotius ZIEGLERI & BOECLERI stomacho est dignus, quod ad hoc illustrandum Americanorum exemplum allegaverit. Majori enim gentes illæ vitæ innocentia fuerunt, ac aliæ, quas vastus & luxus invaserunt. Quum majores nostri adhuc sine elegantiori lautiorique erant vita, penes eos plus valebant boni mores, quam leges, & nemo illic vitia videbat, nec corrumpere & corrumpi seculum vocabatur. Aucto postea ad tantum numerum humano genere, & irrepente molliori lautiorique vita, crescenteque litium materia, occupationes & assignationes rerum privatæ & perpetuæ insécutæ sunt, quæ dominia pepererunt. Ad ea, quæ contra hanc communionem, sive potius indifferentiam rerum, ad occupationem promiscuam proferuntur, responderet PUFFENDORF, *de J. N. & G. lib. IV. c. IV. §. 10 II. 12. 13.* An autem talis usus universalis juris fuerit, vice proprietatis, ut GROTIUS cum aliis vult, dubium habet. Quinimo in statu æqualitatis omnium ad omnia æquale est jus, & occupatio sive detentio tamdiu alicui saltem rei usum concedit, quamdiu alter, qui idem habet jus, ipsum eo non depellit. Nam sola prior occupatio, ubi alter idem habet jus, in statu æqualitatis absque pacto jus dare nequit. HOBBS, *de cive c. I. §. VIII.* & VAN DER MUELEN *ad lib. II. c. II.* GROTIUS, *de J. B. & P.*

dominium, & in id, quod superiori subordinatum non est, quod verum dominium appellatur. Vid. Schneidew. *com. instit. l. 2. Tit. 1. de rerum div. & A. R. D. ad §. II. fere sub fin.* Ego omnia horum omnium subtiliori, nec quicquam ad institutum nostrum necessaria tractatione, unicam illam celeberrimi H. Grotii *l. I. c. 1. §. 6. de J. b. & p.* traditam dominiorum distinctionem sufficere nobis posse autumo, dominium cum eodem in vulgare seu privatum, & Eminens seu majestati civili competens, (cujus definitionem paulo infra subjungam) dispendendo. Et primo quidem dubitatione omni vacat, privata quælibet dominia superiori cuidam in rep. facultati (a) subesse, cui, necessitate urgente, illa cedant, & a qua bono publico adhibeantur. Quamvis enim initio eum in finem homines in unam quasi & communem societatem consenserint, ut quæ quisque possideret, ea ab omni aliena vi facta tectaque haberet, (unde etiam Cicero, *spe custodia rerum suarum, urbiū præsidia mortales quæstuisse*, dixit *l. 2. off.*) ipsa tamen cum publica omnium salutem summa sæpe atque extrema necessitas jubent, ut de privatis nostris possessionibus detrahi interdum aliquid patiamur, quod in rep. patriæque commodum redundet.

VI. Neque vero solum bona atque opes civium suorum certo quodam modo sibi tribuit respublica, sed & vitam eorum ac sanguinem veluti *repscere*, (b) hostiumque etiam eos furori objicere jure eodem potest. Ut enim in omni alia societate humana, ita in civili potissimum, socius quisque non tantum bonis suis & consilio reip. adesse, sed & ipsum quoque spiritum pro communi omnium salute profundere tenetur. Id quod eleganter admodum affirmat Tullius *Off. 3.* ubi, *Cum omnia*, inquit, *ratione animoque lustraveris, omnium societatum nulla est gratior, nulla carior, quam ea, quæ cum rep. est unicuique nostrum; pro qua quis bonus dubitet mortem oppetere, si ei sit profutura.*

VII. Atque hanc majestatis civilis in cives eorumque fortunas supremam potestatem, certam quandam & peculiarem illius partem comprehendere, non omnem illius in rep. potestatem absolvere, facile patet. Quemadmodum enim ea, bellum cum hoste decernere, pacem ac fœdus inire, Magistratus creare, leges ferre, inque nocentes severa quadam vindicta animadvertere &c. diversa plane potestatis civilis jura esse dicuntur: ita certe etiam, imminente imprimis belli tempestate, subditos ad arma vocare, nova iis tributa imperare, partem bonorum detrahere, ipsos denique cives integrasque regiones alienare, non nisi singularem & diversam ab aliis potestatem arguere possunt.

VIII. Ex quibus sane omnibus levi quoque negotio illorum revelli potest sententia, qui hanc summæ potestatis civilis in cives atque civium possessiones supremam potestatem, solo *jurisdictionis, administrationis*, denique etiam *protectionis* jure, defendere sunt conati. Vid. Annot. ad Hipp. a Coll. p. m. 29. Reinking. *de Reg. Sec. & Eccl. l. 1. cl. 3. c. 13. n. 26.* Tametsi enim negare non possumus, ratione quoque illorum jurium cives eorumque bona quodammodo subesse reipublicæ; omnem tamen rem hæc minime complecti, satis, ni fallor, sequentia evincunt. Quod namque *primo jurisdictionem* atinet, adeo late vocis illius usum apud plerosque jam obtinuisse constat, ut cum ipso etiam majestatis & imperii nomine (c) confundi sæpe illam videamus. Quod si vero ad propriam & genuinam illius vim atque significationem respexerimus, nihil sane illa præter publicam de causis cognoscendi & juris reddendi denotat potestatem. Reink. *l. 1. cl. 2. c. 17. num. 3.* Cum itaque in privatorum tantum controversiis dirimendis jurisdictionis proprie versetur, nulla profecto probabili ratione ad hanc de bonis atque vita civium decernendi facultatem referri illa potest.

IX. Multo vero minus vocabulum *administrationis* locum hic inveniet. Tametsi enim & illud adeo late pateat, ut in omnibus majestatis juribus se exserere videatur; (*Böcl. in Grot. de D. E.*) Ipsam tamen administrationem, tantam, de qua nunc potissimum sermo est, rem non absolvere, vel ex eo liquet, quod minoribus etiam in rep. magistratibus, regimen illius certo quodam modo concedi soleat; quos sane nefas foret in hæc majestatis sacra temere involare. Et quidem in omni populari regimine, non tam penes eos, qui reip. gubernacula moderantur, quam penes reliqua status illius membra jus illud proprie residere, paulo quoque infra patebit.

X. Minime tamen omnium, solo *protectionis* jure, civium suorum bona invadere potest resp. Ut enim nuda & sola protectio, nec jurisdictionem, nec dominium (d) statim affert, juxta vulgatum illud, *Schutz, und Schirm gibt keine Obrigkeit*: Ita quoque præter defensionem ab injuriis & violentiis nihil plane illa involvit. Reink. *l. 1. cl. 5. c. 4. n. 48. & seqq.* Hinc etiam, si præter leges & pacta fœderis clienti reipublicæ quicquam detrahere vel imperare voluerit patronus, illa patrocinii legibus soluta vim inferenti resistere, & periculosa huic defensionem, modo vires rei gerendæ suppetant, subducere se jure potest. Bod. *de rep. V. 6.* Ex quibus sane facile apparet, nimis omnino angustam protectionis illius vim esse, quam ut ad hanc in privatorum fortunas facultatem extendi queat atque dilatari.

XI. Longum fortasse nimis, ex parte etiam juvenili ætati minus decorum foret, varias variorum sententias operosius examinare, præsertim cum de voce tantum & nomine lis sit: cuius non immerito inventio cujuslibet ingenio & arbitrio, modo in re ipsa consensus appareat, forte

(a) *Superiori cuidam in republ. facultati*) Hanc facultatem superiorem vocant imperium. GROTIUS *de J. B. & P. lib. II. c. III. §. IV.*

(b) *Repscere*) PUFFENDORF, *de obligatione erga patriam §. 20. seqq.*

(c) *Imperii nomine*) GROTIUS *de J. B. & P. lib. I. c. III. §. 1.* Idem & de aliis vocibus dicendum.

(d) *Nec dominium*) *Instr. pacis art. 5. §. 44.* KLOCK *com. fil. 12.* MAGERUS *de advocatia armata c. IX.*

forte relinquenda est. Primus certe omnium in tam multis, inusitati prorsus ille ingenii Hug. Grotius, licet novo, elegantissimo tamen *Dominii Eminentis atque supereminentis* vocabulo, rem omnem expressit; id quod & Arnisaus in *tr. de pot. maj. in bona priv.* per *Dominii universalis* vocem significare, alii vero *imperii* nomine, alio denique alii indigitare voluerunt. Sed uti summo illi viro, (Grotio) vix pauca quaedam, quæ huc pertinerent, præter ipsam vocis originem, debemus; ita sane etiam effectum est, ut alios modo novitas vocabuli, alios, nescio quæ persuasa sibi inde tyrannica in subditorum bona libido, alios vero denique alia fortassis hinc oritura mala deterruerint.

XII. Cæterum, revera quoque merum & proprie ita dictum dominium, summæ potestati civili in cives atque civium fortunas arrogare, nulli omnino dubitamus. Nam quæ de nova & inusitata vocis illius usurpatione vulgo objici solent, vix certe ea tanti esse arbitramur, ut ab hoc incomparabili gentium & naturæ legum doctore quicquam ideo discedendum nobis fore judicemus. Vid. modo hanc in rem dissertata a Böclero in *Grot. l. III. 6.* & Hornio de *civit. l. 2. cap. 4. §. 5.* Neque vero facile ullum movere debet, quod hoc in primis *Dominii Eminentis* jure, quamlibet privatorum bona invadendi licentiam monarchis, aut aliis summis potestatibus subministrari quibusdam videatur. Cum enim sanctissima etiam, quæ quæ majestatis jura, incensis præsertim ad illicita principum animis, non semel in vim & apertas subditorum injurias transeant, nec tamen ideo quicquam summæ potestati civili, ejusque plenitudini, transgredere nobis licitum sit: nefas quoque omnino foret, intempestivo rerum suarum metu, hanc principibus reique publicæ in singulos potestatem detrahere conari. Et quid quæso tandem commercii tyrannicis illis rapinis cum saluberrima dominii eminentis erit ratione? quod certe adeo cum publicæ rei utilitate conjunctum semper esse oportet, ut sine hac, nihil plane in cives eorumque facultates potestas civilis jure illo possit. Sed hæc fortasse dein pluribus deducenda erunt: proximum jam est, ut ad ipsam dominii eminentis definitionem progrediamur.

XIII. Est igitur illud, ipso quoque ita definiente Grotio: Jus five facultas quædam suprema, competens summæ potestati civili in cives & res civium, boni tantum communis causa; siquidem is sit scopus reipubl. quem non semper esse haud diffitemur. Vid. *Grot. l. I. 6. §. I. III. 6. 2.* Hujus autem allatæ definitionis membra dum uberius paulo illustrare decrevi, forte non abs re fuerit, usitatis in civilibus methodo progredi, perque quatuor potissimum causas, efficientem videlicet, materialem, formalem, (& de hac quidem quantum licuerit) denique etiam finalem, rem omnem investigare.

XIV. Quod itaque causam efficientem attinet: Ante omnia notandum erit, jura majestatis (quorum non exiguam partem dominium eminens comprehendit) non magis ex vastis illis romanarum legum codicibus, veterumque istius juris commentatorum atque glossatorum libris petenda esse, quam ex unius cujuslibet alterius reipubl. five statutis, five moribus receptis. Non equidem, fateor, nostri est instituti prolixè hic de autoritate illarum legum differere, utpote quæ res dudum a Magnif. Domino Præside cum alibi passim, tum vero præsertim libro de *orig. jur. germ. c. 20. usque ad 24. §. 32. 33.* ut & in *præf. ad Tac. de Mor. Germ.* luculentissime est exposita; illud tamen minime omittendum esse duximus, Dominium summæ potestatis in privata, nulla prorsus ratione una alterave Justiniani lege probari posse. Quin imo tantum abest, ut ullum inde robur iis præsertim, quæ vel ipsius naturæ jure mandata, vel communi omnium aut plurimarum gentium usu comprobata sunt, accedere possit; ut potius, nisi quatenus illæ, vel quod naturali æquitati, vel bono etiam atque moribus reipubl. interdum conveniant, ab aliis receptæ fuerint atque admixtæ, nulla earum obligandi vis sit atque autoritas. Vid. *D. Præf. ll. cc.*

XV. Simili quoque ratione forte mireris, plerosque hætenus jura majestatis, interque ea dominium eminens adductis ex sacra pagina *I. Sam. II. v. 10. §. seqq.* verbis defendere, exixe adeo laborasse. Vide Hornium de *civit. l. c.* In universum enim, quemadmodum ex alieni regni legibus non licet definire, quid in tuo juris esse oporteat, ita perperam ex legibus regni hebraici discitur, quid hic, alibi & c. debeat obtinere. Ceu pluribus id docuit *D. Præf. in annot. ad Lampad. part. I. §. 22. §. 43.* nec non in *diff. de rep. Ebr. th. 54. sub fin.* Et vero ne nunc dicam, Samuelem *l. c.* non tam jura regni in genere, quam ad mores & consuetudinem vicinorum respiciendo, futurorum regum *Ebraorum herile* (a) prorsus imperium, populo effreni ferendum, proposuisse. Vid. *Besold. l. Pol. 2. §. 45.* Nihil certe constitutum aut definitum hic voluit Propheta, quod jus five facultatem quandam honeste aliquid agendi regibus tribueret, sed veluti ex irati numinis ore locutus, futura mala regem intempestive postulantibus est comminatus. Neutiquam igitur per jus illud regium, quale quidem hoc loco traditur, verum aliquod jus erit intelligendum, sed tale quid, quod effectum quendam juris, i. e. non resistendi obligationem habere debebat. Jus autem regis, qualem scilicet eum populo suo præesse Deus ipse voluerat, jam tum per Mosen, *Deuter. XVII. v. 15. §. seqq.* longe sane ab hoc alienum, erat expressum. Vid. *D. Præf. dicta diff. l. c. §. seqq. th. usque ad th. 62.* quanquam nec illud inficias ire velim, exigente extrema reipublicæ necessitate, nihil omnino iniquitatis iis, quæ a Propheta *d. l.* recensentur, inesse. Böcler. de *D. Em. §. Besold. l. c.*

XVI. UT igitur magis rei veritas elucescat, negari certe nullo modo potest, quælibet privata dominia superiori cuidam & vulgari illa sublimiori potestati subesse, hancque, veluti normam

(a) *Ebraorum herile* In quamplurimis regnis & ultra illa jura, de quibus Samueli sermo est, ascenditur, SIDNEI

discours sur le gouvernement tom. II. scilicet, III. p. 321. seqq.

mam & regulam actionum humanarum, semper agnosci. Certum quoque præterea est, flagitante in primis reipubl. necessitate, omnia in vitis etiam licet possessoribus salutis publicæ cedere oportere; adeo quidem, ut vel hac saltem ratione constet, revera civitati aliquod dominium in privata deberi. Neque enim hic locum meretur axioma illud, quo plures ab unius rei possessione prohibentur. Si namque sano sensu rem omnem consideres, dubium omnino nullum est, quin eadem res a diversis quoque personis simul possideri queat, non quidem ex æquo & in solidum, ex parte tamen vel certo habito respectu, & in republ. maxime per subordinationem. Scilicet inter mortales, quorum maxima pars certa & distincta possidet bona, in terris eminent potestas civilis, quæ rursus divinum illud numen, cujus ipsa vicem sustinet, ceu superiorem reveretur, suamque potestatem illius arbitrio subjectam esse, pie agnoscit. Et sane hoc est, quod alias Deo T. O. M. tribui solet Dominium Excellentissimum, quod ipsum quoque Grotio dominii eminentis atque supereminens vocem suppeditasse, quidam clarissimi viri forte non injuria existimarunt. Denique vero, nequicquam omnem proprietatem turbat atque imminuit, nedum excludit, dominium illud summæ potestati tributum. *Habet enim quisque privatorum suum proprium, licet patiatur jus superius majestatis, quod ad illicita non porrigitur.* Horn. l. c. *Nec vero propria verum possessio* (verba sunt Magnif. D. Præf. lib. de civ. prud. c. 2. prope. fin.) *ita omnem excludit communionem, ut non exigente id summa necessitate, debeant illa aliorum usibus cedere.* Vid. etiam Grot. II. II. 6.

XVII. His vero præmissis, ipsam jam aggredimur dominii eminentis causam efficientem, in cujus tractatione illud potissimum dispiciendum nobis erit, cuiam supremum illud dominium competat; An scilicet vel uni alicui per universum orbem, vel vero in qualibet republ. majestati civili tribuendum sit; & porro si hoc, an penes eos solum, qui summa & independente pollent in republ. autoritate & potentia, illud resideat, an vero ad minores etiam magistratus interdum descendat? Principio vero notandum est, jam aliquot retro seculis eo hildebrandinam illam Pontificum romanorum excrevisse superbiam, ut non contenti iis, quas octingentis fere ab hinc annis superstiosa quorundam Imperatorum illis concesserat pietas, possessionibus, non tantum Germaniæ, sed & totius christiani orbis divitiis inhiare, nec in ipsos solum Imperatores atque Reges nefanda prorsus anathematum fulmina vibrare, sed partem etiam majestatis illorum invadere, bonaque omnia & personas, sacris in primis destinatas, tyrannidi suæ immediate subjicere, denique etiam dominos Mundi totius sese jactitare palam, fuerint conati. Adeo scilicet jam inde a seculo IV. sensim sensimque incrementa cepit portentosa sedis romanæ ambitio, donec adulta fatis & obfirmata Heinrico IV. Imperante, primum sese erigere, inque florentissimam hanc & formidandam omnibus potentiam, cum subsequen- tium temporum injuria, exsurgere tandem potuerit. Et vero, qui primus omnium feliciter adeo monarchiæ pontificiæ jecit fundamenta Gregorius VII. quique eum ad annum usque 1200. & paulo post secuti sunt Pontifices, extra statum, quem vocant, ecclesiæ, præter Episcoporum inaugurationem atque investituram, non adeo multum in reliquis Christianorum Principum terras prætenderunt. Friderico autem II. Imp. (quo fere neminem post Caroli M. fata potentiorum vidit Germania) Honorius III. mox & Gregorius IX. editis anno 1235. decretalibus, jurisdictionem quandam in Clerum ejusque bona arrogare sibi cæperunt. Vid. Lehm. Chron. Spir. I. V. c. 79. Et quamvis prudentissimus alias Imperator initio imperii sui, promulgata libertatis ecclesiasticæ Aurea Bulla, qua inter alia jure etiam suo, quod antiqua consuetudine in bona decedentium prælatorum & vacantium Ecclesiarum Imperatores habuerant, cesserat. Vid. Magn. Dn. Præf. in diss. de constit. Episc. Germ. th. 64. & Lehm. l. c. c. 78.) non minimam majestatis suæ partem detrahi sibi passus esset: tamen meliora postea edoctus, acerrime eandem vindicare non destitit, gravissimis ob id atque alia bellis infrunitam Pontificum romanorum proterviam ulciscendo. Verum enim vero, concidente paulatim cum FRIDERICO II. imperatoria majestate, lacerato videlicet post obitum ejus intestinis discordiis atque interregni malis Germanorum imperio, immane quantum romanæ accessit potentia virium. Equidem ab eo usque tempore, quod infelici hæcenus successu tentaverat Curia papalis, conniventibus partim per aliquam forte socordiam ad HENRICUM usque VII. Imperatoribus, non tantum non omnino obtinuit. Sane ALBERTO I. Austriaco imperante, is, quo superbiorem forte nullum tulit unquam romana sedes, Bonifacius IX. ut malis artibus dignitatem illam invaserat, ita quoque inventa uberrima Jubilæi messe, eandem augere, & corrasis undique divitiis firmare non minori audacia ac studio laboravit. HENRICUS vero ille VII. proximorum Cæsarum ignaviam haud imitatus, furialem hunc factum, suscepta iterum in Italiam expeditione, quanquam infaustis ominibus, perfringere fuit conatus. Illo autem nefarie in Bonaventano agro extincto, potissimum illud regni pontificii robur, constitutiones scil. CLEMENTIS V. ab autore suo denominatas, edidit successor hujus JOHANNES XXII. Sed & eandem, diuturniorem tamen, cum HENRICO fortunam expertus LUDOVICUS Bavarus, hujus & CLEMENTIS VI. Papæ conatus armis calamoque non nihil sufflaminauit; defendente videlicet regiam Cæsaris majestatem Wilhelmo Occamo Monacho, idque conscripto insigni opere Nonaginta, quod appellavit, dierum, Marsilio item Patavino, libro cui titulus: *defensor pacis*. Donec tandem, eo etiam sublato, Anno 1347. CAROLO IV. cessit augustalis imperii dignitas. Scilicet tum demum exoptatissimam nactus spei consequendæ occasionem URBANUS V. primus omnium in spolia defunctorum Episcoporum Germaniæ involavit. Vid. D. Præf. in diss. de constit. Episc. Germ. th. 76. Quibus non contentus postea BONIFACIUS IX. obiit is Anno 1404. dignum

dignum sceleribus suis exitum nactus) *Annatarum exactionem*, (a) seu primi anni redditibus Abbatiarum & Episcopatum fiscum pontificalem augendi rationem, primus omnium excogitavit. Episcopatum praeterea collationem una cum Pallio, ingenti pecuniae vi redimendam, primus idem quoque venundavit. &c. Vid. D. Praef. l. c. De redimendo vero pallio uberius Sleid. *de Stat. Rel. l. IV. p. m. 88. & l. XIII. p. 377.* ut & Reinking. *de reg. sec. & eccles. l. III. cl. l. c. 8. n. 31. & seqq.*

XIIX. Atque hac ratione centum ac quinquaginta & amplius annis saltem, per Germaniam, de dominio eminente Pontificis in bona & personas ecclesiae acerrime fuit disceptatum, primique omnium, uti dixi, seculo demum XIII. lapidem superstruendae monarchiae pontificiae omnem hac in parte moverunt Honorius III. & GREGORIUS IX. Quae tandem omnia ad fastidium summum perduxit Urbanus, quique ad nostra usque tempora sedem, quam vocant D. Petri, longa jam serie occuparunt. Certe ante praedictum illud tempus vix unquam tale quid agitatum a Pontificibus fuisse, diserte ipsius S. Augustini verbis prodidit Gratiani decretum *P. I. dist. II. C. Quo jure*. Prodiit vero illud vix octoginta ante editas decretales Gregorii annis, Friderico nempe I. Imp. ut vel ex eo saltem veritas sententiae nostrae abunde relucent. Ita vero ille: *Quo jure, inquit, defendis villas ecclesiae? Divino, an humano? Divinum jus in scripturis habemus, humanum in legibus regum. Unde quisque possidet, quod possidet? Nonne jure humano? Nam jure divino domini est terra & plenitudo ejus &c. Jura autem humana, jura Imperatorum sunt. Quare? Quia ipsa jura humana per Imperatores & Reges seculi distribuit Deus generi humano. Idem paulo post: Tolle jura Imperatorum, & quis audeat dicere, mea est illa villa, aut meus est ille servus, aut domus haec mea est? &c.* Et paulo infra: *Nolite dicere, quid mihi & regi? Quid tibi ergo & possessioni? Per jura regum possidentur possessiones. Dixisti, quid mihi & regi? Noli dicere possessiones tuas: quia ipsa jura humana renunciaisti, quibus possidentur possessiones.* Ita ex Augustino Gratianus. Caeterum plura hujus rei testimonia accuratius rerum annales revolventibus deesse non poterunt. Nobis verba ipsius decreti in praesentiarum adduxisse satis erit. Quibus etiam illa, ni fallor, addi omnino poterunt, quae in Bullam Innocentii X. differit Magn. Dn. Praef. *cap. II. X.* quaeque operi illius de pace perpetua nunc denuo recuso annexa reperiuntur.

XIV. Liquere igitur satis ex dictis existimo, vel fero demum, vel certe non amplius trecentis praeterpropter annis, summum in bona sacra & personas ecclesiae dominium per Germaniam Pontifices obtinuisse, idque indultu ex parte CAROLI IV. (b) Imp. ob navatam sibi in adeundo imperio a Pontifice operam, nihil non huic atque aliis etiam, cum summo aeternoque imperii damno, largientis. Neque vero tamen semel, etiam ab omni fere totius Europae clero, lis super hac re mota Pontifici fuit: quippe quae taedium injustae hujus usurpationis dudum ceperat. In concilio namque constantiensi, habito anno 1418. mox etiam exoptato magis successu in basileensi anno 1439. (ut in Gallia vi pragmaticae sanctionis) omnia haec aucupia pecuniarum sublata fuere atque abolita, Eugenio quamvis IV. Papa insigniter fremente, remque veluti impiam, re ipsa vero potentiae & arario suo maxime detrimentosam, modis omnibus execrante. Atque utinam perpetua haec europaei orbis permansisset felicitas! Etenim FRIDERICO statim III. Imp. Annatas avarissime rursus exegit is, qui ante adeptum pontificatum infensissimus tyrannidis illius hostis, postea Pius II. nominari voluit, Aeneas Sylvius, idque dein pari modo & violentia omnes ad LEONEM usque X. sedulo per Germaniam caeterasque Europae fere totius ditiones, solis tantum Galliae Regibus inexhaustae Pontificum avaritiae fortissime renitentibus, usurparunt. Tandem vero provida & singulari divini Numinis benignitate effectum est, ut erepta primum densissimis pontificiarum superstitionum tenebris magna Germaniae parte, intolerabilis illa servitus omnis per hanc & reliquam inclytam Septentrionis oram penitus desierit.

XX. PAUCA haec de origine atque progressu praetensi a Pontificibus jam per aliquot secula Summi in clerum & bona ecclesiae juris & domini, pro ingenii modulo leviter tantum attingisse sufficiat. Quod si ulterius progredi inque ipsa praetensionis hujus jura atque fundamenta inquirere accuratiori paulo studio quis conaretur, nihil profecto is, praeter canones atque decreta ipsorum Pontificum, nec non saepius jam illud decantatum, & lippis ac tonsoribus fere notissimum *Pasce oves*, inveniet. Nam quod epistolas *Pseudo-Isidorianas*, (c) seculo demum IX. & NICOLAO quidem I. Papa, (qui primus harum auctoritatem adducere ausus est,) in media, quod videtur, Germania Moguntiae inventas, attinet: certe jam in concilio constantiensi a Nicolao Cusano, postea Cardinali & magni nominis viro, in dubium vocari ceperunt. Fumum tamen callidissimo isthoc commento toti terrarum orbi per sexcentos fere & amplius annos vendidere

Pon-

(a) *Annatarum exactionem*) Vid. SCHILT. *de libertate ecclesiarum Germania* & LUDWIG. *de annatis* praetextum eis bellum turcicum a Papa, ut spectrorum congeries, ad terrendos deplumandosque Christianos, adhibitum. Graviter semper de hoc onere conquesti sunt Germani.

(b) *Caroli IV.*) Hujus constitutionem Papis in suis non exque favore usurpationibus, alibi docui.

(c) *Pseudo-Isidorianas*) Fictitias esse, egregie demonstravit BLONDELLUS in *pseudo Isidoro* & *Turriano vapulanti* bus vid. PET. DE MARCA *de concordia sacerdotii & imperii* lib. 3. c. 5. CHRISTIANUS LUPUS *part. IV. p. 362.* notarum ad *synodorum generalium ac provincial. canones*. Nec non falsitatem illarum epistolarum agnovērunt:

PERRONIUS, CONTIUS, BARONIUS, BELLARMINUS, SIRMONDUS, LABBEUS, PETAVIUS &c. Variorum argumenta, quibus evincitur, supposititias esse, collegit van ESPEN *part. IV. opusculor. §. 5. p. 141.* Certum est, has decretales epistolas ad sublevandam sedis apostolicae majestatem, & omnem ecclesiasticam potestatem esse adinventas. LUPUS *l. c. p. 139. §. 3.* Adrianus I. ex iis capitula desumpsit, & Nicolaus I. acerrime defendit SCHELSTRAT. in *antiquitate illustrata* *dist. 3.* QUADRIMARIUS in *propugnato adversus Latinojum S Germani privilegio*. p. 193. NATALIS ALEXANDER in *selectis ad historiam ecclesiasticam* *disseris.*

Pomances, nec quisquam ante fatale illud fedi romanæ concilium, de veritate epistolarum illarum dubitare visus est. Nostra vero potissimum ætate non tantum prudentioribus quibusvis, etiam romanæ curiæ additissimis, agnitus ille error fuit, sed in ipsa etiam urbe Roma nuper a Cardinali Bona, edito opere, quod vocatur, *liturgico*, palam oppugnari, ac veluti impium revera figmentum rejici & damnari omnino cæpit. Add. etiam hisce David. Blondelli *Pseudo-Isidorus*, & D. Præf. *lib. de or. jur. cap. XVI. p. 78. & seqq.*

XXI. Quod autem reliqua Pontificum placita atq; decreta, huc inprimis pertinentia, concernit; sane, si nemo in propria causa judicem agere, vel quicquam sibi ipsi tribuere, omni naturali æquitate prohibente, potest: facile cuivis constare arbitror, quantum inanibus illis Pontif. rom. constitutionibus fidei atq; autoritatis fuerit adhibendum. At vero, leges sibi cum aliorum injuria ferre, subditos alterius potestati atq; imperio, nullo prorsus vel natural. vel divini juris prætextu, subducere, quid quæso aliud est, quam in ipsa illa pietatis atque sanctimonix speciosa jactatione, sub vilissimo *servi servorum* (a) titulo, supremum totius terrarum orbis impie affectare dominium? sed frequens hoc curiæ romanæ multorumque jam seculorum usu receptum esse consuevit: fraudulentò religionis fucò in sanctissima quæque Regum ac Principum jura invadere, velumque hac ratione profundæ suæ regnandi libidini obtendere. Neque enim immerito callidus quidem ille, & quanquam alias in omnem religionem non satis æquus, suo tamen ævo inter prudentissimos quosque civilis doctrinæ cultores numerandus, Nic. Machiavellus observavit: obtentu potissimum religionis, papalem illam monarchiam ad summum hoc dignitatis fastigium evectam, iisdem nunc quoque artibus florere atque consistere. Vid. Mach, *Princ. c. XI. & Dominus Præf. in animadv. ad eund. l. Usque adeo verum est illud Juvenalis,*

Latet vitium specie virtutis & umbra.

Nimirum hoc est, quod suo jam tum tempore V. Pol. c. XI p. 374. & seq. inter arcana conservandæ tyrannidis posuit philosophorum omnium Princeps, falsam pietatis atque religionis speciem præ se ferre, & hoc veluti *humanarum mentium ludibrio*, (*Cært. l. 7. c. 7.*) occæcatas mortalium mentes atque voluntates circumducere. Vid. & Piccart. in *Pol. Arist. l. c. p. 836.*

XXII. Sed redeo, unde veneram. Prius autem, quam hunc locum deseram, de cæteris etiam, quibus hæc superba nititur Pontificum prætenso, juris potissimum, ut volunt, divini coloribus quædam superaddere, non alienum plane ab incepto fore videtur. Et primo certum est, omnem temporalem in terris potestatem vel naturali quadam juris æquitate, vel divina etiam institutione, vel denique gentium, saltem plurimarum, consensu fundatam omnino esse debere. Hinc, si quid forte Papæ in bona atque personas sacras eminens debetur dominium, vigorem certe illius ex hisce solummodo fontibus, non aliunde ducendum esse, constat. Jam vero tantum abest, ut juris aliquo naturalis prætextu, (excepta forte sola præscriptione, quæ tamen *mala fidei possessorem non juvat*, juxta decret. Greg. I. II. tit. XXVI. de præscript. cap. V.) defendi illud tuto possit, ut potius, ceu initio dissertationis hujus *lib. 3. & 4.* probavimus, nihil de dominiis, præter abstinentiam rei alienæ paucaque alia, introductionem dominiorum secuta jura, natura ipsa generatim definierit. Jura autem gentium quod attinet; certe ut sola legum illarum vi, non sine manifesto imbecillitatis suæ argumento, potestas Pontificum evinci potest, ita nec facile quicquam hac in parte ab acerrimis quibusvis dignitatis illius defensoribus tentatum unquam videbis. Neque enim ullo gentium jure aliorum dominia, tot seculorum continua possessione firmata, invadere cuiquam justa sine causa licebit; multo etiam minus fingi vel excogitari quicquam ejusmodi poterit, quod ulli mortalium, nedum Pontifici romano, dominium, quale quidem ille affectat, totius terrarum orbis tribuat atque assignet.

XXIII. Superest igitur, ut divina saltem autoritate independentem illam in terris, atque superiorem omnibus *Vicariorum Christi* (b) potestatem probent Pontificii. Atque hic præter vulgatum illud tritumque *Pasce oves*, (*Job. 21.*) Apostolo Petro dictum, ex sacro codice suggeri ab iis nihil fere solet. Sane eo quidem jam tum impudentiæ processit BONIFACIUS IX. Papa, ut per hanc Servatoris nostri vocem, omnem sibi in omnia orbis potestatem concessam esse, pronuntiare non erubuerit. Adeo enim is honorifice de majestate sua sentiens, *Extravag. 1. Tit. IX. cap. Unam sanctam*, subesse, inquit, *romano Pontifici omni humana creatura declaramus, dicimus, definimus & pronunciamus, omnino esse de necessitate salutis.* Et paulo ante *l. c. Sive ergo Græci*, ait, *sive alii se dicant Petro ejusque successoribus non esse commissos, fateantur necesse est, se de Ovis Christi non esse.* Ulterius dein progressus, ALEXANDER VI. (monstrum illud & flagitium hominis,) Anno 1493. edita peculiari bulla, quæ septimo decretalium I. reperitur, omnem incognitam hæctenus Europæis Novi orbis atque Indiæ orientalis oram, inter JOHANNEM II. Lusitanix & FERDINANDUM Arragoniæ reges, *de mera sua liberalitate & Apostolica potestatis plenitudine*, (majorine regnorum illorum bono, an incommodo, jam non dixerim) dividere, illique orientalia, huic occidentis omnia occupanda concedere non dubitavit. Vid. de hac donatione Pontificis Fr. Victoria *Rel. V. sect. 2. n. 3. 4. & 6. & 7. it. Jos. a Costa de promulg. Evang. ap. Ind. l. 3. c. 2* quibus add. Grot. *de M. L. c. 3.* Sed a gente quidem barbara, prout tum temporis illis videbatur, ejusque rege Attabalipa, quid tandem responsum tulerit legatus in Americam Hispani-

(a) *Servi servorum*) Hunc titulum primus adhibuit Gregorius M. ut Joannis Constantinopolitani, qui se oecumenicum dixit episcopum, fastum reprimeret vid. MABILON *de re diplomatica lib. II. p. 62.* Est quoque hici-

tulus ab episcopis, regibus & principibus adhibitus. CANGIUS in *gloss. rom. II p. 843. edit. parisi.*

(b) *Vicariorum Christi*) Vid. ZIEGLER *de episcopis c. VI. & HOBBS. in Leviathane c. 45. VASQUIUS controvers. illustr. lib. I. c. XXI.*

cus, legi omnino meretur Hieronymus Benzoni in *historia novi orbis*. Superiori etiam adhuc seculo, exorto videlicet inter ELISABETHAM, Angliæ Reginam, & PHILIPPUM II. Hispaniæ Regem, illo Hispaniæ funesto bello, Sixtus V. Angliam, (quam tributariam sacerdotio isti Regum quondam *simplicitas* (a) effecerat. Vid. Sleid. *de stat. relig. IX. p. m. 239.*) Hispano occupandam tradidit, *prædecessorum suorum exempla callide imitatus, qui per discordias Principum in regna primum, deinde in Reges jus usurpaverant.* Grot. *Annal. Belg. l. I. p. m. 117.* Sed quid de pastione ista sentiendum, paucis tantum expendisse juvabit. Equidem Cæsar Baronius, & quotquot cum eodem monarchiæ pontificiæ tutandæ provinciam hæcenus susceperunt, dominatum hic merum intelligi, terrenaque omnia imperio S. Petri ejusque successoribus, vi dicti illius, subdita esse diserte volunt. Verum, hunc Baronii errorem ex Bernhardo potissimum abunde refellit Christophorus Lehman, *Chron. Spir. l. V. c. 68.* ut & D. Præf. in *animadv. ad Bull. Innocent. X. aliquæ.*

XXIV. Etenim, ut nihil nunc quidem de vicariatu papali, de Petro, in ejusque sede romanorum Pontificum commentitia successione differam: longe sane diversam ab hac interpretatione sanctissimi Redemptoris nostri mentem fuisse, nemo non bonus intelligit. Non enim temere existimandum erit, quicquam hic aliud præter ovium suarum, (h. e. ecclesiæ) & verbi divini curam, discipulis Christi commendatum, quos certe adeo ab omni terrestri splendore atque opulentia abhorruisse constat, ut in tenuissima etiam fortuna, nihil fere proprii possidentes, atrociam tandem quæque martyria pro Christo & evangelii veritate subire non detrectaverint. Scilicet hoc verum ac genuinum pastoris videbatur officium; in hoc, non vero in late illa dominandi libidine, propria animarum atque ovium Christi salus posita illis erat. Dederat autem jam tum insigne hujus rei non semel exemplum, cælestis ille æternusque humani totius generis Dux & Pastor Christus: qui regnum suum non de hoc mundo esse asserens, *Job. 18. v. 36.* populo etiam, ne Rex crearetur, sese subtraxerat, *Job. 6. v. 15.* Idem ille, miseriam status sui conditionem mortalibus exponens, caput sanctissimum ubi reclinet, se non habere, conqueritur *Matth. 8. Luc. 9.* Quin imo adeo omnem in terris dominatum atque potentiam aspernatus fuit omnipotens hic cæli terræque Monarcha, ut censum civili magistratui debitum, non solum dari eidem ab omnibus jussit, sed & ipse cum suis persolverit. *Luc. 2. Matth. 17. & 22. v. 21.* Magistrum, pro ut ante memini, sicuti dein Apostoli, tantum abest, ut ullum unquam commissæ sibi gregis vel ecclesiæ affectarint dominium, ut potius ipse ille, cujus se successores hodieque superbo isthoc titulo jactant Pontifices, *1. epist. 5. v. 2. & 3.* pastores sive presbyteros exemplo solum, *non instar dominantium ovibus præesse,* commoneat. Eundem vero in modum, dictum hoc Servatoris nostri, præter Cardinalem Cusanum *lib. de concord. Cathol. 2. c. 13.* aliosque, sua etiam ætate fuit interpretatus S. Bernardus *ad Eugen. 4.* ubi *Evangelizare, inquit, pascere est; Fac opus Evangelistæ, & Pastoris opus implesti.* Sed hoc pasturæ genus, quam alienum omnino ab ea sit pascendi ratione, quæ hodiernum Romæ longo jam temporis tractu inolevit, quis quæso ignorat? Incedunt Episcopi regia passim pompa, infulis sericis, auro & gemmis pretiosissimis ornati; omnibus hisce unus eminet, Regi, quam Apostolo Christi, similior. Venduntur carissimo pretio quælibet ovium greges, ut eo uberiores inde lanæ proventum emtores percipiant: Ovium vix ulla cura, & ut ipsius Bernhardi hic verbis utar, *Honori totum datur, sanctitati nihil aut parum.*

XXV. Atque hic ille egregius scilicet hodieque est ovium in ecclesia romano-catholica pascendarum modus, suis etiam hominibus non raro agnitus atque damnatus. Cæterum, quam procul ille a Christi & Apostolorum doctrina atque fide aberret, quamque lubrico nitatur fundamento, vel ex iis solis, quæ thesi hic præcedente diximus, colligere est. Nihil tamen minus omnem suam in terris potestatem sibi a Petro, oves Christi pascere jussu, traditam esse Papæ affirmant. At vero diserte hic professus est; Aurum & argentum se non possidere; ideoque etiam, quam solam a Christo habebat sanandi virtutem, stipem petenti egeno porrexit, *Act. 3. v. 6. 7.* Quod si igitur oves pascere idem sit ac dominari, dominium vero Petrus, luculento suo ipsius testimonio, nullum in gentes agnoverit; qua quæso tandem ratione effici potuit, ut, quod ille non habuit, successoribus suis, (quales quidem illi videri gestiunt) possidendum relinqueret? Sed ponamus tandem tale quid concessum Apostolo a Deo fuisse, licet in tenero illo nascentis ecclesiæ statu ad summum isthoc dignitatis perveniri eo tempore non potuerit: An vero vel soli Petro, cæteris omnino exclusis, ovium suarum curam Servator noster commisit, vel hic romano tantum Præsuli propriam & quasi hereditariam esse eandem voluit? Certe nihil hic novi, nedum singulare quicquam Petro accidisse, rem ipsam accuratius intuenti facile apparet. Commiserat videlicet is paulo ante insigne illud imbecillitatis humanæ testimonium, Dominum ac Deum suum non tantum deferendo, sed & eundem contra omnem datam fidem temere denegando, ideoque dignus omnino erat, cujus dein amorem & constantiam trinis compellationibus experiretur Christus, terrena jam omnia relicurus, quemque, commissæ nuper perfidiæ crimen placide eidem obji-

ciens,

(a) *Simplicitas* Denarius Petrinus complectebatur æs, quod ab Angliæ regno instar tributi Papæ quotannis pendendum erat. Ad hoc recipiendum, quæstorem aliquem Angliæ imponebat. Provinciam hanc sustinuit VERGILIUS, rerum anglicarum scriptor, a veritate læpissime devius. Autorem nummi illius faciunt, Regem Ina, qui cum singulis domibus imposuisse dicitur, ut inde anglica

juventus, quæ Romæ in constituto ad hoc a dicto Rege monasterio se mancipante literario ludo erudiebatur, inde aleretur. Aucta deinde insigniter est pensio illa, in primis Edelphi studio, qui clero additissimus erat. MATTH. VVESTMON. *ad ann. 727.* SMITHIUS *hist. eccles. lib. II, c. 9. & lib. III, c. 2. sect. 1.*

ciens, præ reliquis omnibus officii sui sedulo admoneret. Nullum sane hic dominationis ullius tradita, ne quidem levissimum apparet indicium, nec etiam facile quis crediderit: eum, quem solum illud flagrantissimum salutis humanæ desiderium ad tot & tam infinitos cruciatus adeggerat, confecto jam omni redemptionis opere, regnum, quod cœleste & æternum omni mortalium generi tanto labore paraverat, suis vel uni alicui eorum, in hac caduca rerum fragilitate relinquere unquam voluisse. Oves vero pascendi, i. e. docendi munus, cum alias, tum præsertim *Matth. ult. v. 18. 19.* & seq. discipulis suis omnibus idem injunxerat, nullo prorsus discrimine facto. Id ipsum vero postea Petrus quoque ipse, cæteris etiam ecclesiæ episcopis, iisdem plane, quibus sibi mandatum fuerat verbis *1. ep. l. c.* commendat: queis certe omnibus non minus ac Petro, vel nunc quidem romano Pontifici, supremum ita in oves dominium foret attribuendum. Utque tandem alia, longe quidem plura, prætextum hunc pontificium apertæ vanitatis redarguentia, prolixiori sermone afferre supersedeam; certe non tantum quibusvis orbis christiani episcopis eodem argumento dominium, quod sibi solis Papæ arrogant, omne in gentes & ecclesias suas competeret, sed & cuilibet minoris etiam conditionis Pastori sive Diacono idem plane hac ratione concedi oporteret. Illud vero, quid aliud foret, quam in quovis dominio aliud dominium, statum in statu, imprudenter formare? Cæterum tantum abest, ut hæc atque alia admittant Pontifices, ut potius longa domini hujus possessione jam aliquot retro seculis superbientes, jus fasque omne contemnere, finemque & modum ambitionis suæ ignorare penitus illi videantur. Bene igitur omnino *Petrus*, (concludam enim omnem hanc tractationem verbis Alberti Crantzii, mira festivitate atque elegantia Pontificum suorum factum & avaritiam perstringentis) bene, inquam, *laxavit rete, bene duxit in altum, & traxit rete plenum magnis piscibus.* Unde merito auditur etiam in hoc casu de communi Domino: *Modica fidei, quare dubitasti, num potens sum tibi dare provincias & regna? Tu dubitasti, num potui orbem pedibus tuis subjicere? Quare dubitasti? Nonne Domini est terra & plenitudo ejus? Ecce magna pars Italia tibi tributaria est; Per universam Germaniam & Hispanias de ecclesiis & majoribus beneficiis disponis, in Francia idem factururus, nisi nova adinventio pragmatica sanctionis obsteret. Ex Anglia & Polonia uber tibi proventus est: quia omnia inde capita tibi sunt censuaria. Ungaria mittit aurum, nec detractat Illyricum. Ergo laxa, Petre, retia; angusta interim sunt. Laxa, ut fiant capaciora. Duc in altum: quia ad littora nulli sunt pisces: in altitudine maris, in profundo nationum, ibi sunt pisces, quos capies. Duc in altum; nam in Judæa angustiis non est, quod impleat saginam. In omnem terram cum sono exiit imperium tuum, ut non sit, unde merito possis dubitare &c.* Hæc Crantzius *l. XI. cap. XXIV. Metrop.* Plura autem hac de re vid. apud Arnifæum *de subject. & exempt. clericor. cap. V.* aliosque.

XXVI. SED longius forte, quam initio destinaveram, processit hæc de dominio eminente romani Pontificis oratio. Nec tamen omnia huc pertinentia, v. g. de ecclesiâ Christi, super petram ædificanda, *Matth. 16.* de duobus gladiis Petri, *Luc. 22. &c.* latius hic quidem nunc persequi nostrum patitur institutum. Vid. tamen de his, Arnif. *l. c.* & ex parte etiam *Tom. 2. Pol. lib. 1. c. 2.* Cæterum, ut ulterius tandem progrediar, neutiquam dissimulanda hic loci videtur erronea etiam illorum sententia, qui sacro romano imperio, ejusque Augustis Cæsaribus dominium universale orbis totius assignare, aliquando non dubitarunt. Communis autem fere hæc & passiva quondam omnium juris, tam civilis, quam canonici, doctorum fuit opinio, nec forte injuria dixeris, ex eo potissimum tempore, quo primum in Italia spontaneo italici populi studio jus illud justinianeum magis magisque reflorescere cœperit, (quod, quando & quomodo factum sit, uberius docet *M. D. Præf. lib. de Orig. Jur. Germ. cap. præsertim XXIII.*) vel certe paulo ante, enatum errorem hunc esse. Vid. idem *D. Præf. lib. de Fin. Imp. cap. 1. p. 3. & Ziegl. in Grot. de J. B. ac P. l. 2. c. 22. §. 13.* Certe Leo Ostiensis, Lothario II. Imperatori fere cœvus, mortaliter eos peccare asseruit, qui Imperatori obsequium denegarent. Illius autoritatem secuti dein alii, quos longa serie recenset Arnifæus *l. c.* interque eos magnum illud Jctorum lumen, Bartolus, manifeste hæreseos infimulare eos ausus est, qui Imperatorem dominum orbis esse negarent. Vid. & Reink. *de Reg. sec. & Eccl. l. 1. c. 1. 3. c. 13.* Cæterum pro fundamento assertionis hujus hæc præsertim afferri ab iis consueverunt. Sacra videlicet scriptura teste, edictum produisse ab Augusto, ut omnis terrarum orbis censeretur, *Luc. 2.* Census vero vel tributi collationem, subjectionem maxime arguere. Præterea Christum, soli romano Imperatori censum pendere voluisse. Eundem quoque *Luc. 22.* duobus illis gladiis Pontificem romanum & Imperatorem toti orbi regendo sufficere annuisse &c. Quibus dein alia, longe tamen plura, ex ipso jure justiniano coacervata, addiderunt. De singulis quidem hic ex professo agere jam non vacat, præsertim cum a prudentioribus quibusvis asserti illius falsitas dudum agnita sit atque repudiata; adeo ut summæ nunc quidem imprudentiæ, & impudentis animi signum fuerit, ejusmodi quid, ipsa rerum experientia reclamante, affirmare. Vid. Arnif. *l. c.* & *D. Præf. diff. de Imperio Romano Germ.*

XXVII. Ne tamen officio meo defuisse penitus videar, quod testimonia illa scripturæ concernit, quam nihil omnino roboris sententiæ huic afferant, omnibus jam dudum innotuit. Nam quæ de edicto cæsareo Augusti vulgo dicuntur, satis jam tum ad ea responsum ab aliis fuit, nimirum usitata hic scripturæ sacræ formula sive *ἀρχήσῃ* usum fuisse Evangelistam Lucam *l. c.* totum scilicet pro parte, vel eo, quod maximum erat, respectu minoris usurpando: idque eodem plane modo, quo majori parte anni possedisse is intelligitur, qui licet exigui tantum temporis spatio rem, diutius tamen, quam adversarius, possedit. Vid. *D. Præf. l. c. it. Arnif. & Reink. ibid.* Latissime autem tum temporis patebant Romani imperii vires, perque omnes fere mundi plagas, (nam de quarta illa vel Americana jam non dicam) diffusæ & veluti ad summum perductæ erant,

erant, adeo, ut nec post ejus etiam decessum, excepto Trajani imperio, ad eum potentia splendorem respirare unquam facile illud potuerit. Sed ne tunc quidem, quo tempore maxime floruit imperii Romani dignitas, omnia mundi subiecta Romanis fuisse, abunde testantur vel in sola etiam Germania acerrime gesta ab Augusto bella, acceptaque memorabilis trium legionum, Varo duce, classes; qua certe maxime effectum tunc fuit, ut in Rheni ripa romanum imperium confisteret, nec ullum inde, Augusto quidem Imperante in Germania bellum amplius decerneretur. Vid. Svet. *Octav. Aug. c. 23.* & Tac. *Ann. 1. c. 61.*

XXIIX. Verum de hoc plus satis. Alterum quod attinet, nempe quod soli Imperatori Romano tributum vel censum persolvere DEUS, assurata carne humana, voluerit, ejusdem pene illud cum præcedente levitatis esse nemo ambigit. Neque enim probari vel admitti hæc poterit consequentia: Christus homo factus, soli Cæsari censum exsolvit, ergo eundem aliis magistratibus denegavit. Ut enim unius rei positio sive affirmatio, alterius exclusionem non statim infert: ita neque hic temere judicandum erit, ex tributo illo Cæsari dato, reliqua omnia orbis universi regna romano imperio tributaria facta esse. Quin imo nihil hæc aliud evincunt, nisi quod servatoris nostri exemplo tam Cæsari in suo imperio, quam in aliis quibusvis rebus publ. supremo magistratui, obsequium atque imperata præstanda esse. Conf. loca scripturae ex *Matth. 22. v. 21.* 1. *Epist. Paul. ad Rom. 3. ad Tit. 3.* & *ad Tim. 2. &c.* Pari quoque modo perperam omnino colligitur, duobus illis Petri gladiis duas tantum, Papæ nimirum & Imperatoris, denotari in terris potestates. Ne enim nunc ea repetam, quæ paulo ante de pontificali illo dominio disserui, certe neque hic gladius potestatem ullam designat: neque per eam Papæ atque Imperatoris solius imperium intelligi ulla ratione debet. Enimvero longe hic alium, quam de temporali gladio, sermonem Christo fuisse, manifesto satis docet; prohibitus postea Petro, ferri illius usus *Matth. 26. v. 52.* & *Job. 18.* Tantum abest, ut quicquam inde juris, vel Pontifici, vel Imperatori etiam in reliquas gentes, redundare possit.

XXIX. Jam quid de domesticis illis testimoniis, ex legibus videlicet justinianeis depromtis, sentiendum sit, vel ex iis solis, quæ *th. b. XIV.* & ex parte etiam XIX. adduximus, facile patet. Neque enim est, cur huic rei refellendæ diutius inhæream, tædiumque Benevolo Lectori operosa nimis prolixitate excitare intempestive contendam; præsertim cum non tantum, uti dixi, dudum errorem hunc agnoverint omnes, sed nec præterea ullum vere arrogati sibi ab Augustis sacri imperii Imperatoribus, summi in omnia mundi regna domini, exemplum vel indicium extet: nisi forte quod initio superioris seculi Maximilianus I. Cæsar Suecos, nullo sibi tum neque feudi, neque subjectionis jure devinctos, ob repudiatum regno Johannem II. Regem, ex imperio suo proscripserit. Cui tamen sententiæ, quomodo ab ordinibus inclyti illius regni contradictum fuerit, pluribus docent Dav. Chytr. *Saxon. l. v.* & Joh. Loccen. *hist. R. Svec. l. v. in vita Suantonis Sturii.*

XXX. QUANQUAM vero hæc adeo clara sint atque perspicua, ut plura iis addens operam ludere merito videri possit; fuere tamen nihilominus, qui universalem hanc orbis totius monarchiam, & rebus humanis apprime utilem, & vel ideò justam ac necessariam esse affirmarent. Duo autem potissimum hic observanda occurrunt, primo, an mortalium generi ejusmodi expediat unius per omnia mundi imperium; & deinde, an ullum ex eo jus in reliquas gentes atque regna enasci Romano Imperatori queat? Prioris assertionis fundamentum ab ipsius DEI O. M. exemplo desumi consuevit, qui solus & unus, omnia universi regit, gubernat atque conservat; illius autem, utpote sapientissimi regis, regimen homines quoque imitari maxime deceat. Imo vero nulla alia re magis tranquillitati humanæ consuli posse autumant, quam si, sublata omni exitiosa principum ac regum æmulatione, illo tot malorum & miseriarum fonte, unius dominio atque nutui omnia subessent. Verum enimvero, ab hac perfectissima numinis divini prudentia, de incerta penitus & tot erroribus maxime obnoxia hominum sagacitate, argumentari nemo sanæ mentis conabitur: quippe quibus nihil adeo frequens aut proclive, ne dicam proprium, esse solet, quam errare & imprudentiæ suæ pœnas atque damna gravissima subinde incurrere. Tot vero tamque remotas, & quod maximum esset, moribus atque ingenio longe diversissimas gentes, unius hominis imperio contineri ulla ratione posse, quis crediderit? Divinæ certe potestatis hoc opus est, fatente Aristotele *Pol. VII. c. 4.* quam tamen humana consilia, assequi nullo modo possunt. Adde quod hujusmodi universale dominium necessario omnia mala secutura sint, quæ prolixius de inconveniente civium multitudine *d. l.* recenset idem Philosophus. Quemadmodum enim navis, nimia mole aut magnitudine sua laborans, nec regi facile poterit, nec expeditam vel tutam vehentibus reddet navigationem; ita nec regna etiam atque republicæ ambitu suo & potentia modum excedentes, vel bene administrari, vel perpetuam *status sui diuturnitatem* (a) polliceri sibi certo possunt. *Periculosum enim est prgrave omne imperium, & difficile continentur ea, quæ capere non possis.* Curt. *l. IV. c. XI.* Quibus geminum est illud Livii *l. 37.* *Facilius parari singula, quam teneri universa.* Ne nunc dicam, eandem omnibus populis regimini formam obtrudere, non modo injustum, sed nec in ullius hominis potestate atque arbitrio positum esse.

XXXI. Et quamvis denique, (pergendum enim jam ad alterum dubitationis hujus caput) quamvis inquam, ex utilitate generis humani videri fortasse posset, ut uno sub rege, & quasi

III

(a) *Status sui diuturnitatem*) GROTIUS, de J. B. & P. lib. III. c. XV. §. 8.

Tom. III.

Mhh hhh a

in una communi republica atque civitate omnia regerentur; nequicquam tamen inde juris ulli Imperatorum existeret, cum nec semper aliis imponere illud tibi liceat, quod utile his sit, nec nisi vel consensu populorum omnium, vel ex delicti cujusdam poena oriri tale in eos imperium possit. Quin autem iisdem plane, quibus alii, gentium & naturæ legibus obstrictus quoque sit Imperator romanus, nemo dubitat; adeo quidem, ut vel illarum vigore ab hac universali orbis monarchia manifesto satisprohibeatur, quippe quæ sine certissima tot gentium atque regum, (quorum tamen omnium eadem in terris potestas a DEO est. *Ep. ad Rom. c. 13. & Prov. 8. v. 15. 16.*) injuria fieri plane nequit. Ad hæc vero ne quidem in omnia ea, quæ florentissimo quondam Romani imperii statu Cæsaribus paruerunt, recuperandi jus Imperatoribus mansit. Vid. D. Præf. *lib. de Fin. cap. 1.* Multa enim, ut bello quæsitæ, ita bello amissa sunt: alia pactionibus, alia derelictione in aliarum gentium & regum jus transferunt: pleraque adeo occupata ab exteris fuere atque possessa, ut una cum possessione jus quoque recuperandi, romanum imperium, [cujus partem terrarum nihil hodieque superest] dudum amiserit. Hispania enim semel imperio avulsa, conjungi illi denuo nunquam potuit; sero demum Gallia, sui tamen semper juris, Carolo præsertim M. Imperante, cum reliqua Italiæ parte rediit, mox iterum, facta inter Ludovici Pii liberos regnorum divisione, finibus ab imperio distincta. Ut nunc vastissimum illud Orientis imperium silentio involvam, quod pridem adeo a Romano secretum, anno tandem 1453. Turcarum violentiæ atque furori penitus cessit. Add. Grot. *de J. b. & p. cap. II. XXII. 13.*

XXXII. HACTENUS de dominio universali & eminente, tam Pontificis, quam Imperatoris Romani, in exteras orbis terrarum gentes: quod quidem nullum omnino esse statuendum, satis, ni fallor, ex dictis elucet. Quin imo adeo illud de Pontifice certum est, ut ne quidem in iis, quas hodieque amplissimas Curia romana possidet, regionibus, revera dominium aliud quod eminens eidem competere, affirmare ausim. Mala namque fide, nec nisi sub & obreptitiæ ditiones illæ paulatim imperio & regno longobardico, astu pontificio fuere subductæ, confectis magna ex parte ad id Imperatorum quorundam diplomatibus. Quæ tamen, ut & in aliis, quas veras illi prodixerunt, donationum literis, nihil imperatorio juri detractum fuisse, luculentissime docet Mag. D. Præf. *lib. de Fin. cap. X.* Accedit quod bona etiam ditionum illarum pars, in primis vero ea, quæ incerta adhuc Comitissæ Mathildis donatione Seculo XI. vel XII. sub initium, Patrimonio D. Petri adjecta fuit, utpote immediate imperio subdita, legibus & dominio illius, inconsultis vel certe invitis superioribus, subtrahi nullo modo potuerit. Utque tandem accedente sensim imperatorio consensu, [quod sero demum, & Friderico II. Imperatore, sed quem mox poenitentia facti cepit, contigit,] possessiones illas obtinuerit Papæ, nequaquam tamen omni imperii jure exemptas eas illi acceperunt; reservante videlicet sibi in singulis super omnia imperiale dominium cæsareæ majestæ largiente. Imo vero cuivis veteris illius ævi monumenta perscrutanti obscurum esse nequit, non minus atque alia Episcoporum, Papæ etiam bona oneribus imperii semper olim fuisse obnoxia, ipsumque Pontificem fisco regio, veluti in recognitionem superioris domini, tributum, quod fodrum appellarunt, subinde contulisse. Vid. D. Præf. *l. c. & Reink. de Reg. Sec. & Eccl. 1. 2. 6. 21.*

XXXIII. SED HÆC atque alia prolixiori sermone enarrare, alterius loci & temporis erit. Nobis, ne dissertationis modum excedere videamur, ad reliqua, quæ circa causam efficientem domini Eminentis consideranda veniunt, progrediendum. At vero præter Pontificem, quem dixi, & eos, qui una tantum alterave Justiniani lege freti, imperatoriam potestatem adeo late extendere frustra laborarunt, nemo fere etiam potentissimorum Principum, dominium aliquod orbis ullo unquam juris prætextu ambire conatus est. Soli tamen Hispani, ex quo Philippi II. Regis singulari quadam & insolita fere felicitate, (nam etiam Botero teste intra 800. annos tale quid non contigerat) in unum veluti corpus vastissima illa regio coaluit; Soli inquam illi, si non orbis universi, saltem Europæ imperium palam agitare verius, quam prætereundere ceperunt. Neque inter prudentissimos etiam gentis illius defuere, qui ad id consequendum, publicis quoque scriptis editis, media & consilium regibus suis suppeditarent. Quos inter merito nominandus est Thom. Campanella (a) tractatu *de Monarch. Hispan.* Add. Ferdin. Vasqv. *in proem. Controv. Illustr. & Boteri relat. de regno Hisp.* Equidem ex eo usque tempore, quanquam renitente semper fortuna, indies tamen magis magisque tale quid spiravit Hispania. Crevit enim animus fortis alioquin & bellis maxime assueto populo, aucta novis americanæ terræ opibus regni illius potentia; cui præter ingentes Belgii atque Burgundiæ, ut & Mediolani ducatus aliarumque opulentissimarum regionum possessiones, mira superiori seculo Caroli V. Imperatoris accessit cum felicitate conjuncta virtus atque prudentia. Et certe his demum omnibus factum est, ut accrescente

(a) Campanella) Hic in citato libro arcana & flagitia dominationis suppeditavit, quomodo alienatos ad obsequium reducere, parentes in eo retinere, & alios sibi subicere queant. Multa sunt in illo libro inepta, & videtur Campanella sibi persuasum habuisse, bardos & fungos. Quod autem ad VASQUIUM attinet, ille saltem *in proemio controversiarum illustrium Hispaniæ* præ Gallia aliisque regnis præminentiam vindicare laborat, quanquam ejus argumenta non sicut, nisi petitiones principii & falsæ ni-

tantur præsupposito, uni autem omnes obtemperare & juri divino & humano repugnare docet *lib. I. c. XX. § 27. l. c.* Sic & BOTERUS late patentes tantum Hispanorum imperio subjectas provincias *c. 27.* describit, non autem, si recte memini, consilia obtinendæ monarchiæ universalis suppeditat. De potentia, qua erat monarchia hispanica, tempore Philippi II, singularia quædam continet. *L'espion dans les cours des princes Chrétiens tom. I. lettre LXXXI.*

sciente etiam Hispaniæ, post extinctum in infelici africana expeditione *Sebastianum regem*, (a) Portugalliæ regno, omni fere Europæ formidabilis & suspiciendajam videretur. Cæterum, quam infelici postea eventu frustrata hæc Hispanorum de Monarchia universali spes fuerit, nemo ignorat; neque enim singula hic referre necessum est. Certe ipso adhuc Philippo II. rege, simulatque vix ad hoc potentia culmen regnum illud surrexerat, Belgii inprimis atque Angliæ, nec non Galliæ viribus, adeo statim collabascere atque nutare illud cœpit, ut subsequenter his & aliis deinde fortunæ malis, de fructu spei illius adipiscendo desperari hodie non immerito possit. Exhausta videlicet continuis fere bellis atque coloniis, ut & inquisitionis illo rigore, populi in regnis hisce multitudine, deficientibus item sensim sensimque Indiæ occidentalis divitiis, & quod tacendum minime erat, divulso ab Hispanis una cum potissima Belgii (b) atque aliarum provinciarum parte, ante annos 37. *Portugalliæ etiam regno* &c. (c) Vid. de Monarchia hispanica Traj. Boccal. in *Lap. Lyd. relat. X. XII. & XIII.* ut & in *Relationibus ex Parnass. Cent. 3. rel. 48. it. Dominus Præf. in Relat. de singulis rebusp. nostri ævi, & inprimis de regno Hisp. sub fin. de inquisitione vero Hispan. uberius Nicol. Burgund. Hist. Belgic. l. 2. p. 91. Edit. Ingolstadt. usque ad p. 105. it. Boccal. l. c. relat. 23.*

XXXIV. UT Igitur certi aliquid hic tandem definiamus, omnino extra omnem controversiam positum esse debet. I. Dominium eminens in una quaque libera republica supremo loci illius magistratui seu potestati civili, utpote superiorem neminem agnoscenti, unice esse tribuendum. Neque etiam illud II. negare quis poterit, dari videlicet casus atque tempora, quibus jus aliquod sive dominium revera in partes suas reipublicæ competat, adeo ut pro rerum usu ac varietate, utilitatis sæpe, interdum necessitatis, illud esse videatur. Hinc etiam III. fluit: Licere omnino, imo vero ex officio summi in republica magistratus esse, jure isthoc in cives etiam invitos eorumque fortunas uti, idque vel ad augendum, vel vero defendendum atque conservandum reipublicæ suæ statum. Quibus denique illud IV. addi oportet, civibus vel subditis magistratui, officium suum in procuranda communi omnium salute exequi hac ratione volenti, reluctari minime fas esse. Adeo sane hoc verum est, ut cum ipso etiam vitæ bonorumque omnium dispendio, quisque laboranti Patriæ quantocyus succurrere magis, quam operam vel minimam necessitatibus publicis subtrahere teneatur. Vid. *th. nostra 7. b. & al.*

XXXV. Ex his autem quatuor veluti hypothefibus, omni quoque primo luce clarius est, in qualibet aliena republica neminem imperantium, extra ditionis suæ limites dominium eminens arrogare sibi posse. Quamdiu enim suis illa legibus utens proprios agnoverit reges sive magistratus, dominio certe alterius potestatis subdita esse plane nequit. Nam cum una semper & summa absolutaque quælibet debeat esse potestas civilis, (id quod vel ex ipsa majestatis vulgari definitione cuique notissimum est) impossibile etiam utique erit, parem huic vel superiorem in eadem republica potestatem unquam admitti. Quemadmodum enim illud summum est, quod

(a) *Sebastianum Regem*) Hunc ex prælio cum Afris salvum evasisse, & post aliquod temporis intervallum Venetias appulisse, & tandem in Hispanorum pervenisse manus, qui eum remigum numero esse voluerunt, plerique ex Lusitanis sibi persuasum habuerunt, vid. *l'espion dans les cours de princes Chrétiens tom. I. lettre 97.* Licet quædam ex dicto autore adducere, quæ ipsum aut Sebastianum, aut summum fuisse impostorem, ostendunt. *Il se presenta, iuquit, a Venise dans une assemblée des plus sages magistrats de l'Europe. Il y raconta les aventures de sa vie, il y etala l'histoire de ses predecesseurs, & les malheurs, qu'il avoit eu en Afrique, d'ou il s'etoit retiré dans la Calabre. Il fit plus encore, il se depouilla devant cette illustre assemblée, il fit voir sur son corps dix sept marques, que les Portugais reconnoissent avec etonnement pour être au moins semblables a celles, qu'ils savoient, que leur souverain avoit sur son corps. Il fit voir aussi, qu'il avoit une main plus grande, que l'autre & une levre plus grosse, que l'autre. Il parla des ambassadeurs, qu'il avoit envoyés a la republique, des réponses qu'il en avoit reçues, & il ne dit rien, qu'on ne trouva conforme a la verité: Il repondit sans chanceler a toutes les objections, qu'on lui fit, & consenta sibi en l'assemblée, que plusieurs semeurs le prirent pour le veritable Dom Sebastien & d'autres crurent, qu'il étoit forçier. Mais en fin ce prince faux ou veritable, est conduit en prison, a la sollicitation de l'ambassadeur d'Espagne. Apres y avoir demeuré long tems, il fut remis en liberté, a condition de sortir dans trois jours des états de la republique. Quelques Portugais, emûs de compassion, le travestirent en Dervis, & le conduisirent secretement a Florence pour le faire en suite passer a Rome. Mais le grand Duc le fit arrester, & l'envoya au Vice-Roy de Naples. Il se presenta devant le Vice-Roi avec ses airs de confiance, qu'il avoit accoutumé & surprit tous ceux,*

qui le virent, & qui l'entendirent parler. Il s'aperçut, que le Vice-Roi étoit decouvert, & lui dit avec une grande assurance & avec beaucoup de gravité. Couvris Vous Comte de Lemnos. Ce ministre se crut alors obligé, de lui demander, de quelle autorité il lui parloit avec tant de hardiesse? il repondit: que son autorité étoit née avec lui, qu'il faisoit semblant, de ne le pas reconnoître, mais que cependant il devoit se souvenir, que le Roy Philippe son Oncle l'avoit envoyé deux fois a lui, & que l'epée, l'qu'il avoit alors au côté, étoit la meme, qu'il lui donna en ce tems la.

(b) Belgii) Causæ, quod Belgæ ab Hispanis desciverint, variaz recensentur. 1) quod Hispani belgicorum juriam & privilegiorum non haberent rationem, imo sunt, qui credunt, eos motibus illis ideo ansam præbuisse, ut Belgas privilegii deinde in pœnam emungere possent. 2) novorum episcopatum institutio. 3) sævissimæ inquisitionis in eos, qui a romana fide alieni essent, introductio. Vide GROTIUM, METERANUM, REDANUM, aliosque rerum belgicarum scriptores; item PUFFENDORF. *3. ad. H. c. VI. §. 2. Forma politia belgica*, inquit BOTE-REGUS c. 28, *ab intolerabili savitia eorum, qui sub large regia auctoritatis prætextu inclementius se gesserunt, quàm generosa Belgarum ingenia, mollioribus assueta imperiis, concoquere potuerunt.*

(c) *Portugalliæ etiam regno* &c.) Maximum Hispaniæ ex Portugalliâ accedebat incrementum, ut ex CONESTAGGIO, qui SCHOTTI Hispania illustrata insertus est, apparet. Servare eam Hispani potuissent, si placida Margarethæ secuta essent consilia, non autem lusitanicam gentem Vasconcello, qui sub primarii secretarii, ut ajunt, nomine in aula Margarethæ omnium rerum arbitrum faciebat, non in prædam & tyrannidem permisissent. *L'espion dans les cours des princes Chrétiens. Lettr. 69. tom. I. p. 212. seqq.*

quo nihil in ordine illo datur superius, [Cic. *Tusc. quæst.* 2.] ita nec majestatis nomine digna censenda potestas ulla erit, quæ non sit summa, quæque ab imperio & nutu alterius reipublicæ pendere omnino tenetur. Sola igitur dominium hoc quælibet in sua republica usurpabit majestas. Quæ cum in omni societate civili eadem sit, nec variare nisi in numero tantum personarum, suprema hac potestate simul & conjunctim pollentium, queat; tuto etiam in universum edicere nobis licebit, hanc, ceu omnium, quæ in civili cœtu continentur dominam, exclusis reliquis omnibus, solam imperium sive dominium in cives eorumque possessiones obtinere, nec jure isto turbari ab ullo alio, nisi injuria posse. Ut vero unum idemque rei dominium in plures easque distinctas personas non cadit; ita neque hæc eminens reipublicæ in sua potestas, aliis etiam Principibus promiscue tribui debet. Neque enim hic quicquam obstat, quod urgente rerum necessitate, alterius quoque reipublicæ bona suis sæpenumero usibus accommodare liceat. Vid. Grot. *II. II.* Tametsi enim hoc casu usus interdum rei cedat occupanti, non tamen dominium pristinus inde vel amittit possessor, vel novus acquirit invadens; præsertim cum duo ista, usum videlicet ac proprietatem, distincta maxime esse, & diversis uno tempore hominibus competere posse nemo dubitet. Et quamvis hæc ita nonnunquam liceant, concedi tamen minime debent, si vel aliter evadi necessitas possit, vel pari necessitate ipse teneatur possessor; nec denique licent, nisi *cum onere restituendi*, (a) ubi necessitas illa cessaverit. Vid. Grot. *loco cit.* §. 7. 8. 9. Quæ certe omnia, cum vero dominio stare neutiquam posse, quis non videt? Manet igitur firmum & omni dubitatione majus, supremum hoc majestatis in republ. dominium alteri cuidam competere minime posse, id quod hac thesi probandum erat.

XXXVI. Destituuntur vero *secundo* suprema hac potestate in universum omnes, cujuscunque fuerint status & conditionis, quibus præter obsequii gloriam nil vere relictum, seu quorum munus in sola parendi necessitate consistit. Hi autem in genere ita considerati, sunt omnis ordinis subditi, quibus de summa reip. deliberare atque decernere non conceditur. Quorum vero in civili aliqua societate ea est potestas, ut vel ipsi vel per alios rempubl. curent, vel denique aliqua saltem ex parte de majestate participant, eorum sane longe alia est habenda ratio, quod paulo etiam infra, thesi nimirum ab hac 2. clarius erit exponendum.

XXXVII. NON minus itaque, ac reliqua etiam majestatis jura, summæ potestati civili proprium hoc esse debet dominium, nec ab ullo alio, nisi qui summa isthac in republica valeat autoritate, temere aut impune usurpandum. Hinc etiam *tertio* ab hoc supereminens dominii jure arcentur quilibet minores magistratus: in quantum scilicet illi nihil de majestate participant, sed a superioris tantum nutu atque voluntate dependent. Ut enim non exigua interdum illi polleant dignitate atque potentia, respectu tamen superioris nihil a reliquo populo differunt. Quod ipsum egregie docuit laudatissimus Grot. *I. IV. 6.* cujus etiam verba quam maxime hanc thesin illustrare videntur. Ita enim ille, *omnis*, inquit, *facultas gubernandi, quæ est in magistratibus, summæ potestati ita subjicitur, ut quicquid contra [addamus etiam, citra] voluntatem summi imperantis faciant, id defectum sit ea facultate, ac proinde pro actu privato habendum.* Hæc ille.

XXXVIII. CONSTAT vero denique, summam in republica civilem potestatem, [quæ vulgo hodie majestas, Aristoteli passim in opere suo politico τὸ κύριον, appellari solet] non uno semper & eodem, sed pro diversa rerum publicarum ratione, alio interdum atque alio etiam modo se habere. Ita quidem Tacitus *Annal. IV. Cunctas*, ait, *nationes atque urbes, populus, aut primores, aut singuli regunt*: Idemque longo jam ante eum tempore, summus ille civilis prudentiæ magister observavit. Præter has autem simplices rerum publicarum formas, alias itidem mixtas reperiri, non est quod quicquam subdubitemus. Cum igitur pro diverso plane regiminis modo, ipsa quoque majestas vel uni propria, vel paucis aut pluribus interdum communis sit; nec minor in sua republica liberi cujusdam populi vel optimatum, quam regis in regio statu existat autoritas: manifesto etiam hoc inde liquebit, dominium eminens, [quod partem summæ potestatis esse jam tum antea monuimus,] non solum in regnis, sed in quibusvis liberis rebus publicis, ab iis, penes quos summum civitatis arbitrium est, exerceri posse. Igitur in regio statu regi, in aristocratico optimatibus, in populari vero populo, denique etiam in mixta republica, pro varia ejusdem mixtura, summæ potestati civili jus illud unice erit attribuendum.

XXXIX. PERVENIMUS jam ad alteram tractationis hujus partem, *causam* nimirum *materialem*. Sunt autem objectum sive materia, circa quam versatur supereminens hæc majestatis potestas, *res & persona*: quarum aliæ publicæ, aliæ privatæ, aliæ ecclesiasticæ, seculares vero denique aliæ existunt. Personis publicis hic accensentur quilibet magistratus, quorum ea in regenda civitate dignitas est atque autoritas, ut quamvis a superiore potestate omnino dependeat, cæteris tamen inferioribus major sit atque eximior. Horum vero alii sacris & ecclesiæ præfecti, alii reipublicæ proprie præesse solent. Reliqui certe omnes, cujuscunque tandem fuerint conditionis, privatorum ordini merito erunt annumerandi. Sed & in his quosdam divino cultui consecratos esse, nonnullos, quales sunt primo nobiles, dein milites, cives urbani atque agrestes, mercatores, nautæ, opifices &c. temporalibus rebus præsertim vacare in omni sibi sufficiente republica, constat. Jam quod res sive bona reipublicæ alicujus concernit, quemadmodum & illa dispesci in publicæ & privata solent, ita & alia sacris, alia profanis reipublicæ usibus sunt dicata, pleraque privatorum dominiis atque possessionibus acquisita. Omnia autem hæc, sive res, sive personas consideres, necessario eminentissimo summæ potestatis dominio subdita esse debere, jam demonstrabimus.

(a) *Cum onere restituendi* Vid. tamen ZIEGLER. ad GROTIUM l. c. p. 232.

XL. Et primo quidem de secularibus sive profanis rebus atque personis, quin omnia in iis, urgente rerum & temporum necessitate superioribus liceant, dubitari minime potest. Videlicet in qualibet civili societate, civium vel subditorum quisque, non bonis solum, sed & vita atque sanguine, *mit Leib, Gut und Blut*, reipublicæ suæ est obstrictus. Hinc certe Horatorum, ut & Deciorum, Fabii item aliorumque Heroum celebris hodiernum exstat memoria: nec subsequenter deinceps defuere, qui illorum facta intuentes, mortem, omni laude majorem, fortiter pro Patria oppetierunt. Sed horum in primis virtus amorque in Patriam vere singularis, alias etiam merito laudari consuevit; nobis in re veluti notissima, ad hæc etiam insignia virtutis exempla jam provocasse sufficiat. Et vero omnes certa quadam atque immutabili naturæ lege ad promovendum commune civitatis bonum teneri, probatione nulla indiget. Ut enim naturali quodam instinctu ad hanc perfectissimam omnium societatem nati sumus atque educati; ita & illius præ reliquis potissimum salutem eadem nobis commendat natura. Præsertim cum non nobis solum nati simus, sed & præter parentes atque amicos, non minimam quoque ortus nostri partem Patria sibi vindicare videatur. [Plato.] In omni præterea societate, socius quisque ad finem, societati propositum vires atque operam suam conferre maxime est obligatus; Is vero cum generatim ita loquendo, in qualibet bene ordinata republica sit *licitum status sui incrementum atque conservatio*, quis tandem in qualibus ire conabitur, hunc etiam ab omnibus, quotquot in civili illo cætu spiritum trahunt, procurandum omnino esse?

XLI. UT ut vero secundo hæc ita de temporalibus reipublicæ rebus, ac personis, quas vocant, laicis, vera sint, & satis, ni fallor, manifesta; de iis tamen, quæ ad ecclesiam pertinere vulgo dicuntur, non eadem omnium mens est atque sententia. Etenim omnium illorum eminens dominium dudum, ut supra monuimus, sibi tribuerunt Papæ; quæ certe res, dum in plerisque Europæ regnis maximam fere bonorum partem possideant ecclesiasticæ vitæ addicti homines, non poterit non cum summa rerum publicarum illarum injuria atque discrimine esse conjuncta. Egimus autem jam tum ea de re a *th. hujus diss. XVII. ad XXV. inclusive*, satisque, opinor, falsitatem pariter atque injustitiam prætensionis illius pontificiæ evictam reddidimus. Unicum tamen fortasse hic loci peragendum adhuc restat, nimirum, non minus ac reliqua omnia reipublicæ, hæc quoque ecclesiæ bona eorumque possessores eminenti civilis potestatis dominio subesse.

XLII. ET QUIDEM quæ paulo antè de secularibus rebus reipublicæ atque personis earumque subjectione diximus, eadem quin de ecclesiasticis quoque affirmari queant, nihil obstat. Sunt enim omnino & clerici, eorumque possessiones pars quædam reipublicæ. Neque enim res publica est propter ecclesiam, sed hæc atque religio in republica sint necesse est, ideoque ab hac, utpote potiore, facienda denominatio. Esse autem partem sive membrum civilis cujusdam societatis, & tamen alterius, (Papæ videlicet) potestati immediate subiectum, contradictionem quam maxime implicat. Licet enim quis possit vasallus esse plurium dominorum, nisi sit ligius, duarum tamen majestatum subditus esse simul (a) nequit, idque potissimum eam ob causam, quam *thesi hic 35.* adduximus. At vero iisdem plane illi, & longe etiam majoribus præ reliquis in republica fruuntur beneficiis atque immunitatibus. Præsidium & defensionem vitæ rerumque suarum ab una eademque sortiuntur civitate: Muneribus reipublicæ præcipuis atque amplissimis non raro admoti, bonis quoque & divitiis opulentiores quosvis antecellunt: nullius major existit reverentia, dignitas vix ulli habetur æqualis. Atque hos quidem tantos tamque late patentes beneficiorum montes, unde quæso, nisi ex largissima majestatis civilis concessione possident? Quam certe, utpote supremam rerum omnium dominam, eadem, ubi necessitas postulerit, revocare, bonoque publico, (siquidem aliunde conservandæ vel subveniendæ reipublicæ media non adsint) accommodare justissimum est. Cum igitur non minus, quam cæteri omnes in republica cives, summo magistratui clerici obstrictus sit atque obligatus, nihil utique convenientius æquitati naturali esse poterit, quam eadem in hunc, quæ in reliquos subditos sive cives, decerni ab illo posse. Videtur autem omnino præterea tale quid jubere æqualis illa æqualium semper habenda ratio, nec justum aut æquum magis quid dici vel excogitari potest, quam ut onera atque incommoda feratis, cui fructum & commodum ex rei alicujus possessione percipere fuerit concessum.

XLIII. Sed nec difficile adeo, ipsius divini Numinis voluntati directo contrariari illam clericorum a potestatis civilis dominio exemptionem, ostendi potest. Sunt autem efficacissima hujus rei documenta, Petri ipsius atque Pauli Apostolorum præcepta. Quorum ille electis advenis Ponti, Galaciæ, Cappadociæ, Asiæ & Bithyniæ scribens: *Subiecti*, inquit, *estote omni ordinationi humanae propter Deum, quia sic est voluntas Dei*, 1. *Pet. ep. 2. v. 13.* & seqq. Hic vero ad *Rom. 13.* *Omnis*, ait, *anima potestatibus sublimioribus subdita sit; Non est enim potestas, nisi a Deo: Quæ autem sunt potestates, a Deo ordinatæ sunt. Itaque qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit* &c. Ambo certe illi, veluti ex ipsius Spiritus sancti ore verba facientes, quid aliud docuerunt, quam id, quod sæpius inculcavimus: supremum in omnia tam sacra quam profana, dominium majestati civili competere, eique, veluti divinæ ordinationi, per omnia ab omnibus obediendum esse? Quæ cum ita sint, si inquam, omnes magistratui civili subesse sine discrimine jubemur; si nulla in terris potestas est, quæ non a Deo data sit atque ordinata; si denique huic resistere absque manifesto

(a) *Esse simul* Et hoc fieri posse puto, potest enim quis pluribus in locis sibi domicilium figere, & plures susci-

pere qualitates morales. Imo sunt territoria, ubi omnis qui est vasallus, est etiam subditus.

nifesto læsæ majestatis divinæ crimine nemo poterit : qua quæso tandem fronte omni seculari jurisdictioni atque imperio sese subducere audebunt illi, quorum tamen in perfecto, ut videri volunt, obsequio & legis divinæ exactissima impletione virtus atque officium præcipue consistit? Sed obstat ordinis sanctitas, & spiritualis ecclesiæ & Pontificis potestatis subiectio. At vero hanc Pontificis potestatem ultra spiritualia non protendi, alias etiam pluribus disputari solet, & prolixè id demonstrat ipse Fr. Victor *Rel. I. sect. 6. & Rel. V. sect. 2. n. 3.* Fatetur quoque idem Innocentius Papa cap. *Venerabilem, de electione: Se non habere potestatem temporalem in regno Francia,* & per consequentiam nec in reliquis orbis christiani regnis. Jam vero, pleraque clericorum bona temporalia esse, nemo ambigit. Sunt enim magnam partem aut privatorum hereditatibus acquisita, aut emtione & donationibus congesta. Quæ tamen veluti summæ potestati civili emortua censei minime debent. Quicquid enim hac ratione bonorum ecclesiæ vel ministris ejus accessit, certe ab hominibus majestati civili omni ex parte subditis, eamque ob causam facultate hac plenaria de rebus suis disponendi destitutis, accessisse credendum est. Aut igitur vel harum saltem possessionum respectu, supereminenti rempublicam moderantium imperio clerici quoque homines subesse, aut certe dominium omne rerum suarum abdicare, easque, quas opulentissimas possident, possessiones reipublicæ restituere omnino coguntur; idque tum ex adductis rationibus, tum ipsius S. Ambrosii autoritate, egregie plane alicubi hunc in modum dicentis, ubi, *Non vis, inquit, subesse Casari, noli possidere, quæ sunt mundi:* quibus etiam non immerito addi oportet ea, quæ ex *Decret. Gratiani P. I. dist. 11X. cap. Quo jure, thesi hic 18. atulimus.*

XLIV. Evidenter igitur satis ex dictis apparet, quam cum summa reipublicæ atque imperantium injuria, dominio summæ potestatis eminenti eximere sese hætenus laborarint clerici. Plura etiam addi potuissent, quæ non tantum injustam, sed & quibusvis Christianis, præcipue Regibus atque rebus publicis, maxime damnosam & suspiciendam hanc esse immunitatem probarent, nisi ad alia nos progredi temporis habenda ratio juberet. Certe si nihil magis reipublicæ expedit, quam ut civibus illa propriis statumque præsentem adamantibus abundet: quanto illius malo id fore quis crediderit, maximam civilis societatis partem peregrinis hominibus esse repletam, quæ non solum impune in omnia grassari permittitur, sed etiam quos veluti alterius potestatis subditos, amicos potius, quam hostes, timeas? Non poterunt autem non illi, vi juramenti fidelitatis suæ Pontifici adstricti, infenso ad Papæ nutum esse in rempublicam, quantumvis optimam interdum, animo. Simulatque enim in Reges & Principes debacchatus fuerit Papa, vel imperio indignum furiali fulmine aliquem judicaverit, tot certe hostium atque armatorum manus experietur respublica, quot otiosorum illa clericorum antea aluerit cohortes. Ut vero illi quam maxime tum velint, abnuente tamen externa potestate, nihil quicquam pro salute reipublicæ tentare audebunt: quin imo dum alienæ potestati fidem dare coguntur, ad nutum quoque illius arma in rempublicam corripere sunt obligati: idque eo magis, quod & iniquis Papæ mandatis obediendum esse, superstitionis quibusdam hominibus pridem sit persuasum. Senserunt vero hæc omnia, quotquot a seculo XI ad Carolum usque V. felicis memoriæ Imperatores, a cœtu fidelium exclusit & excommunicavit Pontifex. Vix enim in sacratissimos illos Principes rabies atque ira papalis detonuit, quin veluti ad classici cantum, confestim contra eosdem insurgere, & iniquissimis modis sævire reliquis pene omnis clericorum juratus cœperit ordo. Vid. modo historia Henrici IV. & V. Imperatorum, ut & Friderici I. Henrici VI. Ottonis IV. & Friderici II. aliorumque; ut nunc cætera omittam, quæ in Anglia, Gallia, Suecia itidem quondam similiter contigisse passim commemorantur, & ex parte etiam recenset Arniseus *tr. de Subj. & Exemt. Cleric. c. 2. & seqq.* Quæ sane omnia, quemadmodum iniquitatem rei illius summam manifesto declarant, ita nullo unquam tempore tuta satis atque tranquilla erit respublica, quæ hac pravarum opinionum colluvie inquinata, periculum atque bella non tam ab exteris, quam suæ gentis & reipublicæ hominibus metuere fuerit coacta. Tanto autem magis tale quid verendum est Regibus ac Principibus, quanto sæpe majoribus rebus & dignitatibus præficiuntur illi, qui omni jurisdictioni civili exempti, omnia ad conservandum atque augendum sedis romanæ splendorem unice conferre, etiam cum reliquorum injuria, vi quidem juramenti, Papis præstiti, tenentur.

XLV. REDIT itaque eo omnis hæc nostra dissertatio, nimirum in omni & qualibet civili societate supremum in omnia sacra & profana dominium atque imperium imperantibus competere, nihilque, nisi quamdiu benigna illud concesserit superiorum voluntas, exemptum ab eo esse debere. Latius autem hæc agere, alterius operæ atque laboris esse videtur. Nos, priusquam ab hac causæ materialis tractatione abeamus, quosdam eosque præcipuos domini eminentis effectus, rudi tantum, quod ajunt, Minerva delineaturi, primo quidem loco ea, quæ in vitam & personas civium ex hoc capite jura majestatis fluunt, perlustrabimus, reliqua dein fortunas atque possessiones eorundem concernentia, justo etiam ordine ac modo persequentes. Quemadmodum vero omnes vitæ humanæ actiones, in pacis bellicque negotia accurate dispescit Aristoteles *VII. Pol. 14.* ita & hic alios pacis tempore, alios vero belli tempestate exorta, domini eminentis effectus observare licet. Sane pacis fruentis causa bella primum inventa esse, ipse ille magnus testatur Stagiritæ. *l. c.* quippe cum unicus ille vel solum præcipuus bellorum finis esse debeat, post tot ærumnas atque molestias parta demum rerum omnium tranquillitate frui. Hinc etiam, quo minus certam ac stabilem sæpe pacem, vel propter nimiam vicinorum potentiam, regnandique inordinatam libidinem, vel aliorum, etiam suorum interdum, exitiosas molitiones atque

insidias

insidias promittere sibi poterit respublica; eo quoque majori cura, studio atque opera id summam potestatem civilem agere decet, ut contra quasvis exterorum & fortunæ injurias tuta satis atque munita esse queat.

XLVI. Maximum vero firmissimumque civilis societatis præsidium, cum in virtute & robore subditorum merito collocandum sit, nullius sane injustitiæ argui summa potestas potest, si exigente id rerum necessitate, vel propter aliud *evidens reipublica* (a) commodum, certam quandam civium partem, armis assuetam atque exercitatum, defensionem publicæ destinare interdum decreverit. Etenim non raro evenit, ut imminensem belli molem depellere aliter illa non possit, dum vel ob gravem ærarii defectum stipendia mercenario militi solvenda non suppetant, vel propter aliam etiam causam vagæ atque incertæ militum conductorum fidei, publica omnium salus defendenda tuto nequeat committi. Sæpe etiam numero accidit, (ne nunc cætera ex mercenariis copiis oritura mala atque incommoda recenseam) ut cum domi haberi illæ non possint, aut ab exteris sint accersendæ, aut si hoc non liceat, aliorum longe potentiorum opem & auxilia, non sine præsentaneo suorum atque libertatis suæ periculo, implorare civitas cogatur. Uti autem hoc cum summo rerum omnium discrimine non potest non esse conjunctum; ita neque illud obtinere semper licebit: præsertim si vel exteri id nolint permittere, utpote rebus nostris interdum infensi, vel etiam non possint, cum suis ipsi expeditionibus impediuntur, vel denique ineptus plane ille fuerit, unde salutem adeo sperabamus, populus. Hoc certe rerum statu, nisi unicum in cives evocandos super fuerit majestati remedium, brevi omnis exspirabit respublica. Ad quam tamen ab interitu vindicandam eo fortiori nexu omnes obligamur, quo ampliori ruina, illa quidem pereunte, reliqua omnia concidant necesse est.

XLVII. Quin imo tantum abest, ut quicquam hic contra fas æquumve præcipere summa potestas civibus videatur: ut potius extremæ impietatis in rempublicam nota, atque certissima læsæ majestatis pœna digni merito habeantur ii, qui vel minimum saluberrima hæc illius iusta contemnere, debitumque iis obsequium denegare fuerint ausi. Quemadmodum enim majestatis civilis est, subditos eorumque fortunas contra quosvis aliorum insultus tueri: ita certe impium quoque illis foret, præsertim in tanto rerum discrimine sibi rei que publicæ quicquam deesse velle. Neque enim patriæ salutem perdendo, privatam servare poterimus. Etenim, *eversa, quidem, domo, intentatus reipublicæ status manere potest, urbis vero ruina penates omnium secum trahat necesse est.* Val. Max.

XLVIII. SED quid ego nunc quidem me in hunc campum diffundere pergo, remque adeo certam operosa magis, quam necessaria probatione, veluti in suspensionem dubiæ veritatis deducere allabor? Certe si parentibus operam auxiliumque nostrum subtrahere omnia humana divinaque jura nos prohibent; cujus quæso impietatis foret, communem illum parentem deserere, huncque spiritum vitalem, quem hæc tot millia trahunt, privatæ saluti postponere? Romanis equidem inter omnia alia virtutis incitamenta sufficere potuit Amor Patriæ; nec pejus quicquam cuiquam imputatum fuisse meminit Plutarchus, quam M. Coriolano, quod arma contra patriam usurparet. Vid. *Plutarch. in vita Coriolani.* Camillus vero, licet invidia in immeritum pulsus esset exilium, non tamen Gallis se ducem, ut Marcius Volscis præbuit, sed sui tantum desiderium civibus ingratis imprecatus, exspectavit occasionem, qua summam injuriam beneficio non inferiori rependeret. *Liv. l. 5. Inter Athenienses Themistocles, quem virtus sua victorem, injuria patriæ Imperatorem Persarum fecerat, ut se ab ea oppugnanda abstineret, instituto sacrificio, exceptum patera tauri sanguinem hausit, & ante ipsam aram, quasi quadam pietatis clara victima concidit, eoque memorabili excessu, ne Graciæ altero Themistocle opus esset, effecit.* Vid. Val. M. l. c. Quod si itaque tanta vis est Amoris Patriæ, ut non solum omnes alias charitates vincere ille possit, sed nec in ingratam minusque benignam peccare vel minimum nobis liceat: quanto magis ad justam sui defensionem cives excitare poterit majestas, nec certam tantum illorum partem, sed quoscunque tandem ad arma idoneos judicabit, hostibus resistendis educere, quo vel imminencia belli mala eo certius declinentur, vel tuta etiam & tranquilla rerum omnium facies Patriæ laboranti facilius reddatur.

XLIX. Minime tamen existimandum hic erit, non nisi re penitus desperata cives ad defensionem publicam cogi atque convocari posse. Nutante enim reipublicæ statu atque fortuna, vix ulla in imbelli & armorum tractandorum imperita civium turba spes superesse salutis potest. Longo namque otio languescunt paulatim hominum animis, belli omnino impatiens vel ad quemvis hostium conspectum terga dabit miles ille rudis atque inexcercitatus, vel certe cum publico omnium damno præda hostibus fiet, vel denique misera & funesta suorum clade certissimas imprudentiæ suæ pœnas universa luet respublica. Quoniam igitur in bello de pace, pacis vero tempore de bello maxime cogitare prudentes solent rerumpublicarum rectores; omnes autem, quotquot civilem societatem colunt, illius quoque conservationem & securitatem procurare tenentur: Certe non minus prudenti consilio, quam necessitate rerum ipsa monente, quibusdam in regnis atque rebuspublicis, certum quandam incolarum numerum militiae destinari perpetuo quasi solere videmus. Quod quidem Romanis ad Cæsarum usque tempora, [qui novam reipublicæ formam introducere aggressi, inani libertatis umbra incautos ab armorum omnium usu sensim sensimque detraxerunt] tot præclaras de hoste victorias, tot ditissimarum regionum & provinciarum accessiones unice peperisse, historiarum testantur monumenta. Certe inter

(a) *Evidens reipublica*) Nam qui habet jus ad finem, habet etiam jus ad media, [quæ cum sine illo necessariam habent nexum.

inter præcipuas collapsi, ingruentibus validioribus barbarorum copiis, vasti illius imperii causas, abolitum lætæ militiæ usum recenset Magn. D. Præf. cum in *Animadversion. Politic. ad Machiav. Princ. cap. 13.* tum in peculiari quadam dissertatione *de Milit. lætæ, mercen. & Soc. th. 12.* Neque etiam reliquo europæo orbi, ante illatas ingentes Americæ opes, in vectamque cum illis luxus atque luxuriæ indies crescentis contagionem, nisi rarus mercenarii militis usus innotuit. Tutissimum siquidem rerum omnium præsidium in civium cujusque reipublicæ virtute ponebatur, neque facilius vel certius etiam ab aliorum injuriis vindicari se atque defendi posse majores crediderunt, quam si cives paratos semper, vigilantes atque exercitatos in republica haberent. Hoc scilicet præsidio quasi muris cinctæ & firmatæ, quemvis etiam exterorum vicinorumque metum contemnere, & hostium animos ab inferendis periculis avertere potuerunt respublicæ. Posteaquam vero reliquarum etiam orbis partium, inprimis autem Indiæ occidentalis divitiis abundare in Europa cœpimus, nihil magis dolendum regnis atque rebus publicis plerisque accidit, quam loco perpetui illius militis, introductus mercenariæ militiæ usus. Crevit enim ex eo una cum opibus luxuria, cum luxu mollities. Hac vero infecti populi atque gentes, non potuerunt non sensim a pristina virtute decedere, iisque, quæ ex conducto milite proficiuntur, malis atque incommodis omnem fere exponere Europæ reipublicam.

L. ET vero parum omnino abest, quin ex quo plus solito quæstui lucroque intenti esse cœperunt Europæi, antiqua illa & saluberrima belligerandi ratio per omnem penitus Europam desierit. Hispani certe atque Lusitani, quibus inprimis novi illius orbis inventio debetur, dudum mercede militem conducere consueverunt. Pari quoque ratione in Gallia, ut & in Anglia, hodie non lætis, sed conductitiis militum copiis decernitur. Sed nec in fœderatis Belgii provinciis aliud observare licet. De Germanis sua jam ætate affirmat Tacitus *de Mor. Germ. cap. 8. Ex omni juventute delectos ante actem locare solitos eos fuisse.* Quod tamen a ducentis circiter annis per universam fere Germaniam desuisse, usus ipse & rerum monumenta docent. Certe soli adhuc inter germanicas gentes, pristinum illum bellandi modum hodieque retinent Helvetii: nisi quod & Hungaria, (si eam quoque Germaniæ annumerare liceat) partim læto, partim etiam conductitio milite utatur. Causas autem abolitæ in hoc imperio lætæ militiæ, inque ejus locum introductæ militem conscribendi consuetudinis, recenset Dominus Præses *ad Machiav. l. c. cap. 12. sub fin.*

LI. IN quibusdam tamen Europæ regnis, maximo quidem reipublicæ bono, antiquus ille & a majoribus traditus milites colligendi modus hodiernum obtinet. Nam & in inclyto Sueciæ regno, Patria mea florentissima, ab omni retro memoria usu & moribus patriis invaluit, ut decimus quisque ex optima agrestium juventute in militum censum adscriptus, armis mature adfuesceret, firmumque pacis & belli tempore præsidium regno præberet. Milites vero non teneræ adhuc ætatis, neque etiam senio confecti, ibi eliguntur; sed quos ignominiam minus, quam mortem & pericula, ferre posse constat; quosque virtus ac vires corporis ad quasvis etiam molestias subeundas idoneæ, animus denique præparatus, adque omnia intrepidus maxime commendaverit. Præclare admodum Seneca in epistola quadam docuit: *Nullum laborem recusare manus, quæ ab aratro ad arma transferuntur; unctum & nitidum in primo etiam pulvere desicere.* Quod quidem, ut de omni in universum militiæ genere pronunciare licet, ita & de nostris quoque militibus asserere minime dubito. Tranquillo enim eipublicæ statu rei inprimis agrariæ operam navare consueti, non otio, non voluptatibus corpus illi languescere patiuntur: sed quo præclaram magis virtutis suæ laudem mereri possint, labore, curis & vigiliis animum mentemque corroborant, tanto majori fiducia quidvis etiam in expeditione ausuri, quanto minus, pacis præsertim tempore, corpus libidinibus, animum otio attritum sentiant.

LII. Sed & idem fere in Poloniæ quoque regno, in quo tamen soli nobiles, raro autem agrestes atque oppidani, ad militiam vocantur, usurpari hætenus consuevit; nisi quod major in hac republica populi sive nobilium libertas, & lenta nimis dissidiorumque plena interdum comitia, optimam haud raro rei gerendæ occasionem interciperi iis videantur. Enimvero, *interpolatis quaternis septimanis, ter demum convocati ad expeditionem cœvunt nobiles, nisi decreto comitiali tempus id accidatur binæque ut vocant, Restes, [sive literæ signo regio signata] conjungantur.* Vid. Martini Cromeri *Polon. l. 2. de bellic. instit. & potent. Polon. Add. & Starovolskii Poloniæ p. 274. & p. 274. usque ad 285. ubi de militia Polon.* Minori tamen cum difficultate in Russiæ M. Ducatu, nec non Tartariæ vasto illo imperio miles colligitur. Cum enim a subditis, servili jugo longo jam temporis tractu assuetis, vix quicquam sibi metuere dominantes possint, hinc certe evenit, ut & cum minori reipublicæ periculo perpetuus ille miles iis in locis ali, & exigente necessitate citius quoque evocari possit. Vid. *descript. Moscov. & Tartar. operis Elzeviriani.*

LIII. Cæterum, hæc atque reliqua huc pertinentia, [quibus nempe rerum publicarum formis læta militia maxime conveniat, simulque commoda & incommoda illius] uberrime jam tum antea exposuit Dominus Præses: ex quibus plura levioribus hisce nostris conatibus addere merito superfedemus. Vid. modo Dominus Præses, *Animadv. in Mach. Princip. cap. 12. & 13. & diff. ejusdem de Mil. lætæ mercen. & Socia.* Illud tamen notissimum omnibus esse existimo; In qualibet populi inprimis salutem spectante republica, pacis quoque tempore subditos aptos & idoneos ad bellum seligendos esse atque exercendos, qui, incidente necessitate manu expediti, prompti & semper parati sint, ad vim quamvis illatam armis propulsandam. Omnino tamen maximeque cavendum hic erit: ne, [quod in corruptis illis seu herilibus rebus publicis haud raro

raro evenit) ingens aliquod ex perpetuo illo milite reipublica imminere possit periculum. Vix enim a bellis civilibus quiescere poterit respublica; in qua major pars civium armis studisque militaribus assueta, victum non nisi ex bello & rapinis parare sibi potest: quorum certe alius pacis tempore usus nullus erit, quam qui est in media ætate fornacum. Vid. Besold *Pol. l. 2. c. 7.* Facile enim otiosa armorum manus lasciviunt, inquit Tacitus *de Mor. Germ. cap. 44.* Igitur præter militarem disciplinam alias quoque pacis artes edoceantur cives necesse est, ne tranquillo reipublicæ statu otium tandem exuentes, in semetipfos misere aliquando sævire cogitent.

LIV. SED ut ad alia non minori momenti, divina annuente Numinis gratia, progrediamur; non solum cives imminenti hosti jure opponit respublica, verum & obsessos ad *extremum usque spiritum* (a) pugnare interdum jubet: præsertim ubi ex arcis seu munimentis alicujus deditione, vel ingens aliquod hostibus commodum accrescere, vel gravissimum quoddam malum sibi metuendum fore præsentit. Ut autem, siquidem aliter obsessorum atque publicæ salutis consuli queat, vitam illi cum arce perdere cogantur, omnem sane humanitatis modum excedere merito dixeris. Quamobrem hic potius commendanda erit gloriosissimæ memoriæ Regis, CAROLI inquam GUSTAVI prudentia; qui, cum in suæco-polonico proximo bello arxfandomiriensis acri Polonorum obsidione premeretur, nec ulla spes retinendi eam Suecis superesset; relicta tandem arce, incensoque pulvere nitrato, hostibus munimentum jam ingressis, nec mediocriter de ejus occupatione exultantibus, omnem simul lætitiæ ac vanæ ostentationis fustulit materiam. Vid. Dom. Loccen. *Histor. Suec. l. 9.*

LV. Cæterum majoris controversiæ rem nunc aggredimur, quæ quidem alio, nisi hoc ipso supereminenti dominii fundamento, niti nullo modo potest. Quæritur autem: an unus vel plures civium deferri a civitate, & hostibus quoque ad necem tradi liceat? Negat hoc inprimis Ferdinandus Vasquius *Controv. illustr. l. 1. c. 13.* & cum eo plures. Queis tamen omnibus sapius ille laudatus Grotius *II. XXV. 3.* paucis licet respondit. Verumenimvero, quamvis ab utraque parte adeo firmis hac de re disceptatum fuerit rationibus, ut difficile omnino sit, certi aliquid hic definire velle, operæ tamen pretium erit, de hac quoque materia pauca solum quædam delibasse.

LVI. Fatendum igitur primo quidem loco erit: vix ullis vel divinis vel etiam humanis legibus, hanc potestatis civilis in civium suorum vitam potestatem expresse defendi, (Boecler. *de Dominio Emin. p. 99.*) nec etiam in vastis illis historiarum monumentis, præter ea, quæ *th. hic 40.* notavimus, paucaque alia, ejusmodi quicquam inveniri, unde hæc assertio forte illustrari queat. Secundo & illud facile concedimus: non leve aliquod damnum aut discrimen inde reipublicæ parari, præsertim si quis longo rerum usu & prudentia, vel aliis præclare factis conspicuus vir ab hoste deposcatur; id quod præcipue ex vulgata illa Demosthenis de lupis atque ovibus fabula colligere licet. (Horn. *de Civit. l. 2. p. 280. & seqq.*) Neque vero denique tertio certum quendam malorum & belli exitum facile sibi ita promittere poterit respublica, quæ ad tantas angustias redacta, quidvis etiam truculentæ hostium libidini dare cogetur. *Id. ibid.*

LVII. Interim tamen non omni prorsus juris & æqui patrocínio, hæc summa potestatis in suos potestas privanda erit, quo minus unius vel paucorum dispendio reliqua multitudo servetur. Quemadmodum enim merito ille nauta ex omni humano consortio ejiciendus est, qui, ut levis quædam jactura evitetur, totam navim præsentis naufragio exponit: Ita certe, nec ipsa quoque majestas, si aliter commune illud excidium repelli atque declinari nequit, vitam unius hominis cum cæterorum innocentium morte servandam esse existimabit. Agit quidem illa singulorum etiam civium curam, eo tamen modo, ut potior semper totius habeatur reipublicæ ratio. Quocirca nec ad bellum, propter gravem licet unius civis acceptam injuriam, cum reliquorum concivium incommodo suscipiendum ea obligabitur, tametsi hujus lacesiti causa ultionem & vindictam efflagitare videatur. Grot. *l. c. §. præced.* Cui etiam add. ea, quæ differit Francisc. Victor. *Relat. III. de Potestate Civili n. 13.*

LIX. E duobus præterea malis minimum eligendum esse, omnis ubique suadet recta ratio. Igitur vel innocentis unius aut plurium traditione atroci hostium crudelitati occurret civitas, vel ultimum jamjam & funestissimum rerum suarum expectabit finem. Unius vero hominis morte tot innocentium myriadam interneccionem, miserrimumque totius reipublicæ interitum non redimere, certe ut nullam omnino meretur virtutis laudem, ita nec sine summa quadam impietatis nota admitti potest. Et quamvis facile largiamur, non exiguam injusti pariter atq; inhonesti speciem huic rei inesse, imo impium alias & lege divina prohibitum, *infontem morte affici;* (Vid. Vasq. *l. c.*) Hac tamen extrema reip. necessitate posita, nullius plane injustitiæ argui potestas civilis poterit, si ultimis illis malis remedia etiam ultima adhibenda esse decreverit. Etenim, qui in civilibus præsertim negotiis, strictum juris atq; honesti rigorem servandum semper esse existimant, illi sane nil aliud agere videntur, quam ut cum ipso Catone, optimo animo & summa fide utentes, maxima quæque reipublicæ suæ vulnera infligant. Cic. *l. 2. epist. 1. ad Attic.* Licet nimirum interdum etiam a justis honestisque via recedere, & veluti levi quadam delibata justitiæ jactura, ingentia patriæ commoda parare. Adde, quod id plerumque justum esse dicatur, quod

reipu-

(a) *Extremum usque spiritum*) Potest enim quis & per legem naturæ ejusmodi actum suscipere pro salute plurimum, in quo vitam sibi amittendam probabiliter prospicit. Qua ratione etiam isti navarchæ excusari posse videntur,

qui ubi hostis nave potitur, ignito fune se juxta ac hostes perdunt. PUFFENDORFII *elementa jurisprudentiæ universalis lib. II. observ. IV. §. 10.*

reipublicæ exigit utilitas. (Aristotelis *II. X. Nicom. IX. 15.*) Et ipse sane romanæ eloquentiæ Princeps, non minus vere, quam eleganter docuit: *Multa, quæ natura honesta videntur, temporibus fieri non honesta; sæpe etiam accidere, ut quod plerumque turpe haberi solet, pro ratione temporis inveniatur non esse turpe.* Cic. *offic. 3.* Ne nunc dicam, quod ea sæpe invicta vis existat necessitatis, ut etiam ad ea, quæ natura quodammodo negavit, jus dare videatur. Reinking. *de Reg. sec. & Eccles. II. III. 1. 52.*

LIX. Et quid denique prohibet, quo minus ad id cogi possit civis, quod ipse sponte patriæ præstare tenetur. Ut enim sapius ante innuimus, non solum omnia nostra bono reipublicæ consecrata semper esse debent, sed nec vitam ipsam & sanguinem optimus quisque pro communi omnium salute reddere unquam recusabit. Exigit hoc imprimis ille cuique nostrum congenitus patriæ amor; nec aliud etiam tot illustria summorum virorum nos monent exempla, quorum gloriosa morte non solum regna atque civitates periculo exemptæ, sed præclaris admodum victoriis refectæ fuerunt atque exornatæ. Codrus certe Atheniensium Rex, suo interitu victorem reddidit suorum exercitum. Et plures huic assimilés romana edidit respublica, qui non tam in laude posuerunt fortiter pro patria occumbere, quam indignum esse judicarunt illius calamitatibus quicquam superesse velle. *Æquæ scilicet illi virtutis esse persuasum sibi habebant, & bona patriæ auxisse, & ejus mala in se transferre voluisse.* Val. Max. Et sane, si omni omnino tempore publica privatis præferenda esse, certum ac justum est; quidni præsertim tali in casu vitam, qua fato debetur, patriæ solvendam esse judicabimus? Cic. *ad Herenn. IV.* Sed objiciat forte quis, dominium in vitam & membra sua nemini divinitus concessum esse, ideoque nec sine gravissimo parricidii scelere hanc atque illa negligi, nedum iis privari sibi ab ullo mortalium posse. Cui tamen objectioni paucis tantum hæc retulisse satis, ni fallor, erit. Videlicet: Tametsi vitæ membrorumque suorum dominus proprie nemo sit, (quippe quorum revera dominium soli DEO O. M. tanquam auctori vitæ bonorumque omnium tribui decet) jus tamen sive facultatem quandam cuique hominum concessam esse, qua licite iis omnibus non solum in suam ipsius, sed & patriæ atque proximi salutem uti omnino possit ac debeat. Et vero, *quemadmodum mortem sibi consciscere semper impium est, ita & mortem non solum patienter ferre, sed etiam libere interdum subire, plerumque consilium, nonnunquam præceptum est.* Vid. Franc. Viçt. *Rel. X. de Homicid.* Esse autem & omni laude dignum facinus, mortem pro aliorum salute oppetere, & DEO imprimis gratum & christianæ charitati maxime consentaneum, vel ipsius sanctissimi redemptoris nostri testimonio *Joh. XV. v. 12. & 13. ut & 1. Joh. III. v. 16.* verbis, (*Und wir sollen auch das Leben für die Brüder lassen*) probasse jam sufficit. Quibus denique omnibus ultimo etiam loco illud accedit, quod *multa sint non justitia proprie dicta, sed dilectionis officia, qua non tantum cum laude præstantur, sed etiam omitti sine culpa nequeunt. Tale autem omnino hoc videtur esse, ut maxima multitudinis innocentis vitam suæ unius quis præferat.* Vid. Grot. *l. c.*

LX. Atque his ita, prout licuit, expositis, dubitari forte adhuc posset, an quod ipse facere teneretur, ad id cogi civis queat? Et quidem, dum circa omnem hanc tractationem acerrime pro negativa sua Vasquius loco supra allegato pugnat, hanc veluti superfluam consulto præteruisse videtur. Cæterum & is, cujus sententiam adeo ille tanquam perfidiæ proximam reprehendit, Dominicus Sotus, licet civem ad id teneri (a) constanter affirmet, cogendum tamen minime esse censet. Probat hoc imprimis divitis stipem egeno præbentis exemplo, qui quidem ex misericordiæ præcepto ad id tenetur, cogi tamen non potest. Verumenimvero, ut paucis rem omnem expediam, nihil omnino hic evincit argumentatio illa ab inferiore ad superiorem instituta, cum neque ullum egeno in ditiores jus esse constet, neque ille cum summa in republica potestate omnino comparari mereatur. Et sane longe alia ratio est parium inter se, alia vero superiorum, præsertim ubi cum sibi subditis comparantur. Nam qui æquales sunt, ad alia, nisi quæ ipso jure debentur, cogi invicem non possunt. Quorum vero potestas imperantium potestati subordinata est, illos etiam ad ea cogere majestas civilis potest, quæ virtus quælibet præcipit. Vid. Grot. *loc. cit.*

LXI. Manifesto igitur satis apparet, civem quamvis infontem pro redimenda totius multitudinis salute, hostibus ad necem tradi posse. Quin imo tantum etiam abest, illum cum præsentis reliquorum innocentium excidio servandum esse, ut potius cogi omnino debeat, suo unius interitu salvam præstare omnem rempublicam. Cæterum & hoc, nisi extrema urgente necessitate, omnique alias, vel hostium animos emolliendi, vel imminentem patriæ cladem avertendi, spe penitus præcisa, admitti minime debet. Neque etiam tum tale quid usurpandum erit, si ea conditione civis deposcatur, ut quicquam vel contra pietatem cultumque divinum, vel aliam quamlibet honestatis legem a se committi patiat. Hoc sane casu, ultima etiam quæque experiri, & si aliter fieri nequit, momentaneam vitæ hujus jacturam ultro præoptare decet, quam vel minimum contra sanctissimum illud numen, gloriamque divinam delinquere.

LXII. Jamque, ut de obsidibus pauca disseram, ordo exigit. Scilicet & hic invitos sæpe hosti cives tradit respublica, qui sane cum duram interdum satisque periculosam experiri coguntur fortunam, nisi hoc ipso supremæ potestatis dominio adacti, vix sponte sua ad tantas molestias subeundas poterunt adduci. Frequentius tamen olim, præsertim inter belligerantes, quoties vel de pace agendum erat, vel suspecta etiam fides alterius partis habebatur, obsides imperari

(a) Teneri BUSSIER, *histor. Francia lib. 10. p. 482.* agit de clarissimis Caletii civium, qui se, ut concivium cædes redimerent, Eduardo III. Angliæ Regi, ob strenuissimam

defensionem illi urbi graviter succensenti, in victimam obtulerunt. Aliud exemplum vide in ANTONII *de Vera legato perfecto p. 64.* de quaestione ipsa alibi egi.

solebant: cujus quidem rei cum tot innumera fere atque infinita essent documenta, non est, quod in iis conquirendis atque huc loci adducendis iusto simus prolixiores. Plerumque autem obsidio dabatur praecipuae dignitatis sive viri, sive juvenes. Unde & Josephus *sub specie pacis universam nobilitatem Orientis Roma servasse* refert. Nonnunquam etiam, rarius tamen, feminas exigebant victores; idque tanquam novum omnino, primo quidem ab Augusto Imperatore factum meminit Suetonius *in Aug. c. 21*. Interea tamen jam tum antea a Romanis puellas quoque obsides Porfenae datas fuisse, Claeliae factum Livio *Hist. l. 2. c. 13*. collaudatum evidenter arguit. De Germanis idem quoque obsidum genus saepius fuisse exactum, Tacitus expresse testatur *lib. de Morib. Germ. c. 8*. dum, *efficacius animos civitatum (germanicarum) obligari*, inquit, *quibus inter obsides puella quoque nobiles fuerint imperata*. Hodie certe, posteaquam per delegatos utrinque missos, in loco ab omni insidiarum metu & suspicione immuni, pax concludi coepit, mos ille erogandorum obsidum per omnem fere Europam videtur abolitus. Longe praeterea tutius in fide retinentur devictae urbes & provinciae, vel per impositas illis arces & militum praesidia, vel per ingentem pecuniae vim, mutui interdum nomine ab iis imperatam, vel denique per divendita opulentioribus passim alibi locorum praedia &c. Qua quidem, posteriori praesertim, arte non solum Genuenses aliosque Italiae Principes, sed ipsos etiam quodammodo curiae romanae ministros sibi devincire Hispaniae Reges consuevisse, docet Magn. Dn. Praeses *in disc. de rep. Hispan. & alibi passim*.

LXIII. Caeterum, relictis his atque aliis, illud fortasse inprimis dispiciendum hic nobis erit; Utrum videlicet vitam quoque obsidis obligare civitas valeat; & dein, an etiam iuste is, ubi fidem fregerit principalis, interfici atque occidi queat? Equidem quin ea conditione civis, licet invitus, (nam de volente minor vel nulla difficultas est) obles tradi possit, dubium vix ullum superesse credo: praesertim queis ea, quae de potestate majestatis civilis in vitam & personas civium hactenus differuimus, probe fuerint perspecta. Similiter & illud dubitatione caret: Possit nimirum, imo teneri cives pro republica fidejubere, siquidem alia ratione pax & tranquillitas publica Patriae reddi nequeat. Quemadmodum autem fidejussor, vel qui pro alio fidem interponit, etiam ut principalis, Germ. *Als ein Selbstschuldiger*, obligari interdum potest: (Vid. Vafq. *Contr. III. p. 1. c. 33. n. 2. it. Struv. Jurisprud. for. l. 3. c. 9. de fidejuss. aliique*) ita & hic omnino cives alicujus reipublicae, quo minus eundem in modum fidejussionem praestare cogantur, nihil impedit. Fieri enim utique potest, ut civitas, cujus de fide dubitatur, ad qualvis etiam perfidiae poenas tolerandas sese devoveat, quo eo benigniorem & faciliorem experiatur victoris sententiam. Has autem cum de integra aliqua civili societate sumere vix sit concessum, quid tandem prohibet, quin, si sub mortis etiam comminatione obsides deposcantur, tradi petentibus a republica possint? Sed restat adhuc, an etiam ob civitatis delictum morte & supplicio obsides punire liceat? Et vero, si jura tantum gentium, ut Grotio appellantur, externa, vel solam impune quid agendi licentiam inspicias, licere utique videtur, ut perfidiae civitatis poenam *obsides luant*. (a) Ita quidem Romani, [ut nunc alia taceam] Volscorum obsides ad trecentos, Thessali 250. internecioni dederunt; semperque persuasum veteribus fuit, iuste etiam illos, si, qui dederant, fidem non servassent, occidi atque trucidari posse. Verum enimvero de jure gentium interno, seu ipsius naturalis justitiae dictamine, nisi par obsidum culpa accesserit, tale quicquam affirmare impium omnino foret. *Deficiunt enim hic fines poenarum, cum ita nec emendetur delinquens, nec a simili delicti genere, sed tantum ab ejusmodi tali fidejussione deterreantur alii, nec etiam satis fiat laeso aut damnato passo*. Vid. Ziegl. *in Grot. II. XXI. §. II*. Hinc certe heroicum vere illud Narsetis, ut & Scipionis laudatur exemplum, qui non in obsides innocuos, sed in ipsos defectores armatos, saevire maluerunt. Et pari quoque virtute, Carolum, Burgundiae Ducem trecentos Leodiensium obsides dimisisse tradit Bodinus *de rep. V. p. 965. quos tamen jure, [Gentium videlicet externo] necare potuisset, cum Leodienses a fide defecissent*. Scilicet hic quoque locum invenit illud Agamemnonis apud Senecam *in Troade*.

Quod non vetat lex, hoc vetat fieri pudor,

Vel, uti idem id explicat Grotius *l. III. c. X. §. I*. aequi bonique, sive ejus quod *aquius* (b) & melius est, respectus atque consideratio. Si igitur obsides sint de numero nocentium, vel clandestina atque exitiosa contra rempublicam agant cum civitate sua consilia, vel denique certo fallendi proposito fidejussisse deprehendantur, interfici omni jure possunt. De innocentibus vero poenam eandem expetere nequaquam permixtum est. Vid. Grot. *III. XX. 53*. Fr. Victor. *Rel. VI. n. 43*.

LXIV. Obsidum dationi proxime accedunt legationes periculosa. Tametsi enim omni gentium jure publicae legatorum securitati optime cautum sit, nec etiam ab hostibus missos, quamdiu vel officii sui vel verecundiae fines non exceperint, violare liceat ulli; [quin ne ipso quidem talionis jure interfici aut male tractari eos posse, egregie, uti solet, Grotius *II. XII. 7. (c)* demonstrat. Vid. & Besold. *Pol. l. 2. c. 8. n. II.*] miserrimam tamen sortem vitamque ipsius periculum & jacturam non semel eos incurrere, praeter innumera alia, vel unicum illud insigne Basilii Mosc. tyranni docet crudelitatis exemplum. Cui atrocius longe aliud ex Bodino *de rep. l. c. p. 967*. subjungam de Helena quadam Russorum Regina: *Hujus etenim nuptias cum Rex Prate-*

ndorum

(a) *Obsides luant* GROTIUS *de J. B. & P. lib. III. c. IV. (c) Grotius II. XII. 7.* Qui tamen inviolabilitatem legatorum plus iusto extendit, COCCII *de legato injuriabili non impuni.*

(b) *Aquius* GROTIUS *lib. III. c. XI. §. XVIII.*

norum peteret, ipsa legatos viventes ac spirantes terra obrui jussit; ac primum ad hostes fama perveniret, digniores legatos ad se mitti petiit; quod cum obtinisset, hostium 50. principes & summa inter ipsos auctoritatis ad se missos uno cremari & eodem incendio mandavit. Post etiam pacta matrimonium, convivii specie hostium quinque milia, quos inebriari curaverat, trucidari jussit: &c. Quamvis autem hæc atque alia legatorum munere fungentibus sæpius sint metuenda, præsertim si hostibus iisque ferocioribus mittantur; nequaquam tamen ideo vel a suscipienda legatione excusabitur civis, vel quo minus ille ad exequenda imperata cogi possit, prohibebitur majestas civilis.

LXV. Cæterum, ex eodem hoc eminentissimo majestatis in civis dominio, Colonias quoque ducendi oritur jus & potestas: præsertim ubi vel ad securitatem reipublicæ, vel ad eandem a *face* (a) otiosorum atque egenorum hominum purgandam, ejusmodi quid necessitas imperat. Ut enim illos tanquam bilem & pituitam ex corpore ejiciendos putabat Plato; ita quoque egenis referta civitas, motibus non raro gravissimis est obnoxia.

Magnum, enim, pauperies opprobrium jubet

Quicquid & facere & pati,

Virtutisque viam deserit ardua. Horat. Carm. III. Od. 2. 4.

Huic autem malo, ut mature medicina quædam adhiberetur, sæpius adeo colonias ducendo, urbem metu & inutilium hominum pondere liberabant Romani. Eandem etiam ob causam Antipater, devictis Athenis, tenues omnes & quicquid egestate in motus prorum videbatur, ad viginti millia in Thraciam eduxit. Et Cicero de lege Agraria ita se censuisse ait: *ut agrorum divisione constituta, sentina urbis exhauriretur & Italia solitudo frequentaretur. Quæ certe ratio, quemadmodum ad levandam rempublicam apprime utilis est, ita & ad eandem augendam interdum atque excolendam plurimum confert. Neque enim id agimus, ut in diffitissimas terras, longius a matrice urbe remotas transferantur cives. Vix enim ullum inde emolumentum sperari poterit. Quin, si frequentius tale quid usurpabitur, incolis tandem omnis destituetur civitas atque regio. Igitur in propinquo, nec quantum fieri potest, extra provinciam mittendæ erunt colonie; id quod exactiori trutina pensulati Romani, plures in Italia, quam in reliqua imperii sui parte, posuerunt colonias, primaque earum anno demum ab U. C. sexcentesimo in Africa Carthaginem, in Gallia vero Narbonam fuit deducta. Vid. Boteri *Pol. Illustr. l. VI. c. 4.* De coloniis autem uberius differentem vide Dominum Præf. *in animadv. ad Machiav. Princ. cap. 3. p. 24. & seqq.* item Fr. Verulamii *Serm. Fidel. ubi de plant. popul.* Quæ propter affinitatem materiæ addi etiam poterunt, quæ de excludenda vel emittenda ex obsessâ civitate imbelli hominum turba, in *Commentario ad Vegetium de re milit. l. 4. c. 7.* differit Godescal. Stewechius, p. 401. & seq.*

LXVI. Quemadmodum vero hac ratione exuberanti civium multitudini interdum medetur respublica; ita forte ex adverso non parum momenti ad supplendum incolarum defectum afferet, si restricta quodammodo nimia fere illa peregrinandi licentia, cives diutius patria abesse, vel in alieno solo domicilium figere legibus quandoque prohibeantur. Non quidem hic cum magno illo Spartanorum duce Lycurgo, omne prorsus cum exteris nationibus interdictum volumus commercium; Neque etiam illam probamus Platonis sententiam, qui solos quinquagenarios inter alienigenas versari voluit: Illud tamen maxime cavendum in civili societate arbitramur omnino, ne longiori itinere cives detenti, vel Patriæ amorem atque desiderium paulatim amittant, vel peregrinis moribus imbuti, gravissima sæpe cum iis damna civitati suæ inferant. Et vero exhaustæ urbis Romæ frequentia hac in primis ratione jam tum ab ipso Jul. Cæsare subventum fuisse, tradidit Suetonius, dum octoginta civium millibus in transmarinas colonias distributis Cæsarem sanxisse refert. *Ne quis civis major annis viginti, minorve quadraginta, qui sacramento non teneretur, plus triennio continuo Italia abesset; neu quis senatoris filius, nisi contubernalis aut comes magistratus, peregre proficisceretur &c.* Vid. Sveton. *Jul. Cæs. c. 52.* Simili etiam modo ipsum M. Moscoviæ ducem, (b) & securitati imperii sui, & subjectorum præterea abundantia consilere hodieque videmus. Vid. *descr. Moscov. operis Elezevir. p. 168. & seq.* Ut & Boteri *Rel. p. 38.* & Dominus Præf. *de eadem rep.* Uti vero hoc despotico in primis regimini maxime prodest, ita & in aliis quibusvis rebus publicis, quas forte civium penuria laborare contingit, omnino tale quid sancire poterit majestas vi potestatis, qua in vitam & personas subditorum suorum pollet.

LXVII. Omnium tamen maxime in civium suorum alienatione, (c) hanc supereminens dominii potestatem majestas civilis exerceat. Licet enim hic objici soleat: Homines liberos in commercio non esse, ideoque nec ultra ratione servorum ac mancipiorum more vendi aut permutari eos posse. Omnes vero civiles societates populi in primis, non autem imperantium utilitatem respicere oportere. Quibus denique illud accedit, quod non proprietarii, sed tantum nudo administratoris & dispensatoris titulo bona reipublicæ summus magistratus possideat. Vid. Althuf. *Pol. cum alibi passim, tum in primis cap. 37. & 52. & Tholofanus de republ. l. 3. c. 8. n. 1.* Usus tamen fere quotidianus satis superque edocet, non solum unam aut alteram corporis politici partem,

verum

(a) *Fœce*) Duplex coloniarum deductarum finis fuit, unus ut eo melius loca occupata in Romanorum fide conservari possent, alter, ut civitas sese a pauperibus inquietis & corruptis exonerare posset. PIGHII *annal. roman. tom. I. p. 422.* KIPPINGII *antiquitates romana p. 566. lib.*

2. c. 5. Et posterior hic finis, una cum aliis, expeditionibus in terram sanctam propositus fuit.
(b) *Moscovia Ducem*) GROTIUS *de J. B. & P. lib. II. c. V. §. 24.*
(c) *Alienatione*) De hac quaestione, ad lib. *de finibus imperii* egi.

verum etiam integras sæpe regiones atque gentes, per donationis, venditionis, permutationis item atque successionis hereditariæ contractus, aliaque pacta conventa alienari, & quasi de uno in aliud dominium subinde transire. Sic populum romanum regni sui heredem reliquerat Attalus, nec alio etiam titulo Bythinia accessione crevit romana potentia. [Liv. *Epit.* 50. & 93.] Tacitus quoque *Annal.* 14. c. 18. idemque Livius *Epit.* 70. Apionem Cyrenarum regem pari modo ditones suas tradidisse romanis memorant. Et præter hæc alia sexcenta hujus rei exstant exempla, quæ quidem omnia hic loci adducere velle, nihil aliud foret, quam Soli, quod ajunt, meridiano lucem fœnerari. Vid. modo Grot. *I. III.* 12. & in not. ad eund. loc. Et Annot. in Hipp. a *Collib. Princ.* c. 3.

XXIIX. Enim vero non solum omnis ævi hominibus recepta atque usurpata, & nostris quoque moribus comprobata est hæc cives alienandi potestas, sed nec cum ipso naturæ, & quod idem esse dixeris, divino jure pugnare ea potest. Probat hoc imprimis illa *I. Reg. IX.* a Salomone Hiram facta viginti urbium traditio, quas paulo ante dotis loco idem a focero suo Ægypti rege acceperat. Non quidem expresse in hanc alienationem DEUS O. M. consensit, aut factum illud Salomonis usquam probavit; sed nec prohibuit. Quod ipsum certe vel tacitum saltem supremi numinis consensum evidenter satis arguit. Odit enim omne iniquum DEUS, & justa gravique vindicta scelerata mortalium facta ulciscitur. Itaque vel severa quadam ultione Salomonem reprehendisset, vel certe ab incepto revocasset, si quicquam hac in re contra fas æquumque facturum eundem intellexisset. Sed de traditione XX. illarum urbium prolixius contra Franciscum Hottomannum vide Böcler. in *Grot. I. III.* 12.

LXIX. Quod autem primo objici solet. Liberos homines in commercio non esse: Illud certe, ut nec omnino negari, ita nec sine justa quadam interpretatione facile admitti debet. Principio enim notandum est, fieri utique posse, ut qui respectu hujus vel illius liber sit ac sui juris, idem respectu alterius, [nempe superioris] non omni ex parte liber existat. In societate videlicet paterna & conjugali, uxor & liberi extra hoc vinculum considerati, non minus ac reliqui homines libertate sua naturali gaudent, cum tamen illa maritum, hi vero parentem, diverso licet cultu atque obsequantia, prosequi, imo servire eisdem quodammodo teneantur. Hinc etiam Aristoteles *I. Pol. II.* & *passim*, Marito in uxorem civile quoddam imperium, parenti vero in liberos regium competere dixit. Nec aliud etiam omnis illa probat patria potestas, quæ filium oppignorari, & si necesse fuerit vendi quoque a parentibus, certo tamen casu permittit. Vid. Grot. *II. V.* 5. & annot. ad eund. l. it. Ziegler. *ibid.* Ex quibus sane facile apparet, cives, ut inter se pari & eadem libertate fruantur, ratione tamen reipublicæ & summæ potestatis, etiam non omnino liberos dici interdum posse. Neque vero illud porro largiri cuiquam facile possumus, omnem populum sui juris esse atque liberum. Uti enim is liber dici non potest, qui alterius potestati & imperio subesse cogitur: ita nec integer aliquis populus, qui in ditione alicujus est, sui quoque omnino juris censeari debet. *Tametsi enim ille omnis non serviat infimam servitutem, in quantum tamen caret jure majestatis, quadamtenus servit, & est in potestate imperantium.* Vid. Magn. Dominus *Præf. lib. de fin. Imp. Germ. c. XIX.*

LXX. Denique etiam omnino negamus vera esse, quæ magni licet nominis Jctus Ferdinandus Vasquius asserit, & instar normæ atque regulæ actionum civilium proponit. Etenim sic ille *Controv. Illustr. I. c. I. §. 10.* *Omnino omnino, ait, principatus, regna, imperia, potentatus legitimos, legum & hominum, ob publicam ipsorum civium utilitatem, non etiam ob regentium commoda inventos, creatos, receptos admittosque fuisse &c. non secus quam reliquos etiam magistratus.* Vid. idem Vasqu. *ibid. c. 2. & 3.* & *alibi passim.* Verum enim vero, ut nunc taceam, non sine præsentissimo reipublicæ atque majestatis periculo hæc & similia affirmari posse; notum certe cuivis & extra omnem controversiam est, præter eas, quas rectas nominare solemus rerum publicarum species, alias nec tamen injustas reperiri, in quibus imperantium salus primario, secundario vero, & non nisi per accidens, subditorum utilitas quarritur. Aristoteles certe *III. Pol. IV. & V.* eleganter admodum eas *παρεμβάσεις τῶν ἑσθῶν πολιτειῶν, i. e. labeles sive migrationes atque exitus e rectis rebus publicis* appellat. Quæ quidem voces, licet minus bonam & depravatam denotent rempublicam, non tamen iniquam semper arguunt regiminis formam. Quin imo tantum abest, ut cum subditorum injuria conjuncta semper esse ejusmodi imperia possint, ut potius justum interdum quibusdam populis sit atque utile servire, & sub dominico vel herili vivere imperio. Vid. Aristotelis *I. Pol. III.* Add. etiam quæ de continuanda servitute diff. Gislen. Busbequ. *Ep. Turc. 3.*

LXXI. Sed nec in melioribus istis, vel ut alias dici solent, civilibus rebus publicis hæc alienandi facultas majestati deneganda erit, cum quicquid in sua, ut ita dicam, republica quilibet Patet familias potest, idem & longe etiam majora in illis quoque summis potestatibus licere nemo dubitet. Neque etiam illud usque verum est, quod idem Vasquius *cap. 3. §. 8. l. c.* innuit, Deteriorem ita partis ab alienatæ sortem reddi. Fit enim omnino interdum, ut durum illa & grave imperium cum molli & benigno satis domino permutet; nec rara hæc esse solet quorundam populorum felicitas, qui vel ingenti rerum inopia pressi, vel diuturna bellorum clade defatigati, vel alia denique fortunæ vi coacti, sub novo tandem regimine meliorem longe rerum suarum conditionem feliciter fuere adepti. Ipsa præterea extrema sæpe necessitas jubet atque imperat, ut populi sui partem, licet invitam, hostibus longe potentioribus cedat respublica. Neque hic attendendum erit, an pars alienata, vel reliquum illud civilis societatis, detrimenti aliquid inde percipiat. Quemadmodum enim levi unius membri sectione totius humani corporis salus sæpe servanda est; ita quidem nihil omnino prohibet, quo minus aliqua reipublicæ parte amissa,

com-

communi omnium bono atque securitati consulatur. In alienatione vero civium, non illud semper ab iis, qui reipublicæ præsent, agi solet, ut quos alienaverint, iisdem noceant. Exceptis enim illis, quas diximus, corruptis & herilibus rebus publicis, nihil in reliquis sponte sua summa potestas agit atque decernit, unde civibus damnum aliquod creari possit. Quod autem tali in casu civium nonnulli minus æquam conditionem subire cogantur, illud certe non tam imperantium culpæ, quam temporum iniquitati erit tribuendum.

LXXII. Ut autem ad ea tandem deveniam, quæ eodem hoc eminentis dominii jure, in bona & possessiones civium ac reipublicæ majestatis civilis potest; ante omnia quoque de harum alienatione quædam sunt dicenda. Neque enim semper subditos una cum fortunis eorum alteri cedit respublica, vel cum bonorum possessione imperium, quod in cives habebat, transfert in alium, sed his in fide retentis, sola interdum prædia aliis, præsertim potentioribus, tradit. Imprimis vero in memoriam revocanda nobis erunt, quæ de bonorum cujuslibet civilis societatis divisione eorumque sub imperio majestatis subjectione, a th. 39. ad 45. generatim differuimus. Nimirum satis jam tum ostensum esse a nobis arbitror, privata dominia, queis merito ecclesiastica quoque magnam partem annumerare licet, supereminenti reipublicæ potestati semper subesse. Præter has autem civium possessiones publica etiam quædam civitatis bona existunt, quæque vel sacris ecclesiæ usibus propriè consecrata, vel fisco & dominio Principum atque imperantium sunt destinata. Omnia hæc alienari interdum ab iis, qui suprema & independente pollent in republica autoritate, possunt.

LXXIII. Et quidem de temporalibus subditorum bonis longe hæc manifestiora sunt, quam ut prolixa indigeant probatione, cum quælibet illa salutis publicæ devincta esse fateantur omnes. De iis tamen, quæ ad ecclesiam pertinent, major oritur dubitatio: quanquam & in his dominium aliquod eminens summæ potestati civili competere, abunde, ni fallor, probavimus. Quo autem hæc clarius elucescant, observandum omnino est insigne bonorum, quæ vulgo ecclesiastica, spiritualia & sacra dicuntur, discrimen. Neque enim omnia, quæ ecclesia vel personæ ecclesiasticæ possident, nomine isthac indigitari promiscue debent. Sunt enim revera hæc in triplici quadam differentia, ut non immerito quædam ecclesiæ, quædam ecclesiastica, quædam denique ecclesiasticorum bona appellari mereantur. Et vero non omnia isthac sacra esse facile patet. Quemadmodum enim I. inter ecclesiasticos quidam præter sacra rebus etiam seculi non raro incumbunt; ita & vel hoc saltem respectu ab iis possessa secularibus reipublicæ rebus omnino sunt accensenda. Sic v. g. quæ in Germania episcopis atque abbatibus imperii per *annulum aut vexillum* (a) conferuntur bona, ut vocant, regalia, quæque magna ex parte canonici, præsertim irregulares, possident, ad ecclesiam ejusque possessiones non pertinent. Dum enim feudi nomine illa *ab Imperatore* (b) accipiuntur, nihil quoque eo ipso a reliquis secularium Principum bonis differunt. Hinc etiam, si quando alienari ea, vel aliis laicis, concedi urget necessitas, reipsa heic nihil detrahitur ecclesiæ, neque etiam statum suum mutant hac ratione alienata, cum aliis, quam quibus antea dicata fuerant usibus, non adhibentur.

LXXIV. Idem quoque fere II. de rebus ecclesiasticis, seu quæ ornamento potius & augmento ecclesiæ, quam sacris inserviunt, existimandum. Constituunt enim hæc veluti sacrum quoddam reipublicæ ærarium, unde necessitatibus publicis subveniri etiam ad profanos interdum usus licet. Tametsi enim plerumque bona illa certi cujusdam finis gratia, additis etiam diris & tremendis exsecrationibus, ecclesiæ sint initiata; [Vid. *Traditiones Fuldenfes edit.* a Joh. Pistorio (c) *T. III. Scriptor. Germ.*] semper tamen subintelligendum est, salvo supremo reipublicæ jure factum hoc esse, cui certe ab hominibus pleno rerum suarum dominio destitutis, nihil quicquam hac ratione eripi vel præjudicari potuit. Quin ea etiam III. quæ cultui divino immediate sunt subiecta, quæque propriè ecclesiæ & sacrorum bonorum nomine veniunt, exigente hujus & reipublicæ necessitate, in alios usus impendere licet, imo hostibus pro redimenda pace tradere. Liqueat hoc evidentibus satis cum sacre historię testimoniis, 1. *Reg. 15. et 2. Reg. 12. & 16. 18.* tum etiam ipsorum romanorum Pontificum exemplis. Neque inter præstantissimos etiam pontificæ doctrinæ Theologos quisquam, credo, absolute tale quid negare ausus est. Sane Clementem VII. pretiosissima quæque ecclesiæ confari, indeque pecuniam cæsarianis militibus distribui jussisse, auctor est Continuator Platina Onuphrius Panvinius in *Vita Clementis*. Idem quoque Pontifex paulo etiam post Ferdinando, Bohemiæ regi, præter tributum ecclesiasticis imperatum, ut omnia totius Germaniæ templorum ornamenta & quicquid esset auri atque argenti, ad bellum Turcis inferendum sumeret, concessit. Vid. Sleidan. *de statu relig. l. 7. p. 170.* Omittam nunc illud prolixius agere, an citra Pontificis consensum bona ecclesiæ alienari possint; quo de ne inter ipsos quidem ejus asseclas hæcenus convenit. Præterquam enim quod jam tum supra demonstravimus, Dominium Pæpæ eminens in bona & personas ecclesiæ nullum omnino esse agnoscendum: certe ne quidem dissensum romani Pontificis in bonorum sacrorum alienatione attendi, acta in primis pacis proximæ monasteriensis abunde docent. Nam cum in illius confessione an. 1648. de pluribus archiepiscopatibus, episcopatibus, monasteriis, canonicatibus & c. Principibus, uti appellabant, A catholicis tradendis actum esset, quamvis inusitato exemplo bis eodem mense per Nuncium apostolicum Fabium Chisium protestatus Pontifex, tertio itidem post conditam

(a) *Annulum aut vexillum*) Hic ritus ab usu recessit, & solet tam ecclesiasticorum, quam secularium investitura mediante ente fieri.

(b) *Ab Imperatore*) Nihilominus puta ea ecclesiastica ma-

nere, quia ecclesiæ data sunt, & ecclesiastici ea habent. (c) *Pistorio*) Quibus alix addendæ, quas nuper CHANATUS vir doctissimus, abbatix fuldenis archivarius, edidit.

ditam pacem anno, peculiari Bulla irritam hanc & veluti *per non habentes potestatem temere contra-*
ctam pronunciarer: Mansit tamen eadem omnium imperii, tam ecclesiasticorum, quam secula-
 rium Principum concors & communis sententia, paxque Germaniæ & orbi universo christiano
 reddita, integra, dum fata volebant, stetit atque intemerata. Vid. in Bull. Innoc. X. P. Animadu.
 Domini Præsidis, quibus add. tractatus ejusd., de Pace sect. 2. concl. XIII. & XV. Ut ergo in viam
 redeam, omnino etiam bona ecclesiæ, (a) exigente publica rerum necessitate, alienari & usibus
 quoque reipublicæ profanis applicari posse constat. Sive igitur miles sit conscribendus, sive
 pacem ingenti pecuniæ vi ab hoste redimere, vel ad hunc opprimendum aliorum opem implo-
 rare fuerit coacta civitas &c. (modo non ad luxum aut aliam rem nullius fere usus adhibean-
 tur,) quædam etiam ex hoc sacro reipublicæ arario depromi justissimum sane erit. Optime
 enim hanc in rem edixit S. Ambrosius: *Aurum ecclesiam non habere ut servet, sed ut subveniat in ne-*
cessitatibus, maxime vero publicis. Confer ea, quæ habentur in tract. Domini Præsidis de pace sect. I.
 hypoth. VI. VII. IX. & sect. II. conclus. V. usque ad XIII.

LXXV. Antequam vero hinc abeam, verbo tantum quædam de alienatione domanii, (b)
 sive bonorum regii, ut vocant diadematis, addam. Certe neque hæc alienari a principe posse,
 præter Vasquiam *Controu. III. l. I. c. IV. n. 5.* alii, imprimis Tholosanus de republ. III. 8. n. 2. & seqq.
 volunt. At vero falsam illam [cui hæc innititur sententia] Vasqui hypothesein thesi modo 70.
 rejecimus. Neque etiam ea, quæ fundamenti loco congeffit Tholosanus, rem omnem expedi-
 diunt. Primo enim nihil ille aliud agere videtur, quam ut extra rempublicam bona domanii
 transferenda non esse probet. Cum autem subditis quoque possessio bonorum illorum concedi
 interdum soleat, vel hoc saltem casu quid sentiendum sit, dubitari adhuc posset. Præterea vero
 differentiam regnorum vel statuum monarchicorum idem non attendit, dum bona hæc patrimo-
 nialia sine discrimine a populo Regibus commissa, ideoque restitutioni subiecta esse, affirmat n.
 3 & 4. Nec denique quicquam huc faciunt, quæ n. 7. *ibid.* de indivisibili Regum dignitate & juribus
 huic annexis subjiiciuntur. Est enim omnino in potestate alienantis, quousque parte bonorum
 alteri cedere velit. Et quocumque tandem modo fiat alienatio, integra tamen remanet in reli-
 quis Principum majestatis autoritas.

LXXVI. Ut igitur paucis me absolvam, notum omnino cuivis est, perinde ut aliarum re-
 rumpublicarum, ita & regnorum varias existere species, quas vide in diss. Domini Præsid. de
 different. regnorum, & ex parte etiam III. Pol. Arist. c. X. & XI. Omnes autem ad duo potissimum
 genera referri non incommode possunt. Aut enim ab unius solius Principis arbitrio absolute o-
 mnia dependent, aut legibus interdum circumscripta est Regum potestas. Jam vero in regnis
 mere monarchicis non minus atque alia hæc quoque domanii bona Regibus propria sunt, ideo-
 que & in sola illorum potestate & voluntate positum, alienari ea velint, an non; nisi forte legibus
 familiæ, ne quid successoribus suis præjudicent, ab hac alienatione prohibeantur; quæ tamen
 leges neque absolutam minuunt illorum potentiam, neque populo jus ullum resistendi præbere
 possunt. In iis autem, quæ secundum leges administrantur, regnis, duplex iterum oritur confide-
 ratio. Vel enim bona hæc solo percipiendi jure a republica Reges accipiunt, vel vero per se quæ-
 dam possident patrimonialia, quæ non sunt reipublicæ, sed immediate regali imperio subiecta.
 Accurate hæc distinguit Tholosanus de rep. l. 3. c. 2. n. 9. in publicum & privatum domanium.
 Et certe hujus generis quæ sunt, de iis, quin pro lubitu dispensare Rex, quantumvis legibus
 reipublicæ adstrictus possit, dubium non est; In reliquis vero minime eadem, præsertim ubi le-
 gibus, ne distrahantur, cautum est, licet. Vid. leges provinc. Suecic. *Konungz. B. cap. 2. §. 1. &*
cap. 4. §. 1. It. annot. ad Hippol. a Collib. Princip. c. 2. p. 26. & seqq.

LXXVII. Atque hæc etiam de alienatione bonorum reipublicæ. Proximum est, ut de
 tributis & vectigalibus (c) nonnulla subjungam. Et quidem sine justa tributorum exactione
 nullam vere rempublicam consistere posse, Tacitus *Histor. IV. cap. 74.* probat, dum, *Neque quiete*
gentium, aut, sine armis, neque arma sine stipendiis; neque stipendia sine tributis haberi possunt. Vi-
 delicet hi illi nervi sunt rerum tam pacis, quam belli tempore, gerendarum, quibus destitui re-
 gna & civitates, sine certissimo status & salutis suæ periculo nequeunt. Quocirca vel in floren-
 tissimis etiam quibusvis rebuspublicis tributa sæpius erogari, ararioque publico addita recondi
 solent; ut vel inde usus & necessitas illorum abunde appareat. Caterum majoris longe inda-
 ginis hæc sunt atque alia, quam ut digne pertractari nunc quidem a nobis possint. Quare vel so-
 lius Tullii prudentissimum hic omnibus commendo consilium, eleganter sane hunc in modum
 II. *Offic. sub fin.* dicentis, ubi, *Omnino danda est, inquit, opera, ne propter ararii tenuitatem assidui-*
tatemque bellorum, tributum sit conferendum: idque, ne eveniat, multo ante erit providendum. Sin
qua necessitas hujus muneris alicui reipublicæ obvenerit, danda erit opera, ut omnes intelligant, (si sal-
vi esse velint) necessitati esse parendum. Inprimis vero honestissimum pariter atque utilissimum
 reipublicæ id erit tributis vel vectigalis genus, quod rebus ad delicias, luxum (d) & libidines subdi-
 torum

(a) *Bona ecclesiæ* Et sacra ob reipublicæ utilitatem alienari posse, docent HENNINGES & RHETIUS in *dissertat. de secularisatione.* Quod si enim ad redimendos captivos alienari possunt, quidni hoc fieri posset ob reipublicæ salutem redimendam.

(b) *Alienatione domanii* Domaniale bona in regnis, populi consensu, aut antecedente, aut subsequente, delatis,

regulariter alienari non posse, ad librum de finibus imperii docui.

(c) *Tributis & vectigalibus* Jus tributorum & vectigalium ex ordinaria Principis potestate fluit, & sic non est necessarium, ut ad dominium supereminens referatur. vid. BOECLERUM de *domin. eminente* p. 90. & ARNII, de *jure majestatis* lib. 3. c. II.

(d) *Luxum* vid. BESOLD. de *arario.*

torum spectantibus imponitur. Quo de vid. Hipp. a Collib. *Princ. c. 24. p. 377. & seqq.* & Bod. *de rep. VI. 2.* nec non D. Prax. *diff. de arar. boni Principis th. 61.* Neque etiam minus justum exigitur a quibusvis iter facientibus mercium aut personarum vectigal. Cujusmodi sunt licentia, pontivegia, passagia, portoria, item atque telonia &c. quæ quidem non minus a civibus cujusque reipublicæ, quam exteris advenis, imperantur. Porro præter tributa iis rebus imposita, quæ vel commode carere subditi possunt, vel quæ sine aliquo reipublicæ detrimento exportari nequeunt, huc etiam referri merentur ea, quæ de rebus quibusvis consumptilibus, inprimis vero, quæ ad victum quotidianum requiruntur, (Germ. *Accis-Gelder*) exiguntur. Quibus denique omnibus ordinaria etiam tributa, (capitationem puta census, atque collectas &c.) accedunt.

LXXIX. Omnia sane hæc & longe etiam plura pro diversa rerum & temporum varietate, vi supereminens in bona subditorum potestatis exigi in republica posse, nemo dubitat. Interim illud hic inprimis cavebunt optimi quilibet rerum publicarum rectores, ne justo acerbius pecuniis civium conquirendis plus sibi invidiæ, quam virium, attrahant. *Uti enim nec stomacho prodest, si una vice ita ingurgitetur, ut rumpatur &c. ita nec Principis commodum est, omnia semel ad eum deferri, & magis ut multa habeat, quam ut multum & diu possideat, laborare.* Vid. *Acat. Enenkel. Sejanus cap. 3.* *Adulterinum enim aurum est,* inquit in panegyri sua Plinius, *quod cum subditorum lacrymis colligitur.* Et plena omnis ævi sunt historiæ monumenta, funestissimorum ex Principum avaritia motuum & seditionum exemplis. Vid. *Tholos. de rep. l. XXII. cap. 12.* & *Arnif. Tom. I. Pol. l. 2. c. 4. p. 198.* aliosque. Solent quidem in devictis præsertim populis sæpius reiterare tributa victores, ut scilicet exhausto omni seditionum fomite atque adminiculo facilius illi coërceantur; quale quid inter alia in subjugando Belgio tentasse Albanum, memorant Nicolaus Burgundus & Fam. Strada in *Hist. Belg.* Verum an semper ejusmodi atque alia violenta consilia ex voto succedant, vel unicus ille infelix imperii albanici eventus dubitare nos omnino jubet. Neque enim vere minus quam prudenter omnia hæc observarunt paulo ante laudati Historici, quorum ille *p. 344. edit. Ingolstadt.* *Albanns,* inquit, *nullo necessitatis prætextu vestigalia augendo, res prisca novare, vimque regiam intendere arbitrabatur. Populo certe nimia libertate innutrito aliis artibus imponere debuerat &c.* Hic vero in eadem historia *lib. VII. p. 243. & seqq.* *Patuit sane, ait, quam acre telum ad rebellandum sint tributa, cum graviora populis aliunde commotis imperantur.* Et paulo post: *Supplicia, inquit, paucorum sunt, quantumque multitudinem odio stimulant, tantum metu retardant. At vero tributum propria cujusque jactura ducitur, qua qui se gravius premi vident, cum re projiciunt quoque metum, nullaque futurorum discriminum cura avertenda præsentis tantummodo injuriæ viam quærunt.* Certe per inopiam & subtractionem fortunarum subditos ad obsequium perducere, idem omnino videtur Trajano Boccalino *Rel. 67. cent. l.* ac hominem hydropticum curare multo potius. Add. his, quæ contra Machiavellum, atrocia quæque novis præsertim Principibus suadentem, disputat Magnif. Dominus Præses in *animadvers. ad eundem cap. VII. & seqq.* Ne igitur his quoque diutius immorando tempore & patientia B. L. abutar, ultimo tandem loco præter illud Ciceronis præceptum *th. preced. adductum aliud quoque ejusdem farinae addam Josephi Acoftæ lib. III. de promulg. Evang. ap. Indos cap. 10.* Ita vero ille, *In lege, monet, ferenda onerosa, præsertim finis ipse inspiciatur, atque pensionis tantum imponatur, quantum fini proposito congruit. Tum vero in distribuendis ejusmodi oneribus, proportionis æqualitas conservetur &c.* Ita scilicet, ut in pauperibus ignavia, industria in divitibus exasperetur.

LXXXIX. Transream nunc reliqua, quæ mero ac solo eminentis domini jure de bonis civium & reipublicæ quotidie fere sancit & decernit majestas. Pertinent certe huc jura præsertim omnia pupillorum (a) atque impuberum, quorum illa tutelam atque curam vel ipsa interdum suscipit, ut in Anglia, (Vid. *Bot. Rel. de regno Angl.*) vel per alios etiam gerit; quo spectat inprimis tutela dativa & ex parte legitima atque testamentaria, de quibus vid. Dominus Præses in *Colleg. manuscr. ad Lampad. p. III. c. 4.* Porro leges testamentariæ, & familiæ herciscundæ &c. Item de his, quibus alienare liceat, vel non; de bonorum possessionibus, acquisitionibus, venditionibus; de interdictione bonorum prodigis, furiosis aut mente captis facta, quatenus scilicet reipublicæ interest, ne quis re sua male utatur. Denique huc etiam refero jura detractus, ut & potestas prædia hortos & ædificia civium diruendi, ne vel defensionis publicæ impedimento, vel hostibus receptui aut sustentationi esse possint: Et similia. Verumenimvero, ne nimium moles dissertationis hujus excrescat, omissis his atque aliis, quæ forte de eminentissima summarum potestatum in bonis civium facultate adhuc dicenda restarent, tandem quoque de juribus & privilegiis subditorum, (qualia sunt exemptiones & immunitates ab oneribus publicis, monopola &c.) quatenus & hæc civili potestati subsunt, paucis solum thesi sequenti agam.

LXXX. ET vero omnia etiam hæc, quoniam non nisi salvo jure superioritatis conceduntur, [*Reinking de Reg. sec. & eccles. l. 4. 19. n. 135.*] ut scilicet tamdiu durent, quamdiu id ferat usus & necessitas reipublicæ, flecti, restringi & tolli etiam omnino interdum possunt. Fateor equi-

(a) *Pupillorum*) Nescio, quid autor hic sibi velit. Nam constitutio tutorum non ad dominium supereminens, per quod privato cujusdam juri nocetur, sed ad ipsum jus majestaticum, sive imperium spectat. Interest enim reipublicæ, ut bene educatos & non egenos habeat cives igitur capiti ejus incumbit, aut per se, aut per alios curare, ut

impuberum personæ & bonis prospiciatur. Autor forte hic loquitur de more a Wilhelmo illo Conquestore introducto, quod pupillarum bonorum redditus ad Regem pertinerent, usque dum hi vigesimum ætatis annum absolverint. Hoc refert BOTERUS *p. 24. rel. ad quem autor provocat.*

equidem, quemadmodum nulla ratione temere quid concedi civibus aut etiam aliis oportet, unde vel infigne aliquod publicæ rei detrimentum creari, vel quod repentinam quandam abrogationem requirere videatur: ita nec semel concessa, nisi prævia deliberatione, & ubi tale quid jubeat vis major necessitatis bonique publici, frangi atque revocari debent. Detrahit enim majestati splendorem frequens & subita legum omnis mutatio. Quibus cum non immerito jura etiam privatis concessa annumeranda sint, quid quæso indignum magis tanto fastigio dici vel excogitari potest, quam quæ modo placuerant, eodem fere temporis momento extingui rursus atque deleri? Interim tamen, sicuti leges mutare, præsertim si vel impares illæ flagitius extant, vel inutiles eas fecerit seculi conditio, vel denique alias ferri tempora postulent, interdum cogitur civilis majestas; ita certe etiam illius potestati relicta semper esse debet, non secus de his ac de bonis & personis civium pro salute publica disponere. Si enim in præjudicium alterius subditi non valet concessum privilegium, per quod scilicet, res uni donata alteri possidenda traditur &c. [Vid. Vasqv. *Controv. Ill. Tom. 2. l. 1. cap. 2. n. 4.*] quanto magis civibus quibusdam *adimi* (a) illud denuo decet, quod sine præsentis reliquorum damno aut injuria retineri ab iis nequit? Et certe cum summa atque præcipua omnium lex esse debet *salus reipublicæ*, quicquid etiam huic adversari in republica videbitur, tolli omnino & potest & debet. Quin imo hac eadem de causa non solum civibus, sed & exteris quoque, data privilegia revocare æquum & justum est. Hinc etiam cum superioris seculi anno 23. Lubecensibus Dantiscanis concessa privilegia regno & civibus extreme perniciofa esse, Divus GUSTAVUS I. animadverteret, omnes illas immunitates, & quæ ab eo usque tempore exhausto regni Suecici ærario quasi extorta soli fere illi exercuerant monopolia, anno 1534. retractavit, factaque omnibus exteris liberrima regnum illud adeundi copia, commerciis pariter atque ærario bonoque publico optime prospexit. Vid. Chytr. Saxon. ad eund. ann. *l. XXIII. p. 678. it. Locen. Hist. Suec.*

LXXXI. Cæterum, perspectis hac ratione omnibus etiam iis, vel saltem plerisque, quæ in efficientis atque materialis causæ tractatione erant consideranda, reliquum est, ut ad *formalem & finalem* denique domini eminentis causam accedam. Illam igitur quod concernit, præter consensum civium, quem una cum restitutione damni nonnulli requirunt, nihil fere hic monendum occurrit. Sed neque ille, nisi in rebus publicis melioribus & populi salutem primario respicientibus locum invenit, neque in his etiam ad omnes, qui in civili societate vitam degunt, [sola forte excepta democratia & rebus publicis democratice mixtis] pertinere videtur. In regno itaque absoluto vel optimatum etiam republica, tamen ad communem omnium salutem cuncta administrantur, consensum tamen populi non requiri facile patet. Nam cum nihil hic de majestate plebs seu populus participet, sed liberam omnino circa omnia, quæ salus publica exigit, potestatem habeant imperantes; necessario etiam sequitur, in statu mere *monarchico* (b) & aristocratico vel hætenus saltem absque præmissa reliquorum consultatione & assensu, domini eminentis exerceri posse. Quin neque in omni populari regimine, nisi in infima illa & tyrannidi proxima democratia specie [Arist. *Pol. IV. c. IV.*] quilibet ex fœce populi publicis liberationibus admittuntur. Nunquam enim ulla adeo libera, aut numeris omnibus absoluta inventa est respublica, in qua non aliqui serviant, vel a negotiis reipublicæ excludantur, ideoque nec horum consensus opus est, ut impetretur. Jam vero in herilibus illis & ad utilitatem imperantium unice institutis rebus publicis, tantum abest, ut subditorum approbatione indigeant dominantes, ut potius, *suspensum esse ex consensu subjecti populi, adversetur sane ei juri, quo potest imperans primario sibi consulere, & non nisi per accidens tenetur commodum quarere subditorum. Si itaque herile imperiorum genus justum est, consensum illum negligere hæud fuerit injustum.* Vid. Dominus Præf. de *Fin. Imp. cap. XIX. p. 349.*

LXXXII. Quæ cum ita sint, non est, quod prolixius Vasquii illam aliorumque, nec non celeberrimi Grotii de consensu civium summis in republica potestatibus necessario, sententiam examinare velim. Satis enim jam tum ad ea Magn. Dn. Præses loco citato respondit; quo etiam benevolum lectorem lubens hac vice remitto. Vid. & Ziegler. & Böcler. in *Grot. II. VI. 4.* Cæterum, an cum eodem Vasquio [l. 1. c. 5. n. 1.] cui & Grotius III. XX. 7. accedit, damnum quoque civibus sarcire teneatur respublica, non sane immerito dubitari potest. Congruit enim omnino naturali æquitati, ut *omnium contributione sarciantur, quod pro omnibus datum est.* Vid. Annot. in Horn. de *Civ. l. 2. c. 4. n. ult.* Hinc in una eademque navi vehementibus facta levandæ navis causa bonorum jactura sarciri ab omnibus debet, nihilque magis fini societatis repugnat

(a) *Adimi*) Privilegiorum non habetur ratio, si hoc reipublicæ salus requirit. Omnes enim leges exceptionem necessitatis admittunt, & privilegia sunt leges singulares. Deinde & in poenam jus quæsitum a superiore eripi potest. GROTIUS de *J. B. & P. lib. II. c. XIV. §. 7.*

(b) *Monarchico*) Nam ibi populus jus omne consulendi rationibus reipublicæ in Principem transtulit. Hoc autem ad alienationem commodè referri nequit. Etenim coierunt in civitatem, ut membra sint civitatis & communi fruantur salute & utilitate. Nec ignorare possunt, rationes reipublicæ hoc interdum ferre, ut priva-

to jure quis uti nequeat. Atque in Principem omne jus transferentes & hujus rei arbitrium in ipsam transtulisse creduntur. Verum enim vero, jus cives pro lubitu alienandi sub hac facultate comprehendere nequit. Quis enim crederet aliquem coetus alicujus membrum fieri voluisse, ut penes coetum aut ejus caput sit libere plane ut mancipio de eo disponere, ipsumque civium numero eliminare & alii tradere. Nam licet & ob utilitatem reipublicæ & extremo se vitæ periculo exponere debeat, tunc tamen non desinit esse civis, per alienationem autem civis esse desinit.

gnat, quam socium ex detrimento alterius fieri locupletiolem. Præterea eo potissimum sine civilem societatem omnes amplectimur, ut una omnium salus sit, unum & commune periculum &c. Vid. Vasquius *l. l. c. 13. t. c. & passim*. Quanto igitur magis damnum, quod ab universis facilius, quam singulis tolerari potest, civibus a republica compensari decet? quæ certe æquali jure, si non ubique saltem in civilibus rebus publicis, civium saluti adstricta omnino esse videntur. Verum enimvero, tametsi hæc atque alia pro confirmanda remunerationis civium, in dominio eminente necessitate suggeri a quibusdam soleant; re ipsa tamen præter speciem veritatis & umbram nihil continent. Præterquam enim, quod in *herilibus imperiis*, (a) in quibus vel raro admodum vel non nisi per accidens subditorum salus attenditur, admitti illa minime debeant; certe nec in civilis quoque ordinis rebus publicis majestatem civilem obligare ea possunt. Neque enim primo de juribus summæ potestatis differendi ratio a privatae fortis hominibus commode satis desumitur. Nam qui mercium jactu navim servant, *æquales sunt*; (b) ideoque nec quicquam cum eminente isthac summi Imperantis in cives facultate conferendi. Utque damnum æquale ferant focii, pacto inter eos convenit; subditi vero juramento omnes jurarunt, vitam & opes suas in salutem reipublicæ profundere se fore paratos. Vid. Horn. *de Civit. l. c.* queis add. *thesis quoque nostra 60*. Porro autem quæ de fine sive intentione civilis societatis obvertit Vasquius *l. c. & passim*, quemadmodum de omnibus in universum rerum publicarum formis ejusmodi quid affirmare nemo sanæ mentis audebit; ita neque intentio illa nisi moraliter accipienda est. Quamdiu scilicet non obstat moralis quædam impossibilitas, quæ finem quo minus consequamur impediatur. Confer Domin. Præsid. *lib. de Fin. p. 350*. Hæc certe si quæ fuerit exorta, nihil omnino prohibet, quin etiam unius vel plurium civium damno melior interdum reddatur reipublicæ ratio: præsertim cum, ut sæpius monui, in qualibet etiam maxime civili societate cives re & corpore reipublicæ suæ sint obstricti. *Sarcit igitur quidem acceptum damnum reipublica, si potest, est magis in præmium, quam ex debito. Itaque si non potest, necesse est, ut pars quæque ferat, quod mutari non potest, ob reliqui corporis salutem.* Vid. eund. Dn. Præf. *l. c. p. 351. & seq.*

LXXXIII. UT autem finem dissertationi nostræ imponam, ultimo tandem loco *de Finali domini Eminentis causa* verbo tantum hæc addidisse sufficiat. Nimirum, quamvis *publica utilitatis* gratia in omni fere rerum publicarum genere dominium illud eminens exerceri omnino debeat, quippe cum in quovis etiam herili imperio aliqua, & saltem ad usum dominantis primario directæ, subditorum cura habenda sit: Minus tamen illud in hoc, quam in reliquis societatibus politicis, videtur esse necessum. Cum enim in tali regimine cives, [si qui hoc nomine dici merentur] servorum conditionem non excedant, quicquid certe cum illorum etiam incommodo imperantis salutem promovere videbitur, vi eminentissimi hujus domini exigi ab illis licet, tametsi nihil vel parum inde in eos emolumenti redundet. Quæ vero imperia salutem communem omnium quarunt, in iis sane citra necessitatem vel utilitatem publicam, prætextu domini Eminentis, cives eorumque fortunas invadere, summe iniquum est. Præclare igitur Cicero, cujus etiam verba coronidis veluti loco apponam, *omnino, inquit, qui reipublicæ præfuturi sunt, duo Platonis præcepta teneant: Unum, ut utilitatem civium sic tueantur, ut quicquid agunt, ad eam referant, obliti commodorum suorum: Alterum, ut totum corpus reipublicæ curent, ne dum partem aliquam tueantur, reliquas deserant.*

(a) *Herilibus imperiis*) Talia si patrimonialium debeant esse synonymon, nulla dari, alibi demonstratum est. Et omne id, quod quis sibi arrogat contra jus, ipsi populi consensu expresso aut tacito, quem regulæ interpretationis ex æquitate desumptæ declarant, enatum, ex usurpatione est.

(b) *Æquales sunt*) Sed jus æqualitatis juris naturalis est, & omnino locum habet, nisi quis ei tacite aut expresse renunciaverit, at neuter confluentium in civitatem, aut tacite, aut expresse promissit, quod ille pro concive pati velit. ubi ipsi damnum pro rata refarciri potest.

XXX.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
SUBIECTIONE ET IMPERIO

PUBLICEE DEFENDENTE
ERNESTO CONERDING
SCHAUMB.

ANNO MDCXXXV.

THESIS I.

Principio quid subiectio atque imperium denotet, videndum est. Atque subijci quidem nobis, est, teneri alterius superioris arbitrio: imperare vero, suo arbitratu alterius hominis actiones dirigere. Cæterum, ut hoc planum est, ita merito possit dubitari iustum ne sit, ut homo homini pareat atque obsequatur? neque defunt enim, qui omnem partitionem iniustitiæ accusant; adeoque ab hominibus violenter contra omne jus atque fas introductam arbitrantur.

II. At vero Aristotelem quod attinet, iste sane etiam servitutem quandam, quæ est ultimum genus subiectionis, naturalem appellat. Ideoque servitus illi distinguitur in naturalem & legalem, hoc est, eam, quæ ex arbitratu & hominum consuetudine dependet. Multo magis igitur concesserit etiam non omnem obedientiam contra naturalem libertatem hominum pugnare. Sed a nobis idem etiam, rationibus ostendendum erit.

III. Partitionem autem ex jure naturæ prodire, evidens est: nam imperare & parere post lapsum hominis non modo necessarium, sed & utile fuit. Aristot. *l. 1. pol. c. 3.* Nihil enim humanæ societati perniciosius est anarchia, quæ diu consistere nequit, ubi unusquisque omnia nefaria pro depravata sua natura agit, atque perpetrare sustinet.

IV. Deinde, quod indoli & naturæ cujusque convenit, id non potest non naturale esse. Jam experientia constat, duo hominum genera ubique inveniri, quorum alia ad parendum sunt nata, alia ad dominandum. Aristot. *l. 1. polit. c. 3.* Alios præterea homines magis animi dotibus natura instruxit, & provida solertia; alios vero tam stupido produxit ingenio, ut nihil fere differant a brutis animantibus, quam forma hominis.

V. Nasci autem quosdam usque adeo impotentis animi, ut nec suis commodis prospicere, nec in longitudinem consulere possint indigentes ad conservandam omnem vitam consilii alieni, unusquisque in media plebe & manipulis rusticorum advertit: neque enim fere quisquam ex infima vulgi plebe victum sibi parandicopiam habet, nisi pareat, & ex quotidiano labore vivat.

VI. Omnibus etiam rebus, quæ partibus constant, sive conjunctis, sive disjunctis, inesse videtur id, quod imperat, & quod paret. Arist. *ibidem.* Neque vero id tantum conspicitur in animatis, sed etiam in inanimatis: nam in his imperium quoddam est, tanquam harmonia, quæ consistit in respectu materiæ & formæ, ut, in tabulis pictis atque ædificiis, in quibus forma veluti dominatur, materia paret.

VII. Idem quoque illud in animali apparet, in quo anima imperat, corpus vero obtemperat. In homine etiam videre est herile imperium & civile. Anima enim corpori herili imperio dominatur, mens autem appetitui civili & regio. Quod si secus fieret, tum sane ipsa natura inverteretur & tam animæ quam corpori perniciosum esset. Arist. *l. 1. Pol. c. 3.*

IX. Porro inter ipsa animantia imperium & paritio conspicitur: Nam homo brutis imperat omnibus, quæ tamen mansuetudine & feritate inter se discernuntur: & mansueta feris meliora sunt, homo vero utrisque imperat, quia natura utrisque melior atque præstantior est. Arist. *ibidem.*

IX. Præterea in quolibet genere animalium sexus masculus natura præstat fœmineo, unde etiam masculus fœmineo imperare videtur. Arist. *ibidem.* Ipsa quoque natura servilia ingenia a liberis differre voluit: his enim dedit corpora erecta, ad vitam civilem idonea, & ad servilia munia obeunda inepta. Illis vero, quoniam non multum distant a brutis animantibus, tribuit corpora jumentorum similia, prona, quadrata, ut servitia a dominis imposita recte exequi possint.

X. Ulterius naturale dominium iustum rectumque esse inde probatur. Nam hominis natura est, ut secundum rationem vivat, eique obtemperet: ergo, sicut perfectio appetitus sensiti-

tivi in homine est, rationi parere: ita & inter homines perfectio agrestium scientiarumque rudium est sapientiori obedire. Domin. Soto *l. 4. q. 2. art. 2.*

XI. Sicut porro homo ad ea, quæ agenda sunt libera electione & ex proprio consilio movetur, ita etiam ad hoc, ut superioribus pareat proprio consilio impelli debet: id quod non fit sine obsequio. D. Thomas *2. 2. q. 104. art. 1.*

XII. Denique quemadmodum in naturalibus rebus inferiora moventur a superioribus ex ordine naturæ, sic etiam hebetiores a præstantioribus per rationem regi debent. Thom. *ibid.*

XIII. Non omnem igitur paritionem esse injustam, hinc liquet. Potest hinc etiam idem de ipsa servili subjectione ostendi. Intelligimus autem servitutis vocabulo: quando homines tam animo, quam corpore alterius voluntati atque imperio subordinantur. Isque natura servus dicitur, qui natura suus non est, seque ipsum regere nequit, sed totus alterius est, quique melioris ductu atque imperio, tanquam adminiculo opus habet.

XIV. Reperiri autem hujusmodi homines, nimis evidens est, quam ut in dubium possit vocari. Ut enim, supra etiam diximus, quidam sive naturæ, sive educationis, sive alioquin consuetudinis vitio ita sunt projecti & corrupti ingenii, ut non possint non pessime vivere, si ex proprio iis arbitrato vivere concedatur.

XV. Præterea ipsa natura etiam creat quosdam, corpore quidem ad labores aptissimo, animi tamen viribus aut raris aut nullis. At hoc profecto indicium est satis manifestum, velle quodammodo naturam, ut hujuscemodi homines laborent corpore & animo prudentibus obsequantur: quod est, servum generare.

XVI. Neque vero tantum pauci quidam hoc sunt modo affecti, sed interdum integri populi isthoc vitio laborant. Ita sane de omnibus olim barbaris judicaverunt Græci, de Americanis item Hispani quidam, quos acerrime defendere non dubitavit doctus vir Joannes Sepulveda. Cæterum hi fortassis male censuerunt, integras tamen gentes ferinis hodieque moribus degere, notum est ex iis, qui terræ ambitus descripserunt. Aristot. *l. 1. Pol. c. 1.* Euripides in *Iphigenia*, Joseph. a costa in *præfat. 3. lib. de Promulg. Evangelii apud Indos.*

XVII. Verum hæc naturalis potestas in servos, non latius sese extendit, quam ipsa natura præscribit. Nam cum natura postulet, ut hebetiores sua sponte alterius imperio, qui mente præstat, sese obijciant, non primario quidem ad utilitatem & commodum domini, sed ut in ipsorummet proprium bonum a sapientiore regantur. Ideoque natura dominus non potest natura servis uti, ut mancipiis & propriis suis rebus in suum solummodo commodum: sed potius in ipsorum utilitatem & conservationem, nimirum eos docendo moribusque instituendo. Domin. Soto *l. 4. de justit. & jure q. 2. art. 2.*

XVIII. Quapropter non tenentur illi dominis suis servire, ut mancipia, sed æquitate quadam & honestate naturali iis vicissim pro alimentis, aliisque, quas a dominis accipiunt, utilitatibus, debent honorem, observantiam, obedientiam, obsequia, & omnia servitia, prout ea cedunt in commodum & emolumentum dominorum.

XIX. Neque dubium est, quin homines ad parendum natos, si omnium gentium jura violant, & beluarum ritu hac & illac palantes oberrant vi cogere, iisque bellum inferre possimus, [modo majus malum evitetur,] ut ab illa feritate desistant, seque prudentioribus regendos tradant. Domin. Soto. *lib. 4. de justit. & jure q. 2. art. 2.* Tantum de naturali servitute.

XX. Alia præterea est servitus, quam Aristoteles *l. 1. Pol. cap. 4.* legalem vocat. Cujus ratione servi id, quod sunt, dominorum sunt ad operas & utilitates, quæ ex eis percipi possunt. Et hujusmodi homines servi dicti sunt a servando, eo, quod ab imperatoribus, quum juste interfici possent, conservantur, mutata eorum morte in perpetuam servitutem. §. 3. *Instit. de jure Personar.*

XXI. Ista autem servitus multum differt a naturali: hæc enim non includit ea omnia, quæ nomen servitutis naturalis dicit; ut ex præcedentibus perspicuum est. Servus enim bello captus, quia liber non est, quicquid est domini est; neque dominus eo utitur in bonum ipsius servi primario, sed ad suam propriam utilitatem, sicut jumento.

XXII. De hac servitute varia est eruditorum virorum sententia: Vid. Arist. *lib. 1. pol. c. 4.* alii namque eam plane iniquam esse affirmant; cum iniquum sit, ut iis deferatur imperium, qui viribus tantum sunt superiores; inferiores vero parcant, cum vim repellere nequeant: alii contrarium omnino statuunt, idque duplici ratione probare conantur.

XXIII. Primo enim virtutem cum vi maximam cognationem habere ajunt, quæ si copiis instructa est, egregiam vim inferre potest. Arist. *ibid.* Jam in confesso est, victores non tam vi, quam virtute, hostes superare, ideoque potentioribus jure meritoque imperium deberi, manifestum esse. Deinde qui vincit, is semper illustri aliquo bono excellit; bonum vero nihil differt a virtute, quare victores & vi & virtute superatis juste imperare videntur. Virtuti autem imperium deberi, extra dubium est.

XXIV. Aristoteles tamen, hanc servitutem ex parte tantummodo justam esse asserit, quatenus videlicet est legitima: Lex enim omnis quodammodo justa est, quia utilitatem spectat eorum, quorum gratia fertur. In hac autem servitute maxima perspicitur utilitas, quoniam ii conservantur, quos alioquin victor occidisset.

XXV. Ex parte vero eandem quoque iniquam esse, idem judicat, *l. 1. Pol. c. 4.* quum accidere possit, ut bellum sit injustum, unde sequitur, servitutem inde ortam eadem ratione iniquam

quam esse. Deinde quia multi indigni ob virtutem & animi præstantiam hac ratione servire coguntur. In omni enim bello non tantum ignavi, sed & fortes vincuntur, qui non tantum ejusmodi servi fiunt, sed ex alia in aliam facillime prolabantur servitutem.

XXVI. Verum enim vero & hanc servitutis speciem & alias justas esse, dummodo legitimi adsint tituli, satis manifestum est, tum ex communi omnium fere hominum consensu, tum ex ipsis sacris literis, ubi servi diligentissime admonentur, ne sese dominis suis subtrahant, sed eos debito honore prosequantur, usque liberaliter serviant. 1. *Tim. VI. 1-4.* 1. *Corinth. VII. 21,* item *Ephes. VI. 1. Coloss. III. 22.*

XXVII. Nec statuendum est, servitutem absolute contra naturam esse, ut dici videtur 1. *libertas D. de statu hominum* & §. *Servitus instit. de jure Person.* quod servitus de jure gentium sit: *qua quis dominio alieno contra naturam subjicitur*, unde colligunt quidam, servitutem illicitam esse, utpote contra jus naturæ.

XXVIII. Verum dicendum est, bifariam aliquid naturam intendere. Uno modo secundum intentionem primam, quemadmodum generationem intendit corruptibilis naturæ conservatricem: altero modo, quo ad secundam intentionem, quo pacto corruptionem intendit, ut generet. Simili ratione, servitus contra naturam esse dicitur, nempe contra primam naturæ intentionem, qua cupit, omnes homines secundum rationem virtuosos & sui juris esse: Attamen, illa deficiente intentione, ex culpa subsecuta est pœna, quæ est conformis naturæ corruptæ. Atque inter pœnarum genera unum est legalis servitus. Nam ex peccato originali subsequuta est egestas & bellorum turba, quæ homines in servitutem adigunt. *Domin. Soto de justit. & jure l. 4. q. 2. art. 2. Lud. Molin. de just. tract. 2. disput. 32. num. 7.*

XXIX. Quemadmodum etiam contra naturam non peccat magistratus, licet naturæ vim inferat, dum fontes punit; ita nec alius, dum in servitutem adducit eos, qui iniquum bellum vel movent vel moventes adjuvant.

XXX. Præterea servitus hæc a summa misericordia profecta videtur, quæque ob eam causam jure gentium introducta est, ut victores, multis commodis & utilitatibus moti, a summo rigore lubenti animo abstineant, quo captos & statim & post moram jure interficere possint. Hugo Grotius *de jure belli ac pac. l. 3. c. 7. n. 5.* Qui enim bellum gerunt victoriam & pacem difficulter consequi possunt, nisi ex adversa parte pugnantes e medio tollant.

XXXI. Neque dubium est, quin ii, qui hostili animo contra rempublicam veniunt, vitam, quam aliis injuste ereptum eunt, procul dubio perdiderint. Quod si vitam, multo magis libertatem. Nisi etiam milites, qui corpus & vitam stipendio vendiderunt, servitutis vinculo post victoriam coercerentur, tum sane de novo bellum redintegrarent & victori victoriam iterum erepturi viderentur.

XXXII. Non tantum vero milites, acriter pugnantes, jure gentium pro servis habentur, sed & omnes eorum liberi & posteri innocentes, bello justo capti, jure meritoque servituti subjiciuntur, etiam si ejusmodi homines minime sint interficiendi. Ludov. Molin. *de just. tract. 2. disput. 120.*

XXXIII. Non est vero etiam illud abs ratione: quoniam tota respublica reputatur hostis, si effectum videas, ut tota puniri possit in membris suis, quoad bona fortunæ: quare cum libertas inter fortunæ bona computetur, consequens est, ut, quemadmodum tota, etiam in membris innocentibus, spoliari potest bonis externis, sic tota subjici possit servituti, quando tanta est culpa, ut terris & aliis bonis spoliari mereatur. Ludov. Molin. *ibid.*

XXXIV. Sed nec illud iniquum est, ut ex captivis postmodum nati servilis sint conditionis. Nam si captores parentes statim interficerent, tum ii quoque non existerent aut nascerentur. Hug. Grot. *de jure belli ac pacis l. 3. c. 7. n. 5. & c. 14. n. 8.* Sicut etiam ex naturali ratione servitus captivorum prodit: ita & hæc altera species eorum, qui ex captis & in servitutem damnatis nascuntur, quoniam naturali ratione partus sequitur parentes. Nefas enim est, ut effectus superet causam suam, quia in effectu nihil est, quod non pendeat a causa, & proinde deterior quidem effectus naturaliter potest esse, quam causa, sed non melior.

XXXV. Non solum autem jure belli fieri queunt servi, sed & ex delicto quodam ad servitutem damnantur ab eo, qui pœnæ exigendæ potestatem habet; quando delictum, tanta pœna dignum, perpetrarunt, ut ob id morte affici possent. Nulla enim iis fit injuria, dum gravior pœna mortis mutatur in minorem; perinde ut diximus de captis, quos servitus a morte præservat.

XXXVI. Alius porro est modus, quo homines juste servituti subjiciuntur: si nimirum sese libere vendant ex inopia alimentorum & aliis rebus ad vitam necessariis. Idque jure fieri potest: sicut enim homo suorum externorum bonorum, propriique honoris & famæ dominus est, ita etiam libertatis suæ, quam jure naturali alienare potest. *Domin. Soto lib. 4. de justit. & jure q. 2. art. 2.*

XXXVII. Hanc servitutem sacre litteræ approbare videntur: legitur enim Exod. XXI. 2. *Si emeris Hebraum, sex annis serviet tibi, in septimo autem egredietur liber.* Et Levit. XXV. 39. *Si paupertate compulsus vendiderit se tibi frater tuus, non opprimes eum servitute famulorum, & infra: Servus & ancilla, qui in circuitu vestro sunt, (hoc est ex gentilibus) hos habebitis famulos & hereditatis jure transmittetis ad posteros, ac possidebitis in æternum.*

XXXVIII. Præterea non tantum quisque se ipsum hoc modo in servitutem dare potest, sed parentes etiam liberos una secum in servitutem addicere non prohibentur. Quando videlicet

licet iis non suppetit, unde eos alant atque sustentent. Et hoc jus originem ducit ex ipsa necessitate, sine qua liberos servituti tradere nefas est, Hug. Grot. *de jure belli ac pacis lib. 2. cap. 5. num. 29.*

XXXIX. Constat igitur tam divino veteris & novi testamenti jure, quam legibus omnium gentium naturæ principis conformatarum, has species servitutis justas esse, quas idcirco oportet naturali rationi consentaneas videri, quia nec omnes gentes præsumuntur ex æquo naturam ejurasse; nec jus divinum summam hominibus injuriam pro lege obtrudet.

XL. Quamvis vero dominus absolutam habeat potestatem in servum, & servus, quicquid sit, domini sit, & proinde domino acquirat, eique vitam ac sanguinem debeat. (*Possessionis animi pars est, rebusque mobilibus annumeratur, teste Aristotele l. 1. Polit. c. 3. quibus unusquisque uti & abuti potest: præsertim quum in eo dominium consistat.*)

XLI. Nihilominus tamen æquitas postulat, ut a summo rigore paululum decedant, neque supra modum sæviant, ut olim in usu fuit, non enim id omne naturalis ratio fieri finit, quod jure quarundam gentium impune fit in servum. Unde lex hebræa, eum, qui inopia coactus se vendidit, mercenario exæquat Levit. XXV. 2. Et Apostolus Paulus hunc in modum alloquitur dominos: *Domini, inquit, jus, & quod æquum est, servis præstate, gnari vobis quoque dominum esse in cælo, Coloss. IV. Item Ephes. IV. 9. adhortatur dominos, ne minaciter cum servo agant; propter eandem rationem, quod ipsi etiam in cælo dominum habeant, apud quem nullus est respectus personarum.*

XLII. Seneca quoque l. 1. de clement. c. 18. *Servis, inquit, imperare moderate, laus est: & in mancipio cogitandum est, non quantum illud impune pati possit, sed quantum tibi permittat æquè bonique natura: qua parcere etiam captivis & pretio paratis jubet.*

XLIII. Nec dominium in servos tam amplum tribuitur dominis, quam in bruta animalia, quæ pro suo jure interficere atque mutilare possunt. Tanta quidem potestas domini olim in servile corpus fuit, ut sine more & modestia in id impune sævire posset, non solum flagris & loris cædendo & scindendo quamvis innocentes, verum etiam occidendo. Quod & Seneca testatur lib. 5. de clement. c. 18. dicens: *Vedium Pollionem servos suos muranis devorandos objicere consuevisse.*

XLIV. Quoniam autem servitus a misericordia profecta est, ut miserorum hominum temporalis mors in perpetuam commutetur servitutem: itaque jus vitæ ac necis arbitrarium in servum domino non competit, neque de eo supplicium sumere potest. Quod Cato Censorius egregie observavit, narrante Plutarcho: is enim de nullo servo supplicium sumpsit, qui capitale admisisse videbatur, nisi condemnatus etiam esset conservorum judicio.

XLV. Si insuper nemini privato, in civitate viventi, hominem reipublicæ nocentem occidere licet, nisi publica interveniat autoritas: multo minus dominus servum suum sine causa occidere poterit. Thom. Aquin. 2. 2. q. 64. art. 3. Quod si servum suum interfecerit, tanquam homicida puniendus est, non secus ac alium interfecisset; §. 2. *Instit. de his, qui sui vel alieni.* quod confirmari potest ex illo Exod. XXI. 20. ubi dicitur: *quum percusserit quispiam servum suum vel ancillam suam bacillo, & mortuus fuerit sub manu ejus, vindicanda vindicabitur.* neque deest ratio: servo enim quasi fides data est de vitæ incolumitate a domino suo, ideoque novum nisi delictum accesserit, impium fuerit illum occidere.

XLVI. Porro quod dictum est de servorum interfectione, idem quoque sentiendum est de mutilatione. Thom. Aquin. 2. 2. q. 65. art. 2. Membra enim sunt partes vitæ, a quibus fere tota dependet, quæque ad conservationem totius corporis faciunt. Itaque nemo ob improbitatem & delicta a quoquam in civitate, nisi a publica persona, mutilandus est. Quod si quisquam id ausus fuerit, is lege hebræa tenetur, ut eadem vicissim patiatur Exod. XXI. 2. *Oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede.*

XLVII. Verbera vero servis a dominis infligi possunt pro gravitate delicti, modo æquitas & clementia adhibeatur. Thom. Aquin. 2. 2. q. 65. art. 2. Verbera enim minus malum sunt mutilatione, quippe hæc membri integritatem tollit, illa vero sensum tantummodo dolore afficiunt. Nec alia de causa servos verberare domino licet, nisi, quatenus sunt emendandi & ad servitiam præstanda coercendi. Ejusmodi autem verberatio modum ne excedat, aut nimis atrox sit. Domin. Soto l. 5. de just. & jur. q. 2. art. 2. Quare Paulus Ephes. VI. *Vos, inquit, patres nolite ad iracundiam provocare filios vestros: & vos domini eadem facite servis remittentes minas.* Ubi tam parentes, quam domini admonentur, tum ne minis acerbis suos exterritent, tum præcipue, ut, dum bile correpti acerba minantur, non se ad ea præstanda obligatos arbitrentur: sed potius, quæ perturbato animo comminati sunt, sedato post condonent.

XLVIII. Dixi supra, servos teneri dominis omnes operas præstare: per quas non intelligo illicitas, sed eas duntaxat, quæ honeste fieri possunt, quæque rectæ rationi non repugnant. Ex vero servis ita imponendæ sunt, ne valetudini & corpori eorum noceant. Quo etiam lex hebræa respexit in institutione sabbati, nimirum, ut laboribus aliqua daretur requies Exod. XX. 10. & XXIII. 12. Hug. Grotius *de jure belli ac pacis lib. 3. cap. 14. num. 5.* Theano *in epistola.* Isque justissimus mancipiorum usus est, ut nec præ labore deficiant, nec per egestatem impares sint ferendo.

XLIX. Quare, si domini vel vitam, vel membrum aliquod servis eripiant, vel immoderatis laboribus, inedia, nuditate, vel injusto supplicio, & quacunque ratione, quæ justam coercitionem dominorum in servos excedit, eos afficiant; tum sane gravissime peccant, & si injuria concur-

concurrentibus circumstantiis notabilis fuerit, obligantur ipsis mancipiis ad restitutionem damnorum, aut heredibus eorum, puniri que debent a magistratu, ne miseri homines omni subsidio careant in damnis & injuriis, quibus a dominis injuste afficiuntur. Lud. Molin. *tract. 2. de just. disp. 38.*

L. Præterea, licet servi ex more, quicquid acquirunt, domino acquirant: in quibusdam tamen casibus sibi ipsis acquirunt, verumque dominium comparant. Lud. Mol. *ibidem.* Si nimirum domini cum servis paciscantur, ut quotidie vel singulis hebdomadibus, mensibus, vel annis certum quid eis solvant, reliquum vero de suis laboribus atque lucris sibi reservent. Neque obstat, quod inter dominum & servum, quatenus servus est, neque amicitia neque justitia intercedat, ea tamen ratione, qua homo est, utrumque esse potest. *Aristot. lib. 8. Ethic. cap. 11.* Quo fit, ut tunc contractui stare teneantur, neque usurpare possint; quæ sibi servi eo modo compararunt.

LI. Deinde, si dominus expresse quid donet servo suo, velitque eum tanquam suum habere; sive ex alterius donatione, sive ex ludo, aut quacunque alia ratione, tum servus id sibi soli acquirit. Aut quando servo a domino, vel alio quopiam, aliquid restituitur pro damno aut injuria sibi allata, in iis, quæ domini potestati non subjacent. Causa est: quoniam omne donum fit alterius, quod autem in alterius est potestate, non licet jure eripere: est autem in potestate domini manumittere servum, multo magis illi aliquid donare.

LII. Si porro servo quid sit donatum aut relictum, expressa conditione adjecta, ut servi tantum sit, neque quicquam ad dominum perveniat, tum sane id ad dominum nulla ratione pertinere potest: quandoquidem unusquisque de bonis suis disponere potest, ut voluerit, impone-reque illis potest conditionem, ne ad hunc vel illum deveniant. Lud. Mol. Denique servus sibi acquirit, quando bonis suis, quorum dominus est, aliquid lucratur, sine ullo præjudicio obsequiorum, quæ domino præstare debet.

LIII. Porro omnes servi, qui se ipsos vendiderunt, aut ab aliis legitime venditi sunt, quique ex matre serva nati sunt, licite fugere nequeunt, & tenentur, si sese domino subtraxerint, se ipsos restituere, nec non omnia damna dominis ex eorum fuga contracta. Domin. Soto. Ludov. Molin. Hugo Grotius *de jure belli ac pacis.* Nihil enim æquius est, quam ut pro pretio & alimentorum præbitione tam diu serviant, donec tantundem refundant dominis, quantum in eos impenderunt.

LIV. Idem quoque statuendum est de iis, qui in pœnam delicti juste in perpetuam servitute sunt redacti. Ludov. Molin. *tract. 2. de justit. disput. 37.* Etenim sicut justo exilio damnati, per se ipsos eam pœnam exequi ac implere tenentur: sic etiam, qui ob delictum servitute sunt juste mulctati, fugere e servitute non possunt, sed in ea, qua sunt conditione, permanere tenentur eo ipso, quod per sententiam judicis juste libertatem amiserunt.

LV. De servis autem, justo bello captis, quidam ambigunt atque statuunt, eos licite & sine injuria dominorum fugam capeffere posse. Quod *Dominicus Soto etiam asserere videtur lib. 4. de iustit. & jnr. q. 2. art. 2.* Inquit enim: *illi, qui se inopia pressi, servituti manciparunt, quia libere se pretio vendiderunt, fugere jure nequeunt: servos autem captos non auferem in has cogere angustias.* Verius tamen est, fas non esse, ut servus, justo bello captus, fugiat, quoniam jure gentium operas suas nomine eorum, pro quibus acriter pugnavit, debet. Hugo Grotius *de jure belli ac pacis l. 3. c. 14. n. 7.*

LVI. Ac sane consuetudine est receptissimum, servos fugientes tum maxime puniri, quando deprehenduntur in ipsa fuga, quocunque etiam titulo in servitute juste sint redacti. Lud. Molin. *tract. 2. de just. disput. 37.* Quod si nefas esset punire servos, justo bello captos, & ad suos fugientes, inutilis admodum redderetur ejusmodi servitus. Quotidie enim servi fugam arriperent ad suos, scientes, se nec peccare, nec pro fuga puniendos: unde plus domini infumerent in eis quærendis & iterum asportandis, quam esset eorum obsequium, usus & valor.

LVII. Effet præterea ejusmodi servitus dominis multorum peccatorum occasio; neque enim continere se possent, quin servos, toties ad suos fugam arripietes, eoque tot damna ipsis inferentes, punirent. Quare potius juste interficerent in bello hostes, quam ad tale servitutis genus eos asportarent: quod in ipsorummet servorum detrimentum redundaret. Ludov. Molin. *tract. 2. de just. disp. 37.*

LIIX. Atque hætenus quidem dictum est de herili imperio & servitute, nunc fortassis operæ pretium fuerit de potestate viri in uxorem disserere, quoniam omnes gentes talem aliquam potestatem agnoscunt. Est autem vir suapte natura, rector uxoris suæ: quandoquidem is naturaliter præstantia corporis, ingenii ac animi dotibus uxorem superat. Quod si forsân feminis aliquando majorem ingenii vim, majoremque prudentiam concessam esse videamus: id sane non secundum, sed præter naturam; & errore quodam fieri certum est. *Aristot. l. 1. polit. c. 8.*

LIX. Quapropter etiam vir non fuit conditus propter mulierem, sed e contrario mulier propter virum, ut adjutorium haberet tum ad generationem & educationem liberorum, tum ad alia facientia ad totius familiæ conservationem. Quod evidentissime colligi potest ex *Gen. II. 18.*

LX. Et Paulus *1. Cor. XI. Caput, inquit, mulieris vir est, & vir non ex muliere est, sed mulier ex viro.* Item Petrus mulieres admonet, *ut viris obedientiam præsentent, cum hi illarum capita sint. 1. epist. 3.* Quo fit, ut uxores tam jure divino, quam naturali imperio maritorum subjiciantur,

præfertim quum & ipse autor conjugii id ipsum ita ex voluntate sua ordinaverit. Propterea etiam, natura eas ad omnia imbecilliores viris fecit, ut imbecillitatis suæ memores essent. Postulat enim natura, ut inferiores superioribus pareant.

LXI. Hæc vero potestas adeo apud quasdam gentes excrevit, ut maritus jus vitæ ac necis in uxorem habuerit, eamque levissima de causa, sine magistratus cognitione, potuerit interficere. Cæsar *l. 5. de bello gallico*. Inhumanum tamen est, ea conditione innocentes mulieres esse, atque eas a viris pro libitu tractari; cum uxores sint pars mariti: in propriam autem carnem sævire, aut manus inferre, naturali jure minime cuiquam licet; estque propria vindicta tam jure divino, quam humano, omnino prohibita. *l. 13. D. de leg. Aquil.* Ideoque ut patria potestas non in crudelitate consistit, sed in pietate: ita etiam potestas mariti in uxorem, in paterna castigatione, non in atrocitate & capitali supplicio.

LXII. Interea tamen non est negandum, quin vir potestatem habeat in uxorem cum vi quadam, ut loquuntur, coerciva, quæ futura non fuisset, si nullum irrepsisset peccatum, e quod in statu innocentia non necessaria esset, sed sufficeret sola vis directrix. Lud. Mol. *tract. 2. de just. disp. 22.* Hoc vero jure viros minime decet abuti, sed omnia quæque prius experiantur oportet, antequam minus benigne uxores tractent. Quod si vero earum petulantia molliori admonitione reprimi nequeat, & gravissima urgeat necessitas, non dubium est, quin a viris gravius in eas animadverti queat. Domin. Soto *l. 5. de just. & jure q. 2. art. 2.*

LXIII. Etiam si vero certum sit, mulierem jure naturali viro parere, attamen eodem loco non est habenda, quo ancilla, ut barbari volunt, teste Arist. *l. 1. Polit. c. 1.* Omnino enim differunt femina & ancilla, quia hæc instrumentum est conservationis, illa vero procreationis liberorum. Nec tantum obedientia mulier viro præstare tenetur, quantum filii parentibus, qui eo plus observantia & subjectionis debent, quo plus a parentibus acceperunt, longeque uxore inferiores sunt. Ludov. Molin. *ibidem.*

LXIV. Neque uxori imperium in res domesticas, liberos & servos denegandum est, sed ei divisum sit oportet imperium cum marito, modo ipsa ejus rationem habeat, tanquam superioris in ordinandis rebus domesticis. Maritus enim foris laboret, uxor vero labore parta tueatur domi. Recteque Aristoteles *l. 8. Eth. c. 10.* hoc imperium comparat aristocratia, pro dignitate enim & tanquam præstantior vim imperat. Vera autem erit aristocratia, quoties quæ viro conveniunt, sibi vir tribuit: sicut etiam femina, quæ feminis. Quicquid vero juris ultra in uxorem, aut bona ejus, maritus habet, illud non a natura, sed ab humano est instituto.

LXV. De jure mariti, in uxorem naturaliter ei concessio, disseruimus; consequens jam est, ut, quæ naturalis potestas parentum in liberos sit, dicamus. Eam Aristoteles *l. 8. Ethic. c. II & l. 1. Pol. c. ult.* regiam esse dicit; tum ob benevolentiam, tum ob ætatem, quæ duo maxime in Rege requiruntur. Benevolentia quippe efficit, ut bene suis esse velit: Ætas, ut de suis sit sollicitus, & quod proprium est provectæ ætatis, ut prudentia instructus sit, quæ futura in longum prospicit. Cum itaque utrumque in parentibus reperitur, evidens est, patriam potestatem maxime convenire cum regia.

LXVI. Perspicuum vero est, hanc potestatem originem ducere ex natura ipsa. Natura enim dominatur seniori seniori, perfectum imperfecto, totum parti, & id, quod beneficium accipit, inferius est eo, quod confert. Parentes vero sunt liberis post Deum vitæ autores, quibus alimenta, educationem & omnia debent. Proinde dubium non est, quin merito parentibus imperium in liberos debeatur. Et certum est, si modo quis sensa animi exprimere velit, unumquemque aliquas scintillas reverentia erga parentes a natura habere. Sicut etiam naturæ auctori, a quo vitam & omnia bona accipimus, religionem, observantiam & obedientiam debemus; ita parentibus, ex quibus nati sumus, instinctu naturali certo modo & ordine eadem præstare obligamur.

LXVII. Inter prima præterea præcepta secundæ tabulæ decalogi, qui ex naturæ principii nobiscum natis educitur & explicatam legem naturæ secundam Thomam. *1. 2. q. 100. art. 1.* continet, primo loco lex posita est, qua parentibus de honore, a liberis exhibendo, cavetur, eamque solam præ reliquis, adjecta pœna, nobis commendat Moses, dum longam vitam promittit parentes honorantibus, & inopinam mortem interminatur iis, qui secus fecerint.

LXVIII. Et Paulus inquit: *Qui par reddit parentibus, recte facit, & acceptus est Deo 1. Corinth. V. item Coloss. III. Auscultate parentibus in omnibus, & Ephes. VI. Obedite parentibus in domino. Justum enim est, honorari patrem & matrem, idque præceptum primum omnium habet promissionem.*

LXIX. Utrique vero parentum, tam patri, quam matri, imperium debetur: cum non solum pater, sed & mater, tum ætate, tum prudentia, anteit liberos. Quia vero pater est principium totius generationis, adeoque autor vitæ, & ejus cura atque sumptu instituuntur liberi, quia præterea ætate, prudentia & perfectione uxorem superat, & denique, quoniam ipsam matrem in autoritate atque imperio tenet; hinc manifestum est, patris imperium merito præferri materno.

LXX. Tria autem tempora in liberis sunt attendenda: secundum quæ parentum potestas variatur. Primum tempus est imperfecti judicii, dum abest *περαιοσις*: secundum perfectioris judicii, sed dum liberi partes manent familiae: tertium, postquam ex ea familia exierunt. Hug. Grot. *de jure pacis & belli l. 1. c. 5.* Imperfecti judicii tempore, omnes liberorum actiones imperio paren-

paren-

parentum subjiuntur. Regere enim se ipsos per atatem nequeunt, ideoque ut sub parentum imperio vivant, ipsa natura exigit.

LXXI. Est tamen eo tempore filius aut filia capax domini ex jure gentium; sed exercitium impeditur ob imperfectionem judicii. Habent jus, ut de pueris Plutarchus loquitur, *ἐκ κτήσει non ἐρχήσεται*. Quare ut res omnes liberorum parentibus acquirantur, non naturale est, sed ex quorundam populorum legibus. Hugo Grot. *de jur. belli ac pacis* l. 2. c. 5. n. 2.

LXXII. Cum vero perfecto judicio præditi sunt liberi, ex tantummodo actiones parentibus debentur, quæ aliquid emolumenti ad paternam familiam conferunt. In cæteris autem actionibus, liberum habent arbitrium quidvis agendi, modo ita sunt comparatæ, ne parentibus displiceant.

LXXIII. Quoniam autem potestas sine coercitione nihil aliud est quam ludibrium, nec multi liberi dicto parentum auscultarent, nisi metu pænisque traherentur: inde usque a prima pueritia coactione opus est, & jus castigandi, quatenus cogendi sunt ad officia, vel emendandi, parentibus tam jura humana quam divina tribuunt. Domin. Soto. *lib. 4. de justit. & jure* q. 2. art. 2. Homo namque tribus mediis virtute eruditur: nam vel ratione ducitur, vel metu cogitur, vel allicitur præmio; proinde liberi, qui per atatem ratione uti nequeunt & ii, qui quidem secundum rationem vivunt, membrum tamen sunt paternæ domus, & metu cogi & munusculis affici debent.

LXXIV. Unde Salomon dicit: *qui odit filium, parcit virga, qui diligit castigat*. Et Proverb. XXIII. 13. *Noli subtrahere disciplinam a puero*. Senec. l. VI. de benef. cap. 24. *Non vides, quemadmodum teneram liberorum infantiam parentes ad salubrium rerum patientiam cogant? Flentium corpora, ac repugnantium, diligenti cura fovent: & ne membra libertas immatura detorqueat, in rectum exitura constringunt: & mox liberalia studia incultant, adhibito timore nolentibus. Ad ultimum audacem juventam frugalitati, pudori, moribus bonis si parum sequitur, coactam applicant. Adolescentibus quoque ac jam potentibus sui, si remedia metuant intemperantia rejiciunt, vis adhibetur ut servitus.*

LXXV. Jus autem vitæ ac necis parentes, quatenus parentes ex jure naturæ in liberos non habent. Vitam enim ipsis non dederunt, nec semel ablatam restituere possunt: eaque potestas omnino patriæ pietati repugnat, quam natura omnium animis implantavit. Ideoque vitam liberorum pro arbitrio diripiendam sibi vendicare nequeunt.

LXXVI. Id tamen parentibus licitum est, ut liberos interdum naturali jure in servitutem dare possint, si iis nulla alendi copia suppetat, qua liberos sustentent atque educent; tum enim ipsa natura id exposcere videtur, cum sine alimentis, quæ parentes liberis naturaliter præstare tenentur, conservari nequeant. Hug. Grot.

LXXVII. In tertio vero tempore, quando liberi paterna domo egrediuntur, in omnibus sunt sui juris; manente tamen semper illo pietatis & observantiæ debito, quod in perpetuum pro vita alimentis & educatione parentibus debetur. Hug. Grot.

LXXVIII. Atque hæc est ratio subjectionis & imperii inter liberos & parentes. Sicut autem hæc ex consociatione quadam fluit naturali, ita dubitari merito potest, an etiam homines pro ex voluntate sua propter societatem, subjectionem atque imperium queant instituere. Cæterum quum societatem naturali concessione inire licitum sit hominibus, societas autem nulla possit constare sine imperio & subjectione, apparet etiam, hæc quoque licite constitui posse. Quapropter etiam videndum quidnam imperii natura illis societatibus permittat.

LXXIX. Solet autem vulgo credi, esse aliquod jus in societate majoris partis. Illud autem naturæ esse consentaneum hinc liquet. Nam aut nullum erit imperium sociorum in se mutuo, aut aliquod jus minoris partis in majorem, aut vero majoris in minorem. Primum repugnat naturæ societatis, ut paulo ante diximus: sed & secundum iniquum est: inde enim colligetur, inferiores posse superioribus naturaliter imperare, quod omnino est absurdum. Id etiam ratum est atque plus valet, quod plurimi approbare videntur, teste Arist. l. 6. Polit. c. 2. Curtius quoque lib. x. *Eo, inquit, quod major pars decreverit, stetur*. Cui sententiæ Thucydides, Appianus, Dionysius Halicarnassensis & alii scriptores unanimi consensu applaudunt. Hug. Grot. *de jure belli ac pacis* l. 2. c. 5. n. 17.

LXXX. Cæterum, quum societatum conditio admodum sit varia, apparet quoque, imperii & subjectionis socialis rationem non unam esse. Necesse autem est, ut illa sese extendat ad omnia societatis cujuslibet negotia: alioquin enim frustra coiisset societas. Ergo etiam, quo plura erunt negotia societatis; eo latior quoque erit imperii subjectionisque natura.

LXXXI. Est vero amplissima societatum ea, quam civilem dicimus, quippe quæ omnes in se reliquas comprehendit. Cum autem scopus civitatis sit vita civium [quoad fieri licet] beata, manifestum quoque est, imperii & subjectionis rationem in civitate longe esse latissimam, atque pertinere ad omnia sine quibus beata esse societas nequeat, adeoque ad omnes hominum actiones fortunisque.

LXXXII. Cuiam vero proprie competat in civili societate imperandi jus ex naturæ præscripto, videtur explicatu perdifficile. Nam humana instituta contemplanti magna diversitas imperiorum civilium objicitur. Alibi enim majestas omnis penes populum est, alibi penes paucos, alibi penes unum, interdum & divisa est illa multis modis, interque varios distributa. Non defunt quoque argumenta, quibus & populus & optimates, & divites, & unus aliquis imperium sibi deberi conantur persuadere. Prout illa peregre adducit ac solvit Arist. 3. l. Polit.

LXXXIII. Cæterum, ut compendio rem omnem includamus, principio credimus, naturali jure illi semper ac merito deferendum imperium, qui ad vitam illam beatam maxime potest cives perducere. Potest autem hoc fieri interdum ab ipso populo, interdum ab optimatibus, interdum ab uno aliquo. Quod si vero contra fiat, est quidem illud primo naturæ instituto adversum, tolerandum tamen majoris mali evitandi gratia. Nam & hoc justum, nullas dare turbas, si certum inde damnum atque periculum resultabit: tum vero licet cuilibet de jure suo cedere aliquid.

LXXXIV. De minoribus autem magistratibus, qui ipsi jus majestatis non habent, sed tantum administrant rempublicam nomine alterius, res similiter videtur impedita. Statuendum tamen, si ex. gr. populo competat majestas, non teneri populum ejus magistratus edictis aut legibus, nisi velit: at singulorum ex populo alia longe est ratio, neque enim penes singulos majestas est, sed universos, ideoque magistratus commissâ sibi potestate in singulos, etiam nolentes licite potest animadvertere.

XXXI.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
MUTATIONIBUS RERUM
PUBLICARUM

Respondente
CHRISTIANO WILHELMO ENGELBRECHT
HALENSI-SAXONE.

MDCXXXV.

THESIS. I.

Differenti de omnibus omnium rerumpubl. mutationibus atque interitu, natura quoque ac constitutio uniuscujusque nota esse debet. Arist. *l. 5. c. 4. 5. & 7.* Sunt autem respubl. alie perfectæ, alie imperfectæ. Perfectæ sunt, in quibus vel unus, vel pauci, vel multi bonum spectant commune, eoque omnia referunt, ut cives sint quam beatissimi. *Nam sicuti, dicit Cic. l. 8. Epist. II. ad Attic. gubernatori cursus secundus, medico salus, imperatori victoria, sic moderatori reipubl. beata civium vita proposita esse debet, ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit.* Imperfectæ: in quibus non tam parentum, quam imperantium utilitati felicitatique consulitur, nec cives finem, propter quem coierunt, communem, nempe utilitatem consequuntur.

II. Rectarum autem rerumpubl. cum tres species simplices recenseri soleant, totidem quoque necessario erunt aberrantium. Arist. *passim.* Regno opponitur tyrannis, Aristocratia, Oligarchia, Democratia vero respubl. Regnum proprie est, in quo unus propter virtutis excellentiam ad bonum commune præest; Aristocratia, in qua optimi quique attamen pauci, respubl. in qua omnes: quarum iterum multæ sunt species, alie simplices, alie ex commistione ortæ.

III. Cæterum, quemadmodum in toto hoc universo omne, quod gentium corruptioni est obnoxium, nihil constans, stabile ac perfectum reperitur, ita quoque nulla civilis societas tam perfecta unquam coit, quin domesticis atque ingentis vitii laboraverit, multas passa seditiones, ac denique prorsus dissoluta atque collapsa fuerit. Cujus generis esse asserimus omnes tyrannides, omnes oligarchias, ac denique omnes respubl.

IV. Verum quemadmodum corporis infirmitatem, qua statim, atque in lucem edimur, plerumque tenemur, prudentia nostra vel in suo statu, quatenus rei natura fert, incolumem tueri, corrigere, vel morbo etiam nonnunquam deterioratam ad qualemcunque valetudinem reducere possumus: Sic naturales vel pronascentes omnis civilis societatis defectus ac morbos vel omnino tollere, vel ne majus incrementum capiant insanabilioresque evadant, sapientia nostra salutariumque legum beneficio præcavere possumus. At quoniam conservatio & salus cujuscunque reipubl. a morborum vitiorumque accurata cognitione dependet, (neque enim medicus, non præcognita prius cujuscunque morbi, quantum fieri potest, natura ac qualitate, vel prudenter curam suscipere vel ex animi sententia ad finem perducere potest) tum hujusmodi methodum accurata tractandi ratio postulat: videamus, quibus ex rebus & quot numeris & qualibus

bus republ. mutantur, quique singularum rerum publ. fit interitus, & ex quibus in quas maxime mutantur. Atque nunc quidem istos inter terminos continebit sese labor noster.

V. Generale caput ac fontem omnium motuum in rebus publ. nos cum Aristotele *l. 3. Pol. c. 6. 7. & 8.* statuimus inaequalem inter cives onerum ac public. praemior. distributionem, ubicunq; enim aequales aequalia, aequales vero inaequalia consequuntur, vel consequi se arbitrantur, non possunt non hinc oriri querelae statimque praesenti perniciosae contentiones. Verum illa aequalitas atque illud jus pro diversitate partium civitatis aliud est atque aliud. Populare est, aequale habere numero; non dignitate oligarchicum vero huic directe oppositum. *Utrique, inquit Aristoteles, l. 5. cap. 6. jus quoddam afferunt aliquo usque, non tamen afferunt omnino. Nam quadam ex parte, qui sunt inaequales, ut divitiis toto genere se inaequales esse: qui vero quadam ex parte aequales, ut libertate, toto genere se aequales esse arbitrantur.*

VI. Sciendum tamen est, neque divitias, neque qui generis nobilitatem, neque qui alterius denique alicujus boni praestantiam jaectant, omnino pares aut impares esse dicendos, sed qui plurimum ad salutem ac scopum civitatis propositum conferunt, ac virtute civili omnibus sunt superiores. Idem *l. 5. cap. 6.*

VII. Ex his itaque constat, vitiosam ac minime diuturnam fore rempubl. in cujus descriptione temperamentum utriusque aequalitatis tam geometricae, quam arithmeticae negligitur. Idem *l. 4. c. 11. & 12.* Causa est, quod fieri nequeat, quin ex peccato in principio facto, ad malum aliquem finem perveniatur. *Sicut enim rubigo ferro, inquit Polyb. l. 6. c. 8. cos, si teredines ligno congenita pestes insunt, adeo, ut quamvis nihil extrinsecus illa laeserit, per ea tamen, quae cum ipsis sunt nata intereant, sic republ. forma simul lex, & uno tantum constans genere, periculosa est, & ad vitium, quod ipsam naturam comitatur, facile desecit, ac tandem corrumpitur.* Quanto autem melius fuerit temperata, tanto quoque erit stabilior, Arist. *l. 4. c. 12.* tolletur enim eo ipso, quae ab inaequalitate oriri consuevit omnis diffidentia atque amica civitas efficietur.

VIII. Atque fons quidem omnium seditionum ac mutationum unicus hic est, *lib. 3.* Nunc porro causas earum ac principia ordine persequemur. Eorum autem nos tria statuimus maxime universalialia, *lib. 5. c. 2.* Primum sit voluntas animique affectio, qua illi sunt praediti, qui factionibus studere, turbasque in civitate dare solent. Alterum sit finis, cujus gratia omnes operantur, tertium occasiones, sive ea, quae Polybio principia motuum dicuntur, *lib. 6. c. 3.* Quid pro pensionem animique seditiosam inclinationem producat supra satis explicatum, oritur nempe ex falsa juris atque inaequalitatis persuasionem, qua tum divites tum pauperes ducuntur, neutra enim pars praesentem republ. statum amat; eo quod non aequaliter vel omnino non bonorum se fieri participem arbitratur, *nam hi quidem (pauperes puta) dicit Arist. l. 5. pol. c. 2. aequalitatem expetentes, seditionem movent, si plura habentibus pares, ipsi se minus habere putent, illi (divites scilicet) inaequalitatem & excellentiam expetentes, si impares, ipsi putent, se non plus, sed aequum vel minus habere.* Sapienter itaque monet Aristot. *l. 4. Pol. c. 9. 11 & 12.* maximam civium partem ita erga statum debere esse affectam, ut alium, quam quo in praesentia utitur, non exoptet. Hoc statum Venetum praeter caetera conservat, omnes enim illum, aut certe quam plurimi, salvum atque incolumem percipiunt; Sicuti hoc prudenter observavit in descriptione illius republ. Caspar. Contarenus.

IX. Finis, cujus gratia seditiones excitantur est, honoris nimirum studium atque insatiabile habendi cacoethes, hisque contraria contumelia & damnum, sive ad nos, sive ad alium familiaritate nobis conjunctum, alterutrum horum pertineat; injuriam enim amico illatam, nostram plerumque facere solemus, quibus fortassis & voluptas jungenda, nam & haec ducit mortalium pectora. Hinc Caesar, *si violandum est jus, inquit, regnandi gratia est violandum, in caeteris pietatem colas,* vid. Suet. in Caesare, & Plato *lib. 4. de republ.* illam civitatem optime & procul a seditionibus permanere judicabat, in qua cives ad expetendos honores ac divitias minime sint cupidi; contra vero, quae aliter affectos habeat cives, cum *pecunia enim cupidine,* inquit Salustius in *Bello Catilin.* *crescit cupido imperii, quae materies sunt atque elementa omnium malorum graviumque motuum in rebus publ.*

X. Occasiones denique sive principia, quibus sese offerentibus, perniciose consilia ac machinationes diu interdum ante agitatae prorumpunt atque in effectum deducuntur, in duplici sunt differentia, aliarum, quarum septem ab Aristotele recensentur, non sine insigni commotione republ. invadunt, aliarum sine ullo fere motu. Dux priores sunt honor & quaestus, aliter tamen acceptae, quam supra, ubi fines statuimus eorum, qui seditiones movent, hic autem considerantur, prout his affecti sunt ii, quos dignos aut indignos iis aestimamus. Multiplici autem hoc contingit ratione, vel quando indigni amplissimis honoribus decorantur; vel quando unus vel pauci (ut in oligarchiis & monarchiis accidit) summo constituti sunt loco, caeteris & virtute & eruditione paribus, aut nonnunquam superioribus exclusis; vel si aliquis, qui debebat honorari, quemque ordo deposcebat supplantatur per illos, qui jam in dignitate versantur; Mich. Picc. *c. 3. com. ad lib. 5. Pol. Arist.* vel quia hi metuunt sibi ab illo, tanquam superiore virtute, eruditione, & gratia populari; vel denique quia ille servili adulatione non vult obnoxius esse iis, penes quos est eligendi potestas. Sic frequentes illae dissensiones in Romana republ. inter plebeios atque patritios aliunde non oriebantur, quam quod illis nullae partes in republ. relinquerentur, sed hi ab omnibus muneribus essent exclusi. Eadem causa Catilinam ad nefariam istam conjurationem impulit, quod republ. ut ipse apud Salustium conqueritur, *in paucorum potentium jus atque*

ditionem concessisset, ceteri cives strenui, boni nobiles vulgus fuerint sine gratia, sine autoritate. Rectius Veneti suæ consulunt reipubl. ita enim inter cives honores distribuuntur, ut jus publicæ potestatis ad plures simul pertineat. Casp. Contar. *lib. 1. descript. reip. Ven.* Duo enim ejusdem gentis aut etiam consanguinei maxime necessarii in eodem magistratu esse nequeunt, quemadmodum nec iisdem comitibus duo gentiles aut agnati maxime necessarii fortis benefici, electores esse queunt. Cæsar quoque hinc sumit occasionem Pompejum bello persequendi, quod hunc perpetuis honoribus ornari, sibi vero repulsam parari videret. Vid. Cic. *in epist. quad. ad Attic.*

XI. Altera occasio est nimia eorum, qui clavo reipubl. assident, avaritia. *Nullum vitium, inquit Cicero, est tetrius avaritia, præsertim in principibus & reipubl. gubernantibus, habere enim questui reipubl. non modo turpe est, sed sceleratum etiam atque nefarium;* contra abstinentia & continentia, duo omnis imperii maxima sunt fundamenta atque sustentacula, conspicitur autem avaritia vel in publicis vel privatis rebus: in publicis exhauriendo ærarium, eamque pecuniam non in publicos, sed privatos usus, luxuriam nempe, commestationes, magnificasque ædium struendas & quæ sunt ejus generis alia, convertendo. Huc pertinent acerbissimæ ac sæpius iteratæ exactiones, non ex necessitate reipubl. sed pro libidine ac commodis regentium imperatæ. Re. Ete enim Cicero, *l. 2. off. ut salva maneat respubl. operam dandam esse, inquebat, ne tributum sic conferendum: idque ne eveniat multo, ante esse providendum; sin autem quæ necessitas hujusmodi alicui reipubl. obvenerit dandam esse operam, ut omnes intelligant, parendum esse necessitati.* Eodem respiciebat & Tiberius, oves suas tondendas quidem affirmans, non autem deglubendas; Vid. Suet. *in Tib. & Annibal ex publicis malis tantum sentimus, inquebat apud Livium l. 10. quantum ad privatas res pertinet, nec in eis quicquam acrius, quam pecuniæ damnum stimulat.* An privatis, quando privatorum bona vel vi aperta, vel dolo vel alio quovis justitiæ aut necessitatis prætextu ad sese trahunt; huc etiam refero honorum nundinationes, quas signum turbulentæ reipubl. Plutarchus *in vita Cæs. in præf.* appellat. Hæc vitia, quamvis ferius aliquantulum, teste Livio & Salustio, in Romanam reipubl. immigraverint, nec ulla respubl. tum temporis fere sit inventa, ubi tantus ac tamdiu paupertati honos fuerit, tandem tamen reipubl. illam pessunderunt; adeo ut exteri populi ac reges, Romam venalem dixerint, & si emptorem invenerit, mox esse perituram, qua de re Catilina vehementer conqueritur apud Salustium *in Jugurth.* in oratione ad conjurationis socios habita.

XII. Tertiam causam statuimus contumeliam, per quam nihil aliud intelligimus, quam superba ac libidinosa imperia, parentium illusiones, pudicitia subditorum invasiones, & denique omne genus dedecoris, quo alteri nocemus ac molesti sumus, non tam utilitatis nostræ, quam voluptatis aut animi gratia, quod vitium, sicuti inter privatos homines pervulgatum est, atque ad vindictam, si quicquam homines stimulat, ita maximas in civili societate turbas concitare solet, in democratis quidem, si plebs divites, in oligarchiis, si divites plebem libidinosè ac contumeliosè habeant, vel denique, si ipsi inter sese, unus nimirum vel pauci, reliquos contumeliosè vel verbis vel factis tractent. Sic C. Julius Cæsar regnum, volentibus civibus, fere stabilitum; pariter cum vita ob nullam aliam causam amisit, quam quod, cum essent in senatu honores sibi immodici decreti, accedentibus ad ipsum pro rostris tum sedentem consulibus, prætoribus, totique senatui non assurrexerit, sed ita se gesserit, tanquam cum privatis hominibus colloqueretur. Plut. *in vita Cæsari.* Brevis similiter fuit decem virorum potestas, propterea quod *lata principia illius magistratus, ut ait Livius lib. 5. c. 34. 35. 36. cum seqq. nimia luxuriaverint.* Præterquam enim, quod nemo jam memorem vocem libertatis aut in senatu aut in populo mittere audebat, stuprum Virgineæ plebejæ virgini ab Appio decem viro est illatum, ut ita non solum idem finis decem viris, qui Regibus, sed causa etiam eadem imperii amittendi fuerit. Ita Cæsar Marius, in amplissimo dignitatis gradu constitutus, & septimum jam consul cum contumeliosè tandem & superbe nimis in patritiorum capita sæviret, præter offensas patrum, plebis etiam odium sibi conflavit, atque ita tyrannidem recens partam amisit, aliaque tum reipublicæ forma est inducta. Plut. *in vita C. Mar.* Similiter Alexander Medices patrum astate propter libidinem a civibus est interfectus; ne alia nostræ tempestatis propudia commemorem.

XIII. Contumeliam excipit contemptus, causa motuum tum imperantium, tum parentium respectu. Illorum quando contemptum ulciscuntur, horum quando, vilescendo magistratus autoritate, imperii jugum excutiunt, atque diutius ferre recusant; duo enim quasi maxima imperii sunt munimina, amor obsequentium atque dignitas imperantis, alterutrum si absit, minus erit tranquillum. Neque enim potestas Regum valet, nisi prius valeat autoritas, & majestas imperii vera est salutis tutela. Arnif. *in doct. polit.* Non quod existimem, odium subditorum cuidam statui conducere, sed tantum, quia non æque lethale est atque contemptus, illud enim modo contemptu non fuerit armatum, ita ut audere aliquid & sese manifestare in effectu possit, vi potest optime suffocari: unde tyranni facilius se odio haberi patiuntur, dummodo contemptum avertere, atque autoritatem incolumem tueri possint. Crudelitas enim, nisi modum excedat, & cives ad desperationem adigat, terrore quodam abigit eos ab innovandis rebus, inprimis, si latera præsidii militum munita semper habeat.

XIV. Oritur autem contemptus vel a forma imperii, vel moribus imperantis. Moribus: si nimirum libidini, lascivix, temulentia, ignavia dediti fuerint. Qui enim voluptariam vitam traducunt, ii facile despiciuntur, multasque dant impetui faciendo opportunitates. Arist. *l. 5. pol. c. 1.* Hanc ob causam nobilis illa ac famosissima mutatio regni assyriaci, qua ad Medos fuit translatum, contigit: propterea & Wenceslao ab electoribus imperium fuit abrogatum. Forma ve-

ro imperii : I. si laxa & remissa nimis sit. Nimia enim licentia cives fiunt deteriores, evadunt ad majus malum per impunitatem, quotidieque ad majora facinora profiliunt, audaciaque eorum nutritur; quemadmodum patris nimia comitate obsolescit autoritas. II. contemptum pariunt magni ac diuturni honores, subditis collati; talibus enim deteriores fiunt & ferre secundam fortunam non omnes possunt: Longiora enim ac diuturniora imperia multos attollunt, & ad res novas impellunt. Aristot. Dio. l. 57. Exemplo sit C. Julius Cæsar, C. Marius, L. Sulla & Sejanus ille Taciti, qui cum ad summos honores Tiberij beneficio effectus esset, postea ad mortem adactus, magno Romanorum exitio & periit & floruit.

XV. Præterea cum magno quoque reip. periculo est conjunctum, aliquem in civitate ad tantam potentiam, opibus & amicis instructam, evehi, ut non tantum plerosque excedat, sed toti quoque reipublicæ fiat formidabilis. Quoniam enim constat, quantum alias ordinum inæqualitas, ac prava contemperatio civitati noceat, & quam difficile sit res secundas ferre viro etiam sapienti, necdum in summo & honoris & potentiæ gradu constituto: cavendum, ut tales vel omnino non oriantur, vel exorti in tempore, supprimantur. Semper enim ab hujusmodi hominibus est metuendum, ne vel totam imperii summam ad se soli trahant, vel cum paucis eam sibi faciant communem. Id quod sine memorabili reipublicæ concussione nunquam hæcenus factum, nec fieri impropter poterit. Tales Plato fucus comparat, *sicuti enim*, inquit *lib. IIX. de republ. fucus, in favo ortus, examinis apum morbus est, ita & hujusmodi homo perpetua reipublica pestis ac tandem interitus*. Talis olim fuit in romana republica C. Julius Cæsar, qui, licet in principio nullo prorsus loco fuerit, brevi tamen temporis spatio, gratia populari sibi comparata, (immenso enim animi vigore & clementia; imo civili pariter atque militari prudentia erat præditus) tanta indies potentiæ incrementa fecit, ut non occulte jam ad mutationem reipublicæ spectaret, nec cuniculis amplius, ut Lutatius ajebat, sed machinis rempublicam inciperet oppugnare; neque enim per gradus amplius, sed saltus, ad maximos quosque honores evehebatur, neque id ipsi erat difficile; quippe qui & opibus & amicorum copia egregie fuerit munitus; sicuti dominatus ejus initia atque progressus egregie observavit Plutarchus in vita. Talis olim fuit Marius, talis fuit Cōsmus Medices; tales fuerunt Auria Genuæ, tales Veronæ Scaligeri & alii alibi.

XVI. Propter metum etiam reipublicæ nonnunquam concutiuntur; quod fit, quando illi, qui in rempublicam vel privatum aliquem enormiter peccarunt, injuriam vel pœnam metuunt, illam ut antevertant, hanc ut prorsus effugiant. Metus adegit ex parte C. Julium Cæsarem, ut arma in patriam verteret. Vehementer enim tum potentiam amulorum, ne opprimeretur, tum judicium repetundarum, metuebat, quod Cato, *se privatum reipublica male gesta postulaturum*, jam dudum in concione erat minitatus. Hæc similiter occasio conjurationis catilinariæ: Nam, ut testatur Salustius, *Catilina pecuniarum repetundarum reus, prohibitus petere consulatum &c.* Conf. Thuanus l. 2. Item Genuæ in conjuratione fiscana, lapidem omnem movit conjurationis Verina, æris alieni magnitudine oppressus, & sic privatis vulneribus tegendis turbandarum rerum occasionem solertissime circumspexit.

XVII. Fiunt porro mutationes, si quædam civitatis pars tantum capit incrementi, ut cæteras quantitate & qualitate longe superet. Monstruosa enim tum erit civitas, quicquid autem monstruosum est, sibi met ipsi discors atque dissimile evadit. Plane, inquit Aristoteles l. 5. pol. c. 3. *sicut corpus constat ex membris, & proportionem quadam augeri debet, ut partes & membra inter se respondeant; quod si non, interit corpus. Ubi per quidem quatuor fit cubitorum, reliquum vero corpus duarum palmarum, interdum vero etiam in alterius animantis formam mutatur; si non tantum quantitate, sed etiam qualitate ultra proportionem augeatur.* Augentur autem partes civitatis vel occulte, vel fortuito. Occulte: veluti populus romanus patritiis initio & quantitate & qualitate inferior, progressu temporis, cum & numero & armis in immensum cresceret, ita quidem, ut suo sanguine potentia opesque reipublicæ multum auferentur, nobilibus formidabilis est factus, & perpetuo de honore cum ipsis contendit. Fortuito: veluti si civitas, ex trecentis divitibus & quingentis pauperibus constans, oligarchice administraretur, contingatque, ut ducenti divitum superstitibus pauperibus vel bello vel peste consumantur, plebs, hoc pacto divitibus superior, statum democraticum contra oligarchicos facile obtinebit. Contrarium contigit in primis Venetiarum exordiis. Cum enim metu belli, quo tota tum temporis Italia flagrabat, populi maritimi quam plurimi eo confluxissent, forma in principio utebantur fere populari, maxima tamen civium parte postea peste consumta, pauci superstites summam imperii ad paucorum potentiam traxerunt, atque ex eo tempore oligarchice isthæc reipublica cœpit administrari.

XIIX. Atque causæ quidem tumultuum hæc fere sunt; tamen nunc etiam reliquas, quæ etiam sine motu fere mutant, videbimus. Prima est *ἀλγωρία*, sive incuria atque imprudentia circa magistratum constitutiones: quando videlicet reipublicæ administratio non abjectis quidem tenuibusque hominibus committitur, sed tamen hujusmodi, quibus primum displicet præfens reipublicæ status, tum civili destituuntur facultate, & denique ea justitia atque virtute, quæ reipublicæ respondeat. Summus namque magistratus summam habet potestatem, quod si igitur velit, (sicuti propter inimicum erga rempublicam animum omnino vult) facile turbas dare aliamque reipublicæ formam, inducere potest. Arist. l. 5. pol. c. 9. Quamobrem hi quoque imprudenter faciunt, qui peregrinos ad maximos quosvis honores extollunt; nam ut taceam, quod omnino dispares sint moribus, ipsorum quoque parum interdum interest, rempublicam diu esse salvam, adeoque ad seditiones sunt procliviores, & quantulacunque data occasione, cum præfenti nonnun-

nonnunquam totius civitatis interitu statum immutare aggrediuntur. Deinde, sicuti navis, imperitum nacta gubernatorem, perpetuo fluctuat, huc atque illuc pellitur, donec tandem scopulo allidatur ac submergatur, ita respublica, imperito concredita moderatori, non potest non tandem collabi atque pessum ire.

XIX. Præterea τὸ μικρὸν, sive exiguum non animadversum, totam tandem reipublica formam valet immutare: adeo enim nullius rei initium parvum est putandum, quin assiduitate magna incrementa idque brevi temporis spatio facere possit, Plut. *in vita Cas.* plærumque tamen illud contemnimus eo, quod nulli finitimum aut parum discrepans arbitremur latere atque detrimentum, ut loquitur Aristoteles *lib. 5. pol. c. 3. § 8. eo quod non simul fiat universum.* Lapsi sunt hac in re persæpe Romani, tum alias, tum in eo maxime, quod uni amplissimos honores, quibus jam tum erat perfunctus, bis terve aut etiam amplius contra leges capere permiserint, existimantes, tantillum statui fore innoxium. Verum quantum hac in re sit situm, magno malo sapius sunt experti. Quod si enim potentiam Cæsaris, apud vulgus efflorescentem, in herba suppressissent, nec errorem sero nimis animadvertissent, nunquam tantas vicissitudines ac motus republ. ab ipso esset passa. At Venetorum merito commendatur prudentia, *Casp. Contar. lib. 1. de s. resp. Ven.* Cum enim, ut notum est, respublica illa maximam partem oligarchice administraretur, certis apud eos legibus est cautum, ne in iis, quæ proxime statum concernunt, tantillum quidem innovetur; patet hoc in magistratuum electione atque constitutione; ibi enim, ne qua fraus confici possit, neve quispiam degener furtim obrepat in nobilitatis cætum, patritii juvenes, qui annum vigesimum exegere, antequam cooptantur, coguntur probare, se ex eo parente, quem profitentur, non spurios, sed ex matrimonio, legitimo & ex matre honesta esse natos; & qui sunt alii ritus, quos circa hanc rem & alia negotia, ad statum pertinentia, accurate observant: qua in re Trajanus Boccalinus *Relat. 3. ex parnasso* ad cælum usque prudentiam extollit. Notandum tamen est, democratias frequentius hanc ob causam mutationibus exponi; tum quod plebei rerum suarum non ita satagant, sed victui potius, aliisque ad victum necessariis quærendis, incumbant, tum quod τὸ μικρὸν spernant, nec illud magnarum rerum momenta afferre posse existiment.

XX. Tertia causa est dissimilitudo ac discrimen animorum, nationis, generis, loci, & quicquid denique naturalem inter homines affectum atque amicitiam tollere solet. Id quod ex natura amicitiae est perspicuum. Quoniam enim vera ac firma amicitia non nisi inter similes vel natione, vel moribus, vel genere, vel quacunq; alia re contrahi potest, sed contracta querelis atque dissidiis laborat, donec tandem dies ac consuetudo dissidentiam tollat, animique coalescant: sic civilis societas ex hominibus dispari genere, dispari lingua, dispari natione, imo aliis alio more viventibus constata, priusquam conspiret (ad quod tamen multum temporis requiritur) perpetuo dissidere, atque in diversas partes ire solet. Contingit autem hoc non tantum in constituenda quadam civili societate, sed peregrinos, propter incolarum paucitatem, prioribus bello, peste, aut alio quovis casu absumtis, ad discendo; maxime si veris civibus in participandis immunitatibus, privilegiis atque honoribus exæquentur. Apparet hoc etiam in externis gentibus, bello sub imperium redactis, quam rigida plerumque cervice jugum subeant, tum quod alterius imperio ac nomine fuerint assuetæ, tum quod nec sacris, nec moribus nobiscum cohæreant. Præterea civitates quoque vel flumine, vel muro invicem distinctas, imo ex parte montosas, ex parte planas dissidiis laborare videmus, sicut Parisiis Sequanæ divortium, animorum quoque divortium causatur. Et Fessa Africæ urbs, flumine divisa, circiter centum & octuaginta annis, perpetuis dissidiis ac intestinis bellis laboravit, donec Josephus rex ponte exstructo in unum redegit, concordiamque tandem reduxit, teste i. Leone Africano. Maxima tamen inæqualitas omnique civili societati summe peniciosa oritur tum a probitate & improbitate, tum opulentia nimia & infima civium paupertate. Quomodo enim illa civitas sibi amica esse possit in qua scelerati bonos numero longe superant? eo quod inter tales amicitia iniri omnino nequeat, & bonis cum improbis nunquam vere conveniat. Denique, quoniam nihil æque valet ad moderandas stabiliendasque republ. & ad religandos hominum animos, quam religio, eaque una, una in civitate, facile patet, quam periculosum sit cuicunque statui religionis dissidium: tranquilla certe aut diu salva esse non poterit.

XXI. Perspicuum igitur est, occasiones atque initia motuum plerumque per esse exigua atque levicula, licet semper vergant in reipubl. exitium atque interitum. Citius autem atque celerius parva illa initia non invalescunt, quam si inter principes primariosque civitatis simultates ac contentiones existant. *Arist. l. 5. pol. c. 4.* Quoniam enim ambitione & regnandi cupiditate plerumque ducuntur, quacunq; data occasione res novas moliantur. Qui enim divitiis præpollent, præferunt semetipsos omnibus, omnia sibi venalia esse, sibi que vires atque facultatem imperandi adesse arbitrantur. Sic qui prudentia civili pariter ac militari, magna item copia amicorum sunt instructi, quoniam vident, se tenere ea, quorum auxilio res præclaræ ac magnæ fiunt, eas ipsas res gerere appetunt; & cum sint studiosiores, nunquam non de rebus, vel ad opes vel potentiam augendam stabiliendamque pertinentibus, cogitare solent. *In universum autem principum motus totam quoque secum trahunt civitatem, dicit Arist. l. 5. pol. c. 4.* nec minus periculi ab iis reipubl. imminet, quam navi, nautis de clavo inter sese decertantibus. Evertebantur respondebant, quamdiu nullum erat imperii divitiarumque inter proceres certamen, tamdiu quoque res romana stetit atque floruit; statim autem atque se quisque magis ac magis attolleret, mutuam honorum atque imperii certamen inciperet, omnia misceri ac pessum ire ceperunt.

Quod

Quod contigit tempore Sullæ ac Marii, tempore C. Julii Cæsaris ac Pompeji, tempore Augusti, Lepidi, Antonii & Ciceronis, qua de re consulatur Plutarchus, Suetonius, Dio Cassius & alii.

XXII. Denique, sicuti cujuscunque hominis damnus ac malus situm est in mala educatione, ita etiam maximum dispendium est reip., si cives non secundum eam normam ac leges ejus reipubl. in qua nascuntur, educantur.

XXIII. Expositis communibus causis conversionum rerum publ. unamquamque seorsim, & ex quibus in quas maxime mutetur considerabimus. Democratia quidem vel in oligarchicum, vel tyrannicum, vel denique in alium ejusdem generis statum commutatur. Plato *l. 8. de rep.* Arist. *l. 5. pol. c. 5.* In tyrannicum eadem ferme ratione, qua paucorum potentia in popularem. Quemadmodum enim illam inexplebilis divitiarum sitis, voluptates, populi contemtus evertit, ita status popularis propter inexplebilem libertatis cupiditatem (quod bonum hoc in statu præclarissimum censetur) in gravissimam ac maxime agrestem servitutem tandem delabitur. Præsertim, si ejusmodi civitas libertatem sitiens, malos pincernas, ut ait Plato *l. 8. de rep.* maniscatur, & ea profusius, quam decet sese ingurgitans debachetur, principes velut rigidiores & paucorum dominatum appetentes accusans punit; atque hi persuadent populo, bonorum adæquationem esse instituendam, eaque inter pauperes distribuenda. His & aliis injuriis divites lacessiti rerum novandarum occasionem arripiunt, insidiantur populo, & ad paucorum dominatum animum intendunt, quibus sese opponens plebs unum aliquem sui defensorem creat, qui re feliciter contra principes civitatis gesta, tyrannidem, volente nonnunquam populo invadit.

XXIV. Sciendum tamen est, olim ejusmodi democratia mutationes frequentius contigisse, cum nimirum idem adhuc esset Imperator & Dæmagogus, adeoque idem lingua pariter valeret & arte militari. Conf. Arist. *l. 5.* Nostro vero tempore, quoniam dæmagogi juxta eloquentiam rei bellicæ imperiti, ejusmodi quid raro tentare solent. Respondent autem veterum dæmag. interdum sacerdotes nostri, qui licet tyrannidem non affectent, proprii tamen commodi causa concitando plebem adversus senatum & reliquas principes civitatis partes, pessimam democratia speciem, ubi decreta tantum non vero lex imperat, introducere solent. Democratia enim est reipubl. libertatis plena; facile autem populus licentia cupidus, sibi persuaderi finit, ut omni se solvat legum vinculo ac pro libidine arbitraturque suo omnia agat, principes plebejis, plebeios principibus, peregrinum denique vero civi exæquet.

XXV. Cæterum, quamvis Plato *l. 8. de republ.* existimet, democratiam nullam aliam, præter tyrannicam, pati mutationem, rectius tamen videtur sentire Aristoteles *ibidem*, qui eam & in oligarchiam & aliam ejusdem speciei formam degenerare demonstrat. In paucorum autem statum similiter delabitur malitia dæmagogorum. Hi enim & privatim & publice plebem contra divites incitant, plebique quæstus causa in aures insusurrant, illos divitias ingentes possidere, omnia per fas atque nefas ad se rapere, maximam autem civium partem extremam pati paupertatem, proinde bona ipsorum esse publicanda, potentiam in tempore esse minuendam. Tantis dæmagogorum calumniis nobiles concitati, ut & vitæ & bonis suis consulant, sive velint, sive nolint, turbas dare atque paucorum potentia studiosi esse coguntur: existimantes, melius esse prævenire, quam præveniri. Ejusmodi dæmagogus olim erat C. Marius, qui non tantum privatim plebem contra patritios instigabat, sed publice etiam eos pro concione conviciis proscindebat, quemadmodum ex illa oratione, quæ apud Salustium extat, apparet, quæ causa post Sullam concitavit reipublicæ statum immutandi.

XXVI. Circa majores magistratus in democratiis magnum ad mutationem momentum affert, si illi bis terve aut etiam amplius uni committantur. Vid. Arist. *ibid.* Perit enim eorum æqualitas illa, qua maxime jus democraticum nititur: omnes enim vicissim parere & imperare hic debent. Quod si enim contrarium observetur, tum plures ad magistratus poterunt pervenire, neque quisquam tempore imperii abuti & tyrannidem affectare poterit. Aliter de minoribus magistratibus est comparatum, hi enim sine ullo reipublicæ detrimento uni sæpius possunt prorogari, sicut etiam interdum prætura bellica, propter paucitatem eorum, qui hac præditi sunt facultate.

XXVII. Perniciosum quoque est statui populari, multas a damnatis numeratas inter plebem ex pessimo dæmagogorum consilio dispersi; utilius, si vel in fiscum, vel potius sacros usus convertuntur. Arist. *lib. 6. Pol. c. 5.* Alioquin plebs spe lucri occasionem infontes æque ac fontes deferendi, potentiorumque bona diripiendi arripit, unde amicitia ac benevolentia patritiorum erga plebejos magnum democratia sustentaculum, collabitur. Quin potius pœna istis delatoribus est constituenda, tum quod dæmagogi non plebeios, sed patritios accusare soleant, tum quod omnes cives optime sibi invicem cupere oporteat, sin minus saltem Principes non videri inimicos. Frequentia etiam judicia ac conciones pessimæ democratia parum conducunt: quippe quæ multitudine tenuiorum vehementer laboret, qui, nisi sportula constituta, convenire frequenter adeo nolunt, ex retributibus autem & vectigalibus, quoniam desumi nequit, divites sine insigni molestia tantum pecuniæ vix erogabunt; ut ita satius sit crebritatem concionum contrahere, vel, si id fieri nequeat, in longum non protrahere. Graviter denique peccant dæmagogi, quod, dum populo student gratificari, ex arario egestatem suppleant, quasi illud e re primum sit reipublicæ, tum quasi tantæ multitudini, ad incitas fere redactæ sufficere illud possit; præcavendum potius, ne in tantam populus paupertatem incidat. Quo pacto id fieri posset, docet Aristot. *l. 6. Pol. c. 5.*

XXIIX. Pernitiosum denique est democratiis, quam plurimos inutiles sumtus a divitibus fieri, quales sunt convivia præbere populo, magnificas extruere ædes, spectacula præbere & ejus generis alia, quæ plus ad ostentationem, quam utilitatem reipublicæ faciunt. Nam ut taceam, quam facile hac occasione luxuria civitatem invadere possit, certum est, alios ob nimias hujusmodi largitiones omnia sua abligurire patrimonia, alios tantum æris alieni contrahere, ut inviti nonnunquam in perniciem reipublicæ conspirent; quod autem præcipuum est, populum hac ratione in suas trahunt partes, atque sic haud exigua oligarchici imperii ponunt fundamenta. Ex quibus igitur democratiæ, & in quas mutantur, ex iis, quæ diximus, fere est perspicuum, nunc porro oligarchiarum vitia ac mutationes considerabimus.

XXIX. Quæcunque autem in oligarchiis contingunt mutationes, vel prorsus eas subvertunt, vel magis aut minus tales efficiunt. Aristot. *l. 5. pol. c. 9.* Prius accidit, quando plebs, ab omnibus exclusa honoribus ac divitibus contemptui insuper habetur, bonis vel vi vel dolo spoliatur, nullo non injuriarum generi est exposita. Tum enim nullas non vindicandi sese capat occasiones, & quamprimum idoneum vel e suo, vel divitum, vel etiam oligarchicorum imperantium numero ducem nanciscitur, contra divites insurgit, totumque statum nonnunquam evertit. Id quod rempublicam romanam sæpissime concussit. Cum enim patritii omnem imperii majestatem paulatim ad sese traherent, ignominiose & contumeliose populum tractarent, nihilque præter inopiam atque ignominiam relinquerent, perpetua ille erga patritios flagrabat invidia, statimque ac ducem nanciscebatur, ad seditiones erat promptus. Tales sese ex populari ordine C. Marius, C. Memmius, ex patritiorum vero C. Julius Cæsar præbuerunt. Illi enim concionibus populum, ut ex Salustio apparet, ad vindictam hortabantur, monebant, ne rempublicam, ne libertatem suam desererent, multaque superba ac crudelia facinora nobilitatis ostendebant. Hic vero partes Marianas fovendo, non tantum plebis benevolentiam consequebatur, sed nobilitatem plebeio ordini summe exosam efficiebat, donec ipse dominatum atque imperium in se solum transferret.

XXX. Plures quoque divites aut nobiles ab omnibus exclusi honoribus, magnorum in republica motuum, quacunque data occasione, autores esse solent, præsertim si iis, quibus tantum magistratus capere licet, vel genere vel divitiis pares sint, aut nonnunquam superiores. Injuriam namque tum sibi fieri existimant, quam magno cum reipublicæ incommodo plerumque persequuntur. Ut ita minus stabiles illæ sint oligarchiæ, in quibus publica administratio ad paucas certasque familias contrahitur, nisi alia sint, quæ rempublicam in lapsum pronam sustentent, quemadmodum Noribergæ & Lunæburgi in Germaniæ oligarchiis, & Venetiis in Italia observatur. Quanquam in eo Venetorum prudentia merito laudanda, quod non omnino populum omnibus honoribus excludant, sed facta illorum etiam civium distinctione, eos, qui sunt mediæ ordinis, multorum reipublicæ honorum participes faciant.

XXXI. Quemadmodum autem sibi consentiens oligarchia firma est, nec facile concuti potest, ita sibimetipsi discors facile solvitur. In causa est perpetuum ac vetus plebis erga oligarchicum statum odium, tamdiu latens, quamdiu viribus plebs est inferior, mutuaque inter Principes amicitia intercedit, qua sublata, statim prorumpit, idoneamque invadendi statum occasionem oblatam esse existimat, duceque rebus suis favente constituto, vires oligarchicorum propter dissensiones infirmas, facile frangit, aliamque civitati formam inducit. Valet enim hic quod recte Plato collegit, omnem gubernationis statum mutari, quanquam firmissimus antea fuerit, si dissidiis laboret, muniri contra, quamvis sit exigua gubernatio, si concursus tantum sit. Hoc statum Venetum conservat, concordia nempe nobilium ac democratica illa inter sese æqualitas.

XXXII. Corruptunt porro oligarchiam luxus, commestationes, mollis ac delicata oligarchicorum vita, denique ingentes æris alieni contractiones. Perditi enim hoc modo luxu, variis assueti voluptatibus, oppressi ære alieno, paupertatis impatientes, non possunt non ad novas res moliendas animum appellere, ut vel ipsi imperium invadant, vel quoscunque ad imperii cupiditatem instigent. Hujus rei illustre nobis exemplum præbet conjuratio Catilinaria, de qua Cicero, *nemo non Romæ, inquit, sed nec in ullo totius Italiae angulo oppressus ære alieno fuit, quem non Catilina ad hoc incredibile scelus foedus asciverit, patrimonia illi sua dudum profuderant, fortunas abligurierant, res eos, jampridem fides deseruit.* Ipse Catilina apud Salustium conqueritur, sibi domi esse inopiam, foris æs alienum, malam rem, spem multo asperiores, denique sibi nihil præter miseram vitam superesse. Ita Cæsar perpetuis commestationibus, magnificis epulis populo præbendis, spectaculis exhibendis, & denique muneribus dandis ad tantam paupertatem redactus, ut non potuerit non animum novis rebus intendere, ac tandem in rempublicam arma vertere. Hoc est, quod apud Trajanum Boccalinum Ioviano Pontano (illum enim inducit loquentem) tantam movet admirationem, nempe quod licet in ea republica nonnulli regias opes habeant, procul tamen absint a superbia atque ostentatione, imo infimæ conditionis hominibus sese exæquent, adeoque in ea omnis fastus, omnis ambitio, & denique omnis luxuria maximæ reipublicæ pestes exulent.

XXXIII. Dissolvitur quoque status, quando non omnes, qui reipublicæ intersunt negotiis, omnium in republica munerum aut certe maximorum, ne per totam quidem vitam semel participes fieri possunt. Tum enim inferiores cupiditate imperii allekti, turbant rempublicam, maluntque, ut Tacitus ait, *habere imperium, quam expectare.* Hoc olim Elide, Græciæ civitate contigisse, Aristoteles narrat: *respublica, enim inquit, penes paucos senes constituta, omnino pauci*

reddo-

redderantur eo, quod essent perpetui & quidem nonaginta, accedente insuper electione *duodecim*. Etiam hac in parte prudenter se gubernant Veneti, ut ex Trajani Boccalini *Relat. 3. ex Parnasso* constat.

XXXIV. Præterea & belli & pacis tempore oligarchiæ seditionibus atque domesticis motibus laborare solent. Belli quidem: quando cives contra hostes mittuntur, ipsisque unus ex plebeio vel patritio ordine præficitur, ab utroque, si ex sententia expeditio conficiatur, reipublicæ periculum incumbit: tum, quod imperio sint assueti, tum, quod bene de republ. sint promeriti, adeoque magnis honoribus dignos sese existiment. Neque interest, unusne an plures huius muneris præficiantur, hoc ipso enim periculi magnitudo non imminuitur; ille enim tyrannidem, hi *duodecim* invadere possunt. Quamobrem Veneti bellum, quoad ejus fieri licet, quam maxime solent declinare, urgente tamen necessitate, malunt externo atque conductio milite ducere uti, quam populo aut ipsis etiam nobilibus. Imminuti tamen periculum, quod a bellicis huiusmodi ducibus ac milite impendit, hac ratione potest, si imperia certo temporis spatio inchendantur. Minus hac in re suo prospexerunt statui sapissime Romani, cum alias, tum imprimis, quod C. Julio Cæsari non tantum administrationem belli Gallici demandarint, sed toties ipsi imperium prorogaverint. Similiter ipsa plebs, omnibus initio muneribus publicis exclusa, cum perpetuo postea bellis esset implicata, multorum populorum victor extitisset, eosque Romano imperio subiecisset, angustis istis patritiorum imperiis sese includi diutius noluit, sed ex eo tempore de libertate sua cogitare cepit. Pacis autem tempore concutitur oligarchia, quando ipsi oligarchici imperantes suo metuunt statui, ne vel in tyrannidem vel *duodecim* delabatur, adeoque suæ diffidentes potentia, ducem quasi mediatorem constituunt, qui ab utraque parte turbas præcavere, & si quando opus fuerit, reprimere debeat. Tum enim sæpius accidit, ut ipse mediator tyrannidem cui præcavendæ erat constitutus, invadat.

XXXV. Mutari quoque recte dicitur oligarchia, quatenus vel laxatur vel constringitur, numerusque imperantium ad majorem vel minorem reducitur paucitatem. Quæ conversio ex duplici potissimum demagogiæ specie oritur. Alia inter ipsos reipublicæ principes, unus namque paucis se adiungens, reliquos oligarchicos calumniatur, unde odia ipsorum & perniciosæ de imperio contentiones indies ingravescunt, donec pars prævalens oligarchiam paulatim arctius stringere, atque in paucorum manus contrahere aggrediatur. Sic Athenis Charicles, inter triginta tyrannos demagogum se gerens, magnam potentiam est consecutus. Alia demagogiæ species in eo consistit, quando nempe unus imperantium adversus cæteros quacunque adulandi ratione, vel magnis sumptibus faciendis, vel pecuniis dividendis favore populi sibi studet conciliare, hoc sine, ut viam sibi munit ad maximos quosque honores obtinendos. Quod fortissima tum tamen præcipue locum habet, quando magistratum eligendorum ac iudiciorum exercendorum jus non tam in oligarchicorum imperantium, quam populi manu atque arbitrio est constitutum. Quantas turbas ejusmodi præfationes in republica excitent, exemplum obis sit reipublicæ Romana. Quoniam enim populi beneficio ex parte honores obtinebantur, candidati ambibant, præfabant ac rogabant populum, & quo quis pluribus suffragiis erat instructus, omnibus competitoribus præferebatur. Ad populi autem favorem consequendum, danda erant congiaria, prandia præbenda, gladiatores exhibendi, pecunia dividenda: propterea inter patritios oriebantur dissidia, & quam plurimi patrimonia consumebant.

XXXVI. Evertunt etiam statum superba nimis atque herilia oligarchicorum imperia. Quoniam enim omnis civitas est consociatio ac societas non fervorum, sed ingenuorum liberorumque hominum, serviliter quoque huic ut imperetur, injustum est, quia naturæ societas ratione utentium repugnat. *Quin animus humanus, inquit Cicero, sublime quiddam & generosum natura institum habet, ut nemini parere velit, nisi utiliter imperanti, neque quocquam est valentius ad continentiam humanam societatem, quam beneficiorum vicissitudo.* Tale in republ. Rom. fuit Decemvirorum & Caji Julii Cæsaris imperium.

XXXVII. Præterea, quoniam supra demonstravimus, illas reipublicæ minus esse diuturnas, in quibus subditorum nulla prorsus habeatur ratio, sed imperantium injuriis ac libidini tantum sint expositi, manifestum quoque est, ejusmodi oligarchiam brevi interituram, in qua plebi a nobilibus, his a plebe injuriæ inferantur, severissima igitur illæ pœna puniantur. Hac in re Trajanus Boccalinus Venetorum extollit prudentiam. Nobilis enim cujuscunque generis autoritatis ac dignitatis tandem sit, quando cum plebei ordinis homine litigat, majorem habet adversarium, quam si cum subordinis homine.

XXXVIII. Hinc patet, oligarchias, omnino e medio aberrantes infirmas esse ac minime diuturnas, quales sunt, in quibus nulla mediorum habetur ratio, & populus ab omnibus etiam vilissimis, officiis est exclusus; pacatioribus vero illæ, in quibus præter majores reipublicæ magistratus [hos enim iis, qui reip. sunt participes, vel solis, vel plerisque mandare oportet] officia honoratiora plebejis etiam demandantur. Quæ in re Venetorum conspicitur prudentia, qui quo populum deliniant, sicut etiam supra dictum, ne ab omnibus sese honoribus exclusum agere ille ferat, ad honores satis præclaros præstantiores ex iis evehunt, hoc si Romani observassent, pacatior interdum reipublicæ fuisset.

XXXIX. Denique, sicut singulorum hominum omniumque civitatum damnum ac maxima pernicietas a prima mala morum conformatione dependet, ita imprimis maximum oligarchiæ periculum luxuriosa impendit educatione patritiorum. Ita enim petulantia, libido atque divitiarum studium, prima malorum elementa, civibus instillantur. In quocunque autem ho-

minum cœtu opulentia ac divitiarum nimius honor, huic pessimi mores aderunt. Ibi enim contumelia, ibi injuria proxima motuum causæ locum habent. Et hæcenus de causis per mutationum earum, quæ in oligarchiis obveniunt.

XL. Cæterum, & ex eventu quoque nonnunquam oligarchiæ hac ratione commutantur, sit ex. gr. in parva quadam civitate lex posita, ut nemo, nisi qui duo millia aureorum in ære habeat, ad reip. gubernacula admittatur, civitas autem illa progressu temporis & potentia & opibus tantum crescat, ut omnes fere tantum æris possideant, adeoque nemo a republ. excludatur, totus tandem status prius oligarchicus in democraticum abibit. Quod similiter & belli & pacis tempore accidere potest, maxima nimirum nobilium parte bello consumpta, aut gravi pestilentia enecata: tum enim plebs & quantitate & qualitate superior democraticam introducet.

XLI. Cæterum, quales mutationes in mixtis rebus publ. contingant, porro erit explicandum. Conf. hic Arist. *l. 5. pol. c. 7.* Et primo quod attinet aristocratiam non quidem proprie sic dictam, sed mixtam ex democratia & oligarchia, ne illa quidem sicuti est imperfecta, internis caret vitiiis, sed nunc in democraticam, nunc in tyrannidem convertitur. In universum, ad quamcunque reipubl. formam mixtæ inclinant, eo plerumque transferuntur. Sic politia in democraticam, aristocratia in oligarchiam transit, vel etiam nonnunquam in contraria, ut aristocratia in democraticam propter injuriam tenuioribus illatam; politia vero in oligarchiam.

XLII. Sed quoniam oligarchia aristocratia per affinis est, (*siquidem in utraque paucissimi, qui præsumunt, ut ait Aristoteles, etsi non eadem ratione pauci*) eadem ferme seditionum causæ in ea occurrere solent. Sicuti enim illa ex falsa inæqualitatis persuasionem, & ob paucitatem eorum, quibus ad honores patet aditus, concutitur; ita & hæc summa rerum ad paucorum, nimis divitum nempe atque nobilium manus contracta. Præsertim, si maxima pars plebis, aut certe viri generosi ac virtute excellentes maneant inhonorati, imo si despiciantur insuper & superba nimis atque ignominiosa imperia perferre cogantur. Sic resp. Romana, minus in principio temperata hac parte postea semper laboravit, maxime tum cum plebs numero patritiis esset superior, ipsique nihilominus invita plebe summam imperii ad sese traherent, exclusis nonnunquam sui ordinis hominibus. Conqueritur hac de re Catilina apud Salustium, & C. Marius in oratione pro concione ad populum habita. Nam cum tempore Ciceronis & paulo ante reipubl. lege esset aristocratica, oligarchice vero revera nolente populo administraretur; patritiis omnem ad sese majestatem trahentibus, non potuit non misere lacerari ac tandem interire.

XLIII. Præterea, quoniam omnis inæqualitas, ut supra dictum, amicitia est inimica, eaque maxima inter homines dissidia excitat, perspicuum est nimiam bonorum inæqualitatem aristocratiis parum conducere, præterquam enim, quod hac ratione ii, qui affluunt divitiis, seditiosa agitet consilia, plebs bonorum adæquationem agrorumq; divisionem acriter urgere solet, id quod raro fit sine ruina ac reipubl. everfione. Sic C. Grachus primus quietem Romanæ reipubl. non immerito turbasse creditur, quod primum agrorum dividendorum mentionem apud populum fecerit, quem deinde infecuti sunt alii, magno tamen semper cum reipubl. detrimento. Catilina apud Salustium *omnis gratia, inquit, potentia, honor, divitiæ apud illos sunt (paucos intellige) aut ubi illi volunt, nobis reliquerunt pericula, repulsas, judicia & egestatem.*

XLIV. Tertia causa mutationis Aristocratiarum oritur ab unius nimio honoris atque potentia studio; qui licet magno jam tum in dignitatis gradu sit constitutus, non quiescat, sed indices majorem semper affectet. Sic Cæsar amplissimis semper perfunctus honoribus, prius non acquievit, donec totam imperii summam ad sese paulatim traxisset, ac dominatum stabilisset.

XLV. Denique occultas quasdam atque irrepentes aristocratia & politia patiuntur mutationes a minus accurata exigui observatione; cujus neglectio, quantum progressu temporis cuique statui detrimentum afferat, supra est explicatum. Exemplo nobis sit reipubl. Romana, cum enim in ea maximi honores initio non essent perpetui, nec quisquam eos, lege enim cautum erat, bis terve petere posset, quam primum paulatim inde fuit discessum, imperiorumque prorogationes unus itemque alter impetraret, magnum tandem hinc reipubl. malum est enatum, illis, quos honorum diuturnitas & opibus & potentia cæteris superiores effecerat, eam invadentibus.

XLVI. In summa tam aristocratia quam politia, ex prava utrorumque extremorum temperatione nimiaque a medio aberratione, corrumpuntur: In politia quidem, si divitiæ & paupertas, in aristocratia, si paupertas, divitiæ, virtus, legitima careant temperata, atque sic unum extremorum in utraque semper prædominetur. Stabiliore sunt, in quibus *utrumque & neutrum*, ut ait Aristoteles *l. 4. c. 9. inesse videtur*, atque ubi eandem reipubl. dicere licet & democraticam, & oligarchiam. Qua in re Lycurgi, in descriptione reipubl. Lacedæm. singularis conspicitur prudentia, eo quod tam bene fuerit mixta, ut de utrisque institutis æqualiter visa sit participare. Talis etiam fere fuit reipubl. Carthaginensium.

XLVII. Reliquum nunc est, ut mutationes monarchiarum, regni atque tyrannidis, videamus. Confer. Arist. *l. 5. pol. c. 10. & 13.* Quemadmodum autem utraque ex contrariis originem ducit, ita quoque a contrariis causis corrumpitur, sicut hoc Aristoteles docet *lib. 6. pol. c. 10.* Et quoniam regnum aristocratia per affine est (ob virtutem enim, generis nobilitatem, & beneficiorum in reipubl. collatorum magnitudinem defertur) tyrannidis vero ex pessima oligarchia & democratia specie constat, propterea eadem fere erunt principia mutationum regni & tyrannidis.

XLIX. Omnes autem mutationes vel ab injuria proficiuntur, vel metu, vel contemptu, vel denique quacunq̄ re imperantes parentium odium atque invidiam sibi conflant. Quoniam item, ut supra dictum, omnes vel propter honoris, vel lucri cupiditatem, vel denique voluptatem rebus novis student, duplici quoque ratione status monarchicus interibit, conjuratione a subditis facta vel in regis caput, vel ipsius principatum. Illud C. Julio Cæsari, hoc Tarquinio superbo & aliis contigit.

XLIX. Injuriarum duas constituimus species; contumeliam & injustam bonorum directionem, ad illam pertinent libidinosâ imperia, quibus nobismet ipsis vel sanguine nobiscum coherentibus illuditur, injustâ civium cædes ac verbera, citra omnem culpam, libidinis tantum ac petulantia gratia sæpius iterata. Contumelia enim iram concitat, hanc, veluti individuus comes vindictæ cupido comitatur: quæ nullis nocendi opportunitatibus indormire solet. Existimant autem homines, tunc maxime læsam sibi esse famam a tyrannis, cum vel mulierum violatur pudicitia, vel ipsi aliquo vituperio afficiuntur & contemuntur. Hæc fuit occasio Romanis evertendæ regis potestatis, eadem causa atque idem finis Cæsaris tyrannici fuit imperii. Interfectus etiam est Philippus eo, quod atrocem contumeliam ab Attalo aulicorum uni Pausania illatam vindicare noluerit. Carolus item Borbonius alapa a Franoisco I. percussus magnorum motuum fuit occasio. Similiter ætate nostra conjuravit Julius Bellantius adversus Pandolphum, Senensium tyrannum, focerum suum, ob nullam aliam causam, quam quod filia illum spoliasset, quam prius illi in matrimonium dederat.

L. Præterea nimius metus odiumque subditorum immoderatum cuicunque dominatus est exitiosum. Nulla enim vis, inquit Cicero, tanta est, quæ premente odio ac metu possit esse diuturna, malus enim custos diuturnitatis est metus. Quapropter merito Largius Dictator optimum & firmissimum imperium esse dixit, quod subditos beneficiis magis, quam supplicii in officio contineat, illi enim benevolentiam, huic metum esse comitem, quicquid autem timeatur, id necessitate naturali exosum esse omnibus. Nulla res Galbam Cæsarem vita & imperio spoliavit, quam metus a sævitia natus, quam principio gubernationis indicta causa exercebat in optimates & viros consulares. Ita Alexander Magnus, quamdiu juxta reverentiam amorem suorum retinebat, tamdiu ipsi omnia ex voto fluebant, amore autem ob nimiam in suos sævitiam in odium, reverentia vero in timorem conversa, vitæ atque imperio infidæ struebantur.

LI. Odio peraffinis est contemptus, malum longe gravius, ut supra demonstratum, lethaliusque: Oritur autem, ut similiter dictum, cum a forma imperii tum moribus imperantis. Vilescente autem hac ratione regum autoritate, præ cæteris ii, quos in delitiis habent, quique amplissimo dignitatis gradu apud ipsos funguntur non unam ob causam sunt metuendi; tum quod propter amicitiam, qua regi sunt conjuncti, impune ac citra ullam suspicionem rebus novis studere possint, tum quod facultate, qua conatus in effectus deducuntur, non destituantur.

LII. Alii, contemptu pariter atque lucro moti tyrannos invadunt: præsertim si præter fortitudinem potentia junctam magnum in militia locum apud monarchas obtineant. Alii nudæ gloriæ consequendæ cupiditate, quam in eo sitam existimant, si tyrannos e medio tollant & cives in libertatem vindicent; loquitur autem Aristoteles l. 5. c. 11. ex opinione, qua tum temporis de tyrannis jure interficiendis plerique ducebantur, existimantes, eorum imperium, quia esset contra naturam, propterea minime tolerandum; imo eorum interfectores maximis honoribus nobilitandos; quomodo Aristogitoni & Harmodio statua Athenis propter occisos tyrannos sunt positæ. Talis olim etiam fuit Brutus & Cassius, Cæsaris interfectores. Et hæc tunc de communibus mutationum causis regum & tyrannici status.

LIII. Notandum tamen est, maxime principales causas, tyrannicum statum evertentes esse odium & contemptum, licet propter hunc, ut supra dictum, plures tyrannides interierint. Odium enim tyranni nunquam possunt evitare, quippe qui nolentibus civibus imperent, omniaque ex libidine sui tamen commodi causa agant, parum de communi civium salute solliciti. Tamdiu autem magnam istam subditorum invidiam possunt sustinere, quamdiu ipsorum autoritas ac reverentia salva fuerit.

LIV. Cæterum duas omnis tyrannidis differentias constituimus. Una, quæ crudelitate ac sævitia nititur, altera, quæ ficta quadam ac simulata benevolentia. Illa est injusta atque ex omni civili societate exterminanda, hæc majorem præ se fert justitiæ speciem, quippe quæ volentibus magis fiat civibus, atque in publicum ex parte bonum directa. Prioris speciei corruptionis causas prius videbimus.

LV. Et primo quidem minus est diuturna, quæ viros generosos, fortes, imo virtute excellentes quam plurimos alit. Utilius si caveatur ne omnino existant, vel exorti in tempore civitate pellantur, vel morte, quod tutius mulcentur. Peccavit hac in parte Tarquinius superbus: quod si enim Brutum & alios potentia atque virtute florentes, quorum tum temporis Roma abundabat, interemisset, diuturniore fortassis usus fuisset imperio. Nocet ipsi similiter mutuus civium amor atque amicitia, omnis enim notitia parit fidem; hæc animorum conspirationem consiliorumque communicationem, quia tyrannico statui nihil perniciosius, efficiunt vero fidem crebra conventicula, collegia, sodalitates & quicquid denique ad copulandos religandosque hominum animos aliquid momenti affert. Pertinet etiam huc cultura ingeniorum, & omnis ad virtutem atque eruditionem institutio, utrumque enim generat libertatis recuperandæ atque amicitia: invidiæ cupiditatem. Quid? quod semper hi, indignos sese herili imperio existiman-

its seditiosa agitent consilia. Ejusmodi conventicula statuum imperii Germanici interdixit olim Fridericus I. postea Carolus V. item in Galis Franciscus I.

LVI. Præterea propter otium subditorum nonnullæ tyrannides evertuntur. In causa est, quod illud quieti sit perinimicum, hominesque ad novas res plerumque impellere solet. Quapropter opera dauida est tyranno, ut semper subditi, quod agant habeant, quò fiet, ut princeps eos semper quasi in conspectu habeat, & clandestinæ atque occultæ impediatur conspirationes, imo ad servitatem evadant promptiores. Secundo minus sibi consulit, si nullos delatores vel otacustas [ut Siculo utar vocabulo] habeat, qui civium sese immisceant congregationibus, sermonesque atque occulta eorum consilia aucupentur, hoc enim efficeret, ut consilia rarius communicent vel certe majori cum cautione. Tales olim otacustas habuit Hiero, Syracusarum tyrannus.

LVII. Divitiæ porro subditorum, frangunt tyrannorum vires; tum quod maximo semper præsidio ad corporis custodiam opus habeant, tum quod perpetua libertatis recuperandæ consilia ab ipsis agitentur, adeoque in magno metu atque periculo versentur. Ergo tyrannicum est inopia cohibere cives, si quidem otio atque divitiis luxuriantes, ad res novas & fidem exuendam procliviores fuerint. Sic paci minime est studiosus tyrannus, partim ut subditi, bellis implicati, de rebus novis non cogitent, partim ut ducem sese, quo alioquin destituntur, constituent, ipsæque hoc pacto benevolentiam civium, dum vitæ periculum pro illorum salute subire videtur, consequatur. Porro nihil perniciosius & tyranno multorum familiaritate; causa est, quod dum amicis plurimum fidit, ipsis facultatem [voluntate enim nunquam destituntur] sese occidendi præbeat. Sic Alexander Phæzorum tyrannus, ab uxore est sublatus, sic Dionysius Syracusanorum tyrannus, a filiabus etiam sibi metuebat. Vid. Diodorus Sicul.

LIX. Denique nihil æque lethale ipsi est quam bonorum consortium, hi enim nec adlabantur illi, nec iis ad maxima quæque scelera perpetranda uti potest, imo nefaria consilia ac pessimam gubernandi rationem in vulgus spargent, unde nascetur odium animusque ad mutationem promptus. Hinc etiam fit, ut plus confidant peregrinis quam civibus; illis, quoniam jugum non ita recusant: his, quoniam inviti illud subeunt, adeoque memores libertatis, ejus potentia plerumque sese opponant. In universum tria sunt, quæ tyrannicum statum evertere solent, primum est mutuus inter cives amor atque benevolentia, tum si facultate ac viribus valeant, quibus ipsius sese potentia opponere ac libertatem vindicare possunt, & denique, si cives sublimia semper cogitent ac spiritus alant generosos.

LIX. Hactenus de violentiore tyrannide; nunc molliorem quandam ejusdem evertendæ rationem videbimus. Quemadmodum autem regnum subvertitur, si nimis intendatur atque ad tyrannidem abeat, ita etiam hæc, quantum a vera regni natura abit, tantum ruinæ atque interitui est propinquior. Licet nunquam vere volentibus civibus exerceri possit, hoc enim essentialiale est huic statui, & in eo opponitur regis dominationi. Quapropter videamus, quibus vitis hæc tyrannidis species laboret, quas ob causas plerumque intreat.

LX. Primo nocet, si talis subditis suis videatur, qui omnia in suum trahat commodum, pecuniam publice collatam non in reipubl. utilitatem, sed voluptates, omnique generis luxuriam convertat. Quoniam enim pecunia ac communi utilitate mortales potius aut carius nihil habent, nihil quoque acerbius ferunt, quam ejusmodi bonorum jacturam ac petulantem profusionem: quæ suspicio plerumque augetur, si expensorum atque acceptorum rationem reddere recuset, eo ipso enim non tam dispensatorem sese, quam dominum, (invisum alias civibus nomen) publicorum bonorum profitetur. Neque tamen tametsi publica bona publicum in commodum convertat, propterea inopia aliquando laborabit, quippe qui cives in obsequio habeat, ac pro necessitate ipsis tributa imperare possit; ut taceam, tantum pecuniæ, quippe qui sæpius bellis & aliis externis negotiis occupetur, tuto in absentia nec suis, nec custodibus hanc in rem constitutis committi. Odium denique pariunt immodicæ ac creberrimæ exactiones pro libidine, non pro necessitate regni imperatæ; ideoque vel prorsus ab iis abstinendum, vel quædam illis necessitas affingenda. Breve propterea fuit C. Caligulæ imperium: non tantum enim omnem pecuniam, a Tiberio relictam annuo temporis spatio dissipavit, sed perpetuis exactionibus subditos porro oppressit atque exhaustit. Rectius suavitatis Mæcenas Augusto, dicens, eo libentius subditos tributa collaturos, quo principem in re familiari publica que viderint diligentior, & minus sumtuosum. Peccavit similiter Flavius Vespasianus, qui vectigal urinæ est commentus, recte hoc institutum reprehendente filio Tito.

LXI. Sic etiam peccant tyranni, qui imitantur imperitos statuarios: quemadmodum enim hi magnos ac validos visum iri colossos existimant, si eos admodum divaricatis cruribus distentosque & hiantes fingant, sic si & ipsi vocis gravitate, & vultus torvitate, morum importunitate, & averfatione convictus majestatem præ se ferant. Verum sicuti nimia comitate perit auctoritas, ita nimia severitate amor, sublato amore, una omne, quod ad status securitatem facit tollitur. Quod si Cæsar in illa facilitate persistisset, nec superbiæ sese tantopere permisisset, tantum odium nec sibi unquam conflasset, nec ignobili adeo morte periisset. Fastus pessundedit Caligulam, Neronem, & alios; Vid. Suetonius *in vita*. Contra Augustus, utpote prudentior, promiscuis salutationibus admittebat & plebem: tanta comitate adeuntium desideria excipiens, ut quendam joco corripuerit, quod sibi libellum porregerit, quasi *elephanto stipem*. Conf. Proleg. Manil. Laudat ejusmodi humanitatem Cicero in Pompeio, quod nimirum ita faciles aditus ad eum

eum privatorum, tam liberæ querimonix de aliorum iniuriis fuerint, ut is, qui dignitate principibus excellit, facilitate par infimis esse videretur. Sic Franciscus I. Gallix rex, ita comitate atque affabilitate claruit, ut domi forisque *delicia generis humani passim* nuncuparetur.

LXII. Verum quoniam per difficile est tyranno utrumque, odium nempe atque contemptum suorum evitare, hunc tamen quibus potest artibus, omnino a se declinare debet, potiusque illud Caligulæ atque Tiberii: *oderint dum metuant*, imitari: cur autem contemptus ipsi tantopere noceat, quoniam supra a nobis fuit indicatum ulterius nihil addimus. Alia autem ratione avertere vix poterit, quam si prudentiæ civilis pariter atque militaris cognitionem præ se tulerit.

LXIII. Præterea multum nocet tyranno contumelia, civibus eorumque liberis, conjugibus, & denique consanguineis a se vel uno suorum familiarium impune illata. Regem enim recte ajebat Theopompus, libertatem quidem suis concedere posse, pro viribus tamen ipsi esse advigilandum, ne subditi ab illis injuria afficiantur. Quod si observasset Philippus & injuriam, ab Attalo aulico Pausaniæ illatam, in tempore vindicasset, tam cito fortassis & ignobili adeo morte non perisset. Idem quoque finem dedit Caligulæ, cum nec suæ amplius, nec alienæ pudicitix parceret: sicuti nefanda illius scelera pluribus persequitur Suetonius in vita.

LXIV. Porro si quicquam tyrannidem evertit, nimium certe hoc facit voluptatis studium. Parit enim contemptum, contemptu autem tyranno nihil exitiosius, animum namque addit subditis atque idoneam invadendi præbet occasionem. Qui enim temulentus ac luxuriosus multiplices subditorum insidias, a quibus [quippe nolentibus imperans] nunquam est tutus, aut providere aut prudenter excipere possit? exemplo sit Sardanapalus, Caligula, Heliogabalus, Vitellius & alii. Frugalitatem ac temperantiam in Cajo Julio Cæsare & Augusto vehementer extollit Suetonius; quorum ille tantæ fuit abstinentiæ, ut vulgo *jaçtatum sit, unum hunc ex omnibus ad evertendam republ. sobrium accessisse*; hic autem *carnam ternis ferculis, ant cum abundantissime, senis instruebat, ut non nimio sumtu, ita summa comitate*.

LXV. Præterea, quoniam tyranni salus maximam partem in amore ac benevolentia subditorum est collocata, illa autem donis ac munificentia comparetur, facile patet, quantum noceat illiberalitas atque sordida quædam parsimonia, præsertim in primis imperii exordiis. Novus enim princeps, novum quasi est imperium, novum autem imperium omnes plerumque detrectant. Hinc Alexander interrogatus: quis optimus principum esset? *qui, inquit, amicos donis retinet, & inimicos beneficiis amicos facit*. Vid. Plutarch. in vita. Ipse quoque Aristoteles ad Alexandrum ita scripsit: *avaritiæ fugam atque liberalitatis gratiam, rerum esse gloriam & regnorum firmitermentum*. Sic Augustus, postquam militem (verba sunt Taciti lib. 1. Annal.) *donis, populum anno-na, cunctos dulcedine otii pellexit, insurgere paulatim, munia senatus, magistratuum, legum ad se trahere cepit, nullo adversante; cum ferocissimi per acies aut proscriptione cecidissent, cæteri nobilium, quanto quis servitio promptior, honoribus & opibus extollebatur*. Idem sæpius jaçtabat, se Romam relinquere marmoream, quam accepisset lateritiam.

LXVI. Porro, quoniam nulla res multitudinem efficacius regit, quam religio five vera illa sit, five simulata; maximo fuerit damno tyrannis, si in opinione fuerint impietatis. Itaque ad salutem facit, vel specie tenus videri religiosos. *Fere enim homines, inquit Machiavellus in Principe cap. 18. Specie magis & colore rerum, quam rebus ipsis permoventur, nam videndi facultas omnes attingit, attrahendi vero paucos duntaxat; nemo non videt, quid præ te feras, at pauci sunt, qui, quis sis percipiunt*. Usus est hac arte Numa Pompilius, qui congressum Egeniæ Deæ simulans, eo ferocem populum redegit, *ut quod vi, ait Florus, & injuria occupaverat imperium, religione atque justitia gubernaret*. Eadem arte usi sunt Sertorius, Scipio, Mahomet, & in Africa Seriphi.

LXVII. Quoniam item injuriæ ac pœnæ altius in mortalium animos descendunt, quam præmia, nihilque subditorum animos magis abalienet, quam pœnarum inflictio, eaque a principibus facta, contra præmiorum collatio benevolentiam conservet, parum tyrannus sibi consulet, si pœnarum curam ad se trahat, præmiorum vero collationem aliis committat. Hinc Bodinus inter magna arcana regni Gallici refert, quod rex præmiorum quidem conferendorum curam habeat, pœnarum vero inflictionem permittat Parliamentis, *hoc enim fit, inquit, ut omnium amore dignus rex habeatur, nullius odio*. Similiter multum de subditorum erga principem amore detrahitur, si ipse primo detestabile carnificis munus obeat, tum si spectatorem sese præbeat, & denique si delectari ejusmodi supplicii videatur. Hinc male audit Balduinus VII. Flandriæ comes, qui duo equestres viros, qui quod tres mercatores per viam spoliassent, vocatos in palatium laqueo suspendit. Spectator olim fuit: Domitianus, nostro tempore Carolus IX. &c.

LXVIII. Ad hæc pereunte proportionem, qua membra regni sibi invicem respondere debent, ipsa quoque firmitas regni pereat tandem necesse est, quo fit si patiatur tyrannus, ut unus ad tantam potentiam aspiret, quæ tandem sit formidabilis, præsertim si unus ille juxta potentiam generoso & ad maximas quasque res gerendas prompto sit animo. Tanti autem viri potentiam uno impetu, & quidem temporis articulo frangere velle, absurdum est, & cum præsentem plerumque status ruina atque interitu conjunctum. Satius, si sensim & progressu temporis in ordinem redigatur. Exemplo sit C. Julius Cæsar, Pompejus & alii, quos silentio nunc quidem præteribimus.

LXIX. Hactenus de mutationibus, quibus quælibet respubl. ob vitia intrinsecus nata interit, de illis autem, quæ extrinsecus & casu quodam obveniunt, quales sunt, si terræ motu, pestilentia, bello aut alio infortunio pereat, quoniam nostri non est instituti, nihil addemus, præsertim

fertim cum ea accurate, fatis Clarissimus vir Hugo Grotius lib. 2. de jure pacis & belli c. 9. sit persecutus.

LXX. Atque hæc fere causæ sunt tum in communi, tum privatim omnium illarum, quæ rebus publ. obtingunt mutationum. Solent autem ab aliis & aliæ adduci; quidam enim ex fide-ribus usque trahunt civitatis cujusque fortunam; quidam in numerorum arcanis viribus eam credunt collocatam: quidam & fatales metuunt conversiones. Sed prima opinio Chaldaicam respicit vanitatem, quam nunc argumentis refellere non est nostrum: postquam id ab aliis abunde est factum, imprimis vero Joanne Pico Mirandulano principe, Hieronymo Savanarolar & Thoma Erasto hominibus sane longe eruditissimis. Similiter nec de numerorum potestate nunc disputabimus, quam licet maximam olim crediderit esse Pythagoræ & Platonis schola, ab Aristotelis tamen disciplina dudum est exterminata.

LXXI. Esse autem interdum fatale aliquid in ruinis civitatum, id vero non credimus dis-sitendum, modo fati vox aut castigetur, aut ex Christianæ fidei consuetudine explicetur. Saltem enim ex oraculis Hebræorum prophetarum abunde constat, mutationibus rerumpubl. divini quid subesse. Imo vero usque adeo id manifestum est, ut non tantum omnes totius terræ populi hic cum primis divinam providentiam agnoverint, sed etiam ipsimet parci alioquin religio-nis cultores, præter humani vim consilii arcanam aliquam fortunam, sibi tamen constantem & quasi coactricem, adacti sint profiteri. Sed quomodo Deus verset res humanas, majoris altiorisque est disquisitionis.

XXXII.

HERMANNI CONRINGII

DISSERTATIO

DE

MORBIS AC MUTATIONIBUS RERUMPUBLICARVM

RESPONDENTE

ERNESTO *von Wartensleben*

NOBIL. SCHAUMBURG.

ANNO MDCXL.

THESIS I.

Cum tota doctrina de republ. tam nobilis ac præstans sit, vix ut ea præstantiorem nemo asse-quatur hominum: tum hæc imprimis ejus pars, quæ de variis morborum generibus, quæ respublicas affigere & nonnunquam quoque evertere solent, ac horum remediis, quibus salva conservari civitas possit, tractat, frugifera maxime ac fructuosa esse videtur. Nostris certe his temporibus, ubi rarissime & paucis admodum contingit de novo constituere respublicas, omnibus vero incumbit jam constitutis, laborantibus consilio ac ope sua subvenire; ubi non ad normam optimæ illius, quam ipse Aristoteles ex voto esse ait, omnes exacte examinari aut redigi possunt: Sed quantum licet in eo quo sunt statu, salvæ quam diutissime a bono cive conservari debent, utilissima adeoque penitus imbibenda hæc de re præcepta sunt.

II. Pertractavit autem hoc argumentum jam dudum optime omnium Aristoteles, sum-mus in doctrina vir atque ingenio maximus. Et quidem quinto Politicorum volumine. Illo enim libro agitur: *quibus ex rebus, & quot numeris, & qualibus respublicæ mutantur, quique singularum rerumpubl. sint interitus ex quibus in quas maxime mutantur: præterea quæ sint conservationes & com-muniter omnium, & seorsim singularum.*

III. Ea autem hujus materiæ est amplitudo, ut una vice omnia, quæ huc pertinent commo-de non possint attingi. Quare in præsentia (de conservationibus rerumpubl. doctrinam pecu-liari dissertationi relinquentes) ea tantum tradituri sumus, quæ de morbis ac mutationibus re-rump. apud Aristotelem leguntur. Quod ipsum quoque extremis, quod ajunt digitis, & su-spen-sa manu attingi a nobis procul dubio videbitur, cum ea hujus materiæ sit dignitas, ea quo-que difficultas, ut ingenium promptum acutumque ac imprimis judicium maturum & exercita-tum postulet, nec ab homine adolescente, cum a cæteris rebus valde tenuiter instructo, tum in hi-storiarum monumentis, usu rerum, vitæque hominum plane hospite ac peregrino, omni ex parte capi possit. Altum tamen, quod semel ingressus sum urgebo, certus, si quid minus accurate

minua-

minusque sufficienter, quam nobilissima hæc materia postulat, prolatum fuerit, id æqui bonique nihilominus consultum iri.

IV. Principio igitur, antequam ad rem propius accedamus, præmittenda quædam sunt. Primum est, mutationem omnem, quæ fit in republica non esse uniusmodi. Contingit quippe nonnunquam, ut totus civitatis status plane immutetur, & ex uno fiat alius. Exempli causa, ex democratia oligarchia, ut Athenis ipso bello peloponesiaco, & finito eo, evenit, testibus Justino lib. 5. cap. 3. & 5. Diodoro Siculo lib. 13. c. 16. & lib. 14. c. 2. Plutarcho in Alcibiad. & Lyfandr. Thucydide lib. 8. Xenophonte lib. 2. Histór. Græc. Vel contra ex oligarchia democratia, ut in eadem Atheniensium republ. post ejectos Oligarchos, & sub initium belli peloponesiaco Corcyræ non sine sanguine factum, quod testatur Thucydides lib. 3. vel denique ex democratia, & oligarchia, aristocratia, aut vice versa.

V. Hæc igitur una mutationis species. Alia est, quando non ipsa forma regiminis quoad substantiam suam, sed in ea aliquid mutatur. Quod ipsum quoque una non evenit ratione. Aut enim ii, in quorum manu & potestate est resp. mutantur: quod cum in aliis statibus, tum regnis imprimis frequenter fieri videas. Sic debellatis Sardinapalo, Aftyage, Dario Codomanno, ne minimum quidem mutata fuerunt regna ipsa, sed ad victores Arbaetum Medum, Cyrum & Alexandrum Magnum tantum translata, Justin. lib. 1. c. 3. & 6. lib. 11. c. 5. Curt. lib. 5. Aut aliqua regiminis forma intentior fit, vel remissior, ut de Heracleensium rep. noster docet lib. 5. c. 6. Aut denique novus magistratus introducit, vetus abrogatur, ut Athenis post Codrum Reges desierunt, inceperunt Archontes. Vellejus lib. 1. c. 2.

VI. Hoc primum est. Notandum deinde, omnem mutationem fieri per vim vel consensu. Illud contingit, cum vi quadam nova reip. forma introducitur, sicut captis Athenis triginta rectores, a Lacedæm. impositi remp. qua armis potiti fuerant, armis sibi retinebant. Just. l. 5. c. 8. Hoc fit cum non vi, sed consensu eorum, quibus interest, sive is persuasione aut dolo impetretur, sive alias intercedat, mutatio instituitur: quomodo Lycurgus remp. Lacedæmoniorum mutavit. Plutarch. in Lycurgo & Valerius Publicola, ut autor est idem Plutarch. in Publicola.

VII. Atque hi duo modi inter se non raro commiscuntur. Aliquando enim initio quidem vicoguntur cives, postea consentiunt sponte sua, vel persuasione aut fraude quadam permoti. Itaque tunc primo invitis, postmodo volentibus imperatur. Quomodo Romanorum imperium vi ad unum translatum est, postea persuasione & blanditiis præsertim Augusti, lege regia lata, is status mansit, Sueton. in Jul. Caf. & Augusto. Contra nonnunquam mutuo consensu quid fit, postea accedit vis: sicut tempore belli Peloponesiaco dolo Alcibiadis consenserunt Athenienses in oligarchiam, quam postea in invitos vi retinere voluerunt quadringenti oligarchici, ut noster philosophus c. 4. tradit.

IX. His præmissis, ad rem accedamus & causas mutandarum rerumpublicarum paucis exponamus. Sunt vero illæ in genere vel internæ, vel externæ. Quarum illæ & difficilius præcaventur, & majori cum periculo sunt conjunctæ: hæc rarius turbant aut mutant republicas. Unde recte Livius lib. 3. Decad. 18. dicit: factiones fuisse foreque pluribus populis magis exitio, quam bella externa, quam fames morbiue, quaque alia in Deum iras, velut ultima publicorum malorum vertunt.

IX. Nos de Internis agemus maxime: Non nisi uno atque altero verbo autem externas quoque attingemus.

X. Omnium igitur internorum motuum fons & origo est persuasio, dum aliqui putant non tribui sibi id, quod tribuendum jure esset, hoc est, cum aliqui arbitrantur se æquales esse vel inæquales, & propterea, æquali aut inæquali loco in civitate habendos. Sæpius agit Philosophus de hac persuasione, præcipue 3. pol. c. 6. & 8. & hoc lib. 5. c. 1. & 2. Plato quoque lib. 6. de LL. In Democratias itaque tumultuantur divites, nec æquali loco haberi, sed cum præstent opibus, præstare quoque dignitate & potentia volunt. In Oligarchiis contra injuriam sibi fieri plebs existimat, quod cum libertate sit divitibus par, paria tamen in republ. cum iis non auferat. In ipsa quoque Aristocratia & regno sicubi motus existunt, ex hac opinione plerumque oriuntur, quod divites & plebs virtuti non cedere, sed æqualia omnia propter unum aliquod, quo forte æquales sunt, aut etiam superiora capere, fas judicent. Ipsi vero ii, qui inter omnes virtute excellunt viri boni, si jure suo agere vellent, rectius fortassis remp. ad se traherent, multo tamen sedatiores sunt, raroque propter hanc suam prærogativam seditiones movent, utpote a quibus virtus eorum longe alienissima.

XI. Æqualitas autem & inæqualitas, quæ tanto impetu urgetur, duplex est. Alia Numeri, dignitatis altera. Illam Philosophus describit lib. 5. c. 1. cum aliquid multitudine aut magnitudine idem est & æquale, vel contra: Hanc vero cum ratione & proportione. Prior vulgo Arithmetica, posterior Geometrica vocatur, & egit quoque de his Aristoteles 3. pol. c. 6. & 5. Ethic. c. 3.

XII. Neque vero ex una harum specierum æqualitas aut inæqualitas est judicanda, sed est utraque, hoc est, non tantum divitiæ cum divitiis, libertas cum libertate, sed & unum quoque cum altero, divitiæ cum virtute aut libertate comparandæ, quidnam horum proportione superet.

XIII. Et exacte quidem ac accurate hoc est examinandum. Videntur namque omnes consentire, aliquo modo æqualitatem & inæqualitatem ex dignitate esse quoque censendam: Verum quæ dignitate paria sint, aut imparia, de eo maxime contendunt his divitias suas, genus, virtutes inæquale, illis libertatem æquale postulare judicantibus. Hinc igitur perpetui tumultus & seditiones, donec altera pars superior facta, remp. ad se jure scilicet suo rapuerit.

XIV. Hæc igitur persuasio instar fascini alicujus corripit homines, & addit si quicquam aliud animos ad aliquid in republ. novandum. Unde plurimi tantum non omnes, qui tumultuantur, eo modo sunt affecti.

XV. Neque tamen ita temere illi tum progrediuntur, sed certos habent sibi fines propofitos, quos *quieta republ. desperant perturbata vero, posse se consequi arbitrantur*, ut Cicero inquit 2. *Catilin.* Sunt ii fines plerumque *Lucrum & Honor.* Unde recte Salustius in *Catilin.* c. 10. hæc duo omnium malorum materiem. *Stobæus. cit. 10. & Thucidides lib. 3. omnium calamitatum elementa & causas vocant, quorum gratia bella atque certamina omnia inter mortales sunt. Manlius apud Salustium in Catilin. c. 23. De honore egregie hoc probat Cicero 1. de offic. dum ait: Maxime adducuntur plerique, ut eos justitia capiat oblivio, cum in imperiorum, honorum gloriæ cupiditatem inciderint: quod Caji Julii Cæsaris exemplo confirmat, quem eodem loco dicit divina & humana pervertisse, propter eum, quem sibi opinionibus erroneis sinxerat principatum.* Nota hujus est vox apud Sueton. *si jus violandum est, regnandi causa violandum est, in cæteris pietatem colas.* Ut vero hunc, sicut maximos animos splendidissimaq; ingenia solet, honoris, imperii, potentia, gloriæ cupiditates rapuerunt: ita viliora pectora auri sacra fames ad quidvis innovandum impellit.

*Inde fere scelerum causa, nec plura venena
Miscuit, aut ferro grassatur sapius ullum,
Humana mentis vitium*

Canit Juvenal. *Satyr. 14.* rempubl. enim præmii loco in medio positam esse arbitrantur, de qua cives concertent, fatis libidini & avaritiæ eorum, in quorum manus pervenerit, consulturam.

XVI. Nunc ipsas illas causas, ut principia quædam & occasiones, quæ ansam dare solent ac impellere homines ad jus suum propter inæqualitatem aut æqualitatem postulandum, ac de duobus finibus quæstu & honore, contendendum, paucis crassa Minerva exponemus.

XVII. Considerantur illa vel in genere, prout omnes respubl. concernunt, vel in specie, ut singulis accommodata maxime periculosa sunt. Priori modo nos ea prius, posteriori deinceps considerabimus.

XVIII. Mutant igitur omnes respubl. vel certe perturbant ad minimum quædam violentius, ut ita dicam, & uno quasi impetu magnoque cum tumultu, quædam minus violente & sensim, fere absque tumultu, illius generis sunt: *Quæstus, Honor, Contumelia, Metus, Excellentia, Contemptus, Augmentum immoderatum & dissimilitudo.* Illius: *Vile vita genus, negligentia & exiguum.*

XIX. Quæstus causa est tumultus in omni regiminis forma, quando cives vident eos, qui in magistratu sunt, penesque quos est reip. summa, affluere divitiis; se vero paupertate premi. Etenim invidia ex opulentia oritur. Unde apud Salust. *Catilina suos ad seditionem concitaturus, totus in eo est, ut nimias magistratus opes, suorum vero paupertatem ante oculos ponat.* Ita ait cap. 20. *Quis mortalium, cui virile ingenium inest, tolerare potest, illis divitias superare quas profundant in extruendo mari & montibus exaquandis, nobis rem familiarem etiam ad necessaria deesse? illos binas & amplius domus continuare, nobis larem familiarem nusquam ullam esse? cum tabulas, signa, toreumata emunt; nova diruunt; alia adificant, postremo omnibus modis pecuniam trahunt, vexant, tamen summa libidine divitias suas vincere nequeunt. At nobis est domi inopia, foris as ditium: mala res, spes multo asperior, denique quid reliquum habemus præter miseram animam? Quin igitur expurgiscimini, &c.*

XX. Maximum vero seditionum & motuum incitamentum est, si cives non tantum magistratus divites, sed etiam suo damno divites cernant; hoc est si ii, in quorum manu est respubl. non opulenti tantum, sed & injusti ac avari sint.

XXI. Ea avaritia exerceri solet cum in publicis rebus, tum in privatis. Quæ in publicis versatur, vicissim quasdam quasi species habet. Prima est peculatus, quando ab iis, quæ communia sunt, & ad omnes pertinent, manus non continentur. Quod vitium satis vulgare & quotidianum est, neque inter illos tantum, qui iisdem mœnibus muniuntur, tumultus & seditiones conciere solet, sed totius quoque regionis alicujus incolas, gentes ab se invicem remotissimas, inter se non raro committit. Magnum certe illud incendium, quo tota Græcia viginti septem annis flagravat, ipsæque Athenæ pene absumptæ sunt, sine controversia conflavit. Cum enim Athenienses pecuniam, quæ erat in stipendium Perfici belli ab universâ Græcia collata, a Delo Athenas transfulissent, cæterorum popularium, & præsertim Peloponnesorum armis petiti sunt, teste Justino *lib. 3. c. 6.* Nec sacrum bellum alia de causa cœpit, quam propter Phocensium rapinam & quasi peculatum, qui commune Græciæ templum spoliare veriti non fuerant. *Idem Justin. lib. 8. c. 1.* Hæc prima species avaritiæ, qua in publicis rebus peccatur.

XXII. Altera nimia tributorum exactio. Hinc decem tribus, maxima & potentissima pars Judæorum, mortuo Salomone, a domo Davidica descivit, ut notum est ex factis. Apud Romanos quoque, cum ingruente ob Hannibalis bellum maxima pecuniæ remigumque necessitate senatus edixisset, ut *privati ex censu & ordinibus remiges darent cum stipendio cibarisque, hoc edictum tantus fremitus tantusque furor civium consecutus est, ut magis Dux, quam materia seditioni deesset,* Livio teste.

XXIII. Tertia species hujus avaritiæ est Nundinatio, qua cum omnes honores, tum jura quoque omnia venduntur. Eam omnium optime describit Cælius Memmius Trib. Pl. apud Salust. in Jugurth. c. 31. oratione gravissima, qua plebem Romanam concitaturus est adversus patricios, qui immunes tum temporis ab hoc vitio profecto non erant. Nam ut idem Salustius c. 13. ait.

ait. *Jugurtha adversus iram populi romani, nullam spem usquam, nisi in avaritia nobilitatis, & pecunia sua habebat: qui & totam Romam propterea dixit venalem, & mature perituram, si emptorem inveniret c. 35.* Suo quoque tempore in Romanis idem vitium affirmat Horatius ep. 1. lib. 1.

*Si quadringentis sex, septem milia defunt,
Est animus tibi, sunt mores & lingua fidesque,
Plebs eris*

Et Ovid. 2. Amor. Eleg. 7.

*Curia pauperibus clausa est, dat census honores:
Inde gravis iudex, inde severus eques.*

XXIII. Quarta species, quando nimia pecuniæ summa pro quovis delicto, multa loco imperatur. Sic *Phocenses, a Thebanis accusati, & in communi Græcia concilio tanta pecunia damnati, quanta exsolvi non posset, tandem desperatis rebus, cum agris, liberis conjugibusque privarentur, ad id adacti sunt, ut celeberrimum illud Apollinis templum, quod Delphis erat spoliarent, quæ res postea, ut supr. diximus, ingens bellum movit & totam Græciam Macedonum jugo subjecit. Just. l. 8. c. 1. & sq.*

XXIV. Atque hæc fere sunt species avaritiæ, quæ in publicis negotiis exercitæ, causam tumultui dare solent. Non levius periculum timendum ex illa, quæ in privatis cernitur rebus, cum scilicet vel singuli ex magistratibus, vel totus ordo magistratuum, privatorum bona ad se vi aut dolo & sub prætextu quodam trahunt. Quare Batio quidam quærenti Tyberio, cur Romanis Dalmatæ rebellassent, respondit: *Vos ipsi in culpa estis, qui ad vestros greges custodiendos non canes mittitis pastoresve, sed lupos, ut refert Dio Cass. l. 15. hist. Rom.* Quæ libera responsio forte etiam movit Tiberium, ut ad Æmilium quendam, eadem libidine & avaritia Ægyptiis imperitantem, postera scripserit: *tonderi pecus volo, non deglubi.* Sueton. in Tiber. Hæc quoque non minima causa fuit, cur ejectis triginta tyrannis Athenienses republ. suam mutaverint: Justin. lib. 5, c. 9. Plut. & Æmil. Prob. in Thrasibulo. Xenoph. II. hist. &c. Refertur huc commode potest, quando privati privatos vexant, opulentus & potentior inopem ac minus potentem: quod cum alias contingat, tum in primis usuris fieri solet: Unde Romæ magna seditio orta, & discessio plebis in sacrum montem facta, quæ totius reip. mutationem secum traxit. Flor. lib. 1. c. 23.

XXV. Pergemus tandem aliquando ad alia, si hunc locum, loco Marci Tullii Ciceronis insigni concluderimus. Ita ille 3. de off. dicit: *Detrahere aliquid alteri, & hominem hominis incommodo suum augere commodum, magis est contra naturam, quam mors, quam paupertas, quam dolor, quam cætera, quæ possunt aut corpori accidere aut rebus externis. Nam tollit convictum humanum & societatem: si enim sic erimus affecti, ut propter suum quisque emolumentum spoliaret aut violet alterum, disruppi necesse est eam, quæ maxime est secundum naturam, humani generis societatem. Ut si unumquodque membrum sensum hunc haberet, ut posse putaret se valere, si proximi membri valetudinem ad se traducisset, debilitari & interire totum corpus necesse esset: sic si unusquisque nostrum rapiat commoda aliorum, detrahatque quod cuique possit emolumentum sui gratia, societas hominum & communitas evertatur, necesse est, &c.*

XXVI. Hæc igitur una causa tumultus inquavis republ. quæ cum præ omnibus frequentissime occurrat, & multa insuper in se contineat & completatur, paulo diutius ei inhæsimus. Accedemus nunc ad secundam, quam honorem esse diximus, cum scilicet quidam ab honore se exclusos, alios vero eo ornatos esse dolent & indignantur. Quæ indignatio interdum est justa, ubi indigni honores gerunt, dignis exclusis, quomodo omnes, qui ex hac causa contra remp. insurgunt, se excusare conantur, ut Catilina in literis ad Q. Catulum apud Salust. in Cat. c. 25. Injusta etiam nonnunquam, ubi videlicet contra accidit, ut digni præsent honoribus, indigni inhonorati maneant. Hæc causa per multos annos maximas turbas Romæ dedit. Nobilitas enim cum omnia munia, tum consulatum imprimis sibi soli rapuerunt, novus nemo tam clarus, neque tam egregius factis erat, quin is indignus illo honore & quasi pollutus haberetur, test. Salust. in Jugurth. c. 63. & in Catilin. c. 2. 3. Tandem post creberrimas contentiones *fusa nobilitate cum plebe, honores sunt communicati.* Flor. lib. 1, c. ult. & sic ordines in concordiam conciliati.

XXVII. Sequitur tertia causa motuum, *contumelia* cujus præcipuæ species sunt, *Libido & Injuria* sive contumelia striete dicta. Quarum utraque tantam vim habet, ut multis id ostendere aliud nihil sit, quam conari soli lucem inferre. Illa ejecit Pisistratidas Athenis Just. l. 2. c. 9. Roma Tarquinius & Decem viros Liv. Dec. I. l. 1. & 3. Flor. l. 1. c. 7. & 24. Hæc tarentinum bellum conflagavit, *quod maximam partem Italia, fortissimas gentes, opulentissimas urbes uberrimasque regiones in ditionem imperii romani redegit.* Flor. l. 1. c. 18. *Nec minus Achajæ caput, Græciæ decus Corinthum, si eidem Floro fides, hæc causa evertit ac delevit lib. 2. c. 16.* Reges certe non paucos pessum dedit, ut nos ter hoc lib. 5. c. 10. pluribus docet. Adeo scilicet verum est, quod Publius Mimus dicit: *Multis minatur, qui uni injuriam facit.* Neque tantum male est reip. si summi magistratus contumeliose habeant vel omnes, vel quosdam e civibus, sed etiam non raro periclitatur civitas, si privatum privatus injuria afficiat, ut idem Aristoteles c. 3. multis probat.

XXIX. Quarto loco hic merito inter causas conturbandæ vel omnino mutandæ cujusvis republ. ponenda est *excellencia*, cum unus aliquis vel etiam pauci quidam ita opibus, dignitate, aut potentia præstant, ut plus obtinere videantur, quam unum aliquem aut plures decebat, hoc est, quam status civitatis vel opes reip. ferunt. Ita eminebant Romæ Pompejus & Cæsar. *Neque enim hic patrem, neque ille superiorem ferebat: unde tandem eo processit impotens eorum ambitio, ut Urbem, Italiam, gentes, nationes, totam denique qua patebat imperium, quodam quasi diluvio ac in-*

flammatione corripuerint. Flor. lib. 4. c. 11. Sic princeps Carthaginensium Hanno, opes suas, quibus reip. vires superabat ad occupandam dominationem intendit, regnumque invadere, interfecto senatu, conatus est. Justin. lib. 21. c. 14.

XXIX. Quinta causa est *metus*, quando vel timent injurias aliorum, vel metuunt pœnas, quod minus recte se gessisse visi sint. Hinc Cicer. 2. de offic. *Nulla vis imperii tanta est, qua premente metu possit esse diuturna.* Nolunt enim homines, cum prævenire possint, præveniri: & quod in certamine dubium est, quorsum accidat, id per inertiam quasi victi in se recipere. Salust. ad Cæsar. Unde Antipater cum carissimos amicos ab Alexand. M. necatos videret, se quoque invidiosum rebus in Græcia gestis, & vexatum olympiadis criminationibus cerneret; arbitratur non ad societatem belli, sed ad pœnam se e Macedonia evocatum, quare ad occupandum regem Cassandrum filium dato veneno, subornavit Justin. lib. 12. c. 14. Cæsar quoque inimicos & præsertim Catonis metuens severitatem, ut rationem reddere cogeretur privatus, noluit exercitum dimittere, sed omnibus modis potentiam sibi & imperium conciliavit. Suet. in vit. ejus.

XXX. Sexta est *contemptus*, qui dupliciter active vel passive in imperantibus aut parentibus potest considerari. Active quidem in imperantibus, quando ii, apud quos summa reip. est, aliquos cives prudentia ac opibus omnino inferiores existimant, ac proinde contemnunt. Quomodo Aristoteles nobiles describit 2. Rhet. ubi de moribus eorum agit, cui consentit in Jugurth. Salust. c. 44. *Contemptor animus, & superbia commune nobilitatis malum.* In parentibus: quando subditi & reliqui civium, multitudine sua confisi, vel alia quadam ratione permoti, parvi faciunt magistratus. Quo pertinet Martii apud Liv. Dec. 1. lib. 6. oratio, qua plebi patriciorum paucitatem, suam vero multitudinem ostendit: *Quousque tandem ignorabitis vires vestras &c.* Passive vero consideratur in imperantibus, quando rectores reipubl. se contemni ac nihil haberi vident. Quomodo Caracalla Antiochenos ad unum omnes occidit, qui jocati in eum fuerant *Herodian. in Caracall.* In parentibus, quando exclusi a muneribus publicis & privati se despiciatui esse cernunt. Sic rex Siciliae Hieronymus a subditis trucidatus, quod ab eo se negligi spernique cernerent, Liv. Dec. 3. lib. 4. Utroque igitur respectu, sive active, sive passive consideratus, maximas plerumque turbas dat. Aut enim ii, qui contemnunt, invadunt, aut qui contemnuntur, se ultri arma arripiunt, & ferro contemptum demere solent.

XXXI. Septima causa motuum ac mutationum est *nimum augmentum*, quando pars civitatis vel ordo aliquis reip. ultra proportionem augetur, quod interdum occulte & sensim fieri solet, interdum perspicue & subito. Illud evenit, quando paulatim aliquis ordo assurgit & crescit. Hoc cum casu quodam ordo aliquis incrementum accipit v. g. si pars aliqua civitatis in prælio occumbat, pars propter victoriam ab hostibus reportatam nimis in civitate extollatur. Quantum possit hæc causa philosophus egregie quadam similitudine, a corpore humano sumpta declarat, adductisque multis exemplis confirmat: quare nos ad alia properantes, nihil nunc addemus.

XXXII. Tantum notandum hic ex eod. Aristotele, aliam rationem esse partium earum, quæ quodammodo contrariæ sibi invicem esse videntur, ut pauperes & divites, virtute præstantes & improbi, quam reliquorum civitatis ordinum. Illæ enim partes sibi adversæ, si cõsequuntur, mediis nullis aut paucis existentibus, turbas tantum non semper dant, nec raro resp. plane evertunt. Sin alterutra earum longe præcineat, & sit aperte potentior, infirmior non solet adversus eam insurgere. Contrarium cujus in reliquis civitatis ordinibus usu venire diximus.

XXXIII. Causarum, quæ resp. cum quadam violentia & tumultu magno mutant, agmen claudit, *dissimilitudo*. Quæ ut ut non unius sit generis, sed varia, ab Aristotele tamen duo primaria ejus genera maxime afferuntur: Dissimilitudo nationis & loci. Illa fit fere duplici ratione. Primo cum in origine urbium multi ex variis populis hinc inde conveniunt, unamque civitatem constituunt. Sic Romulus factò alylo, *miram hominum vim, Latinos, Thuscisque pastores, quosdam & Transmarinos Phryges, qui sub Ænea, Arcades, qui sub Evandro influxerant, contraxit, atque ita ex variis quasi elementis congregavit corpus unum, populumque Romanum ipse fecit.* Flor. lib. 1. c. 1. Secundo nationis dissimilitudo oritur, quando advenæ, peregrini, coloni aut devicti recipiuntur, vel commilitii causa & præfidii loco, vel quod alias novis civibus opus sit. Hæc majori cum periculo solet esse conjuncta, quod Philosophus pluribus exemplis comprobât, quibus addi possunt duo illa, quæ uno capite (adeo frequentia scil. apud historicos sunt) epitomator Trogi Pompei Justin. habet de Veteranorum Rheginis, & Atheniensium Catiniensibus latis auxiliis lib. 4. cap. 3.

XXXIV. Sed mirum videatur alicui, dissimilitudinem & disparitatem civium inter motuum causas referri, cum ipsa orbis domina, Roma, contrarium testari videatur. *Postquam enim in una illius moenia convenere homines dispari genere, dissimili lingua, aliis alio more viventes, incredibile dictu est, ait Salust. in Catal. c. 4. quam brevi coaluerint.* Et Cicero pro Corn. Balbo. *Illud sine ulla dubitatione, maxime nostrum fundavit imperium & populi Romani nomen auxit, quod princeps ille & creator hujus urbis Romulus, fœdere Sabino docuit, etiam hostibus recipiendis augeri hanc civitatem oportere, cujus autoritate & exemplo nunquam intermissa est, a majoribus nostris largitio & communicatio civitatis.* Itaque & ex Latii multi, & Thusculani, & Lanuvini, & ex cæteris generibus gentes universa in civitatem sunt receptæ, ut Sabinorum, Volscorum, Hernicorum &c. Plutarchus quoque Romulum non alia magis ratione, quam hac, Romam auxisse arbitratur, quod subinde, quos superasset vos sibi adjungeret, in Romul. Horum gravissimorum virorum autoritatem ex hodiernis pollicis aliqui

aliqui secuti, tantum abest, ut civium disparitatem inter motuum causas referant, ut potius maximum rebus publ. incrementum dare statuunt, sicut Schönborn lib. 1. pol. c. 5.

XXXV. Verum enim vero, quod pace tantorum virorum dixerim, per accidens factum esse opinor, quod non statim atque convenerunt Romam variarum gentium homines, aperte seditiones ex disparitate fuerint ortæ. Continuit quippe aliquantulum & maxime diversos communis externi hostis metus, ut Cl. D. Præses ad Lampad. de republ. Rom. German. monuit, cui consentire Arniseus videtur in polit. lib. 2. c. 4. *Patrii enim soli gleba nulla, sed statim hostile pomarium, medique inter Latium & Thuscas, velut in quodam bivio collocati, omnibus portis in hostem incurrebant.* Flor. lib. c. 9. Cessante autem paulisper hoc externo metu, statim turbæ domi fuerunt, & in viscera cruentum adhuc hostili sanguine ferrum conversum. Quod cum alia, tum creberrimæ discessionibus plebis a patribus testatum faciunt, & imprimis contentio illa Romanorum & Sabinorum, mortuo Romulo declarat, quæ profecto non tam facile composita fuisset, si quisquam, aut factionis sua alium, aut denique patrum, aut civium quemquam præferre Numæ Pompilio potuisset. Liv. Dec. 1. lib. 1. Sapienter igitur Lycurgus eos, qui Spartam nullius utilis negotii causa consuebant, urbe expulit, ne quid mali docerent. *Homines enim peregrini, peregrinos secum adferunt sermones, unde rursus nova de rebus judicia oriuntur, ex quibus fieri non potest, quin affectus multi consiliaque nascantur, quæ ab instituta reip. ratione discrepent.* Plutarch. in Lycurg. Ex quibus verbis, ut & consequentibus, cuius facile patet, Plutarchum non statuere, quod Romæ casu quodam & per accidens fuit utile, id omnibus rebus publ. æque convenire. Nec Marco Tullio Cornelium Balbum civem Romanum asserere omnibus modis conanti, usque quaque fides, ut suspecto oratori habenda, vel certe non minus late hoc, quod dixit, extendendum.

XXXVI. Neque tamen omnino civitate prohibemus peregrinos, quod inhumanum sane esset, multo minus crudelius adhuc quid in eos statuere, sicut Busyris apud Diod. Sic. lib. 5. æquum judicamus: sed maximam adhibendam esse cautionem credimus quinam quotve numero recipiantur.

XXXVII. Hæc igitur una est dissimilitudo: alteram Philosophus ex dissimilitudine loci fieri docet; cum nimirum pars civitatis in loco montano, pars in plano, pars cis, pars trans flumen habitat &c. Et licet levis ista dissimilitudo videatur, non leve tamen ad alienandos ab se invicem civium animos, & dandas turbas affert momentum. Quod exemplis tribus probat Aristoteles, & eleganti similitudine declarat. Refertur ad hanc causam motus commode potest dissimilitudo generis, opum, morum, victus & amictus, cum primis vero religionis, & quæ præterea disparitatem quandam inter cives gignunt.

XXXVIII. Nunc de iis causis agemus, quæ absque tumultu plerumque mutant res publ. & oriuntur non tam ab improbitate, seu vitio, & culpa, quam imprudentia. Primo loco ponimus *vile vita genus*, quando magistratum gerunt homines sordidi, & profus abjecti, qui *parcis & vilibus rebus occupati, sublimes & generosos spiritus concipere nequeunt, ut loquitur Demosthenes in orat. de rep. ordinand.* Indignantur enim tunc, honestiores contaminari hoc modo magistratus; quare & ipsi nolunt eos amplius gerere, ne mulonibus ac coquis, quod Cicero in epistolis ad Atticum sibi contigisse conqueritur, assidere cogantur. Unde sensim hoc modo ad infimam hominum fecem deveniunt summa reip. munia, quæ facies diu profecto consistere haud poterit. Recte igitur Thebis, teste Aristotele, lex obtinuit, ne cui ad magistratum aditus pateret, qui non toto decennio abstinuisset foro, id est taberna lib. 3. c. 3.

XXXIX. Secundo huc referenda *Oligoria seu Negligentia*, cum iis permittitur aditus ad summos magistratus, qui alieno sunt animo a republ. & præsentem ejus formam vel non amant, vel non admodum curant. Ita aliqua ex parte affectus fuit Lycurgus. Cum enim regnum spartanum in ejus manu esset, ipse non tantum respuit illud, sed insuper etiam ita restrinxit legibus, ut nihil præter nomen fere ei manserit *Justin. l. 3. c. 3 Plutarch. in Lycurg.* Eodem modo Valerius fasces, quæ in ipsius potestate erant, submisit populo, ut supra th. 6. diximus. Refertur huc commode potest, si peregrinis & iis, qui nihil in civitate habent, cur eam salvam velint, resp. committitur. Recte enim Salustius *orat. 2. ad Cæsarem de rep. ordinanda: Cuicumque in civitate amplior illustriorque locus, quam aliis est, ei magna cura est reip. Nam cæteris salva urbe tantummodo libertas tuta est: qui per virtutem sibi divitias, decus, honorem pepererunt, ubi paulo resp. agitari cæpit, multipliciter animus curis atque laboribus fatigatur, aut gloriam, aut libertatem, aut rem familiarem defensat, omnibus locis adest, festinat.* Et Diod. Sicul. lib. 1. *Absurdum, his salutem omnium committere, qui nihil in patria, pro quo dimicent, cari & preciosi habent.*

XL. Tertio huc pertinet *exiguum*, cum parvum aliquid & quod uno momento & perspicue non mutat remp. profus negligatur ac nihili habetur. Sic Athenienses necquicquam, dehortante Solone, Pisistrato concesserunt satellites, quod ad tutelam corporis sufficere is putaret, neque prius quicquam mutari animadverterunt, quam sub tyranni imperio essent, *Plutarch. in Solom. Justin. lib. 2. c. 8.* Leve quoque visum fuit Romanis, Julio Cæsari contra leges moremque majorem provincias per decennium prorogare, sed tamen illa res omnino mutavit deinde remp. cum Cæsar nimis potens redditus, sibi soli omnia subjiceret. Ut videri potest ex Sueton. in vit. Cæs. Huc pertinent Sophismata: quibus imperantes subditis imponere solent, ne sibi imperium ereptum sentiant. Quomodo Pericles curatorem se dici voluit populi, *ut nomen quidem imperii penes populum, re vera autem regimen rerum omnium penes ipsum esset.* Thucid. lib. 2. Et Julius Cæsar ac Augustus, licet revera regnum obtinerent, nunquam tamen passi sunt sibi coronas imponi,

ni, sed ille quidem sub nomine Dictatoris, hic principis regium imperium exercebant. *Sueton. in Jul. Cas. & August.*

XLI. Hæc nunc de causis mutandarum quarumvis rerum publ. in genere dicta sufficiant, cum quædam hujus generis, quæ tamen occasiones potius, quam causæ motuum dicenda, tam varia & levia sint, ut certis non possint limitibus circumscribi. Pergamus paucis, (neque enim omnia attingere nos posse profiteamur) ad ea, quibus singuli status in specie laborare solent, initio factæ a *Democratia*. Turbat eam, si quicquam aliud, effrenis petulantia & improbitas Demagogorum, hoc est, eorum, qui in conventu populi, quando de reipubl. negotiis deliberatur, multum valent sive opinione sive reapse, populumque adeo auribus possunt ducere. Hi enim modo nobiles & divites, modo ipsam plebem ad innovandum quicquam incitant, modo etiam eosque rem producant, utrisque & locupletibus & inopibus sub jugum missis, Dominos se civitatis efficiant.

XLII. Tripliciter igitur mutare fere solent Democratas. Primo in oligarchiam, cum scilicet nobiles & divites, cum clandestinis eorum calumniis, tum publicis concionibus plebem adversus se concitari videntes, communi metu suadente, coeunt, & rempublicam plebi ereptam sibi attribuunt. Secundo, ex una specie democratia in aliam, pura & moderata in ultimam illam speciem, in qua non ex legibus, sed infimæ plebis libidine respubl. geritur. Tertio in tyrannidem, quod olim valde familiare fuisse, Aristoteles dicit, quia Demagogi plerumque tum temporis erant periti rei bellicæ gratique militibus, quibus præfidiis facile potuerunt tyrannidem invadere: deinde quia magna & diuturna imperia iis mandabantur; denique quia, populus privatis operibus intentus, negligebat rempubl. Hæc igitur maxima certissimaque pestis est popularium statuum, unde omnes fere turbæ & seditiones pullulant. Ita Romæ *seditionum omnium causas tribunitia potestas excitavit, qua specie quidem plebis tuenda, cujus in auxilium comparatu erant, re autem dominationem sibi acquirens, studium populi & favorem agrariis, frumentariis, judiciariis, legibus occupabatur.* Flor. lib. 3, cap. 13. Et Sicyoniorum civitas, postquam in contentiones & seditiones popularium oratorum incidit, perpetuis tumultibus agitata laboravit, aliumque post alium subinde Tyrannum pertulit. *Plut. in Arat.*

XLIII. Hinc in specie motus in democratia, *oligarchia* mutatur pluribus quoque de causis, inter quas eminent maxime duæ: Injuria populo ab imperantibus illata, & dissensio ipsorum magnatum. Prior, ut in aliis omnibus rerump. formis, ingentes semper turbas dare solet: ita huic inprimis paucorum statui adeo periculosa, imo exitiosa est, ut vix subversam esse oligarchiam legamus a populo, hac sive causa, sive prætextu destituta. Rem tam manifestam multis confirmare quid fuerit aliud, quam soli inferre lucem? Testantur oligarchiæ, quæ Athenis fuerunt destructæ; testatur Decemviratus Romæ everfus; testatur paucorum status apud Corcyræos crudeliter sublatus. Hinc, qui plebem contra nobiles concitare cupiunt, factiosis suis orationibus nihil aliud agere solent, quam ut injurias, ab imperantibus nobilibus cæteris civibus illatas, enarrant atque exaggerent, certe maximum id ad vulgi animos movendos pondus. Sic Memmius apud Salust. in Jugurth. c. 31. Marius ibid. c. 23. M. Lepidus 3. Histor.

XLIV. Altera causa, Discordia ipsorum divitum & nobilium, ut non levior priori est, ita quasdam sub se continet species & quasi multiplex est. Aut enim non imperantes dissident cum imperantibus, vel quod pauca sint honorum genera, divites contra multi: vel quod paucæ familiæ ad se imperium traxere; denique quod lege patre vel fratre seniore magistratum gerente, filius vel frater natu minor excludatur. Inhonorati enim, alioquin opibus, nobilitate ac potentia cæteris non inferiores, injuriam sibi fieri credunt & proinde tumultuantur, assumpta nonnunquam in auxilium plebe. Atque sic interdum laxior fit Oligarchia, interdum plane in democratiam mutatur, populo duce ex ipsis oligarchicis accepto, aut occasione discordiæ sibi imperium rapiente. Aut ipsi imperantes inter se dissident. Cujus rei variæ causæ & occasiones, primo enim ipsum hoc, quod modo diximus, paucos scilicet admitti ad honores, excludi plures æque magnos ipsos inter se committere potest. Secundo Demagogi id præstare solent, & duplici quidem ratione. Primo cum unus vel pauci quibusdam e collegis adulantur, cæteris neglectis, ut se magnos reddant. Secundo cum adulantur populo, eumque adversus collegas concitant, quod sæpius fieri videmus, ubi populo jus magistratum cooptandorum, item judicia exercendi relictum est. Tertio dissensio ipsorum imperantium inter se, exinde mutatio reip. oritur, quando ad pauciores trahere rempubl. atque sic strictiorem efficere quidam conantur. Qui enim tunc a republ. vel prorsus removenantur, vel non habentur eo loco, quo habebantur antea tumultuantur, assumpto plerumque in auxilium reliquo populo. *Conturbari quippe remp. quam minus valere ipsi malunt.* Salust. in Cat. c. 37. Quarto si qui luxu aut intemperantia, suis amissis, æs alienum contraxere, discordia fieri solet inter oligarchicos. Ejusmodi enim homines *egentes bonis invident, malos extollunt, vetera odere, nova exoptant, odio suarum rerum mutare omnia student.* Id c. 38. Hinc cum nihil superfit, unde vitam voluptuariam, ut consueverunt, agere deinceps possint, aut conantur collegis oppressis, tyrannidem vel sibi vel alteri, e quo emolumentum sperant, occupare, aut quæstui habent remp. & proinde adversus collegas insurgunt, vel petuntur a collegis, qui peculatu eorum se opponunt. Quinta causa dissensionis inter imperantes solet esse, si ex iis pauci ad se solos summos magistratus maximaque imperia pertrahere conantur, cæteris collegis inferiores honorum gradus tantum permittentes. Idem sexto contingere potest, si alter imperantium ab altero, vel ab omnibus collegis se injuria affectum & vexatum

tum esse putet. Ita Psammetichus a collegis maxima potentia sua parte exutus, & in palustria relegatus, statuit ultimum ire, qui ipsum persecuti essent, quare auctus copiis Jonum & Carum, subjugatis collegis regnum invasit Ægypti. Herod. lib. 2. ut ut autem injuria ejusmodi varia esse possit, plerumque tamen in causa matrimoniorum & judiciorum eam fieri videas. Denique non raro in diversas partes abeunt Imperantes, quoties oligarchiæ nimis deflectunt a civili imperio, & heiles plane redduntur. Tunc enim quibusdam ex numero imperantium plerumque non amplius ferendæ esse videntur.

XLV. Atque his modis omnibus oriri potest discordia inter imperantes, certissimum & infallibile ad remp. mutandam momentum, Quo minus mirandum, Romæ Decem virorum dynastiam inter tot ferocissimos & seditiosos cives potuisse aliquandiu stare, cum concordia imperantium fuerit probe munita Liv. Dec. 1. lib. 3.

XLVI. Præter duas has causas omnium frequentissimas aliæ duæ adhuc enarrandæ sunt, oligarchiis admodum periculosa. Prior est dissidentia, quæ mutat paucorum statum, tam pacis, quam belli tempore. Illo, quando Dux seu præfectus militis, quem inter se vel plebi diffidentes alunt, reip. formam, cujus conservandæ gratia constitutus est, ipse evertit, & omnium dominum se efficit. Hoc eodem fere modo cum Dux exercitus, quem contra hostes peregrinum semper conscribere solent, idem machinatur, quod ille, qui in togata rep. prædii loco constituitur, atque si unus sit, tyrannidem, si paulo plures, dynastiam occupant. Aut vero, quod non raro quoque usu venit, ipsi imperantes oligarchici, ne externum dominum hac ratione ferre cogantur, ad communicandam cum plebe remp. necessitate cogente adiguntur.

XLVII. Posterior causa ac inter eas, quæ in specie ad paucorum statum mutandum faciunt ultima, licet non hominis vitio, nec deliberato ejus consilio, sed fortuito eveniat, & ut Philosophus loquitur, ex eventu fit, sapissime tamen non oligarchias tantum, sed ipsas etiam quæ communi nomine respubl. dicuntur affligit. Cum enim in utroque statu census definitus accommodatus sit iis temporibus, quibus constitutus est, ita ut tunc in republ. peculiariter sic dicta, exclusa infima plebis facie, medios tantum; In oligarchiis paucos ditissimos, ad summam rerum admittat; facile profecto accidere potest, ut diutina pax, vel aliæ quædam felicitas longe ampliorem rem familiarem civium reddat, quam erat eo tempore, quo is census præscriptus est. Itaque vel omnes, vel certe plures adepto legitimo censu, participes tum fieri reip. necesse est. Unde certa oritur mutatio, alias quidem sensim, ubi scilicet bona civium paulatim adaugentur, alias vero uno quasi momento, ubi casu quodam ditior civitas facta est. Contra eodem modo contingere potest, ut tempore eo, quo census præscribitur, in lauta satis sint re cives, postea bello aut calamitate quadam alia ita attenuentur opes, ut multo paucioribus liceat participibus esse reip. Itaque & tunc non potest aliter fieri, quin resp. vel plane in diversas vel ex una specie in alias mutantur.

XLIX. Hæc præcipua sunt, quibus laborant & mutantur oligarchiæ. Aristocratiis a quibus maxime periculum impendeat, nunc porro videndum. Primum inter illa, quod & facem tumultibus in hac regiminis forma præferre videtur, inde oritur, quod pauci ad honores & rempublicam admittantur. Quemadmodum enim in Oligarchia hanc causam tumultuum esse diximus: ita hic etiam perpetuæ inde proveniunt turbæ. Maxime quidem, si multi feroces elatique animi sint in civitate. Hi namque, ut Jason ille, apud nostrum lib. 3. pol. c. 3. quando non imperant, esurire se credunt: & cum virtute aliisque omnibus, quo in Aristocratiis spectantur, nulla ex parte imperantibus se impares arbitrentur, communicari secum remp. postulant, ut Cinnadon, cujus hic meminit Aristoteles & Xenoph. 3. Rerum Græc. Lacedæmone; ita in sua civitate illi nemini inferiores esse cupiunt. Quod si id non possunt pace eorum, quorum interest obtinere, violentiora consilia ineunt, & cum Polynice apud Senec. in Thobaide, pro imperio patriam, penates, conjuges flammis exponere velle videntur.

XLIX. Atque hi injuriam tunc faciunt, utpote a nemine, nisi se ipsis digni judicati, qui æquali loco habeantur. Majori jure autem id urgere possunt, & maximo quoque conatu nunquam urgent, viri revera magni, nemine virtute inferiores. Neque enim unusquisque cum Senec. in Thyeste sentit.

Stet quicumque volet potens,
Aula culmine lubrico:
Me dulcis saturet quies,
Obscuro positus loco,
Leni perfruar otio,
Nullis nota Quiritibus
Ætas per tacitum suat.
Sic cum transferint mei
Nullo cum strepitu dies,
Plebejus moriar senex.

Multi enim abjecti animi se fore credunt, si metu laborum & periculorum territi, vitam obscuram & ingloriosam agere, quam ad reip. clavum sedere, & res difficiles & arduas non sine periculo suscipere malint. Hæc prima motus causa in Aristocratiis.

L. Altera omnibus tribus formis communis, huic maxime in specie accommodatur. Dissimilitudo scilicet bonorum, sive ea inter ipsos sit optimates, sive inter illos & plebem reliquam. Nunquam enim summe egentibus, convenit cum nimium opulentis, sed invidiosæ illæ divitiæ in civitate instar pomi Eridis sunt, de quo omnes concertent.

LI. Tertia causa mutandæ vel conturbandæ Aristocratiz est, quando aliquis vir ita extollitur, ut major non possit fieri, nisi totius civitatis dominium & regnum in manus ejus tradantur. Est hæc causa eadem, quam in superioribus omnibus rerump. formis exitiosam diximus, quare de ea plura quoque non addemus nunc.

LII. Quarto male se habent non Aristocratiz minus, quam peculiari nomine sic dictæ *respubl.* propter minus rectam contemperationem seu mixtionem. Utraque enim harum formarum mixta & composita est, illa quidem resp. peculiari nomine sic dicta, ex democratia & oligarchia: Aristocratia quoque præcipue ex his, quamvis interdum etiam ex virtute. Quare si vel hæc vel illa minus accurate mixta fuerit & temperata, hoc est, si major ratio unius, quam alterius, libertatis quam opum, & vice versa habeatur; laborat *respubl.* peculiari nomine ita dicta, laborat & optimatum status. Et utri potiores fuerint divites vel populus, ad se rem omnem trahunt, his ad democratiam, ad oligarchiam illis spectantibus. Licet sæpe non in eas, quas cupiant formas, mutare possint, sed divites superentur a populo, & tunc fiat democratia, vel populus a divitibus, & tunc oligarchia.

LIII. Ubi tamen primo observandum, stabiliorem esse eum statum, in quo magis attenditur libertas, quam opes, eo, ubi contrarium obtinet, ut opum major ratio habeatur quam libertatis. In illis enim & plures sunt participes reip. ac proinde plures defensores, & contenti magis forte sua vivunt, ut qui jus suum se assecutos credunt. In his vero pauciores admittuntur, qui ipsi more divitum contumeliosi sunt ac superbi, magnasque inter opes inopes, quo plura cupiunt. Quomodo mores eorum expressit Aristot. 2. Rhet.

LIV. Secundo notandum, nobis hic non esse sermonem de prima illa Aristocratiz specie, ubi viri absolute boni præfunt, sed de reliquis & præsertim ultima illa, quæ accurate loquendo Aristocratia non potest dici, ut multis probavit Aristot. lib. 4. c. 8. vulgo tamen ita appellari consuevit. Estque nihil aliud, quam compositio & mixtio oligarchiz & democratiz, præeminente tamen oligarchia. Quare & a politia non differt, nisi secundum magis & minus, non specie. Quæ enim ad oligarchiam magis inclinant, Aristocratias ejusmodi, quæ ad democratiam propius accedunt, politias vocant.

LV. Ultimo loco, sicut omnes, ut diximus resp. ita Aristocratias in specie facile mutat. Exiguam; cum recepta res, sed primo intuitu non magna, abrogatur, quæ mutatio postea causam præbere, & primus gradus esse potest ad totam *respubl.* mutandam.

LVI. Hæc quoque de Aristocratiz mutandæ causa dicta sufficiant. Superest, ut de *Monarchiis* videamus. Quæ enim peculiariter & in specie *respubl.* peculiari nomine ita dictam mutant, licet non ita aperte & ordine posita sint, facile tamen intelligentur ex iis, quæ de causis cæteras rerumpubl. formas mutantibus diximus. Quomodo & illa ipsa, quæ monarchias in specie mutare solent, obscura amplius nequeunt esse. Una enim monarchiz species, regnum proprie dictum, convenit aliquo modo cum optimatum statu, persimileque est Aristocratiz: Tyrannis contra ex ultima oligarchia ac democratia componitur. Unde pessimus omnium statuum est respectu eorum, qui parent, utpote qui utriusque reip. mala ferre sub Tyranno cogantur.

LVII. Verum autem id quod modo diximus esse, regnum respondere aristocratiz, democratiz & oligarchiz ultimæ Tyrannidem, exinde patet. Primo origo utriusque monarchiz est diversa. Regnum enim bonorum adversus plebem tuendorum gratia fere existit, & collatum fuit initio vel propter virtutem; vel res præclare gestas, vel propter genus clarissimum, & quod virtutem quasi infundere videbatur, vel denique propter hæc & potentiam. Quomodo & Aristocratia orta. Tyrannis vero ex populo & promiscua multitudine adversus optimates constituta est, ut nulla injuria ab his afficeretur plebs. Licet enim non raro & prioribus quidem temporibus e regibus, a paternis vestigiis descedentibus Tyranni fuerint orti: licet quoque ex iis, quibus maximus perpetuusque magistratus e populo aut oligarchis fuit impositus, non pauci tales exstiterint: plerique tamen & auctis civitatibus tantum non omnes ex demagogis nati sunt, qui fidem criminandis & oppugnandis magistratibus consecuti, tyrannidem invasere.

LVIII. Deinde regis finis & scopus est, ut bene sit civibus, nec divites afficiantur injuria, neque Plebs contumelia. Quod utique aristocraticum plane. Tyrannis vero finem habet divitias, & suum proprium commodum:

- *Ne vulgi cura Tyranni,
Dum sua fit modo tuta salus.*

Diffidensque multitudini, externo se munit satellite, quo multis modis oligarchica prorsus ratione plebem vexat. Nec minus tamen principibus infestus, eorum potentiam democratico more partim occulte, partim aperte frangit.

LIX. Cum igitur aristocratiz & regni origo eadem fere sit; finis quoque ac scopus utriusque idem: Tyrannidis vero ac oligarchiz ac democratiz ultimæ non sit diversa origo nec finis ac administratio diversa. Sequitur inde, hæc *respubl.* multis modis similes esse inter se, & proinde quæ de mutandis Aristocratiz Oligarchiis item ac Democratiz diximus, accommodari optime posse & extendi ad monarchias quoque.

LX. Maxime tamen huc referuntur primo injuria, quæ duas hic imprimis species complectitur, contumeliam & avaritiam. Illa iterum duplex est, crudelitas & libido. Propter crudelitatem imperio dejectus Astyages, ultimus Medorum Rex. Cum enim Harpagi amici sui filium interfecisset, epulandumque patri tradidisset, *ille ad presens tempus quidem dissimulato dolore, odium*

regis

regis in vindicta occasionem distulit, sed postea regis crudelitatem perfidia defectionis ultus est. Justin. lib. 1. c. 5. & 6. Dejectus quoque Phalaris, cujus præter ceteros nobilitata crudelitas. Nec enim ex insidiis ille interit: non a paucis, sed universa Agrigentorum multitudo impetum in eum fecit. Cic. 2. de offic. Tarquiniæ vero crudelitatem tam diu populus Romanus perpessus est, donec aberrat libido: hanc ex liberis ejus importunitatem tolerare non potuit. Flor. lib. 1. c. 7. Unum Junioris Dionisii exemplum hunc de injuria monarcharum locum claudat. Ita de eo ait Justin. lib. 21. c. 2. & 3. Conjuges principum ad stuprum rapi jubebat: virgines ante nuptias abducebat, stupratasque sponsis reddebat: locupletissimos quosque aut civitate pellebat, aut occidi imperabat, bona eorum invadebat. Dein cum rapina occasio deesset, feminas certatim impensus exornatas in Veneris templum calido commento pellicit, immisissisque satellitibus spoliat, ac ornamenta matronarum in prædam suam vertit: Quarundam viros ditiores interficit, quasdam ad prodendas virorum divitias torquet. His artibus cum per annos sex regnasset conspiratione Locrorum civitate pulsus est. Usque adeo verum: Invisa nunquam imperia retinentur diu. Senec. in Thebaid. act. 4.

LXI. Secundo huc pertinet Metus. Licet enim non pauci ejus sint sententiæ, ut statuant, nulla ratione melius in officio retineri cives, ac custodiri regna, quam metu, plurimi tamen eorum, imprimis qui paulo altius rem considerant; & ut Comicus dicit, non ea saltem, quæ ante pedes sunt, sed etiam futura prospiciunt, credunt imperium gravius & stabilius esse, quod amicitia conjungitur, quam quod vitit. Malus enim custos diuturnitatis est metus, contraque benevolentia fidelis est ad perpetuitatem. Nec rerum omnium aptius quicquam ad tuendas opes, quam diligi, neque alienius quam timeri:

*Quem metuant, oderunt,
Quem quisque odit, periisse expetit.*

Cic. 2. de Offic. Cui consentit gravissimus autor Plutarch. in Arato, dum ait: *Nec melior neque tutior principi potest esse custodia, quam vera & constans subditorum benevolentia. Cum enim assueverunt plerique & potentes non principem, sed principi suo metuere, multis ille oculis videt, multis auribus audit, præsentitque ea, quæ aguntur. Eorum autem, qui arces occupaverunt, stipatores aluerunt, defendisque sui corporis causa portas, arma & catarractas objecerunt, pauci leporum instar violentam mortem effugerunt.*

LXII. Tertium locum obtinet contemptus. Recte enim Cleo apud Curt. lib. 8. dicit, *majestatem imperii salutis esse tutelam.* Quippe cum immania tyrannorum scelera per se sufficiant ad alienandos omnium civium animos; & optimo cuique ad dejiciendum tyrannum, si non ita ac odium tantorum facinorum, gloria tamen ac ipsius rei honestas, ut Dioni, sicut noster Philosophus h. c. 10. refert & Pelopidæ, ut Plutarch. in ejus vit. ferrum accingit: hæc tamen causa revera id stringit, ut jugulo tyranni intendat. Quis enim ejus est aut constantiæ aut temeritatis, ut quod nulla ratione se perficere posse confidit, incipere audeat? Quis vero tam vecors ac ignavus, qui hac fiducia armatus, quod cupit ac diu cogitavit, non aggrediatur? Licet igitur tyrannidi plurimi sint infensi, plurimi quoque insidientur, vix tamen quisquam se manifestare audebit, nisi aut princeps is sit, qui vinci, aut ex vires imperii sint, quæ superari ac debellari posse videntur. Ita Xerxes Rex Persarum, cum adhuc terror esset gentium, tutus satis fuit; ubi bello in Græciam infeliciter gesto etiam suis contemptui esse cepit, Artabanus præfectus ejus in spem regni adductus est. Justin. lib. 3. c. 1. Ut licet tyrannice non absque aliqua causa tamen & temere dixisse videatur Caligula: *Oderint dum metuant.* Suet. in vita ejus. Sed in superioribus de his tribus causis injuria metu ac contemptu satis diximus. Unicum notandum, non diversas abs se invicem & distinctas adeo has causas esse, ut non interdum omnes aliquem ad insurgendum sicuti contra alias rerump. formas, ita contra monarchiam incitent. Ita Thebe, uxor Alexandri Phærei, docta, ne externum splendorem apparatusque Tyrannidis metueret, præterea perfidiam ejus timens, crudelitatem odio habens, re cum fratribus composita necem marito struxit. Plutarch. in Pelopid. Ex quibus verbis & contemptus Thebis, & Metus, & Odium apparet.

LXIII. Quartus conturbandæ aut evertendæ monarchiæ modus similis ei, qui oligarchias vexat, est, quando ipsi illi, in quorum manu est monarchia diffident, hoc est quando cognati, ac gentiles aut hæredes, de successione non possunt convenire, aut ex alio aliquo capite in diversas partes abeunt. Quo pertinet oratio Micipsæ ad filios apud Salust. in Jugurth. c. 10. Exempla hujus rei apud Historicos adeo obvia sunt, adeo frequentia, ut qui numerare saltem ea vellet ac enarrare, principium facilius, quam finem reperturus sit. Magnum catalogum eorum texunt commentatores Aristotelis Giphanius & Piccartus in cap. 10. lib. 5. quibus etiam addi potest disceptatio duorum fratrum, quæ Philippo Macedoni regnum Thraciæ subjecit Justin. lib. 8. c. 3.

LXIV. Et hæc quidem causa tam late etiam patet, ut ipsum quoque regnum proprie dictum conturbare & mutare valeat. Licet enim in eo cum præsit aliquis volentibus civibus, virtute aliisque omnibus sine controversia maximus ac excellentissimus, vix odium, ira aut contemptus locum habeat: non raro tamen hæc causa excidium ei attulit, & primus proinde mutandi regni modus haud male dici potest.

LXV. Secundus originem trahit ex insita, & quasi innata hominum malitia. Pauci enim imperium retinere student iis artibus, quibus initio partum est, plures defleunt & deficiunt ab iis virtutibus, quarum intuitu imperio digni visi sunt, vel si ipsi hoc non faciunt, filii aut nepotes tamen plerumque degenerant. Quo fit, ut vel Tyrannides ex regnis reddantur, vel cives unius imperium plane amplius ferre nolint. Quod de Græcis narrat Dion. Halicarn. lib. 5. cap. 83. *Aprincipio, inquit, omnibus Græcia civitatibus sui erant reges, nisi quod illi non barbarica licentia dominabantur, sed juxta leges & mores patrios regnum exercebant: optimusque Rex habebatur justissimus, & legum servantissimus, nusquam discedens ab institutis patriis. Sed postquam aliquot eorum inceperunt abuti potestate, & in rebus administrandis variis leges, quam suam libidinem sequi, plerique Græci rei tadio affecti, regiam resp. formam aboleverant, legibusque ac magistratibus institutis, illis præfidiis resp. tueri cæperunt.*

LXVI. Atque de causis internis, respublicas mutantibus, dictum est satis. Nihil nunc restat, quam ut externas quoque brevissime enarremus. Secuti autem summi Aristotelis ductum, verbo hic nos expediemus. Mutantur igitur omnes respublicæ, ab externa quoque aliqua ac potentiori vi: verbi gratia, cum una respublica alteram sibi subjicit & immutat aut evertit. Quod sæpius fieri consuevit, ubi contraria respublica est in propinquo, aut si longius absit, potens tamen valde & aperte superior fit. Ita Athenienses, Lacedæmonios, ac Syracusanos multas mutasse respublicas, Aristoteles non uno in loco dicit: Idem fecere Carthaginenses, Macedones, Romani ut historicorum tantum non infinita volumina testantur. Ultimo loco ponimus eam, quæ prima merito inter omnes mutandarum rerum publicarum causas poni debebat, providentiam divinam. Maximum enim ac summum periculum omnibus civitatibus impendet & timendum a maximo & summo Deo. Ille transfert, distrahit ac scindit imperia, ut ex Samuele notum: imo prorsus nonnunquam evertit ac delet. Ab ipso quippe veniunt terræ motus, inundationes, incendia, pestes, bella denique & plurima alia, quæ non tantum ad immutandas & affligendas, sed funditus atque radicitus etiam tollendas respublicas satis superque sufficiunt. Nihil Platonis numeris diu jam explosis, tribuendum, nec astrorum positiones tanta cura observandæ, quam ipse siderum creator & Dominus timendus, venerandus & placandus. Ille est, qui & stabilit & frangit respublicas; ille est, a quo omne in civitatem malum redundat; ille est, qui humanas opes altissime a fortuna levatas, uno nutu suppressere ac in nihilum prorsus redigere; e summo fastigio & throno potentissimos dejicere, & infimos ex stercore trahere, & juxta principes collocare potest. Merito igitur suadentem Senecam in Thyest, act. 3. audientes:

*Vos, quibus rector maris atque terra,
Jus dedit magnum necis atque vita,
Ponite inflator tumidosque vultus:
Quicquid a vobis minor extimescit,
Major hoc vobis dominus minatur.*

Cæterum, quoniam de providentia illa divina differere rectius ex cœlitis revelatis licet, nobis autem Aristotelem sequi institutum in præfenti fuit: nolumus de illa multum nunc verborum facere.

XXXIII.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
MORBIS AC MUTATIONIBUS
OLIGARCHIARVM, EARVMQVE
REMEDIIIS.

RESPONDENTE
FRIDERICO LENTEN.

ANNO MDCLXI.

Quamquam universa doctrina de republ. adeo præstans est, ut vix quisquam ea præstantiorem assequi possit, est tamen alia magis alia nobilis & excellens. Nam si utilitas rem maxime commendat, sicuti revera facit; omnes quippe (uti recte Cicero 3. off.) illam expetimus, ad eamque rapimur; utique illa ejus pars, quæ agit de variis morborum generibus, infirmitatibus, mutationibus, ac corruptionibus, quibus republ. non secus ac corpus humanum obnoxia sunt, merito cæteris anteferenda est. Et quemadmodum medicinæ peritus non habetur, qui de partibus humani corporis, earumque natura differere potest, nisi contra ægritudinem morbosve remedia præscribere, & si quid mali contraxerint, pristinae valetudini restituere valeat: ita quoque veri politici nomen non meretur, qui tantum rerumpubl. species recensere didicit, sed is demum, qui vitia rerumpubl. & labe, quibus mutari, corrumpi, imo omnino destrui possunt ac solent, accurate attendit, ut causas corruptionum eo melius averfari, præcavere, atque e medio tollere, adhibitisque convenientibus remediis statum reipubl. salvum atque incolumem tueri queat.

Ea itaque quum sit doctrinæ hujus dignitas nobilitasque, ut summi quique politici eam vix satis prædicare possint; operæ pretium me facturum autumo, si saltim morbis ac mutationibus OLIGARCHIARUM paullo accuratius expendendis & e medio tollendis studii nonnihil impendam. Accedit eo, quod illæ ipsæ oligarchia præ cæteris rebuspubl. motibus sint obnoxia, & pronæ in rebelliones & civilia bella omni tyrannide peius malum; adeoque majori cura ac diligentia opus habeant. Etenim, sicut Gubernator præcipua laude fertur, qui navem ex hieme & scopulis servat: ita etiam singularis existimanda est illius prudentia, qui cum nave rerumpubl. Oligarchicarum ex multis & gravibus procellis civilibus (quibus præ cæteris, ut dixi, ipsæ agitantur) ad incolumitatem pervenit. Priusquam vero hoc argumentum aggrediar, monendum arbitror: Aristotelis quidem ævo oligarchiæ nomine audiisse eas republ. præcipue, in quibus non tantum pauci summam tenent potestatem, sed iidem pauci omnium item sunt ditissimi, imo in quibus potissimum spectatur, in conferenda summa potestate divitiarum excellentia: quæ quoniam paucis contingit, per accidens quasi simul fit, ut republ. illæ sint paucorum. Mihi autem placet nunc oligarchias appellare, ex more Politicorum scholis hodie recepto, etiam illas republicas, quibus præfunt soli antiquæ nobilitatis patricii, idque quandoquidem reapse hæ republicæ reguntur iidem a paucis, & nobilitas, quamquam non semper habeat conjunctas maximas divitias, imo sæpe sit egena, tamen, saltim in opinione divitiarum esse soleat, cum originem suam debeat majorum si non virtuti saltim opulentia. Non ignarus alioquin, tales republicas Aristoteli aliisque veterum Aristocratiæ dictas esse, & hoc nomen hodieque affectare Venetam rempublicam, similesque alias, ubi præter Patricios nemo ad regendam civitatem admittitur.

THESIS I.

Inter causas vero morborum mutationumve primum locum obtinet INJURIA, præsertim si sit cum contumelia conjuncta. Hæc enim; si quæquam alia res, plebis animos afficit, eosque ad vindictam extimulat; uti id ipsum multarum oligarchiarum everfiones probant. Et quidem interdum ipso tempore injuriæ illatæ, ejusque adhuc recenti sensu, sine discrimine, quem fors offert, hujus suæ seditionis futuræ caput eligit populus: interdum vero odium imperantium in vindictæ occasionem differt, & tamdiu alta dissimulatione premit consilium, usque dum forte quis ex ipsis oligarchicis, quasi defensus plebem contra nobilium insolentiam deficit: tum animis illorum ad seditionem spectantibus, statim ducem hunc eligunt, ejusque fidem, summa sæpe imprudentia, sequuntur. Quod enim illi illatas plebi injurias vindicare se velle præ se fe-

rant, speciosum magis est, quam verum. Scimus sane ex veteribus novisque historiis, alieni cupiditatem hos sibi plerumque quærere obtentus. Et Aristoteles probat id exemplo Lygdamidis, qui eo intuitu, quod populi amicum se vendidit, viam ad tyrannidem sibi struxit. Nec vero speciosior ars tegendi odium, quam pietatis & studii erga populum velum ac prætextus.

II. Sæpe porro fit, ut propter imperium & honorem bella atque certamina inter ipsos oligarchicos sint. Quod quidem & ipsum variis modis aliterque, alia ex causa, alia in civitate accidere solet. Puta primo: quando illi, qui a dignitate honoribusque exclusi, cum non minore imperandi virtute præditi sunt, communi jure reipubl. administrationem postulant: quam si non possunt obtinere pace, violentiora consilia ineunt. Exemplo sit nobis resp. Romana. Quum enim in ea Patritii plebejos præ se contemnerent, solique illi maximorum honorum participes essent, reliquis civibus ab omnibus fere honoribus exclusis, tandem integra civitas conspiravit, armaque contra Patritios sumit, nec ante posuit, quam liceret plebi æqualiter cum patritiis magistratus adire: ut legere est apud Livium *lib. 6.* & *Florum lib. 1. cap. ult.* Eadem causa, vel certe idem prætextus, Catilinam ad nefariam illam conjurationem impulit, quod *reipubl.* ut ipse apud Salustium conqueritur, *in paucorum potentiam jus atque ditionem concessisset, cæteri cives strenui, boni, nobiles vulgus fuerint, sine gratia, sine autoritate.* Et paulo post, *Novus nemo, inquit, tam clarus, neque tam egregius factis erat, quin is indignus illo honore & (sc. Consulatu) quasi pollutus haberetur.* Simile exemplum habemus in republ. Genuensi. Ubi cum illi, qui antiquis familiis nati erant, populares (h. e. novos homines) ferre nollent in patriæ regimine, qui tamen jure per multos annos illam rexerant, tandem eo deducta res est, ut Simon Buccanignus, (hic, excusso vice-comitum jugo, rempubl. nomine ducis acceperat) conderet legem, qua nobiles a principatu & reliquis magistratibus arcebantur. Ita autem vocabantur illi, qui in republ. constituti, ab anno c10 c. illam rexerant. Ex iis, quæ jam diximus, intelligi quoque potest, eas oligarchiarum species, quæ ad politiam propius accedunt, firmiores esse iis, quæ ad strictiorem paucorum abeunt potentiam. Ratio vero hæc est, quia in istis nonnihil magis libertas spectatur, in his vero divitiæ plus æstimantur: ubi vero illa magis attenditur, ibi plures ad honores & dignitates evehuntur; ubi vero hæc (divitiæ scilicet) majori in pretio sunt, ibi nonnisi pauci honoris participes fiunt: Atque propterea, uti illæ plus, ita hæc minus virium, roboris & diuturnitatis in se habent (major enim in illis est æqualitas) sic quoque illa reipubl. species, quæ ex ejusmodi mixtione constat, cæteris durabilior est. Secundo hoc fieri potest in illis oligarchiarum speciebus, ubi certa quadam lege, patre & filio natu maximo imperium tenentibus, filii eorum, & fratres minores non admittuntur ad eandem rempubl. uti olim Augustæ Vindelicorum, & Lunæburgi obtinuit, & adhuc Norimbergæ obtinet, ubi *duo ejusdem gentis simul in senatu versari nequeunt, cumque omnes senatoriæ gentes ad finitatis & cognationis vinculo pene conligatæ sint, in curia senatus tabula suspensa est, qui cognati in causis suorum senatu excedere debeant: sed & olim Senis constitutum erat, ne duo ex eadem familia eodem tempore in senatu essent.* Et apud Æduos leges duas ex una familia, vivo utroque, non solum magistratus creari vetuisse, sed etiam in senatu esse prohibuisse, tradit Julius Cæsar in *Commentariis lib. VIII.* Tertio, in quibus non quilibet dives e civibus, sed filius parenti succedit. Quarto, ubi quidem census habetur ratio, sic tamen, ut non qui illum nactus sit, statim fiat imperii particeps, sed penes cæteros *ὀλιγχοι* maneat arbitrium legendi. Postremo, hoc quoque fit, ubi qui summimagistratus sunt honore dignos prætereunt, aliosque minus aptos ad summa provehant officia. Tum enim populus magistratui succensens injustitiæ nomine, ejusque imperio se superiorem autumans, ipsum magistratum contemnit. *Valde virum bonum mordet, inquit Catilina apud Salustium, quando fructu laboris industriaque suæ ipse privatus, alios indignos honore honestari videt, seque falsa suspitione alienari.* Hisce omnibus, ut dixi, modis, intestino solet frequenter esse, ut attritis & collisis utriusque viribus, plebs jugo hæctenus quasi pressa, vires & animos pristinos ad majora audenda, etsi alioqui fortassis ab ea cogitatione aliena, ex tanta opportunitate sumat. Ut minus mirum videri possit, Romæ Decemvirorum Dynastiam, inter tot ferocissimos & seditiosos cives, potuisse aliquandiu stare, cum concordia imperantium fuerit probe munita. Vid. *Liv. Dec. 1. lib. 3.*

III. Tertia causa mutationis oligarchiarum est, si unus inter imperantes, honori studens, reliquos dignitate anteire laboret. Nec enim hoc potest non innovationis suspicionem excitare atque efficere, ut illi de coercitione illius laborent: id quod sine aliquo tumultu fieri non solet. Potest autem hoc contingere ex parvo initio non animadverso; quod si jam per aliquod tempus duraverit, sero nimis, & non sine ingente reipubl. concussionem, adhibetur medicina. Pars enim præponderans non patitur se rursus deprimi, & quæ vincitur, emergere nititur; unde non possunt non tumultus & seditiones oriri, donec pars superior facta rempubl. ad se jure quasi suo rapuerit. In republ. Romana (unde omnium rerum magnarum exempla merito petuntur) quidnam factiones, & in medio foro primum armorum civilium tentamenta, mox introduxit aperta inter cives bella, & antiqui moris corruptionem, & denique libertatem evertit, nisi paucorum contra leges publicas nimia potentia, qui cum continuatis imperiis populi inconsultum favorem acquisivissent, tandem illo, in ipsum patriæ exitium usi sunt. Hinc neque Cæsar superiorem, neque Pompejus parem ferre potuit. Idem ille C. Cæsar primum Pompeji ipsius favore adjutus, eam sibi potentiam acquisivit, quæ civitati Romanæ postmodum terrori fuit: imo denique Pompejum ipsum & libertatem Romanam funus fecit. Idem observare licet in Cosmo Mediceo, tam potente in republ. Florentina, ut & proditiōnis species videretur, non coercito eo reipubl.

publ. prospicere, & tamen simul periculofum quietum adhuc irritare. Erat tum insignis, prudentiæ fama Nicolaus Uzanus; qui donec vixit, nusquam durius aliquid in Cosmum decerni passus est, quod prævideret, si quid tale committeretur, ruituram reipubl. libertatem. Eo vita functo, discesserunt reliqui ab ipsius monito, & Cosmum Florentia ejecerunt, qui paulo post a factione sua revocatus, Florentiæ principatum invasit; quo non pervenisset, nisi suorum civium injuriis eo profectus fuisset. Alia infinita exempla, ne similitudo satietatem pariat, prudens prætereo. Vid. illustris Forstnerus in eruditis suis & vere Politicis ad Tacitum notis.

IV. Quarta causa mutationis est improbitas Demagogorum; qui cum in concordia civium nullo se loco esse vident, potentioribus assentantur, atque in eorum gratiam omnia loquuntur & agunt. Hinc si quibus illi ipsi patroni succenseant, si quos oderint, si quos suis cupiditatibus adversari intelligant, vel suspicentur, si quos metuant, quotquot est reliquorum oligarchicorum patriæ salutis cupidorum, eorum existimationem arte minuunt, facta dicta, consilia identidem vellicant, clandestinarum molitionum absentes nec talia in se tela cudi suspicantes reos agunt; nec finem faciunt, donec potentiam apud unum & paucos, odium apud omnes adepti, perniciem aliis ac postremo sibi, ut Tacitus ait, invenerint. Plenæ omnes historiæ talium exemplorum. Talem sane inter Decemviros romanos Livius aliique historici fere describunt Appium, nisi quod præ fastu & injustitia populi favorem sibi conciliare minus aptus fuerit.

V. Alia causa mutationis inde oritur, quando unus ex imperantibus, ad altiora contendens, præque cæteris dignitate eminere studens, populo adulatur, eumque in suas partes pertrahit; utpote sine cujus auxilio frustra est, adque effectum deduci nequit. Quod Sophisma in rebus publ. quæ reapse non sunt oligarchicæ, nisi illa parte, quod solis Patricius aut ditissimis fas sit magistratus honoribus fungi, tum tamen præcipue locum habet, quando videlicet populo jus est, vetusto quarundam rerumpubl. more, dare honores & magistratus, quibuscunque voluerit. Exemplo iterum nobis sit respubl. Romana. Ibi cum in universæ plebis manu esset facere Imperatores, aliosque creare magistratus, impetu & consilii inopia plerumque peccabatur, & paucorum ambitio, qui plebeculæ gratiam aucupabantur, omnia poterat. Exemplum dat etiam Cicero in Cæsare: *Cæsar, inquit, magno labore magnisque periculis, quod cogitaverat, effecerat: muneribus, monumentis, congiariis, epulis, multitudinem imperitam delinierat: suos præmiis, adversarios clementia specie devinxerat.* Idem observare licet in Flisco, Lavinia Comite, clarissima gente Genuæ orto, at elati animi juvene. Qui comitate & humanitate, quam specie naturali & composito vultu præ se ferebat, popularium gratiam Genuæ primum demerebatur, primarios ex illis adolescentes benigne appellando, & in eorum cætus se familiariter insinuando. Cum iis artibus sibi aliquam gratiam apud populares comparasse sese crederet, benevolentiam illam potentia & autoritate firmare constituit: & quia in maritima civitate majora navalium quam terrestrium copiarum momenta esse judicabat, iis se imprimis muniendum censuit. Seriem conjurationis illius graphice imprimis & eleganter descripsit Nobilissimus Historicorum Thuanus lib. 3. Quare illud Venetorum quidem consilium jure laudandum est, qui cum Gabrielem Bonum, & Franciscum Valerium proposita lege, qua ex arario publico egenis civibus quotannis auri summam dandam esse volebant, gratiam civium captare deprehenderent, utrumque in Cyprum Insulam deportari curarunt, pæna capitis adjecta, ab oppido Nicosiensium ullo tempore si emigrassent. *Bembus hist. Venet. lib. 1.* Idem experientia edoctus testatur etiam Zevcotius observat. *Politicis in Florum. Et revera, ait, saepe bene ante constituta respubl. aut pereunt, aut mutantur, cum intemperanter vivendo sua aliqui consumserunt. Rebus enim novis tales non studere vix possibile est, dum voluptatibus assueti paupertatem ferre non possunt.* Huc pertinet quoque egregium illud Salustii dictum: *Semper in civitate, quibus opes nulla sunt, bonis invident, malos extollunt, vetera odere, nova exoptant, odio suarum rerum miscere omnia student, turba atque seditionibus sine cura aluntur.* Et præclare Cicero. *In urbe luxuries creatur, ex luxuria existat avaritia necesse est: ex avaritia erumpit audacia: inde omnia scelera & maleficia gignuntur.* Ex iis autem, quæ superius diximus, intelligi etiam potest, in oligarchiis verissimum & vim legis fundamentalis habens effectum esse, quod curiæ vicinæ urbis celeberrimæ aureis literis inscriptum est: *Principium discordiæ esse, aliquid commune suum facere.* Probari id potest exemplis urbium Brunivv. Argentorati, Colonæ Augustæ & aliarum civitatum Germaniæ etiam nostræ: nimirum magnos ibi motus ob suspicionem peculatus a plebe excitatos, rerumpubl. istarum conversionibus causam præbuisse.

VI. Sexta causa mutationis inde oritur, quod prodige vivendo aliqui sua consumserunt. Hi nempe vel rempubl. quæstui habent, vel aliis destituti mediis plebem ad bellum movere nituntur. Hujus rei illustre exemplum præbet apud Salustium etiam Catilina: de quo Cicero. *Nemo non modo Roma, sed nec in ullo totius Italiae angulo oppressus aere alieno fuit, quem non Catilina ad hoc incredibilis sceleris fadus assciverit.* Salustius quoque de eodem. *Agitabatur, ait, magis magisque indies animus ferox inopia rei familiaris, & conscientia scelerum, quæ utraque his artibus auxerat.* Ita Plutarchus de Cæsare memorat, tantum æris alieni contraxisse, ut solvendo non fuerit. Hinc necessitate quadam compulsus, & occasione usum, patriæ bellum intulisse. Notatu autem digna sunt, quæ in hunc sensum de eo scribit Cicero: *Habebat hoc omnino Cæsar, ut quem plane perditum aere alieno egentemque, si eundem nequam hominem audacemque cognoverat, hunc in familiaritatem libentissime recipiebat.* Talis apud Tacitum 3. *Annal.* Julius Florus & Julius Sæcrovir; Galliarum, inquit, civitates ob magnitudinem æris alieni rebellionem captavere, cujus

extimulator acerrimus inter Treviros Jul. Florus, apud Æduos Julius Sacro Vir. li secretis colloquiis ferocissimo quoque adsumto, aut quibus ob egestatem vel ex facinoribus maxima peccandi necessitas &c. Vidit & recens hujus rei exemplum superior ætas in conjuratione Fliscana. Nam lapidem omnem movit ipsius illius conjurationis Verrina, æris alieni magnitudine oppressus, & sic privatis vulneribus tegendis turbandarum rerum occasionem solertissime circumspexit.

VII. Evertitur quoque Oligarchia, cum (1) pauci quidam ex proceribus per injuriam, vim, ambitum, aliasque subdolas artes in se & suos continuo transferunt imperii summam, cæteris ejusdem conditionis, & æque ac isti regundæ reipubl. capacibus, cum contumelia præteritis atque exclusis. Sic Romæ diu certatum fuit de Consulatu, de censura, aliisque summis magistratibus, quorum non ex æquo omnes Senatores erant participes, sed tantummodo Patricii. Sic Genevæ anno 1555. ad Lemanium lacum, tumultum quendam nocturnum excitatum fuisse a quibusdam ordinis senatorii, qui rerum summam ad se suæque factionis homines contrahere in animo habebant, tradit Thuanus *lib. XVI. histor.* Secundo etiam, si pauci ad se quæstiosa traxerint officia, cæteri laborum quidem honorumque plenis, at invidiosis officiis defungantur. Tertio præterea hoc quoque fit, ubi pro diversa oligarchiæ specie vel ex paucorum civium numero, vel ex paucissimorum ordine, non sorte, sed suffragio, habitaque ratione vel magni vel mediocri census magistratus eliguntur: ita quidem, ut alibi maximum censum adepti adeoque plus tributorum in ærarium publicum conferentes, maximi itidem magistratus constituentur, quique τὸ κρείον in republ. obtineant, at in minores necessarios tamen magistratus eligantur illi, qui in re mediocri sunt constituti. Licet sane non nihil simile quid observare in Belgicis Germaniæ septem provinciis: quæ in unum quidem fœdus cojere, non tamen in unam rempubl. ut Hugo Grotius in *Apolegetico suo cap. I.* egregie demonstrat. Neque enim ex fœdere, nisi communem hostem & communia commercia habent, adeoque uniti tantum sunt fœdere συμμαχικῶν, non jure civitatis, quod & de Helvetiis suis Simlerus *lib. I.* ostendit. Et vero cum ab omnibus provinciis non æque multum conferatur in commune, hinc in fenatu fœderis Hollandiæ trium, Geldriæ, Frisiæ, Selandiæ duorum, Trajectinæ, Transilulaniæ, Groningiæ singulis unius suffragii ferendi jus est. Est autem hujus juris fundamentum, quoniam totum fœdus non est, nisi συμμαχικόν, ceu ante diximus, non plena aliqua civilis societas, militia autem utantur provinciæ fœderatæ conductitia: ac proinde merito in fœdere illo prævalent, qui plus ad militiam conferunt æris. Simile quid aliquatenus obtinet etiam in republ. Veneta; ubi nonnunquam ex Patriciis etiam adhuc juvenes in Rogatorum Concilium, ut vocant, recipiuntur, nulla alia de causa, quam ut quod publici ærarii inopiam privato suo sumtu sublevent, ut Donatus Janottius *in dial.* habet.

VIII. Non leve præterea imminet periculum oligarchiis, ingruente belli tempore; quando nimirum ipsis grave cum extraneo bellum gerendum est hoste. Quum enim parum fidere possint suo populo, utpote qui in unum congregatus facile turbas excitet, milite aliunde accersito uti tenentur, eique ad expeditionem proficiscenti unum aut aliquos duces præficere necessum habent. Hoc vero quanto cum periculo salutis ipsarum oligarchiarum conjunctum sit, nemo non videt. Nihil sane facilius est, quam ubi suis viribus pacem fecerint, nisi exacte caveas, quod fieri tamen itidem potest, nemoque novo discrimine interpellat victoriæ memoriam, duces vel dominandi assuetudine capti, vel clientelis atque amicitiiis nixi, vel populari aura inflati, opibus ac imperio opinione citius in publicam perniciem abutantur: & quidem si plures sint, Dynastian introducunt, sin unus, tyrannidem exerceat, reliquis oligarchicis potestate sua exutis. Exempla & vetera & recentia in promptu sunt. Historiæ sane loquuntur, quid Cæsar Romæ, quid Scaliger Veronæ, quid Malatesta Arimini, quid Baleo Perusii, quid Vitellius Tiferiæ, quid Sfortia Mediolani, cum Prætores essent civitatum aut exercituum, agitarint. Prudenter autem Veneti bellum, quoad ejus fieri licet, quam maxime solent declinare; quod si tamen illud evitare nequeant, malunt externo atque conductitio milite duceque uti, quam populo, aut ipsis etiam nobilibus, præsertim si in proximo continente, ubi majus est periculum, bellum sit gerendum. In remotis & maritimis locis libentissime quidem utuntur ducibus sui Patrii ordinis, sed non nisi ad breve tempus, & sæpius facta eorum mutatione: ceu videmus fieri in hoc bello Cretico omnium maxime diuturno. Notandum præterea, olim in republ. Florentina, & Venetiis hodie, [Thuanus XLVII.] qui ad bellum mittuntur, non suis relinqui consiliis; sed arbitrium de summa re certis finibus circumscriptum domo secum afferre in castra; ut sæpe ne quidem tormenta bellica illi ad feriendos muros vel alio loco modove alio collocare audeant, quam quo mandatum ipsis est, nec nisi gravissima pœna jussa senatus transgredi licere. Quod quidem salutare esse in isto optimatum statu, egregias tamen bene gerendæ rei occasiones sæpe corrumpere, prudenter observat Nobilissimus Forstnerus, Notis ad Tacit. Quod si tamen hæc & alia certa metuentes incommoda oligarchici, cum populo rempubl. communicent, mutatio facilis est ad democratiam. Nimirum autoritas & potestas, quæcunque in multitudinem collata, nunquam bene aut feliciter usurpata fuit, citra scilicet reipubl. insignem mutationem: uti patet ex historia Romana & Atheniensi. Pacis quoque tempore primorum nonnulli, dum nondum extra omnem suspicionem periculi constituti, ut nihil habeant sibi a multitudine metuere, quo consulant suæ tranquillitati, ducem aliquem dato ei manipulo, arbitrum interdum omnium actionum eligunt: qui, si opus est, nascentes conatus reprimere possit. Verum hoc dum faciunt,

ciunt, nihil aliud agunt, quam ut huic ipsi fenestram ad tyrannidem aperiant. Quo minus mirandum, Genevæ Allobrogum alibique militiæ præfectos circumspicte admodum vivere teneri, adeo ut inconsulta mente vox emissa illos reddat suspectos.

IX. Seditiones quoque in Paucorum dominatu existunt, quoties Collegæ a Collegis afficiuntur injuriis. Potest autem potissimum illud oriri duabus ex rebus: scilicet ex re uxoria & civili. Et quidem fastidiosa ac superba nuptiarum oblatarum rejectio, ac repulsa sæpe fuit odii gravissimi, ac tandem belli causa. Exemplo sint nuptiæ Cambyfis, ab Amasi Ægyptiorum rege elusæ, apud Herodotum *lib. 1.1.* Nuptiæ Tomyris Schytarum Reginæ a Persarum rege Cyro delusæ, apud eundem Herodotum *lib. 1.* Dionysii Siculorum regis nuptiæ a Reginis rejectæ, apud Diodorum *lib. 14.* Ut recentiora exempla non tangam. Tertiam seditionem incitasse Romæ matrimoniorum dignitatem autor est Florus. In hanc sententiam apud Livium Tribunus plebis sic differit. *An esse ulla major aut insignior contumelia potest, quam partem civitatis velut contaminatam indignam connubio haberi.* Sic Epidaurii (qui hodie Ragusii sunt) a nobilium nuptiis arcent plebejas, quæ inter Iaderam (nunc Zara dicitur) & Rhizium, (quod jam Catharo appellant) natæ non sunt. Verum plures ea de causa familiæ adeo decreverunt, ut penes paucissimos hodie sit imperium. Deinde res uxoria causa dissensionum esse potest, si quis ex primoribus conjugum repudiet, ut aliam alia in familia in uxorem eligat. Tale exemplum Florentia vidit, cum ex Bondelmontiorum gente nobilissima, non nemo novas nuptias sibi quævisisset. Unde nobilium familiarum inter ipsas odia, dissidia, cædes, quæ civitatis statum funditus everterunt. Vidé Bodinum. Ex re civili oriuntur injuriæ, si jura & judicia turpissimo mercimonii genere, velut ad licitantium arbitrium; prostituuntur. Illud omnium optime describit C. Memmius, Tribunus plebis apud Salustium in Jugurtha cap. 31. oratione gravissima, qua plebem Romanam concitat adversus Patricios, qui immunes tum temporis ab hoc vitio profecto non erant. Nam ut idem Salust. cap. 13. ait. *Jugurtha adversus iram populi Romani nullam spem uspiam, nisi in avaritia nobilitatis & pecunia sua habebat;* qui & totam Romam hanc ob causam dixit venalem, & mature perituram, si emtorem invenerit, cap. 35. Et hoc nomine Judices Carthaginensium gravissime perstringit Livius, eosque tyrannidem in republ. fere usurpasse tradit: *Ea, inquit, tempestate, Carthagine dominabantur Judices: qui unum habebat ex illis adversum, omnes habebat adversos; Res, fama, caput cujusque civis in illorum erat potestate, nec deerat accusator apud insensos Judices.*

X. Neque vero evertitur idem status, si qui superbe atque crudeliter imperent; quæ duo vitia plerumque ab oligarchicis conjunguntur. Nam primo ex effreni dominatione nascitur superbia; quam ut commodius foveant, manus injiciunt civium fortunis: inde avaritia: ex utroque odium subditorum & tandem pestis autoribus. Inde namque populus occasiones movendi turbas nanciscitur, inque interitum superiorum conspirat, ut id ipsum multarum oligarchiarum everfiones probant. Vere enim dixit Salustius ad Cæsar. de republ. ordinanda: *Cuncta imperia crudelia, magis acerba quam diuturna esse.* Et in eandem sententiam præclare Zevcotius in observationibus politicis ad Florum. *Si quis subditis aut privilegia eripere, aut immoderatus imperare vult, in maximo negotio habere debet, ut quos affigere desiderat, non ante servire se sentiant, quam paulatim eo pertracti servire cogantur: non est, quod se avaritia, crudelitate libidine infamet, qui secure diu rerum potiri vult.* Apud Tacitum (in Agricola) Britanni (& plures sunt tales) tributa & juncta imperii munera impigre obeunt, si injuriæ absint: Has ægre tolerant, jam domiti, ut pareant, nondum ut serviant. Et Salustius in Catilina, ubi differit de antiquis moribus Romanorum, inquit: *in pace, beneficiis magis, quam metu imperium agitabant, & acceptam injuriam ignoscere, quam persequi malebant.* Unde etiam patet, falli oligarchicos, qui a pecunia ditibus sibi periculum, ab exhaustis & excarnificatis securitatem promittunt. Etenim plebs, dum, unde vivat, non habet, nemini amplius paritionem, vel se dicto audientem præstat, sed quasi desperata huc illuc rapitur, nihilque, quod ad excitandas seditiones pertinet, intentatum relinquit. Hinc vera illa vox Annibalis apud Livium: *Tantum ex publicis malis sentimus, quantum ad privatas res pertinet, nec in eis quicquam acrius, quam pecuniæ damnum stimulat.*

XI. Postrema causa everfionis oligarchiarum, casu & ex eventu fit sæpissime, neque oligarchias tantum, sed ipsas quoque Politias magno afficit malo; dum scilicet in utroque statu, non nisi ita habita census ratione magistratus creantur. Facile scilicet, ut census illi non sit magnus, accidere potest vel diuturna pace, vel alia quadam felicitate, ut civium bona, primum minora justo censu plurimum excrescant; Atque hoc pacto complures vi legis summi magistratus capaces fiant, adeoque ejectis oligarchicis imperium ipsi rapiant, & oligarchiam mutant in aliam formam, vel certe unam oligarchiæ speciem in aliam. Contigit simile quid antiquissimis Germaniæ urbibus ad Rhenum, aliisque: ubi postquam plebs numero & opibus aucta, suas tribus passim & collegia jam haberet, nec satis pro conservando statu suo Patricii vigilarent, oligarchiæ in statum democraticum commutatæ sunt, ita ut hodie præter Norimbergam vix una aut altera amplius in Germania superfit. Idem propemodum fatum manet etiam in republ. Batavorum nobiles: quorum quidem, dignitas ante insignem illam mutationem reipubl. illustri loco fuit posita, at per mercaturam populus, divitiis in immensum auctus, ita emerfit, ut suppressis nobilibus vix relinquatur illis amplius pristinus dignitatis locus. Turbavit etiam hæc res urbes italicas Lucam, Patavium, Bononiam, Genuam, Florentiam, dum illas jam olim (narrante Ottone Episcopo frisingensi in vita Frider. I. Barbarossæ *lib. 6. c. VIII.*) nobiles cum infima plebe habitarent,

rent,

rent, nec tamen omnes pari dignitate essent. Quod si vero contingit in momento ejusmodi mutatio, puta in bello, e præda hostium, aut inventione rei preciosæ, ut multi ad censum lege definitum pervenerint, omnes quidem spem alunt magistratum adipiscendi, hac vero cum plurimi defraudentur, (fieri enim non potest, ut omnes capiant magistratum) jam exclusi vel ipsi invadunt magistratum, vel aliis hac sua luxuria, utpote qua omnes res cariores redduntur, novarum rerum cupidos, suamque conditionem execrantes efficiunt. Romæ, superato jam Antiocho, subactaque Asia a Scipione, & precia rerum aucta sunt, & simul luxus summus invaluit. Nostra ætate vel nostrorum avorum, immensa auri atque argenti copia ab Hispanis ex America Europæ illata, non ne videmus, quantam caritatem per totum terrarum orbem creaverit, quemque enormem luxum, sumtusque superfluos & fere intolerabiles, *inquit* Septalius, docto opere de ratione status, lib. 6. c. IX. Atque hæc quidem de internis causis, quibus oligarchiæ corrumpuntur, sic dicta sunt. Superest nunc, ut de remediis causisque, hanc formam conservantibus nonnulla breviter in medium afferamus, atque hæc pro instituti ratione enarratis, finem huic dissertationi imponamus.

XII. Ad stabiliendum statum vero imprimis pertinet, oligarchicos tam erga eos, qui extra magistratum sunt constituti, quam qui ejus participes, recte & ut decet sese gerere; adeoque in imperio ipsorum nihil acerbum esse, nihil crudele, sed omnia plena clementiæ, mansuetudinis, humanitatis. Hujus enim rei fructus is erit certissimus, ut & cives libenter & cum ingenti delectatione vivant, nec imperia illorum moleste ferant. Aristoteles id probat exemplo Pharsaliorum, quorum rempubl. diu superstitem fuisse, ait, siquidem benevolentia munita erat subditorum. Et veritas constat insigni monito ejusdem Philosophi. Huc *nempe* omnia referenda esse ab iis, qui præsent aliis, ut ii, qui in eorum imperio sunt, quam optime erga statum præsentem sint animati. Exemplo sit unica resp. Veneta. Hæc enim a multis usque seculis hunc suum statum hac ratione tranquillum conservat. Omnes quippe illum, aut certe quam plurimi salvum, atque incolumem percipiunt; sicuti hoc prudenter observavit in descriptione illius Caspar Contarenus.

XIII. Præclare consulunt reipubl. suæ oligarchici, si non tantum latis legibus seditiones omnes cavent, sed & dissidiorum semina, si quæ existant, bono publico in herba opprimere laborent. Et vero seditionis malum, nisi recens præcidatur, crescit & serpit quotidie, tandemque summam reipubl. corrumpit. Probe id ipsum intelligunt Veneti; siquidem hoc maxime dant operam, ne ulla discordia, in seditionem abitura inter cives oriatur. Sedulo autem omnes reip. rectores hic illud Philosophi observare debent: *Principium totius dimidium esse; proptereaque in tempore nascentibus malis occurrendum; imo semper recenti memoria circumferre aureum illud Taciti dictum: Principio obstandum, & omnes discordiarum occasiones amputandas esse, cum ex minima sæpe scintilla contemta magnum excitari incendium experientia doceat.* Licet nonnulli, contrarium sentientes dominationem stabiliri serendo alendoque inter cives discordias, existiment. Nos accuratius aliquanto rem perpendendo & non ea solum, quæ ante pedes sunt, sed etiam futura prospiciendo, priorem sententiam vero quam maxime consentaneam esse ducimus. Illud sane manifestum est, Romam, cum ad summum potentia culmen ascendisset, ferocibus nationibus gentibusque perdomitis, post æquatum orbi terrarum imperium intestinis civium odibus concidisse; ad eundem modum rempubl. quoque Atheniensium perdidisse principum dissensiones, Niciæ, & Alcibiadis, & ante Themistoclis & Aristidis, ut post Demosthenis, Æschinis, Lycurgi & aliorum Rhetorum. Et quidem existimare sese scribebat recte olim Salustius, ad Cæsar. de republ. ordinanda, *qua tempestate urbi Romæ fatum excidii adventavit, cives cum civibus manus conferturos, ita defessos & exangues, regi aut nationi præda futuros. Aliter non orbem terrarum, neque cunctas gentes conglobatas movere aut contundere posse hoc imperium.* Diu quoque ante præviderant Etruriæ duces Romanam potentiam æternam futuram, idcircoque simultates & odia clam oportere in civitate ferere, decreverunt. Liv. lib. 2. Idem præclare in hunc sensum, fuerunt, ait, lib. 3. *eruntve factiones pluribus populis magis exitio, quam bella externa, quam fames, morbus, quæque alia in Deum iras, velut ultima publicorum malorum vertunt.* Idem vero jam tum dixerat: *æternas esse opes Romanas, nisi in semetipsos seditionibus sæviant; id unum venenum, eam labem civitatibus opulentis repertam, ut magna imperia mortalia essent.*

XIV. Tertia reipubl. conservandæ ratio seu cautio, in census descriptione recta & æquali posita est. Nimirum ut auctis facultatibus augeatur & census pro rata, deminutis deminuat & remittatur. Id quod facile factum erit, & bona priora & censum priorem cum præsentem comparanti viro politico; maxime in iis civitatibus, in quibus census agitur, & bona civium censu agendo internoscuntur. Censum autem in aliis quidem civitatibus, maxime minoribus, quotannis subinde actum fuisse, *inquit* Aristoteles: in majoribus tertio quoque anno vel etiam quinto sive lustro: quod spacium lustri in censu agendo secutos esse Romanos omnibus notum est. Illud vero hic observandum: illi, qui censum hunc consecutus fuerit, ad rempubl. & honorem aditus patere debere.

XV. Interest itidem in universum omnis reipublicæ adeoque oligarchiæ etiam, ne qui in urbe opibus, gratia, amicis, clientibus, potentia tantum antecellant civibus cæteris, ut ipsorum potentia & autoritas libertati formidabilis videatur fieri. Et enim non nisi paucissimorum ea est continentia, ut æquo jure cum aliis

aliis vivere, quam præesse suis malint. Nimum multi, qui etfi non verbis, tamen apud animum suum non probant non C. Cæsaris dictum :

*Nam si violandum est jus, regnandi causa violandum est,
In cæteris pietatem colas.*

& quo pluribus potiuntur, eo plura desiderant.

*Sic quibus intumuit suffusa venter ab unda,
Quo plus sunt pota, plus sitiuntur aqua.*

Maxime enim adducuntur plerique, ut eos justitiæ capiat oblivio, cum in imperiorum, honorum gloriæve cupiditatem inciderint; ut verissime juxtaque elegantissime Cicero *lib. 1. de off.* nos docet. Quale quid imprimis C. Julii Cæsaris exemplum confirmat: quem eodem loco dicit Cicero, divina & humana pervertisse propter eum, quem ipse sibi, opinionis errore finxerat, principatum. Operæ pretium fuerit autem nosse modos & remedia, quibus bonæ & malæ respubl. nimos privatorum spiritus & formidolosam sibi vim cohibuerint, fregerintve: Neque enim vis semper succedit: sed & sapius ea rerum conditio est, quæ violentum istud remedium non ferat. Quod argumentum Nobilissimus Dn. Forstnerus, in eruditis suis & vere politicis in Tacitum notis ita prudenter atque nervose tractavit, ut addi nihil possit. Igitur dubitanti mihi, an post tantum Homerum Iliada scribere superfederem, aut saltem ne quid desiderare possit, plura adderem, ea sententia fedit, describere hunc in locum integram ejus dissertationem. Veniam sane, imo laudem merebor; meis verbis tam bene, tam eleganter dicere desperans, si alienis, quibus prudentius elegantiusve nihil dici potest, proponere voluerim. *Tutius ergo est, inquit, impedimenta objicere instrumentis nimia potentia, convellere fundamenta, quibus illa nititur & velut subtractis alimentis ignem ambiciosum extinguere. Illi igitur, cujus privatum modum egressa sunt divitiæ, dignitates, curationes, legationes, conferantur damnosa, sumptuosa & qua sine rei familiaris dispendio obiri nequeant. Si favore plebis nitatur aliquis, ille derivandus est iisdem aut majoribus beneficiis in ipsam rempublicam. Qui nomen, famam, & gloriam habet, arduis & periculosis objici debet expeditionibus; ut ubi non successerit negotium, & eventus spei non responderit, minuatur autoritas, quam a rerum gestarum excellentia meruit. Is, cujus in republ. aliove certo loco nimia potentia est, specie honoris in longinquas regiones amandari potest. Si armis fulciatur alicujus magnitudo, is vario prætectu ab exercitiis & militia ad honoratissima quaque officia, sed qua potestate omni careant, in republ. transferendus est. Porro, ait, alia cautio est, arcere tumidi spiritus homines ab omni magistratu & imperio, sed curationibus tamen, legationibus aliisque honoribus admovere, quibus honoratiores quidem sint, nihilo tamen valentiores. Iterum alia cautio est, ut si in magnum virum imperium conferre sit necesse, ipsius præva crupiditates collega addito coercantur.* Hæc Forstnerus.

XV. Digna etiam magistratu, imo necessaria cura est, providere, ne dites familiæ aut amplitudine insignes, studio magnificentiæ prolabantur, adeoque ad egestatem perveniant cum opprobrio & de honestamento majorum suorum & respubl. detrimento. Fieri autem hoc facile potest, si pœnas luxui magistratus statuatur & omnibus rebus, quibus ille instruitur, vectigalia tributaque imponat, utique majora, quam frumento cæterisque rebus, quibus necessario etiam pauperes utuntur. Quidam sane odio habebunt insaniam tanti emendam, aut si nec tunc resipuerint, saltem ex prodigalitate sua jaçantium, etiam ad rempublicam pars perveniet. Multi ideo populi exquisita ingenia cænarum damnarunt, & operam dederunt, ne luxus mensæ profundis sumtibus exercerentur. Lycurgus, convivari omnes publice jussit, ne cujus divitiæ vel luxuria in occulto essent. Apud Romanos lex Fannia cum diebus solennioribus (ut ludis romanis, megalensibus, plebeis & aliis) splendidius aliqui cænare vellent, centum æris & non amplius in singulos dies impendi permiserunt. Erat autem populus Romanus victor gentium & Triumphator orbis, quamdiu in illo victu & moribus perseveravit, nihil declinans ad hodie receptum a multis sæculis in plerisque gentibus modum. Magni hæc æstimasse semper prudentissimam rempubl. Venetam ex eo, quod P. Bembo narrat, patere potest. *Scilicet exhibarata pacis nomine civitas, jam etiam ante hoc bellum in omnem luxum domesticum sese effuderat, insequentis anni initio leges sumtuariæ revocantur.*

XVI. Sicut porro abjectorum & plebeiorum est, rumorem parvi facere, modo sit, quo rumen impleant: sic Oligarchicorum proprium sit famam opibus potioem habere, atque de republ. privati emolumenti nihil neque petere, neque accipere. Hujus sane rei fructus is erit certissimus, ut & ab aliis omnibus diligantur, & bene audiant a populo: Atque hac in re nobilitata maxime est Pythagoræ & ejus disciplinæ sectatorum prudentia, qui non solum restituerunt rempubl. Crotoniatarum, sed & res magnæ Græciæ justissime administrarunt, e quibus ipsi privati emolumenti nihil neque peterent, neque acciperent. Sic magnis omnium laudibus celebratur Epaminondæ abstinencia, quod scilicet paupertatem adeo facile sit perpeffus, ut de republica nihil præter gloriam ceperit. Verum sua ætate in oligarchiis non hoc consilium, sed omnia alia, quod dicitur, usurpari graviter conqueritur Aristoteles cum *lib. 6. cap. 6.* tum alibi. *Nunc vero* (verba sunt Aristotelis de corruptela temporum suorum conquerentis) *propter commoda, (i.e. quæstus causa) quæ ex republ. & magistratibus capiuntur, perpetuo magistratus gerere volunt, tanquam si accideret, ut qui sint infirmi* (laborantes avaritiæ morbo, quem ambitio & imperandi libido sequitur & accendit) *semper magistratus gerendo bene valeant. Etenim, pergit, sic fortassis imperia persequuntur, ac si extra magistratum ægri semper essent, eum vero consecuti & jam reapse gerentes revalescerent.* Quæ de re non possumus, quin eximiam profus Ciceronis doctrinam huc adducamus. *Omnino qui respubl. præfuturi sunt* (ait Romanorum disertissimus *lib. 1. de off.*) *duo Platonis*

tonis præcepta teneant: Unum, ut utilitatem civium sic tueantur, ut quicquid agant, ad eam referant, oblii commodorum suorum. Alterum; ut totum corpus reipubl. curent, ne, dum partem aliquam tueantur, reliquas deserant. Illud hic denique observandum est, ut maximis magistratibus conjungantur onera & munera reipubl. sumptuosa, qualia olim fuerunt magna sacrificia instituire & ad ea epulatum plebem invitare, & nunc etiam possit esse, ædificia publica exstruere, scholas fundare, militem alere, ac similia. Hac sane ratione, metu tantorum sumtuum a petitione ejusmodi magistratuum plebs absterrebitur, non invidens eos aliis, quum tanto contentent. Divites quoque ob exhibita magnificentiæ suæ monumenta immortalem nominis famam consequentur, adeoque populo videbuntur jure imperare. Hoc utique de causa [ad memoriam posteritatis sempiternam] multa opera Romæ & Athenis exstructa constat.

XVII. Plebeji porro ordinis homini in Oligarchia, si dignus honore sit, non præcidendæ spes omnis adipiscendi alicujus saltim honoris. Antiquum hujus rei exemplum habemus in Chalcedonenfibus, qui pauperes quidem a muneribus arcebant, ut tamen ii, qui inter pauperes reipubl. prodesse poterant, ejus quoque redderentur participes, necessitati eorum subvenire soliti sunt, quo factum, ut non, minuta legis autoritate, tamen rebus præessent aptissimi. Sane Venetorum consilium jure laudandum est, quod non omnino populum ab omnibus honoribus excludant, sed facta populi distinctione eos, qui sunt mediæ ordinis, nonnullorum quoque reipubl. munerum participes faciant. Sic Genuæ etiam lege cautum est, ut vii. quotannis in ordinem nobilium ex plebe urbana cooptarentur, ita tamen, ut ii, qui artes mechanicas exercuissent, antequam in eum ordinem asciscantur, eas ommittere tenerentur. Hanc rationem etiam Romanos interdum tenuisse, constat ex eo, quod etsi Romæ certæ tantum essent gentes patriciæ, interdum tamen ex plebeis quidam in ordinem patriciorum sint allekti, & plebeia familia lege lata facta patriciæ, sicut gens Tullia, unde fuit Cicero, plebeia lege Julia facta est Patricia, teste Dione.

XIIX. Sicut autem privatis hominibus nihil ad gloriam convenientius, quam oblivisci injurias: ita & oligarchicos summe commendat, injuriis ignoscere, nihil vero illis est perniciosius divitibus, quam si in pauperes fuerint iniqui. Probe id ipsum intelligunt Veneti; qui proinde præpollentes & divites, si delinquant, severius puniunt, auferentes ab illis aut minuentes immunitates, privilegia, publicantes bona, removentes ad tempus officiiis, & si quæ sunt his similia. Ut vero hi laudem, sic contra notam meruit Valentinianus Cæsar, gregariorum etiam leviter puniens errata; præfectorum autem flagitia crescere permittens in majus: & ad querelas in eos motas plerumque obsurdens: Inde sane in Britannia seditiones, in Africa clades, & in Illyrico vastitates ortas testantur historia. Insignis est sententia Salustii: *Ignoscendo malis, perdi bonos.* Nec immerito etiam Theseus apud Euripidem, in fab. *Ixerid.* inter cætera bona suæ reip. numerat, quod liceat ibi tenuioribus civibus nullarumque opum fortunatis respondere, si male ab ipsis audiverint, vincere item in forensi omni contentione minor potuerit quemlibet amplum atque opulentum, modo causa meliori fuerit instructus.

XIX. Utilissima porro lege cavendum est, ut hereditates non testamento aut legatis, sed jure cognationis sive agnationis lege ab intestato deferantur, atque ad unum eundemque non nisi una. Hac enim ratione fortunæ civium æquabiliores erunt & plures, qui prius egebant, rem patrimoniumque adipiscantur. Recte sane reprehendit Lycurgum Aristoteles, quod testamentorum libertatem suis permisisset, hinc enim sensum magnam bonorum & patrimoniorum ἀνομαλίαν, seu inæqualitatem Lacedæmone esse exortam. Est vero ea in re peccatum etiam Romæ, ceu vel unico Ciceronis exemplo cognosci potest, qui cum ab Antonio accusaretur, quasi nemini carus, utpote cui nemo quicquam testamento relinqueret, non veritus est dicere in Philippicis: *se non multa quidem, sed quadraginta tamen millia legatis amicorum accepta ferre posse.*

XX. Conservatur autem Oligarchia omnium maxime, ut recte docet Aristoteles, si cives a teneris convenienter oligarchicis institutis instituantur. Quod in eo haud positum est, ut oligarchici discant, quæ placent oligarchicis, vel democraticis, quæ populo sunt gratissima, (quod vulgo persuasum est) sed ut utrique discant, quibus subditos sine offensa regere, & in officio continere queant. Quam graviter autem hic peccari soleat, idem Philosophus ostendit: Nam nobilium divitumque liberos molliter passim ac delicate educari. Tenuiorum vero præclaris exercitiis ac laboribus operam dare, inde duo incommoda provenire: Primum, quod potentiores, præ cæteris petulantes, tandem evadant, & in reliquos cives injurii & nihilo tamen minus, seditione fortassis oborta, (quod molles sint, ac delicati, vel ut Boethii verbis utar) *inerti luxu perditii*, a cæteris facile superentur. Alterum, quod tenuiorum liberi res novas moliri & velint libenter, & vero etiam facile possint. Volunt scilicet, quia injuriis & contumeliis sunt lacerati; Possunt autem, quoniam in armis literisque exercitati, simulque laboribus sunt assueti. In Venetorum republica, optimis alias legibus institutisque formata, notavit Boccalinus hunc errorem; quod scilicet nobiles suæ juventuti nimiam indulgeant licentiam, unde juvenes intolerabili superbia vel optimos cives irritare soleant, & in factiones agere. Quod vitium (ut jam diximus) multis sæpe rebuspubl. exitio fuit. Et vero notum est, licentia & petulantia juvenum quorundam patriciorum Cretenses nonnullos irritatos clam auxilia Turcica sollicitasse, & in insulam adduxisse pulsos Venetis: atque ita natum illud ferale bellum Creticum, quo hodieque vires reipublicæ Venetæ atteruntur. Olim etiam in Pharo Illyrici insula ob primorum quorundam juvenum in

agrestes mulieres temerariam contumeliam plebs ad arma excitata, nonnullos ex nobilitate interfecit, alios oppido expulit, & parem sese nobilibus in regenda civitate fieri esseque voluit. Bemb. lib. 4. *histor. Veneta.* In Helvetia propter injurias nobilium efferatum populum nobiles tandem expulisse, atque ita ortum foedus Helveticum, toto orbe celeberrimum, nemini non est cognitum. Nec abs re Cicero de sui ævi nobilibus. *Nostri nobiles, ait, nisi vigilantes, nisi boni & fortes, & misericordes erunt, iis hominibus, in quibus hæc erunt, sua ornamenta concedant necesse est.* Idem alibi non minus pulchre? *Quod munus, inquit, afferre majus meliusve possumus, quam si docemus, atque erudimus juventutem his præsertim moribus atque temporibus, quibus ita prolapsa est, ut omnium opibus refrenanda atque coercenda sit.*

XXI. Porro saluberrimum est consilium, maximeque necessarium; omnes magistratus, omniaque imperia potiora facere temporaria, ne in unius & alienis manibus diu resideant. Eo quippe ingenio sunt homines, ut ubi multum temporis in potestate transegerint, imperio plane assueti a privata vita abhorreant, id quod exemplum Miltiadis comprobatur, de quo Araylius Probus. *Multum, ait, in imperiis magistratibusque versatus non videbatur posse esse privatus, præsertim cum consuetudine imperii ad ejus cupiditatem trahi videretur.* Romæ contra prudenter olim lege cautum fuit, ne quis omnino Prætor anno, aut Consul bienno amplius a suo magistratu continuo imperaret. Dio lib. LXIII. Bene de ea Cicero in Philipp. *Qua lex melior, ait, utilior reipubl. quam ne Prætores provincias plus quam annum, ne plusquam biennium Consulares obtinerent.* Similiter Florentiæ olim lex fuerat, ne Prior reipubl. (is summum honorem gerebat) intra triennium, ex quo magistratu abierat, eundem petere posset (Leonard. Aretin. IV. *Histor. Florentina.*) Rupellus quoque olim statutis antiquis cautum fuit, ne Major (qui summus secundum regium præfectum, magistratus erat, maximaque potestate in urbe pollebat) plus anno magistratum gereret. Quinimo si vere rationem ponimus, non aliud magis libertatem & publicam rem Romanorum evertisse inveniemus, quam imperiorum prorogationem. Quid sane aliud Syllas fecit & Marios, quam tot iisdem mandata bella, totque Consulatus, exiguo intervallo? Quid Decemvirorum insaniam aluit, quam perpetua contra mores patrios prorogata potestas? Quid Cæsarem tyrannum, & patriæ libertatis inavorem fecit, quam diuturna illa contra leges imperia? (Forstnerus in notis ad Tacitum) Præclare Livius. *Libertatis magna custodia est, inquit, si imperia magna non finas esse diuturna, & temporis imponatur modus, quibus non potest juris, & continuationem magistratum id tantum efficere, ut illi indignentur, qui propterea quod æquales sint, eandem dignitatem ambire quoque possint.* Zevcotius annot. in Florum in eandem sententiam: *Magistratus, qui periculosi non sunt, diutius munere fungi possunt, nisi obstat consuetudo, sed alios omnes a diuturno imperio malo arcere, nisi aliud suadeat reipubl. commodum; aut salus.*

XXII. Concordiæ præterea in republica imperantes inter se, & in commune omnes oligarchici, consulant. Pulchre enim apud Livium Quintius adversus consentientes nec regem quæquam satis validum, nec tyrannum fore: *discordiam & seditionem omnia opportuna insidiantibus facere: quæ pars, quæ domestico certamine inferior sit, externo potius se applicet, quam civi cedat.* Et alibi non minus vere Fabius apud eundem lib. I. c. 22. cum Collegam Publ. Decium posceret, id senectuti suæ adminiculum fore, dixit, *cenfura duobusque Consulatus simul gestis expertum se, nihil concordie collegio firmitus ad rempubl. tuendam esse.*

XXIII. Ad curam publicam Oligarchicorum maxime quoque pertinere existimamus, opes privatorum, quantum liceat, tueri ac augere. Neque enim illorum probanda est sententia, qui populi expilatione & inopia imperantium salutem dependere aliis persuasum volunt. Prudentius Trajanus Boccalinus in Lydio lapide judicat, maxime felicem esse rempubl. Genuensium, ideo, quod subditos & cives divitiis affluentes habeat, quodque citra reipubl. detrimentum illis concedatur, ut cambiis & fænor operam dent, cum tamen nemo civium illorum sit, qui non in conservationem suæ libertatis, vel ultimum obulum opum suarum velit impendere. Inter arcana sane romani imperii lex olim frumentaria fuit, qua id vel nullo, vel exiguo pretio pauperibus distribuebatur. Unde Salustius inter cætera ordinandæ reipublicæ præcepta vult, ut Cæsar plebem largitionibus, & publico frumento corrumpat. Augustus etiam, ut tuto munia senatus, magistratuum ac legum in se traheret, *populum prius annona pellexit, ceu Tacitus notavit.* Hodieque multis in locis mos obtinet, ut pauperiorum fortunæ sic subveniant magistratus, maxime cum messis fefellit. Sic Anno a nato Christo c. l. xxxviii. Genuæ unciatim panis distributus fuit. Cum item ab anno 30. usque in æstatem sequentis anni caritate annonæ Belgium laboraret, Coss. Amstelodamenses pio ac laudabili exemplo honestos aliquot cives designarunt, qui factos ex publico frumento panes vili pretio vendiderunt; non quidem promiscue omnibus, iis tamen, qui paupertatem se sitam probasse prolata tesserâ demonstrarunt. Alia porro locupletandæ non nihil plebis ratio est, si pars aliqua populi, eaque tenuior in colonias mittatur, ubi domibus & agris donata rem possit facere. Qua ratione plurimum Romanos usos esse constat, qui propter imperii latitudinem in omnem fere orbem terrarum colonias deduxerunt. Similis huic ratio est, qua tenuioribus succurratur, operis, ut ita loquar, præbitiones. Ea est autem, si ditiores eos, qui sunt de plebe tenuiores, velut inter se partiantur, & suis quisque sibi attributis, vel quasi adoptatis patronum se præbeat, iis opus suppeditet, unde victum exercere, & pecuniolam conficere possint. Id quod ditioribus factu non erit difficile, qui cum ad domos, tum ad suppellectilem, ad vestes, ad agros colendos, villas reficiendas, aut extruendas operis indigent. Ea sane ratione principes Romani, Lucullus, Cæsar, alii, in magnis domibus extruendis aliisque operibus memorabilibus efficiendis, sæpe sunt usi. Neque vero singuli

tantum & principes viri hac ratione uti possunt, sed consultum est sæpe numero, ut ipsa quoque respublica hoc agat: si nempe annona cariore aut vallum, aut murum, aut fossas curet fieri aut refici, quo tenuiores operis aliquid habeant ad victum exercendum. Referendum huc quoque est Tarentinorum consilium, de quibus scribit Aristoteles, id quod non temere alibi reperias; solitos nempe eos possessiones & res suas cum tenuioribus communicare, sive potius communes illis facere quoad usum, non quoad proprietatem. Quale quid de Cimone principe reipubl. atheniensis scribunt Cicero *lib. 2. off.* Plutarchus, & Æmilius Probus in ejus vita. *Fuisse scilicet illum tanta liberalitate, ut, cum compluribus locis prædia hortosque haberet, nunquam iis custodem apposerit fructus servandi gratia, ne quis impediretur, quo minus ejus rebus, quibus vellet, frueretur. Semper item eum pedisse quos cum nummis secutos, ut si quis indigeret haberet ipse, quod statim daret, ne differendo videretur negare. Sæpe cum videret minus bene vestitum, suum illi amiculum dedisse: Quotidie sic canam ei instructam fuisse, ut quos incenatos vidisset in foro, omnes advocaret: Nulli fidem ejus, nulli operam, nulli rem familiarem defuisse; Multos locupletasse, complures pauperes mortuos, qui unde efferentur, non reliquissent, suo sumtu extulisse: ut autor est Æmilius Probus.*

XXIV. Porro observandum est, seditionis in oligarchiis cavendæ rationem quandam esse, si non concedatur plebi, ut temere coeat, sed ubicunque multitudo, ibi & legitimus rector multitudinis sit.

XXV. Ultimo denique loco hic adnotandum est, in oligarchicis rebuspubl. divites armorum usui & meditationibus teneri vacare. Supra quorumvis quippe ambitionem semper futuri sunt armati. Contra ibidem, nisi quid necessitas sequens jubeat, armata plebs non esto, certe non nisi raro esto, sed arma plebis sub patriciorum custodia asservantur. Expedi enim, ut in plebejorum manu aut omnino non sint, aut nonnisi raro sint instrumenta invadendæ dominationis: Eoque miles conductivus utilior oligarchiis, quam lectus.

XXXIV.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
ORTU ET MUTATIONIBUS
REGNORUM.

Respondente

CHRISTIANO DIETERICO *Ackenhusen.*
HELMAESTADII.

MDCLVIII.

In Nomine Domini nostri Jesu Christi,
THESIS. I.

Antequam ad rem ipsam progrediamur, visum est pauca præmittere, cognitu non solum necessaria, sed & utilia. Cumque tota hæc nostra dissertatio de Regnorum ortu & mutatione sit futura, putamus operæ pretium nos facturos, si ipsam vocem regni, & quæ circa eam merentur observari, consideraverimus. Ut enim quævis alia resp. ita & regnum non ex solo nomine, sed administratione imprimis debet dijudicari: cum minime deceat, eum imprimis, qui prudentis affectat nomen, rem ex solis æstimare vocabulis, quippe quæ ut nummi valent, & quorum pro instituto hominum significatio potest immutari, ut recte disputant interpp. Aristot. in libr. *περὶ ἐργ.* quod & Varro annotavit lib. IV. de ling. latin.

II. Observatu itaque dignum est, eum, qui rerum creditur potiri, tantum nominatenus interdum dignitatem habere regiam, reapse nihil ejus tenere, cum tamen teste Plinio t. *epistol.* plurimum referat, *quid esse tribunatum putes, inanem umbram & sine honore nomen, an potestatem sacrosanctam?* Contentus autem talis est solo titulo, quo quasi majestatis solatur jacturam, gaudens saltem habere, ut Vellejus loqui amat, *imperium sine re.* Hujus forte notæ est illud, quod gerit Dux Venetorum, & quale olim habuerunt heredes Bartholdi Zeringensis Sueviæ Ducis. Cui enim testatur Otto Frisingensis, fuerunt illi Burgundiæ principes, sed sine principatu, soloque nomine sine re participantes. Et hoc est, quod Justinus ait: *alii nomen regis, alii imperium tenent.*

III. Sed longe frequentius se res habet modo plane contrario, ut nimirum nomen dissimuletur, viteturque summo studio, cum tamen reipubl. administratio sit regia, imo nonnunquam

quam plus, quam talis. Suavit hoc olim Augusto Cæsari prudentissimus Mæcenas, in orat. pro Monarchia, quæ existat apud Dionem. *Quod si omnino, ait, principatum eligere decrevisti, regni tamen nomen tanquam detestandum metuis, id ne accipito. Sed Cæsaris appellatione contentus regiam potestatem apud te retineto &c.* Faciunt hoc non solum illi, qui, conquerente Salustio, rerum, ut Tacito III. *Annal.* audit, Romanarum florentissimo autore, *regium imperium, quod initio conservanda libertatis, atque reip. augenda fuerat, in superbiam & dominationem convertunt;* Sed & qui in regnis mixtis omnia ad se rapientes, eorum, qui summam potestatem participant, autoritatem, si non omnino tollunt, saltem tamen si ve, si ve βασιλικόν exercere videantur, comitia adhuc habent, consultandi potestatem in speciem proceribus relinquunt, cum tamen nihil, nisi unius arbitrio queat decerni, quippe penes quem solum est vis & norma loquendi. Pulchram hanc fallendi artem Tiberius perdidicerat, quod ex Suetonio in vita ejus passim licet colligere. Audientis senatus præferebat, postulata provinciarum ad dispositionem Patrum mittendo. Retinuit ille sibi vim imperii, concedens senatui minora & inferiora, quæ nullius erant momenti negotia, ut coercionem luxus in vasis, vestibibus, multitudine servorum &c. nam majus aliquid & excelsum a principe postulatur, satis profecto turgide Cæsar ipse in literis ad senatum apud Tacitum III. *Annal.* respondet. Quanti enim fecerit suam potestatem, haud obscure insolens ejus vox apud Dionem nobis refert, quando dicere solitus est, *se esse Dominum servorum, Imperatorem militum, principem ceterorum:* quanquam hæc etiam mitius intelligi possint.

IV. Cum præterea non raro accidat, ut pristina immutata rep. regia gubernandi ratio, cui forte populus minus favet, introducatur, callido consilio, qui imperio præiunt, nomen regis ne quidem audire, multo minus uti eo volunt. Noverunt hanc artem peregrinie primi Romani Cæsares: pulsus enim regibus a Romanis, nomen eorum supra modum invisum fuit populo reditum, imo fere in detestationem abiit, adeo ut, annitente Bruto Quirites jurejurando sese obstrinxerint, quod nollent concedere, summam potestatem penes unum esse. Cæsar, invadens remp. vidensque, se eo nomine insignitum vix posse salvum esse, omni studio illud a se declinavit, narrante tamen Suetonio invita ipsius, omnia in rep. & ad arbitrium administravit, quæ potestas sub nomine ejus latuit. Appellavit scilicet se Dictatorem perpetuum, quæ dignitas alias per leges tantum semestris, nihilque aliud erat quam regnum momentaneum, si ve ad tempus. Vult id Livius, quando lib. IX. *Dictatoris edictum pro numine semper observatum, & eodem libro ait: nec adversus dictatoriam vim aut Tribuni plebis, aut ipsa plebs, attollere oculos, aut hiscere audebat.* Ut adeo vel exinde pateat, sub Dictatoris perpetui nomine Monarcham egisse Cæsarem. Cum tandem ut Tarquinius superbus regium, sic Cæsar & Sulla dictatoris nomen pene execrabile facerent, & post hujus necem lex ferretur, qua dictatura in æternum e rep. tolleretur, Augustus & id nomen vitans narrante Tacito I. *annal. cuncta nomine principis sub imperium accepit.* Erat hoc nomen hætenus quidem conjunctum cum nulla potestate, sed denotabat primarium civem, quo sensu passim adhibuit M. Tullius tum alibi, tum præsertim in suis epistolis. Adeo autem Domini nomen averfatus est Augustus, ut eo se compellantibus mortem ministeratus fuerit, cum tamen specie recusantis flagrantissime eum cupiisse testentur historia. Simili modo sequentes Imperatores, & inter eos etiam Julianus fucum voluit facere populo, dum regis nomen gerere noluerunt, sed nimis sero: cum ludibrio sese exposuerint hominibus, quibus amplius non erat clam, quod dominatui subessent.

V. Ceterum, quod ipsam regni vocem attinet, est ea non univoca, nec æquivoca, sed (ut Logicorum vocibus nunc utamur) καὶ ἑν, si ve ex numero nominum, quæ huic rei primario, illi secundario competunt. Tradidit Philosophus noster, cujus ductum omnino sequendum statuimus, in lib. III. *Polit. c. X.* quinque ejus genera, quorum primum vocat Laconicum, ideo, quod in rep. Spartana maxime fuerit conspicuum. Erat regum talium in expeditionibus bellicis absoluta potestas, in tantum quidem, ut in milites jus vitæ necisque haberent, tempore pacis vero adstricta legibus, imo fere nulla. Delata est hereditate vel electione, potius vero belli prætura quam regnum dici meretur. Secundum, quod adducit, vocat Barbaricum, quo nomine Græci eam imperandi rationem appellaverunt, quæ apud Persas, Ægyptios aliasque gentes obtinuit. Græci enim omnes exterarum gentes per contemptum vocarunt Barbaros; quo sensu & Philosophus noster passim utitur hoc vocabulo. Cumque illi plerumque vero Asiatici, hoc genus imperii foverent, dictum fuit Barbaricum; estque unius in homines non solum ferviles, sed etiam ingenuos seu liberos herile imperium. Addit Philosophus l. c. potestatem ejus per omnia parem esse tyrannicam, cum nimirum non tamen sit tyrannis. Ne scilicet odiosum hoc nomen mereatur, in causa est vel liber populi consensus, vel justus quo fuit regnum tale acquisitionum, modus. Tyranni enim, nolentibus paribus, imo nonnunquam melioribus per vim imperant, neque eam interdum subditorum gerunt curam, quam bonus Paterfamilias servorum, sed crudeliter suos tractant, & proinde corporis sui custodiam potius peregrinis, quam civibus committunt. Dominatus vero, si ve regnum Barbaricum est legitimus, h. e. legibus moribusque receptis consentaneus, exercetur in volentes, cum populus, in quo obtinet, plerumque servilis sit ingenii. Tertium regni genus Aristoteli dicitur Ἀσυννικτικόν, quale, ingruente necessitate, a Græcis summa cum potestate constitui solebat. Abusi interdum sunt hi Ἀσυννικτικῆς sua potestate, ut imperium eorum non multum a Barbarico differret, nisi duntaxat temporis circumscriptione,

ptione, constitutione extraordinaria, & quod gereretur in populum liberum. Concessa fuit *Æsymnetia* teste Philosopho, vel ad tempus, vel in perpetuum, seu ad dies vitæ, quod posterius tamen prope modum negare videtur Dionys. Halicarnass. *lib. V. cap. XI.* Quarto loco collocavit Aristoteles Heroicum; quod scilicet Heroicis temporibus antiquis apud Græcos, ob bene merita populo exhibita, talis quædam regia potestas oblata fuerit uni jure hereditario ad posteros devolvenda. Munus ejus l. c. absolvi dicitur, 1. cura factorum, 2. gubernatione rei militaris, 3. decidendis litibus. Tandem in cap. XI. exhibet Aristoteles quintum regni genus, regnum scilicet proprie dictum, quando unus omnia in sua manu, & subditos tenet imperio, non herili, sed civili ad subditorum potius, quam suam utilitatem, ut bonus Paterfamilias præest suæ domui. Addit demum Aristoteles, sub hoc & Laconico reliqua tria genera fere contineri, & ad illa posse referri.

VI. Quemadmodum vero omnes respublicæ, commune omnium bonum pro fine habentes, potiori jure societatum civilium nomine veniunt, quam quæ primario imperantium spectant commodum, ita & imperium unius, pro scopo habens utilitatem omnium ex æquo, revera est in numero optimarum rerum publicarum dignissimumque nomine regni, quod ceteris ante allatis speciebus non nisi secundum quid competere videtur.

VII. Notari tamen etiam hoc loco debet, quando respublicas, parentum respicientes salutem rectas dicimus, protinus inde concludendum non esse, reliquas, a scopo illo non nihil abstantes, omnes esse injustas & iniquas. Ut enim accurate observatum est summo Philosopho, in republ. aliqua instituenda semper ad populi mores & ingenium esse respiciendum, utpote quibus maxime a se invicem distinguuntur homines. Certum vero est, reperiri populos ingenio plane servili, quique vix sub alio imperio, quam dominico, possint vivere. His ut imperium aliquod civile nullo modo potest aptari, ita dominatum hi lubenter & non iniquo perferunt animo: eoque his sane dominatus non est injustus, quippe qui geritur in volentes, & legitimo modo est acquisitus. Abjecto hujusmodi & ad servitutem proclivi ingenio, notante id ipsum summo Philosopho nostro loco sæpius citato gentes asiaticæ. Sunt autem adhuc hodieq; fuere nec solum hæc, sed etiam omnes Africam incolentes: quod quidem testimoniis probatissimorum scriptorum, qui terras illas certe perspexerunt, probare possemus, nisi animus esset a proposito haud digregari. Convenisse vero his populis quam optime tale regiminis genus, vel inde satis constat, quod regna eorum solo civium obsequio quam diutissime firma steterint, & per complura nonnulla secula ad posteros propagata, nisi forte vi aliqua externa fuerint eversa. Narrat de Ægyptiis historiarum pater Herodotus, eos ne horulæ spacio sine Regibus quidem potuisse vitam degere, a quibus tamen plus, quam herili tenentur imperio, ut refert idem. Conferri mereatur, quæ habentur in dissertatione de regno *amplissimi Dn. Præsidis* a thesi VI usque ad XIII.

IX. Et vero vel hinc constat, omnem dominatum non simpliciter injustum esse, quoniam scilicet multi populi ad ferendum dominatum sint compositi, & cum Cappadocibus negent, populum sine domino posse vivere. Quæri tamen haud incommode adhuc potest, annon dominicum imperium, quod exercetur in populum, natura liberum, tantaque prudentia, ut se ipsum regere queat, præditum, sit contra naturam & proinde injustum. Solere autem interdum gentem antea libertate gaudentem, & cui sane mens erectior & ingenium liberalius fuit, quam ut ad nutum libidinemque Domini se componeret, heriliter tractari nihil est notius. Cæterum etsi talis servitus non nihil habeat conjunctum naturæ adversum, non tamen etiam hinc sequitur, injustum esse, in homines liberos dominicam exercere potestatem. Neque vero, quando Jcti libertatem juris naturæ, item homines jure naturali liberos nasci dicunt, tam rigide illud est accipiendum, quasi illi servitutem velint naturæ esse jure vitium, atque adeo plane iniquum, sed ita demum hæc vera sunt, quod primario naturæ instituto omnis homo nascatur & educetur ad præclaras virtutis actiones peragendas in rerum omnium sufficientia, atque adeo non in servitute, sed libertate. Et tamen primum ipsiusmet naturæ quidem vitio multos nasci & effici inidoneos ad felicitatem illam civilem obtinendam, ineptos item se regere & plane serviles, nemo rerum humanarum peritior negaverit. Secundo non sane ipsimet Romani illi veteres Jcti, servitutem illam, quæ juris est gentium, injustitiæ accusaverunt, sed in respublicas admiserunt, & præclaris legibus circumscripserunt. Quæ ratio vero est singulorum servorum, eadem est in interdum magnæ multitudinis. Solet nimirum & magna quædam hominum multitudo nasci ingenio servili, atque adeo exigere dominicum imperium: potest integer populus bello subigere, aut calamitatibus variis ita opprimi, ut salutem omnem suam collocatam habeat in servili conditione sub domino uno, non crudeli tamen & sævo. Qui autem tale jugum semel subierunt, non quavis occasione illud abjicere & ad libertatem præscam, quam per plurimos forte annos non habuerunt, si præsertim justa ratione libertate exciderint, possunt aspirare. Etsi enim sic sentire videantur multi præclari viri, interque eos etiam Ferdinandus Vazquius, jurisprudentiæ hispanicæ decus, quoniam tamen apta ea est sententia evertendis omnibus non solum regnis, sed etiam aliis rebus publicis neutiquam est admittenda. Servanda scilicet sunt promissa, adeoque & promissa servitus observanda est, donec dominantium consensu contractus ille vim suam amittat. Neque in dominico imperio per se aliquid est plane intolerabile: sed in ejus abusu. Dominus scilicet tenetur populum servilem ita habere, ut prudens paterfamilias suos servos, hoc est, tenetur etiam illius querere salutem, ne quid ipsi desit eorum, quæ ad vitam instituendam in pietate & justitia faciunt. Sævitia, quam nonnulli exercent, & depauperatio, vitia sunt dominici imperii, ipsimet illi imperio summe noxia. Sed de his obiter, neque enim huc proprie pertinent,

ment. Et hæc de vocis regni acceptione & natura quoad præfens institutum dixisse sufficiat. Unicum saltem addimus, nempe nos in hac dissertatione omni monarchiæ, siue absolutæ, siue mixtæ eam tribuere.

IX. Cum vero in præfenti animus sit agere de ortu & mutationibus regnorum, harumque causis, statim initio attendi debet, non uno modo posse dici, regna oriri perinde, ut & alias reipublicæ species. Ortus nempe regnorum alius est proprie, alius minus proprie dictus. Et quidem posteriori modo regna emergunt, si quando in populo oritur nova regentium familia, veteri siue morte extincta, siue quocunque modo regno orbata. Ortum est hoc modo nuper regnum Portugallia, rempublicam occupante Brigantino, cum etsi non diu fuisset sub Regibus Castellæ. Similiter rem ipsam si videas, & vano nomine haud patiaris te decipi, ortum nuper est & in Britannia regnum novum, autore Olivario Cromwellio. Etsi enim regio is titulo abstinereat, protectoris tamen nomine regiam vim exercet, regibus, qui ita hæctenus ibi audierunt, omnibus negatam. Pertinet quoque huc, si quando ex uno aliquo, eoque vasto regno duo vel plura exurgant, nempe ut quod unitum ante sub unius fuit imperio, divisum plurium incipiat subesse potestati. Hac ratione ex Alexandri M. imperio scisso in varias partes, diversa alia provenerunt: Regnum enim Ægypti Ptolomæo, Syriæ Antiocho, alia aliis cesserunt.

X. Proprie loquendo regnum oritur, si in populo aliquo nova introducatur respublica regia; siue cum regia administrandi ratio exurgit, ubi ante aut nulla, aut alia obtinuit respublica. Et vero præcis temporibus, cæpit regius status aliquando in populo, qui antea nulla plane usus erat reipublicæ specie. Interdum enim tunc unus aliquis, collecta hominum multitudine, Regem illi sese dedit, imo nonnunquam ultro, maxime beneficiis ejus ornatus populus illi uni in sese concessit imperium. Ita sane sese habuisse romani imperii primordia videntur. Romulus enim conditurus rempublicam, varii generis hominibus unde quaque in unum coactis, regie cæpit imperare, fratre occiso. Neque hoc apud plerosque factu adeo fuit difficile, cum præsertim singuli jam tum, ante alibi, regio statui fuerint assueti. Quælibet scilicet domestica societas sub uno patrefamilias vivit quasi sub uno Rege: atque ita unusquisque, in quantum in familia vivit, regio quadamtenus imperio assuescit. Id quod etiam Aristoteli observatum, *lib. I. polit. c. 1.* Etsi vero ad illum modum olim orta interdum sunt regna, hodie tamen id non nisi rarissime fieri possit, quia homines passim in civili vivunt societate.

XI. Cæterum, ut eo rectius omnia, quæ ad regnorum ortum pertinent, consideremus, revocabimus illa ad duas actionum humanarum causas, efficientem scilicet, & quam vocamus materialem. Causa efficiens in omni imperio nobis est ille, qui imperio præest; Materialis, populus, cui imperatur.

XII. Efficientem quod attinet, observandum est, emergere aliquando in gente aliqua regiam rempublicam, illo, cui administranda traditur, plane in id non laborante, sed liberrimo populi, qui in regno, ceu modo diximus, materialis causæ loco est, arbitrio. Quæ res, etsi forte alicui mira videatur, evolventes tamen variorum imperiorum antiqua monumenta, non potest hujus assertionis latere veritas, cum non unum ejus exemplum præbeat nobis historia polonica, ut de aliis nunc non dicamus. Hæc gens polonica, si quæ alia, mire se gessit in eligendis Regibus. Submisit illa fascis imperii sui Stephano Transylvano, Henrico Valesio, & ante hos multis aliis, quorum nunc catalogum exhibere non licet, quibus forte ne per somnium quidem tale quid in mentem venerat. Imo si scriptoribus rerum gestarum hujus populi debetur fides, regiam dignitatem homini agresti Piasfo, & quidem hereditario jure detulere, qui profecto stivam altera manu tenens, regiam coronam sibi non est ausus polliceri. Similium historiarum affatim dant nobis monumenta aliarum quoque gentium, ut merito mireris, repertos, qui non dubitaverint profiteri, regna omnia cæpisse per regnantium violentiam.

XIII. Et vero certum est, nonnullos populos suapte sponte solere viros eximios, quod ab iis vel beneficiis essent affecti, vel sperant ab iis optima quoque, Reges sibi eligere. Testatur etiam hoc Justinus *lib. 1. cap. 1. §. 1.* *Principio, inquit, rerum nationumque imperium penes Reges erat, quos ad fastigium hujus majestatis non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio provehebat.* Non autem principio tantum id contigit, sed omni etiam post atque adeo & nostra ætate. Notum sane, hac ratione Gustavo ejusque posteris Suecos regiam potestatem obtulisse, imo & Ostfrisorum principatum hisce initiis cæpisse. Huc pertinet illud etiam Senecæ epist. *XCI. Penes sapientes aureo seculo regna erant. Hi continebant manus, & inferiores a validioribus suebantur. Suadebant dissuadebantque, & utilia atque inutilia monstrabant. Horum prudentia ne quid deesset, satis providebat. Fortitudo arcebat pericula, beneficiis augebat ornabatque subjectos.* Referri huc potest & illud, quod narrat S. Johannes Evangelista *cap. VI.* Cum nimirum aliquando pia plebs, ex variis confluentis locis, tanto æstualet amore audiendi Filii Dei, ut etiam victus in via per sanè necessarii oblivisceretur, saturavit eam servator paucis panibus & pisciculis. Illi vero videntes ingentem ejus sanctitatem, & quo affecti erant, beneficium, voluerunt illum Regem super se constituere. Hujus imo notæ est in universum tota quarta regni species, de qua sic loquitur Aristoteles *lib. III. polit. c. X.* *Quartum autem monarchia genus heroicorum temporum regna, & in volentes, & patria, & legitima, complectitur. Nam primi propter beneficia, in multitudinem collata ex artibus vel bello, vel quæ conducissent, vel agrum suppeditassent, Reges erant volentium & accipientium patrii. Plane similia habet *cap. X. lib. V.* Illustrat hæc omnia insigniter præclarum illud Ciceronis *lib. II. offic.* *Subjiciunt, inquit, se homines imperio alterius & potestati pluribus de causis. Ducuntur enim aut benevolentia, aut beneficiorum magnitudine, aut dignitatis præstan-**

bia,

tia, aut spe, sibi id utile futurum, aut metu, ne vi parere cogantur, aut spe largitionis promissionisque capti, aut postremo, ut saepe in republica nostra (romana) mercede conducti.

XIV. Non tantum vero beneficiis affectus populus Reges interdum sibi creat, sed etiam quandoque ex metu imminentis mali, sperans scilicet, si ultro uni sese suaque submittat, se evasurum. Perquam multis sane idem, quod Gibeonitis, *Josua IX.* usu venit, ut gladium hostilem effugientes in spontaneam sese dent servitutem, sive hosti ipsi, sive alii, qui eos contra vicinorum insultus tutetur, cum sibi ipsis defendendis sint impares. Exempla hoc modo ortorum regnorum & veteres & novae historiae nobis plurima subministrant; quae adducere tamen non est pretium operae.

XV. Quin itaque regna interdum oriantur populi consensione potius, quam regnantis labore & opera, haud est dubitandum. Cum autem variae sint regnorum species, interque eas sit & plena monarchia isthaec, quae dominantis utilitatem primario, non nisi secundo autem populi spectat commodum: merito quaeras, num spontanea populi opera haec regni forma nunquam exoriri soleat. Turbavit sane haec res multos eruditionis nomine etiam insignes, qui variis in lucem protrusis scriptis Reges & Principes solio deturbare, populumque majestate induere sunt conati; parum providi, an non humeris imponant onus, cui ferendo sint impares.

XVI. Errant vero, qui talem quidem sententiam non solum amplectuntur, sed etiam rationibus conantur defendere, utpote cum nitatur argumentis absurdis pariter, & a vero longe alienis. Omnia siquidem regna a populo orta esse contententes, revocabiliter (ut verbis eorum uti nunc liceat) Regibus, quam habent, delatam esse volunt potestatem, eosque a populo pro lubitu omni rursus majestate exui posse & credunt, & publice profitentur. Quam tamen falsum sit, omnia regna ortum suum debere populo, paulo post apparebit: & quamvis non semel id contigerit, neutiquam tamen inde, quod illi volunt, sequitur, Reges hoc modo constitutos omnes esse in manu subditorum, eorumque unice regnare arbitrio. Ut ut enim non desint exempla, quod populus regiam majestatem in aliquem conferens, reservaverit sibi interdum potestatem deponendi Regem, si minus juxta praescriptas leges imperium administraverit, vel quocumque alio modo promissa violaverit; male tamen id ad omnes traxeris, eos inprimis, qui sicut Romani omne suum & in sese etiam imperium uni concesserunt; quorum tamen numerus est longe maximus. His enim quid praeter obsequium gloriam reliquum manserit, equidem non apparet. Praesidium deinde maximum suum ponunt in eo, quod omnis cœtus civilis perfectæ omnium beatitudinis obtinendæ ergo existet, adeoque si salus omnium non æque attendatur, reapse & jure dissolutam esse, quæ ejus causâ coiverit, societatem. Verum enim vero, qui ita statuunt, supponere omnino debent, omnes homines exactissimæ esse virtutis, absque qua perfectæ sane felicitatis capaces esse nequeunt. Sed quis non videt, eos, ita qui docent, cum Platone non solum respublicas, sed etiam homines sibi fingere, quales in rerum natura paucissimi fuerunt, & futuri sunt. Cernimus sane, populos dari, qui ingenii sui agnoscentes imbecillitatem, libenter pareant, omnemque salutis spem in spontaneo collocent obsequio, ut nunc non dicamus de iis, qui vitæ redimendæ ergo servitutem quasi beneficium eligunt. Sed accurate hæc omnia nunc quidem pertractare non est nostri muneris: Actum vero hac de re ex professo est in Naamanis Bensenii V. C. disputatione *de summa potestatis subjecto*; ubi quoque potissimi illorum, qui in populi causa maxime videri voluerunt occupati, nominatim citantur.

XVII. Ordo jam postulat, ut causa, quam diximus efficientem, nunc quidem examine- tur, cum hæc non parum valeat, ut regnum in populo exoriatur. Si enim non aliunde, experientia saltem novimus, regiam administrandi rationem nonnunquam populo, non sane consentienti, sed admodum repugnanti, esse obtrusam. Evenit namque omnibus fere seculis, ut unus aliquis eo excrescens potentia, ut totam gentem sub jugum mittens, mera vi imperii majestatem sibi firmet. Et vero tale fortassis fuit imperium Nimrodi; ad quod exemplum, perperam multi, omnia in universum imperia solent trahere, ridicula usi argumentatione, ex singulari scilicet universale colligentes. Seges vero ejusmodi violentorum regnorum est uberrima. Fuit sane ex horum numero imperium Caji Julii Cæsaris, Alexandri Magni, imo plerorumque eorum, qui magnas sibi constituere monarchias. Patet autem hinc, quantum fallantur, qui putant, a populo esse omnia regna. Sed & sapit hoc (ut saltem unicum illud nunc attingamus) rerum germanicarum intolerandam inscitiam; in quam non essent prolapsi, si uno saltem oculo historiam rerum gestarum Caroli M. inspexissent. Vidissent utique & ibi facile inter alia, Saxones etiam, nonnisi multis bellis defatigatos & devictos, ejus subisse imperium, illudque Francorum Carolinum in Germania regnum, gladio fere & vi primitus fuisse acquisitum & constitutum. Principes porro Germaniæ in suis ducibus regie omnia administrantes, a populo esse constitutos quis dixerit? Acceperunt scilicet ea, quæ possident, regalia a Francorum regibus, & qui his successerunt, tenentque præterea pleraque hodie jure hereditario. Solenni in super ritu adhuc hodie a Cæsaribus ea sibi curant confirmari, populo nihil quicquam acceptum ferentes.

XIIX. Notatu autem dignum est, non omnia regna imperantium studio condita ejusdem esse conditionis, cum in omnibus violentia non sit æque magna. Sunt videlicet quædam mediantibus quasi ordinis, nata partim per studium adhibitum ab eo, qui regit, partim ab eis, qui obtemperant, & sic utraque parte ad remp. regiam adspirante. Accidit hoc sane per frequenter, imo olim in populo, qui nullam reip. habebat speciem. Sic Romulus in suam hominum colluviem impe-

imperium affectavit, neque illa ab eo animo fuit adeo averſo. Rerum per Sueciam hoc modo potius eſt Guſtavus: laborabat ille non nihil, imo quantum fieri poterat, ſtudebat regere Sueones: ſed & populi conſenſu, quod voluit, obtinuit, quæ dignitas regia ad poſteros eſt translata. Diuturnius autem tale eſt imperium, cum ſit ſuffultum amore ſubditorum: id namque quod ſola vi eſt partum, non poteſt non valde homines movere, ut quacunque occasione oblata in ejus ferantur exitium. Si vero amor ſubditorum prævaleat aut conſpiret, ſecurus eſt Rex, cum nihil mali ſibi ſit metuendum ab iis, qui libenter ei præſtant obſequium. Ut proinde veriſſima ſint quæ Micipſa apud Saluſtium monet: *Non exercitus, neque theſauri præſidia regni ſunt, ſed amici.*

XIX. Tandem ultimo loco obſervare licet, nata eſſe quædam regna, modo ab his, quos hæcenus recensuimus, plane diverſo, & a cauſa externa aliqua. Obtigit ſiquidem non ſemel, ut ille, qui regię majeſtatis imperium genti alicui obtruſit, illud ipſe non adminiſtret. Fit autem hoc, ſi quando exterus aliquis potens & robuſtus alium quempiam Regem creatum populo victo præficiat. Eſt tamen hoc ferme idem, ac ſi ipſe victor regnum occuparet, idque gubernandum ſibi ſumeret: cum, qui tantæ eſt potentię, ipſe, ſi velit, regnare queat. Sic populus romanus, regio ſtatui alias minus æquus, aliquando nonnullis gentibus dedit Reges. Scipio ſane multa, Carthagenſibus erepta, dedit Maſiniſſæ, ſubjecitque ejus regimini.

XX. Porro non ſemper ſola vi res geritur in condendo ſtatu regio; ſed ſæpiſſime etiam non niſi inſigni fraude illi, qui nova meditantur, circumveniunt populum; ad leoninas artes accedentibus vulpinis. Nec vero ſola vi regnum temere poteſt conſtitui, niſi in populo ignavo & admodum rudi. Apud omnes alios ad regna paranda certe ſolent juxta vim & doli adjungi, quibus nimirum queat conſenſio aliqua populi elici. Hinc ſane adhibent initio, qui novas res moliantur, aliquando fraudem, quam deinde vis inſequitur, ut quod illa efficere nequivit, hæc peragat. Nec vero hoc circa regna ſolum paranda ſolet evenire, ſed etiam circa omnes omnino rerum publicarum ſpecies. Sic cum in republica romana obtineret ſtatus popularis, & quod in eo plerumque ſit, plebs nobilibus & patritiis eſſet inſenſiſſima, & hi implacabili illam proſequebantur odio, in tempore inſurrexit C. J. Cæſar, patriciosque & optimates acerrime inſectans, populum ſibi reddidit amicum, cum & ipſe tamen patricius ampliſſimus eſſet. Hac ratione autem, cum quæ machinabatur, non poſſet in actum deducere, milite ſibi devincto & ad arma profiliens, hoſtiliter invaſit rempublicam, populus ſive perſuaſione, ſive fraude motus, conſenſit tandem in ejus monarchiam, quæ ſic ſatis fuiſſet firma, niſi ſubitanea ſua inſolentia multorum favorem perdidiffet. Efficcit iterum Auguſtus & blandis artibus, & addita vi, ut ſtatus ſalvus manſerit. Habuere quoque ſe ad hunc modum initia imperii illius ſecularis, quod papæ in regiones Italiæ gerunt. Extorſerunt nimirum cuncta, quæ poſſident variis dolis & malis artibus, Regibus Francorum, horumque ſucceſſoribus, ſuperſtitione laborantibus, idque ſenſim, donec jam pleno adeo jure omnia ſibi vindicent, ut ne minimam ſive Cæſarum, ſive imperii romani in eis agnoſcant autoritatem. Quod quo jure, quave injuria fiat, non eſt dicendi locus.

XXI. Vice verſa alii rem aggrediuntur: utentes nimirum primum quidem vi, dolo tamen ſe deinde munientes, immutant rempublicam. Quoniam nimirum, quæ violenta, hominibus per ſunt moleſta & maxime odioſa, excogitant illi prætextum quendam occupati imperii, populosque eo deliniunt. Exemplis hæc illuſtrare ex veteri ævo neceſſum haud eſt, cum luculentiffimam quaſi ejus ideam præbeat nuperrima anglicana mutatio, auctore Cromwellio, de quo haud forte injuria dixeris illud Maronis:

- - Ille dolis inſtructus & arte Pelasga.

Faciunt vero huc & illa, quæ ab Ariſtotele diſſeruntur *lib. V. politic. cap. IV. ſub finem.*

XXII. Ordo vult, ut quomodo ex aliis rerum publicarum formis regia gubernandi ratio exiſtat, nunc quidem diſpiciamus: ſequentes autem ſummi noſtri Philoſophi veſtigia, quæ ille operis ſui politici libro quinto hoc de negotio diſſeruit, quantum ad noſtrum fecerint inſtitutum, paucis exponemus. Docet autem capite quinto l. c. quomodo ſtatus popularis evertatur & degeneret, cauſamque hujus rei inprimis Demagogorum, quos vocant, adſcribit petulantię. Illi ſcilicet populum auribus ducunt, eumque adverſus optimates & patricios, perpetuis illos proſcindentes convitiis, concitant. Non poteſt autem non populus ita agitatus a Demagogis, pronus eſſe ad dandas turbas, cum alias inter plebem & eos, qui ſupra vulgus ſapiunt, plerumque peſſime conveniat. Scatuit Demagogis ejusmodi olim inprimis Græcia, adeo, ut concionibus eam periſſe in proverbium abierit. Fuit quoque ex Demagogorum illorum numero Alcibiades, teſte Plutarcho *in Nicia*, Pericles, teſte eodem Plutarcho *in vita ipſius*; C. Grachus, de quo *A. Gell. lib. I. cap. XI.* & Piſiſtratus, de quo Valerius Maximus & alii ſcribunt, quod oratione quadam comta & ad auram populi captandam directa, ita Athenienſes commoverit, ut ſuavi eloquentia ejus capti ac quaſi fascinati, oratori tam gratioſo regium obtulerint imperium. Demagogi in romana republica fuere Tribuni plebis. Obſervavit vero Philoſophus noſter loco citato, oratores ſuo tempore Græcos atque adeo Atticos (de hiſce enim illi cum primis eſt ſermo) non tantum atque olim valuiſſe, idque quoniam arte militari, qua olim fuerant conſpicui, eſſent deſtituti. Videre vero id licet in Julio Cæſare. Ille enim, utut fuerit magnus Demagogus, omnibusque modis placere ſtuderit populo, tantas tamen turbas dare non potuiſſet, niſi & lingua pariter & armis rem fuiſſet aggreſſus. Præbet vero hujus rei exemplum ingens hodieque Anglia, in homine prompta in vulgus facundia pariter ac bellico robore.

XXIII. Facile quoque in statu hocce populari magni magistratus, si sint diuturni, nocere possunt, sicut in omnibus aliis rebus publicis. Labet hoc firmare testimonio summi Philosophi, quod exstat *lib. V. polit. cap. IIX.* & sic se habet: *Est autem & in democratia, & monarchia, & omni republica commune, augere neminem præter modum, sed dare operam potius, ut parvi & diuturni honores mandentur, quam statim magni, nam corrumpuntur: neque cujusvis est hominis, secundam ferre fortunam.* Idem dicit *cap. XI. lib. cit.* Neglexerunt prudentissima hæc monita Romani, dum Cajo Julio Cæsari præfecturam Galliarum cum potestate armorum contra leges & mores receptos ad complures annos prorogarunt: ita sane illum armarunt contra rempublicam ad monarchiam stabiliendam. Concessum siquidem fuit Cæsari tempus, sic satis longum, militem in suas trahendi partes, quo stipatus impetum faceret in rempublicam, qua de re in epistolis suis gravissime identidem conqueritur M. Tullius. Prudenti igitur consilio, in statu præsertim populari, magna munia uni non in perpetuum, vel ad longum tempus deferuntur; namque quod ait Livius libro IV. *libertatis magna custodia est, si magna imperia non diuturna esse finas &c.* Certe is, qui diu cum magno est imperio, facile regnum condere potest, eversa democratia, sicut ille apud Livium lib. IX. ait: *Triennium & sex menses, ultra quam licet Æmilia lege censuram geram, & solus geram;* Concludimus cum Floro lib. IV. *rer. romanar.* *Nimia felicitas magistratum genuit ambitionem, per quam, sublato populari statu, sibi dominationem vindicarunt, & demum inter se dissidentes, ut consortis impatientes, viam pararunt ad monarchiam.* Potest itidem hic status in regnum facillime mutari, si populus mutua inter se foveat dissidia: si quoque unus valde opulentus & liberalis vulgi favorem sibi conciliaverit; cujus exemplum præbet nobis respublica Florentina in Cosmo Medices seniore.

XXIV. Dicendum nunc breviter etiam: quomodo ex paucorum statu regius nascatur. Fuit ille quondam admodum frequens non solum in Græcia, sed etiam apud majores nostros in Germania, cum primis illis urbibus antiquioribus, quæ Rheno vicinæ sunt, ita tamen mutavit, ut hodie vix una atque altera ejus compareat species. Sola ferme Veneta urbs puram suam servavit oligarchiam, nisi aristocratiam malis appellare. Unde dici solet, *republicam Venetam adhuc esse virginem,* & nullam sensisse corruptionem, ut gloriatur *Camerar. cent. I. oper. subciv. c. XXXIII. Bemb. Contaren. Janot. Egnat. Vid. etiam Fulgos. lib. IV. Bodin. lib. II. c. VI. n. 222. Tholos. lib. III. c. VI. n. 8. &c. XIII. n. 27.* Mutatur vero oligarchia in democratiam & tyrannidem, vel in aliam oligarchiæ speciem ex variis causis, quas summus Philosophus exhibet *lib. V. Polit. cap. VI.* a nobis vero adduci non necesse est. Quando autem oligarchia in regnum transit, tunc hic, qui mutat rempublicam, est ex numero plebis, vel ipsorum oligarcharum. Cum nimirum inter plebes & oligarchas plerumque male conveniat, maxime si plebs ab omnibus omnino est exclusa honoribus, surgit aliquando fæx vulgi, utque eo expeditus omnia gerantur, ducem sibi vel ex plebe, vel oligarchis ipsis constituit, qui populi sibi obtemperantis auxilio haud difficulter ad summam majestatem potest pervenire. Sic Roma tempore Cæsaris in paucorum revera erat manu, ut enim Suetonius de Cæsare ait, *ille societatem cum Pompejo & Crasso inivit, ne quid ageretur in republica, quod displicisset ulli e tribus.* Adulans ille deinde populo, spemque ei libertatis faciens, exercitum duxit adversus Pompejum, & acquiescere nisi eo devicto noluit, plebs autem in optimates male animata, contra eos Cæsarem habere ducem non recusavit. Nonnunquam ex ipsa plebe aliquis, in primis nobilitate & divitiis prævalens, dux creatur a populo; cujus rei exemplum præbet respublica Florentina, cujus historiam quam optime descripsit Nicolaus Machiavellus. Cosmus enim Medices, Patritius Florentinus, subnixus favore populi, sub jugum optimates totamque rempublicam redegit. Atque ita quidem ex oligarchia regna enasci solent, populo collaborante. Sæpe vero eo invito tale quid factitatum consistat; quando nimirum unus, dissidentibus inter se, qui ad clavum reipublicæ sedent, divitiis, potentia, robore bellico adjutus, rebus novis inhiat. Prudenter olim hac in re gesserunt sese Veneti, dum ex suis ducem bellicum non temere creaverunt, sed potius extraneum, quique adeo non erat pars reipublicæ, potestate ejus insuper adeo constricta, ut ultra, quam in mandatis habebat, non posset progredi: quod tamen hodie negligitur, sed forte non sine reipublicæ magno periculo. Testatur alias *Jovius lib. I. histor. de republ. Veneta ita.* *Neminem temere ex optimatibus, qui vel insigni virtute, vel spiritu in gerendis rebus ceteris antecellat, nimio plus crescere, vel collecta gratia potentem & clarum fieri patiuntur.* Porro etiam respublica Carthaginensis ex parte potiore fuit olim oligarchica, sed sæpe parum abfuit, quin duces bellici, eam invadentes, omnino everterent. Tale quid sane conatus est Hanno: ut disertè ait *Justinus lib. XXI. c. XIV.* Quantum vero diuturni magistratus utque magni valeant in omni republica ad obruendum statum supra diximus. Meretur quoque hac de re legi *cap. X. lib. V. polit.*

XXV. Ordo jam nos feret ad aristocratiam, ut quomodo ex ea regnum oriatur, doceamus: sed ex iis, quæ de oligarchia diximus, omnia jam sunt clara, quod peregre itidem observavit Aristoteles, quando *cap. VII. lib. V. polit.* statim sub initium sic loquitur: *In aristocratiis vero seditiones existunt, aliæ quidem ex eo, quod pauci bonorum sint participes: qua re expositum est & oligarchias permoveri: nam & aristocratia est quasi oligarchia, si quidem in utraque pauci sunt, qui præsumunt, etsi non eadem ratione pauci.* Cum præterea regni quoque species non sit una, optimo jure nunc etiam agendum esset, quemadmodum una ex altera oriri possit; neque enim hæc sunt adeo vulgaria & inutilia, sed ingentem habent usum. Fiet vero id ipsum a nobis in sequentibus passim; ut adeo nunc his omnibus non sit necessum immorari.

XXVI. Sed de ortu regnorum non est, quod verbum amplius addamus: transeundum nunc ad nobilissimam materiam de illorum mutationibus, harumque causis. Mutari vero regna non minus atque alias posse respublikas, forte in dubium vocari nequit, cum omnia in hoc universo corruptioni sint obnoxia, imo sæpius opinione celerius funditus evertantur, neque ad maturitatem perveniant. *Quid enim erit stabile inter homines & ita immobile, ut nullam patiat mutationem, cum omnis noster status sub perpetuo motu consistat*, ut ait Imperator in *Nov. 7. c. 2. in pr.* Hinc sane adeo nusquam fere societas tam perfecta unquam potuit coalescere, quin suis quasi conatis nævis laborans, plurimis insuper agitata factionibus, tandem collabescens, omnino perierit. Et vero, ut de exteris nunc non dicamus; malorum internorum tanta datur copia, ut casus ferme sint infiniti, ex quibus omnibus occasio alicujus mutationis oriri possit, quas proinde omnes enarrare hic velle, inanis fuerit laboris, præsertim cum possint ex diligenti historiarum lectione peti.

XXVII. Sunt autem mutationes regnorum non uniusmodi, ut etiam quarumvis aliarum rerumpublikarum. Docuit nos hoc summus Philosophus, cujus ipsissima lubet adducere verba, quæ cap. IV. lib. V. polit. leguntur: *Mutant autem, ait, respublikas alias quidem vi, alias dolo: vi quidem vel statim ab initio, vel posterius vi cogentes. Nam etiam dolo est duplex: nam alias quidem principio adhibito dolo, volentibus civibus, mutant rempublicam, post deinde invitis retinent.* Sunt certe hoc modo interitum passa amplissima regna, fraude scilicet pariente proditio-nem, ut loquitur Pseudo Fenestel. c. I. Et vero occulta versutia plus sæpe nocet rebuspublicis, quam vis aperta, cum hæc melius, illa difficile possit prævideri. Hinc sane Aristoteles per fraudes ac fallacias tam callide respublikas mutari observavit, ut vulgus quid fiat, vix sentiat, Artes hæc, si quis alius, calluit degener Davidis filius Absalon. Utenim 2. *Samuel. cap. XV. v. 6.* dicitur, furatus est corda Israëlitarum, suisque simulationibus & blanditiis populum quasi fascinavit. Neque machinationes ejus omnino fuerunt irritæ, sed primo quidem sic satis feliciter res successit, ceu legere est *l. c.* Hisce & similibus technis adhibitis, quam sæpe multi regiam majestatem & comparare sibi sint conati, & aliquando etiam comparaverint, historiarum conditores passim consignarunt: neque etiam nostri ævi exempla defunt. Spe namque meliora consequendi illeæti homines, libenter statum rerum præsentium suæ reipublicæ mutatum vident: eaque opinione adducti, arma in eos, qui rerum potiuntur, capere interdum non recusant, qua tamen in re falluntur sæpissime; cum reipsa se in pejora sentiant delapsos consilia.

XXVIII. Mutationes vero non uno eodemque modo existunt omnes, sed nunc ex magnis, nunc ex parvis rebus, nec minus ex illis, quam his perfrequenter. Observavit hoc Aristoteles *lib. V. polit. cap. III. & lib. eod. cap. IIX.* ubi notanter dicit. *Exiguum maxime est cavendum: occulte namque obrepit detrimentum; quemadmodum facultates parvis sumptibus sæpe iteratis consumuntur. Latet autem detrimentum eo, quod non fiat univèrsim: capitur namque mens ab ipsis tanquam captione Sophistica: si singula exigua, & omnia &c.* Esti autem initia horum motuum sint leviuscula, nec alicujus videantur esse ponderis, progressu tamen temporis valde excrescere, & immane quantum nocere possunt, cum omnia tendant in reipublicæ exitium. Et quemadmodum in corpore humano parva illa negligenda non sunt, quæ tandem quotidie adaucta mortem queunt inferre, ita nec quæ in rempublicam occultis gressibus, & laneis, quod dicitur, proserpunt pedibus, mala insuper erunt habenda; sed adhibitis in tempore remediis, si non removeri possint, & omnino opprimi, saltem tamen, ne latius serpent, sedulo erit annitendum. Experti utique sunt non sine damno suo Romani, quantum exigua illa neglecta, progressuque temporis aucta nocere, quamque immensam malorum copiam trahere secum possint. Leve nimirum eis videbatur, contra mores majorum Cæsari in plures annos prorogare vim imperatoriam, cum facile conjecturam, capere potuissent, aliquid monstri eum alere; quod nimis tamen serio, eventus eos docuit, ut parvula ejusmodi initia in mala plerumque maxima degenerent. *Quemadmodum, ait summus orator Demosthenes in 4. Philip. in privata, sic etiam in republica desidia & socordia quotidiana, non in singulis statim, ut quidque est neglectum, sed in summa rerum apparet.* Est autem prudentis consiliarii, non modo præsentium lapsuum cernere occasiones, sed & futurorum prospicere, illisque omni industria occurrere. Longe enim si provideantur, facile aliquo remedio præcaveri possunt: verum, ut, dum te propius appetant, cuncteris, nulla, morbo incurabili jam facto, opportuna curatione sanantur. Accidit enim, quod de hæctica feбри ajunt medici, ubi scilicet primum aliquem inicit, facilem esse curatu, sed cognitu difficilem; progressu vero temporis non percepta nec curata, facilem esse, ut cognoscatur, at ut quis eam sanet, per difficilem. Sed hæc duntaxat incidenter.

XXIX. Possunt regna mutari in alias rerumpubl. formas, sicut monarchia Rhodiensis ob belluinam Hegesilochi Rhodiorum regis voluntatem & luxuriam abiit in Aristocratiam. Vide Athenæum *lib. X. deipnos, c. V.* vid. Orof. *l. IV. Flor. l. II. Eutrop. l. I. Liv. l. V. Plutarch. in Æmil. Plin. de vir. Illustr.* Romæ ejectis regibus, primo etiam ad optimates summa potestas fuit devoluta. Sed huic rei pertractandæ tempus nunc quidem impendere nolumus, relicturi eam cujusvis diligentia, & in evolvendis historiis industria. Est vero non solum in regno, sed & aliis quibusvis rebus, probe distinguendum inter omnimodam everfionem, & aliquam conversionem. Hæc facit, ut aliquo modo corrumpatur resp. non tamen in totum, sed ratione transmutationis in aliam nimirum speciem, quæ deinde, si probe rebus prospiciatur, stabilis esse potest, & sub qua subditi non minus atque sub priori vitam sic satis felicem, imo nonnunquam feliciorrem degunt. Illa accidit, quando, nulla nova forma induta, regnum in totum aboletur. Fieri hoc

hoc vix potest, nisi forte ad tempus aliquod, cum, ut nunc sunt mores hominum, gens sine rep. vix queat vivere: nisi enim sui ipsius accelerare velit excidium, omnino adesse debent, qui bonos contra malorum insultus tueantur, vitiosos puniant, judicia instituant, hostiles invasiones antevertant &c. quæ omnia summæ potestatis sunt capita. Penes quem vero est summa hæc potestas, ille regit remp. sive sit unus, sive plures. Ut enim ex Philosophi nostri politicis constat a dispositione τῆς κυρίας variant respUBLICÆ. Frequentius vero regna mutata statim in aliam transeunt rempublicam: quæ mutationes quomodo contingant, nunc est dicendi locus.

XXX. Verum nescio in incertum nostra valetur dissertatio, regnorumque mutationes summam quasi comprehendamus, considerabimus eas secundum quatuor genera causarum, quarum una si mutatur, & ipsum regimen mutationem subire necessum habet. Primo omnium examinabimus causam finalem, quippe cum naturam rerump. noscere nequeamus, nisi varias eorum, si forte plures sint, investigaverimus fines. Recte namque & ordine aliquid factum tum demum censendum est, cum ad eum finem pertingit, ad quem fuerat destinatum. Omnia vero regna unum eundemque sibi non habere positum scopum, ut verissimum est, ita eleganter demonstratur a summo Philosopho. *cap. X. lib. IIX. Eth. Nicom.* Cum enim ibi omnes rerump. formas, tam rectas, quam aberrantes enarrasset, addit tandem. *Quarum similitudines & quasi exempla sumere etiam in familiis quispiam possit.* Quemadmodum igitur in societate domestica non omnium eadem habetur ratio, ita neque in regno, cujus vestigia tam luculenta in illa reperiuntur, ut Aristoteles *lib. I. Polit. c. I.* aliam causam, quod olim plerumque in regna coierint homines, afferre nequeat, quam quod in familia aliqua viventes, unius imperio obtemperare fuerint assueti. Jamque videmus, aliud imperium esse Patrisfamilias in suos liberos, aliud in servos. *Patris enim, dicit summus magister l. c. capite nimirum decimo lib. IIX. Eth. Nicomach. erga filios communio regni formam habet: nam patri sunt cura filii, unde etiam Homerus Jovem patrem appellat: paternum enim imperium regnum vult esse. At apud Persas patris imperium tyrannicum est, utuntur enim ut servis filiis. Tyrannicum vero est heri erga servos, in eo enim id, quod hero utile est, agitur.* His plane similia videre potes in *cap. IV. lib. III. Polit.* Clarum exinde fit, ut paucis nos absolvamus, in omni regno imperantis utilitatem & parentum spectari vel ex æquo, vel illius primario & per sese, horum non nisi secundo & per accidens. Non raro autem contingit, ut regnum aliquod civile, subditorum quærens salutem, degeneret, ut a fine pristino plane desciscens, tantum regentium curet commodum. Nonnunquam se res habet modo huic plane dissimili: neque enim desunt exempla, quod imperium aliquod herile, sive lenitate & ingenti regis pietate, sive vi vel fraude parentum inceperit in magis civile vergere. Mutationes hæc non usque adeo sunt nullius momenti, ut negligendæ omnino sint, quia aliquid essentialia reip. attingunt. Exemplis hæc illustrare supervacaneum ducimus, cum pleraque Europæa etiam regna nutent, & modo huc modo illuc propendere videantur, imo jam tum maxima eorum pars multum herile habet admixtum.

XXXI. Cum præterea omnibus hominibus non sit propositus unus vitæ scopus, quod de felicitate & summo bono non nihil variant mortalium sententiæ, dum quilibet ex suo vitæ genere hoc æstimare satagat: ita etiam sunt diversi, ut rerump. omnium, ita etiam Regnorum scopi, quod & hæc felicitatem in alia atq; alia re collocatam putent. Quæ autem vitæ genera præ aliis eminere Philo. *lib. I. Ethic. cap. V.* asserit, ea etiam in omnibus rebus, possunt considerari, cum hæc non minus, atque privatus aliquis homo unum præ reliquis sibi sumant persequendum. Posuit vero Aristoteles primo loco eos, qui voluptariam sectantur vitam, collocatam in ea putantes summam hominis felicitatem; quam sententiam post Aristotelem præ aliis Epicurus fovit; etsi non desint, qui falso ei hoc tribui sentiant. Regna autem, voluptatibus unice dedita, non omnino defuerunt, etsi non adeo fuerint frequentia. Fuit sane omnino tale Assyriorum & Persarum sub nonnullis Regibus imperium. Ipsi vero reges populum occultis artibus effoeminatum reddiderunt, ut scilicet deliciis & ineptis ejusmodi debilitatum in officio continerent, quod alias vix facere potuissent. Sed quomodo summum populi alicujus bonum in eo tuto reponetur, quod hominem bestiis æquiparat? Secundum, in ordine a Philosopho nostro observato, vitæ genus est civile, quod honorem & potentiam pro fine habet. Hujus generis Regnorum ab omni ævo integra fuit copia, quæ in id unice quasi laborarunt, quo modo aliis possent esse terrori. Bellum ergo ex bello ferentes vicinos lacefferunt, sui que imperii fines latissime quæfiverunt extendere. Fuerunt autem tales omnes Monarchiarum conditores, quibus illud plus ultra adeo fuit pro scopo, ut acquiescere non potuerint, nisi in media constituti acie.

XXXII. In tertia classe posuit Aristoteles eos, qui virtutis studium amplectuntur, comparantes sibi interim rerum necessariorum quoque sufficientiam, quos veram tenere felicitatem omnino dicendum est. Hinc sane Gorgias etiam Sophista, a Socrate sollicitatus, an Persarum regem crederet felicem, nescio respondit, quantum virtutis possideat. *Brus. de regno Persico.* Sed, ut quæ est humani ingenii imbecillitas, paucissima semper talia fuere imperia, nisi forte exempli loco adducere velimus id, quod in Hebræos habuit Deus opt. maximus: qui, ut prudentissimus Legislator tales eis præscripsit leges, quibus & vera felicitas & propria eorum salus unice fuit proposita.

XXXIII. Quarto demum loco offert sese multitudo eorum, qui vitam colunt χρηματιστικὴν omnemque curam & industriam adhibent, ut ingentibus thesauris congestis bene, ut sibi persuadent, vivant, ex quorum sententia sic loquitur Satyricus.

Omnis enim res,
 Virtus, fama, decus, divina humanaque pulchris
 Divitiis parent: quas qui construxerit, ille
 Clarus erit, justus, sapiens, fortis etiam & Rex,
 Et quicquid volet:

Et quia opes externo suo splendore mortales tam egregie captare possunt, imo animos eorum plerumque plane fascinant, hinc merito cum Poeta exclamamus.

Quid non mortalia pectora cogis,
 Auri sacra fames?

Ex omnibus vero regnis, quæ divitias pro summo quasi sine habuere, produxeris denique (nec enim ita initio animatus fuit generosus ille populus) Romanum. De hoc sane ita Petronius,

Orbem jam totum victor Romanus habebat,
 Quam mare, qua tellus, qua fidus currit utrumque,
 Nec satiatus erat. Si quis finus abditus ultra,
 Si qua foret tellus, fulvum qua mitteret aurum,
 Hastis erat, fatisque in tristia bella paratis,
 Quærebantur opes.

Mithridates item apud Salustium ita loquitur: *Romani arma in omnes habent, in eos accerrime, quibus victis, spolia maxima sunt.* Vero simile tamen videtur, divitias nunc populum non tam propter sese, quam potentiam suam augendam expetuisse. Sic sane dicit Salustius, *Romanis cum nationibus, populis, regionibus cunctis, una vetus & bellandi causa est, cupido profunda imperii & divitiarum.* Et ut Galgacus apud Tacitum ait. *Quos non oriens non occidens satiaverit.*

XXXIV. Ex his quatuor porro hominum generibus in omni regno plerumque unum aliquod eminere solet, quod ut variis sese habet modis, ita si mutatur, & ipsum regimen simul pristino excutitur statu. Patet hoc ipsum ex mutatione etiam regni Hebræorum. Postquam enim Deus opt. max. Israelitas hæcenus monarchice gubernaverat, eosque tali imperio regendos sibi sumserat, quod unice eorum attenderet utilitatem, veramque humanam, quatenus illa in hoc mundo obtineri potest, promoveret salutem; illi vesana quadam amentia, hoc vitæ genus, quale tamen cuilibet revera exoptandum erit, exosi, non sine ingenti repudiaverunt damno suo. Senserunt siquidem deinde, male rem cedere, cum ex imperio sic satis liberali in servitutem se viderent prolapsos; nec enim fieri poterat, quin pristino vitæ statu excusso, tota resp. immutaretur. Sed de causa finali, quantum ad id, ut regnum mutetur, conferat, satis fortasse est dictum.

XXXV. Causa formalis in omni coetu civili est ipsa reip. constitutio, quæ civitati est pro anima. Definit eam Philosophus *lib. III. Pol. cap. IV.* quod sit ordo civitatis, cum in aliis magistratibus, tum in eo maxime, qui omnium est princeps. Quibus vero in rebus illud Κόσμος absolvatur, non una omnium est sententia, potissima ejus tamen capita recensentur *lib. IV. Pol. cap. XIV.* Probe vero observandæ sunt, quæ secundum hanc causam fiunt mutationes: et si enim reliquæ nullo modo sane negligendæ, sed maximi sint momenti, plerumque tamen conjunctæ sunt cum iis, quæ secundum causam formalem contingunt. Duplici autem modo in omni regno circa hanc causam oriuntur mutationes, 1. ut præsens status in totum evertatur & funditus pereat. 2. ut non quidem omnino, ex parte tamen concidat, neque plane desinat esse regnum, sed in alteram regni mutetur speciem. Habet hoc scilicet regnum commune cum aliis rebusp. de his elegantissime observavit summus Philosophus *lib. V. Pol. cap. 1.* quando sic loquitur. *Nam alias quidem (seditiones movent) adversus statum reip. ut ex eo, qui nunc est, alium instituant (ut ex democratia oligarchiam, vel ex oligarchia democratiam, aut temp. & aristocratiam ex his, aut has ex illis.) Alias vero non adversus reip. statum, qui nunc est: sed eundem quidem statum esse volunt, in sua vero potestate hunc esse voluit, ut oligarchiam seu regnum & monarchiam. Præterea de eo quod magis & minus, ut vel oligarchiam magis aut minus reddi oligarchicam, vel democratiam magis aut minus reddi democraticam: itemque in reliquis rebusp. ut vel intendantur vel remittantur.* Exemplis hæc probare quid esset aliud, quam totum orbem non tolerandæ arguere inscitæ? ab his enim mutationibus vix regnum sibi poterit cavere. In regno Germaniæ species mista diu quidem obtinuit, plus tamen olim revera potuere Imperatores quam hodie. In Gallia contra status ante hac sic satis fuit mixtus, cum tamen hodie regnum illud πανβασιλικόν optimo jure possit dici. Sic regnum Turcarum, Russorum, Persarum, Tartaricum, magni Mogolis, simplex est & herile. Gentibus sane Asiaticis non hodie duntaxat, sed & jam olim placuit dominatus; ita ut ad eum quasi compositæ videantur magis, quam Europæ gentes, quod & Aristoteles suo ævo observavit *III. Polit. cap. X.* Quanquam hodie apud Turcas quasi in consortium imperii videatur sensim miles venire, prætorianus præcipue, quem Janitarorum nomine vulgo appellant, ut qui non tantum heri edicta parum sæpe reverenter habet, sed quoque jam bis iniquam manum jugulo suorum Othmanidarum admovere non dubitavit.

XXXVI. *Causa efficiens* (ut relicta causa formali ad hanc nunc pergamus) est is, qui imperio præest. Est autem duplex, principis & instrumentalis. *Causa efficiens* principalis in absoluto imperio est Rex unus; in mixto præter eum proceres, qui unam summam potestatem participant, sive ex parte, sive æqualiter. Oritur vero mutatio non semper quoad statum sive formam regiminis: sed & aliquando quoad eos, qui regunt vel per se, vel nomine alterius, ita ut status quidem maneat salvus, mutetur tamen Rex, vel quos ille constituit magistratus. Innuunt hoc Philosophus, quando in capite longe elegantissimo *decimo scilicet lib. V. Pol.* distinguit conjurationes, quæ in ipsum principatum, & quæ fiunt in corpus dominantis. Licet autem hi motus non directe petant remp. sed duntaxat regem; illa tamen illæsa vix potest evadere, cum fieri vix queat, ut non salvo principe regnum, cujus ille est caput, maneat incolome. Audimus, imo quotidie videmus, maxime in regnis mixtis inter regem & proceres plerumque male convenire, dum utraque pars suam augere intendit potestatem. Talis simultas nostra memoria in Britannia tam lethalem sortita est exitum, ut optimus Rex plane tolleretur e medio. Manfit status illo trucidato salvus, neque quicquam cepit detrimenti: imo sub Protectore plus regii imperii jam habet, quam sub rege Carolo multisque Antecessoribus. Ut autem hæ mutationes semper non carent periculo; sic admodum noxiæ sunt, si in primis Rex amet præsentem statum, prætereaque virtute sit instructus, ut par sit rebus magnis gerendis.

XXXVII. *Causa efficiens instrumentalis* sunt, quorum opera Rex utitur in administrando regno. Qui si quid damni capiunt, & ipsum regnum jacturam subit. Sunt autem vel res, vel personæ. Ad res referimus domus, agros, munimenta & arma regia, maxime vero pecuniam. In his ut præsertim regni collocatum est præsidium, ita si mutantur, evertantur vel pereant, eandem fortunam experitur & resp. Multum in primis refert, an redivis publicis abundet regnum, ut par sit rebus præclaris gerendis, nec pecuniæ inopia impeditum cogatur a præclaro abstinere proposito. Talia autem bona publica sunt vectigalia, portoria, salinæ, venæ metallicæ &c. De his omnibus idem dici potest, quod de vectigalibus disertissimus Tullius in epist. ad Q. Fratrem observavit, cum ita ait. *Imperium sine vectigalibus retineri nullo modo potest.* Nolumus autem videri statuisse, hoc prætextu regem pro lubitu vectigalia posse augere, vel nova instituere, cum hoc non liceat, nisi sola publica utilitate & necessitate sive totius reipublicæ, sive in herilibus rebus publicis ipsorum dominantium urgente, ut rectissime judicatum a Francorum senatu anno MDL VIII. & curia Paris. anno MDXXXIV. Vide Bodin. *lib. 1. n. 169.* Talia tributa recte vocat *Ulpianus* nervos rerump. Et vero teste Tacito *lib. IV. annal. neque quies gentium sine armis, neque arma sine stipendio, neque stipendia sine tributis haberi queunt.* Quam ingens vero damnum regno imminet, si detrimenti quid illa capiant, Neronem docuit senatus Romanus. Cum enim illud hominis monstrum omnia vectigalia tollere, eaque donare promiscue vellet: prudentissime senatus judicavit, *dissolutionem imperii futuram, si fructus, quibus resp. sustineretur diminuerentur: quippe sublatis portoriis, sequens, ut tributorum abolitio expostularetur.* Et vero illa etiam telonia atque vectigalia, a Carolo IV. Electoribus sive donata sive oppignorata, mirum in modum imperatoriam majestatem diminuerunt, & reip. nostræ multa attulere mala; quorum tamen revocatio fortassis haud minus vehementer præsentem turbaret statum.

XXXIIX. Inter Personas porro primo omnium magistratus, Judices & Consiliarii, sunt attendendi; quibus regnum nullum unquam carere potest. Insurgit tantum aliquando adversus eos populus, ubi quidem resp. manet salva, sed tamen causa efficiens instrumentalis mutatur. Occasione vero talium motuum nonnunquam ipsum regnum damno afficitur, quod Hispania profecto sentit adhuc hodie: cum enim in motibus a populo adversus magistratum concitatis, non populi, sed hujus Rex tueretur partes, nobilissimis excidit provinciis, imo excidio sæpe regnum hoc fuit proximum. Cum in Gallia Rex non adeo pridem staret a partibus Cardinalis Mazarini, contra quem tota fere Gallia infurrexerat, se & regnum non levibus exposuit periculis.

XXXIX. Post magistratum porro considerandus est miles. In hoc vero probe attendendum est, an sit lectus vel conductivus, in regno vel extra regnum, alia enim atque alia ratione se habet. Nullum sane regnum propriis armis destitutum unquam securum esse potest, quibus si caret, a fortunæ totum dependet inconstantia. Atque in hac sententia semper fuere viri prudentissimi, nihil esse ea potentia fama infirmius, quæ non propria suffulta sit virtute. Cum autem miles regno sit pro munimento, ad ejus mutationem multum potest conferre, sive in pejus sive deterius mutetur. Si ante fuit bellicosus, laboris patiens, ducibusque suis obediens, postea vero fiat imbellis, ignavus, immorigerus, spoliisque tantum & prædæ inhiet, labefacta sane sunt vires regni, & Rex metuere sibi debet a vicino potente, si forte sit inimicus. Quantas turbas dare possit, multi Imperatores Romanorum in primis seculo tertio, sunt experti. Experitur idem hodie Polonia, quam miles fere pessunderit, de quo toto negotio optime disserit Simon Starovolskius in sua Polonia, & qui sub nomine Cyriaci Thrasymachi edidit epistolam de justitia armorum Suevicorum in Polonos.

XL. *Causam materialem*, circa quam versatur regnum, constituunt res & personæ. Illæ quæ sint & quomodo dividantur, vid. in disp. de different. regn. habit. sub Ampliff. *Domino Præsidente.* Quoniam vero magna earum est copia, singulas examinare, quantum ad regni mutationem conferant, nolumus, sed duntaxat pro certo ponimus, cum eis una crescere & decrescere regnum,

regnum. Majus in personis fitum est momentum, quæ cum parenti vel imperent, de illis paucis agemus, cum de his ad causam efficientem disseruerimus. Parere dicimus omnes, qui non sunt imperii consortes, inter quos primum obtinet locum conjux, quam inusitato exemplo in consortium imperii duxit Justinianus Imperator. Omnes hæ personæ, quamvis non semper directe, ex adverso tamen variis modis statum regni possunt evertere. Quantum nocere queant Regina, & sacræ & profanæ testantur historia. Ad quæ facinora non instigavit Achabum regem impia Jezabel? quid non est ausa truculenta Athalia? nonne Assyriorum Monarcham Ninum Semiramis uxor e medio sustulit? Conqueritur adhuc hodie Gallia de matrimonio regis sui, inito quondam cum Catharina Medicea. Et vero erat illa educata in statu mere herili, atque ita præsentem Gallia statum sic satis; civilem odio habebat, qui etiam ex eo tempore sensim degeneravit in dominatum. Fratres regis idem possunt; quod expertus est Ericus, Rex Sueciæ, datus a fratribus in vincula. Liberos regios bene educatos, morigeros Patri, neque novis gaudentes rebus, non immerito tam regis domus, quam regni vocamus munimenta. Si vero degenerent, motique cupiditate regnandi in Patris conspirent necem, sive quocunque alio modo ei adversentur, periculum imminet regno. Absalon sane, nisi morte fuisset præventus, ingentibus patrem suum affecisset malis. Quid non adversus suum parentem tentavit Henricus V. Henrici IV. Imperatoris filius? conjecit sane eum ausu nefando in vincula, ut modo Cæsarem ante tempus nancisceretur coronam. Simile quid a cognatis regis in aula viventibus metuendum est, si in regem male sint animati. Dantur præter hos, in regnis præsertim mixtis, nonnulli, qui ex parte imperant & ex parte parent, quos vocamus proceres, sive ordines imperii: quorum, quia in antecedentibus passim facta est mentio, jam non meminerimus.

XLI. Maxime vero considerandus est totus populus: prout enim ille se aliter atque aliter habet, ita & regnum una cum eo augetur vel imminuitur. Spectari vero ille debet secundum partes principales, quæ sunt anima & corpus. Ex his namque unice dijudicandum est, quid velit & possit, & an amet statum præsentem eique sit aptus. Si enim is, qui erat numerosus & fortis, reddatur imbecillis & exiguus, detrimentum capiunt vires reip. Inprimis vero spectandus est animus, qui, si virtute est imbutus, non potest non ad egregia quævis adspirare; & vero quomodo mutatur animus, ita & ipsum regnum. Evenit namque interdum, ut populus ferox, rudis, & incultis moribus, educationis & informationis auxilio in rectæ rationis gyrum fit reducendus, eum ut nunc in officio contineas, aliis opus est artibus, quam quibus usus es antea, cum adhuc bellum quasi gereret cum recta ratione. Animus porro humanus perficiendus est virtute, quippe ex qua unice æstimandus: est autem ea duplex, moralis & intellectualis. Ceterum cum hæc non tam necessario requiratur in populo, quam illa, potissimum attendi debet moralis, quam ut excolit, vel ab ea recedit, ita alio atque alio modo sese habet ratio imperii. Ut enim nunc tantum de fortitudine, quam Aristoteles primo posuit loco, quamque nonnulli simpliciter dixerunt virtutem, dicamus; quantum interest, populum esse fortem & paratum adire pericula? num talis jugum sibi imponi patietur? num feret id, quod vecors & rudis? non sane, imo non facile unius feret imperium. Quam primum vero a virtute pristina deficiens, genio suo indulgere incipiet, dominantium sese prostituit libidini. Et interdum illi, qui imperium tenent, arcanis artibus populum ad voluptatem solent ducere, ut ita viribus ejus enervatis firmum sibi comparent dominatum, quem certe ingenuus, qui dulcedinem libertatis semel gustavit, difficile ferret. Egerunt itarem suam reges Persarum, ceu observavimus th. XXXI. callidissime vero primi Romani Cæsares. Cum ea nimirum gens esset ferox, generoso animo, imo plane nata ad hominum interitum & urbium stragem, insensissimoque in statum regium animo, Cæsares in obsequio hanc retinere non potuerunt, nisi fracto generoso ipsius animo. Concesserunt ergo vestes pretiosas, thermas, theatra, opipara convivia &c. quibus delitiis invictum antea Quiritum animum ita inescarunt, ut veteris virtutis immemor & libertatis servitutem servire non recusaverit, dummodo in omnis generis voluptate vitam liceret transigere. Artes has, & quomodo sint adhibita, passim describit Tacitus.

XLII. Hæc de mutationibus Regnorum nunc quidem dicta sufficiant. Potuissent sane longe uberius omnia tradi, si singula, minuta etiam, pro dignitate examinare voluissimus. Verum enim vero haud difficile ad eum, quem nos secuti sumus, modum omnia regio statui sive profutura, sive nocitura, probe queunt expendi. Ceterum, quemadmodum circa ortum, ita quoque circa interitum Regnorum se res habet. Ut enim de illo addamus verbum, duplici hic accidit modo, i. ut plane nulla alia sequatur respubl. 2. ut in aliam transeat reip. formam, quod fieri frequentius solet. Ita apud Romanos pulsus regibus summa reipubl. ad optimates recedit, mox ad populum.

XLIII. Atque mutationes quidem & interitus Regnorum sic evenire solent: investigandæ vero nunc etiam earundem causæ: quippe quum harum cognitio demum civilem prudentiam absolvat. Est autem illud non nihil difficilius, quoniam non omnia, quæ huc faciunt, ab Aristotele, accuratissimo alias magistro, sunt tradita, aut tradi potuerunt: idque quoniam divinæ providentiæ modum non satis perspectum habuit, quæ tamen in mutandis regnis præcipuum quasi dat momentum. Sed & opus ejus Politicum lacunis ac mendis passim hiæ atque obscurum est: ut nec ea, quæ tradidit vir summus, suum inde queant usum adferre.

XLIV. Facimus nos omnium mutationum causam triplicem: supernaturalem, naturalem, & moralem. Causa supernaturalis est Deus optimus maximus, qui omnia regna in sua tenet manu, ea, cui vult, defert, scindit, transfertque ab uno in alium. Ille namque fame, peste, bel-

bellis, incendiis, exundationibus, terræ motibus, dissipat, absumit, delet totas urbes, familias, gentes, regiones, respublicas, regna & monarchias, ut innumeris in locis testatur sacra scriptura; cum primis videatur *Amos. IX. Jerem. XIX. Ezech. XIV. &c.* Neque enim eorum, quæ fiunt in republica, causa remota usque adeo est Deus noster, ut non sæpe extra ordinem moveat voluntatem hominum, ut tam in reipublicæ, quam regentium feratur perniciem.

XLV. Divinam quoque providentiam esse in rebus humanis, tam certum est, quam Deus ipse; & qui hoc negare velit, eum omnino hominum numero, utpote eo indignum, exterminandum statuimus. Præterquam enim, quod singulis fere in paginis id dicat sacra scriptura, illustria ejus quotidie testimonia in rerum natura conspicimus, quæ omnino fateri cogunt homines, revera divini Numinis nutu omnia administrari & sustentari. Nec vero excusari merentur, qui videntes tantas ac tam subitas mutationes, ruinas & interitus florentissimorum regnorum & rerumpublicarum illustrium, inconstantiam & iniquitatem variantis se in momenta fortunæ, totarum gentium excidia & internecionem, attoniti admiratione stupent, distractique in ancipites cogitationes hærent, dubitantes, an etiam divina potentia curet res humanas, & an non casu coeant imperia, & rursus casu dissiliant, & dilabuntur, vel demum, annon solis consiliis humanis aut viribus constituentur & conserventur. Gravissimæ sane passim de inconstantia fortunæ in imperiis extant querelæ. Lucanus ait.

Summisque negatum

Scare diu, nimioque graves sub pondere lapsus.

Et Seneca:

*Non sic Libycis Syrtibus aquor
Furit alternos volvere fluctus,
Non Euxini turget ab imis,
Commota vadis unda, nivali
Vicina polo, ubi ceruelis.
Immunis aquis lurida versat
Plaustra Bootes: ut præcipientes
Regum casus fortuna rotat.*

Et Pompejus, prælio pharsalico victus, apud Cratippum philosophum multa disputavit contra providentiam, quod in causa justiore, ut ipse contendebat, a Deo desertus esset. Verum enim vero ex sacris literis abunde potest demonstrari, omnes resp. omniaque regna, legitime inprimis parta, divinæ majestati singulari esse curæ, cujus etiam non nisi permissu damno afficiuntur vel pereunt. Deus enim est, qui conterit fortes, & alios stare facit pro illis *Job. XXXIV.* qui regna habet in sua potestate, ea constituit, & in quem vult, transfert *Daniel. IV.* Nobile hujus rei exemplum habemus *lib. I. Reg. cap. XII.* Cum scilicet decem tribus populi israhelici a Rege Rehabeamo deficerent, & ille, quod sane non injustum videbatur, eas armis ad obsequium vellet redigere, prohibuit Deus, dicens expresse, hoc omne a sese esse factum.

XLVI. Dein vero asseritur, fatale quid sæpenumero subesse mutationibus rerumpublicarum. Observandum tamen est, nos vocem fati non sumere pro inevitabili quadam necessitate, ut alias a multis solet explicari, quemadmodum *Manil. l. 2. Astron.* fatum ipsum inevitabile, *Plato in Protagor. § VII. de LL. ἀναγκαστικὸν τὸν χρόνον Aristoteles libr. de mundo cap. VII. εἰμαρμένῃν ἀδεύσειαν αἰσῶν* vocat. Nobis scilicet est ipsa divina providentia; quod etiam ex *Piccol. gr. II. cap. XXXIV. August. lib. V. de civit. D. c. l. & ipso potissimum usu loquendi satis constat.* Alias, si ex Stoicorum sententia fatum sumas, recte scripsit Augustinus, fatum nullum esse. Et quamvis proinde nos in mutationibus rerumpublicarum divinæ providentiæ magnam vim adscribamus, non admittimus tamen illam fatalem & inevitabilem necessitatem importari, ita ut sublatis mediis omnibus, illi soli everfiones rerumpublicarum & quidem summe necessario adscribantur, quippe quoniam hoc dogmate tollatur rerum contingentia, & omnes damnentur consultationes & deliberationes. Quid vis veritatis ipsimet Nicolao Machiavello, parco alias Numinis cultori, expresserit, ut intelligatur, adferam quædam ejus verba ex cap. XXV. tractat: *Principe. Haud illud mihi obscurum est, inquit, ejus sententiæ complures esse, ac olim fuisse, ita rerum humanarum procuracionem a fortuna omnino ab ipsoque Deo teneri, ut ab hominum prudentia nulla ratione corrigi queat, imo nullo posse occurrere remedio. Ob id existimari posset, in iis rebus non multo laborandum esse, sed quo fortuna impellit, eo se ferri permittendum. Hac opinio majori persuasione his nostris temporibus propter rerum multiplicem conversionem recepta est, quodque nunquam non visa sint quotidieque videantur mutationes, extra omnem, quæ capi possunt, conjecturam. Hoc ego nonnunquam animo cum cogitarem, aliqua ex parte in id inclinaveram sententiæ. Sed ne nostrum arbitrium extingueretur, eam opinionem sequor, ut alteram nostrarum rerum fortunæ arbitratu procurari, alteram vel paulo minus nobis administrandam relinqui.* Et paulo post. *Non omnia sibi agenda assumit Deus, ne nobis nostrum eripiat arbitrium, nec ea pars gloria, quæ nobis obvenit.* Prætervero Deum optimum maximum, alia causa supernaturalis mutationum earum, quæ in regnis aliisque rebus publicis contingunt, nulla est. Quamvis enim diaboli magna sit potentia, apud impios præsertim & infideles, qui malo illi spiritui, quæ Deus agit, omnia tribuunt, eumque in ido-

lis

lis suis divino afficere solent honore, imo quamvis ille in sacris quoque monumentis princeps audiat hujus mundi, non mutantur tamen respublicæ, nisi Deo volente. Clarum fit id ipsum ex sacra scriptura in primis V. T. ubi maxime de variorum regnorum ortu & interitu agitur. Sæpiissime sane Deus per prophetas gentilibus etiam regnis minatus est, & denunciavit exitium, dissipavit ea, deditque diripienda non solum Hebræis, sed & aliis gentibus æque infidelibus. A malis genis vero illas mutationes non profluxisse, vel illud argumenti est, quod interdum illi ipsi genii futuras mutationes omnino ignoraverint; quod proinde Deus illorum vatibus frequenter fecit per suos sanctos prophetas exprobari.

XLVII. Antequam causas naturales mutationum examinemus, illas, quæ falso tales habentur, prius paucis attingere operæ fuerit pretium. Et quidem non defuerunt, nec hodie etiam defunt, qui astris vim mutandi respublicas tribuunt. Sententiam Hieronymi Cardani producit simulque ad absurdum redigit Bodinus *lib. IV. c. II. n. 389*. Nititur quidem hoc fundamento astrologia omnis judiciaria, quæ apud magnates nonnullos in maximo solet esse pretio, improbata tamen semper est a sacra scriptura. Deus sane apud prophetam Esaiam *cap. LXVII*; irridet Chaldæos astrologos, qui profitentes ex stellis futurorum cognitionem, communem Babylonix patriæ suæ, nec propriam possint providere calamitatem. Diserte vero per prophetam Jeremiam *cap. VII*. suo populo prohibet, ne ab astrologicis pendeat observationibus, cum a signis cæli nihil mali sit metuendum. Futurorum itaque eventuum cognitio, in scripturis, soli Deo vendicatur, ut veræ divinitatis signum Esaiæ, *cap. LXI. & LXIV*. Sed accurate hæc omnia disputare, nunc quidem non est nostri muneris, cum magna satis eorum exstet copia, qui eruditissime argumentum hoc pertractarunt. Cicero quid sentiat, ex libro ejus de divinat. satis apparet, sic vero inquit *lib. 2. Quis enim non videt & formas & mores, & plerosque status ac motus effingere a parentibus liberos, quod non contingeret, si hoc non vis & natura gignentium efficeret, sed temperatio luna cælique moderatio?* Et paucis interjectis: *Quid? illudne dubium est, quia multi, cum ita nati essent, ut quadam contra naturam depravata haberent, restituerentur & corrigerentur a natura, cum se ipsa revocasset, aut arte, aut medicina? multi etiam natura vitium meditatione atque exercitatione sustulerunt, ut Demosthenem scribit Phalereus, cum dicere nequiret, exercitatione fecisse, ut planissimum diceret. Quod si hæc astro ingenerata & tradita essent, nulla res ea mutare posset.*

XLIX. Astrologicis vanitatibus perquam similis est sententia Platonis, rerumpublicarum mutationes & corruptiones numerorum viribus adscribens. Memorat, sed paucis, etiam hanc Aristoteles *lib. V. polit. cap. XII*. Confessi autem dudum sunt acutissimi philosophi, imo ipsius Platonis accuratissimi interpretes, sibi nec numerorum hanc vim, vel si qua eorum talis aliqua vis est, ejus causam ignorari, sed & in proverbium dudum abiit, ut numerorum platoniorum appellatio rebus obscuris & ignorabilibus fit data. Quemadmodum nihil tamen absurdum adeo unquam existit, quod non aliquis susceperit defendendum, sic Johannes Bodinus, novitatis forte unice accensus studio, in explicanda Platonis hac sententia admodum est prolixus *lib. IV. de rep. c. II. n. 410*. Sed quæ profert itidem, Sibyllæ foliis sunt obscuriora, ut adeo vel hinc appareat, quantum numeris hisce fit tribuendum. Ille tamen non inepte rejicit Copernici delirium, qui rerumpublicarum conversiones ab eccentrici motu, quem terræ cum Eudoxo tribuit, dependere putavit. Videatur hac de sententia Bodinus *lib. IV. de rep. c. 2. n. 409*. Videtur vero & Philippus Melancthon pariter & Peucerus numeris aliquam vim singularem mutandi respublicas, ceu apparet ex illius præcipue physicis, & hujus libro de divinatione, tribuisse. Sed non est, quod hisce repetendis diu immoremur. Missis igitur causis naturalibus falsis, ad veras pergemus.

XLIX. Causas autem vere naturales corruptionis & mutationis regnorum, ut verbo nos expediamus, dicimus esse in universum illas sublunares omnes, quæ materialem & efficientem causam mutare possunt sive in melius, sive deterius. Utraque causa quid sit, quomodoque dividatur ex paulo antecedentibus constat. Mutatio autem illa fit morte, morbo vel damno accepto; ut si Rex prudens & aptus regendæ reipublicæ, in delirium cadat, vel tollatur e medio, miles morbo epidemico, vel alia aliqua lue absumatur, consiliarii & magistratus abripiantur, populus diminuatur, bona publica damnum capiant &c. In hisce & similibus profecto haud parvum fitum est momentum. Cæterum singula persequi, nunc quidem non licet, facile tamen a quolibet potest fieri, si accurate quamlibet causam ejusque partes examinaverit. Legi quoque merentur, quæ hanc in rem, ut solet, accurate differuit vir nunquam satis laudatus, nunquam satis laudandus Hugo Grotius *lib. II. de jure belli & pacis c. LX*.

L. Tertio loco & quidem maxime attendenda venit causa moralis, seu homines; utpote qui soli præditi sunt moribus, quibus, sicut aliter atque aliter isti sese habent, ita regnum augetur vel imminuitur. Porro alii extra civitatem vivunt, aliæ suæ reipublicæ sunt partes. Posterioris ordinis sunt vel regentes, vel illi, qui reguntur. Hi omnes, qui sint, & quomodo dividantur, ex antecedentibus notum est. Movet vero Reges præsertim potentiæ augendæ studium, ut raro statu præsentis contenti, civilem in *πανβασιλικόν*, hunc in tyrannicum velint mutatum: per autem noxiæ sunt inter Regem & proceres discordiæ in mixtis regnis, cum nonnunquam tragicum soleant sortiri exitum. Turbas omnium maximas dare possunt illi, qui reguntur, si vel omnes, vel maxima eorum pars, adversus imperantes infurgat. Observandi autem sunt inter rebelles illos hi, qui genere sunt nobiles, & prudentia valent, si nimirum tales non adsunt, numero et si

sunt multi, utilitate tamen nonnunquam sunt exigui. Comprehendimus vero numero nobilium non solum, qui generis splendore eminent, sed omnes etiam in regia viventes familia, de quibus ad causam materiale nonnulla adduximus. Et vero, qui non sunt nobiles, singuli rempublicam mutare raro possunt, primario quidem & per se; possunt tamen per accidens id omnes, qui pares sunt Regi perimendo. Sic Henricus VII. Imperator nefarie necatus est a Johanne Politiano, Senensi monacho ordinis prædicatorum, porrecto veneno (horrendum dictum) in pane eucharistia. Similem fortunam expertus est Henricus III. Gallia Rex, a monacho Jacobo Clemente, literas confictas sibi offerente, cultro jugulatus, & Henricus IV. hujus successor, qui in media Parisiorum urbe Francisci Ravalliaci manu periit. Quorum obitus haud parum respublicas concussit.

LI. Cæterum causæ, quæ movent homines, ut novis rebus studeant, quærantque statum evertere præsentem, plurimæ dari possunt. Collegit earum multas summus Philosophus in lib. V. operis sui politici, easque cuilibet statui assignavit peculiare, quas tamen uni illi usque adeo esse proprias, ut alium, forsan plane diversum, etiam non possint perturbare, minime est censendum, quod & ipse accurate observavit *cap. X. lib. cit.* cum regnum dicit imitari aristocratiam, ac proinde morborum causas plane habere communes. Fatalia autem regno sunt omnia illa, quæ odium vel contemptum subditorum parere possunt. Primum autem locum hic cum magistro nostro tribuimus injuriæ, quæ, quomodo inferatur, & quotuplex sit, optime docetur *l. c.* Hæc quantum noceat, monuit olim clarissimus orator Hocrates, quando in oratione *πρὸς Νικοκλέα περὶ βασιλείας* prudentissime sic loquitur: *Μελέτο σοὶ τὴ πλῆθος, καὶ περὶ παντὸς ποιῶ κεχαρισ μένος αὐτοῖς ἀρχεῖν, γινώσκων, ὅτι καὶ τῶν ὀλιγαρχιῶν καὶ τῶν ἄλλων πολιτειῶν αὐταὶ πλείστον χρόνον Διαμένουσιν, αἵτινες, ἂν ἀρίστα τὸ πλῆθος θραπέυσωσι. Καλῶς δὲ δημογωγίσεις, εἰ μὴτε τὸν ὄχλον ὑβρίζεις ἰσῶς, μὴτε ὑβριζόμενον περιορᾷς, ἀλλὰ σκοπῆς ὅπως οἱ βελτισσιμὲν ταῖς ἔξουσι, οἱ δὲ ἄλλοι μηδὲν ἀδικηθήσονται, ταῦτα γὰρ σοιχεῖα πρῶτα καὶ μέγιστα χρυσεῖς πολιτείας ἐστὶ.* Cura sit tibi multitudo, & supra omnia fac, ut cum gratia ipsi imperes, cognoscens, quod & imperia paucorum & aliarum rerumpublicarum diutius durent, qua optime populum curant. Bene autem eum duces, si neque contumeliari finas, neque injuria affectum contemseris, sed videas, ut optimi quidem honorem habeant, alii vero non afficiantur injuria. Hæc enim elementa prima & maxima bona reipublica sunt. Aurea plane etiam sunt verba, quæ in oratione sub Nicoclis nomine habita reperiuntur: *Εἰδὼς γὰρ ἅπαντας ἀνθρώπους περὶ πλείους ποιούμενες τὰς παῖδας τὰς ἑαυτῶν, καὶ τὰς γυναῖκας, καὶ μάλιστα ὀργιζόμενες τοῖς εἰς ταῦτα ἐξομαρτάνουσι καὶ τὴν ὑβρίν τὴν περὶ ταῦτα μεγίστων κακῶν αἰτίαν γιγνομένην, καὶ πολλὰς ἤδη τῶν ἰδιωτῶν καὶ τῶν δυνασεύοντων διὰ ταύτην ἀποδιδόμενες ἔως ἔφυγον &c.* Sciens, omnes homines magni facere suam prolem & uxores, & maxime irasci in hæc peccantibus, & contumeliam circa eas maximorum malorum esse causam, & multos tam privatorum, quam potentum propter eam perditos, ita fugi &c. Confirmant porro hæc omnium temporum historia. Quis sane non audivit de motibus, Francisco Rege Gallia ortis, ob alapam a Rege isthoc Carolo Borbonio inflictam. Narfes. Quæstor primum Justiniani Imperatoris, tanta industria, ut summus Dux Italia factus, eam a multis malis liberatam optime gubernaverit, cum per contumeliam, quod Eunuchus, a Theodora Imperatrice, infensa forte huic hominum generi, ad pensam in gynæceum redire juberetur, Longobardos duxit in Italiam. Octavus Rex Longobardorum Rodoaldus in adulterio est peremptus.

LII. Contemptus imperantium, animos subditorum ad rebellionem armat. Est enim teste Seneca *lib. 1. de clement.* nihil aliud, quam vilis & abjecta de Rege opinio. Variæ autem sunt causæ, per quas in contemptum trahi potest imperans. Si officio suo perperam fungatur: quamobrem imperio privatus est quintus Rex Longobardorum Adoaldus, & Imperator ignavus vinoque perpetuo madens Wenceslaus. Si multum sit vitiosus & voluptati deditus, ut varius Heliogabalus, Sardanapalus alter dictus, sed eo multo contaminatior: si sit fallax, neque fidem servet: ut Imperator Didius Julianus, cum esset heluo & aleator, nec promissa daret militibus, contemptum statim incurrit pariter & odium: si nugis & ineptiis delectetur, vilissimisque sese commisceat hominibus, ut Nero inter pugiles, agasones, saltatores, & id genus alios conspicuus. Verbo, omnia, quæ Regem dedecent, subditorum contemptui eum exponunt, possuntque ad duo summa quasi reduci capita, quorum primum in administratione regni, alterum in institutione vitæ spectatur. Præter hæc tamen recensita tyrannicus status peculiaria habet seditionum fomenta, qualia fere sunt concordia subditorum, amorque mutuus, animus præterea generosus & sufficientes vires ad repellendam potentiam tyrannicam.

LIII. Cæterum hæc tamen quomodo regnum mutetur a causis internis, & ab iis, qui in illo vivunt, actum, paucis de externa causa cum egerimus, absoluta erit hæc doctrina. Est autem hæc uno verbo vicina resp. seu gens inimica, quæ si valet robore & potentia, facile alios infestat, quod testantur omnes historia. Adjuvantur autem nonnunquam hi exteri ab illis, qui vivunt in ipso regno, quod sane est periculosissimum, ut videre licet in Polonia. Hæc de mutationum causis dicta nunc quidem sufficiant: quamvis enim nobilissima hæc materia fusius & accuratius potu-

potuisset & debuisset explicari, abruptimus tamen sermonem, ne omnino modum hæc nostra excederet dissertatio.

LIV. Nondum tamen omni ex parte officio nostro forte satisfacimus, sed restat adhuc aliquid omnino non prætereundum. Neque enim causa efficiens, sive principalis sive instrumentalis semper mutat rempubl. sed gnaviter aliquando laborat, ut salva maneat, cum alias etiam sibi imminet periculum. Quinimo neque causa materialis, seu illi, qui reguntur; semper adeo proni sunt ad evertendum statum præsentem, sed aliquando acriter resistunt eis, qui tale quid forte conari velint. Quia tamen hi omnes solent mutare interdum regna quidnam adesse debeat, ut conatus eorum effectum fortiantur, paucis est considerandum.

LV. Ut vero homines aliquid rerum novarum moliantur, neque frustra laborent, duo in universum requiruntur, voluntas scilicet & facultas, quæ nimirum ad omnem etiam actionem humanam debent concurrere: utraque si adest alicui, ille pro lubitu nocere potest reip. alterutra si desit, nihil agitur, neque motus sunt metuendi. Voluptatis quæ sit natura, præclare docet Philosophus III. *Eth. Nicomach. cap. IV.* Habet illa scilicet ita sese, ut in universum omne quicquid velit, non nisi boni alicujus gratia expetat, non quidem ejus semper quod vere est bonum, sed sæpe, imo per frequenter ejus, quod non nisi apperenter atque in speciem est bonum. Inter hæc vero vulgus maximi quidem facit voluptatem, unde & Aristoteles dicit: *multitudo a voluptate decipi videtur, quippe cum non sit bona esse videatur. Itaque plerique appetunt voluptatem, ut bonum, dolorem aspernantur ut malum.* Itaque vulgus quidem sæpe ad motus concitandos ducitur voluptatis fruendæ studio. Cum alii porro ducantur studio opum, alii honorum, non desunt, qui iidem moventur, sive hujus sive illius studii ductu.

LVI. Ceterum voluptatis gratia pauci tale quid facere aggressi sunt, quoniam nimirum tales motus periculo non carent, sed difficultates pene infinitæ tale quid etiam cogitantibus imminet. Frequentiores vero sunt motus ob honoris & potentiæ studium, queis scilicet maxime capitur animus aliquis generosus. Et quidem fieri hoc solet, cum ab aliis, qui in ipso regno vivunt, tum qui foris sunt; nec vero si adsit commoditas illis ingeniis, nisi magna sint virtute, quales sunt pauci mortalium, solent illi mutationibus dare operam. Hinc sane periculis multum exposita est illa resp. quæ vicinam habet gentem egenam, ferocem præterea & bellicosam. Hæc enim ut inopiam suam, cum qua domi conficitur, expleat, libenter infestat vicinum populum, quod in vicinis sibi Tartaris regnum Poloniæ quotidie fere experitur.

LVII. Fiunt porro motus multi etiam virtutis ergo, vel saltem specie virtutis & prætextu. Si nempe Rex sit impius & injustus, vel sit in opinione impietatis atque injustitiæ: adversus illum sæpe surgit populus pietatis & justitiæ tuendæ nomine.

LIX. Ac voluntas quidem moventium hæc de causis agitur, non tamen hæc sola, ut aliquid agatur, sufficit, cum apud læsos & iratos nunquam deesset, sed omnino etiam debet adesse facultas. Ut autem sciatur, quid unusquisque in qualibet actione possit, æstimanda est ejus potestas, habito respectu ad id, quod agendum suscipit, prout enim illa se habet ad rem gerendam, ita id quod in animo cui est, deducere potest in actum. Hinc apparet in omni regno ab eo, qui regit, facile statum, qui nunc est, posse mutari: etsi enim omnia fortassis non possit, maxima tamen ejus est potentia, nisi forte desit voluntas, cum rebus præsentibus contentus bene sibi esse ducat. Observandus quoque est totus populus, qui si movetur, ducemque insuper habet, Rex vix poterit resistere. Neque omnino negligendi sunt pauci, qui tamen an sint nobiles vel ignobiles, multum interest. Etsi enim ob vires suas tenues remp. per se quidem mutare pauci nequeant, concitando tamen populum, aut vicinum potentem in auxilium vocando, vel in regis vitam conjurando, regnum in discrimen possunt adducere. Scire autem, an mutatio futura sit, nec ne, id demum prudentis est: neque enim divinatio politica levis conjectura tantum est, sed nititur certissimo aliquo argumento: legi autem & expendi hanc in rem commode poterunt, quæ Aristoteles II. *Rhet. de possibili & futuro* eleganter differit. Sed temporis & instituti ratio jam quidem filum jubet abrumpere. Rogabimus itaque Deum opt. max. ut omnes christianas resp. contra vim exterorum tueri, pacemque nobis indultam, firmam servare clementer velit.

XXXV.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
RECTA IN OPTIMA REPUBLICA
EDUCATIONE

RESPONDENTE
BENEDICTO GUSTAVO CARLSTROHM
SUECO.

ANNO MDCLXV.

§. I.

Ut duo summa sunt rerum civilium momenta, quorum quasi cardinibus inclusa tenetur & vertitur omnis vita humana, BELLUM scilicet & PAX, Διήρηται δὲ πᾶς ὁ βίος εἰς πόλεμον καὶ εἰρήνην. Dividitur enim omnis vita in bellum & pacem, dicente Philosopho 7. Polit. 14. p. 484. m. 1. Pol. 3. p. 16. & Instit. Justin. Proem. inter qua nihil est medium. Cic. Philippi c. 8. Grot. de jur. Pac. & Bell. 3. 21. §. 1. Gell. Noct. Att. Ita duo sunt humanæ societatis, recte sese habentis præcipua fulcra, quibus nostræ felicitatis maxima pars sustentatur, debetque vitam, quam trahit, EDUCATIO ET LEGES, quæ sunt quasi faces geminæ, aditum nobis præbentes ad perfectam virtutem civilisque societatis felicitatem, quantam hæc simulachra virtutum capere possunt. His sine, nulla unquam republ. stetit aut stare potest. Arist. 4. Pol. 4. p. 235. 1. Rhet. 1. §. 13. seqq. Tacit. 1. Annal. Horat. lib. 1. Epist. 16. v. 52. Istius tamen major vis & majus ad virtutem momentum, tum quia vilia omnia scelera odio habent, ad virtutem recta institutione propensi, talesque sponte faciunt, quæ cæteri metu legum inviti. Nam

*Oderunt peccare boni virtutis amore,
non -- formidine poenæ.*

tum quia probe educatis LL. opus non est, quia sua recte agunt. Michiavell. Discurs. ad liv. 1. c. 3. p. 33. ex edit. Reiffenb. Lex enim justo posita non est, 1. Tim. 1. 9. sed ideo instituta, ut improbos compescat & justii tuti sint. Nam ut longe peritior ille medicus habetur, qui in morbo aliquo curando causam mali removet; quam is, qui superficialia curatione in tempus aliquod vulnus sanat, & dein ad quamlibet recrudescentis mali vicem partem aliquam abscindere cogitur. Ita longe excellentioris virtutis opus, suos a teneris ita educare, ne peccent, quam cum peccaverint, tam crudeliter vindicare. Nam ut medicus, in putridi corporis sanatione, causa non recissa, frustra est, quia quamvis unam partem post alteram absciderit, latius tamen serpat malum; Sic & LL. tor frustra leges condit, fert, vetat, jubet, punit, suspendit, decollat, morte afficit; nisi a teneris malorum istorum omnium fomitem eradicaverit, bonaque educatione affectus & perturbationes represserit, quibus quamdiu quis ducitur, nunquam auditurus dehortantem a vitiis, neque rationum & præceptorum momenta intelligit, 10. Eth. Nich. 9. §. 16. vitiis jam crebris actuum iterationibus in naturam transeuntibus, quam

-- expellas furca, tamen usque recurret, Horat. lib. 1. Ep. 10. v. 24.

Cujus efficacem potentiam Lacedæmonius olim suis cum demonstrare satageret, magni nominis legislator Lycurgus, duos produxit eadem cane genitos catulos, quorum alter dum dimissus, olam adortus jusculentam in medio positam, alter ea omiſsa leporem infectatus, juxta suum uterque morem a teneris sibi familiarem. Plut. 1. de educat. puerorum & in Apophteg. Lacon. p. 333. ex edit. Xyland. Ita humanarum actionum varietas a prima dependet educatione, (a) adeo ut quibus disciplinis erudiamur a pueris, qualiacunque studia sectemur juvenes, ipsa per omnem deinceps vitam redoleamus. Quæ optime perspecta habuit Plato, cum de tribus tanquam maximis in se beneficiis conlatis Deo gratias agere solebat. 1. Quod se creavit masculum, non foemina. 2. Græcum, non barbarum. 3. Quod se nasci Athenis fecerit, tempore Socratis Philosophi optimi. (1) Probe notum

*Quo semel est imbuta recens servabit odorem,
Testa diu. Horat. 1. Ep. 2. v. 69.*

Difficulus enim eraditur, qua rudes animi perhiberunt. Conchyliis in pristinum candorem revocet & recens testa diu, & saporem retinet & odorem, quo primum imbuta est. Horatium imitatus Divus Hieronymus

(a) Dependet educatione) Vid. The gentelmens Calling youth by GAILHARD the first part. p. 1. seqq. of education the first part. cb. II.

nymus in instit. filia ad Latam. Sic nullus facile illos dediscet mores, aut eam exuet vitam, ad cuius rationem ab incunabilis adsuevit; nec istum sermonem, quem cum lacte materno primitus imbiberit, facile obliviscetur, *dedidiscimus enim id sero, quod didicimus diu* Piccart. in 4. Pol. Arist. c. 1. ἐστὶν ἐκ ἑλαττον ἔργον τὸ μεταμανθάνειν τῆ μανθάνειν ἐξ ἀρχῆς, non est minoris laboris dediscere, quam a principio discere. Arist. 4. Pol. 1. p. 219. Hujus igitur tanta vis, tantumque momenti in ea situm cum sit, de moribus nostri seculi, quibus hodie vivitur, non conqueri non possum, cum vulgo nihil interesse creditur, ater an albus quis fiet, quo quisque modo vel educatur vel vivit. Et fac, ajunt, societati domesticæ immorigerum & male educatum filium aliquid obesse, communioni tamen civili reipublicæque quid unus alterque homuncio faciet? quibus 1. dictum volo, præclare nobiscum agi, si hac fini malum isthoc staret; Sed, proh dolor! latius per domos, vicos, civitates, imo per totas regiones & regna serpit, virusque suum disseminat. 2. ὅτι αἰτιοντων μεταβολων καὶ τὸ μικρὸν ἐστὶν, quod prudenter observavit Arist. 5. Pol. 7. p. 330 imo neglectum sæpe magnis motibus occasionem præbuit. Stobæus c. 41. de republ. Nec hoc 3. inter τὰ μικρὰ esse, observatum Aristoteli, ex professo de causis republ. conservantibus, differenti, sed inter maxima positum, notat Magnificus Præses, Hospes ac Præceptor meus nunquam a me sine reverentia nominandus, in opere nunquam satis laudato de civili prudentia cap. 6. Ubi adserit nihil ad rerumpubl. conservationem magis facere, ex omnibus illis quæ hæcenus, ab ipso adlata fuerant, quam παιδεύεσθαι πρὸς τὰς πολιτείας 5. Pol. cap. 9. ad democratiam populariter, ad oligarchiam oligarchice, τὴν δὲ τῆ μέρεος πρὸς τὴν τῆ ὄλης δεῖ βλέπειν ἀρετὴν. Virtutem enim partis ad virtutem totius opus est respicere. Arist. 1. Pol. p. 51. clauditque librum & caput, ἀναγκαῖον πρὸς τὴν πολιτείαν βλέποντας παιδεύειν, καὶ τὰς παῖδας, καὶ τὰς γυναῖκας εἴπερ τι Διαφέρει πρὸς τὸ τὴν πόλιν εἶναι σπυδαίαν, καὶ τὰς παῖδας εἶναι σπυδαίους, καὶ τὰς γυναῖκας σπυδαίας. Confer. Arist. c. 1. 7. Pol. 13. p. 480. 8. Pol. 2. §. 507. 1. Rhet. 5. §. 16. 7. Pol. 15. p. 488. & nos si tantifit, ad eundem locum, ubi pluribus hæc agimus. Imo adfirmare a usim a bona aut mala educatione vel salutem vel interitum reipubl. dependere, (a) præsertim cum 4. Quales singulorum sunt in civitate mores, talis tota est futura civitas, totam nempe civitatem singulorum trahentibus moribus, quæ est ratio argumentorum prius adlatorum.

II. Paucis etiam alterum reipubl. fulcrum, quod diximus LEGES esse, contemplabimur. Sunt hæc fundamentum firmum reipublicæ, quo ejus status fulcitur & continetur Arist. 4. Pol. c. 4. 1. Rhet. 1. §. 13. per quas aperit subditis suam voluntatem majestas, eosdemque retinet in officio; qui amore virtutis sponte sua recta si agerent, legum vi opus non esset, ut ante monuimus, sed cum vulgus hominum prave educatum *necessitati potius pareat, quam rationi, item damnis & poenis citius, quam respectu honesti in officio contineatur.* 10. Eth. ad Nich. c. 9. §. 25. ideo legibus opus est, ut quos virtutis amor a vitio non absterret, eos severitate disciplinæ & formidine pœnæ cogat. *Habet enim lex vim ad cogendum valentem, cum sit ratio a prudentia & mente profecta,* 10. Nich. 9. §. 35. Sed vanæ si non quoad executionem, tamen quoad scopum, ad quem collimare debent leges sine educatione proba, *ἔφελος γὰρ ἐδὲν τῶν ὠφελιμοτάτων νόμων, καὶ συνδεδοξαμένων ὑπὸ πάντων τῶν πολιτευομένων, εἰ μὴ ἔσονταί ἐδιδισμένοι, καὶ πεπαιδευμένοι ἐν τῇ πολιτείᾳ, nullum emolumentum capitur ex utilissimis legibus, & qua probata sunt judicio cunctorum, qui dant operam reipubl. nisi erunt adsueti & instituti bene.* Arist. 5. Pol. 9. p. 346. m. Ex quo principio recte Seneca, Epist. 94. *ubi aliqua res excoecat animum, nihil agit, qui præcipit; Nihil enim proficient præcepta, quamdiu menti error obsusus.* Hinc Isocrates in Panath. & Areop. laudat antiquos Athenienses, quod porticus legibus non impleverint, nec id primum respexerint, ut pœnæ criminibus præfinerentur, sed ita voluerint cives primum instituti, ne velint quid pœna dignum committere. Quo oculo intendit, tam ingenio & virtute, quam loco magnus, Magnus Angliæ Cancellarius Thomas Morus in elegantissimo suo de Utopia opusculo lib. 2. p. ex edit. Janson. 62. ubi in hunc modum

(a) Dependere) Præsertim igitur oportet, ut ille bene educatus sit, qui alios regere debet. Quid in republica recte curanda observandum, a nullo, quam patre, hæc defuncto sparta rectius addiscere potest, qui Davidis exemplo Salomonem eruditentis salutariibus præceptis ipsum imbuat, aut commentarios de regno, ad exemplum Augusti, consignet, quibus successor instrui queat. TACITUS lib. 1. annal. c. II & AMELOTUS in notis. Cumque sæpe parentibus non sit datum, ut hoc liberis beneficio, reipublicæ maxime salutari, afficiant, & regius iste labor non nisi artes rectorias & arcana imperii respiciat, alia autem præterea rempublicam moderaturo addiscenda sit, & imprimis allaborandum, ut elegantioribus & principe dignis moribus imbuatur, passionibusque recte moderari noverit, ephoro, quem WAGENSEILIUS in tractatu de educatione Principis, vocabulo, Aristoteli noto, aulis tamen forte ridiculo, Chironis insigniri vult, Principis educatio committenda, cui deinde imperium in eos, qui Principis scientiam, & corporis habitum formare debent permittendum. Quod autem prudentiam & artem rectoriam, nec non mores Principe dignos attinet, ut de eis Principi educando inspirandis ipse sit sollicitus oportet. Ut autem eo facilius Princeps ju-

venis ipsius monita sequatur, conducit, ut, præter cætera arduæ hujus provinciæ requisita, illustri sit natus loco. Audiamus hac de re differentem SAVEDRAM *symbol. polit. I. p. 2. opp. Però porque non sempre se hallan en los padres las calidades necesarias para la buena educacion, ni pueden attender a ella, conviene entregallos a maestros de buenas costumbres, de sciencia, y experiencia y a ayos de las partes, que señala el Rey don Alonso en una ley de las partidas: onde par todas estas razones deben los Reys querer bien guardar sus syos, & escoger tales ayos, que sean de buen linaje, e bien a costumbrados &c. Aque annado, que sean tam bien de gran valor, y generoso espíritu, y tan experimentados en las artes de la paz, y de la guerra, que sepan enseñar a reinar al principe.* Multi existant libri, qui circa Principis educationem versantur. Paucissimi vero ab iis sunt conscipiti, qui ad rempublicam regendam adhibiti, aut in aula versati fuerunt. Egregia multa continet VARILLASII *liber, qui inscribitur la pratique de l' education des Princes, & la veritable education d' un Roy.* Vid. quoque *maxims of State by the marquis of Argyle of education. chap. II. III. IV. V. VI.*

dum differit. *Vestra in vindicanda furto* (de iis n. loquitur) *justitia, speciosa magis, quam aut justa aut utilis; siquidem pessime finitis educari, & mores paulatim a teneris annis corrumpi, puniendos videlicet tum demum, cum ea flagitia viri designent, quorum spes de se perpetuam, a pueritia usque præbuerunt. Quid aliud, queso, quam facitis fures & iidem plectitis? Sic ingeniose more suo exagitat, vir summus, perverfam educandi rationem, eamque non qua deberet cura ac diligentia susceptam. Sed de his sat, cum & in prioribus de iis egimus & prolixè forsan, omnia tamen ideo, ut educationis probæ in republ. vis efficacique ad liquidum pateret.*

III. Quam cum nemo mortalium vel magis norit & prospexit; vel, tam in ultimo *lib. Eth. ad Nichom. c. ult.* & tribus postremis libri septimi capitibus, libroque integro, [si nomen integri id meretur, quod dimidia sui parte abest] Octavo, qualis hodie facies est politicorum Aristotelis expressit. Ideo ipsius vestigia sequi placuit, examinaturi doctrinam summi Philosophi de educatione in optima republica, quomodo videlicet ea se habeat, in quibus bene, vel minus recte, sese gesserit, & in quibus defecerit, incertum an vitio ipsius, vel temporis. Quod posterius ut credamus, facile adducimur, quia hic liber octavus lacunis scatet, locis hiantibus & mutilatis sædatus est, maximaque ipsius pars summo eruditorum non minus damno, quam dolore periit. Vid. ampliff. Præsidem in *introd. in politica Aristot. c. 6.* Et siquidem non exiguum ingenui hominis indicium esse semper existimavi, profiteri, per quos profeceris, ut e contra stolidi & ambitiosi alienis plumis sese ostentare adfectantis: ideo ingenue profiteor & scire omnes volo, quorum in manus hic libellus forte fortuna pervenire potest, me ex meo penu vel nulla, vel pauca deprompsisse, sed fere omnia ex dissertationibus magnifici Præsidis, in Aristotelem habitis, exque ore differentis, hæc hausisse, paucis solum vel additis, vel exclusis, vel immutatis, ut ordinatio constaret. Utinam ea, qua deberet merito, & doctrina hæc summi Philosophi sat ardua, sat intricata requireret, diligentia, hunc adornassem contextum, fidusque essem magni Præsidis verborum interpres; esset, quod mihi gratularer. Sed cum me in omnibus hæc non adsequutum esse, mihi tam suffenus non sim, quin video, lubensque ipse adgnosco, ideo magno opere mihi excusandum esse intelligo. Quod facile ab iis spero, qui communis humanæ fortis memores; *hominem me esse & adhuc juvenem, Petron. Satyr. c. 9.* imo peregrinum omni librorum supellectile destitutum, & quod rem conficit, novo itineri accinctum, dum alia cogitem loca, ideoque nimis restrictum, quo minus his, ut libenter volui & debui, vacare potui, cogitent. Reliquos tristes & superciliosos alienæ vitæ censors, suæ hostes, publicos paedagogos, assis ne facio, dum nullam, nisi obsequii gloriam aucupor, cum tanti viri mandatis paruerim, qui ea, qua me meaue prosequitur studia, benevolentia, hanc provinciam mihi inter alios nobilissimos juvenes demandare placuit. Quam lætus lubensque inter abitus cogitata suscepi, mihi gratulatus, quod tanti sub ducis, tot præliis clari, tot victoriis inclyti, auspiciis & signis militare licuit. Sed cum nihil rite, nihil providenter sine Deorum immortalium ope consilioque fieri possit *Plinii panegy. Trajano dict.* ideo

*Tu rege consiliis actus, pater optime nostros,
Nostrum opus, ut laudi serviat omne tua.*

IV. Aristoteles ultimo Ethicorum ad Nicomach. tam libro, quam capite, eleganter probavit fontem & radicem virtutis esse institutionem probam firmamque reipublicæ columnam, dum feliciter ad finem perducto de moribus opere, istoque fundamento jacto, libros politicorum illis superstruit, aditumque sibi ad eos parat, præcipiendo, præcepta in Ethicis tradita, ad usum in vita civili & republica deduci debere *ἐκ ἐστὶν τοῖς πρακτοῖς τέλος τὸ θεωρῆσαι ἑκάστα καὶ γινῶσθαι, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ πράττειν αὐτά.* Sic, addit *10. Nich. 9. §. 3.* virtutis non sola notio sufficit, sed actionem usumque accedere oportet. Ex qua occasione venit & disquirat, quomodo quis virtutis particeps fiat, nempe si bene sit a teneris educatus, ut præceptis & monitis pareat, nec perturbationibus regatur, bene nata & honestatis amantia ingenia admirabili quodam virtutis amore inflammantur, *ibidem §. 6.* τὰς δὲ πολλὰς ἀδυνατεῖν πρὸς κολουαγάθια πρὸς εἰς ψαδαι, scilicet præcepta & doctrina, rationem ipse addit Philosophus, quia pudore legibus non parent, sed metu; neque a pravis abstinere propter dedecus, sed formidine pœna *§. 7.* qui autem hoc? Quia perturbationibus reguntur, sibi notas voluptates sequuntur, & illa, quibus hæc parantur. Vere honestarum autem verèque jucundarum rerum ne cogitatio quidem ipsis ulla subit, utpote quod earum nunquam quicquam gustarint. Tales igitur homines quæ ratio possit corrigere, & a vitiis ad virtutis respectum traducere? Nunquam fit enim, aut certe difficillime, ut longo tempore inveterati mores oratione extirpentur. *§. 8. §. 9. §. 10. §. 11.* Tandem concludit & docet, quid faciendum. Oportet animum auditoris a teneris excoli, ut recte gaudere ac dolere possit *§. 14.* Qui ergo sit in bonum virum evasurus cum oportet bene educatum esse, bonisque moribus imbutum *§. 31. 1. Pol. 8. §. 51. f. 8. Pol. 1. p. 505. & 2. Pol. 2. p. 104.* ideoque Educationem & Exercitationes legibus esse ordinatas necesse est. *Uti enim & consuetudine id adsequuntur, ut talia sint eis minime molesta §. 23. 7. Pol. 7. p. 500.* Hæc quia & elegantissima sunt & plurimum ad rem præsentem faciunt, ideo ea in medium adferre mihi grave non fuit. Ex quibus patet, quod antea sæpe indigitavimus, in educationis recta administratione, magnam partem humanæ nostræ felicitatis verti, quod erat ex hoc Arist. loco demonstrandum. Si ergo beatam vis reipublicam, cives virtuti deditos, subditos legibus obtemperantes, tunc libidines & cupiditates, in quas maxime prona fertur juvenus *2. Rhet. 12. §. 3. 10. Nic. 9. §. 21.* preme, doma. Ceream adhuc

huc ætatem flecte in mitiores mores, (a) antequam ad maturum pervenerit robur. Adfuesce
petitum imperio rationis obsequentem stare,

qui nisi paret,

Imperat; hunc frenis, hunc tu compesce catena. Horat. lib. 1. Epist. 2. v. 6.

ne cum tempore frustra ei imperetur, qui obedire non didicit. Arist. 7. Pol. His tanquam ex
hæc petendis præsuppositis, adgreditur Aristoteles civem omnibus numeris absolutum in re-
publ. optima instituturus, ac de educatione ex professo acturus, idq; more suo in practicis usita-
finem, ad quem omnia collimanda veniunt, ultimumque quamvis effectione, intentione ta-
en agentium primum, respicit; ad quem educatio optimi civis conformari & dirigi debet. Quo
e cognito, media, ad finem istum consequendum facultas, proponit. Quem colligit Aristo-
es 7. Pol. cap. 2. p. 428. 7. Pol. 15. p. 488. 1. Pol. 1. p. 1. supponendo. Eundem finem esse singulis
minibus totique civitati. Quis autem sit finis, quem sectari debet optimæ reipubl. civitas, lu-
lenter in prioribus cap. lib. 7. exposuit, tam refutando eos, qui vel divitias, vel amplos imperii
rminos eorumque dilationem, vel potentiam bellicam pro scopo reipubl. habent, quam po-
endo in libero virtutis exercitio, cum rerum necessariarum abundantia, quem & eundem privati
ominis esse, constat ex Ethicis. Virtutibus ergo imbuendi a teneris cives, ut evadant apta rei-
ubl. membra, quo collimat Educatio omnis. Et ut antea dictum, vitam omnem dividi in Bellum
& pacem; ita ad duo summa hæc momenta educandi cives, (b) nempe ut bene se habeant ad pu-
licos & privatos usus, tam tempore pacis, quam tempore belli. Ita tamen, cum omne bellum pro-
ter pacem, negotium propter otium, utile propter honestum sit Arist. 7. Pol. 14. p. 484. 7. Pol. 15. p. 489.
8. Pol. 3. p. 435. vel ad minimum jure esse debeat, ita Φανερόν ὅτι δὲ τὰς εἰς τὴν χολὴν ἀρετὰς
ὑπάρχειν. 7. Pol. 15. p. 488. manifestum est oportere virtutes, ad otium facientes, adesse, cum fine his
otium recte coli non potest. 7. Pol. 15. p. 499. Instituti ergo quam maxime cives ad negotia
pacis, & virtutibus otia necessariis imbuendi, quo sciant honesta utilibus præferre. Ὡς πρὸς
τέρας τὰς σκοπὲς, καὶ παιδῶν ἐστὶ ὄντας παιδευτέον, καὶ τὰς ἄλλας ἡλικίας ὅσαι δεόνται παιδείας.
Quare ad hos fines & pueros adhuc erudire oportet cæteras ætates, quæcunque egent disciplina.
7. Pol. 14. p. 485. Hic est educationis scopus, quem specta. Hic est Rhodus, salta.

V. Fine jam cognito, sequitur, ut media cum Aristotele consideremus, per quæ, & quo-
rum vi finis i. e. virtutum participes fieri possunt cives, δὲ δ' ἐν ταῖς τέχναις καὶ επισήμαις
ταῦτα ἀμφοτέρω καρατεῖσθαι, τὸ τέλος, καὶ τὰς εἰς τὸ τέλος πράξεις, ὅπως est in artibus & scien-
tiis utrumque tenere & finem & actiones, quibus finis comparatur. 7. pol. 13. p. Quia in his duo-
bus, cujusque rei bonitas & rectitudo consistit.

VI. Virtute ergo instructi reddimur, partim dotibus natura, partim consuetudine & edu-
catione, partim ratione. 7. pol. 13. p. 479. 7. pol. 15. p. 491. 10. Nich. 6. §. 12. Plutar. de lib. educ. Hæc tria
requiruntur in iis, qui beatitudinis civilis participes esse desiderant. Τὸ μὲν οὖν τῆς φύσεως
δῆλον ὡς ἐκ ἐφ' ἡμῶν ὑπάρχει, ἀλλὰ διὰ τινος θείας αἰτίας. Quod ad naturæ donum attinet,
non est id penes nos, sed divina quadam ex causa inest vere felicibus. 10. Nic. 9. §. 13. Conring.
de civ. prud. c. 13. p. 252. & 253. Plutar. in educat. liberor. cap. 3. Hæc primum requiritur, tan-
quam solum, in quo semen hoc virtutis adolescere debet. Nam sicut non quodvis solum aptum
ad uberes ferendos fructus, verum aliud petrosum, aliud sterile, aliud aliquo alio laborans vi-
tio: ita non quodvis ingenium, nec quælibet natura apta. Et ut quædam terra, quamvis natu-
ra non frugifera, cultu tamen humano redditur ferax, quædam econtra operam omnem respuit,
adeo ut in ea excolenda frustra sis. Eodem modo se habet ingenium humanum. Est ergo id
primum ad honestatem adsequendam gradus, sine quo ad virtutem & civilem felicitatem vix
quisquam pervenire potest. Vide D. Conringium præclare differentem, in opere antea laudato,
de civ. prud. c. 13. p. 253. seqq. de ingenio (c) & iis, quæ in politico & in actu rerum versaturo re-
quiruntur. Stolidum enim & his naturæ dotibus vacuum, ad felicitatem virtutemque informa-
re si desideres, operam perdis, littus aras, semina projicis, quia natura non vincitur. Natura re-
pugnare nihil attinet, nec quicquam sequi, quod adsequi nequeas: Hæc velut diestator quidam domesti-
cus, cui parendum, vel violenter resistendum est. Cic. 1. offic. Sen. de tranquillitate animi c. 6. Hinc A-
ristoteles, teste Gellio noct. atticar. lib. 20. cap. 4. neminem ad philosophiam audiendam admi-
sit, nisi cujus ingenium ante explorasset, quod institutum valde commendantem lege Mag. Con-
ringium (d) in oratione altera de laudibus Aristotelis. Quæ ibi legi possunt, indicare enim no-
bis

(a) Mores) Of education part. I. ch. IX.

(b) Educandi cives) Of education of youth at home p. 9.
seqq.

(c) Ingenio) Varia sunt mortalium ingenia, ut variis fini-
bus, quos in condendo mundi nostri systemate potentia
primæ intendere placuit, varie intervire queant. Alia
sunt theoretica, alia practica, alia ad inveniendas res, alii
vero ad eas disponendas & aliis communicandas sunt ap-
tiora, alia sunt ordinaria, quæ ante tempus non ma-
turefcunt, alia extraordinaria & præcocia, quæ ætatem
terre non solent, exceptiones tamen a regula habemus
in Bellarmino, Peronio, Torquato Fasso, Pico Mirandu-
lano, Grotio, Pascasio, Scaligero, Lipsio, aliisque. Vid.
part. I. ch. X. of education: alia sunt serotina & lenta,
quæ post ordinariæ demum tempus se manifestare so-

lent: alia denique sunt acuta, alia stupida; alia velocia,
alia solida, illa facultate, quam ingenium stricte vocant,
pollent, & ad verosimilitudinem excitandam, & latibula
pigmenta que inveniendæ aptiora, hæc judicio valent, &
ad verum a falso, bonum a malo distinguendum magis
sunt idonea. Illa sunt astuta, hæc prudentia. Quod si
itaque diversis, quæ in vita humana occurrunt, negotiis
hæc ingenia aptari debent, selectus eorum fieri debet, &
quæque provinciæ, ad quam aptiora esse creduntur, con-
formiter necessariis sunt imbuenda doctrinis. Qui mu-
nus, separandi a se invicem ingenia, eaque certo destinan-
di vitæ generi suscipere vult, & artis conjecturandi & re-
rum periti esse debent.

(d) Conringium) & Zaidl. introd. in l. 8. Aristot. ejus-
que prodromum.

bis, quia præclara; non exscribere, quia nimis diffusa; libuit. Porro ut magnæ sunt naturæ vires, adeo ut oleum operamque perdat, qui semini ejus repugnet; ita præclara & cælo delapsa anima eorum, quorum de meliore luto finxit præcordia Titan, nullius usus vel exigui, nisi studio, industria & exercitio naturæque semina excolas, unde Horat. *de art. poet. v. 409.*

- - - *Ego nec studium sine divite vena,
Nec rude quid proficit video ingenium. Alterius sic
Altera poscit opem res, & conjurat amice.*

VII. Nam ut disciplina, a natura destituta, defecta; ita natura absque disciplina cæca & velut Polyphemus sine oculo. Plut. *in lib. de educ. c. 5.* Imo solum telluris bonum, deficiente cultura, sterile scit, & quanto natura melius, tanto neglectu deterius. Cic. *de Catilin. Plutarch. cit. loc.*

Neglectis urenda filix innascitur agris.

Horat. *1. Satyr. 3. v. 37.* & raro magni errores, nisi ex magno ingenio. Petrar. *de remed. ut fortun. lib. 1. c. 7.* Ideo Demosthenem interrogatum, quot essent necessaria ad orationem habendam, respondisse ferunt, tria, primum actionem, secundum actionem, tertio actionem, quibus verbis nihil aliud innuit Græciæ Suada, quam actionis, ut in oratoria facultate, ita in aliis omnibus, dignitatem. Nam ut ad quemcunque habitum comparandum, multæ requiruntur actiones: ita ad virtutem adipiscendam magna exercitatione & labore opus. Huc pertinet educatio, quæ multum, ut antea dictum, prodest in utramque partem, in bonam & malam. Magna igitur hujus habenda cura, & cavendum, ne tale quid prima ætas discat vel adsuescat, in quo dediscendo major deinde habenda cura. Habet enim se in modum ceræ ingenium pueri, aptum ad quamcunque tandem effigiem & formam recipiendam, quæ tamen semel impressa manet, donec deleatur. Hor. *de art. Poet. v. 163.* Plut. *de ed. Lib. c. 5.* His accedet recta ratio, quæ una cum annis vires quasi accipit & crescit: evenitque interdum, ut juvenilia vitia pravamque consuetudinem ratio sola immutet ac corrigat. Sic naturam domuit Socrates: ita Polemon natura vinofus, consuetudine ebriofus, una Xenocratis oratione gulam reliquit, totumque se Philosophiæ dedit.

*Et premitur ratione animus, vincique laborat,
Artificemque suo ducit sub polluce vultum. Perf. Sat. 5.*

IX. Plura exempla inveniet curiosus Lector, in vitis Excell. Imperat. a Nepote exaratis. Hæc tria desiderat Aristoteles noster, ut virtutum & civilis societatis quis particeps fiat: nos addimus quartum & merito primum, sine quo nihil rite nihil providenter suscipi, Plinii *Panegyri. Trajano dictus.* & peragi possit, nempe Auxilium & Benedictio numinis, sine qua frustra rigat Paulus & plantat Apollo. *1. Cor. 3. v. 6.* Ideo scite Charond. *Cataneus in proem. legum.* ait, τὰς βελομένους, καὶ πρᾶττοντάς τι, ἀπὸ θεῶν ἀρχεσθαι χερὶ τὸ γὰρ ἀριστον, ὡς περ ἀπαρομία φατὶ, τὸν θεὸν ἡμεῖς αἰτίον πάντων τέτων. Qui deliberant, aut quippiam agunt, a Diis debent initium sumere, siquidem optimum est, ut *Paroemia dicit, Deum esse omnium horum authorem.* vid. *Pythagor. Fragm. Politica & Spondanio coll.* & recte cum initium ac fundamentum sapientiæ est timor Domini. *Prov. 1. v. 7.* Cujus tanta vis cum sit, eam recte, non omisit Aristoteles; nisi eum excusare quis velit, præ tendendo eum de naturalibus causis loqui, vel eum hanc universalem, utpote in omnibus summe necessariam, supposuisse.

IX. De natura actum ab Aristotele supra cap. 13. lib. 7. & 10. ad Nic. satisque ostensum, qui & quales natura, virtutum capaces sint. Restat ergo, ut de consuetudine & ratione agatur, considerandumque venit πότερον παιδευτέοι τῷ λόγῳ πρότερον, ἢ τοῖς ἔθεσι, utrum erudiendi sunt ratione prius vel moribus 7. *Polit. 15. p. 491. m.* utrum potius consuetudine & moribus, an re-ctaratione ad virtutem perducendi. Aristoteles ipse, utroque opus esse dicit: Ταῦτα γὰρ δεῖ πρὸς ἀλλήλα συμφωνεῖν συμφωνίαν τὴν αἰετήν: Oportet hæc inter sese optimam consonantiam consonare & amice conspirare; rationem addit, contingere enim potest, ut ratio ab optimo fine aberret atque consuetudine ducatur. Sed ut recte ad propositam respondeatur quæstionem, principio ponendum: *Hominem ex duabus constare partibus, Anima & corpore.* Arist. 7. *Pol. 15. p. 492.* Cic. *1. de natura Deorum,* quarum ambarum rationem habere decet, modo civis instituendus, ut ab omni parte fiat vir absolutus, ἐπειτα, ὡς περ ψυχὴ, καὶ σῶμα δι' ἐστὶν ἔτω, καὶ τῆς ψυχῆς ἐρῶμεν δύο μέρη· τότε ἄλογον, καὶ τὸ λόγον ἔχον, deinde, quemadmodum anima & corpus duo sunt, sic & animi videmus duas esse partes, & quæ vacua est ratione, & quæ rationis est compos p. 492. Sed ut omnia in educatione recte procedant, observandus fuerit ordo naturæ. Ὡς περ δὲ τὸ σῶμα πρότερον τῆ γενέσει τῆς ψυχῆς, ἔτω, καὶ τὸ ἄλογον τῆ λόγον ἔχοντος. Nam quemadmodum natura ita agit, ut corpus in generatione animam præcedat; ita & ea pars, quæ ratione caret, hanc, quæ ratione est prædita, Quot & res ipsa evidenter docet. Ira enim & voluntas, quin & appetitus, in pueris statim, ut nati sunt, eminent, ὁ δὲ λογισμὸς, καὶ ὁ νῆς προϊᾶσιν ἐγγίνεσθαι πέφυκε, ratiocinatio autem & mens atate progredientibus ingeneratur. p. 492. Unde primo apparet, sicut corpus primum generatur, ita in educatione hominis initium a corpore faciendum, quod instituendum, ut recte se habeat ratione animæ. Dein cura habenda appetitus, qui statim, siquidem in pueris cernitur, ideoque frenis cohibendus venit, moresque componendi, ut sint moderati. Ultimo demum Mens atate progressis, justi honestique, divinarum humanarumque scientia, pro captu ætatis, varia vitæ ac status conditione, imbuenda exornandaque erit. Hinc quam enormiter hodie a magistris scholarum, magis famæ suæ, quam commode discentium consulentibus, peccetur, non sine exiguo reipublicæ literariæ detrimento testatur experientia. Qui ordinem naturæ invertunt, minus hujus aristotelici præcepti memores, non a minoribus ad majora progressum faciunt. Cum puerilis ætas ejusdem haud capax sit, cujus juvenilis; & ea iterum non ejus, quod virilis.

X. Si jam educationis initium, ut hactenus probatum, a corporibus est faciendum, sequitur ut legislator ante omnia curam habere debeat, ut corpora infantum sint quam optime constituta. Quæ siquidem multum trahunt e corporibus parentum, adeo, ut plerumque constitutionem corporum parentum eorumque temperaturam sequantur corpora filiorum. Plutarch. *de educ. lib. c. 1. § 2.* Hinc in confesso est, ei ante omnia de maris atque feminae conjunctione agendum, h. e. qui & quales nuptiali consuetudine inter se conjungi debeant. Sed antequam istius considerationis campum ingrediamur, paucis examinabimus sententiam Philosophi nostri, de Anima brevibus ab illo indigitatam, a nullo adhuc interprete, quantum nos scimus, ex mente Philosophi explicatam. Repetendum primum, quod antea diximus, hominem nempe ex corpore & anima constitui. Hæc Aristoteli est forma corporis vel actus primus corporis, adeoque ex mente ejus inhaeret corpori ita, ut figura, quæ non potest salvo corpore separari. Est igitur anima, principium omnium actionum humanarum, & per quam eduntur omnes actiones.

XI. Deinde est, ut in Physicis & Ethicis docetur, anima triplex: non quod in tres partes secetur & revera dividatur. Spiritus enim est, & ideo omnis divisionis expers, sed ob varias functiones & effecta alia atque alia sortitur nomina. Sic quia quædam animæ functiones versantur in corpore vegetando, hinc vegetativa dicitur. Ad vegetationem autem pertinet omnis nutritio & generatio. Hujus animæ partis non facta est hoc loco ab Arist. mentio. Altera est illa, quæ est principium omnium functionum sensitivarum, externorum sc. & internorum sensuum, ideoque sensitiva dicta. Deinde notum est, animæ partem aliam esse competentem per se rationis, quæ dicitur Mens sive intellectus, alia non per se compos rationis, talis tamen, ut possit a ratione dirigi, & dicitur appetitus. Hæc est in hominibus anima sensitiva. Alia iterum animæ pars non est dirigibilis, nempe quæ dicata est nutritioni & generationi. Fœtus enim nutritur natura per se, non vero per nos.

XII. Quibus positis, nunc notandum venit, hominem non uno momento nasci: sed per partes quasi effici & ordinari, ut domus. Quo autem modo generatio hominis fiat, traditum est ab Aristotele in opere admiratione digno, de generatione animalium *libr. 1. § 2.* Fit enim generatio humana ex parte intra uterum, sed cum nati sumus, magis magisque perficimur. Intra uterum, ut præclare observavit Aristoteles, nascitur corpus; & hoc itidem per partes, primo quidem cor, deinde reliquæ partes,

XIII. Cæterum, quandoquidem anima principium est operationum, hinc ex mente Aristotelis anima tota non uno momento nascitur: sed ut corpus, ita hæc, per partes. Vide sis Aristotelem ipsum *de origine anima lib. 2. de gener. animal. cap. 3.* Primum enim vult Aristoteles, animam vegetativam in homine nasci, & hominem primo vivere vitam plantæ, neque eam uno momento; deinde animam sensitivam itidem per partes, & inter sensus primo tactum adesse. Nam quando quidem instrumenta sensuum non nisi sensim perficiuntur, sic & facultates animæ non nisi sensim & nascuntur & perficiuntur. Porro mentem etiam sensim nasci, post tamen natum hominem, statuere videtur Aristoteles. Pueri enim, quamprimum nascuntur, habent facultatem sensitivam & vegetativam; intellectus vero cum ætate ipsis nascitur. Hanc sententiam & doctrinam revera Aristotelis fuisse existimamus: cujus non exigua vestigia passim hinc & illinc in opere Arist. videntur, cui tamen nos neutiquam album adjicimus calculum. Sed quicquid sit, sive cum Aristotele feceris, sive non, hoc tamen concedendum, quod functiones animæ rationalis edi non possint, nisi progressu ætatis ac temporis.

XIV. Sed de his sat, redeamus ad rem doctrinamque Aristotelis de educatione. In qua primum nobis dispiciendum venit, utrum hoc institutum Aristotelis bene se habeat, quo vult, ut omnes beatæ civis reipublicæ eodem modo habere se debeant, ratione institutionis? Nobis non videtur omnibus in republica civibus unam rationem sive instituendi, sive educandi præscribi debere, quia impossibile est, ut in aliqua republica omnes ejusdem beatitudinis & civilis felicitatis ex æquo fiant participes. *ἔτε γὰρ τὰ τῶν αὐτῶν κατῆρος, ἔτε ψυχὰ ἀνθρώπων τῶν αὐτῶν αἰσθητῶν παραδέξασθαι δύναται.* Neque enim terra ipsos eosdem fructus, neque animus hominum ipsam eandem virtutem suscipere potest. Pythag. *Fragm. a Spondano collecta p. 606.* Idque ideo, quia omnes eodem modo se non habent, quoad naturam, sed plane diversæ animorum inclinationes & diverso nascuntur ingenio, adeo ut perpauca reperias, in quibus dotes naturæ & corporis eodem modo se habeant. Sic iisdem parentibus nati, ex eodem utero prognati, his maxime differunt. Plutarch. *de educat. l. c. 4.* Si jam impossibile est, uti omnes in beata republica a natura instruantur iisdem dotibus animæ & corporis, E. impossibile est, ejusdem felicitatis omnes fieri competes, quia citra naturæ dotes nulla parari potest felicitas, ut antea a nobis adsertum. Ubi ergo hæc sunt diversæ, ibi non potest obtineri idem. Idem enim hoc esset, ac si ab omni agro eundem expectares fructum. Si jam homines ejusdem felicitatis participes fieri non possunt, ideo non omnes instituendi & educandi eodem modo: quia educatio & institutio debet fieri ad scopum & propter scopum, scopus autem educationis est, ut is, qui educetur, fiat felicitatis particeps, quam si omnes consequi non possent, eodem modo non educandi. Quod nobis fuit probandum. Hinc male in prioribus concludebat Aristoteles, quando statuit, omnes in republica optima debere operam dare literis & judiciis, cum multi non sint nati, ut possint ad magnæ fortunæ cultum excitari. Nam qui ingenio non valet, is haud particeps fiet magnæ felicitatis, si dies etiam noctesque in hoc sudarit. Ideo

*Tu nihil invita dices faciesque Minerva,
Id tibi iudicium est, ea mens - - -*

Horat. *de arte poet.* v. 385.

XV. Progrediemur nunc cum Aristotele ad ipsam institutionem, exque ipsius monitu, ordinem, quem natura amat, in institutione observabimus, rationemque corporum primo habebimus, quæ ut bene se habeant, necesse est, ut parentum corporum constitutio attendatur, recteque se habeat *societas conjugalis*. (a) Hinc agit Aristoteles de conjugio & societate conjugali hic in politicis, sed politice, diverso plane ab œconomicis considerandi modo. Nam id non novum, nec rarum, *circa unum idemque objectum diversos mentis habitus occupari, diversa tamen considerandi ratione, qua efficitur, ut ipsum objectum quoque sit diversum*. Conring. *de civil. prudent.* c. 9. p. 161. Sic œconomus habet pro scopo felicitatem domesticam simpliciter, & quæ ad eam simpliciter pertinent, sunt considerationis œconomicae. At politici est, præscribere conjugium rationemque conjugii, ratione habita civilis felicitatis. Unde apud Romanos censoribus hoc commissum, qui *conjugia reipublicæ inutilia* mulctabant. Plut. *in Solon.* & *de amor. prolis.* Tacit. *3. Annal. Gell. lib. 4. cap. 20. Lactant. lib. 1.* Imo censoria nota inurebatur iis, qui matrimonium abhorrebant, & cœlibes ætatem transigebant, quod in *naturam* deliquissent. Val. Max. 2. 9. *Patrit. 3. de republ. Cic. 3. de leg.* Politici ergo est, de conjugio agere & generationi liberorum prospicere statim a principio, nam *ut male posuimus initia, sic cætera sequuntur*. Cicer. *ad Attic.* Imo & ejus est, gradus adfinitatis & consanguinitatis in nuptiis ineundis attendere; At domus, extra societatem civilem spectata, eos non ita curat, quia domesticæ societatis nihil interest, etiam si sorores & fratres conjugia ineant, imo forte prodesset, nam sic domus non divideretur, sed integra maneret, & res avitæ in familia conservarentur, unde expresse a Deo Hebræis data lex fuit, de virginibus non nubendis extra tribum heredibus, & de viro sine prole obeunte. Grot. *de J. B. & P. lib. 2. §. 18.* Hacque de causa in primordio mundi, connubia instituta inter fratres & sorores, quia Deus tum non condidit societatem civilem, sed domesticam. At in civitate ejusmodi conjugia toleranda non sunt, ne quidem in gradu secundo & tertio adfinitatis; Quia interest civitatis, ut amicitia inter cives ineatur, quæ per diffusas adfinitates latius spargitur, de qua vide fis Plutarchum & Augustinum. *Quest. Roman. 107. de civ. Dei 15. 16.* Itidem politici est videre, ne quilibet pro arbitrio uxorem ducat, sed ita ne quid damni hinc capiat respublica. Sic connubia, quæ cum peregrinis ineuntur, sæpe reipublicæ obsunt, ideoque vitanda. Quare in Gallia non permittitur Principibus, inconsulto Rege, matrimonia inire, quia plurimum interest reipublicæ, quibus nubant principissæ, & quas in matrimonium ducant Principes. Quæ omnia ad societatem domesticam per se non pertinent, sed civilem. Hinc leges, quas Aristoteles hic vult condere, non pertinent ad societatem domesticam, qua talem, sed qua pars civilis societatis. Deinde, ut aliæ sunt rerumpublicarum formæ, ita aliter atque aliter sese habere debent jura connubialia, quæ considerare politici est. Hinc aliter illa sese in democratia, aliter in aristocratia habent. Quæ ab Aristotele hic traduntur, ad beatam pertinent rempublicam, ibique observanda veniunt. De his vide eleganter differentem Arnold. *Clapmarium de arcanis rerumpublicarum.* Sic in republica Hebræorum lege erat cautum, ne quis alienigenam in uxorem duceret, nisi transiret in religionem israheliticam, unde graviter peccavit Salomon. Præterea diserte legibus Hebræorum cautum fuit, ut si quæ esset filia bonorum paternorum hæres, ne nuberet extra tribum, quod aliis vetitum non fuit: rationem antea indigitavimus, ne de tribu devolverentur bona hereditaria.

XVI. Sic itaque in qualibet republica connubia legesque matrimoniales sese habebunt, pro ratione reipublicæ, ad cujus status conservationem spectare debent. Quæ omnia, quatenus spectanda in republica optima, absque dubio docuit Aristoteles, quæ periere. Hinc de connubiis, de gradibus adfinitatis & consanguinitatis, de polygamia; de divortio, de votis secundis; de dote &c. nihil legitur in opere hoc aristotelico, quæ tamen ut in republica omni, ita etiam in optima observanda veniunt. Nam ex minimo etiam horum contemptu respublicas totas mutatas, docet nos lectio historiarum. 2. *pol. Arist. c. 5.*

XVII. Polygamia in beata republica num admittenda sit, hic merito quæri potest. Apud Hebræos fuit permissa, *Deut. 25. v. 5.* apud Romanos & Germanos connubia fuere monogama, Tacit. *de mor. German. c. 19. §. 4.* apud Athenienses non saltem concessa, sed etiam interdum mandata, ut eo citius dispendium, clade factum, numero civium refarciri possit. Apud meos majores Suecos eam viguisse, testatur Adamus Bremensis. Hæc de polygamia quæstio, non nobis decidenda hic secundum rigorem præceptorum Christi, sed politice tractanda. Eam enim in nostris rebuspublicis tolerari non debere, extra controversiam est, quia Christiani sumus. Differemus ergo hac de re, non quatenus Christiani, sed quatenus politici, & tunc res difficilior erit. Sed sufficit nobis unum idque sat validum polygamie e beata republica exterminandæ argumentum. Quia ea in societate domestica mater est discordiarum: quæ quantum beatæ reipublicæ officiant, & omnibus notum & infra nos etiam declarabimus. Et fac, duas tresque sœmihirundo non facit ver, nec id, quod raro fit, constituit regulam, sed politico, quod plerumque evenit, considerandum venit, & præsertim cum nobiscum faciant omnis ævi monumenta. Legat qui

(a) *Societas conjugalis*) Quid circa uxorem eligendam observandum sit, docent VALTER RALEIGHS in

Instructions to his Son ch. II. THE MARQUIS of Argyll's instruction to his Son, ch. II.

qui volet apud *Busbequium epist.* 1. machinamenta Solymanni uxoris; apud *Herodotum lib.* 9. Xerxis uxoris Zelotypiam & furorem contra Masistam: *Justinum lib.* 9. Olympiadis in Philippum iracundiam, qui Cleopatram in societate thori sibi conjunxerat. His adde *Pausaniam lib.* 3. *Propertium lib.* 3. *eleg.* 14. *Ovidium de art. amand. lib.* 2. Hoc malum etiam maximo suo cum damno experiuntur Turcæ, quorum domus discordiarum plenæ, quæ eo ferventiores, quo arctioribus ædibus includantur fœminæ. Ideo *Euripides* quantumvis bigamus, bigamiam tamen improbat *Androm.* *ἔδὲ γὰρ καλὸν Δυσὶν γυναικῶν ἀνδρὶ ἐν ἡλικίᾳ ἔχειν, Ἄλλ' εἰς μίαν βλέποντες ἑνωσίαν κύκλω ἑτέρωθεν, ὅστις μὴ κακῶς οἰκεῖν θέλοι.* Non enim est honestum, unum virum habere habenas duarum mulierum: sed intuens in unam lecti sociam venerem, est contentus, quicumque non vult male habere. Huic hoc adde, quod nemo rem alienam, invito domino, abalienare potest. At vir non habet sui universam potestatem, sed partem bonam in contractu conjugali concessit uxori. Ergo. Sed de his satis.

XVIII. Similiter nobis decidendæ essent & reliquæ ab Aristotele omisæ quæstiones de connubio, nisi opus sub manibus præter opinionem nimis excresceret, scilicet utrum in beata republica divortia admittenda, & ob quas rationes. Si fœmina fuerit sterilis, num divortium in optima republica instituendum? quod apud Romanos licebat. Sic *Corbilius Ruga* divortium fecit, quod uxorem habuit sterilem. *Gell. noct. atticar. lib.* 4. *cap.* 3. *Val. lib.* 6. *cap.* 3. Nos existimamus in republica optima id admitti non debere, tum ideo, quia quamvis isto conjugii fine frustrentur, tamen alterum obtineant, scilicet mutuam auxilium & rerum domesticarum procurationem. Itidem, quid prohibeat, quo minus altero conjugum decedente, liceat secunda adire vota, non videmus. Quamvis Romanis pudor erat, post fata viri marito alteri nubere, & *Petrarcha*, suæ ferviens causæ id improbet. *de remed. utriusque fort. lib.* 1. *dial.* 77.

Uxorem liber factus, ne quare secundam

Scutus, qui rursus vincla solutus adie.

XIX. Similiter utrum permittendum, ut maritus dotem uxori, vel contra uxor marito adferat? Olim maritus uxori adtulit dotem, non vero contra. Utrum ex his fiat, nihil interest societatis domesticæ, sed in civili societate plurimum. Unde egregie observavit *Aristoteles 2. pol. cap.* 5. *Leucadenſium* rempublicam totam ob permissas dotes permutatam fuisse. Quod tamen etiam in monarchiis parum aut nihil refert, sed multum in reliquis formarum speciebus. Damnat quidem *Augustinus* legem *Voconiam*, vocatque eam inutilem: sed nos excusabunt ejus manes, si dicamus, eum falli & egregie quidem; nam fuit hæc lex utilis apprimæ & similis legi hebraicæ. Ex his dictis patet 1. plane diversum modum esse considerandi societatem conjugalem politicum ab æconomico & 2. non omnem doctrinam de statu conjugali, ab Aristotele pertractatam esse.

XX. Sed jam ad magistrum redeamus, qui duo in matrimonio ineundo de officio legislatoris attendit, tempus scilicet & corpora eorum, qui procreantur. Vult *Aristoteles*, legislatorem leges condere debere, quæ determinent certum tempus, quo tempore vir & fœmina ad generandum conveniant. Quæ leges bene ut ferantur, respiciendum 1. tempus generationi aptum, ut scilicet desinant eodem tempore apti esse procreationi; ne vel vir de agro sterili conquerendi occasionem habeat, vel fœmina suum adhuc fertilem incultum deserat. 2. Ad successionem liberorum. Nam si nimis sero jungantur, male sese habere successionem, liberorum. Tum 3. tam ad educationem, quam ad auxilium, quo parentibus senio confectis liberi esse debent. Ne ipsorum ætas nimis rudis ob longinquitatem, & sic non par ferendis auxiliis; Nec nimis propinqua ætate liberi parentibus suis sint, ne inde reverentia pereat, quæ ex longinquo major.

XXI. Vult ergo *Aristoteles 7. pol.* 16. leges debere ferri circa matrimonium & quidem tales, secundum quas τὰ σώματα τῶν γενωμένων ὑπάρχει πρὸς τὴν τῆ νομοθετῆ βέλτην, corpora, qua procreantur, sint ad voluntatem legislatoris, apta scilicet beatæ reipublicæ. Sed excusabit nos genius *Aristotelis*, si nos eum ejusdem infimulemus criminis, cujus ille suum præceptorum. Nempe hæc non ita male doceri, sed multa obstare, quo minus omnia legibus possint definiri. Nec ejus rationes tam firmæ sunt, ut omnia id evincant. Fatemur, & quidem lubenter, e re esse, si ætas & maris & fœminæ ita se haberet, ut simul desineret gignendi aptitudo. Sed hoc legibus præscribere impossibile est legislatori. Quia ingens est differentia diversitasque corporum & animorum, alia enim citius, alia ferius procreationi apta redduntur. Si ergo qualitas ad procreandam sobolem non est in omnibus par, sequitur, certum tempus legislatorem definiri non posse: suaderi tamen posse, quod optimum est, concedimus. Hinc merito extolli debet sapientia summi legislatoris, qui reipublicæ *Hebræorum* nullam talem legem præscripsit, idque sine dubio, quia res ista legibus haud definiri potest. Nec temere reperiet quis, hoc apud alias gentes legibus definitum, experientia quippe humana docente, ista inter τὰ ἀδύνατα esse.

XXII. Recte vero dissuadet *Aristoteles* properatam venerem, improbatque connubium adolescentium. Quia 1. officit immatura venus robori corporum tam parentum, quam liberorum. Quod egregie notavit *Tacitus de mor. German. c.* 20. §. 4. *Cæsar. 6. de bell. Gall.* inquirens rationem, cur Germani tum proceritate corporis superabant alias gentes: *Sera juvenum venus, ait, eoque inexhausta pubertas, in turpissimis positum apud eos ante annum 20. notitiam foemina, habuisse; nec virgines festinantur, eadem juvenia, similis proceritas, pares validique miscentur ac robora parentum liberi referunt.* At nunc quæ tempora, qui mores! Ex professo hoc argumentum, ea, qua solet judicii lima, tractantem vide magnificum *Præsidem*, in libro *de causis novi* &

antiqui habitus Germanorum. 2. Partus solent plerumque imperfecti esse, pusilli corporis & sequioris sexus. Arist. 5. *Hist. an. c.* 14. Plato in *Apopht.* 3. Laborant magis in partibus adolescentulæ, & plurimæ intereunt. 4. Sera venus facit ad temperantiam, ut maturata homines reddit intemperantes. Hinc non tantum corpori, verum animo officit, nam effectum senem efficit properata venus. Cic. *de senect.* Arist. 7. *hist. anim.* 1. Gal. 1. 6. Tom. Mori *Utop. lib. 2.* Tota hæc Aristotelis doctrina bene se habet, modo addatur, quod & ipse recte monet 7. *pol.* 16. *ὡς ἐπὶ τὸν πλεῖστον εἰπεῖν, observanda nempe ea, quæ plerumque sunt.* Ex quibus politicus universalia colligit, indeque demonstrationes non contemnendas elicit: De quibus vide nobilissimi Præsidis, in libro de civili prudentia, sublime iudicium.

XXIII. Alias observandum venit, hæc pro diversitate locorum atque regionum aliter atque aliter sese habere, pro cuius ratione facultatem gignendi variari. Sic aliis in locis, invenias mares ultra 70. annos ad procreationem aptos, fœminasque ultra 50. ad concipiendum non ineptas. Cujus rei aliqua exempla, cupidus lector apud Piccartum, in hunc locum Commentatorem, inveniet; ut & de causis sterilitatis & penuriæ hominum in quibusdam nationibus, & quorundam præsertim septentrionalium populorum fœcunditatis incredibilis apud Excell. Præsidem in *dissertationibus rerump. de Hispania,* & peritissimum rerum septentrionalium scriptorem Olaum Magnum in *Hist. Septent. Gentium lib. 4. cap. II.* Sed notandum quod Autor de sua potissimum ætate locutus sit: quod plerumq; apud Græcos observatum fuit, quamvis nec id alienum a moribus nostris est. Concludittandem Arist. putatque hæc omnia quam optime fieri, si fœminæ 18. viri 36. ætatis anno matrimonium ineant. Nam tum uterque ad justum ineundi matrimonii tempus pervenere, adeo ut procreando staturæ corporis nihil detrahatur; & liberi sic possint procreari satis robusti; nec tum reverentiæ aliquid pereat parentibus; neque nimia distractio sit inter parentum & liberorum ætates; adeo ut parentes valida adhuc ætate optime possint de educatione liberorum prospicere; & liberi e contra ad robur ætatis perveniant, ut sic optime parentibus decrepitis auxilio esse possint. Quæ omnia, ut antea diximus, vix legibus præscribi a Legislatore possunt, attamen suaderi & sic quasi veterata consuetudine duci.

XXIV. Definito tempore ætatis matrimonio apto, nunc videndum de tempore anni, quo id ineundem sit. Annum in quatuor quasi partes dividi, communis veterum obtinuit opinio. Tempore hyemali & flantibus aquilonibus copulam matrimonialem fieri, desiderat Aristot. & id quidem ex Medicorum Physicorumque præceptis; qui docent hyeme compactiora & solidiora esse corpora, caloremque nativum fortiolem, quia per ambiens externum frigus cogatur. Itaque vim generandi fortiolem esse tum temporis, adeoque semen efficacius Arist. 4. *de gen. animal.* Piccart. in 7. *Pol.* 16. *cap.* Sed hinc non sequitur, quod hæc statim legibus definiri debeant. Quin imo sub deliberationem Politicam talia non cadunt. Nec tanti ad civilem vitam momenti est. Licet enim medici hoc doceant, nemo tamen dixerit, hoc necessario ad valetudinem requiri, quia hodierna experientia evidenter docet, alio tempore matrimonium aliisque flantibus ventis recte iniri posse, sine dispendio valetudinis. Et fac, hanc legem omnino necessariam fore, tamen vana esset quoad executionem. Nam impossibile est Legislatori vel ejus nuntiis, semper apud omnes præsto esse notaturis a lege exorbitantes, corporaque aliis ventis miscentes. Quid vero, si pertinacia quædam ventorum contigerit, adeo ut ventus, ex sententia Aristot. veneri favens, ne per dimidium vel quadrantem anni redeat, quid tum? num ideo omnes conjugales actus cessaverint? Vel qui poterit reipublicæ administrator pœnis coercere delinquentes? Qualia jam corpora fœtibus generandis maxime conducant, nunc examinare proponit sibi Philosophus: dicitque, se in civibus beatæ suæ reip, athleticum habitum non requirere. De quo consulant, quibus otium suppetit Hieronymum Mercurialem, curiosum artis gymnasticæ Veteris Illustratorem, *Agonisticon Fabri, Galenum lib. de curand. sanit.* Imo ipsum Platonicam Socratem lib. 3. *de LL.* eleganter hac de re disputantes. *ἔτε ἡ θεροπνευστικῆ, καὶ κακο πονητικῆ λίσαν, neque imbecillem & studio medicorum laboribusque multis in ductum.* 7. *Politic.* 16. quos vulgo valetudinarios appellant, *ἄλλ ἡ μέση τέτων.* Sed medium horum, a Medicis *ἔνκρατων* dictum, laboribus quidem assuetum, attamen non violentis, sed ingenuo homine dignis. Plutarch. in *Lacon.* Nam ut aqua stagnans non mota, redditur putida, ita corpus hominis laboribus non exercitum putidum fœtidumque. His addi possunt, ut fœtus bene se habeat, 1. ne gravati vino & cibo patres, sed sobrii iussa naturæ exsequantur. Unde Diogenes in quendam adolescentulum ex temulentia desipientem: *Adolescentule, inquit, ebrius te seminavit pater.* Thom. Mor. *Epigr.* Lemnius *de occult. Nat. mirac.* 2. Ne intra secretiores thalamos, depictas habeant deformes monstrosasque figuras, (2) 3. nimia congregiendi consuetudo fugienda, quæ corpus pariter & animam enervat. Unde Pythagoram rogatum quando concumbendum esset, respondisse fertur, tunc, cum te ipso infirmior fieri vis, Plutarch. *de educat. liber. cap. 2. Et de sanit. tuenda, cap. 5.*

XXV. Hactenus consideravit Aristot. noster personas matrimoniali vinculo jungendas, tam quoad corpus ejusque habitum, quam ad tempus & ætatis & anni, quibus congregi juvat. Nunc post coitum imprægnationemque, fœminas gravidas utilibus informat præceptis, iisque magis necessariis, quo magis hac parte ab iis sua ætate exorbitari notavit ejus curiositas & nos hodie experimur; ut sic ad illum corporis habitum perveniat fœtus, quem in cive beatæ suæ reip. desideravit. Suadet, 1. prægnantibus fœminis laborem, quem requisivit etiam in viris, ut liberos sanos procreent & partus facilius fiet Plat. 7. *de LL.* Galen. 3. 2. ut aciores atque amariores devitent cibos, Plutarch. *de sanit. Tuend.* 31. *& seqq.* 3. ut mente læta & tranquilla semper sient. Nam

ut

ut stirpes, ita foetus ex pragnante matre bona malaque contrahunt. Quæ ut Legislator obtineat, suadet Arist. templum aliquod extra civitatem consecrari Deabus, quas opem pragnantibus ferre, & tradidit & credidit fabulosa vetustas, ut *Junonem: Lucinam, Castorem & Pollucem, &c.* ad quorum numinum conceptioni & partui præsentium cultum in templo isto peragendum, quotidie pedibus se confecerent: quod rite quæ peregrisset, ipsi partus facilius esset: Sed hoc consilium hicque mulieres exercendi modus nobis non aridet. Melius v. procederet, si Legislator ita republ. institueret & bona distribueret, ut nemo opibus afflueret, sed ut victum cogerentur laborare, quo & victus parari & valetudo conservari possit. Ita sane DEUS ipsemet in sua republ. constituit, ut civibus necesse fuerit victum labore, quamvis non adeo molesto, sibi parare. Hoc certe modo consulitur & valetudini fœminarum & virorum. Vid. elegantissimum librum Ludov. Vivis de officio christianæ fœminæ, & Tiraquellum in legibus connubialibus.

XXVI. Hactenus differuit Aristoteles noster de conceptione & generatione foetus in utero, nunc disquirat de eo, quando extra uterum maternum in lucem venit; putatque reipubl. beatæ, ne mancum debileque alatur, interesse. Erat enim Aristot. ætate apud Athenienses, qui sapientissimi videri amabant, more receptum, foetum mancum vel filiam siquidem ita placeret patri exponere: cujus rei vestigia habemus in And. Terentiana. Mirum ergo non est, quod Aristoteles publico scripto non improbare ausus fuerat, ferum hunc morem detestandamque humanitatem publice receptam. Sed nos ab Atheniensium metu liberi, hoc omnino improbamus, eo quod in debili corpore animus sæpe latet præstantissimus. Sæpe dico. Natura nempe solenni sæpe more, in uno ubi deficit, in altero luculenter istam jaçturam compensat. Deinde pertinet hæc lex tantum ad sanitatem corporis, cum tamen fieri possit, ut præstanti animo vitium aliquod corporis adhæreat, quæ animi præstantia multo plus reipubl. prodesse possit. Porro debilitas illa, quæ in infantibus cernitur, ætate procedente sæpe corrigitur & ad exactam sæpe numero hi perveniunt sanitatem. Imo concedamus eum, qui corpore sano non est, non debere in numerum civium cooptari, exinde tamen non sequitur eum exponi debere. Ita Deus optim. Max. consuluit pontificatui maximo, ad quem nemini mutilato corpore dabatur aditus, quæ ali tamen debuit.

XXVII. Nimiam civium multitudinem coercendam, itidem suadet Autor: ideoque superfluos foetus poculo abortivo in utero materno e medio tolli vult, ita tamen, ut id fiat antequam sensus insit foetui. Quod consilium etiam Platoni 15. de LL. placuit. Nos primo nullam rationem videre possumus, quare ex re fit beatæ reipubl. numerum liberorum minui. Et concedamus, republ. id postulare, tamen ad hoc extremum non statim est adcedendum. Nam pietas, quæ merito omnium parentum animis insita esse debet, non modo perit, si concedatur foetus sic occidere: sed metuendum, ne adufectione atrocis facti, delicatullæ fœminæ, ob dolorem pariendi, plurimos foetus in maximam reipubl. perniciem, abortione amoveant. Et ultimo, abortu sæpe facti talibusque medicamentis adsumptis, non facile mulieres deinde concipiunt. Egit Philosophus huc usque de tempore & ætatis & anni matrimonio apto, de qualitate aeris, constitutione conjugum, de fœminis uterum ferentibus & de abortu; nunc quærit quando desistere debent a procreatione parentes. Putatque legibus definiri debere, ne post annum 50. ætatis operam liberici dent, τὰ γὰρ τῶν πρεσβυτέρων ἔκγονα, καθάπερ τὰ τῶν νεωτέρων, ἀτελεῖ γένηται, καὶ τοῖς σώμασι καὶ τοῖς Διανοαῖσι, τὰ δὲ τῶν γενησάκων ἀδενῆ. Nati enim seniorum sicut juniorum, imperfecti & corpore & mente, confectorum autem ætate, imbecilli. 7. Pol. 16. Verum hoc lege definire vellet, non saltem vanum, sed reipubl. noxium. Nam fac, quod tamen non concedimus, natos a patre 50. annum agente, debili corpore esse: fieri tamen potest, imo sæpe fit, ut tales animo præstanti sint. Dein debet Legislator non tantum prospicere, ut corpore valeant, sed & habenda ratio animi. Porro si contigerit, maritum consuetudinem cum alia habere, quid sit faciendum, deliberat Aristoteles; statuitque eum pœna ἀριμίας affici debere. Quæ autem & qualis ea sit, ab auctore nostro non additur. Sine dubio autem respexit morem sæculi sui, quo ejusmodi scortatores honoribus privabantur publicis. Rationem autem hujus rei non addidit, quod tamen facere debuisset. Nec verbo quidem hoc loco mentionem facit de vaga Venere, quæ a nonnullis ante inita sponsalia exercetur. Nobis hac de quæstione aliquid agendum est, sed politice non ex principiis Christianæ doctrinæ optime memores nos de republ. dicturos & vita civili, nullo habito ad Christianam religionem respectu. Quæ inter se maxime differunt; cum illa propositam sibi habeat beatitudinem civilem, hæc æternam. Hinc pro ratione finis alia necessaria vitæ æternæ, quæ non vitæ civili. Nam ut homo æternæ sit particeps vitæ, consulenda est sola S. scriptura. Quæ ad beatam vitam simpliciter pertinent, discimus ex Ethicis, Quomodo vita vero in optima republ. institui debeat, ut cives exactæ felicitatis participes fiant, aut quomodo in reliquis rebus, quantum capit genius populi, ratio temporis & loci, docetur in Politicis. Hinc toto cœlo differunt argumenta ethica & politica: & proinde in politicis non adhibenda sunt argumenta ethica, multo minus theologica: sed utendum politicis h. e. iis principiis, quæ societatem civilem includunt. Vid. Ampliff. Præsidem in opere toties laudato de civili prudentia.

XXVIII. Sed ad propositas redeamus quæstiones. Ubi primum ratio habenda sexus, qui est vel masculinus vel fœmininus. Dein in universum docet experientia & a nobis antea convictum: immaturam venerem corpora enervare & officere animo, dum mores hominum reddat intemperantiores. Ideo in republ. non ferendæ. Dein nec nuptiæ in ista ætate ferendæ, quia possunt facile abortire. Quod vero si sponsus ad aliam accedat? Aristot. dicit inhonestum esse

esse aliam si tangat, causam non addit: conjectu tamen est facilis, quia agit contra pacta & conventa.

XXIX. Post conjugium in vitam quomodo instituenda, jam videamus. Et observandum, consuetudinem iniri posse, vel cum ligata vel cum soluta. Cum ligata in nulla omnino republ. tolerari debet, quia officit civili vitæ. Nam 1. si mulier ligata consuescat cum alio, tum facit contra pacta & conventa, ideoque tanquam legis violatrix punienda. 2. Quia injuria & magno afficit proprium maritum incommodo, alienos ei subjiciendo liberos: quos ipse alere cogitur. 3. Facit suspectos natales liberorum suorum, efficitque, ut maritus eo quo deberet, amore eos non prosequatur. Nec 4. possibile est, ut maritus talem uxorem amet, quam scit peregrino amore duci & vagis libidinibus detineri. Et 5. læditur hac ratione integritas familiarum, quod quantum mali habeat in republ. norunt prudentes & docent historiarum. Nec ferendum, ut maritus cum soluta consuetudinem colat. Quia 1. amor conjugum minuitur. 2. Turbatur societas domestica. Accedit 3. quod scorta devinciant sæpe sibi conjugatorum animos, & siquidem nudo victum quarunt corpore, istudque pretio prostituunt, res familiaris inde multum detrimenti capit. Nam quæ in liberos & in alios usus domesticos impendenda essent, dilapidantur & in hujusmodi scorta profunduntur. Quantum autem obest republ. eo modo res familiares dilapidari, cuius etiam primis, ut ajunt, labris civilem doctrinam gustanti, patet.

XXX. Conjugium & procreationem liberorum excipit educatio primæ ætatis. In qua doctrina tradenda diligens & curiosus fuit noster. Dividit primo ætates civium in varias partes, & quidem recte, cum mores hominum, animorumque motus & studia differant ætatibus. De quibus variæ ætatis inclinationibus & propriis quasi suæ ætati vitis, vide magnum nostrum Philosophum *lib. 2. Rhet. a c. 12. ad 18.* in hoc argumento seipsum in Rhetoricis superantem & Horatium *de art. Poet. v. 156.* Primam ætatem primo quinquennio definit, secundam proximo biennio, tertiam ad annos pubertatis annum nempe 14. Quartam ætatem proximis septem ad annum 21. De reliquis ætatum differentiis nihil habemus apud Aristotelem, prout facies Politici textus hodie visitur.

XXXI. Jam recta, more suo, ad rem accedit noster: & quandoquidem a corpore incipiendum, in prioribus probavimus, ideo sic incipit. *γενομένων δὲ τῶν τέκνων, οἰεῖσθαι μεγάλην εἶναι Διαφορὰν πρὸς τὴν τῶν σωματίων δύναμιν, τὴν τροφὴν ὁποῖα τις ᾖ ἢ. Filiis autem natis, pueri oportet magnum esse discrimen ad corporum vires, alimento quali utuntur.* 7. *Pol. 17.* Præcipit itaque Arist. curam habendam esse alimentorum, quia ad corporum sanitatem & augmentum multum facit cibus, quod experientia variorum & animalium & gentium probat. Aut. *Plut. de sanit. tuend. 33. c. 21. de educ. puer. 7.* Gentes enim, qui student suos alere, ut sint sano & robusto corpore operam dant, ut statim initio multo alantur lacte. Quod de Germanis testatur *Cæsar & Tacitus; de Schyris Martialis & Justinus; de Helvetiis hodierna experientia.* Consule libellum pondere & rerum varietate gravem Excellentiss. Præsidis *de causis tam novi, quam veteris Germanorum corporum habitus.* Et ut nihil æque ac copiosus lactis usus corporibus confert, ita nihil magis obest primæ infantia, quam vinum *Plato, Senec. Plutar. de sanit. tuenda cap. 33.* Officit enim sanitati, si prima ætas vino alatur: a cujus usu oriri facile solet *ἐπιλεψία*, cui tenera ætas obnoxia est: *Aristot. de somn. 21. vigil. cap. 3.* qui isti ætati id præbent *πῦρ ἐπὶ πῦρ ὀχετίων.* *Plat. 2. de LL. Plut. de educ. liberorum c. 3.* Hæc omnia Philosopho de infantum alimento optime dicta essent, modo addisset, cum haud parum referat quo lacte utantur infantes, operam dandam esse, ut matres ipsæ suos lactent. Agnos sane subrumos si capris lactandos subjeceris lanæ duriores erunt: eosque hircire, & ingenium cum lacte mutari experimur. Unde præclare Virgilius, exprobandans Achilli scævitiā, dicit:

Hircanaque admorunt ubera Tigres.

Et Ovidius *Macro 5. Satura c.*

Natus es ex scopulis, nutritus lacte ferino,

Et dicam, silices pectus habere tuum.

XXXII. Tanta quippe primi ipsius alimenti vis cum sit, tamque efficax impressio, ut alias proprietates & ingenia trahat secum in novellum, quo suscipitur atque tenellum vas, quod quasi vivus ipse unde profuxit habuerat: ideo matres propria ubera infantibus lactanda præbere debent & sic non ita indiscriminatim liberos quibuscunque tandem e facie vulgi nutricibus subjicere alendos. Cui otium suppetit, legat scriptores gravissimos, multis retro sæculis delictularum nostrarum sæminarum, alteri nutrici, ob mollitiem, vel ob metum amissionis formæ, aut ut eo citius ad venerem redeant, partus supponentium mores taxantes *Plutarchum περὶ παιδῶν ἀγωγῆς c. 8. cap. 7.* Gellium in *Noct. Attic.* Plinium aliosque summa diligentia annotatos ab eximio Aristotelis Commentatore Piccarto. Quibus addere possis ex recentioribus, *Horologium Principum Guevarræ & Francisc. Philelsum de educatione liberorum.*

XXXIII. In universum dein ad corporis sanitatem conducit motus, ὅσας ἐνδέχεται ποιῆσαι τηλικέτων, quos ista ætas ferre possit 7. *pol. 16.* sine quibus corpora haud conservari possint. Quia per ipsum noxii humoris, si quid sit, dispellitur, & calor internus excitatur. Hinc more & sat antiquo receptum, ut cunis vehantur infantes, quod ad sanitatem non parum facit, sed magis, si manibus levarentur & attollerentur. Instrumentis etiam utendum, quæ membra depravari non sinunt: hodie tamen talibus instrumentis non utimur, sed fasciis, quibus infantes vinciuntur, & in rectam longitudinem quasi ducuntur, ut corporum figuram nanciscantur decentem.

Utile

Utile etiam esset, primam ætatem frigoris patientiæ adsuescieri, quod facit ad sanitatem, robur & omnem vitam. Hinc rusticorum filii, quia ab infantia frigori adsuesciant, frigoris & omnes aëris injurias fortiter ferunt. Quod cum primis requiritur ab eo, qui Mavortis cum tempore proles esse desiderat, *πάντα γὰρ ὅσα δυνατόν ἐδίξεν, ἐνδὺς ἀρχομένων βέλτιον μὲν ἐδίξεν. Cuncta enim, quibuscunque fieri potest, ut adsuescant, satius est statim ab initio & paulatim adsuescere.* 7. pol. 17. l. 10. Nic. 9. §. 23. Plut. de ed. lib. c. 5. & 9. Nam

*Fingit equum tenera docilem cervice magister
Ire viam, quam monstrat eques. Venaticus, ex quo
Tempore cervinam pellem latravit in aula,
Militat in sylvis catulus*

Horat. 1. ep. 2. v. 64.

XXXIV. Ploratus puerorum, cæteraque, quibus corpus vehementer commovetur, atque intenditur, legibus qui interdicit, Aristoteli non recte facere videntur: perstringitque hoc loco Platonem, qui multum ploratum vetuit l. 1. de LL. Nos malimus sententiæ Platonis accedere, idque ideo, quia multum plorare officit valetudini, & ex multo ploratu fiant queruli & morosi, & nunquam tali

causa doloris abest.

Ovid. 3. Trist. Eleg. 8. Interim aliquid permittendum, siquidem omnem ploratum impedire vel, est impossibile: & si esset possibile, noceret.

XXXV. Hæc erant de primo quinquennio, quæ præcepit Aristoteles observari. Nos addimus præcepta de somno & cibo, ambo videlicet adhibenda pueris, & nullo modo permittendum, ut famem perferant, ne augmentum naturæque vigor imminuatur. Quod itidem de somno est sentiendum. Sed moderate omnia. Nam si nimio cibo somnoque indulgeant, fiunt inde hebetioris tardiorisque ingenii, & proceritas corporum impeditur, imo evadunt *πολυφάγοι* infatrabilesque

quos alere nemo cupit

Terent. in Phon. nec nisi cum dispendio rei familiaris

placare voracis

Et male morati poteris jejunia ventris.

Ovid. 15. metamorph.

XXXVI. Suadet dein Aristoteles, pueros primo quinquennio ad studia non esse adlegendos, quia præmaturum est, & cum nullum sentiant fructum, fiunt animo a studiis averso, imo nescio, qua horroris consuetudine concepta a puero odia ad senium quoque deducimus, Barcl. Icon animorum cap. 1. Secundo neque premenda est illa ætas gravioribus laboribus, quia id augmento officit corporis. Sed exercitationibus, quibus pares esse possint, exercendi, ut ab ignavia arceantur. Ideo lusus exerceant, attamen liberales, qui nihil turpe habent, neque sunt molles nimis, neque nimia cum defatigatione conjuncti. Huic etiam ætati fabulas narrare præcipit autor, tum ut animi paulatim addiscant aliquid, & ingenia acuantur. Nobis consultissimum videtur non fictas fabulas, sed veras historias narrare, easque non de rebus magnis, sed de iis, quorum capax est illa ætas; & præsertim eos commendari volumus viros, præclare de republica meritos, ut eos admirari discant. Hinc egregie Barclajus Icon animorum cap. 1. *Affiduis sermonibus imbuendi sunt de fastigio præmiisque virtutum; flagitia cum supercilio ac verecundia apud illos nominanda.* Ideo etiam arcet hanc ætatem a consortio servorum noster, & recte: cum servi, servi sint sapissime & affectuum & vitiorum, idque præsertim apud Græcos, ubi erant mancipia, morum plerumque non bonorum. Plutarch. de educ. lib. c. 9. Deinde ab omnibus turpibus illiberalibusque consortiis & *αἰσχρομάτων* & *ὄραμάτων* auditionum & spectaculorum arcet, vultque, ut hæc ætas lascivas picturas, statuas, comœdias, jambos, nec audiat, nec videat. Unde poeta:

Nihil cupide spectata, nisi quod fecisse decorum est.

Turpia corrumpant teneras spectacula mentes.

Menan. Paul. epist. ad Corinth. 2.

XXXVII. Hinc non temere Plato, comœdias & tragœdias excludit ab ea civitate, quam instituit; quod alterum libidinem, alterum cupiditatem & impia facinora in animos civium infereret. lib. 8. de republ. Male igitur consulunt liberis suis, qui eos adhuc molles &

Cereos in vitium stecti

Horat. de art. poet. v. 163. ad ejusmodi spectacula adhibent. Quia facillimus datur transitus a turpium rerum visu (est enim is prima ad omne scelus fenestra) audituque, ut & de talibus rebus institutis colloquiis, talia perpetrandi, *ἐκ τῆ γὰρ ἐνχερῶς λέγειν ὅτι ἐν τῶν ἀρχῶν γίνεται καὶ τὸ ποιεῖν ὀνένγγος.* E licentia quodlibet turpe dicendi prodiit, & facere, ut præclare notavit noster 7. pol. 17. Ideo elegans monitum Juvenalis Satyr. 4.

Nihil dictu sædum visuve ea limina tangat,

Intra quæ puer est. Procul hinc, procul inde puella

Lenorum, & cantus pernoctantis parasiti

Maxima debetur puero reverentia.

Quæ ut rite fieri possint, vult huic ætati adjunctos *παιδονόμος* autor, ita ab instituendis pueris dictos, qui *ἐπισκεπτὴν τὴν τέτων Διαγωγὴν, τὴν τε ἄλλην.* Sed nihil de horum ingenio, indole, officio & diligentia præcepit autor, nec nobis in præsentia id facere commodum est, tum quia præter mentem sub manibus excrevit opus, tum quia præclara eruditissimorum virorum de

his

his monita extant. Addeamus saltem ea, quæ poetam describendo ejusque officium delineando finxit Horatii curiosa felicitas *lib. 2. epist. 1. v. 124.* sub cujus persona nos pædagogum descriptum volumus.

*Militia quanquam piger & malus, utilis urbi.
Si das hoc, parvis quoque rebus magna juvari;
Os tenerum pueri balbumque poeta figurat:
Torquet ab obscænis jam nunc sermonibus aurem,
Mox etiam pectus præceptis format amicis:
Asperitatis & invidia corrector & ira,
Recte facta refert: orientia tempora notis
Instruit exemplis,*

Confer. Plutarch. *de educ. lib. c. 9.* Confectis jam annis quinque, a quinto ad septimum spectatores ut sint rerum, quas ipsos discere oportet, desiderat Philosophus. Et quamvis his non exerceantur, spectare tamen ista debent, ut amore saltem istarum rerum imbuantur. πάντα γὰρ δὲ τὰ τοιαύτα προσδοκῶν πρὸς τὰς ὕστερον διατριβὰς. Cuncta enim hujusmodi oportet maniteuam posterioribus studiis. 7. *pol. 17.*

XXXVIII. Sed cum hominum mores ratione ætatis, ut antea monuimus, diversi sunt: ita educatio est instituenda, ut sit accommoda diversitati ætatis. Unde pro ejusdem ratione alia atque alia requiruntur studia. Itaque ætatem dividit autor hominis, & primo recenset improbatque antiquorum quorundam ætatis divisionem, quibus vita humana in hebdomadas dividebatur, qui septenarii anni, ut & novenarii climacterici dicti. De quibus videatur *Plinius histor. natural. lib. 2.* *Julii Firmici* opus mathematicum, & doctum de hac materia *Claudii Salmasii* scriptum, sed confuso, ut omnia istius, alias magni viri, ordine, tractatum. Hos μετρήντες τὰς ἑβδομάσι τὴν ἡλικίαν refutavit Aristoteles, dicitque non annos, sed naturam ætates recte dividere. Ideo primo septennio egressis alia proponenda studia. Ad quæ, antequam explicanda venit, tria capita tractanda superesse monet. 1. utrum legislator debeat habere curam primæ educationis, nec ne? 2. utrum in republica beata publica omnium civium educatio debeat permitti, an vero domestica? 3. Si publica, quæ & qualis debeat illa informatio esse? Quod est argumentum totius libri octavi, prout hodierna vulgata obtinet divisio. Hodie primam & secundam partem tractatam ab Aristotele habemus & initium duntaxat tertiæ, reliqua summo eruditorum cum dolore desiderantur.

XXXIX. Primum quod attinet, illud omni carere controversia, liquidum est. Nec ullus sane mentis inficias ire potest, quin e re republicæ sit, quomodo educatio instituat. Eaque ut recte se habeat, curæ legislatoris permittenda. Καὶ γὰρ ἐν ταῖς πόλεσιν ἔγγυόμενον τὸ, βλέπειν τὰς πολιτείας. Quod non servatum in civitatibus reipublicæ nocet. 8. *pol. 1.* ejus observatio est reipublicæ necessaria: At educatio primæ juventutis a legislatore non observata nocet reipublicæ. Ergo. Et dubitamus sane cum divino Platone, an legislator de divini negotio deliberationem instituere possit, quam de recta puerorum educatione, qua in bonum virum & utilem aliquando patriæ civem evadere possit. Vide *Pythag. Fragm. a Spondano collecta p. 606. Aristotelem 10. Nic. 9. & Petrum Crinitum* de disciplina honesta.

XL. Nec hoc sufficit, ut educentur bene, sed debent ad scopum reipublicæ educari; Ἀναγκαῖον πρὸς τὴν πολιτείαν βλέποντας παιδεύειν τὰς παῖδας. Necessè est ad rempublicam respicientes erudire filios. Quales enim sunt civium mores, talis est respublica. Unde bene observavit autor 1. *pol. 8.* indolem uniuscujusque reipublica suam ac propriam esse, eamque in solidum dependere a temperamento, ingenio, moribusque populi, quæ, qualia sint, debetur educationi, qua flebitur cereus adhuc animus pueri. Dependet ergo quodammodo varietas rerum publicarum a diversa indole ac moribus hominum, quæ iterum dependent ab educatione. Qualem ergo formam reipublicæ vis, dominatum, an libertatem? Dominatum si intendas, fac a teneris cives duriter habeantur, ut nullis honestatis stimulis vel libertatis excitentur, sed vilibus adfueti, nihil nisi vilia cogitent. Horum igitur animi imbuendi non sunt philosophia & studiis sapientiæ, quæ excitant animos: sed iis, quæ faciunt tantum ad victum quaerendum & panem lucrandum, utque discant bene parere. His enim qui intentus est, alta & honesta sapere nequit, eique obsequii gloria solum relicta est. Civem vero in democratia victurum contrariis imbuere præceptis: & sic in reliquis. In omnibus vero hoc quis requirat, ut statim a teneris discant patriæ suæ statum amare, eumque omnibus aliis anteferre. Ex quo principio in libro de civil. prud. diutinam peregrinationem juvenum, in iis locis, ubi diversi sunt mores a propria republica, improbat nobilissimus Præses *cap. 13. p. 294.* quia ingenium moresque a suo populo alienos secum domum adferunt, quæ multum nocent reipublicæ, usque adeo, ut propterea prudentum multi peregrinum omnem a republica exesse jusserint. Est autem perinde, sive natalibus sit peregrinus, sive educatione & consuetudine, uti ibi præclare disserit. Is sane non aptus est, ut vivat in monarchia & in aula, qui maximam ætatis partem sub plena populi potestate transegit. Docet deinde hoc omnium artium experientia, quorum opera commode & recte ut exequantur homines, necesse est, eos ad ista educari & in iis institui. Sic artem futuriæ, sartoriæ, fabrilis, nemo exerceat, nisi qui antea didicit eas: eodem modo res se habet de virtute, quæ teneræ ætati cum lacte quasi materno instillanda, modo adulti cives tuæ reipublicæ ex habitu ejus operentur, quod inter præcipuas legislatoris curas esse debet.

XXI. Diximus ante, filios civium educari debere ad statum reipublicæ, ex quibus sequitur, eos ad unum eundemque modum ferme institui debere: *ἐπεὶ δὲ ἐν τῷ τέλος τῆ πόλει πᾶσι, quia unus est finis omni civitati* 8. *pol.* 1. h. e. singulis rebus publicis finis est communis, ad quem ultimo tandem tendunt civium diversissima quamvis opera. Quo optime potimur, si publicæ institutioni permittatur juvenus, qua ad unum eundemque finem scopumque civitatis optime pervenitur. Hinc recte dicit Aristoteles, peccari, ubi relinquitur parentibus privata filiorum suorum educatio. Ea sane in re multum & a Romanis exorbitatum. Hinc neque in legibus Justinianeis, neque in immenso corpore juris, unum titulum de educatione liberorum reperias: nec hac in re aliquid definitum est, nisi sparsim, quod ideo factum, ne juvenus ad magnos spiritus perveniret, sed adsueferet monarchiæ & dominatui Cæsarium.

XXII. Deinde quemadmodum unusquisque puer, est civis & pars reipubl. si non actu, attamen potentia, & ut omnis pars, non est pars sui ipsius, sed totius, ad *cujus virtutem omnes partes respicere debent.* 1. *Pol.* 8. quæ cum toto si conveniant, tum totum recte se habet: Ita non cuiquam privato permittendum, ut ad arbitrium filium suum instituat, sed informari filius debet ad totum i. e. ad statum reipublicæ, siquidem ejus quædam pars est, & id quidem publice *δὲ τῶν κοινῶν κοινὴν ποιῆσαι, καὶ τὴν ἀσκήσῃ. Oportet autem communium communem quoque esse exercitationem.* 8. *Pol.* 1. & publicarum rerum publica debet esse cura, qua facillime finem, quem intendit educatio, assequitur. Hinc Verres a Cicerone adculpatus, quod domestica indulgentia pravaque disciplina filium corrupisset, qui pars civitatis esset. Cic. *in Orat. c. V.* Quint. 1. *Inst. orat. c. 3.* Ob quod laudantur ab Aristotele Lacedæmonii, qui exquisitam diligentiam multumque studii posuerant in educatione filiorum suorum & hoc quidem publice Plut. *in Lycurg.* 8. *Pol.* Xenoph. *de republ. Laced.* Has ob causas, ut taceamus, publica institutione animorum civium majorem conglutinationem & arctiorem Principi obligationem effici; publicam juvenus institutionem privatæ præferimus.

XLIII. Hæc satis accurate observavit Deus in republica sua. Primum enim octavo post nativitatem diæ circumcidere jussit infantes, quod pacti cum Deo fœderis signum fuit. Dein mandavit parentes, ut teneris adhuc infantum animis, narrando infillarent leges, per Mosén promulgatas, ut historias educationis populi ex Ægypto, factique cum ipsis fœderis inculcarent. Nec tantum privatim voluit Deus eos imbui suis præceptis; sed jussit, ut insuper liberos adultiores factos secum in locum publicum sacrorum adducerent parentes, ad Deum regem suum. Quibus obedientes secum Hierosolymam adduxere salvatorem nostrum ejus parentes.

XLIV. Possit jam hæc publica institutio in tres dividi partes; ut vel 1. ita communis sit, ut omnia secundum easdem leges & eadem instituta fiant, & nemo in civitate possit privatim liberos suos educare. 2. ut privatim quidem quis suos educet, attamen secundum leges communes, vel 3. ut domi non amplius instituantur, sed publicos in publico habeant pædagogos, nulla cura relicta parentibus domi. Quod obtinuit in republ. Lacedæmoniorum, in Monasteriis olim, & nunc apud Jesuitas, & in coetibus quibusdam Anabaptistarum per Moraviam & Silesiam non ita pridem. Quem morem nos etiam iis relinquimus, quærentes: quemnam priorum potiore æstimemus? Aristot. argumenta videntur velle communem institutionem primo modo, ne scilicet quis pro arbitrio suos liberos domi educet: sed legibus definiendum, quæ reipublicæ profint, vel obsint, ad cujus salutem omnes communiter instituendi, estque ea ultimus scopus, ad quem educatio tendit, quamvis diversis artibus & studiis ad eum perveniat juvenus. Hinc alii educantur ad fartoriam, ad futoriam alii, alii ad alia: quam artium diversitatem necessario requirit vita civilis, modo ea probe sit degenda, quæ sint quasi media, respectu ultimi finis. Hæc arbitrio committenda majorum judicamus: qui pro varia animorum inclinatione, diversitate ingeniorum, alia atque alia studia suis commendant, & si ullibi, tum hic dandum aliquid propensionis animi naturalis, modo quis non feratur in id, quod sit detrimentosum reipubl. vel inutile. Hinc patet, educationem ex parte legibus definiendam esse, ex parte non posse, nec debere, sed arbitrio parentum permittendam.

XLV. Sed notandum, quod egerit hic tantum Aristoteles de educatione masculini generis, ut hodie facies est politici operis. Cum tamen e re sit reipubl. ut & sexus fæmininus bene educetur, quod & Philosophus 1. *Politico.* 8. expresse docuit, ubi dicit *ἀναγκαῖον πρὸς τὴν πολιτείαν βλέποντας, παιδεύειν, καὶ τὰς παῖδας, καὶ τὰς γυναῖκας, necesse est, ad rempubl. respicientes erudire & filios & fæminas.* Siquidem interest, ut civitas sit *σπερδαία, καὶ τὰς παῖδας εἶναι σπερδαίας, καὶ τὰς γυναῖκας σπερδαίας. Ibidem.* Sunt enim fæminæ, dimidia pars τῶν ἐλευθέρων, uti ibi egregie differit Philosophus, & Plato de legibus *lib. 3.* Imo ob hoc reprehendit Aristoteles Spartanorum rempubl. quasi minus bene institutam ab ipsorum legislatore Lycurgo, *ἐτι δ' ἡ περὶ τὰς γυναῖκας ἀνέσις, καὶ πρὸς τὴν προαίρεσιν τῆς πολιτείας βλαβερά, καὶ πρὸς εὐδαιμονίαν πόλεως.* Remisso circa mulieres & ad reipublica finem *detrimentosus est, & ad vitam beatam civitatis, & quæ respubl. circa mulieres vitiose se habet, in ea dimidium civitatis existimandum est esse incorrectum.* Hinc in Rhetoricis, ubi disquirat de fæminarum virtutibus noster Doctor, sic concludit. *Peraque autem & publice & privatim danda opera est, ut unumquodque horum, & in viris & in fæminis insit: nam quibus, quæ ad mulieres pertinent, male instituta sunt, ut Lacedæmoniiis, dimidium fere iis abest felicitatis.* 1. *Rhet.* 5. §. 16. Ex quibus 1. colligimus, necessariam esse etiam educationem rectam sequioris sexus, ad obtinendam civilem felicitatem. Et 2. concludimus, Aristotelem de iis earumque institutione etiam egisse, sed injuria iniquioris fati in opere aristotelico nunc non

reperiri. Quem tamen defectum supplebunt *Xenophontis Oeconomicus*, *Aristoteles lib. 2. Oecon.* Plato 5, *de republ. 7. & de LL.* Ludovicus Vives *de officio Christ. fœmin.* & alii.

XLVI. Recte nunc inquirendum sibi proponit Aristoteles, quænam sunt discenda liberis ex civibus natis. Et dicit primo, multum inter sese homines differre sententiis, ut etiamnum apud nos dissident ipsi parentes. Quicquid sit, existimamus ea primum discenda, quæ faciunt ad vitam humanam, vocanturque necessaria, *ὅτι μὲν ἐν τὰ ἀναγκαῖα δεῖ διδάσκεισθαι τῶν χερσιμῶν ἐκ ἀδελφῶν.* opus igitur esse, rerum utilium eas, quæ necessaria sunt, perdisci, non est obscurum. 7. *Pol. 2.* Necessaria autem vitæ dicuntur illa, sine quibus vita commode degi non potest. Sed siquidem multis indigeamus in vita humana, & quarundam necessariorum rerum ea est ratio, ut si ea exerceamus, simus sordidi, & efficiant pueros ingenuos *βαναύσιος* Aristot. 1. *Pol. 2.* ab iis abstinendum vult noster. Sordida autem sunt ea opera; quæ faciunt ut quis non possit præstanti virtuti vacare: qualia sunt mercenaria, institoria, & alia, quæ quodammodo aliquid servile habent. 8. *Pol. 2.* Sunt etiam aliæ artes, quæ per se sordidæ non sunt, si tamen illis immoreris, reddunt te ineptum ad virtutem. Quæ in totum æstimantur a fine & intentione agentis, adeo *ἔχει πολλὴν Διαφορὰν, καὶ τὸ τίνας χάριν πράττει τις ἢ μαθαίνει.* *Discrimen magnum versatur etiam in hoc, cuius gratia aliquis agit vel discit:* 8. *Pol. 2.* sui enim ipsius causa, vel amicorum, vel ob virtutem, non est illiberale: qui vero hoc ipsum facit propter alios, is sæpe mercenarium vel servile quoddam agere videtur.

XLVII. Nunc in specie proponit quatuor, quibus imbutos ingenuos adolescentes vult, literas primum five *grammaticen*, deinde *gymnasticen*, tum *musicam*, quibus aliqui addunt 4. *picturem*. Sed notandum: Aristotelem hæc differere ad morem Atheniensium. Apud quos receptum erat, ut adolescentes hæc discerent, nec apud eos facile ingenuus quis reperiebatur, qui istis non erat instructus. De quibus vide sis Xenophontem *de republ. Spartan.* & Platonem *lib. 12. de LL.* Hinc Terentius introducit Parmenonem, laudantem simulatum Eunuchum: *fac, inquit in Eunuch. periculum in literis, fac in palaestra, in musicis; quæ liberum scire, æquum est adolescentem.* Per literas intelligit *γραμματικὴν* h. e. cognitionem legendi & scribendi. Per *palastram γυμναστικὴν* & varia corporis exercitia, quæ ambæ ad vitam utiles. 8. *pol. 3.* De quibus merentur legi Hieronymus *Mercurialis de arte gymnast.* & Petri Fabri *Agonistica*, eruditum opus, confuso quamvis ordine tractatum. *Musica* tertio, quæ consistit in arte canendi, vel fidibus, vel voce. De qua præclarum opus scripsit *Vincentius Galilaus, Italus*, cui adjungendi *Boetius in lib. de musica veter.* *Julius Cæsar Scaliger lib. 1. de poet.* & *Hieronymus Meijs in libr. de veter. musica.* Hæc erant communia atticæ juventutis studia; quibus a nonnullis addita fuit *picturem*, de qua eruditum scripsit tractatum, qui brevi lucem videbit, *amplissimus Schefferus*, Hospes quondam ac Præceptor meus ætatem a me colendus.

XLVIII. Primum quod attinet, literarum scilicet scientiam & *γραμματικὴν*, commendare juventuti atticæ propter utilitatem ad vitam. Quam etiam nos requirimus in quovis ingenuo, præsertim in optima republica, ut legere & scribere possit, sine quibus haud quisquam feliciter vivere potest: siquidem scriptura est instrumentum, quo cum absentibus loquimur, ut coram ad præsentem sermone. Et qui carent hac arte, qua tamen fœdera, pacta, cum populo, aut aliis regibus inita, conservantur, ex parte tantum apti ad optimam rempublicam. Deinde clavis est grammatica reliquarum doctrinarum utilium, & frustra fit, qui sine ea graviora studia tractare velit. De cujus utilitatibus lege *Diodorum Siculum lib. 2. & Patritium de republ. lib. 2. tit. 1.* Hinc Charondas in sua republica sanxit, ut omnes civium filii in literis instituerentur. Et a Deo optimo maximo constitutum, ut Judæi discerent & scribere & legere, prout præclare de institutis judicæ gentis disserit *Josephus lib. 1. contra Appionem Grammaticum.* Quæ quamvis expresse ex sacris temere quis non collegerit, tacite tamen hoc innui, patebit scripturam diligenter legenti. Nec etiam hodie facile Judæum quis inveniat, qui nesciat artem *γραμματικὴν*. Et vero parentes eorum in mandatis habuerant, ut docerent liberos legem: quod sine arte vel legendi, vel scribendi, fieri commode non potuit. Apud Turcas etiam hodie & alias barbaras gentes, omnes a puero discunt alcoranum: qui materna lingua non est scriptus, sed arabica, unde omnes fere Turcæ tenentur arabicam linguam addiscere.

XLIX. De grammaticis sat, accedamus ad alterum, nempe *γυμναστικὴν*: quam propter fortitudinem discendam vult autor 8. *pol. 3.* & quia conciliat firmam sani corporis constitutionem, *Plutarchus de educ. liberor. cap. 21.* Tempora enim reipublicæ in duo genera esse distincta, antea diximus, in pacis scilicet & belli, ad quorum temporum negotia cives institui debent: magis tamen ad hoc vel illuc, prout respublica hunc vel illum sibi magis habeat propositum finem. Ideo male habuit majores meos Gothos, Italiæ & totius pene Europæ victores, cum fortissimi prudentissimique Regis Theodorici filia, tanto patre non indigna Amalafuentha, quæ literis imbuta iisque admodum gavisa, ut nuper Suecorum Regina, CHRISTINA, iis ad stuporem usque eruditorum pertinetæ; cum hæc dico filium, quam habuit unicum, literarum studiis, non militariibus exercitiis imbuendum tradidit, quasi non educaretur ad scopum reipublicæ, scilicet ad fortitudinem bellicam. Nec falsos habuit Gothos sua persuasio, quia hic effœminatus evasit: ut fere soleat, qui totam ætatem libris & philosophiæ dant. Unde iidem Gothi, cum Græciam victricibus suis armis devastassent, Athenisque inventam immanem librorum vim, igne comburendam existimarent, dissuasit unus, quasi instrumenta essent servitutis. His ergo Martis castra sequuntur *philosophandum quidem, sed paucis*, ut suavit Neoptolemus apud Gellium *lib. 5.*

sup. 15. & magnificus Præses homini in actu rerum civilium versaturo, (a) in libro de civili prudentia. cap. 7. conf. Tacit. Agric.

L. Exercenda ergo his palæstricis studiis a teneris paulatim prima juvenus, ut sic *apud reddatur ad militaria opera.* Plutarch. de educ. lib. c. 24. Et cum agilitas & soliditas quædam corporis iis comparetur, apprime ad bellica negotia necessaria, tum quicquid est in corpore innoxii humoris, iis dispellitur. Hodie hic modus cessat, nisi in ejus locum successisse videatur, *ars palæstrica* (b) prout nobis hodie in usu est, multum differens ab antiquorum rigore: in qua & punctim & casim sese exercet juvenus, indeque magna acquiritur agilitas corporis, qua ad veloces incursiones & hostium occurrentium ictus evitandos apta redditur. Deinde huic usui inservit, ars bene equitandi, ferocemque equum in gyrum flectendi, quæ utilis, ut quis firmiter infideat equo, & non ad primum hostium occursum deiciatur. Multum hæc etiam facit, ut vel scite declinemus, vel excipiamus incursum, minacemque hostium vim eludamus. Quamvis ut nunc vivitur, addiscuntur hæc ad ornatum magis & elegantiam vitæ, quam ad utilitatem vulgo, & quia sine iis aulicus quis perfectus hodie non habeatur. Ad hæc etiam referuntur venationes, corporum certamina, luctationes & alia ejusmodi.

LL. Sed cum in republica optima major debeat esse cura pacis, propter quam bellum geritur: ita etiam iis magis sunt exercendi studiis juvenes, quæ faciunt ad tempora pacis. Ad quæ, ut cives apti sint, requiri videtur præter gramaticen, ut omnes a prima ætate addiscant leges, & in primis *divinas*. (c) Semper enim præsupponenda veniunt, quæ faciunt ad æternam beatitudinem, cum etiam sine iis nulla civitas beata esse possit: quod & Machiavellus, quamvis ipse *Athenis* (d) fateri coactus. A teneris ergo imbuendi religione & metu Dei, præsertim cum & devotio ista & religiosus metus vincula sint obsequii; imo iis plura Numam effecisse in republica romana, quam Romulum victricibus suis armis, patebit romanam historiam evolventi. De quibus egregie differentem vide scriptorem ab Etruria. *discurs. ad hist. lib. 1. c. 2. Cic. lib. 2. de LL.*

LII. Nec tantum leges divinas sciet optimæ reipublicæ civis, verum etiam ut addiscat necesse est leges civiles, quia *turpissimum est jus tuæ civitatis, in qua versaris, ignorare.* Cic. 3. de LL. ad quas a teneris mores suos componere omnes debent, ne cogantur tantum ex pœnis leges patrias discere, ut hodie rubris docetur literis, quæ disciplina nimis magno constat. Sic apud Romanos, stante republica, cogebantur pueri discere leges XII. Tabularum ad unguem: tanquam carmen aliquod, teste Cicerone: a quibus moribus postea discessum, sed magno reipublicæ illius malo. Longe etiam melius nobiscum ageretur, si ea legum ratio apud nos haberetur: Quum hodie plectuntur etiam ii, qui peccant contra jus, quod nesciunt.

LIII. Et siquidem experientia docet, tempore pacis nihil magis hominibus nocere, quam otium & res secundas: ita opera danda, ut laboribus a prima adsuescant ætate cives. Quibus gravioribus studiis assueta juvenus, majorém capiet ex iis voluptatem, quam ex otio. Quo sit utendum, tum diligenter cavendum, ne in quodvis nefas & scelus eo abutantur.

LIV. Hanc ob causam curabant Attici, suos *musicam* (e) doceri, *ἔχ' ὡς ἀναγκαῖον, non ut necessarium, ὡδ' ὡς χεῖριστον, nec ut utilem, sed πρὸς τὴν ἐν τῇ σχολῇ διαγωγὴν, ut accommodata esse ad vitam cursum in otio* Aristot. 8. pol. 3. Cicer. deorat. lib. 3. §. 58. h. e. ut otium elegantis studio terere possent.

LV. Sed ut Aristoteles fuit musicæ peritus, & ideo in eam propensus, notanter observavit 8. polit. cap. 1. *ὅτι δύναται ποῖον τι τὸν τῆς ψυχῆς ἦθος ἢ μεσική παρασκευάζειν. Quod musica vim ac potestatem habeat efficiendi mores animi tales.* Quod verissimum est, nam pacat musica animum & hilarem tristemque reddit, *incitat languentes & languescit excitatos, & tum remittit animos, tum contrahit* Cic. 2. de LL. §. 38. Componit ergo nos ad ea fugienda, quæ inhonesta sunt & ad recte latandum. Ergo *δηλον ὅτι προσηκύτερον καὶ παιδευτέον ἐν αὐτῇ τὸς νεῆς, dubium non est, quin tradenda sit, oporteatque in ipsa erudire adolescentes* 8. polit. cap. 5. Est autem musica duplex, vestita alia, vel vocalis; nuda alia vel instrumentalis, quæ diversos pro diversitate organorum, inducunt in animos hominum motus. Sic Buccina & Tympanum longe reddunt homines animosiores, quam pandora vel cithara. Hinc tamen non sequitur, omnium civium filios imbuere debere musica, quod nullo solido evinci potest argumento.

LVI. Ex quibus etiam sponte fluit, non debere quempiam ita *musicæ vocali* (f) operam dare, ut potissimam vitæ partem ei impendat. Altiora enim sunt, in quibus sudandum est homini ingenuo. Hinc passim male audit Nero, quod maluerit bonus citharæodus, quam bonus impe-

impe.

(a) *Civilium versaturo*) Of education part. I. ch. X. Instructions pour un jeune seigneur The marquis of Argyls instructions to his Son. ch. VIII.

(b) *Ars palæstrica*) Of the education of young Gentlemen Abroad. p. 48. seqq.

(c) *Divinas*) Instructions pour un jeune seigneur p. II. 12. de religione ait ARGYLIUS l. c. ch. I. This being your greatest concernment, the director of all your actions.

(d) *Athenis*) Videtur animæ immortalitatem in dubium vocasse.

(e) *Musicam*) Sunt, qui suadent, ne, qui aliquando ad reipublicæ partes regendas adhiberi debent, musicæ operam

dent. Harmoniæ enim illius mollitiei assueti ad graviores, in reipublicæ utilitatem tendentes labores naufragare solent. *Musick*, inquit autor libri de educat. part. I. ch. X p. 110. *A thinck not worth a Gentlemans labour, requiring much industry and time to learn, and little to loose &c. It used chiefly to please others who may receive the same gust from a mercenary.*

(f) *Musica vocali*) Si quæ eligenda erit, hanc instrumentali præferendam esse, putat AUTOR ANGLICUS l. c. p. 110. ubi ejus leguntur rationes, nimirum suavitati vocis & pulmonum vigori cantum inservire.

Imperator haberi Tacit. 14. *annal.* 14. §. 1. 15. *annal.* 65. §. 2. Aliud videlicet in Imperatore, imo in reipublica utili cive *quaritur*, aliud in musico *flagitatur* Trell. Pollio de Gallieno. Et aliud longe est, si quis ex ea arte victum *quærere* amat, quod non est hominis ingenui 8. *politic.* 5. Heic notandum paucis, antequam hunc relinquamus locum, musicam veterem a nostra toto cælo differre. Hodiernam enim, ut araneorum telam ob insigne quidem artificium laudes; sed sæpe majoris usus non est, quam eadem. Hodie Itali revocant in usum musicam veterem. De qua scire aliqua qui vult, poterit legere præter ante citatos eximium Henrici Glareani de musica veteri tractatum.

LVII. Quarto tandem *Picturam* commendavit Aristoteles, quæ conducit ad iudicandum recte de operibus artificum, in qua adparet & ingenii præstantia, & iudicii rectitudo. Unde Chærea apud Terentium, *scis*, inquit, *quam sim elegans formarum spectator*. Ad hanc referri debent stattiaria, *Geographica* (a) delineationes, quæ plurimum & jucundi & honesti in se habent, Plin. *lib.* 35. Spartian. *in vit.* Adrian. Sic Cicero ipse, eruditos se habuisse in arte pictoria oculos, scribit. Facit etiam secundo, *Pictura* ad propagandam rei memoriam, vid. *Julium Capitolinum* & *Flavium Vopiscum*.

LIX. Ex his jam dictis patet, studia, quibus vacare debemus, esse vel *Necessaria*, vel *Utilia*, vel *Elegantia*. Necessariis & utilibus quin studendum, dubitare vetat indigentia vitæ humanæ. *Elegantia* etiam quin non nihil sit dandum, nemo tam inelegantis ingenii sit, qui nesciat vel id negare sustineat: siquidem ad vitam beatam etiam quædam *elegantia* requiritur. Imo ea est ratio vitæ civilis, ut vivere non possimus nisi opinioni hominum aliquid demus. *Elegantia* (b) ergo aliquid studendum, adeo ut urbanitate aliquavis valeat, & in communi vita qua incessu, qua sermone, qua gestu, *eleganter* sese gerat, *nemini, cum quibus versaris molestus, sed omnibus jucundus*. Arist. 4. *Nico.* cap. 6. Quæ etiam merito in homine civili & Politico requiritur Excellentiss. Præses libro de civili prudentia. cap. 1. Hæc siquidem bonam partem si non tota dependet ab opinione hominum, ita patet, hominem civilem sese huic vel illi *elegantia* dare oportere, quæ in ipsius civitate *æstimatur*, (c) & in pretio habetur. Dependere enim *elegantiam* ab opinione hominum, patet quam maxime ex vestitu. Nam id vestimenti genus, quod hodie magni æstimatur, & in magno pretio est, veluti hispanica hæc femoralia ad crus adstricta & alia, intra anni spatium cum *fastidio displicebunt*. (d) Nec ea, quæ in una regione *elegantia* habentur, statim eandem apud aliam merentur laudem; siquidem impossibile est, ut homines vel ubivis terrarum vel semper eadem opinentur, cum quot capita tot sensus, & ea, quæ hodie magni æstimantur, brevi vili & pro nihilo habeantur. Inde sane varii tibi mores, pro varia opinione hominum, quibuscum conversaris, sunt induendi.

LIX. Hinc porro sponte sua sequitur, mores hominis elegantis & civilis non eosdem esse posse, sed diversos, pro cujusque loci consuetudine, innoxia tamen. Quod prudenter indigitavit Seneca: *faciet sapiens etiam ea, quæ non probabit, sed ut ad majora transitum inveniat: nec relinquet bonos mores, sed tempori aptabit*. Verum notandum, nos nunc non loqui de moribus, quos veræ perficiunt virtutes, qui non possunt non multum diversi esse, pro varietate rerum publicum quædam sint, quæ solis bonis artibus regi non possint. In quibus longe alia est virtus viri boni & civis boni, imo esse debet; Ut in iis etiam bonum virum & Politicum nemo agere possit. Sed de his nunc sermo nobis non est, quia Politicum non informamus, sed hominem in republ. civilem, qui non omnes ad istum dignitatis apicem perveniunt, ut rempublicam una administrarent. Hi enim debent, modo civiles & politi haberi velint, pro varia hominum suæ civitatis opinione, *variis studiis* (e) sese dare: Adeo, ut si in tua civitate æstimetur saltatio, necessum tibi opinioni hominum te accommodare, descendentem & choreas ducere & pedes decenter movere. Si vero Musica in pretio sit, & ea tibi exercenda fuerit, non ut artem perfecte addiscas, (hoc enim musici est) sed ut habeas aures Musicas, h. e. ut possis iudicare de cantu: quod non potest, qui musicæ non adsueverit. Nam hæc quamvis minuta videntur, ut etiam revera sunt, habitus, quia cithara in symposio oblata uti musice nescivisset. Idem de pictura, de sculptura, de variarum gentium linguis sentiendum. Nam si apud Italos & Batavos urbanus & politus audire desideres, apud quos hodie pictura & sculptura magni æstimantur; necessario tibi discenda sint, ut ad minimum de his rectum ferre possis iudicium. Et si commercia, pacta, fœdera tuæ reipubl. cum gente linguæ diversæ intercedant, linguam istius reipubl. si addiscas, magno tibi & adjumento & ornamento fore, quis dubitet? Sic cum Germanis commercia si habeas, Germanicam, si cum Gallis, Gallicam. Sed in genere de his notandum: omnia ista ita discenda esse, ut nec necessariis negotiis publicæ derogent, nec honestati.

LX. Hæc fuere, quæ de educatione proba in republica optima, in medium adferre visum est. Quibus quin multa addi possint non inficior. Mihi tamen iis inhærere non licuit, ob cogitatum, quod maturo iter; nec placuit, tum quia Aristotelis vestigia, quibus presse insistere animus

(a) *Geographica* Instructions pour un jeune seigneur p. 25.

(b) *Elegantia* Vide autores citatos, ubi affatim traditur, quinam mores, juxta nostri seculi genium sint eligendi, & quinam aulicos decent. Vid. BOECLERI *dissert. de elegantia moris civilis & aulici*.

(c) *Civitate æstimatur* Cavendum tamen maxime ab æstimatione, quæ in moribus & in sermone odiosa est.

(d) *Fastidio displicebunt* Jam Germanis hispanica displicent, sed ad gallicum aut anglicum morem vestiti, incedere solent.

(e) *Variis studiis* Vide RABUTINIUM de l' etude des gens de qualité, qui libellus commentariis ejus, quos memorias vocant, adhæret.

animus fuit, nos (proh dolor!) injuria iniquioris fati fugiunt, tum quod facundum magni Præfidis os viam monstrans nos hic deferit. Prolixius forte alias, ut est inusitata diligentia incomparabilis iste vir, hæc exequetur. Qui utinam adduci possit, ut una cum iis defectum aristotelicæ doctrinæ de optima republica supplere adgrederetur, esset quod fato Aristotelis gratularer. Conatus id quidem Cyriacus Stozza, vir Græcæ latineque peritissimus, verum neutiquam id, quod intendebat, adsequutum fuisse, res ipsa loquitur. Hæc abiens relinquo, saltem ut ostendam me inlustis hujus Academiæ civem fuisse, utinam addere auderem, non otiosum. Tu vero B. L. discedenti fave; ac majora exquisitoraque, una cum annis crescente judicio, expecta.

XXXVI.

HERMANNI CONRINGII

DISSERTATIO

DE

PRUDENTIA PEREGRINANDI

Respondente

DETHLEFF BROCKTORFF

NOB. HOLS.

MDCLXXVII.

THESIS. I.

Mortalium actus semper sibi quendam habere finem propositum, ad quem tendunt, & propter quem fiunt, eleganter prudentiæ oculus Aristoteles monstrat *lib. I. Eth. cap. I.* Quem tamen ut obtineant minus adulti, vix patitur fragile & infirmum hujusmodi ætatum consilium, quod multis captionibus suppositum, *arg. l. I. ff. de minor.* Neque vero semper adultiores id possunt, cum in tanta prudentiæ nostræ incertitudine, propter casuum innumerum numerum, nihil certi fere sperare, aut cupitam ubique rerum gerendarum metam spondere nobis ex asse possimus. At enim quamvis contra bene consultata inexpectatissimus non raro obveniat eventus, e contrario felix multorum temeritas & beata multorum imprudentia perpetuusque fortunæ famulatus prudentissimos quoque occulto quodam stupore perfundat, Forstner. *Hypomen. Polit. 45.* tantum tamen abest, ut ingenio, prudentiæ, ac humanis artibus, nihil tribuendum censeas, ut absurdus sis futurus, si sumpto præposterè judicio ab eventu vel minimas etiam hominum societates hac luce destitutas, ne dicam ipsum hominem, stare ac salvum fore tibi persuadeas. Inde est, quod modo moralis, modo oeconomica, modo politica, modo militaris, modo alio quo nomine audit, cujus usus non solum inter concives & domi, sed foris & inter externos clarus est. Prudentia igitur ad omnia humanæ vitæ bona sese extendit, adeoque ad omnem vitam, etiam non civilem.

II. Et vero cum amplitudinem ejus vix capiat humanitas, (tota enim a nemine possidetur, & ejus partes inter nos, minutis & perexiguis particulis dispersæ sunt, ad instar ignis illius, quem Prometheus furto abstulerat, non uni homini concessum, sed per totum orbem divisum, Jul. Bellus in *Herm. Polit.*) operæ hinc nos facturos pretium confidimus, si prius operosius investigemus, *quid & quorum prudentia sit*, (a) quam ut eandem statui peregre viventium pro instituti nostri ratione unice adaptemus. Vere prudens, inquit ampliff. Dn. Præses in aureo de Civ. Prud. libello, *is demum est, qui norit id, quod homini in vita utile est & inutile.* Similiter prudentia peritia quædam est eorum, quæ homini obsunt & conducunt. Scilicet univèrsum mundum agere historioniam & humanam pellem (ut ajunt) difficilem fuscamque mercem esse, ad oculum ostendit internecinum illud, quod ubique gentium est, bellum inter hæc tria: *Justum, utile & delectabile*; (b) quandoquidem non privatim tantum in singulis hominum ætatibus, sed publice inter popu-

(a) *Quid & quorum prudentia sit* Virtutum, quas intellectuales philosophi vocant, quinque esse species, notum est; inter quas prudentia optimo jure primum locum sibi vindicare potest, quod intellectum, scientiam, sapientiam præsupponat, nec sine iis consistere possit. Est autem prudentia, ut eam scholastici definiunt, *habitus cum recta ratione ad vivendum.* Vel: *rectum de vita judicium, quo non nobis tantum, sed aliis etiam bene consulimus, juste, honeste & decore vivendo.* Est bene Cicero *lib. I. offic. cap.*

43. prudentiam, quam Græci *Φρόνησις* vocant, dicit rerum expectandarum fugiendarumque scientiam. In specie, de prudentia viri politici egregie agit auctor libri de educatione, anglice conscripti, P. II. c. II. Conf. *Lettres choisies de Messieurs de l'Academie* p. 276. 277

(b) *Justum, utile & delectabile* Horum fines egregie discernit Cicero *lib. I. offic.* accuratius autem THOMASIVS in *fundamentis J. N. & G. cap. I. & II.*

populorum etiam moderatores contentiones propter unum illorum, potissimum propter utilitatem, (a) suscipiantur, quam Minervam, seu innoptam, nemo non sibi vult addictam. Hinc sane prudentis est, nocitura a bonis, bona a noxiis discernere, & quid sibi in vita oblit vel conducatur, prudentiæ virgula temperare: siquidem juxta Publici dictum, quod cuiusvis accidere potest, & cuiquam adeoque sibi accidere potest.

III. Hanc porro esse vel universalem, vel singularem, recte sententiarum civilis Philosophiæ doctorum ordo recepit. Nec obstat nonneminis inusitata doctrina, prudentiam in solis singularibus occupari. (b) Quamvis enim singularium infinitus sit numerus, attamen in hisce subsistere, nec ex particularibus ducere universalia, absurdum foret dictum. Prudentiæ quippe species omnes ita coherant, ut earum præcepta possint ad communes & generales regulas revocari, quarum comprehensio jure merito dicitur prudentia generalis vel universalis. Singularis enim illa non est, nisi germen universalioris politicæ doctrinæ, hæc vero pro radice est omnium illarum numero infinitarum in singularibus hærentium politicarum. Hinc ergo statim liquet, alteram ex parte distingui ab altera. Ex parte inquam: utpote quum singulis negotiis civilibus consulere non liceat, nisi suffultus sis prudente aliquo universali pronuntiato. Ergo ad consilium singulatim dandum & ab universali prudentia accipiendum aliquid est, & simul addendum aliquid de re illa singulari, qua de consilium datur. *Amplif. Dn. Pras. dicto lib. d. Civ. prud. 8. § 12.*

IV. Cæterum quantum utraque ad vitam, præsertim civilem, recte conformandam conferat, præter alios Piccartus in *Proleg. ad Arist. Polit.* elegantissime docet. Hoc studioso politices conducere arbitror, ut diligentissime præcepta politica primum animo imbibat, (c) quæ majorem illi Syllogismi propositionem, quam vocant, suppeditabunt, hisce præceptis lectionem historiarum adjungat, & studia Apodemica sive peregrinationes, (de quibus in progressu) hæc duo minorem Syllogismi suppeditabunt, h. est discet, quo modo illa axiomata politica cum fructu in hac vel illa rep. usurpata, aut cum maximo damno neglecta fuerint aut alia deterrima comparatione ipsis substituta; ex hoc duplici studio, tanquam præmissis Syllogismi, necessario tandem sequetur prudentia civilis, tanquam conclusio & fructus horum studiorum, videbitque seu reipubl. suæ virtutes, & conservare annitetur, seu vitia, & mutare volet atque poterit. *Arist. tamen 6. Nicom. cap. 8.* si alterutra abesse debeat, singularium prudentiam præfert. *Neque est prudentia universalium duntaxat, sed oportet & singularia nosse, ut proinde oporteat utramque habere cognitionem vel posteriorem potius.* Paraphrastes Græcus posterius ita illustrat: *Cum in agendo occupetur prudentia, utrumque adesse illi oportet, aut singularia magis.*

V. Uberius jam nobis investigandum erit, quomodo singularium prudentia (d) paretur. Fieri id ipsum singularium rerum usu ac collectione, illico apparebit. Unde hæc prudentia alias dicitur experientia. *Experientia enim est cognitio singularium, ars autem universalium. Arist. 1. Metaph. cap. 1.* Nec tamen quævis experientia est prudentia, aut non ex quavis experientia colligi potest prudentia singularium. Siquidem de natura experientiae est, rerum etiam theoreticarum habere rationem. *Nascitur ars, dicit idem ibidem, quando ex multis experientiae notionibus una fit universalis de similibus existimatio. Etenim tenere, quod Gallia, hoc morbo laboranti profuerit, Socrati item, & eodem modo singulatim pluribus, experientia est.*

VI. Cum vero in illam inquiramus experientiam, quæ prudentia quædam sit, vel illius semina habeat, ad duo potissimum in acquirenda singularium prudentia adminicula nos convertere necessum est: [1] actiones aliorum cognoscendo [2] agendo, si ipse civilia negotia tractes. Prius fit vel lectione historiarum, (e) vel inspiciendo ea, quæ tua ætate geruntur. Historiarum enim assiduus lector non potest non variarum rerum publ. cognitione ac exemplis abundare, quæ plurimum ad deliberandum & persuadendum faciunt, praxinque politicam nimium quantum promovent. Sed cauto sane hic opus est. Neque enim ficta historia, (f) quamvis elegans idonea est, ut præbeat genuina prudentiæ civilis principia; nec minus confusa experientiarum acceptio, ubi ea, quæ per se, ab iis, quæ per accidens aut etiam fortuita sunt, non probe

(a) *Propter utilitatem* Cum utilitas seu felicitas propria communiter pro primo juris naturalis fundamento habeatur, omnia ad utilitatem nostram, salva justitia referre possumus, dummodo tertius non lædatur. Si enim sic erimus adfecti, ut propter suum quisque emolumentum spoliaret aut violenter alterum, dirumpi necesse est eam, quæ maxime est secundum naturam humani generis, societatem. Ut recte judicat CICERO *1. 3. offic. cap. 5.* ubi de utilitatis finibus late agit. Quatenus inter gentes decidendis bellorum causis utilitatis obtentus afferri possit, de eo GROTIUS & PUFFENDORFIUS accurate disputant, in juris naturæ pandectis.

(b) *In solis singularibus* Hæc est sententia plerumque illorum, qui in aulis vivunt, qui contendunt, omnem prudentiam politicam ex singularibus esse hauriendam, ex universalibus autem, ut coarctationibus scholasticis, nihil propemodum utilitatis in rempublicam derivari.

(c) *Primum animo imbibat* Qui alium peregrinationum finem habent, etiam aliis disciplinarum præceptis imbutos esse oportet v. c. rei antiquariæ, physicæ, matheos,

botanicæ &c. quarum gratia a Galliarum Regibus in remotissima terrarum spacia missos esse constat de Postello, Petro Gilio, Nic. d' Arfucille, Tauernerio, Cassini de la Hire, Petit la Croix, Gallandio, Thevenotio, Vaillantio, Tournefortio aliisque.

(d) *Singularium prudentia* HOBBS. in *Leviathane c. V.* CHOCKIER. *thesaur. polit. lib. II. c. XIX.*

(e) *Lectione historiarum* De utilitate historiarum in studio politico fute agitur ab auctore lib. *de civili prudentia.* & BOECLERO in *historia principum schola.* NAUDÆUS de studio liberali p. 42. *Prudentia nostra,* inquit, nihil aliud est, quam eventorum observatio rerumque presentium ac futurarum scientia, ex præteritis, tanquam ex fonte derivata, hoc ex universo litterarum genere vel sola vel certe maxime præstat historia.

(f) *Ficta historia* Omnes libri romanenses pertinent ad otium, & tantum ad irritandas hominum lascivorum cupiditates idonei sunt. Vide THOMASII *Ausübung der Sitten-Lehre cap. 13. §. II. sqq.*

probe distinguuntur, confundit. Præprimis autem, quia quæstiones vitæ civilis non præsens duntaxat, sed & præteritum vel futurum respiciunt tempus, veteris æque ac nostri ævi *Historicorum*, (a) tanquam mortuorum consiliatorum habenda ratio; quandoquidem in futurum probe consulere haut possis, nisi noveris, qua ratione sive constituta, sive corrupta, sive correctæ antehac fuerint illa, de quibus forte nunc deliberatur. Optime in rem præsentem facit illud Ciceronis: *Nescire, quid antequam natus sis, acciderit, id est, semper esse puerum.*

VII. Verumenimvero, cum valde generosi sit animi, sui temporis historiam scribere, ejusque copia propter veritatis periculum non semper habeatur, perquam opportunum fore existimamus, si connexo & lectionis & inspectionis studio ad uberiores rerum civilium comparandam peritiam adjungamus ocularem moratorum gentium inspectionem, quam *peregrinationem* (b) dixeris. His enim bigis vehitur fere omnis prudentia, quæ nisi concinne & amice copulentur, serius civilem studiosi ad optatam metam metam pervenient. Est certe aliquid, idque non vulgare, ex aliorum relatu rerum publicarum quarumvis instituta, mores, disciplinam & actus nosse: sed proprio usu ac experimento, atque adeo suo oculo, publicam omnem rem ac privatam perlustrasse, hoc utique magis est. Et vero, si dicendum, quod res est, longe difficile, quandoque vix possibile, *ex solo historicarum scrutinio*, (c) quid cuique reipublicæ statui utile, quid noxium observare, & quævis observatu digna justa attentione proficere: nisi remotis valvis ipsimet intueamur, quo pacto altera pars hominum vivat, gubernetur, aut quid utrobique agatur.

IX. Quod reliquum est, singularis prudentiæ est adminiculum, si ipse negotiis civilibus jam præesse cæperis: locupletissimam sane ita rerum singularium supellectilem tibi comparabis. Etenim versari circa actus civiles, & quinam illorum vel exercendi, vel permittendi, vel omittendi sint, exacte discriminare, solidiorem jam requirit operam ac prudentiam. Cæterum, sicut theoriam meritissimo excipit praxis: ita nec, cui commissum jam civile regimen, sed cui idonee fuerit aliquando committendum, aditum impræsentiarum aperimus: hac quidem ratione, ut lectione historicarum suo relicta loco, usum saltem circa actus civiles singulares ex peregrinatione pro ingenii modulo depromere hac vice animus sit. Jacta est alea?

IX. *Peregrinatio* (d) (quæ latinis quasi peragratio, vel peragratio dicta videtur, quod alieni agri permeentur, aliis a pergendo, aut progrediendo) an, & a quibus, & quo tempore, sit instituenda, a multis prudentiæ peregrinatoriæ magistris jam olim magno conatu disceptatum fuit. Nos nec *Lycurgi* (e) moramur sanctionem, qua cives suos vagari prohibuit non modo, verum etiam advenas in urbem irrepentes abegit, illos, ne diversos inveherent mores, hos, ne alicujus noxæ doctores forent. Nec tanti nobis est *Platonis* (f) autoritas, ut præter quinquagenarios de pontanos inter alienigenas versari neminem patiamur, quandoquidem omnis fere ætas suo quodam modo idonea est ad mercandas scientiæ ac prudentiæ opes. Nec certe iis scribimus, qui mercaturæ gratia, ut pauperiem fugiant, terras & maria percurrunt, nec iis, quos quæstus bellicus huc illuc per tot orbis trahit angulos, nec quos voluptas, aut legationis vinculum, multo minus, quos exilii pœna apud externos detinet. Præprimis vero horum favemus conatui, qui ex institutis moribusque gentium prudentiam peregrinando civilem adipisci, eaque penitus imbuti reduces patriam, vel alias respublicas exornare allaborant. Proinde *prudentiam peregrinandi* sic describimus, *quod sit peritia cultiores populos invisendi*, (g) *civilis prudentiæ comparanda gratia, unde reipublica patria vel aliena, adeoque nobismetipsis, emolumento esse possimus.*

X. Ne

(a) *Historicorum*) Vid. BOECLERI *dissert.* quæ inscribitur: *historia principis schola* & L'ESPION *dans les cours des princes chretiens lettr.* VIII. tom. I. p. 19.

(b) *Peregrinationem*) Qui sint peregrinationum usus & abusus, plurimi peculiaribus libellis exposuerunt v. c. JOH. CONR. DIETERICI *de peregrinatione studiosorum*, Marpurgi 1604. BAUDELLOT de DAIRVAL *l'utilité des voyages*, Paris. 1686. JOH. CHRISTOPH. SENSTIUS *diss. de peregrinatione doctæ vite instituenda*, Rostoch. 1706. MORHOF. *Polyhist.* tom. I. l. I. c. 19. §. 4. l. II. c. 7. §. 38. & passim celeberrimus GOTTLIEB. SAM. TREUERUS in *exercitatione politica de licentia peregrinandi legibus circumscriptenda & dirigenda in utilitatem summorum imperantium & reipublicæ*; adjecta sunt monita & præcepta quædam virorum illustrium huc facientia. De veterum philosophorum peregrinationibus NIC. BARTHOL. FRANCUS Lipsiæ 1679. & doctissimus Ilfeldensium Rector KRIEGIUS, Jenæ 1704. peculiaribus egerunt dissertationibus.

(c) *Ex solo historicarum scrutinio*) Unde sapientissimum a lias Hassiæ Landgravium, VVilhelmum, filio suo Mauritio minus recte consultuisse putant, quod cum a peregrinationibus in patria detineri voluerit, ratus satis domi exterorum regnorum leges, statuta, mores, regionumque abdita ac linguas cum Socrate disci posse. CONSTANT. PE-REGR. *de peregrin. German.* p. 2. ex KIRCHGESNERO *vol. I. orat. 6.* Jacobus I. Rex Angliæ etiam vix consenserat, persuadente Buckinghamo in itinere Caroli Principis VVallizæ, Hispaniam petitura, cum promissi statim cum

poeniteret: quam Regis sollicitudinem & filii absentis curam graviter depingit CLARENDONIUS *T. I. hist. p. 8.* versionis gallicæ.

(d) *Peregrinatio*) Vid. *Constantini Germanici epistola politica de peregrinatione Germanorum* p. 3. sqq.

(e) *Lycurgi*) Ipse tamen Lycurgus secessit ad Licetios, colonos Spartanorum in Creta insula, ubi instituta Cretenisium, quibus Licetiorum respublica jam tum bene composita utebatur, examinavit, emendavit & ad illa Spartam, reversus domum, conformavit, ceu ex Plutarcho, Platone, Herodoto aliisque refert PICCARTUS *Comm. in Aristot. Polit.* l. II. c. 10. p. 297.

(f) *Platonis*) Plato suam hac de re sententiam explicat *lib. de legibus dial. XII.* cujus epicrisin sistit BESOLDUS *diss. polit.* p. 32. inquiens: *Cum brevia nimis & angusta sint curricula vitæ mortalium, verendam est, ne, quemadmodum Censorius Cato, Isocratis discipulos deridebat, eo quod apud illum consenserent, apud inferos causam acturi. Langolæus I. semestr. c. 7. Sic platonici peregrinantes, si paulo longius progrediantur, quæ viderint, quæ didicerint, prius Rhadamanto in campis elyis significent, quam in reipublica sua usum ea ipsa conferant. Proinde aut florente atate, aut nunquam itinerum labores suscipiantur. Nec melius est consilium auctoris historiæ Sevarambum, qui quenquam terras alio sole calentes adire vetat, nisi tres liberos in patria relinquat, ut certior sit respublica de illius reditu.*

(g) *Invisendi*) Et ex peregrinationibus ad illas gentes, quæ in cultiorum numerum non referuntur, illi, qui naturæ abdicæ

X. Ne vero peregrinans noster ex nido velut implumis intempestive evolet, parumper eum subsistere hic in limine volumus. Serius Phryges sapuisse dicitur. *Ruditas primum* (a) exuenda animusque imbuendus virtutibus ac bonis moribus, ne vitiiis exterorum capiatur. Unaquæque enim gens peculiaribus suis urgetur vitiiis, ac instar leprosi non solum tactu nocet, sed propinquitate etiam & aspectu. Cum autem [teste Aristotele *de arte Poet.*] homines a brutis differant in hoc, quod aptissimi ad imitationem sint, vix ac ne vix a se impetrabit peregrinaturus, morum virtutumque destitutus præsidio, ut non ex triplici amicitia objecto magis illud, quod jucundum est, quam quod honestum aut utile similesque amicos sequatur, ac proinde, ut peregrinatione proficiat, tantum abest, ut etiam longe deterior, crescente apud externos facinorum licentia, revertatur. Quocirca ante omnia animum *Ethicis* (b) pariter ac *Dianoëticis* virtutibus, quoad ejus fieri potest, instructum prærequirimus, quorum beneficio peregrinus, ubicunque locorum commoretur, vitiosam malignorum contagionem prudenter evitare poterit.

XI. Tum porro aliqua in antecessum ei *præmittenda* (c) venit universalium prudentia five scientia politica ex doctrina. Hæc enim duplex est, alia rudior, alia omni ex parte accurata. Sed sufficere arbitramur universalem aliquam & communem politices doctrinam, quamvis rudiores: sub qua singularium comprehensio postmodum ei non fit difficilis. Quod tamen cum grano salis accipiendum existimes: multis siquidem haut est propositum universam aliquam rempubl. singularem curare, sed ejus duntaxat partem aliquam. Hisce igitur videtur sufficere, saltim illam philosophiæ civilis partem addiscere, quæ parti isti reipubl. respondet. Alia vero ratio est eorum, qui architectos quasi velint agere alicujus civitatis integræ & curare summam ipsammet rerum, vel regni; scilicet alicujus, vel aristocratia, vel tyrannidis, vel democratia, aut oligarchia. Hisce profecto doctrina omnis de aristocratia, vel regno, vel tyrannide, vel democratia, vel oligarchia, accurata tenenda est. Prout late differit ampliff. Dn. Præses *cap. 13. civilis prud.*

XII. Quandoquidem vero nulli rei quisquam bene præerit, nec equis quidem aut canibus, ne dicam tantæ hominum universitati bene imperabit, nisi istis rebus delectetur, easque amore complectatur, quarum curam deinceps habere debet, non inconveniens fore dixeris, peregre abeunti patriæ suæ, aut certe illius cumprimis reip. cui studet aliquando inservire, *amorem inculcare*, (d) ne nimis exoticis rebus pretium statuatur. Namque propter res duntaxat privatas exteras inspicere regiones, plane non est tanti laboris sufficiens præmium; sed rem non minus publicam, quam privatam tueri, juvare, exornare, id demum summæ pietatis & sapientiæ opus esse videtur, id patriam vere est amare, id patriam colere. Julius Bellus in *Herm. Polit. p. 89.* Aristotelem *lib. 5. Polit. cap. 9.* tanti facere videmus amorem ac benevolentiam in præsentem reip. statum, ut ei inter generalia conservandarum rerum, remedia primas adjudicet. Nec abluere a vero eum liquet: quippe amare aliena aut plane diversa a rep. nostra, aut quæ aliquando officere possint curationi reipubl. hoc demum est velle nocere aut profus evertere; id quod neque difficile ei factu fuerit, ubi accesserit ad magistratus munia maxima armatus potentia,

XIII. Hanc

abditæ & medicinæ, astronomiæ, geographiæque rimantur adminicula & arcana, utilitatem capere possunt, quæ & in reipublicæ tandem resolvitur emolumenta.

- (a) *Ruditas primum exuenda* Hoc autor libri anglici, cui titulus est: *the Gentelmanns calling* sequentibus exprimit verbis: *He that would really improve his son by that means, should send him at such a mature age, when by the help of his forgoing education his judgement is settled and qualified to make usefull observations his manners well weighed and fixed, that so he may be capable of all the good, foreign climbs can afford, and secured from the infection of the ill.* Vid. BOECLERI *dissertat. de peregrinatione germanici Casaris.*
- (b) *Ethicis* Inprimis veræ religionis notitia sit imbutus, quanquam ab omnibus omnino de religione controversiis, in illis præcipue terris, ubi aliam sequuntur religionem, sit abstinentum.
- (c) *Præmittenda* Dn. de LUDVVIG *in elucidat. aur. bull. part. II. p. 1439.* Quomodo iter in hanc vel illam ingressurus provinciam, se præparare debeat, egregie docet GAILHARD *in the compleat Gentelman part. II. p. 23. seqq.* ubi de requisitis Ephori, juvenem illustri loco natum per peregrinas ducturi oras, egregie agit, & quid illi, ut recte fungatur officio, incumbat. Inprimis autem, antequam iter suscipiatur, de nummis est circumspiciendum.
- (d) *Amorem inculcare* Multi domum reversi, ut judicat BESOLDUS *lib. de consilio politico c. II. p. 201.* ritus ac mores despiciunt patrios, majorum rejiciunt instituta, veteres contemnunt leges, præscam reipublicæ irrident formam, patriæ extera alia anteponunt. Nihil quod in foro, in senatu, quod in tribunalibus & judiciis constitutum a majoribus est, consilii, ac institui fani habetur: nunc illud gallicum, nunc italicum, nunc illud hispanicum, nunc polonicum perplacet. Ex hoc statu respública concipit varietatem mutabilem, & tandem procreat confusionem

detestabilem. Quanto odio initio Russi, cum Imperatore suo peregrinati, reduces facti obmutatum oris & morum habitum a popularibus suis excepti sint, quantasque turbas consuetudinum avitarum observantissimi sæpius moverint, ex recenti Russorum historia novimus. Vide JOH. PERRY *jetzigen Staat von Russland.* Jam suo tempore Tacitus id docet Vononis exemplo, qui Parthus quidem erat, sed Romæ Romanorum artibus infectus, patria instituta despiciebat. *Annal. lib. 2.* Quas turbas excitaverit amor turcici imperii, a Ponceto quodam, qui Carolo IX. aut despoticum turcici imperii regimen introduceret, suavit, conceptus, fuisse docet THUANUS *hisor. l. 57. ad an. 1573.* Quæ consilia nuptias famosissimas parissimas & tot præclarissimorum virorum veneno sublatorum mortem accelerasse, idem docet CLARENDONIUS *dans l'histoire de la rebellion & des guerres civiles d'Angleterre T. I. p. 73. seq.* nonnulla exhibet exempla Anglorum, qui exterorum fascinati deliciis patriam odio habuerunt, inter quos Comes Arundel & Eques Dudley Carleton recensentur, quorum ille, tempore motuum anglicorum, in Italiam recessit, ibique diem supremum obiit, Russis etiam olim prohibitum fuit, exteras regiones adire, ne libertate aliorum populorum allecti, durum servitutis jugum excuterent. MOLESWORTH *l'Etat present du Danemarck p. 41.* CARLILE *Gesandtschaften pag. 702.* Id autem mirandum, quod TEMPLEUS *dans les remarques sur l'etat des provinc. unies p. 160,* de Belgarum ditiorum filii testatur, eos patriæ reipublicæ insignique libertati sæpius aulae regis splendorem ad formam regnorum, quæ peragravit, præferre. Sed credo, eos, si Jupiteriis, velut quondam ranis, ut est apud Phædrum, hydrum pro Rege & reipubl. capite mitteret, simili modo dura tyrannidis fata iterum deploraturos. Libertatem incolumem odimus, sublatam ex oculis, quærimus invidi,

XIII. Hanc universalis prudentiæ aliqualem notitiam exactior quædam excipit, qua non supposita, quidquid superstruxeris, suapte sponte corruet, ibique instar exoculati Cyclopi huc illuc fluctuandum erit. Et si scopus omni quidem civitati sit propositus vita beata, circa tamen eandem cum raro jucundi, rarius honesti, crebrius ejus, quod utile est, habeatur ratio, pro institutis hominum *multis variatur modis*. (a) Vel enim felicitas illa ex æquo omnibus civitatis partibus quæritur, vel non ex æquo, ita ut dominantium utilitas per se, parentium tantum ex accidente pro fine sit. Tum vero circa rem infinita oritur contentio: alii apparenter duntaxat suæ consulunt reip. felicitatem ejus aut in potentia ampla & imperio vicinorum, aut in divitiis, aut voluptatibus collocando. Rectius alii virtutis omnigenæ exercitium cum rerum sufficientia conjungunt sive conjungendum sibi ex usu fore credunt. Exacte ergo convenit, nosse scopum reip. cui animum addixisti: quorum præcipue quærat salus & qua in re, ut quicquid hujus rei apud exteros didiceris, ei prudenter postea possis accommodare.

XIV. Dicis non male quidem adiri cultiores gentes, imbutum ita virtutibus ac morum decore, ut liber sis a contagione, instructum universalium non contemnenda prudentia, quo singularia apte ad suos conferri possint loculos, tum etiam amantem esse patriæ suæ, ne cupido rerum exterarum te capiat decipiatque, & denique exactam haberi reip. suæ (b) notitiam, quo haurienda apud exteros prudenter aliquando applicentur. Feliciter inquis hæc alio importari: at vero quibus artibus jam peregrinans voti sui fiat compos & cultior tandem recedat, nondum lique-re. Vestigiis igitur Aristot. *Eth. l. 2. cap. 4.* virtutem omnem tribus constare præceptis asserentis, inhærendum suademus ei: & quidem, [1] ut agens sciat, quid agat, [2] ut, quod agit, propter illud ipsum, non propter aliud, agat [3] ut firmo hæc & constante judicio agat perficiatque. Peregrinatorem oportet esse curiosum interrogatorem, omnium horarum hominem, ad instar gladii delphici utrinque secantis. Pallium enim *barbasque vidisse* (c) tantum abest, ut aliquando profuturum reipubl. apud animum quis inducat, ut ejusmodi circumforaneum potius.

Bæotum crasso jurares aëre natum.

Ingeniosus proinde ac amænus interrogator ex indoctorum non minus, quam doctorum, responsionibus veritatem elicere allaboret. Nec est, quod ipsum deterreat Ciceronis effatum: *Peregrinum in aliena rep. non esse debere curiosum*, cum ipse interrogationes non nisi importunas, quæ cum tædio & cum offensione hominum, sive cum explorandi suspitione & maxime quæ cum periculo aliquo, ac nullo suo commodo conjunctæ sunt, vetitas esse voluerit. *Dupliciter enim curiosi existimus*, (d) vel cum vulgo, quibusvis hominum negotiis nos ingerendo & scrutando aliena vitia, quod certe aliis non potest non esse exosum: vel cum virtutis honestatisque amanti-bus in statum & reip. arcana investigando. Id quod non minus proficuum, quam maxime peregrinanti commendandum censemus. Ut scilicet omnia, quæ ex usu fore putat, suæ aliquando reip. curiose, sed admodum caute & circumspècto judicio, observatis probe locis, tempore, ac personis, scrutetur ac observet.

XV. Consequens est iis, quæ generaliter peregrinatio præmittenda necesse duximus, in specie nunc adnectere ipsam rerum inspectionem. Quemadmodum autem respublica est quodammodo ordo imperantium ac parentium: Sic pro artium diversitate diversa ea est; præcipue vero modus regiminis pro natura, moribus, ac ingenio populi, cui imperandum erit, introducitur, & nisi ita introducatur, [ut si extra Asiam despotice quis imperet] cito deficit, atque adeo *majestas residet* (e) in simplicibus quidem rerum publicarum formis, sive penes unam, sive

(a) *Multis variatur modis* De hoc argumento solide ab auctore nostro actum in *diff. de republica antiqua veter. Germanorum*, quæ Tomo I operum comparat. statim in principio.

(b) *Reipublica suæ* BOECLERUS in *itn. German.* docet, peregrinaturum etiam illius reip. quam adire cupit, generalem habere debere cognitionem, antequam patriæ suæ finibus egrediatur, ut eo rectius statum externæ reipublicæ investigare, inutilia, quæ peregrinis vulgo obtunduntur, negligere, & quæ bene ordinata deprehendit, in patriæ usus convertere possit. Itaque Bentheimius in *dem Holländischen Schul- und Kirchen-Staat* theologiæ candidatis, provincias istas adituris, omnia ostendit, quæ ipsis usui aliquando ex peregrinatione suscepta esse possint.

(c) *Barbasque vidisse* Qui peregrinantibus ex itineribus legendi sint fructus, tradit OLDENBURGER *de peregrinatione Germanorum politica*. Ante omnia tamen hic inspiciendum est vitæ genus, cui peregre abeuntes sunt destinati. AUTOR *libri anglici de educatione part. II. c. XIV.* de utilitate peregrinationis sequentem in modum loquitur: *The advantages of travell are 1) to learn the languages, laws customs and understand the government, and interest of osher nation 2) to produce confident, and comely behaviour, to perfect conversation and discours 3) to satisfy their minds with the actual beholding such rarities &c. as are heard, or read of.* Conf. quoque *the Marquies of Argyles instructions to his son ch. V.*

Tom. III.

(d) *Dupliciter curiosi existimus* Ad priorem classem pertinet, cum ea quæritur, quæ ad nos non spectant; cum minus necessariis maxime studemus: cum difficiliora quærimus, neglectis principiis: cum illa scire volumus, quæ Deus nos nescire voluit. Imprimis nobis cavendum est, ne nimis curiose in causas externæ religionis ejusque ceremoniarum inquiramus, alterique suspitionem concitemus, nos cum ob diversâ a nobis circa Dei cultum principia irridere. Ne quid dicam, capitale alicubi esse, ut in Hispania, ejusmodi rimationibus, & ex eo orientibus disceptationibus religionem, quam profitemur, proderet. Licita tamen est curiositas, si reipublicæ statum, ejus regimen, magistratus, leges, potentiam, civium facultates, artes, studia, bibliothecas, instrumenta mechanica, aliaque notata digna, investigemus. Accuratam circa plerisque ista Germanorum curam laudat P. SAPIUS *lib. I. epist. ad Nic. Heinsium 43.*

(e) *Majestas residet* Immediatam majestatis causam esse populum, docet GROTIUS *de J. B. & P. l. 2. c. 9. §. 3.* cum quo fere coincidit PUFFENDORF. *de J. N. & G. l. VII. cap. 3. §. 3. & 4.* ubi responderet ad adversariorum, inter quos etiam est HORNIUS *de civitate l. 2. c. 1.* rationes. Mæa hæc de re hæc est sententia, majestatem seu summam potestatem in republica nihil positivi & qualitatis physicæ involvere, sed esse ens morale, consistens potissimum in non resistantia eorum, quibus obedientiæ gloria ex pacto relicta est.

Uuu uuu

five penes paucos, five penes multos. Quas formas ita describit Seneca: *Interdum populus est, quem timere debeamus, interdum, si ea civitatis disciplina est, ut plurima per senatum transigantur, gratiosi in ea timentur viri, interdum singuli, quibus potestas populi & in populum data est.* Bono ergo iudicio peregrinans noster primario inspiciat statum reip. an ille rectus sit five aberrans, mixtus vel non, & quali mixtura gaudeat: quod ipsum intuenti obvium erit, si modo attenderit ad maiestatem cuiuslibet status, & quibus jura *competant maiestatis*; (a) scilicet. cuius sit ferendarum & abrogandarum legum potestas, potestas belli ac pacis, potestas omnium foederum, potestas circa religionem, potestas constituendorum majorum magistratuum, potestas vectigalium ac tributorum indicendorum, potestas recipiendi extremam provocationem, potestas circa rem monetariam, potestas circa vitam ac necem omnium civium, & denique potestas circa iudiciorum ordinationem. Arist. 6. *Eth. cap. 8. & 4. Polit. cap. 14.* tres facit reip. partes: prima reip. constituit sub magistratus nomine, quod tamen summæ potestati proprie, dependenter inferioribus competit. Altera deliberat de rebus pertinentibus ad dignitatem & incrementum reip. & vocatur consultatrix five senatoria; Tertia iudicialia five forensis iudiciorum sibi suscipit rationem. Hisce partibus maiestatis essentialibus si particula saltem dematur, integra & simplex maiestas non amplius est, ac proinde mixta apparebit reip. *Illud vero haut insciamur, inquit plurimum reverendus Dn. Cellarius in Polit. p. 187. exercitium unius five plurium, five omnium etiam maiestatis iurium, alicui delegari ab aliquo posse, ita ut per hoc delegantis maiestati nihil plane decedat. Sed hoc non est proprie jus maiestatis alicui communicare, ut quod nihil sit aliud, quam aliquem in summa potestatis consortium admittere.*

XVI. Quamvis vero inter status Europæ vix pure simplicem, sed a potiori denominatum reperias, mixtas autem reip. in perpetuo versari motu, modo prævalente ex. gr. rege, modo populo inferiori jam sedente parte hominibus superiori a fella, [prout horum vel major vel minor est autoritas] hinc peropportunum erit peregrinanti, accuratius inquirere in minutissimas etiam potestates, si fortean quid oligarchicum, quid democraticum appareat: quæ tamen instituta, si lateant, ipsum non statim regimen vitiant. Aliud enim est institutum democraticum, aliud vero status democraticus. Namque ubi status est democraticus, ibi ut instituta omni ex parte eadem obtineant necesse omnino est, non vice versa. Imo vero instituta & leges ipsæ longe se aliter habere interdum solent, quam ipsa administratio: ita ut ad regiminis alicujus cognitionem non sufficiat, scire tantum leges ac instituta reip. verum & quam maxime ejus administrationem. Et vel hinc e re peregrinantium esse in investigatione status, ad ejus potissimum administrationem attendere, nec tamen leges in totum negligere, uti ampl. Dn. Præsidem, sæpius in privatis de rebus, totius orbis prælectionibus differentem, audivimus. Nec est, quod quis in sanctionem legum nos invehere existimet, quando eas non raro fallere statumque mentiri asseramus. Sunt enim vinculum reip. & decreta de justis actionibus ad ordinem egregium civitatis. Piccartus p. 57. Instar omnium nobis sit populus romanus, qui ad tollendas seditiones, quibus frequenter agitabatur, nullum remedium censuit opportunius, quam si tres legati ad Solonis leges fidissime describendas Athenas mitterentur. Verum enim vero *non latere nos debet, ait Aristot. 4. Polit. 5. quod multis locis accidit, temp. qua secundum leges non est democratica, democratice tamen administrari. Similiter & rursus apud alios contingit, temp. secundum leges esse democraticam, oligarchico tamen more magis gubernari.* Elegantissime igitur ampliff. Dn. Præf. in civili sua prudentia. *Ex legibus quidem discere est, quemadmodum in quam multis habere sese debeat reip. non autem quemadmodum sese habeat, cum sæpe numero leges minime observentur, & ipsamet secundum leges regiminis forma longe aliena sit ab ea, quæ reapse obtinet; Cum cum primis observare est circa tempora magnarum in rep. mutationum, dolo mutantium manentibus quidem in specie legibus & vocabulis prisca, re tamen ipsa prorsus inversa.* Id quod de Augusto & Tiberio, ut alios taceam, Tacitus inter alia dominationis arcana non tacuit. Rectius vero sese habebunt reip. quibus inest concinna & legum & administrationis harmonia. Cum enim leges rebus publ. debeant accommodari, accommodatas ut retineat sine fuco summa maiestas, nisi evidentissima necessitas aliter suadeat, evidentissimi juris est. *Nihil ad imperium stabilendum vim habet majorem, [verba sunt Clarissimi Forstneri in hypomn. Polit. 55.] quam si vetustam omnibus in novo regno faciem princeps relinquat, veteres servet leges & magistratus & officarios, nec privilegiorum immunitatumque ullam tentat vel abrogationem vel imminutionem. At vero contra princeps nunquam impune de violatione veterum consuetudinum atque libertatum cogitabit.* Et in præced. Hyp. Idem: *Inde murmura, querela, & ad privilegia atque immunitates provocatio, denique, ubi non subvenitur, remedium ex bello.*

XVII. Certe vel ex his manifestum est, observatis legibus, (b) institutis ac consuetudinibus, quibus exteri utuntur, nimium quantum proficere peregrinum. Possent singula equidem extendi, ut in molem facile cresceret disquisitio nostra: verum non tabulam, sed lineam & in sciagraphia artem parandæ prudentiæ singularis digito quasi ostendimus. Vid. Grot. d. I. B. & P. lib. I. cap. 3. n. 4. & seqq. Jam ad mores imperantium ac parentum. Diximus thesi 13. scopum ac formam regiminis esse multiplicem, nec semper quæri a populorum moderatoribus verum felicitatis finem, licet se eundem omnino præ se ferre per simulandi ac dissimulandi artes videri velint.

(a) *Jura competant maiestatis* Hæc a nullo possunt rectius addici, quam ab illis, qui rem publicam in partibus suis administrandis adjuvant. Igitur Argylius filio suo, iter ad externos suscepturo, potius auditui, quam visui indulgere præscripsit.

(b) *Legibus* Hæc hauriri debent ab iis, qui ejusmodi negotiis operam dant, ut ecclesiastica a clericis, quæ ad leges attinent, a iudicibus & advocatis, res mercaturæ a mercatoribus &c.

velint. Nectamen ejus rei quicquam fugere indagatorem nostrum decet. Generaliter, quod inter privatos obtinet, hic observandum initio suademus: *Cum non omnes homines sapientes sint, sed plures impetu abripiantur: eum, qui de alienis consiliis conjicere vult, nisi falli velit, non tam quid sapientem facturum verisimile sit, quam quo ingenio sit consilium capiens, considerare oportet.* Guicciard. 7. Nimirum rectius in imperantibus, ut mirificis rerum gerendarum architectis respicitur ad id, quod facere solent, quam quod facere videntur. Perobliquum enim, euntes longe sibi alium finem proposuisse, ex antea actis constabit, quam quo collimasse visi sunt. Et vero sicuti impossibile est, in rep. omnia per unum agi: ita actiones primariorum ministrorum non possunt non esse nobis pro specula. Namque hos secundum suas dotes aut qualitates corporis & animi, idque ratione virtutum cum moralium, tum intellectualium, a superioribus electos ad unam properare metam usus docet, adeoque, cum primi moventis sint instrumenta, ex effectu de efficientis intentione ejusque morum qualitibus eo exactius formari judicium poterit. Unde perniciosior illorum est error, qui *in eligendis ministris* (a) magis gratiam, quam virtutem & meritum spectant. Joh. Bapt. *de vita Cosmi*. Notari hoc nomine a scriptoribus Ludovicum XI. Galliarum Regem, asserit Bodinus 6. *de rep.* quod sartorem pro feciali, tonsorem pro legato, (b) Medicum pro Cancellario haberet. Verum enim vero temperanda est illa circa ministros curiositas, quin potius ad imperantium virtutes & mores externos, quos prudentiores ad conciliandam auctoritatem & reverentiam requirunt, recurrendum. Scilicet de principibus, ut ille ait, omnia nosse juvat: quæ sit in pernoctandis civium ingenii sagacitas, quæ prudentia in legibus ad mores populi ferendis, peritia bellicarum artium, pacis tuendæ solertia, dexteritas obsecrandi temporibus, maturitas in deliberando, celeritas in exequendo, constantia in agendo, in promissis veritas, in captis magnus animus, in factis inconcussus animi robor, in divinis exacta sacrorum & religionis cura, denique in universæ vitæ cursu morum æqualitas & constantia. Hæ virtutes sunt magnitudines regiarum, hæ populos veneratione implent: hæ principem tutum sanctumque præstant. Forstn. *Hyp. Pol.* 15. E diverso si licere sibi omnia superiores existiment, si litis inter cives serant & foveant, peregrinis plus, quam subditis indulgeant, nobiles ac sapientes e medio tollant, si bella nutriant, ut subditorum vires enerventur, si sacra omnia ac profana turpiter misceant, hoc vero tyrannidem jam sapit, cui an & quo pacto occurri liceat, non est hujus loci indagare. Id saltem addimus: a corruptis & tyrannicis principum moribus ad optimates, sive populum, transferri imperium solere, & vicissim optimatum ambitionem, aut furiosam populi licentiam & inde orientem seditionum frequentiam uni tradere remp. In universum adhibuisse proderit cautionem, quam suppeditat le Conseiller d'Etat; *Ne faut croire trop facilement, ce que les Princes disent, & dont ils font apparence, mais considerer, ce que resonablement selon leur interests, leur humeur, & les affaires du temps, ils peuvent desirer, & ne s'arreter à l'alliance, amitié, ou parente; parceque leur interest leur fait oublier tout cela, & à aucuns leur foy, s'ils ont quelque couleur pour la rompre.* Populi vero mores inspicientem latere neutiquam potest, eosdem itidem mutari pro ratione corporis, animi, ac fortunæ. *Prout enim populus*, (c) a cæli clementia sive inclementia est robustus aut imbecillis, sanus aut multis obnoxius morbis: ita dissimilem morum diversitatem induit, & virtutibus vitisque est propinquior, cum primis animi bonis bene sive male faventibus. Obtusum sæpe videas, sæpe acutum, ferocem, quandoque meticulosum, non raro in astutiam propensum, adeo ut quales ex gentes sunt, talem vel corpore magis, quam ingenio, aut ingenio magis quam lacertis validum, & stupore quodam oppressum magis, quam alacritate mentis excitatum comperias populum. Insulanos ferunt ob assidua cum peregrinis commercia callidos, dolosos & mutabiles; contra simpliciores mediterranea colere loca. Ex quo judicatu erit facillimum, populos cæteris ingenio præstantes, rerum novandarum perpetua cupiditate ferri, ideoque propter partium studia crebrioribus rerum publ. conversionibus subjici.

XIIX. Scrutanda porro venit potentia reip. Extera ex divitiis, ex numero subditorum, militum, classis, ex armorum peritia, ex nativa generositate, ex rebus gestis, fœderibus &c. Divitias consistere in bonis fortunæ, quæ & subterranea & terræ superficies congerunt, palam est. Quæcunque ergo regio hisce minus vel magis abundat, eo magis vel minus sibi sufficit. Necessesse siquidem est tantum habere ad minimum proventuum, ne populo ad victum & amictum deesse videatur. Quandoquidem vero imperii gratia jus violandum esse, jam fere ab omnibus creditur, in tantum, ut vel nos illatas injurias ulturi, aut repetituri res nostras, bellum aliis decernere cogamur, vel nobis decretum propulsare (*judicia enim adversus eos vigent, qui invalidiores se sentiunt, in eos, qui pares se faciunt aut putant, bella sumuntur.* Grot. in Proleg. de J. B. & P.) qui quæso fieri poterit, tantæ molis suscipere rem sine ingenti pecuniæ vi? Proinde peregrinantem nostrum inter prima inquirere volumus, quemadmodum sese habeat *ararium*, (d) an locuples sit, vel exhaustum, an vero plane nullum. Nos certe tanti facimus rectam circa ararium curam,

ut

(a) *In eligendis ministris* Requisita status administræ elegantè exponunt WALSINGHAMUS, VVICQUEFORTIUS, BOECLERUS libris notissimis. Edidit etiam STRUVIUS diff. *de ministris* & KESTNERUS *de ministris Principum*. Rintel. 1720. lectu dignas.

(b) *Pro legato* Memoires de COMINES l. v. c. p. 14. E-rat autem tonfor iste OLIVIERIUS.

(c) *Prout enim populus* Hæc accurate explicat autor notèster in Tr. *de notitia singularis alicujus respública*, qui in principio Tomi IV. operum adparet. Conf. CLARAMONTIUM *de conjectandis cujusvis latitantibus animi affectibus*, Tomo III. insertum.

(d) *Ararium* Vide auctoris nostri diff. *de arario boni principis rectè constituendo*, Tomo III. insertam.

ut absque eo publicam rem stare ac salvam non credamus. *Pecunia*, inquit Jul. Bellus in Herm. Polit. est *indigentia mensura, instrumentum instrumentorum, quam qui negligit, negligitur, qui prodigit, elleboro purgandus est.* *Ærarium* Romanis antiquis dicebatur *sanctius* (a) & prorsus intactum, unde pecuniam depromi non liceret, nisi extrema exigente necessitate. Nos vero, qui in fæce Romuli versari credimur, Principum potius nostrorum exarmari potentiam, atque rem turcicam augeri studemus, quam ut habita ratione ærarii in commune consulentes adversus belluam illam validissimam eamus. Non possumus, quin hic inseramus, quæ disserit Forstn. Hyp. pol. 97. *Cum jam ad portas est Hannibal, dum moventur Principes & civitates, dum delecti vocantur, dum tributa orantur, aliquot mensium labor est. Et religiosum tamen hunc ordinem saepe non exspectant negotia, effluitque inter moras rei gerenda occasio, aut ingruit malum, quod presentibus poterat rependi stipendiis. Bella non auro minus, quam ferro geri solent. Quia autem citius saepe hostis adest, quam proceres imperii conveniant, defunt plerumque publica opes, quibus alatur exercitus & ex vicinis gentibus auxilia contrahantur.*

XIX. Deinde potentem dixeris rempublicam, quæ abundat subditis. Posita enim felicitate in potentia ac lato dominio, numerum populi maximum fore proficuum, arbitrantur, tum ad vim externam & hostium insultus depellendos, tum ad imperii fines dilatandos. Inde apparet, multum interesse, an populus sit numero magnus, an vero exiguus. Nec enim cum manipulo hominum res magnæ expediuntur: Econtrario numerosos posse in aciem deducere exercitus, istud demum terribilem ac formidabilem reddit rempublicam & ærarium, supra quod dici potest, locuples. Verum tamen mediocritatem plerumque optimam æstimari, exemplo suo nos docent, Roma, Corinthus, Carthago. Populosissimæ siquidem civitates, nimis magnis saepe vitiiis, libidinibus ac seditionibus, ad interitum ipsius corporis usque scatent: ut certe, quod de Portugallia quondam dixit ampliff. Dn. Præses, non sit prudentis, prolatis imperii limitibus, formidabilem esse in distitis regionibus, domi vero formidare ac sibi metuere. Cæterum cum bellandi facultatem radicaliter sibi *majestas civilis* (b) retineat, bellique negotium tanti sit momenti, ut hinc, si usquam, de amplitudine ac potentia reipublicæ facile quis conjiciat; non incommode fecisse videbitur peregrinans, si cujuslibet status rem militarem *tam terrestrem, quam nauticam* (c) accuratori mentis indagine pervolvat. *Majestas* militem suum vel legit, vel conducit, vel in subsidium ab aliis accipit. Diversitas autem regiminis facit, quo minus vel lecto, vel conducto, vel socio, tutissime ac felicissime utatur. Romanam rempublicam & lectus, & mercenarius, & socius miles ad tantum evexerat potentia fastigium, ut, quicquid reliquum fuit, singulis momentis sibi subeundum existimaret. At vero ille ipse miles eandem tantopere depressit, ut præter gloriosum nomen, ac *insigne aquila bicipitis*, (d) vix quicquam superfit. Quoties enim domesticum militem in propria sævisse viscera legimus? con-

ductitium

(a) *Sanctius* Ærarium apud Romanos duplex fuisse, docet L. un. C. de *quæst. & magist. offic.* alterum vulgare, quo communis reipublicæ census & ordinaria tributa recondebantur, in exteriori scilicet Saturni fano. Alterum sacrum, ad ultimos reipublicæ laborantis casus aurum vicefimarium celans, idque in penitiori ædis sacræ recessu adfervabatur. Initio bellorum civilium pompejanorum consules, urbe excedentes, sanctius hoc ærarium clausurunt. Et Cæsari, in urbem adventanti, nihil prius visum agi dignum, quam rapere, quicquid opulentia congesta fuerat. Vide de expilatione sanctioris hujus ærarii, a Cæsare facta, THOMAM DEMPSTERUM in *antiquitatibus romanis rosmianis* L. VII. ad caput 31. p. 720. Conf. BURMANNI *diff. de vestigialibus populis romani.*

(b) *Majestas civilis* Vide auctoris nostri *diff. de majestate civili*, Tomo IV. insertam, ubi peculiari capite de officiis & jure imperantium circa bella agit.

(c) *Tam terrestrem, quam nauticam* Illustre hic nobis exemplum præbuit gloriosiss. beaz. mem. Russ. Imp. Petrus, cognomine Magnus, qui in susceptis suis per universam fere Europam peregrinationibus, curiosissimus & rei militaris terrestris, & rei nauticæ existit indagator, architecturamque navalem ex Belgio & Anglia cum variis architectis in imperium suum inexit, prudentiaque militaris observata, quæ apud diversas nationes deprehenderat, ad suos exercitus applicavit. Unde vastissimum illius imperium in tanto flore tantaque gloria cumulatam conspicimus, Vid. *Theatre complet & particulier de la guerre du Nord par le Sr. -L-de-L-a la Haye 1711.* JOH. PERRY *jetziger Staat von Russland oder Moscovy* p. 228. KORB. *Diar. itiner. in Moscoviam Dn. de Guaricut & Rall anno 1698. ad Czaarem legati*, Viennæ in fol. *Das veränderte Russland*, aliique libri recentiores.

(d) *Insigne aquila bicipitis* De origine insignis aquilæ bicipitis variæ sunt variorum opiniones, dum nonnulli eam repetunt ab Adlero, celebratissimo quondam Rege, ceu auctoritate versionis germanicæ Aventini annal. Bojor.

facit. FRID. CHRIST. RAMUS, *Consiliarius Lippiacus & Dicasterii Adfessor in aquilarum imperii biga*, Lemgoviz 1716. nonnulli ab aquila bicipite clade variata Romanis erepta, quam sententiam præter ab HOEPPINGIO *de jure insignium* P. II. c. 6. §. 6. n. 248. citatos, amplectuntur HEIDERUS *syft. polit. c. 5. p. 768.* LOMEIER *dier. genial. diff. 2.* MANZELIUS *diff. de aquila S. R. I. G. bicipiti*, Rostoch. 1724. Alii a divisione imperii romani in orientis & occidentis, ut faciunt BELLARMINUS *de translat. imper. rom. L. I. c. 7. §. 2.* PIGHIUS *in bercule prodit* fol. 42. JOS. SCALIGER, *L. 5. de emend. tempor. Dan. Ottonis jur. publ. c. 4. p. 72.* SPENERUS *oper. herald. L. I. c. 9. §. 10.* SCHILTERUS *instit. 7. P. I. L. tit. 14. §. 10.* Hanc & reliquas sententias examinat celeb. TREUERUS *nofter de vera origine aquila bicipitis imperii romano-germanici*, qui ante seculum XIV. aquilam imperii simplicem fuisse, contendit, causamque bicipitis adfert unionem a Ludovico Imp. & imperii ordines anno 1338. Rensu ininitam, qua decretum, *quod imperialis dignitas & potestas immediate sit a Deo, & quod de jure & imperii consuetudine, antiquitus approbata, postquam aliquis eligitur in Imperatorem sive Regem ab Electoribus imperii concorditer, vel majori parte eorundem, statim ex sola electione sit Rex verus, & Imperator Romanorum censendus & nominandus, nec Papa, sive sedis apostolica, aut alicujus alterius approbatione, confirmatione, auctoritate indigere, vel consensu.* *Annal. Rebdorf.* apud FREHER. T. I. p. 616. Et hanc unionem arctissimam romani & germanici imperii tunc temporis declaratam duplici aquila. Econtrario originem aquilæ bicipitis brandenburgico marchionatui vindicat Ludwigi Hallensis, qui se Treuero, licet anonymus, opposuisse dicitur. Protulit autem sententiam suam primo T. VII. *reliquiar. diplom. in append.* quam TREUERUS citata *diff. cap. ultimo* examini subijcit. Sed omnia, quæ a dictis viris adferuntur, meris conjecturis nituntur. Nos sententiam nostram alio loco fusius explicabimus.

ductitium tyrannidis exstitisse instrumentum? Socios conversis armis ita rempublicam affixisse, ut ea bella omnium periculossima ipsi professi sint Romani. Proinde pro diversitate status hunc vel illum adhibere, ac inter se invicem commiscere expedit. Ex propria gente exercitus collecti monarchiæ, politiæ ac ochlocratiæ felicitatem conservant: Tyrannidis vero aristocratiæ atque oligarchiæ regimen fere invertunt. Conducti ac auxiliares sæpe profunt, non raro officunt. Præterquam enim, quod ad imperii fines proferendos maximum ferre possint momentum, usus tamen rerum quotidianus abunde testatur, vix tutum in iisdem reponi præsidium, nisi pro mixtione reipublicæ a summa potestate ita misceantur, ut horum perfidia non sit pertimescenda, Quemadmodum enim, in cujus manu sunt arma, in ejus arbitrio est respublica, vel actu, vel potentia, ita etiam hanc potestatem non potest non concomitari voluntas. Qui ergo vult, & potest, ille agit. Insuper cum militiæ numerus tantus plerumque in provinciis adhibeatur, qui hostem in agros nostros de improvviso ingredientem arcere, & qui pro facultatibus cujuslibet status in præsidio conservari queat: recte judicabis rempublicam, vel potentem, vel impotentem, cui numerus militum & equestrium & pedestrium, horumque vel nauticorum, vel terrestrium, sit æquus, vel non. Cum primis accedere debet armorum exercitium, & pacis etiam tempore, exacta disciplina, ut, si bellum ingruat, non minus obedientes, quam prompti semper ad manum sint milites, nec hostis temere metuatur. Hisce siquidem copiis, necessitate dictitante, facile majores adjungantur: & ex collocatione tyronum ac veteranorum exercitus ad subeunda prælia non contemnendus constituitur.

XX. At vero periculosum valde quis asserat, imperare populo potenti ac bellicoso, cui potius armorum usus (a) interdicendus, quam per insaniam committendus est: petitis ab omni ævo exemplis, quæ, prohibita armorum tractatione, antiquam populi ferociam non raro fractam ac otio emollitam testantur eo quod parum tutum in armato erat præsidium. Verum quamvis plebem ad omne momentum non esse armandam, concedamus, peritiam tamen tractandorum armorum in cive improbare non possumus: eamque magis sive minus accuratam, quo magis vel minus finitimorum metuenda est perfidia. Hungaros quis quæso sanæ mentis ab armorum equorumque revocaret exercitio, nisi totam una gentem quis derelictam perditamque velis? Recte de illis scriptor quidam gallicus: *Ils sont presque toujours à cheval & aux mains avec eux, & la calamité sert d' aliment de leur vertu.* Res enim adversæ animos ad virtutem erigunt, res vero secundæ & diuturna pax eos emolliunt. Quare non paucas gentes erectiori animo, fortes, bellicosas & nativam quandam spirare generositatem comperiet observator peregrinans: imo vero, quod mireris, majorum suorum rebus gestis ita tumidos ac ferocientes, ut non opus sit calcaria iis subdere ad res magnas moliendas. Tandem manifesto est indicio, rempublicam pollere potentia, quæ facta cum exteris societate status sui conservationi, sive ampliationi incumbit. Etenim (teste Grot. J. B. & P.) *nulla est tam valida civitas, que non aliquando aliorum extra se ope indigere possit, sive ad commercia, sive etiam ad arcendas multarum externarum gentium junctas in se vires: unde etiam a potentissimis populis & regibus fœdera appeti videmus.* Idem innuit ampl. Dn. Præses in civ. sua prud. cap. 12. *Civitas & respublica quæque sive indiget, aut favore, aut auxiliis, aut Bonis nonnullis alterius reipublicæ, sive habet, quod ab illa sibi metuat; sive denique potest aliquid rerum suarum emolumentum inde expectare.* Fœdera ergo pangi liquet, tum ad facilitandum aliquod bonum, reipublicæ nostræ non inutile, tum faciendo æqualem potentiorum potentiam, ne *nimum accrescentes* (b) nobis sint formidabiles. Nam etfi in universum respublica sui defensionem unice quærere videatur, tamen pro diminuenda aliorum potentia præter ordinarios articulos secreta adhuc pacta latere, experientia luculentissimus testis est. Sicuti autem fœdus cum eo, qui armis, pecunia, aut re familiari minus valet, initum parum sive nihil prodest; sic quod cum potentia superioribus pangunt inferiores, ad leoninæ plerumque societatis legem dividit dictoriæ fructum. Quæ singula, si peregrinus recte ad animum revocaverit, non amplius poterit cæcutire, an hæc vel illa provincia sit potens, sive non, sive ad minimum sibi sufficiens.

XXI. Esto igitur jam extra controversiam peregrinantis officium, callere ad unguem, quid populi alicujus valeant humeri, quid ferre recusent. Deesse tamen non pauca videbuntur, nisi mentem intenderis ad vicinorum facultates horumque erga nostrum statum vel benevel malevolentiam, quæ propter causâ, ut Jcti loquuntur, continentiam addere necessum erit. Et vero cum rebus humanis ita est comparatum, ut omnia contrariis moribus volvuntur. Pugnant elementa, conflagunt venti, ipse homo, animal alias natura sociale, imo totæ gentes nullis sæpe rationibus permotæ societatem aliarum gentium fastidiunt, & internecino se invicem odio prosequuntur. *Talis antipathia*, (c) præsertim cum vicinis, & ingeniorum contrarietas perpetuus est litis fomes. Verum non hic est animus notare affectum istum naturalem, cujus rationem vix ullus dabit: sed non omnino præterire, quos invidia stimulat & fertilior in alieno agro seges, aut quos ex ipsa ratione status, ut vocant, fluere dicas. Subinde igitur, ubicunque locorum moretur, connotabit peregrinans, quomodo affecti sint erga vicinos & diffitos populos aut

(a) *Armorum usus*. An veteres Germani reipublicæ suæ recte consuluerint, quod quemque semper in armis versari passî sint, disquirat auctor diss. de antiqua Germanorum reipublica.

(b) *Ne nimum accrescentes*. An propter metum crescentis potentiæ vicino bellum juste inferri possit, de eo disputat auctor in diss. de majestate civitatis.

(c) *Talis antipathia*. De antipathia quædam nationum actum est ad CLARAMONTIUM de conjectandis hominum moribus. Imprimis Otia Gundlingiana P. I. in demonstrandis antipathia Gallum inter & Hispanum causis occupantur.

aut resp. alias. Pro cynosura sint capitulationes, quarum observantiam in tantum sibi habent commendatam populorum gubernatores, in quantum pacis volunt esse observatores. Namque quibus curæ est pacis negotium cum finitimis conservare integrum, illi certe tantam pactorum habent rationem, ut, si vel gry quidem fuerit mutatum, aut leviter iisdem contraventum, omnibus viribus reparare studeant. Sæpe videas, cum primis non satis firmo pede rebus stantibus, militem mitti subsidiarium, vel aliud quidquam etiam non rogantibus offerri: ut saltem contestentur, quantopere faveant nostris commodis, revera quantopere declinent præposteram de se suspicionem. Et quamvis injuriarum illatio plus offendere, quam beneficium exhilarare soleat: contingit tamen & hic locorum, ut vitandi majoris mali gratia nescio quas injurias interdum perferat resp. aut si omnem exceßerint eæ rationem, delata culpa in ministrorum imprudentiam, factam nihilominus tectamque retinere allaboret amicitiam. Usque adeo verum est, quod dicitur in proverbio: *Imperare nescit, qui dissimulare nescit.* Neque enim non accidere potest, & certe solet, ut inferenti interdum magis sit acerba injuriarum reminiscencia, quam cui inferitur. Teneri quippe regentium animi facile læduntur: & temeritas denudata extrema subire non erubescit. Verum nec diffitemur, a minus potentioribus sæpe non leve imminere periculum; si nimirum temeritate nostra omnem ipsis præscindamus de nobis bene sentiendi opinionem: ita ut redacti ad ultima principium spei ex desperatione capere, ac prius summa imis miscere, quam multi perire malint. In communi omnium discordiarum matrem salutamus æmulationem, qua populus populum non patitur crescere vel certe ejus incrementum limis observat oculis. Veretur enim, sibi eventurum, quod aliis evenit, cum vicinorum potentia vix tuto quenquam quiescere permittat. Hæc dissidentia, hoc æmulandi cacoethes principum multorum vires in tantum fregit, ut æquius secum agi censuerint immanissimo Christianorum hosti cedere in victimam, quam sepositis mutuis laniens in publicam consultare securitatem.

XXII. Præterea explorandi veniunt exterarum regionum situs, fluvii, portus, castella, urbes munitæ. Certe a cæli ac aëris qualitate regio præ aliis & salubrior & serenior reperitur, quo magis ventis, aërem serenantibus, est exposita: tum vero gentes quædam non virtuti suæ, sed felicitati situs debent, quo minus finitimorum fiant servi. Etenim loca invia, sive propter montium celsitudinem, sive fluviorum magnitudinem, aut sylvarum rigiditatem, regionem faciunt natura munitam adeoque beatam; ubi contra minus bene se habere rem, nemini non compertum est, qui vicinorum incurfionibus & fluviorum marisque inundationibus patet. Cæterum etiam si naturali quandoque provincia munimento destituatur: attamen artem subire vicem naturæ, ut vel eandem æquet vel superet, cognoscet Peregrinator. Hinc e re ipsius futurum confidimus, ex Mathesi eas petere disciplinas, quæ artem tradunt muniendorum castellorum ac urbium; utpote quum ad tantum illa creverit fastigium, ut loca quædam naturali non plane carentia præsidio, invictissima fere reddiderit, accedente præsertim sufficienti defensorum numero & munitionum apparatu. Sane non nisi cum ratione insanire, ac ipsi propemodum experientiæ reclamare potest, quisquis solo confusus hominum numero, hostibus regionem undiquaque patulam conservare existimat. Quam dubius sit belli eventus, & quomodo vel unicum infeliciter commissum prælium totam provinciam in irrevocabile discrimen conficiat, Angliam ac Persiam olim cum suo magno malo sensisse historiæ tradunt. Nec est quod tibi persuadeas, eam demum regionem fore expugnatu difficillimam, cui contingit habere fortalitionum ac castellorum magnam copiam. Potest etiam unicum male provisum castellum nobis inevitabile damnum præbere; & impossibile est cuique locorum pari subveniri posse dexterritate. Tantum igitur muniminis conducit statui, quantum necessitas & utilitas postulant; ut scilicet ab omni invasione securi, si bello petamur, laborantibus huc illuc in subsidium facili negotio accedere queamus.

XXIII. Diximus superius, divitias cujuslibet status æstimari bonam partem ex terræ fertilitate ac felicitate: sub quo terræ nomine culturam agri, sylvarumque usurpationem non solum, sed & e terræ visceribus eruta metalla ac mineralia, lapides comprehendimus. Addunt naturali huic acquirendi modo civilis philosophiæ magistri, rerum artificiosarum aut mechanicarum, ut & commerciorum cum exteris studium. Quo triplici fulcro sicuti omnis civilis societas nititur: ita ejus notitia non potest non indagatorem idoneum reddere ad reipubl. habenas capessendas. Igitur attendendum, quæ ratio commerciorum sit in singulis negotiationibus, quæ conditio artium mechanicarum. Et vero prudentiam sapit eorum, quorum est regimen, omnis generis artificibus mechanicis aliunde evocatis suorum defectum supplere, inque classes distributos certis beare immunitatibus, ut privatæ non minus, quam publicæ rei bene sit. Etsi enim non omnis ferat omnia tellus, extremæ tamen negligentia fore credimus, id, quod natura nobis thesauri instar concessit, formandum exteris relinquere, & ab iisdem duplo repetere. Resp. Suecica non ita pridem istum defectum agnovit, & agnitum vicinorum nonnulli lugent. Ad facilitandum autem commerciorum usum tria solent spectari, [1] quæ liceant exportari, quæ non. Civitas nempe quibusdam rebus vel eget, vel abundat, abundantium vero seu inutilium cum utilibus permutatio præcipui est momenti ad faciendum lucrum, [2] quæ liceant importari, quæ non. Præterquam enim quod superflui noxam civitatis salus respuat, sic, quæ luxum ac pauperiem inducere videntur, procul a republ. arcessenda sunt, [3] quæ faciant ad negotiationum commoditatem ac securitatem. Unde summos rerum moderatores id intendere oportet, ut fluvios reddant navigabiles, mare a piratis, vias publicas a latronibus liberas. Hæc demum commerciorum cursum in tantum promovent, ut, si præsertim læsis in instanti juste subvenia-

veniatur, diffidentia inter negociantes remota respubl. rerum omnium habeat sufficientiam. Ubi autem florent res populi, ibi est bonum regimen & imperantium felicitas in subditorum felicitate consistit.

XXIV. Cæterum cum illi, penes quos est summum imperium civile, subditorum quidem sint gratia, [civiliter enim imperare, est subditorum gratia esse, herili vero imperio uti, est uti instrumeto quopiam vitæ ad proprium commodum, seu subditos non ipsorum, sed sui gratia, habere,] nemo tamen, nisi ratione plane destitutus, asseverabit, imperantium commodum nulla ex parte esse quærendum. Quod si mercenarii laborem fas est debita compensare mercede, quidni tantillum ex bonis nostris detrahi nobis patiamur, quod cedat in salutem eorum, quos pro salute publica nihil non agere videmus? Ordo enim hic bono nostro inservit, & per potestates publicas singuli tranquillitatem consequimur ac felicitatem *Grot. d. I. B. & P. l. I. cap. 4. n. 4.* Unde notari meretur, qui sint proventus, quæ tributa & qui horum habendorum modi. Breviter in imponendis tributis ad duo respici solet, ad personas & res; Utriusque diversam involvit exactiorem. Namque certe hic; si usquam, adhibenda est geometrica proportio: nisi paucos divites, & omnes fere depauperatos, imo totam deperditam velis rempubl. Ecclesiasticos ut plurimum eximi ab hoc onere, nobiles itidem quibusdam in locis, ab experientia est, illi propter favorem ac reverentiam erga religionem, hic ut rebus periclitantibus & vitam & omnia fortunæ bona pro republ. exponere non dubitent. Quemadmodum vero tributa eo sine colliguntur, ut publico usui deserviant; sic, quæ per luxum prodiguntur, subditis intolerabilia sunt. Etenim cives, si exactam pecuniam prodigi videant per inertiam ac luxum, convivii, ludis, ventionibus & turpissima in lycophantas & audulatores liberalitate, cum primis si exactiorem & tributorem tanta sit enormitas, ut ferendo amplius non sint, subditi nova moliri ac seditiosis sese adungere non detredebant, tantum abest, ut præsentem faveant statui. Id equidem negare non possumus, dominium imperii civilis supereminens in res singulorum, majus esse ad bonum commune, quam dominorum singularium, & reipublicæ quemque ad usus publicos magis obligari, quam creditori, *Grot. d. I. B. & P. l. I. cap. I. n. 6.* Sed hoc certe non ultra casum necessitatis, cui omnino est parendum, extendere fas erit. Salus enim populi & conservatio status, suprema lex est. Proinde, nisi tanta existerit necessitatis vis, aut si ea jam expiraverit, a tyrannide non erit alienum, eos deglubere, quos tonderè debebant. Vestigialium eandem dixeris rationem. Propterea meminisse olim juvabit, si peregrinando, ab Anglis, Batavis, Italis aliisque didiceris, quibus rebz sint vestigialia imponenda, quibus vero immunitates concedendæ, ne prohibitis iis, quibus carere non possumus, nec exportatis, quibus abundamus, tranquillitatem ac publicam felicitatem nostra ignorantia turbemus.

XXV. Cultum sacrum quod attinet, vix dari quicquam in republica, confidenter asserimus, quod multitudinem efficacius regat, *quam religionem*, (a) licet falsam & fictam. Imo major est ejus vis, quam omnium armorum, ut etiam prætextus sæpe suffecerit ad instituendam & conservandam rempublicam, ad suscipienda bella, sedandasque seditiones atque tumultus, asserente Machiavello *l. I. de rep. c. 13. La religion [dit le Conseiller d'Etat] est le ciment qui lie, & le vis argent, qui rassemble tous les membres de l'Etat en une parfaite union: & au contraire il ny a rien, qui disunisse tant un peuple, que la diversité d'opinions, ou usage de diverses ceremonies au fait de la Religion.* Et vero non melius cognoscitur, quantum sit humanæ societatis vinculum, quam ubi circa eandem dissidia, sublata unitate, oriuntur. Expirare enim ibi comperias, nescio quo fato, leges caritatis atque omnia societatis jura, comprobantibus id ipsum laniena parisiensi & conjuratione pulveraria in Anglia. Unde certe peregrinantibus non negligendum erit exterorum sacra & cultus divini rationem perpendere, quantoque zelo potissimum diversos a sua religione oderint. Namque videmus homines zelo fervidos majore sæpe partium studio disceptare circa capita religionis, quæ potius ex opinione probabili & intentione sancta propter ordinem & ecclesiæ politiam sancita sunt, quam ut essentiam fidei ingredi aut ex fide esse dicas. Cæterum etiam si florentissimæ nonnunquam dentur respubl. in quibus diversum sit religionis exercitium, cum tamen motus metuendi semper sint, observandum omnino est, qua ratione potestas summa, ad cujus curam pertinet curare sacra, ne schismata in ecclesiam introducantur, aut, ubi exorta fuerint, tempestivè iterum tollantur, iisdem medeatur. Plurimum Rev. Dn. Cellarius *in Polit. p. 266.* Etenim diversa est schismatum tollendorum ratio: alia in ipsa herba perire juvat, alia suadendo magis, quam ferro extinguuntur, alia dissimulari expedit: quippe vim velle inferre conscientis, nihil aliud erit, quam ignem accendere in ipso statu, & producere malum, quod coopertum tolerabilius extitisset, quam detectum.

XXVI. Ex his liquere arbitramur, quantum civilis prudentiæ sint collecturi, qui observata methodi hujus regula peregrinum invisere orbem sustineant. Nec dubitamus, quin plura sub disquisitionem in progressu sint obventura, cum primum duntaxat lapidem huic moli supponere intenderimus. Scilicet spectasse proderit aulas principum; præsertim quando exterorum legati admittuntur; Judicia & curias, cum causæ perorantur; & similiter consistoria ecclesiastica, bibliothecas, collegia, Palatia, armaria, navalia, cellas & horrea publica, locos excambios, Bursas, denique quidquid in locis est celebre aut memorabile. Verum quod ab initio moneri merebatur, non negligere debet linguarum cognitionem, antequam iter suscipiatur. *Qui enim proficiscitur in partes externas, prius quam in lingua gentis, quam adit, aliquos fecerit progressus,*

(a) *Quam religionem*) Vid. dissertationem nostram de jure Principis circa religionem.

gressus, ad ludum grammaticum vadit, non ad peregrinandum, teste Bacone de Verulamio in Sermon. fid. 93. Sane non major est molestia, quam non intelligi, cum interrogamus, cum interrogamur, obstupere, quasi torpedo marina obtigerit. Ut prætereamus cætera incommoda, discrimina, ludibria, quæ linguæ ignorantiam comitari consueverunt; quod quæso instrumentum magis est idoneum ac aptum conciliandis amicitiiis, privatis publicisque rebus tractandis, scriptis diversarum nationum intelligendis, quam linguarum peritia? Et licet hisce potius instruendi, quam omni ex parte instructi ad externos commeemus, attamen si præsuppositam aliqualem earundem habeamus cognitionem, cum rebus verba & cum verbis rerum simul civilium prudentiam acquirere, adeoque dupliciter nobis prodesse possumus. Earum vero cum primis linguarum ratio est habenda, cum quibus reipublicæ nostræ frequentius commercium ac familiaritas intercedit. Quemadmodum enim propter hunc finem omnis suscipitur peregrinatio, ut statui nostro aliquando per nosmet ipsos bene sit: sic quæ destituitur linguarum necessario præsidio, non solum est inutilis, sed minus aptos etiam reddit ad subeunda reipublicæ munera, quæ potissimum respiciunt legationes & negocia cum exteris. Denique cardinem omnis prudentiæ peregrinatoriæ in hoc consistere, peregrinator sibi firmiter persuadeat, ut nimirum consideret, quo eventu quodvis institutum apud externos usurpetur. Si bono, forsân & tuæ reipublicæ aliquando expedit, cætera si sint paria: si malo, habes quod caveas, aut non temere tuis suadeas.

XXVII. *Restat coronidis loco, (a)* notare quædam peregrinationis vitia, & quæ fructum tanti laboris possint impedire. Quandoquidem vero iudicio Hannibalis etiam Romani suos Hannibales haberent, adeoque ubivis terrarum viri virtutibus, fide moribusque insignes reperiantur, quorum confortium prudentiæ non contemnendam partem conferre queat peregrinanti, ad eas tamen provincias commeandum sana dicitur ratio, unde ornatior meliorque revertatur. Sic præsci Athenas, Ægyptum, Indiam & quocunque rerum cognitione sese absolutiores evasuros sperarent, adibant. Barbaries igitur suis gentibus relinquenda & a cultioribus petendum, quod animum nostrum exfatiet. Par deinde est, remove omnium remororum remoram, cæcum sui amorem; & in hujus locum substituere Socratis doctam ignorantiam, qua nihil se scire professus, solidam prudentiæ laudem ab hominibus non solum, sed etiam ab oraculo consecutus est. Proficere enim cupiens, si se jam profecisse autumet, profectui moram & impedimentum vel maximum creabit. Eradicato vero hoc philautiæ affectu, beatius & nullo adversante vento progredietur. Tum etiam pro instrumento instrumentorum ac gerendarum rerum nervo agnoscat reginam pecuniam: cujus rationem ac modum nisi ab initio habuerit, seram in fundo parsimoniam, & ex nihilo nihil fieri cum suo malo deprehendet. Nam græcari, decoquere, mutuo dare, fide jubere ac nummos alienos pascere, reditum faciunt claudicantem, & spem parandæ prudentiæ irritam. Oportet denique peregrinatorem nostrum laborum esse tolerantem minimique somni. Ne quod quidam de se ipso jactitasse fertur, quod viginti annis nec orientem, nec occidentem solem vidisset, nimis sero amicam illam inertiam lugere cogatur, ipsique, ut cum Homero finem huic discursui imponamus, fit.

Turpe foris mansisse diu, vacuumque redisse.

(a) *Restat coronidis loco* Nos coronidis loco adjungimus mandatum potentissimi Prussorum Regis & Elect. Brandenburg, quo libertatem civium suorum extra imperium peregrinandi, limitibus circumscribit. *Wir Friedrich Wilhelm von Gottes Gnaden, König in Preussen, Marggraf zu Brandenburg, tot. tit. Enbieten allen unsern Pralaten, Graffen, Herren, denen von der Ritterschafft, Bürgermeistern, Rabtmannen in Städten, wie auch insgesamt allen und jeden Unterthanen, unsern gnädigen Gruss und fügen denenselben hiemit zuwissen, was Gestalt wir misfällig wahrgenommen, das die Reisen der Jugend ausserhalb Teutschland in frembde Länder und Provintzien, deren Zweck und Abschen zwar nicht zu verwerffen ist, insgemein zu einem grossen Mißbrauch ausschlage, indem nicht allein das baare Geld ausser Landes geführet wird, sondern auch, anstatt, das dasjenige, so andere Nationen an guten Ordnungen, Gebrauchen und Wercken der Kunst und Natur besonders haben, in acht genommen, zu Nutze gemacht, und nach Gelegenheit in unsre Lande versetzt werden solte, vielmehr im Gegenheil die anderswo im Schwang gebende Mißbrauche und Untugenden bey uns eingeführet, oder wenigsten die Kosten vergeblich und ohne einigem dem Vaterlande dadurch zuwachsenden Vortheil angewendet werden. Wann wir nun in Erwung, das uns, als dem Landes-Fürsten, oblieget, für unsre Unterthanen und absonderlich der Jugend Wohlfabri zu sorgen, und die bereits hievor publicirte Edicte nach den Umständen der jetzigen Zeiten zu renoviren und zu*

wiederholen: Als setzen, ordnen und wollen wir, das keiner von unsren Vasallen und Unterthanen, wei Standes, Condition und Würde derselbige sey, nur allein die wandernde Handwerks- und dergleichen Leute angenommen, so unter 30. Jahr alt, ohne von uns erbalten Permission und Erlaubniß ausserhalb Teutschland und dem Römischen Reichs reisen sollen. Daseru aber jmand bey uns um Erlaubniß und Permission allerunterthänigste Ansuchung thun würde; So sollen in dem Supplicato die Ursachen und das Abschen der Reise und Studien, wie imgleichen, wann ein Hoffmeister mitgegeben wird, dessen Nabme, Herkommen und Qualitäten, auch andre Umstände und von dem Fortgang der Reise nebst denen etwan fürstlickenden Aenderungen, auch wenn dieselbe abgeleget, uns davon, und was davon geschehen und beobachtet worden, allerunterthänigster umständlicher Bericht abgestattet werden. Welchemnach wir dem hiemit männiglich, insonderheit aber allen und jedem Tutoren, Curatoren und derer Unmündigen Anvertrauten und Befreunden, wie imgleichen unsern Fiscalischen Bedienten ernstlich und bey Vermeidung unsrer Ungnade, auch anderer willkührlicher Straffe anbefehlen, dahin zu sehen, das diesem unsern Edicte und Verordnung überall und in allen Stücken nachgelebet, auch dawieder in keine Wege gehandelt werden möge. Urkundlich unter unserer eigenhändigen Unterschrift und aufgedruckten Königlichen Inseigel. Gegeben Berlin den 21. Januar. 1714.

(L. S.)

Friedrich Wilhelm.

W. L. von Printze.

XXXVII.

XXXVII.
HERMANNI CONRINGII
DISSERTATIO
DE
BONI CONSILIARIII IN REPUB-
BLICA MUNERE

RESPONDENTE
FRIDERICO AUGUSTO von Worgewitz
NOB. HOLSAT.

ANNO MDCLII

CUM DEO
Conclusio I.

Quemadmodum Medica artis peritus duplici tenetur officio, cum nempe quicquid est morbi generis propellere, & sic ab incommoda valetudine afflictam sanitatem restaurare, tum vero restitutam incolumitatem legitimis mediis conservare: Eodem modo esse politico tum & Consiliario munus, quod quilibet rempubl. suam ordinat ac instituat, institutam autem incolumem servet, qui prima modo civilis prudentiae elementa percepit, inficiari nemo potest.

Qui Politicus in republ. res praclaras agere studet, imitatur Medicum. Namque Medicus quemadmodum prius [testatur experientia] id quod morbis affine esse poterat, tollit, ut restituatur morbo laborans pristino robori, neque enim sanare potest, nisi labem illam & afflictam valetudinem prius evertat, restituto vero homine, dat operam, in suo ut genere sanitas illa inducta incolumis maneat & servetur: Ita civilis prudentiae magister Politicus, & ut h. l. dicam Consiliarius omnis reipublicae prius suam civitatem restituit pristino statui, & quasi novam instituit regiminis politici formam, prout tamen usus publicus suadeat: quam dein sua civili prudentia & consiliis reipubl. aptis [his instructum enim esse convenit, neque iis amissis nomen aut politici aut consiliiarii recte tueri quis potest] constitutam bene administrat, adeo ut omnibus bene sit.

II.

Quamvis in republ. tum recte instituenda tum & conservanda magnis sit opus consiliis, tamen, ut nostri seculi est genius, potius Consiliarius in administratione & conservatione est occupatus.

Inficiari haud temere quis potest, potio rem consiliiarii laborem in conservanda republ. quam ea constituenda, consuti his temporibus. Ratio in proclivi est, siquidem hodiernis temporibus respublica, etiam si non perfecte, aliquo tamen modo constituta est, quam deinceps populus acceptam servare strenuo animo nititur. Et licet consiliarius ille pro RATIONE STATUS quoddammodo rempublicam mutet: Nihil enim pene in rebus humanis civili societate est incertius, quod eleganter docetur in libello, qui *Religio Medici* vulgo dicitur, sect. 16. p. 58. *Omnium, inquit author, non hominum tantum, sed rempublicarum etiam, sed totius mundi aeva, non quidem Helicis more, se usque & usque ampliantis, ferantur, sed circuli ritu progressa, & ad meridianum suum tandem pervenientia, retro iterum sublapsa referri incipiunt, ingloriaque demum sub horizonta recidunt.* Licet inquam, pro ratione status mutet quoddammodo suam rempublicam, non tamen proprie dicendo constituit novam eam. Est ergo, ut nativa significatione proferamus, constituere rempublicam nihil aliud, quam prima quaedam reipublicae initia ponere, quae haecenus ignorabantur. Neque haec assertio sua vi destituitur. Exemplum romanae historiae annales memoriae produunt, quo satis liquet, aliud esse constituere, aliud administrare. Quin imo, ut rem acu tangamus, etiam si reipublicae princeps pro emolumento publico mutet statum, tamen proprie novam regiminis aut reipublicae formam ipsum fingere quis affirmabit? *Florus, acutus sane scriptor l. i. id testatur. Etsi enim Bruto Collatinoque ducibus (vid. l. i. c. 9.) & auctoribus, quibus ultionem sui moriens matrona (Lucretia, ornatissima fecunda libertatis & pudicitiae decus, quodam quasi Deorum instinctu comitatus, Regem (Tarquinium Superbum) destituerit, bona diripuerit, agrum Marti suo consecraverit, imperium in eisdem libertatis suae vindices transtulerit; mutato tamen & iudice & nomine, quaedam status pristini umbra ac imago remansit, ita ut romanam tum rempublicam non prius constitueriat, sed eam a*

Xxx xxx

Tom. III.

Regi-

Regibus acceptam pro populi ingenio ac moribus quodammodo correxerint. Sic, ut loquitur author d. l. *ex perpetuo* (imperio) *annuum placuit*, ex singulari duplex, ne potestas solitudine vel mora corrumperetur. *Consulere* appellavit pro Regibus, at consulere se civibus suis debere meminissent. Ex quo inde satis est liquidum, nostro hoc seculo consiliarium potius in administranda & conservanda republica, quam ea prius constituenda, occupari. Scilicet quam maxime tum dicitur institui respublica, quando tota civitas in unam cogitur, ceu olim factum est Romæ a Romulo & Remo, fratribus: minus habet locum hæc vox, cum in forma regiminis loco aliquid mutatur. Fatemur tamen, quando nova species regiminis introducit, non male posse dici, rempublicam tum institui. Verum quoniam & hoc rarius fit, merito diximus consiliarii politici potissimum munus occupari non tam in instituenda, quam in conservanda republica.

III.

Hæc duo sunt quasi capita, quæ hæcenus enarravimus, & in qualibet reipublica forma recte gerenda observanda sunt: His prætermissis, res certe publica sua mole ruit.

Quod hæc duo deinceps omnia, quæ mediorem nomine habentur, sive conservationem, sive ipsam constitutionem spectes, suo tanquam ambitu complectantur, uberius inquirere operæ pretium duxi, ad quodnam consiliarius referri oporteat. Nos non una ratione persuasi statuimus, consiliarios ad eam reipublicæ partem potius recensendos esse, quæ in administrandis negotiis versetur. Quæstio hæc non levis videtur esse ponderis, distinctius quare, quam §. 2. factum, est explicanda. Primo ceu indubium est ponendum, quod multi eam animo imbibant sententiam, non esse ad regendam aut conservandam, sed solum ad constituendam rempublicam consiliarios requirendos. Ac ne absque ratione dixisse putent, hoc inferunt: optime potest in civili quodam consortio inchoari, procul dubio rectam regiminis rationem haberi, & eatenus per consequens rempublicam conservari quam optime, modo prima initia bene disponantur, verisimile esse. Ex adverso vero, ut male posuimus initia, sic cætera sequuntur. Pergunt, dicentes, quemadmodum hominis cujusdam prima institutio, non unam notam de ætate ac futuro vitæ genere polliceri solet; multum enim refert, quibus odoribus testa recens imbuatur; Neque natura ab educatione & doctrina deserta unquam numeros suos adeptæ est. *Cas. Ep. 7. mantiss. Vegetii. Nihil quoque ita penitus infidet & inhaerescit, ut quod primis illis inseritur annis. Eras. Roterod. instit. Christian.* Eadem ratione asseri idem de reipublicæ prima infantia non tantum, sed & viri ac futura ætate posse, persuasum iis est. Ast aliqua videtur quidem niti ratione, sed haud exiguum absurdi habet. Non inficiamur, uti multum interest, vitæ primordia in homine an recte, an secus, ponantur, (nec enim negligenter tractanda sunt prima, a quibus ad secunda, ac deinceps ad altiora ascenditur, sicut fabricandi scala & fundamenti ratio ante omnia habenda est, & primus quanquam imus gradus firmandus, quam valide fieri potest. *Cas. Propol. c. 1.*) eodem quod modo ad rem faciat, an aliter, an ita prima futuræ reipublicæ semina collocentur. Verum quemadmodum homo ad committenda vitia & contrahenda post lapsum pronus propensusque est a prima infantia ad decrepitam usque senectutem, adeo, ut neglecta primæ institutionis industria, facili opera degenerare possit. Ita neque respublica aliter constat. Etenim nisi minimis principiis, qui regendæ societatis clavum tenet, obstet, facile humanæ infirmitudinis exemplo vitii aliquid sibi consciscere potest. Et quod respublica non secus, ac corpus humanum, morbis tum & vitiiis sit obnoxia, experientia, quam non inique rerum ipsam magistram dicas, testatur. Homo vero, qui omni vitiorum contagione careat, nusquam esse creditur, errare enim dolor! humanum est. Hinc quod homini, idem reipublicæ accidere solet: adeo, ut quæ non domestico ac aperto, certe tamen intestino quodam malo, quod non est detectum, laboret. Quis ergo, quem quibus non aliqua ex parte reipublicæ salus insinat. Inde sententiæ eorum, qui dicunt, consiliarii operam sufficere primæ reipublicæ constitutioni, subscribere grave est. Nos vero, etsi jacienda, tamen, ut nunc sunt mores, plerumque ac potius ipsi administrando negotio jungendos consiliarios suademus.

IV.

Tanta est consiliarii tum dignitas, tum necessitas in republica, ut omnino sit ordinarius officialis dicendus.

Quantum per ingenii facultatem licebat, accepimus consiliarium omnino in republica administranda esse occupatum, imo *necessarium*. (a) Consequens videre monet, an sit ordinarius, aut extraordinarius, ut vocant, in republica officialis. Sciendum namque est, nonnulla reipublica officia ita necessaria esse, ut carere iis minime possit, quæ idcirco ordinaria sunt, & legibus definiuntur. Alia vero extra ordinem imperantur ad explicanda ea, quæ præter spem incidere solent, & quæ extra ordinem esse inde dicuntur. *Arnif. c. 1. l. 1. Pol.* Prius de consiliario (nec enim hoc nomine solum aliquem mercenarium intelligimus, sed quemvis, qui consilio rem juvet publicam) affirmamus

(a) *Necessarium* Vid. HIPPOL. A COLLIBUS de consiliariis p. 84. seqq. in consistorio Principis. CHOCKIUS in thes. politic. c. XXIII.

mamus hoc syllogismo: Cujus officium reipublicæ salvo imperantium & parentium ordine deesse ad minimum tempus non potest, utique illud est aliquid in republica ordinarium, Atqui consiliiarii in republica tale est munus. E. Idem eleganter omnis gravioris prudentiæ parens ille Tacitus in suis monumentis expressit, dicens: *In summa fortuna pleraque auspiciis & consiliis, quam telis & manibus geri.* Quo dicto expediendis rerumpublicarum negotiis neminem vult aptiorem consiliiariis, qui consulendi dexteritate ac promptitudine jacturis publicis subvenire possunt.

V.

Si ergo resp. feliciter administrari debeat, quod tamen semper pro principio habendum erit, Consiliiarius in regimine civili est constituendus.

Quanta sit boni consiliiarii in publico otio & quavis regiminis specie vis, adeo ut civitas, iis destituta, nunquam suos numeros adipisci queat, vel inde liquet: [1] Resp. variis sunt obnoxia infidiis. *Quemadmodum, inquit Philosophorum princeps Plato L. de ll. navis in medio mari noctes diesque custodibus indiget, ita quoque civitas in mediis aliarum civitatum veluti fluctibus constituta, variis infidiis obnoxia in eo est statu, ut ne capiatur, maximum sibi impendeat periculum: Idcirco & ex die in noctem & ex nocte in diem sibi succedere invicem custodes oportet, ut perpetua excubia indefinenter serventur.* Idem quod ex Livii lib. 30. c. 44. habemus: *Nulla, inquit, magna civitas diu quiescere potest, si foris hostem non habet, domi invenit, ut prævalida corpora ab externis causis tuta videntur, sed suis ipsis viribus onerantur.* [2] Si in re familiari paterfamilias ad sustinenda munera, quæ tamen sunt finita & privata curæ, solus non suffecerit, verum quodam instrumento animato servo [5. Arist. l. 1. Pol. c. 4.] eget, multo magis opus consiliiario habet majestas civilis in recte tractandis reip. habentis. *Longe enim major est varietas in negotiis, quæ tractare debent ii, qui ad gubernacula rerump. sedent. Nam etsi quasdam certas & determinatas regiminis curas habent, multa tamen, imo infinita, occurrunt tam perplexa tamque ambigua, ut humana mentis etiam perspicacissima aciem effugere videantur. Ad res ejusmodi opus est consilio, (a) quod idcirco velut rem sacrosanctam revereantur homines.* Quis ergo hoc intelligens reprehendet, vel potius non magnopere probabit, principem ad recte imperandum veris rationibus excitari & in justo imperio a consiliiario confirmari? [3] Princeps, qui virorum, prudentiæ civis genere præstantium, fidelia monita flocci facit, *magnam invidiam* (b) [quæ etiam principio parva, temporis attamen progressu magnam reip. labem conciliat] sibi parabit. Hic enim ita cum nobis est comparatum, ut contemptu eos principes dignos esse censeamus, qui consilia virorum prudentum spernunt. Hæc autem persuasio, dum occupat animos civium, ad quævis periclitanda fortunæ discrimina eos irritat; unde nunquam non seditiones & intestini belli motus originem duxerunt. Quis vero cordatus est homo, qui reip. bene velit, qui nesciat principum contemptum & oppugnationem esse rem impiam & improbi exempli, pestem rerumpubl. & gentibus plerumque perniciosam. Non tantum princeps, qui tam perverso in consiliiarios est animo, omnem benevolentiam perdidisse videtur, sed & superbiæ sordibus vitioque temeritatis cujusdam laborare civibus est suspicio. Testem adducimus magnæ equidem in civili scientia notæ authorem Livium l. 44. cap. 22. *eum, qui de sua unius sententia omnia gerat, superbum judico magis, quam sapientem.* Satius proinde erit, ut de se majestas, quanta etiam polleat sapientia, modeste sentiat, & suæ sapientiæ argumentum esse ducat, sapientum consilio uti. [4] Prout majestatis est natura, neminem superiorem noscere, [supra quod enim aliquid est superius, illud summum non est] ita ut ceteros cives suos virtutibus præstet, omni cura ipsi videndum est. *Prout enim lapsus reipubl. mille modis contingere potest, & causarum, rempubl. evertentium, magna est copia, ita e diverso conservantium unica tantum præ reliquis princeps est virtus, neque enim sine virtute rebuspubl. felicitas competere potest: ut hæc elegantissime exponuntur in dissert. de ratione status §. 13.* Honestas etiam a quovis quidem homine exigit studium virtutis: sed in rege, ut antecellat virtutibus, aut quam minimis vitiis se inquinat, peculiare rationes requiruntur: *Persona enim regis talis est, ut minima quoque vitia pro summis ostendat Arnif. Pol. l. c. 9. & quod in aliis error, in principe flagitium est. Christ. princeps Eras. Roterod. neque ullius pestilentia citius corripit, neque latius serpit contagium, quam mali principis. Neque majori cum studio aliquid imitatur vulgus, quam quod a suo principe fieri observavit, Nullus ergo, ut loquar verbis Erasmi Roterodami d. l. cometes, nulla vis fatalis sic afficit res mortaliæ, ut vita principis rapit ac transformat mores & animos civium: & quod Thomas Morus in Utop. recte dixisse videtur, a principe bonorum malorumque torrens in totum populum, velut a perenni quodam fonte, promanat: nec quicquam certius, quam, quod hæc sit principum conditio, ut quicquid faciant, præcipere videantur. Ad stabiliendam hinc rempubl. multum faciet, ipse si princeps vitæ exemplo cives ad virtutum maximarum studia irriteret. Verum est ne hæc morum corruptela, ut nunquam aliquis probe proficere possit, nisi quidam probitatis genere illustres viri tanquam correctores adsint? Inde magnopere juvabit principem, tum semetipsum, tum alios, regendi causa adsciscere consiliiarios viros bonos ac probos, qui candidè moneant*

(a) Consilio) Princeps facile evertitur, qui nullo, nisi suo, utitur consilio. Non tamen alterius tantum, sed & suum adhibeat consilium.

(b) Magnam invidiam) Addunt arcumorum collectores, interesse Principis, ut habeat, in quem rerum male cedentium culpam conferre queat.

ant. (a) qualis sit principi agenda vita. Ita proœmii loco dixisse satis putamus. Et aliæ sunt quidem rationes, quibus necessitatem tum consilii, tum consiliarium artificis demonstrare possumus, sed quod, quas in lucem produximus rationes, satis sint ponderis, concludendum cum Sallustio operæ pretium duximus: *In omni vita multa audiendo & legendo ita comperi, omnia regna & civitates usque eo prosperum imperium habuisse, dum apud eos vera consilia valuerunt,*

VI.

Nulla cum universalis propositio ullius sit fidei, nisi ea in singularibus omnibus, que universalis illa propositio continet, procedat, hoc etiam sequemur. Et initio nihil est dictu absurdus, quam ex monarchia negotiis consiliarium propellere.

His supra recte dictis, concinnioris ordinis causa, ut adjungamus rationes, quarum virtute constet, in monarchia, aristocratia, politia, democratia, tyrannide, dominatu, oligarchia opus esse consiliariis in genere sic dictis, operæ, nisi fallor, erit pretium. Verum in divisione rerum publ. quoad numerum, prima quia est censenda monarchia, quippe authore natura est introducta, teste Romanorum sapientissimo, *natura, inquit Senec. lib. 1. de clement. c. 19. commenta est regem, prius ipsas examinemus causas, quare in monarchia consiliario sit opus. Monarchia est tale republ. genus, in quo unus est prima auctoritatis, absolutam habens potestatem, commune omnium civium spectans bonum. Unus ergo in hac republ. imperio fungitur. An vero unus tantæ molis capax videatur? Arduum & subjectum est fortuna cuncta regendi onus. (b) Tacit. 1. Annal. pauca quoque videt unus, pauca audit: at principi multas esse oportet aures, multos oculos. Maxime ergo alterius viri honesti monitis opus Rex habet. Nescio, inquit Clariss. Arnif. 1. Pol. c. XIV. quomodo fiat, ut subditi, si nemo consiliis principis interfuit, se contemni suspicentur, odiumque in principem concipiant. Quod si vero vulgus mobile, quod variis erroribus implicatum & pro veris inanes tantum bonorum umbras prosequens, quavisque fortunæ tempestate agitans videmus, persuasum sibi habens tale quid de suo rege, regna quid quæso erunt? Latrocinia. Concordia illud vinculum, quod connectit republ. solvitur: *Discordia autem certe clades importat. Neque aliquem, qui stadium civilis prudentiæ currit ac etiamnum hominum mores examinat, illud Belgii symbolum fugere potest: Concordia res parvas crescere. Quæ sit etiam ad movenda intestina arma vis, si subditi odio regem prosequantur suum, quem amare debebant, facundus ille Romanus Menerius Agrippa diserta olim dixit oratione apud Liv. l. 2. c. 32. quem ita narrasse fertur: Tempore, quo in homine non, ut nunc, omnia in unum consentiebant, sed singulis membris, suum cuique consilium, suus sermo fuerit, indignatas reliquas partes sua cura, suo labore ac ministerio ventri omnia quæri: ventrem in medio quietum nihil aliud, quam datis voluptatibus frui, conspirasse inde, ne manus ad os cibum ferrent; Hac ira dum ventrem fame domare vellent, ipsa una membra, totamque corpus ad extremam labem venisse. Inde apparuisse ventris quoque haud segne ministerium esse, nec magis ali, quam alere eum, reddentem in omnes corporis partes, hunc quo vivimus, vigemusque divisum pariter in venas maturum conferto cibo sanguinem.* Hisce ad oculum prorsus patet, quanti inter sit publicis rebus, si concordia non sit exul. Omnem talis seditionis & futuræ republ. ruinæ, qualem Orator ille romanus magno cum applausu ad populum dixit, metum tum effugere Rex potest, si habeat viros vitæ & morum integritate pereximios, eosque prudentes, quibus secretas & reip. arcana, tanquam suis consiliariis & patriæ amicis certis, credat. *Nec Fortuna solum, inquit I. Lips. l. 4. Pol. c. 6. objectum [regnum] etiam odit.**

Simul ista mundi conditor posuit Deus

Odiu atque regnum.

Rex præterea famæ, cujus magna esse debet existimatio majestati, *cum nulla res majoribus malis nos implicet, quam quod ad rumorem componimur. Sen. Christian. c. 2.* potest consulere, si sibi ipsi reipublicæ rectori summo a consiliis viri, politica prudentia clari. Cum enim consilium forte malo exitu cessit (quod usu venit, & fatali quadam adversitate accidit, siquidem non omnia in nostra sunt potestate) non ipsi, sed consiliariis, tanquam auctoribus, culpa imputari solet. Hoc insuper commodi nascitur, ut si Rex prudentia & per ætatem rerum experientia viros præstantes sibi tanquam coadjutores regendi muneris habeat, optimus & regiæ esse virtutis ac probitatis Princeps censeatur. Hanc populi de suo Rege censuram haud faciendam esse momenti exigui, neque ipsi ut affirmemus, nos quid impellit. *Permagis etenim refert, cum quo quis usum familiarem ineat. Arith. Orat. XV.* Ut consuetudo & assiduitas cum morbidis corpori bene affecto non est salutaris, ita minus erit salutaris, imo multo magis erit perniciosus ac pestifer usus cum hominibus mente corruptis. Proinde juvabit congregari, & consilium petere de iis, quorum oratio, ad virtutem Regem seu Principem accensura, & contra vitia, (quæ perdent omnem republ.) cautionem, animosiorumque redditura est. Ut malus evadit, qui cum malis est frequentior: cur non bonus fiat, qui ad bonos sese aggregat? His ergo liquidum, in monarchia præcipuum fore præsidium, si Rex viros regendæ suæ hujus reip. prudentia insignes, negotiis suis adjungat. Quod autem omnis oratio inter limites sit revocanda, huic argumento finem imponimus, dicentes: *Audire sapientes regium esse, & sapientum Reges monere de iis, quæ pertinent ad salutem publicam.*

VII.

(a) *Candide moneant*) Le ministre d'etat par SILHON (b) *Onus*) Gravissimi Principis labores, quos orbem terra capessit, egens administratio. TACITUS lib. 12. annal. discours I. DANÆI excerpta ex THUCYDIDE p. 13.

VII

In aristocratiâ (etiamsi ceteris palmam præripere videatur, & re ipsa talis fere sit) opus est boni consilii [a] censura ac intuitu.

Sequimur ordinem, & dicendi provinciam adsumimus, nempe quas ob causas adeo sit necessarium, ut in aristocratiâ constituatur consiliarius. Verum perquam difficile est, hæc luculenter exponere, nisi prius intelligas, quid sit aristocratiâ. Definiri potest, quod respublica sit, in qua multi optimi viri rebus gerendis præsumunt, & incrementum hujus sue reip. i. e. commune bonum curant. Habentur autem in hoc aristocratico statu consiliiarii, quia ipsemet senatus consistit ex consiliiariis & viris, quorum prudentia remp. sustinere potest. Xenophon lib. de Atheniens. rep. eleganter admodum scripsit, ubique terrarum optimates dominatui plebeio contrarios esse (non semper quidem, ut putamus, honoris, ambitionis, proprii commodi gratia, sed sæpe numero quia prævident futurum reipublicæ fatum, & quam male cum republica ageretur, si penes infimæ sortis plebem regimen illud publicum esset) intellectu inde facile est, qui sit plebis in optimates affectus & furibundus animus. Quid? plerumque populus etiam odio persequitur libertatis suæ auctores, quicquid magnum & supra fortunam suam est, averfatur & odit, pares vult, majores deprimit & perditum it, quicquid fortuitum, ut in humanis asfolet, malum evenerit, rectoribus imputat, & si quid prosperum fortunæ suæ. Interdum accidit, ex abjectæ plebis fece elata quædam nasci ingenia, quæ quotidiana populi vociferatione concitata plerumque tumultus, turbas, seditiones erga optimates excitare, imo ipsam plebem, quæ rarissime in factum ratione fertur, in primates irritare student. Neque quis mirari habeat, ex vilis sortis hominibus & magni animi viros in lucem produisse. Ut enim clariss. Horneius l. 1. c. 6. Moral. Philosoph. ex Boeth. recenset.

*Omne hominum genus in terris
simili surgit ab ortu.*

Maximis quapropter agendum est viribus, ne per hanc occasionem civitas, cui forma aristocratiæ est introducitur, damni quid faciat. Hoc vero prudentiæ est opus, quæ consilia recte moderatur. Est talis, ut obiter adjiciamus, populus benevolentia regendus. Animalia enim cætera ad obedientiam vel cibo, vel delinimentis, vel etiam plagis adducuntur: At homo animal omnium generosissimum, benevolentia ac præmiis ad officium quam maxime incitatur: timet, at non diu: timere ubi desierit, odisse incipit. Junius. Cæteras ejusdem argumenti rationes tacite præterire juvabit, & quod hæc decisio manifesta, & quod paucis, id non plurimis sit expediendum. Ne vero actum agere videamur, ad reliqua progredi restat: simul loco postremo dicentes, ægre quoque ferveri posse illud totius humani generis vinculum, concordiam, nisi in aristocratiâ sunt consiliiarii, qui nexu quasi quodam inter plures, quod difficile admodum est, concordiam necere & animos sibi invicem devincire possint.

VIII

In politia statu vir, de cujus prudentia politica adeo certum, ut consilia pro temporis ratione suggerere possit, omnino est adsciscendus.

Politia, quæ est resp. in specie dicta, & imperium legitimum populi ad communem utilitatem, ut notatur in dissert. de rebusp. in genere, maxime omnium opus habet viris, qui prudentia, qua eminere præsumuntur, consulto regimen gerere valent. Quemadmodum enim magni est momenti, reip. prima fundamenta feliciter jacere ac ponere: similis ita est studii, operæ ac laudis, remp. bene constitutam bene conservare, prout tamen exigit communis salus. Negotia enim civilia in rep. gerenda esse dictamine rationis status, quam paucis definitio esse emolumentum reip. politicus nemo & recta ratione utens homo negabit. Sed difficillimum esset, politicæ statum in eo significatu, quo nos dicimus, secundum esse, vel aliquo modo administrari posse, nisi consulendi facultate præditi viri ad hujus gubernacula accedant, eorumque consilia locum obtineant primum. Argumentum vero est tale: Si neque regnum, neque aristocratiâ absque consiliiariis esse possint (hoc probavimus in præcedentibus prolixius) nisi ad leoninam generositatem vulpina quid artis accesserit, multo minus in societate civili, quæ induxit politicæ formam, finem reip. perfectæ, nisi adsint consilia, attingi posse sequitur. Jam ut & instituti & temporis habeatur ratio, ad ea, quæ sequuntur, se vertit nostra oratio.

IX

Neque resp. quæ a suo scopo ac fine paulum remotiores sunt, excipiendæ: quas antequam absolvamus, statuimus & dominatus magni interesse, si promtos & optimos habeat consiliiarios.

Accedimus eas rerump. species, quæ aberrantium nomine censentur, ideo, quod ex adverso non adeo curent commune civium bonum, sed si aliquam de salute civium obtinenda curam agant, secundo suo civibus prospiciant. Quamquam vero omnes ejusmodi respublicæ sint heriles & quidam dominatus, tamen nobis nunc dominatus est resp. in qua rerum summam tenet unus princeps primario pro scopo suum commodum, secundo salutem obedientium curans. Et vero juxta Arnisaum c. 9. l. 1. Pol. Sicut Dominus minus servos intendit pessundare, cum sciat suorum perniciem tracturam secum totius domus ruinam: nec tamen eos primaria intentione curat, sed quia aliter ipse salvus esse nequit: ita Dominus nec evertit subditos, quod est tyrannorum, nec eorum salutem primam habet, quod est regum, sed dum familiam suam intuetur, eamque subsistere aliter non posse

(A) Consiliiarii Tales sunt in civitatibus imperii syndici & illi, qui dicuntur consulentes.

se advertit, consequenter deflectit curam suam secundario ad subditos, a quibus propterea redamatur. Duplicis vero hic ordinis est habenda ratio, ea propter utique sunt necessaria consilia. Primo est navanda opera, ut domino ejusque familiae bene sit, ubi tamen privatum, domini nempe, commodum est ita querendum, ne etiam subditis sit nimis molestum. Secundo magna industria laborandum venit, ne subditos regimen tale male habeat, & nimis aliquid libertatis sentiant. Quod si fiat, subditi simul junctis studiis, ac si omnem pietatis sensum ejurassent, & pertinaci impetu irruunt in suum dominum, ejusque imperio audientes esse nolunt, imo nonnunquam infidias vitae Dominorum struunt, quo citius jugo se liberent. Cum vero utile sit reip. qualis ejus quoque sit conditio, qualisque ordo, bene ut imperetur & bene a subditis audiatur, sed nunquam hæc duo simul stare queant omisso consilio, necesse habet Dominus, etiamsi optimo imperandi animo sit in subditos, ut sibi jungat consiliarios, tanquam certos satellites ac comites. Nihil enim est in rep. agendum, quod non consulto & meditato animo sit suscipiendum. Ultimo vero loco medii instar, quod vigentem ac florentem servet dominatum, hoc præceptum esse potest, quod qui cultu honestarum literarum in media aula omnibus suo ævo præstabat, Seneca literis mandavit: *Servis imperare modica laus est, & in mancipio cogitandum, non quantum impune illud pati possit, sed quantum tibi permittat aquas bonique natura, qua parcere etiam captivis & pretio paratis jubet.* Hæc de dominatu.

X.

Oligarchico statui consilarii aliquis defectus pestis est ac prorsus venenum.

Oligarchia est, ubi imperium pauciores divites habent, ad suum bonum spectantes. Qui hanc remp. gerunt, maxime præstantium virorum monitis ut & consilii opus habent. Satis enim ex Politicorum monumentis liquet, quæ sit plebis in divites natura. Potest vel minimo affectu excitari, ac si prorsus furiosi essent ingenii. Ex musca, quod ajunt, elephantem facere ipsi est usu receptum. *Æmilius Probus in Chob. cap. III.* rem hanc perspicue tradit: *Est, inquit, hoc vitium commune in magnis liberisque civitatibus, ut invidia gloria comes sit, & libenter de his detrahant, quos eminere vident altius; neque animo a quo pauperes alienam opulentorum intuentur fortunam. Stimulat non raro autem privati odii pertinacia in publicum exitium! Equum est ergo, si rationem hujus reip. intime aspicias, ut consilia hic locum habeant. Magni enim negotii res agitur, ut divites, qui ad navem reip. sedent, ejusmodi incutiant metum suis civibus, ne aliquid turbæ ac insidiarum moliantur. Sciendum est enim, non solum clementia, sed & metu esse remp. conservandam. Prudenter etiam oligarchicis est agendum, ut privata commoda ita sectentur, ne plebs omni sensu percipiat, nullum esse imperantibus suis studium, quo commune civium bonum curare debebant. Idcirco hujus argumenti rem ita finimus: non temere esse in oligarchia imperium tractandum: Nam omnis actio vacare debet temeritate & negligentia, nec vero agendum quicquam est, cujus non possis causam probabilem reddere. Cic. I. Off.*

XI.

Democratia & status popularis nunquam aliqua felicitatis civilis portione gaudere potest, nisi prudentum virorum consilia ad res gerendas accedant, quæ furorẽ ac impetum plebis insana excipere, lenire, & pro ratione status sui sopire possunt.

Oligarchiam excipit democratia, quæ omnino ad numerum prolapsarum rerump. est rejicienda. In qua enim regiminis specie abjecta plebs & virtutum politicarum necessario expers ac ignara dominatur, quid mirum, ibi & pessimum quendam esse statum. Tale autem imperium, quod in democratia sit, consule quæso *Arnif. l. 2. de rep. c. 5. s. 1. n. 1.* *Ubi plebs infima imperat, inquit, omnibus civibus & inter hos etiam virtuosos nobilibus, non potest non corruptus reip. status nasci, quia contra naturam est, ut imperfectum perfectò, deterius meliori, corpus animæ imperet: Jam vero ita se res habet in civitate, ut sapientia virtuteque conspicui viri sint instar anima, reliqua [plebs] turba, &c.* Hinc *Xenophon Attica illa Musa lib. de rep. Atheniens.* ejus formam [democratica enim erat] non laudat: quia dum illam prætulere aliis, improbos homines meliori esse conditione, quam bonos maluerunt. Et paulo post, quare democratia nonnullam habeat cum aberrantibus affinitatem, ita subjicit: *Nam in optimatibus libidinis ac injustitia minimum est, studium vero rerum honestarum accuratissimum: contra in plebe plurimum inscitia, confusions, improbitatis. Etenim paupertas magis eos adducit ad turpia, & plerique mortalium propter penuriam neque liberaliter educari, neque recte institui possunt.* De his plura dicere hoc loco non attinet. Definienda est, quod sit imperium multis ad utilitatem pauperum omnia referens. Peculiares autem sunt rationes, quibus constat, quanto robore afficiant statum plebeum consilarii. Quod omnium est primum plebs [vilior illa populi pars,] necessario caret prudentia civili, qua tantum omnis administrandi modus nititur. Cum enim plebs in fordidis & rusticis pene operis perdit omnem animi vim ac vigorem, quo fieri modo queat, ut politica & civili sit instructa prudentia? Ut cetera neque minoris ponderis argumenta silentio prætereamus, quis ingenui peccatoris homo nescit, quantum sit plebis furor & præcipitantia in suis rebus ac negotiis expediendis? Reip. negotia autem, nisi cauto & prudenti animo esse tractanda, omnibus constat. *Impetus sane male cuncta administrat. Potest insuper in partes, nescio quas, trahi plebs, modo quis oratione quadam affectum moveat: nec quidquam facilius, quam in quemlibet affectum mutare populum Quintil. II. declam.* Idcirco ut præcipitantiam, furorẽ & nonnunquam incogitantiam plebis aliquis sua tarditate contemperet, maxime omnium in hoc statu consilarius est constituendus.

XII.

Prolixè egimus ostensuri consilarii in rep. administranda vim ac efficaciam: opera est pretium his definitio nem supponere, qua recte expensa, nihil erit relictus.

Hucusque de consilarii in civili vita necessitate prolixius pro ingenii modulo, ac quâsi-rudiori Minerva perstringendum fuit: ne videremur nervos contendisse in ejusmodi argumen-ti rebus, quæ propemodum nullatenus publico conducant, quod mere stultum est. Proximam est, naturam consilarii ejusque quale esse oporteat officium, perpendere: his enim explicatis, fa-ciliter mente capiendum est, quantum consilarius reip. proficit. Recte vero prius generalis defini-tio est ponenda:

XIII.

Est ergo consilarius vir bonus, virtute politica exacte affectus, cui est studium, civitatis salutem incolumentem servare.

Merito in consilario est requirendum, ut sit *vir bonus*, nam si ex re societatis civilis est, seu ut loquar verbis excell. Dn. Præsidis, *si in omni vita nihil est utilius, ac in opinione virtutis esse*, vid. *lib. de civili prud. c. 2.* quantum præstabit commodi, si ipse, qui est columna quasi reip. quovis virtutum genere emineat? Nec vero ulla potest resp. incrementum capere, nisi virtute, tanquam funda-mento, nitatur. In rectis, ut vocant, rebus, quod ita se habeat, non dubitandum. Neminem enim potest fugere, finem honestum & cum ipsa virtute conjunctum legitimis honestisque pa-riter actionibus esse assequendum. Finis vero harum est, id videre, ut tum imperantibus, tum parentibus bene ac ex voto sit, neque alter horum injuria quadam afficiatur, h. e. ut in sufficienti rerum copia secundum rectæ virtutis normam vitam suam degant. De quo sine consule *Arist. c. 1. pol. 1. c. 2.* *Qua autem, inquit, ex pluribus vicinitatibus communitas aut societas perfecta, civitas: quæ jam summum omnis fere ejus, quod satis est, ut mos loquendi fert, habeat: quæ fiat quidem vivendi causa, sit autem bene vivendi.* Talem ergo cives finem quo feliciter consequantur, virtuti omne est impendendum studium. Ac hinc illud: in rep. nihil vere esse utile, quod non simul hone-stum sit, vel non inhonestum: honestas autem ipsa est vinculum societatis communis, quam na-tura esse voluit inter omnes homines. Imo si fieri possit per sortem humanam, reliquos virtutum ornamentis consilarius superet: quod enim *Tacitus* in libro suo *de moribus German. c. 14.* putat, *Principem virtute vinci, esse turpe*, hoc idem de consilario recte quis intelligit. Aberrantes quod attinet, neque earum consilarii corruptis prorsus animis ac moribus esse debent: Nam, *quemadmodum injustam remp. solis bonis artibus regere nemo potest, ita nec illam solis malis artibus conservaveris, imo etiam ratio illius status plerumque bonas artes exigit disp. prima ex c. 1. c. 2. de civil. prudent. §. 32. 33.* Usu autem reip. adeoque ratione status metienda esse civilium actuum momenta, haud quis inficias ibit. Hinc *vir clariss. Arniseus c. 4. §. 3. n. 35. l. 1. de rep.* id monet consilii rectoribus societa-tum: *Sine virtute impossibile est, ullam reip. partem posse administrari.* Tametsi vitio communi con-tingat, nemo fere ut tantæ virtutis sit, uti possit, juxta Aristotelis in morali philosophia tradita præcepta, vivere & boni viri nomen absolvere: inde tamen titulus boni viri non est derogandus consilario; satis enim est, si vel tertio, vel quarto, & sic deinceps gradui virtutis perfectæ sit pro-ximus. In omni porro officiali virtus esse debet præclara, *quia est imago majestatis, & datur imitan-dus. Arnif. pol. 1. c. 13.* Unde & hinc sequitur, ut cujus officium sit consilium juvare remp. ipse sit vir bonus. Fortassis autem dixeris, non id posse reperiri in consilario. Experientiam contra nos testem nonnulli adducunt, & nescio, quo animi errore statuunt (1) neque ideo consilarium esse virum bonum, quia ad maximi criminis delicta nonnunquam connivere, est suo Principi autor: quo effato se vitis inquinat & famam boni viri, cui præter virtutem & honestatem nihil est cordi, non tantum in discrimen vocat, sed & penitus amittit. (2) licet respondeatur, quod hæc mala ac vitia consilarius non probet, sed toleret, in promptu tamen est illud, *non esse faciendâ mala, ut eveniant bona.* His itaque quidam persuasi credunt, non posse per reip. naturam contingere, ut aliquis, consilarii officio fungens, nomen boni viri tueatur. Ad prius autem ut respondeamus; non in-ficiamur, alicujus notæ esse objectionem talem, quamvis non plane titulo viri boni exuere consi-liarium possit. Quemadmodum enim non est ille vocandus politicus, qui, in qua degit, civita-tem, etiamsi minus rectam, statim in meliorem redigere studet; difficile est enim, imo cum lapsu reip. aliquando conjunctum, vel minimum in republica mutare, non dicam totam ejus naturam tollere & aliam quandam introducere, estque in civilibus omnis mutatio periculo obnoxia: Ita nec consilarius suum munus absolvit, nisi connivere possit. Non est, ut plus dicam, in politico & consilario vitium, ad aperta etiam vitia connivere, si *salus publica (a)* & communis utilitas, ad quæ duo omnia sunt dirigenda consilia, exigant. Ejusmodi vero vitium aut crimen admitti a civibus, non tamen approbat, hoc enim si contingat, mortalium esset pessimus, & (nam calcar quasi videtur tum addi vitiorum asserlis, ut mala agant) sed quia, nisi conniveat, interitus reip. pro-clivis est. Dolet quidem igitur animo ac irascitur, verum ne civitas sua ultimo malo quodam af-ficiatur, tolerat; existimans, *duri hominis esse, vel vix hominis videri, periculum capitis inferre multis.* *Cic. 2. off.* Hic præstat civem malum servari, quam ut tot millia hominum pereant: & sic se flecte-re ad mollius est viri dextri. Quid ni enim, si ex imminente periculo elabi nequeas, an relucteris, an non potius necessitati cedas? *Danda, inquit, Cic. 2. off. est opera, ut omnes intelligant, si salvi esse velint, in omni rep. necessitati esse parendum. Frustra quemadmodum est, qui carpit aliorum a pueritia im-bibitos mores, & pridem inveteratam consuetudinem vituperat: ac præterquam quod operam ludit, infensum sibi facit, quo benevolo uti poterat. Cal. c. 4. Propol.* Sic qui assueti sunt dominatui aut tyranni-di, nullo tanguntur desiderio vivendi in aristocratia, quia jucunda sunt ea, quibus assuevimus, imo

naturale

(a) *Salus publica*) Huc spectat Taciti illud: *omne magnum exemplum habet aliquid ex iniquo.*

naturale est id, cui assueti sumus, & naturæ simile quiddam est consuetudo. Arist. 1. Rhet. c. 2. §. 4. Hunc itaque si velit suis consiliis transformare statum, idem erit atque operam ludere. Ex duobus hic malis, quod est minus, feligendum: idque interdum adeo usque est observandum, ut, nisi eligas, pecces. Neutiquam & bonus civis esse potest, si fecus ageret; virtus enim civis boni est, præsentem statum boni consulere, quod sine majori malo mutari nequeat. Deus ipse humanæ naturæ parens, non ipso statim momento eum, qui criminis quid commisit, punit. Etenim divinum illud Numen ad capiendas de sceleratis pœnas non festinat, & tamen in eos animadvertit, plerumque quo ferius, eo severius. Cæsar egregie: *Consuevit, inquit l. l. Bell. Gall. Deos immortales, quo gravius homines ex commutatione rerum doleant, quos pro scelere eorum ulcisci velint, his secundiores interdum res & diuturniorem impunitatem concedere.* Hactenus ergo constat, quod liceat consiliario, ratione temporis (cui servire prudentiæ argumentum est) & status, ad vitia quædam connivere. Porro verum quidem est, quod non sint facienda mala, ut eveniant bona, sed quia consiliarius ipse tale crimen, quod forsitan, habita status ratione, tolerat, non commune sit, hoc etiam loco sententia nostra vim suam retinebit. Verum reperiri nonneminem inter eos, qui a secretis sunt reipub. ac Principi, astutiæ & omnis nequitæ genere instructum non negamus. At huic non competit titulus boni ac probi viri, utpote cum non secundum virtutis præcepta vitam instituat. Neque ille est proprie dicendus consiliarius: quia quemadmodum Romæ duos istos rectores (quos loco regum populus sibi constituerat) *consules appellavit populus pro regibus, ut consulere se civibus suis debere meminissent;* ita qui nobis dicuntur consiliarii, hoc nomen fortiuntur, ut & ipsis firmius in animo figatur, & aliis constet, illud esse consiliarii, rebus humanis, quatenus sunt dirigendæ civili regimine, recte consiliis prospicere. Quod in definitione posuimus, consiliarium esse bonum virum, ideo factum, ut qualis esse debeat, non autem qualis interdum sit, pateat.

XIV.

Licet non solum politico, sed & consiliario, si exigat suprema lex, salus nempe communis ac publica, simulare & dissimulare. (a)

Nonnulli, nescio quo aut affectu, quia est consiliarii veritatem aliquando celare, inde sibi persuasum habent, non esse eundem bonum virum. Idque affirmantes, quod S. August. sol ille christianæ reip. ac Theologorum princeps edixit: *Homo debet loqui, quod animo gerit, omnis autem, qui mentitur contra id, quod animo sentit, loquitur. Et utique verba sunt propterea instituta, non per qua se invicem homines fallant, sed per qua in alterius notitiam cogitationes suas proferrant. Verbis igitur uti ad fallaciam, non ad quod instituta sunt, peccatum est.* Respondemus, non esse semper nec omni loco peccatum, veritatem si aliquando celes. Ipse ecclesiasticus præceptum tale profert c. 8. §. 22. *non omni cor tuum manifestes.* Deus omnium humanarum actionum rectissima norma quam magnam decretorum suorum celat partem. Etenim, id in Bibliis, quæ vitæ & pietatis christianæ sunt oracula, claris verbis exstat. Ita tempus, quo futurum ultimum iudicium, non hominum tantum notitiam, sed & cœlestes genios, sacrae divinæ majestatis satellites, latere volunt. Inditus est ideo natura nobis sermo, quo animi characteres ac sensus exprimere possimus juxta Aristotelem Philosophorum principem, *sermo inquit, c. 2. Pol. 2. ad significandum utile & inutile est:* verum rebus in iis, quæ si fiant palam, neque nobis, neque reip. obesse possunt. Prudentis est enim sibi non solum, sed & aliis consulere, ut ipse enim sibi noceat, naturæ primævis institutis contrariatur. Hoc autem sæpius contingit, ut neque tibi, neque reip. civibus, aut recte præesse aut prodesse possis, nisi veritatem celes. Consensus omnium propemodum gentium idem hactenus probavit. Curtius elegans scriptor rerum, ab Alexandro M. gestarum, idem hoc perspexit, dicens lib. 4. *Res magna sustineri non possunt ab eo, cui tacere grave (b) est.* Nullus ergo temere negabit, silentium optimum & tutissimum administrandarum rerum esse vinculum. Porro incurritur vitium, si consilia non habeantur secreta. Obligatur sane consiliarius suæ reip. curam agere & arcana reip. minime propalare naturali & civili jure: hoc est, ut loquamur cum JCtis, consiliario & naturalis & civilis incumbit obligatio, ut suam tueatur remp. Civili autem jure tenetur, quia juramento se tanquam certo vinculo reip. alligavit. An vero iis, quæ teste deo promissisti, non stabis? Naturalis obligatio demonstratur, quia juxta Philosophi sententiam, homo est animal societatem amans: Hinc tale argum. Si homo est animal sociale, necesse est, ut omne id, quod societatem perdit, omni studio fugiat. Atqui consiliarius est homo & animal amplectens societatem E. debet propalationem arcanorum omnium fugere. Sane si omnia reip. negotia, consilia & arcana in medium velis proferre, quæ inde oriantur pestes, quæve mala? Recte politici monent, in omni civilis vitæ genere caute esse agendum, adeo, ut ita instituantur consilia, quo possint finem obtinere, quem spectabant, Sæpissime, imo perpetuo, ut nunc sunt hominum mores, consilia secunda esse nequeunt, nisi sint occulta. Apponamus exemplum, quo clarior res existat: Est resp quædam, quæ propter mutua commercia alterius reip. amicitiam sibi devincire & fœdus inire vult, certe tu, nisi hoc arcanis consiliis agas, tumque illum animum celes, h. e. consilia nemini, nisi cui toto possis fidere, communices, vix ac vix erit, ut feliciter fœdus pangere possis. Concludamus ergo cum *Arnisæol. 1. Pol. c. 10. magnum reip. esse mutuum, consilia haberi secreta*

XV.

Consiliarius ut & Politicus, etiam si ipsis non semper vera proloqui liceat, non tamen mentiuntur. (c)

Supra palam fecimus, licitum nempe esse consiliario sententiam dissimulare atque occultare:

(a) *Simulare & dissimulare*) GROTIUS de J. B. & P. lib. III. c. 1. §. VII. VIII.

(b) *Tacere grave*) Cum tot inter resp. vigeant odia, æmulationes & discordiæ; una alterius rationibus adversatur, e-

isq; obicem ponere studet, ut itaque adversarii aut æmuli voti non possint fieri compotes, consilia oportet curatissime regi, & simulatione dissimulationeque involvi.

(c) *Mentiuntur*) GROT. de J. B. & P. lib. 3. c. 1. §. 9. seqq.

tare: nunc investigandum, utrum eo modo mendacium commiserit. Nos negamus. Mendacium enim est, ut recte notat Clariss. *Horneius l. 3. moral. Philosoph. c. 10. n. 2. falsa significatio vocum cum intentione fallendi*. Prius committunt, qui officio consiliiarii funguntur; Posterius autem eo ipso non committunt. Ut vero clarior sit mens nostra, accipe ita: potest quis aliter loqui, quam sentit, non tamen id sit intentione mali cuiusdam, aut ut loquitur d. l. author, cum intentione fallendi. Si enim nullam remp. cuius ea sit etiam generis, tueri potest politicus, nisi interdum dolo aut calliditate honesta admitta: sequitur, quod liceat consiliiario animi sui sensa arcana dolo quodam honesto moderari. Est autem calliditas illa laudabilis, imo honesta: non enim in animo est consiliiario, ut suo commodo cum alterius noxa, sed quod reipubl. aliter consuli nequeat idque sine alterius injuria, consulat. Eoque qui decipitur, non potest merito indignari, cum fiat populo consentiente. *Si enim sciret, quid exinde sibi emergeret commodi, mallet sic decipi, quam non deceptus longe graviora mala perpeti, ut egregie Dn. Praeses alibi demonstravit.*

XVI. *Primaria in consiliiario virtus est prudentia civilis, qua instructum eum esse oportet,*

In definitione tanquam requisitum in consiliiario maximum posuimus, ut sit *virtute politice exacte praeclitus*: Hæc nunc, quod hujus sint loci, altius repetenda veniunt: magis cum nihil rerum intelligentiam obscuret, quam vocabulorum varia significatio. *Mirum autem quam hæc appellatio multis & variis olim tributa fuerit, atque etiam hodie tribuatur. Casel. propol. c. 1. nobis incumbit ad oculos prius demonstrare æquivocationem. Vox Politices idem quid denotat ac vox prudentiæ civilis, quare politicus est ille, qui politica seu civili prudentia est insignis. Verum ex ambiguitate vocis politices fit, ut etiam non unius sit generis vox politici. Frequente loquendi modo notat hominem quemvis secularem; quo sensu omnibus, exclusis ordinis ecclesiastici viris, nomen politici tribuitur. Hoc qui asserunt errare palam & primo intuitu innotescit. Non [ut paucis rem absolvamus] quilibet secularis & solus notitiam vel instituendæ, vel corrigendæ, vel regendæ civitatis habet. Alii eum volunt politicum, qui politicorum præceptorum cognitione est affectus. Sed neque hanc absolute assertionem admittimus, alias omnes studiosos scientiæ politicæ recte vocaveris politicos, quod tamen falsum est. Sicuti ergo infantes non incedunt erecti, non numerant, non loquuntur actu, potentiam tamen habent, ut possint tempore procedente incedere erecti, loqui, numerare &c. Ita illi, qui præcepta civilis scientiæ tenent, etiam si jam actu propter defectum forsan subjecti aut alterius cuiusdam, præcepta, quæ imbibebunt animo, in rem non conferant, sunt tamen magis idonei potentia quadam, ut ceteri inexperti, reip. habentis feliciter gerendis. Tandem non inficiandum putamus, eos esse dicendos politicos scientes: uti enim datur scientia politica, ita & sciens Politicus est quidam. Apud vulgum denique, qui comiter, amice & decore cum hominibus agere potest, omniumque, cum quibus est, animos quadam morum gratia conciliat, politici nomine venditur. At qui elegantius in vita, incessu, moribus & gestu se gerit, non verum politicum agere, argumento est finis diversitas. Ille, ut omnibus placeat & nemini sit molestus, pro scopo habet; hujus vero institutum est civitatem prius constituere, quam dein constitutam bene regit, id est, navat operam, ut agant civilem eamque felicem vitam; Debet se interdum cavere resp. ab hujusmodi homine assentatore, ne quid rerum molliatur, cum affabilitate sua vulgus in id, quod vult, consentire facit, & insinuatione ac verborum blanditiis sæpe insidiæ delitescunt. Hoc largimur, eleganti morum cultura hominem ad res gerendas aptiorem esse eo, qui plane incultis & corruptis est moribus. Urbanitas, ut fecimus manifestum, ergo cum primis politicum decet & ornat, & *morum venustate non solum favor populi, sed & regum benevolentia conciliatur*. Eapropter, quemadmodum hic vitæ cultiori non est ineptus, ita non absque injuria laude sua afficiendus & Politicus vocandus. Porro multis placet, eum esse politicum, qui omni nequitiae genere ac fraudulentia id præstat. Hoc adeo est moribus hujus seculi receptum, ut si quid fraudis commiserit quis, parvi pendeat, dicens, de ejusmodi facto perpetrando non curare & sollicitum esse politicum. Quin imo isti dicunt, numinis & honesti omnis contemptorem esse politicum, *qua acceptione Politicus est atheus & politica est peritia pro utilitate reip. Deum religionemque omnem aspernandi. v. lib. de civil. prudent. Cl. Praesid. c. 2. Multum (ut molliter dicam) a vero abit, illa opinio. Potius politici hoc navant operæ, ut optime sese habeat religio, absque quo vinculo vel ad breve tempus sibi nusquam constitit civitas. Est ea coagulum societatis & ad magnas reip. utilitates in civitatibus retinetur. Nec vero soli hodierni politici, quibus ex divini revelatione lucis ac notitiæ de Dei recto cultu accessit, solum eam in sententiam iverunt, nihil sc. esse tetrius, immanius, magisque contra naturam, quam funditus omnem vim divinam tollere, & Deum nihil esse præter nomen existimare. Esse sane religiosum, habet suam & in civilibus vim magnam: nam & metuunt minus, ne quid injusti accipiant a talibus, si eum, qui præest, religiosum esse deosque curare existiment, & minus insidiantur, ut deos habenti socios juxta Aristot. 6. Pol. c. 11. Xenophon. lib. de dictis & factis Socrat. Hinc apud omnes gentes prima illa lex, ut Deum veneremur. An vero consentaneum putas, numinis & omnis divini vis contemptorem esse politicum, cum tamen omnes gentes natura, Deum esse, norunt? Verum hæc persequi latius, alterius est loci. Ut quis tandem sit politicus, innotescere possit, ne liber nobis integer nascatur, res paucis absolvenda est. Is verus dicitur politicus, qui est idoneus, atque aptus cuiusvis generis civitati administrandæ, & reip. res gerit in hoc totus, ut bene mereatur de patria & de civibus, privati quoque emolumentum in publici procuracione negligens. Casel. propol. c. IV. in fin. Non sufficit, ut illi, qui politici laude ac vero nomine gaudere nituntur, notitiam optimæ tantum reip. habeant; sed requiritur, ut omnes invicem formas ad unguem perspectas habeant. Neque enim medici est, optimam tantum valetudinem noscere, & qua ratione eadem sit conservanda: sed præterea id ipsi incumbit studii, ut medicrem, vel etiam tenuem sanitatem cordi habeat (neque enim omnibus optima valetudo competit)**

petit) Ita etiam hoc esse debet politici munus, ut non tantum quam optimam sibi commendatam reip. habeat speciem, sed & alias pro ratione temporis, loci & gentium: quaque via eadem confervari possunt. Debet præter ea omnis generis administrandi modos exacte tenere; nulla enim resp. fixum pedem ac immobilem sedem figit, verum, ut res omnes humanæ incertæ propemodum, huc illuc se vertit: *stare omnes ergo debemus, tanquam in orbe aliquo reip. qui quoniam versatur, eam diligere partem, ad quam nos illius utilitas salusque converterit.* Cic.

XVII. *Varii sunt generis consiliiarii: neq; certus numerus eorum hic a nobis constitui posse, verisimile est.*

Ut magistratuum propter magnitudinem expediendorum in rep. negotiorum non potest certus constitui numerus: eodem modo se res de consiliario habet. Quatenus igitur diversa sunt rerump. specimina, eatenus variaz sunt officialium constitutiones, estque consiliorum numerus respectu reip. instituendus.

XIX. *Quod nimis ac magnus consiliorum numerus publicis negotiis recte dirigendis conducatur, non est existimandum.*

Ad numerum quod spectat, affirmatu facile est, non esse tutum, huiusmodi provinciaz copia ut multis detur. Nunquam enim majus civitati imminere potest malum, quam si temere habeantur, & omnibus manifesta sint consilia. Quid certius vero (ut nostri sunt hodie mores!) quam quod consilia & ipsa gerendæ rei arcana inter multos custodiri nequeant? Paucissimos quoque tanto honore dignos, & tanti negotii capaces reperieris. Experientia enim & usus, qui non omnibus competit, maximi in munere hoc recte gerendo sunt momenti. Quia ergo tot possunt esse consiliorum differentiaz, quot sunt negotiorum expediendorum genera, de singulis agere hoc loco non possibile est, sed vires nostras excedit. Verum, ne omnes ignorasse videamur, rudiori Minerva quædam hujus argumenti in medium adferre animus est. Si enim omnia infinita, & incognita relinquuntur, nulla hujus esse possit cupido. Itaque naturæ ductu satius erit, quædam ignorare, quam de omnibus plane nihil certi habere.

XIX. *Primo dividemus consilios (a) in duas classes, ordinarios nempe & extraordinarios.*

Ordinarii sunt, quorum consiliis majestas civilis in bene regenda rep. sua semper, aut saltem sæpius, uti solet. Extraordinarii sunt, quorum consilia non semper flagitat resp. sed tantum aliquando, atque ex occasione.

XX. *Duplicis generis hi consiliiarii, aut politici, aut ecclesiastici ordinis sunt.*

Omnia, quæ efficienda eveniunt negotia, vel ad sacra, (b) vel ad civilia referuntur. Ex his ita expositis, facile quomodo discrepent apparet. Conveniunt scilicet in uno quodam genere, scilicet salute publica, sed specie, ut loquuntur scholastici, differunt. Politicus ergo consiliarius maxime in id intendit, consilia sua ut pro voto omnia, quæ accidunt in rep. civilia, dirigantur: Ecclesiasticus vero curat cultum divinum & sacrorum ritum, ne aliquid damni religio faciat.

XXI. *Duplex cum reip. tempus politico consiliario, circa quod versari necesse est, observandum sit, duplex itidem hinc inde ordo resurgit. Vel enim præcipue in pacis, vel in belli negotiis curandis consiliiarii occupantur.*

Duplex quasi reip. tempus consiliiariis curandum, ut utrumq; & bellorum & pacis recte possit gubernari. *Inst. Imp. proæm.* Accidit inde, ut alii solum ac primario omnes sui consilii vires in rep. tranquille conservanda intendant: alii autem, quod sæpe pax non servari possit, nisi belli motu, (est enim nonnunquam bellum misera pace tolerabilius) consulunt, quo feliciter bellum geratur, quod est susceptum, & hos dicimus lingua vernacula *Krieger-Räthe*. Hi sunt ab iis, quorum fertur studium in pacato reip. statu administrando, plane distincti. Quod a rerump. rectoribus recte fieri censemus. *Sic enim statuamus, ut instrumentorum quodq; uni certa rei destinatum & ipsum perfectius est, & perfectius efficit, quod volumus, quam si illud idem aliis atq; aliis accommodetur; ita quemq; nostrum, qui uni negotio vel arti totus incumbat, officium & rectius facere, & feliciter.* Casel. *propol. c. 6.* Prioris ordinis consiliiariis, qui in pace retinenda occupantur, incumbit videre, ut quilibet suo recte officio fungatur. Alii horum dicuntur *Hoff-Räthe, Kammer-Räthe, Cancellery-Räthe* &c. de quibus nos non distincte, sed in genere dicturi. Necesse vero est, si pax servari debeat, quilibet ut suo officio recte fungatur. Officio vero funguntur, si cives secundum virtutem, quam hoc loco politicam esse volumus, agant vitam, quæ virtus uno nomine politices dicitur, præsentem reip. orbem boni consulere, & id spectare, quod ex reip. usu & emolumento esse queat.

XXII. *Qui præficiuntur administranda rei militari, illis convenit, patriæ & suæ reip. rationem eatenus habere, quatenus Martis beneficio salus & incolumitas publica obtineri potest.*

Tale est reip. fatum, ut ex levissimis rerum caussis magna & atrocia bella originem trahant. Quod cum pro dolor! non vero accidat, inter alia opus habet majestas quodam militari præsidio. Hinc Tacitus 15. *Annal. non ignavia magna imperia contineri, sed virorum armorumque faciendum certamen, asserit.* Fatemur tamen cum Lips. *lib. 4. Pol. c. 9.* optabilius esse *magnitudinem suam justitia tueri.* Tacit. *de morib. Germ.* Munus esse debet primario consiliiarii bellici igitur, cavere, ne majestas destituatur omni militum vi, utpote quum milites reip. sint necessarii ejus munimentum. Danda porro est opera, ne cives fugiat usus seu exercituum armorum. Hoc inquam probe observandum. Nam conscribere militem ex diversis terrarum tractibus, non semper ex re esse, quilibet videt. Et cives originarios pro salute magis reip. sese sistere cuiusvis mortis generi, præsumitur. Cum qui conducti pretio, nulla interdum habita honesti cura, lucrandi gratia, Mar-

(a) *Consiliiarios* Non eadem in omnibus aulis consiliorum sunt differentiaz & classes.

(b) *Ad sacra* Cum jus summum circa sacra ex postliminio quasi superioritati civili in territoris Principum, purior religionem sequentium, restitutum sit, sunt, qui mirantur, a nonnullis sacerdotes hic in curarum partem vo-

cari, qui non nisi animarum saluti operari deberent. Ineptias dicunt, quæ de causis mixti fori proferuntur, iudicia esse seculi ajunt, & eo ipso, quod clero in personalibus & bonis ecclesiasticis peculiare tribuimus forum, aliquas saltem adhuc & in hoc capite romanæ religionis, quæ clerum a jurisdictione civili eximit, superesse reliquias.

Martis signa sequantur: Cives vero & vita & aliis fortunæ bonis reip. sibi obligarunt. Quorum etiam cives domi uxores & liberos quod relinquunt, quis vel uno hoc argumento non videat, fortiori ac fideliori animo prælium & omne pro reip. incolumitate bellum ipsos inire? Neque tantos sumptus facere necesse habet resp. si cives adeant pro republ. bellum, immensæ enim opes sunt consumendæ in conscribendo exercitu peregrino. Is denique hujus temporis mos est, ut a peregrino milite multum depopulationis, devastationis & nescio quid non mali respublica sentiat; Cives vero modo aliqua religionis parte sit imbutus, suæ reip. pro præstita hæcenus incolumitate beneficia conferre potius parat, neque tali & rapido prorsus impetu in destructiones agrorum aut incendia ædium abripitur. Constat ergo *rempubl. non tantum religione & justitia, sed armis quoque & militari disciplina munitam atque ornatam esse debere*, vid. *observ. pol. Joh. Isaac Pont. in Fl. c. 3.*

XXIII. *Quibus de religione recte conservanda competit consilia proferre, eorum sit officium, de sacris faciendis pie & recte sentire, & quatenus religionis beneficio salus reip. publ. conciliari possit.*

Pergimus ad consiliarios, quos ob religionis & sacrorum studium juxta ac curam, diximus esse ecclesiasticos. Horum neque negligens in rep. esse debet cura. *Ut enim, qui domum moliantur a fundamentis: sic nos, qui reip. a fulcro & velut basi ejus, religione oriri debemus. Sine ea non princeps officium, non subditi facient: sine ea societas non erit, quia non fides, non justitia, non virtus, sed fraus, licentia, protervitas & uno verbo confusio hominum ac rerum. Quod frantum erit peccaturis? quis metus satis validus? nam externum illum, qui a pœnis aut morte est, multi contemnunt: & desperatio, impetus aut iracundia eo ducunt. Esto igitur vinculum & firmamentum reip. religio. Just. Lipsius monit. Pol. c. 1. Neque juxta Casellium hujus Julix quondam clarissimum Professore c. 3. propol. solum de cultu numinis est agendum, quia nulla absque religione constitui conservarique potest societas, sed multo magis, quod hanc æternam legem & reginam & matrem & moderatricem & interpretem ceterarum omnium violari omnium minime oportet. Inscripta enim est, imo insculpta omnium mentibus per omnes gentes universi orbis, esse Deum, statutumque, ut eundem omni animi metu veneremur. Qui hujusmodi religionis ergo respectum habere tenentur, iis esse debet munus, videre (ut compendio dicamus, neque enim omnia hoc loco sunt exponenda) ut vere, pie & sancte colatur Deus, neve ritus sacra faciendi suspecta quadam apud subditos negligentia vilescat, & ut cives hujus, divinæ ac cœlestis penitus philosophiæ præceptis salutaribus muniantur. O melior mundi pars EVROPA, quas dissidiorum faces religio tibi accendit! colliduntur inter se Christiana reip. capita & millei aliquot homines perierunt ac pereunt per speciem pietatis! Lips. l. 4. Pol. c. 3. Ast cum nunquam verecundius sit loquendum, quam cum de Deo agitur, de quo etiam vera dicere periculi plenum est, alia, speciatim huc spectantia, silentii sacro sunt involvenda. Tribus tamen modis rectus de religione & sacris sensus apud subditos esse potest. I. bona & religiosa prorsus educatione, ut statim a primis vitæ annis quilibet Deum rite colere, venerari & de ejus numine sentire pie assuefiat. II. recta de cultu divino adultiorum institutione ac saniori doctrina. Pueris enim facile est persuadere, ut se devinciant Deo ac religionis sacro, siquidem parvi momenti esse putant, de religione quid sentire; neque adeo veri rationem habent, ut secum ea de causa meditentur. Adultiores vero, quia ætatis profectu ratio ipsa in ipsis robustior sit, aliter comparare se debent, ut saniora scil. præcepta animo infigant, & rationibus a præceptoribus informentur. Non requirunt anxias illas nonnullas de Deo ejusque attributis quæstiones politici; sed in religione scopus esse convenit politico, ut religionis metu cives abstineant injuriam cuiquam inferre & reip. turbis irritare. III. leges institui oportet, quibus præmia religionis cultoribus strenuis, pœna & supplicia, qui non secundum *naturalis theologia præscripta* (a) Deum colunt, proponuntur. Hi etiam consiliarii, tanquam peculiari quadam civili prudentia instructi navent omnem operam, ne conciones ad populum habeant, qui more duro cum auditoribus agunt, sed persuadendo ac monendo (lenis enim oratio est optimus docendi magister) vera religionis elementa feliciter imprimant. Videant porro, ne hi, quos vulgo dicimus pastores, præsentis reip. formæ sint infensi, utpote cum possint plebem in majestatem & imperantes concitare.*

XXIV. *Consiliarius recte consideratur, qualis ante consilium, qualis post, & qualis in ipso consilio esse debeat.*

Ut rectiore ordine cetera subjiciamus, quo boni consiliarii indoles & ejus quale esse debeat officium innotescat, haud rectius fieri videtur, quam si hæc tria probe examinemus, quod infra pluribus demonstrabitur. Reliquum nunc est, initium facere de primo, qualis scilicet ante consilium esse debeat.

XXV. *Maximum est omnium, ut id, de quo resp. illum consulere vult, probe intelligat.*

Prius debet intelligere id, de quo consulitur. Etenim frustra in deliberationem voco, qui ipsemet propter ignorantiam & ingenii hebitudinem nihil consilii suggerere potest. Quadrat huc illud Pyrrhi: *Ne mihi de militia judicet, cujus aures clangor non circumsonuit.* Res etiam publicæ quia quovis temporis puncto vario eventu volvuntur, necesse ipsi est, ut regendæ civilis societatis prudentia polleat. Ipsi enim laborandum est, ut sua prudente industria Principem (si natura dotem quandam ipsi denegarit) sublevet: nam alias facile est, ut majestas amittat auctoritatem. Dein tecum cogita quæso, quantæ est prudentiæ varia illa, quæ in civilibus accidunt, recte dirigi, ne salus publica jacturam quandam faciat. Hinc Deus ipse Deut. l. v. 12. expressis dixit verbis: *Colligite mihi viros, sapientia & prudentia illustres.* Eapropter hoc est in consiliario primum, ut optima regendæ reip. navis arte ac prudentia imbutus sit. Si ea præsto ipsi est, dux & magistra omnium rectorum actionum & consiliorum salutarium simul adsunt. Prudentia etenim omnibus moderatur, & inter se omnes continet. Secundo, quod minime negligenter habendum, monemus,

ne

(a) *Naturalis theologia præscripta* GROTIUS de J. B. & P. lib. II. c. XX. §. 47. 48.

ne malis ac pravis sit opinionibus corruptus. Eadem enim graves sunt animorum pestes, quæ diversis modis animum angunt, adeo, ut incerti hæreant, quid sit consilii proferendum: neque contra id, quod animo erroneo sentiunt, loquuntur: neque aperta fronte, etiam si dissentiant satis audacter, aliorum sententiis contradicunt; quoniam posterius hoc odium conciliat, & animos maximorum alienat. Sapienter hac de re Joh. Caselius, vir solide doctus, & mirandæ dicendi felicitatis hæc memoriæ prodidit c. 8. *propol.* *Ex perversis opinionibus proveniunt perversa & perplexa consilia, facta item improba & nefaria: videre autem veras sententias & falsas opiniones, nosse item id discriminis, quam illa pulchra ac amabiles sunt, hæc vero quam fœda & detestabiles: deniq; illas amplecti, has aversari toto animo, non parvum esse opera pretium in consiliario existimabimus.*

XXVI. *Solida hujus & ad administrandam remp. peraptia prudentiæ, comparanda multum conduntur Historia & experientia rerum.*

Multi in eum prolapsi sunt errorem, ac si Historia & experientia totum politicæ prudentiæ ambitum absolvant. Nos dissentimus iis adducti argumentis, quæ prostant lib. de civili prudentia *excellentiſſ.* *Dn. Præfatis c. 7.* quamvis nemo sanæ mentis inficiari possit, plurimum ad comparandam civilem prudentiam historia & experientia conferri. Est ergo omnino historia idoneum politico ac consiliario instrumentum, unde magna agendarum rerum, actionum, vitæque totius ad salutem inter pericula dirigendæ præcepta peti possunt. *Sicut* (liceat Lipsii maximi sane in foro literario nominis viri in medium proferre testimonium, c. 1. *monit. Pol.* non enim proprio iudicio nobis standum esse remur.) *qui gubernandi parum peritus est, ubi plures naves, cursum temperat, & sine magna arte sua portum eum prioribus petit & tenet. Vidistine etiam, qui ad speculum se committunt, faciem & cultum rectis disponere? Prorsus hic est idem: aliena vita & facta speculum sunt & imago, in qua te videas & ad eam decore componas. Quod magis sis, ubi varia & multiplex lectio exempla varia & multa suppeditat, ut eligere sis ad rem saltem aut saltem appositum aliquid semper applicare. Confer. Casel. c. 9. de magist. dicendi.* Hinc gravissime Polybius dixit: *Historiæ cognitionem esse verissimam institutionem & preparationem ad actiones politicas, & illustrem magistratam ad præferendas fortune vicis. vid. Chron. Chæron. l. 1. init.* Rerum vero experientiam confert ætas: neque tutum est consiliario hac esse destitutum, quod uniuscujusque reip. singuli mores leges ac jura sint, quæ penitus omnia perspicere, aut memoriæ rerum custodi tradere, non unam ætatis partem, sed totum hominem requirunt. Nemo vero bonæ frugis consilium suppeditat omni omnino experientia stitutus. Ut medicus, ita consiliarius dare consilia sane non potest, nisi ejus cui consultum vult, temperamentum prius cognoscat; atque adeo quanto melius cognoscit, tanto magis salutaria dat consilia. Juvenem eapropter ab hoc reip. officio repelli convenit: quia non est ejus ætatis, qua vel possit res gerendas feliciter suscipere, vel experientiam similium obvenientium habere, ut inde quasi edoctus consilii aliquid suggerat. Est ergo hoc juris naturalis, eos, qui iudicio nos superant, audire. Verum non esse tanti habendum, cujus quis sit ætatis, sed quantum in prudentia progressus (*neq; enim ætate, sed ingenio adipiscitur sapientia Plaut.*) quis forsan objiciat? Sed id in aliis officiis procedat: cum magna autem in consiliario debeat esse autoritas, ætatis habenda hercle est ratio, quia ætas eam conciliat. Et vero consiliarius obtinet id autoritate, quod potestate non potest. Hoc modo in primis sui imperii stabiliendis fundamentis Rex Romanorum primus, omnibus egregii Principis artibus ornatissimus, Romulus rectius ordinavit, ut *consilium penes senes esset, qui ex auctoritate patres, ob ætatem senatus vocabantur. Flor. l. 1. c. 1.* Virilis ergo ætas consiliario competit: & quo sumus seniores, eo plus plerumque nobis & experientiæ & usus quasi adnasci, non est negandum. *Ubi enim robustis adolescit viribus ætas, consilium quoq; majus, & auctior est animi vis. Lucret.*

XXVII. *Non omnis polite (a) dicendi artis sit ignarus, qui officio hoc fungi vult.*

Omni modo est curandum, ut consiliarius omnia, quæ proponere reip. in animum induxit, ornatissimæ ac lectissimæ orationis flore convestiat. Hinc est necessarium, ut antequam tali munere fungatur, dicendi quadam eleganti facultate sit præditus. *Ut enim elinguem sapientem facile contemnamus, qui cum cæteris mortalibus de suis bonis nihil communicaturus videatur, sic gubernatorem (hoc nomine liceat insignire consiliarium) civitatis infantem esse, aut dicendo parum valere non oportet, cui quotidie, sive in concione, sive inter paucos, de maximis rebus verba facienda sunt.* Eloquentia profecto est illa virtus, quæ flectit audientium animos, eosque pulchritudinis suæ splendore obstupefactos quibusdam velut habenis numerosæ orationis nunquam non regit.

XXVIII. *Non sit alieno in remp. cui ex secretis est, affectu.*

Maximi interest, ut intimo amore remp. diligat. Si enim tu remp. odio habeas, quomodo tum ipsi consilii aliquid quo status ejus reddatur melior, suggeras? contra omnem affectum prorsus exuere, vix humanum est. Attamen rationes peculiare suadent, ut consiliarius sit patriæ seu reip. suæ amans. (1) Nihil est inhumanius, quam societatem, cui nos natura ipsi addixit, non boni consulere, sed turbare. Recte hinc effatur insignis prudentiæ magister Cic. 1. *offic.* *Cum omnia ratione animoq; lustraveris, omnium societatum nulla gratior, quam ea, qua cum rep. est unicuiq; nostrum communitas. Cari sunt parentes, cari liberi, propinqui, familiares: sed omnes omnium caritates patria una complexa est: pro qua quis bonus dubitet mortem oppetere, si ei sit profuturus? Quo est detestabilior illorum immanitas, qui lacerarunt omni scelere patriam & in ea funditus delenda occupati sunt & fuerunt.*

(2) Cum

(a) *Polite* Longe alia tamen in viro politico requiritur dicendi ars, quam quæ in scholis viget. Hæc ex troporum & figurarum farragine cucatum induit ornatum; illa naturali incedit pulchritudine, adventitium quid ex una aut

altera metaphora commode intermixta assumens. Hæc verborum flumina, illa mentis vim eligit. Hæc multis enthemem, illa concisis rationibus & brevitate est conspicua. vid. BOECL. *diff. de eloquentia viri civilis.*

(2) Cum, ut gubernatori cursus secundus, dicit Plato, de L.L. medico salus, Imperatori victoria: sic moderatori reip. beata civium vita proposita esse debeat, ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit, quis negabit & consiliarium ita in rep. affectum esse debere? (3) neque res ulla vehementius rep. quam fides continet, fides autem ex amore proficitur, ergo etiam consiliarius, cui competitratione & officii, & naturalis in societatem instinctus, fidem præstare societati, in rep. suam intimo prorsus esse amore debet.

XXIX. Sit, ut paucis rei summam complectamur, virtutibus, imo & humanitate politus.

Virtus omnes mirifice afficit, & si videant virtutem commendari, imo in pretio esse primatibus reipublicæ, reliqui ardentiori studio virtuti ac honestati se consecrant. Sequax enim ad exemplum administratorum populi ingenium est. Et hinc virtutem consiliario necessariam diximus. Non minus vero requirimus, ut sit affabilis, & erga cunctos humanus. Præclare hoc Seneca ita effert: *Esto sermone affabilis, accessuque facilis, vultu, qui maxime populos demeretur, amabilis, aquis desideriis propensus, nec iniquis acerbus.* Et vero recte romanæ eloquentiæ princeps Tullius 2. offic. *difficile dictu est, quantopere conciliet animos hominum comitas affabilitasque sermonis.* Quemadmodum igitur hæc virtus est consiliario jungenda & amplectenda; ita ex adverso (est enim contrariorum una eademque scientia) avaritiam & superbiam vitet. Hæc alienat animos, offendit cives & consiliarios, opprobrio & contemptui exponit. Illa vero eo nomine fugienda est, quod *caput sit in omni procuratione negotii & muneris publici, ut avaritia pellatur etiam minima suspicio.* Fortassis haud abs re fuerit, si quædam de corporis forma annectamus: nec enim solus animus potest omnia, sed corporis quoque decus aliquod requiritur. Igitur esto consiliarius corporis elegante structura. Natura sane nos ducit, ut corpore spectabiles amore & venerando quodam cultu prosequamur, propterea, quod pulchritudo corporis reverendum quid & admiratione dignum continere videatur. Sane dignitas corporis apta compositione membrorum movet oculos hoc ipso, quod omnes partes cum lepore inter se consentiant. Imo magnorum operum alii capaces nequaquam vulgo videntur, nisi quos naturæ benignitas eximia ac liberali specie donavit. Attamen cum hoc sit solius corporis bonum, non profecto multum illi tribuendum est. Nec sane nimis suo colori quis credat. Absit etiam, ut, qui careat liberali & eleganti forma, ineptum consiliis esse, asseveremus. Neque vero corporis pulchritudo virtutis nota semper certa est. Contingant utique reip. duo eligendi consiliiarii, quorum alterum natura & corporis & animi quadam majestate donavit, alterum autem, neglecta membrorum dignitate animi tantum divitiis locupletavit; illum, cujus divino ingenio corpus apte respondet, merito præferendum censemus. Omne siquidem bonum bono superadditum præstantius existit. Atque talis sit ante consilium.

XXX. In ipso dando consilio, cujus id etiam sit generis, respicere ad salutem communem tenetur.

Progrediamur dicturi. *Qualis esse debeat in suo officio h. e. consilio.* In hoc cum politico convenit. Sicut enim hic id agit, ut salva maneat respubl. eadem ratione consiliarius studet publico emolumento suæ civitatis, quin imo ipsum id privatis fortunis anteponit. Quemadmodum Socrates apud Xenophontem agebat: *non eos esse reges, nec magistratus, qui sceptra gererent, nec qui essent a quibusque destinati, neque qui sorte ducti, neque qui dominatum vi invasissent, neque qui occupassent dolo, sed scirent præesse reip.* Eodem modo non esse consiliarios proprie dictos, qui etiam si in numero consiliiariorum sint, secus tamen agunt & suis rebus domesticis potius student, quam iis, in quibus publica salus consistit, fortasse recte putamus. Atque ut publica calamitas unumquemque punit & ferit, ita salus publica cuique salutem fit. Hoc ergo est principium, hoc fundamentum, hæc forma, hæc anima, quod nunquam ex animo ejus dimittendum; ad salutem & bonum reip. respicere.

XXXI. Non potest in dando consilio ad salutem communem recte respicere, nisi ab omni pravo affectu sit alienus.

Ut in hortis excolendis, ita si in cultura animi consiliiarii nos geramus, multum puto proficiemus. Primum quod amputandum, est ut non affectu abripiatur. Hujus enim est vitium impetu animos hominum rapere, & sic in diversas trahere partes, ut vix recte de re proposita ad deliberandum sentire possint, nisi sub jugum rationis eos mittant. Inde cum Seneca credimus, quod *assidue rem consilio & cogitatione videre non sinant: sicut amantes de formis nihil indicare possunt, quod oculorum sensum amor premit.*

XXXII. Etiam si consilia ex voto non succedant, ipse tamen artifex consiliorum non statim hinc imprudens est vocandus. Potest absque vitio nonnunquam mutare & alia inire consilia, quo tandem idem obtineat, quod antea volebat.

Interdum (quod omni ætate civitatibus malo fato accidisse & etiamnum evenire ex historiarum monumentis est liquidum) plenam salutem consiliarius tueri nequit, licet omni studio sit in id propensus, non vero ideo est imprudens aut incautus dicendus. Et gubernator, qui navim, quam regere summa tranquillitate parvi negotii fuerit, tempestuoso mari e mediis fluctibus salvam cum salvis omnibus in portum, quem petebant, deduxerit, omnes sui officii partes egregie summaque cum laude expleverit: nec minus tamen etiam, qui suam rebus adversis omnibus vel semifractam salvam navigantibus, etiam in mare projectis mercibus e rebus desperatis in quamcumque stationem, ubi se vitam servasse intelligant, appulerit *Cafel. c. 7. propol.* Denique unum si consilium finem non assequatur, licet per ambages, & quod non directe poterat indirecte, habita tamen politici honesti ratione, propositum assequi. Nunquam enim, inquit Cic. *ad Lent. præstantibus in rep. gubernanda viris laudata est in una sententia permanio: sed ut in navigando tempestati obsequi artis est, etiam si portum tenere non queas: cum vero id possis mutata volitione assequi, stultum est, cum tenere cum periculo cursum, quem ceperis, potius quam ea*

commutato, quo velis, tamen pervenire: sic cum omnibus nobis in administranda rep. propositum esse debeat, id quod a me sapissime dictum est, cum dignitate orium, non idem semper dicere, sed idem semper sperare debemus.

XXXIII. *Non temerarius consiliarius in rebus gerendis esse debet, ideoque nec inconstantis animi.*

Thesis hæc superiori contraria forsan videtur. Nam superius diximus esse laudis & magnæ virtutis pro ratione status consilia flectere imo mutare: hoc loco autem affirmamus magnum videri vitium in consiliario, esse inconstantis animi. Initio fatemur *nihil esse, quod magis deceat, quam in omni re gerenda consilioque capiendo servare constantiam* Cic. *1. Off.* sed si salus publica h. e. ratio status jubeat, ut mutes consilium & aliud eligas, non id est inconstantia. Quid enim constantius, quam salutem civitatis sartam tectam tueri, quoad per fluctus liceat, aut si illud facta non finant, a patria imminens exitium magno animo consiliique opibus avertere? Fieri ergo potest, ut si eo consilio, quod antea meditatus, remp. servare nequeas, tibi necesse sit, alia inire consilia, quibus remp. tuearis. Neque omnis ejusmodi esse creditur ingenii, ut statim id, quod deliberandum in senatu proponitur, penitus percipiat & attente satis rem agat: melius est ergo, ut priora consilia deserat, si posteriora magis salvandæ reip. conducant. Et hoc casu necessitas humanæ imbecillitatis magnum est patrociniū, usque adeo, ut ea excuset id, quod alias, si admiseris, magis inhonestum & injustum haberetur.

XXXIV. *Salus publica ut servetur a consiliario, ad sequentia quadam advertat. Horum primum esse potest recta circa leges cura.*

Respubl. legibus carens idem videtur ac homo rectæ rationis usu destitutus. Et hoc sic probamus: Respubl. definitur, *ordo civitatis, tum aliorum imperiorum, tum præcipue summæ potestatis, a quo profluit regimen per medios magistratus in universos subditos*: Arnifæus *c. 1. de republ. §. 14.* ordo vero hic an alio nomine vocandus, quam lex? Nonne ordo ille, quo qui in remp. conjurant, capitis damnantur est lex? Ergo certo certius, necessarias in rerump. formis leges esse. Lex defini potest. *Regula actionum humanarum a majestate promulgata.* Per has majestas aperiat suam mentem subditis eosdemque in officio retineat. Cum vero & melius & tutius sit, remp. administrari secundum leges optimas, quam secundum lubitum principis, (lex quippe affectu caret, princeps nequaquam,) consilarii inter ceteras curas studium sit modeste monere regem, talem ut curet legem promulgari, qualem ratio status & præsens reip. facies desiderant. Debet itaque eo, quo est in remp. animo attente videre, (1) quid publico conducat, quo intellecto, suadeat, ut secundum præsentem statum hanc aut illam legem majestas ratam esse jubeat. (2) ne nimia legum copia obtrudatur civibus, utpote quæ sit noxia, quia eas memoria retinere & homines facile nequeunt. Vita vero civilis cum secundum reip. statuta ac leges sit singulis dirigenda, leges utique eos fugere nullo modo debent. (3) His ita latis legibus, adhibeat quantum in se est operæ, ne leges aut sæpe aut alias levi de causa mutentur. Hoc enim si fiat, legislatoris autoritas vilescit, ipsique subditi persuadent sibi, principem non ea esse prudentia, ut possit recte reip. curam agere, vel temporum aut personarum & locorum futuras circumstantias perpendere. (4) omni negotio curet, ut legis verba sint clara, & non adeo antiqua, peregrina, ambigue posita & ab usu vulgi remota, ut quid fieri jubeant & quid prohibeant ignoretur. Verba menti & æquitati respondeant: ita namque in leges non adeo cives impingere possunt, neque aliis interpretibus adeo isti opus. Neque vero cives vere obsequi possunt legibus, cum ignorent, quid leges jubeant fieri, vel quid vetent. (5) Fidele illud monitum, quod sui avi inter doctos doctissimus & inter eloquentiæ magistros summus inculcabat, parvi pretii minime faciat: *Ejusmodi, ajebat, leges proponat princeps, quæ non solum pœnam denunciant somnibus, verum etiam quæ persuadent non esse peccandum.* D. Eras. Roterod. *institur. Christian. p. m. 163.*

XXXV. *De importandis & exportandis curare consiliario competit.*

Necessarium est in omni civitate aliquid vendi aliquid emi, quia non omnia, quibus resp. indiget, domi nascantur. *Deus hoc ipse per naturam loquitur, teste Hugone Grotio in tr. de mare libero c. 1. cum ea cuncta, quibus vita indiget, omnibus locis suppeditari a natura non vult: artibus etiam aliis alias gentes dat excellere. Quo ista? nisi quod voluit mutua egestate & copia humanas foveri amicitias, ne singuli se putantes sibi ipsis sufficere, hoc ipso redderentur insociabiles.* Ex quibus liquido constat, commercia necessario in remp. esse introducenda. Consiliarius ergo circa hæc ita fit occupatus, ut videat quo modo res ad victum necessariæ reip. inferantur; nec exportentur, quibus vel nunquam resp. carere potest, vel quibus hostes armari solent, si bellum forsan moveatur. Præterea majestati sedulus atque assiduus sit auctor, ut mercaturæ usus honestus sit, isque sine fraude; aut ita ut lucrum non sit propositum mercatori, tanquam finis, sed tanquam laboris stipendium. Arnifæus *1. Pol. c. 12.* Huc pertinet de agricultura esse sollicitum, ut & de opificibus. In omni enim republ. ante omnia necessarium est alimentum & victus. Hinc *Tullius 1. Off. omnium rerum ex quibus aliquid acquiritur, nihil est agricultura melius, nihil uberius, nil libero homine dignius.*

XXXVI. *Tertio jurium majestatis habeat rationem.*

Ne ignotum sit, quid politici per majestatem significari velint, nihil erit rectius; quam definitionem majestatis præmittere. *Est ergo majestas, in rep. summa potestas, quæ omnes reliquos legibus suis comprehendit, ipsa nullius, nisi Dei & naturæ lege tenetur.* *1. 1. Arnif. de majest. in gen. c. 1.* Hujus quædam jura sunt majora, quædam minora: Præcipuum jus est in ferendis & abrogandis legibus. Et hoc soli competit majestati, quia secundum philosophum *1. rhet. c. 4. 23. in legibus posita est civitatis salus. Imo ubi leges non imperant, non est resp. oportet enim legem imperium habere in omnes res, magistratus autem existimare de singularibus &c.* At de his fusius loco superiori diximus, quæ itaque hic erant dicenda, mittimus. Convenit vero soli majestati ferre leges, quia a-

alis

lias nullam illæ habent vim, nisi muniantur autoritate illius, qui plenitudinem imperii possidet Arnif. 1. pol. c. II. Abrogare itidem majestas potest, si postulet id usus reip. cum cujus sit ferre, e- jus etiam sit abrogare; nam eadem est oppositorum potentia. Et vero quis neget, cum constat majestatis esse ferre, ejusdem esse abrogare latas leges, si suprema reipublicæ lex id suadeat? Est sane justum inutiles & reip. ac communi saluti obstantes leges irritas reddere. Nam ut loquitur Aristoteles *Eth. Nicom. l. 5. c. 1. uno modo jura appellamus ea, quæ vitam beatam ejusque partes civill societati conciliare & conservare possunt*; ex adverso autem ea dicimus justa esse, quæ sunt impedi- mento, quo minus salus publica obtineatur. Secundum est jurisdictio sine provocatione. Hu- jus juris censor talis esse debet consiliarius, ut suadeat obsequium civibus, quo rectius legibus pareant, & secundum easdem vitam instituant. Ad sacram legum obedientiam duabus quasi viis duci possunt, vel præmiis, vel pœnis. Illa iis, qui rationem bene vivendi & de rep. merendi incunt: hæc iis, qui in leges peccant, neque prout reip. utile esse potest, vitam agunt, infligendæ. Verum cum ejusmodi jurisditionem ipsa majestas sola administrare non queat, opus habet ma- gistratibus. Hinc tertio jus constituendi magistratus obtinet. Qui a consiliis ergo sunt, iis vi- dere est, ne indigni magistratus officio præficiantur, sed qui & statum probe cognitum habent, & quibus præfens status non odio ac invidiæ est. Vix enim satis eloqui quis potest, quantum sit regendi arcanum in præsentem formam reip. esse bono animo. Ne vero hi etiam magistratus con- suetudine & longo temporum tractu nimiam adsequantur potentiam, videndum est consiliario. Hoc itaque secundum sapientem illum Cic. 1. off. fit proprium munus magistratibus, intelligere, se gere- re personam civitatis, debereque ejus dignitatem & decus sustinere, servare leges, jura describere, ea fidei suæ commissam meminisse. Hæc & alia cum vix aliquando imperantes sentiant (quis enim mortalium omnia potest?) ideo adsciscuntur consiliiarii, quibus de ejusmodi generis & aliis quotidie obve- nientibus censorum instar deliberandum est. Quia porro nulla tam exigui ponderis sit causa, quæ non pestem & interitum reip. inferre possit, hoc inprimis esse debet curæ consiliiarii, in ma- gistratus probe & exacte inquirere. Quartum jus circa belli & pacis negotia versatur. His con- sultuisse dicitur consiliarius, si suis argumentis & consiliis animum Principis leniat, ne citra neces- sitatem arma suscipiat, sed quamdiu potest, servandæ paci studeat. Marciani Imperatoris in eo laudanda est pigritia, soliti dicere, *dum in pace esse possumus, arma non induamus*. Aliquando vero propter status rationem fieri nequit, quin sit bellum instituendum. Quid tum agat consiliarius? fleat eousque principis animum, ut quidem bellum suscipiatur, veruntamen ut *nihil aliud, nisi pax quasita videatur*. Cic. 1. off. Notanter tamen dicimus, non esse armis utendum, nisi reip. salus jubeat. *Fugiendum etenim est, ne offeramus nos periculis sine causa, quo nihil posset esse stultius* Cic. 1. off. Quis etiam tam hebes, qui neget, bellorum sortes esse varias? *Malus etiam eos plerumque manere solet exitus, qui quietis saturi bellum suis confisi viris, temere animi solummodo oblectandi gratia, adversus eos suscipiunt, a quibus neque læssi, neque læsi unquam fuere* Thom. Mor. Utop.

XXXVII. De institutione publica recte ac feliciter dirigenda, agat curam.

Instituto publica magni est æstimanda, ut si quid bene natum, recte educetur, aut si quid prava indole natum, ut hac via corrigatur, quoniam miranda in educatione sita est vis, adeo ut monstrum sit oportet, in quo nihil valeat institutio. Quatuor autem commoda institutio publica confert (de privata, quæ inter domesticos parietes est, hoc loco nihil dicimus) (1) pollicetur spem futuræ in vita concordia. Nunquam enim arctius amoris esse potest vinculum, quam si perenni quadam consuetudine nobis mutuo sociamur. (2) nihil ad statum securum magis facit, quam præsentem illum statum probare. Hoc vero præstat publica educatio, dum ab ipsis unguiculis ejusmodi reip. formæ assuescit juvenus. (3) subditorum animos sibi hoc modo civilis majestas conciliat. Qui enim fortunæ præfidiis destituti, suos recte educare non possunt, gratitudinis er- go obligantur, cum publica educatione eos majestas recte institui curet. Hinc amare solent su- um Principem, multisque precantur Deum votis, ut omnia reip. prospera eveniant, quas piæ preces sæpenumero Deus exaudit. (4) Neque major esse potest reip. noxa, quam si cives in otio vivant atque hoc modo, ut dicebat Cato, *nihil agendo male agere discant*. Draco, qui leges dedit Atheniensibus, sane otiosos omnes capite puniri sanxit: & Gymnosophistæ apud Indos, mensa constrata, priusquam cibaria apponerentur, discipulos adolescentes e diversis locis officiisque ad dapem convenientes interrogabant, quid boni usque ad illam horam fecissent? Cum quisque suum factum commemorabat, qui nihil dicere de se poterat, impransus exire & aliquid operis facere jubebatur.

XXXIIX. Ad negotia publica recte dirigenda præsidio argenteo opus est, quod cum præstet ærarium publicum, hujus etiam cura consiliario demandatur.

Quum pecunia sit rerum agendarum nervus, hinc fit, ut resp. ærario, tanquam funda- mento aliquo, nitatur. Et vero tum ad persolvenda officialibus ac magistratibus salaria, cum ad sustentandam imperantium familiam, ærario civitas indiget. Multo maxime vero ad sumptus belli. Quapropter cum magnum, imo maximum in rebus civilibus gerendis sit munimentum, opibus pollere, usque esse instructum, utique incumbit illi, qui præsto esse debet reip. ut hujus curam gerat.

XXXIX. Tandem in dando consilio ad tria summa capita, præterita vimirum, præsentia, & futura respicere debet.

Præterita si recte examinemus, facile apparet, an vel hoc, vel illud, a majoribus in ejusmodi rebus datum consilium huic nostro, de quo deliberamus, accommodari possit. Præsentia non sunt negligenda, quia eorum solummodo gratia res agitur. Futura denique sunt cognoscenda, quatenus illa reip. ejusque conservando statui vel obesse aut ex re esse possunt. Et sane maxima poste-

posteritatis habenda est ratio. Imo parum abest, quin dicam, ad futura reip. fata oculum atque mentis aciem rejicere esse idem pene, quod est presenti statui bene velle.

XL. *Post datum consilium consiliarii virtus est, quæ novit tacere & nemini prode.*

Diximus superius, rectius fore palam, quale esse debeat consiliarii officium, si paucis recenseamus, qualis ante consilium, & in consilio ac denique post consilium esse debeat. Priora duo, adjuvante numine, pro virum modulo explicavimus, restat, quod est tertium ac ultimum. Quem admodum vero in singulis officialibus singularis præ ceteris desideratur virtus, qua instructus sit, simili ratione universæ illius prudentiæ moderatrix virtus in consiliario est spectanda. Ast tanta cum humani generis sit labes, ut summum illud bonum morale, absolute ita dictum, in hac vita consequi nobis haud liceat, hinc accidit, ut neque omnem virtutem perfectam in consiliario deprehendas. Attamen cum absoluta virtus necessario sit commendanda, etiamsi ejus perfectitudinem non facile assequaris, etiam in consiliario virtus est exigenda, vel ideo, quod virtus contineat societatem coaguli instar. Ex omni vero virtutum numero signanda nunc præ aliis est, quam vocamus taciturnitatem. Linguam enim coercere, quam dentium vallo natura munivit, non mediocris est prudentiæ. *Et nulla sane sunt meliora consilia, quam quæ ignoraverit adversarius, antequam fierent.* Vegetius l. 3. Hinc reges Ægyptii, ut consiliarius tanto sanctius taciturnitatem in civilibus negotiis coleret, legem condiderunt, qua illi, qui arcana reip. aperit, lingua præcindi jubetur. Vid. Diodor. Sicul. Quemadmodum sane præclara ab hoste capti militis laus est, potius vitam sibi pati eripi, quam sui ducis animum hosti prode: eadem ratione se res habet cum consiliario, cui nihil esse decet sanctius, quam quæ in pectore habet, nulli revelare. Unde prudenter hodie principes, quo certiores sint de consiliarii fide, quam reip. debent, juramento obstringunt suos consiliarios, ne vel minimum, quod concernat politica negotia, propalent. Tale vero juramentum omnino obligat consiliarium, adeo ut salva conscientia id rumpere nequeat. *Apud omnes enim gentes ab omni ævo circa pollicitationes, promissa & contractus maxima semper fuit vis jurisjurandi, & nullum vinculum ad adstringendam fidem majores nostri jurejurando artius esse voluerunt.* Hug. Grot. de jur. P. & B. l. 2. c. 13. Cic. l. Off.

XLI. *Etiam si in democratia omnia omnibus videantur esse nota, tamen interdum possunt consilia celari.*

Impossibile forsan videtur consilia posse taceri in democratia. Etenim ut est comparata ingenii nostri imbecillitas, si vix contingat, ut id, quod paucis creditum est, taceri possit, minus videtur, illud silentio tegi posse, quod omnibus est notum. Sed respondemus, in democratia hoc modo celari consilia, si scil. a toto populo delectus quorundam optimorum & de rep. meritorum virorum sit, quibus facultas de reip. arcanioribus negotiis componendi committatur. (a)

XLII. *Principi, qui jam defuncto succedit, non est tutum, neque reip. semper salutare, ut antecessoris sui consiliarios rejiciat.*

Coronidis loco utrum princeps, qui recens adgreditur reip. habenas, sui antecessoris consiliarios mutare & dimittere debeat, inquirendum proponimus. Principio nemo sanæ mentis affirmabit, esse tutum, nulla habita ratione dimittere viros, quorum prudentiam, consilia ac opem in administratione princeps exploravit. Siquidem si dimittantur, arcana reip. facile possint publicari. Porro, qui nulla habita ratione ab officio removentur, apud vulgus infamiæ notam facile incurrun; a qua proinde illi liberare sese nituntur, atque ita quodammodo coguntur, ut sese salvos præsent moliri aliquid contra eum, qui eos abdicavit. Insuper in regenda civitate primum utique est, statum & indolem reip. ac civium bene noscere: hunc vero non nisi fero addiscunt novitii illi consiliarii, & interea temporis non parvum sæpe imminet reip. damnum.

XLIII. *Bonus & de rep. bene meritus consiliarius, etiam si fit populo exosus, non tamen est statim atque forte populi odium incurrit, ex rep. illum rejicere expedit.* (b)

An princeps teneatur consiliarium, qui est bonis moribus atque de rep. bene meritus, sed fatali quadam violentia populo exosus, dimittere, quærimus? Per sæpe accidit, ut populus optimos odio prosequatur, & furore quasi quodam in Principem ipsum insurgat, adeo ut nisi eos ab officio deponat, grande periculum sit. Quid tum agendum? Forte respondebis, consiliarium a Principe esse reddendum populo, ut suo pro arbitrio eum tractet, siquidem præstat unum perire, quam totam rempublicam dissidiis civilibus peti. Sed nimis forte acerbum hoc fuerit. Igitur tum demum pareat Princeps populi desiderio, si aliter respublica salva esse nequeat: alias non temere, utpote quum eo ipso ipsius quoque Principis autoritas vilescat. Præterea, tametsi removeat ejusmodi aliquem in gratiam populi: tamen, quoad fieri potest, ipsi maneat benignus, nec patiatur, illum opprimi ulterius, quam necessitas flagitat. Ac de consiliario quidem hæc nunc pro instituti nostri ratione sufficiant.

(a) *Committatur*) Exemplum jam habemus in comitiis Suecicis, in quibus omnia callide teguntur.

(b) *Rejicere expedit*) Caroli I. Angliæ Regis rebus omnino consiliarius fuisse, Straffordium, summæ in se fidei

ministrum, inimicorum suorum furoribus non permittere. *The history of the rebellion and civil wars tom. I. p. 214.*

F I N I S.

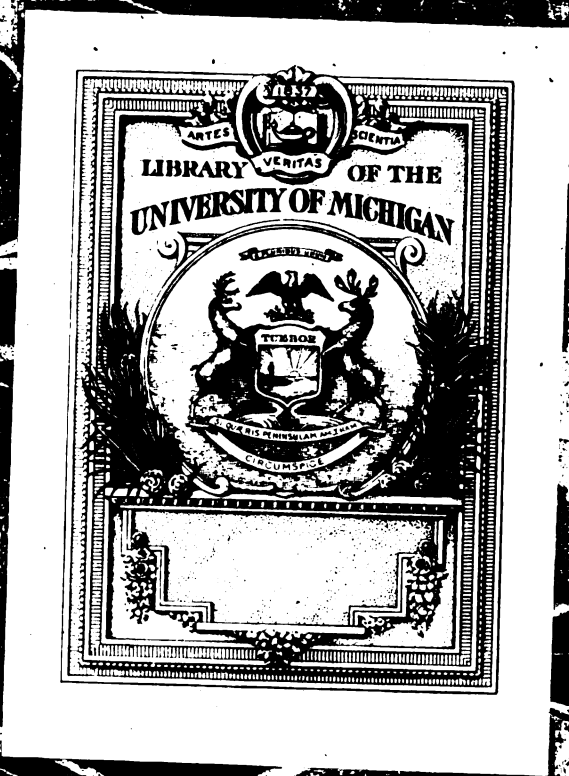
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 08459 2016



D 405181

